

Последствия Глобального Экономического и Финансового Кризиса на
Продовольственную Безопасность и Сельскохозяйственный Сектор Восточно Европы
и Центральной Азии

Йохан Ф.М. Свиннен и Кристин Ван Херк

Центр исследований Переходной Экономики Католического университета Левена
(LICOS) www.econ.kuleuven.be/licos

РЕЗЮМЕ

С начала 1998 Русского кризиса, регион характеризуется как центр растущей экономики, которая оказала положительное воздействие на эволюцию в аграрном секторе и на сокращение бедности. Сельскохозяйственное производство и производительность сильно увеличились и более 60 миллионов человек в регионе перешагнули порог бедности. Риски недавнего финансового кризиса, поворачивая вспять недавние достижения в регионе и подвергая его значительным негативным экономическим и социальным последствиям таким как экономика в Восточной Европе и Центральной Азии, по прогнозам будет испытать самое глубокое сокращение среди всех новых и развивающихся экономических регионов.

Финансовый кризис сказывается на регионе с некоторым опозданием. Во второй половине 2008 года, в качестве премии за риск для развивающихся стран увеличился и сократились границы перекрестного кредитования, также положение в странах Восточной Европы и Центральной Азии чрезвычайно ухудшилось в результате краха цен на сырьевые товары. В общем, кризис сказался на экономике в регионе за счет сокращения потоков капитала, в том числе снижение инвестиций, сокращение внутреннего производства и экспорта, а также снижение объема денежных переводов. К середине 2009 года, международный финансовый рынок восстановился и показатели уверенности стабилизировались. Однако, более ясно проявились волновые эффекты кризиса на производство и быт, со значительными последствиями на безработицу, курс валюты и неработающие кредиты.

Влияние финансового кризиса на сельскохозяйственный сектор

Либерализация сектора в начале 1990-х годов привели к резкому сокращению сельскохозяйственного производства и производительности труда, но в последнее время объем производства и производительности снова возрос.

Кризис будет иметь негативное влияние на этот процесс восстановления. Во-первых, можно ожидать уменьшения общего объема инвестиций, так как банки предоставляют меньше кредитов индивидуальным хозяйствам (зарубежным и отечественным) инвесторы сокращают свои инвестиции в этот сектор. Это может привести к стабилизации в последний период роста производительности, в зависимости от степени того, в какой мере сектор зависит от официальных кредитов. Во-вторых, финансовый кризис, как ожидается, приведет к снижению спроса на более дорогостоящую сельскохозяйственную продукцию и перейдет к основной продукции за счет сокращения располагаемого дохода домохозяйств. Наконец, правительства некоторых стран отреагировали на кризис путем увеличения своих расходов на сельское хозяйство. Эти мероприятия правительства могут быть положительными, если они увеличат инвестиции. Однако, следует быть осторожным - это не ведет к (частичным) изменениям реформ в сельскохозяйственном секторе, которые могут иметь негативное влияние на эффективность.

Влияние кризиса на бедность и продовольственную безопасность

В докризисные периоды в Восточной Европе и Центральной Азии наблюдалось значительное улучшение в вопросах, касающихся проблем бедности и продовольственной безопасности в регионе. В первой половине 2008 года, регион столкнулся с ростом цен на продовольствие, как следствие всемирного продовольственного кризиса. Позднее, во второй половине того же года, на регион обрушилась вторая ударная волна, когда стали очевидны последствия мирового финансового кризиса. Хотя продовольственный и финансовый кризис явились результатом различных скрытых причин, они взаимодействуют в виду того, что обе имеют отношение к финансовой и экономической стабильности, продовольственной и политической безопасности.

Финансовый кризис и сопровождающее его замедление экономики повлияло на понижение цен на сырьевые товары (в связи с продовольственным кризисом), принося пользу для обеспечения продовольственной безопасности и бедности чистых потребителей продовольствия. Однако, в то же время, сокращение реальной заработной платы и занятости и сокращение объема денежных переводов негативно влияют на доходы домашних хозяйств в регионе и увеличивают масштабы нищеты и отсутствие продовольственной безопасности. Первые результаты (в Таджикистане и России) показывают, что второй эффект является более важным и что финансовый кризис вызван увеличением общей бедности в регионе. Помимо воздействия на доходы домашних хозяйств, этот кризис также негативно влияет на государственные бюджеты. Это может иметь негативное воздействие на государственные расходы на программы социальной помощи, в то время как эти программы на самом деле необходимо расширить с учетом ожидаемого увеличения в условиях нищеты.

Рекомендации в области политики

- **Ускорение экономического роста.** Наилучшей стратегией для сокращения бедности, повышения уровня продовольственной безопасности и повышения продуктивности сельского хозяйства в прошлом, был экономический рост. Это приведет к сокращению нищеты в двух направлениях. Во-первых, увеличение доходов домашних хозяйств имеет прямое воздействие на бедность и во-вторых, увеличение государственного бюджета может быть использовано для усиления социальной защиты, помогая бедным преодолеть черту бедности. В сельскохозяйственном секторе, рост несельскохозяйственной экономики необходим для того, чтобы поглотить избыток рабочей силы и увеличить объем инвестиций и научных исследований в этом секторе.

- **Увеличение объема инвестиций.** Увеличенные инвестиции стали главной движущей силой недавнего экономического роста. В агропромышленной пищевой промышленности страны более преуспевающие в области переходной экономики, такие, как новые государства-члены ЕС, иностранные инвестиции были одним из, если не самым, основным двигателем роста производительности, улучшения качества и повышения конкурентоспособности предприятий. Задача правительства будет заключаться в обеспечении благоприятной институциональной и регулятивной среды для стимулирования более ПИИ (прямые иностранные инвестиции).

Это может быть сделано путем содействия R & D (Исследования и разработки) в сельскохозяйственном секторе и путем расширения инфраструктуры в сельских районах, но с той перспективой, что она также будет иметь важное значение для продолжения процесса реформ. В настоящее время наблюдается значительное замедление темпов реформ, однако число тех реформ, которые были демонтированы, все еще значительно ниже, чем во время кризиса, который поразил регион в 1998 году. Это будет важно для правительств стран региона продолжать реформы, как только экономика будет восстанавливаться.

Это необходимо для создания более стабильной экономической, политической, институциональной и правовой среды, которая имеет решающее значение не только для привлечения отечественных и иностранных инвестиций, а также для поощрения роста более производительных предприятий.

- **Усиление безопасности социальной защиты.**

Предварительные данные, полученные в нескольких странах, показали значительное сокращение числа получателей в период с июня 2008 года до июня 2009 года, в период, когда все больше домохозяйств стали уязвимыми. Необходимо переломить эту тенденцию и усилить социальную защиту для того, чтобы иметь возможность контролировать ожидаемое увеличение масштабов нищеты. Всем странам необходимо наращивать целевые программы, которые ориентированы на беднейшие слои населения, и они должны рассмотреть вопрос о внедрении новых программ, ориентированных на бедность (или изменить критерии существующих программ), которые направлены на людей, которые впадут в нищету из-за кризиса и на которых не распространяются существующие программы социальной безопасности.

- **Уклонение от кратковременных политических концепций, идущих вразрез с долгосрочными целями развития.** В нынешних условиях, очень важно, чтобы правительства не осуществляли неуместных краткосрочных политических решений, которые могут иметь последствия на благосостояния более чем потеря благосостояния, что является прямым следствием потрясения. Примером такой политики являются как торговые ограничения, которые введены в некоторых странах в ответ на рост цен на продовольствие. Такая политика перераспределила доходы от сельского производителей продовольствия в пользу городских потребителей. Кроме того, важно, что ответные меры не будут противоречить ключевой повестке дня более долгосрочной реформы. Например, во многих случаях ограничительная торговля и контроль за ценами, которые приняли правительства стран региона в ответ на увеличение цен на продовольствие в 2007 году, не были отменены, и учитывая более низкие цены на продовольствие, можно было бы ожидать, что эти меры приведут к дальнейшему увеличению разрыва между бедностью городских и сельских районов.