

Программа продвижения
Декларации об основополагающих принципах
и правах в сфере труда

РАБОТА В УСЛОВИЯХ СВОБОДЫ



Международное
бюро
труда

Женева

Социальный статус работников из Таджикистана в строительной отрасли в Москве и Московской области

Проект «Социальный статус работников
из Таджикистана в строительной отрасли
в России»

Целевая программа борьбы с принудительным трудом

Рабочий доклад

Проект
«Социальный статус работников из Таджикистана
в строительной отрасли в России»

Рабочий доклад

**Социальный статус работников из Таджикистана
в строительной отрасли
в Москве и Московской области**

**Международное бюро труда
Женева**

Февраль 2006

Авторское право © Международная организация труда, 2006 год

Первое издание, 2006 год

Международное бюро труда обладает авторским правом на свои издания в соответствии с Протоколом 2 к Всеобщей конвенции об авторских правах. Тем не менее краткие выдержки из них могут приводиться без разрешения при условии указания источника. С заявками относительно прав на воспроизведение или перевод следует обращаться в Бюро публикаций (Права и разрешения) Международного бюро труда по адресу: Publications Bureau (Rights and Permissions), International Labour Office, CH-1211 Geneva 22, Switzerland. Международное бюро труда готово удовлетворить такие заявки.

Библиотеки, учреждения и другие пользователи, зарегистрированные в Управлении по лицензированию авторских прав Соединенного Королевства – Copyright Licensing Agency, 90 Tottenham Court Road, London W1P 0LP (факс: +44 20 7631 5500, эл. почта: cla@cla.co.uk), в Центре учета авторских прав Соединенных Штатов – Copyright Clearance Center, 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923 (факс: + 1 978 750 4470, эл. почта: info@copyright.com) или в ассоциированных организациях по предоставлению прав на воспроизведение в других странах, могут делать фотокопии в соответствии с предоставленными им для этой цели лицензиями.

ISBN 92-2-117272-4 (print)

ISBN 92-2-117273-2 (web pdf)

Обозначения, используемые в публикациях МБТ, которые соответствуют принятой в Организации Объединенных Наций практике, и изложение материала в них не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе той или иной страны, района или территории или их властей, ни о делимитации их границ.

Ответственность за мнения, выраженные в подписанных статьях, исследованиях или иных публикациях, лежит исключительно на их авторах, и публикация не означает одобрения Международным бюро труда выраженных в них мнений.

Упоминание названий фирм, коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных книжных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах; их можно также получить непосредственно в Международном бюро труда: ILO Publications, International Labour Office, CH-1211 Geneva 22, Switzerland. Каталоги или списки новых изданий можно получить бесплатно по указанному выше адресу или по email: pubvente@ilo.org.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| 1. Введение | 5 |
| 1.1. Организация и методология исследования | 5 |
| 1.2. Ключевые понятия | 7 |
| 1.3. Обзор литературы | 8 |
| 1.4. Обзор законодательства | 19 |
| 2. Результаты социологического опроса | 26 |
| 2.1. Характеристика трудовой миграции | 26 |
| 2.1.1. История и причины возникновения трудовой миграции | 26 |
| 2.1.2. Статистические данные | 28 |
| 2.1.3. Нелегальная трудовая миграция. Причины возникновения и процветания | 33 |
| 2.1.4. Рабочие-мигранты из Таджикистана в строительной отрасли г. Москвы и Московской области | 36 |
| 2.1.5. Меры, способствующие изменению ситуации в области трудовой миграции. | 42 |
| 2.2. Формы принудительного труда и эксплуатации. Степень уязвимости рабочих-мигрантов из Таджикистана в строительной отрасли г. Москвы и Московской области | 44 |
| 2.2.1. Социально-демографические характеристики работников и их семей | 45 |
| 2.2.2. Мотивы трудовой миграции | 45 |
| 2.2.3. История трудовых взаимоотношений с работодателем. Трудовой конфликт | 46 |
| 2.2.4. Защищенность трудовых мигрантов | 51 |
| 2.2.5. Воздействие миграции на мигрантов и их семьи | 52 |
| 2.3. Социально-демографический статус работника-мигранта и его семьи | 52 |
| 2.4. Деятельность государственных и общественных организаций по проблеме нелегальной трудовой миграции | 57 |
| 3. Результаты проведения анкетного опроса | 65 |
| 3.1. Характеристики респондентов | 65 |
| 3.2. Материальное положение домохозяйств. Мотивы трудовой миграции | 68 |
| 3.3. Организация поездки | 72 |
| 3.4. Трудовые отношения | 74 |
| 3.5. Условия жизни в Москве | 79 |
| 3.6. Нарушения прав работников-мигрантов. Защищенность | 81 |
| 3.7. Оценка результатов поездки | 84 |
| 3.8. Потенциальные мигранты | 85 |
| 3.9. Краткие выводы анкетного опроса | 87 |
| Рекомендации | 91 |
| Выводы | 92 |
| Приложения | 93 |
| Библиография | 106 |

Проект выполнен Институтом сравнительных исследований трудовых отношений (ИСИТО) под руководством Московского офиса Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП) по заказу Международной организации труда (МОТ).

| | |
|--|---|
| Руководитель проекта | Вадим Борисов (МКСП) |
| Научный директор проекта | Ольга Винокурова (ИСИТО, Москва) |
| Руководитель исследования в Таджикистане | Айнура Сагынбаева (СИАР-Бишкек) |
| Исследовательская группа | Ирина Козина (ИСИТО, Самара) Ирина Бородина (ИСИТО, Москва) Валентина Веденеева (ИСИТО, Москва) Наталья Гуськова (ИСИТО, Москва) Нина Ильченко (ИСИТО, Москва) Амина Курбатова (СИАР-Бишкек) Юлия Минибаева (СИАР-Бишкек) Анжела Эсмоналиева (СИАР-Бишкек) |

1. ВВЕДЕНИЕ

Одним из серьезных последствий распада Советского Союза стала внешняя трудовая миграция (ВТМ) из стран ближнего зарубежья в Российскую Федерацию. Не осталась в стороне от этого явления и Республика Таджикистан. Актуальность данному явлению придает факт ухода трудовой миграции на нелегальный уровень. Тема нелегальной трудовой миграции из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию нашла широкое отражение в СМИ обоих государств. Но эти публикации зачастую лишь констатируют негативные факты, а не изучают саму проблему.

Серьезные шаги в изучении проблемы трудовой миграции по ряду причин были предприняты лишь в последние 2–3 года. Такой «нерасторопности» есть вполне объективное объяснение – серьезные затруднения в выделении категории трудовых мигрантов из общего числа эмигрантов из РТ. Но так как роль трудовой миграции из Таджикистана становится с каждым годом все более важной, то это явление не может не вызывать обеспокоенность общественности, как в обоих государствах, так и на международном уровне.

Изучению трудовой миграции были посвящены обследования трудовых мигрантов, проведенные Министерством труда и социальной защиты населения РТ в 2001 и 2002 гг., а также социологическое исследование «Трудовая миграция из Таджикистана», проведенное Международной Организацией по Миграции в сотрудничестве с Научно-исследовательским центром «ШАРК» в Таджикистане в 2002–2003 гг. У каждого из этих исследований была своя тематика, свои цели и задачи.

Данное исследование, отчет по которому представлен ниже, проведено Институтом сравнительных исследований трудовых отношений (ИСИТО) по поручению Международной организации труда (МОТ).

Целью данного исследования является изучение социального статуса трудовых мигрантов из Таджикистана, работающих в строительной отрасли России. Причина интереса МОТ к этой теме заключается в том, что о положении работников-строителей из Таджикистана мало информации, заслуживающей серьезного внимания. Считается общеизвестным, что условия труда и быта этой категории рабочих наихудшие и наиболее унижительные. Поэтому изучению этих вопросов решено было уделить особое внимание. В связи с тем, что большинство трудовых мигрантов из Таджикистана ищет работу на территории г. Москвы и Московской области, российская часть исследования проводится в строительном комплексе этого региона.

(Положение рабочих на стройках Москвы уже изучалось социологами, в частности в 1999 г. Исследование проводилось Центром по изучению миграционных процессов при Институте проблем занятости при поддержке Комитета по геополитике Государственной Думы РФ и ВНИИ внешнеэкономических связей Министерства экономики РФ. Но среди опрошенных респондентов рабочих из Таджикистана было только 13 человек.)¹

1.1. Организация и методология исследования

Объектом данного исследования стали работники из Таджикистана, занятые в строительной отрасли в г. Москве и Московской области, а также семьи таких рабочих в Таджикистане. Исследование было нацелено на:

- работников из Таджикистана, прибывших в Москву или Московскую область в частном порядке и неофициально или набранные через коммерческие фирмы или посредников;
- домохозяйства (в Таджикистане – городская и сельская местности) работников, занятых в строительной сфере в Москве или Московской области;
- потенциальные работники из Таджикистана (из городской и сельской местности).

¹ Подробнее см. «Обзор литературы. Обзор социологических исследований».

В соответствии с этим исследование проводилось на территории двух государств: Российской Федерации (г. Москва и Московская область) и Республики Таджикистан (г. Душанбе и прилегающие районы) в период июня – сентября 2003 года.

Исследование велось в четырех направлениях.

Первым направлением в работе стал обзор доступной научной литературы, законодательных актов двух государств, публикаций СМИ, статистических данных, касающихся тематики исследования.

Второе направление заключалось в получении экспертной оценки нелегальной трудовой миграции в целом, и в частности о социальном статусе нелегальных рабочих из Таджикистана в строительной отрасли в России. Для получения всесторонней информации отбор экспертов проводился с учетом их компетентности и включенности в проблему. В результате в состав экспертов вошли представители органов власти различного уровня Республики Таджикистан и Российской Федерации, руководители строительных организаций г. Москвы, представители неправительственных правозащитных организаций, руководители профсоюзов².

Опрос экспертов проводился методом полуструктурированного интервью. Это позволило, с одной стороны, выявить позицию экспертов по единому кругу вопросов, с другой стороны, – получить более детальную информацию от каждого эксперта с учетом его должностного положения.

Всего в качестве экспертов был опрошен 21 человек, в том числе в России – 11 человек, в Таджикистане – 10.

Состав экспертов по полу: 18 мужчин, 3 женщины. Состав экспертов по возрасту: от 35 до 60 лет.

В целом все эксперты проявили высокую информированность в обсуждаемых вопросах, доброжелательное отношение к процедуре интервью. Ряд экспертов выразили искреннюю заинтересованность по отношению к проводимому исследованию, оказали значительную помощь в его проведении. Это дает возможность оценить полученную информацию как достоверную.

Третьим направлением в работе стало проведение опроса тех рабочих-мигрантов из Таджикистана, которые были под угрозой оказаться в условиях принудительного или почти рабского труда, либо оказались в этих условиях (для более краткого названия этой группы исследователи внесли понятие – «пострадавшие»), а также опроса тех таджикских семей, которые имеют родственников – рабочих-мигрантов в строительной отрасли в г. Москве или Московской области. В первом случае целью опроса было получение свидетельств попадания работников в условия принудительного труда и их поведения в таких ситуациях. Цель опроса семей рабочих-мигрантов заключалась в выявлении последствий влияния на них трудовой миграции.

Опрос рабочих мигрантов и семей рабочих-мигрантов проводился методом углубленного интервью.

В соответствии с программой исследования в Российской Федерации на территории Московского региона было опрошено 20 рабочих-мигрантов. В Республике Таджикистан – 20 семей рабочих-мигрантов.

Все 20 опрошенных мигрантов – это мужчины в возрасте от 23 до 55 лет, нелегально работающие на строительных площадках г. Москвы и Подмосковья.

Состав семей рабочих-мигрантов многочислен и разнообразен³. Практически все интервью с семьями мигрантов проводились по месту жительства.

Четвертым направлением исследования стал структурированный опрос. Этим методом были опрошены три категории респондентов:

- рабочие-мигранты из Таджикистана, нелегально работающие на стройках г. Москвы и Московской области (51 чел.),

² Подробнее см. «Приложение 1».

³ Подробнее см. раздел 2.3. части II данного отчета.

-
- рабочие-мигранты, проживающие в Таджикистане и имевшие ранее опыт нелегальной работы на стройках г. Москвы и Московской области (50 чел.),
 - жители Таджикистана – потенциальные мигранты, ищущие возможность трудоустроиться на строительных предприятиях г. Москвы и Московской области (50 чел.).

Целью структурированного опроса первых двух категорий респондентов было определение: социально-экономических характеристик работников и их семей; мотивов миграции и миграционных потоков; условий труда и быта работников; степени их защищенности в период миграции. Цель структурированного опроса респондентов третьей категории заключалась в выявлении намерений потенциальных мигрантов, степени их информированности об условиях труда и быта в период работы на предполагаемом объекте, мотивы миграции и ряд других вопросов.

Опросник для каждой группы респондентов был составлен таким образом, чтобы иметь возможность обобщить и сопоставить полученные данные.

Всего методом структурированного интервью было опрошено 151 человек, в том числе в Московском регионе – 50 человек, в Республике Таджикистан – 100 человек.

Опрос всех рабочих-мигрантов в г. Москве и Московской области проводился чаще всего в местах их проживания. Ряд респондентов был опрошен на рабочем месте, некоторые в офисе одной из неправительственных правозащитных организаций. Зачастую из-за языкового барьера опрос проводился через переводчика. Необходимо добавить, что не всегда рабочие-мигранты охотно шли на интервью, соглашаясь на него лишь после многократных заверений об анонимности опроса. В этом случае они неохотно отвечали на вопросы, связанные с условиями найма на рабочее место, условиями и оплатой труда. Свое нежелание говорить на эту тему рабочие-мигранты объясняли опасениями потерять работу: *«Хозяин узнает, выгонит с работы»*, *«Вы уедете, а нам еще хуже будет»*.

Тем не менее, данное обстоятельство не повлияло на качество опроса респондентов, оно лишь усложнило работу исследователей, заставляя предпринимать дополнительные методы сбора информации для проверки полученных данных, и увеличило время проведения опроса.

Всесторонняя помощь исследователям в поиске рабочих-мигрантов, нелегально работающих на строительных площадках г. Москвы и Московской области, была оказана сотрудниками Информационно-правового Центра «Миграция и право» (структурное подразделение Регионального общественного фонда «Таджикистан», руководитель Г. Джураева) и Фонда поддержки выходцев из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию «Точик диаспора» (президент Фонда К.Б. Шарипов), за что исследователи высказывают им сердечную благодарность.

1.2. Ключевые понятия

В данном исследовании широко применяются такие понятия, как «трудоустроенные-мигранты», «трудовая миграция», «незаконный трудовой мигрант», «принудительный труд».

В отечественной литературе встречаются следующие объяснения данных понятий.

«**Трудоустроенный-мигрант**» – это лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является». (Конвенция о защите прав всех трудоустроенных-мигрантов и членов их семей. Генеральная Ассамблея ООН. Резолюция 45/158 от 18.04.1990).

«**Трудоустроенные-мигранты** – это люди, допущенные страной, не являющейся их собственной страной, с вполне определенной целью осуществления экономической деятельности». (Билсборроу Е., Хьюго Грэм, Злотник Ханья. Статистика международной миграции. Рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. МОТ. М., Academia, 1999).

«**Трудовая миграция** – миграция физических лиц из одной страны в другую с целью найма на работу» (Закон Республики Таджикистан «О миграции» от 11 декабря 1999 г.).

«Незаконный трудовой мигрант — лицо, нарушившее правила въезда — выезда, а также правила пребывания в принимающей стране, установленные ее национальным законодательством.

Согласно российским законам трудовой мигрант обязан:

- 1) зарегистрироваться по месту жительства;
- 2) иметь разрешение на трудовую деятельность.

В случае, если он нарушил хотя бы одно и тем более оба из указанных требований, он считается незаконным».

(Ж.А. Зайончковская. Регулирование трудовой миграции из Украины в Россию).

«Принудительный труд» — выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в т.ч.:

- в целях поддержания трудовой дисциплины;
- в качестве меры ответственности за участие в забастовке;
- в качестве средства мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития;
- в качестве наказания за наличие или выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе;
- в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной, национальной или религиозной принадлежности.

К принудительному труду относятся:

- нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном размере;
- требование работодателем исполнения трудовых обязанностей от работника, если работник не обеспечен средствами коллективной или индивидуальной защиты либо работа угрожает жизни или здоровью работника».

(Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный Закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. — Трудовой кодекс РФ. Официальный текст. — М.: 2002, с. 5–6).

Исходя из приведенных понятий, рабочие из Таджикистана, принявшие участие в данном опросе, являются незаконными трудовыми мигрантами. Но в отечественной и зарубежной литературе понятие «незаконный» зачастую заменено на «нелегальный», что не совсем одно и то же. Тем не менее, в нашем отчете будет использоваться именно этот более распространенный вариант.

1.3. Обзор литературы

В обзоре литературы использованы исследования последних трех — четырех лет, посвященные нелегальной трудовой иммиграции в Россию. Затронуты общие вопросы внешней трудовой миграции, экономической ситуации в Республике Таджикистан, приведены данные конкретных социологических исследований. Использованные источники приводятся без непосредственных ссылок на авторов. Список использованных трудов и их авторов приведен в библиографии.

Экономическое положение Республики Таджикистан и причины трудовой миграции

С распадом СССР экономическая ситуация в Таджикистане, как и в других странах, получивших независимость, резко ухудшилась. Ситуация в Республике Таджикистан усугубилась гражданской войной, которая длилась с 1992 по 1996 гг. С началом гражданской войны начался исход русских и людей других национальностей, для которых русский язык был родным. Не вдаваясь в причины начала гражданской войны и ее окончания, следует отметить, что во

время ведения военных действий из страны стали уезжать не только русские и русскоязычные, но и жители коренных национальностей.

Миграция из Таджикистана в Россию началась в 1974 г. и держалась на приблизительно равном уровне до 1987 г. Выезд из Таджикистана в Россию был обусловлен целым комплексом причин. Первое место в этом списке занимает аграрное перенаселение и дефицитность прироста рабочих мест в городах; невысокий даже в городах уровень жизни, бытового и социального обслуживания населения. Наименьшими были дотации и из союзного бюджета.

1990 и 1992 гг. стали годами наибольшего оттока населения из Таджикистана. Это было связано, главным образом, с политическими событиями: в 1990 г. состоялись антиармянский и антирусский митинги в Душанбе, в 1992 г. началась гражданская война. В начале 1990-х годов из Таджикистана выезжали самые активные, предприимчивые, малосемейные люди, а также те, у кого были родственники в России. И это была скорее политическая эмиграция, а не трудовая, как произошло после окончания гражданской войны. В последние годы (после 2000 г.) отмечается рост трудовой иммиграции в Россию коренного населения Таджикистана.

С окончанием войны социальная и экономическая ситуация начинают понемногу стабилизироваться и даже улучшаться, но Республика Таджикистан – пока одна из самых отсталых на пространстве бывшего СССР.

Год окончания войны – 1996-й – стал самым тяжелым для экономики республики. ВВП в 1996 г. составил всего 32,5% по отношению к 1991 году. В приведенных ценах он составлял 1 502,1 млн. сомони в 1996 г., тогда как в 1991 г. этот показатель равнялся 4 615,7 млн. сомони. В долларовом исчислении эти показатели составляли 138,9 млн. долларов в 1996 г. и 462,6 млн. долларов в 1991 г.

С 1997 г. начинается постепенный экономический рост, в 2000 г. ВВП составил 39,1% по отношению к уровню 1991 года. Та же тенденция отмечается в показателях на душу населения.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в абсолютном выражении эти показатели крайне малы. Стоимость набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, по фактическому потреблению на одного члена семьи составляла в 2000 г. в месяц 22 сомони и 25 дирам, тогда как при рациональной норме питания – 40 сомони и 22 дирам, т.е. получаемый доход ниже стоимости фактической потребительской корзины в 1,8 раза, а потребительской корзины, необходимой для рационального питания, – в 3,3 раза. В Республике Таджикистан в 2000 г. денежные доходы на человека в день составили 0,2 доллара, т.е. в пять раз ниже норматива, установленного для развивающихся стран.

Экономический кризис 90-х гг., обусловленный распадом СССР, привел к потере квалификации работниками из-за остановки предприятий, миграции квалифицированных кадров за рубеж, из-за оттока в сферы неформальной занятости. Следствие – необходимость иммиграции квалифицированной рабочей силы. В настоящее время Таджикистан сам нуждается в притоке квалифицированных кадров, а также в обучении имеющегося трудоспособного населения профессиям квалифицированного труда.

Таджикистан является страной с интенсивным ростом населения и, следовательно, потенциальных трудовых ресурсов. Однако экономическое положение республики не позволяет надеяться на адекватный рост числа рабочих мест, что делает вопрос экспорта рабочей силы актуальным, особенно с точки зрения избежания социального взрыва.

Официальный экспорт рабочей силы дает дополнительные валютные вливания в экономику в виде отчислений фирм-посредников. Кроме того, доходы работающих за рубежом выше, чем в республике, это может способствовать росту сбережений населения. Они, при наличии определенных стимулов, могут послужить важным источником инвестиций в экономику РТ. Определенный доход в казну приносят валютные отчисления фирм-посредников.

Оценка феномена трудовой миграции

В публикациях, исходящих из таджикских правительственных и близких к ним научных кругов, рассматриваются экономические и социальные аспекты временной трудовой эмиграции

населения с позиций выгоды ее последствий для Республики Таджикистан. А именно: в качестве положительных моментов явления отмечаются приобретение работниками новой квалификации, сокращение дефицита платежного баланса, ослабление напряженности на внутреннем рынке труда, облегчение структурной и технологической перестройки (реструктуризации) производства, отрицательных – потеря страной квалифицированной рабочей силы, усиление зависимости от иностранного спроса на рабочую силу, переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление, рост инфляции и др. Так как две трети незанятого населения РТ – это молодежь в возрасте до 30 лет, желательным для дальнейшего развития страны является приобретение профессиональных навыков работы за рубежом по профессиям, в большинстве своем требующим высокой квалификации.

По мнению исследователей, близких к правительству РТ, работа за рубежом ведет к росту квалификации, профессиональной подготовки работников. Видимо, для какой-то части трудовых мигрантов это верно, однако, по данным социологического исследования, проведенного в Москве в 1999 г., квалификация трудовых иммигрантов, в том числе граждан РТ местной национальности, выше, чем квалификация населения России в среднем. Это связано с тем, что и в самом Таджикистане безработные имеют довольно высокий образовательный уровень: только 18,5% из них имеют неполное среднее образование, у 56,9% образование общее среднее; у 18,5% – среднее специальное; у 6,1% – высшее и неоконченное высшее.

Решение внутренних задач РТ с помощью внешней трудовой миграции (ВТМ) желательно только при легализации миграционных процессов. Нелегальная трудовая миграция официально оценивается однозначно как отрицательное явление. О защите прав нелегальных трудовых мигрантов речи не идет. Официально нелегалы рассматриваются как *persona non grata* и таджикской, и российской сторонами.

Для России незаконная иммиграция и занятость иностранных граждан создает массу проблем:

- относительно более прочное, чем в ряде других республик СНГ, экономическое положение;
- более высокий уровень жизни;
- более емкий рынок труда;
- появление альтернативных форм занятости, связанных с использованием иностранного капитала, развитием смешанных форм собственности, частного сектора и индивидуальной занятости.

Другие важные причины нелегальной иммиграции связаны со слабостью российского законодательства, касающегося въезда, статуса и занятости иностранцев, а именно: отсутствие эффективной системы иммиграционного контроля, относительная «прозрачность» отдельных участков российских границ, удобное для транзита из Азии в Европу географическое положение страны.

Оценка численности нелегальных иммигрантов

Оценки численности нелегальных иммигрантов разными источниками – от научных до политических – значительно колеблются. Некоторые исследователи утверждают, что нелегалы составляют приблизительно 3% от общей численности населения РФ. Интересно отметить, что, по данным тех же исследователей, в США, где существует жесткая иммиграционная политика, численность нелегалов составляет 2%. По мнению некоторых экспертов, численность нелегальных иммигрантов в России оценивалась в конце 90-х гг. от 300 тыс. до 7 млн. человек. По оценкам Д. Рогозина, председателя Комитета по международным делам ГД РФ, на территории России в настоящее время находится 10 млн. незаконных иммигрантов, которые, по его мнению, стимулируют теневую экономику и способствуют нелегальному оттоку капитала из России объемом до 1 млрд. долларов в месяц.

Среди нелегальных мигрантов можно выделить следующие группы:

-
- ❑ иностранные граждане, попадающие на территорию России нелегально, минуя паспортный и иммиграционный контроль, по недействительным документам;
 - ❑ иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Россию в поисках убежища и не получившие статус беженца;
 - ❑ транзитные мигранты с просроченными визами, въехавшие в Россию легально с целью проследовать в другие страны;
 - ❑ иностранные граждане, обучавшиеся ранее в учебных заведениях России и после завершения обучения не пожелавшие вернуться на родину в силу различных обстоятельств;
 - ❑ иностранные граждане, не прошедшие на российской территории в установленные законодательством сроки регистрацию по месту жительства или пребывания;
 - ❑ иностранцы, работающие с нарушением установленных российским законодательством правил занятости, в том числе работающие по межгосударственным соглашениям и контрактам, срок действия которых уже истек. Это люди, не имеющие возможности выехать из страны или не желающие этого делать.

В общем потоке нелегалов 40% – выходцы из республик СНГ, не прошедшие в установленные сроки регистрацию в органах внутренних дел или не оформившие должным образом свою занятость на территории России, например в торговле, строительстве, ремонте помещений.

В столичном регионе суммарный удельный вес строительных гастарбайтеров из ближнего зарубежья, по оценкам экспертов, ныне почти достигает 45%, в то время как по другим регионам этот показатель варьирует от 35 до 40%.

Отношение к присутствию на российском рынке труда рабочих-нелегалов из Таджикистана

Увеличение притока нелегальных иммигрантов расценивается некоторыми авторами как неизбежность. По ряду своих качеств иностранцы представляют собой более пригодную для работы в условиях российского капитализма рабочую силу, которая активна в поисках работы, часто соглашается на любую работу, идет на нелегальное трудоустройство, которое выгодно частным предпринимателям.

В некоторых сферах происходит вытеснение наших рабочих из трудовых ниш рынка труда. Но не стоит забывать, что иностранные рабочие используются, как правило, в тех секторах экономики, где нужен тяжелый, неквалифицированный труд, причем на рабочих местах, на которые внутри России найти работающих достаточно сложно. Это – строительство, торговля, лесозаготовки. Зарплата гастарбайтеров, по разным оценкам, колеблется от 100 до 600 долларов в месяц. Заработанные средства переправляются за российскую границу не в рублях, а в иностранной валюте, то есть, репатриация доходов иностранных рабочих представляет собой такую же пассивную статью платежного баланса России, как оплата импорта или туристических услуг.

Наносит или нет ущерб национальным интересам России такое положение?

Для ответа на вопрос относительно граждан Республики Таджикистан следует вспомнить, что численность населения всего Таджикистана составляет 4,28% от численности населения России; ВВП Республики Таджикистан – 0,33% ВВП России. Поэтому трудно представить, что таджики могут представлять собой угрозу рабочим любой отрасли в России. Потери бюджета из-за теневой занятости и вывоза капиталов в Таджикистан – малая толика среди больших потерь, вызванных этими причинами в рамках общей внешней трудовой миграции. Видимо, однозначно негативным явлением следует признать тот факт, что неконтролируемая нелегальная миграция тормозит создание в России цивилизованного рынка труда.

Для Таджикистана отношение к нелегальной внешней трудовой миграции не столь однозначно. Естественно, что в официальных заявлениях правительства республики декларируется

направленность на ограничение и искоренение незаконного труда ее граждан, в частности в России. При этом основной упор делается на такие моменты, как полная социальная защищенность рабочих-нелегалов и недопоступление в государственную казну средств, которые могли бы быть получены в случае узаконенных двусторонних отношений между государствами по поводу трудоустройства граждан Таджикистана в России.

Вместе с тем нельзя забывать, что факт пребывания за рубежами Таджикистана — страны, испытывающей трудности в восстановлении экономики и лишенной нормального рынка труда, чреватой социальным взрывом — социально и экономически активных граждан помогает амортизировать транзитивные процессы и получать ресурсы для развития. Если высокие заработки граждан республики, работающих за рубежом, будут использованы для расширения производства, это приведет к увеличению инвестиций и занятости населения. Важное значение для улучшения экономического положения жителей страны может сыграть личное инвестирование средств мигрантов (привоз на родину средств производства и предметов длительного пользования, покупка недвижимости, приобретение ценных бумаг).

Правительство РТ заинтересовано в повышении профессионального уровня эмигрантов, их культурного уровня. Будущее развитие республики видится ему в реализации новой промышленной политики за счет освоения природных ресурсов и вовлечения в общественное производство квалифицированных рабочих кадров. Но поскольку нынешнее состояние экономики не позволяет немедленно осуществлять такие планы, Таджикистан в ближайшие годы будет экспортировать неквалифицированную рабочую силу, которая будет занята на тяжелых работах в малопривлекательных отраслях экономики стран их найма. Поэтому государственная политика внешней трудовой миграции должна предусматривать механизмы взаимодействия со странами найма рабочей силы в области создания нормальных условий труда для иммигрантов. Такими механизмами могут быть двусторонние соглашения, использование рычагов стимулирования мигрантов повысить свой образовательный и квалификационный уровень. В конечном итоге даже нелегальная, трудовая миграция из Таджикистана в Россию приносит определенную пользу как Республике Таджикистан, так и ее отдельным гражданам.

Что же касается интересов России, то, по мнению экономистов, близких к правительственным кругам РФ, серьезных негативных последствий на экономику России импорт рабочей силы не оказывает. А вот пользы от использования гастарбайтеров очень много. И самая главная польза — это поддержание цены рабочей силы в России на таком уровне, при котором только и возможен стабильный экономический рост. Поэтому можно сказать, что чем больше иностранных рабочих будет трудиться в России, тем выше будут темпы ее экономического роста. Однако у импорта рабочей силы есть предел, такой же, как и у экономически пассивных статей платежного баланса. Этот предел — размер экспортной валютной выручки. Пока ее много, то все хорошо, импорт можно наращивать. Но если экспорт по каким-то причинам упадет, то придется сокращать и импорт. А это уже негативно скажется на экономическом росте, так как придется отказаться от использования труда иностранцев.

Политика регулирования незаконной иммиграции рабочей силы

Эффективность мер по регулированию допуска иностранной рабочей силы на российский рынок труда напрямую связана с действующим механизмом ее привлечения и использования. Регулирование трудовой миграции имеет место, однако эффективность применения законодательных и нормативных актов низка, что сказывается в столь значительных размерах нелегальной трудовой миграции.

Система регистрации и привлечения на работу иностранных граждан позволяет причастным к ней работникам зачастую творить произвол в отношении граждан ближнего зарубежья, штрафовать их за нарушение паспортного режима и отсутствие разрешения на трудоустройство. Это приводит к тому, что большинство иностранцев из ближнего зарубежья не стремятся оформить свое пребывание в России законным образом, что является слишком дорогим для них. Кроме того, большинство из них стремится избежать выплаты налогов, увеличить тем самым отправляемые на родину суммы денег.

Выход из создавшегося положения — расширение разными способами легальной трудовой миграции, если это необходимо (вопрос этот нуждается в дальнейшей проработке), а также ужесточение политики в отношении нелегальных трудовых иммигрантов. При этих условиях часть нелегалов узаконит свое пребывание в России, другая часть будет выдворена за ее пределы.

В Москве в июне 2003 г. министром внутренних дел РФ были выданы новые, пластиковые, со многими степенями защиты «Разрешения на работу иностранному гражданину или лицу без гражданства» — трудовые карты. Эти карты должен получать работодатель, вернее, покупать ее. За общее разрешение на труд иностранцев работодатель должен заплатить органам местной власти три тысячи рублей, а за каждую карточку иностранного рабочего — по одной тысяче рублей.

Но иностранный рабочий, не полагаясь на честность хозяина и желая сохранить какую-то самостоятельность, может самостоятельно получить карту. При этом он должен зарегистрироваться в налоговом органе как предприниматель без образования юридического лица.

Однако нелегальная трудовая миграция в Россию уменьшится только, если применение труда незаконных гастарбайтеров станет экономически невыгодным для работодателей.

Положение нелегальных рабочих-иммигрантов на московских строительных предприятиях

Обзор социологических исследований

Положение нелегальных иммигрантов-рабочих неоднократно привлекало внимание исследователей. Положение рабочих на стройках Москвы изучалось социологами, в частности в 1999 г. Исследование проводилось **Центром по изучению миграционных процессов при Институте проблем занятости при поддержке Комитета по геополитике Государственной Думы РФ и ВНИИ внешнеэкономических связей Министерства экономики РФ**. Опрос проводился методом личного интервью, по анкете опрашивались нелегально занятые иностранцы в Москве, в том числе и рабочие-таджики, работающие на московских стройках. Выборка по Москве составила 100 человек. Критерием отбора служили нелегальная занятость и отсутствие российского гражданства.

Как показало исследование, таджики в Москве находились на втором месте по численности среди нелегалов из ближнего зарубежья. Они составили 13% всей выборки — было опрошено 13 человек, из них в строительстве и ремонте было занято 10 человек.

Опрос выявил высокий уровень образования обследуемого контингента, высокий трудовой потенциал рабочих-таджиков. В то время среди них образования не имел только 1% опрошенных. Неоконченное среднее образование имели 6%, среднее — 30%, высшее и неоконченное высшее имели 33% респондентов, что превышало средний уровень образования среди рабочих в России.

Строители и рабочие, занимавшиеся ремонтом квартир, а также работники, занятые на рынках, работали, в основном, по своей профессии. Социологи увидели, что строители жили либо возле стройки, либо на ее территории, часто в не приспособленных для нормальной жизни помещениях. При ремонте квартир иностранцы работали, как правило, бригадами по 2–5 человек. Были нередки случаи семейных бригад. Бригады часто жили в той же квартире, которую ремонтировали.

Помощь в трудоустройстве в то время нелегальным иммигрантам оказывали в наибольшей степени знакомые нелегалов, как граждане России (30%), так и соотечественники (28%). Помощь родственников была не такой значительной.

Подавляющее большинство опрошенных не пытались устроиться на официальную работу (67%). Пытавшиеся устроиться легально в большинстве случаев искали ее не в той сфере, где работали на момент опроса. На легальную работу опрошенные, по их словам, не могли устроиться из-за отсутствия официальных документов, однако они выразили явную неготов-

ность платить за легальное трудоустройство (80% респондентов) — это было слишком дорого для них.

Проживали нелегалы в очень плохих условиях: отдельную квартиру снимали крайне редко; как правило, хозяин стройки на время строительства снимал 1–2 этажа в общежитии или гостинице. Но самые плохие условия проживания были у тех, кто пребывал в строительном городке, в бытовках, где нелегалы проживали среди легальных рабочих.

По данным опроса, деньги на родину отправляли чуть более половины опрошенных. Иногда вместо денег посылали товары. Таджики слали на родину медикаменты, нижнее белье, туалетную воду, колготки и т.п. На обратном пути в Россию они ввозят платки, каракулевые шубы и пр.

Желание заработать в качестве причины приезда в Россию указали 32% опрошенных. Свои надежды они связывали с желанием в дальнейшем благоустроить жизнь на родине (построить или купить дом, завести свое дело на заработанные деньги). Многие из них мечтали о постоянной, хорошо оплачиваемой работе по специальности на родине, чтобы иметь возможность прокормить себя, семью, помочь родителям, не думать каждый день о завтрашнем дне, спокойно работать.

В ходе исследования выяснилось, что из-за несовершенной системы контроля за нелегальной рабочей силой административных мер по борьбе с нелегалами не принималось. Вместе с тем, по словам нелегалов, рядовым явлением было вымогательство у них со стороны работников милиции. Ни один из респондентов не сталкивался с контролем со стороны санитарных служб, 3% имели дело с налоговой полицией, но милиционеры задерживали 77% респондентов.

Таджики из-за нестабильной обстановки на родине разделились поровну в своих намерениях остаться в России или уехать на родину. Некоторые говорили, что хотели бы жить в хороших условиях, все равно где — в России или в Таджикистане.

Исследование «Трудовая миграция из Таджикистана», проведенное **МОМ в сотрудничестве с научно-исследовательским центром «ШАРК»** в феврале-марте 2002 г. и в феврале 2003 г., показало, что общий объем трудовой миграции из Таджикистана намного превышает официальные цифры. По данным Министерства труда и занятости Республики Таджикистан в 1995 г. объем трудовой миграции составил 5 618 человек, однако фактическое количество трудовых мигрантов уже тогда значительно превышало официальные оценки. По оценочным данным Управления по внешней миграции Министерства труда и занятости населения Республики Таджикистан, в 1997 г. в странах СНГ находилось более чем 250 тыс. трудовых мигрантов из Таджикистана. Специалисты Комитета по охране государственной границы Республики Таджикистан сообщили, что, по их данным, в 2001 г. за пределами Таджикистана в трудовой миграции находилось 1 млн. 200 тыс. граждан Таджикистана. Подъем трудовой миграции начался в 1992 г., настоящий взрыв произошел в 1993 г. и дальше все шло по нарастающей. Резкий рост трудовой миграции в Таджикистане наблюдался в 1995 г., когда социально-экономическая ситуация настолько ухудшилась, что поставила на грань выживания большую часть населения страны. Пик роста трудовой миграции пришелся на 1999 г. После этого ситуация стабилизировалась. Рост объемов трудовой миграции значительно сократился в 2000 г., когда в Таджикистане начался экономический рост.

Трудовая миграция из Таджикистана была и остается преимущественно стихийной. Россия стала основной страной приема, поскольку она привлекает, прежде всего, возможностью получения значительно более высоких заработков, чем в Таджикистане. Так, например, в начале 1996 г. среднемесячная зарплата в России была в 30 раз выше, чем в Таджикистане. В России работают 84% всех трудовых мигрантов из Таджикистана. Так в период с 2000 г. по январь 2003 г. в России работали 530 тыс. таджикских мигрантов. Почти четверть трудовых мигрантов из Таджикистана устремляется в Москву.

По данным МОМ, возрастной состав потоков трудовых мигрантов в различных сферах занятости значительно различается. Больше всего молодежи среди строителей — среди них доминирует группа в возрасте 18–29 лет, которая составляет 35% от всех строителей. В целом доля лиц

старше 50 лет среди мигрантов-строителей незначительна. Высокий процент молодых возрастов в структуре миграции строителей из Таджикистана объясняется низким уровнем квалификации работников, из-за чего их нанимают на самые тяжелые работы, требующие выносливости, физической силы и хорошего здоровья. Половая структура трудовой миграции из Таджикистана характеризуется преобладанием мужчин. Так, по данным проведенного обследования среди тех, кто выехал в 2002 г. с целью заработка, было 85% мужчин и 15% женщин. По уровню образования трудовая миграция из Таджикистана распадается на 2 группы: первая – самая многочисленная – это молодежь, которая имеет среднее или неполное среднее образование (9–11) классов и очень редко – специальное образование. Вторая группа – это люди среднего и старшего возраста, квалифицированные рабочие и специалисты. Образовательный уровень мигрантов несколько выше, чем у населения Республики Таджикистан в целом.

Самым заметным явлением таджикской трудовой миграции является отсутствие квалификации более чем у половины всех мигрантов. 57% опрошенных сообщили, что они выехали на заработки, не имея профессии. Подавляющее большинство этой группы составляет молодежь. Значительное число молодых мигрантов никогда не работало до выезда и не имело практически никаких профессиональных навыков. Что касается мигрантов, имевших профессию на родине, то профессиональный спектр в этой группе довольно разнообразный: на заработки едут рабочие, инженеры, врачи, руководители организаций, учителя, крестьяне, строители и т.п.

Трудовые мигранты имеют неплохую языковую подготовку. 78,4% владеют кроме родного (таджикского или узбекского) русским языком. Однако владение вторым и третьим языком более свойственно представителям старших возрастов. Чем моложе трудовые мигранты, тем ниже уровень владения другими языками. Среди 21,6% опрошенных трудовых мигрантов, не владеющих никакими другими языками, кроме родного, подавляющее большинство – молодежь.

Большинство (68,5%) трудовых мигрантов имеет семью. 51,8% опрошенных ездит на заработки каждый год.

Уровень квалификации строительных рабочих из Таджикистана постепенно растет, однако, в таджикских строительных бригадах и сейчас очень много молодежи без профессии, которые только начинают свою трудовую деятельность рядом со старшими. Труд строителей из Таджикистана до сих пор самый дешевый. Москва наиболее привлекательна для строителей, в ней работают 36,8% строителей. Большинство строительных бригад работает сезонно – 8–9 месяцев в году (приезжают весной и уезжают поздней осенью). Среди строителей довольно много людей, которые выезжают на заработки в одиночку – без семьи. Молодежь обычно отправляется на заработки в компании друзей, но самая большая группа строителей едет на заработки бригадами, состоящими из друзей, родственников и соседей земляков. Значительные трудности у строителей связаны с поиском клиентов. Очень часто работодатели фиктивно оформляют граждан России на полную рабочую неделю, используя такие «мертвые души» в отчетности и при проверках. На самом деле они подрывают на работу таджикские строительные бригады.

Таджикских строителей-нелегалов часто обманывают с оплатой при расчете: платят меньше, чем договорились, платят по заниженному курсу доллара (если договор о расчете был в долларах). Бывают случаи, когда работодатели вообще отказываются платить. Таджикские строители не имеют никаких социальных льгот, часто трудятся без выходных по 14–16 часов в сутки и берут за свою работу в 2–3 раза меньше, чем местные строители. Неоформленные строительные бригады работают, используя самый примитивный инструмент. Они практически не пользуются электрооборудованием, как правило, используют старое оборудование, оставшееся еще с советских времен. Их труд дешев. За внутреннюю отделку помещения (евроремонт) местные российские строители берут 35–40 долларов, а таджики – 10 долларов за м². Но при этом иностранцы работают без лицензии и, следовательно, не несут официальной ответственности за качество работы: они не берут на себя гарантийных обязательств, на них нельзя подать в суд за некачественную работу. Что касается жилья, то чаще всего несколько человек снимают квартиру или комнату или с разрешения работодателя живут либо вблизи стройки, либо на ее территории. Часто хозяин стройки на время строительства снимает 1–2 этажа в общежитии или создает временный городок из бытовок, вагончиков, где живут вместе и легальные работники, и недокументированные. Строители платят хозяину за жилье минимальную

сумму (от 4 до 8 долларов в месяц), а также выплачивают ежемесячную дань местным милиционерам (примерно по 20 долларов с вагончика). Ремонтники живут в подлежащих ремонту квартирах и на дачах во время ремонта. В целом больше половины строителей живет в тесных бытовках, плохо отапливаемых вагончиках с минимумом удобств, где подчас даже приготовить еду не на чем. Большинство строителей очень мало тратит на себя, стремясь к максимальной экономии, чтобы отправить домой возможно большую сумму заработанных денег. Почти все мигранты часть своего заработка отправляют деньгами, часть – вещами. Это товары длительного пользования, медикаменты, одежда, школьные принадлежности, белье, парфюмерия. Мигранты отправляют часть этих вещей с оказией, а большую часть везут с собой, возвращаясь с выездной работы.

Исследование «ШАРК» показало, что таджикские строители испытывают большие трудности, связанные с регистрацией. С отсутствием регистрации связаны основные проблемы мигрантов: задержания, поборы милиции⁴. Именно поэтому строители стараются не выходить с территории стройки и только в случае крайней необходимости (визит к врачу в случае травмы или болезни, поездка на телефонный переговорный пункт и т.п.) они стараются нанять такси, чтобы избежать контактов с милицией. В редких случаях работодатели обеспечивают своих работников транспортом для поездки к врачу, на работу, с работы (если работники живут не на территории стройки, а, например, в поселках Подмосковья). Если же таджикские мигранты попадают в поле зрения милиции, они становятся законной добычей независимо от того, есть у них в наличии регистрация или нет. На работе таджикские строители также оказываются в правовом вакууме, т.к. практически никто из них не работает по лицензии. Очень часто строители не заключают письменного договора с работодателем и ограничиваются устной договоренностью, поэтому нередки случаи, когда их обманывают и не выплачивают зарплату. Кроме того, нередко трудовых мигрантов увольняют без предупреждения.

Исследование выявило следующие причины широкого распространения нелегальной занятости среди таджикских трудовых мигрантов: 1) прежде всего, незаконная трудовая занятость выгодна работодателям из-за сокращения расходов на зарплату, налоги и социальные выплаты. Она предоставляет возможности более жесткой эксплуатации (длительный рабочий день, работа в плохих или вредных условиях); 2) процедура получения необходимых документов очень сложная и длительная. Сейчас для получения подтверждения на право трудовой деятельности требуется 12 документов. Чтобы пригласить иностранного работника на работу, работодателю нужно оформить приглашение на въезд в Россию и заплатить за это 200 руб. Разрешение на временное проживание стоит 400 руб., разрешение на работу – 1000 руб., получение согласия на привлечение и использование иностранных работников в Федеральной миграционной службе (ФМС) обходится в 3000 рублей. Работодатель также обязан внести на специальный счет в банке денежную сумму, которая потребуется иностранному гражданину на обратный билет на случай депортации. Кроме того, работодатель должен уведомить налоговые органы о привлечении к труду иностранных граждан. Для оформления всех этих документов работодатель должен отстоять многочасовые очереди на прием к начальникам различного уровня.

Механизм контроля за использованием труда иностранцев не эффективен в результате того, что в России контрольные и карательные функции рассредоточены по различным ведомствам.

Исследовательская организация «ШАРК» на основе данных проведенного исследования сделала вывод о том, что высокий удельный вес нелегальной трудовой занятости связан:

1. С ограниченной возможностью легального трудоустройства.
2. Работа по лицензии невыгодна трудовым мигрантам, т.к. существенно сокращает их зарплату.
3. Имеет место сознательное желание мигрантов действовать вне контроля официальных структур. Это, прежде всего, связано с широкой занятостью таджикских мигрантов в теневом секторе экономики.
4. Важно также и то, что трудовые мигранты из Таджикистана испытывают глубокое недоверие к государственным органам.

⁴ Зачастую представители органов правопорядка отождествляют таджиков с чеченцами. Кроме того, считают их участниками наркобизнеса.

По данным исследования «ШАРК», мигранты в меньшей степени удовлетворены своим материальным положением, чем те, кто не выезжает на заработки. Причем чем выше заработки на выезде, тем выше уровень неудовлетворенности своим материальным положением. Несмотря на это заработки на выезде позволили мигрантским домохозяйствам поднять жизненный уровень и значительно улучшить качество жизни.

Обзор публикаций СМИ

Анализ материалов СМИ Таджикистана, посвященных внешней трудовой миграции, показал, что, несмотря на повышенный интерес со стороны печатных изданий РТ к этой тематике, серьезной аналитической работы по изучению причин, способствующих возникновению и росту нелегальной трудовой миграции и эксплуатации труда, до сих пор не проводилось. Большинство изученных материалов, касающихся проблем внешней трудовой миграции, не ставят своей целью непосредственно анализ проблемы, они лишь констатируют некоторые «возмутительные» факты эксплуатации труда, и их можно отнести к жанрам «журналистское расследование» и «жизненные истории».

Как было уже отмечено, основная часть мигрантов направляется в Россию. *«На российском рынке труда таджикские мигранты четко определились относительно ниши в структуре вакансий, которая ориентирована главным образом на рабочих, выполняющих физический труд. На долю отраслей материального производства России приходится около 60% вакансий. Основная часть потока мигрантов из Таджикистана ориентируется именно на эти отрасли»⁵.*

Как правило, работа в данной отрасли носит неофициальный характер, в результате чего мигранты находятся в самом незащищенном положении, как в правовом, так и в социальном плане. Это обстоятельство делает их особенно уязвимыми перед эксплуатацией и злоупотреблениями со стороны различных лиц и структур, с которыми они будут иметь контакт во время миграции и работы за границей.

В исследованной литературе встречаются следующие формы преступлений в отношении рабочих-мигрантов:

Вымогательство

Данный вид преступления наиболее часто описывается в СМИ РТ.

«Грабеж этих людей, которых беспросветная нужда заставляет покинуть свою семью и родные места, уже в течение многих лет является одной из процветающих форм «теневой экономики». Об этом все знают — и милиция, и местные органы власти, однако эффективные меры не принимаются».

«По пути, особенно при пересечении казахской и узбекской территории их нередко грабят, нанося телесные повреждения, имеются случаи убийства таджикских трудовых мигрантов».

«Народная газета», 7 мая 2003 года.

«Сотрудниками правоохранительных органов начинаются тщательные проверки документов всех «черных». Чаще всего в таких случаях у гастарбайтеров изымаются паспорта, якобы на проверку, а потом их возвращают, вымогая мзду от 50 до 100 рублей».

«Вечерний Душанбе» № 31 (295) от 1 августа 2003 года.

«Общественные организации российской таджикской диаспоры «Нур», «Ватан», «Инсон», фонд «Таджикистан» в ноябре — декабре 2001 года провели специальные рейды и установили наличие практически узаконенной системы поборов с пассажиров каждого рейса Москва-Душанбе, вылетающего из аэропорта «Домодедово».

ASIA-Plus, 7 августа 2003 г.

В статье *«От Черняевки до Худжанда. Дорогой поборов»*, «Таджикистан», 09.02.02. № 3(178), автор описывает, как 28 граждан Таджикистана, возвращаясь на родину с заработков на стройках Тюменской области, были просто обобраны сотрудниками правоохранительных ор-

⁵ Внешняя трудовая миграция: нужны неотложные решения, «Народная газета», 7 мая 2003 года

ганов Казахстана и Узбекистана. Газета выступила с обращением к посольствам этих государств.

Автор статьи *«Не дай Господь потеряться»*, «Начот» 24.01.03, Ашраф Хочамастони рассказывает о своем опыте ВТМ. Поборы, по его словам, начались уже на Душанбинском вокзале: милиция, продающая втридорога билеты на поезд, таможня, пограничники и сами проводники. Та же история в Узбекистане, Казахстане. Конечная станция Санкт-Петербург. Плюс 30% заработков мигрантов забирают посредники.

Принуждение нелегальных иммигрантов к незаконной деятельности

Нередко, попадая в руки посредников, бесправные и не способные защититься мигранты вынуждены принимать участие в незаконной деятельности.

«Нельзя отрицать многочисленные факты причастности некоторых групп мигрантов к организованному наркобизнесу».

«Народная газета», 7 мая 2003 года.

Принудительный или обязательный (насильственный) труд

Бесправным положением таджикских гастарбайтеров пользуются и некоторые наши «предприимчивые» соотечественники. Эта категория людей становится посредником между гражданами Таджикистана и российскими работодателями. Таджикские посредники чаще всего обманым путем привлекают наших сограждан на работу. По прибытии у мигрантов отбираются паспорта, а затем их передают в эксплуатацию работодателям.

«Вечерний Душанбе» № 31 (295) от 1 августа 2003 года.

Информационное сообщение *«Таджикки – рабы в Саратове»* в газете «Нируи Сухан», № 22, 3.07.2003, ссылается на представителя правительства Саратовской области по правам человека Александра Ландо, который утверждает, что в недостроенном доме быта содержат таджичек в качестве рабынь. Работодатели отобрали у них документы, не выплачивают зарплату. Обращение А. Ландо в правоохранительные органы привело лишь к тому, что милиционеры ограничились штрафом работодателей, причем оштрафованы были и их рабыни.

Сексуальная эксплуатация или другие формы сексуального насилия

В еженедельнике *«Таджикистан»* 09.02.02. № 3(178) был опубликован очерк *«Луковая принцесса»*. Героиня очерка молодая девушка-таджичка, судьба которой не складывается на родине (беспорядочные контакты с мужским полом с раннего возраста), уезжает в Россию на заработки. Устраивается продавцом лука на рынке. Позже, учитывая ее молодость, привлекательность, работодатели вынуждают ее заниматься проституцией. Выкрыв большую сумму денег у своих хозяев, героиня перебирается в другой регион России, пытается там наладить новую жизнь. В конце концов, она становится жертвой грабителей.

В целом картина складывается весьма плачевная. Кроме того, в СМИ РТ нередко публикуются информационные сообщения о количествах «жертв» ВТМ, как в физическом смысле, так и с точки зрения их правовой незащищенности.

«По данным транспортного прокурора Таджикистана Курбонали Мухаббатова, за шесть месяцев нынешнего года из России в Таджикистан было доставлено 221 тело мигрантов. Из них 42 были убиты, 81 скончался от болезней. Причиной смерти 61 таджика в России считается «несчастный случай».

CRIME Инфо, № 31, 2003.

Автор статьи *«В России 40 тыс. таджикистанцев посажены в тюрьмы»*, «Нируи Сухан», 25–24.07.2003, Оламафрузи Саидмухтор пишет о несправедливости, нарушениях прав ВТМ со стороны правоохранительных органов РФ. По данным МВД РФ, в 2002–2003 гг. 3600–3800 граждан РТ были осуждены в РФ. По неофициальным данным, с 1992 года до сих пор число таджиков, находящихся в российских тюрьмах, превысило 41 тыс. Автор приводит пример Худоера Дониерова, который четыре года ждет приговора суда. Его адвокат Александр Акилов считает, что его подопечный оклеветан в том, что он имеет отношение к наркобизнесу. За последние несколько месяцев 28 граждан Таджикистана арестованы по обвине-

нию в преступлениях с наркотиками. Двое из них были убиты без суда и следствия сотрудниками российской милиции.

«Рабы XXI века — таджикские юноши. Есть ли выход из этой пропасти?», «Нируи Сухан» № 19 12.06.2003. Автор Давлатманд Сайид поднимает проблемы трагических случаев среди ВТМ в России. По его данным, в 2002 году в РФ погибло более 600 мигрантов из Таджикистана. Однако этот факт не снижает числа желающих работать в России.

Не обходит стороной тему трудовой миграции и проблем, связанных с ней, и Интернет. В нем на разных сайтах⁶ можно найти информацию и о правонарушениях, совершенных по отношению к таджикским рабочим, и о преступлениях, совершенных с их участием, и о мерах, принимаемых правительствами двух стран, для изменения сложившейся ситуации.

1.4. Обзор законодательства

Порядок пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и привлечение их к трудовой деятельности регламентируется следующими законодательными актами:

- Конституция РФ;
- Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации» и Закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» (от 18 июля 1996 г.);
- Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ;
- Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146 «О привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы» (с изменениями от 5 октября 2002 г.);
- Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2002 г. № 941 «О порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу»;
- Постановление Правительства Российской Федерации (РФ) от 30.10.2002 г. № 782 «Об утверждении квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности»;
- Приказ Минтруда РФ, МВД РФ и Минэкономразвития РФ от 29 ноября 2002 г. № 238/1205/397 «О распределении по субъектам РФ утвержденной Правительством РФ на 2003 г. квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 754 «Об утверждении перечня территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 755 «Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу».

Рассмотрим ряд из них подробнее.

Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации», Закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» (принят Государственной Думой 18 июля 1996 г.) регулирует нахождение иностранных граждан на территории РФ. Определяет порядок въезда на территорию страны, который «может осуществляться в установленных пунктах пропуска через государственную границу при предъявлении действительных документов, удостоверяющих личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и при наличии российской визы, если иное не предусмотрено международными договорами РФ» (Закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» Гл.1; IV–VI)⁷.

⁶ Newsru.com //Криминал//; www.russ.ru/politics/kontur/20000621_grekov.html; Демоскоп Weekly.

⁷ Между Россией и Таджикистаном существует безвизовое пространство, поэтому граждане Таджикистана не нуждаются в российской визе и въезжают в РФ по упрощенной процедуре.

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ определяет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности.

Согласно этому закону понятие «иностранец» включает в себя понятие «лицо без гражданства», за исключением случаев, когда Федеральным законом для лиц без гражданства устанавливаются специальные правила, отличающиеся от правил, установленных для иностранных граждан.

Ст. 2 Закона вводит понятие «**миграционная карта**» – документ, содержащий сведения об иностранном гражданине, въезжающем в РФ. Выдача бланков миграционных карт иностранцам, прибывшим из-за рубежа осуществляется заранее экипажами воздушных, морских или речных судов, бригадами поездов с тем, чтобы исключить время на заполнение карт по прибытии. Миграционная карта заполняется на каждого иностранного гражданина независимо от возраста.

В ст. 5 устанавливается, что срок временного пребывания иностранного гражданина, прибывшего в РФ в порядке, не требующем получения визы, не может превышать **90 суток** (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом). Срок может быть **продлен** на срок действия заключенного договора, но **не более, чем на один год**.

Согласно **ст. 6** данного Закона существует квота на временное проживание в РФ иностранных граждан. **Срок действия разрешения на временное проживание составляет три года**. В случае, если иностранному гражданину было отказано в выдаче разрешения на временное проживание в РФ, он вправе подать повторно в том же порядке заявление, но не ранее, чем через год со дня отклонения предыдущего заявления. Разрешение на временное проживание содержит следующие сведения: фамилию, имя (написанные буквами русского и латинского алфавитов), дату и место рождения, пол, гражданство иностранного гражданина, номер и дату принятия решения о выдаче разрешения, срок действия разрешения, наименование органа исполнительной власти, выдавшего разрешение. Документами, удостоверяющими личность иностранного гражданина в Российской Федерации, являются паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина.

На наш взгляд, важен следующий пункт **ФЗ: «Иностранцы имеют право на свободу передвижения в личных или деловых целях в пределах Российской Федерации на основании документов, выданных или оформленных им в соответствии с настоящим Федеральным законом, за исключением посещения территорий, организаций и объектов, для въезда на которые в соответствии с федеральными законами требуется специальное разрешение. Перечень территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение, утверждается Правительством Российской Федерации»**.

По ст. 11 Закона временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания.

Очень важен пункт, согласно которому **«Иностранцы пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом»**. Причем согласно **Ст. 13** данного закона ***работодатель в России имеет право привлекать и использовать иностранных работников только при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность только при наличии разрешения на работу.***

Законом также оговорены области трудовой деятельности, в которых иностранный гражданин не имеет права работать.

За оформление соответствующих документов с иностранных граждан, находящихся на территории РФ, взимается государственная пошлина. Государственная пошлина взимается: 1) за выдачу иностранному гражданину разрешения на временное проживание; за выдачу иностранному гражданину вида на жительство; 2) за выдачу приглашения на въезд в Российскую Федерацию иностранного гражданина, за исключением случая, предусмотренного подпунктом 1 пункта 2 настоящей статьи; 3) за выдачу разрешения на привлечение и использование иностранных работников (пошлина взимается с работодателей); за выдачу иностранному гражданину разрешения на работу; 4) за продление срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, за исключением случая, предусмотренного подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи; 5) за регистрацию иностранного гражданина в Российской Федерации по месту жительства или по месту пребывания. Размер государственной пошлины, взимаемой в соответствии с настоящей статьей, и порядок ее уплаты устанавливаются федеральным законом.

Иностранец, въехавший в Российскую Федерацию, обязан зарегистрироваться в течение трех рабочих дней со дня прибытия в Российскую Федерацию в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. Регистрация иностранного гражданина, въехавшего в Российскую Федерацию, производится по письменному заявлению этого гражданина, поданному лично или через приглашающую организацию в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел. Регистрация иностранного гражданина производится, если он предъявил для регистрации миграционную карту, имеющую отметку органа пограничного контроля о въезде в РФ и документ, удостоверяющий его личность. Регистрация иностранного гражданина, въехавшего в Российскую Федерацию, производится по месту его пребывания в Российской Федерации. В случае перемены места пребывания в Российской Федерации иностранный гражданин обязан зарегистрироваться в течение трех рабочих дней со дня прибытия на новое место пребывания. Временно проживающие и постоянно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане обязаны ежегодно проходить перерегистрацию в территориальном органе федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, по месту своего жительства. Регистрация иностранного гражданина, утратившего в период временного пребывания в Российской Федерации документы, на основании которых он въехал в Российскую Федерацию, не производится. В этом случае иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации не позднее чем через десять суток со дня получения им временного документа, выданного по его письменному заявлению об утрате документов.

За нарушение данного Федерального закона иностранный гражданин может быть подвергнут депортации.

Контроль за трудовой деятельностью иностранных работников осуществляется федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел, его территориальными органами во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, их территориальными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах их компетенции. В случае, если иностранный работник нарушил условия трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), разрешение на работу, выданное данному иностранному работнику, может быть по ходатайству работодателя или заказчика работ (услуг) аннулировано федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел, или его территориальным органом, выдавшим данное разрешение.

Положение о привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы (утверждено Указом Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146) определяет условия и порядок выдачи разрешений на привлечение в РФ иностранной рабочей силы, а также подтверждений иностранным гражданам на право трудовой деятельности на территории РФ. Выдача разрешений на привлечение иностранной рабочей силы и контроль за их использованием осуществляется Федеральной миграционной службой России по предложениям органов исполнительной власти

республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения. Разрешениями устанавливаются квоты на привлечение определенного числа иностранных граждан в целом и по группам профессий, нанимаемых работодателями для работы на территории республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения. Разрешения могут выдаваться российским юридическим лицам, предприятиям с иностранными инвестициями, действующим на территории Российской Федерации, а также отдельным российским и иностранным физическим лицам и лицам без гражданства, проживающим на территории Российской Федерации, использующим труд наемных работников в личном хозяйстве. При этом срок профессиональной деятельности привлекаемых иностранных граждан не должен превышать срока действия разрешения. Предложения (заключения) органов исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения о привлечении работодателями иностранной рабочей силы основываются на принципе обеспечения равных условий и оплаты труда иностранных работников по отношению к гражданам Российской Федерации.

Решение о выдаче разрешений принимается Федеральной миграционной службой России в течение 30 дней со дня подачи работодателем соответствующих документов. В случае если для принятия решения о выдаче разрешения требуется проведение экспертизы, решение принимается в 15-дневный срок после получения экспертного заключения, но не позднее 45 дней со дня подачи работодателем соответствующих документов. Мотивированный отказ в выдаче разрешения направляется работодателю в письменном виде в течение 5 дней после принятия решения об отказе в выдаче разрешения.

Разрешения выдаются, как правило, на срок до одного года. По мотивированной просьбе работодателя действие разрешения после окончания его срока может быть продлено, но не более чем на один год.

При продлении срока действия разрешения с работодателя взимается плата в размере, предусмотренном за выдачу разрешения.

Разрешение не подлежит передаче другим работодателям. Привлекаемые на основе разрешения иностранные работники не могут быть переведены на работу к другому работодателю. В разрешении указываются: наименование органа, выдавшего разрешение, наименование и адрес работодателя, которому выдано разрешение, и сведения о его государственной регистрации, территория, на которой действует разрешение, численность и профессиональный состав привлекаемых работников, страна их происхождения или обычного проживания, основание для выдачи разрешения, срок действия и другие данные. Разрешение подписывается ответственным должностным лицом, уполномоченным руководителем Федеральной миграционной службы России, и заверяется печатью. Работодатели, получившие разрешение на привлечение иностранной рабочей силы, обязаны в месячный срок направить в Федеральную миграционную службу России сведения о заключении на основании разрешения трудовых договоров с иностранными работниками. В случае нарушения работодателем указанных в разрешении условий, настоящего Положения, а также законодательства Российской Федерации, в результате чего ущемляются права иностранных работников, Федеральная миграционная служба России может приостановить действие разрешения до устранения допущенных нарушений или дать указание об их устранении в определенный срок. При неустранении нарушений в установленный срок разрешение может быть аннулировано по решению Федеральной миграционной службы России. Работодатель может быть без предупреждения лишен права пользования разрешением за действие или бездействие, в результате которого возникает угроза гибели людей или нанесения ущерба их здоровью.

В случае прекращения работодателем своей хозяйственной деятельности или осуществления мероприятий по сокращению численности или штата работников выданное разрешение теряет силу независимо от окончания срока, на который оно выдано. Иностранный гражданин, въехавший в Российскую Федерацию с целью осуществления профессиональной деятельности, может работать по найму на территории Российской Федерации только при наличии подтверждения на право трудовой деятельности, выданного на его имя на основании полученного работодателем разрешения. Привлечение иностранных граждан из числа высококвалифицирован-

ных специалистов на основе подтверждения на право трудовой деятельности осуществляется без оформления разрешения в случаях найма работодателями для работы на предприятиях с иностранными инвестициями, действующих на территории Российской Федерации, иностранных граждан на должности руководителей предприятий, их заместителей, руководителей подразделений (в том числе обособленных) этих предприятий.

Согласно Указу Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146 «О привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы» за выдачу разрешений на привлечение иностранной рабочей силы с работодателей взимается плата за каждого привлекаемого иностранного работника в минимальном размере месячной оплаты труда, установленном законодательством РФ. Подтверждения на право трудовой деятельности иностранным гражданам, нанятым работодателями в пределах численности привлекаемой рабочей силы, установленной разрешением, выдаются бесплатно. За выдачу подтверждений на право трудовой деятельности иностранным гражданам в случаях, не требующих оформления разрешения, с работодателей взимается плата в размере, устанавливаемом Федеральной миграционной службой России совместно с Министерством финансов РФ. *Работодатели за привлечение иностранной рабочей силы без соответствующего разрешения несут ответственность в порядке, установленном законодательством РФ. Иностранцы граждане, въехавшие в РФ с целью осуществления профессиональной деятельности и принятые на работу с нарушением Положения о привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы, подлежат выдворению из РФ органами Министерства внутренних дел РФ за счет средств работодателя.*

В соответствии с Приказом от 28 июня 2002 года «Об установлении с 2002 года размера платы за выдачу подтверждений на право трудовой деятельности иностранным гражданам в случаях, не требующих оформления разрешения на привлечение иностранной рабочей силы» для работодателей устанавливается плата за выдачу подобных подтверждений в размере 580 рублей.

В Постановлении Правительства РФ от 30 декабря 2002 г. № 941 «О порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу» важен следующий пункт: «Установить, что подтверждения на право трудовой деятельности, выданные иностранным гражданам и лицам без гражданства до принятия настоящего Постановления, действительны до окончания указанного в них срока».

Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу от 30 декабря 2002 г. № 941 определяет порядок выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно пребывающим в Российской Федерации, разрешения на работу на территории РФ. Разрешение на работу является документом, подтверждающим право иностранного гражданина на временное осуществление на территории Российской Федерации трудовой деятельности или право иностранного гражданина, зарегистрированного в Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя, на осуществление предпринимательской деятельности. Разрешение на работу выдается иностранному гражданину, достигшему 18-летнего возраста. *Иностранец гражданин может получить разрешение на работу, если он зарегистрирован в Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя и намерен осуществлять предпринимательскую деятельность без образования юридического лица либо привлекается в качестве иностранного работника работодателем или заказчиком работ (услуг) по трудовым договорам или гражданско-правовым договорам в пределах численности, установленной в разрешении на привлечение и использование иностранных работников для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации.* Оформление и выдача разрешения на работу, а также его аннулирование осуществляются территориальным органом внутренних дел.

В разрешении на работу указываются сведения о владельце (фамилия, имя, отчество, дата рождения, гражданство или государство постоянного (преимущественного) проживания), сведения о периоде трудовой или предпринимательской деятельности и при необходимости – иная информация. На разрешении на работу помещается цветная фотография иностранного гражданина. Разрешение на работу оформляется на бланке, имеющем многоуровневую защиту от подделок и выполненном в виде пластиковой карты стандартного размера. Разрешение на работу подписывается руководителем территориального органа внутренних дел, принявшего решение о выдаче разрешения на работу, или уполномоченным им должностным лицом и заверяется печатью этого органа. За выдачу разрешения на работу взимается

государственная пошлина в размере, установленном федеральным законом. В случае утраты разрешения на работу иностранный гражданин должен в 10-дневный срок обратиться в территориальный орган внутренних дел с заявлением о выдаче дубликата с указанием обстоятельств утраты и представить цветную фотографию. Представления каких-либо документов в этом случае не требуется. После проверки обстоятельств утраты разрешения на работу иностранному гражданину выдается его дубликат.

В Постановлении Правительства Российской Федерации (РФ) от 30.10.2002 № 782 «Об утверждении квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности» утверждается квота на 2003 г. на выдачу 530.000 приглашений на въезд в РФ иностранных граждан в целях осуществления трудовой деятельности. Размер квоты устанавливается на основе предложений органов исполнительной власти субъектов РФ, которые представляются ежегодно в Министерство труда и социального развития РФ. Министерство труда и социального развития РФ совместно с Министерством внутренних дел РФ и Министерством экономического развития и торговли РФ ежегодно вносит в Правительство РФ проект постановления Правительства РФ об утверждении на следующий год квоты. Этот проект до внесения в Правительство РФ рассматривается Правительственной комиссией по миграционной политике. Утвержденная Правительством РФ квота ежегодно распределяется по субъектам РФ. Органы исполнительной власти субъектов РФ могут вносить предложения по изменению квоты и по вопросам ее перераспределения по субъектам РФ.

В Республике Таджикистан предпринят ряд серьезных шагов для упорядочения и стимулирования процессов внешней трудовой миграции. Для этой цели 11 декабря 1999 года был принят **Закон Республики Таджикистан «О миграции»**. Он является основным документом, регулирующим процессы миграции населения РТ. Однако данный Закон совершенно не проработан в части регулирования процессов внешней трудовой миграции граждан РТ. Согласно **ст. 1** Закона «О миграции», «трудовая миграция – миграция физических лиц из одной страны в другую с целью найма на работу». **Ст. 8** «Порядок осуществления трудовой миграции» гласит: «Порядок осуществления трудовой миграции иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Республики Таджикистан и граждан Республики Таджикистан за границу определяется Правительством Республики Таджикистан». А согласно **ст. 9** «Установленные квоты иммиграции», «Квота иммиграции на каждый календарный год устанавливается Президентом Республики Таджикистан по представлению Правительства Республики Таджикистан». Приведенные три пункта до 2001 года фактически являлись единственными положениями, регулирующими ВТМ в Таджикистане.

В Закон РТ «О миграции» были **внесены изменения от 10 мая 2002 г.**, согласно которым, **ст. 8** Закона регламентирует порядок направления трудящихся мигрантов на работу за пределы республики. Согласно этой норме государство содействует направлению трудящихся мигрантов – граждан РТ в организованном порядке с их согласия только в те страны, где их права защищены.

Граждане РТ, выезжающие за границу для получения оплачиваемой работы, должны иметь трудовой договор (контракт), заключенный с работодателем, загранпаспорт, оформленный в органах МВД, при необходимости визу государства трудоустройства.

Также одним из существенных дополнений к статье 8, является положение о лицензировании деятельности, связанной с трудоустройством граждан РТ за границей. Лицензирование данного вида деятельности осуществляется на основании **Указа Президента РТ «О порядке выдачи разрешений (лицензий) на деятельность по трудоустройству граждан Республики Таджикистан за границей и привлечения в Республику Таджикистан иностранной рабочей силы» от 25 июля 2001 г.** Согласно данному Указу государственным органом, уполномоченным выдавать лицензии, является Министерство труда и социальной защиты населения РТ. Однако, по мнению сотрудников Минтруда РТ, главной проблемой в законодательстве РТ остается отсутствие карательных мер за нарушения норм по организации нелегального вывоза.

В целях регулирования ВТМ В Республике Таджикистан в 2001 году был принят ряд важных нормативно-правовых документов, таких, как **Указ Президента Республики Таджикистан «Об усилении борьбы с незаконной миграцией в Республике Таджикистан»** (2 апреля 2001 года, № 554), **Постановление Правительства Республики Таджикистан «О концепции трудовой мигра-**

ции граждан Республики Таджикистан за границу» (9 июня 2001 года, № 242), а также 30 декабря 2001 г. № 595 принято **Постановление Правительства Республики Таджикистан «О мерах по упорядочению процессов трудовой миграции»** от 30.12. 2001 г., № 595. В рамках данного постановления определены меры по решению вопроса открытия представительства Министерства труда и социальной защиты населения Республики Таджикистан в трех регионах Российской Федерации. Кроме того, подписано межведомственное Соглашение о сотрудничестве в области миграции между Министерством труда и социальной защиты населению Республики Таджикистан и Министерством по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации.

В целях обеспечения систематического сбора статистической информации о миграции населения Республики Таджикистан была разработана карточка внешнего миграционного учета для граждан РТ и было принято **Постановление Правительства РТ** от 6 июня 2003 г., № 264 **«О введении порядка учета внешней миграции граждан Республики Таджикистан»**. Согласно Постановлению, карточка внешнего миграционного учета должна быть введена в действие с 1 января 2004 года. Сбор карточек миграционного учета с граждан Республики Таджикистан, выезжающих за границу в пунктах пропуска через Государственную границу, возложен на Комитет по охране Государственной границы при Правительстве Республики Таджикистан. А на Государственную миграционную службу при Министерстве труда и социальной защиты населения Республики Таджикистан возложены функции по автоматизированному статистическому обобщению информации и представления ее в Государственный Комитет статистики Республики Таджикистан.

Принятие решений на столь высоком уровне является выражением постепенного осознания правительствами двух государств социальной и экономической значимости внешней трудовой миграции (ВТМ) и попыток введения мер по ее государственному регулированию. Тем не менее, несмотря на свою огромную социально-экономическую значимость, явление до сих пор не получило принципиальной количественной и качественной оценки.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

2.1. Характеристика трудовой миграции

2.1.1. История и причины возникновения трудовой миграции

Миграция из Таджикистана в Россию, по заявлениям экспертов, началась еще в советское время, она была уже в 70-е годы, она продолжалась и далее. Выезд из Таджикистана в Россию был обусловлен целым комплексом причин. Первое место в этом списке занимает аграрное перенаселение и дефицитность прироста рабочих мест в городах; невысокий даже в городах уровень жизни, бытового и социального обслуживания населения. Поэтому некоторое число молодых людей, отслужив в армии или окончив учебу, оставались жить и работать в России, другие приезжали работать на всесоюзные ударные стройки, третьи – на нефтяные месторождения Западной Сибири и т.д. Трудовая миграция того периода не носила стихийного характера, а была организованной. Специалисты отмечают, что в советский период из Республики Таджикистан отправляли на работу на крупные предприятия, заводы, фабрики, согласно договорам, трудовым соглашениям. Направляли не только на работу, но и на повышение квалификации, практику, существовали программы по обмену опытом. В те годы создавались бригады и службы по трудоустройству, которые организованно вывозили людей за пределы республики, трудоустраивали. В местах назначения для работников уже были созданы условия труда, подготовлены места проживания. Но так как эта миграция проходила в границах единого государства – СССР, то это была внутренняя трудовая миграция, которая мало фиксировалась и мало влияла на общую ситуацию с трудовыми кадрами.

Внешняя трудовая миграция как термин и как явление появилось в отношениях между двумя бывшими союзными республиками после принятия Республикой Таджикистан (РТ) независимости.

«С приобретением независимости и с последующими событиями гражданской войны миграция приобрела именно такой облик, стала чуть ли не тенденцией. Раньше никто и не говорил о существовании такого явления, как трудовая миграция, то есть само выражение «трудовые мигранты» появилось с приобретением независимости» (Начальник управления регулирования миграционных процессов и международных отношений Министерства труда и социальной защиты населения РТ).

1990 и 1992 гг. стали годами наибольшего оттока населения из Таджикистана. Это было связано, главным образом, с политическими событиями: в 1990 г. состоялись антиармянский и антирусский митинги в Душанбе, в 1992 г. началась гражданская война. В начале 1990-х годов из Таджикистана выезжали самые активные, предприимчивые, малосемейные люди, а также те, у кого были родственники в России. И это была скорее **политическая эмиграция**, а не трудовая, как произошло после окончания гражданской войны.

Эксперты считают, что **периодом зарождения трудовой миграции** в том виде, в котором она существует по сей день, стал конец 1993 – начало 1994 гг. Именно в эти годы, когда в результате гражданской войны в Таджикистане произошел экономический спад, наблюдался стремительный рост уровня безработицы и, как следствие, ухудшение социального положения населения, граждане Таджикистана стали выезжать на заработки в качестве трудовых мигрантов. Большая часть трудовых мигрантов выезжала в Российскую Федерацию (РФ). Тогда первые беженцы из Таджикистана стали искать работу, прежде всего в Москве и Московской области.

«Процесс миграции обострился, принял болезненные формы, трудовая миграция приняла массовый, стихийный характер» (Директор Республиканского центра занятости населения РТ).

Единодушны эксперты в определении **основных причин возникновения трудовой миграции** из Таджикистана:

- разрыв экономических связей в связи с исчезновением СССР, закрытие предприятий;
- развал экономики в период гражданской войны;

- как следствие стремительный рост безработицы;
- резкое снижение жизненного уровня населения республики.

Некоторые эксперты в интервью приводят как еще одну из причин возникновения трудовой миграции такой социальный фактор, как численность семьи.

«В Таджикистане обычно семьи многодетные, в среднем 7 человек в семье. Отсюда и низкий уровень жизни, и все прочие проблемы» (Главный специалист отдела социологии и связей с общественностью Центра стратегических исследований при Президенте РТ).

Другие добавляют в качестве причины межклановую и межнациональную напряженность.

«Несмотря на то, что миграция из Таджикистана носит почти исключительно трудовой характер,... многие из тех, кто приехал сюда в поисках заработка, уехали под давлением межнациональной напряженности, межклановой напряженности. Когда мы говорим о миграции из Таджикистана, мы не разделяем таджиков и узбеков, а среди мигрантов из Таджикистана по крайней мере там, где мне приходилось сталкиваться, а это нигде не фиксируется, поэтому я могу полагаться только на свой опыт – мигранты делятся 50/50: 50% – таджики, 50% – узбеки. Мне лично приходилось чаще сталкиваться с узбеками, бегущими из Таджикистана. Они были и остаются гражданами Таджикистана, но некоторая межклановая напряженность, которая есть в Таджикистане, задевает в том числе и районы, населенные узбеками, и эта таджикско-узбекская напряженность выталкивает значительную часть узбеков сюда» (Заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, депутат ГД РФ).

Выводы экспертов о причинах возникновения трудовой миграции полностью совпадают с выводами, приведенными в научной и исследовательской литературе, посвященной данной тематике. Так, например, Международная Организация по Миграции (МОМ) в своем отчете об исследовании «Трудовая миграция из Таджикистана», проведенном в сотрудничестве с Научно-исследовательским центром «ШАРК», отмечает следующие причины возникновения трудовой миграции из Таджикистана в Россию и СНГ:

- разрыв в зарплатах, высокий уровень безработицы, особенно молодежной (30%), бедность, развал прежней сферы занятости в результате структурных изменений экономики, социальная стратификация, которая протекает в виде поляризации бедных и богатых⁸.

Единственное, в чем расходятся эксперты в своих высказываниях, это в определении времени наивысшего пика трудовой миграции и ее уровня. Одни эксперты считают, что всплеск трудовой миграции приходится на 1993–1994 гг. Другие относят его к более позднему периоду – 1997–1998 гг., третьи говорят о том, что число трудовых мигрантов растет с каждым годом.

У ряда экспертов возникли затруднения в сравнении уровня трудовой миграции в момент ее возникновения и в настоящее время. Эти трудности объясняются тем, что на ранних периодах возникновения и развития миграции отсутствовала какая-либо статистика, т.к., во-первых, миграция внезапно приобрела массовый характер, во-вторых, было невозможно выделить категорию трудовых мигрантов из общей массы граждан мигрировавших из Таджикистана в тот период.

«Определить, возросло количество выезжающих трудовых мигрантов или снизилось, сегодня сложно. Я не могу точно сказать, поскольку не велась какая-либо статистика» (1-й заместитель председателя Федерации профсоюзов РТ).

Уровень трудовой миграции в настоящий момент был признан всеми опрошенными экспертами как высокий. В качестве аргументов эксперты приводили показатели уровня трудовой миграции из различных источников, ссылались на данные как официальной, так и неофициальной статистики.

Подводя итоги опроса мнения экспертов, не удалось выявить какого-либо общего мнения об уровне трудовой миграции на сегодняшний день. Эксперты признают, что *«если говорить о статистике, она есть, но везде разная»*.

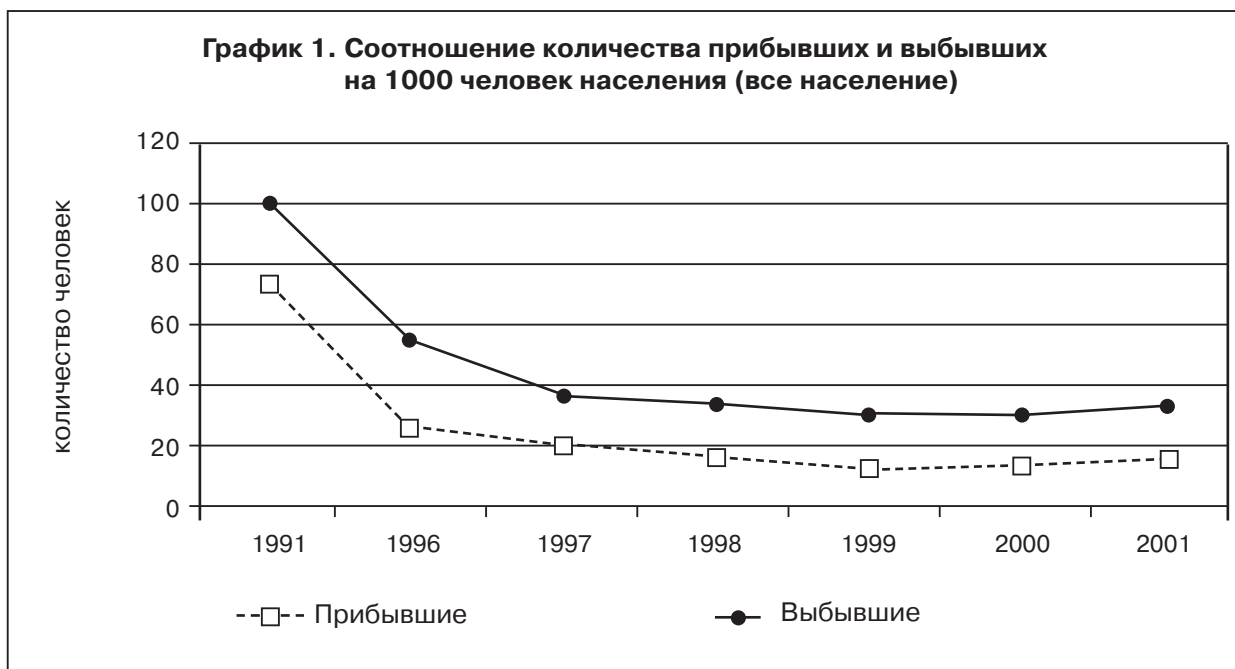
Приведем ряд статистических данных, полученных из разных источников.

⁸ Подробнее см. «Обзор литературы».

2.1.2. Статистические данные

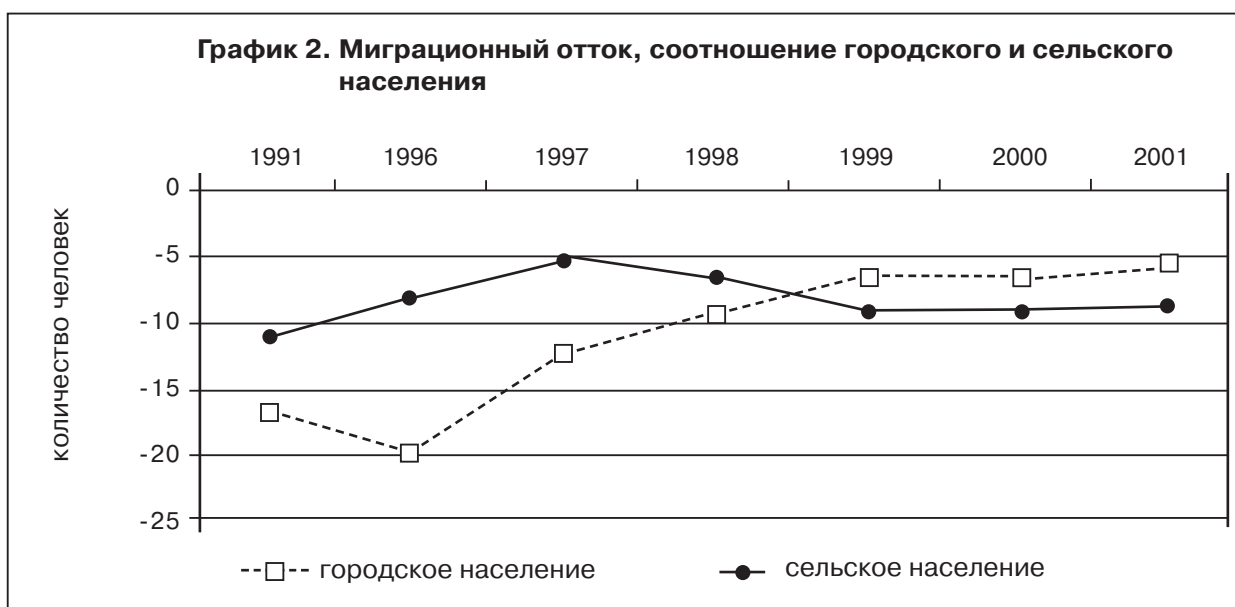
Республика Таджикистан (РТ)

Государственным Комитетом статистики РТ в статистическом ежегоднике 2002 года представлены общие итоги миграции населения РТ.



Согласно приведенным данным, количество выбывших из страны превышает количество прибывших (миграционный отток) на протяжении всего наблюдаемого периода. Наибольший миграционный отток наблюдается в 1996 году, а затем происходит его снижение и стабилизация⁹.

Если рассматривать миграционные потоки в разрезе город/село, то наблюдается тенденция к снижению миграционного оттока городского населения и росту миграционного оттока сельского населения, а с 1999 года миграционный отток сельского населения стал превышать миграционный отток городского населения.



⁹ Подробнее см. Приложение 2.

Однако это лишь общие данные о миграции населения Таджикистана. Выделить из общего числа мигрантов категорию трудовых мигрантов в настоящий момент не представляется возможным. Официальной статистики по трудовой миграции пока нет. В Министерстве труда и социальной защиты РТ признают, что не располагают точными данными о количестве трудовых мигрантов за рубежом.

Для изучения состава временной рабочей силы из Таджикистана Министерством труда и социальной защиты населения дважды проводилось обследование трудовых мигрантов, выезжающих за границу (июнь—октябрь 2001 г. и январь—февраль 2002 г.).

Результаты первого исследования показали, что на сезонные работы за пределы Республики Таджикистан выехало 206718 граждан РТ. Исследование показало, что большая часть трудовых мигрантов составляют из Хатлонской области и высокогорных отдаленных районов. Причина в том, что во время гражданской войны больше всего пострадала именно Хатлонская область.

Большая часть населения (80%) выезжают в Российскую Федерацию, остальная часть граждан РТ выезжают на Украину, в Белоруссию, Туркменистан, Узбекистан, Киргизию, Казахстан и в другие страны.

Таблица 1. Распределение трудовых мигрантов

| Наименование | Всего из РТ | Согдийская область | Хатлонская область | ГБАО | РРП | г. Душанбе |
|------------------|-------------|--------------------|--------------------|------|-------|------------|
| 1. Россия | 167416 | 41446 | 56977 | 5234 | 58091 | 5668 |
| 2. Другие страны | 33164 | 7531 | 12434 | 1771 | 9822 | 1606 |

Из общего числа опрошенных:
 мужчин – 91%, женщин – 8,8%,
 15–29 лет – 52%, свыше 29 лет – 48%

Таблица 2. Состояние трудовых мигрантов из Республики Таджикистан в 2001 г.

| Наименование | Мужчины | Женщины | Возраст | Всего | |
|---------------------|---------|---------|---------|-----------|--------------|
| | | | | 15–29 лет | свыше 29 лет |
| Всего по республике | 206718 | 188473 | 18245 | 107709 | 99009 |

В основном трудовые мигранты из Таджикистана работают в строительной сфере, в сельскохозяйственной сфере, в торговле на рынках, в нефтедобывающей отрасли. Меньшая часть мигрантов занята в промышленности.

Внешняя трудовая миграция носит сезонный характер, составляя от 4 до 6 месяцев.

В феврале 2002 г. повторное обследование показало, что из Таджикистана выехали 165376 человек, в том числе из них на Согдийскую область приходится – 30%, на Хатлонскую область – 34%, ГБАО – 3,0%, из г. Душанбе – 2,9%, РРП – 29,8%.

Среди трудовых мигрантов 91,5% мужчины, 8,5% женщины, молодежь до 29 лет составляет 57,0%.

Обследования показали, что распределение мигрантов по полу и возрасту в проведенных опросах одинаковое. В числе трудовых мигрантов подавляющее большинство составляют мужчины, более половины составляет молодежь. В целом трудовые мигранты – это люди самых активных трудоспособных возрастов. Основной причиной, заставившей граждан Таджикис-

тана ехать на работу за пределы республики, — это стремление повысить свой жизненный уровень за счет более высоких трудовых доходов.

Цифры, полученные в результате данных исследований, подтверждаются Государственным комитетом статистики на основе результатов переписи населения 2000 года и косвенно Минтрансом РТ на основе оценки транспортных возможностей страны. В то же время министр труда РТ Мамадшо Илолов, признал, что «общая численность таджикских мигрантов за рубежом может быть значительно выше и составлять около 400–500 тысяч человек»¹⁰

В ИТАР–ТАСС 16 февраля 2003 г. проходила информация от главы представительства Международной Организации по Миграции (МОМ) в Таджикистане Игоря Боска о том, что поток таджикских трудовых мигрантов в Россию в 2003 году составит не менее 500 тысяч человек. Некоторые другие международные организации заявили о цифре 1 миллион и более человек. Однако 2 мая 2003 г. в ИТАР–ТАСС появилась информация от Президента Таджикистана Эмомали Рахмонова о том, что данные международных организаций о ситуации с трудовой миграцией в Таджикистане «не соответствуют действительности». Он подчеркнул, что, по данным правительства, реальный поток мигрантов составляет около 300 тысяч человек¹¹.

В целях обеспечения систематического сбора статистической информации о миграции населения Республики Таджикистан была разработана карточка внешнего миграционного учета для граждан РТ и было принято Постановление Правительства РТ от 6 июня 2003 г. № 264 «О введении порядка учета внешней миграции граждан Республики Таджикистан». Согласно Постановлению, карточка внешнего миграционного учета должна быть введена в действие с 1 января 2004 года.

Российская Федерация (РФ)

Согласно статистической отчетности Федеральной Миграционной Службы (ФМС) на территории РФ в 1994 г. было зарегистрировано 160 тыс. привлеченных иностранных работников. Как видно из таблицы 3, численность привлеченной рабочей силы постепенно увеличивалась вплоть до 1998 года. В результате дефолта 1998 г. произошел существенный спад числа привлекаемой иностранной рабочей силы. И в 1999 г. эта цифра составила 211 тыс. человек. После некоторой стабилизации ситуации в экономике России, начиная с 2000 г., начался постепенный рост трудовой миграции, которая к 2002 году составила 359509 человек.

Таблица 3. Численность иностранных граждан, работающих на территории РФ в период 1994–2002 гг.

| Годы | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Количество человек | 160000 | 212000 | 211000 | 250000 | 300000 | 211000 | 213293 | 283728 | 359509 |

В результате численность иностранных работников, приехавших из других стран на заработки в Россию, к 2002 г., по отношению к 1994 г., выросла, по официальным данным, почти на 200 тыс. человек, т.е. примерно в 2 раза.

Тенденции неуклонного роста численности трудовых мигрантов были характерны в эти годы и для Москвы и Московской области. Так, количество трудовых мигрантов в московском регионе в 2002 году выросло почти в 5 раз, по сравнению с 1994 годом и составило 72095 человек.

¹⁰ Спасти утопающих. Проблемы трудовой миграции по-прежнему сохраняют свою остроту, ASIA-Plus, 7 августа 2003 г.

¹¹ Демоскоп Weekly № 101-102 17 февраля – 2 марта 2003 г., Демоскоп Weekly № 113-114 19 мая – 1 июня 2003 г.

Диаграмма 1. Численность трудовых мигрантов в Москве и Московской области в 1994–2002 гг.



Большинство официально работающих иностранных граждан являются мужчинами трудоспособного возраста. Однако можно отметить некоторую тенденцию роста численности женщин среди работников-мигрантов в период 2000–2002 гг. Их доля в общем числе иностранных работников выросла с 10,67% в 2000 году до 24,23% в 2002 году.

Таблица 4. Половой состав иностранных граждан, работающих на территории РФ за 2000–2002 гг.

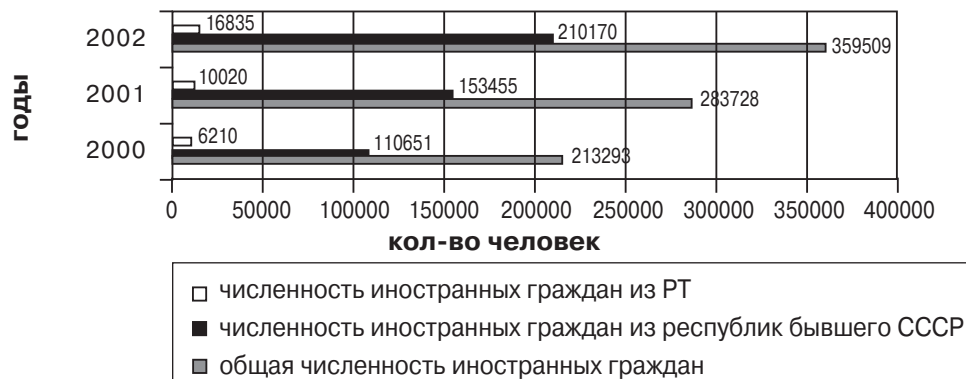
| Численность (чел.) | 2000 г. | Удельный вес (%) | 2001 г. | Удельный вес (%) | 2002 г. | Удельный вес (%) |
|--------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|
| Всего | 213293 | 100 | 283728 | 100 | 359509 | 100 |
| Мужчины | 190543 | 89,33 | 246101 | 86,73 | 272413 | 75,77 |
| Женщины | 22750 | 10,67 | 37627 | 13,27 | 87096 | 24,23 |

По данным Федеральной Миграционной Службы, наиболее крупными экспортерами иностранной рабочей силы в РФ за последние 3 года являются Украина, Китай, Турция. По этим же данным, каждый второй иностранный рабочий, приехавший на заработки в РФ, является гражданином одной из республик бывшего СССР, причем отмечается некоторый рост как абсолютных, так и относительных показателей численности (51,88% в 2000 г., 54,08% в 2001 г., 58,46% в 2002 г. от общей численности привлекаемой ИРС¹²).

Таджикистан в едином списке стран — экспортеров ИРС в РФ в зависимости от года занимает 7–8 места (2,92% от общего числа ИРС в 2000 г., 3,53% — в 2001 г., 4,68% — в 2002 г.). Среди стран ближнего зарубежья Таджикистан последние два года занимает 3-е место по экспорту рабочей силы в РФ (5,61% в 2000 г., 6,53% в 2001 г., 8,01% в 2002 г. от численности привлекаемой ИРС из стран бывшего СССР), пропуская вперед Украину и Молдову.

¹² Иностранная рабочая сила.

Диаграмма 2. Численность привлеченной иностранной рабочей силы в РФ в 2000–2002 гг.



По официальным данным, 40% иностранных работников в 2000 и 2001 гг. было занято в строительной отрасли РФ. В 2002 году этот показатель снизился до 18%. Примерно такая же тенденция характерна для численности иностранных работников, прибывших из республик бывшего СССР: в строительной отрасли РФ их работало в 2000 г. – 40,1%, в 2001 г. – 43,32%, а в 2002 г. – 19,28%.

Причем, из Таджикистана в строительную отрасль было привлечено в 2000 г. 2867 человек (46,17% от числа рабочих из стран ближнего зарубежья), в 2001 г. – 4737 человек (47,27% от числа рабочих из стран ближнего зарубежья), в 2002 г. – 2409 человек (19,28% от того же числа рабочих).

Львиная доля легально работающих иностранцев (99%) работала у юридических лиц. По форме трудоустройства данные граждане работали в рамках реализации договоров – подряда (контрактов), заключенных иностранными юридическими лицами и по трудовым договорам (контрактам), заключенным между российскими юридическими (или физическими) лицами и иностранными работниками¹³.

Неофициальная статистика

Однако приведенные показатели трудовой миграции – это лишь надводная часть айсберга. Большинство работников-мигрантов, приехавших в Россию на заработки, по разным причинам (о которых речь пойдет ниже) не попадают в официальную статистику, т.к. не оформляют свои трудовые отношения с работодателем в соответствии с законодательством страны приема. При этом они становятся рабочими-мигрантами, нелегально работающими на территории чужой страны. Сколько их на самом деле работает в России, в Московском регионе, в строительном комплексе Москвы и Подмоскovie? Исследователям не удалось найти реального ответа на этот вопрос ни в статистических справочниках, ни в ответах экспертов.

Согласно данным, приведенным одним из экспертов, официально трудовые ресурсы в Таджикистане составляют 3 млн. 300 тыс. человек. Из них порядка 1 млн. 800 тыс. считается экономически активным населением. Фактически же работает 800 тыс. человек, остальные находятся в долгосрочных отпусках без сохранения заработной платы. Эти цифры само собой наводят на мысль, что оставшийся 1 миллион человек экономически активного населения продолжает работать за пределами республики.

В прессе называют разные цифры трудовых мигрантов из Таджикистана: 200 тысяч человек, 600 тысяч, 800 тысяч, 1 миллион, 1,2 миллиона, 1,6 миллиона и т.д.

В обзоре «Тенденции в области миграции в регионе Восточной Европы и Центральной Азии» за 2001 г. приводятся следующие цифры трудовой миграции из Таджикистана: Управление по

¹³ Подробнее статистику см. в Приложении 2.

миграции Министерства труда и социальной защиты РТ – 250 тыс. человек, Государственная миграционная служба РТ – 500 тыс. человек, Совет Безопасности при Президенте РТ – 800 тыс. человек. МОМ и НИЦ «ШАРК» в своем исследовании приводят следующую цифру – 1200 тыс. трудовых мигрантов в 2001 году, ссылаясь на Комитет по охране государственной границы РТ. По данным этого же исследования 84% таджикских мигрантов работает в России. Даже если за основу расчета взять минимальную цифру, приводимую Министерством труда и социальной защиты РТ, то можно рассчитать, что из Таджикистана в Россию в 2001 году на заработки отправилось около 210 тысяч человек. Это в 21 раз больше числа работников из Таджикистана, получивших официальное разрешение на работу в РФ в этом году. (По данным Федеральной Миграционной службы РФ в 2001 году их число равнялось 10020 человек).

По заявлению же президента Фонда поддержки выходцев из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию «Точик диаспора», в России в настоящее время находится около 1 миллиона выходцев из Таджикистана, причем в г. Москве их свыше 70 тыс. чел., в Московской области – свыше 90 тыс. чел. Из них, по его словам, 95% – это таджики, в том числе 35% женщины, значительное число из которых с детьми дошкольного возраста.

Как бы сильно ни расходились во мнении наши эксперты, приводя данные о численности нелегальных трудовых мигрантов из разных источников, очевидно, что их достаточно много, чтобы это стало проблемой.

2.1.3. Нелегальная трудовая миграция. Причины возникновения и процветания

Что является причиной того, что трудовые мигранты из Таджикистана становятся нелегальными трудовыми мигрантами? В ходе опроса было выявлено несколько таких причин. Однако необходимо добавить, что эксперты рассматривают причины возникновения нелегальной трудовой миграции одновременно и в качестве факторов, способствующих ее процветанию. По их мнению, получается замкнутый круг: причины возникновения нелегальной трудовой миграции из-за того, что не были своевременно устранены, сегодня вовлекают в нелегальный процесс все большее количество людей, что приводит к дальнейшему процветанию данного явления.

Чтобы определить причины, по которым легально приехавшие в страну рабочие-мигранты становятся нелегальными трудовыми мигрантами, обратимся к законодательству двух государств, регламентирующему пребывание иностранных граждан на территории РФ.

Законодательство РТ

До 2001 года единственными правовыми документами, регулирующими процесс трудовой миграции за пределы Таджикистана, являлись:

- ❑ **Соглашение о сотрудничестве государств- участников СНГ в области трудовой деятельности и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 года**, подписанное РТ и РФ.
- ❑ **Соглашение о сотрудничестве Государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от марта 1998 года**, ратифицировано РТ и РФ.

Соглашения регулируют лишь основные направления сотрудничества сторон в области трудовой деятельности и социальной защиты лиц, которые осуществляют трудовую деятельность на территории другого государства сторон соглашения.

- ❑ **Закон Республики Таджикистан «О миграции» от 11 декабря 1999 года (с изменениями от 10.05.2002)** – регламентирует порядок направления трудящихся мигрантов на работу за пределы республики. Согласно ст. 8 Закона государство содействует направлению трудящихся-мигрантов – граждан РТ в организованном порядке с их согласия только в те страны, где их права защищены¹⁴.

¹⁴ Подробнее см. «Обзор законодательства».

Однако, по мнению сотрудников Минтруда РТ, главной проблемой в законодательстве РТ остается отсутствие карательных мер за нарушения норм по организации нелегального вывоза:

«Ни в Кодексе административных правонарушений, ни в Уголовном кодексе такие меры не установлены. К примеру, существует фирма, которая сама организует вывоз мигрантов, но на это не имеет лицензии. Какие санкции в этом отношении должны предприниматься, об этом нигде не определено. Или же человек, который организует этот процесс без лицензии. Какие меры будут приняты по отношению к нему, это также не оговорено в таджикском законодательстве».

Законодательство РФ

На мигрантов из Таджикистана распространяются следующие Законы РФ.

- ❑ **Конституция РФ (ст. 62 п. 3)** – определяет правовой статус иностранных граждан в России в общем виде. Предоставляет им на территории страны равные права и обязанности с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международными договорами России.
- ❑ **Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации» и Закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»** (от 18 июля 1996 г.) – регулируется порядок въезда в РФ и выезда из нее иностранных граждан, а также порядок их нахождения на территории РФ.
- ❑ **Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ.** Закон определяет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, – с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности.
- ❑ **Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146 «О привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы»** (с изменениями от 5 октября 2002 г.) – определяет условия и порядок выдачи разрешений на привлечение в РФ иностранной рабочей силы, а также подтверждений иностранным гражданам на право трудовой деятельности на территории РФ.
- ❑ **Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2002 г. № 941 «О порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу»** – определяет порядок выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно пребывающим в Российской Федерации, разрешения на работу на территории РФ.
- ❑ **Постановление Правительства Российской Федерации (РФ) от 30.10.2002 г. № 782 «Об утверждении квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности».**
- ❑ **Приказ Минтруда РФ, МВД РФ и Минэкономразвития РФ от 29 ноября 2002 г. № 238/1205/397 «О распределении по субъектам РФ утвержденной Правительством РФ на 2003 г. квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности».**
- ❑ **Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 754 «Об утверждении перечня территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение».**
- ❑ **Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 755 «Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу»¹⁵.**

Исходя из содержания вышеперечисленных законов, трудовому мигранту из Таджикистана для легального устройства на работу на территории РФ необходимо поступить следующим образом.

¹⁵ Подробнее см. «Обзор законодательства».

- ❑ Приехать в РФ. При этом граждане Таджикистана, как граждане СНГ, пользуются упрощенной схемой въезда на территорию РФ без оформления визы.
- ❑ Зарегистрироваться в течение трех рабочих дней со дня приезда по месту своего пребывания в Российской Федерации. При этом регистрация иностранного гражданина производится, если он предъявил для регистрации **миграционную карту**, имеющую отметку органа пограничного контроля о въезде в РФ и документ, удостоверяющий его личность.
- ❑ Получить разрешение на работу.

На непосвященный взгляд не так уж и много, тем более, что в соответствии с Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ выдача бланков миграционных карт иностранцам, прибывшим из-за рубежа осуществляется заранее экипажами воздушных, морских или речных судов, бригадами поездов с тем, чтобы исключить время на заполнение карт по прибытии. Однако в соответствии со **ст. 5** этого же Закона, срок временного пребывания иностранного гражданина, прибывшего в РФ в порядке, не требующем получения визы, не может превышать **90 суток** (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным Законом). Этот срок явно мал для человека, приехавшего на заработки. В соответствии с законом, срок временного пребывания может быть **продлен, но не более, чем на один год**. **Ст. 6**. данного Закона оговаривает возможность получения разрешения на временное проживание сроком на **три года**, но лишь в пределах существующих квот на временное проживание в РФ иностранных граждан. Теоретически иностранные граждане имеют право на получение разрешения на временное проживание, но установленный законом срок рассмотрения соответствующих заявлений вдвое превышает отпущенный срок пребывания на территории России (6 месяцев). Кроме того, как гласит Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу, *«иностраный гражданин может получить разрешение на работу, если он зарегистрирован в Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя и намерен осуществлять предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, либо привлекается в качестве иностранного работника работодателем или заказчиком работ (услуг) по трудовым договорам или гражданско-правовым договорам в пределах численности, установленной в разрешении на привлечение и использование иностранных работников для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации»*. В свою очередь, в соответствии со **ст. 13** уже упомянутого Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», работодатель в России имеет право привлекать и использовать иностранных работников **только при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников**.

Следовательно, для того, чтобы иностранному рабочему получить разрешение на работу, ему надо найти человека (или организацию), который согласился бы зарегистрировать его на своей жилплощади, и найти работодателя, который имел бы разрешение нанять его на работу. И то, и другое, как показывают результаты исследования, становится существенной проблемой для иностранного рабочего. Если же какой-то пункт из вышеназванных при устройстве на работу остается невыполненным (отсутствие регистрации или разрешения на работу), то легально въехавший в страну иностранный гражданин становится нелегально работающим мигрантом.

Чаще всего нелегальные работники из Таджикистана работают на строительных площадках Москвы и Московской области, а также на торговых рынках, выполняя при этом самую тяжелую, неквалифицированную работу.

«Заработная плата, которую получают в нашей республике, очень маленькая. Просто представьте себе среднюю заработную плату где-то в пределах 10 долларов, если в России они зарабатывают в месяц по 100 долларов — это в 10 раз больше. Поэтому, чтобы прокормить свою семью, люди вынуждены выезжать на заработки в Россию» (Начальник отдела социологических исследований Центра стратегических исследований при Президенте РТ).

По мнению экспертов, основной мотив трудовых мигрантов — заработать средства, которые обеспечили бы нормальное существование их семей. Именно поэтому чаще всего мигранты направляются в Москву, т.к. считают, что в Москве гораздо легче найти работу, чем в мелких городах, так же как и в Душанбе легче найти работу, чем в районе.

«Когда человек не может найти работу, там, где он живет, когда ему не хватает на жизнь, он старается подыскать более подходящую, высокооплачиваемую, выгодную работу даже за пределами страны. Поэтому у наших граждан возникает необходимость в выезде за рубеж». (Директор Республиканского центра занятости населения РТ).

Кроме того, как отмечают эксперты, в Таджикистане практически не ведется строительство, как государственное, так и частное, в то время как в России, и в частности в московском регионе, строительная отрасль развивается гораздо динамичнее, особенно строительство в частном секторе.

2.1.4. Рабочие-мигранты из Таджикистана в строительной отрасли г. Москвы и Московской области

Сам вопрос о наличии нелегальной трудовой миграции в строительный комплекс г. Москвы и Подмосковья не получает внятного ответа у экспертов – работников строительного комплекса столицы: есть такая миграция или ее нет. Можно предположить, что миграция вроде бы и есть, однако нелегальных рабочих-таджиков как бы и нет. Однако заявить прямо, что это явление отсутствует, не решился никто из опрошенных экспертов.

«В: Значит, в московском стройкомплексе нет явления нелегальной таджикской иммиграции?»

О: Нет, этого мы сказать не можем. Эта проблема нами не изучалась. Мы не можем ругаться, что в строительных организациях, входящих в наш профсоюз, нет нелегалов, в том числе и таджиков». (Председатель Московского городского комитета территориальной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов).

По заявлению представителя кадровой службы Комплекса архитектуры, строительства, развития и реконструкции г. Москвы (КАСРР), выражающего официальную точку зрения Департамента, на строительных площадках городского заказа работают только легально устроенные таджики, принятые по квоте в соответствии с поданной заявкой.

«Вы спрашиваете, есть ли у нас в строительстве таджики. Есть. Но они легальные – приняты по квоте вследствие заявки. Еще раз подчеркну: система нашей работы направлена только на привлечение легальной рабочей силы. Владимир Иосифович Ресин (руководитель Департамента) строго следит за соблюдением законности. Слышим, конечно, о том, что на дачах такие рабочие есть. Но при выполнении городского заказа такие вещи не проходят».

Обязательным при привлечении иностранной рабочей силы для работодателя становится необходимость обеспечить рабочих нормальными условиями труда и быта.

По заявлению того же эксперта, Департамент проводит регулярные проверки своих низовых организаций на предмет использования таких работников. По результатам проверки провинившихся руководителей могут оштрафовать или применить более серьезное наказание – лишить лицензии.

«Проверяем ежедневно, по графику, кроме субботы и воскресенья. У нас создано специальное подразделение, которое выезжает на объекты и выявляет наличие так называемых “сонных подсобок”. Если в процессе проверки находят людей, которые не просто отдыхают в бытовке во время обеденного перерыва, а явно спят после ночной смены, мы составляем акт, штрафуем руководство, приглашаем на заседания наших разных комиссий. Принимаются меры вплоть до лишения лицензий. Так же руководители наказываются, если на площадке работают легальные, например, таджики, но им не созданы нормальные условия для проживания и работы» (представитель кадровой службы КАСРР).

Но эксперт считает, что солидная организация при найме иностранной рабочей силы *«не будет пачкаться, рисковать своим имиджем»*, т.к. рискует остаться без городского заказа.

«Наша официальная позиция бескомпромиссна: работать на стройках Москвы должны только легальные работники. Нелегальщину нужно ликвидировать как явление» (представитель кадровой службы КАСРР).

Причина такой бескомпромиссной позиции в том, что, по мнению чиновника, даже легально привлеченная рабочая сила создает много проблем — требует дополнительного обучения для соответствия качеству выполняемых работ и обучения технике безопасности. Нелегалы же, по его словам, это *«источник дополнительной опасности и снижения качества работ»*.

Кроме того, представитель департамента не видит большой необходимости в привлечении иностранной рабочей силы в строительный комплекс. Некоторый дефицит рабочей силы, по его мнению, можно решить путем ее перераспределения внутри строительных холдингов или путем привлечения рабочей силы из других регионов страны. При этом более предпочтительны рабочие из ближнего Подмосковья, т.к. их не надо обеспечивать жильем. Рабочие из других регионов и, тем более, иностранные рабочие, должны привлекаться в случае особой необходимости, как специалисты высокой квалификации.

Официальную позицию Департамента разделяет руководство Московского городского комитета территориальной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов — нелегальных рабочих на стройках московского комплекса быть не должно, т.к. *«вокруг них создается много неприятностей. Начинаются нарушения законодательства — с момента его прибытия, регистрации, трудоустройства — по ступенькам; ком правонарушений растет»*.

К тому же руководителям московского профсоюза не совсем понятно, нужны ли иностранные рабочие строительному комплексу г. Москвы. Много, по их мнению, зависит от конъюнктуры, которая в г. Москве может меняться не только ежеквартально, но и ежемесячно.

«Сегодня я не могу ответить на этот вопрос, я не знаю. Может, на каком-то этапе нужны, а на каком-то не нужны» (председатель профсоюза).

Конкретный ответ на этот вопрос дает руководитель профсоюза строителей России. По его словам, строители из Таджикистана не являются конкурентами для российских рабочих на московском строительном рынке, т.к. привлекаются лишь к тем работам, на которые есть устойчивые вакансии.

Но главная проблема профсоюза в этой ситуации заключается в том, что у него нет возможности защитить права нелегальных рабочих. В соответствии с российским законодательством профсоюзная организация имеет право представлять интересы работника по защите его прав лишь в том случае, если он является членом данного профсоюза. Руководитель московского профсоюза строителей подчеркивает это обстоятельство, выражая тем самым свое отношение к проблеме защиты нелегальных работников из Таджикистана.

«Мы стараемся делать все по закону. Нам нельзя отступать от закона: если уж мы будем отступать, то что же получится? Мы действуем и будем действовать только в рамках строгой законности. Если таджик работает на нашей российской земле, он должен соблюдать наши российские законы. Мы должны защищать только законопослушного работника, который принят по всем законным требованиям. И защищаемый нами работник должен быть членом профсоюза» (председатель московского профсоюза).

Мнение чиновников и руководителей профсоюзов о ситуации с рабочими кадрами в московском строительном комплексе не разделяет руководитель кадровой службы одной из крупных частных строительных компаний, не входящей в состав КАСРР¹⁶. По мнению данного эксперта ситуация с кадрами в строительном комплексе Москвы в настоящее время очень напряженная, и положение будет ухудшаться. При этом ощущается дефицит в рабочих кадрах массовых строительных профессий.

«Объемы строительства будут расти, не исключено вторжение на московский строительный рынок подрядов и инвестиций иностранных фирм. Нашему строительству пока не хватает просто кадров, а в дальнейшем речь пойдет о конкуренции с высококвалифицированной рабочей силой зарубежных строительных компаний».

¹⁶ Организации, входящие в состав КАСРР, являются малой частью строительных организаций, работающих в г. Москве и Подмосковье.

Обобщая мнение экспертов по этому вопросу, можно констатировать, что спрос на строителей из Таджикистана на сегодняшний день остается достаточно высоким. Что касается предложений в сфере строительства, то их не так уж и мало, поскольку в г. Москве и Подмоскowie достаточно много как крупных, так и мелких строительных организаций, которым постоянно требуются работники. Сегодня существует разделение труда между национальными и местными строителями, но оно касается скорее не национальности, а квалификации. Хотя есть случаи, когда гражданин Таджикистана с высокой квалификацией занят неквалифицированным трудом. Но в основном в строительстве характер работ напрямую связан с имеющейся у работника строительной квалификацией. Низкоквалифицированные работники работают в основном разнорабочими, высококвалифицированные – специалистами. Естественно, что в определенном смысле таджики составляют конкуренцию местным строителям. Если работник из Таджикистана может выполнить тот же объем работ, что и местный строитель, но за более короткий срок, более дешево и достаточно качественно, то на работу берут работника из Таджикистана. Конкуренция, возможно, сохранится в будущем, но не надо забывать тот факт, что рабочие из Таджикистана выполняют ту работу, которую не согласны выполнять местные строители, считая ее невыгодной. Фактически каждая группа строителей занимает свою стратификационную нишу, не пересекаясь друг с другом, соответственно, не составляя конкуренции.

Необходимо подчеркнуть, что речь в данном случае идет о ситуации с рабочими кадрами в строительном комплексе г. Москвы и Подмоскowie. Данный вывод нельзя распространять на весь строительный комплекс России без проведения соответствующего обследования сложившейся ситуации.

Итак, причиной привлечения иностранной рабочей силы в строительный комплекс московского региона является дефицит в рабочих кадрах массовых строительных профессий. Но есть ли у работодателя реальная возможность легально принять на работу иностранных работников, чтобы покрыть дефицит рабочей силы? По заявлению экспертов, для того, чтобы получить разрешение на привлечение и использование труда иностранных работников, работодатель должен доказать, что из местных трудовых ресурсов для него необходимых работников нет (нужно обратиться в службу занятости и получить ответ, что специалистов такой квалификации и в таком количестве нет).

«Фирма требует разрешения на завоз рабочих-маляров. Их спрашивают: “Это не реставрационные работы? Не требуют особенно высокой и редкой квалификации?” Если это так – бери наших рабочих. Если нет рабочих – принеси справку из службы занятости, что таких рабочих в Москве нет. Тогда мы смотрим, каков объем работ – чтобы не было в Москве лишних людей из зарубежья. Москва и Подмоскowie не различаются в этом плане» (Представитель кадровой службы КАСРР).

Кроме того, разрешения выдаются в соответствии с квотами, утверждаемыми Правительством РФ на год. И если заявка работодателя о найме иностранной рабочей силы вышла за пределы квоты, то надо подавать заявку на ее изменение. Нетрудно догадаться, что в любом случае, процесс получения разрешения для работодателя сопряжен с некоторыми трудностями, затратами и потерей времени. Однако, по свидетельству эксперта, для московских строительных компаний нет особой проблемы в получении разрешения.

«У Департамента строительства большая квота на рабочую силу, мы можем использовать ее совершенно легально. Но это – дело наших нижестоящих производственных подразделений. Наше дело – этой квоты добиться, а платить за использование иностранной рабочей силы приходится самим строительным организациям» (Заместитель генерального директора по кадрам частной строительной компании).

После получения разрешения работодатель, в соответствии с российским законодательством, должен привлеченных иностранных работников зарегистрировать, получить на них разрешение на трудовую деятельность, заплатить за каждого работника соответствующую сумму в миграционную службу. Все работники должны быть поселены в общежития или гостиницы, обеспечены спецодеждой, другими средствами индивидуальной и коллективной защиты, питанием, а также заработком не ниже, чем оплата российскому рабочему за работу такой же квалификации и продолжительности.

Эти неудобства для работодателей могут быть компенсированы только привлечением нелегалов, за которых не платятся деньги, которых не обеспечивают средствами защиты и, главное, им поручают тяжелую и малооплачиваемую работу.

В: *Есть на ваших стройках нелегальная рабочая сила, в частности рабочие из Таджикистана?*

О: *Есть.*

В: *Почему вы принимаете на работу таджиков-нелегалов, хотя, как Вы говорите, квота на иностранных рабочих велика?*

О: *Потому что недостаточно велика. Кроме того, есть виды работ, на которые наши рабочие не идут, а таджики выполняют все, что им приказывают: прикажут носить раствор на 24-й этаж без лифта — носят. Самые тяжелые работы, особенно работы нулевого цикла, если требуется использование ручного труда, выполняют таджики-нелегалы. Работают за крайне низкую зарплату.*

В: *Официально Вы знаете о таком положении?*

О: *Официально нет. Это не наше дело, а дело низовых строительных организаций, которые должны выполнять принятые обязательства любой ценой.*

В: *Можно ли как-то защитить права этих угнетенных таджиков?*

О: *Угнетенных таджиков нет, защищать некого. Люди поставлены в такие условия. Это касается и таджиков-нелегалов, и нас — строителей. Мы постоянно платим миллионные штрафы за малейшее нарушение правил строительства — за состояние строительных площадок, за то, что не на всех строительных объектах установлены пункты мойки колес, а там, где эти пункты действуют, не всегда имеется постоянный дежурный — если нет машин, человек может отлучиться, а тут проверка. Мы платим штраф. Поэтому затраты на легализацию квотированной рабочей силы для нас явились бы неподъемными, но превышать квоты мы не имеем права. Поэтому мы знаем, что руководители низовых подразделений принимают на работу одного москвича, а вместо него работают несколько иностранцев, в частности и таджиков». (Заместитель генерального директора по кадрам частной строительной компании).*

Этот отрывок из интервью наглядно иллюстрирует **главную причину возникновения нелегальной трудовой миграции**, которую называли все без исключения эксперты — **это выгодно работодателю**: не надо нести расходы по легализации иностранной рабочей силы, не надо платить налоги, не надо выполнять социальных обязательств. За нарушение Положения о привлечении иностранной рабочей силы работодатель заплатит штраф. Но прибыль, получаемая от нелегального ее использования, по мнению экспертов, значительно выше штрафных санкций. К тому же, существующая квота на использование иностранной рабочей силы — 530 тысяч человек в год для всей России — слишком низкая, что делает затраты на ее получение для работодателя бессмысленными.

Еще одной причиной выгоды найма нелегальной рабочей силы, в том числе и из Таджикистана, стал возврат строительства к техническому уровню 1950-х годов.

«Не используется должным образом техника, у мелких фирм ее просто нет, а в крупных компаниях не всегда присутствует соответствующая потребностям времени и уровню развития производства организация труда. Иногда можно использовать экскаватор, а вместо этого нанимают рабочих для выполнения тяжелого и неквалифицированного труда. И надежды на то, что ситуация быстро изменится к лучшему, мало» (Заместитель генерального директора по кадрам частной строительной компании).

Однако нелегальная форма трудовой миграции в некоторой степени **выгодна и самому работнику**. По мнению ряда экспертов, мигранты осознанно уходят в тень, считая, что у работника-нелегала гораздо больше шансов найти работу. Кроме того, нет необходимости платить налоги, следовательно, в личном пользовании остается более высокая сумма заработка. В реальности иностранный работник в этой ситуации рискует значительно больше. Во-первых, в соответствии с Положением, за работу без разрешения он подлежит депортации. Во-вторых, не оформляя должным образом трудовых отношений с работодателем, иностранный рабочий выпадает из правового поля и становится уязвимым в своих правах. Он может потерять значительно больше, нежели приобрести.

Нелегальная трудовая миграция — обоюдный процесс, затрагивающий интересы двух государств. По мнению ряда экспертов, еще одной существенной причиной возникновения и процветания нелегальной формы трудовой миграции является **отсутствие двухсторонних или многосторонних соглашений, регламентирующих деятельность трудовых мигрантов и защиты их прав.**

«Нелегальные трудовые мигранты могут быть категоризованы только после того, когда мы получим правовую основу. Пока мы работаем на основе соглашений в рамках СНГ от 1994 года. Мы пришли к выводу, что есть необходимость заключения двухстороннего соглашения. После ратификации этого соглашения можно говорить о нелегальных мигрантах, так как тогда уже появятся и с той и с этой стороны ответственные за отправку, за дачу гражданину статуса трудового мигранта» (Начальник управления регулирования миграционных процессов и международных отношений Минтруда и социальной защиты населения РТ).

Сейчас трудовые мигранты из Таджикистана отправляются в Россию на основании тех договоров, которые раньше существовали в рамках СНГ. Но для определения категории нелегальной трудовой миграции, в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, должны существовать определенные требования, которые бы не выполнил трудящийся-мигрант. А именно, во-первых, мигрант должен зарегистрироваться в государственном или в любом другом альтернативном органе, который занимается привлечением трудовых ресурсов, их трудоустройством. Во-вторых, должны быть определены субъекты хозяйствования, имеющие разрешение заниматься этой деятельностью: регистрировать граждан, желающих трудоустроиться за рубежом, заниматься их аттестацией, выявлять уровень образования, квалификации, специализацию в соответствии с требованиями работодателя. И только после этого работник может стать трудовым мигрантом. А если гражданин Таджикистана, исключая эти требования, не получив статус трудового мигранта, самостоятельно выезжает за пределы страны трудоустроившись, тогда он становится нелегальным трудовым мигрантом по законодательству РТ.

«Я думаю, что процветанию нелегальной формы трудовой миграции способствует отсутствие согласованных законодательных актов регулирующих процессы, связанные с трудовой миграцией, между Таджикистаном и Российской Федерацией» (Директор Душанбинского центра занятости населения).

Существует и другое мнение. Несмотря на то, что есть ряд соглашений между РТ и другими государствами СНГ о трудовой миграции, **многие соглашения не действуют, т.к. нет четко сформулированного механизма реализации** этих соглашений и внутренних законодательных актов двух государств. В результате возникают бюрократические препоны. Поэтому люди, устав стучаться в кабинеты чиновников и собирать необходимые документы, решают, что проще им выехать и устроиться на работу нелегально.

«Законодательная основа (для решения вопросов по трудовой миграции. — исслед.) есть, но она ограничительная, она не регулирует наем рабочей силы, а загоняет ее в подполье» (Заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Федерального Собрания РФ, депутат ГД).

Кроме того, эксперты отмечают, что процветанию нелегальной формы трудовой миграции способствуют **слабые возможности таджикских центров по трудоустройству граждан за рубежом**¹⁷.

«На сегодняшний день те организации, которые имеют лицензию Минтруда на экспорт рабочей силы, не имеют возможности обеспечить всех трудовых мигрантов договорами и направлениями к тем работодателям в Российской Федерации, которые имеют лицензию на привлечение иностранной рабочей силы» (1-й заместитель председателя Государственной миграционной службы при Минтруда и социальной защиты населения РТ).

¹⁷ По данным миграционной службы при Министерстве труда и занятости населения Республики Таджикистан, в 2002 г. субъектами хозяйствования, которые имеют лицензию труда на экспорт рабочей силы, было трудоустроено 12 393 человек, что в 3,7 раза больше по сравнению с 2001 г. По итогам первого полугодия 2003 года — 2 836 человек.

В научно-исследовательской и публицистической литературе порой высказывается мнение, что **нелегальная трудовая миграция существует потому, что она выгодна как для стран-экспортеров, так и для стран-импортеров трудовых мигрантов**¹⁸. Эксперты данного исследования выразили различные мнения по этому вопросу. Некоторые из них считают, что нелегальная трудовая миграция экономически выгодна обеим странам. С одной стороны, оживляется экономика Таджикистана за счет денежных переводов мигрантов, снимается социальная напряженность среди населения. С другой стороны, дешевая рабочая сила из Таджикистана приносит большие доходы той стране, которая принимает трудовых мигрантов.

«Я читал сообщение, что за первые 3 месяца текущего года из России в Таджикистан трудовыми мигрантами было отправлено 40 млн. долларов. С этой точки зрения, это выгодно государству и населению: 1) банки получают проценты от почтовых переводов; 2) семьи получают живые деньги, их уровень жизни улучшается по сравнению с другими. Это при наших условиях, при низком уровне жизни, безработице, инфляции, в какой-то степени снимает социальную напряженность» (Главный специалист отдела социологии и связей с общественностью Центра стратегических исследований при президенте РТ).

«Я все время думаю о том, как же выгодна эта рабская рабочая сила для России. А на разных уровнях все время слышу: вот, они приезжают, они доллары отсюда вывозят... Да если нормальный экономист сядет и подсчитает, будет видно, что доход громадный Россия имеет от этих рабочих. Вопрос в том, что государство не хочет этих денег иметь! Создана такая система, когда работодатель не идет легализовывать своих рабочих, ему это невыгодно. Сделали такой кордон для таджиков, работающих в России, что более чудовищного положения я не знаю» (Председатель Регионального общественного фонда «Таджикистан»).

Другая часть экспертов не разделяет данной точки зрения и **считает, что нелегальная трудовая миграция невыгодна ни родине мигрантов, ни принимающей стране.**

«Экономике обеих стран это невыгодно. Потому что налоги не собираются ни в первой стране, ни во второй. С точки зрения законодательства тоже невыгодно, поскольку нарушаются права нелегальных мигрантов. У этих же стран также возникают проблемы в смысле дисциплины и правопорядка. Это невыгодно миграционной, пограничной и дипломатическим службам по причине того, что у этих служб возникают проблемы с большим количеством трудовых мигрантов» (Директор Республиканского центра занятости населения РТ).

«Я не думаю, что официальные органы у нас в стране заинтересованы в том, чтобы трудовая миграция оставалась нелегальной. Потому что нелегальная трудовая миграция – это неучтенные доходы, материальные средства, неудержанные налоги и прочее» (Начальник управления по законодательству, Министерство юстиции РТ).

Еще одной причиной возникновения и процветания нелегальной формы трудовой миграции, по мнению экспертов, можно считать **низкий уровень правовой грамотности трудовых мигрантов**. Как заявляет один из специалистов Министерства Труда РТ, в большинстве случаев, трудовые мигранты делятся на две основные категории: первая – люди старшего возраста, которые в период Советского Союза выезжали в Россию и уже знакомы с нормами поведения в российском обществе; вторая – молодежь, которая в большинстве своем выезжает из сельских поселений. Выезжая из отдаленных кишлаков в Москву, в огромный город с определенными правилами, нормами поведения, которые им сложно соблюдать, мигранты попадают под влияние криминальных структур, которые вовлекают их в нелегальную деятельность. Здесь немаловажную роль играет степень образованности мигранта, уровень его правовой грамотности.

Обобщая мнения экспертов, можно выделить следующие **причины возникновения и процветания нелегальной формы трудовой миграции:**

¹⁸ Подробнее см. «Обзор литературы. Отношение к присутствию на российском рынке труда рабочих-нелегалов из Таджикистана».

- ❑ Несовершенство законодательства обоих государств в области трудовой миграции. Отсутствие четко сформулированного механизма реализации существующих законов, контроля за их выполнением.
- ❑ Отсутствие действенных двусторонних соглашений, как правовой основы для организации и регулирования деятельности трудовых мигрантов.
- ❑ Высокий спрос на нелегальную рабочую силу в стране приема трудовых мигрантов по причине выгоды ее использования.
- ❑ Низкий уровень правовой грамотности трудовых мигрантов, провоцирующий их уход в теневую экономику.
- ❑ Слабые возможности таджикских центров по легальному трудоустройству граждан за рубежом.
- ❑ Бюрократические проволочки.

С существованием нелегальной трудовой миграции связана серьезная социальная проблема, возникшая в обществе обоих государств. Это **вымогательство, процветающее на бесправии нелегальных трудовых мигрантов**. В него вовлечены должностные лица различных ведомственных структур обоих государств, использующих свое положение в корыстных целях: сотрудники правоохранительных органов РФ, сотрудники таможенных служб Узбекистана и Казахстана¹⁹, посреднические фирмы, оформляющие выезжающим на заработки в Россию фальшивые разрешения на трудовую деятельность²⁰ и т.д. Коррупционированные представители данных служб не являются причиной возникновения нелегальной формы трудовой миграции, наоборот, являются следствием ее возникновения, и поэтому они крайне не заинтересованы в ее исчезновении.

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что все без исключения опрошенные рабочие подвергались вымогательству со стороны тех или иных должностных лиц, о чем будет говориться ниже.

2.1.5. Меры, способствующие изменению ситуации в области трудовой миграции

По мнению экспертов, первым шагом в решении проблемы нелегальной трудовой миграции должно стать определение численности трудовых мигрантов в РФ. Причем не общей численности нелегальных трудовых мигрантов из Таджикистана, а анализ в разрезе регионов РФ, краев, автономных республик, крупных городов. На основании анализа будут выявлены наиболее проблемные участки, что позволит принимать наиболее эффективные меры, в частности, открытие представительств по труду и социальной защите населения.

«Мы должны знать, где кто работает, на какой должности, какую зарплату получает, какие жилищные условия, уровень медицинского обслуживания, какие у него социальные гарантии и т. д. Тогда мы сможем организовать эффективную помощь людям» (Заведующий отделением макроэкономических исследований Института экономики при Министерстве экономики и торговли РТ).

Параллельно с исследованием положения дел в области нелегальной миграции необходимо проводить исследования спроса на рынке труда РФ, что позволило бы классифицировать рабочую силу из Таджикистана, предоставить мигрантам право выбора, а, следовательно, сократить эксплуатацию труда мигрантов.

¹⁹ Подробнее см. «Обзор литературы. Обзор публикаций СМИ. Вымогательство».

²⁰ Пример из практики фонда «Таджикистан»: 4 февраля 2003 года в Фонд обратился с жалобой Ахмеддин Тайтоймурадов. Он заплатил в Душанбе начальнику службы занятости населения 550 российских рублей за направление на работу в Москве. В направлении были указаны номера телефонов будущего работодателя. И название фирмы в Москве, и номера телефонов оказались недействительными. В результате «Направление» оказалось направлением на обочину Ярославского шоссе.

Кроме того, в Душанбе действует сеть фирм, которые за 50 долл. «оформляют» будущему мигранту разрешение на работу в России. По словам юриста фонда «Таджикистан», *они, наивные, верят, а их там откровенно «кидают»*.

«Для того, чтобы стабилизировать трудовую миграцию, необходима трудовая политика. Установить, в каких специалистах нуждаются на предприятиях России и затем централизованно отправлять трудовых мигрантов. Месяца два назад Президент Путин говорил, что они могут принимать около 500 тысяч трудовых мигрантов» (Главный специалист отдела социологии и связей с общественностью Центра стратегических исследований при Президенте РТ).

Эксперты также отмечают, что для того, чтобы решить проблемы незаконной трудовой миграции граждан Таджикистана за рубеж, необходимо повышать их уровень правовой грамотности. Необходимо вести системную работу по просвещению и информированию людей, намеревающихся отправиться на заработки за границу. При этом эксперты отмечают необходимость привлечения для решения проблемы международных организаций и НПО, работающих в этом аспекте.

«Нужны методические пособия, памятки выезжающим на работу за рубеж, где бы было распечатано, куда и к кому ему надо обратиться по приезду в другую страну, где ему дадут необходимую консультацию, указаны адреса наших общин. Трудовой мигрант должен выезжать за пределы страны с определенными знаниями, необходимыми ему в процессе устройства на работу. Выдавать их надо выезжающим при заполнении карточки мигранта» (1-й заместитель председателя Федерации профсоюзов РТ).

Было бы так же полезно вовлекать в данный процесс и существующие за рубежом таджикские общины. Более того, просто необходимо вовлечь общину таджиков в формирование правовозащитной структуры.

«Нашим таджикам-мигрантам надо бы создавать общественные объединения в рамках соответствующих законов государства, на территории которого они находятся, чтобы эти законы отстаивали интересы наших мигрантов в этих странах» (1-й заместитель председателя Федерации профсоюзов РТ).

Однако на сегодня, как отмечают эксперты, интересы таджикских общин носят местнический характер. В целом проблема местничества в разрезе Таджикистана перенесена на разрез РФ. Кроме того, таджикские общины не похожи на общественные организации. Им необходимо узаконить свое положение.

«Сегодня наблюдаются единичные случаи, когда какая-либо из существующих общин готова защищать права граждан бескорыстно. Они на этом просто зарабатывают деньги» (Начальник управления рынка труда и занятости населения Минтруда и социальной защиты населения РТ).

Одним из экспертов в качестве способа преодоления сложившейся ситуации было предложено создание за рубежом таджикских или совместных предприятий.

«Проблемы нелегальной трудовой миграции можно было бы решить, если бы наши граждане имели за рубежом свои предприятия, совместные фирмы, имели бы статус юридического лица и приглашали своих сограждан на работу. Ведь турецкие фирмы в Москве и СНГ приглашают на работу, в основном, только своих сограждан» (Директор республиканского центра занятости населения).

Необходимой мерой эксперты также считают совместное изучение существующей законодательной базы обеих стран, на основании чего станет возможным ее усовершенствование и разработка эффективного совместного механизма реализации. Улучшению сложившегося положения могло бы способствовать подписание Межправительственного соглашения в области трудовой миграции между Россией и Таджикистаном.

«Оно было подготовлено к подписанию в начале этого года, но так и не было подписано. В настоящее же время действует Соглашение от 1994 года» (Директор республиканского центра занятости населения).

Как отметил один из представителей Министерства труда и социальной защиты РТ, на сегодня существует проблема взаимодействия между различными министерствами и ведомствами РТ в решении вопросов нелегальной трудовой миграции. В этой связи для улучшения ситуации им было предложено создать на уровне Правительства Координационный Совет по

вопросам миграции. Аналогичное предложение было выдвинуто экспертами и в отношении межправительственного взаимодействия.

«Необходимо создание координационных структур на правительственном уровне двух сторон для улучшения взаимодействия двух структур разных государств, осуществляющих деятельность по вопросам трудовой миграции» (Начальник управления регулирования миграционных процессов и международных отношений Минтруда и соцзащиты населения РТ).

Кроме вышеперечисленного, российские эксперты предлагают принять меры по упрощению процедуры оформления права на законное пребывание в России трудовых мигрантов, которые могут способствовать выведению этой процедуры из нелегальной сферы и обеспечить поступление средств в бюджет. Для достижения этой цели, по мнению заместителя председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Федерального Собрания Российской Федерации, необходимо:

- Введение *трудовой марки*. Мигрант, прибыв в Россию, покупает марку на определенный срок определенной стоимости (оплачивает ее сам или за нее платит работодатель) и имеет право работать. Марка наклеивается в паспорт. Марка может продаваться при пересечении границы, а также в уполномоченных государством учреждениях (в Сбербанке, на почте и т.п.). Марка должна компенсировать затраты государства, связанные с миграцией. Использование марки намного упрощает порядок оформления, пребывания мигранта и контроль за его соблюдением, выводит мигранта из сферы коррупции и обеспечивает необходимые поступления в бюджет.
- Учреждение *регистрационных пунктов*. В каждом городе должен быть регистрационный пункт. Мигрант приходит в этот пункт с паспортом и регистрируется прямо на адрес регистрационного пункта, затем периодически отмечается в этом пункте — свидетельствует о том, что он находится в городе. Мигранта может затем перерегистрировать предприятие, если у него есть общежитие, в этом случае мигрант нигде не отмечается, живет три месяца или полгода по адресу общежития. С учреждением регистрационных пунктов значительно упрощается процедура законной регистрации, она становится доступной каждому мигранту, прибывающему в страну²¹.

Эксперты также предлагают отменить квотирование на привлечение иностранной рабочей силы. А также ужесточать санкции против работодателей, использующих нелегальный труд иностранных работников.

Руководство профсоюза строителей России предлагает передать профсоюзу право распределения квот на иностранную рабочую силу предприятиям строительного комплекса, а также разрешить проведение проверок всех предприятий строительного комплекса на вопрос соблюдения прав трудящихся, невзирая на наличие или отсутствие на них профсоюзных организаций.

2.2. *Формы принудительного труда и эксплуатации.*

Степень уязвимости рабочих-мигрантов из Таджикистана в строительной отрасли г. Москвы и Московской области

Данный раздел отчета написан на основании сведений, полученных от рабочих-мигрантов из Таджикистана, нелегально работающих на строительных площадках г. Москвы и Подмосковья (работающих без оформления необходимых на то документов) и оказавшихся в условиях принудительного труда вследствие невыплаты им зарплаты, получения побоев, терпящих унижения и не имеющих возможности получить какую-либо защиту своих прав.

Опираясь на определение принудительного труда, данное в Трудовом Кодексе, можно говорить о том, что оказавшимися в условиях принудительного труда считаются те работники, которым вовремя не выплачена заработная плата, те, кто работает в неблагоприятных условиях труда, кому ограничена свобода передвижения. Опрошенные в качестве таких рабочих рес-

²¹ Материал по регулированию трудовой миграции чуть больше года назад был предоставлен экспертом на рассмотрение в МВД России, и такая мера, как трудовая марка, нашла положительный отклик у руководства.

понденты оказались в значительно худшей ситуации. Их можно считать не просто пострадавшими от различных лиц и структур — от работодателя, не выдавшего зарплату, до представителей российских правоохранительных органов и миграционных служб, но и от своих соотечественников — бригадиров и посредников, набирающих бригады в Таджикистане и организуемых их работу и проживание в столице РФ и Подмосковье. Кроме того, условия быта рабочих-мигрантов из Таджикистана при выезде на заработки лишь добавляют очки в копилку нарушений их прав.

2.2.1. Социально-демографические характеристики работников и их семей

В качестве «пострадавших» был опрошен 21 респондент. Все опрошенные — мужчины трудоспособного возраста (кроме одного). 9 из них — это молодые люди от 20 до 29 лет, 11 человек — в более зрелом возрасте: от 35 до 50 лет. И лишь один опрошенный из этой группы достиг по законам РФ пенсионного возраста — 60 лет.

«Пострадавшие» старшего возраста имеют собственные семьи. Количество детей младше 18 лет в этих семьях варьируется от 2 до 5 человек. Пятеро неженатых молодых людей проживают в больших семьях со своими родственниками.

Респонденты этой группы имеют довольно высокий уровень образования. Лишь пятеро молодых людей окончили среднюю школу, никакой специальности не имеют. По четыре человека имеют среднеспециальное и среднетехническое образование, 2 — неоконченное высшее, и 6 человек имеют высшее образование (причем один из них имеет второе высшее образование). Несмотря на столь высокий образовательный уровень респондентов, основная их масса работает в качестве строительных рабочих низкой квалификации (разнорабочие, штукатуры, маляры, каменщики). Это обстоятельство связано с тем, что лишь четверо из них имеют строительную или близкую к ней (электрик) специальность. Остальные же приобретали навыки строительных работ уже непосредственно на стройках московского региона.

2.2.2. Мотивы трудовой миграции

Семьи практически всех (за исключением одного) «пострадавших» до поездки на заработки испытывали большие материальные трудности, денег не хватало порой на самое необходимое. Поэтому основной причиной трудовой миграции для большинства рабочих-мигрантов стала необходимость обеспечить выживание своей семьи, реже — заработать на нормальную жизнь. Только один молодой человек, кроме этого мотива, указал на свое желание посмотреть новую страну. Еще для одного опрошенного является важным дать возможность младшим братьям обучаться в техникуме («пострадавший» после смерти отца остался главой дома). Кроме того, желание расплатиться с долгами, которые берутся у соседей и земляков в зимний период, также становится поводом для отъезда на заработки в Россию.

«На родине в последние полгода я был совершенно безработным, работой в домашнем хозяйстве прожить трудно, денег не хватает даже на самое необходимое. Здесь я должен заработать для семьи на самое необходимое, нужно расплатиться с долгами».

Есть исключительная ситуация: семья одного из опрошенных до его поездки на заработки жила нормально, имела все необходимое, сам трудовой мигрант занимался мелким бизнесом, который приносил довольно приличный доход: \$200–300 в месяц. Этот опрошенный отправился на заработки с целью устроить жизнь взрослых сыновей, заработать деньги на дом, «на свадьбу».

Почти половина респондентов этой группы приезжает на заработки в Россию не в первый раз. Один из них совершает регулярные поездки на заработки с 1995 года. Другой респондент проживает в Москве уже 4 года. Едут «пострадавшие» не только в Москву и Московскую область. У них имеется опыт работы в более восточных регионах РФ — от Поволжья до Сибири, но там, по их словам, не столь высоки доходы. В Москве и Подмосковье работать более выгодно.

«Сначала я вместе с соседями ездил на заработки в Волгоград, в Самару, в Саратов, но там удалось заработать не очень много. Я там начинал осваивать строительные специальности: подсобного рабочего, землекопа, штукатура, электрика. В тех регионах уровень жизни ниже, чем в Москве и Московской области, поэтому те, у кого есть хоть какая-то возможность устроиться здесь, едут в Москву».

2.2.3. История трудовых взаимоотношений с работодателем. Трудовой конфликт

Общие моменты во взаимоотношениях с работодателем

Большинство «пострадавших» работали и работают в настоящее время незаконно: отношения с работодателем не оформляются договором, лишь устно, как правило, с бригадиром, обговариваются условия труда, объем выполняемой работы и условия оплаты труда. Исключительная ситуация встретилась лишь с одним пострадавшим респондентом, который утверждает, что он работает законно. По заявлению респондента, в этой строительной фирме (она принадлежит выходцам из Грузии) все документально оформлено: у него есть направление на работу (получил в Душанбе, в службе занятости); за него фирма платит налоги в налоговую инспекцию («пострадавший» периодически ездит в налоговую инспекцию, проверяет факт уплаты налога, но с какой суммы заплачен налог и его размер — не знает, в налоговой инспекции только подтверждают, что за такой-то период фирма заплатила за него налоги). Но факт наличия трудового договора респондент подтвердить не может, т.к. на руки ему никаких документов не выдавалось. Он помнит только, что при оформлении на работу подписывал 5–6 бумаг, в одной из которых было сказано, что при невыходе на работу без уважительной причины его уволят (отобран как нелегально работающий из-за отсутствия регистрации).

Опрос показал, что, как правило, таджикские рабочие устраиваются на работу по родственно-знакомственным каналам, так сказать «по очереди» — рабочее место переходит от одного таджикского гастарбайтера к другому, когда первый уезжает на родину. Места передаются в первую очередь родственникам: членам своей семьи, детям сестры. Далее в порядке очередности — соседям и землякам. Таким путем устраивались на работу большинство опрошенных данной группы. Но этот путь трудоустройства не является гарантией того, что рабочее место окажется надежным и договоренности по оплате будут выполнены. Поэтому 4 человека из 21 в группе устраивались на работу случайным путем, через посредников, которые сами подходили и предлагали работу. Двое из них вообще предпочли поденное устройство на работу (после того, как были обмануты работодателем), т.к. по их мнению, в этом случае низка вероятность обмана. Каждое утро эти рабочие выходят вместе с земляками на таджикский «пятачок» на Ярославском шоссе ожидать нанимателя. Практически каждый день они работают на новом объекте.

Пятеро из опрошенных этой группы работают в дачных кооперативах Подмосковья, выполняя различные виды строительных работ: от рытья канав и колодцев до возведения коттеджей. Остальные трудятся на различных по масштабу стройках Москвы и Московской области.

Рабочий день таджика-мигранта длится, как правило, 10–12 часов с одним часовым перерывом на обед, что совершенно недостаточно при таком графике работы. Работают при любой погоде, часто без соблюдения правил техники безопасности. Один раз в 1–2 недели могут взять выходной, но об этом должны заранее предупреждать прораба или бригадира. Все без исключения респонденты этой группы не были обеспечены работодателем спецодеждой, не проходили инструктаж по технике безопасности. Кроме того, строители, работающие на дачных участках, самостоятельно приобретают строительный инвентарь.

Большинство из «пострадавших» проживает в съемных квартирах, как правило, вместе с большим количеством таких же, как они, рабочих. Те, кто работает в дачных кооперативах, проживают на территории дачных участков в банях или возводимых домах. Один рабочий жил в ремонтируемой им квартире. Один же рабочий рассказал, что последние две недели

ночевал на мусорном контейнере или прямо на асфальте, т.к. нечем было заплатить за квартиру. Но где бы ни проживал нелегальный рабочий из Таджикистана, условия его быта нельзя назвать достойными. В связи с тем, что опрос большинства респондентов проводился по месту их непосредственного проживания, исследователям пришлось воочию узнать о них. Даже в относительно цивилизованных условиях при проживании в снимаемой квартире из-за большого числа ее арендаторов нарушаются все мыслимые социальные нормы общежития. В квартирах, как правило, самый минимум мебели, не соответствующий числу жителей. Чтобы было, где спать, арендаторы квартиры работают в разные смены. Чтобы попасть утром в туалет, нужно дождаться своей очереди. Но исследователям пришлось стать свидетелями проживания респондентов и в недостроенном доме, в котором не было еще окон и дверей, т.е. фактически под открытым небом. При этом рабочие варили пищу на костре, пользовались водой из скважины, спали в одежде, естественно без постельных принадлежностей.

Любой из данных вариантов проживания говорит о серьезных нарушениях условий быта рабочих и может рассматриваться как факт попадания рабочих в условия подневольного труда.

Заболеваемость и травматизм на рабочем месте

Среди опрошенных рабочих встретился один случай заболевания во время работы. Во время проведения интервью молодой парень пожаловался интервьюеру на постоянные боли в области груди и участвовавший кашель. Позднее он обратился в международную организацию «Врачи без границ» (по совету одного знакомого, который лечился 3 месяца бесплатно по направлению этой организации). Врачи бесплатно сделали снимок легких и обнаружили затемнение, предварительный диагноз — туберкулез. По информации, полученной позднее интервьюером от земляков «пострадавшего», проживающих вместе с ним на квартире, в конце июля респондента положили в больницу. Причину болезни «пострадавший» связывает с холодным российским климатом и с тяжелыми условиями работы на стройке: *«Заливали цемент, постоянно ходили в резиновых сапогах по 10 часов в день»*.

Кроме того, один из респондентов рассказал про своего коллегу, который на их строительной площадке упал с третьего этажа и получил несколько переломов. Этот потерпевший, по словам респондента, не работал месяц, бесплатно получал лечение в больнице, и фирма ему полностью выплатила деньги за время болезни (перепроверить данную информацию исследователям не удалось).

В поле зрения исследователей не попали трудящиеся-мигранты, получившие трудовую травму или заболевание. Это представляется естественным, т.к. такие рабочие обычно удаляются с объекта. Бесспорно, отсутствие в исследовании данной категории рабочих, никоим образом не говорит о том, что на строительных площадках не бывает случаев заболеваемости или травматизма.

Сотрудники Информационно-правового центра «Миграция и право» (структурное подразделение Регионального общественного фонда «Таджикистан»), с которыми московская группа постоянно контактировала во время проведения исследования, по мере возможности собирают сведения о случаях потери здоровья, травмах, в том числе со смертельным исходом, полученных приехавшими на заработки таджикскими рабочими. Конечно, эти данные не отражают картину и масштабы заболеваемости и травматизма (они достаточно фрагментарны, о случаях сообщают родственники пострадавших), но могут быть использованы как конкретные примеры того, что такие случаи происходят²².

Как правило, нелегальные рабочие не имеют непосредственного контакта с работодателем. Между ними и работодателем действует посредник, роль которого может выполнять как постороннее лицо, так и доверенное — бригадир. В его функции входит обеспечение бригады работой и решение разного рода проблем, связанных, например, с регистрацией и проживанием. Наличие посредника между работодателем и рабочими является дополнительным риском для последних, т.к. нередки случаи обмана рабочих именно посредником.

²² Подробнее см. Приложение 4.

Большинство трудовых конфликтов (16 случаев из 21) заключаются в невыплате заработной платы за определенный объем работы. При этом необходимо отметить, что во всех конфликтных ситуациях деньги не заплатили не только «пострадавшему», а всей бригаде, в которой он работал. Единицей в конфликте с работодателем в данном случае является не индивидуальный рабочий, а бригада. Поэтому число «пострадавших» лиц соответственно увеличивается на число работавших в бригаде человек (от 6 до 40).

Три конфликтные ситуации несколько иные — выплата значительно более низкой суммы за работа в нарушение первоначальных договоренностей. Например, в одном случае всем рабочим в бригаде за выполненный объем работы не доплатили 20–25% заработной платы.

Одна конфликтная ситуация связана с систематическими задержками заработной платы от одного до трех месяцев.

Если в вышеприведенных конфликтах, как уже было отмечено, пострадали все члены бригады, то следующая ситуация связана с одним пострадавшим.

Один из опрошенных рабочих попал в материальную зависимость от работодателя, фактически в кабалу, неумышленно причинив ему значительный (по меркам таджикского рабочего) материальный ущерб. Теперь он будет вынужден работать на «хозяина», пока не возместит ущерб. Кроме того, он будет вынужден заработать на дорогу домой и отдать долги землякам за проживание в Москве.

«Пока трудно говорить, на какой срок у меня будет работа в строительстве — со мной произошло несчастье: я уронил дорогостоящее стекло, оно разбилось. Хозяин насчитал мне долг в 35 тысяч рублей. Я буду работать на него, пока не выплачу долг. Сейчас я получаю на руки по 50 рублей в день на еду. За жилье платят земляки, с которыми я живу вместе. Потом я должен буду отдать долги им. Долг землякам я должен отдать через год ровно после того, как я этот долг беру — иначе пойдет счет на проценты».

Кроме проблем в отношениях с работодателем у таджикских рабочих-мигрантов возникают проблемы и между собой. Объединенные в бригады нелегальные таджикские рабочие не любят конкуренции со стороны индивидуалов-соотечественников. Бригады формируются зачастую еще в Таджикистане, профессия бригадира весьма выгодна и уважаема земляками, от бригадира зависит, будет ли человек обеспечен работой в России и как именно сложится его трудовое пребывание в строительной отрасли. И если рабочий не «вписался» в бригаду, у него могут возникнуть проблемы с поиском работы, с условиями труда и быта, такой рабочий становится более уязвимым. Подобная ситуация сложилась с двумя рабочими из Таджикистана, пострадавшими от невыплат заработной платы.

Один из них, имеющий богатый опыт работы на стройках Москвы (12 раз), ранее выполнявший обязанности бригадира, был заподозрен в связях с наркоторговцами. В результате лишился доверия земляков, остался без работы. В этом сезоне работает один, без бригады, испытывает серьезные психологические трудности.

«По отношению ко мне была допущена чудовищная несправедливость, когда меня обвинили в провозе наркотиков. Меня сразу же лишили работы бригадира, я остался без средств к существованию. Чтобы вернуться в прошлом году домой, я был вынужден занимать деньги у своих русских товарищей. В этом году я приехал без бригады, несмотря на мою высокую квалификацию, мне труднее, чем большинству других таджиков, находить работу, так как земляки, опасаясь конкуренции с моей стороны, намекают потенциальным хозяевам, что у меня нелады с законом. Но это такие же нелады, как и у большинства других таджиков, т.е. отсутствие регистрации и разрешения на работу».

Другой респондент попал в ситуацию отторжения по случайности, вследствие неумения ориентироваться в чужой стране.

«Получилось так, что у меня не было достоверной информации о том, что ждет меня в России. Я ехал в Москву искать Куйбышевскую овощную базу, но в Москве мне сказали, что такой базы нет, а есть овощная база в поселке Кубинка, туда-то мне и надо было ехать. Я приехал, но меня в поселок не пустила милиция, пока я ждал электричку, чтобы уехать в Москву, на меня напали пьяные лысые молодые люди и избili. Избитый, со следами побоев, я не решился возвращаться в Москву, а приехал в другой поселок по той же железной дороге. Стал искать строителей-таджиков».

жиков, нашел земляков, они взяли меня в бригаду временно, пока к ним не приехал земляк, которого они ждали».

По приезде этого человека респондент был вынужден искать другое место работы. Он устроился на одну из мелких московскихстроек, где его трудовые права были нарушены.

Бригада, в которой работал наш потерпевший, пытаясь требовать с работодателя свою зарплату, устроила забастовку.

*«Мы выходили на работу, но ничего не делали. Прораб хотел навести на нас милицию, но вопрос уладил бригадир: он договорился, что пока нас уберет со стройки, а потом, когда деньги появятся, мы снова вернемся на объект. Я уехал в знакомое место, где отсиживался после побоев, но в бригаду меня не взяли, потому что у них мало работы, не хватает своим».*²³

Кроме этих неприятностей, с респондентами данной группы случались и другие:

- у одного рабочего был бригадиром отобран паспорт;
- один рабочий вместе с другими членами бригады дважды был насильственно лишен свободы передвижения: в первом случае был посажен работодателем в подвал, во втором случае – заперт на третьем этаже строящегося дома (оба хозяина дачных участков требовали таким образом, чтобы рабочие доделали работу)²⁴;
- другой рабочий оказался в ситуации, когда у него одного из бригады работодатель стал требовать регистрацию, хотя обычно этого не происходит;
- брат одного из рабочих, работающий на стройке в Москве, был задержан по подозрению в хранении наркотиков;
- один рабочий был избит хулиганом (скинхедами).

Первые три ситуации напрямую связаны с трудовым конфликтом, т.к. в первых двух случаях работодатель, таким образом, пытался заставить работников выполнять работу, в третьем – пытался найти причину не заплатить за выполненную работу. Последние две ситуации характеризуют обстановку, в которой приходится жить и работать рабочим-мигрантам.

Кроме того, по заявлению представителей правозащитных организаций, выступающих в данном исследовании в качестве экспертов, нередко случаи обмана рабочих-мигрантов из Таджикистана своими соотечественниками.

В местах массовых скоплений рабочих-мигрантов появились «предприимчивые соотечественники», которые стали посредниками между мигрантами-таджиками и работодателями. Посредники обманым путем привлекают мигрантов на рынки и стройки для выполнения работ без трудовых соглашений, требуя беспрекословного послушания под угрозой выдворения из России. За выполненную работу работодатели рассчитываются с посредниками, которые забирают свою посредническую долю, рабочим при этом достается не более 15–20% оплаты за выполненные работы. В Москве, Подольске, Можайске, Дмитрове имели место случаи, когда посредники, договорившись с работодателями, выгоняли рабочих под угрозой депортации, не заплатив деньги за выполненные работы, а на их место приводили новых рабочих.

²³ Более подробно о содержании трудовых конфликтов см. Приложение 3.

²⁴ В первом случае «пострадавший» работал на строительстве загородного дома в составе бригады из четырех таджиков. Жили они там же, спали в сарае на досках. За работу они не получали никакой оплаты, минимум продуктов привозил посредник: *«Армян» сказал: работайте, потом деньги заплачу. Я ему говорю, плати сейчас, нам кушать надо. Он все равно не платил, хлеб, картошку привозил, говорил, вот это кушайте. Мы говорим: масла нет, соли нет. Хозяин нам говорит: “Здесь гостиница тебе? Ты отдыхать пришел что ли”? И всякие грубые слова сказал».*

Рабочие требовали заработанные деньги и пригрозили нанимателю, что прекратят работу. В ответ на это «хозяин» посадил респондента в сырой подвал. Давал в день кусок хлеба и воду. Держал в подвале две недели. Потом отвез куда-то в лес и там бросил, ничего не заплатил.

В конце июля этот же «пострадавший» работал в бригаде таджикских рабочих на строительстве загородного дома, штукатурили дом. Работали 6 дней, наниматель отказывался платить за работу. Когда потребовали расчет, пригрозив, что не станут работать, если не заплатит, наниматель запер их на третьем этаже строящегося дома, чтобы рабочие не убежали. Им удалось перебраться на второй этаж и оттуда выпрыгнуть – на кучу с песком. Трое рабочих остались, они боялись прыгать. Остальные убежали. Шли пешком весь день, т.к. не было денег, чтобы добраться до города.

«*Это настоящий подневольный труд обращенных в рабов выходцев из Таджикистана*» (президент Фонда поддержки выходцев из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию «Точик диаспора»).

Дополнительно к проблемам, связанным с невыплатой зарплаты, **каждый** из пострадавших **неоднократно** попадал под прессинг сотрудников правоохранительных органов, которые под видом проверки документов вымогали у них деньги. Это явление получило в московском регионе столь широкое распространение, что требует более подробного описания.

Как уже отмечалось в **главе I** данного отчета, нелегально работающий иностранный работник (не имеющий регистрации или разрешения на работу) постоянно находится под угрозой депортации из страны приема. Это обстоятельство привело к возникновению преступного бизнеса в отношении иностранных рабочих, связанного с их легализацией. Происходит это путем выдачи фальшивых регистраций на временное пребывание в стране. Причем фирмы, специализирующиеся на таком бизнесе, зачастую расположены в непосредственной близости от учреждений МВД. По данным МВД²⁵, в Москве действует более тысячи таких фирм, выдающих временную регистрацию и разрешение на трудовую деятельность рабочим-мигрантам. Стоит такая услуга от 700 до 1,5 тыс. рублей (в ОВИР – 600 рублей). Как правило, и регистрация, и разрешение, которые выдают эти фирмы, являются фальшивыми. Владельцы фальшивой регистрации, а также те, у кого нет вообще регистрации, становятся легкой добычей для сотрудников органов внутренних дел. Однако многие таджики-мигранты и не стремятся получить регистрацию, поскольку знают, что ее наличие не играет для сотрудников милиции никакой роли. Во время проверки документов у рабочих-мигрантов из Таджикистана работниками правоохранительных органов изымаются регистрации, причем зачастую они тут же уничтожаются без проверки действительности документа (как бы само собой подразумевается, что они фальшивые). При этом за нарушение условий пребывания в стране изымается паспорт гражданина, а за его возвращение требуется уплата штрафа. Как правило, при этом не оформляется протокол об административном правонарушении. Если же у провинившегося таджика нет возможности заплатить штраф, то паспорт может быть передан посредникам для последующего принуждения к его «выкупу» в местах массового нахождения таджиков.

По свидетельствам опрошенных, милиционеры буквально охотятся за рабочими, отлавливают их прямо на стройках или возле них, перехватывают по дороге к месту работы и проживания. Вот ряд типичных ситуаций, рассказанных респондентами.

В начале июля 2003 г. милиционер прямо на стройке (в строящемся доме) отобрал паспорта у тех, кого застал на месте и у кого был с собой паспорт. За паспорта нужно было заплатить за каждый 500 рублей, денег у рабочих не было, поэтому паспорта выкупили через 2–3 недели в отделении милиции (в Люберцах), когда получили зарплату. С территории стройки рабочие стараются не выходить, чтобы не попадаться милиционерам, но они все-таки перехватывают рабочих, когда их привозят на стройку и увозят с работы (между стройкой и автобусом), рядом со стройкой находятся два отделения милиции.

В середине июня 2003 г., когда после работы автобус вез рабочих к месту проживания в Подмосковье, дорожная милиция («увидели, что в автобусе все черные едут») остановила автобус. Всех вывели, отобрали паспорта у тех, у кого они были, затем отвезли в отделение милиции, сказали всем заплатить по 250 рублей, денег ни у кого не было.

«У меня и еще у другого были паспорта с собой – нас отпустили, но паспорта забрали. Других посадили за решетку. Мы поехали, привезли деньги, и нам отдали паспорта» (один из пострадавших).

Один из респондентов этой группы, неоднократно «выкупавший» свой паспорт у сотрудников милиции, после очередной проверки документов принял решение не забирать паспорт из милиции. Свое решение он объяснил так: *«Сначала не было времени и денег. Потом решил, что все равно отнимут, пусть лежит, сейчас лучше без паспорта».*

²⁵ Программа «Человек и Закон», ОРТ, 01.08.2003 г.

Следующим часто встречающимся действием со стороны правоохранительных органов стала проверка таджикских рабочих на предмет хранения и распространения наркотиков. Детальное освещение этого вопроса в данном отчете не приводится, т.к. такое событие случилось с одним «пострадавшими» опосредованно. Как уже отмечалось, брат одного из строителей был задержан за хранение наркотиков, судим и оправдан.

2.2.4. Защищенность трудовых мигрантов

Все без исключения «пострадавшие» чувствуют себя уязвимыми, т.к. во всех конфликтных ситуациях работодатель не несет никакой ответственности, кроме моральной, за свои неправомерные действия. Работник же не имеет формальных оснований законным путем требовать причитающуюся ему заработную плату, так как нет документальных доказательств факта его работы, кроме свидетельств таких же, как он, незаконно работавших с ним земляков. Поэтому 13 «пострадавших» никуда не обращались за помощью в разрешении конфликта, так как считают это бесполезным, трое периодически обращались в офисы строительных фирм, на объектах которых они работали, с требованием выплатить им зарплату, но безрезультатно. Один из них (работавший бригадиром) почти два года безуспешно пытается вернуть бригаде деньги: фирма постоянно меняет место расположения офиса, генерального директора приходится разыскивать. В настоящий момент он ищет неформальный канал получения денег (выбивание долга за 50% от его суммы). И лишь 5 человек обратились за помощью к юристам негосударственной правозащитной организации «Миграция и право» за помощью в решении своих проблем.

Такая покорность судьбе объясняется тем, что рабочие-мигранты не знают своих прав, не знают, к кому можно обратиться за помощью, боятся представителей правоохранительных органов. Половина из них считает, что реально таким рабочим, как они, никто помочь не может. Другие респонденты ответили, что оказывать помощь должны суд, международные организации, профсоюз, Посольство, охрана, которую нанимают для рабочих, живущих на территории стройки в строительных вагончиках. Однако сами рабочие не очень верят в помощь перечисленных организаций.

«Сейчас посольство Таджикистана в Москве не может защитить не только нас, но и себя тоже». (Таджикский строитель-мигрант).

Об этом говорит тот факт, что лишь один из них обращался за помощью в Посольство РТ в РФ. Посольство написало письмо на имя директора организации, в которой работал пострадавший, с требованием немедленной выплаты зарплаты. Но данное действие никаких результатов не принесло.

В одном из приведенных случаев удалось достичь некоторого успеха. Информационный центр «Миграция и право» добился положительного решения вопроса, но и здесь работникам, проработавшим на двух объектах, выплатили деньги только за один объект.

9 из 21 опрошенных никогда не слышали о существовании профсоюзных организаций. О них знают и помнят только взрослые работники. Одни из них считают, что эти организации могут защитить рабочих-мигрантов из Таджикистана, но не хотят этого делать. Другие считают, что профсоюзы будут защищать только граждан своей страны.

«У нас в Таджикистане профсоюзов нет, откуда им взяться в России для таджиков?» (Таджикский строитель-мигрант).

Понимая причины своего бесправного положения, практически все «пострадавшие» выказали желание легализовать свои трудовые отношения.

«Хотелось бы работать легально, чтобы быть защищенными от поборов со стороны милиции, унижений, связанных с нашим нелегальным положением. Мы ведь тоже такие же люди, как и все другие». (Таджикский строитель-мигрант).

Но некоторые из них сомневаются в возможности осуществить легализацию. При этом выдвигается причина сомнений, которая свидетельствует о некотором лукавстве респондентов в данном вопросе.

«Это бы стало слишком дорого, не было бы смысла приезжать в Россию».

«Боюсь, что мы этого не потянули бы. Зарботки и так очень маленькие, платить с них налоги было бы разорительно». (Таджикский строитель-мигрант).

2.2.5. Воздействие миграции на мигрантов и их семьи

Поездка на заработки в Москву, безусловно, повлияла как на работников, так и на членов их семей. В определенной степени позитивно расценивает свой опыт пребывания в России лишь часть экспертов. При этом они говорят прежде всего о том, что работа дала возможность улучшить материальное положение их семей и приобрести новые профессии и навыки.

В: *Как в целом вы оцениваете ваш опыт работы в России?*

О: *В России я получил новую для меня когда-то специальность строителя, которая позволяет выжить моей семье. Я приобрел опыт управления людьми, налаживания отношений с людьми разных специальностей и социального положения.*

В: *Повлияли ли ваши поездки в Россию на вашу семью?*

О: *Мы живем не хуже соседей, в чем-то даже лучше. Мои дети хотят быть строителями, но работать у себя на родине».* (Таджикский строитель-мигрант).

Другие респонденты отмечают потерю квалификации и приобретение опыта унижений:

«Я приобрел только опыт разнообразных унижений моего человеческого достоинства. В плане работы я теряю свою квалификацию, потому что я специалист-строитель, а братья приходится за любую работу, даже за самую низкоквалифицированную». (Таджикский строитель-мигрант).

«Мне удастся иногда звонить домой по телефону, что позволяет не совсем утратить связь с семьей. Но этого мало. Мы отвыкаем друг от друга. Денег особых я не пересылаю, так что семья не может быть довольна. Думаю, что, если мне не повезет, и я не смогу хорошо заработать, отношения в семье могут ухудшиться». (Таджикский строитель-мигрант).

Негативная оценка опыта работы в строительном комплексе Москвы и Подмосковья напрямую связана с материальными результатами труда респондентов. Те из них, кому удалось заработать и отправить на родину денежные средства, оценивают опыт работы как положительный. Те же респонденты, кому не удалось отправить деньги домой на поддержание семьи, оценивают свой опыт негативно.

Но, несмотря на трудности, с которыми пришлось столкнуться респондентам, около половины из них по крайней мере не отрицают для себя возможности приезда на заработки в Россию, в частности в Москву. Другие же планируют решать проблему своего трудоустройства за пределами России. Твердо о намерении больше не приезжать в Россию на заработки заявили двое пострадавших: один из них рабочий, вынужденный выплачивать материальный ущерб работодателю, другой – шестидесятилетний рабочий.

2.3. Социально-демографический статус работника-мигранта и его семьи

Материальное положение собственных семей респонденты охарактеризовали как крайне бедное. Низкий уровень жизни населения способствует тому, что в одном домохозяйстве проживает несколько семей. В среднем в семьях проживают около 8–9 человек, из которых в трудоспособном возрасте находятся только три или четыре человека. Из них временно или постоянно заняты только около двух членов семьи.

«Наша семья очень большая. Мать и отец нигде не работают. Отец – инвалид II группы. А мама – домохозяйка. Я разведена с мужем и воспитываю троих детей. Из двух моих братьев один уже третий год сидит в тюрьме, а второй работает в Москве. С нами также живут их жены и дети. У старшего брата трое детей, у младшего – четверо» (сестра мигранта).

Как правило, женщины, как основные кормильцы семей, заняты на низкооплачиваемых работах (повар, уборщица, учитель). В большинстве случаев они вовлечены в продажу лепешек и других продуктов питания, напитков на базаре, национальной одежды собственного пошива и т.п.

Более того, частым явлением стало вовлечение детей в трудовую деятельность. Об этом упоминали многие опрошенные.

«Сама я нигде не работаю. Занимаюсь перепродажей лепешек на нашем базаре. В этом мне помогает моя младшая дочь. Рано утром в четыре часа мы вместе едем в микрорайон Кара-Боло и покупаем 200 лепешек в лепешечном цеху. Затем в течение всего дня мы их продаем на базаре» (жена мигранта).

Ситуация усугубляется и низким доступом к образованию у некоторых детей. По полученным данным, хотя бы один ребенок в многодетной семье остается вне базового среднего образования.

«Мой сын и младшая дочь учатся в школе, а вторая дочь нет. У меня нет возможности ее обучать. Их надо одеть, обусть, приобрести все, что нужно для школы, а я не могу» (сестра мигранта).

Получение же высшего образования представляется для многих семей вообще невозможным.

Основными источниками дохода домохозяйств являются заработанная плата или случайные заработки и пенсия (только у некоторых). В среднем ежедневный доход семьи составляет 3–6 сомони (2–3 доллара США). Причем подобный доход не является постоянным. Небольшие земельные участки у некоторых опрошенных не являются значительным источником пополнения бюджета домохозяйства. Выращенных продуктов едва хватает на обеспечение собственной семьи.

Таким образом, люди либо вынуждены жить за счет подсобного хозяйства на небольших земельных участках, либо добывать средства к существованию случайной работой, обычно в неформальном секторе. В результате большинство опрошенных имеет большие задолженности по оплате коммунальных услуг. Несмотря даже на то, что некоторые многодетные и малоимущие домохозяйства имеют частичные льготы. Плохой рацион питания, а частую и регулярную недоедание приводят также и к ухудшению состояния здоровья членов семей, в особенности детей и людей старшего поколения. Для многих семей основными блюдами являются мучные или макаронные изделия. Они редко употребляют мясо и практически не употребляют фрукты, кондитерские изделия, витамины и т.д. Питание, как видно, направлено только на поддержание физического состояния организма, что является недостаточным для его полноценного развития, роста, укрепления иммунитета и т.д.

«От того, что мы очень плохо питаемся, часто болеют дети. Почти у всех анемия, больные почки, желудок, голова. Врачи говорят – это от плохого питания. Питаемся мы действительно плохо. В основном – картошка, макароны, мучное. Мясо, яйца, колбасу мы не мечтаем и купить. На это все нужны деньги. Из-за финансовых проблем две мои старшие дочери так и остались без образования» (жена мигранта, мать 6 несовершеннолетних детей).

Следует также выделить и тот факт, что негативное влияние на миграционный процесс оказала гражданская война. В результате увеличился поток вынужденной внутренней миграции в города, в основном в Душанбе. Характерным оказался тот факт, что многие семьи мигрантов – переселенцы из различных областей Таджикистана. Множество трудностей и материальных проблем, с которыми сталкивается семья и по которым принимаются решения о необходимости выезжать на заработки, связаны с адаптацией к новым жизненным условиям.

«Раньше мы жили в Курган-Тюбе. У нас было все: и машина и скот, и хороший дом. Во время гражданской войны нас ограбили, все сожгли, и мы были вынуждены приехать в столицу в поисках работы и жилья» (жена мигранта).

Мигрирует, как показало исследование, наиболее трудоспособная часть населения – мужчины 20–50 лет. Социальный статус, род деятельности и уровень образования мигрантов разли-

чен. В большинстве своем мигранты — это главы семей. Интересным является тот факт, что большинство мигрантов со средним или техническим образованием было не занято и имело статус безработного до поездки в Москву. Мигранты же с высшим образованием работали в основном не по специальности на низкооплачиваемых работах.

В ходе интервью экспертами было выражено мнение о том, что:

- ❑ мигрируют, прежде всего, люди без высшего образования, то есть те, кто не может найти высокооплачиваемую работу в пределах Таджикистана;
- ❑ труднее эксплуатировать людей с высшим образованием, поскольку они хорошо знают свои права и законы;

Данное мнение не нашло своего подтверждения при опросе семей мигрантов.

«Муж — мигрант-востоковед, свободно владеет арабским языком. Брат — корреспондент, работал на радио, вел спортивную программу и программу о традициях и обычаях народов. Оба были вынуждены поехать на заработки» (жена и сестра мигрантов).

Исследование показало, что лишь незначительное количество мигрантов имело опыт работы в строительстве до поездки в Москву и является квалифицированными строителями. Остальные же приобретали навыки в данной сфере на местах. К числу бывших сфер занятости или профессий таких мигрантов относятся: учитель, повар, водитель, телефонист, экономист и т.д.

Все мигранты, охваченные исследованием, выезжали и продолжают нелегально выезжать за пределы страны. В качестве причин, по которым мигранты не обращаются за официальной регистрацией, члены семей выделили следующие:

- ❑ отрицательный опыт сотрудничества с организациями, предлагающими подобные услуги;
«Брат в первый раз поехал через какую-то фирму. Его там обманули и следующие два раза он ездил самостоятельно и кое-что зарабатывал» (сестра мигранта).
- ❑ неудовлетворенность работой и теми условиями работы, которые предлагают вышеупомянутые организации;
«В прошлом году я разговаривала с одним из сотрудников министерства занятости населения. Он сказал, что когда по линии занятости отправляли наших ребят, многие из них отказывались от тех работ, которые им предоставляли и искали другие сферы занятости» (жена мигранта).
- ❑ возможность больше заработать без посредников.

Более половины мигрантов имело опыт работы в Москве или других регионах России. В зависимости от обстоятельств, периодичность и длительность поездок различна. В среднем продолжительность каждой поездки составляет не менее полугодия. Некоторые работают за пределами страны в течение 3–4 и более лет. В итоге важные события в жизни семей происходят без их участия, а нередко мигранты даже и не знают о них.

«У старшего сына есть своя семья, в которой из пятерых детей остался только один. Все остальные скончались. За все время, которое он находится в России (уже 4 года), только один раз он послал деньги своей семье. Два года спустя после отъезда умер его отец, мой муж. Мы столько звонили ему, но так и не смогли дозвониться. Сын так и не приехал на похороны отца» (мать мигранта).

Существует также и другая категория мигрантов, которая пытается между поездками трудоустроиться в пределах республики. Однако подобные попытки, как правило, оказываются тщетными. В результате, в очередной раз, трудовая миграция представляется для них единственным источником выживания.

Основными причинами трудовой миграции людей являются значительный избыток трудовых ресурсов, отсутствие у значительной части населения сферы приложения труда, а также желание и надежда улучшить материальное положение собственной семьи. Как правило, основным фактором в принятии решения поехать на заработки именно в Москву является по-

ложительный опыт друзей, соседей или родственников мигрантов, которые оказывают и материальную поддержку тем, кто отправляется впервые. Редки случаи, когда рабочий едет один. В основном на заработки отправляются 2–3 человека вместе.

«Здесь работу он и не искал. Даже если бы и нашел, то ему платили бы гроши. Он не захотел торговать на рынке, как это делают его одноклассники. Да и денег для первичного оборота не было. С самого начала он настроился на то, что поедет в Москву к дядям, братьям отца, которые время от времени присылают родителям по 100–200 долларов» (мать мигранта).

Мотивом к трудовой миграции служит также и собственный опыт работы в Москве или других регионах России. По полученным данным, большинство мигрантов неоднократно отправлялось на заработки. Очевидно, что положительные результаты подобных поездок способствуют тому, что работа за пределами Таджикистана выступает единственной альтернативой улучшения материального положения собственной семьи.

«Два года назад брат ездил в Москву. Поездка была удачной и принесла доход семье, и мы смогли поправить семейный бюджет» (сестра мигранта).

Причем поездки начинают принимать массовый характер, в частности для семьи. Значительное количество респондентов заявило, что в Москве на заработках находятся два и более членов их семьи.

Одновременно с этим отрицательный опыт работы мигрантов не является сдерживающим фактором при принятии решения об очередной поездке.

Нередки также случаи, когда родственники в Москве вызывают на работу своих знакомых или родных.

«У друга мужа в России живет дядя. Он там женился, и уже в течение трех – четырех лет этот друг ездит к нему на строительные работы. Кажется, его дядя находит там сезонную работу и вызывает своего племянника. В этом году он забрал и моего мужа на заработки» (жена мигранта).

Более того, некоторые участники исследования отмечали, что российские работодатели предпочитают нанимать именно таджиков, так как они менее требовательны к условиям труда и согласны работать за сравнительно скромную плату. Но даже эта небольшая плата в десятки раз превышает их заработки в Таджикистане.

Члены семей проявили достаточно низкую осведомленность об условиях проживания своих родных и абсолютную неинформированность о вопросах организации их труда (условия, оплата, обязательства и т.д.). Некоторые затруднялись не только конкретно назвать места работы сына или мужа, но и заявили об отсутствии информации об их пребывании в Москве в целом.

«Старший сын уехал 6 лет назад в Москву на стройку. Вслед за ним через два года уехал второй сын. Я даже не знаю мой старший сын жив или нет. Знакомые, которые приезжают оттуда, говорят, что на стройках видят только младшего сына. Старший сын позвонил один раз, только когда добрался до Москвы. Второй не звонил совсем. В прошлом году я поехала на поиски детей. Жила, где приходилось, даже в подвалах. Вернулась домой, так и не увидев детей» (мать мигрантов).

Связь с семьями мигранты поддерживают чаще через знакомых или родственников. Реже они контактируют по телефону. Оба способа не предоставляют полного объема информации по различным причинам:

Дороговизна телефонных переговоров.

«Муж редко звонит к соседям. Мы долго не разговариваем, переговоры дорого стоят» (жена мигранта).

Желание не беспокоить родных.

«Муж часто звонит и сообщает о себе. Говорит, что у него все хорошо, а подробности не сообщает никогда» (жена мигранта).

Риск быть задержанным милицией.

«Связь поддерживаем по телефону, но не очень часто. Дети редко выходят на улицу для того, чтобы избежать столкновений с милицией, которая вымогает деньги» (мать мигранта).

❑ Отсутствие телефона.

«Только один раз мне удалось поговорить с сыном. В основном о себе сообщает через соседей, у которых есть телефон. У нас телефона нет. К сожалению, даже точного адреса не знаю» (отец мигранта).

Приемлемые условия проживания, как выяснилось, имеют только те мигранты, которые живут у знакомых или родственников. Об этом упомянуло только небольшое количество семей.

Такое же число осведомленных семей заявило о том, что их родные вынуждены жить в квартирах, в которых проживают в среднем 10–15 человек. При описании условий респонденты отметили отсутствие основных коммунальных удобств и несоблюдение личной гигиены.

«Недавно приехала наша знакомая из России. Она встретила там моего мужа. Оказывается, он работает на стройке и живет на квартире. Условия конечно отвратительные. Я сама знаю о них. Там в одной квартире проживают 10–15 человек. Для того, чтобы умыться или сходить в туалет, нужно выждать очередь. Нет элементарных условий» (жена мигранта).

Дополнительно некоторые участники затронули проблему взаимоотношений мигрантов с правоохранительными органами. Мигранты очень часто подвержены избиениям или издевательствам со стороны милиции.

«На каждом шагу наших соотечественников задерживает милиция, проверяют регистрацию. Независимо от наличия регистрации они придираются, сдирают деньги, накладывают штрафы. Я сама была свидетельницей такого рода случаев» (мать и жена мигранта).

Более того, широко распространены также факты ограбления мигрантов. Как правило, кроме того, что мигранты лишаются больших сумм денег, к ним применяется и физическое насилие.

«Сын рассказывал, что заработанные деньги он отдал своему земляку, боясь потерять их. Так поступили и некоторые другие его знакомые. Наутро они нашли его избитого и полуживого. Ночью кто-то избил его и отобрал все деньги. Ребята отвезли его в больницу. Он два месяца лечился» (мать мигранта).

В целом ожидания семей от поездок своих родных, безусловно, велики. В особенности большие надежды возлагают те семьи, для которых подобные поездки являются единственным источником дохода домохозяйства.

«Первые годы работы сына, я получала ежемесячно чуть более 200 долларов. Но сейчас сын высылает меньше и не так часто, поскольку ему приходится содержать свою семью. На деньги, высланные сыном, я выдала дочь замуж. Сын уехал надолго. Возможно, еще поработает 2–3 года. Без его заработка мы не сможем женить его детей. Их осталось у нас трое. Представьте, каждому сыну придется покупать квартиру» (мать мигранта).

«Мы надеемся, что брат хорошо заработает и эта поездка будет удачной. Мы сможем запастись на зиму продуктами — луком, картошкой, мукой и, конечно, купить теплую одежду» (сестра мигранта).

Приобретение жизненных и профессиональных навыков также рассматривается некоторыми респондентами в качестве ожиданий от подобных поездок.

«Многого от этой поездки я не ожидаю. У него не было специальности и не думаю, что так он будет получать бешеные деньги, хотя бы первые несколько лет. Хоть научится чему-нибудь, и то хорошо» (отец мигранта).

Периодичность получения денег, по словам респондентов, различна. Лишь некоторые семьи получают деньги ежемесячно. В большинстве случаев мигранты высылали деньги один или

два раза за весь период пребывания в Москве, который в среднем составляет около года, а иногда и более.

«Старший сын прислал деньги только один раз. Но у него своя семья, и я отдала их его жене. Невестка купила продуктов и для меня» (мать мигранта, сын работает в Москве уже 5 лет).

Высылаемая сумма в обоих случаях не превышает 200 долларов. Перечисление денежных средств осуществляется в основном через банк, что, по мнению респондентов, удобно, выгодно и надежно. Некоторые отправляют деньги через знакомых или родственников.

В ходе исследования выявилась определенная взаимосвязь между частотой отправки денег и количеством/частотой контактов мигрантов с семьями. Практически не осведомлены о пребывании своих родных в Москве члены тех семей, которые не получают денег. По их мнению, это связано с определенными проблемами или трудностями, назвать которые они затруднились. Семьи в данном случае скорее обеспокоены безопасностью своих родных. Улучшение же материального положения представляется менее важным.

«Сейчас наше единственное ожидание – это, чтобы он прислал о себе хоть какую-то весточку. Пусть даже не присылает больших денег, только бы объявился» (мать мигранта).

Прозвучало также предположение и о риске быть обворованным при отправке денег. По крайней мере такое объяснение считают убедительным некоторые участники опроса.

«Дважды сын высылал нам деньги. Мы расплатились с долгами и осталось еще 50 долларов. Больше мы от него ничего не получали. Говорит: выйдешь в город с деньгами, обязательно отнимут и придется долго объясняться с милиционерами» (мать мигранта, сын работает в Подмосковье 2 года).

Кроме этого, по словам респондентов, мигранты часто становятся объектом обмана или мошенничества со стороны работодателей.

«Муж работает на стройке. Знаю, что приходится много трудиться, и это адский труд. Но иногда его обманывают и не платят за его работу» (жена мигранта).

Ожидания семьи, таким образом, во многом формируются и зависят от результатов предыдущих поездок, а также от того, каким образом складывается настоящая поездка мигранта. Однако, как показало исследование, нелегальный характер миграции не оказывает определенного воздействия на ожидания людей. Судя по всему, члены семей либо недостаточно осведомлены о возможных фактах эксплуатации, принудительного труда или элементов насилия, присущие нелегальной миграции, либо придерживаются мнения «риск присутствует во всяком деле».

2.4. Деятельность государственных и общественных организаций по проблеме нелегальной трудовой миграции

Республика Таджикистан

В Республике Таджикистан существенную роль в решении вопросов, связанных с трудовой миграцией, выполняет Министерство труда и социальной защиты. Круг полномочий, определенный положением Министерства труда и социальной защиты населения РТ, включает следующее: разработка предложений по формированию политики государства в области трудовой миграции, реализация мер на практике, регулирование, лицензирование субъектов хозяйствования, намеревающихся заняться деятельностью по трудоустройству граждан РТ за границей, деятельность по обеспечению мигрантов необходимой информацией, повышение уровня их правовой грамотности.

В рамках Постановления «О регулировании вопросов трудовой миграции», 30 декабря 2001 г., № 595 Министерство труда и социальной защиты РТ контактирует с такими ведомствами, как Министерство юстиции РТ, Министерство внутренних дел, Министерство транспорта, Министерство здравоохранения и т.д.

Согласно Постановлению № 595:

- ❑ Министерство транспорта РТ, на основании предложений Министерства труда и социальной защиты населения РТ, решает вопросы обеспечения трудовых мигрантов транспортом, авиабилетами и билетами на железную дорогу, а также организует воздушные спецрейсы в пункты назначения;
- ❑ Министерство внутренних дел и Министерство безопасности РТ обеспечивает безопасность трудовых мигрантов в местах организованного сбора и в пути на транспорте;
- ❑ Министерство здравоохранения РТ, на основании предложений Министерства труда и социальной защиты населения РТ, обеспечивает обследование и медобслуживание трудовых мигрантов;
- ❑ Таможенный комитет при правительстве РТ осуществляет таможенный контроль трудовых мигрантов;
- ❑ Национальный банк Таджикистана обеспечивает перечисление денежных средств трудовых мигрантов в республику через уполномоченные банки.

Кроме того, Минтруда осуществляет тесное взаимодействие с Международной Организацией по Миграции, работает с государственными и коммерческими организациями, работающими по лицензии и имеющими право вывоза рабочей силы за границу. Также Минтруда РТ контактирует с министерствами и ведомствами других стран, и прежде всего РФ. Свою совместную деятельность ведомства РТ и РФ осуществляют на основании межведомственного Соглашения между Министерством труда и социальной защиты населения РТ и Министерством по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ о сотрудничестве в области миграции населения. В 2002 г. решен вопрос о правопреемственности данного соглашения со стороны МВД РФ.

«К примеру, совместно с МОМ мы разрабатывали памятки для трудовых мигрантов. С Министерством юстиции и рядом других ведомств мы согласовываем законодательные акты, а парламент Республики Таджикистан утверждает их. Хотелось бы отметить, что при МВД создан отдел, который курирует вопросы незаконного вывоза трудовых мигрантов». (Сотрудник Минтруда РТ).

Министерство труда и социальной защиты населения РТ принимает непосредственное участие в разработке всех законодательных актов по вопросам трудовой миграции, защиты прав трудовых мигрантов, по предотвращению нелегальной трудовой миграции и вообще всех касающихся вопросов.

«Все законодательные акты в области трудовой миграции разрабатываются Министерством труда и социальной защиты населения при согласовании с другими министерствами и ведомствами». (Сотрудник Минтруда РТ).

Государственная миграционная служба при непосредственном руководстве Министерства труда и социальной защиты РТ осуществляет свою деятельность в соответствии с законом «О миграции» и в рамках Концепции Государственной миграционной политики. Данная служба осуществляет свою деятельность на основании Положения о Государственной миграционной службе при Министерстве труда и занятости населения РТ от 26 июля 2000 г. Круг полномочий службы заключается в том, чтобы вести совместную работу (учет количества мигрантов, информирование мигрантов о законодательстве, разработка законодательных актов и т.д.) с соответствующими министерствами и ведомствами Республики Таджикистан, на которые Правительство возложило работу по решению проблем нелегальной трудовой миграции.

Управление по законодательству Министерства юстиции РТ не занимается непосредственно проблемой трудовой миграции. Однако поскольку Министерство юстиции является органом, осуществляющим правовую политику государства, и в частности управление по законодательству непосредственно занимается законопроектными работами, данная служба сотрудничает с Министерством труда и социальной защиты населения РТ, Государственной миграционной службой при разработке законодательных актов, по проблеме трудовой миграции.

«Мы входим в рабочие группы, которые разрабатывают нормативно-правовые акты. Но даже в тех рабочих группах, в которые мы не включены в обязательном порядке, проекты постановлений, указов и законов обязательно проходят у нас правовую экспертизу и получают наше правовое заключение на предмет его соответствия нормам нашего законодательства и нормам международного права». (Сотрудник Минтруда РТ).

Институт экономики при Министерстве экономики и торговли РТ осуществляет контакт с Правительством и Минтруда РТ по средствам предоставления определенных рекомендаций, разработанных на основании проводимых ими исследований.

«Мы исследовательская организация, мы можем только провести исследование и предоставить свои рекомендации Правительству, Министерству труда и социальной защиты населения». (Сотрудник Института экономики).

Кроме того, Институт имеет связи с таджикской диаспорой в России, принимает участие в конференциях, организуемых таджикской диаспорой в Москве. Институт не принимает участия в работе над составлением законодательных актов по вопросам внешней трудовой миграции.

Одним из направлений деятельности Центра стратегических исследований (ЦСИ) при Президенте РТ является анализ трудовой миграции, изучение, мониторинг процессов. На основании проведенной работы Центром составляются аналитические записки, где даются рекомендации в части решения проблем, связанных с трудовой миграцией.

ЦСИ не имеет каких-либо полномочий для реализации политики трудовой миграции, не влияет на решение вопросов, связанных с этой проблемой. При работе по проблеме трудовой миграции ЦСИ имеет контакты с международными организациями, в частности с Программой развития ООН, с Всемирным Банком, с Азиатским банком развития. При создании проектов законодательных актов ЦСИ пишет свои комментарии, замечания, дает рекомендации.

Республиканский центр занятости — это государственная служба занятости населения, занимающаяся вопросами трудоустройства граждан РТ. В части трудовой миграции работа службы заключается в том, чтобы предоставлять безработным имеющиеся за рубежом вакансии через субъектов хозяйствования и другие предприятия и организации, имеющие разрешение на вывоз рабочей силы за пределы республики. В полномочия центра входит консультирование, профориентация мигрантов.

Действия службы носят консультационный характер.

«Мы стараемся объяснить потенциальным мигрантам, что такое легальная миграция, куда надо обращаться для того, чтобы трудоустроиться в России. Мы сами мигрантов не отправляем, мы их только консультируем, проводим профориентацию».

«Несколько лет назад вывозом рабочей силы за пределы республики занимались отделы наших служб. Сейчас же эти отделы расформированы, теперь этим занимаются унитарные предприятия, имеющие лицензию. В основном мигранты обращаются к ним, минуя нас. К нам обращаются около 400–500 человек в год. Это сравнительно не так уж много. Службы занятости не могут регулировать этот вопрос». (Сотрудник Республиканского центра занятости).

Центр осуществляет взаимодействие с миграционными службами РТ на областном и районном уровне в части легализации трудовой миграции, контактирует с теми организациями, которые вывозят трудовых мигрантов за пределы республики: «Шугли беруна», «Точикхоричакор» и молодежной биржей труда при Комитете по делам молодежи. Налажены контакты со всеми подразделениями службы занятости.

Служба участвует в работе над составлением законодательных актов путем подготовки своих предложений и рекомендаций.

«Бывает, что мы участвуем на семинарах, коллегиях для обсуждения законодательных актов по проблемам трудовой миграции. Представляем свои замечания и предложения». (Сотрудник Республиканского центра занятости).

Федерация профсоюзов РФ непосредственным решением проблемы нелегальной трудовой миграции не занимается. Федерация профсоюзов сотрудничает с Министерством труда и социальной защиты населения, в частности с Государственной миграционной службой, при разработке проектов законодательных актов, касающихся трудовой миграции. Федерация профсоюзов внесла ряд предложений в Министерство труда и социальной защиты населения, Государственную миграционную службу при нем, когда ими разрабатывалась Концепция внешней трудовой миграции. Предложения были учтены и внесены в Концепцию.

Российская Федерация

После вступления в силу Закона РФ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» контроль над процессами миграции в Россию находится в ведении Управления по делам миграции ГУВД РФ.

Федеральная миграционная служба (ФМС) при Министерстве по делам Федерации РФ начала создаваться в России с 1992 г., ее филиалы действовали в 85 регионах страны. Федеральная миграционная служба имеет в своем составе департамент по внешней трудовой миграции, в котором, в свою очередь, действует отдел по контролю за привлечением и использованием иностранных работников. Этот отдел вырабатывает политику осуществления контроля за действиями работодателей по найму ИРС, выявляет случаи незаконного трудоустройства мигрантов, определяет процедуры их наказания и т.п. Подобными проверками занимается также паспортно-визовая служба, которая выписывает протоколы нарушений работодателей, нелегально использующих иностранных работников, передает эти протоколы в суд.

Федеральная миграционная служба по вопросам нелегальной трудовой миграции активно сотрудничает со следующими организациями: Министерством труда и социального развития, Министерством по налогам и сборам, МВД, МИД, Минэкономразвития, ФСБ, МПС, Госкомрыболовством, Минфином.

ФМС участвовала в работе над составлением (обсуждением) некоторых законодательных актов по вопросу трудовой миграции. Это: Закон о правовом положении иностранных граждан в РФ, Закон о беженцах, Закон о вынужденных переселенцах, Закон о въезде, выезде иностранных граждан в РФ и т.п.

В 2001 г. вопросы миграции перешли в ведение МВД РФ.

Проблемой нелегальных трудовых мигрантов занимается и Управление по экономическим преступлениям МВД. Однако Управлению до сих пор не удалось наладить реального сотрудничества с таджикскими правозащитными организациями. Причина – недоверие к органам МВД со стороны последних. Так, летом 2003 г. по инициативе Управления была организована встреча сотрудников Управления с представителями 7 организаций таджиков в Москве. Однако на встречу пришла только председатель фонда «Таджикистан». Руководители остальных 6 организаций не пришли, так как, по словам эксперта, боятся милиции: многих из них задерживали на улице сотрудники правоохранительных органов только за то, что выглядят «черными», хотя и являются российскими гражданами.

При Правительстве РФ работает Комиссия по миграционной политике. Вопросами нелегальной миграции занимается также Межведомственная рабочая группа, которая занимается вопросами совершенствования миграционного законодательства, ее возглавляет один из заместителей руководителя Администрации Президента РФ. Кроме того, в рамках МВД РФ действует специальная Рабочая группа, которую возглавляет начальник Управления информации и общественных связей МВД РФ. В эту группу входят представители различных религиозных конфессий и национальных диаспор, живущих в Москве. Собираются они раз в квартал.

Занимается вопросами защиты трудовых мигрантов из Таджикистана и Представительство МВД Таджикистана в МВД России. Представительство сотрудничает с Федеральной миграционной службой, с Посольством Таджикистана в Москве, с Бюро представителя МВД в России, с Федеральной Службой Безопасности РФ. Представительство МВД Таджикистана в МВД России принимало участие в обсуждении и принятии закона Республики Таджикистан

«О внешне-экономической деятельности Республики Таджикистан», постановления Правительства Республики Таджикистан «О концепциях мигрантов — граждан Республики Таджикистан за границей», Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6.03.1998 г.

Значительное внимание проблеме нелегальной трудовой миграции уделяют российские общественные организации. 80 общественных организаций России, в том числе такие известные правозащитные центры, как «Гражданская инициатива», «Мемориал», «Московская хельсинкская группа», аналитический центр «Панорама», Институт развития демократии, Центр «Миграция и право», фонд «Таджикистан», объединены в сеть организаций «Против ксенофобии и национализма». Многие правозащитные и национальные организации объединены в юридическую сеть «Миграция и право».

Правозащитники, национальные диаспоры, ученые, профессионально занимающиеся проблемами миграции, при поддержке общественного движения «За права человека», парламентских фракций партий «Яблоко» и СПС, Международной Организации по Миграции (МОМ) и Института «Открытое Общество» в 2002 г. провели чрезвычайный съезд в защиту мигрантов. Чрезвычайность съезда была вызвана принятием репрессивного, по определению участников съезда, закона о российском гражданстве²⁶. Задачей правозащитных общественных организаций является координация действий организаций, объединение мелких правозащитных групп с целью выработки конкретных предложений по проблемам миграционной политики России.

Однако положение нелегальных трудовых мигрантов — это «головная боль» прежде всего национальных диаспор. В Москве действуют 12 таджикских региональных общественных организаций, среди которых нет единства в действиях. Разобщенность национальных организаций стала их серьезной проблемой. Они созданы по сугубо территориальному признаку — каждая работает в основном с выходцами из определенных областей Таджикистана. Например, региональный общественный фонд «Таджикистан» — с выходцами из Памира, «Ос-мун» — с кулябцами, «Инсон» — с северянами.

Часть российских таджикских национальных организаций, в том числе и московских (среди них фонд «Таджикистан», организация «Инсон»), действует в рамках Координационного совета общественных объединений таджикской диаспоры.

Другая часть таджикской диаспоры создает собственные объединения. Так 12 июля 2003 г. в Москве состоялась конференция «Выходцев из РТ в Российскую Федерацию». Организатором конференции выступила общественная организация Фонд поддержки выходцев из Республики Таджикистан «Точик диаспора». Задачей конференции было создание международной общественной организации Народная Лига «Таджики».

Другая проблема национальных общественных организаций — малочисленность и нехватка денежных средств. Как правило, в них работают два-три постоянных сотрудника за зарплату, которую только условно можно считать таковой, им помогает несколько волонтеров.

«Но мы должны работать, чтобы таджики, приезжающие в Москву, знали, что есть организация, куда они могут постучаться. ...Важно, чтоб они знали, что это не я, таджичка, их защищает, а Россия защищает. Очень хочется, чтобы эти люди чувствовали, что они не враги, потому что они вернутся домой, а там граница, это на самом деле рубеж» (председатель фонда «Таджикистан»).

Тем не менее даже малочисленному фонду «Таджикистан» удается помочь большому числу людей. Вот примерный список проблем, которыми приходится заниматься сотрудникам фонда:

- поиск пропавших людей (только в июле 2003 г. с заявлением о пропаже родственников обратилось 8 человек);

²⁶ Съезд обсуждал три основные проблемы:

1. Миграционная политика России (права человека и стратегия национальной безопасности страны).
2. Положение различных групп мигрантов (проблемы легализации, адаптации и интеграции).
3. Мигрантофобия как генератор ксенофобии и экстремизма (выработка правовых, экономических и социально-культурных механизмов для развития толерантности).

-
- ❑ отправка тела на родину (почти ежемесячно, а в июле 2003 г. — 3 случая);
 - ❑ участие в суде по делам об обвинениях таджиков (по свидетельству эксперта, в 80% случаев обвинения бывают сфабрикованными);
 - ❑ поиск спонсоров среди обеспеченных таджиков для помощи нуждающимся в лечении;
 - ❑ общение с работодателями, попытки уговорить их выплатить мигрантам зарплату;
 - ❑ оказание помощи в возвращении отобранных милицией документов;
 - ❑ оказание помощи — через консульскую службу посольства РТ в Москве — в получении справок, заменяющих паспорт, — для выезжающих (в тех случаях, если милиция по-рвала документы или отказалась вернуть).

Эти проблемы сотрудники фонда решают как в сотрудничестве с государственными российскими и таджикскими структурами, так и с общественными организациями, представителями СМИ. Фонд тесно сотрудничает с российскими законодателями, участвует в выработке предложений по совершенствованию миграционного законодательства.

В сложных ситуациях, связанных с трудовыми конфликтами, сотрудники фонда обращаются за содействием в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью стран СНГ (при МВД РФ), с руководством бюро налажен очень тесный контакт благодаря тому, что заместитель руководителя Бюро генерал-майор Рахимов представляет Таджикистан. С его помощью удается решать проблему невыплаты зарплаты, поиска недобросовестных работодателей.

Опыт работы общественных организаций таджикской диаспоры показывает, что даже в самых безвыходных положениях, когда на руках у рабочих нет ни одного документа, подтверждающего, что они работали на данном объекте, переговоры с работодателем в некоторых случаях могут иметь положительный результат. Работодатели и организации осведомлены о том, что те из них, кто необоснованно увольняет своих рабочих, не выплачивает им зарплату, попадают в так называемый «черный список», который составляют общественные организации. Данные этого списка распространяются среди таджикских трудовых мигрантов, чтобы те избегали случаев наниматься в ненадежные организации, а также для того, чтобы при устройстве на работу мигранты настаивали на составлении письменного трудового договора.

По вопросам правонарушений и необоснованного задержания таджиков фонд обращается в органы УВД, а также к правозащитникам. Не без их влияния Начальник ГУВД Москвы В. Пронин был вынужден издать специальный Приказ от 22 февраля 2003 г. № 98 «О мерах по усилению контроля за соблюдением сотрудниками милиции профессиональной культуры, вежливым и внимательным обращением с гражданами».

Фонд поддержки выходцев из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию «Точик диаспора». Это еще одна из официально действующих в Москве общественных организаций, которая представляет интересы граждан Таджикистана, в большинстве своем — нелегальных трудовых мигрантов на территории Москвы и Московской области. Сотрудники фонда имеют постоянную связь с рабочими-мигрантами, посольством Таджикистана в Москве, контактируют с представителями МВД России и другими государственными службами в России и Таджикистане по вопросам нарушения прав нелегальных трудовых мигрантов, способов легализации их пребывания.

В целях оказания нелегальным трудовым мигрантам юридической, правовой, медицинской и другой помощи фонд «Точик диаспора» пытается сотрудничать со следующими организациями:

- ❑ Подписан Договор о сотрудничестве с международным Союзом правоохранительных органов Российской Федерации, через который есть выход на начальника паспортно-визовой службы города Москвы, что дает возможность предоставить гражданам регистрацию.
- ❑ Подписан двухсторонний Договор между фондом и Коллегией адвокатов г. Москвы (о предоставлении адвокатской помощи, ведении судебных дел).

-
- ❑ Полгода назад подписано соглашение с главврачом Солнечногорской туберкулезной больницы (часть филиала входит в структуру ООН) о предоставлении возможности лечения больных туберкулезом мигрантов-таджиков.
 - ❑ Фонд договаривается с руководством фабрики им. Бабаева (подписано уже несколько соглашений) о приеме на работу таджикских женщин.

Российские и таджикские правозащитники были инициаторами депутатских слушаний в Московской городской Думе в марте 2003 г., посвященных проблеме отношения органов милиции к трудовым мигрантам.

По заявлению экспертов, Администрация Президента РФ предложила идею объединить организации национальных диаспор, в том числе и таджикской, в общественную организацию «Национальная палата: диалог культур». Такая организация была создана в июне 2003 г., в нее вошли более 20 национальных организаций. Одним из учредителей «Национальной палаты» стал фонд «Таджикистан». Основная задача новой организации – собрать людей, «знающих болевые точки России», и выходить с конкретными предложениями на Администрацию Президента.

Предложения Координационного совета общественных объединений таджикской диаспоры по вопросам нелегальной миграции были изложены в письме, которое они подготовили к встрече В. Путина с Э. Рахмоновым.

Основная задача таджикских правозащитных организаций, по словам их лидеров, состоит в том, чтобы добиться от российских властей дифференцированного подхода к трудовым мигрантам из Таджикистана. В основе такого подхода, по мнению авторов предложений, лежат два основных фактора:

- ❑ из-за тяжелой экономической ситуации, сложившейся в Таджикистане, трудящиеся вынуждены выезжать в Россию на заработки в большинстве своем не для того, чтобы заработать лишние деньги, а чтобы не дать умереть от голода своей семье;
- ❑ стратегическая роль Таджикистана в качестве южного форпоста России.

На основании данных факторов авторы предложений просят российские власти:

- ❑ Разрешить регистрировать трудовых мигрантов из РТ по месту жительства только на основании информации о месте проживания, как это принято в большинстве государств, без обязательного прихода в ОВИР в сопровождении хозяев жилья. Общественные организации готовы взять на себя ответственность за своих земляков и предлагают создать институт рекомендаций:

«...если мы видим, что приехал наркоман, ни одна организация такому рекомендательное письмо в ОВИР не напишет, но мы готовы написать сотни тысяч рекомендательных писем в защиту тех, кто достоин получить эту несчастную регистрацию хотя бы на три месяца. Я пытаюсь объяснить это подполковнику из МВД, что мы решим много проблем. Первое. Мы узнаем, сколько в Москве нелегалов. Второе. В казну Правительства России пойдет громадная сумма денег за их регистрацию. Третье. Мы отсеем тех, кто занимается правонарушениями на территории России» (председатель фонда «Таджикистан»).

- ❑ Предоставлять таджикам, приезжающим в Россию, разрешения на работу без предоставления обязательных в таком случае социальных гарантий:

«... как можно вводить правовые нормы по максимуму и не быть реалистами? Такую массу народа мы не обеспечим социальными гарантиями, которые предусмотрены законом об иностранной рабочей силе! И он так и останется недействующим» (председатель фонда «Таджикистан»).

Кроме того, авторы предложения считают, что нужна специальная государственная миграционная программа, которая бы помогала реально регулировать миграционные потоки, оказывать мигрантам минимальную социальную поддержку, поскольку система МВД с этой задачей не справляется, ограничиваясь регистрационными и полицейскими функциями.

«...Не хватает государственной программы по трудовым мигрантам, чтобы, когда народ в Москву приезжает, чтобы я могла отсюда их переправить, например в Нижний Новгород или другой город, где требуются рабочие руки. ...Огромный поток трудовых мигрантов не регулируется. ...Масса людей знает, что есть город Москва. Здесь сначала скапливаются, а потом уже как-то рассредотачиваются по России, хаотично. Если бы миграционные службы России были бы заинтересованы решать эту проблему, они могли бы с нами сотрудничать» (председатель фонда «Таджикистан»).

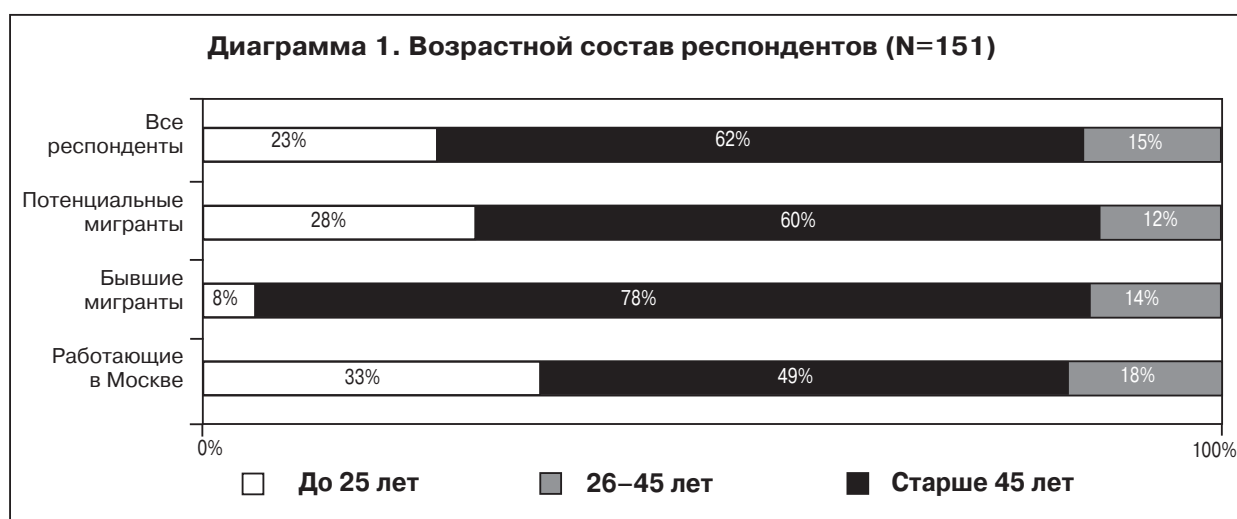
Руководство профсоюза строителей России выказывает политическую волю поднять проблему нелегального использования труда иностранных рабочих, в том числе и из Таджикистана, и начать работу с властями разного уровня и коллегами из профсоюзов для нахождения способов решения проблемы.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНКЕТНОГО ОПРОСА

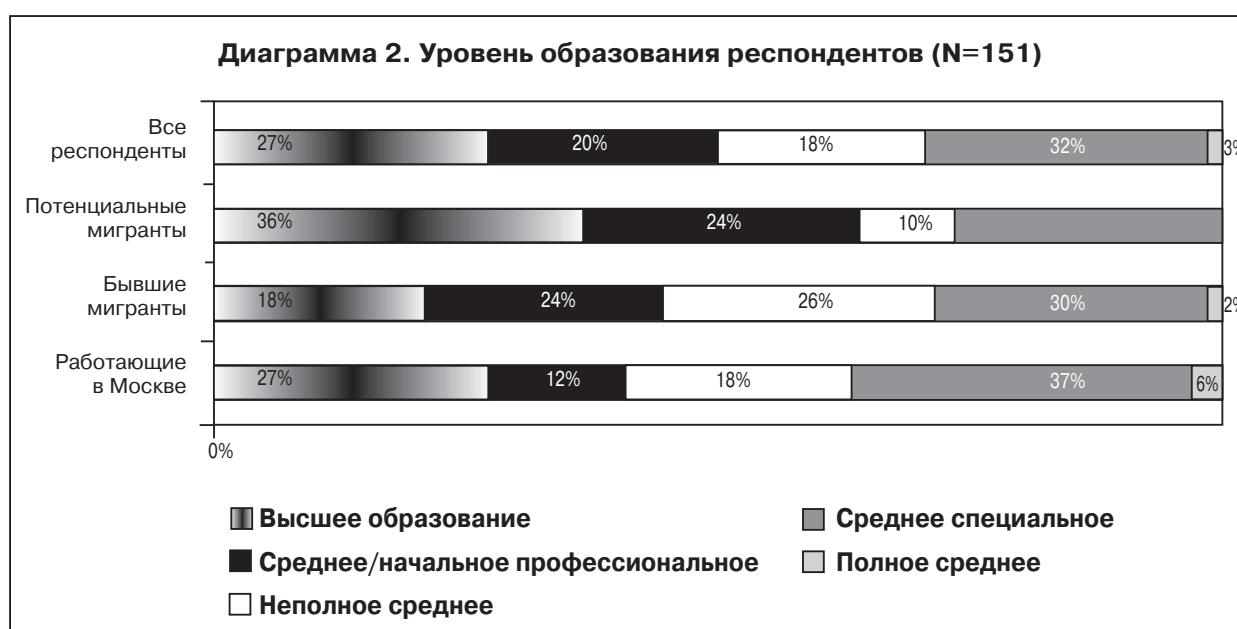
3.1. Характеристики респондентов

В соответствии с дизайном исследования был опрошен 151 человек, из них 51 человек в момент исследования работал в Москве, 50 человек имели опыт трудовой миграции в прошлом и 50 человек имеют намерение отправиться в ближайшее время на заработки за пределы республики. Абсолютное большинство респондентов – мужчины. В числе участников опроса оказалось всего 3 женщины: 1 – имевшая опыт трудовой миграции, 2 – планирующие выезд на заработки. 23% опрошенных – сельские жители, остальные горожане.

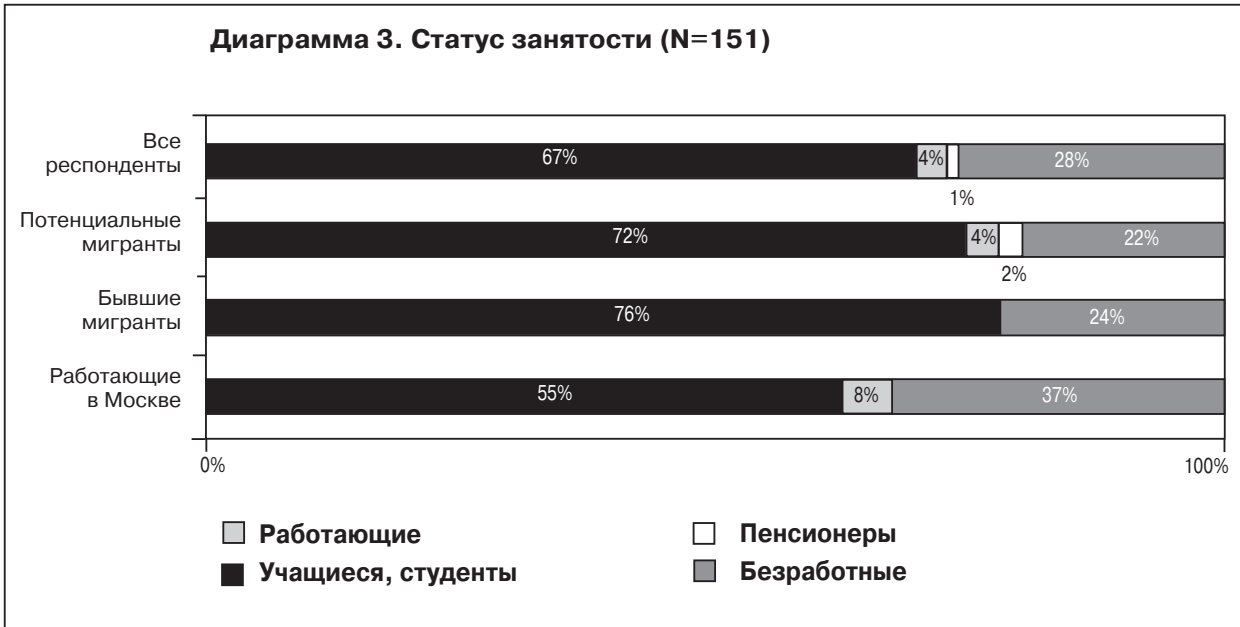
Возрастной состав. Средний возраст респондентов – 34 года. Самому младшему участнику исследования 16 лет, самому старшему – 64 года. Преобладающей является группа лиц в активном трудовом возрасте (26 – 45 лет), молодежь до 25 лет и люди предпенсионного и пенсионного возраста представлены в меньшей степени. Наиболее гомогенна группа бывших мигрантов, в которой работники активного трудового возраста составляют 78%, при этом в их составе не оказалось ни одного человека старше 55 лет.



В целом респондентов характеризует достаточно высокий уровень образования. Среди участников исследования нет ни одного человека без образования вообще или с начальным уровнем. Наиболее значительная доля лиц с высшим образованием отмечается в группе потенциальных мигрантов и работающих в данный момент в Москве.

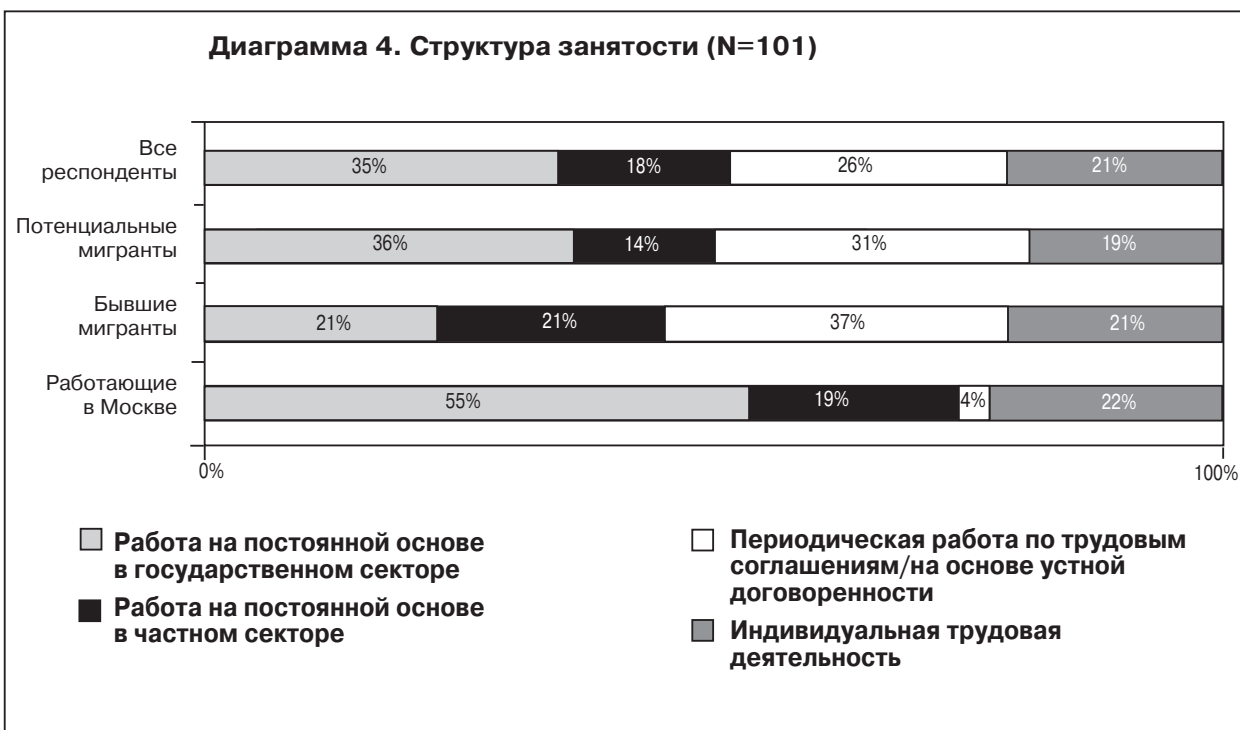


Статус занятости. В целом большинство респондентов на момент пребывания в Таджикистане занималось трудовой деятельностью в той или иной форме. Однако почти треть опрошенных были безработными.



Следует отметить, что доля безработных среди нынешних мигрантов накануне их отъезда в Москву была самой значительной (37%). Опыт затяжной безработицы также чаще фиксируется в этой группе и среди потенциальных мигрантов (в среднем – 12 месяцев). Респонденты, выезжавшие ранее на заработки, на момент исследования в среднем находились без работы 6 месяцев.

Структура занятости в группах имеет некоторую специфику. Работающие в Москве перед выездом преимущественно работали по найму на постоянной основе в разных секторах экономики (74%), причем каждый второй работник – на государственном предприятии. Среди бывших и потенциальных мигрантов доля постоянной занятости, особенно в государственном секторе, заметно ниже за счет практики периодических наймов по разовым трудовым соглашениям или на основе устной договоренности.



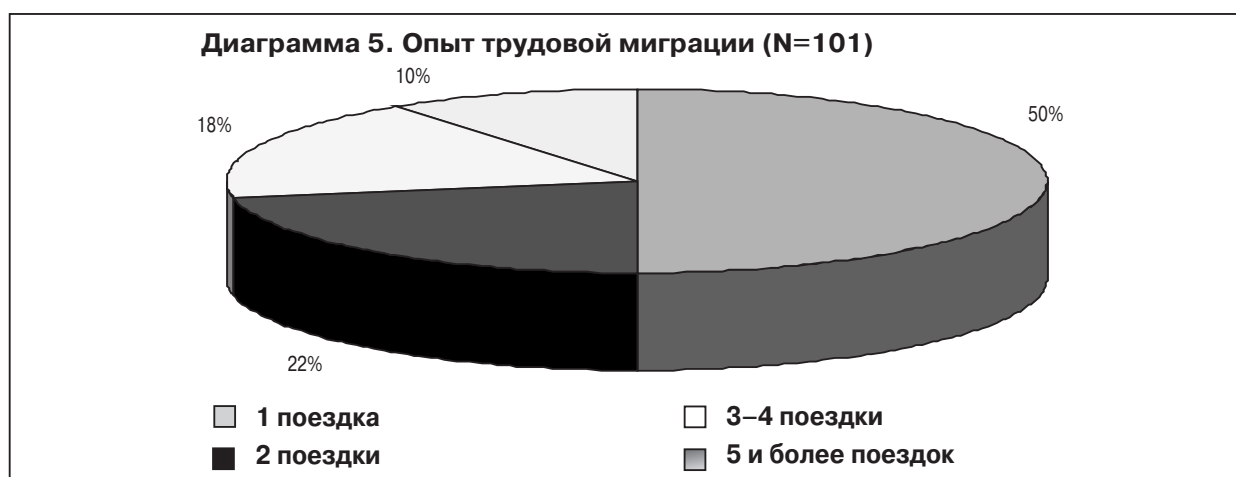
В отраслевой структуре занятости в большей степени представлено строительство. В этой сфере работают 36% респондентов²⁷. На долю каждой из других отраслей: сферы услуг, сельского хозяйства, промышленности, транспорта и связи, торговли, бюджетных отраслей (образование, здравоохранение, наука, культура) – приходится не более 12% опрошенных.

Анализ профессионально-должностных характеристик участников опроса показал, что только 17% из них не имеют специальности. У трети респондентов (34%) профессии требуют высокого уровня образования и напрямую не связаны со строительной отраслью: преподаватели среднеобразовательных и высших учебных заведений, врачи, экономисты, юристы, инженеры, программисты и др. Половина опрошенных (49%) имеют рабочие профессии, причем у каждого второго из них строительная специальность (каменщики, штукатуры-маляры, сварщики и пр.). Среди респондентов, постоянно работающих на государственных или частных предприятиях, только 20% приходится на долю неквалифицированных рабочих и 6% составляют служащие без профессиональной подготовки, все остальные имеют высокий уровень квалификации. Полученные данные опровергли первоначальную гипотезу исследователей, что на заработки из Таджикистана отправляются главным образом люди с низким уровнем образования и квалификации, мало востребованные в силу этих причин на внутреннем рынке труда.

Членство в профсоюзе декларировали 17% респондентов, чаще всего это работники промышленности. 52% никогда не состояли в этой организации. 31% опрошенных раньше были членами профсоюза, но в данный момент ими не являются. Такая ситуация особенно типична для работников строительной отрасли.

Характеристики домохозяйств. Более половины участников опроса составляют люди женатые (63%), 37% собственной семьи не имеют. Однако «одиночек», живущих изолированно, среди опрошенных практически нет, поскольку распространены многосоставные домохозяйства. Для мигрантов, работающих в данный момент в Москве, в наибольшей степени характерны многочисленные (в среднем 8 человек) и многодетные семьи, что вполне закономерно, поскольку $\frac{2}{3}$ из них живут в сельской местности. В 40% этих домохозяйств от 4 до 10 несовершеннолетних детей. Бывшие и потенциальные мигранты (преимущественно горожане) имеют чуть более компактные, хотя тоже крупные домохозяйства (соответственно в среднем 6 и 5 человек). Однако «детская» нагрузка в них ниже. Больше 7 детей в семьях респондентов этих групп не встречается. Более 4 детей имеют 31% бывших и только 12% потенциальных мигрантов. Основными кормильцами семьи²⁸ можно считать только 33% наших респондентов. Причем – $\frac{3}{4}$ из них являются единственными кормильцами. Обеспечение денежного дохода силами только одного человека особенно характерно для сельских домохозяйств.

Опыт трудовой миграции. Среди респондентов в Москве и тех, кто опрашивался в Таджикистане, примерно в равной пропорции представлены люди с разным опытом трудовой миграции: те, кто один раз отправлялся на заработки в Россию, и работники, за плечами у которых несколько поездок.



²⁷ Однако часть этих респондентов, судя по уровню заявленной зарплаты, которая существенно превышает средние республиканские показатели, работают за пределами Таджикистана.

²⁸ Основной кормилец – член семьи, чья доля в совокупном семейном бюджете составляет не менее 70%.

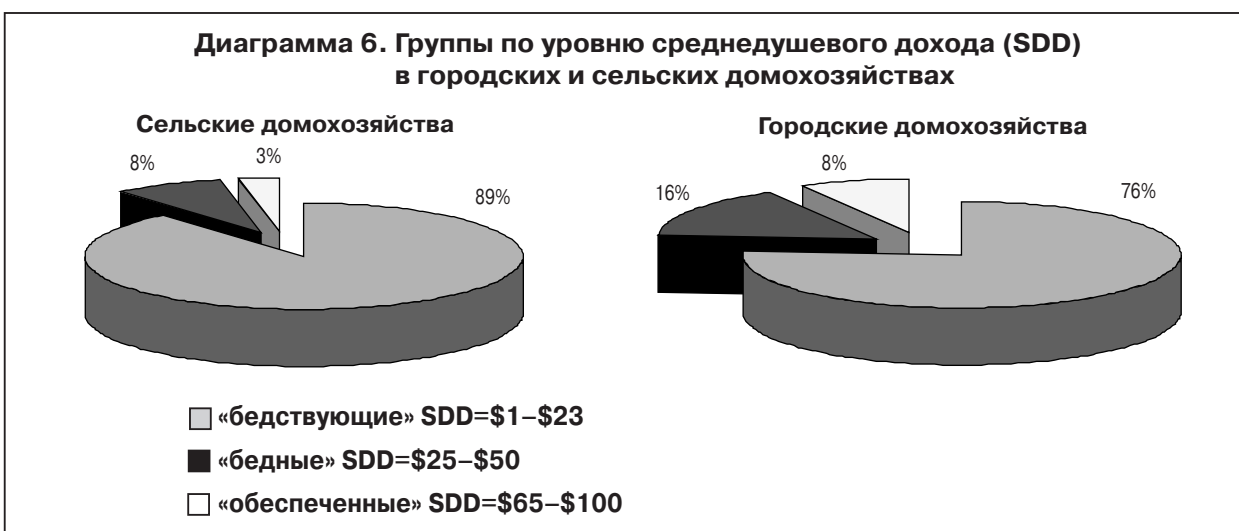
Законченные случаи миграции относятся главным образом к 2000–2003 гг. Наибольшей популярностью пользовались Москва и Московская область (74% ранее выезжавших на заработки). В других регионах России пришлось поработать 42% респондентов. Чаще всего упоминалась Сибирь (Новосибирск, Иркутск, Тюменская и Кемеровская области; 16 случаев). Привлекательными для мигрантов являются также Поволжский (Волгоград, Нижний Новгород, Самара, Саратов и др.) и Уральский регионы (Екатеринбург, Челябинск; по 11 упоминаний).

3.2. Материальное положение домохозяйств. Мотивы трудовой миграции

Анализ положения домохозяйств участников опроса был предпринят с целью определения реальных условий жизни трудовых мигрантов в Таджикистане и факторов, побуждающих их к трудовой миграции.

Материальное положение домохозяйств в целом характеризуется крайне низким уровнем денежных доходов. Практически все семьи (97%) живут за чертой бедности, в частности размер их среднедушевого дохода не может обеспечить стоимость минимальной потребительской корзины (\$64)²⁹. При этом в каждой пятой семье на человека приходится менее \$5 в месяц. Подавляющее число домохозяйств можно отнести не просто к категории «бедных», а, скорее, к категории «бедствующих». Доходы этой группы домохозяйств не покрывают стоимости даже продовольственной части минимальной потребительской корзины. Это означает, что данные семьи (в выборке их доля составляет 83%) не в состоянии обеспечить минимальный набор продуктов питания, то есть фактически, ограничивают себя в питании, голодают. Диаграмма 6 иллюстрирует распределение домохозяйств по доходным группам. Помимо абсолютно бедных («бедствующих») выделены условные категории «бедных» и «обеспеченных». К категории «бедных» отнесены семьи с размером среднедушевого дохода, размер которого хотя не покрывает стоимость минимальной потребительской корзины, но позволяет приобретать продовольственный минимум, то есть продовольственную часть минимальной потребительской корзины (\$24). К условно «обеспеченным» отнесены те, чей среднемесячный доход на одного члена домохозяйства равен или превышает стоимость минимальной потребительской корзины.

В наиболее неблагоприятной ситуации находятся жители сельской местности. Это объясняется повышенной «детской» нагрузкой и большей, по сравнению с городом, долей условных взрослых иждивенцев³⁰. Учитывая, что доля членов семьи, имеющих оплачиваемую занятость, такая же, как в городских семьях, обеспечить приемлемый материальный уровень очень проблематично. Семьи городских респондентов, особенно ранее выезжавших на заработки, выглядят благополучнее, но и их реальные доходы не могут быть признаны достаточными.



²⁹ Данные о размере прожиточного минимума в республике не публикуются. Поэтому анализ групп домохозяйств по доходам привязан к расчетной стоимости минимальной потребительской корзины в республике (\$64) и ее продовольственной части (\$24).

³⁰ Члены домохозяйств, не имеющие оплачиваемой занятости, могут быть названы иждивенцами лишь условно, поскольку практически все они заняты в домашнем хозяйстве, производя не денежные доходы.

Минимальная величина среднедушевого дохода \$0,1 – \$1. Такие доходы имеют 3% домохозяйств (все сельские). Максимальная величина среднедушевого дохода – \$100, имеет одно домохозяйство. Размер средних расчетных величин реального и желаемого дохода на одного члена домохозяйства составил:

| | Реальные доходы | Желаемые доходы |
|--------------------|---|---|
| по всему массиву | в среднем \$14 , медиана \$10, мода \$10 | в среднем \$55, медиана \$40, мода \$50 |
| в городских семьях | в среднем \$16 , медиана \$12, мода \$10 | в среднем \$61, медиана \$50, мода \$50 |
| в сельских семьях | в среднем \$9 , медиана \$5, мода \$5 | в среднем \$36, медиана \$29, мода \$12 |

Существующий уровень доходов, судя по самооценке материальных возможностей семей, ставит людей на грань физического выживания. Никто из респондентов (за исключением одного человека) не назвал положение своей семьи благополучным. Лишь 15% опрошенных считают, что доходы их домохозяйств обеспечивают семью питанием и одеждой. Чаще это отмечается в домохозяйствах тех респондентов, кто за последние 12 месяцев выезжал на заработки и, видимо, сумел поправить свое благосостояние. В то же время только 30% опрошенных (45% в селе, 24% в городе) оценили уровень своего благосостояния как крайне низкий – «денег не хватает даже на продукты питания и коммунальные услуги». На наш взгляд, столь малая доля субъективно оценивающих свое положение как бедственное в условиях реальной крайней бедности объясняется, помимо психологических факторов, вполне экономическими. Активное использование не денежных источников существования позволяет семьям поддерживать приемлемый уровень жизни.

Источники существования домохозяйств. Основными источниками существования семей трудовых мигрантов являются доходы от оплачиваемой занятости и использование продуктов подсобного хозяйства.

Размер средней заработной платы колеблется от \$1 до \$200 и существенно различается в зависимости от целевой группы опрошенных. Уровень средней зарплаты респондентов, имевших опыт трудовой миграции, значительно превышает уровень зарплаты респондентов других целевых групп. Такой резкий разрыв происходит за счет того, что часть этих людей последние 6 месяцев работали за пределами республики (поскольку практически все респонденты со средней заработной платой, превышающей \$50, указали на то, что были заняты в строительстве). В других целевых группах доля низкооплачиваемых (ниже уровня средней заработной платы по республике³¹) колеблется от 15 до 55%. Доля имеющих относительно высокую зарплату (\$50 и выше) в пределах от 14 до 22%. Самые низкие зарплаты показали респонденты, занятые в бюджетных отраслях (образование, здравоохранение) и в сельском хозяйстве.

Таблица 1. Уровень средней заработной платы

| | Мигранты в Москве N=29 | Бывшие мигранты N=41 | Потенциальные мигранты N=41 |
|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| Зарплата \$50 и выше | 14% | 41% | 22% |
| Зарплата ниже \$12 | 55% | 7% | 15% |
| Минимум | \$1 | \$9 | \$1 |
| Максимум | \$60 | \$200 | \$150 |
| В среднем | \$18 | \$54 | \$40 |
| Медиана | \$12 | \$40 | \$33 |
| Не имели заработной платы | 29% | 14% | 14% |

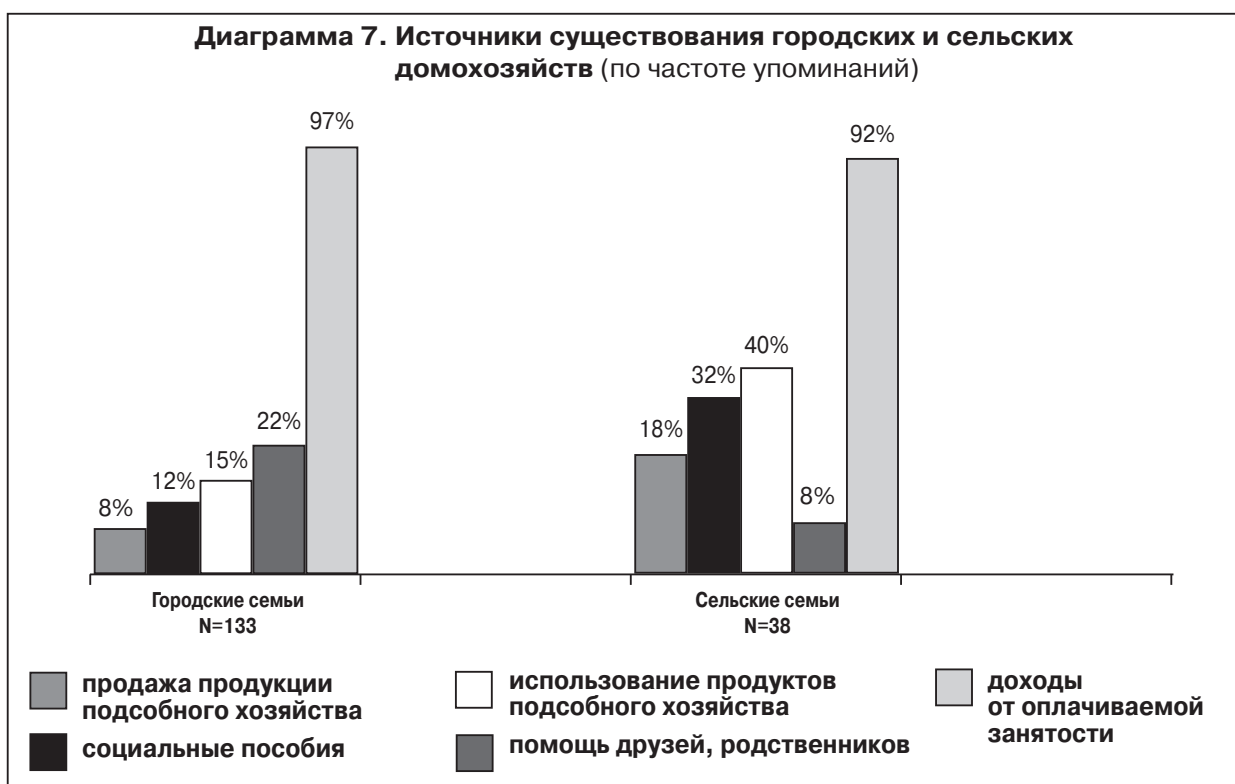
³¹ На июнь 2003 г. средняя заработная плата по республике составила \$12,8

Доходы от оплачиваемой занятости не могут обеспечить существование подавляющему числу домохозяйств. В половине семей за зарплату или доход работает только один член домохозяйства. Еще около трети домохозяйств имеют двух работающих. Таким образом, заработная плата 1–2 взрослых не может обеспечить доход крупных по численности домохозяйств, преобладающих в нашей выборке (среднее количество членов домохозяйства в городе составляет 6 человек, в селе – 8 человек, из них в среднем 3–4 детей до 18 лет).

Таким образом, рынок труда в республике обеспечивает занятость только примерно 30% взрослых членов исследуемых домохозяйств. В таких условиях особое значение приобретают не денежные источники существования. В частности, вторым по частоте упоминаний источником выживания сельских домохозяйств и третьим, для городских домохозяйств является использование продуктов подсобного хозяйства. Подсобное хозяйство имеют 90% сельских семей и 30% городских. Анализ структуры занятости в подсобном хозяйстве показал, что в среднем 70% взрослых членов домохозяйства, то есть практически все, за исключением работающих в сфере оплачиваемой занятости, заняты выращиванием продукции. В 45% домохозяйств в подсобном хозяйстве активно используется труд детей до 18 лет, которые подчас составляют основную рабочую силу.

В городских семьях дополнительная помощь продуктами, видимо, осуществляется главным образом за счет помощи родственников, проживающих в сельской местности. Активное использование социальных сетей (поддержка друзей и родственников), взаимовыручка, так же, как и потребление продуктов «со своего огорода», являются характерными чертами выживания таджикских семей в условиях недостаточных денежных доходов.

Привлечение других ресурсов и их роль в обеспечении несколько различается в зависимости от городского или сельского проживания и наличия подсобного хозяйства. Помимо оплачиваемой занятости источниками, способными обеспечить денежный доход, являются государственная поддержка малообеспеченным гражданам (социальные трансферты) и продажа продукции подсобного хозяйства. Однако их доля невелика. Социальные пособия в качестве источника существования чаще упоминают респонденты, проживающие в сельской местности. Это связано со спецификой состава сельских семей, где доля пожилых людей выше, чем в городских (под социальными пособиями чаще всего подразумеваются пенсии по старости). Подсобное хозяйство, в основном, не является денежным источником существования. Оно преимущественно ориентировано не на товарное производство, а на использование собственных продуктов.



Стратегии выживания домохозяйств. Почти все респонденты (93%) отметили, что за последние 12 месяцев их семьи испытывали финансовые трудности. Несколько реже об этом упоминали бывшие мигранты, видимо, решившие за счет заработков в России какие-то проблемы, но у большинства из них ситуация остается сложной. Наиболее типичной стратегией выживания домохозяйств мигрантов является минимизация расходов в сочетании с одалживанием средств. При этом только треть пользовались безвозмездной помощью друзей или родственников, в два раза чаще приходилось занимать деньги в долг.

Минимизация расходов достигается, прежде всего, за счет отказа от приобретения вещей, но, около 40% семей были вынуждены экономить и на питании. Чаще к экономии на продуктах питания, а также к отказу от лечения и отдыха прибегали городские жители.

Помимо экономии буквально на всем около 40–50% семей прибегали к увеличению трудовой нагрузки в сфере оплачиваемой занятости (сверхурочная работа/подработка). 16% домохозяйств отправляли кого-либо из домочадцев на заработки за пределы республики. Трудовая миграция является более типичным способом решения материальных проблем для сельских домохозяйств. К нему прибегли 40% исследуемых сельских семей. Четверть сельских семей решала проблемы за счет более интенсивного труда в подсобном хозяйстве, еще столько же вынуждены были продавать имущество. Государственной поддержки практически никто не получил.

| Предпринятые меры | Город (%) N=103 | Село (%) N=38 |
|---|----------------------------|--------------------------|
| Сокращали расходы на покупку вещей | 82 | 53 |
| Брали деньги в долг | 61 | 53 |
| Другие члены семьи работали сверхурочно или подрабатывали | 48 | 37 |
| Сокращали расходы на питание | 45 | 24 |
| Прибегали к помощи родственников | 32 | 32 |
| Отказывались от отдыха, лечения | 17 | 5 |
| Продавали домашнее имущество | 9 | 24 |
| Выезжали на заработки | 8 | 40 |
| Больше работали в подсобном хозяйстве | 6 | 24 |
| Обращались за государственными субсидиями | 1 | 3 |

Мотивы миграции. Представляется, что общая картина материального положения таджикских семей вполне объясняет мотивы трудовой миграции их представителей. В условиях неразвитого трудового рынка и низкого уровня заработной платы почти 90% работающих сейчас в Москве и выезжавших на заработки ранее отмечают в качестве побудительной причины необходимость обеспечить выживание семьи, оплату самого необходимого: питания, одежды и пр.

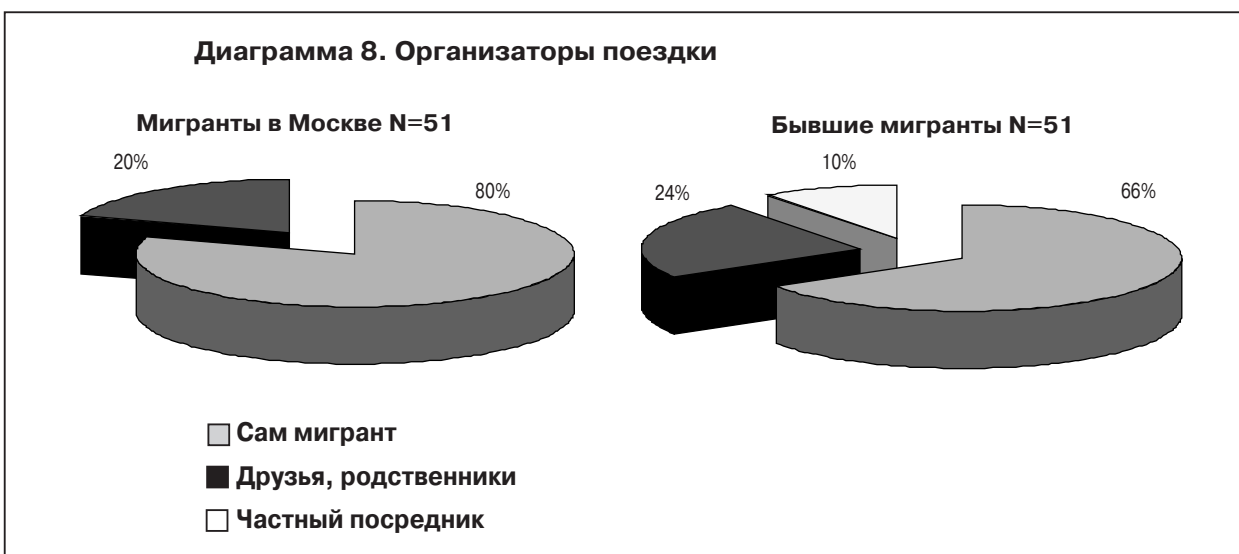
| | % |
|--|--------------|
| Необходимость обеспечить выживание семьи | 85 |
| Необходимы средства на образование | 35 |
| Необходимы средства на жилье | 34 |
| Нужны деньги на свадьбу | 33 |
| Нужны деньги, чтобы расплатиться с долгами | 28 |
| Нужны деньги на крупные покупки | 24 |
| Необходимы средства на лечения | 19 |
| Нужны деньги на создание бизнеса | 18 |
| | N=151 |

Структура мотивов несколько различается в зависимости от места жительства и возраста респондентов. Перед сельчанами более остро стоит проблема обеспечения выживания семьи (97%, горожане – 81%). Среди городских жителей на этом фоне заметно чаще встречаются те, кто отправляется в поездку, чтобы решить жилищную проблему, заработать деньги на крупные покупки, на создание собственного бизнеса, расплатиться с долгами. В равной мере городские и сельские жители испытывают потребность только в средствах на образование (себе или членам семьи). Возрастная специфика мотивации наиболее ярко проявляется в том, что молодежь до 25 лет более ориентирована на решение собственных проблем (свадьба, получение образования), тогда как респондентам старших возрастов чаще приходится обеспечивать потребности семьи. Кроме того, они в большей степени отягощены бременем долгов и проблемами лечения.

Поскольку реальные возможности обеспечить потребности домохозяйства за счет работы внутри республики отсутствуют, в подавляющем большинстве случаев (74%) решение о поездке находит поддержку со стороны членов семей работников.

3.3. Организация поездки

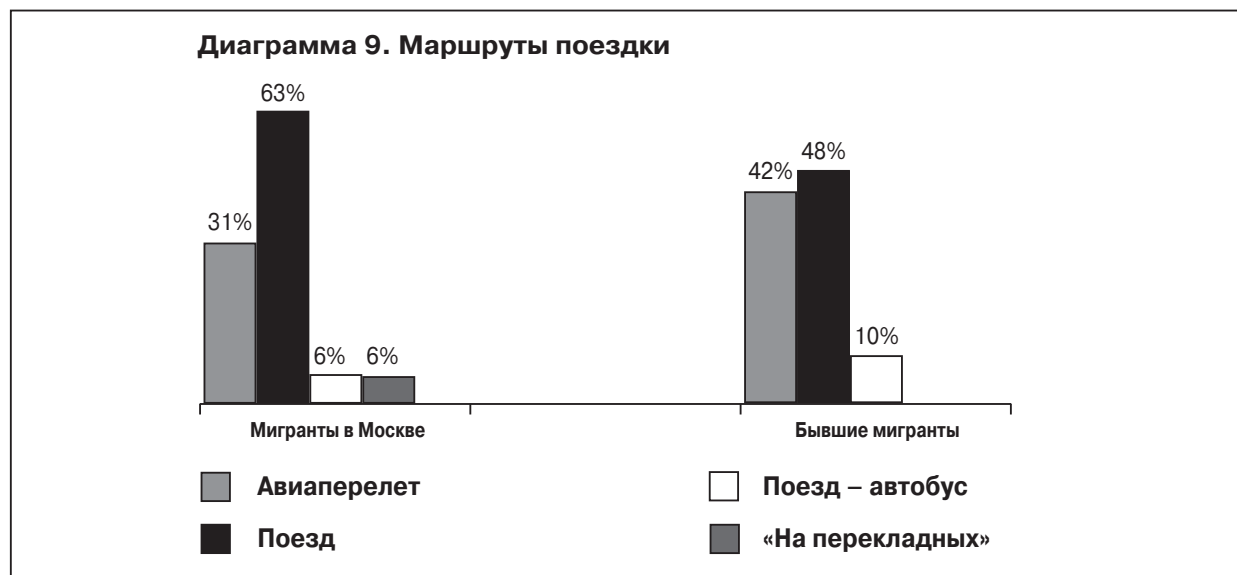
Организацией поездки нынешние мигранты занимались преимущественно сами, вообще не привлекая специальные организации или частных посредников. Примерно в пятой части случаев хлопоты брали на себя их друзья, родственники. Те, кто выезжал в Россию прежде, несколько чаще полагались на своих компаньонов, помимо этого каждый десятый респондент этой группы обращался к частному посреднику.



Организаторы поездки нынешних мигрантов в основном обеспечивали их билетами, подыскивали место проживания и встречали для доставки к работодателю. Ранее функции организатора были более разнообразными. Помимо отмеченных выше, производился отбор работников и сопровождение в поездке до Москвы, о чем сейчас не упоминается вообще. Чаще разъяснялся порядок регистрации и трудоустройства. Было больше случаев, когда организатор забирал у мигранта документы и полностью решал за него все организационные вопросы. Обращавшиеся к услугам рекрутера чаще упоминают помощь в оформлении регистрации. Информацию о предполагаемых условиях жизни и работы на выезде новички получают преимущественно по неформальным каналам, от имевших этот опыт знакомых. Тем не менее, примерно в 40% случаев респонденты обеих групп плохо представляли себе, что их ожидает в России.

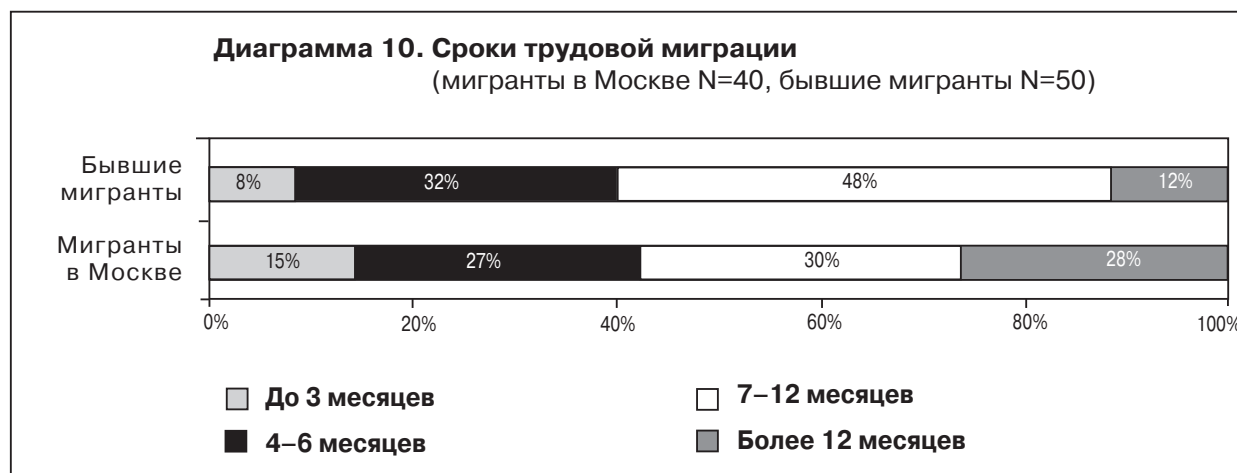
Маршрут поездки. Самым простым маршрутом, с точки зрения временных затрат (максимум 3 дня, когда необходимо добираться до аэропорта из отдаленных сельских районов), является авиаперелет Душанбе – Москва. Однако из-за высокой стоимости билетов более популярными, особенно в настоящее время, являются железнодорожные поездки с пересадкой или комбинация поезд – автобус. Чаще всего в качестве перевалочного пункта называется Астра-

хань, до которой обычно доезжают по железной дороге из Душанбе, а далее в столицу передвигаются поездом или на автобусе. Через этот город в общей сложности попали в Россию 51% нынешних и 34% бывших мигрантов. 6% работающих в Москве добирались более сложными путями, буквально «на перекладных», используя «маршрутки», электрички, автобусы. В зависимости от сложности маршрута дорога занимала у большинства респондентов от 4 до 7 дней, самое длительное путешествие совершили 2 человека (19 и 30 дней в дороге). Примерно половина бывших мигрантов в следующих поездках предполагает воспользоваться уже опробованными способами. Средняя продолжительность дороги составляет 4 дня.



Затраты на поездку. Минимальные затраты на дорогу и устройство в Москве у нынешних работников составили \$80, у бывших мигрантов \$50. Половине опрошенных в обеих группах поездка обошлась примерно в \$200. Средний размер затрат на поездку – \$205. Максимальные затраты были обозначены суммой \$400–500. В структуре этих расходов у всех респондентов присутствует оплата проезда, причем каждому третьему человеку пришлось заплатить посредникам за билеты до Москвы. Расходы на оформление необходимых документов производили 35% находящихся в данный момент в Москве и 40% бывших мигрантов. Соответственно 20% и 28% в каждой из этих групп платили за возможность жить и работать без формальных документов (взятки). Поскольку нынешние мигранты более самостоятельны в организации своей поездки, им несколько реже приходилось платить посредникам за проживание и трудоустройство.

По поводу срока своего пребывания в России каждый пятый из нынешних мигрантов пока не мог сказать ничего определенного. Судя по остальным случаям, краткосрочные поездки на заработки (до 3 месяцев) практикуются довольно редко, видимо, за такое время сложно окупить расходы на поездку. Обращает на себя внимание тенденция увеличения срока миграции: нынешние работники заметно чаще планируют задержаться более чем на 1 год.



Случаев семейной миграции (выезда всей семьи) зафиксировано не было. Подавляющее большинство работающих в Москве (72,5%) приехали в одиночку. Тогда как среди бывших мигрантов таким образом действовали только 52% респондентов, остальные отправлялись на заработки в компании с родственниками и знакомыми (48%).

3.4. Трудовые отношения

Механизм трудоустройства. Для респондентов, работающих на строительных объектах Москвы в настоящее время, поиск места работы чаще всего носил неформальный характер, без использования услуг каких-либо посредников (рекрутеров). Более 90% из них нашли работу самостоятельно либо воспользовались собственными социальными сетями («с помощью родственников, знакомых»). В то же время в прошлые годы опыт обращения к услугам специальных посредников был более распространен – каждый третий бывший мигрант устраивался на работу с помощью московских рекрутеров.

Столь же неформальным, как поиск работы, является форма трудоустройства. Подавляющее большинство респондентов наняты на основе устной договоренности с работодателем, что объективно создает условия для нарушения трудовых прав и лишает работника возможности их защищать. Документальное закрепление найма в форме трудовых и гражданско-правовых договоров происходит в настоящий момент лишь в 10% случаев, тогда как бывшие мигранты упоминают о формализации трудоустройства заметно чаще (38%). Правда, законность части подобных соглашений представляется сомнительной, поскольку далеко не все респонденты, оформленные подобным образом, имели необходимые документы, разрешающие работу на территории России.



«Теневые» механизмы трудоустройства позволяют работодателям обходить существующее законодательство, разрешающее нанимать иностранных работников только при наличии у них регистрации по месту жительства и официального разрешения миграционной службы на работу. При отсутствии этих документов или хотя бы одного из них работник считается незаконным трудовым мигрантом. В этом положении оказывается большинство опрошенных нами респондентов. Только 9 респондентов можно отнести к имеющим легальный статус, поскольку при наличии регистрации и разрешения миграционной службы их трудоустройство было закреплено документально.

На практике при приеме на работу чаще всего нашим респондентам достаточно было предъявить паспорт (82%). Отметка о регистрации в Москве предъявлялась лишь в половине случаев (47%), при этом сам по себе данный документ еще не обеспечивает законности найма. А разрешение миграционной службы требовалось лишь в 19% случаев. Трудовая книжка, свидетельства об образовании/квалификации, медицинские справки, рекомендации практически не востребованы при трудоустройстве мигрантов. Разрешение отраслевого профсоюза не упоминалось респондентами ни разу. 15% респондентов вообще не потребовалось представлять какие-либо документы. В целом процедура приема на работу упрощена и чаще всего ограничивается лишь собеседованием с работодателем (78%). Инструктаж по технике безопасности проходили менее половины опрошенных (43%), медицинский осмотр проходил лишь каждый десятый. Обращает на себя внимание, что в настоящий момент стало гораздо больше случаев, когда найм не носит индивидуального характера, поскольку работникам вообще не приходилось встречаться с работодателем и проходить какие-либо процедуры при приеме.

Таблица 4. Процедуры при приеме на работу

| Какие процедуры Вы прошли при приеме на работу? | Мигранты в Москве (%) | Бывшие мигранты (%) |
|---|-----------------------|---------------------|
| Собеседование с работодателем | 69,0 | 88,0 |
| Инструктаж по технике безопасности | 39,0 | 46,0 |
| Медицинский осмотр | 6,0 | 14,0 |
| Дополнительное обучение | – | 4,0 |
| Ничего из перечисленного | 22,0 | 8,0 |
| | N=51 | N=50 |

Ключевыми условиями, которые оговариваются при трудоустройстве мигрантов, являются размеры и сроки выплаты заработной платы. Работники, занятые сейчас в Москве, активнее обсуждали эти вопросы и значительно чаще обговаривали свой режим труда и отдыха. В отдельных случаях работодатель даже брал на себя оплату временной нетрудоспособности. Проблемы с питанием эти респонденты решают преимущественно самостоятельно.

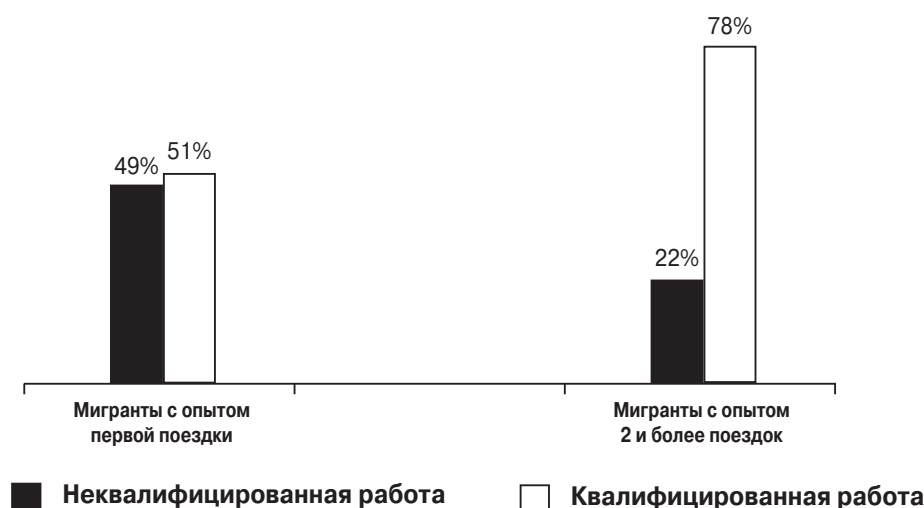
Бывшим мигрантам, видимо, чаще приходилось подражаться на условиях оплаты после завершения строительства объекта, поэтому для них важным помимо оплаты было согласование сроков выполнения работ и обеспечение бытовых условий (проживания и питания). Продолжительность рабочего дня и отдыха в этих случаях в большей мере регулировалась самими работниками. Оплата временной нетрудоспособности не предусматривалась вообще. В то же время каждый третий работник испытывал ограничения личной свободы, поскольку работодатель изымал паспорт на срок найма. Среди мигрантов, работающих в настоящее время в Москве, подобной практики не зафиксировано.

Таблица 5. Условия, оговариваемые при трудоустройстве

| | Мигранты в Москве (%) | Бывшие мигранты (%) |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------|
| Размер заработной платы | 94,0 | 88,0 |
| Сроки выплат заработной платы | 78,0 | 72,0 |
| Продолжительность рабочего дня | 57,0 | 28,0 |
| Обеспечение проживания | 47,0 | 48,0 |
| Режим отдыха | 43,0 | 20,0 |
| Сроки выполнения работ | 33,0 | 72,0 |
| Обеспечение питания | 16,0 | 52,0 |
| Оплата нетрудоспособности | 4,0 | – |
| Передача паспорта работодателю | – | 30,0 |
| | N=51 | N=50 |

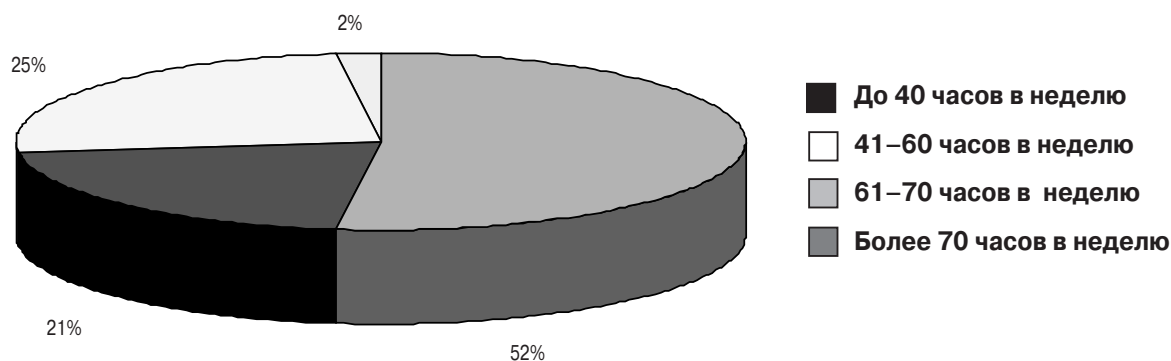
Содержание и условия труда. Специфика содержания работы респондентов на строительных объектах состоит в сочетании квалифицированного и неквалифицированного труда. То есть работники, выполняющие работу, требующую определенной квалификации, одновременно работают как подсобники, разнорабочие. Исключительно в качестве разнорабочих (погрузка, земляные работы и пр.) занята только треть респондентов (32%). 56% выполняют работу каменщиков, штукатуров-отделочников, плотников. Еще 10% работают электриками, сварщиками. Поскольку основная профессия большинства мигрантов не имеет отношения к строительству, приобретение необходимых навыков и общестроительной квалификации происходит в процессе выездной работы. В первый раз такие люди работают исключительно как подсобники (примерно половина среди респондентов с однократным опытом миграции), а в следующих поездках уже перемещаются в более квалифицированную категорию.

Диаграмма 12. Доля работников разной квалификации в зависимости от опыта трудовой миграции
(мигранты в Москве N=51, бывшие мигранты N=50)



Анализ вопросов, касающихся режима и условий труда, дает основания говорить о высоком уровне эксплуатации мигрантов, а также игнорировании работодателями целого комплекса трудовых прав. В частности, средняя продолжительность рабочего времени существенно превышает законодательно установленные рамки (40-часовая неделя). В среднем мигранты работают по 10 часов ежедневно, по 6–7 дней в неделю. Каждый четвертый работник трудится по 12–14 часов без выходных.

Диаграмма 13. Продолжительность рабочей недели (N=101)



В группе мигрантов, работающих сейчас в Москве, просматривается тенденция увеличения продолжительности рабочего времени. Нормальной 40-часовой недели нет ни у кого из них. В то же время 59% работают более 60 часов в неделю, тогда как в группе бывших мигрантов в таком режиме трудились только 32% опрошенных.

| Таблица 6. Продолжительность рабочей недели | | |
|--|------------------------------|----------------------------------|
| Продолжительность рабочей недели | Мигранты в Москве (%) | Имевшие опыт миграции (%) |
| До 40 часов в неделю | – | 4,0 |
| 41–60 часов в неделю | 41,0 | 64,0 |
| 61–70 часов в неделю | 28,0 | 14,0 |
| Более 70 часов в неделю | 31,0 | 18,0 |
| | N=51 | N=50 |

Две трети опрошенных в Москве работников имеют один перерыв в течение рабочего дня. Это может считаться нормальным только при обычном 8-часовом рабочем дне, при реальном рабочем времени 10–12 часов этого явно мало. В целом общая трудовая нагрузка практически исключает возможность отдыха, что подтверждается субъективной оценкой интенсивности собственного труда, данной всеми респондентами – 55% опрошенных отмечают, что работать приходится очень напряженно, зачастую на пределе сил. Еще 36% трудятся в меру сил и только 8% опрошенных отметили, что могли бы работать больше.

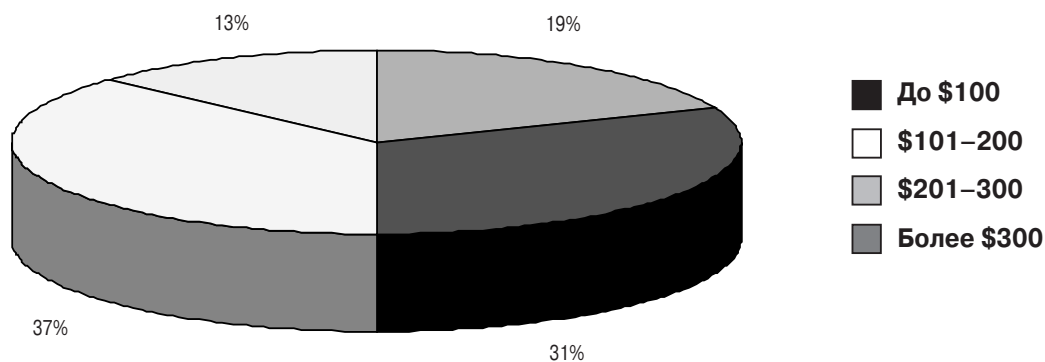
62% респондентов оценили условия своего труда как неблагоприятные, представляющие опасность для жизни и здоровья. Наиболее часто работники трудятся в условиях повышенной или пониженной температуры, шума, на высоте, имеют дело с опасными механизмами. В то же время работодатели зачастую ограничиваются предоставлением средств труда, не уделяя должного внимания соблюдению техники безопасности на объектах и обеспечению спецодеждой.

| Таблица 7. Уровень обеспеченности средствами труда и техники безопасности | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Мигранты в Москве* (%) | Имевшие опыт миграции* (%) |
| Не обеспечены средствами труда | 14,0 | 14,0 |
| Не обеспечены спецодеждой | 55,0 | 38,0 |
| Не обеспечены средствами по технике безопасности | 41,0 | 24,0 |
| | N=51 | N=50 |
| * Сумма превышает 100% | | |

Закономерным следствием напряженного труда в неблагоприятных условиях является высокий уровень заболеваемости и производственного травматизма. 42% опрошенных отметили случаи прерывания трудоспособности по причине производственной травмы и 58% – по другим причинам. При этом почти 40% респондентов отметили, что продолжали трудиться, будучи больными. Это не удивительно, поскольку оплата временной нетрудоспособности производилась работодателем только в четверти случаев.

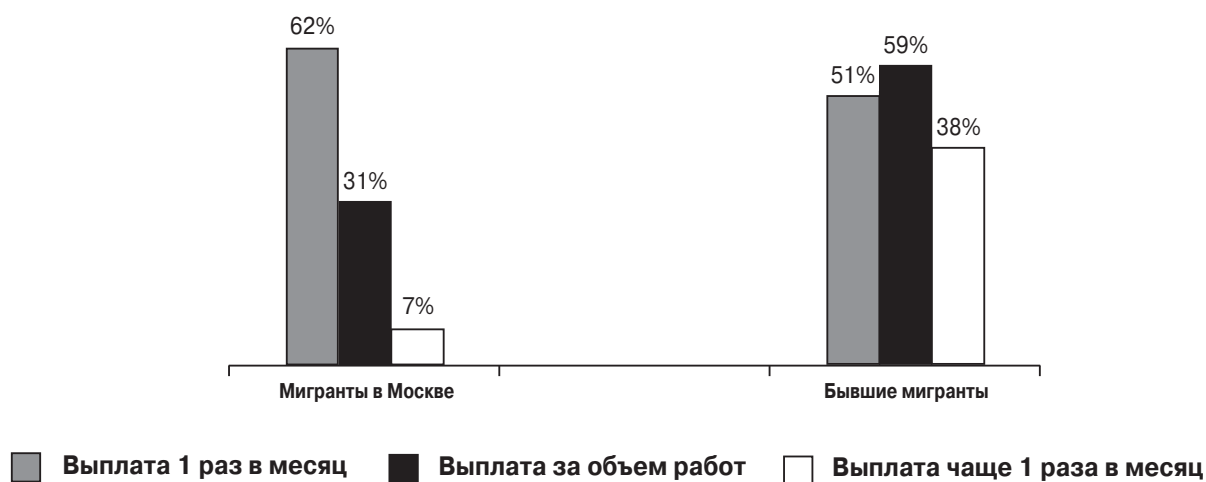
Заработная плата. Уровень ежемесячного заработка варьируется от \$50 до \$700, причем у работающих в данный момент он не превышает \$400. В целом больше \$300 в месяц удается зарабатывать лишь 13% опрошенных. В среднем зарплата составляет \$219. Зависимости размера заработка от уровня квалификации работника не наблюдается. Разброс оплаты как у подсобников, так и у выполняющих более сложную работу очень велик.

Диаграмма 14. Размер среднего ежемесячного заработка мигрантов (N=101)



Алгоритм выплат несколько различается в разных группах. Нынешние мигранты в очень редких случаях получают зарплату чаще одного раза в месяц, менее распространена среди них оплата после выполнения определенного объема работ. С бывшими мигрантами, наоборот, чаще расплачивались после сдачи объекта. При этом 38% респондентов в этой группе упоминали о практике еженедельных (или 1 раз в 2 недели), а также ежедневных выплат.

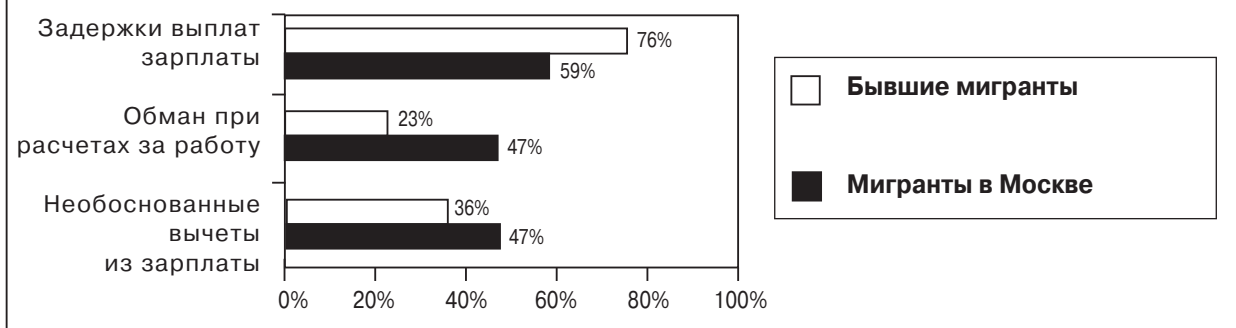
Диаграмма 15. Регулярность выплаты заработной платы (мигранты в Москве N=51, бывшие мигранты N=50*)



* Сумма ответов бывших мигрантов превышает 100%, так как за время последней поездки они могли работать на нескольких объектах.

Мигрантам, работающим в настоящее время в Москве, предлагалось сравнить фактический заработок с тем, что был обещан при найме. Примерно четверть опрошенных затруднились сделать это, поскольку еще не получали реальных выплат. Большинство остальных респондентов (62%) отметили соответствие заработка, а в единичных случаях (5%) даже превышение предусмотренного уровня. Однако у 33% респондентов реальная зарплата меньше той, которая оговаривалась при найме. Нынешним мигрантам приходится чаще сталкиваться с необоснованными вычетами и обманом при расчетах за работу. Правда, задержки зарплаты сейчас происходят реже, чем в прошлом. Представляется, что распространенность этих негативных явлений, а также высокая интенсивность труда в неблагоприятных условиях во многом обуславливают недовольство размером заработков, которое проявляет большинство (72%) нынешних мигрантов.

Диаграмма 16. Распространенность нарушений в сфере оплаты труда
(мигранты в Москве N=51, бывшие мигранты N=50)



Наиболее сильную дискриминацию таджикские мигранты (как нынешние, так и бывшие) ощущают в сфере оплаты труда, особенно на фоне жителей Москвы и Подмосковья. По мнению абсолютного большинства опрошенных (91%), москвичи за подобную работу получают больше. Даже по сравнению с выходцами из других регионов (Украины, Молдавии и т.д.) половина наших респондентов полагают, что их труд оплачивается ниже. При этом 75% респондентов считают, что трудятся в худших условиях, нежели московские строители, а 39% уверены, что их условия труда хуже, чем у других приезжих работников.

Таблица 8. Оценка трудовой ситуации

| | По сравнению с московскими работниками (%) | По сравнению с другими приезжими работниками (%) |
|--|--|--|
| Оценка таджикскими мигрантами уровня своей заработной платы | | |
| Мой заработок выше | 1,0 | 7,0 |
| Мой заработок такой же | 8,0 | 43,0 |
| Мой заработок ниже | 91,0 | 50,0 |
| | N=88 | N=88* |
| Оценка таджикскими мигрантами условий своего труда | | |
| Мои условия труда лучше | – | 4,0 |
| Мои условия труда такие же | 25,0 | 57,0 |
| Мои условия труда хуже | 75,0 | 39,0 |
| | N=91 | N=93 |
| * Данные рассчитаны от числа ответивших на вопросы. | | |

3.5. Условия жизни в Москве

Регистрация. Сложность бюрократических процедур по легализации мигрантами своего статуса приводит к тому, что большая часть таджикских гастарбайтеров оказывается в Москве вне зоны правового пространства. Примерно 40% опрошенных мигрантов признались, что находились/находятся в Москве без оформления регистрации. Каждый третий респондент убежден, что без взятки получить ее невозможно. Многие из тех, кому все же удалось оформить регистрацию, по их собственному признанию, воспользовались незаконными каналами ее получения³².

³² По свидетельству респондентов за оформление регистрации им приходилось платить от 600 до 2700 рублей, при этом не все уверены, что полученный документ имеет законную силу.

Отсутствие регистрации для бывших мигрантов, в основном, связано либо с собственным скептическим отношением к необходимости проходить эту процедуру, либо с невозможностью зарегистрироваться в связи с коррумпированностью соответствующих инстанций. Нынешние мигранты более мотивированы на прохождение регистрации, однако 80% из них по разным причинам в ней было отказано. Половина респондентов связывает это так же с коррупцией. Еще одной из причин отказа является отсутствие формального разрешения хозяина жилья. Даже в тех случаях, когда приезжим удастся найти временное место жительства (съемная квартира, жилье у знакомых), им либо не дают разрешения на регистрацию на этой площади, либо размер жилой площади не позволяет это сделать.

Таблица 9. Причины отсутствия регистрации

| | Работающие в Москве (%) N=19 | Бывшие мигранты (%) N=20 |
|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| В ней не было необходимости | 5 | 30 |
| Не знал, как это сделать | 5 | 10 |
| Это требует слишком много времени | 5 | 10 |
| Без взятки ее не получишь | 53 | 30 |
| Отказали в регистрации | 32 | 10 |
| Другое | – | 10 |

Условия проживания. Не имея регистрации и разрешения на работу, таджикские гастарбайтеры находятся фактически на нелегальном положении, а потому соглашаются на любые условия работы и проживания. Лишь половина опрошенных мигрантов-строителей проживают/проживали в условно благоприятных условиях (на съемных квартирах, у знакомых, в рабочих общежитиях). Остальные вынуждены жить в помещениях мало приспособленных для этих целей, зачастую не отвечающих элементарным санитарным нормам. Около 30% нынешних строителей-мигрантов размещены в строительных вагончиках, еще 20% живут прямо на строительных площадках в подсобных помещениях, в строящихся зданиях и пр. В среднем, в одном помещении проживают одновременно 8 человек. Около 20% работников ютятся по 15–25 человек (максимальное число проживающих в одном помещении – 38 человек).

Если бывшие мигранты в подавляющем большинстве приезжали без родственников (98%), то в числе работающих в настоящее время каждый пятый работник (21%) приехал вместе с членами своей семьи (отец, жена, братья, сыновья). В половине случаев приехавшие родственники работают вместе с ними. Две трети мигрантов, приехавших в компании с родственниками, проживают совместно с ними: на квартире, в вагончиках, на стройплощадке.

Расходы на жизнь в Москве. На проживание в российской столице у таджикского гастарбайтера, в среднем, уходит 36% его заработка. Помимо бытовых затрат четверть нынешних мигрантов и почти 40% бывших мигрантов вынуждены расплачиваться с долгами, на что уходит, в среднем, пятая часть заработанных ими денег. Следует отметить, что величина расходов на жизнь нынешних мигрантов по сравнению с теми, кто приезжал на заработки раньше, несколько увеличилась, зато количество «должников» заметно сократилось.

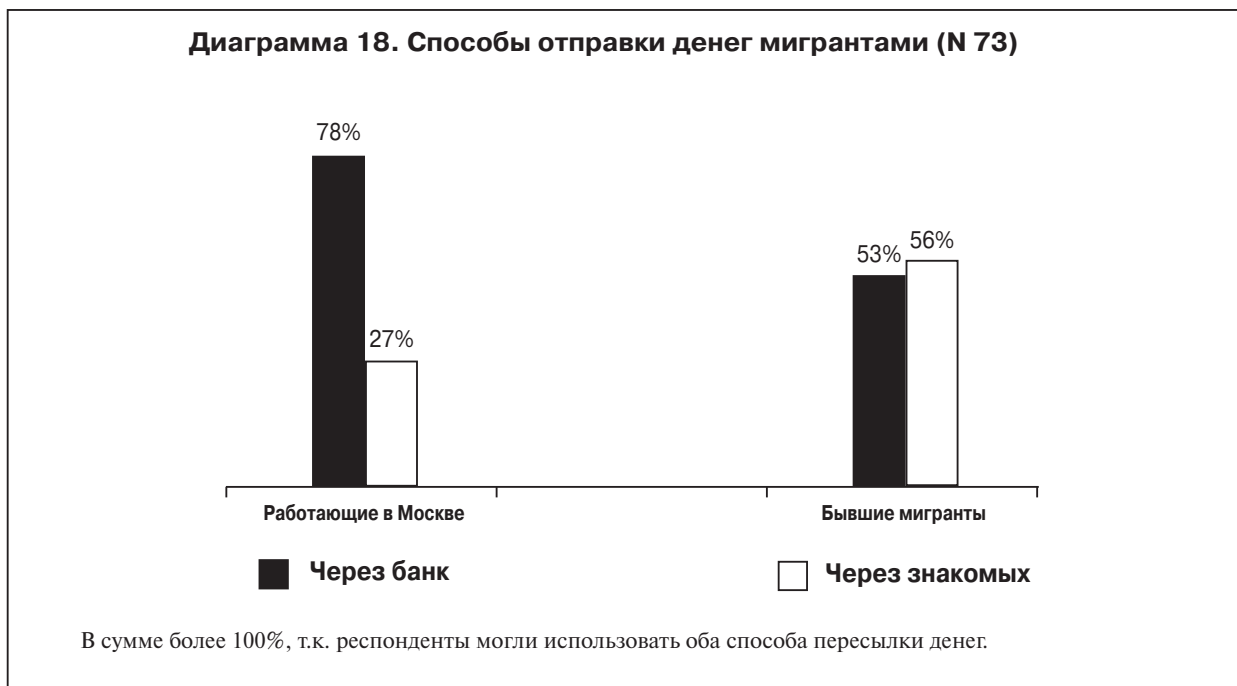
Таблица 10. Затраты на жизнь в Москве

| | Работающие в Москве (%) N=51 | Бывшие мигранты (%) N=50 | Все (%) N=101 |
|---|---------------------------------|-----------------------------|------------------|
| Тратят на жизнь до 30% заработка | 47 | 55 | 51 |
| Тратят на жизнь от 31 до 50% заработка | 45 | 41 | 43 |
| Тратят на жизнь более 50% заработка | 8 | 4 | 6 |
| В среднем | 38 | 33 | 36 |
| Медиана | 40 | 30 | 30 |
| Расплачиваются с долгами | 25 | 38 | 32 |
| Доля заработка, уходящего на уплату долгов (mean) | 21,0 | 21,0 | 21,0 |

Если смоделировать типовую усредненную структуру затрат трудовых мигрантов, то, в целом, около 60% заработанных денег они могут откладывать или отправлять семье. Исходя из того, что, в среднем, размер зарплаты мигранта-строителя составляет около \$220, сумма условных «накоплений» в месяц составляет, в среднем, около \$130.



Большинство трудовых мигрантов находит возможность отправлять часть заработанных денег на родину своим семьям. Причем среди нынешних мигрантов это практикуется несколько чаще, чем среди бывших мигрантов. Как правило, это делается путем банковского перевода. Этот способ передачи денег домой был достаточно распространен и раньше (среди бывших мигрантов), но они в той же мере пользовались неформальным каналом передачи денег – с оказией, через знакомых.



3.6. Нарушения прав работников-мигрантов. Защищенность

Работая в неформальном секторе, нелегально проживая в Москве, мигранты фактически оказываются за пределами правового поля, и их положение в этом случае особенно уязвимо. Они оказываются совершенно незащитными не только перед произволом работодателей, но и перед злоупотреблениями и поборами работников административных структур и правоохранительных органов, жестокостью криминального мира и недоброжелательностью населения. Их права беззастенчиво попираются, о чем свидетельствуют результаты исследования.

Наиболее часто упоминаются нарушения прав в сфере трудовых отношений. Респонденты, работающие в настоящее время в Москве, чаще всего сталкивались с произволом работода-

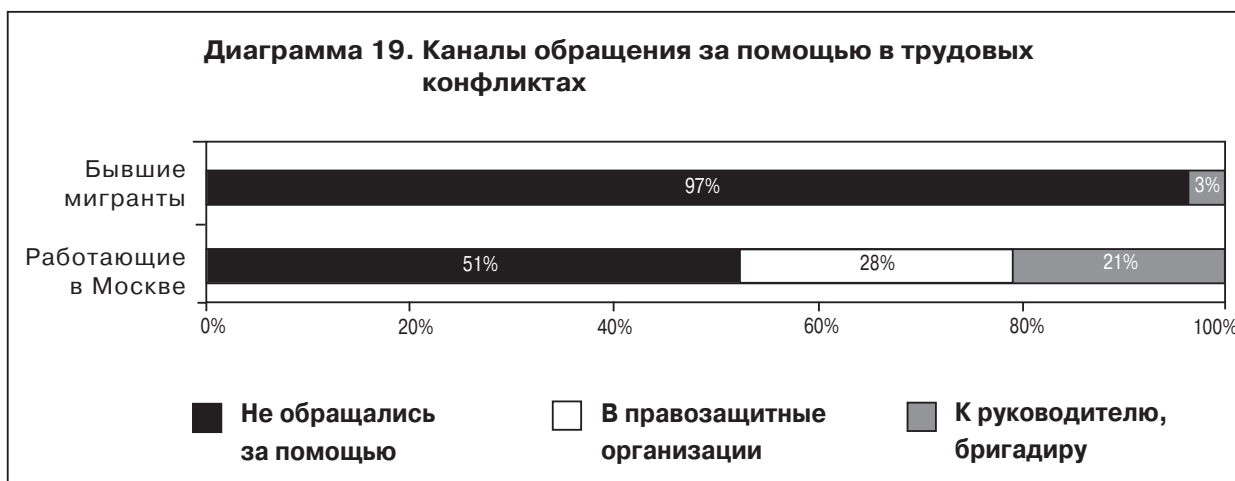
телей в оплате труда: задержки зарплаты, необоснованные вычеты из зарплаты, обман при расчетах за работу. И если задержки зарплаты по сравнению с опытом прошлых мигрантов упоминались несколько реже, то незаконные вычеты из зарплаты и обман при расчетах за работу заметно участились, в три раза чаще упоминались необоснованные увольнения. Хотя таджикские мигранты, работающие в настоящее время, по сравнению с теми, кто имел такой опыт прежде, значительно реже сталкиваются с ограничениями свободы передвижения, отмечается рост случаев физических расправ (телесных наказаний и побоев).

Таблица 11. Нарушения прав работников-мигрантов в сфере труда

| | Все (%) | Работающие в Москве (%) | Бывшие мигранты (%) |
|--|----------------|--------------------------------|----------------------------|
| Задержки выплаты зарплаты | 67 | 59 | 76 |
| Необоснованные вычеты из зарплаты | 42 | 47 | 36 |
| Обман при расчетах за работу | 35 | 47 | 23 |
| Принуждение к работе в неблагоприятных условиях | 38 | 35 | 40 |
| Необоснованные увольнения | 21 | 31 | 11 |
| Ограничение свободы передвижения | 43 | 31 | 54 |
| Грубое обращение, оскорбления, угрозы со стороны работодателя | 36 | 29 | 42 |
| Побои, телесные наказания | 12 | 22 | 2 |
| Оскорбления, угрозы со стороны работников других национальностей | 22 | 6 | 38 |
| Сексуальные домогательства | 2 | 2 | 2 |

Около 60% респондентов, как работающие в настоящее время, так и имевшие прежде опыт работы в Москве, отметили наличие конфликтных ситуаций, противоречий с работодателем за период работы. Показательно, что при сохранении уровня конфликтности на том же уровне несколько возросло количество случаев обращения к различным инстанциям, в том числе и внешним, для разрешения противоречий. Если бывшие мигранты в проблемных ситуациях никуда не обращались, то из числа ныне работающих в Москве каждый второй при возникновении противоречий с работодателем сделал попытку защитить свои права. В половине случаев зафиксировано обращение во внешние инстанции (правозащитные и общественные организации)³³.

Диаграмма 19. Каналы обращения за помощью в трудовых конфликтах



³³ В числе таких организаций названы: Информационно-правовой центр «Миграция и право», общественная организация «Таджикская диаспора»,

Поборы и вымогательство. Настоящим бичом для респондентов являются поборы и вымогательство. Таджикские мигранты фактически становятся дополнительным источником дохода не только для представителей преступного мира, но, в большей степени, для должностных лиц. В числе респондентов не нашлось ни одного человека, кому удалось избежать подобных случаев в период пребывания в Москве. Особо отличаются в этом отношении правоохранительные структуры, призванные соблюдать законность. Сравнительный анализ ответов нынешних и бывших трудовых мигрантов показывает усиление прессинга со стороны правоохранительных органов при некотором снижении давления со стороны представителей административных служб, и особенно со стороны криминальных группировок.

Оскорбления по национальному признаку. Проживая в чужой национальной среде, мигранты достаточно часто подвергаются оскорблению национальных чувств, человеческого достоинства. Судя по ответам респондентов, угрозы и оскорбления национального достоинства чаще всего исходят от работников правоохранительных органов. Обращает на себя внимание весьма недружелюбное отношение местного населения. Московские жители, живущие в последние годы в условиях обострения ксенофобии и антимигрантских настроений, воспринимают таджикских мигрантов не только как источник дополнительных социальных и экономических проблем в городе, но и как источник повышенной террористической опасности.

| Таблица 12. Опыт столкновения с нарушением гражданских прав | | | |
|---|--|--|-------------------------|
| | Работающие в Москве (%) N=51 | Имевшие опыт работы (%) N=50 | Все (%) N=101 |
| Сталкивались со случаями поборов и вымогательства | | | |
| Со стороны административных структур | 28 | 48 | 38 |
| Со стороны правоохранительных органов | 90 | 84 | 87 |
| Со стороны криминальных структур | 10 | 44 | 27 |
| Сталкивались со случаями оскорблений по национальному признаку | | | |
| Со стороны правоохранительных органов | 76 | 86 | 81 |
| Со стороны местных жителей | 41 | 62 | 52 |
| Со стороны административных структур | 18 | 60 | 39 |
| Со стороны криминальных структур | 14 | 62 | 38 |

Способы защиты. Анализ представлений мигрантов о возможных способах защиты в ситуации ущемления своих прав показал, что четверть респондентов настроены весьма пессимистично, полагая что никто не может оказать им действенную помощь. Значительное число работников рассчитывают лишь на собственные силы и опираются на свои социальные сети. Институциональные субъекты в качестве реальных защитников рассматриваются в целом несколько реже. Однако обращает на себя внимание, что в настоящее время таджикские строители, работающие в Москве, в большей степени ориентированы на цивилизованные способы защиты своих прав, нежели их предшественники. Они чаще надеются на поддержку посольства/консульства своей страны и общественных национальных объединений. Религиозные организации в этом контексте названы лишь единожды. Апеллировать к правозащитным организациям (как российским, так и международным) готовы лишь немногие мигранты. Обращаться в профсоюз со своими проблемами не стал бы никто из опрошенных. Показательно, что правоохранительные органы, суд, правовая инспекция также практически не рассматриваются в качестве защитных организаций.

Таблица 13. Оценка возможных каналов защиты

| | Все (%) N=101 | Работающие в Москве (%) N=51 | Бывшие мигранты (%) N=50 |
|---|--------------------------|---|---|
| Никто | 25 | 24 | 26 |
| Только я сам | 26 | 16 | 36 |
| Моя семья, родственники, друзья | 19 | 20 | 18 |
| Посольство моей страны | 18 | 22 | 14 |
| Национальные объединения, организации | 11 | 22 | – |
| Религиозные организации | 1 | 2 | – |
| Российские общественные правозащитные организации | 4 | 4 | 4 |
| Международные правозащитные организации | 4 | 6 | 2 |
| Профсоюз | – | – | – |
| Правоохранительные органы | 4 | 4 | 4 |
| Суд, трудовая инспекция | 2 | 2 | 2 |
| Посредники, организовавшие трудоустройство | 7 | – | 14 |
| Охрана, нанятая за деньги | 4 | – | 8 |

3.7. Оценка результатов поездки

Направляясь на заработки в Москву, мигранты рассчитывают решить многие материальные проблемы своих семей. Результаты опроса тех, для кого опыт миграции уже закончился, позволяют понять, насколько им удалось реализовать поставленные задачи. Все они (кроме одного) в разной степени осуществили задуманное. В основном удалось лишь поддержать выживание семей, на что собственно и надеялось большинство респондентов. По всем остальным позициям результаты оказались много скромнее ожиданий. К тому же значительное число мигрантов были вынуждены потратить заработанные средства на лечение, хотя первоначально на эти траты не рассчитывали.

Таблица 14. Проблемы, которые помогла решить работа в Москве
(бывшие мигранты N=50)

| Хотели решить проблемы (%) | Перечень проблем | Удалось решить проблемы (%) |
|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| 88 | Обеспечить выживание семьи | 82 |
| 26 | Заработать средства на лечение | 48 |
| 28 | Заработать деньги на крупные покупки | 18 |
| 32 | Заработать средства на образование | 16 |
| 40 | Расплатиться с долгами | 16 |
| 32 | Заработать средства на приобретение жилья | 14 |
| 36 | Заработать деньги на свадьбу | 8 |
| 22 | Заработать деньги на создание своего бизнеса | 8 |

Далеко не всем в полной мере удалось осуществить свои намерения в плане заработков, для каждого пятого респондента работа за пределами Таджикистана не принесла дополнитель-

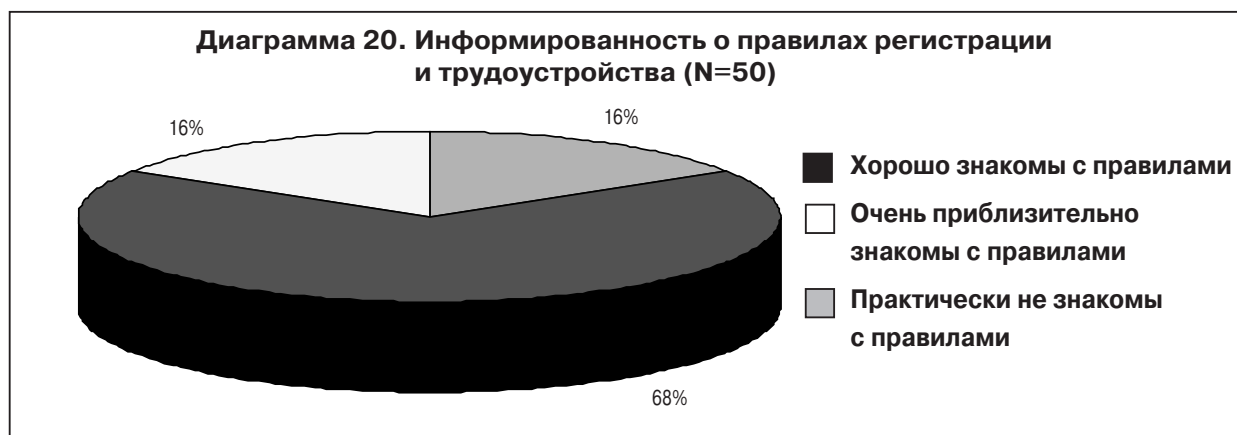
ных доходов семье. Однако большинство бывших мигрантов (80%) отмечают улучшение материального положения их домохозяйств благодаря работе в России. Более высокий уровень удовлетворенности продемонстрировали респонденты из числа тех, у кого опыт трудовой миграции уже в прошлом (64%). Среди работающих в Москве довольных пока оказалось существенно меньше (39%), при этом каждый десятый затруднился дать оценку. Представляется, что реально оценить выгоды от поездки они смогут после возвращения на родину. Но уже сейчас почти каждый второй (48%) из числа работающих и уже вернувшихся с заработков мигрантов зафиксировал твердое намерение в будущем еще раз осуществить подобную поездку. Примерно столько же респондентов (44%) убеждены, что на такой шаг больше не решатся. При этом 18% из тех, кто работает сейчас, не смогли определенно выразить свое мнение по этому поводу.

3. 8. Потенциальные мигранты

Опрос жителей Таджикистана, которые только собираются отправиться на заработки в Россию, показал, что информация об условиях жизни и работы распространяется главным образом по неформальным каналам. 96% опрошенных получают ее от своих друзей и родственников, уже имеющих опыт трудовой миграции. Роль СМИ и рекрутерских фирм в этом процессе невелика (10% и 6% соответственно). Информация, получаемая через собственные социальные связи, отличается конкретностью и вызывает доверие. Благодаря этому потенциальные мигранты хорошо представляют себе, куда стоит ехать, как добираться до места, каков объем затрат на дорогу и обустройство.

Намерение поехать на заработки именно в Москву/Московскую область в 70% случаев было обусловлено советами знакомых. Для 42% опрошенных определяющим моментом является то, что в Москве у них есть знакомые или родственники. На предложения посредников ориентируются лишь 6% респондентов. Добираться до Москвы будущие гастарбайтеры планируют так же, как их предшественники. Миграционные маршруты, видимо, уже хорошо отработаны. Наиболее популярными остаются авиаперелет, железнодорожная поездка до Астрахани с пересадкой на поезд или автобус до Москвы.

Абсолютное большинство респондентов имеют представление о размере и структуре затрат на поездку, включающих не только стоимость билетов, но и оплату различных посреднических услуг. Обращает на себя внимание, что потенциальные мигранты существенно чаще по сравнению с другими группами планируют расходы на оформление необходимых документов, посредничество при трудоустройстве. В то же время они в меньшей степени готовы тратить на взятки за возможность жить и работать без формальных документов. Однако реальная информированность работников о порядке регистрации и правилах трудоустройства в Москве является низкой. Представляется, что это создает почву для злоупотреблений со стороны должностных лиц и недобросовестных посредников.



Отправиться на заработки в одиночку предполагают 54% опрошенных. Остальные отправятся с родственниками и знакомыми. Вывозить семью не собирается никто. Организацией поездки 58% респондентов будут заниматься сами, в остальных случаях эту функцию будут вы-

полнять их компаньоны. Хотя некоторые (22%) знают о фирмах или людях, берущих на себя организационные хлопоты, никто не намерен обращаться к их услугам. Более чем в половине случаев (58%) деньги на поездку людям придется занимать, только порядка 40% имеют достаточные средства.

В поиске работы также воспроизводятся неформальные механизмы. 64% будущих мигрантов будут подыскивать место через социальные сети, не особенно рассчитывая на посредников. Подчеркнем, что 78% опрошенных намерены оформляться на работу официальным путем. Уровень притязаний относительно размера заработка у потенциальных мигрантов более высокий. Среди них, по сравнению с бывшими и нынешними мигрантами, в 2 раза больше тех, кто рассчитывает зарабатывать в месяц больше \$300. Оптимистично они настроены и по поводу организации своего проживания: на съемных квартирах планируют разместиться 40%, у знакомых – 30%, 16% полагают, что работодатель или организатор поездки обеспечат им место проживания. 14% респондентов готовы жить где угодно, даже на строительной площадке.

В связи с предстоящей поездкой на заработки в Москву работники испытывают определенные опасения, очевидно навеянные впечатлениями бывалых знакомых. В ряде случаев эти страхи вполне обоснованны, поскольку в реальности большинству трудящихся-мигрантов приходится сталкиваться с обозначенными явлениями, например с произволом правоохранительных органов. В других случаях опасения носят несколько гипертрофированный характер: по поводу обмана при расчетах за работу, поборов со стороны административных структур, столкновения с криминальными группировками, недоброжелательности местного населения. В то же время недооценивается опасность грубости и угроз работодателя.

Таблица 15. Негативные явления, вызывающие опасения у потенциальных мигрантов

| | Опасения потенциальных мигрантов (%) | Сталкивались реальные мигранты (%) |
|---|---|---|
| Поборы, вымогательства со стороны правоохранительных органов | 94 | 87 |
| Обман при расчетах за работу | 62 | 35 |
| Недоброжелательное отношение со стороны местного населения | 60 | 52 |
| Столкновения с криминальными структурами | 58 | 27 |
| Поборы, вымогательства со стороны административных структур | 56 | 38 |
| Недоброжелательное отношение со стороны работников других национальностей | 44 | 22 |
| Ограничение свободы передвижения | 44 | 43 |
| Принуждение к работе в неблагоприятных условиях | 40 | 38 |
| Грубое обращение со стороны работодателя | 30 | 36 |
| Обман со стороны организаторов поездки (рекрутеров) | 30 | * |
| | N=50 | N=101 |
| * Вопрос в такой формулировке не задавался | | |

Представления о возможных способах защиты в случае возникновения проблем мало отличаются от представлений респондентов, уже побывавших на заработках в Москве, видимо, на основе их опыта они и формировались. Третья часть будущих мигрантов уверена, что в сложной ситуации помочь им не сможет никто, еще треть полагается только на себя. Правоохранительные органы, российские правозащитные организации и охрану, нанятую за деньги, в качестве защитников видят буквально единицы, а суд, трудовая инспекция, национальные и религиозные объединения, профсоюз, по определению призванные оказывать помощь в

проблемных ситуациях, вообще не рассматриваются респондентами в связи с защитой их интересов. Такое положение дела демонстрирует крайне низкий уровень доверия будущих мигрантов к институциональным возможностям восстановления справедливости в отношении их прав.

| Таблица 16. Оценка возможных каналов защиты (потенциальных мигрантов) | |
|--|-----------------|
| | N=50 (%) |
| Никто не может защитить | 31 |
| Только я сам | 31 |
| Посредники, организовавшие трудоустройство | 14 |
| Посольство моей страны | 12 |
| Моя семья, родственники, друзья | 12 |
| Российские общественные правозащитные организации | 4 |
| Правоохранительные органы | 2 |
| Охрана, нанятая за деньги | 2 |
| Национальные объединения, организации | – |
| Международные правозащитные организации | – |
| Суд, трудовая инспекция | – |
| Религиозные организации | – |
| Профсоюз | – |

3.9. Краткие выводы анкетного опроса

- Анализ реальных условий жизни трудовых мигрантов в Таджикистане показал, что материальное положение домохозяйств в целом характеризуется крайне низким уровнем денежных доходов. Практически все семьи (97%) живут за чертой бедности, поскольку размер их среднедушевого дохода не может обеспечить стоимость минимальной потребительской корзины (\$64). При этом в каждой пятой семье на человека приходится менее \$5 в месяц. Подавляющее число домохозяйств можно отнести не просто к категории «бедных», а, скорее, к категории «бедствующих», так как они фактически ограничивают себя в питании, голодают. В наиболее неблагополучной ситуации находятся жители сельской местности. Это объясняется повышенной «детской» нагрузкой и большей, по сравнению с городом, долей условных взрослых иждивенцев. Доходы от оплачиваемой занятости не могут обеспечить существования подавляющего числа домохозяйств, поэтому активно используется подсобное хозяйство и механизмы взаимопомощи. Существующий уровень доходов, судя по самооценке материальных возможностей семей, ставит людей на грань физического выживания.
- Представляется, что общая картина материального положения таджикских семей вполне объясняет мотивы трудовой миграции их представителей. Почти 90% работающих сейчас в Москве и выезжавших на заработки ранее отмечают в качестве побудительной причины необходимость обеспечить выживание семьи, оплату самого необходимого: питания, одежды и пр. Полученные данные опровергли первоначальную гипотезу исследователей, что на заработки из Таджикистана отправляются главным образом люди с низким уровнем образования и квалификации, мало востребованные в силу этих причин на внутреннем рынке труда. Очевидно, что неразвитость этого рынка и низкий уровень заработной платы побуждают к миграции и работников с высоким квалификационно-должностным статусом.

-
- Организацией поездки мигранты занимаются преимущественно сами, практически не привлекая специальные организации или частных посредников. Информацию о предполагаемых условиях жизни и работы на выезде новички получают преимущественно по неформальным каналам от имевших этот опыт знакомых. Тем не менее, примерно в 40% случаев респонденты плохо представляли себе, что их ожидает в России. Наиболее привлекательными регионами для миграции являются Москва/Московская область, крупные города Сибири, Поволжья, Уральского региона. Обращает на себя внимание тенденция увеличения срока миграции: нынешние работники заметно чаще планируют задержаться в РФ более чем на один год.
 - В сфере труда наблюдается преобладание неформальных механизмов. Поиск работы осуществляется самостоятельно либо с привлечением собственных социальных сетей. Подавляющее большинство мигрантов наняты на основе устной договоренности с работодателем, что объективно создает условия для нарушения трудовых прав и лишает работника возможности их защищать. «Теневые» механизмы трудоустройства позволяют работодателям обходить существующее законодательство, требующее наличия регистрации по месту жительства и официального разрешения миграционной службы на работу. В результате практически все работники становятся незаконными трудовыми мигрантами. Среди участников опроса только 9 человек имеют легальный статус, поскольку при наличии регистрации и разрешения миграционной службы их трудоустройство было закреплено документально.
 - Анализ вопросов, касающихся режима и условий труда, дает основания говорить о высоком уровне эксплуатации мигрантов, а также игнорировании работодателями всего комплекса трудовых прав. В частности, средняя продолжительность рабочего времени существенно превышает законодательно установленные рамки (40-часовая неделя). В среднем мигранты работают по 10 часов ежедневно, по 6–7 дней в неделю. Каждый четвертый работник трудится по 12–14 часов без выходных. Просматривается тенденция увеличения продолжительности рабочего времени. В целом, общая трудовая нагрузка практически исключает возможность отдыха. При том, что 62% респондентов считают условия своего труда неблагоприятными, представляющими опасность для жизни и здоровья, работодатели зачастую не уделяют должного внимания соблюдению техники безопасности на объектах и обеспечению спецодеждой. Закономерным следствием напряженного труда в неблагоприятных условиях является высокий уровень заболеваемости и производственного травматизма. При этом почти 40% респондентов продолжают трудиться, будучи больными, поскольку оплата временной нетрудоспособности работодателем зафиксирована лишь в четверти случаев.
 - В среднем месячная зарплата мигрантов в Москве составляет \$219, больше \$300 в месяц удается зарабатывать лишь 13% опрошенных. Зависимости размера заработка от уровня квалификации работника не наблюдается. Подчеркнем, что у 33% респондентов реальная зарплата меньше той, которая оговаривалась при найме. В настоящее время мигрантам приходится чаще сталкиваться с необоснованными вычетами и обманом при расчетах за работу, реже – с задержками зарплаты. Представляется, что распространенность этих негативных явлений, а также высокая интенсивность труда в неблагоприятных условиях во многом обуславливают недовольство размером зарплаток, которое испытывает большинство (72%) нынешних мигрантов.
 - Если смоделировать типовую усредненную структуру затрат трудовых мигрантов, включающую расходы на жизнь, выплату долгов и пр., то в целом около 60% заработанных денег они могут откладывать или отправлять семье. Исходя из размеров среднего заработка мигранта-строителя, сумма условных «накоплений» в месяц может составлять около \$130. Большинство работников находит возможность отправлять часть заработанных денег на родину своим семьям. Как правило, это делается путем банковского перевода, причем популярность этого способа пересылки средств возросла. Далеко не всем в полной мере удалось осуществить свои намерения в плане заработка, для каждого пятого респондента работа за пределами Таджикистана не принесла дополнительных доходов семье. Однако большинство бывших мигрантов (80%) отмечает улучшение материального положения их домохозяйств благодаря работе в России.

Более высокий уровень удовлетворенности продемонстрировали респонденты из числа тех, у кого опыт трудовой миграции уже в прошлом.

- Наиболее сильную дискриминацию таджикские мигранты (как нынешние, так и бывшие) ощущают в сфере оплаты труда, особенно на фоне жителей Москвы и Подмосковья. По мнению абсолютного большинства опрошенных (91%), москвичи за подобную работу получают больше. Даже по сравнению с выходцами из других регионов (Украины, Молдавии и т.д.) половина наших респондентов полагает, что их труд оплачивается ниже. При этом 75% респондентов считают, что трудятся в худших условиях, нежели московские строители, а 39% уверены, что их условия труда хуже, чем у других приезжих работников.
- Сложность бюрократических процедур по легализации мигрантами своего статуса приводит к тому, что большая часть таджикских гастарбайтеров оказывается в Москве вне зоны правового пространства. Примерно 40% опрошенных мигрантов признались, что находились/находятся в Москве без оформления регистрации. Каждый третий респондент убежден, что без взятки получить ее невозможно. Многие из тех, кому все же удалось оформить регистрацию, по их собственному признанию, воспользовались незаконными каналами ее получения. Не имея регистрации и разрешения на работу, таджикские гастарбайтеры находятся фактически на нелегальном положении, а потому соглашаются на любые условия работы и проживания. Лишь половина опрошенных мигрантов-строителей проживают/проживали в условно благоприятных условиях, остальные вынуждены жить в помещениях, мало приспособленных для этих целей, зачастую не отвечающих элементарным санитарным нормам.
- Работая в неформальном секторе, нелегально проживая в Москве, мигранты фактически оказываются за пределами правового поля, и их положение в этом случае особенно уязвимо. Они оказываются совершенно незащитными не только перед произволом работодателей, но и перед злоупотреблениями и поборами работников административных структур и правоохранительных органов, жестокостью криминального мира и недоброжелательностью населения. Их права беззащитно попираются. Помимо упоминавшихся выше нарушений прав в сфере трудовых отношений (задержки, обман, вычеты), отмечается рост случаев физических расправ (телесных наказаний и побоев). Настоящим бичом для респондентов являются поборы и вымогательство, которых в период пребывания в Москве не удалось избежать ни одному участнику опроса. Таджикские мигранты фактически становятся дополнительным источником дохода не только для представителей преступного мира, но, в большей степени, для должностных лиц. При этом наблюдается усиление прессинга со стороны правоохранительных органов при некотором снижении давления со стороны представителей административных служб, и особенно со стороны криминальных группировок. Работники правоохранительных органов чаще всего допускают и оскорбление национальных чувств, человеческого достоинства мигрантов. Обращает на себя внимание весьма недружелюбное отношение местного населения. Московские жители, живущие в последние годы в условиях обострения ксенофобии и антимигрантских настроений, воспринимают таджикских мигрантов не только как источник дополнительных социальных и экономических проблем в городе, но и как источник повышенной террористической опасности.
- Реальную возможность своей защиты четверть респондентов оценивают весьма пессимистично, полагая что никто не может оказать им действенную помощь. Значительное число работников рассчитывает лишь на собственные силы и опирается на свои социальные сети. Институциональные субъекты в качестве реальных защитников рассматриваются в целом несколько реже. Хотя в настоящее время мигранты в большей степени ориентированы на цивилизованные способы защиты своих прав, нежели их предшественники, предпочитая обращаться за помощью в посольство/консульство своей страны и в общественные национальные объединения. Показательно, что правоохранительные органы, суд, правовая инспекция практически не рассматриваются в качестве защитных организаций.

-
- Примерно каждый второй респондент, имеющий опыт миграции, продемонстрировал твердое намерение в будущем еще раз осуществить подобную поездку. 44% респондентов убеждены, что на такой шаг больше не решатся.
 - Опрос жителей Таджикистана, которые только собираются отправиться на заработки в Россию, показал, что информация об условиях жизни и работы распространяется главным образом по неформальным каналам, поэтому потенциальные мигранты хорошо представляют себе, куда стоит ехать, как добираться до места, каков объем затрат на дорогу и обустройство. Обращает на себя внимание, что потенциальные мигранты проявляют готовность к официальному оформлению своей работы в России, однако реальная информированность работников о порядке регистрации и правилах трудоустройства в Москве остается низкой. Представляется, что это создает почву для злоупотреблений со стороны должностных лиц и недобросовестных посредников. В связи с предстоящей поездкой на заработки в Москву работники испытывают определенные опасения, очевидно навеянные впечатлениями бывалых знакомых. Относительно произвола правоохранительных органов эти страхи вполне обоснованны. В других случаях опасения носят несколько гипертрофированный характер: по поводу обмана при расчетах за работу, поборов со стороны административных структур, столкновения с криминальными группировками, недоброжелательностью местного населения. В то же время недооценивается опасность грубости и угроз работодателя. Представления о возможных способах защиты в случае возникновения проблем мало отличаются от мнений респондентов, уже побывавших на заработках в Москве, и демонстрируют невысокий уровень доверия к институциональным возможностям восстановления справедливости.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании изучения предложений экспертов и исходя из проведенного опроса рабочих-мигрантов для урегулирования проблем, связанных с внешней трудовой миграцией из РТ в РФ, предлагается:

- ❑ С помощью изменения законодательной базы, применения поощрительных и карательных санкций добиться ситуации, когда незаконное применение труда иностранных работников станет для работодателя экономически невыгодным.
- ❑ Правительству Республики Таджикистан необходимо применять более действенные меры по возрождению экономики своей страны и созданию новых рабочих мест. Правительству РФ рассмотреть возможность оказания помощи РТ в этом вопросе.
- ❑ Для облегчения трудоустройства приезжающих граждан из Таджикистана предлагается создать службу, которая бы помогала им получать разрешение на работу. Эта служба могла бы взаимодействовать со всеми инстанциями таким образом, чтобы можно было получить разрешение на работу в кратчайшие сроки.
- ❑ В связи с тем, что одной из причин возникновения нелегальной трудовой миграции и эксплуатации является низкий уровень информированности потенциальных мигрантов, необходимо осуществлять работу по их просвещению. Сделать максимально доступной и понятной информацию по всем аспектам их миграции, включая информацию о законной структуре выезда и трудоустройства за границей и ее требованиях, о наиболее общих видах риска, о вопросах здоровья мигрантов, о безопасных каналах банковских переводов и т.д. Желательно, чтобы вместе с билетом на поезд мигрант имел буклет с телефонами тех организаций, куда он может обратиться в случае необходимости, а также таджикско-русский разговорник, куда был бы включен минимальный набор фраз. Данная работа может проводиться с привлечением различных НПО, а также по средствам широкого освещения вопроса в СМИ.
- ❑ Необходимо разработать и внедрить систему планирования потоков трудовых мигрантов из РТ. В основе данной системы должно лежать направленное изучение конъюнктуры внутреннего и международного рынков труда.
- ❑ Необходимо наладить взаимодействие и систему прямых контактов с таджикскими общественными организациями в принимающих странах, в части защиты прав трудовых мигрантов, оказания им информационной поддержки.
- ❑ Привлечь внимание к проблеме нелегальных трудовых мигрантов СМИ, поскольку только с их помощью возможно преодоление мигрантофобии и формирование здорового отношения жителей г. Москвы и московского региона к трудовым мигрантам.
- ❑ Правительству РТ предлагается разработать меры по стимулированию деятельности субъектов хозяйствования, занимающихся легальным экспортом трудовых ресурсов.
- ❑ Минтруда РТ должно развивать потенциал представительств Минтруда РТ в крупных городах РФ, наиболее привлекательных для рабочих Таджикистана.
- ❑ Минтруда РТ и Минюст РТ должны осуществлять работу по подготовке специализированных кадров.

ВЫВОДЫ

Итак, полученные в ходе проведения исследования данные позволяют определить социальный статус рабочих-мигрантов из Таджикистана, нелегально работающих в строительном комплексе Москвы и Подмоскovie, как низкий. Основанием для такого вывода послужили следующие факторы:

- Основная масса рабочих-мигрантов из Таджикистана работает в строительном комплексе нелегально.
- Вследствие этого рабочие выпадают из правового поля и не могут чувствовать себя защищенными на территории другого государства.
- Нелегальные трудовые мигранты в основном привлекаются к выполнению самых тяжелых и экономически невыгодных работ.
- По причине своего нелегального статуса рабочие-мигранты лишены социальных гарантий. Они легко попадают в условия принудительного труда, который характеризуется тяжелыми условиями их труда и быта.
- Находясь в условиях принудительного труда, рабочие практически безропотно его переносят. Те рабочие, которые пытаются отстаивать свои права, редко добиваются положительного результата.
- Нелегальные рабочие из Таджикистана становятся легкой добычей коррумпированных структур, как в России, так и в собственном государстве.

Причины возникновения нелегальной формы трудовой миграции из Таджикистана в московский строительный комплекс таковы:

- Несовершенство законодательства обоих государств в области трудовой миграции. Отсутствие четко сформулированного механизма реализации существующих законов, контроля за их выполнением.
- Отсутствие действенных двусторонних соглашений как правовой основы для организации и регулирования деятельности трудовых мигрантов.
- Высокий спрос на нелегальную рабочую силу в стране приема трудовых мигрантов по причине выгоды ее использования.
- Низкий уровень правовой грамотности трудовых мигрантов, провоцирующий их уход в теневую экономику.
- Слабые возможности таджикских центров по легальному трудоустройству граждан за рубежом.
- Бюрократические проволочки.

Эти же причины являются факторами, способствующими процветанию нелегальной формы трудовой миграции.

Государственные и общественные организации предпринимают попытки по изменению ситуации, связанной с ростом числа нелегальных трудовых мигрантов, предлагая различные меры по исправлению ситуации. Но неизменный рост численности нелегальных трудовых мигрантов на рынке трудовых ресурсов России свидетельствует о недостаточной эффективности деятельности государственных и общественных организаций в этом вопросе.

Основным способом повышения социального статуса трудовых мигрантов из Таджикистана является их легализация. Для этого в РФ необходимо принять действенные экономические и политические меры для того, чтобы нелегальный труд мигрантов стал крайне невыгоден для работодателя. В РТ необходимо принимать решительные меры по возрождению экономики страны, снижению уровня безработицы, повышению материального состояния населения.

Данное исследование не позволяет говорить о том, что таджикские рабочие обладают самым низким социальным статусом среди рабочих-мигрантов других национальностей. Для формирования вывода по этому вопросу необходимо проведение более детального сравнительного исследования. В данном же исследовании не ставилась задача сравнения статусных позиций рабочих-мигрантов из Таджикистана со статусными позициями рабочих-мигрантов из других государств, в связи с чем исследователи имели лишь субъективные ощущения некоторых рабочих и экспертов по данному вопросу.

Состав экспертов по должности

1. Заместитель председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, депутат Государственной Думы, член Федерального Собрания РФ.
2. Руководитель Департамента внешней трудовой миграции Федеральной Миграционной Службы РФ.
3. Один из руководителей кадровой службы Комитета архитектуры, строительства, развития и реконструкции Правительства Москвы.
4. Заместитель начальника Управления по информации и общественным связям ГУВД г. Москвы.
5. Полномочный представитель МВД РТ в МВД РФ.
6. Заместитель генерального директора по кадрам одной из ведущих строительных организаций г. Москвы.
7. Председатель Московского городского комитета территориальной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов.
8. Председатель профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов РФ (профсоюз строителей России).
9. Председатель Регионального общественного фонда «Таджикистан», г. Москва.
10. Президент Фонда поддержки выходцев из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию «Точик диаспора», г. Москва.
11. Председатель Региональной общественной организации «Инсон», г. Москва.
12. Первый заместитель председателя Государственной Миграционной службы РТ, в данное время исполняющий обязанности Председателя.
13. Начальник управления рынка труда и занятости населения Министерства труда и социальной защиты населения РТ.
14. Начальник управления регулирования миграционных процессов и международных отношений Министерства труда и социальной защиты населения РТ.
15. Начальник управления по законодательству Министерства юстиции РТ.
16. Доктор экономических наук, профессор, заведующий отделением макроэкономических исследований Института экономики при Министерстве экономики и торговли РТ.
17. Главный специалист отдела социологии и связей с общественностью Центра стратегических исследований при Президенте РТ, председатель неправительственной ассоциации «Социолог».
18. Начальник отдела экономических исследований Центра стратегических исследований при Президенте РТ.
19. Заместитель председателя Федерации профсоюзов РТ.
20. Директор Душанбинского городского центра занятости населения.
21. Директор Республиканского центра занятости населения.

Статистические данные

Общие итоги миграции населения РТ

Источник: Государственный Комитет статистики Республики Таджикистан. Статистический ежегодник 2002 года

| ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ | | | | | | | |
|---------------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 1991 | 1996 | 1997 ¹ | 1998 ¹ | 1999 ¹ | 2000 ¹ | 2001 ¹ | На 1000 человек населения |
| 74,9 | 26,1 | 20,8 | 18,1 | 15,0 | 15,1 | 17,1 | Число прибывших |
| 101,3 | 53,7 | 37,1 | 33,2 | 29,9 | 29,5 | 31,5 | Число выбывших |
| -26,4 | -27,6 | -16,3 | -15,1 | -14,9 | -14,4 | -14,4 | Миграционный прирост (+), отток (-) |

| ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 1991 | 1996 | 1997 ¹ | 1998 ¹ | 1999 ¹ | 2000 ¹ | 2001 ¹ | На 1000 человек населения |
| 47,9 | 18,8 | 15,1 | 12,3 | 11,0 | 11,0 | 11,8 | Число прибывших |
| 63,7 | 38,5 | 26,6 | 21,7 | 17,1 | 16,9 | 17,2 | Число выбывших |
| -15,8 | -19,7 | -11,5 | -9,4 | -6,1 | -5,9 | -5,4 | Миграционный прирост (+), отток (-) |

| СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ | | | | | | | |
|--------------------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 1991 | 1996 | 1997 ¹ | 1998 ¹ | 1999 ¹ | 2000 ¹ | 2001 ¹ | На 1000 человек населения |
| 27,0 | 7,3 | 5,7 | 5,8 | 4,0 | 4,1 | 5,3 | Число прибывших |
| 37,6 | 15,2 | 10,5 | 11,5 | 12,8 | 12,6 | 14,3 | Число выбывших |
| -10,6 | -7,9 | -4,8 | -5,7 | -8,8 | -8,5 | -9,0 | Миграционный прирост (+), отток (-) |

¹ Предварительные данные

Статистические данные использования иностранной рабочей силы за 2000–2002 гг.

Источник: Федеральная миграционная служба РФ.

| Численность иностранных граждан, работающих на территории РФ в период 2000–2002 гг. | | | | | | |
|--|--------|------------|--------|------------|--------|------------|
| Показатели (чел.) | 2000 | Уд. вес, % | 2001 | Уд. вес, % | 2002 | Уд. вес, % |
| Общая численность иностранных граждан | 213293 | 100 | 283728 | 100 | 359509 | 100 |
| В том числе из республик бывшего СССР | 110651 | 51,88 | 153455 | 54,08 | 210170 | 58,46 |
| В том числе из Республики Таджикистан | 6210 | 2,92 | 10020 | 3,53 | 16835 | 4,68 |

| Численность иностранных граждан, работающих в строительной отрасли РФ в период 2000–2002 гг. | | | |
|---|--|---|---|
| | 2000 | 2001 | 2002 |
| Общая численность иностранных граждан | 213293 | 283728 | 359509 |
| Из них работало в строительной отрасли | 83766 (40% от общего числа работающих) | 110910 (40% от числа работающих) | 64346 (17,9% от числа работающих) |
| В том числе из республик бывшего СССР | 110651 (51,88%) | 153455 (54,08%) | 210170 (58,46%) |
| Из них работало в строительной отрасли | 45195 (40,1% от общего числа работающих) | 66474 (43,32% от числа работающих) | 40519 (19,28% от числа работающих) |
| В том числе из Республики Таджикистан | 6210 (5,61% или 2,92% от общего числа ИРС) | 10020 (6,53% или 3,53% от общего числа ИРС) | 16835 (8,01% или 4,68% от общего числа ИРС) |
| Из них работало | 2867 (46,17%) | 4737 (47,27%) | 2409 (19,28%) |

| Половой состав иностранных граждан, работающих на территории РФ. 2000–2002 гг. | | | | | | |
|---|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|
| Численность (чел.) | 2000 | Уд. вес, % | 2001 | Уд. вес, % | 2002 | Уд. вес, % |
| Всего | 213293 | 100 | 283728 | 100 | 359509 | 100 |
| Мужчины | 190543 | 89,33 | 246101 | 86,73 | 272413 | 75,77 |
| Женщины | 22750 | 10,67 | 37627 | 13,27 | 87096 | 24,23 |

| Общее количество трудовых мигрантов в Москву и Московскую область (Данные Федеральной Миграционной Службы МВД России) | | | | |
|--|---------------------------|--|---------------------------|--|
| год | Москва | | Московская область | |
| | количество человек | удельный вес от общего количества мигрантов по России (в процентах) | количество человек | удельный вес от общего количества мигрантов по России (в процентах) |
| 1994 | 15187 | 11.77 | 1095 | 0.85 |
| 1995 | 57171 | 20.34 | 9001 | 3.20 |
| 1996 | 69190 | 23.68 | 17217 | 5.89 |
| 1997 | 54520 | 22.58 | 12671 | 5.25 |
| 1998 | 72119 | 29.77 | 12000 | 4.95 |
| 1999 | 73203 | 34.63 | 8574 | 4.06 |
| 2000 | 64462 | 30.22 | 8706 | 4.08 |
| 2001 | 82710 | 29.15 | 11508 | 4.06 |
| 2002 | 72095 | 23.29 | 14661 | 4.74 |

| Численность иностранных граждан, работающих у физических и юридических лиц. 2000–2002гг. | | | | | | |
|---|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|
| Численность (чел.) | 2000 | Уд. вес, % | 2001 | Уд. вес, % | 2002 | Уд. вес, % |
| Всего | 213293 | 100 | 283728 | 100 | 359509 | 100 |
| У физических лиц | 3901 | 0,02 | 9658 | 0,03 | 30512 | 0,08 |
| У юридических лиц | 209392 | 99,98 | 274070 | 99,97 | 328997 | 99,92 |

Краткое описание трудовых конфликтов

«Пострадавший» № 1.

Проживает в строительном вагончике в поселке Подмосковья. Работает разнорабочим на строительстве жилого дома в г. Москве.

Конфликт 1. На предыдущем месте работы по истечении месяца работы не заплатили зарплату. Когда работник пришел к работодателю и потребовал свои деньги, ему вместо 6 тыс. руб. выплатили 2 тыс. и выгнали с фирмы.

Конфликт 2. Связан с невыплатой денег фирмой, в которой респондент работал на момент опроса. На оба места работы устраивался по устной договоренности. Имеет московскую регистрацию, но не имеет разрешения на работу. За помощью никуда не обращался. Считает, что помогать должен рабочим-мигрантам в таких ситуациях суд. Планирует еще раз приехать на заработки в Москву, только не поездом, а самолетом, т.к. во время поездки у него в Саратове забрали деньги, и он там находился в течение двух недель без жилья и еды, пока друзья, которые ехали следом, не дали денег на дорогу.

«Пострадавший» № 2.

Вместе с товарищами снимает квартиру. Работает разнорабочим по 8–10 часов в день на строительстве в г. Москве. Конфликт заключается в том, что работодатель обещал платить 400 долларов, а платил 200. Работник разговаривал с ним, но работодатель сказал: «Если Вас не устраивает такая зарплата, то можете уходить». «Пострадавший» искал другие места работы, но ничего не нашел, т.к. там требовали российское гражданство, поэтому остался на этом месте. Никуда за помощью не обращался, поскольку знал, что это бесполезно, т.к. работает по устной договоренности. Считает, что вообще бесполезно обращаться в какие-либо организации за помощью (судит по опыту своих друзей и знакомых), т.к. им надо платить, а денег нет. Считает, что рабочим-мигрантам в подобных ситуациях могут помочь только международные организации, т.к. местные структуры связаны с работодателями, а международные более независимы. Считает, что профсоюз будет защищать только граждан своей страны, а иностранцев защищать не будет. О существовании профсоюзов на строительных объектах не слышал. Считает, что в России действуют законы, согласно которым при трудоустройстве большую роль играет национальная принадлежность. Кроме того, работник не доволен притеснениями со стороны правоохранительных органов.

«Пострадавший» № 3.

Проживает в квартире, в которой делает евроремонт. Работа очень напряженная. Иногда работают без выходных по 20 часов. Сами решают, когда устроить себе выходной. Работает как специалист. Устная договоренность с работодателем о зарплате и условиях труда. Конфликт с работодателем заключается в том, что примерно год назад респондент вместе с бригадой (8 человек) работал в военной организации, которая строила для своих сотрудников квартиры. Посредником между работодателем и работниками выступал один армянин, т.е. он был как бы за бригадира. На питание каждому работнику давали по 300 руб. в неделю и больше ничего, т.е. зарплату не платили. Это продолжалось три месяца. Респондент точно знает о том, что армянин присвоил себе эти деньги, т.к. с другими бригадами (украинцами, молдаванами) министерство рассчиталось. В этой ситуации за помощью «пострадавший» никуда не обращался, т.к. считает, что это бесполезно. Считает, что профсоюз и другие организации могут помочь рабочим-мигрантам, но они не хотят это делать. По его мнению, никакие организации не могут защитить работников. Чтобы изменения в действии системы социальной защиты произошли, необходимо принимать решения на уровне Правительства РФ.

«Пострадавший» № 4.

Проживает на съемной квартире (живет 5 человек). Работает в югославской фирме. Письменный договор с работодателем не заключал. Конфликт с работодателем заключается в том, что на предыдущем месте работы была устная договоренность о ежедневной выплате в 400 руб. (40 руб. за час). Однако так платили только 15 дней. В течение последующих месяцев не заплатили ничего. Работодатель не заплатил бригаде (12 человек) за первый объект 42 тыс. руб., за второй объект – 95 тыс. руб. После обращения работников в информационный центр «Миграция и право» за помощью было написано письмо на имя работодателя с требованием выплатить задолженность по зарплате. В итоге в ноябре 2002 г. 42 тыс. руб. были выплачены. Однако с декабря 2002 г. до сих пор 95 тыс. руб. не выплачены. Таким образом, тяжба длится уже 8 месяцев. Респондент считает, что защитить работников-мигрантов из Таджикистана можно только, если у рабочего есть местное жилье (например, вагончик на стройке) и там стоит охрана, которая несет ответственность за его безопасность.

«Пострадавший» № 5.

Респондент снимает квартиру вместе с братом. Конфликт заключается в том, что «пострадавший» не получил зарплату за март (6, 5 тыс. руб.) и за апрель (7 тыс. руб.) 2003 г. С директором строительной фирмы была только устная договоренность о зарплате и условиях труда. Общая задолженность фирмы перед 18 рабочими за 2 месяца составляет 9 тыс. долларов. На эту фирму респондент вышел через посредника. Вначале ему обещали ежемесячно выплачивать 300 долларов. Респондент вместе с бригадой обратился за помощью в информационный центр «Миграция и право» и в Посольство РТ. Этими структурами были написаны письма на имя директора строительной фирмы с требованием выплаты зарплаты. Однако на сегодняшний день все попытки получить деньги не увенчались успехом. Кроме того, респондент рассказал, что в другой строительной организации на бригаду не выплатили 13 тыс. долларов, а еще на одном месте не заплатили каждому из 20, 30 работников по 800, 850 долларов. В настоящее время респондент работает в другой строительной фирме. Договор об условиях труда и размере зарплаты с работодателем не подписывал. О профсоюзных организациях респондент ничего не слышал, по крайней мере, в тех структурах, где он работал, профсоюза не было. По его мнению, защитить работников-мигрантов из Таджикистана может только Посольство, поэтому за помощью надо обращаться только туда. По крайней мере, других организаций, куда можно было бы обратиться за помощью, он не знает.

«Пострадавший» № 6.

Работы постоянной не имеет и не ищет. От земляков и из своего личного опыта знает, что таджиков «кидают»: нанимают на несколько месяцев, платят обещанную зарплату за первый месяц, во второй месяц выдают деньги только на питание, а через три месяца выгоняют, ничего не заплатив. Поэтому работает поденно. Каждое утро выходит вместе с земляками на таджикский «пяточок» на Ярославском шоссе, ждет нанимателя. Практически каждый день работает на новом объекте. Было несколько случаев, когда нанимался на более длительный срок, два раза был сильно обманут.

Конфликт 1. Наниматель – посредник-армянин. «Пострадавший» работал на строительстве загородного дома в составе бригады из четырех таджиков. Жили они там же, спали в сарае на досках. За работу они не получали никакой оплаты, минимум продуктов привозил посредник: *«Армян» сказал: работайте, потом деньги заплачу. Я ему говорю, плати сейчас, нам кушать надо. Он все равно не платил, хлеб, картошку привозил, говорил, вот это кушайте. Мы говорим: масла нету, соли нету. Хозяин нам говорит: “Здесь гостиница тебе? Ты отдохнуть пришел что ли”?* И всякие грубые слова сказал».

Рабочие требовали заработанные деньги и пригрозили нанимателю, что прекратят работу. В ответ на это «хозяин» посадил респондента в сырой подвал. Давал в день кусок хлеба и воду. Держал в подвале две недели. Потом отвез куда-то в лес и там бросил, ничего не заплатил.

Конфликт 2. В конце июля работал в бригаде таджикских рабочих на строительстве загородного дома, штукатурили дом. Работали 6 дней, наниматель отказывался платить за работу. Когда потребовали расчет, пригрозив, что не станут работать, если не заплатит, наниматель запер их на третьем этаже строящегося дома, чтобы рабочие не убежали. Им удалось пере-

браться на второй этаж и оттуда выпрыгнуть — на кучу с песком. Трое рабочих остались, они боялись прыгать. Остальные убежали. Шли пешком. Весь день шли, не было денег, чтобы добраться до города.

Рабочие никому не жаловались, считают, что помочь им никто здесь не может (Интервью № 1).

«Пострадавший» № 7.

На заработки в Россию ездит с 1995 года. Постоянную работу в этот приезд не искал. Сразу пошел на «черную» биржу труда мигрантов: *«Если постоянная, опасно. Фирм много сомнительных. Наши ребята говорят, что там обманывают, не платят, когда работы заканчиваешь. Поэтому стоим тут, на Ярославке. Нанимаемся каждый день»*. Делает все, что предлагают: фундамент заливать, плитку класть, красить, заборы строить.

Ожидание нанимателя на «черной» бирже труда сопряжено с постоянной опасностью: *«Милиционеры знают, что мы там собираемся, и ждут нас. Они приходят и без всяких слов за шиворот возьмет, запишет в машину и требует деньги. Если денег нет, они пинками — прямо по животу, по лицу, бьют, куда попало. Куда жаловаться — мы даже не знаем. Вот у меня завтра на самолет билет, уезжаю. Замучился, ей Богу. Вот, 4 дня назад, на моих глазах так избили моих сыновей... я плакал. Здесь, ночью. Без двадцати два ночи пришли, ровно в три часа ушли. Куда обратиться за помощью, мы не знаем. Подняли с постели, угрожали автоматом, били. 2 месяца назад убили нашего земляка в Сергеевом Посаде. Он там рыл колодец. Привезли вечером — 2 пулевых ранения в голову, одно в грудь. Его оттуда увезли в морг. Мы потом деньги собирали. Чтобы его на родину отправить. В милиции нам ничего не сказали — говорят, мы ищем»*.

«Пострадавший» № 8.

Приезжает в Россию на заработки с 1996 года. Работал на разных стройках чернорабочим. Жил вместе с земляками. Последние две недели ночует где придется, нет денег, чтобы расплатиться за жилье. Иногда ночевал на мусорном контейнере или прямо на асфальте.

Конфликт 1. На предыдущее место работы помог устроиться брат — на стройку в Давыдково. Был разнорабочим, потом помощником бригадира у своего родственника. Работал на этой стройке с декабря 2002 года до марта 2003 года. Жил там же, в вагончике. За последние 4 месяца работы ему ничего не заплатили, давали деньги только на питание. Прораб окончательно не отказывается заплатить деньги. Говорит, что сейчас нет, что заплатит через неделю. Ходит туда каждую неделю.

Конфликт 2. Аналогичная история с ним произошла на другой стройке, на Щелковской, где респондент работал производителем работ. Обещали платить 400 долл. в месяц, деньги должны были выплатить по окончании работы. Ежедневно выдавали на питание по 30–50 рублей. Работал там почти три месяца. Пока еще ничего больше не заплатили. Прораб грозит милицией, потому что у респондента нет регистрации. В июне респондент нашел новую работу в районе метро «Каховская» — благоустройство школьной территории. При найме обещали 300 долл. в месяц. Через месяц респондент попросил зарплату, однако бригадир заявил, что рабочий проработал только 4 дня и заплатил 1,5 тысячи рублей.

Пришел за помощью в фонд «Таджикистан», надеется с помощью его сотрудников получить от нанимателей свои деньги.

«Пострадавший» № 9.

Земляки помогли найти работу — за городом, в Лобне, строительство загородного дома. Зарплата около 300 долл. в месяц. Работают по 10 часов в день без выходных, оплата почасовая. Один раз в 2–3 недели берет один выходной, чтобы съездить к родственникам. Живут там же, в поселке вместе с земляками снимают сарай.

Брат работает на стройке в Москве (строительство рынка), живет в Лобне, там же, где и респондент. 7 июня брат ушел из дома, поехал в Москву. Вечером домой не вернулся. *«Я ничего о нем не знал. Ходили в милицию, спрашивали, но нам говорили, что такого там нет. Через 10 дней, 17 июня, ребята, которых забирали в отделение, сказали, что видели брата в милиции, в «обезьяннике»*. В милиции респонденту сказали, что у его брата якобы нет паспорта. Увидеться с

братом не разрешили. Через две недели респондент узнал, что его брата обвиняют в хранении наркотиков. Арестованного перевели в Тимирязевское (№ 74) отделение милиции, в спец-приемник, родных к нему по-прежнему не пускали. «Начальство», по словам респондента, разговаривать с таджиками отказалось, следователь, ведущая дело, говорила с ними грубо, ничего толком не объяснила.

Мирзо обратился за помощью в фонд «Таджикистан» и «Гражданское содействие» к С. Ганнушкиной.

Комментарий Г. Джураевой: *«Статья 228, часть 1 — хранение наркотиков — наиболее распространенное обвинение таджикам. В подавляющем большинстве случаев такие обвинения являются подложными. Дело в том, что по закону милиция не имеет право задерживать арестованного без предъявления обвинения на срок более 10 суток. Сейчас мы будем доказывать, что парень не наркоман. Запросили в Таджикистан — в органы внутренних дел по месту жительства, взяли подтверждение в землячестве, что он хороший парень».*

10 июля брата Мирзо судили в Измайловском муниципальном суде, освободили из зала суда. Адвокат за 1000 долл., которые собирали среди земляков, выиграл дело.

«Пострадавший» № 10.

В Москву на заработки приехал первый раз, с женой. Живут в снимаемой квартире еще с 6 коллегами. На работу устроился с помощью земляков. Жена работает уборщицей в магазине.

Конфликт 1. Работал на строительстве развлекательного центра (?), резчиком и укладчиком мраморных плит, по устной договоренности. С работодателем — посредником (армянин) — были оговорены условия оплаты и объем работы. Работали в две смены с 9 утра до 8 вечера, с 9 вечера до 8 утра, продолжительность одной смены 10 часов. Заплатить должен был после выполнения определенного объема работ. Работодатель обещал заплатить по 150 долларов на каждого. *«Мы договорились с ним так. Мы делали площадку на каждом этаже. На одном этаже сделаем, он заплатит. Делаем на другом. Так надо было сделать площадку на трех этажах. Чем быстрее сделаем, тем быстрее он нам заплатит. Мы на одном этаже закончили, а он не заплатил. Говорит: «Дальше работайте» Мы на другом этаже сделали, он опять не заплатил. Говорит, когда совсем закончите, тогда заплачу сразу за все. А мы ему сказали, что работать не будем, пока не заплатит за сделанное. А он все равно не заплатил. Теперь мы не работаем, а он не платит».*

Конфликт 2. Строительство ресторана, проводили канализацию. Работодатель — грузин — обещал каждому заплатить по 300 долларов сразу за всю работу. Но тоже ничего не заплатил.

По этим случаям «пострадавший» с другими членами бригады обратился за помощью к юристу центра «Миграция и право». Но так как на момент опроса ситуация с оплатой труда не изменилась, в помощь уже не верит. Считает, что им никто не может помочь. *«Если он решил, что нам не заплатит, то и не заплатит».*

Все это время «пострадавший» был вынужден подрабатывать после работы и в редкие выходные, чтобы были деньги на еду и оплату жилья — убирает мусор. Говорит, что такая работа выгодна, т.к. за нее платят каждый день.

На следующий день после интервью собирался идти устраиваться на работу в турецкую строительную фирму.

«Пострадавший» № 11.

В начале июня 2003 года через знакомых устроился разнорабочим на стройку на территории ТЭЦ в районе метро «С». Договаривались устно о заработной плате (выплата еженедельно) и условиях работы на два месяца работы. Работали без выходных две недели по 10–12 часов в сутки, бригада работала по ночам (днем работала бригада армян) — ночной график работы был оговорен при устройстве на работу. Выполняли грубые строительные работы (долбили стену, вывозили мусор). Проработали неделю — денег не заплатили, сказали, что заплатят через неделю. Отработали еще неделю — снова ничего не заплатили, пообещали неопределенно, что заплатят позже. Работа была тяжелая, «Пострадавший» сильно уставал. Отработав две недели бесплатно, он ушел с работы. До сих пор ему ничего не выплатили. По поводу невы-

платы заработной платы никуда не обращался (кроме бригадира на стройке), так как считает, что это бесполезно — никто помочь не сможет.

«Пострадавший» № 12.

Трудовой конфликт 1: (февраль — март 2003 г., Подмосковье). Работал укладчиком плитки на строительстве санатория «А». Устроился через знакомого рабочего, который там работал. Об оплате и условиях труда договаривались устно (\$1,5 в час, в месяц обещали \$450). Никаких документов при приеме на работу не потребовалось. Работал по 10 часов в день (иногда по 15 часов в день), выходной один день в неделю — воскресенье. Проживал в строительном вагончике без удобств на территории стройки. На строительстве работали жители Подмосковья, им за аналогичную работу платили больше, чем таджикам. В выходные дни подрабатывал грузчиком (зарабатывал 200 рублей в день). По истечении месяца деньги не заплатили, обещали через полмесяца все выплатить, прошло полмесяца — денег никаких не выплатили. «Пострадавший» прекратил там работать. Деньги не выплачены до сих пор (прошло четыре месяца). Он периодически обращается в фирму, но результата нет: «каждый раз обещают скоро выплатить».

Трудовой конфликт 2: (апрель 2003 г., Москва). Работал штукатуром на строительстве жилого дома в районе метро «Щ». Устроился на работу через посредника, который подошел к «пострадавшему» на Павелецком вокзале и предложил эту работу. Об условиях работы договаривались устно с бригадиром, никаких бумаг не подписывал. Должны были заплатить \$250 за месяц работы (оплата почасовая — \$1,5 в час). Работали по 8–9 часов в день, выходной один раз в неделю — воскресенье. В выходные дни приходилось подрабатывать грузчиком, так как не было денег на проживание (оплата квартиры, питание), приходилось периодически занимать деньги у знакомых. Рабочий отработал месяц, в обещанный день заработную плату не выплатили, пообещали через месяц. Он ушел, так как одновременно работать на стройке и подрабатывать по выходным, чтобы заработать деньги на проживание, — тяжело.

«Пострадавший» № 13.

(конец апреля — конец мая 2003 г., г. Москва). В конце апреля устроился работать отделочником на строительство трехэтажного торгового комплекса (метро «Т»). Нашел место работы следующим образом: «Мы приехали на стройку на Новых Черемушках, там встретили этого мужика-болгарина, он сказал, что есть хорошая работа, хорошо заплатят, мы с ним час сидели, разговаривали, договорились и поехали туда — на стройку магазина, он сказал нам, как туда добраться. Мы приехали и сразу устроились на работу». Проживали прямо на стройке (в помещении строящегося торгового комплекса). Договаривались (устно), что за объем работы (один этаж) 8 человек (бригада таджиков) получают 13 тысяч долларов США. Работали каждый день с 8 утра до 17–18 часов вечера (8–9 часов в день), выходных практически не было: немного отдыхали в воскресенье. Работали месяц, в конце месяца попросили зарплату: «Они (хозяйка женщина и болгарин, который их нанимал. — *Н.Г.*) нам сказали, что мы не доделали работу, ничего не заплатили, после этого привезли сюда еще рабочих — остались еще 2-й и 3-й этажи, сказали, что они будут здесь работать, а нам сказали: место освободите и уезжайте отсюда, а то мы сейчас милицию приведем». Потом заплатили каждому из 8 работавших там таджиков по \$200 — всего \$1600, после чего им было сказано освободить помещение, в противном случае — пригрозили, что обратятся в милицию.

«Пострадавший» № 14.

Работает на строительстве жилых домов (строительная компания «М») 2,5 месяца (с середины мая 2003 г.). Всего за это время работал на двух объектах (внутренняя отделка). В настоящее время работает штукатуром на отделке жилого дома в Люберцах (работает меньше месяца).

Устраивался на работу через знакомых, при приеме на работу никаких документов (даже паспорта) бригадир не спрашивал. Об условиях работы и оплате договаривались устно (с бригадиром), оплата производится за объем работы: за штукатурные работы — 65 рублей/ кв.м., затирка — 20 руб./кв.м., покраска — 10 руб./кв.м. В бригаде 8 человек, бригадир распределяет, кто, какую работу и в каком объеме выполняет. В месяц у пострадавшего выходит \$200–250.

За первый месяц работы заплатили в соответствии с объемом выполненной работы (как договаривались), за второй месяц заплатили на 1000—1500 рублей меньше (каждому рабочему в бригаде), чем стоит выполненный объем работ, объяснили это тем, что был перерасход материалов. Обращаться ни к кому не стали, так как при подобной ситуации в прошлом году начальство ответило рабочим: «Хотите — работайте, не хотите — уходите».

«Пострадавший» № 15.

(Сентябрь-октябрь 2002 г., Москва.). Работал штукатуром на строительстве жилого дома (метро «Т»), работодатель — маленькая русско-югославская строительная компания, устроился «через брата», работал в бригаде таджиков (6 человек). Об оплате (за объем работы) договаривались устно. За месяц выполнили необходимый объем работы, но обещанных денег (\$2000 на 6 человек) не заплатили, сказали «ждите деньги», проработали еще две недели — денег не заплатили, ушли, стали искать другую работу. «Пострадавший» еще два — три месяца «бегал за деньгами», обращался в офис, никаких объяснений по поводу невыплаты денег не дают, говорят «приходите завтра, послезавтра...». Денег до сих пор не выплатили (прошел почти год). «Пострадавший» периодически обращается в офис, где ему ничего конкретно не говорят. Вместе с таджиками на отделке работали русские, молдаване, украинцы — никто денег не получил.

«Пострадавший» № 16.

Невыплата заработной платы (в размере \$30000) бригаде таджиков — 40 человек — за 2,5 месяца работы на отделке жилого дома в Москве в июле — сентябре 2001 года. «Пострадавший» работал бригадиром в этой бригаде и еще «курировал» 3 бригады на других строительных объектах. Ему пришлось выплатить рабочим аванс в размере около трех тысяч долларов США через полмесяца работы — «из своего кармана» («остальным трем бригадам платили нормально, мне там полагалась доля, и еще братишка подбросил денег»). Об оплате и объеме работы бригадир договаривался с двумя посредниками устно. По истечении месяца работы денег не выплатили, обещали заплатить через месяц, прошло еще полтора месяца — деньги опять не заплатили, бригадир поругался с генеральным директором строительной фирмы, бригада прекратила работу. Вот уже почти два года бригадир пытается получить деньги, но безуспешно: фирма постоянно меняет месторасположение офиса, генерального директора приходится постоянно разыскивать, первоначально обещанную сумму снизили в несколько раз, но и эти деньги бригадиру не выплатили. Посредник — молдаванин получил за работу бригады \$7000, но не отдал деньги бригадиру, объяснив это тем, что эти деньги фирма ему должна за работу, выполненную другой бригадой. Посредника посадили в тюрьму за мошенничество: присвоение денег, заработанных бригадой за 2,5 месяца. Бригадир так и не получил никаких денег, он ищет неформальные каналы получения денег (выбивание долга за 50% от суммы долга).

«Пострадавший» № 17.

Приезжает в Россию на заработки не первый раз. Был на заработках в Волгограде, Самаре, Саратове. Но уровень жизни в этих городах ниже, соответственно возможности заработать больше денег тоже меньше. Поэтому последнее время предпочитает приезжать в Московскую область.

«Пострадавший» на заработки приехал, как и в предыдущие поездки, в составе бригады, сформированной в зимний период в Таджикистане, но несколько позже, чем все члены бригады. Бригада работает на строительстве дома в дачном поселке Подмосковья. Его конфликт с работодателем заключается в том, что на момент опроса «пострадавший» не имел законной регистрации и своего паспорта. Паспорт респондента, по его словам, был отдан хозяйкой квартиры на регистрацию и там, по неизвестным ему причинам, задержан. В милиции от «пострадавшего» требуют «штраф» за паспорт в размере 2000 рублей, которых он еще не заработал. Работодатель же грозит выгнать респондента с работы по этой причине. В итоге респондент попал в ситуацию порочного круга: чтобы выкупить паспорт надо заработать деньги, чтобы иметь возможность продолжать работу, нужен паспорт. Нетипичность этого случая заключается в том, что обычно рабочие не вступают в контакт непосредственно с работодателем. Все проблемы решает бригадир. Работодатель, как правило, не интересуется документами рабочих и их регистрацией. В этом случае идет разбирательство непосредственно между

рабочим и работодателем, минуя бригадира. Работодатель дал «пострадавшему» срок решения его проблем с паспортом до первой проверки со стороны администрации садоводческого кооператива или правоохранительных органов. В случае отсутствия паспорта во время проверки (которая может случиться в любой момент), рабочий будет уволен. В сложившейся ситуации «пострадавший» ведет затворнический образ жизни, передвигаясь строго только в пределах участка, на котором идет стройка. Помочь в данной ситуации «пострадавшему», по его словам, никто не может, т.к. так решил «хозяин».

«Пострадавший» № 18.

Приехал на заработки в Россию в первый раз. Работу искал самостоятельно по подсказке земляков. Конфликт заключается в том, что «пострадавший» нанес материальный ущерб работодателю – уронил дорогостоящее стекло. Работодатель насчитал «пострадавшему» сумму возмещения убытка в 35 тыс. рублей и заставляет его работать до покрытия этой суммы. «Пострадавший» получает от работодателя на питание по 50 рублей в день. Остальной его заработок, по словам работодателя, идет в погашение долга. «Пострадавший» не знает реальную сумму своих заработков, поэтому даже предположительно не может сказать, когда закончится срок его принудительной работы. Проживание респондента на квартире оплачивают земляки. Таким образом, у него растет долг и перед ними. Долг землякам «пострадавший» будет обязан покрыть не позднее, чем через год, в противном случае на сумму долга будут насчитаны проценты. «Пострадавший» не знает, кто бы ему смог помочь в сложившейся ситуации. В целом же считает, что защищать таджиков, приехавших на заработки в Россию, должны, прежде всего, правоохранительные органы России: *«милиция не должна обирать нас, а должна защищать от поборов. Должно помогать посольство Таджикистана в Москве, нужно заключить какие-то межправительственные соглашения. Может быть, должны помогать таджикские национальные объединения в Москве, но я не знаю, чем именно они могли бы помочь».*

«Пострадавший» № 19.

Приехал на заработки первый раз. Имеет высшее строительное образование. Приехал на заработки один. Надеялся устроиться в Москве по своей основной квалификации – строителем метро. Не удалось. Работает в Подмоскowie, на территории садоводческого кооператива, один без бригады, т.к. в этом месте нет его родственников или земляков, *а чужих в существующие уже бригады не берут.*

Постоянного длительного места работы не имеет. Регулярно попадает в ситуации с обманом при расчете за работу. На последнем месте работы работодатель заплатил значительно меньше за работу, объясняя свое решение тем, что «пострадавший» жил в его строящемся доме. Но данная ситуация оговаривалась во время приема на работу, и тогда не было речи об оплате проживания. «Пострадавший» ощущает себя униженным и бесправным, но за помощью или защитой ни к кому не обращается. Считает, что консул Таджикистана в России сам себя защитить не может, не говоря уже о нелегальных рабочих.

«Пострадавший» № 20.

Приезжает на заработки в Россию с периода начала гражданской войны 12-й раз. Первоначально ездил один, устраивался на работу с помощью друзей по армии (воинов-интернационалистов, служили в Афганистане). Позднее стал самостоятельно формировать бригады. Но в прошлом году был обвинен в провозе наркотиков и лишен возможности быть бригадиром. В этом году приехал один. Испытывает серьезные трудности при поиске работы.

По отношению ко мне была допущена чудовищная несправедливость, когда меня обвинили в провозе наркотиков. Меня сразу же лишили работы бригадира, я остался без средств к существованию. Чтобы вернуться в прошлом году домой, я был вынужден занимать деньги у своих русских товарищей. В этом году я приехал без бригады, несмотря на мою высокую квалификацию, мне труднее, чем большинству других таджиков, находить работу, так как земляки, опасаясь конкуренции с моей стороны, намекают потенциальным хозяевам, что у меня нелады с законом. Но это такие же нелады, как и у большинства других таджиков, т.е. отсутствие регистрации и разрешения на работу. Мои старые товарищи-афганцы также отделились от меня, я к ним не обращался.

В настоящее время занят на отделке строящегося дома в садоводческом товарище. Партнеров по работе подобрал сам. С работодателем знаком по опыту прежней работы, поэтому обмана с его стороны не боится. На предыдущем месте работы, которое заключалось в рытье колодца, был обманут работодателем. Последний совсем не заплатил за работу, сославшись на низкое качество работ.

(Исследователям удалось побывать на месте «происшествия» и побеседовать с работодателем. Со слов работодателя ситуация выглядит следующим образом. Несколько таджиков подрядились вырыть на садовом участке колодец. Но указанное хозяином участка место для колодца им не понравилось. Возник спор. Каждая из сторон утверждала, что точно знает место, где надо рыть колодец, ссылаясь на свою компетентность в этих вопросах. В итоге хозяин участка согласился на место, указанное рабочими. Предупредив, что если в колодце не окажется воды, за работу не заплатит. Что и случилось. В колодце действительно нет воды.)

«Пострадавший» № 21.

В Россию на заработки приехал первый раз. Плохо владеет русским языком, не ориентируется в обстановке. Ехал на указанное родственниками место работы. Но из-за плохого владения русским языком приехал совсем в другое место. По дороге в один из населенных пунктов Подмосковья был избит местными хулиганами: «*пьяные лысые молодые люди*». «Пострадавший» в избитом виде побоялся возвратиться в Москву, стал искать земляков в том же районе. Нашел бригаду строителей-таджиков, которые взяли его к себе временно, до приезда своего рабочего. Там проработал до приезда рабочего и был вынужден уйти, предоставив ему рабочее место. Позднее устроился через земляков на строительство офиса одной компании в пригороде Москвы. Когда пришло время платить заработную плату, работодатель платить отказался, сославшись на отсутствие денег.

Мы, рабочие-таджики, пытались выяснить, кто хозяин стройки, но не смогли этого сделать. Прораб у нас был русский, бригадир — таджик, но они не смогли решить вопрос с нашей зарплатой. Тогда наша бригада устроила забастовку: мы выходили на работу, но ничего не делали. Прораб хотел навести на нас милицию, но вопрос уладил бригадир: он договорился, что пока нас уберет со стройки, а потом, когда деньги появятся, мы снова вернемся на объект. Я уехал в знакомое место, где отсиживался после побоев, но в бригаду меня не взяли, потому что у них мало работы, не хватает своим. Бригадир из Москвы выдал мне и всем другим членам бригады деньги — по 250 рублей на неделю. Остальные должен заплатить, когда с ним рассчитается хозяин. Бригадир отобрал у нас всех паспорта. Вот я сижу здесь и жду, хотя никакой уверенности в том, что мне заплатят, у меня нет.

По заявлению «пострадавшего», во время забастовки бригадир был против рабочих. Он был бы рад, чтобы они просто уехали на родину, но у последних нет денег даже на билет домой. Рабочие хотели обратиться в таджикскую правозащитную организацию в Москве. Они слышали, что есть несколько таких организаций. Но конкретно выяснять их адреса и телефоны не стали, потому что бригадир запретил это делать. Он сказал рабочим, что не станет им помогать, если они обратятся к кому-то за помощью.

Случаи травматизма на рабочем месте, в том числе со смертельным исходом

Зафиксированы сотрудниками Информационно-правового центра «Миграция и право» (структурное подразделение Регионального общественного фонда «Таджикистан»).

1. **2002 г.** В Подмосковье умер строитель из Язгуляма. Болел гепатитом, жил в подвале. Звонил брат Одилмамада.
2. **Москва (декабрь–март 2002–2003 гг.).** На строительной площадке турецкой строительной фирмы произошел взрыв газового баллона (третья декада декабря 2002 г.). Среди пострадавших оказались два таджика. Пострадавшие были направлены в ожоговое отделение больницы им. Склифосовского. Один из пострадавших – Сабзалиев – умер в январе 2003 г. Второй пострадавший – Мухаммадиев Озар – находился на лечении еще два месяца, на реабилитационный курс было необходимо 3 тысячи долларов США. Первоначально работодатель выделил \$500, затем, после переговоров с сотрудником Информационно-правового центра «Миграция и право», работодателем было передано на лечение еще \$650 и \$200 выделил ИПЦ «Миграция и право». Как только Мухаммадиева О. довели до состояния транспортабельности, его вывезли в Таджикистан.
3. **Мытищинский район. 19 мая 2003 г.** 2 сотрудника правоохранительных органов в районе «Митино» потребовали у 15 таджиков, проживающих там (работают на стройке), 1000 рублей. В 22 часа на двух машинах подъехала милиция, всех вывели на улицу и, требуя деньги, стали избивать. В результате 22-летний Шарипов С.В. умер. Дело ведет адвокат, с которым сотрудничает Информационно-правовой центр «Миграция и право». Дело заведено в отделении милиции по месту происшествия, в настоящее время следователь пытается все свести к «превышению служебных полномочий сотрудником милиции».
4. **Москва. 2002 г.** Бобоев Рустам Эмбоевич, 1975 года рождения, погиб при пожаре на строительной площадке фирмы «Донстрой» (метро «Щукинская»). Работодатель принял участие в отправке тела в Таджикистан и помощи родным.
5. **Июнь 2003 года, Москва.** Гулруз Шозиев, 1954 года рождения, упал с 3-го этажа стройки, умер. Работодатель под нажимом сотрудника Информационно-правового центра «Миграция и право» помог отправить тело в Таджикистан (примерно \$700).

Законодательная база РТ, регулирующая процессы миграции

| | |
|-----------------------------|---|
| 15 апреля 1994 года | Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов |
| 30 декабря 1998 года, № 535 | Постановление Правительства РТ «О соглашении о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией» |
| 11 декабря 1999 года | Закон Республики Таджикистан «О миграции» |
| 20 февраля 2002 года | О внесении изменений и дополнений в закон Республики Таджикистан «О миграции» |
| 26 июля 2000 года, № 322 | Постановление Правительства РТ «Об утверждении Положения о Государственной миграционной службе при Министерстве труда и занятости населения РТ» |
| 2 апреля 2001 года, № 554 | Указ Президента Республики Таджикистан «Об усилении борьбы с незаконной миграцией в Республике Таджикистан» |
| 9 июня 2001 года, № 242, | Постановление Правительства РТ «О концепции трудовой миграции граждан Республики Таджикистан за границу» |
| 25 июля 2001 года, № 608. | Указ Президента Республики Таджикистан «О порядке выдачи разрешений (лицензий) на деятельность по трудоустройству граждан Республики Таджикистан за границей и привлечения в Республику Таджикистан иностранной рабочей силы» |
| 30 декабря 2001 года, № 595 | Постановление Правительства Республики Таджикистан «О мерах по упорядочению процессов трудовой миграции» |
| 3 декабря 2002 года, № 480 | Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы внешней трудовой миграции граждан РТ на 2003–2005 годы» |
| 28 мая 2003 года | Положение «О Представительстве Министерства труда и социальной защиты населения РТ в РФ» |
| 6 июня 2003 года, № 264 | Постановление Правительства Республики Таджикистан «О введении порядка учета внешней миграции граждан Республики Таджикистан» |
| 4 августа 2003 года, № 350 | Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Проекте Соглашения между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о трудовой деятельности и защите прав граждан РТ в РФ и граждан РФ в РТ» |

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Асроров И., Асророва З. Экономика Таджикистана в годы независимости. – Центральная Азия и Кавказ, 2001 г., № 6.
2. Грищенко Р., Соловьев Ю. Проблемы миграции в странах СНГ. – Общество и экономика, 2003 г., № 2.
3. Зайончковская Ж. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи и личности. – Миграция населения, Вып. 2: Трудовая миграция в России. М., 2001 г.
4. Карачулина Л. Б. Географический анализ интенсивности миграционных связей России и ее регионов с республиками ближнего зарубежья (1989 – 1997 гг.). – М., 1999 г.
5. Конституция РФ.
6. Миграционная ситуация в городской местности России к началу XXI века. – М., 2001 г.
7. Миграция в России. Проблемы правового обеспечения. – Саратов, 2001 г.
8. Миграция населения. Вып. 1. Современная миграционная ситуация в России. – М., 2001 г.
9. Миграция населения. Вып. 2. Нелегальная миграция и занятость иностранной рабочей силы. – М., 2001 г.
10. Миграция населения. Вып. 6. Миграционная политика. – М., 2001 г.
11. Пластинина Т.Ю. Некоторые особенности статистики и учета нелегальной иммиграции. – Статистика и учет миграции населения. Вып. 8. – М., 2001 г.
12. Положение о привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы (утв. Указом Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146).
13. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon026.html>
14. Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу от 30 декабря 2002 г. № 941.
15. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon028.html>
16. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.10.2002 № 782 «Об утверждении квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности». – <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon029.html>.
17. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2002 г. № 941 «О порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу».
18. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon027.html>
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 754 «Об утверждении перечня территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение».
20. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon32.html>
21. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 755 «Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу».
22. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon33.html>
23. Приказ Минтруда РФ, МВД РФ и Минэкономразвития РФ от 29 ноября 2002 г. № 238/1205/397 «О распределении по субъектам РФ утвержденной Правительством РФ на 2003 г. квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности».
24. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon30.html>

-
25. Рахимов Р., Нурмахмадов М. Внешняя трудовая миграция и политика занятости. — Общество и экономика, 2002 г., № 2.
 26. Семенова И. Не уверен — не нанимай. — Российская газета, 24 июня 2003 г.
 27. Соболева С.В., Чудаева О.В. Иностранцы на российском рынке труда. — ЭКО, 2001 г., № 1.
 28. Трудовая миграция из Таджикистана. Исследование МОМ в сотрудничестве с Научно-исследовательским центром «ШАРК», 2002 г. На правах рукописи.
 29. Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. — Трудовой кодекс РФ. Официальный текст. — М.: 2002 г.
 30. Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146 «О привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы».
 31. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon025.html>
 32. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ.
 33. Федеральный закон РФ «О государственной границе Российской Федерации».
 34. Федеральный закон РФ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 18 июля 1996 г.
 35. Шумский Н. Экономическая интеграция государств Содружества. — Вопросы экономики, 2003 г., № 6.
 36. Экономика Республики Таджикистан в 2002 году. — Общество и экономика, 2003 г., № 2.