

# **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ЗАНЯТОСТИ**

Copyright © Международная организация труда, 2006

Публикации Международного бюро труда охраняются авторским правом в соответствии с Протоколом 2 Всемирной конвенции об авторском праве. Тем не менее краткие выдержки из них могут воспроизводиться без получения разрешения при условии указания источника. Для получения прав на воспроизведение или перевод следует обращаться по адресу:  
ILO Publications (Rights and Permissions), International Labour Office, CH-1211 Geneva 22, Switzerland.  
Международное бюро труда приветствует подобные обращения.

---

ISBN 92-2-118627-X и 978-92-2-118627-4 (печатное издание)

ISBN 92-2-118628-8 и 978-92-2-118628-1 (web pdf)

*Первое издание, 2006 г.*

---

Названия, соответствующие практике, принятой в Организации Объединенных Наций, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе какой-либо страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Ответственность за выраженные в подписных статьях, исследованиях и прочих произведениях мнения лежит исключительно на их авторах, и факт публикации не означает, что Международное бюро труда поддерживает излагаемые в них мнения.

Упоминание названия фирм, коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных книжных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах; их можно также получить непосредственно в отделе публикаций Международного бюро труда: ILO Publications, International Labour Office, CH-1211 Geneva 22, Switzerland. Там же можно бесплатно получить каталог публикаций МБТ или перечень последних изданий.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: [pubvente@ilo.org](mailto:pubvente@ilo.org) или на сайте [www.ilo.org/publns](http://www.ilo.org/publns).

## Предисловие

В мире назревает кризис с молодежной занятостью. Как развивающимся, так и развитым странам приходится искать пути решения сложной задачи создания достойных и постоянных рабочих мест для обширной группы молодых женщин и мужчин, ежегодно вливающихся на рынок труда. Проблеме молодежной занятости уделяется самое серьезное внимание в программах международного развития. Она занимает одно из центральных мест в Целях развития тысячелетия, ее важность была в очередной раз подтверждена министрами и главами делегаций, принимавшими участие в заседаниях сегмента высокого уровня основной сессии Экономического и социального совета ООН (ЭКСОС) 2006 года и обязавшимися "разрабатывать и реализовывать стратегии, которые обеспечивают молодежи во всем мире реальные и равные возможности по поиску полной и производительной занятости и достойных условий труда".<sup>1</sup>

Понимая, что в случае неудавшейся попытки интегрировать молодежь на рынке труда это будет иметь серьезные последствия для экономического развития и процветания стран, трехсторонние партнеры приняли в июне 2005 года резолюцию по молодежной занятости, в которой подробно изложен "план действий МОТ по продвижению достойного труда".<sup>2</sup> Одним из пунктов этого плана является распространение знаний о характере и масштабах молодежной занятости, безработицы и неполной занятости. Именно такую задачу призван решать доклад МОТ "Мировые тенденции в сфере молодежной занятости".

В этом докладе приводится дополнительное подтверждение того, что во всем мире молодым людям при вступлении в трудовую жизнь приходится сталкиваться с возрастающими трудностями. Один из основных выводов заключается в том, что глобальный дефицит возможностей для достойного труда привел к ситуации, при которой каждый третий молодой человек в мире либо ищет, но не может найти работу, либо полностью прекратил ее поиски, либо работает, но все равно живет за чертой бедности менее чем на 2 доллара США в день. Без соответствующей стартовой позиции для правильного начала трудовой деятельности у молодого человека меньше шансов сделать выбор, который улучшил бы перспективы на получение работы как для него самого, так и для его будущих детей. Все это, в свою очередь, переносит из поколения в поколения такие явления, как недостаточное образование, низкопроизводительный труд и бедность работающего населения. Поэтому, как отмечается в докладе, ООН необходимо в кратчайшие сроки разработать стратегию, направленную на расширение возможностей реализации производительного потенциала молодежи путем создания достойных рабочих мест.

В докладе изложены результаты эмпирических исследований, а также приводятся количественные оценки реального положения дел на рынках молодежного труда, анализ которых позволит различным странам приступить к процессу выявления основных проблем, стоящих перед молодежью, в целях разработки политики, в наибольшей степени отвечающей их конкретным потребностям. В то же время, содержащиеся в докладе данные и выводы расширят возможности программы молодежной занятости МОТ по оказанию помощи различным странам в разработке последовательных и согласованных мер обеспечения занятости молодежи на основе анализа информации о рынках труда.

Для дальнейшего расширения базы знаний о молодежной занятости необходимо не только разрабатывать новые показатели, но и находить пути и способы использования уже существующих (уровень экономической активности, уровень занятости, уровень безработицы, занятость по статусу и по секторам, длительная безработица, неполная занятость, продолжительность рабочего времени и уровень бедности). Трудность, однако, заключается в том, что в настоящее время многие из перечисленных здесь показателей состояния рынка труда применить к молодежи невозможно, потому что большинство стран не представляют данные с разбивкой по возрасту. МОТ умножает свои усилия по сбору данных с разбивкой по

<sup>1</sup> ECOSOC High-level Segment: Ministerial Declaration, 5 July 2006, E/2006/L.8.

<sup>2</sup> ILO: "Conclusions on promoting pathways for decent work for youth", paragraph 5, ILC, 93rd Session (Geneva, 2005); [www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc93/pdf/resolutions.pdf](http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc93/pdf/resolutions.pdf).

возрастным группам. Это поможет уже в обозримой перспективе повысить точность и надежность анализа положения на рынке труда.

## От авторов

Настоящий доклад подготовлен Сарой Элдер и Доротеей Шмидт из Группы МОТ по тенденциям в сфере занятости (Департамент занятости и анализа рынка труда), которую возглавляет Лоренс Джефф Джонсон. Особая благодарность выражается Стивену Капсосу за его постоянную помощь в разработке Модели глобальных тенденций занятости, на основе которой были получены использовавшиеся в настоящем докладе сводные показатели по всему миру и по отдельным регионам, а также Иву Перарделю за представленную информацию и содействие в исследованиях. Мы также хотели бы выразить признательность Хосе Мануэлю Саласару-Ксириначу за его поддержку нашей работы по подготовке доклада как части исследований по программе молодежной занятости Сектора занятости МОТ. Огромную пользу в работе над докладом принесли полезные и конструктивные замечания Рашида Амджада, Лоры Брюер, Мариэнджелс Форчуни, Стивена Перси и Джованны Россиньотти. Неоценимую помощь оказали Джулия Ли и Эвелин Ральф, отвечавшие за административное обеспечение и редакторскую правку. Наконец, Группа по тенденциям в сфере занятости хотела бы также выразить благодарность всем тем, кто участвовал в сборе и распространении информации о рынках труда как в МОТ, так и на уровне отдельных стран. Результаты исследований, представленные в серии докладов о мировых тенденциях в сфере занятости, по существу являются для нас лишь исходными данными. Мы пользуемся представившейся нам возможностью, чтобы стимулировать усилия по дополнительному сбору и распространению информации с разбивкой по возрастным группам на уровне отдельных стран. Это позволит повысить точность анализа мировых тенденций в сфере молодежной занятости в будущих изданиях доклада.

# Содержание

1. **Общая информация** .....
  - Почему нужно уделять внимание молодежи? .....
  - Каково положение молодежи на рынке труда?.....
  - Заблуждения в отношении молодежи и рынков молодежного труда .....
  - Выводы и перспективы.....
2. **Тенденции на рынке молодежного труда** .....
  - 2.1 Демографические тенденции и изменения в уровне экономической активности молодежи.....
  - 2.2 Тенденции в сфере молодежной занятости.....
  - 2.3 Тенденции в сфере молодежной безработицы .....
  - 2.4 Другие показатели рынка труда для молодежи .....
  - 2.5 Выводы .....
3. **Тенденции среди молодежи, живущей в нищете, и среди молодых "работающих бедных"**.....
  - 3.1 Численность молодежи, живущей в нищете.....
  - 3.2 От молодежи, живущей в нищете, к молодым "работающим бедным" .....
  - 3.3. Для чего нужна дополнительная информация о бедных .....
4. **Экономическая неактивность молодежи и ее уязвимость на рынке труда**.....
  - 4.1 Экономическая неактивность молодежи.....
  - 4.2 Уязвимость молодежи на рынке труда.....
5. **Переход от учебы к трудовой деятельности** .....
  - 5.1 Что понимается под "переходом"?.....
  - 5.2 Переход от учебы к трудовой деятельности в представлении МОТ:  
оценка численности перешедших к достойному труду .....
  - 5.3 Некоторые предварительные результаты.....
  - 5.4 Выводы .....

## Приложения

- 1 Основные показатели состояния региональных рынков молодежного труда и проблемы, на которые следует обратить внимание .....
- 2 Мировые тенденции в сфере занятости – распределение стран по регионам .....
- 3 Глоссарий терминов рынка труда .....

## Список литературы.....

## Таблицы

- Таблица 2.1: Доля молодежи в населении трудоспособного возраста, 1995 и 2005 гг. ....
- Таблица 2.2: Изменение численности молодежных трудовых ресурсов и молодежного населения в период с 1995 по 2005 гг. и предполагаемый чистый прирост молодежной рабочей силы за период с 2005 по 2015 гг. ....
- Таблица 2.3: Уровни экономической активности молодежи, с разбивкой по полу, 1995 и 2005 гг. ....
- Таблица 2.4: Численность занятой молодежи и коэффициенты молодежной занятости.....
- Таблица 2.5: Общая численность безработной молодежи, 1995, 2004 и 2005 гг. ....
- Таблица 2.6: Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы, 1995 и 2005 гг. ....

Таблица 2.7: Доля молодежи среди безработных и среди населения трудоспособного возраста, 1995 и 2005 гг. ....	.....
Таблица 3.1: Численность голодающей молодежи (1999-2001 гг.) и молодежи, живущей менее чем на 1 и 2 долл. США в день, по регионам, 2002 г. ....	.....
Таблица 3.2: Молодые "работающие бедные", живущие на 1 и 2 долл. США в день, общая численность и доля среди всей занятой молодежи .....	.....
Таблица 4.1: Численность и доля экономически неактивной молодежи (1995 и 2005 гг.), доля женщин среди экономически неактивной молодежи (2005 г.).....	.....
Таблица 5.1: Размер выборки, контрольный период и географическая зона исследования .....	.....
Таблица 5.2: Распределение занятой молодежи в зависимости от вида трудового договора.....	.....
Таблица 5.3: Распределение молодежи, находящейся в процессе перехода, по статусу экономической активности .....	.....
Таблица 5.4: Распределение молодежи, выпавшей из состава рабочей силы, по причинам экономической неактивности, с разбивкой по полу.....	.....
Таблица 5.5: Основные препятствия для трудоустройства, указанные молодыми людьми, находящимися в процессе перехода .....	.....
Таблица 5.6: Распределение молодежи, завершившей переход, по уровням образования.....	.....
Таблица 5.7: Наиболее важные факторы, влияющие на решения работодателей при приеме на работу молодых мужчин и женщин, с разбивкой по видам труда (профессиональный/административный или ручной/производственный) .....	.....
Таблица 5.8: Уровни образования, которым работодатели отдавали предпочтение при приеме на работу молодых мужчин и женщин, с разбивкой по видам труда (профессиональный/административный или ручной/производственный) .....	.....

## Рисунки

Рис. 1: Что мы знаем и чего не знаем о глобальном рынке молодежного труда .....	.....
Рис. 2.1: Распределение молодежного населения по регионам, 2005 и 2015 гг. ....	.....
Рис. 2.2: Распределение населения на детскую, молодежную и взрослую возрастные группы, по регионам, 1995, 2005 и 2015 гг. ....	.....
Рис. 2.3: Численность безработной молодежи и уровень молодежной безработицы во всем мире, 1995-2005 гг. ....	.....
Рис. 2.4: Уровни молодежной безработицы, по регионам, 1995 и 2005 гг. ....	.....
Рис. 2.5: Распределение молодежи и взрослых по статусу экономической активности, 2005 г. ....	.....
Рис. 4.1: Доля экономически неактивной молодежи и ВВП на душу населения (при паритете покупательной способности), 2005 г. ....	.....
Рис. 4.2: Относительное изменение процента учащихся высших учебных заведений и относительное изменение доли экономически неактивной молодежи, по регионам, 1990-2002 гг. ....	.....
Рис. 4.3: Доля тех, кто не работает и не учится, в общей численности молодежи, в среднем по регионам .....	.....
Рис. 4.4: Степень уязвимости молодежи.....	.....
Рис. 5.1: Распределение молодежи по статусу экономической активности, с разбивкой по полу .....	.....
Рис. 5.2: Распределение молодежи по стадиям перехода.....	.....
Рис. 5.3: Распределение респондентов с разными образовательными уровнями по стадиям перехода, Египет и Непал .....	.....
Рис. 5.4: Общая оценка работодателями молодых работников и претендентов на рабочие места, по видам навыков и общей подготовленности.....	.....

## **Врезки**

- Врезка 1: Что такое "молодежь"? .....
- Врезка 2: Применяемая МОТ методика оценки мировых и региональных показателей рынка труда.....
- Врезка 2.1: Почему уровни безработицы среди молодежи выше, чем среди взрослых? .....
- Врезка 2.2: Различия и неравенство на рынке молодежного труда.....
- Врезка 3.1: Что такое бедность?.....
- Врезка 3.2: Кто такие "работающие бедные"?.....
- Врезка 3.3: Наименьшие шансы выбраться из нищеты имеют девушки и молодые беженцы .....



## 1. Общая информация

Молодые женщины и мужчины – это одно из величайших достояний в мире. Они привносят в экономическую жизнь свою энергию, талант и творческое начало и закладывают основы для дальнейшего развития. Но сегодня молодежь отличается также и большой степенью незащищенности в сфере труда. Такие явления последних лет, как замедление темпов роста глобальной занятости<sup>3</sup>, рост безработицы, неполной занятости и разочарования ударили сильнее всего по молодежи. В результате молодые люди сегодня ощущают растущий дефицит возможностей для достойного трудоустройства и значительную неуверенность в экономической и социальной сфере.

Недавно Генеральный секретарь ООН призвал глав государств приложить усилия к тому, чтобы разорвать порочный круг молодежной безработицы, отметив, что молодежь – это наша главная ценность, наше будущее.<sup>4</sup> Эту мысль затем развили министры и главы делегаций, принявшие участие в заседаниях сегмента высокого уровня основной сессии Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) 2006 года и обязавшиеся "разрабатывать и реализовывать стратегии, которые обеспечивают молодежи во всем мире реальные и равные возможности по поиску полной и производительной занятости и достойных условий труда", а также подтвердившие свое обязательство "учитывать вопросы молодежной занятости в программах и стратегиях национального развития; разрабатывать политические меры и программы для расширения возможностей трудоустройства молодежи, в том числе при помощи образования, подготовки и непрерывного обучения с учетом потребностей рынка труда; расширять доступ к работе путем принятия комплексных политических мер, способствующих созданию новых качественных рабочих мест для молодых людей, и облегчать доступ к этим рабочим местам, в том числе путем распространения соответствующей информации и организации необходимого обучения".<sup>5</sup> В настоящем докладе на основе самых последних данных проанализировано состояние рынка молодежного труда и определены препятствия, которые могут возникнуть на пути выполнения этих глобальных обязательств. В нем говорится о необходимости уделять должное внимание молодежи и перечисляются компоненты, из которых можно построить стратегию для решения одной из самых неотложных и общепризнанных глобальных задач.

В настоящем, втором по счету, докладе "Мировые тенденции в сфере молодежной занятости" (2006 г.) скорректированы мировые и региональные показатели состояния рынков молодежного труда, которые были представлены в первом аналогичном докладе 2004 года (раздел 2). Но авторы второго доклада пошли еще дальше и исследовали взаимосвязь между отсутствием возможностей достойного трудоустройства и бедностью, чтобы объяснить, почему многие молодые люди продолжают оставаться бедными несмотря на то, что работают (раздел 3). В 4-м разделе доклада содержится более глубокий анализ факторов, объясняющих значение одного из самых тревожных показателей – экономической неактивности – и причины ее роста в последние годы. В этом же разделе рассказывается о системе выявления тех групп молодых людей, которым на рынке труда труднее всего выбираться из ситуаций, способных самым пагубным образом отразиться на их собственном будущем и на будущем всей экономики в целом. 5-й раздел посвящен процессам перехода молодежи из школьной жизни в трудовую. Изложенные в этом разделе сведения помогут странам выделить конкретные трудности, с которыми сталкивается молодежь в начале трудовой деятельности, и на основании этого

---

<sup>3</sup> ИО, 2006с.

<sup>4</sup> Обращение Генерального секретаря к участникам четвертой Встречи на высшем уровне руководителей Европейского союза/глав государств Латинской Америки и Карибского бассейна, Вена, 12 мая 2006 года; [www.un.org/russian/basic/sg/messages/2006/vienna06.htm](http://www.un.org/russian/basic/sg/messages/2006/vienna06.htm), [www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2030](http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2030).

<sup>5</sup> Ссылка на принятую на сегменте высокого уровня ЭКОСОС Декларацию министров о наращивании глобальных усилий, направленных на расширение возможностей достойного трудоустройства, как необходимого средства для достижения цели международного развития – сокращения числа людей, живущих в крайней нищете, вдвое к 2015 году. Эта Декларация основывается на проводимой МОТ работе по продвижению концепции достойного труда в целях сокращения бедности и обеспечения справедливого, всестороннего и устойчивого развития. См. ECOSOC High-level Segment: Ministerial Declaration, 5 July 2006, E/2006/L.8.

разработать комплекс наиболее подходящих политических мер для исправления сложившейся ситуации.

### **Почему нужно уделять внимание молодежи?**

Молодежная безработица, а также ситуации, которые вынуждают молодых людей бросать поиски работы ("потеря надежд на трудоустройство") либо трудиться в плохих условиях ("неполная занятость"), неблагоприятным образом отражаются на экономике, обществе, жизни отдельных людей и их семей. Отсутствие достойной работы, если с этим приходится сталкиваться в самом начале трудовой деятельности, зачастую надолго лишает человека перспектив хорошего трудоустройства и нередко приводит к формированию неподобающих моделей трудового поведения на всю оставшуюся жизнь. Между молодежной безработицей и социальной изоляцией существует доказанная связь.<sup>6</sup> Невозможность найти работу порождает у молодых людей ощущение незащищенности, бесполезности и ненужности.<sup>7</sup> Таким образом очевидно, что от использования в полной мере своего продуктивного потенциала и получения возможностей достойной трудоустройства больше всего выигрывает сама молодежь.

#### **Врезка 1 Что такое "молодежь"?**

В соответствии с широко распространенной в статистике практикой авторы настоящего доклада относят к молодежи категорию людей в возрасте от 15 до 24 лет. (См. UN, 1992.) Однако в способах определения и количественной оценки молодежи между статистическими органами многих стран по-прежнему существуют некоторые расхождения.

Определение "молодежи" отчасти зависит от конечной цели ее количественной оценки. Если необходимо, к примеру, определить возрастной диапазон, в котором предположительно начинается трудовая деятельность, то статистическое определение молодежи как людей в возрасте от 15 до 24 лет уже не годится, поскольку сегодня все большее число молодых людей откладывает свое вступление в трудовую жизнь до 25 лет и позже. Если же цель заключается в классификации молодежи на основе более широких характеристик (в противоположность простому определению на основе одного лишь возраста), то необходим более социологический взгляд на то, что представляет собой "молодежь". Например, кто-то может понимать под "молодежью" категорию людей, находящихся на переходном этапе от детства к взрослой жизни. В этом случае возраст, в котором начинается такой переход, может быть очень разным в зависимости от конкретной страны и даже слоя людей в одной и той же стране. Если речь идет о переломном этапе в жизни человека, то он может наступить уже в возрасте 10 лет (например, уличные дети) и закончиться в 35 с лишним лет. Такой большой возрастной диапазон означает, что процесс приобретения постоянных средств к существованию, если считать это основным критерием перехода к следующему жизненному этапу – зрелости, может занять довольно длительное время, особенно в бедных странах.

Источники: Curtain, 2002 and 2004. О размытой границе между молодежью и взрослыми см. также UN, 2005, p. 95.

Второй очевидный выигрыш от использования продуктивного потенциала недостаточно востребованной молодежи – экономический. Неработающая молодежь обходится очень дорого. Она не просто ничего не вкладывает в экономическое благосостояние страны, но поступает как раз наоборот. Снижение доходов у представителей молодого поколения со временем приводит к отсутствию накоплений у населения и падению совокупного спроса. Молодых людей, не способных самостоятельно зарабатывать себе на жизнь, вынуждены материально поддерживать их семьи, у которых в результате остается меньше средств на расходы и инвестиции. Общество таким образом теряет инвестиции в образование. Правительства не получают средств для систем социального обеспечения и вынуждены увеличивать расходы на борьбу с последствиями, в том числе на борьбу с преступностью и употреблением наркотиков. Все это создает угрозу для потенциала экономического развития страны. Поэтому стране необходимо уделять должное внимание молодежи просто с точки зрения расчета затрат и выгод.

<sup>6</sup> См., например, Ryan, 2000, а также ECA, 2005.

<sup>7</sup> ILO, 2003, p. 25. Также см. UN, 2005, p. 46.

Молодежи необходимо уделять самое пристальное внимание также и потому, что она является двигателем экономического развития страны. У молодых людей может не хватать опыта, но зато они обычно отличаются более высокой мотивацией и способностью предлагать новые идеи и новое понимание проблем. Отказываться от использования такого потенциала – значит нести экономические потери. Как отмечалось в докладе МОТ 2004 года, если бы удалось снизить уровень молодежной безработицы во всем мире вдвое и тем самым привести его более или менее в соответствие с уровнем безработицы среди взрослых с учетом некоторых естественных расхождений, то мировой ВВП возрос бы, по оценкам, на 2,2 – 3,5 триллиона долларов США в ценах 2003 года, или на 4,4% – 7,0%.<sup>8</sup>

### Каково положение молодежи на рынке труда?

Этот основополагающий вопрос рассматривался в докладе двухгодичной давности. К сожалению, по сравнению с тем, что сообщалось в предыдущем докладе, в глобальных тенденциях в сфере молодежной занятости в общем почти никаких изменений не произошло. Информация, приведенная в разделах 2 и 3 настоящего доклада, подтверждает следующее:

#### Некоторые глобальные тенденции

- Мировые молодежные **трудовые ресурсы**, которые представляют собой совокупность занятой и безработной молодежи, за период с 1995 по 2005 год возросли с 602 до 633 млн. человек (прирост на 5.2%) и, по прогнозам, к 2015 году увеличатся еще на 24 миллиона и составят, таким образом, 657 млн. человек (таблица 2.2).
- За период с 1995 по 2005 год доля рабочей силы среди молодежного населения (**уровень экономической активности** молодежи) в глобальном масштабе снизилась с 58,9% до 54,7%. Это означает, что в 2005 году во всем мире активное участие в экономической деятельности принимал лишь каждый второй молодой человек. За тот же период уровень экономической неактивности молодежи (доля молодых людей, выпадающих из состава молодежной рабочей силы) возрос с 41,1% до 45,3% (таблицы 2.3 и 4.1).
- Численность **занятой** молодежи в 2005 году составила 548 млн. человек, т.е. за десять лет увеличилась на 20,1 млн. Однако, поскольку общая численность молодежи возрастала быстрее, чем численность ее занятой части, доля занятых среди молодых людей (**коэффициент молодежной занятости**) за период с 1995 по 2005 год снизилась с 51,6% до 47,3% (таблица 2.4).
- Численность молодых **безработных** за период с 1995 по 2005 год возросла с 74 до 85 млн. человек, т.е. увеличилась на 14,8% (таблица 2.5).
- **Уровень безработицы** среди молодежи, т.е. процент молодых людей в составе молодежной рабочей силы, которые ищут, но не могут найти работу, составил в 2005 году 13,5% (для сравнения уровень общей безработицы во всем мире составил 6,4%<sup>9</sup>, а уровень безработицы среди взрослых – 4,5%) (рис. 2.3).<sup>10</sup>
- Вероятность безработицы среди молодежи в настоящее время по-прежнему в три раза выше, чем среди взрослого населения; **соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы**, которое в 1995 году составляло 2,8, достигло 3,0 в 2005 году (см. таблицу 2.6).
- Молодые безработные составляют почти половину (43,7%) всех безработных в мире несмотря на тот факт, что, для сравнения, доля молодежи в общей численности населения

<sup>8</sup> Размер ВВП оценивался в текущих ценах в долларах по состоянию на 2003 год с учетом паритета покупательной способности. Оценки были сделаны на основе накопленных за прошлые годы данных об эластичной зависимости между молодежной занятостью и ВВП на уровне стран.

<sup>9</sup> Последние данные МОТ относительно показателей мирового и региональных рынков труда по всем группам населения см. в ILO, 2006с.

<sup>10</sup> Расхождения с предыдущими оценками (в докладе 2004 года) объясняются появлением дополнительной информации по отдельным странам, которая вводилась в модель для генерирования недостающих данных по странам и агрегирования показателей по отдельным регионам и всему миру в целом (см. врезку 2). Кроме того, изменились и другие исходные данные для модели оценивания, в том числе сделанные МВФ оценки роста ВВП.

трудоспособного возраста (в возрасте от 15 лет и старше) составила только 25,0% (таблица 2.7).

- По оценкам, численность молодых "**работающих бедных**" составила 125 млн. человек. Это значит, что в 2005 году более 20 процентов молодых людей, имеющих работу, жили в семьях с доходом менее 1 доллара на человека в день. Численность молодых "**работающих бедных**" с доходом до 2 долларов в день в том же году составила приблизительно 300 млн. человек – более половины всех работающих молодых женщин и мужчин (таблица 3.2).

#### **Некоторые региональные тенденции<sup>11</sup>**

- В 2005 году 89 процентов молодых людей во всем мире проживали в развивающихся странах.
- Основной **прирост молодежных трудовых ресурсов** по-прежнему будет происходить в странах Африки южнее Сахары, странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана, а также на Ближнем Востоке и в Северной Африке – регионах, где недостаточный экономический спрос уже привел к значительному возрастанию уровней безработицы среди молодежи. За период с 2005 по 2015 год эти три региона, по прогнозам, поставят на рынок труда еще 24 миллиона, 11 миллионов и 865 тысяч молодых участников соответственно. Между тем, во всех остальных регионах, и прежде всего в Восточной Азии, численность молодежных трудовых ресурсов будет снижаться (таблица 2.2).
- **Наибольший уровень экономической активности** молодежи в 2005 году наблюдался в Восточной Азии (67,3%) и странах Африки южнее Сахары (65,5%). Наименьший – в странах Ближнего Востока и Северной Африки (40,0%). За последнее десятилетие уровень экономической активности молодых мужчин снижался во всех регионах, а уровень экономической активности молодых женщин – во всех регионах кроме Ближнего Востока и Северной Африки, а также Латинской Америки и Карибского бассейна (таблица 2.3).
- С 1995 по 2005 год **коэффициент занятости** молодежи возрос только в странах Ближнего Востока и Северной Африки, что весьма примечательно, учитывая огромный прирост молодежного населения в этом регионе, составивший за указанный период более 30%. Однако в то же время данный коэффициент в этом регионе продолжает оставаться самым низким – 29,7%. Наибольший коэффициент молодежной занятости – 62,1% – наблюдался в странах Восточной Азии, однако там же наблюдалось и второе по величине его снижение за прошедшие десять лет, составившее 10,6% (после 11,8% в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ). Снижение коэффициента молодежной занятости происходило во всех остальных регионах за исключением развитых стран и государств ЕС, где он на протяжении всего десятилетия оставался более или менее постоянным (таблица 2.4).
- В большинстве регионов в период с 1995 по 2005 год происходило увеличение численности **безработной** молодежи. Наибольшее увеличение на 85,5% (с 5,2 до 9,7 млн. чел.) наблюдалось в странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана, после которых идут страны Африки южнее Сахары с их 34,2% (с 13,0 до 17,4 млн. чел.), страны Латинской Америки и Карибского бассейна с 23,0% (с 7,7 до 9,5 млн. чел.), страны Ближнего Востока и Северной Африки с 18,2% (с 7,2 до 8,5 млн. чел.) и страны Южной Азии с их 16,1% (с 11,8 до 13,7 млн. чел.) (таблица 2.5).
- Самый высокий **уровень безработицы** среди молодежи в 2005 году можно было наблюдать в странах Ближнего Востока и Северной Африки, где он достиг 25,7%. Второй по величине уровень в 19,9% наблюдался в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ. В странах Африки южнее Сахары он составил 18,1%, затем следуют страны Латинской Америки и Карибского бассейна (16,6%), Юго-Восточная Азия и Тихий океан (15,8%), развитые страны и государства ЕС (13,1%), Южная Азия (10%) и Восточная Азия (7,8%). Единственным регионом, где за прошедшие десять лет наблюдалось значительное

<sup>11</sup> Более подробную информацию по регионам см. в разделе 2 и в Приложении 1.

снижение уровня молодежной безработицы, стали развитые страны и государства ЕС (рис. 2.4).

- В большинстве регионов вероятность безработицы среди молодых людей была почти в три раза выше, чем среди взрослых. Единственными исключениями стали развитые страны и государства ЕС, где уровень безработицы среди молодежи в 2005 году оказался лишь в 2,3 раза выше, чем среди взрослых, и, с другой стороны, страны Юго-Восточной Азии и Тихого океана, где этот уровень среди молодежи был в 5 с лишним раз выше, чем среди взрослых (таблица 2.6).
- Во всех регионах молодежь по сравнению с взрослым населением отличается более высокой долей безработных и экономически неактивных и более низкой долей занятых (рис. 2.5).
- Численность "работающих бедных" среди молодежи вызывает наибольшую тревогу в странах Африки южнее Сахары – единственном регионе, где происходит резкое и непрерывное возрастание числа **работающих бедных молодых людей, живущих на 1 долл. США в день** (с 36 до 45 млн. чел. за период с 1995 по 2005 год). Работники, живущие в крайней нищете, также представляют большую проблему в странах Южной Азии, где работают, но остаются бедными почти 4 из каждых 10 молодых людей. Однако некоторое улучшение в этом регионе демонстрирует по крайней мере долгосрочная тенденция: десять лет назад на 1 долл. США в день там жили почти 6 из каждых 10 молодых работающих людей – почти столько же, сколько в странах Африки южнее Сахары (таблица 3.2).
- **Численность работающих бедных молодых людей, живущих на 2 долл. США в день**, снизилась наиболее заметно в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ, а также в Восточной Азии. В Южной Азии и в странах Африки южнее Сахары лишь один из каждых десяти молодых людей зарабатывает достаточно, чтобы обеспечить себе и членам своей семьи доход свыше 2 долл. США в день.

Две диаграммы, изображенные на рис. 1, показывают, что именно можно оценить количественно, учитывая нынешнее состояние статистики рынков молодежного труда в мировом сообществе. Имеющихся данных на уровне отдельных стран достаточно для классификации молодежного населения по трем основным группам в зависимости от степени его экономической активности: а) занятые, б) безработные и с) выпадающие из состава рабочей силы, или "экономически неактивные" (в соответствии с Моделью глобальных тенденций занятости, представленной во врезке 2). Таким образом, эти данные служат основой для перечисленных выше по пунктам выводов, касающихся глобального рынка молодежного труда. На их основе можно также выявить две негативные тенденции, существовавшие на протяжении десяти последних лет: снижение доли занятых в общей численности молодежного населения (с 51,6% до 47,3%) и возрастание доли безработной молодежи (с 7,3% до 7,4%<sup>12</sup>). Кроме того, произошло увеличение доли экономически неактивных молодых (выпадающих из состава рабочей силы) с 41,1% до 45,3%.

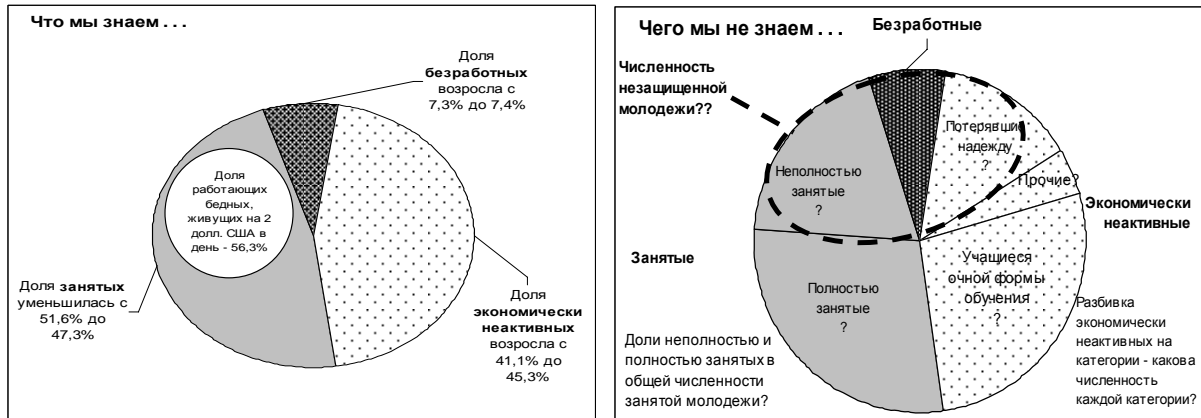
Дефицит возможностей достойного трудоустройства не только отражается неблагоприятным образом на молодых людях, которые ищут, но не могут найти работу, т.е. на безработных, но и приводит к ситуации, при которой молодые женщины и мужчины вынуждены трудиться в неподходящих для них условиях (т.е. оказываются "неполностью занятыми"<sup>13</sup>) либо невольно выпадают из состава рабочей силы, считая, что никакой работы

<sup>12</sup> Доля безработных в общей численности молодежи, о которой здесь говорится, - это не то же самое, что и уровень молодежной безработицы, так как последнее представляет собой долю безработных в составе молодежной рабочей силы. Более подробную информацию о терминологии в области рынка труда см. в Приложении 3.

<sup>13</sup> Термин "неполная занятость" отражает такое явление, как недостаточно эффективное использование трудовых ресурсов, и в широком смысле понимается как любая занятость, "неудовлетворительная" (с точки зрения работников) в плане недостаточной продолжительности рабочего времени (неполная по времени занятость), недостаточной оплаты труда (неполная по доходу занятость) или несоответствия квалификации работника (неполная по квалификации занятость). В настоящее время единственным компонентом неполной занятости, в отношении которого международное сообщество специалистов по статистике труда пришло к согласию и выработало надлежащее определение в целях количественной оценки, является неполная по времени занятость. См. Резолюцию

для них нет ("потерявшие надежду работники"<sup>14</sup>). Независимо от статуса экономической активности (занятые, безработные или экономически неактивные) молодые люди, которые не имеют возможности в полной мере реализовать свой продуктивный потенциал, склонны к унынию, к маргинализации и обнищанию, к бездействию и возможному втягиванию в противозаконную деятельность, к разочарованию в собственных силах и обращению этого разочарования и недовольства на породившее все это общество. Именно такие молодые люди выиграли бы больше всего от политических мер, нацеленных на расширение возможностей достойного трудоустройства молодежи.

**Рисунок 1**  
**Что мы знаем и чего не знаем о глобальном рынке молодежного труда**



Таким образом, для полномасштабного подсчета дефицита достойного труда для молодежи потребуются данные о численности безработных, неполностью занятых и потерявших надежду на трудоустройство молодых людей. К сожалению, из-за отсутствия данных по отдельным странам МОТ не может на глобальном и региональном уровне определить количественно следующее: 1) распределение занятой молодежи по категориям полностью занятые/неполностью занятые, а также 2) распределение экономически неактивной молодежи на группы по причине неактивности – учащиеся очной формы обучения, прекратившие поиски работы (потерявшие надежду работники) и прочие (более подробно о причинах экономической неактивности говорится в разделе 4). Следовательно, в настоящий момент точно и в полной мере подсчитать дефицит возможностей достойного трудоустройства и численность незащищенной молодежи, страдающей от этого дефицита, не представляется возможным.

Однако можно построить приемлемую аппроксимацию молодежного населения, подпадающего под дефицит возможностей достойного трудоустройства, если исходить из следующих двух допущений: во-первых, что число молодых людей, имеющих работу, но живущих в семьях с доходом менее 2 долл. США на человека в день ("работающие бедные", живущие на 2 долл. США в день, данные по подсчету которых приводятся в разделе 3), является логичным показателем неполной по доходу занятости и, во-вторых, что на долю молодых людей, потерявших надежду найти работу, приходится по меньшей мере 4 процента от всей экономически неактивной молодежи.<sup>15</sup> Таким образом, по оценкам МОТ получается,

об измерении неполной занятости и неадекватных ситуациях в области занятости, принятую 16-й Международной конференцией статистиков труда в 1998 г. в Женеве; [www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/underemp.pdf](http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/underemp.pdf).

<sup>14</sup> Более подробную техническую информацию о потерявших надежду работниках и сложностях их количественной оценки см. в ILO, 1990, pp. 107-08. Также см. раздел 4 настоящего доклада.

<sup>15</sup> Используя информацию из единственного источника статистических данных по потерявшим надежду на трудоустройство работникам – Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), мы подсчитали, что в 2004 году в странах ОЭСР доля оставивших поиски работы молодых людей среди молодежного населения, не входящего в состав трудовых ресурсов (экономически неактивная молодежь), составила 2,6%. По нашим оценкам, доля потерявших надежду молодых работников во всем мире в целом должна быть немного больше – 4% – вследствие более высокой степени разочарования в некоторых регионах, например, в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ. Четыре процента от 525-миллионной экономически неактивной молодежи – это примерно 20 миллионов молодых людей, отчаявшихся найти работу.

что в настоящее время от дефицита возможностей достойного трудоустройства страдают 85 миллионов безработных, 300 миллионов "работающих бедных", живущих на 2 долл. США в день, и 20 миллионов потерявших надежду найти работу, то есть всего около 400 миллионов молодых людей. Другими словами, приблизительно 35% представителей молодежного населения (т.е. каждый третий) страдают от невозможности найти или сохранить достойную работу, позволяющую им реализовать свой экономический потенциал и заработать достаточно средств, чтобы вместе со своими семьями выбраться из нищеты.

### **Врезка 2**

#### **Применяемая МОТ методика оценки мировых и региональных показателей рынка труда**

В идеале, для оценки мировых и региональных показателей рынка труда, например, такого, как молодежная занятость, достаточно всего лишь суммировать общие данные по странам всего мира или конкретного региона (в указанном случае – данные по численности занятых лиц в возрасте от 15 до 24 лет). Однако поскольку в действительности не все страны представляют данные за каждый год, а некоторые из них вообще не сообщают никаких данных, простым суммированием получить совокупные оценки показателей рынка труда невозможно. Таким образом, самая большая проблема при получении совокупных оценок – это недостающие данные.

Для решения проблемы недостающих данных МОТ разработала и активно пропагандирует три эконометрических модели, используемые для оценки показателей рынка труда в тех странах и за те годы, по которым отсутствует реальная информация. Для оценки – с разбивкой по возрастно-половым группам – показателей безработицы, занятости, занятости по секторам и эластичности занятости применяется **Модель глобальных тенденций занятости (Модель ГТЗ)** (Global Employment Trends (GET) Model). Чтобы произвести оценку мировых и региональных трудовых ресурсов, о которой говорится в настоящем докладе, используется **Модель тенденций в сфере рабочей силы (Модель ТРС)** (Trends Labour Force (TLF) Model), и, наконец, оценки "работающих бедных", приведенные в разделе 3, получаются с помощью **Модели тенденций в сфере "работающих бедных" (Модель ТРБ)** (Trends Working Poverty (TWP) Model).

В каждой из этих моделей для условного начисления недостающих величин по странам применяется методика многомерной регрессии. В любом случае первый шаг заключается в сборе любой реальной информации (т.е. всех реальных данных) по каждому из показателей. Необходимо отметить, что в модели вводятся только такие данные, которые относятся ко всей стране в целом и могут использоваться для сопоставления по различным странам и периодам. Это является важным критерием отбора, поскольку в моделях процесс оценивания показателей рынка труда, по которым отсутствуют исходные данные, основывается на использовании взаимосвязи между различными показателями рынка труда и их макроэкономическими коррелятами (такими, как ВВП на душу населения, темпы роста ВВП, демографические тенденции, участие страны в Инициативе в отношении долга бедных стран с высоким уровнем задолженности (НПС), географические индикаторы и фиктивные переменные, зависящие от конкретной страны и времени). Таким образом, для того, чтобы модели условного начисления могли как можно точнее учитывать такую взаимосвязь между показателями рынка труда и макроэкономическими переменными, необходима сопоставимость вводимых в них данных. Последний этап в процессе оценки показателей наступает после завершения сбора всей совокупности реальных и условно начисленных данных о рынке труда. На этом этапе специалисты Группы МОТ по тенденциям в сфере занятости агрегируют данные по странам и получают окончательные оценки мировых и региональных показателей.

За дополнительной информацией об эконометрических моделях мировых и региональных показателей читатели могут обратиться к следующей справочно-технической документации: Crespi, 2004, Kapsos, 2004 и (ожидается) 2006.

### **Заблуждения в отношении молодежи и рынков молодежного труда**

Важным шагом на пути к пересмотру старых стратегий и разработке новых, действительно учитывающих причины проблем, существующих на рынках молодежного труда, является преодоление предубеждений и предрассудков. Многие заблуждения, о некоторых из которых будет рассказано ниже, возникают зачастую из-за недостатка соответствующей информации или из-за несовершенства ее анализа. Устранить заблуждения и добиться того, чтобы политические меры и программы учитывали реальные потребности молодежи, выявленные в ходе проведения тщательного анализа, можно в первую очередь за счет расширения возможностей по сбору и распространению информации о рынке труда внутри страны и за счет наращивания потенциала для использования такой информации политическими деятелями и самими молодыми людьми.

*Заблуждение 1: Доступ к образованию больше не является проблемой для молодежи.*

Следует признать, что численность учащихся во всем мире возрастает, все больше и больше молодых людей поступают в школу и остаются в ней на более продолжительный срок. За период с 1990 по 2002 год из 163 стран, по которым имеются данные о суммарной доле учащихся средних учебных заведений, 137 продемонстрировали ее возрастание. В 124 из 144 стран также увеличилась суммарная доля учащихся высших учебных заведений.<sup>16</sup> И все же во многих странах слишком малая доля учащихся, как и неграмотность, по-прежнему представляет собой большую проблему.<sup>17</sup> В странах Африки южнее Сахары и в Южной Азии более трети молодых людей в 2002 году все еще оставались неграмотными.<sup>18</sup> Доступ детей к образованию остается роскошью, которую многие семьи просто не могут себе позволить. Поэтому хотя многие молодые люди, а также общество в целом, и выигрывают от повышения образовательного уровня, следует помнить, что этот выигрыш далеко не всеобщий и что необходимо по-прежнему уделять особое внимание распространению бесплатного и всеобщего образования в бедных странах, где возможность обучения в школе обходится молодым людям и их семьям непомерно дорого.

*Заблуждение 2: Поскольку нынешняя молодежь отличается более высоким образовательным уровнем, у нее будет меньше проблем с трудоустройством.*

Данное утверждение предполагает, что на образованную молодежь существует достаточно высокий спрос и что у молодого человека с дипломом о высшем образовании не будет никаких проблем с трудоустройством. Это верно для некоторых развитых стран, однако во многих развивающихся странах, где темпы экономического развития отстают от роста уровня образования и/или образовательная система не обеспечивает подготовку молодых людей с квалификацией, наиболее необходимой для экономики, среди молодежи с высшим образованием, наоборот, наблюдаются высокие уровни безработицы.

*Заблуждение 3: Молодые люди предпочитают на практике "подыскивать" более интересную работу. Поэтому они устраниваются на кратковременную, непостоянную работу, часто ее меняя, чтобы приобрести необходимый опыт и найти "наилучшее соответствие".*

Молодой человек может "подыскивать" себе наиболее интересную работу только в стране с устойчивым экономическим ростом, благодаря которому работники с его квалификацией и навыками пользуются большим спросом у работодателей. В качестве наглядного примера можно привести Соединенные Штаты, где в 90-х годах прошлого столетия наблюдался повышенный спрос на компьютерных программистов. В результате в стране возникла ситуация, при которой перспективный компьютерный программист мог "выторговывать" себе более выгодные условия трудового договора и даже менять места работы по несколько раз в год. Система перемещения с одного места временной работы на другое, чтобы лишь со временем (если вообще когда-либо) устроиться на постоянную работу, действительно действовала в отношении некоторой части молодых людей в странах с экономическим бумом, подобных Соединенным Штатам в 90-х годах прошлого столетия, однако сложившаяся там ситуация явно была уникальной.

Там, где экономический рост почти отсутствует или где он недостаточно ориентирован на создание новых рабочих мест (определяется по такому показателю, как эластичность занятости),<sup>19</sup> вряд ли появятся какие-либо возможности для подыскивания более интересной работы. Если молодому человеку или девушке в бедной стране посчастливится устроиться на работу в формальном секторе, вряд ли он/она будет менять ее, даже если такая работа и не

<sup>16</sup> Данные об общей численности учащихся получены из Всемирного банка (World Bank, 2005).

<sup>17</sup> В странах Африки южнее Сахары доля учащихся средних учебных заведений в 2001 году по-прежнему оставалась довольно малой – в среднем на уровне 35%. Еще одним регионом, где учащиеся средних учебных заведений составляли менее половины населения соответствующей возрастной группы, была Южная Азия с ее 45%. (Источник: расчеты авторов, основанные на данных Всемирного банка (World Bank, 2005).)

<sup>18</sup> К числу стран, где процент неграмотной молодежи в последний год, за который имеются данные (как правило, 2002-й год), превышал 33%, относятся: Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Эфиопия, Гаити, Мали, Мавритания, Мозамбик, Нигер, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Сенегал и Сьерра-Леоне. Данные взяты из ILO, 2005a, table 14c.

<sup>19</sup> См. "Trends in the employment intensity of economic growth" в ILO, 2005a, Chapter 1.



позволяет в полной мере использовать его/ее способности. В странах с низким уровнем дохода молодые работники будут больше думать о гарантиях занятости, чем о получении удовлетворения от труда. Поэтому кратковременная занятость и "подыскивание", или "присматривание", работы – это явление, характерное почти исключительно для развитых стран или для богатых слоев молодежи в развивающихся странах. И оно, безусловно, не объясняет того факта, что вероятность безработицы среди молодежи в три с лишним раза выше, чем среди взрослых.

Но даже и в развитых странах гарантия занятости остается для молодых людей первоочередным вопросом. В качестве показательного примера можно привести Францию. Для того, чтобы побудить компании принимать на работу молодежь, правительство Франции в феврале 2005 года ввело в действие закон "О первом трудовом договоре" (Contrat Première Embauche, CPE), устанавливающий гибкую систему, позволявшую нанимать молодых людей в возрасте до 26 лет на период двух лет, в течение которых работника можно было в любое время и по любой причине уволить. Повсеместные многолюдные выступления против сокращения гарантий молодежной занятости, которое влекло за собой введение данного закона, привели к его быстрой отмене.

*Заблуждение 4: Для молодежи главная проблема на рынке труда – это безработица.*

Молодежная безработица – лишь верхушка айсберга. Так, имеются две группы молодых людей, численность которых – хотя ее и довольно трудно подсчитать – в сумме превышает число безработных. Это потерявшие надежду на трудоустройство и "работающие бедные", которые страдают от разочарования и потери надежд, точно так же как и безработные. В странах, не имеющих эффективных механизмов поддержки безработных, сосредоточение всего внимания на безработице может также привести к тому, что из анализа выпадут менее привилегированные слои населения, представители которых попросту не могут позволить себе стать официально безработными. В некоторых развивающихся странах в статистических данных о безработице преобладают молодые люди с более высоким социально-экономическим статусом, потому что только они могут позволить себе тратить время на поиски работы, не получая при этом зарплаты. Таким образом, в развивающихся странах проблема заключается не столько в безработице, сколько в условиях труда тех, кто работает. В таких случаях для оценки положения молодежи на рынке труда гораздо информативнее будут те показатели, которые приведены в разделе 2 и которые касаются в основном условий труда.

*Заблуждение 5: Уровень молодежной безработицы позволяет составить точное представление о проблемах на рынке молодежного труда.*

Это заблуждение тесно связано с предыдущим. Если мы признаём, что положение части работающей молодежи (например, "работающие бедные", молодые работники без трудового договора, молодые люди, занятые на опасных работах) и части экономически неактивной молодежи (потерявшие надежду на трудоустройство) также весьма далеко от того, что можно назвать полной и продуктивной занятостью, то рассматривать один только уровень молодежной безработицы без учета остальных показателей значит игнорировать большую часть молодежного населения, которая в равной степени нуждается во внимании со стороны политических деятелей, стремящихся к более полному использованию производительного потенциала молодых людей. Для общей оценки проблем, существующих на рынке молодежного труда, в противовес уровню молодежной безработицы следует использовать такие показатели, как уровень экономической активности молодежи, коэффициент занятости молодежи, занятость по статусу и по секторам и доля молодежи, которая находится вне сферы занятости и не учится.

Совокупные данные об уровне молодежной безработицы вызывают дополнительную критику еще и потому, что они маскируют информацию о составе молодого безработного населения и, следовательно, упускают такие детали, как образовательный уровень безработных, их этническое происхождение, социально-экономический статус, опыт работы и т.д.).<sup>20</sup> Кроме того, данные об уровне безработицы ничего не говорят о ее виде (циклическая или

---

<sup>20</sup> Godfrey, 2003.

структурная?), а такая информация крайне важна для разработки политических мер лицами, ответственными за принятие решений (со структурной безработицей невозможно бороться путем лишь одного стимулирования рыночного спроса).

*Заблуждение 6: Молодежь – это однородная группа, и стратегии борьбы с проблемами на рынке молодежного труда могут одинаково применяться в отношении всех ее представителей во всех странах.*

Это заблуждение, возможно, самое вопиющее. Нельзя сравнивать молодого человека, родившегося в Бурунди, с молодым человеком, скажем, в Китае в плане существующих перед ними возможностей и ограничений. И внутри каждой страны молодежь состоит из множества различных подгрупп, которые сталкиваются с дискриминацией по этнической принадлежности, возрасту, социальному происхождению и географическому положению. (См. врезку 2.2.) В настоящем докладе приведены многочисленные примеры таких подгрупп, испытывающих специфические проблемы при поиске достойной работы. Это молодые мигранты, молодые женщины, сельская молодежь, молодые беженцы. Молодежь – неоднородная группа, поэтому следует принимать меры с учетом специфических проблем, с которыми сталкиваются конкретные категории молодых людей, когда выходят на рынок труда и стараются там удержаться. Важно помнить, что несмотря на индивидуальные характеристики, присущие каждому молодому человеку, все молодые люди равны в одном – в праве добиваться полной и продуктивной занятости.

*Заблуждение 7: При значительной миграции молодых людей в города отпадает настоящая необходимость в решении проблем, существующих на рынке труда сельской молодежи.*

Несмотря на рост числа молодых людей, мигрирующих в поисках лучшей жизни из деревень в города, развитие сельской молодежи все равно должно оставаться приоритетным направлением по нескольким причинам. Во-первых, сельское хозяйство (а, значит, и сельские районы) по-прежнему обеспечивает более чем 40% занятости в мире и является крупнейшим работодателем в странах Восточной Азии, Юго-Восточной Азии и Тихого океана, Южной Азии и в странах Африки южнее Сахары.<sup>21</sup> Совершенствование системы оплаты труда и повышение производительности в сельском хозяйстве – с помощью стратегий борьбы с бедностью, мер по развитию инфраструктуры, программ внедрения ресурсосберегающих нововведений, мер по развитию несельскохозяйственного сектора на селе и т.д. – в конечном итоге могли бы способствовать структурной перестройке сельских районов, что, в свою очередь, ограничило бы миграцию молодых людей из деревень в города.<sup>22</sup> Во-вторых, в перенаселенных городах, где все больше сельских мигрантов вступают в конкурентную борьбу за ограниченное число рабочих мест, уровни безработицы становятся еще выше. Следовательно, средства, вложенные в сельскую молодежь таким образом, чтобы снизить вероятность ее миграции, помогут – в качестве побочного эффекта – улучшить условия для молодых людей в городах. И, наконец, уже доказано, что в борьбе с бедностью более заметные результаты дает создание рабочих мест на селе, а не в городе просто в силу того, что большинство бедных людей сосредоточено в сельской местности.<sup>23</sup>

*Заблуждение 8: Молодые люди являются бедными, потому что не работают.*

Бедность существует в самых разных контекстах. Одни люди являются бедными, но получают поддержку со стороны систем социальной защиты (формальную – со стороны государства или неформальную – от членов семьи), которая может быть и достаточно "щедрой", позволяющей жить, не работая. Другие живут в нищете и из-за этого голодают и болеют, в результате оказываясь неспособными работать.<sup>24</sup> Однако в большинстве своем люди, живущие в крайней нищете, не пользуются социальной защитой и поэтому вынуждены

---

<sup>21</sup> ИО, 2006с, table 5.

<sup>22</sup> Дополнительную информацию о структурной перестройке как средстве "избавления" от бедности, особенно в странах Африки, см. в UN, 2005, chapter 4.

<sup>23</sup> По оценкам ООН, в Африке в сельской местности проживает 70% бедного населения. См. UN, 2005, p. 129.

<sup>24</sup> По подсчетам ООН, общая численность голодающих молодых людей во всем мире составила 160 миллионов человек (см. раздел 3, табл. 3.1).

пытаться выживать всеми доступными средствами – проявляя изобретательность, отвагу, мужество, самодисциплину и, прежде всего, способность к труду.<sup>25</sup> Не упускается ни одна возможность заработать хоть что-то – деньги или продукты – для себя и своей семьи. Молодым людям в беднейших семьях также приходится так или иначе работать, как правило, за минимальную плату, достаточную только чтобы не умереть с голоду. Лучшим опровержением данного заблуждения являются сведения о молодых "работающих бедных", представленные в разделе 3 настоящего доклада. Во всем мире целых 125 миллионов молодых людей *несмотря* на то, что они работают, живут в семьях с доходом менее 1 долл. США на человека в день. Таким образом, в крайней нищете (на 1 долл. США в день) живет почти 23% работающей молодежи. Еще больше потрясает тот факт, что целых 56% работающих молодых людей остаются за чертой бедности в 2 долл. США в день.

*Заблуждение 9: Программы создания рабочих мест следует ориентировать на не молодых, а на взрослых лиц, ищущих работу, поскольку взрослые больше молодых нуждаются в зарплате для обеспечения своих семей.*

Если бы можно было как-то измерять неотложные потребности тех, кто ищет работу, и в соответствии с ними распределять имеющиеся рабочие места, то тогда, пожалуй, и имело бы смысл отдать работу взрослому, без какой-либо посторонней помощи самостоятельно обеспечивающему семью из пяти человек, а не молодому человеку, который еще может полагаться на финансовую поддержку своих родителей. Но насколько точен общий вывод, что взрослые испытывают потребность в финансах больше, чем молодые? Ведь молодой человек может, к примеру, покинуть свою семью, чтобы обзавестись собственным хозяйством, и в этом случае он будет в такой же мере нуждаться в средствах. При отсутствии информации такого рода мы вынуждены снова вернуться к основополагающему вопросу: а действительно ли это имеет какое-то значение? За безработицу – по крайней мере если она длительная или если ее периоды повторяются многократно – приходится в определенном смысле расплачиваться потерей самоуважения, потерей доходов, социальной изоляцией, и нет никаких оснований полагать, что какому-то слою общества это делать легче, чем остальным. В самом деле, существует множество подтверждений того факта, что безработица, испытанная в молодом возрасте, самым непосредственным образом негативно отражается на будущих доходах. Например, результаты научных исследований свидетельствуют, что юноша или девушка, столкнувшись в начале трудового пути с длительной безработицей, с большой долей вероятности проведет свою трудовую жизнь, чередуя безработицу с периодами низкооплачиваемой занятости.<sup>26</sup> Если учесть долговременные издержки, то имеет смысл создавать рабочие места в первую очередь для молодых людей, чтобы попытаться изменить такую тенденцию и дать молодежи возможность принять более активное и продуктивное участие в экономической деятельности. Но политические меры, нацеленные на создание рабочих мест для молодежи, должны быть интегрированы в общую стратегию занятости на общенациональном уровне, чтобы не выделять какой-то один слой общества в ущерб остальным.

## **Выводы и перспективы**

Аргументы в пользу вкладывания средств в молодежь, хотя и высказываются вновь и вновь на уровне риторики, к сожалению, не часто находят свое воплощение на практике. Правительства, организации работодателей, профсоюзы, партнеры по международному развитию и общественные институты должны постараться использовать этот обширный производительный потенциал. Вложения в создание рабочих мест и расширение возможностей трудоустройства молодежи могут принести огромную прибыль. В самом деле, по оценкам МОТ, в 2003 году от снижения уровня молодежной безработицы вдвое мировая экономика могла бы дополнительно получить от 2,2 до 3,5 триллиона долларов. Это соответствует 4,4%–7,0% мирового ВВП в 2003 году.

Имеющиеся данные свидетельствуют о нескольких негативных тенденциях на рынке молодежного труда, в том числе об уменьшении доли занятых и увеличении доли безработных

<sup>25</sup> ИО, 2003.

<sup>26</sup> См., например, Gregg and Tominey, 2004.

в общей численности молодежи, а также о сохранении большой доли бедных – 56% – среди молодых работников. Приняв во внимание численность молодых безработных (85 миллионов), молодых "работающих бедных" (300 миллионов работников, живущих на 2 долл. США в день) и потерявших надежду на трудоустройство (приблизительно 20 миллионов), специалисты МОТ подсчитали, что для полной реализации производительного потенциала сегодняшней молодежи необходимо создать по меньшей мере 400 миллионов достойных рабочих мест. И эта цифра еще занижена, потому что при подсчете не учитывались те молодые люди, которые имеют работу, но трудятся в плохих условиях не только с точки зрения заработной платы (отсутствие трудового договора, чрезмерная продолжительность рабочего дня и т.п.). Но даже независимо от того, занижена эта цифра или нет, само по себе предположение, что более трети всей молодежи страдает от дефицита возможностей достойного трудоустройства, достаточно поразительно, чтобы вызвать озабоченность. Только представьте себе, что могло бы быть, если бы всему этому напрасно растрчиваемому потенциалу нашлось достойное применение. Но для того, чтобы обратить производственный потенциал, напрасно пропадающий в настоящее время на значительной части планеты, на благо экономического развития, создание возможностей достойного трудоустройства для молодежи должно стать приоритетной задачей.

Получение и сохранение достойной работы, обеспечивающей хороший заработок, безопасность, гибкость, защищенность и право голоса на работе, – это то, к чему стремится любой человек. Хорошее начало, возможно, имеет для молодых людей еще большее значение, поскольку именно первое вступление в трудовую жизнь является определяющим для дальнейшего экономического (и социального) благополучия каждого отдельного человека и, в совокупности, для развития всей страны. Без соответствующей стартовой позиции для хорошего начала трудовой деятельности у молодого человека меньше шансов сделать выбор, который улучшил бы перспективы на получение работы как для него самого, так и для его будущих детей. А отсутствие таких шансов приводит к переносу из поколения в поколения таких явлений, как недостаточное образование, низкопроизводительный труд и нищета.

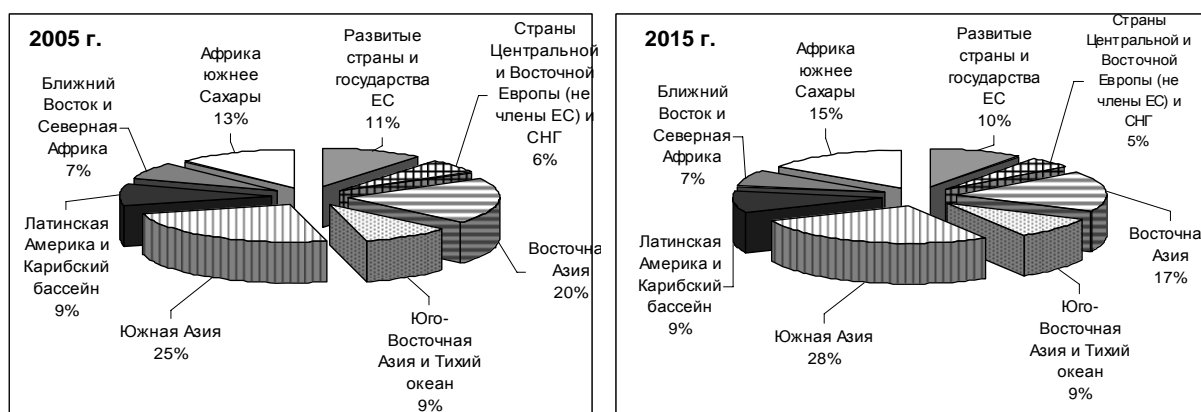
## 2. Тенденции на рынке молодежного труда

### 2.1 Демографические тенденции и изменения в уровне экономической активности молодежи

*Рост численности населения замедляется, но беднейшие регионы по-прежнему испытывают острую нужду в создании рабочих мест с достойными условиями труда*

Несмотря на снижение уровня рождаемости в большинстве развивающихся стран, их доля в общей численности молодежи в мире продолжает увеличиваться, тогда как доля развитых стран уменьшается. В 2005 году в развивающихся странах проживало 89% всей молодежи. На долю только трех азиатских регионов – Восточной Азии, Юго-Восточной Азии и Тихого океана и Южной Азии – в совокупности пришлось более половины (54%) молодежного населения планеты. В двух развивающихся регионах – в Южной Азии и в странах Африки южнее Сахары – в период с 2005 по 2015 год предполагается значительный прирост численности молодежи, следовательно, должна вырасти и доля этих регионов в общей численности населения планеты. Доля молодых людей, проживающих в странах Африки южнее Сахары, возрастет с 13% до 15% от общей численности молодежи всего мира, а доля молодых людей в странах Южной Азии – предположительно с 25% до 28%. (См. рис. 2.1.)

**Рисунок 2.1**  
Распределение молодежного населения по регионам, 2005 и 2015 гг.

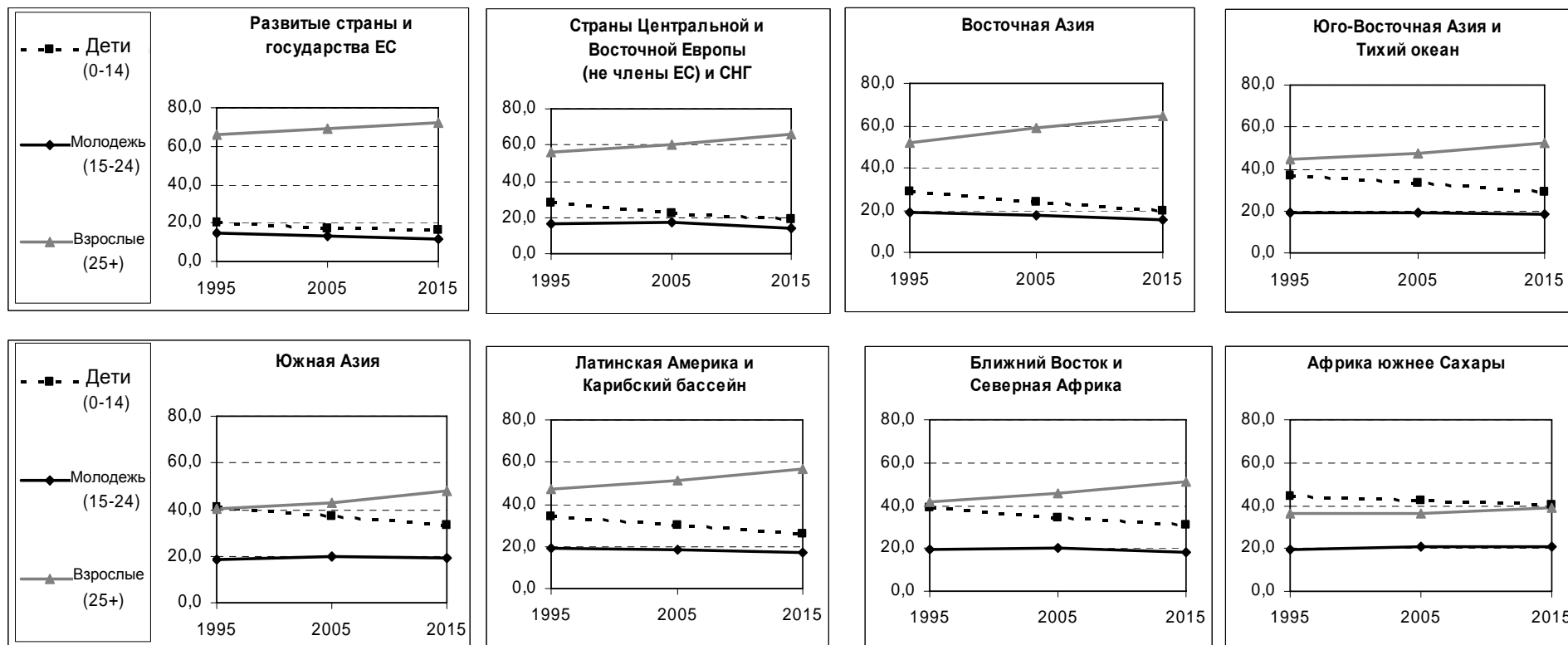


Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2) (данные по 2005 году) и ILO, Economically Active Population and Projections (EAPAP) database; см. сайт <http://laborsta.ilo.org> (данные по 2015 году).

Тем не менее, как свидетельствуют представленные на рис. 2.2 графики, показывающие региональное распределение населения по возрастным группам – от 0 до 14 лет (дети), от 15 до 24 лет (молодежь) и от 25 лет и старше (взрослые), – во всех регионах доля молодежи в общей численности населения уменьшается, а это явный признак того, что развивающиеся страны приближаются к завершающей стадии демографического сдвига.<sup>27</sup> Однако по такому показателю, как доля молодежи в общей численности населения, между регионами сохраняется заметная разница, и снижение этой доли происходит в них разными темпами. В 2015 году молодежь будет по-прежнему составлять примерно пятую часть всего населения в таких регионах, как Африка южнее Сахары (20,8%), Южная Азия (19,2%), Юго-Восточная Азия и Тихий океан (18,1%), а также Ближний Восток и Северная Африка (18,0%).

<sup>27</sup> Обычно страна проходит три стадии демографического сдвига: на первой стадии среди населения происходит возрастание доли молодежи; на второй стадии доля молодежи снижается, доля пожилых (65 и более лет) несколько возрастает и, что самое важное, резко увеличивается доля взрослого населения (25-64 лет); наконец, на третьей стадии доля взрослого населения снижается и возрастает процент престарелых.

**Рисунок 2.2**  
**Распределение населения на детскую, молодежную и взрослую возрастные группы, по регионам, 1995, 2005 и 2015 гг.**



Примечание: детская возрастная группа – дети в возрасте от 0 до 14 лет, молодежь – лица в возрасте от 15 до 24 лет, взрослые – лица в возрасте 25 лет и старше.

Источники: представленные на рисунке данные по долям населения представляют собой расчеты авторов, основанные на UN, World Population Prospects: The 2004 Revision Population Database, Panel 2: Detailed data, median variant; <http://esa.un.org/unpp/>.

*От тенденций среди всего населения к тенденциям  
среди населения трудоспособного возраста . . .*

Если же рассматривать долю молодежи в населении трудоспособного возраста (обычно к этой категории относятся люди в возрасте от 15 лет и старше), то в будущем также ожидается ее уменьшение во всех регионах, но при этом по данному показателю между регионами наблюдается и значительная разница (см. таблицу 2.1). Наибольшая доля молодежи среди населения трудоспособного возраста зарегистрирована в странах Африки южнее Сахары (36,9%), за ними следуют страны Ближнего Востока и Северной Африки (32,6%), Южной Азии (29,3%), Юго-Восточной Азии и Тихого океана (27,5%), Центральной и Восточной Европы (не члены ЕС) и СНГ (22,1%), Восточной Азии (20,9%), развитые страны и государства Европейского Союза (15,7%). Вызывает тревогу тот факт, что в прошедшем десятилетии именно те регионы, где доля молодежи среди населения трудоспособного возраста была наибольшей, отличались наихудшими показателями экономического развития, что в особенности затрудняет процесс создания достаточного числа достойных рабочих мест для молодых людей. Кроме того, в таких регионах, как Южная Азия и Африка южнее Сахары, наблюдаются также самые высокие уровни бедности, и там для решения задачи создания необходимого числа достойных рабочих мест, чтобы дать населению возможность "выбраться из нищеты", приходится прикладывать больше всего усилий.<sup>28</sup> Именно в этих регионах перспективы на будущее для молодежи самые пессимистичные.

**Таблица 2.1**  
**Доля молодежи в населении трудоспособного возраста, 1995 и 2005 гг.**

	Доля молодежи в населении трудоспособного возраста (%)	
	1995 г.	2005 г.
Весь мир	26,3	25,0
Развитые страны и государства ЕС	17,2	15,7
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	21,6	22,1
Восточная Азия	24,6	20,9
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	30,7	27,5
Южная Азия	30,0	29,3
Латинская Америка и Карибский бассейн	30,0	26,9
Ближний Восток и Северная Африка	33,5	32,6
Африка южнее Сахары	35,7	36,9

Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

*. . . к тенденциям среди рабочей силы*

Рабочая сила, или трудовые ресурсы, – это совокупность занятых и безработных (полный глоссарий терминов рынка труда см. в Приложении 3). Явная краткосрочная корреляция между общей численностью молодежи и численностью молодежных трудовых ресурсов отсутствует, однако, как видно из таблицы 2.2, в тех случаях, когда в период с 1995 по 2005 год происходил быстрый рост численности молодых людей, наблюдался и соответствующий, хотя и не такой значительный, прирост рабочей силы. В прошедшее десятилетие большой прирост численности молодежи сопровождался значительным увеличением численности молодежных трудовых ресурсов в таких регионах, как Южная Азия, Ближний Восток и Северная Африка, а также Африка южнее Сахары.

<sup>28</sup> Концепция "выхода из нищеты" была впервые введена в ILO, 2003.

Таблица 2.2

**Изменение численности молодежных трудовых ресурсов и молодежного населения в период с 1995 по 2005 гг. и предполагаемый чистый прирост молодежной рабочей силы за период с 2005 по 2015 гг.**

	Молодежные трудовые ресурсы (тыс.чел.)					Общая численность молодежи ('тыс.чел.)		
	1995г.	2005г.	2015г.	Изменение (%) за 1995-2005гг.	Чистый прирост за 2005-2015гг. (тыс.чел.)	1995г.	2005г.	Изменение (%) за 1995-2005гг.
Весь мир	602188	633255	657209	5,2	23955	1023228	1158010	13,2
Развитые страны и государства ЕС	67740	64501	61167	-4,8	-3334	126434	124404	-1,6
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	30430	29661	23989	-2,5	-5672	64453	70941	10,1
Восточная Азия	176137	154511	139596	-12,3	-14915	234364	229488	-2,1
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	56703	61490	72889	8,4	11399	97548	108909	11,6
Южная Азия	118278	136616	148293	15,5	11677	233818	289160	23,7
Латинская Америка и Карибский бассейн	53738	57149	56649	6,3	-500	95303	105468	10,7
Ближний Восток и Северная Африка	25086	33174	34039	32,2	865	62651	82915	32,3
Африка южнее Сахары	74077	96153	120587	29,8	24434	108658	146726	35,0

Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

В целом за прошедшее десятилетие численность молодежной рабочей силы возросла с 602 млн. до 633 млн. человек (5,2%), и с 2005 по 2015 год, по прогнозам, она должна увеличиться с 633 млн. до 657 млн. человек (3,8%). Наибольший прирост рабочей силы наблюдался в странах Ближнего Востока и Северной Африки (32,2%) и в странах Африки южнее Сахары (29,8%). За ними следуют Южная Азия (15,5%), Юго-Восточная Азия и Тихий океан (8,4%), Латинская Америка и Карибский бассейн (6,3%). В странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ несмотря на прирост общей численности молодежи численность рабочей силы снизилась (-2,5%). И в последних двух регионах – развитых странах и государствах ЕС и странах Восточной Азии – наблюдались тенденции к снижению как численности молодежной рабочей силы, так численности всей молодежи, причем первая снижалась быстрее (-4,8% и -12,3% соответственно), чем вторая (-1,6% и -2,1% соответственно). (Дополнительную информацию о снижении численности рабочей силы в некоторых регионах см. в разделе 4.)

Предполагается, что с 2005 по 2015 год численность молодежной рабочей силы во всем мире вырастет еще на 24 млн. человек. Основной прирост будет по-прежнему происходить в странах Африки южнее Сахары, странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана, а также в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Эти три региона, по прогнозам, поставят на рынок труда дополнительно 24 миллиона, 11 миллионов и 865 тысяч молодых участников соответственно. Между тем, во всех остальных регионах, и прежде всего в Восточной Азии, численность молодежной рабочей силы будет снижаться.

*Растущая численность трудовых ресурсов может играть в экономическом развитии страны роль актива или пассива в зависимости от темпов этого роста и степени его ориентирования на создание новых рабочих мест*

Рост численности трудовых ресурсов может быть "плюсом" для рынка труда и общества в целом, если экономика страны нуждается в рабочей силе и способна предложить достаточное число рабочих мест. Однако если темпы экономического развития не соответствуют темпам создания новых достойных рабочих мест, рост численности трудовых ресурсов может представлять и угрозу, поскольку в этих условиях возрастает конкуренция между вступающими в трудовую жизнь многочисленными молодыми людьми, ищущими работу. На тех рынках труда, где избыточное число людей, ищущих работу, конкурируют друг с другом за рабочие места, именно молодежь, у которой отсутствуют социальные связи и умение правильно предложить себя в качестве потенциальных работников, будет оставаться позади всех и пополнять растущую армию безработных и потерявших надежду на трудоустройство (опять же, см. глоссарий терминов в Приложении 3). С другой стороны, в поисках единственной возможности заработать себе на жизнь молодые люди будут соглашаться на



работу в худших условиях и перетекать в неформальный сектор экономики. Такой порочный круг, возникающий, когда темпы прироста рабочей силы опережают темпы экономического роста, наблюдается в странах Африки южнее Сахары, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также в Южной Азии. Проблему может представлять собой и, наоборот, уменьшение численности трудовых ресурсов, как это видно по многим развитым странам, (бывшим) странам с переходной экономикой, а также, в определенной степени, странам Восточной Азии, где нехватка рабочей силы, возможно, уже начинает замедлять темпы экономического роста.<sup>29</sup>

Доля рабочей силы в населении трудоспособного возраста, т.е. уровень экономической активности, может быть большой или маленькой в зависимости от культурных традиций, уровня образования и степени неактивности (добровольной или невольной) населения в стране. В последние годы сохраняется тенденция к снижению уровня экономической активности молодежи. Это происходит главным образом по причине того, что все больше молодых людей остаются в сфере образования и учатся более продолжительное время, а также по причине роста числа потерявших надежду на трудоустройство в тех странах, которые отличаются особенно плохими условиями на рынке труда для молодежи. (Более подробную информацию о факторах, влияющих на уровень экономической неактивности, см. в разделе 4 настоящего доклада.)

#### *Уровень экономической активности молодежи снижается во всех регионах*

За период с 1995 по 2005 год уровень экономической активности молодежи в глобальном масштабе снизился с 58,9% до 54,7%. Это означает, что сегодня во всем мире активное участие в экономической деятельности принимает лишь каждый второй молодой человек. (См. таблицу 2.3.) Самые высокие уровни экономической активности молодежи наблюдались в Восточной Азии (67,3%) и в странах Африки южнее Сахары (65,5%). Самый низкий – в странах Ближнего Востока и Северной Африки (40,0%). В данном регионе возрастает участие в рабочей силе молодых женщин, однако темпы этого возрастания замедляются и экономическая активность среди женщин по-прежнему гораздо ниже, чем среди мужчин. В то же время уровень экономической активности мужчин в данном регионе снизился, поскольку многие из мужчин продолжают получать образование либо теряют надежду на трудоустройство из-за высокого уровня безработицы и несоответствия между предложением и спросом в сфере труда. При этих двух уравнивающих друг друга тенденциях (возрастание экономической активности женщин и уменьшение экономической активности мужчин) страны Ближнего Востока и Северной Африки стали единственным регионом, где уровень экономической активности на протяжении последнего десятилетия оставался стабильным. Наиболее заметно этот уровень снизился в Восточной Азии, где нехватка рабочей силы представляет все большую опасность для находящихся на экономическом подъеме стран.<sup>30</sup> К счастью, уровень экономической активности в данном регионе снижается в основном не из-за того, что молодежь выпадает из состава рабочей силы, потеряв надежду на трудоустройство (это влечет за собой негативные последствия для ее интеграции на рынке труда в будущем, о чем рассказывается более подробно в разделе 4), а главным образом потому, что все большее число молодых людей получают образование и учатся более продолжительное время. В целом за последнее десятилетие уровень экономической активности молодых мужчин снизился во всех регионах, а уровень экономической активности молодых женщин – во всех регионах кроме Ближнего Востока и Северной Африки, а также Латинской Америки и Карибского бассейна.

<sup>29</sup> Например, в одной статье, опубликованной недавно МОТ, был сделан вывод, что Российской Федерации для восполнения потерь рабочей силы и сохранения темпов экономического роста ежегодно будет требоваться от 800.000 до 1,5 миллиона работников-мигрантов. См. ILO, 2006b.

<sup>30</sup> Например, см. *China Labour Bulletin*, 2005; а также Johnson and McGregor, 2006. Кроме того, см. ILO, 2006a.

**Таблица 2.3**  
**Уровни экономической активности молодежи, с разбивкой по полу, 1995 и 2005 гг.**

	Всего		Мужчины		Женщины	
	1995 г.	2005 г.	1995 г.	2005 г.	1995 г.	2005 г.
Весь мир	58,9	54,7	67,2	63,0	50,1	45,9
Развитые страны и государства ЕС	53,6	51,8	56,9	54,0	50,1	49,6
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	47,2	41,8	52,8	48,4	41,5	35,0
Восточная Азия	75,2	67,3	74,6	66,3	75,7	68,4
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	58,1	56,5	64,5	64,2	51,6	48,5
Южная Азия	50,6	47,2	68,0	64,2	31,7	29,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	56,4	54,2	70,4	63,8	42,3	44,5
Ближний Восток и Северная Африка	40,0	40,0	56,2	54,3	23,2	25,1
Африка южнее Сахары	68,2	65,5	76,1	73,7	60,2	57,3

Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

Уровни экономической активности среди молодых женщин ниже, чем среди молодых мужчин. В основном это является отражением различных культурных традиций и отсутствия у женщин возможностей сочетать работу и семейные обязанности, причем не только в развивающихся, но и в промышленно развитых странах. Наибольший разрыв между уровнями экономической активности молодых мужчин и женщин наблюдался в Южной Азии (35%) и в странах Ближнего Востока и Северной Африки (29%).

На численность рабочей силы влияют также и тенденции в сфере миграции. Данные о доле молодежи среди существующих во всем мире 175 миллионов работников-мигрантов<sup>31</sup> отсутствуют, однако ясно, что при растущих международных потоках рабочей силы все больше и больше молодых людей будут покидать свои родные дома в надежде найти работу за рубежом. Таким образом, молодые работники-мигранты оказывают влияние на рынки труда как за границей, так и в своих странах.<sup>32</sup> В условиях глобализации процессы миграции будут приобретать все большее значение в экономической, социальной и политической сфере, и для того, чтобы правильно понять и оценить их влияние на динамику рабочей силы, понадобятся более подробные данные.

## 2.2 Тенденции в сфере молодежной занятости

*Численность молодежи продолжает расти быстрее, чем занятость*

В 2005 году численность занятых молодых женщин и мужчин во всем мире составила 548 млн. человек, что на 6,6 млн. больше, чем в предыдущем году, и на 20,1 млн. больше, чем десять лет назад (прирост на 3,8%). (См. таблицу 2.4.) В то же время общая численность молодежного населения за прошедшее десятилетие увеличилась на 135 млн. человек (прирост на 13,2%). (См. таблицу 2.2.) Как неоднократно говорится в данном докладе, у такого несоответствия между ростом численности молодежи и ростом ее занятости могут быть как положительные, так и отрицательные стороны. Отрицательные стороны проявляются, когда расхождение объясняется главным образом растущей численностью безработной молодежи (см. далее) и растущим числом молодых людей, потерявших надежду на трудоустройство. Положительные стороны проявляются, когда расхождение объясняется в основном растущим числом молодых людей, остающихся на более долгий срок в сфере образования, и *если* – и это очень большое "если" – у молодежи после окончания учебы имеются возможности достойного трудоустройства.

Доля занятых молодых людей в общей численности молодежи (коэффициент занятости молодежи) за прошедшие десять лет сократилась с 51,6% до 47,3%. Увеличение этой доли зарегистрировано только в странах Ближнего Востока и Северной Африки, что весьма примечательно, учитывая огромный прирост молодежного населения в этом регионе, составивший за указанный период более 30%. В то же время коэффициент занятости молодежи в данном регионе продолжает оставаться самым низким – 29,7%, т.е. работу имеет только каждый третий молодой человек. Такой невысокий показатель объясняется главным образом

<sup>31</sup> UN, 2003.

<sup>32</sup> Более подробную информацию о миграции см. в ILO, 2006с и 2004b.

низким (но растущим) коэффициентом занятости женщин. Наибольший коэффициент молодежной занятости – 62,1% – зарегистрирован в странах Восточной Азии, однако там же наблюдалось и второе по величине его снижение за прошедшие десять лет, составившее 10,6% (после 11,8% в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ). Снижение коэффициента молодежной занятости происходило во всех остальных регионах за исключением развитых стран и государств ЕС, где он на протяжении всего десятилетия оставался более или менее постоянным.

**Таблица 2.4**  
**Численность занятой молодежи и коэффициенты молодежной занятости**

	Численность занятой молодежи (тыс.чел.)				Коэффициент молодежной занятости		
	1995г.	2004г.	2005г.	Изменение (%) за 1995- 2005гг.	1995	2005	Изменение (%) за 1995- 2005гг.
Весь мир	527886	541347	547976	3,8	51,6	47,3	-8,3
Развитые страны и государства ЕС	57459	55536	56020	-2,5	45,4	45,0	-0,9
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	24469	23932	23762	-2,9	38,0	33,5	-11,8
Восточная Азия	162988	140690	142435	-12,6	69,5	62,1	-10,6
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	51461	51424	51763	0,6	52,8	47,5	-10,0
Южная Азия	106513	120836	122954	15,4	45,6	42,5	-6,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	46016	47933	47653	3,6	48,3	45,2	-6,4
Ближний Восток и Северная Африка	17876	24243	24649	37,9	28,5	29,7	4,2
Африка южнее Сахары	61105	76754	78739	28,9	56,2	53,7	-4,4

Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

При интерпретации данных о коэффициентах молодежной занятости необходимо иметь в виду, что в развивающихся странах, где очень многие трудятся в неформальном секторе экономики за низкую заработную плату при отсутствии защищенности, эти данные, скорее всего, означают нечто иное в отличие от развитых стран, где занятость чаще всего предполагает наличие хорошей работы с достойной заработной платой и какой-то формой социальной защиты. Если к тому же вспомнить, что в беднейших регионах людям приходится работать просто для того, чтобы выжить, т.е. они вынуждены браться за любую имеющуюся работу, становится понятно, что высокий коэффициент молодежной занятости, например, как в странах Африки южнее Сахары (53,7% в 2005 году), может быть связан с большим процентом "работающих бедных".

### 2.3 Тенденции в сфере молодежной безработицы

*Безработица среди молодежи продолжает расти в большинстве регионов мира*

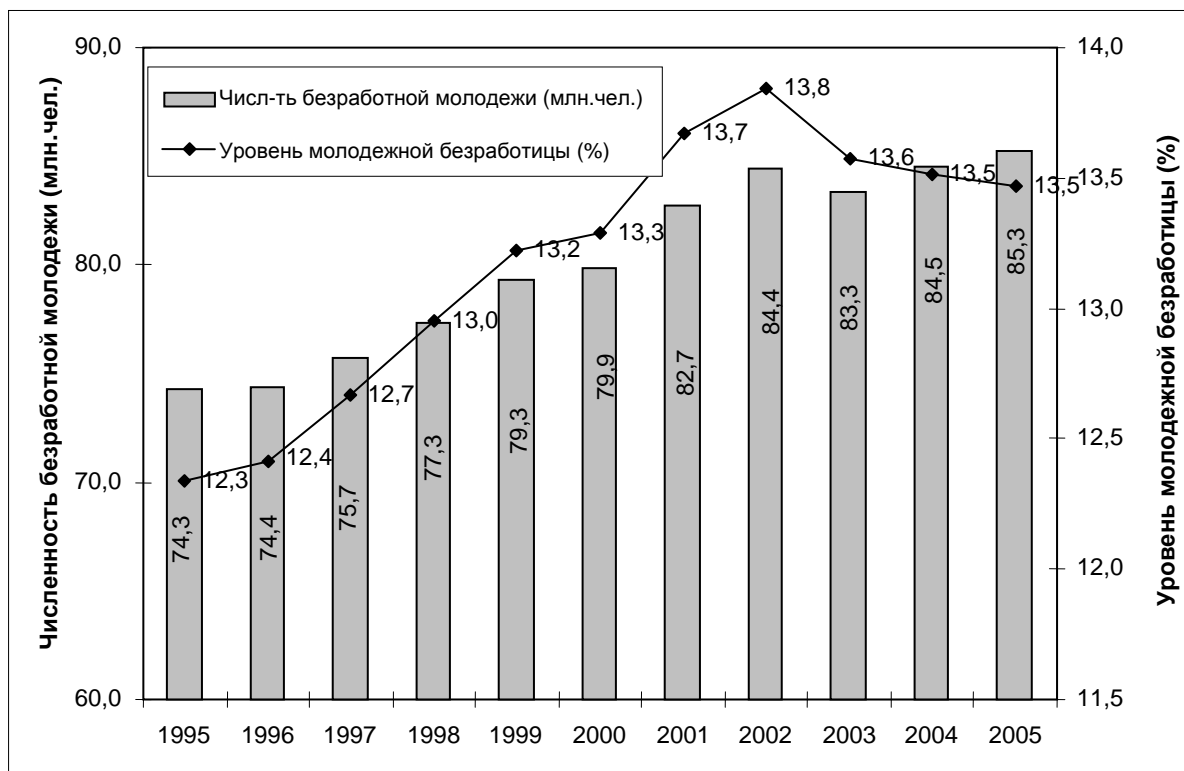
Во всем мире численность молодых безработных за последние десять лет возросла на 14,8% и достигла в 2005 году 85 млн. человек. При более детальном рассмотрении различных регионов можно увидеть, что эта численность увеличилась на 85,5% в странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана, на 34,2% в странах Африки южнее Сахары, на 23,0% в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, на 18,2% в странах Ближнего Востока и Северной Африки, на 16,1% в Южной Азии. В странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ, а также в Восточной Азии наблюдалось ее небольшое снижение, а в развитых странах и государствах ЕС – значительное уменьшение на 17,5%. В период 2004-2005 гг. снижение численности молодых безработных наблюдалось только в развитых странах и государствах ЕС. Во всех остальных регионах ее увеличение составило от 0,4% (Юго-Восточная Азия и Тихий океан) до 3,1% (Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ). Общая численность безработной молодежи в мире за последние два года продолжала возрастать и достигла в 2005 году 85,3 млн. человек. (См. таблицу 2.5 и рис. 2.3.)

**Таблица 2.5**  
**Общая численность безработной молодежи, 1995, 2004 и 2005 гг.**

	Численность молодых безработных (тыс.чел.)			
	1995 г.	2004 г.	2005 г.	Изменение (%) за 1995-2005гг.
Весь мир	74302	84546	85278	14,8
Развитые страны и государства ЕС	10281	8997	8481	-17,5
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	5962	5724	5900	-1,0
Восточная Азия	13149	11840	12076	-8,2
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	5242	9687	9727	85,5
Южная Азия	11765	13561	13662	16,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	7722	9263	9495	23,0
Ближний Восток и Северная Африка	7209	8380	8525	18,2
Африка южнее Сахары	12972	17095	17414	34,2

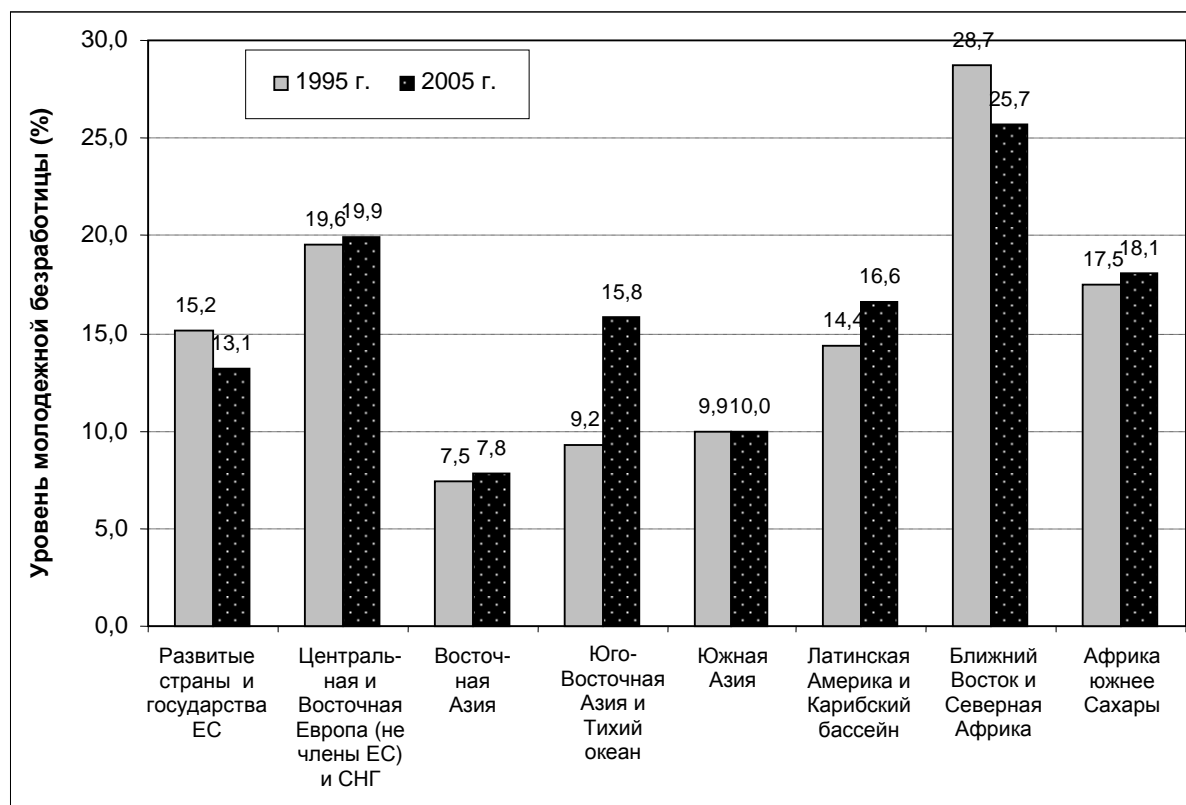
Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

**Рисунок 2.3**  
**Численность безработной молодежи и уровень молодежной безработицы во всем мире, 1995-2005 гг.**



Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

**Рисунок 2.4**  
**Уровни молодежной безработицы, по регионам, 1995 и 2005 гг.**



Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

Как видно по рисункам 2.3 и 2.4, в 2005 году безработица среди молодежи во всем мире находилась на уровне 13,5% (среди всего населения уровень безработицы составил 6,4%, а среди взрослых – 4,5%). Этот уровень оставался неизменным с 2004 года, однако по сравнению с 1995 годом он вырос почти на 10 процентов. Среди регионов самый высокий уровень молодежной безработицы наблюдался в странах Ближнего Востока и Северной Африки – 25,7%. Второй по величине уровень – 19,9% – был зафиксирован в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ. В странах Африки южнее Сахары он составил 18,1%, затем следуют Латинская Америка и Карибский бассейн (16,6%), Юго-Восточная Азия и Тихий океан (15,8%), развитые страны и государства ЕС (13,1%), Южная Азия (10%) и Восточная Азия (7,8%).

Наиболее резкое и заметное повышение уровня молодежной безработицы за прошедшие десять лет произошло в странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана – с 9,2% до 15,8%, а также в странах Латинской Америки и Карибского бассейна – с 14,4% до 16,6%. В обоих случаях причина такого повышения была связана с фазой экономического кризиса, приведшего к значительному росту общей, но в особенности молодежной, безработицы. (В соответствии с имеющимися расчетами при повышении уровня безработицы среди взрослых на 1% безработица среди молодежи возрастает на 2%.<sup>33</sup>) Несмотря на завершение фазы кризиса молодежная безработица все еще не вернулась на прежний уровень. Единственным регионом, где за прошедшие десять лет наблюдалось значительное снижение уровня молодежной безработицы, стали развитые страны и государства ЕС. Это явилось результатом сочетания таких факторов, как удачное применение стратегий молодежной занятости и уменьшение доли молодых людей в составе рабочей силы.

<sup>33</sup> UN, 2004, p. 62.

*Вероятность безработицы среди молодежи гораздо выше, чем среди взрослых*

Для того, чтобы еще больше прояснить ситуацию с молодежью на рынке труда, полезно сравнить уровни безработицы среди молодых людей и взрослых: уровень безработицы среди молодежи<sup>34</sup> был по-прежнему значительно выше, чем среди взрослых во всех регионах и почти во всех странах, по которым имеются соответствующие данные. Исключениями стали лишь Германия, где соотношение между этими уровнями в 2004 году составило 1,2, по всей вероятности, вследствие широкого распространения системы профессионального обучения (ученичества) молодых людей на производстве, и некоторые африканские страны (Лесото с соотношением 1,3 в 1997 году и Руанда с соотношением 1,4 в 1996 году), где уровни взрослой и молодежной безработицы оказались почти одинаково высоки (или низки, как в случае с Руандой).<sup>35</sup> В большинстве регионов вероятность безработицы среди молодежи была почти в три раза выше, чем среди взрослых. Единственными исключениями стали развитые страны и государства ЕС, где уровень безработицы среди молодежи оказался лишь в 2,3 раза выше, чем среди взрослых, и, с другой стороны, страны Юго-Восточной Азии и Тихого океана, где этот уровень среди молодежи был в 5 с лишним раз выше, чем среди взрослых. (См. таблицу 2.6.)

**Таблица 2.6**  
**Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы, 1995 и 2005 гг.**

	Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы	
	1995 г.	2005 г.
Весь мир	2,8	3,0
Развитые страны и государства ЕС	2,3	2,3
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	2,6	2,6
Восточная Азия	2,9	2,8
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	4,7	5,1
Южная Азия	3,6	2,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,7	2,8
Ближний Восток и Северная Африка	3,0	3,1
Африка южнее Сахары	3,3	3,0

Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

**Врезка 2.1**

**Почему уровни безработицы среди молодежи выше, чем среди взрослых?**

Данные, приведенные в таблице 2.6, подтверждают, что в зависимости от региона уровень безработицы среди молодежи превышает аналогичный уровень среди взрослых от 2 до 6 раз. Все это заставляет задуматься: почему уровни безработицы среди молодежи настолько выше, чем среди взрослых? Существует несколько возможных объяснений:

- *Действие принципа "принят последним – уволен первым"*. В трудные для экономики времена молодежь оказывается менее защищенной, чем взрослые. В отличие от взрослых молодые люди обычно не обладают достаточным опытом работы. Если исходить из предположения, что работодатели ищут работников с хорошим опытом работы (а именно так на самом деле и происходит, и об этом рассказывается в разделе 5), то молодежь, которая только начинает свою трудовую деятельность, оказывается в невыгодном положении и ей гораздо труднее находить работу, чем взрослым с большим трудовым стажем. В периоды избытка рабочей силы и ожесточенной конкуренции между работниками за ограниченное число рабочих мест молодых

<sup>34</sup> Уровень безработицы, как самый заметный и очевидный показатель положения молодежи на рынке труда, был выбран в качестве индикатора для контроля за осуществлением провозглашенной ООН Цели развития тысячелетия – "разработать и реализовать стратегии для обеспечения молодежи достойной и производительной занятостью". Как уже говорилось в различных публикациях, использование одного только этого индикатора не дает полностью удовлетворительных результатов, поскольку получить целостное представление о положении молодежи на рынке труда можно только по целому ряду показателей. Учитывая определение безработного (см. Приложение 3) – человек, не имеющий работы, но активно ищущий ее, – можно сделать вывод, что высокий уровень безработицы указывает на наличие большого числа людей, активно ищущих работу. Но этот показатель ничего не говорит о тех, кто бросил поиски работы (потерявшие надежду на трудоустройство), и тех, кто выпал из состава рабочей силы по другим причинам.

<sup>35</sup> Данные по соотношению этих уровней в отдельных странах см. в ILO, 2005a, table 9.

людей будут принимать на работу в самую последнюю очередь. Точно так же, в периоды экономических спадов работодателям будет дешевле избавляться именно от молодых работников, поскольку по сравнению со взрослыми они обычно работают менее продолжительный срок, имеют временные трудовые контракты и компании успевают вложить в их обучение и подготовку меньше средств. То есть, молодых работников будут увольнять в первую очередь.

- *Отсутствие опыта и умения искать работу.* Молодым людям часто не хватает информированности о рынке труда и опытности в том, что касается поисков работы. Во многих развивающихся странах они ищут ее только неформальными путями – как правило, через членов семьи и друзей. Они могут попросту не знать никаких других способов и мест поиска работы кроме как путем непосредственного общения со своими друзьями и членами семьи. У взрослых же, напротив, имеется возможность искать будущую работу через своих предыдущих работодателей или коллег, и они обычно знают "нужных" людей.
- *"Подыскивание работы".* Другое возможное объяснение заключается в том, что молодые люди могут дольше "подыскивать" себе нужную работу, то есть они могут дольше ждать той работы, которая в наибольшей степени отвечала бы их потребностям. Но это предполагает наличие какой-то структуры поддержки, например, семьи, которая оказывала бы им материальную помощь в период поисков работы. В странах с низким уровнем дохода у большинства молодых людей такой структуры поддержки нет, поэтому молодой человек или девушка там просто не может позволить себе стать безработным и, скорее всего, будет хвататься за любую подвешенную работу независимо от условий труда и соответствия этой работы его/ее образованию и квалификации.
- *Недостаточная мобильность.* Молодые люди, только начинающие самостоятельную трудовую жизнь, вряд ли располагают достаточными финансовыми средствами для переезда в поисках работы в другое место внутри страны или за рубежом. Поскольку многие из них по-прежнему зависят от доходов своей семьи, их зона поиска работы будет ограничиваться окрестностями родного дома.
- *Особенности расчетов.* Как говорится в разделе 4 настоящего доклада, экономическая неактивность молодых людей возрастает. Численность же молодежной рабочей силы, т.е. знаменатель в формуле расчета уровня молодежной безработицы, напротив, уменьшается во многих регионах мира, поскольку все больше молодых людей поступают в учебные заведения и учатся там более продолжительное время, а также выпадают из состава рабочей силы, потеряв надежду на трудоустройство. Это означает, что если численность молодежной рабочей силы в году Y стала меньше, чем в предшествовавшем году X (а общая численность безработной молодежи, предположительно, осталась неизменной), то уровень молодежной безработицы (как отношение численности безработной молодежи к численности молодежной рабочей силы) в году Y по сравнению с годом X должен возрасти. Аналогичного уменьшения численности взрослой рабочей силы не наблюдается, и это значит, что разрыв между уровнями безработицы среди молодежи и взрослых увеличивается.

Приведенные выше возможные объяснения – вероятно, существуют и другие – представляют собой набор причин со стороны спроса ("принят последним – уволен первым" в частности) и со стороны предложения ("подыскивание работы" и т.п.). Ни одна из этих причин не объясняет разницу между уровнями молодежной и взрослой безработицы в полной мере. Скорее всего то, что доля безработной молодежи в молодежной рабочей силе значительно превышает долю безработных взрослых во взрослой рабочей силе, является результатом одновременного действия сразу нескольких разных факторов (не стоит также недооценивать то влияние, которое оказывает на результаты расчетов сокращение численности молодежной рабочей силы).

Для полноты картины можно взглянуть на безработицу еще под одним углом – рассмотреть долю безработной молодежи в общей численности всех безработных. В 2005 году она составила 43,7%, то есть почти каждый второй безработный в мире принадлежит к возрастной категории от 15 до 24 лет. (См. таблицу 2.7.) Эта доля не претерпевала значительных изменений на протяжении всех прошедших десяти лет. Поскольку молодежь составляет всего 25% от населения трудоспособного возраста, данный показатель вызывает особое беспокойство. Самая большая доля безработной молодежи в общей численности безработных была зарегистрирована в странах Африки южнее Сахары, а также в странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана, где в 2005 году из каждых десяти безработных шестеро были молодыми. Наименьшая доля – 26,2% – зарегистрирована в развитых странах и государствах ЕС.

**Таблица 2.7**  
**Доля молодежи среди безработных и среди населения трудоспособного возраста,**  
**1995 и 2005 гг.**

	Доля молодежи среди всех безработных (%)		Доля молодежи среди населения трудоспособного возраста (%)	
	1995	2005	1995	2005
Весь мир	46,1	43,7	26,3	25,0
Развитые страны и государства ЕС	29,7	26,2	17,2	15,7
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	34,2	32,9	21,6	22,1
Восточная Азия	47,2	39,5	24,6	20,9
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	61,6	58,8	30,7	27,5
Южная Азия	53,8	45,5	30,0	29,3
Латинская Америка и Карибский бассейн	49,5	44,7	30,0	26,9
Ближний Восток и Северная Африка	51,7	49,7	33,5	32,6
Африка южнее Сахары	61,1	59,5	35,7	36,9

Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

### Врезка 2.2

#### Различия и неравенство на рынке молодежного труда

Как подробно объяснялось в докладе "Мировые тенденции в сфере молодежной занятости" 2004 года, молодежь – это не однородная группа. Среди нее существуют определенные подгруппы, которые помимо молодого возраста ощущают и другие невыгоды своего положения, еще больше осложняющие поиск достойной работы. Систематические данные, необходимые для выяснения того, какие подгруппы отличаются наибольшей уязвимостью, до сих пор имеются главным образом лишь по странам ОЭСР, однако, как показывают отдельные примеры, наблюдаемые там тенденции (см. ниже) повторяются и в развивающихся странах.

- Обычно девушкам находить работу бывает еще труднее, чем юношам. Хотя в некоторых странах и регионах безработица среди молодых женщин и ниже, чем среди молодых мужчин, очень часто это означает лишь то, что первые даже не пытаются искать работу и вообще покидают рынок труда, потеряв всякую надежду на трудоустройство. Если же они все-таки и находят ее, то зачастую это оказывается низкооплачиваемой и малоквалифицированной работой в неформальном секторе, без социальной защиты. (Дополнительную информацию о специфических для женщин трудностях на рынке труда см. в Elder and Schmidt, 2004. Также см. ILO, 2004a.)
- В большинстве стран, по которым имеется соответствующая информация, проявляется тенденция к снижению уровня безработицы по мере взросления работников. Самые молодые среди молодежи (в возрасте от 15 до 19 лет) – как правило, наименее образованные и, безусловно, самые малоопытные – испытывают в поиске работы наибольшие сложности, и это дополнительно затрудняет для них приобретение необходимого при трудоустройстве опыта.
- В зависимости от существующих в стране экономических условий образование может быть благом или помехой. В странах ОЭСР безработица выше среди менее образованной молодежи. Высшее образование там обычно не только снижает риск безработицы, но и повышает шансы на получение работы на условиях полной занятости и с долгосрочным контрактом. В развивающихся же странах, где предложение соответствующих рабочих мест (как правило, в секторе услуг) не поспевает за предложением высокообразованной молодежи, проявляется тенденция к росту безработицы среди более образованных молодых людей. В особенности это относится к Ближнему Востоку и Северной Африке. Логическим следствием является то, что хорошо образованные молодые люди зачастую уезжают из своих стран, для которых это означает "утечку мозгов" и потерю вложенных в таких людей средств.
- Почти в каждой стране, по которой имеются соответствующие данные, наблюдаются повышенные уровни безработицы среди представителей этнических меньшинств. Это является результатом не только более низкого образовательного уровня, но и дискриминации на рынке труда со стороны работодателей.
- Чем беднее родители, тем больше вероятность того, что их дети останутся без работы. Такая взаимосвязь подтверждается данными по некоторым развитым странам.



## 2.4 Другие показатели рынка труда для молодежи

*Необходимо больше информации о качестве рабочих мест*

Как отмечалось в докладе "Мировые тенденции в сфере молодежной занятости" 2004 года, традиционные показатели, о которых говорилось выше, позволяют увидеть только верхушку айсберга в том, что касается положения молодежи на рынке труда. Наибольшую тревогу вызывает, пожалуй, то, что условия труда тех молодых людей, которым все же удается найти работу, зачастую не соответствуют стандартным требованиям. Молодые работники нередко трудятся сверхурочно, имеют краткосрочные и/или неоформленные контракты, мало зарабатывают, имеют недостаточную социальную защиту или не имеют ее вообще, получают минимальную профессиональную подготовку и не имеют права голоса на работе.<sup>36</sup>

Получить точное и полное представление об условиях труда молодежи не удастся из-за скудности имеющихся данных и, в особенности, из-за отсутствия данных, позволяющих сопоставлять различные страны. Как будет говориться ниже в разделе 5, пролить дополнительный свет на условия труда молодых людей помогут эпизодические исследования, нацеленные специально на дополнительное изучение качественных характеристик положения молодежи на рынке труда, например, такие, как проводимые МОТ исследования процессов перехода молодежи от учебы к трудовой деятельности. В разделе 5 приводятся некоторые подтверждения того, что молодые люди крайне редко работают по трудовым контрактам на определенный срок, если они их вообще имеют, и что их заработная плата и удовлетворение от труда, как правило, невелики. Для расширения нашей базы знаний и разработки стратегий обеспечения молодых мужчин и женщин возможностями достойного и продуктивного трудоустройства необходимы дополнительные данные об условиях труда молодежи на уровне отдельных стран.

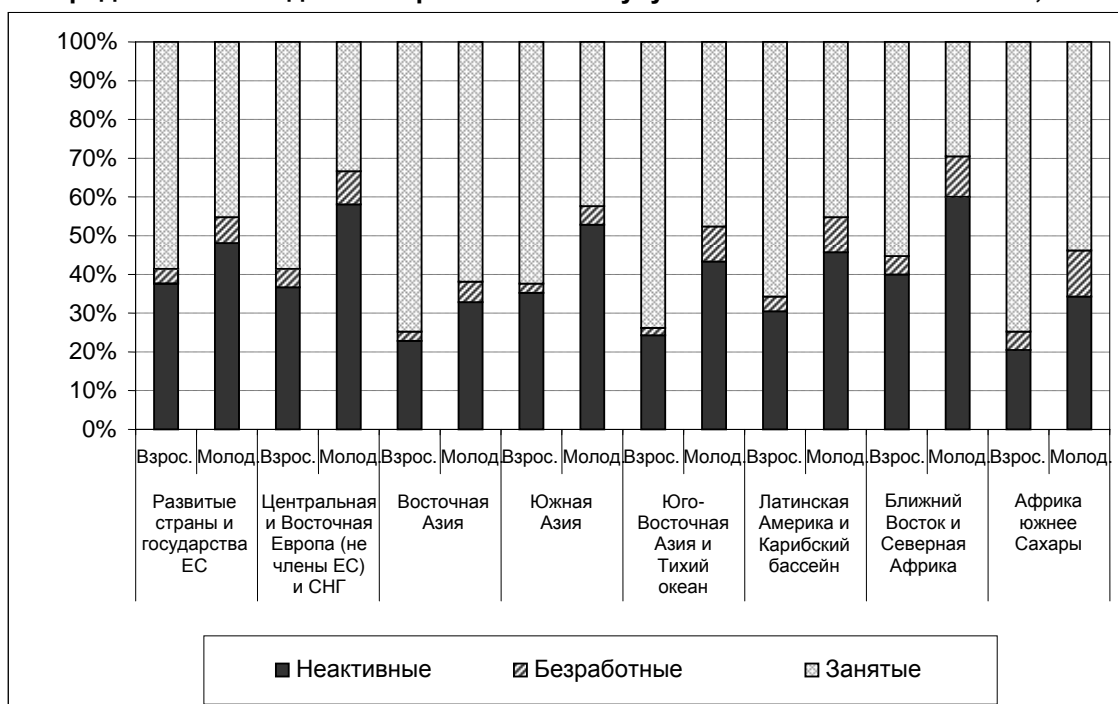
## 2.5 Выводы

На рисунке 2.5 приводятся обобщенные сравнительные данные по молодежи и взрослым, касающиеся их статуса на рынке труда (занятые, безработные и экономически неактивные). По нему ясно видно, что во всех регионах молодежь по сравнению со взрослыми отличается большей долей безработных и экономически неактивных и меньшей долей занятых. В том, что касается экономической неактивности, наименее благоприятная ситуация наблюдается в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ, в Южной Азии, а также в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Ни в одном из этих трех регионов такую ситуацию нельзя в полной мере объяснить большей долей учащейся молодежи, поскольку множество молодых людей там не учатся ни в школе, ни в иных учебных заведениях, о чем будет рассказано ниже в разделе 4. Что касается доли безработных, то особенно большая разница между взрослыми и молодыми наблюдается в странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана и в Африке южнее Сахары. Наконец, в плане занятости самое неблагоприятное положение у молодежи, опять-таки, в странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана, Ближнего Востока и Северной Африки, а также Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ.

<sup>36</sup> Существуют исследования как по отдельным странам, так и ряду стран, в которых подробно рассматриваются такие вопросы, как заработная плата, продолжительность рабочего времени молодежи и т.п. Библиографию исследований молодежных проблем по странам и регионам см. на сайте Программы молодежной занятости МОТ (ILO Youth Employment Programme): [www.ilo.org/public/english/employment/yett/publ.htm](http://www.ilo.org/public/english/employment/yett/publ.htm). В нескольких странах Европейского союза была также предпринята попытка подсчитать количество временно занятых. Данные Статистического бюро ЕС показывают, что в первом квартале 2005 года в Европейском союзе по временным контрактам работали 40% молодых людей (для сравнения – аналогичный показатель среди работников основного возраста (25-54 лет) составил 11%). См. EUROSTAT, 2005.

Рисунок 2.5

Распределение молодежи и взрослых по статусу экономической активности, 2005 г.



Источник: ILO, Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

### 3. Тенденции среди молодежи, живущей в нищете, и среди молодых "работающих бедных"

#### 3.1 Численность молодежи, живущей в нищете

*Данные о численности молодежи, живущей в нищете, крайне необходимы, но они отсутствуют*

Одной из первых публикаций, в которых была предпринята попытка оценить численность живущей в бедности молодежи во всем мире, стал представленный ООН Всемирный доклад по вопросам молодежи 2003 года (*World Youth Report 2003*). Содержавшиеся в этом докладе оценки были уточнены и скорректированы во Всемирном докладе по вопросам молодежи 2005 года.<sup>37</sup> По оценкам ООН, во всем мире 160 млн. молодых людей голодают (эта цифра также отражает численность живущих в бедности), 208,6 млн. живут менее чем на 1 долл. США в день и 515,1 млн. существуют менее чем на 2 долл. США в день. (См. таблицу 3.1.)

**Таблица 3.1**  
**Численность голодающей молодежи (1999-2001 гг.) и молодежи, живущей менее чем на 1 и 2 долл. США в день, по регионам, 2002 г.**

	Голодающая молодежь (тыс. чел.)	Молодежь, живущая менее чем на 1 долл. США в день (тыс. чел.)	Молодежь, живущая менее чем на 2 долл. США в день (тыс. чел.)
Южная Азия	57,8	84,1	206,1
Восточная Азия и Тихий океан	38,6	46,5	150,5
Африка южнее Сахары	39,9	60,7	102,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	10,8	11,1	27,2
Европа и Центральная Азия	5,8	4,1	18,2
Ближний Восток и Северная Африка	7,1	2,0	12,1
Всего*	160,1	208,6	515,1

\* Цифры в строке "Всего" не соответствуют в точности общей сумме данных по регионам из-за округления.

Примечание: перечисленные в таблице регионы, определенные по методике ООН, не полностью совпадают с теми регионами, которые используются для оценки и анализа данных в настоящем докладе (распределение стран по регионам для анализа мировых тенденций в сфере занятости см. в Приложении 2).

Источник: UN, 2005, tables 2.2 and 2.3.

Большой разброс в оценках говорит о двух до сих пор не решенных проблемах, связанных с подсчетом численности бедной молодежи: 1) проблема с определением термина "бедность" (см. врезку 3.1); а также 2) отсутствие данных по отдельным странам. Информация о молодых людях, живущих в бедности, практически отсутствует. Бедность населения оценивается, как правило, по результатам обследования семей. Соответственно, и все оценки даются на уровне семьи. При этом семью относят к категории бедных или небедных в зависимости от совокупного дохода ее членов. Неравное распределение дохода в ней никак не учитывается, и членов семьи не спрашивают по отдельности о размерах их личных доходов и расходов. Это является главной причиной отсутствия данных о бедности с разбивкой по возрасту, полу и другим демографическим критериям.

Действительно ли так необходимы данные о бедном населении с разбивкой на молодежь и взрослых? Настоящий доклад утверждает, что в этом существует самая настоятельная необходимость в силу нижеследующих причин:

- 1) В национальных стратегиях сокращения бедности молодежи зачастую не придается должного значения, и вкладывание средств в молодежь не часто воспринимается как необходимое условие для обеспечения устойчивого экономического развития. При

<sup>37</sup> UN, 2005. В частности, см. Part I: Youth in The Global Economy: Young people living in poverty. Текст Всемирного доклада ООН по вопросам молодежи 2003 года (*The UN World Youth Report 2003*) находится на сайте: [www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr03.htm](http://www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr03.htm).

отсутствии дополнительной информации о специфическом положении живущих в бедности молодых людей, о характере и степени их незащищенности национальные стратегии сокращения бедности вряд ли будут уделять им должное внимание.

- 2) В отличие от взрослых молодые люди зачастую сталкиваются с бедностью иного рода. Существующие формы сбора данных нацелены главным образом на поиск информации о группах населения, увязших в хронической бедности, в то время как молодежь обычно имеет дело с бедностью более динамичного типа. Вот мнение одного исследователя: "Переход из детства во взрослую жизнь предполагает встречу и преодоление целого ряда неопределенностей. Более того, молодые люди могут сталкиваться с большим количеством одновременных изменений, дополнительно осложняющих их положение. Подобные помехи встают на пути молодежи на работе, в быту и в личных взаимоотношениях. Выявление неопределенных последствий, с которыми сталкиваются молодые люди или подгруппы молодых людей, представляет собой первый шаг к разработке способов повышения уровня социальной защиты".<sup>38</sup> Таким образом, признание того факта, что у живущей в бедности молодежи имеются свои специфические трудности и проблемы, означает то, что для реализации стратегий сокращения бедности среди молодых людей могут потребоваться не такие подходы, которые применяются в отношении взрослых.

Если признать, что бедность – это многоплановое и переменчивое состояние, то сбор информации о ней становится более сложной задачей, требующей не ограничиваться лишь обычными структурными данными агрегативного уровня, собранными в поперечной плоскости, а переходить к сбору данных в продольной плоскости об одних и тех же людях или о представителях одной и той же группы.

### **Врезка 3.1** **Что такое бедность?**

Определить численность бедных – не такая простая задача. Сначала необходимо найти ответы на множество вопросов, подобных приведенным ниже, а затем дать окончательное определение бедности.

- Является ли бедность лишь отсутствием дохода или же это понятие должно включать в себя другие аспекты, связанные с существованием людей, такие, как доступ к нормальным бытовым условиям, здравоохранению и образованию?
- Если отличительным свойством бедности является лишь недостаточный доход, то каким образом следует оценивать размер дохода отдельных людей и семей?
- Если бедность понимается в более широком смысле, то какими критериями следует руководствоваться для оценки доступа к необходимым услугам?
- Следует ли при определении критериев бедности использовать в качестве ориентира какую-то абсолютную величину или же бедность является относительным понятием, которое необходимо соотносить с уровнем жизни в стране?

Сейчас повсеместно признается, что бедность связана с лишениями в самых разнообразных аспектах и, следовательно, означает не только отсутствие дохода. В провозглашенных ООН Целях развития тысячелетия была принята более широкая точка зрения и, соответственно, бедность рассматривается в ее многочисленных аспектах (голод, здоровье и доходы). Одним из первых экономистов, утверждавших, что под бедностью следует понимать различные формы "несвободы", не позволяющей людям реализовывать и расширять свои возможности, стал Амартия Сен. При таком понимании термина учитываются как гражданские и политические свободы, так и экономические и социальные права в качестве первоочередных целей развития и основных средств прогресса. Предложенная Сенем концепция допускает также, что в зависимости от обстоятельств личное восприятие бедности может меняться. Подобный динамичный взгляд на бедность зачастую подходит больше, когда речь идет о молодых людях, большинству из которых в их стремлении добиться статуса взрослых приходится сталкиваться с многочисленными помехами и препятствиями.

Источники: Curtain, 2004; Sen, 2000.

Учитывая отсутствие данных с разбивкой по возрастным категориям и трудности с определением понятия "бедность", каким же образом специалистам ООН удалось определить

<sup>38</sup> Curtain, 2004.

численность молодежи, живущей в крайней нищете? Они воспользовались простым, но логичным способом, взяв за основу общее число всех бедных людей (численность людей, живущих менее чем на 1 долл. США в день, по оценке Всемирного банка). Затем они рассчитывали долю людей, живущих в стране за чертой бедности, и определяли аналогичную долю в молодежной возрастной группе (молодежь в возрасте 15-24 лет), получая в результате численность молодых людей, живущих за чертой бедности. Если данные о численности бедного населения в стране отсутствовали, то численность живущей в бедности молодежи определялась путем сопоставления – по нескольким показателям – с ближайшей страной, по которой имелись соответствующие данные.<sup>39</sup>

Данная методика, впервые примененная в докладе ООН 2003 года, была снова использована в докладе 2005 года, хотя авторы и предупреждают, что основное предположение, на котором построена модель (о том, что распределение бедности среди молодежи соответствует распределению бедности среди всего населения), еще не доказано. Подробные результаты, полученные в ходе проведенной ООН оценки численности бедной молодежи, приведены в таблице 3.1. Как показывают эти результаты, каждый пятый человек в мире (19,3% от 1,1 млрд. молодых людей) живет в крайней нищете. Если же воспользоваться критерием в 2 долл. США на человека в день, то получается, что к категории бедных можно отнести почти половину всей молодежи (47,6% всех молодых людей в мире).

### 3.2 От молодежи, живущей в нищете, к молодым "работающим бедным"

*Молодые "работающие бедные" – одна из основных проблем развития*

Многие молодые люди в мире живут в нищете несмотря на то, что работают. Это так называемые молодые "работающие бедные" (см. врезку 3.2). Основная причина, по которой они не могут выбраться из нищеты, заключается в характере их труда и в отсутствии возможности найти более достойную и производительную работу. Бедные чаще всего трудятся в плохих условиях, работают сверхурочно, за малую зарплату, при отсутствии контракта (и, следовательно, социальной защиты) и, как правило, в неформальной экономике. Опубликованные данные о численности молодых "работающих бедных", как и о численности молодежи, живущей в крайней нищете, практически отсутствуют. Вместе с тем, никто не может отрицать, и это признано ООН<sup>40</sup>, международными организациями и правительствами, что возможность выбраться из бедности молодым людям даст только достойная занятость. Таким образом, обеспечение молодежной занятости – как сам по себе важный пункт в восьми Целях развития тысячелетия и как фактор, существенным образом способствующий достижению остальных Целей тысячелетия, – является неотъемлемой частью Декларации тысячелетия, принятой ООН.<sup>41</sup>

#### Врезка 3.2

#### Кто такие "работающие бедные"?

Сверхурочная работа за низкую зарплату при плохих условиях, отсутствии социальной защиты и права голоса – это прямая противоположность тому, что МОТ называет "достойным трудом". Для того, чтобы продемонстрировать масштабы проблемы, необходимо определить количество людей, условия труда которых нельзя назвать достойными, и это продолжает оставаться одной из важнейших задач МОТ.

<sup>39</sup> Подробнее см. Curtain, 2004, а также UN, 2003 и 2005.

<sup>40</sup> ECOSOC High-level Segment: Ministerial Declaration, 5 July 2006, E/2006/L.8.

<sup>41</sup> Можно считать, что пять из восьми Целей развития тысячелетия касаются непосредственно молодежи, поскольку они затрагивают те вопросы, которые ассоциируются в первую очередь с молодыми людьми: повышение образовательного уровня, гендерное равенство в образовании, улучшение охраны материнства, борьба с ВИЧ/СПИД и другими заболеваниями, такими, как малярия и туберкулез, а также создание возможностей для достойной занятости молодежи. Кроме того, вкладывание дополнительных средств в охрану здоровья и образование подростков не только приведет к сокращению бедности, но и позволит странам продвинуться дальше в достижении двух других Целей развития тысячелетия. Общее улучшение здоровья подростков повлечет за собой сокращение числа случаев беременности с повышенным риском среди голодающих девушек и, следовательно, будет в значительной степени способствовать сокращению детской смертности, что является Целью 4. Повышение образовательного уровня и улучшение питания молодых матерей помогут добиться уменьшения числа детей с дефицитом массы тела в возрасте до пяти лет (один из показателей достижения Цели 1), что будет существенным образом способствовать ликвидации голода, а именно в этом и заключается Цель 1 (см. UN, 2005, p. 25).

Чтобы дать количественную оценку аспектам достойного труда, связанным с размерами дохода, МОТ разработала концепцию "работающих бедных". Эта концепция основана на предположении, что достойной и производительной работы не имеют те люди, которые трудятся, но зарабатывают недостаточно для того, чтобы они сами и их семьи смогли выбраться за черту бедности, составляющую 1 или 2 доллара на человека в день. Люди, относящиеся к числу "работающих бедных", как правило, трудятся в неформальной экономике (хотя обратное утверждение и не всегда верно, т.е. те, кто трудится в неформальной экономике, не всегда относятся к числу "работающих бедных"). По этой причине при отсутствии более полных и точных данных под численностью "работающих бедных" можно также понимать грубую аппроксимацию численности тех, кто трудится в неформальном секторе экономики за очень низкую заработную плату.

Необходимо отметить, что, по определению, человек относится к числу "работающих бедных" только в том случае, если за порог нищеты не могут выбраться *ни* он сам *ни* его семья. Это значит, что тот, кто зарабатывает всего 50 центов в день, не может считаться "работающим бедным", если другой член его семьи зарабатывает достаточно для того, чтобы совокупный доход семьи составлял более 1 долл. США на человека в день. И наоборот, кто-то может зарабатывать, например, по 5 долларов в день, но при семье, скажем, из десяти человек (девять из которых не работают) каждый ее член будет жить менее чем на 1 доллар в день. В таком случае человек, безусловно, будет считаться "работающим бедным". МОТ признает, что использование в качестве основы не личного дохода, например, в виде заработной платы, а совокупного дохода семьи имеет определенные недостатки: если, к примеру, доход распределяется между членами семьи неравномерно, одни из них могут жить за черной бедности, а другие – нет. Однако при отсутствии данных о личных доходах за определенный период времени в качестве единственной возможной аппроксимации индивидуальной бедности можно использовать только семейный доход. Кроме того, учитывая тот факт, что в развивающихся странах доходы членов семьи обычно объединяются, МОТ полагает, что данная методика определения "работающих бедных" является вполне правомерной и жизнеспособной. И последнее преимущество методики МОТ заключается в том, что она позволяет исключить из числа "работающих бедных" тех богатых молодых людей в развивающихся странах, которые только начали трудовую жизнь и работают пока без заработной платы, чтобы приобрести необходимый опыт.

Источник: ILO, 2005b, box 1.1.

Принимая во внимание отсутствие необходимых данных и постоянный спрос на более подробную информацию о молодых людях, которые работают, но все равно живут в нищете, авторы настоящего доклада воспользовались тщательно разработанной методикой для приблизительной оценки численности молодых "работающих бедных". Поскольку информация о численности бедного населения с разбивкой по возрастным категориям отсутствует (см. выше) единственный пригодный на данный момент метод получения такой оценки заключался в объединении данных о численности занятых из Модели глобальных тенденций занятости с данными об общей численности всех "работающих бедных" из Модели тенденций в сфере "работающих бедных" (см. подробнее во врезке 2). Обе модели были проверены большой группой специалистов и использовались на протяжении продолжительного периода при подготовке различных докладов МОТ. Взяв за основу региональные оценки, полученные с помощью этих моделей, авторы настоящего доклада применили следующую методику для приблизительного определения численности молодых "работающих бедных":

1. Рассчитали долю молодежи в общей численности занятых.
2. Рассчитали долю молодежи в общей численности рабочей силы.
3. Поскольку точно неизвестно, какая доля бедных работает – аналогичная доле занятых среди всего населения (в этом случае можно было бы соотнести эту долю занятых с численностью бедных) или аналогичная доле рабочей силы среди населения (в этом случае с численностью бедных можно было бы соотнести долю рабочей силы), авторы применили более осторожный подход и рассчитали среднюю величину между результатами, полученными в пунктах 1 и 2.<sup>42</sup>

<sup>42</sup> Исследования данного вопроса пока дают неоднозначные результаты. Похоже, что в некоторых странах доля занятых среди бедного населения такая же, как и среди всего населения, то есть если в стране работу имеют 10 процентов населения трудоспособного возраста, то такой же процент имеет работу и среди бедных. В других же странах, как выяснилось, доля работающих среди бедных гораздо больше, причем иногда она даже превышает долю

4. Затем авторы соотнесли среднюю величину между долей молодежи в общей численности занятых и долей молодежи в общей численности рабочей силы с общей численностью "работающих бедных" в регионе (люди, живущие на 1 и 2 долл. США в день), в результате чего была получена численность молодых "работающих бедных", живущих менее чем на 1 и 2 долл. США в день.
5. В завершение авторы разделили результат, полученный в пункте 4, на численность занятой молодежи, и определили таким образом долю молодых "работающих бедных".

Конечно, мы знаем о связанных с данной методикой оценки сложностях, которые вытекают из смелого предположения, сделанного в пункте 4, а именно предположения о том, что модель распределения бедности среди молодежи такая же, как и среди всего населения. Веский аргумент против этой посылки заключается в том, что специфика молодежной возрастной группы в определенной степени оправдывает более низкую плату за труд. Во многих странах, например, официально установленная минимальная заработная плата для молодых людей ниже, чем для взрослых.<sup>43</sup> Однако для данной методики оценки безразлично, получает ли молодежь за свой труд более низкую плату, чем остальные возрастные группы, поскольку применяемый в ней абсолютный критерий бедности основывается на совокупном семейном доходе. Если взрослый человек живет в бедной семье, он считается бедным точно так же, как и живущий в бедной семье молодой человек. Если же предположить, что взрослые возглавляют небольшие семьи с малым числом кормильцев, то тогда следует признать, что бедность несколько смещается в сторону взрослых. Тем не менее, при отсутствии более полной и точной информации применяемая здесь методика оценки численности молодых "работающих бедных" остается лучшей из всех имеющихся на данный момент.

Чтобы дополнительно убедиться в реалистичности сделанных оценок, мы для перепроверки произвели те же самые расчеты с использованием данных по отдельным странам, полученных с помощью моделирования (метод 2), и также соотнесли агрегированные доли занятых и рабочей силы (среднюю величину) с численностью бедной молодежи по оценкам ООН, представленным в таблице 3.1 (метод 3). Полученные с помощью разных методик мировые и региональные агрегированные показатели молодых "работающих бедных" совпали в достаточной степени, чтобы подтвердить достоверность цифр, приведенных в конечном итоге в таблице 3.2. Мы также в меру своих сил проверили результаты по отдельным примерам, полученным из различных стран и от экспертов по всем регионам. Как бы то ни было, в этих результатах проблема молодых "работающих бедных" скорее недооценивается, чем переоценивается в силу следующих причин:

1. Как отмечалось в докладе ООН и в других публикациях, вполне возможно, что доля бедных среди молодежи даже больше, чем среди всего населения в целом, учитывая особую уязвимость молодых людей.
2. Как уже говорилось выше, имеются веские основания полагать, что доля занятых среди бедной молодежи приближается к доле рабочей силы среди всего населения в целом. Это значит, что уровень безработицы среди бедной молодежи меньше, чем среди всего населения, поскольку практически все бедные, входящие в состав молодой рабочей силы, вынуждены работать для того, чтобы выжить. В особенности это относится к тем, кто только что покинул свой дом или собирается создать собственную семью.

---

рабочей силы в населении трудоспособного возраста. Таким образом, пока нет дополнительных данных самое верное решение заключается в использовании усредненного значения. Такая же методика применяется для построения Модели тенденций в сфере "работающих бедных" (см. дополнительную информацию во врезке 2).

<sup>43</sup> Дополнительную информацию о странах, устанавливающих для молодых работников более низкую минимальную заработную плату, и о доводах в пользу такого решения см. в Euraud and Saget, 2005, pp. 48-62.

**Таблица 3.2**  
**Молодые "работающие бедные", живущие на 1 и 2 долл. США в день,**  
**общая численность и доля среди всей занятой молодежи**

	Молодые "работающие бедные", живущие на 1 долл. США в день (тыс.чел.)			Молодые "работающие бедные", живущие на 2 долл. США в день (тыс.чел.)		
	1995 г.	2004 г.	2005 г.	1995 г.	2004 г.	2005 г.
Весь мир	155894	127350	124534	329678	309178	308450
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	1887	821	679	8494	4169	3481
Восточная Азия	40771	20844	19115	106150	69305	67121
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	9977	6753	6605	35814	31901	31592
Южная Азия	60266	46923	45535	99761	109962	111369
Латинская Америка и Карибский бассейн	6311	6620	6349	17903	17080	16671
Ближний Восток и Северная Африка	648	841	839	8332	9672	9660
Африка южнее Сахары	36034	44548	45413	53226	67090	68557
	Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день (%)			Доля молодых "работающих бедных", живущих на 2 долл. США в день (%)		
	1995 г.	2004 г.	2005 г.	1995 г.	2004 г.	2005 г.
Весь мир	29,5	23,5	22,7	62,5	57,1	56,3
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	7,7	3,4	2,9	34,7	17,4	14,6
Восточная Азия	25,0	14,8	13,4	65,1	49,3	47,1
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	19,4	13,1	12,8	69,6	62,0	61,0
Южная Азия	56,6	38,8	37,0	93,7	91,0	90,6
Латинская Америка и Карибский бассейн	13,7	13,8	13,3	38,9	35,6	35,0
Ближний Восток и Северная Африка	3,6	3,5	3,4	46,6	39,9	39,2
Африка южнее Сахары	59,0	58,0	57,7	87,1	87,4	87,1

Источник: расчеты авторов, основанные на результатах моделирования глобальных тенденций занятости (ILO, Global Employment Trends Model, 2006) и результатах моделирования тенденций в сфере "работающих бедных" (ILO, Working Poverty Model, 2006) (см. дополнительную информацию во врезке 2).

Полученные результаты показывают, что во всем мире приблизительно 125 миллионов молодых людей, или пятая часть имеющих работу, могут считаться "работающими бедными", живущими менее чем на 1 долл. США в день. Другими словами, каждый пятый молодой человек работает, но при этом остается в семье, живущей в крайней нищете. По сравнению с тем, что было десять лет назад, этот показатель уменьшился, однако данный "успех" следует воспринимать с осторожностью, поскольку, опять же, отчасти он объясняется снижением экономической активности и коэффициента занятости молодежи. Кроме того, вполне возможно, что некоторая часть молодых людей просто поднялась выше уровня в 1 долл. США в день и теперь входит в категорию "работающих бедных", живущих на 2 долл. США в день.

Наибольшую тревогу вызывает ситуация в странах Африки южнее Сахары – единственном регионе, где происходит резкое и непрерывное возрастание числа молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день (с 36 до 45 млн. чел. за период с 1995 по 2005 год). И хотя доля "работающих бедных" за последнее десятилетие там слегка снизилась, что объясняется главным образом увеличением доли молодежи в населении трудоспособного возраста в результате демографического сдвига, все равно почти шестеро из каждых десяти работающих молодых людей продолжают жить в крайней нищете. Работники, живущие в крайней нищете, представляют большую проблему также в странах Южной Азии, где работают, но остаются бедными почти четверо из каждых десяти молодых людей. Однако в этом регионе некоторое улучшение демонстрирует по крайней мере долгосрочная тенденция: десять лет назад на 1 долл. США в день там жили почти шестеро из каждых десяти молодых работающих людей – почти столько же, сколько в странах Африки южнее Сахары.

Численность молодых "работающих бедных", существующих на 2 долл. США в день, за последние десять лет во всем мире также снизилась (с 330 млн. до 309 млн. чел.), однако все равно в семьях, где на каждого члена приходится менее 2 долл. США в день, живет каждый второй молодой работающий человек. Наиболее заметное снижение наблюдалось в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ, а также в Восточной Азии. В Южной Азии и в странах Африки южнее Сахары лишь один из каждых десяти молодых людей



зарабатывает достаточно, чтобы обеспечить себе и членам своей семьи доход свыше 2 долл. США в день.

### 3.3. Для чего нужна дополнительная информация о бедных?

Бедность и занятость тесно связаны друг с другом. До тех пор, пока бедность остается главным барьером на пути к образованию, у детей из бедных семей не будет возможности повысить свой образовательный уровень настолько, чтобы это позволило им вырваться из "капкана бедности", и им придется по-прежнему отдавать все свои силы на непроизводительной работе, не имеющей практически ничего общего с понятием достойного труда. В результате ни они сами, ни их семьи не смогут выбраться из нищеты (при условии существования повышенного спроса на образованную молодежь). Поэтому для того, чтобы можно было разработать эффективные стратегии, призванные помочь молодым людям выбраться из нищеты, необходима дополнительная информация о бедной молодежи в целом и о ее положении на рынке труда. Без более полной и точной информации национальные стратегии сокращения бедности, скорее всего, как это было в прошлом, не будут уделять молодежи должного внимания. Потребуется провести тщательную оценку, чтобы самым определенным образом показать, что вложение средств в молодежь является необходимым условием устойчивого экономического развития.

#### Врезка 3.3

##### Наименьшие шансы выбраться из нищеты имеют девушки и молодые беженцы

Представители некоторых подгрупп молодежи подвержены еще большему риску увязания в нищете вне зависимости от того, работают они или нет. В особо неблагоприятном положении находятся две подгруппы – девушки и молодые беженцы.

Когда бедным родителям приходится выбирать, кому из детей давать образование, девочек обычно исключают в первую очередь. В Африке и Азии разрыв в уровне грамотности между молодыми мужчинами и молодыми женщинами, похоже, увеличивается; наибольшее гендерное неравенство наблюдается в странах Северной Африки и Западной Азии, где численность лишенных образования девочек превышает численность мальчиков соответствующих групп почти в три раза. Страны Восточной Азии и Тихого океана в доступе к образованию приблизились к гендерному паритету, в то время как в Латинской Америке и Карибском бассейне, похоже, наблюдается небольшое смещение не в пользу мальчиков. (См. UN, 2005, р. 14.) Без должного образования шансы на получение достойной работы фактически равны нулю. Именно поэтому у молодых девушек в развивающихся странах практически нет иного выбора, кроме как выйти замуж, что, учитывая их бедное семейное прошлое, скорее всего будет означать лишь переход из одной бедной семьи в другую. По оценкам ПРООН, 70 процентов из 1,3 млрд. людей, живущих в крайней нищете и страдающих от голода, составляют женщины. (См. UNDP, 1995.) Нет оснований полагать, что эта доля меньше среди молодых женщин.

Еще одна группа молодежи без перспектив на достойное будущее – это молодые беженцы. Причем сюда относятся даже те, кто не принадлежал к числу бедных до того, как стал беженцем. Как правило, из 100 беженцев 35 являются молодыми людьми в возрасте от 12 до 24 лет. Это те, кто выпадает из "основного потока", то есть помощь, оказываемая в рамках правительственных программ и донорских проектов развития, обычно до них не доходит. О том, насколько велики их шансы выбраться из нищеты, практически ничего не известно, однако, поскольку молодым беженцам приходится все начинать с нуля, вероятность того, что они застрянут в порочном круге бедности, весьма велика. (См. UN, 2006.)

## 4. Экономическая неактивность молодежи и ее уязвимость на рынке труда

### 4.1 Экономическая неактивность молодежи

*Многие молодые люди сегодня вступают в трудовую жизнь позже, чем их родители*

В соответствии с стандартной международной классификацией населения по его экономической активности молодые люди, не являющиеся ни занятыми, ни безработными (те и другие в сумме составляют рабочую силу), представляют собой оставшуюся группу молодежи, не входящую в состав трудовых ресурсов, или, другими словами, экономически неактивную (на данный момент) молодежь.<sup>44</sup> В связи с тем, что в настоящее время все больше молодых людей вольно или невольно откладывают свое вступление в трудовую жизнь до 25-летнего возраста, после наступления которого по международным стандартам они уже не считаются "молодежью", доля экономически неактивной молодежи возрастает. Собственно говоря, за прошедший десятилетний период возрастание этой доли наблюдалось во всех регионах (см. таблицу 4.1).

Во всем мире доля экономически неактивной молодежи за период с 1995 по 2005 год увеличилась с 41,1% до 45,3%. Самый высокий уровень экономической неактивности молодежи по-прежнему наблюдается на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также в Южной Азии. Такая же тенденция прослеживается там и среди всего населения в целом (люди в возрасте от 15 лет и старше), и объясняется это в значительной степени низким уровнем экономической активности женщин, что обусловлено культурными и социально-экономическими ограничениями, существующими во многих странах этих двух регионов. Как бы то ни было, молодые женщины составляют большую часть экономически неактивной молодежи во всех регионах, а не только в тех, где женский труд за пределами семьи традиционно ограничен. В 2005 году во всем мире доля женщин среди экономически неактивной молодежи составила 58,2%. Единственным исключением стала Восточная Азия.

**Таблица 4.1**  
**Численность и доля экономически неактивной молодежи (1995 и 2005 гг.),**  
**доля женщин среди экономически неактивной молодежи (2005 г.)**

	Экономически неактивная молодежь (тыс. чел.)		Доля женщин среди экономически неактивной молодежи – 2005 г. (%)	Доля экономически неактивной молодежи (%)		
	1995 г.	2005 г.		1995 г.	2005г.	Изменение (%) за 1995-2005гг.
Весь мир	421040	524756	58,2	41,1	45,3	10,1
Развитые страны и государства ЕС	58694	59902	51,2	46,4	48,2	3,7
Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ	34022	41279	55,1	52,8	58,2	10,2
Восточная Азия	58227	74978	46,2	24,8	32,7	31,5
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	40845	47419	58,4	41,9	43,5	4,0
Южная Азия	115540	152544	65,0	49,4	52,8	6,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	41565	48319	60,1	43,6	45,8	5,0
Ближний Восток и Северная Африка	37566	49741	61,1	60,0	60,0	0,1
Африка южнее Сахары	34582	50573	61,6	31,8	34,5	8,3

Источник: Global Employment Trends (GET) Model, 2006 (см. дополнительную информацию во врезке 2).

В зависимости от региона, и даже конкретной страны, характер экономической неактивности молодежи, вероятно, может быть разным, как его влияние на оценку перспектив на рынке молодежного труда. При этом основной вопрос, на который мы пытаемся найти ответ, заключается в следующем: "Каким образом сокращение участия молодежи в рабочей силе и,

<sup>44</sup> Резолюция о статистике экономически активного населения, занятости, неполной занятости и безработице, принятая на 13-й Международной конференции статистиков труда в октябре 1982 г. в Женеве; [www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/ecacpop.pdf](http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/ecacpop.pdf).

следовательно, рост ее экономической неактивности,<sup>45</sup> могут отразиться на благополучии молодых людей?" Для того, чтобы дать на этот вопрос ответ, необходимо понять, во-первых, какая молодежь является экономически неактивной и, во-вторых, почему.

*Кто является экономически неактивным и почему?*

Хотя попытка определить общие характеристики экономически неактивной молодежи во всем мире и сопряжена с риском чрезмерного обобщения, мы можем по крайней мере сказать, что в странах с высоким уровнем дохода вероятность экономической неактивности среди молодых людей выше, чем в странах с низким уровнем дохода.<sup>46</sup> Зависимость между уровнем дохода в стране (определяется по ВВП на душу населения в 2005 г. при паритете покупательной способности) и долей экономически неактивной молодежи показана на рисунке 4.1. Линия тренда на графике указывает на положительную связь между двумя переменными, то есть низкие уровни дохода соответствуют низким уровням экономической неактивности молодежи, а высокие – высоким. Таким образом, мы можем сделать предварительный вывод о том, что одним из определяющих факторов экономической неактивности молодежи в стране является уровень дохода.

*Для молодежи в бедных странах экономическая неактивность альтернативой не является*

Вышеупомянутая зависимость согласуется с точкой зрения о том, что из-за отсутствия образовательной инфраструктуры и высокой (по сравнению с семейным доходом) платы за обучение многие молодые люди в странах с низким уровнем дохода не имеют возможности продолжать образование. К тому же, у такого варианта слишком большие альтернативные издержки, то есть обучение в школе не всегда бывает экономически оправданным. Наконец, молодые люди в бедных странах, скорее всего, будут браться за любую работу, чтобы обеспечить себе и своим семьям хотя бы прожиточный минимум. Таким образом, экономическая активность молодежи из бедных семей – это не выбор, а необходимость.

<sup>45</sup> Рост экономической неактивности молодежи указывает на сокращение молодежной рабочей силы (экономически активное население), поскольку одно является противоположностью другого: человек может быть либо экономически активным, либо неактивным. С математической точки зрения это означает следующее:  $100 - \text{доля экономически активного населения} = \text{доля экономически неактивного населения}$  (и наоборот).

<sup>46</sup> Мы признаем, что такой общий показатель, как ВВП на душу населения, ничего не говорит о реальном распределении национального богатства внутри страны и, следовательно, не позволяет в полной мере объяснить экономическую неактивность молодежи причинами, связанными с размером дохода. Для доказательства утверждения нужны данные о семейных доходах, которые можно было бы сопоставить с данными об экономической активности членов семей. Но при отсутствии такой информации самое большее, что мы можем сделать, это сравнить уровни экономической неактивности в бедных районах страны с аналогичными показателями в богатых районах. Изучив данные по одной стране – Шри-Ланке, мы можем подтвердить, что в самой бедной ее провинции (Ува), где за официальной чертой бедности в 2002 году находилось более трети жителей, доля экономически неактивного населения оказалась примерно на 27% меньше, чем в самой богатой провинции (Западная). Еще более поразительная разница обнаруживается, если сравнивать бедных женщин. Вероятность того, что женщина работает или активно ищет работу, в беднейшей провинции оказалась на 32% меньше, чем в самой богатой провинции. При этом женщины, несмотря на свои попытки заработать на жизнь, все равно остаются бедными. (Источники: Department of Census and Statistics, 2002a and 2002b.)

**Рисунок 4.1**  
**Доля экономически неактивной молодежи и ВВП на душу населения**  
**(при паритете покупательной способности), 2005 г.**



Источники: ILO, 2005a, table 13 (данные о доле экономически неактивной молодежи) и International Monetary Fund, International Financial Statistics, online database (данные о ВВП на душу населения).

#### *Причины экономической неактивности*

Что же касается вопроса о том, почему некоторые молодые люди не работают и не ищут работу и как это может отразиться на их благополучии и будущем, то ответ зависит от того, чем они занимаются в качестве альтернативы. Человек может быть экономически неактивным по следующим причинам: (а) учеба в школе (во время которой человек не работает и не ищет работу); (б) выполнение домашних обязанностей, таких, как уход за детьми и другими членами семьи; (с) уход на пенсию; (d) наличие инвалидности или заболевания; а также (е) другие причины, в том числе незнание того, как и где следует искать работу, и убежденность в отсутствии работы ("работники, потерявшие надежду").

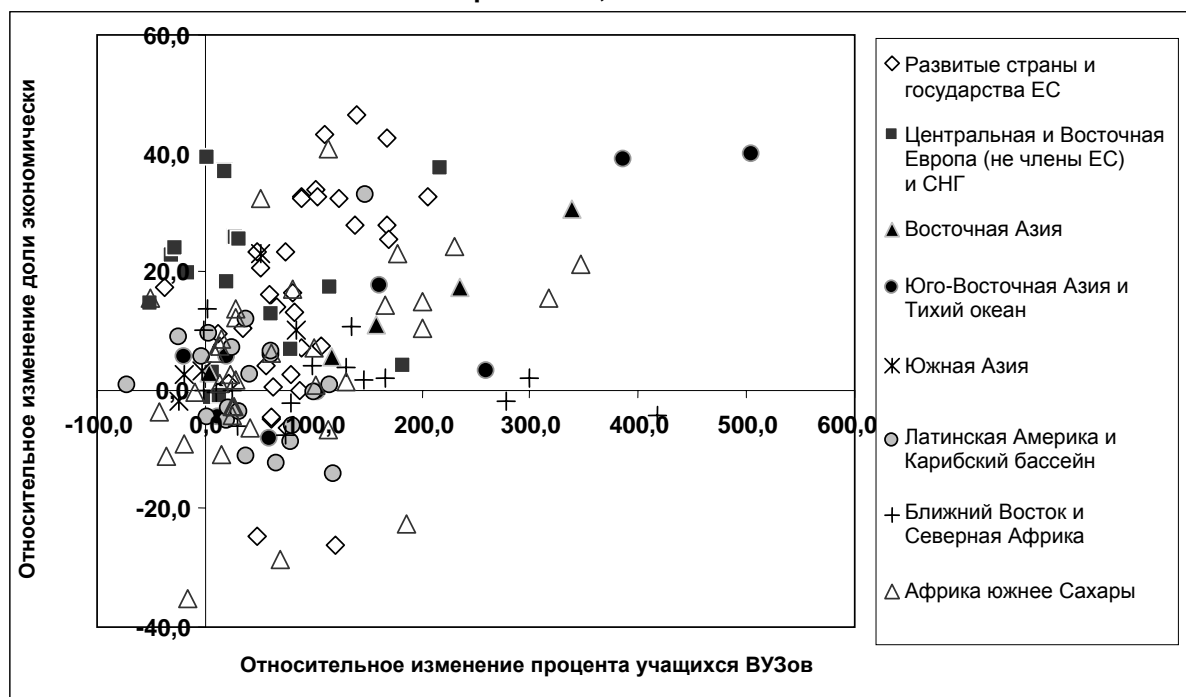
*Главный фактор, которым объясняется снижение экономической активности молодежи, особенно в развитых странах и странах Азии, заключается в увеличении доли учащихся*

Отсутствие достаточного объема данных по отдельным странам не позволяет сделать какие-то общие выводы о распределении экономически неактивной молодежи на группы по вышеперечисленным причинам на региональном и мировом уровнях. Однако нам известно, что во всем мире растет число учащихся: все больше и больше молодых людей поступают в школу и остаются в ней на более продолжительный срок. Поэтому можно смело предположить, что возрастание доли экономически неактивной молодежи объясняется главным образом увеличением численности молодых людей, проходящих очное обучение в образовательных учреждениях. Это предположение подтверждается динамикой изменения доли экономически неактивной молодежи в зависимости от процента учащихся высших учебных заведений<sup>47</sup> в тех странах, по которым имеются соответствующие данные (см. рис. 4.2). Несмотря на

<sup>47</sup> Под процентом (или долей) учащихся высших учебных заведений понимается изменяющееся во времени отношение общего числа учащихся ВУЗов (независимо от их возраста) к численности населения, возраст которого официально соответствует обучению в высших учебных заведениях в данной стране. Источник информации: World Bank, 2005, table 2.11.

существующие исключения можно проследить общую тенденцию – с увеличением процента учащихся ВУЗов возрастает и доля экономически неактивной молодежи (по отметкам на диаграмме видно, что большинство стран находится в ее верхнем правом секторе).<sup>48</sup>

**Рисунок 4.2**  
**Относительное изменение процента учащихся высших учебных заведений и относительное изменение доли экономически неактивной молодежи, по регионам, 1990-2002 гг.**



Примечание: данные по странам приведены за различные периоды с 1990 по 2002 год.  
Источник: ILO, 2005, table 13 (данные о доле экономически неактивной молодежи) и World Bank, 2005, online database, table 2.11 (данные о проценте учащихся ВУЗов).

Анализ данных, приведенных на рис. 4.2, указывает также и на другие интересные тенденции, а именно:

- В таких регионах, как развитые страны и государства ЕС, Восточная Азия, Юго-Восточная Азия и Тихий океан, а также Южная Азия, между двумя переменными – процентом учащихся ВУЗов и долей экономически неактивной молодежи – наблюдается сильно выраженная прямая корреляция. Это может означать, что в данных регионах увеличение числа молодых людей, решивших продолжить свое образование вместо того, чтобы вступать в трудовую жизнь, является основным фактором, объясняющим пониженную экономическую активность молодежи.
- В странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне корреляция между двумя переменными тоже прямая, но выражена она гораздо слабее. Это значит, что решение многих молодых людей отложить свое вступление в трудовую жизнь нельзя объяснить одним лишь стремлением к образованию. В самом деле, в четырех странах СНГ – Азербайджане, Молдове, Таджикистане и Узбекистане – процент учащихся ВУЗов даже снизился, в то время как доля экономически неактивной молодежи увеличилась. Это еще красноречивее говорит о том, что причина экономической неактивности молодежи заключается в чем-то другом. Именно в этих странах молодые люди, будучи убежденными в отсутствии работы для них, в большей мере склонны к потере надежд на трудоустройство и выпадению из состава рабочей силы (см. причину "е" выше). О работниках, потерявших надежду на трудоустройство, более подробно будет рассказано ниже.

<sup>48</sup> Положительная связь была выявлена также между долей экономически неактивной молодежи и процентом учащихся средних учебных заведений.

- Единственным регионом, где тенденция оказалась отрицательной, т.е. процент учащихся увеличился, а экономическая неактивность молодежи снизилась, стали страны Ближнего Востока и Северной Африки. В этих странах также растет число молодых людей, которые становятся учащимися очной формы обучения, но доминирующее влияние на общую тенденцию в уровне экономической активности молодежи оказывает почти 10-процентный прирост – с 23% до 25% за период с 1995 по 2005 год – доли экономически активных молодых женщин (и, соответственно, уменьшение их экономически пассивной доли с 77% до 75%). Небольшим повышением экономической активности молодых женщин можно также отчасти объяснить слабую выраженность корреляции в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.
- Наибольший прирост доли учащихся высших учебных заведений наблюдался в Юго-Восточной Азии, в частности в Камбодже и Вьетнаме. Заметный прирост произошел также в некоторых странах Африки южнее Сахары, хотя доля учащихся ВУЗов там и продолжает оставаться очень малой – обычно менее 5. В Китае эта доля за период с 1990 по 2001 год возросла более чем на 300 процентов – с 3 до 13.
- Для таких регионов, как Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ, а также Африка южнее Сахары, наиболее характерным явлением стало снижение доли учащихся высших учебных заведений. В некоторых странах Африки южнее Сахары, представленных в нижнем левом секторе диаграммы (где наблюдался отрицательный прирост как доли экономически неактивной молодежи, так и процента учащихся), например, в Конго, Демократической Республике Конго, Мадагаскаре, Малави, Сан-Томе и Принсипи, а также Зимбабве, в указанный период происходили в той или иной форме гражданские беспорядки, и это может значить, что молодые люди там думали не об образовании, а о безопасности и добывании средств к существованию для себя и своих семей. Однако еще более вероятная причина снижения доли учащихся заключается в возрастании числа семей, которые из-за бедности не могут обеспечить образование своих детей.

*Потеря надежд на трудоустройство как наиболее "опасная" причина экономической неактивности*

"Потерявший на надежду на трудоустройство" – это человек, который в данный момент является экономически неактивным в силу своего убеждения в том, что все его попытки найти работу будут напрасны. При этом юноша или девушка могут объяснять отсутствие у них стремления искать работу, в частности, тем, что у них нет достаточного для этого образования и/или квалификации, что в их местности нет подходящей для них работы или что они не знают, где ее искать.<sup>49</sup> Потерявший надежду на трудоустройство молодой человек, как и тот, кто в течение длительного времени является безработным, может испытывать определенные трудности с возобновлением трудовой деятельности (подробнее см. ниже в подразделе об уязвимой молодежи) и рискует почувствовать себя ненужным и отвергнутым обществом. Для экономики страны наличие потерявших надежду работников означает потерю трудовых ресурсов и производительного потенциала.

Данные о количестве работников, потерявших надежду, имеются по очень немногим странам, поэтому наши знания о масштабах данной проблемы основываются в основном на отдельных примерах, а не на систематической статистике. Такие данные по своим государствам-членам публикует Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), но в нее входят главным образом развитые страны, в которых потеря надежд на трудоустройство среди молодежи, вероятно, особой проблемы не представляет и возникает, скорее всего, не по таким причинам, как в развивающихся странах. В 2004 году самая большая в ОЭСР доля потерявших надежду на трудоустройство среди молодежи – всего 5,7% – была

<sup>49</sup> Более подробную техническую информацию о работниках, потерявших надежду на трудоустройство, и о трудностях, связанных с оценкой их численности, см. в ILO, 1990, pp. 107-08.

зарегистрирована в Швеции, затем шла Италия с 2%. Во всех остальных странах доля потерявших надежду молодых работников составила менее 1%.<sup>50</sup>

Молодые люди чаще всего уходят с рынка труда, прекращая всякие поиски работы, в странах с экономическим застоём или отрицательными темпами роста, например, в странах Центральной и Восточной Европы (не членах ЕС) и СНГ. В таких государствах, как Албания, Сербия, Босния и Герцеговина, которые пытаются оправиться после долгих лет конфликтов, молодежи приходится соперничать за весьма ограниченное число рабочих мест с огромной массой безработных взрослых. Многие при этом теряют всякую надежду и перестают искать работу. Другие "скрываются" в системе образования, затягивая свое обучение в надежде на то, что в конце концов экономика восстановится и работа для них появится. В таких странах потеря надежд на трудоустройство среди молодежи – отнюдь не редкое явление, хотя точно определить его масштабы довольно затруднительно.

*Доля молодых людей, которые не работают и не учатся (так называемые "нит"), – показатель неиспользуемого трудового потенциала молодежи*

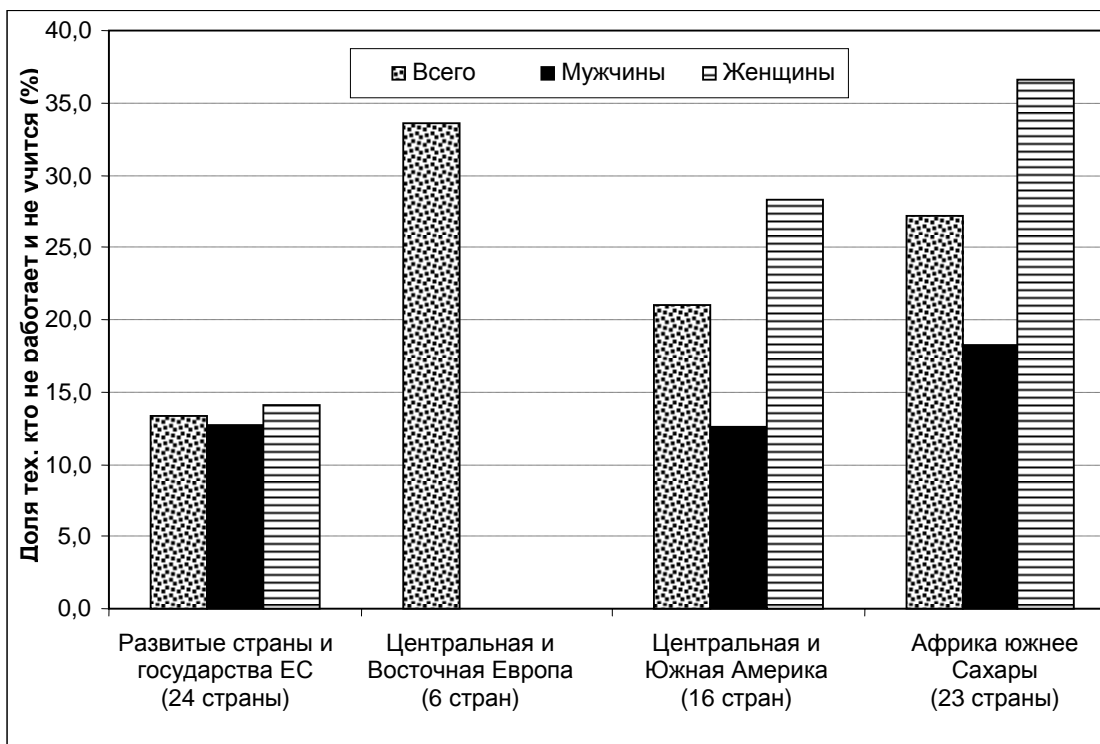
У нас нет достаточных данных о численности молодежи, потерявшей надежду на трудоустройство, но зато появляется все больше и больше данных о так называемой доле "нит" – проценте молодых людей, которые не работают и не учатся, в общей численности молодежного населения. Этот показатель включает в себя молодых людей, которые экономически неактивны не из-за учебы в учебных заведениях (т.е. сюда относятся не только работники, потерявшие надежду на трудоустройство, но и люди, экономически неактивные по иным причинам, например, из-за инвалидности или необходимости выполнять семейные обязанности), а также безработную молодежь и, следовательно, лучше отражает неиспользуемый трудовой потенциал молодежного населения. Имеющиеся данные о доле молодых людей, которые не работают и не учатся, представлены на рисунке 4.3, по которому видно, что эта доля самая большая в странах Центральной и Восточной Европы. В среднем по данному региону она составила 33,6%, тогда как в странах Африки южнее Сахары она равнялась 27,0%, в Центральной и Южной Америке – 21,0%, в развитых странах и государствах ЕС – 13,4%. Есть основания полагать, что в тех странах, по которым имеются данные с разбивкой по полу, вероятность попадания в категорию неработающих и неучащихся среди молодых женщин выше, чем среди молодых мужчин, причем особенно заметные гендерные различия отмечаются в Центральной и Южной Америке и в Африке южнее Сахары (в обоих регионах разница достигает 16%).

Необходимо иметь в виду, что этот показатель включает в себя как безработную неучащуюся молодежь, так и молодежь, экономически неактивную по причинам, отличным от обучения в учебных заведениях, в том числе и из-за потери надежд на трудоустройство (т.е. экономически неактивные неучащиеся). Теоретически, для того, чтобы увидеть, какая из подгрупп представляет собой большую часть неиспользуемого трудового потенциала, следовало бы выделить каждую из них из общей массы неработающей и неучащейся молодежи. К сожалению, на настоящее время подробная информация, на основании которой можно было бы произвести такую разбивку, имеется только по странам ОЭСР. Таким образом, у нас по крайней мере имеется возможность сделать вывод о том, что в странах ОЭСР большая часть молодых людей, которые не работают и не учатся, – это экономически неактивные неучащиеся (в среднем, 57%), а оставшаяся часть – безработные неучащиеся (43%). В Центральной и Южной Америке и в Африке южнее Сахары доля неработающих и неучащихся среди молодых женщин выше, чем среди молодых мужчин, и это, вероятно, объясняется тем, что в силу различных культурных и экономических ограничений молодые женщины в этих регионах часто выпадают из состава рабочей силы, потому что им приходится исполнять семейные обязанности. В результате число экономически неактивных неучащихся среди молодых женщин, вероятно, также больше, чем среди молодых мужчин. Ко всему прочему, среди молодых женщин обычно меньше доля учащихся, а это значит, что среди молодых мужчин

<sup>50</sup> Данные о работниках, потерявших надежду на трудоустройство, получены из интерактивной базы статистических данных ОЭСР на сайте <http://stats.oecd.org/WBOS/default.aspx>; дата извлечения данных: 14 июля 2006 г.

может быть больше тех, кто находится в сфере образования и, следовательно, не попадает в категорию неработающей и неучащейся молодежи.

**Рисунок 4.3**  
**Доля тех, кто не работает и не учится, в общей численности молодежи, в среднем по регионам<sup>51</sup>**



Источники: развитые страны и государства ЕС – расчеты авторов на основе информации из интерактивной базы статистических данных ОЭСР на сайте <http://stats.oecd.org/WBOS/default.aspx>; страны Центральной и Восточной Европы (не члены ЕС) и СНГ (за исключением Турции) – данные из Kolev and Saget, 2005, Турция – расчеты авторов на основе информации из базы статистических данных ОЭСР; Центральная и Южная Америка (за исключением Мексики и Перу) – данные из Diez de Medina, 2001, Мексика – расчеты авторов на основе информации из базы статистических данных ОЭСР, Перу – данные из Chacaltana, 2006; Африка южнее Сахары – данные из Guarcello, 2005 и UN-Habitat, Global Urban Observatory, June 2004.

## 4.2 Уязвимость молодежи на рынке труда

*Кто относится к наиболее уязвимой молодежи?*

В настоящем докладе МОТ уязвимой считается та молодежь, которая в силу различных социально-экономических (а иногда и политических) обстоятельств не защищена от определенных трудностей в процессе интеграции на рынке труда или, если она работает, не защищена от необходимости трудиться в неподходящих условиях. В результате своей связанной с трудом уязвимости молодые мужчины и женщины становятся неполноценными не только как работники, но и как граждане и агенты перемен. Они не могут воспользоваться

<sup>51</sup> Развитые страны и государства ЕС – средние данные по 24 странам (Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Чешская Республика, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания и Соединенные Штаты) за последний год из тех, за которые они имеются (2003 г. за исключением Германии, Италии, Нидерландов и Соединенных Штатов – 2002 г., а также Новой Зеландии – 2001 г.). Центральная и Восточная Европа – средние данные по шести странам (Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, Румыния, Сербия и Турция) за 2001 г., за исключением Турции – 2003 г. Центральная и Южная Америка – средние данные по 16 странам (Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Эквадор, Сальвадор, Гондурас, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай и Венесуэла) за 1997 или 1998 г., за исключением Перу – 2002 г. и Мексики – 2003 г. Африка южнее Сахары – средние данные по 23 странам (Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Кот-д'Ивуар, Эфиопия, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Кения, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Того, Объединенная Республика Танзания, Уганда, Замбия и Зимбабве) за неопределенный год.



своими правами как граждане, потому что ограничены в правах или не имеют их вовсе как работники; они не могут обеспечить хорошее будущее для своих детей и иждивенцев, потому что зарабатывают недостаточно для того, чтобы суметь выбраться вместе со своими семьями из нищеты; они не могут надеяться на гарантию заработка, потому что успевают состариться, так и не получив доступа к социальной защите. Уязвимость, или незащищенность, молодых людей на рынке труда приводит к потере ими самоуважения, к их социальной изоляции, обнищанию, бездействию, возможному втягиванию в противозаконную деятельность и, наконец, к разочарованию в собственных силах и обращению этого разочарования на породившее его общество. Опасность заключается в том, что по мере роста недовольства уязвимая молодежь теряет веру в систему власти, не сумевшую, по ее мнению, оправдать ее надежд.

Каким же образом можно идентифицировать наиболее уязвимую группу молодежи, учитывая то, что вышеприведенное определение охватывает людей с самыми разными статусами экономической деятельности? Для того, чтобы выделить молодых людей, наименее защищенных от неспособности в полной мере интегрироваться на рынке труда без посторонней помощи, для начала было бы неплохо воспользоваться таким показателем, как молодежь, которая не работает и не учится. Сюда относятся молодые люди, которые из-за отсутствия экономического спроса больше всех страдают от дефицита возможностей достойного труда. В результате они либо занимаются поисками работы, либо попросту выжидают в надежде на то, что со временем произойдут перемены к лучшему. В странах, пытающихся оправиться после конфликтов, таких, как Босния и Герцеговина и Сербия, до трети молодых людей рискуют оказаться потерянными при той системе, при которой они неспособны обеспечить собственное благосостояние, не говоря уже о благосостоянии своих семей и общества в целом. Также и в странах Африки, особенно в безнадежно нищих городских районах, существуют миллионы отчужденных обществом молодых людей, чью жизнь можно назвать просто "выживанием".<sup>52</sup>

Понятие уязвимой молодежи должно быть достаточно широким и включать в себя также и работающую молодежь, потому что, как уже говорилось в подразделе 2.2, благополучие молодых людей зависит не только от наличия у них работы. Важное значение имеет такой фактор, как качество работы. Молодой человек с неудовлетворительными – с точки зрения заработной платы, продолжительности рабочего времени, гарантии занятости или мер социальной защиты – условиями занятости также не защищен от бедности, чувства неудовлетворенности, отчуждения обществом и т.д. Давайте посмотрим на рисунок 1 и сравним два понятия – "неполной занятости" и "полной занятости". Молодые люди, работающие в неудовлетворительных по каким-либо качественным характеристикам условиях (чрезмерная продолжительность рабочего времени, недостаточная заработная плата, работа ниже своего уровня квалификации, отсутствие гарантий, отсутствие пенсий и пособий и т.п.), попадают в очень широкую категорию "неполностью занятой молодежи"<sup>53</sup> и, следовательно, представляют собой ту часть молодежи, которая страдает от дефицита возможностей достойного трудоустройства. Для того, чтобы можно было оценить связанные с условиями труда аспекты уязвимости на региональном и глобальном уровне, нужна дополнительная информация по странам с разбивкой по возрастным группам. Единственная поддающаяся количественному определению аппроксимация, которой мы располагаем на настоящее время, – это аппроксимация численности молодых "работающих бедных" (125 млн. молодых людей, живущих на 1 долл. США в день в 2005 году, или 22,7% занятой молодежи), которых из-за очень низкой платы за их труд легко можно отнести к молодежи, не имеющей возможностей достойного трудоустройства.

На рисунке 4.4 предпринята попытка показать степень уязвимости молодых людей на рынке труда в виде шкалы, построенной с учетом их статуса в сфере занятости и возможностей

<sup>52</sup> Sommers, 2003, p. 36.

<sup>53</sup> Нелишне еще раз отметить, что неполная по времени занятость (т.е. занятость в течение неполного рабочего дня или недели) остается единственным видом неполной занятости, в отношении которого международное сообщество статистиков труда пришло к согласию и выработало соответствующее определение. См. Резолюцию об измерении неполной занятости и неадекватных условиях в области занятости, принятую 16-й Международной конференцией статистиков труда в 1998 г. в Женеве; текст Резолюции находится на сайте: [www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/underemp.pdf](http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/underemp.pdf).

будущей интеграции на этом рынке. Шансы на успешную будущую интеграцию на рынке труда (без дополнительной помощи) возрастают слева направо, то есть в будущем на этот рынок скорее выйдет тот молодой человек, у которого главная причина экономической неактивности заключается в учебе в школе или в прохождении очного обучения, чем тот, кто перестал искать работу, потеряв всякую надежду на трудоустройство. Таким образом, степень уязвимости первого можно считать "низкой". Вместе с тем, (ре)интеграция на рынке труда становится все более затруднительной по мере увеличения периода безработицы, потому что ищущий работу молодой человек в конечном счете теряет квалификацию, сталкивается с предвзятым отношением к себе со стороны работодателей и становится все более склонным к потере надежд. Следовательно, чем дольше длится период безработицы, тем больше возрастает уязвимость молодежи.

Экономическая неактивность – это не только потеря производительного потенциала, но и определенная опасность для общества. Страны должны в первоочередном порядке обратить свое внимание не только на безработную молодежь, но и на молодых людей, невольно оказавшихся экономически неактивными, в особенности на тех, кто потерял надежду найти работу. В беднейших странах важную роль должны сыграть специальные национальные программы и политические меры, усиленные международной поддержкой и направленные на то, чтобы оказать содействие молодым людям, находящимся в самом тяжелом положении, и вернуть их в общество, которое только выиграет от их вклада и участия. Но поскольку разработать эффективные политические меры и программы можно только на основе анализа соответствующих данных, необходима более подробная информация о причинах экономической неактивности молодежи, которая позволит провести более полное исследование данной проблемы.

**Рисунок 4.4**  
**Степень уязвимости молодежи**



## 5. Переход от учебы к трудовой деятельности

### 5.1 Что понимается под "переходом"?

При неизбежном переходе из юности во взрослую жизнь человек сталкивается со многими вещами в первый раз – впервые поступает на работу и получает зарплату, впервые заканчивает учебу и покидает родной дом, впервые принимает участие в выборах, впервые борется за самостоятельность и т.д. Конечно, переходный этап от юности к взрослой жизни у всех может проходить по-разному: некоторые молодые люди, возможно, никогда не начнут трудовую деятельность, а некоторые – никогда не будут работать по найму, некоторые никогда не заведут свое отдельное хозяйство и так и останутся жить в большой семье с родителями, одним, возможно, пришлось начать работать еще в самом раннем возрасте (работники-дети), а другие могут уже и сами иметь детей, о которых необходимо заботиться. В своем докладе "Труд как средство борьбы с нищетой" Генеральный директор МОТ подчеркнул, что "определение ключевых этапов в жизни, когда люди подвержены опасности оказаться за чертой бедности, является отправной точкой в понимании динамики развития жизни и трудовой деятельности малоимущих слоев населения".<sup>54</sup> Одним из таких "ключевых этапов", способных повлиять на шансы человека вырваться из нищеты, является переход из юности во взрослую жизнь, который сам по себе заслуживает особого внимания. Но во взрослую жизнь ведет отнюдь не одна единственная дорога, и попытка указать такие дороги со всеми необходимыми вехами отдельно для каждого региона или страны – это довольно рискованное предприятие, учитывая разнообразие основанных на культурных традициях представлений о том, что такое взрослая жизнь, а также самые разнообразные экономические ограничения и институциональные барьеры, возникающие на пути молодежи в эту жизнь.

В задачи настоящего доклада не входило рассмотрение всех возможных факторов, способных влиять на юношей и девушек на их пути во взрослую жизнь. Вместо этого мы сосредоточили внимание лишь на переходе от школьной учебы к трудовой деятельности, который, по нашему убеждению, имеет, возможно, определяющее значение для экономического (и социального) благополучия каждого отдельного человека и, в совокупности, для уровня развития всей страны.

### 5.2 Переход от учебы к трудовой деятельности в представлении МОТ: оценка численности перешедших к достойному труду

С точки зрения МОТ, интерес представляют две вещи: во-первых, каким образом можно определить и объяснить численность "правильно стартующих" молодых людей, то есть тех, кто без особого труда переходит от учебы в школе к достойной занятости, обеспечивающей максимальную реализацию их производительного потенциала, а также, наоборот, численность тех, для кого "переход" сопряжен с затруднениями? И во-вторых, можно ли извлечь какие-либо уроки из описания факторов, влияющих на продолжительность и сложность этого перехода? Для того, чтобы можно было на основе системного подхода определить в количественной форме относительную сложность или легкость выхода молодых людей на рынок труда сразу после окончания ими школы, Международной организацией труда был специально разработан такой инструмент, как исследование процесса перехода молодежи от учебы к труду. Исходя из посылки о том, что "переход" заканчивается только тогда, когда молодой человек устраивается на работу, соответствующую основным критериям "достойности", в частности, такому критерию, как постоянство, которое способно дать работнику ощущение безопасности (например, при наличии постоянного контракта), или на работу, приносящую работнику личное удовлетворение, МОТ вносит в стандартное определение перехода от учебы к трудовой деятельности качественно новый элемент.<sup>55</sup>

<sup>54</sup> ИО, 2003, р. 22.

<sup>55</sup> Существует множество печатных трудов, посвященных характеру перехода от учебы в школе к трудовой деятельности, но переходным периодом обычно считается, выражаясь простыми словами, отрезок времени с момента окончания школы до момента поступления на первую работу. Хорошим примером является недавно опубликованный труд: Guarcello, et al, 2005.

Аналитическая основа вышеупомянутого исследования процесса перехода молодежи от учебы к труду позволяет нам, во-первых, оценить характеристики молодых людей, которые еще учатся в школе, являются занятыми или самозанятыми, безработными или выпавшими из состава рабочей силы по причинам, не связанным с очным обучением. Затем мы можем использовать результаты исследования для того, чтобы оценить: 1) численность молодых людей, которые завершили свой переход к "достойному труду"; 2) численность тех, кто еще находится в процессе перехода, т.е. либо является безработным, либо занят на временной или не приносящей удовлетворение работе; а также 3) численность молодых людей, которые еще не осуществили переход, потому что продолжают учиться в школе или находятся вне рынка труда, не имея никаких планов трудоустройства в будущем. Рассматривая молодежь, которая завершила свой переход, мы можем проанализировать его относительную сложность или легкость (легкий, средний или трудный), основываясь на том, что пришлось испытать молодым людям до поступления на свою нынешнюю работу (например, произошел ли этот переход сразу или же им пришлось пережить череду периодов безработицы и временной занятости; если имело место последнее, то сколько было таких периодов и какова их продолжительность).

Представляемая и распространяемая информация должна непосредственно питать процессы разработки политических мер, касающихся развития и занятости молодежи на национальном уровне. На региональном уровне проводимые исследования должны давать примеры для подражания и побуждать другие страны к применению аналогичных подходов к изучению переменных, объясняющих итоги молодежной занятости, а также к использованию результатов в качестве исходных данных в процессе разработки политических мер.

### 5.3 Некоторые предварительные результаты

Благодаря полученным результатам исследований,<sup>56</sup> проведенных в Азербайджане, Китае, Египте, Исламской Республике Иран (далее – Иран), Иордании, крае Косово, находящемся под управлением ООН (далее – Косово), Непале и Сирийской Арабской Республике (далее – Сирия),<sup>57</sup> мы имеем хорошую основу для освещения некоторых ранее сделанных выводов и формулирования общих вопросов. (Информацию о размере выборок, географических зонах и контрольных периодах исследований процесса перехода молодежи от учебы к труду во всех вышеперечисленных странах см. в таблице 5.1.) Пример анализа, который можно провести на основе результатов этих исследований, приведен в оставшейся части настоящего раздела.<sup>58</sup> Однако мы здесь не пытаемся делать каких-либо выводов на основе сравнительного анализа этих результатов, поскольку обследованные страны сильно отличаются друг от друга по размерам территории, уровню развития и т.п.

<sup>56</sup> Окончательные отчеты об исследованиях во всех вышеперечисленных странах будут представлены к концу 2006 года. Дополнительную информацию см. на сайте [www.ilo.org/youth](http://www.ilo.org/youth). Будет также подготовлено более подробное "обобщение" результатов исследований, опубликование которого ожидается в начале 2007 года.

<sup>57</sup> Предыдущая серия исследований процесса перехода молодежи от учебы к труду (до появления нынешних, уточненных вариантов анкеты и аналитической основы) проводилась в предшествующие годы совместно с Программой содействия гендерному равенству МОТ. Тексты окончательных отчетов находятся на следующих сайтах: [www.ilo.org/public/english/employment/gems/download/wp14.pdf](http://www.ilo.org/public/english/employment/gems/download/wp14.pdf) (Индонезия), [www.ilo.org/public/english/employment/gems/action/vietnam.htm](http://www.ilo.org/public/english/employment/gems/action/vietnam.htm) (Вьетнам), а также [www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp19.pdf](http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp19.pdf) (Шри-Ланка).

<sup>58</sup> Другие примеры углубленного анализа будут представлены в дальнейших докладах.

**Таблица 5.1**  
**Размер выборки, контрольный период и географическая зона исследования**

	Размер выборки (молодые люди в возрасте 15-29 лет*)	Контрольный период	Географическая зона
Азербайджан	3008	Август 2005 г.	вся территория страны
Китай	6676	Январь-март 2005 г.	4 города – Далянь, Чанша, Лючжоу и Тяньцзинь
Египет	5423	Сентябрь-октябрь 2005 г.	вся территория страны
Иран	3245	Сентябрь-октябрь 2005 г.	3 провинции – Восточный Азербайджан, Лорестан и Тегеран
Иордания	1739	Июнь-июль 2004 г.	3 региона – Амман, Ирбид и Карак
Косово	1352	Сентябрь-октябрь 2004 г.	5 (из 7) регионов – Приштина, Митровица, Гилан, Гьякова, Призрен
Непал	2400	Сентябрь-октябрь 2005 г.	5 районов – Банке, Бхактапур, Катманду, Лалитпур и Моранг
Сирия	2000	Ноябрь 2005 г.	4 провинции – Алеппо, Дамаск, Хама и Тартус

\* Исследованиями в Иордании и Косово была охвачена молодежь в возрасте от 15 до 24 лет.

### **I. Статус экономической активности молодых мужчин и женщин**

*В Китае быстро возрастает доля занятой молодежи, а в остальных странах молодые люди больше склонны оставаться в школе (см. рис. 5.1).*

Китай отличается от остальных обследованных стран большей долей занятой молодежи среди опрошенных (71,1%). В остальных странах самая большая доля занятых среди опрошенных молодых мужчин была зарегистрирована в Египте (44,3%) и Сирии (46,6%), а самая большая доля юношей, продолжающих обучение в школе и, следовательно, еще на начавших свой переход к трудовой деятельности, оказалась в Непале (52,7%).

*Молодые женщины обычно экономически неактивны (и не учатся).*

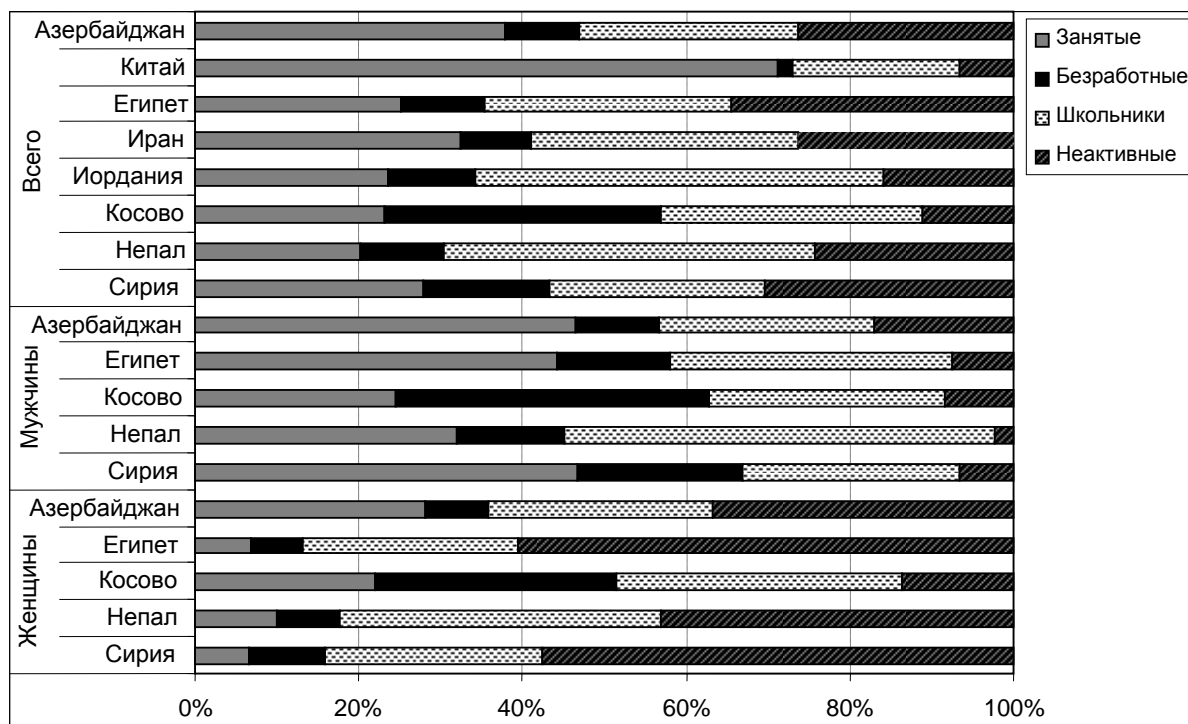
Экономическая неактивность была наиболее вероятна среди молодых женщин в Азербайджане (36,8%), Египте (60,4%), Непале (43,0%) и Сирии (57,5%). Это говорит о том, что большое число молодых женщин в этих странах остаются дома и при этом не учатся и не работают. Такая ситуация возникает в результате экономического спада, из-за которого альтернативные издержки, связанные с отказом от выполнения обязанностей по домашнему хозяйству, по уходу за детьми и т.д. ради поиска работы на весьма стесненном рынке труда, становятся слишком высокими (Азербайджан и Непал), и/или потому, что экономическая активность женщин не соответствует местным культурным традициям (Египет и Сирия).

*В Косово к категории безработных относится самая большая часть опрошенной молодежи; в Сирии безработные – основной статус экономической активности среди молодых мужчин.*

В Косово вызывает тревогу большая доля безработных как среди молодых мужчин, так и среди молодых женщин (38,3% - среди первых; 29,4% - среди вторых), а в Сирии вызывающая беспокойство вероятность безработицы наблюдалась только среди молодых мужчин (20,4%).

Рисунок 5.1

## Распределение молодежи по статусу экономической активности, с разбивкой по полу



Источниками данных для настоящей и последующих таблиц являются проведенные МОТ исследования процесса перехода молодежи от учебы к труду – предварительные отчеты и исходные материалы. Окончательные отчеты об исследованиях ожидаются в ближайшем будущем. В таблице 5.1 использована некоторая методологическая информация по исследованиям в каждой стране.

## II. Оценка качества перехода

Без трудовых договоров работают многие молодые люди в Китае (38,0%), Египте (69,1%) и Косово (19,2%) (см. таблицу 5.2).

Молодой человек, работающий без трудового договора, всегда может легко потерять свою работу или подвергнуться эксплуатации. Для тех, кто стремится к достойному трудоустройству, и то, и другое недопустимо.

Таблица 5.2

## Распределение занятой молодежи в зависимости от вида трудового договора

	Отсутствие договора (%)	Временный договор на срок менее 1 года (%)	Договор на определенный срок от 1 до 3 лет (%)	Бессрочный договор (без ограничения срока) (%)
Китай	38,0	20,0	36,0	4,0
Египет	69,1	3,4	7,6	19,9
Косово	19,2	9,3	31,4	37,0

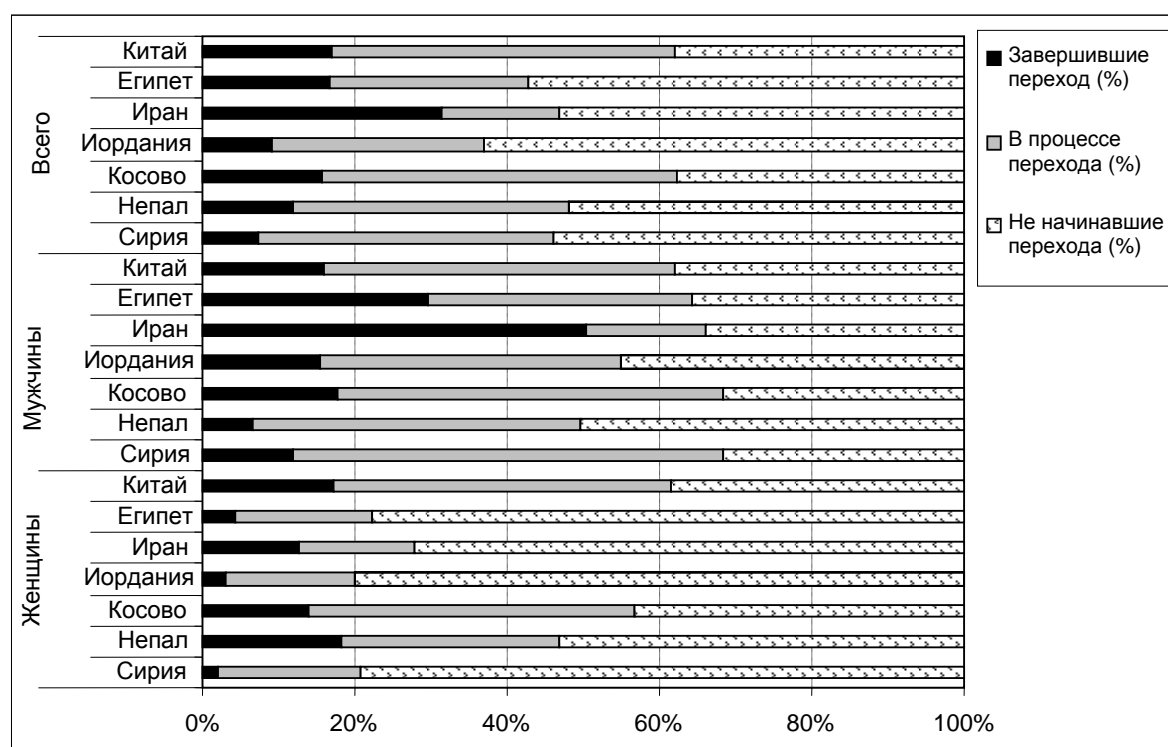
Переход от учебы к труду – это длительный и многоступенчатый процесс, и немногим молодым людям удастся завершить его до 29-летнего возраста<sup>59</sup> (см. рис. 5.2).

Результаты, представленные на нижеприведенном рисунке, можно интерпретировать по-разному. Во-первых, если сопоставить их с данными о распределении населения по статусу экономической активности, то напрашивается следующий интересный вывод: хотя доля работающих среди опрошенных молодых китайцев и составила 71%, лишь 17% из них имели достойную работу, которой были полностью удовлетворены и которую не собирались менять в будущем (т.е. это те, кто завершил свой переход). Во-вторых, сравнивая доли молодых людей,

<sup>59</sup> Исследованиями процесса перехода от учебы к труду была охвачена возрастная группа от 15 до 29 лет во всех странах за исключением Иордании и Косово, где для этой цели использовалась стандартная возрастная группа от 15 до 24 лет.

находящихся на разных стадиях перехода в каждой стране, мы обнаруживаем, что – за исключением иранских мужчин – доля завершивших этот переход во всех обследованных странах обычно не превышает одной пятой молодежного населения. Остальные же либо еще не начинали его, потому что продолжали учиться, либо были экономически неактивны без каких-либо планов трудоустройства в будущем, либо находились в неудовлетворительном положении, имея, например, временную или неподходящую работу, либо все еще продолжали искать работу.

**Рисунок 5.2**  
**Распределение молодежи по стадиям перехода**



Примечание: к "завершившим переход", относятся молодые люди, имеющие работу с постоянным трудовым договором или такую работу, которой они удовлетворены и которую не собираются менять. К молодежи "в процессе перехода" относятся те, кто является безработным либо имеет временную работу или работу, не приносящую удовлетворения. "На начинавшие переход" – это те молодые люди, которые еще не начинали свой переход в трудовую жизнь, потому что продолжают учиться в школе или находятся вне рынка труда, не имея никаких планов трудоустройства в будущем.

*Между находящейся в процессе перехода молодежью различных стран имеются различия по статусу экономической активности.*

В Китае, Иордании и Сирии большинство молодых людей, находившихся в процессе перехода, были заняты на временной или некарьерной работе,<sup>60</sup> в то время как в Египте и Иране они были в основном безработными. И только в Непале основная часть находившейся в процессе перехода молодежи (49,4%) была экономически неактивной, но при этом имела планы поступить на работу в будущем (весьма вероятно, молодые люди просто выжидали, надеясь на улучшение экономических условий) (см. таблицу 5.3).

<sup>60</sup> "Некарьерная работа" – это такая работа, которую молодой работник (а) считает не приносящей удовлетворения независимо от причины и (b) желает сменить.

**Таблица 5.3**  
**Распределение молодежи, находящейся в процессе перехода,**  
**по статусу экономической активности**

	Занятые на временной или некарьерной работе (%)	Безработные (%)	Экономически неактивные, имеющие намерение поступить на работу в будущем (%)
Китай	64,0	28,0	8,0
Египет	32,4	38,7	29,0
Иран	6,9	55,3	37,8
Иордания	46,4	35,3	18,3
Непал	22,5	28,2	49,4
Сирия	53,0	39,5	7,4

*Важной причиной экономической неактивности молодежи в Косово является плохое здоровье и инвалидность.*

Анализ причин экономической неактивности (помимо учебы) показывает, что в Косово удивительно большая доля молодых мужчин и женщин выпала из состава рабочей силы из-за плохого состояния здоровья и инвалидности. Основным препятствием для экономической активности молодых женщин остаются домашние обязанности, но важную роль в выпадении из состава рабочей силы как молодых женщин, так и мужчин играет также потеря надежд на трудоустройство (см. таблицу 5.4).

**Таблица 5.4**  
**Распределение молодежи, выпавшей из состава рабочей силы, по причинам экономической неактивности, с разбивкой по полу**

	Плохое здоровье/инвалидность (%)		Домашние обязанности и/или уход за детьми (%)		Работать не позволяет семья (%)		Потеря надежд на трудоустройство (%)		Прочие (%)	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Китай	39,0	21,0	6,0	50,0	0,0	0,0	33,0	19,0	22,0	10,0
Косово	66,1	32,3	0,0	27,3	0,0	2,6	22,2	21,3	11,7	16,5
Сирия	28,8	2,9	19,3	43,7	13,5	33,3	19,2	10,1	19,2	10,0

*Значительная доля молодежи указала в качестве основного препятствия для трудоустройства отсутствие свободных рабочих мест (см. таблицу 5.5).*

Интересно взглянуть на то, что указали молодые люди, находившиеся в процессе перехода, в качестве основного препятствия для своего трудоустройства или устройства на нужную работу, поскольку их ответы отражают умонастроение молодежи на тот момент. В Египте, Иордании и Косово явное большинство (70,2%, 65,4% и 54,5% соответственно) посчитало основным препятствием недостаточное количество свободных рабочих мест. Молодые люди, которые объясняют свои неудачи подобными "внешними" (т.е. не зависящими от них) причинами, в большей мере склонны к недовольству собственным положением, и их поступками может двигать раздражение и гнев.

**Таблица 5.5**  
**Основные препятствия для трудоустройства, указанные молодыми людьми, находящимися в процессе перехода**

	Отсутствие достаточного числа свободных рабочих мест (%)	Недостаточный уровень образования (%)	Отсутствие опыта (%)	Другое (%)
Египет	70,2	15,8	2,6	11,4
Иран	35,8	14,0	20,3	29,9
Иордания	65,4	2,7	11,7	20,2
Косово	54,5	22,8	12,4	10,3
Непал	8,7	52,2	8,0	31,1
Сирия	16,2	42,9	15,7	25,2

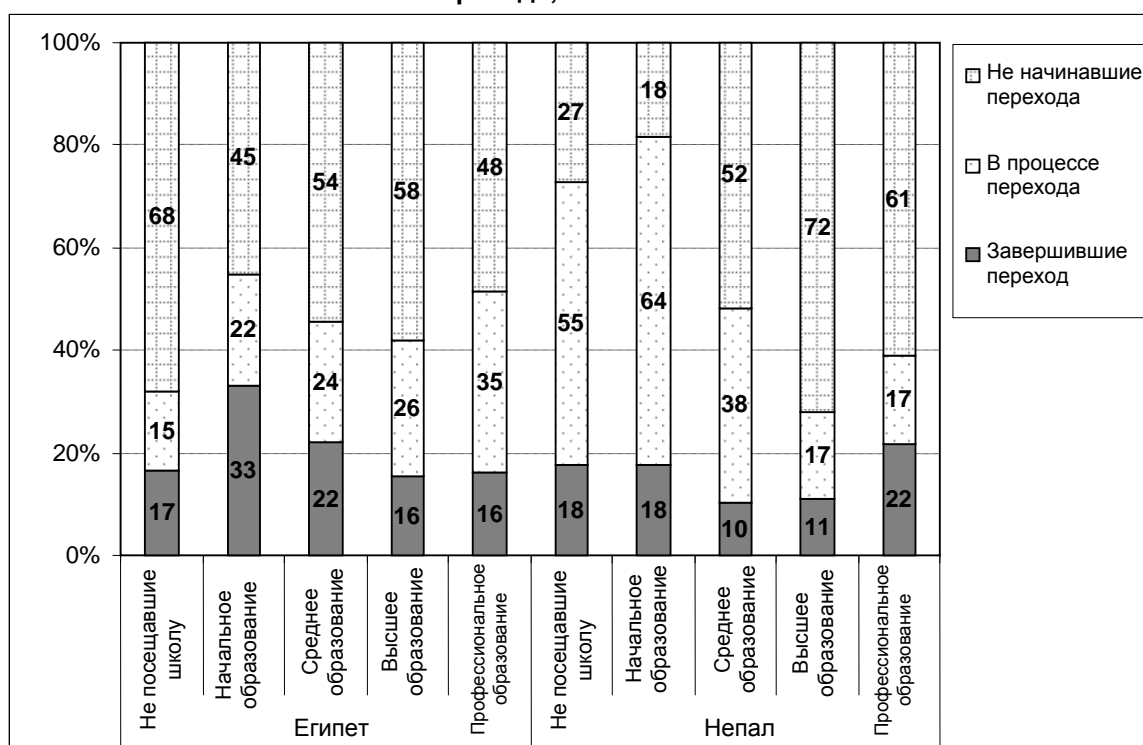
*Высокий уровень образования не гарантирует легкого перехода.*

Если взглянуть на распределение молодежи по стадиям перехода в зависимости от уровня образования, то можно увидеть, что в Египте и Непале наибольшие шансы на успешное завершение перехода от учебы к труду имеют молодые люди с низким образовательным



уровнем (не выше среднего образования). (См. рис. 5.3.) Что же касается более высокого уровня, то в Египте успешно завершили переход лишь 16% владельцев дипломов о высшем образовании, в то время как 26% все еще находились в процессе этого перехода. Если же распределить по уровням образования ту молодежь, которая уже завершила переход, то обнаруживаются аналогичные результаты: в Иране и Непале молодой человек, успешно завершивший свой переход от учебы к труду, скорее всего имел только среднее образование, а в Сирии – лишь начальное (см. таблицу 5.6). Такие результаты, вероятно, отражают существование в этих странах повышенного спроса на работников ручного/производственного труда (как правило в сфере услуг), для которого не требуется такого высокого образовательного уровня, как для высококвалифицированного профессионального труда. Во многих развивающихся странах спрос на высокообразованных работников отстает от предложения.

**Рисунок 5.3**  
**Распределение респондентов с разными образовательными уровнями по стадиям перехода, Египет и Непал**



**Таблица 5.6**  
**Распределение молодежи, завершившей переход, по уровням образования**

	Не посещавшие школу (%)	Начальное образование (%)	Среднее образование (%)	Высшее образование (%)	Профессиональное образование (%)
Китай	0,0	2,0	16,0	53,0	29,0
Иран	0,0	37,8	46,4	15,0	н.д.
Непал	14,0	12,6	55,2	16,4	1,7
Сирия	9,5	41,3	37,2	11,9	н.д.

н.д. = нет данных

### III. Существует ли несоответствие между предложением и спросом?

*При найме работников для выполнения квалифицированной профессиональной работы важную роль для работодателей играет образовательный уровень, но почти такое же значение имеет и опыт работы.*

Только в двух из пяти стран, по которым имеются соответствующие данные (Иордания и Непал), в качестве самого важного фактора, влияющего на решения о приеме на работу,

связанную с квалифицированным профессиональным трудом, работодатели указали образовательный уровень молодых претендентов. В Китае и Косово работодатели считали самым важным опыт работы, а в Сирии решения о приеме на работу по-прежнему очень сильно зависят от пола претендента (см. таблицу 5.7). В обследованных странах, по всей видимости, предложение молодых работников с высшим образованием превышает спрос на них, и это приводит к ситуации, при которой работодатели завышают требования к образовательному уровню для претендентов даже на те рабочие места, где нужны лишь базовые умения и навыки. Результатом являются высокие уровни неполной по квалификации занятости (работники заняты на работе ниже своего уровня квалификации). Для претендентов на те рабочие места, где требуется профессиональный труд образовательный ценз имеет гораздо большее значение: 76% работодателей в Египте и 73% работодателей в Непале отдавали предпочтение претендентам с образованием не ниже университетского (см. таблицу 5.8).

*Для работников ручного/производственного труда самым важным является опыт работы.*

Что касается работы, связанной с ручным/производственным трудом, то здесь самым важным фактором, влияющим на решения работодателей о найме работников, оказался рабочий опыт претендентов. Следующим по значению была их предшествующая подготовка (см. таблицу 5.7). Если говорить о предпочтениях, то требования работодателей к образовательному уровню молодых работников ручного/производственного труда редко поднимаются выше законченного среднего образования (см. таблицу 5.8).

**Таблица 5.7**  
**Наиболее важные факторы, влияющие на решения работодателей при приеме на работу молодых мужчин и женщин, с разбивкой по видам труда (профессиональный/административный или ручной/производственный)**

Качество	Китай		Иордания		Косово		Непал		Сирия	
	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной
Пол	0,0	0,0	15,4	4,3	4,0	5,2	0,0	2,5	32,9	13,9
Возраст	0,5	5,4	3,6	4,3	6,4	14,0	2,5	14,2	9,1	19,6
Образование	41,2	1,5	30,3	4,6	30,8	6,0	45,8	4,2	25,9	9,5
Семейное положение	0,5	4,9	1,7	1,1	2,0	4,0	0,0	0,0	0,7	1,3
Предшествующая подготовка	4,3	27,8	8,3	15,8	20,4	9,2	4,2	4,2	10,5	17,7
Опыт работы	42,6	41,5	26,3	48,4	36,4	61,2	45,8	69,2	17,5	36,1
Другое	10,9	18,9	14,4	21,5	0,0	0,0	1,7	5,9	3,5	1,9

**Таблица 5.8**  
**Уровни образования, которым работодатели отдавали предпочтение при приеме на работу молодых мужчин и женщин, с разбивкой по видам труда (профессиональный/административный или ручной/производственный)**

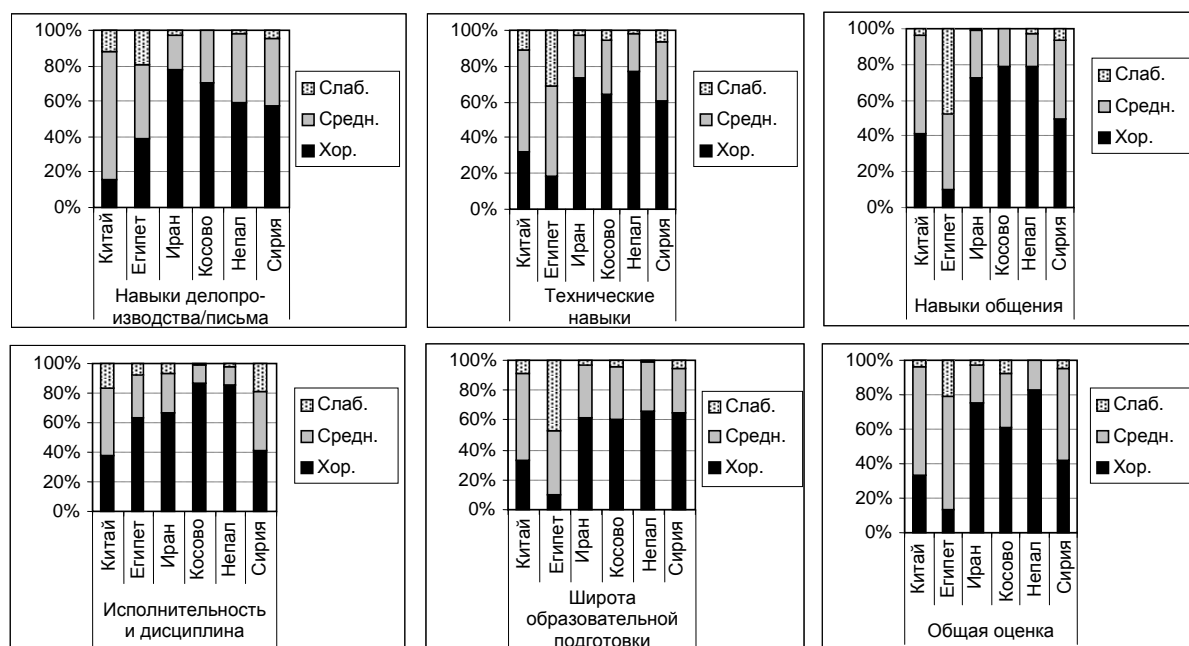
Уровень образования	Египет		Косово		Непал		Сирия	
	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной	Профессиональный	Ручной
Начальное образование	0,5	7,6	0,4	8,8	0,0	4,2	31,3	61,2
Профессионально-техническое образование	2,9	22,6	45,4	69,7	10	2,5	н.д.	н.д.
Среднее образование	13,2	20,3	20,7	20,3	17,5	28,3	28,4	19,7
Университетское образование и выше	76,1	3,3	33,5	1,2	72,5	5,8	39,5	9,2
Отсутствие образования	7,3	46,2	0,0	0,0	0,0	59,2	0,7	9,9

н.д. = нет данных

*Результаты исследований не подтверждают утверждения о том, что работодатели не принимают на работу молодых людей потому, что у последних отсутствуют необходимые базовые умения и навыки.*

Результаты опросов работодателей показали, что в целом они удовлетворены уровнем квалификации молодых мужчин и женщин, работающих у них или претендующих на рабочие места (см. рис. 5.4).

**Рисунок 5.4**  
**Общая оценка работодателями молодых работников и претендентов на рабочие места,**  
**по видам навыков и общей подготовленности**



## 5.4 Выводы

Исследования процесса перехода молодежи от учебы к труду являются важным инструментом для понимания проблем, стоящих перед теми, кто впервые выходит на рынок труда. С помощью этих исследований страны могут собирать информацию как о количественных, так и о качественных переменных, таких, как уровень образования и подготовки молодых людей, их представления и надежды в отношении трудоустройства, их жизненные цели и ценности, процесс поиска работы, влияние семьи на выбор профессии, факторы, препятствующие и помогающие выходу на рынок труда, выбор между работой по найму или самозанятостью или между работой в государственном или частном секторе, отношение работодателей к найму молодых работников, условия труда/занятости, контроль над ресурсами, удовлетворенность работой, семейное положение и семейные обязанности, а также гендерные различия. Исследования помогают изучить процесс перехода молодежи от учебы к труду и переменные, влияющие на относительную легкость или сложность этого перехода, для того, чтобы можно было понять, где и как странам следует действовать для установления равновесия между предложением и спросом на молодежный труд. Цель исследований заключается в том, чтобы вооружить лиц, ответственных за принятие решений, организации работодателей, профсоюзы и самих молодых людей своевременной информацией о специфических проблемах молодежи на рынке труда с тем, чтобы на основе полученных данных об измеримых потребностях можно было разработать соответствующие программы и политические меры.

## Приложение 1. Основные показатели состояния региональных рынков молодежного труда и проблемы, на которые следует обратить внимание

В нижеприведенных таблицах представлены самые распространенные показатели состояния рынков молодежного труда, а также общая оценка наиболее актуальных проблем в каждом из регионов.<sup>61</sup> Содержащаяся в этих таблицах информация о реальных задачах и проблемах, на которые следует обратить внимание при разработке мер помощи молодежи, может послужить отправной точкой для лиц, ответственных за принятие решений, и международных организаций. Существующие между регионами расхождения по значениями показателей и основным проблемам лишней раз напоминают о том, что рассматривать тенденции рынка молодежного труда предпочтительнее не на глобальном, а на региональном уровне.

### Развитые страны и государства ЕС

Текущие показатели рынка труда	
<p><u>Показатели рынка труда</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 51,8%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 45,0</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 13,1%</li> <li>● Каждый четвертый среди занятых является молодым</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 2,3</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 3,7%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сфере услуг (71%); доля занятых в сельском хозяйстве - 4%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -4,4%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: -1,0%</li> </ul>	<p><u>Демографические показатели</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 15,7%</li> <li>● Численность детской/молодежной возрастной группы сокращается; к 2025 году доля людей в возрасте до 25 лет будет составлять менее трети всего населения</li> </ul> <p><u>Прочее</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 2,4</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: высокий</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Качество рабочих мест – равная плата за равноценную работу, трудовые договоры, продолжительность рабочего времени</li> <li>● Равновесие между гибкостью и защищенностью</li> <li>● Гендерные различия в заработной плате</li> <li>● Недостаточная ориентация экономического роста на создание новых рабочих мест</li> </ul>	

<sup>61</sup> Если не указано иное, все данные приведены за 2005 год. При анализе содержащихся в таблицах данных необходимо иметь в виду, что региональные оценки в значительной мере скрывают расхождения, существующие между странами региона, и поэтому читателям не следует полагать, что каждая конкретная страна с точностью соответствует всем приведенным характеристикам. Например, общий уровень безработицы среди молодежи в Южной Азии относительно невысок – всего 10%, однако за этой цифрой скрываются большие расхождения между странами: так, в Индии уровень молодежной безработицы в 2004 году составил 10,5%, а в Шри-Ланке – 28,9%. Перечисленные в таблицах проблемы, на которые следует обратить внимание, носят общий характер, и их не следует воспринимать как всеобъемлющие.

### Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ

Текущие показатели рынка труда	
<p><u>Показатели рынка труда</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 41,8%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 33,5</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 19,9%</li> <li>● Каждый третий среди безработных является молодым</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 2,6</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 10,2%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сфере услуг (50%), доля занятых в сельском хозяйстве - 23%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -13,4%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: -0,8%</li> </ul>	<p><u>Демографические показатели</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 22,1%</li> <li>● Численность детской/молодежной возрастной группы сокращается; к 2025 году доля людей в возрасте до 25 лет будет составлять лишь треть всего населения</li> </ul> <p><u>Прочее</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 6,5</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 2,9%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: от среднего до низкого</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Большая численность молодежи, которая не учится и не работает</li> <li>● Скрытая неполная занятость из-за несоответствия работы квалификации работников, т.е. молодые люди занимаются работой, которая не позволяет в полной мере использовать их навыки и квалификацию (например, квалифицированный юрист работает водителем такси)</li> <li>● Контроль над внешней миграцией – "утечка мозгов"</li> <li>● Поощрение инвестирования и создания новых рабочих мест</li> <li>● Равновесие между гибкостью и защищенностью</li> <li>● Детские сады и ясли, необходимые для того, чтобы женщины могли работать</li> </ul>	

### Восточная Азия

Текущие показатели рынка труда	
<p><u>Показатели рынка труда</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 67,3%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 62,1</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 7,8%</li> <li>● Из каждых пяти безработных двое являются молодыми</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 2,8</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 31,5%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сельском хозяйстве (58%), доля занятых в сфере услуг - 19%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: 2,1%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: -2,8%</li> </ul>	<p><u>Демографические показатели</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 20,9%</li> <li>● Численность детской/молодежной возрастной группы сокращается; к 2025 году доля людей в возрасте до 25 лет будет составлять лишь треть всего населения</li> </ul> <p><u>Прочее</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 8,5</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 13,4%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: высокий</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Качество рабочих мест – социальная защита, социальный диалог, продолжительность рабочего времени</li> <li>● Неравенство между городом и деревней</li> <li>● Облегчение перехода молодежи от учебы к труду</li> <li>● Контроль над внешней и внутренней (из деревни в город) миграцией</li> <li>● Гарантия занятости на малых и средних предприятиях</li> </ul>	

### Юго-Восточная Азия и Тихий океан

Текущие показатели рынка труда	
<u>Показатели рынка труда</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 56,5%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 47,5</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 15,8%</li> <li>● Из каждых пяти безработных трое являются молодыми</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 5,1</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 4,0%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сельском хозяйстве (44%), доля занятых в сфере услуг - 35%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -15,7%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: 0,5%</li> </ul>	<u>Демографические показатели</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 27,5%</li> <li>● Молодеющее население; к 2025 году доля людей, не достигших 25-летнего возраста, будет составлять 42% всего населения</li> </ul> <u>Прочее</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 5,2</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 12,8%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: от среднего до низкого</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Молодеющее население усиливает дефицит рабочих мест, необходимых для трудоустройства новых участников рынка труда</li> <li>● Очень большие затруднения в трудоустройстве, которые испытывает молодежь по сравнению со взрослыми</li> <li>● Скрытая неполная занятость из-за несоответствия работы квалификации работников, т.е. молодые люди занимаются работой, которая не позволяет в полной мере использовать их навыки и квалификацию (например, квалифицированный юрист работает водителем такси)</li> <li>● Увеличение доли учащейся молодежи</li> <li>● Повышение качества рабочих мест в аграрном секторе и развитие несельскохозяйственного сектора на селе</li> <li>● Поощрение инвестирования и создания новых рабочих мест</li> <li>● Контроль над внешней и внутренней (из деревни в город) миграцией</li> <li>● Нежелание молодежи работать в частном секторе</li> <li>● Развитие формального сектора</li> </ul>	

### Южная Азия

Текущие показатели рынка труда	
<u>Показатели рынка труда</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 47,2%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 42,5</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 10,0%</li> <li>● Каждый второй среди безработных является молодым</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 2,8</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 6,8%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сельском хозяйстве (62%), доля занятых в сфере услуг - 24%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -35,1%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: 0,7%</li> </ul>	<u>Демографические показатели</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 29,3%</li> <li>● Сильно молодеющее население; к 2025 году доля людей, не достигших 25-летнего возраста, будет составлять почти половину (47%) всего населения</li> </ul> <u>Прочее</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 6,0</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 37%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: от среднего до низкого</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Безработица среди дипломированных специалистов</li> <li>● Скрытая неполная занятость из-за несоответствия работы квалификации работников, т.е. молодые люди занимаются работой, которая не позволяет в полной мере использовать их навыки и квалификацию (например, квалифицированный юрист работает водителем такси)</li> <li>● Значительные препятствия для пытающихся выйти на рынок труда молодых женщин</li> <li>● Молодеющее население усиливает дефицит рабочих мест, необходимых для трудоустройства новых участников рынка труда</li> <li>● Повышение качества рабочих мест в аграрном секторе и развитие несельскохозяйственного сектора на селе</li> <li>● Контроль над внешней и внутренней (из деревни в город) миграцией</li> </ul>	

- Поощрение инвестирования и создания новых рабочих мест
- Нежелание молодежи работать в частном секторе
- Высокий уровень бедности
- Развитие формального сектора
- Гражданские конфликты
- Увеличение доли учащейся молодежи

### Латинская Америка и Карибский бассейн

Текущие показатели рынка труда	
<u>Показатели рынка труда</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 54,2%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 45,2</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 16,6%</li> <li>● Каждый второй среди безработных является молодым</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 2,8</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 5,0%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сфере услуг (62%); доля занятых в сельском хозяйстве - 18%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -19,3%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: 8,4%</li> </ul>	<u>Демографические показатели</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 26,9%</li> <li>● Молодеющее население; к 2025 году доля людей, не достигших 25-летнего возраста, будет составлять 39% всего населения</li> </ul> <u>Прочее</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 2,8</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 13,3%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: средний</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Значительные препятствия для пытающихся выйти на рынок труда молодых женщин</li> <li>● Увеличение доли учащейся молодежи и совершенствование системы образования</li> <li>● Молодеющее население усиливает дефицит рабочих мест, необходимых для трудоустройства новых участников рынка труда</li> <li>● Поощрение инвестирования и создания новых рабочих мест</li> <li>● Развитие формального сектора</li> <li>● Увеличение доли учащейся молодежи</li> <li>● Качество рабочих мест</li> </ul>	

### Ближний Восток и Северная Африка

Текущие показатели рынка труда	
<u>Показатели рынка труда</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 40,0%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 29,7</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 25,7%</li> <li>● Каждый второй среди безработных является молодым</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 3,1</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 0,1%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сфере услуг (47%); доля занятых в сельском хозяйстве - 26%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -29,2%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: 8,0%</li> </ul>	<u>Демографические показатели</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 32,6%</li> <li>● Молодеющее население; к 2025 году доля людей, не достигших 25-летнего возраста, будет составлять 45% всего населения</li> </ul> <u>Прочее</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 4,7</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 3,4%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: от среднего до высокого</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Значительные препятствия для пытающихся выйти на рынок труда молодых женщин</li> <li>● Безработица среди дипломированных специалистов</li> <li>● Качество рабочих мест</li> <li>● Контроль над внешней и внутренней миграцией</li> <li>● Нежелание молодежи трудиться в частном секторе</li> </ul>	

- Инвестиции и создание рабочих мест
- Молодеющее население усиливает дефицит рабочих мест, необходимых для трудоустройства новых участников рынка труда
- Неформальные пути поиска работы / сети трудоустройства
- Гражданские конфликты

### Африка южнее Сахары

Текущие показатели рынка труда	
<p><u>Показатели рынка труда</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля экономически активной молодежи: 65,5%</li> <li>● Доля занятых в общей численности молодежи: 53,7</li> <li>● Уровень безработицы среди молодежи: 18,1%</li> <li>● Из каждых пяти безработных трое являются молодыми</li> <li>● Соотношение между уровнями молодежной и взрослой безработицы: 3,0</li> <li>● Изменение доли экономически неактивной молодежи за 1995-2005 гг.: 8,3%</li> <li>● Наибольшая доля занятых - в сельском хозяйстве (65%), доля занятых в сфере услуг - 27%</li> <li>● Разница между уровнями экономической активности молодых женщин и молодых мужчин: -16,4%</li> <li>● Разница между уровнями безработицы среди молодых женщин и молодых мужчин: 2,5%</li> </ul>	<p><u>Демографические показатели</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Доля молодежи в населении трудоспособного возраста: 36,9%</li> <li>● Сильно молодеющее население; к 2025 году в регионе из каждых пяти человек трое будут в возрасте до 25 лет (58% всего населения)</li> </ul> <p><u>Прочее</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Средние темпы роста ВВП в 2000-2005 гг.: 4,3</li> <li>● Доля молодых "работающих бедных", живущих на 1 долл. США в день: 57,7%</li> <li>● Процент учащихся средних и высших учебных заведений: низкий</li> </ul>
Проблемы, на которые следует обратить внимание	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● В регионе, вероятно, также весьма велика скрытая неполная занятость из-за несоответствия работы квалификации работников, т.е. молодые люди занимаются работой, которая не позволяет в полной мере использовать их навыки и квалификацию (например, квалифицированный юрист работает водителем такси)</li> <li>● Высокий уровень бедности</li> <li>● Молодеющее население усиливает дефицит рабочих мест, необходимых для трудоустройства новых участников рынка труда</li> <li>● Гражданские конфликты, дети-солдаты</li> <li>● Увеличение доли учащейся молодежи и совершенствование системы образования</li> <li>● Ликвидация голода и борьба с болезнями, в том числе с ВИЧ/СПИД</li> <li>● Повышение качества рабочих мест в аграрном секторе и развитие несельскохозяйственного сектора на селе</li> <li>● Поощрение инвестирования и создания новых рабочих мест</li> <li>● Контроль над внешней и внутренней (из деревни в город) миграцией</li> <li>● Нежелание молодежи работать в частном секторе</li> <li>● Развитие формального сектора</li> <li>● Совершенствование инфраструктуры</li> </ul>	



## Приложение 2. Мировые тенденции в сфере занятости – распределение стран по регионам

<p><b>Развитые страны и государства ЕС</b> <i>Европейский Союз</i></p> <p>Австрия Бельгия Великобритания Венгрия Германия Греция Дания Ирландия Италия Испания Кипр Латвия Литва Люксембург Мальта Нидерланды Польша Португалия Словакия Словения Финляндия Франция Чешская Республика Швеция Эстония</p> <p><i>Северная Америка</i></p> <p>Канада Соединенные Штаты</p> <p><i>Другие развитые страны</i></p> <p>Австралия Гибралтар Гренландия Израиль Новая Зеландия Остров Мэн Сан-Марино Сен-Пьер и Микелон Япония</p>	<p><i>Западная Европа (не члены ЕС)</i></p> <p>Андорра Исландия Лихтенштейн Монако Норвегия Швейцария</p> <p><b>Центральная и Восточная Европа (не члены ЕС) и СНГ</b></p> <p><i>Центральная и Восточная Европа</i></p> <p>Албания Болгария Босния и Герцеговина Бывшая югославская Республика Македония Румыния Сербия и Черногория Турция Хорватия</p> <p><i>Содружество Независимых Государств</i></p> <p>Азербайджан Армения Беларусь Грузия Казахстан Кыргызстан Республика Молдова Российская Федерация Таджикистан Туркменистан Украина Узбекистан</p>	<p><b>Восточная Азия</b></p> <p>Гонконг, Китай Китай Корейская Народно-Демократическая Республика Макао, Китай Монголия Республика Корея Тайвань, Китай</p> <p><b>Юго-Восточная Азия и Тихий океан</b></p> <p><i>Юго-Восточная Азия</i></p> <p>Бруней-Даруссалам Восточный Тимор Вьетнам Индонезия Камбоджа Лаосская Народно-Демократическая Республика Малайзия Мьянма Сингапур Таиланд Филиппины</p> <p><i>Тихоокеанские острова</i></p> <p>Американское Самоа Вануату Гуам Кирибати Маршалловы Острова Науру Ниуэ Новая Каледония Острова Кука Острова Уоллис и Футуна Папуа-Новая Гвинея Самоа</p>	<p>Северные Марианские острова Соломоновы Острова Токелау Тонга Тувалу Фиджи Французская Полинезия</p> <p><b>Южная Азия</b></p> <p>Афганистан Бангладеш Бутан Индия Мальдивы Непал Пакистан Шри-Ланка</p> <p><b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b></p> <p><i>Карибский бассейн</i></p> <p>Ангилья Антигуа и Барбуда Аруба Багамские Острова Барбадос Бермудские острова Виргинские острова (Британские) Виргинские острова (США) Гаити Гайана Гваделупа Гренада Доминика Доминиканская Республика Куба Мартиника Монтсеррат Нидерландские Антильские острова Острова Кайман</p>	<p>Острова Теркс и Кайкос Пуэрто-Рико Сент-Винсент и Гренадины Сент-Китс и Невис Сент-Люсия Суринам Тринидад и Тобаго Ямайка</p> <p><i>Центральная Америка</i></p> <p>Белиз Гватемала Гондурас Коста-Рика Мексика Никарагуа Панама Сальвадор</p> <p><i>Южная Америка</i></p> <p>Аргентина Боливия Бразилия Венесуэла Колумбия Парагвай Перу Уругвай Фолклендские (Мальвинские) острова Французская Гвиана Чили Эквадор</p> <p><b>Африка южнее Сахары</b></p> <p><i>Восточная Африка</i></p> <p>Бурунди Замбия Занзибар Зимбабве Кения Коморские Острова</p>	<p>Маврикий Мадагаскар Малави Мозамбик Объединенная Республика Танзания Реюньон Руанда Сейшельские Острова Уганда Эритрея Эфиопия</p> <p><i>Средняя Африка</i></p> <p>Ангола Габон Демократическая Республика Конго Камерун Конго Сан-Томе и Принсипи Центрально-африканская Республика Чад Экваториальная Гвинея</p> <p><i>Южная Африка</i></p> <p>Ботсвана Лесото Намибия Свазиленд Южно-Африканская Республика</p> <p><i>Западная Африка</i></p> <p>Бенин Буркина-Фасо Гамбия Гана Гвинея Гвинея-Бисау Кабо-Верде</p>	<p>Кот-д'Ивуар Либерия Мавритания Мали Нигер Нигерия Остров Святой Елены Сенегал Сьерра-Леоне Того</p> <p><b>Ближний Восток и Северная Африка</b></p> <p><i>Ближний Восток</i></p> <p>Бахрейн Джибути Западный берег реки Иордан и сектор Газа Иордания Ирак Исламская Республика Иран Йемен Катар Кувейт Ливан Объединенные Арабские Эмираты Оман Саудовская Аравия Сирийская Арабская Республика Сомали</p> <p><i>Северная Африка</i></p> <p>Алжир Египет Ливийская Арабская Джамахирия Марокко Судан Тунис</p>
--	---	--	--	---	--	---

### Приложение 3. Глоссарий терминов рынка труда

Сложная статистика рынка труда и выведенные на ее основе показатели могут в значительной степени дезориентировать читателя и, следовательно, вызывать у него неверное представление о некоторых явлениях. Для того, чтобы помочь разобраться в терминологии, использованной в настоящем докладе, ниже приведен глоссарий основных понятий рынка труда.

**Активное на данный момент население [currently active population]:** наиболее известный показатель экономически активного населения; используется также другое название – "рабочая сила" (см. определение ниже).

**Безработица [unemployment]:** показатель общей численности безработных.

**Безработный [unemployed]:** человек, который в течение определенного короткого контрольного периода (а) не имел работы, (b) был готов работать и (c) искал работу. Безработным также считается тот, кто в данный момент не работает, но уже договорился о работе по найму или на условиях самозанятости после окончания контрольного периода.

**Занятость [employment]:** показатель, отражающий общую численность занятых.

**Занятый [employed]:** человек, который выполнял какую-то работу – по крайней мере в течение одного часа за определенный контрольный период – за заработную плату (работа по найму) либо для получения прибыли или семейного дохода (самозанятость). Занятым также считается тот, кто имеет работу, но при этом временно отсутствовал на ней в течение контрольного периода.

**Коэффициент занятости [employment-to-population ratio]:** выраженная в процентах доля занятых в общей численности населения трудоспособного возраста. Данный показатель представляет собой соотношение между населением, которое могло бы работать (население трудоспособного возраста), и *реально работающим* населением и, по существу, позволяет в некоторой степени судить об эффективности усилий страны по созданию рабочих мест.

**Потерявший надежду (на трудоустройство) работник [discouraged worker]:** человек, который может работать, но тем не менее не работает и не ищет работу (следовательно, его нельзя отнести к категории "безработных"), потому что считает, что никакой работы для него не будет. В соответствии со стандартной классификацией потерявших надежду работников относят к экономически неактивному населению, хотя многие аналитики хотели бы причислить их к безработным, чтобы расширить понятие неиспользуемого предложения рабочей силы. "Потерявший надежду" в каком-то смысле означает "отказавшийся от своей цели", то есть работник, потерявший надежду, попросту отказался от всяких попыток найти работу, потому что, к примеру, считает свою квалификацию недостаточной, не знает, где и как следует искать работу, или убежден в отсутствии подходящей для него работы. Таким образом, потерявшего надежду работника можно назвать "невольно" неактивным.

**Работа/работать [work]:** как глагол, выступает в роли общего термина, означающего "участвовать в экономической деятельности", или, что равнозначно, "затрачивать свой труд для производства товаров и предоставления услуг"; как существительное, термин "работа" является взаимозаменяемым синонимом "рабочего места" и "занятости", например, работающий человек может сказать про себя, что он "имеет работу", или "имеет рабочее место", или даже "охвачен занятостью".

**Работающий [working]:** неофициальный синоним термина "занятый".

**Рабочая сила [labour force]:**<sup>1</sup> все лица старше определенного возраста (установленный в стране "трудоспособный возраст"), которые в течение определенного короткого контрольного периода являлись либо занятыми, либо безработными. Рабочая сила (другое название – "активное на данный момент население") представляет собой наиболее известный показатель экономически активного населения. Рабочая сила (занятые + безработные) + экономически неактивное население = все население трудоспособного возраста в стране.

**Рабочее место [job]:** оплачиваемое место постоянной работы. Таким образом, в соответствии со стандартным определением иметь "рабочее место" могут только наемные работники и служащие. Однако

в обиходе это понятие имеет расширенный смысл и включает в себя любые места, связанные с выполнением работы. Это значит, что считаться "имеющим рабочее место" может любое занятое лицо, как работающее по найму, так и самозанятое.

**Рынок труда [labour market]:** виртуальная (нематериальная) площадка, где работники конкурируют друг с другом за рабочие места, а работодатели – за работников. Аналитики используют информацию о рынке труда, в том числе такие статистические данные, как коэффициент занятости, уровень безработицы и т.п., для того, чтобы оценить, насколько хорошо он функционирует, а также чтобы понять, в какой степени и/или почему спрос на рабочую силу не соответствует ее предложению.

**Уровень безработицы [unemployment rate]:** выраженная в процентах доля безработных в общей численности рабочей силы (занятые + безработные). Данный показатель широко используется для оценки неиспользуемого предложения рабочей силы.

**Уровень экономической активности [labour force participation rate]:** выраженная в процентах доля рабочей силы в общей численности населения трудоспособного возраста. Данный показатель позволяет оценить относительную величину предложения рабочей силы для производства товаров и предоставления услуг.

**Уровень (экономической) неактивности [inactivity rate]:** выраженная в процентах доля всех экономически неактивных в общей численности населения трудоспособного возраста. Являясь противоположностью уровню экономической активности, уровень неактивности служит показателем относительной численности населения, которое *не* предоставляет свой труд для производства товаров и оказания услуг.

**Экономически активное население [economically active population]:** все люди, которые в определенный контрольный период предоставляли свой труд для производства товаров и оказания услуг; другими словами, все люди, которые в течение определенного интервала времени занимались экономической деятельностью (также называется "рыночной деятельностью") в соответствии с ее определением в Системе национальных счетов (СНС) ООН образца 1993 года.<sup>2</sup>

**(Экономически) неактивный [inactive]:** человек, который не является ни занятым, ни безработным, или, что равнозначно, не входит в состав рабочей силы.

<sup>1</sup> Международным стандартом, которым руководствуются специалисты по статистике при определении экономически активного населения и его категорий, является Резолюция о статистике экономически активного населения, занятости, неполной занятости и безработице, принятая на 13-й Международной конференции статистиков труда в октябре 1982 года; см. сайт: [www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/ecacpop.pdf](http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/ecacpop.pdf).

<sup>2</sup> Дополнительную информацию о СНС и принципах определения экономической деятельности см. на сайте: <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/introduction.asp>.

## Список литературы

- Chacaltana, J. 2006: *Empleo para los jóvenes* (CEPAL, Santiago); [www.cedepperu.org/empleos\\_jovenes.pdf](http://www.cedepperu.org/empleos_jovenes.pdf).
- China Labour Bulletin*. 2005: “China’s unlimited labour supply” (Hong Kong), 25 October; [www.china-labour.org.hk/public/contents/news?revision%5fid=18032&item%5fid=18031](http://www.china-labour.org.hk/public/contents/news?revision%5fid=18032&item%5fid=18031).
- Crespi Tarantino, G. 2004: “Imputation, estimation and prediction using the Key Indicators of the Labour Market (KILM) data set”, Employment Strategy Paper No. 2004/16 (ILO, Geneva); [www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp16.pdf](http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp16.pdf).
- Curtain, R. 2004: *Youth in extreme poverty: Dimensions and policy implications with particular focus on South East Asia* (National Institute for Governance, Melbourne); [www.un.org/esa/socdev/unyin/workshops/curtain.pdf](http://www.un.org/esa/socdev/unyin/workshops/curtain.pdf).
- . 2002: *Youth in extreme poverty: Dimensions and country responses*, Expert Meeting on Global Priorities for Youth, Helsinki, 6-8 October, 2002; [www.curtain-consulting.net.au/download\\_controlled/Youth%20&%20Development/Rcurtain%20youth%20in%20poverty%20%2021%20Sept.pdf](http://www.curtain-consulting.net.au/download_controlled/Youth%20&%20Development/Rcurtain%20youth%20in%20poverty%20%2021%20Sept.pdf).
- Department of Census and Statistics. 2002a: “Headcount index and population below poverty line by DS Division – Sri Lanka, 2002”; [www.statistics.gov.lk/poverty/small%20area%20reportNEW.pdf](http://www.statistics.gov.lk/poverty/small%20area%20reportNEW.pdf).
- . 2002b: “Annual bulletin of labour force – 2002” (Colombo); [www.statistics.gov.lk/samplesurvey/bullet2002.pdf](http://www.statistics.gov.lk/samplesurvey/bullet2002.pdf).
- Diez de Medina, R. 2001: *Jóvenes y empleo en los noventa* (CINTERFOR, Montevideo); [www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/diez/index.htm](http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/diez/index.htm).
- ECA. 2005: *Economic report on Africa 2005: Meeting the challenges of unemployment and poverty in Africa* (Addis Ababa).
- Elder, S. and Schmidt, D. 2004: “Global employment trends for women”, Employment Strategy Paper No. 2004/8 (ILO, Geneva); [www.ilo.org/trends](http://www.ilo.org/trends).
- EUROSTAT. 2005: “Labour market latest trends: 1st quarter 2005 data”, in *Statistics in focus* (Luxembourg, European Communities), 16/2005; [http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-NK-05-016/EN/KS-NK-05-016-EN.PDF](http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY_OFFPUB/KS-NK-05-016/EN/KS-NK-05-016-EN.PDF).
- Eyraud, F. and Saget, C. 2005: *The fundamentals of minimum wage fixing* (ILO, Geneva).
- Godfrey, M. 2003: “Youth employment policy in developing and transition countries: Prevention as well as cure”, World Bank Social Protection Discussion Paper No. 0320 (Washington, DC), October.
- Gregg, P. and Tominey, E. 2004: “The wage scar from youth unemployment” (The Centre for Market and Public Organisation, Department of Economics, University of Bristol).
- Guarcello, L., Manacorda, M., Rosati, F., et al., 2005: “School-to-work transitions in sub-Saharan Africa: An overview”, UCW Working Paper (Understanding Children’s Work Project, Florence), 7 November; [www.ucw-project.org/pdf/publications/youthSSA.pdf](http://www.ucw-project.org/pdf/publications/youthSSA.pdf).
- ILO. 2006a: *Labour and social trends in Asia and the Pacific 2006* (Bangkok); [www.ilo.org/public/english/region/asro/bangkok/14arm/download/labour.pdf](http://www.ilo.org/public/english/region/asro/bangkok/14arm/download/labour.pdf).
- . 2006b: “Russia needs migrant workers to support economic growth”, ILO Feature services article (July); [www.ilo.org/public/english/bureau/inf/features/06/migrant\\_russia.htm](http://www.ilo.org/public/english/bureau/inf/features/06/migrant_russia.htm).
- . 2006c: *Global employment trends brief* (Geneva); [www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/getb06en.pdf](http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/getb06en.pdf).
- . 2005a: *Key indicators of the labour market, fourth edition*, CD-ROM (Geneva); [www.ilo.org/kilm](http://www.ilo.org/kilm).
- . 2005b: *World employment report 2004-05: Employment, productivity and poverty reduction* (Geneva).
- . 2004a: *Global employment trends for youth* (Geneva); [www.ilo.org/public/english/employment/strat/global04.htm](http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/global04.htm).
- . 2004b: “Towards a fair deal for migrant workers in the global economy”, Background report of the International Labour Conference, 92nd Session (Geneva), June; [www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/exsuvie.pdf](http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/exsuvie.pdf).

- . 2003: “Working out of poverty”, Report of the Director-General, International Labour Conference, 91st Session (Geneva), June; [www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc91/pdf/rep-i-a.pdf](http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc91/pdf/rep-i-a.pdf).
- . 1990: *Surveys of economically active population, employment, unemployment and underemployment: An ILO manual on concepts and methods* (Geneva).
- Johnson, J. and McGregor, R. 2006: “Are India and China up to the job?”, in *The Financial Times* (London), 19 July.
- Kapsos, S. 2006 (forthcoming): “World and regional trends in labour force participation: Methodologies and key results”, Employment Strategy Paper No. 2006/2 (ILO, Geneva).
- . 2004: “Estimating growth requirements for reducing working poverty: Can the world halve working poverty by 2015?”, Employment Strategy Paper No. 2004/14 (ILO, Geneva); [www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp14.pdf](http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp14.pdf).
- Kolev, A. and Saget, C. 2005: “Understanding youth labour market disadvantages: Evidence from south-east Europe”, in *International Labour Review* (ILO, Geneva), Vol. 144, No. 2.
- ReliefWeb. 2004: “Youth unemployment and regional insecurity in West Africa” (United Nations Office for West Africa), December; [www.reliefweb.int/rw/RWB.NSF/db900SID/KHII-6NQ3NG?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/RWB.NSF/db900SID/KHII-6NQ3NG?OpenDocument).
- Ryan, P. 2000: “The school-to-work transition: as cross-national perspective”, *Journal of Economic Literature* (Cambridge), March; [www.econ.cam.ac.uk/faculty/ryan/jelfinal.pdf](http://www.econ.cam.ac.uk/faculty/ryan/jelfinal.pdf).
- Sen, A. 2000: “Work and rights”, in *International Labour Review* (ILO, Geneva), Vol. 139, No. 2.
- Sommers, M. 2003: “Youth, war and urban Africa: Challenges, misunderstandings and opportunities”, in B. Ruble, J. Tulchin, et al., eds., *Youth explosion in developing world cities* (Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC).
- UN. 2006: “Fact sheet on refugee youth & poverty reduction”, UN Programme on Youth, “Tackling Poverty Together”, TPT document 21; [www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/TPT21.pdf](http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/TPT21.pdf).
- . 2005: *World youth report 2005: Young people today, and in 2015* (Department of Economic and Social Affairs, New York); [www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr05.htm](http://www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr05.htm).
- . 2004: *World youth report 2003: The global situation of young people* (Department of Economic and Social Affairs, New York); [www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr03.htm](http://www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr03.htm).
- . 2003: *Trends in total migrant stock: The 2003 revision* (Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York); [www.un.org/esa/population/publications/migstock/2003TrendsMigstock.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/migstock/2003TrendsMigstock.pdf).
- . 1992: *Statistical charts and indicators on the situation of youth, 1970-1990* (New York).
- UNDP. 1995: *Human development report 1995* (New York).
- World Bank. 2005: *World development indicators, 2005* (Washington, DC).