



Международная
организация
труда



**«Угроза ВИЧ/СПИД: Оценка уровня информированности и
готовности работодателей (объединений и руководителей
предприятий) противостоять данной угрозе»**

Социологическое исследование

(1 этап)

Москва 2007

© Международная организация труда, 2007

Публикации Международного бюро труда охраняются авторским правом в соответствии с Протоколом №2 Всемирной конвенции об авторском праве. Тем не менее краткие выдержки из них могут воспроизводиться без получения разрешения при условии указания источника. Для получения прав на воспроизведение или перевод следует обращаться по адресу: ILO Publications (Rights and Permissions), International Labour Office, CH-1211, Geneva 22, Switzerland либо по электронной почте pubdroit@ilo.org. Международное бюро труда приветствует такие обращения.

Угроза ВИЧ/СПИД: оценка уровня информированности и готовности работодателей (объединений и руководителей предприятий) противостоять данной угрозе: Социологическое исследование (1 этап)

Женева, Международное бюро труда, 2007.

ISBN 978-92-2-420086-1 (web pdf)

Названия, соответствующие практике, принятой в Организации Объединенных Наций, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе какой-либо страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Ответственность за выраженные в подписных статьях, исследованиях и прочих произведениях мнения лежит исключительно на их авторах, и факт публикации не означает, что Международное бюро труда поддерживает излагаемые в них мнения.

Упоминание названия фирм, коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных книжных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах. Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, 103031, Москва, Петровка, 15, офис 23; ILO Publications, International Labour Office, CH-1211, Geneva 22, Switzerland. Там же можно получить каталог публикаций МБТ или список последних изданий.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: pubvente@ilo.org или на сайтах www.ilo.org/publns и www.ilo.ru

Отпечатано в России

Общая информация

Аналитический центр развития социального партнерства Координационного совета объединений работодателей России (АЦРСП) в рамках сотрудничества с Субрегиональным бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, признавая реальное и потенциальное воздействие эпидемии ВИЧ/СПИД на сферу труда и трудовых отношений и в соответствии с положениями «Свода практических правил МОТ по вопросу ВИЧ/СПИД и сфера труда» и с целью:

- разработки конкретных мер на уровне предприятия, региона, отрасли; развития диалога между работодателями и работниками;

- развития политики на рабочих местах и разработки планов действий по профилактике ВИЧ/СПИД на предприятиях,

осуществил социологическое исследование «Угроза ВИЧ/СПИД: Оценка уровня информированности и готовности работодателей (объединений и руководителей предприятий) противостоять данной угрозе», включающее анкетирование руководителей объединений работодателей и руководителей предприятий.

Цель социологического исследования

Исследование проводилось для того, чтобы выявить:

- уровень осознания работодателями и их объединениями угрозы ВИЧ/СПИДа (их информированности, знания и понимания вопросов ВИЧ/СПИД);

- степень готовности работодателей к участию в разработке политики, соответствующих программ профилактики ВИЧ/СПИД (информационные и специфические мотивационные потребности);

- наиболее эффективные подходы, каналы и способы подачи информации;

- готовность противодействовать проявлениям стигматизационного и дискриминационного подхода к ВИЧ - инфицированным работникам.

Результаты исследования предполагается использовать для совершенствования информационного обеспечения стороны работодателей при принятии соответствующих решений в целях разработки комплексных подходов и эффективной стратегии противодействия угрозе ВИЧ/СПИД в сфере труда, выбора

наиболее действенных путей и средств достижения максимального результата при разработке и реализации программ профилактики ВИЧ/СПИД в сфере труда.

В результате исследования были получены первичные данные для проведения сравнительного анализа соответствия уровня включенности (осознания) стороной работодателей в проблемы ВИЧ/СПИД в сфере труда.

Методология исследования

Исследование базируется на анкетном опросе представителей широкого круга объединений работодателей федерального и регионального уровня (отраслевых и межотраслевых). Анкетированием были охвачены практически все объединения работодателей, входящие в состав Координационного совета объединений работодателей России (КСОРР), региональные объединения работодателей, представляющие их интересы в региональных трехсторонних комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений, региональные торгово-промышленные палаты. К опросу привлечен ряд руководителей предприятий различных секторов экономики.

В дополнение к опросам были организованы отдельные экспертные интервью для выявления мнений работодателей по проблематике ВИЧ/СПИД применительно к сфере труда.

Исследование включает 2 этапа:

1 этап – анкетирование/интервьюирование руководителей объединений работодателей.

2 этап – анкетирование руководителей предприятий

Инструментарий

Вопросы анкеты разработаны с учетом специфики страны и целевой группы опроса.

Разработанная анкета согласована с Субрегиональным бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии.

Гендерный подход

Одним из принципов работы МОТ является включение в деятельность комплексного гендерного подхода и учет возможных последствий этой деятельности для мужчин и женщин. Соответственно, инструментарий опроса разработан таким образом, чтобы была возможность проследить особенности потребностей, отношения опрашиваемых. С самого начала проведения опроса была предусмотрена систематизация и анализ данных по гендерному признаку.

Были предприняты все усилия для обеспечения комфортной, безопасной атмосферы во время проведения опроса с тем, чтобы респонденты могли свободно выразить свои мнения и отвечать на поставленные вопросы.

Результаты

Респондентами опроса выступали объединения работодателей различного уровня в лице их полномочных представителей (руководителей или их заместителей). В выборку были включены отраслевые и межотраслевые объединения, действующие на федеральном и межрегиональном уровнях – члены Координационного совета объединений работодателей России (КСОРР):

Российский союз промышленников и предпринимателей
(работодателей)

ОАО "Рослегпром"

Союз общественных объединений предпринимателей и
арендаторов России

Союз работодателей машиностроения России

ООО «Фирма "Автодор"»

Союз российских судовладельцев

Союз промышленности и предпринимателей угольной отрасли
(Союз углепромышленников)

Московская торгово-промышленная палата

ОАО «Российская топливная компания» - Ростоппром

Конгресс российских деловых кругов

Ассоциация портов и судовладельцев речного транспорта

Общероссийское отраслевое объединение работодателей "
Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса
России"

Российское объединение работодателей сферы бытового
обслуживания населения и ремесленников «Росбытсоюз»

Общероссийское межотраслевое объединение работодателей
«Российский союз строителей»

Всероссийская ассоциация приватизируемых и частных
предприятий

Агропромышленный союз России

ОАО Концерн "Ростекстиль"

Российский автотранспортный союз

Ассоциация совместных предприятий, международных
объединений и организаций

Торгово-промышленная палата РФ

ОАО Российское акционерное общество по производству цветных и
драгоценных металлов "Норильский никель"

Холдинговая компания Интеррос

Российский союз пекарей

Всероссийский союз работодателей малого и среднего бизнеса

Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз
работодателей атомной энергетики, промышленности и науки
России»

Российская ассоциация организаций и предприятий целлюлозно-
бумажной промышленности (РАО "Бумпром")

Объединение работодателей «Союз работодателей Ростовской области»

Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров России»

Российский Союз машиностроителей

Некоммерческая организация "Межрегиональный Союз работодателей Южного федерального округа"

НП "Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА)"

Объединение работодателей «Ассоциация аэронавигационного обслуживания»

Координационный Совет Объединений работодателей, промышленников и предпринимателей Северо-Западного Федерального округа

Ассоциация подрядных организаций в дорожном хозяйстве - АСПОР

Ассоциация разработчиков, изготовителей и поставщиков средств индивидуальной защиты (Ассоциация «СИЗ»)

Ответы на анкету были получены от 18 объединений – членов КСОПР.

Наряду с объединениями, действующими на федеральном и межрегиональном уровне, идентичные анкеты были направлены объединениям работодателей, функционирующим на региональном уровне:

- Координаторам стороны работодателей региональных трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений;
- Региональным союзам промышленников и предпринимателей;
- Региональным и территориальным торгово-промышленным палатам.

В связи с тем, что в ряде регионов координаторами стороны работодателей могут являться представители названных институтов, анкеты и сопроводительные

письма направлялись конкретным адресатам – руководителям или координаторам стороны работодателей.

Параллельно с анкетированием было осуществлено углубленное интервьюирование руководителей региональных объединений работодателей, предприятий, представителей администрации и законодательных органов двух субъектов Российской Федерации: Волгоградской и Иркутской областей.

Выбор данных регионов в качестве пилотных обусловлен как тем, что в них (Волгоградская обл.) осуществляются большие проекты МОТ по той же проблематике, так и высоким уровнем распространения ВИЧ-инфекции (Иркутская обл.). В этой связи данные регионы, действующие в них программы противодействия распространению и профилактики ВИЧ/СПИДа, степень участия работодателей и их объединений в данных программах могут служить наглядной иллюстрацией к реальному уровню осознания проблемы российскими работодателями в целом.

Для оценки степени интереса к проблеме могут быть использованы и показатели активности региональных объединений работодателей при ответе на анкеты. Ряд региональных объединений проявил достаточно высокую заинтересованность к участию в исследовании. Предложенная им анкета была размещена на их сайтах, были присланы официальные письма с выражением поддержки исследования (Нижегородская и Оренбургская обл.).

С другой стороны многие региональные союзы и палаты не сочли необходимым принять участие в исследовании, демонстрируя тем самым низкий уровень осознания угрозы распространения ВИЧ-инфекции, отсутствие интереса к данной проблематике.

Анкеты были направлены в более чем 150 объединений, ответы были получены от 54 объединений и предприятий.

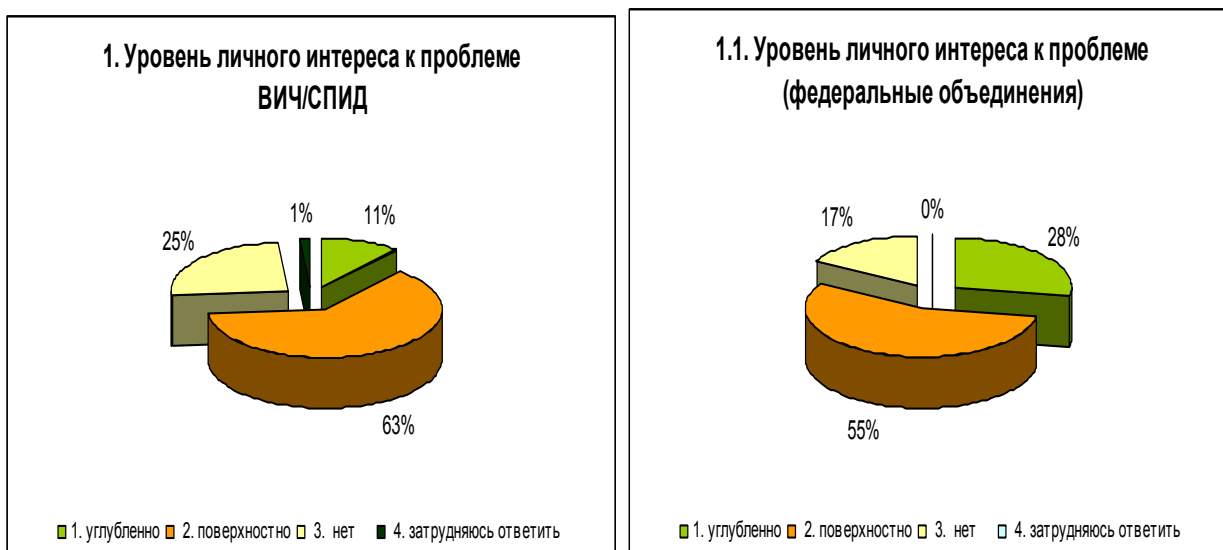
Итоги исследования

Анкета, предложенная объединениям работодателей для заполнения, включает несколько взаимосвязанных блоков вопросов, касающихся уровня персональной и институциональной информированности, используемых источников информации, включенности в существующие программы профилактики, оценку степени угрозы и т.п. В работе использованы данные как по выборочной совокупности в целом (72 анкеты), так и по подгруппам: федеральные объединения (18 анкет) и

региональные объединения и предприятия (54 анкеты). Если специально не оговорено, то доли относятся к числу ответов по вопросу.

Личный интерес руководителя к той или иной проблеме во многом связан с включенностью его организации в ее решение, активностью при осуществлении тех или иных действий, программ и проектов.

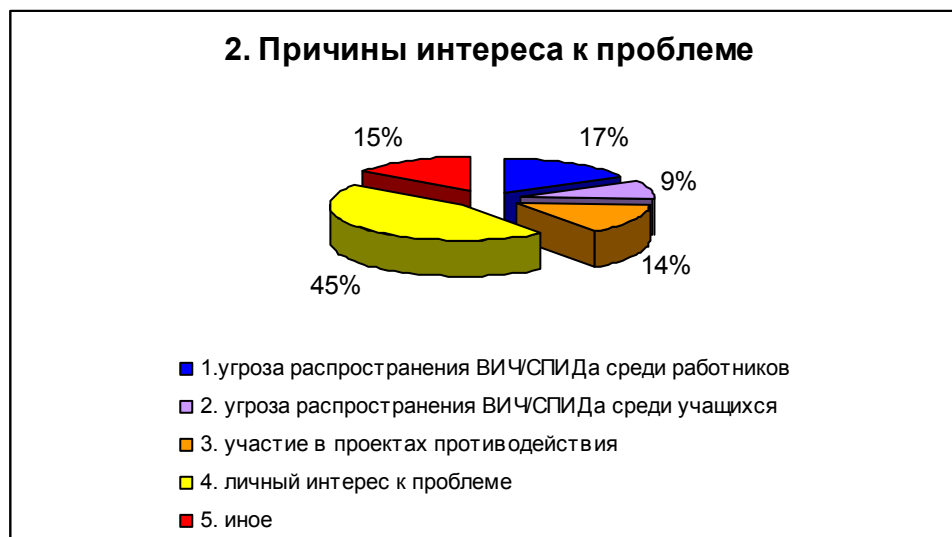
С этой точки зрения анализ уровня декларируемой руководителями объединений работодателей личной заинтересованности в проблеме ВИЧ/СПИД представляется существенным субъективным фактором, оказывающим влияние и на официальную позицию возглавляемых ими организаций.



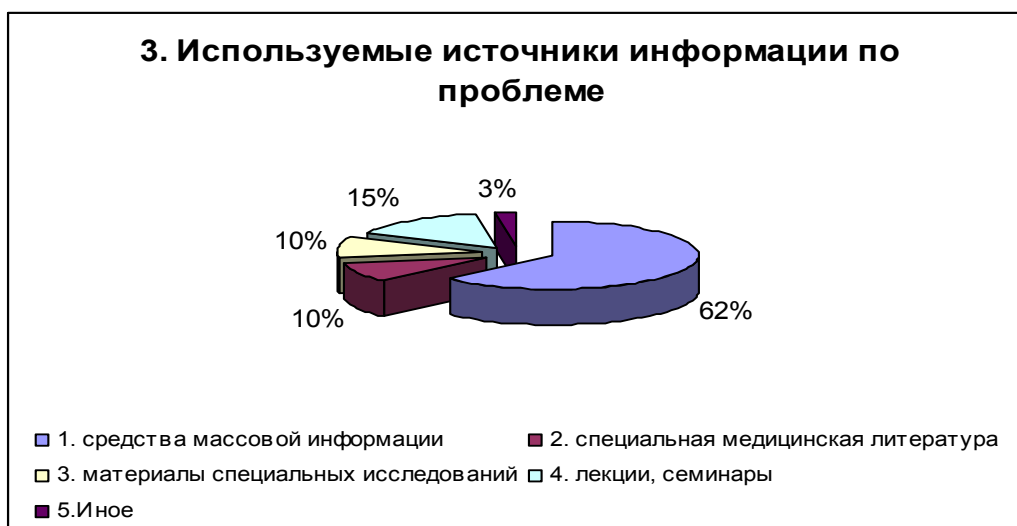
Как следует из полученных ответов, степень личной заинтересованности руководителей крайне невелика – четверть опрошенных заявили о полном отсутствии интереса к проблеме, а две трети охарактеризовали свой интерес как поверхностный.

Полученные распределения позволяют констатировать и определенные различия в отношении к рассматриваемой проблеме руководителей объединений федерального и регионального уровня. Руководители федеральных объединений более чем в 4 раза чаще заявляли об углубленном интересе (28% опрошенных), чем руководители региональных объединений (6%). Соответственно подавляющее большинство представителей объединений федерального уровня указали на имеющийся у них личный интерес к проблеме (углубленный или поверхностный), у региональных руководителей интерес либо поверхностный, либо совсем отсутствует.

Среди **причин возникновения интереса** к проблеме наиболее часто назывался личный интерес к проблеме, иные мотивы представлены гораздо слабее. по данному параметру разница между федералами и регионалами в целом незначительна.



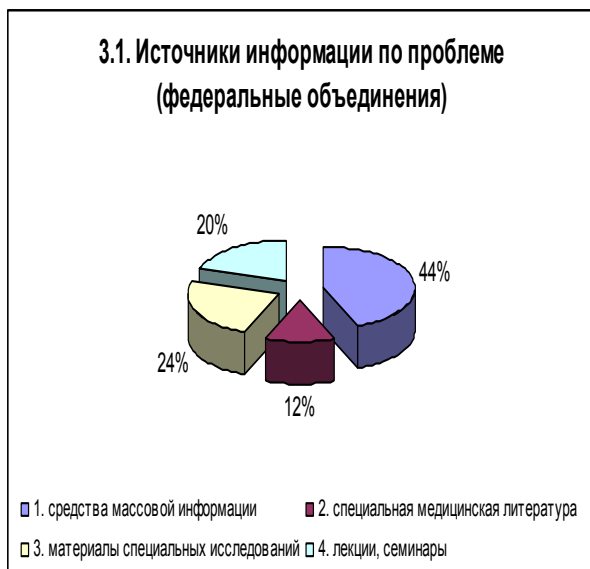
Заинтересованность в проблеме тесно связана с **источниками информации**, используемыми при ее освоении. Поверхностность интереса к проблеме ВИЧ/СПИД выявленная выше непосредственно определяется источниками информации – прежде всего и преимущественно это средства массовой информации.



С другой стороны, отсутствие серьезной заинтересованности в изучении того или иного вопроса приводит к тому, что информация черпается в лучшем случае из газет и телепередач.

Определенные различия между руководителями федеральных и региональных объединений могут быть отмечены и по характеру используемых источников

информации. Если для региональных объединений источником информации безоговорочно являются средства массовой информации, то для федеральных объединений достаточно заметно использование иных источников: лекции и семинаров, материалов специальных исследований, медицинской литературы.



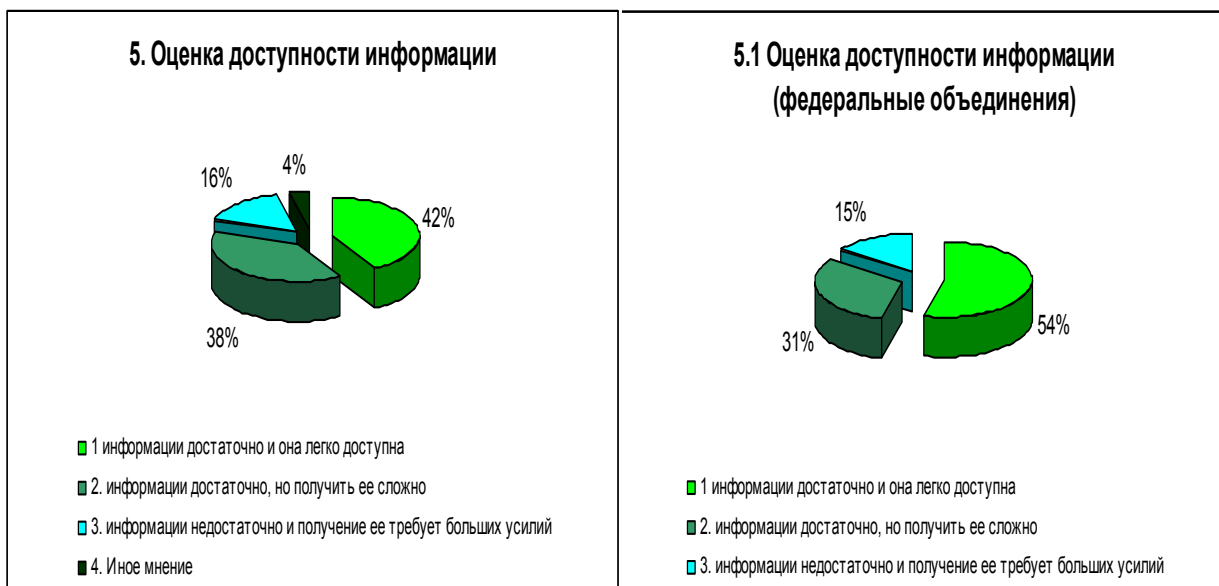
Соответственно и оценки **качества имеющейся информации** существенно различаются – региональные объединения (50% ответов) оценили качество информации весьма низко, для федералов получаемая информация представляется более качественной. При этом достаточно большая часть всех ответивших указала на существенные различия в качестве доступной информации.



Что касается **доступности** той или иной информации, федеральные и региональные работодатели оценивают ее по-разному, в центре страны ее

достаточно и получить гораздо легче (свыше половины ответов). В регионах доступность подобной информации оценивается гораздо ниже.

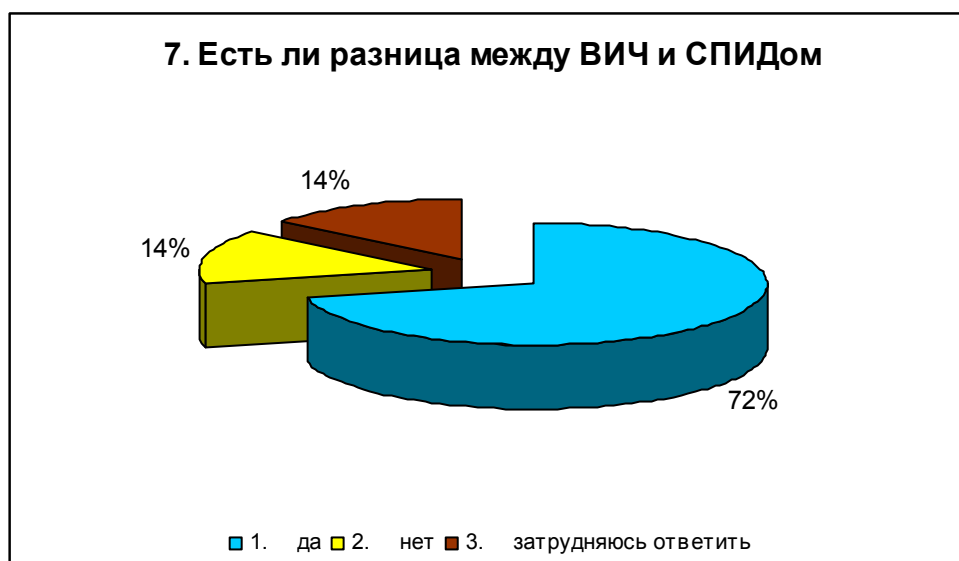
С различным уровнем доступности связана и оценка **полезности** тех или иных источников: для всех объединений наиболее доступный источник (СМИ) и оценивается как наиболее полезный. Второе и третье место по полезности отдается опрошенными специальной литературе, лекциям и семинарам.



Можно констатировать, что степень личного интереса к проблеме, круг используемых источников и качество получаемой информации – крайне недостаточны и редко выходят за пределы обыденных представлений.

Об этом говорит и то, что около четверти опрошенных не видит разницы между ВИЧ и СПИДом, причем если часть представителей регионов затруднились с

ответом, то четверть руководителей федеральных объединений без колебаний указала на отсутствие различий между ВИЧ и СПИДом.

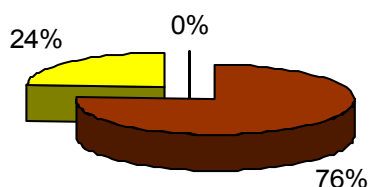


При этом большинство опрошенных (около 90%) видят связь между чрезмерным потреблением алкоголя и наркотиков и риском инфицирования.

Касаясь проблемы угрозы распространения ВИЧ/СПИДа за пределы маргинальных групп, опрошенные высказались вполне солидарно (свыше 2/3), отметив, что угроза распространения инфицирования основных групп населения возрастает. Около трети респондентов оценивает сегодня данную угрозу как потенциальную.



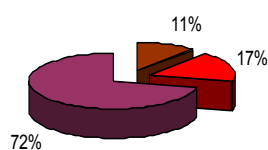
9.1. Оценка угрозы инфицирования для основных групп населения (федеральные объединения)



- 1. да, данная угроза возрастает
- 2. да, в перспективе такая угроза станет реальной
- 3. нет, сегодня для возрастания этой угрозы нет условий

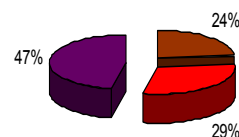
Любопытно, как эта общая оценка коррелирует с более конкретной, касающейся позиции собственных членских организаций. В данном случае респонденты полагают, что для подавляющего большинства членов их объединений угроза ВИЧ/СПИДа не является проблемой.

10. Оценка реальности проблемы для членских организаций



- 1. Да, рассматривается как реальная проблема
- 2. Да, рассматривается как потенциальная угроза
- 3. Нет

10.1. Оценка реальности проблемы для членских организаций (федеральные объединения)



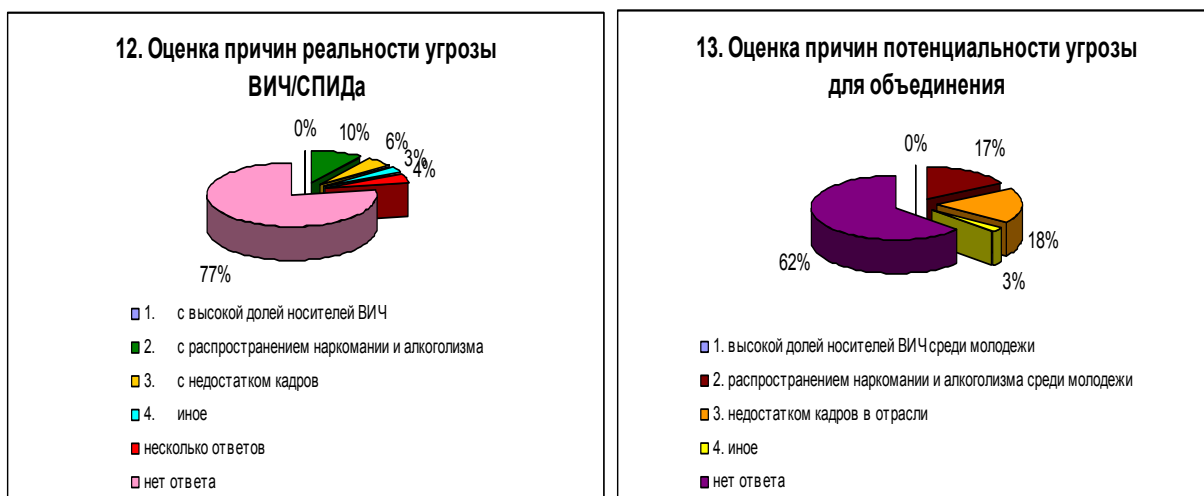
- 1. Да, рассматривается как реальная проблема
- 2. Да, рассматривается как потенциальная угроза
- 3. Нет

Руководители федерального уровня все же полагают что для половины членских организаций это уже стало предметом рассмотрения как реальной или потенциальной угрозы.

Составить некоторое представление, почему сложилось такое достаточно благодушное (равнодушное) отношение к угрозе позволяют ответы на вопросы, связанные с причинами той или иной оценки степени угрозы.

Во-первых, большинству респондентов неизвестны случаи инфицирования работников отрасли. Во-вторых, реальность угрозы связывается прежде всего с алкоголизмом и наркоманией, т.е. прежде всего – с маргинальными группами. То

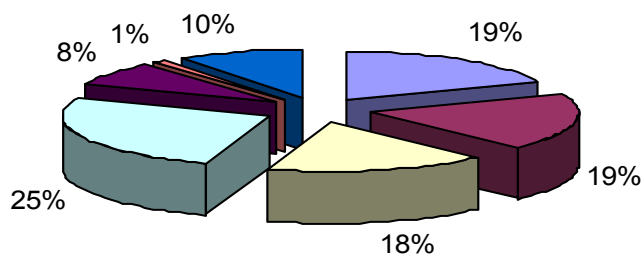
же самое относится и к тем, кто видит в распространении ВИЧ/СПИДа потенциальную угрозу.



Хорошо уже то, что некоторая доля руководителей объединений работодателей связывает потенциальную угрозу с недостатком кадров в отрасли (18%). Соответственно не ведется в объединениях и на предприятиях экономических расчетов последствий угрозы распространения ВИЧ/СПИДа.

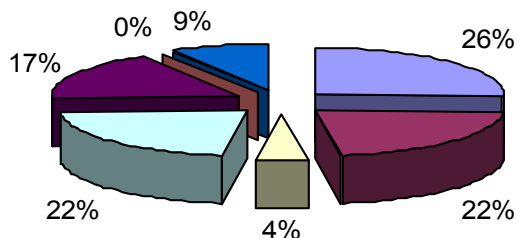
Таким образом, вербальное признание возрастания угрозы эпидемии пока весьма выборочно подкрепляется какими-либо действиями. Как уже отмечалось, по оценке большинства респондентов ВИЧ не является проблемой для членов конкретных объединений работодателей. И связано это, по мнению опрошенных, с налаженной системой отбора кадров, высоким уровнем медицинского обслуживания в регионе и хорошей системой профилактики и охраны труда в отрасли (регионе), отсутствием дефицита кадров. Как видно из диаграмм принципиальной разницы между ответами представителей объединений различного уровня не наблюдается.

15. Почему ВИЧ/СПИД не является проблемой



- 1. хорошая система профилактики и охраны труда в отрасли (регионе)
- 2. высокий уровень медицинского обслуживания в регионе
- 3. отсутствие дефицита кадров
- 4. налаженная система отбора кадров
- 5. осуществление специальных информационных компаний
- 6. осуществление специальных программ по интеграции инфицированных в трудовые коллективы
- 7. иное мнение

15.1. Почему ВИЧ/СПИД не является проблемой (федеральные объединения)



- 1. хорошая система профилактики и охраны труда в отрасли (регионе)
- 2. высокий уровень медицинского обслуживания в регионе
- 3. отсутствие дефицита кадров
- 4. налаженная система отбора кадров
- 5. осуществление специальных информационных компаний
- 6. осуществление специальных программ по интеграции инфицированных в трудовые коллективы
- 7. иное мнение

Определение уровня информированности, ее структуры, используемых источников необходимо для выяснения ключевого вопроса – нужна ли дополнительная информация, и если «да», то какого вида, объема и формы подачи.

Как следует из представленных выше данных интерес к проблеме ВИЧ/СПИДа у представителей объединений работодателей весьма поверхностный, а у четверти опрошенных практически отсутствует. Угрозы распространения болезни

подавляющее большинство работодателей не ощущает. В этих условиях любопытна оценка **уровня информированности** членов объединений.

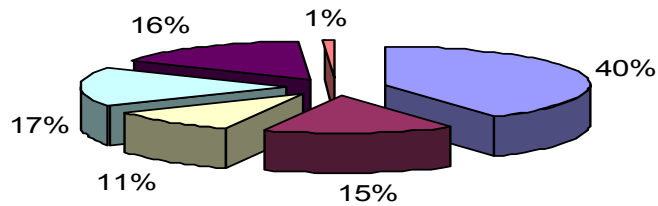


Как видно из полученных распределений, уровень информированности на региональном уровне оценивается достаточно высоко – менее трети ответов указывают на низкий уровень информированности. На федеральном уровне ситуация несколько иная – руководители объединений более критично оценили информированность своих членов (около половины указали на низкий уровень информированности). Большая информированность приводит к более критической оценке ситуации.

Характерно и то, что обе группы опрошенных отвечая на вопрос о типе **дополнительной информации** для повышения низкого и недостаточного уровня информированности, выбрали обобщающие информационные материалы, обучающие семинары и деловые игры, материалы сравнительных исследований российского и зарубежного опыта.

Таким образом, объединениями работодателей признается, что некоторый, хотя и низкий уровень информированности имеется. Он сформировался в основном на базе личного интереса и информация по проблеме черпается из средств массовой информации. Поэтому потребность в дополнительной информации относительна, что и проявляется в выборе обобщающих (неспециализированных) видов информационного обеспечения.

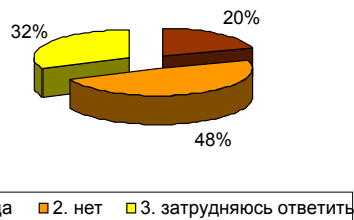
17. Типы информационных материалов, необходимые для повышения уровня информированности



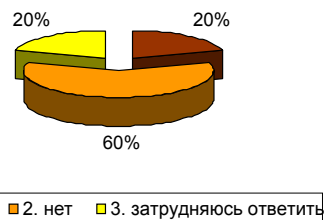
- 1. обобщающие информационные материалы
- 2. учебные материалы (методики, пособия, учебные фильмы и т.п.)
- 3. результаты специальных исследований
- 4. система специального образования: семинары, деловые игры,
- 5. материалы сравнительных исследований по российскому и зарубежному опыту противодействия распространению ВИЧ/СПИД
- 6. иные материалы

Полученные результаты дополняются данными об информированности респондентов о реализации отраслевых (региональных) программ противодействия ВИЧ/СПИДу.

18. Информированность о программах противодействия ВИЧ/СПИДу в отрасли (регионе)



18.1. Информированность о программах противодействия ВИЧ/СПИДу (федеральный уровень)



19. Участие в программах противодействия ВИЧ/СПИДу



Как видно из диаграмм подавляющее большинство опрошенных руководителей объединений работодателей не знают о реализации подобных программ в отраслях (регионах) и не участвуют в их осуществлении. Это не значит, что таких

программ нет. В ряде регионов подобные программы реализуются, их осуществление рассматривается, в том числе на заседаниях региональных трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений (Московская обл., Иркутская обл., Мурманская обл., Волгоградская обл., Республика Башкортостан и несколько других). Однако, судя по ответам, участие в этих программах большинства работодателей и их объединений – минимально и сводится к заслушиванию отчетов соответствующих органов, ответственных за реализацию подобных программ.

Лишь пять объединений (два федеральных и три региональных) заявили о своем участии в соответствующих программах и указали, в каких именно. Остальные мотивировали свое неучастие: отсутствием интереса у членов объединения, отсутствием угрозы распространения эпидемии, отсутствием необходимой информации, финансовых возможностей и т.п.



Информированность объединений работодателей об активности членов в данной сфере отражает общее отношение к существующей угрозе: почти половина объединений просто не располагает подобной информацией, треть респондентов твердо заявила, что члены объединений подобных мероприятий не осуществляют. В этих условиях вряд ли стоит удивляться тому, что лишь незначительное меньшинство объединений планирует соответствующие мероприятия (т.е., практически те, кто эту деятельность уже осуществляет.).



Приходится констатировать, что уровень осознания угрозы распространения ВИЧ-инфекции представителями объединений работодателей различного уровня находится на крайне низком уровне. Это касается как базовых вещей – информированности о сути проблемы, готовности к поиску необходимых источников информации и возможных партнеров по осуществлению мероприятий, так и организационных – информированности о ситуации в членских организациях (наличие обратной связи), внимания к реализуемым региональным и отраслевым программам, обязательности выполнения принимаемых решений в рамках регионального социального диалога.

При некоторых различиях оценок руководителей объединений федерального и регионального уровня, эти различия скорее внешнего характера, связанные с разной доступностью информации, выбора проектов и мероприятий, предлагаемых профильными медицинскими и информационными партнерами (в первую очередь международными) на федеральном уровне.

Более существенное различие прослеживается между вербальным признанием опасности и реальной готовностью участвовать в процессе противодействия

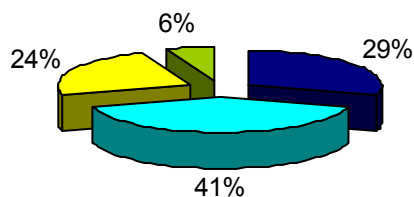
эпидемии. Ощущается достаточно традиционный подход к определению приоритетности управленческих задач и порядка их реализации: как правило, через реагирование на совершившийся факт, а не прогноз возможного развития событий и принятие превентивных мер.

Конечно, проблема ВИЧ/СПИДа как угрозы рынку труда пока ощущается не так остро как проблема нехватки кадров (как квалифицированных, так и малоквалифицированных), снижения мотивации к труду и т.п. Однако при 370 тыс. инфицированных граждан (данные на начало января 2007 г.) и сохранении современных темпов распространения инфекции угроза эпидемии становится все более реальной и необходимость отказа от сложившихся подходов все более насущной.

Определенный интерес представляют ответы на вопрос, связанный со **стигматизацией**, ограничением прав инфицированных на рабочем месте. Ясно, что пока это во многом вопрос гипотетический, тем не менее, предвосхитить ситуацию именно в таком конфликтном аспекте гораздо эффективнее, чем бороться с последствиями скрытых или явных конфликтов. А пока лишь треть опрошенных твердо заявляет о полноправности инфицированных на рабочем месте, еще треть затрудняется ответить и еще около трети выступает за некоторые ограничения. Полученные распределения можно трактовать по-разному, но следует отметить отсутствие одной доминирующей позиции.



25.1. Оценка проблемы дискриминации (федеральное объединение)

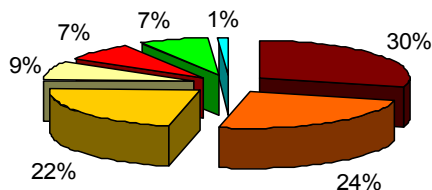


- 1. Инфицированные должны быть полноправными членами коллектива организации
- 2. необходимы некоторые ограничения при использовании труда инфицированных
- 5. затрудняюсь ответить
- несколько ответов

Очевидно, что такая неопределенность позиции прежде всего связана с отсутствием конфликтов по поводу ВИЧ/СПИДа на предприятиях отраслей, представленных в опросе (93 % отрицательных ответов, 6% затруднились ответить).

Отсутствие реальных конфликтов на предприятиях, практики их разрешения, большое число более насущных проблем заставляет респондентов при выборе мер профилактики и предотвращения возможных конфликтных ситуаций ориентироваться на использование привычных, традиционных мер: развитие системы профилактики и охраны труда, совершенствование системы медицинского обеспечения населения региона, меры по усилению информационно-пропагандистского обеспечения членов объединений работодателей.

27. Меры, необходимые для предотвращения конфликтов в будущем



- 1. развитие системы профилактики и охраны труда
- 2. совершенствование системы медицинского обеспечения населения региона
- 3. меры по усилению информационно-пропагандистского обеспечения членов объединения
- 4. разработка предложений по совершенствованию законодательства
- 5. разработка кодекса поведения работодателя
- 6. внесение соответствующих положений в коллективные договоры и соглашения
- 7. иное

Полученная в результате опроса картина состояния информированности и включенности объединений работодателей в противодействие угрозе распространения ВИЧ/СПИДа совместно с наблюдениями при посещении пилотных регионов позволяет сделать следующие выводы.

Выводы

- Угроза распространения ВИЧ/СПИДа на рабочих местах не рассматривается работодателями (руководителями объединений и предприятий) как непосредственная. Имеющаяся в их распоряжении информация, анализ повседневной практики трудовых отношений дает им основания рассматривать ВИЧ/СПИД в лучшем случае как потенциальную угрозу, угроза завтрашнего и даже послезавтрашнего дня.
- В силу отсутствия реальной необходимости принятия конкретных мер, оценка важности проблемы носит в значительной степени вербальный характер, обусловлена общественным мнением, опирается на почерпнутые в СМИ сведения, не является четко сформулированной и устоявшейся.
- Преобладающая часть объединений реально не интегрирована в существующие программы по ВИЧ/СПИДу. Обсуждение данной проблемы в рамках социального диалога (в рамках региональных трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений, отраслевых соглашений и коллективных договоров) носит спорадический и необязательный характер.
- Соприкосновение с проблемами ВИЧ - инфицированных происходит спорадически в рамках разовых, несистематизированных благотворительных акций, нередко осуществляемых по просьбе органов власти.
- Вместе с тем нельзя говорить о полном игнорировании объединениями работодателей данной проблемы. Вне зависимости от условий и степени сформированности позиции работодателей, их вербальной оценки проблемы, ее наличие может рассматриваться как необходимый этап формирования реальной мотивации.
- Определяя возможные направления усиления дополнительного информационного обеспечения объединений работодателей, следует больше внимания уделить формам подачи и содержанию информации. Предоставляемая информация должна быть более четко увязана с экономическими реалиями конкретных отраслей и регионов, состоянием и перспективами рынков труда,

социально-экономическими потерями в случае дальнейшего пренебрежения вопросами противодействия эпидемии.

- Информационное обеспечение должно быть кратким, конкретным по содержанию и адресату. Больше внимание должно быть уделено активным формам обучения, знакомству с передовым опытом конкретных работодателей в России и за рубежом. Язык информационных материалов должен соответствовать понятийному аппарату привычному для менеджеров и предпринимателей.
- Существенно интенсивнее нужно использовать институты, механизмы и процедуры социального партнерства (система трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений всех уровней, коллективные договоры и соглашения), необходим переход от деклараций о намерениях к договорному регулированию на базе четкой системы обязательств и санкций за невыполнение принимаемых на себя обязательств.