

**Проект МОП, фінансований ЄС, в УКРАЇНІ**  
**«На шляху до безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні»**

**НЕЗАЛЕЖНЕ ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТУ**  
**ПРЕДСТАВЛЕННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ФАКТІВ, ВИСНОВКІВ,**  
**НАБУТОГО ДОСВІДУ ТА РЕКОМЕНДАЦІЙ**

*Тома Вассер, незалежний оцінювач*  
*Дистанційна презентація, 14 квітня 2023 року*

## **ВІТАЮ у презентації**

### **Основні теми оцінювання, що висвітлюються сьогодні**

- ✓ **Цілі оцінювання**
- ✓ **Методологія оцінювання й основні етапи**
- ✓ **Головні встановлені факти**
- ✓ **Висновки, набутий досвід і зразки належної практики**
- ✓ **Рекомендації**
- ✓ **Відповіді на запитання**

## Цілі оцінювання

- **Мета: оцінити результативність Проєкту та сприяти вдосконаленню майбутніх програм**
- **Конкретні цілі:**
  - **Узгодженість із потребами країни в контексті, що змінюється**
  - **Визначення результативності Проєкту**
  - **Оцінювання ефективності реалізації**
  - **Оцінювання впливу**
  - **Сталість**

## Методологія та графік оцінювання

- Сім критеріїв оцінювання (ОЕСР)
- Інструменти збирання даних, обмеження
- Основні етапи
- Складання проєкту звіту за результатами оцінювання

## Встановлені факти – 1. Актуальність і стратегічна відповідність

### Причини потужної обґрунтованості побудови Проєкту:

- Друга фаза після початкової фази з сильним довгостроковим стратегічним баченням
- Проєкт повністю узгоджений з національними пріоритетами розвитку
- Визнання експертно-технічної підтримки МОП...
- ... і спосіб надання експертної підтримки не тільки з технічних питань
- Здатність консультуватися зі стейкхолдерами і слухати їх

## **Встановлені факти – 2. Узгодженість і обґрунтованість побудови Проєкту**

### **Причини потужної обґрунтованості побудови Проєкту:**

- **Теорія змін спирається на реалії; аналіз і регулярні консультації підтримують актуальність і узгодженість побудови**
- **Послідовність у поєднанні узгодження стандартів, розбудови спроможності та практичної реалізації**
- **Узгодженість збережена в умовах війни, враховано кризові пріоритети, не випускаючи з поля зору необхідні реформи**

## Встановлені факти – 3. Стан виконання і результативність Проєкту

- **Високий рівень результатів, цільові показники досягнуто як у кількісному, так і в якісному вимірі...**
- **... у дуже проблематичних і мінливих умовах (COVID-19, війна)**
- **Грунтовна робота з підготовки реформ за кінцевим результатом 1 (НП, проєкт закону про БЗР), на яку вплинула війна; очікується валідація у КМУ**
- **Високоєфективний «трек реагування на кризу»**

## Встановлені факти – 4. Ефективність використання ресурсів

- Дуже ефективно використання ресурсів: сильні результати за помірних ресурсів
- Відмінне співвідношення ціни та якості, не лише за показником витрат на один захід
- Високий рівень відданості справі команди, незважаючи на малу чисельність персоналу, як ключовий фактор ефективності людських ресурсів
- Перенаправлення обмежених ресурсів забезпечило сильний вплив у реагуванні на кризу



## Встановлені факти – 5. Ефективність механізмів управління

- Апробовані й протестовані процедури Проєкту забезпечили реалізацію численних заходів
- Гнучке і основане на консультаціях управління відіграло ключову роль у досягненні результатів, коригуванні діяльності в умовах COVID-19 і своєчасному й доречному реагуванні на питання безпеки та здоров'я, включно з ризиком для психічного здоров'я, особливо в плані запобігання
- Активне управління в адвокаційному компоненті допомогло «втримати на плаву» ключові теми й підтримати активний діалог соціальних партнерів

## Встановлені факти – 6. Орієнтованість на вплив

- Проект і отримані результати мали стратегічну орієнтованість, як у короткостроковому реагуванні, так і в плані підтримання стратегічних пріоритетів України.
- Підхід Проекту і його перепрограмування забезпечили безпосередній вплив (обізнаність і запобігання в сфері БЗР і психосоціальної підтримки), сприяючи при цьому забезпеченню неперервності реформ у сфері БЗР та інспекції праці.

## Встановлені факти – 7. Сталість

Причини потужної обґрунтованості побудови Проєкту:

- Теорія змін Проєкту є стовпом сталості результатів
- Ця фаза підвищила ймовірність сталості результатів
- Проте, сталість результатів вимагає продовження зусиль Проєкту

## Оцінювання - **Висновки**

- **Проєкт втілює в себе зв'язок між терміновим реагуванням на кризу й розвитком, зокрема шляхом реагування, в якому використані елементи розвитку для реалізації пріоритетів БЗР в умовах війни.**
- **Проєкт є дуже активним на рівні адвокації, йому вдається зберігати акцент на необхідності реформ і практики соціального діалогу.**
- **МОП вважається «не тільки» експертною агенцією, з технічним авторитетом, а й фасилітатором і партнером, якому довіряють.**

## Оцінювання – **Набутий досвід і зразки належної практики**

- **Завершення Проєкту – слушний момент для того, щоб подивитися, як слід переорієнтувати програмні компоненти за ключовими темами й підтемами (БЗР, ПСП як підтема).**
- **Проєкт веде дуже активну адвокаційну роботу, хоча й більшою часткою неформальну.**

## Оцінювання - Рекомендації 1/2

1. Продовжити підтримувати Україну (і майбутню фазу) в підготовці до довготривалої перспективи європейської інтеграції та узгодженні нормативно бази, задовольняючи при цьому нагальні потреби стосовно БЗР, НП та ІП, у рамках наступного проєкту.
  1. Субрекомендація: розглянути питання про розбивку на модульні компоненти проєктів, щоб уникнути перевантаження одного проєкту

## Оцінювання - Рекомендації 2/2

- 2. Посилити вплив зусиль Проєкту з обстоювання інтересів шляхом розроблення стратегії адвокації..**
- 3. Розробити теорію змін із показниками змін, які дозволять відстежувати хід інституційної валідації результатів Проєкту.**
- 4. Розглянути питання щодо включення до Групи технічної підтримки з питань гідної праці Бюро МОП у Будапешті спеціаліста з питань адміністрації праці, інспекції праці й БЗР.**

## **Ваші відгуки – відкрита дискусія**

- **Відповіді на запитання**



**ДЯКУЮ ЗА ВАШ ІНТЕРЕС!**