

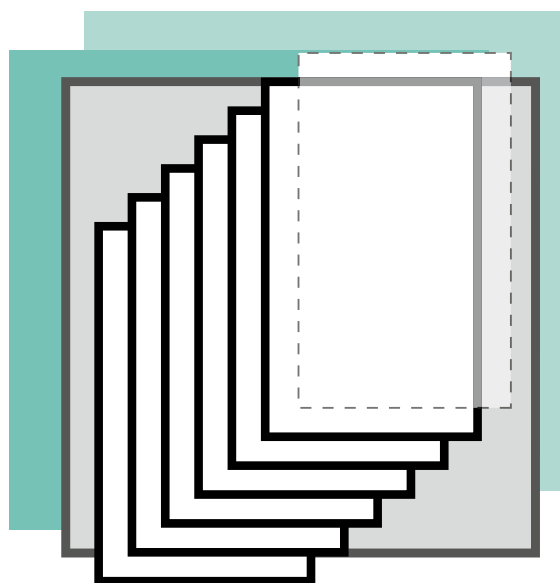


Международная
организация
труда



Доклад VII В(1)

Изъятие одной международной трудовой конвенции



**Международная
конференция
труда**

109-я сессия, 2021 г.

ВНИМАНИЕ

Настоящий доклад включает вопросник, который, в соответствии со статьёй 45bis 2) Регламента Международной конференции труда, требует ответа от вашего правительства, сформулированного с учётом итогов консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников.

Ответы на вопросник будут приняты за основу при подготовке справочно-аналитического доклада для обсуждения на МКТ. Они должны поступить в МБТ не позднее 30 ноября 2020 года.

Международная конференция труда, 109-я сессия, 2021 г.

Доклад VII B(1)

Изъятие одной международной трудовой конвенции

Седьмой пункт повестки дня

Международное бюро труда, Женева

ISBN 978-92-2-031085-4 (print)
ISBN 978-92-2-031086-1 (Web pdf)
ISSN 0251-3730

Первое издание, 2019

Названия, используемые в публикациях МБТ и соответствующие принятой в Организации Объединённых Наций практике, и изложение материала в них не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе любой страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Упоминание названий фирм и коммерческих продуктов и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, равно как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого продукта или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Информация о публикациях и цифровых продуктах МБТ размещена на сайте: www.ilo.org/publns.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение.....	1
Статус Конвенции 34.....	3
Вопросник	5

Введение

На 337-й сессии (октябрь-ноябрь 2019 г.) Административный совет Международного бюро труда постановил включить в повестку дня 110-й сессии (2021 г.) Международной конференции труда вопрос об изъятии одной конвенции: Конвенция 1933 года о платных бюро найма (34)¹.

Это решение Административного совета было основано на рекомендациях Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG)², сформулированных на пятом совещании, проведённом с 23 по 27 сентября 2019 года³. Во второй раз Международной конференции труда будет предложено принять решение относительно возможного изъятия международной трудовой конвенции, которая более не находится в силе, поскольку число фактических ратификаций сведено к одной⁴.

Если Конференция решит изъять указанную конвенцию, она будет изъята из Свода норм МОТ и её текст более не будет воспроизводиться в официальном Перечне конвенций и рекомендаций МОТ. Будет сохранено лишь её полное название и номер; будет также даваться указание на номер и год сессии Конференции, на которой было принято решение об изъятии.

В соответствии со статьёй 45bis 2) Регламента Международной конференции труда, если в повестку дня Конференции включается вопрос об изъятии конвенций, МБТ должно направлять правительствам всех государств-членов не позднее чем за 18 месяцев до начала сессии Конференции, на которой этот вопрос будет обсуждаться, краткий доклад и вопросник с предложением сообщить в 12-месячный срок свою позицию в отношении соответствующего изъятия. В этом отношении правительствам до составления своих окончательных ответов предлагается провести консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников. На основе полученных ответов МБТ подготовит доклад, содержащий окончательное предложение, который будет направлен правительствам за четыре месяца до начала сессии Конференции, на которой этот вопрос будет обсуждаться.

¹ [GB.337/INS/2\(Add.1\)](#).

² SRM TWG была учреждена Административным советом на 323-й сессии (март 2015 г.) с тем, чтобы «вносить вклад в решение общей задачи, поставленной перед механизмом анализа норм, в целях обеспечения того, чтобы МОТ обладала чётким, функциональным и современным сводом международных трудовых норм, реагирующим на изменяющиеся структуры сферы труда, в целях обеспечения защиты работников и учёта потребностей жизнеспособных предприятий». В соответствии с п. 9 полномочий SRM TWG поручается «осуществлять анализ международных трудовых норм в целях формулировки рекомендаций в адрес Административного совета относительно: а) статуса рассматриваемых норм, включая современные нормы, нормы, требующие пересмотра, устаревшие нормы и возможные другие классификации; б) выявления недостатков в сфере охвата, в том числе пробелов, требующих разработки новых норм; в) практических и ограниченных по срокам мер реализации, сообразно обстоятельствам». Дополнительная информация имеется на [веб-странице](#) SRM TWG.

³ [GB.337/LILS/1](#).

⁴ На 106-й сессии (2017 г.) Конференция постановила [изъять Конвенцию 1929 года о защите докеров от несчастных случаев \(28\)](#).

Поскольку Административный совет включил этот вопрос в повестку дня 110-й сессии (2021 г.) Международной конференции труда, правительствам предлагается, проконсультировавшись с наиболее представительными организациями работодателей и работников, направить свои ответы на нижеприведённый вопросник таким образом, чтобы МБТ получило их не позднее 30 ноября 2020 года.

Настоящий доклад и вопросник размещены на веб-сайте МОТ. Правительствам предлагается, по мере возможности, заполнить этот вопросник в электронной форме и направить свои ответы в электронном формате по следующему адресу: jur@ilo.org.

Статус Конвенции 34

1. В результате рассмотрения в 1996 году Рабочей группой Картье по политике, касающейся пересмотра норм (известной как Рабочая группа Картье), Конвенция 34 была «отложена» Административным советом с немедленным вступлением в силу, поскольку он счёл, что она более не соответствует современным потребностям и устарела⁵. SRM TWG подтвердила её классификацию как устаревшего акта. Резюме о сегодняшнем статусе этой конвенции приводится ниже.

Конвенция 1933 года о платных бюро найма (34)

2. Эта конвенция была принята Конференцией 29 июня 1933 года. Она была пересмотрена в 1949 году Конвенцией (пересмотренной) 1949 года о платных бюро по найму (96). Конвенция 96, в свою очередь, была пересмотрена Конвенцией 1997 года о частных агентствах занятости (181) и Рекомендацией 1997 года о частных агентствах занятости (188).

3. После вступления в силу Конвенции 96 18 июля 1951 года Конвенция 34 закрыта для ратификации. Ратифицированная 11 государствами-членами она впоследствии была денонсирована десятью из них. Девять из денонсаций были результатом ратификации Конвенций 96 и 181. В 1996 году Административный совет отложил Конвенцию 34 с немедленным вступлением в силу этого решения, поскольку он счёл, что она более не соответствует современным потребностям и устарела. После 2008 года Конвенция 34 получила лишь одну ратификацию (Чили), и, таким образом, она более не находится в силе.

4. Цель Конвенции 34 заключалась в том, чтобы обеспечить нормативно-правовое регулирование действий посредников, дающих работу работникам или снабжающих работодателей рабочей силой. Принципы нормативно-правового регулирования в этой области изменялись с течением времени в ответ на постоянно претерпевающие изменения условия на рынке труда. В 1933 году, когда принималась Конвенция 34, такой нормативно-правовой подход в первую очередь был нацелен на постепенную ликвидацию платных бюро по найму, имеющих коммерческие цели, и регламентацию других бюро по найму, не преследующих коммерческих целей. Эти принципы к 1949 году преобразовались в двуединую нормативную политику, предусмотренную в Конвенции 96, которая была принята в пересмотр Конвенции 34. Ратифицирующие Конвенцию 96 государства-члены могут пожелать принять факультативную Часть II, которая в значительной степени аналогична подходу, использованному в Конвенции 34, заключающемуся в постепенной ликвидации платных бюро по найму, преследующих коммерческие цели, при условии создания государственных служб занятости, а также в нормативно-правовом регулировании других агентств занятости. В качестве альтернативы ратифицирующие государства могут принять факультативную Часть III, в которой предусматривается нормативно-правовое регулирование платных агентств занятости, в том числе тех

⁵ GB.265/8/2, para. 24.

структур, которые преследуют цель получения прибыли. Дальнейшая эволюция нормативно-правового подхода, вызванная появлением частных агентств занятости, привела к провозглашению единой политики в области нормативно-правового регулирования в Конвенции 181. Принципы, заложенные в Конвенции 181, построены на Части III Конвенции 96, в которой признаётся роль частных агентств занятости в условиях эффективно функционирующего рынка труда, обеспечивающих защиту работников, прибегающих к их услугам, и способствующих сотрудничеству между государственными службами занятости и частными агентствами занятости⁶.

⁶ SRM TWG/2016/Technical Note 1.1 – Outdated instruments concerning employment policy and promotion, and SRM TWG/2019/Technical Note 3 – Instruments concerning private employment agencies.

Вопросник

В соответствии со статьёй 45bis 2) Регламента Международной конференции труда правительствам до составления своих окончательных ответов на данный вопросник предлагается провести консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников. Ответы должны поступить в МБТ к 30 ноября 2020 года. Респондентам предлагается, по мере возможности, заполнить этот вопросник в электронной форме и направить свои ответы в электронном формате по следующему адресу: jur@ilo.org.

Конвенция 1933 года о платных бюро найма (34)

Считаете ли вы, что Конвенцию 34 следует изъять?

Да Нет

Если вы ответили отрицательно на поставленный выше вопрос, просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 34 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.
