
Международная конференция труда, 107-я сессия, 2018 г.

Доклад VII(2)

Отмена шести международных трудовых конвенций и изъятие трех международных трудовых рекомендаций

Седьмой пункт повестки дня

ISBN 978-92-2-431057-7 (print)
ISBN 978-92-2-431058-4 (Web pdf)
ISSN 0251-3730

Первое издание, 2018

Названия, используемые в публикациях МБТ и соответствующие принятой в Организации Объединённых Наций практике, и изложение материала в них не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе любой страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Упоминание названий фирм и коммерческих продуктов и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, равно как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого продукта или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Информация о публикациях и цифровых продуктах МБТ размещена на сайте: www.ilo.org/publns.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И АКРОНИМОВ	v
ВВЕДЕНИЕ	1
РЕЗЮМЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТВЕТОВ И КОММЕНТАРИИ	3
ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ	19

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И АКРОНИМОВ

АСП	Австралийский совет профсоюзов
АСР	Ассоциация сейшельских работодателей
КЭПКР	Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций
ВИКТ	Всеобщая итальянская конфедерация труда
ВКТА	Всеобщая конфедерация труда Аргентины
ИКПТ	Итальянская конфедерация профсоюзов трудящихся
ККТ	Канадский конгресс труда
НСТ	Национальный совет по труду (Бельгия)
СОНЕР	Совет частных предприятий Гондураса
КОПАРДОМ	Конфедерация работодателей Доминиканской Республики
ЦОТА	Центральное объединение трудящихся Аргентины
ОНП	Объединение немецких профсоюзов
ФПН	Федерация профсоюзов Нидерландов
АРГ	Ассоциация работодателей Ганы
ВКРГ	Всеобщая конфедерация труда Греции
МБТ	Международное бюро труда
МОТ	Международная организация труда
ГСПЯ-РЕНГО	Конфедерация японских профсоюзов
КНПБ	Конфедерация независимых профсоюзов Болгарии
КХПЛ	Конфедерация христианских профсоюзов Люксембурга
АКРН	Ассоциация консультантов работодателей Нигерии
НСП «Солидарность»	Независимый и самоуправляемый профсоюз «Солидарность» (Польша)
КНПЛ	Конфедерация независимых профсоюзов Люксембурга
НОСП	Национальная организация свободных профсоюзов (Буркина-Фасо)
SRM TWG	Трёхсторонняя рабочая группа по механизму анализа норм
ИСТ	Итальянский союз труда
НСТА	Национальный союз трудящихся Анголы

ВВЕДЕНИЕ

На своей 328-й сессии (ноябрь 2016 г.) Административный совет Международного бюро труда (МБТ) постановил включить в повестку дня 107-й сессии (2018 г.) Международной конференции труда вопрос об отмене шести конвенций и изъятии трёх рекомендаций: Конвенции 1926 года об инспекции эмигрантов (21); Конвенции 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50); Конвенции 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64); Конвенции 1939 года об уголовных санкциях для трудящихся коренного населения (65); Конвенции 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86); Конвенции 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104); Рекомендации 1920 года о рабочем времени в рыболовстве (7); Рекомендации 1939 года о трудящихся-мигрантах (61); Рекомендации 1939 года о межгосударственном сотрудничестве в области условий труда трудящихся-мигрантов (62)¹.

Решение Административного совета было основано на рекомендациях, сформулированных на втором совещании Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм (SRM TWG)², состоявшемся с 10 по 14 октября 2016 года³. Во второй раз Международной конференции труда будет предложено принять решение относительно возможной отмены международных трудовых конвенций. На своей 106-й сессии (2017 г.) Международная конференция труда отменила четыре конвенции, находящиеся в силе, и изъела дополнительно две конвенции.

В соответствии с новым пунктом 9 статьи 19 Устава Международной организации труда, который был включён в него после вступления в силу поправки к Уставу 1997 года 8 октября 2015 года, в настоящее время Конференция полномочна большинством в две трети голосов по рекомендации Административного совета отменить находящуюся в силе конвенцию, если, как представляется, она утратила своё целевое назначение или если она перестала вносить весомый вклад в обеспечение решения задач МОТ.

Если Конференция решит отменить и изъять вышеуказанные акты, они будут изъаты из свода нормативных норм МОТ и в результате члены Организации, ратифицировавшие их и по-прежнему несущие по ним обязательства, в дальнейшем не будут обязаны представлять МБТ доклады согласно статье 22 Устава и на них более не налагаются обязательства, связанные с представлениями (ст. 24) или жалобами (ст. 26) относительно несоблюдения соответствующей конвенции. Что касается контрольных органов МОТ, к ним не будет предъявляться требований относительно рассмотрения вопроса о соблюдении этих актов, а МБТ предпримет необходимые шаги к тому, чтобы отменённые акты более не воспроизводились в каких-либо сводах

¹ GB.328/INS/3(Add.), п. 10 b); GB.328/PV, para. 25.

² SRM TWG была учреждена Административным советом на его 323-й сессии (март 2015 г.) с тем, чтобы «вносить вклад в решение общей задачи, поставленной перед механизмом анализа норм, в целях обеспечения того, чтобы МОТ обладала чётким, функциональным и современным сводом международных трудовых норм, реагирующим на изменяющиеся структуры сферы труда, в целях обеспечения защиты работников и учёта потребностей жизнеспособных предприятий». В соответствии с п. 9 технического задания SRM TWG уполномочена «осуществлять анализ международных трудовых норм в целях формулировки рекомендаций в адрес Административного совета относительно: а) статуса рассматриваемых норм, включая современные нормы, нормы, требующие пересмотра, устаревшие нормы и возможные другие классификации; б) выявления недостатков в сфере охвата, в том числе пробелов, требующих разработки новых норм; в) практических и ограниченных по срокам мер реализации, сообразно обстоятельствам». Дополнительная информация доступна по адресу: http://www.ilo.org/global/standards/WCMS_449687/lang--en/index.htm.

³ GB.328/LILS/2/1(Rev.); GB.328/PV, paras. 581.

международных трудовых норм и чтобы на них не было ссылок ни в каких новых актах, кодексах поведения или других аналогичных документах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45bis Регламента Международной конференции труда, если вопрос об отмене или изъятии того или иного акта включён в повестку дня Конференции, МБТ направляет правительствам не позднее чем за 18 месяцев до начала сессии Конференции, на которой этот вопрос будет обсуждаться, краткий доклад и вопросник, предложив им сообщить в 12-месячный срок свою позицию с обоснованием в отношении указанной отмены или изъятия акта. В результате Доклад VII(1) был направлен государствам-членам, которым предлагалось представить МБТ свои ответы не позднее 30 ноября 2017 года. Напомнив о процедуре, а также о соответствующих решениях Конференции и Административного совета, в Докладе VII(1) кратко изложены аргументы, выдвинутые Административным советом в пользу отмены или изъятия вышеуказанных актов⁴.

Ко времени подготовки настоящего доклада (Доклад VII(2)) МБТ получило ответы от правительств следующих 71 государств-членов: Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

В своём послании МБТ привлекло внимание правительств к пункту 2 статьи 45bis Регламента Конференции, в котором от государств-членов требуется, чтобы они «провели консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников до составления окончательных ответов».

Правительства следующих 37 государств-членов подтвердили, что ими были проведены консультации с организациями работодателей и работников или что эти организации привлекались к процессу составления ответов на вопросник: Австрия, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Ирак, Италия, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Мадагаскар, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Российская Федерация, Сейшельские Острова, Сингапур, Словения, Испания, Суринам, Швейцария и Узбекистан. Помимо этого, правительства следующих семи государств-членов указали, что они постарались провести консультации с организациями работодателей и работников или привлечь их к процессу составления ответов, но ко времени направления своих ответов они не получили ответов от них или получили лишь частичные замечания от этих организаций: Эстония, Ливан, Парагвай, Шри-Ланка, Таиланд, Турция и Уругвай.

В случае следующих 23 государств-членов замечания организаций работодателей и работников включены либо в ответы правительства, либо направлены непосредственно МБТ: Ангола, Аргентина, Австралия, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, Канада, Чехия, Доминиканская Республика, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гондурас, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Нигерия, Польша, Португалия, Российская Федерация и Сейшельские Острова. Если не было получено ответа от правительства или если ответ организаций работодателей или работников отличается от ответа правительства, ответы соответствующих организаций работодателей или работников фигурируют ниже.

Настоящий доклад подготовлен на основе полученных ответов, суть которых, а также краткие комментарии, изложены ниже.

⁴ МБТ: *Отмена шести международных трудовых конвенций и изъятие трех международных трудовых рекомендаций*, Доклад VII(1), Международная конференция труда, 107-я сессия, Женева, 2018 г.

РЕЗЮМЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТВЕТОВ И КОММЕНТАРИИ*

В настоящем разделе кратко изложена суть общих замечаний правительств и организаций работодателей и работников, а также их ответов на вопросник по каждому акту в отдельности.

После рассмотрения общих замечаний по каждому вопросу приводится общее число полученных ответов, а также число утвердительных, отрицательных и других ответов с перечнем правительств, представивших такие ответы. Пояснения, сопровождающие ответы правительств и замечания организаций работодателей и работников, представлены в английском алфавитном порядке по странам в лаконичной форме. Ответы, носящие просто утвердительный или отрицательный характер, не воспроизводятся за исключением случаев, когда ответы организаций работодателей или работников отличаются от ответов правительств или если правительства того или иного государства-члена не прислали своих ответов. Ответы, касающиеся нескольких вопросов, приводятся только в разделе «Общие замечания» ниже.

За общими замечаниями и ответами на вопросник следуют краткие комментарии МБТ.

Общие замечания

АРГЕНТИНА

ВКТА: Хотя ВКТА поддерживает отмену и изъятие соответствующих актов, она хотела бы подчеркнуть, что нельзя допустить пробелов с точки зрения защиты в результате такой отмены или такого изъятия.

АВСТРАЛИЯ

Правительство денонсировало Конвенции 21 и 86 и не ратифицировало остальные конвенции. Поэтому оно не возражает против предложенной отмены или предложенного изъятия. Правительство также выступает за продолжение работы SRM TWG, которая стремится обеспечить, чтобы международные трудовые нормы оставались актуальными и соответствовали требованиям современной сферы труда.

БЕЛЬГИЯ

НСТ: На основе информации, содержащееся в Докладе VII(1), и при условии, что правительство либо уже денонсировало соответствующие конвенции или не ратифицировало их, НСТ может поддержать их отмену.

БОЛГАРИЯ

КНПБ: После тщательной оценки современного глобального контекста, касающегося мигрантов и беженцев, КНПБ считает, что нет препятствий для отмены Конвенции 21, несмотря на то, что Болгария ратифицировала этот акт, поскольку полагаться на него более нельзя. Более того, она не возражает против отмены остающихся актов, поскольку МБТ указало, что суть этих актов покрывается более современными актами.

ГВАТЕМАЛА

Правительство поддерживает предлагаемую отмену, поскольку оно ратифицировало большинство последующих актов, указанных в Докладе VII(1).

* В тексте на русском языке сохранен английский алфавитный порядок.

ГРЕЦИЯ

ВКРГ: Несмотря на то что ВКРГ осознаёт, что испытывается необходимость в чётко сформулированных, перспективных и современных международных трудовых нормах, в настоящее время она не поддерживает отмены или изъятия актов, поскольку существуют пробелы в защите до вступления в силу соответствующих международных трудовых конвенций, которые ещё предстоит ратифицировать правительству, несмотря на их особую важность (например, Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97), Конвенции 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143) и Рекомендации 2005 года о труде в рыболовном секторе (196)).

Индия

Поддерживая предлагаемые меры, правительство призывает МБТ обеспечить, чтобы принимаемые меры не привели к пробелам в защите в областях, рассматриваемых в соответствующих актах.

ИНДОНЕЗИЯ

Правительство поддерживает предлагаемые меры и указывает, что оно приняло национальное законодательство согласно соответствующим международным трудовым нормам, касающимся поднимаемых в них вопросов.

ИТАЛИЯ

ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Организации работников поддерживают предлагаемую отмену/изъятие соответствующих актов и подчёркивают, что государства-члены должны подумать над ратификацией различных современных актов (в том числе, Конвенции (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97), Конвенции 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117), Конвенции 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143), Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169), Конвенции 2007 года о труде в рыболовном секторе (188), Рекомендации (пересмотренной) 1949 года о трудящихся-мигрантах (86) и Рекомендации 2007 года о труде в рыболовном секторе (199)).

ЯПОНИЯ

ГСПЯ-РЕНГО: Организация работников поддерживает рекомендации SRM TWG и поэтому поддерживает отмену шести конвенций и изъятие трёх рекомендаций.

МАДАГАСКАР

Правительство поддерживает отмену указанных конвенций и изъятие рекомендаций, поскольку они устарели и соответствующие вопросы охвачены более поздними актами. Например, Конвенция 97, ратифицированная правительством в 2001 году, предусматривает формы защиты, закреплённые в Конвенции 21, поскольку сфера её охвата гарантирует защиту всем перемещающимся работникам-мигрантам, включая тех, которые находятся на борту судов. Правительство также отмечает, что сфера охвата Конвенции 97 распространяется на членов семей таких работников-мигрантов, а также охватывает другие аспекты, такие как найм. Что касается Конвенций 50, 64, 65, 86 и 104, правительство отмечает, что охваченные категории коренного населения более не существуют и что более целесообразным актом является Конвенция 169. Помимо этого, оно напоминает, что Конвенция 117 нацелена на то, чтобы обеспечить соблюдение принципа недопущения дискриминации, и она соответствует духу Конвенции 50. Поэтому Конвенция 117 ориентирована на то, чтобы всё население пользовалось равными правами и не делалось различия между коренными народами и другими сегментами населения. Возвращаясь к Рекомендациям 7, 61 и 62, правительство отмечает, что они де-факто были пересмотрены более поздними актами.

НИДЕРЛАНДЫ

Правительство поддерживает предлагаемые меры и по-прежнему придерживается мнения, что государства-члены должны ратифицировать основополагающие конвенции МОТ. Они могут, по просьбе, получить техническую помощь МБТ в том, что касается применения указанных конвенций.

СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА

Правительство поддерживает отмену указанных конвенций и изъятие указанных рекомендаций. Что касается Конвенции 21, правительство отмечает рекомендации Административного совета и то, что «положения, касающиеся мер, направленных на гарантии благополучия трудовых-мигрантов и их семей во

время поездки», содержатся в Конвенции 97. Что касается Конвенций 50, 64, 65, 86 и 104, правительство отмечает, что в стране нет коренного населения и что население страны состоит из иммигрантов и их потомков. Что касается Рекомендаций 61 и 62, правительство считает, что они были сочтены де-факто устаревшими после принятия более поздних норм на ту же тему (Конвенции 97) и что Рекомендация 86 де-факто заменяет их в своей Преамбуле.

СЛОВЕНИЯ

Несмотря на то что правительство высказывает твёрдую поддержку инициативе МОТ, касающейся норм, которые являются одной из семи инициатив столетия МОТ, и обновлению всего Свода международных трудовых норм, оно указывает, что к вопросу об отмене/изъятии международных трудовых норм необходимо подходить с особой осторожностью. Это в первую очередь необходимо, когда речь идёт об уязвимых группах, таких как коренные народы и трудовые мигранты. Поэтому, учитывая тот факт, что современные конвенции, представленные в Докладе VII(1), не получили ещё широкой ратификации, правительство предлагает отложить предложенный процесс отмены, с тем чтобы избежать правового вакуума, который может возникнуть, если государства-члены, ратифицировавшие устаревшие или отложенные акты, не ратифицировали более современные конвенции даже после отмены устаревших актов. Короче говоря, современные международные трудовые нормы, касающиеся прав коренных народов и трудовых мигрантов, должны получить более широкую ратификацию до отмены так называемых устаревших актов.

ТОГО

Правительство поддерживает предложенные меры, учитывая, что существуют более современные конвенции, которые полноценнее соответствуют сегодняшнему положению коренных народов и трудовых мигрантов.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

В большинстве общих замечаний подчёркиваются позитивные последствия, которые отмена и изъятие предложенных актов имели бы для сохранения актуальности международных трудовых норм и полезности контрольной системы МОТ.

Два правительства и одна организация работников отметили преимущества отмены или изъятия соответствующих актов с точки зрения того, чтобы международные трудовые нормы оставались современными, а ещё одна организация работников напомнила, что эти акты устарели с учётом соответствующих пересмотренных международных трудовых норм. Три правительства и две организации работников подчеркнули необходимость содействия ратификации современных конвенций.

Несмотря на то что ряд правительств и организаций работников отметили, что отмена и изъятие указанных актов не окажут влияния на национальное законодательство, пять трёхсторонних участников указали, что некоторые государства могут не иметь адекватной защиты на местах и, таким образом, работники могут пострадать, если эти акты будут устранены.

МБТ напоминает, что отмена или изъятие того или иного акта само по себе не оказывает влияния на национальное законодательство, принятое в целях реализации этого акта, и это не препятствует никакому государству продолжать применять этот акт, если оно того желает. Административный совет придерживается мнения, что указанные акты утратили своё предназначение с точки зрения решения задач МОТ либо поскольку они были заменены более современными актами, либо по причине того, что они более не отражают текущей практики и концепций. Эти замечания касаются всех актов, рассматриваемых в этом случае, и не будут воспроизводиться в последующих разделах доклада.

I. Конвенция 1926 года об инспекции эмигрантов (21)

1. *Считаете ли Вы, что Конвенцию 21 следует отменить?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 21 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 69. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Йемен и Замбия.

Отрицательные: 2. Словения и Узбекистан.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает предлагаемую отмену Конвенции 21 и настойчиво просит правительство ратифицировать Конвенцию 97.

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.
ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Бельгия. НСТ: Да, НСТ присоединяется к позиции правительства в поддержку отмены актов, учитывая разъяснения МБТ по поводу того, что Конвенция 21 охватывает случаи поездки на борту судов, которые более не предусмотрены, которые имеют лишь незначительное существенное значение и поскольку Конвенция 97, заменившая собой Конвенцию 21, предусматривает более широкую и более общую защиту.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Нигерия. Да, правительство поддерживает отмену акта, учитывая тот факт, что эта конвенция устарела и более не соответствует сегодняшним потребностям, что заставило Административный совет отложить её в 1996 году. Кроме того, Конвенция 97 включает все необходимые положения. Однако государства-члены должны поощрять ратификацию Конвенции 97, особенно те из них, которые не имеют адекватного национального законодательства.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

АСР: Поддерживая предлагаемые меры, АСР настоятельно призывает правительство ратифицировать Конвенцию 97, с тем чтобы трудовые мигранты получали справедливое обращение и те же возможности, что и местные работники.

Словения. Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Узбекистан. Нет, правительство не поддерживает отмены этого акта, поскольку считает, что сам принцип инспекции эмигрантов на борту судов должен быть сохранён либо в этой, либо как составная часть другой морской конвенции. 283-я сессия Административного совета (2002 г.) решила отложить вопрос о пересмотре или отмене данной конвенции. Доклад Рабочей группы Картье, рассмотренный на 283-й сессии Административного совета, не рекомендует отмену данной конвенции, а Конвенция (пересмотренная) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97) не отражает вопросы инспекций на борту судов.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

подавляющее большинство правительств и организаций работодателей и работников поддерживают отмену Конвенции 21. Сложился широкий консенсус о том, что Конвенция 21 устарела, так как она более не отражает текущей практики и концепций. Главным образом она предусматривает меры, направленные на гарантии благополучия трудовых-мигрантов и их семей во время поездки, в частности на борту судов, разрешая официальным инспекторам сопровождать эмигрантов в целях обеспечения соблюдения их прав в соответствии с законодательством страны, под чьим флагом судно ходит, или согласно тому законодательству, которое применяется либо по международному соглашению, либо по условиям контракта на транспортировку. Конкретные меры, гарантирующие благополучие мигрантов, предусмотренные Конвенцией 21, учтены в Конвенции 97, имеющей широкое общее применение и призывающей к осуществлению мер, содействующих отъезду, перемещению и приёму мигрантов в поисках трудоустройства, а также оказанию соответствующих медицинских услуг и разрешению для мигрантов переводить свои заработки и сбережения. Таким образом, Конвенция 97 также запрещает неравенство обращения между трудовыми мигрантами и гражданами страны в отношении условий жизни и труда, социального обеспечения, налогов на заработную плату и доступа к правосудию. Поскольку в Конвенции 21 не содержится положения об автоматической денонсации и в любом случае она не пересмотрена Конвенцией 97, ратификация Конвенции 97 не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 21. Конвенция 21 в течение многих лет не была предметом никаких докладов или замечаний КЭПКР.

II. Конвенция 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50)

1. *Считаете ли Вы, что Конвенцию 50 следует отменить?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 50 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 70. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: 1. Словения.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает предлагаемую отмену Конвенции 50 и считает, что после 1975 года, когда страна получила независимость, практика, предусмотренная этой конвенцией, перестала применяться. Однако НСТА считает, что в целях защиты коренного населения страны правительство должно прислушаться к рекомендации относительно необходимости ратификации современных и соответствующих сегодняшним требованиям актов (например, Конвенций 97, 117, 143 и 169).

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Бельгия. НСТ: Да, меры, предусмотренные Конвенцией 50, практически более не осуществляются, поскольку многие страны, являющиеся стороной этой конвенции, на сегодняшний день не имеют зависимого коренного населения, подпадающего под сферу действия конвенции.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Нигерия. Да, правительство поддерживает отмену акта на основе того, что Конвенция 50 перестала служить своей цели. Кроме того, существует современная конвенция, соответствующая сегодняшнему контексту, и государства-члены должны поощрять ратификацию Конвенции 169.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Словения. Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работодателей и работников поддерживают отмену Конвенции 50. Сложился широкий консенсус о том, что Конвенция 50 устарела, так как она более не отражает текущей практики и концепций. Помимо прочего, она нацелена на обеспечение того, чтобы до найма работников из числа коренного населения на зависимых территориях был предотвращён риск оказания давления на эти категории населения и гарантирована их политическая и социальная организация. В 1996 году, когда Административный совет решил отложить с немедленным вступлением в силу Конвенцию 50, он указывал, что к 1985 году эта практика «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами найма работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов»⁵. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход,

⁵ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 18.

основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов. Однако поскольку она не пересматривает Конвенцию 50, ратификация Конвенции 169 в силу закона не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 50. С 1998 года Конвенция 50 не являлась предметом никаких докладов ни комментариев со стороны КЭПКР.

III. Конвенция 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64)

1. *Считаете ли Вы, что Конвенцию 64 следует отменить?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 64 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 70. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: 1. Словения.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает предлагаемую отмену Конвенции 64 и считает, что после 1975 года, когда страна получила независимость, практика, предусмотренная этой конвенцией, перестала применяться. Однако НСТА считает, что в целях защиты коренного населения страны правительство должно прислушаться к рекомендации относительно необходимости ратификации современных и соответствующих сегодняшним требованиям актов (например, Конвенций 97, 117, 143 и 169).

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Бельгия. НСТ: Да, меры, предусмотренные Конвенцией 64, практически более не осуществляются, поскольку многие страны, являющиеся стороной этой конвенции, на сегодняшний день не имеют зависимо-го коренного населения, подпадающего под сферу действия конвенции.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Нигерия. Да, правительство поддерживает отмену акта на основе того, что Конвенция 64 перестала служить своей цели. Кроме того, существует современная конвенция, соответствующая сегодняшнему контексту, и государства-члены должны поощрять ратификацию Конвенции 169.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Словения. Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

подавляющее большинство правительств и организаций работодателей и работников поддерживают отмену Конвенции 64. Сложился широкий консенсус о том, что Конвенция 64 устарела, так как она более не отражает текущей практики и концепций. Она в основном затрагивала вопросы найма работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами найма работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов»⁶. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов. Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 64, ратификация Конвенции 169 в силу закона не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 64. После 1985 года Конвенция 64 была предметом незначительного числа прямых запросов КЭПКР.

IV. Конвенция 1939 года об уголовных санкциях для трудящихся коренного населения (65)

1. *Считаете ли Вы, что Конвенцию 65 следует отменить?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 65 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 70. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: 1. Словения.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает предлагаемую отмену Конвенции 65 и настойчиво предлагает правительству ратифицировать Конвенцию 169.

⁶ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 20.

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.
ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Бельгия. НСТ: Да, меры, предусмотренные Конвенцией 65, практически более не осуществляются, поскольку многие страны, являющиеся стороной этой конвенции, на сегодняшний день не имеют зависимо-го коренного населения, подпадающего под сферу действия конвенции.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Нигерия. Да, правительство поддерживает отмену акта на основе того, что Конвенция 65 перестала служить своей цели. Кроме того, существует современная конвенция, соответствующая сегодняшнему контексту, и государства-члены должны поощрять ратификацию Конвенции 169.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Словения. Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работодателей и работников поддерживают отмену Конвенции 65. Сложился широкий консенсус о том, что Конвенция 65 устарела, так как она более не отражает текущей практики и концепций. Она в основном затрагивала вопросы найма работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами найма работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов»⁷. Государствам-членам предлагается рассмотреть возможность ратификации Конвенции 169 при одновременной денонсации Конвенции 65. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов. Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 65, ратификация Конвенции 169 в силу закона не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 65. После 1985 года Конвенция 65 была предметом одного прямого запроса КЭПКР.

⁷ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 31.

V. Конвенция 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86)

1. *Считаете ли Вы, что Конвенцию 86 следует отменить?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 86 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 70. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: 1. Словения.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает предлагаемую отмену Конвенции 86 и считает, что после 1975 года, когда страна получила независимость, практика, предусмотренная этой конвенцией, перестала применяться. Однако НСТА считает, что в целях защиты коренного населения страны правительство должно прислушаться к рекомендации относительно необходимости ратификации современных и соответствующих сегодняшним требованиям актов (например, Конвенций 97, 117, 143 и 169).

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.
ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Нигерия. Да, правительство поддерживает отмену акта на основе того, что Конвенция 86 перестала служить своей цели. Кроме того, существует современная конвенция, соответствующая сегодняшнему контексту, и государства-члены должны поощрять ратификацию Конвенции 169.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Словения. Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

подавляющее большинство правительств и организаций работодателей и работников поддерживают отмену Конвенции 86. Сложился широкий консенсус о том, что Конвенция 86 устарела, так как она более не отражает текущей практики и концепций. Она в основном затрагивала вопросы найма работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами найма работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов»⁸. Государствам-членам предлагается рассмотреть возможность ратификации Конвенции 169 и/или Конвенции 117, Конвенции 97 и Конвенции 143 при одновременной денонсации Конвенции 86. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107). Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 86, ратификация Конвенции 169 в силу закона не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 86. По крайней мере после 1987 года Конвенция 86 не была предметом никаких докладов ни комментариев со стороны КЭПКР.

VI. Конвенция 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104)

1. *Считаете ли Вы, что Конвенцию 104 следует отменить?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Конвенция 104 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 70. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: 1. Словения.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает предлагаемую отмену Конвенции 104, ратифицированную страной в 1976 году, и считает, что её положения не соответствуют современным национальным законодательству и практике.

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

ЦОТА: Да.

⁸ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 33.

Аруба. Да.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Нигерия. Да, правительство поддерживает отмену акта на основе того, что Конвенция 104 перестала служить своей цели. Кроме того, существует современная конвенция, соответствующая сегодняшнему контексту, и государства-члены должны поощрять ратификацию Конвенции 169.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Словения. Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работодателей и работников поддерживают отмену Конвенции 104. Сложился широкий консенсус о том, что Конвенция 104 устарела, так как она более не отражает текущей практики и концепций. Она главным образом касается отмены штрафных санкций в отношении работников из числа коренного населения, которые нарушили свои трудовые договоры. Таким образом, Конвенция 104 в основном затрагивала вопросы вербовки работников из числа коренного населения на независимых территориях – практики, которая к 1985 году «в значительной степени сошла на нет, хотя отдельные независимые государства по-прежнему сталкиваются с проблемами вербовки работников из числа коренного населения. Кроме того, многие страны, являющиеся сторонами этих конвенций более не имеют независимого коренного населения в интерпретации этих конвенций. Сегодняшние проблемы международной миграции работников необходимо рассматривать в контексте конвенций, касающихся трудовых мигрантов»⁹. Государствам-членам предлагается рассмотреть возможность ратификации Конвенции 169 при одновременной денонсации Конвенции 104. Конвенция 169 является наиболее современным актом МОТ, касающимся коренных и ведущих племенной образ жизни народов, и в ней выдержан нормативно-правовой подход, основанный на уважении их культур, уклада жизни и традиционных институтов, а также повышены многие положительные положения о защите, предусмотренные в Конвенции 107. Однако, поскольку Конвенция 169 не пересматривает Конвенцию 104, ратификация Конвенции 169 в силу закона не предусматривает немедленной денонсации Конвенции 104. После 1991 года Конвенция 104 не была предметом никаких докладов ни замечаний со стороны КЭПКР.

⁹ GB.265/LILS/WP/PRS/1, p. 34.

VII. Рекомендация 1920 года о рабочем времени в рыболовстве (7)

1. *Считаете ли Вы, что Рекомендацию 7 следует изъять?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 7 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 71. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: Отсутствуют.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает изъятие Рекомендации 7 по причине её неактуальности и учитывая факт наличия более современных актов, касающихся сектора рыболовства (например, Конвенции 188 и Рекомендации 199).

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.
ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Сейшельские Острова. АСР: Да, не возражает против изъятия Рекомендации 7, поскольку она была заменена Конвенцией 188 и Рекомендацией 199, которые являются наиболее современными актами, касающимися работы в секторе рыболовства.

VIII. Рекомендация 1939 года о трудящихся-мигрантах (61)

1. *Считаете ли Вы, что Рекомендацию 61 следует изъять?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 61 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 71. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: Отсутствуют.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает изъятие Рекомендации 61, поскольку она устарела и де-факто она была заменена Рекомендацией 86.

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, поддерживают предлагаемое изъятие Рекомендации 61 и напоминают, что Рекомендация 86 напрямую указывает в своей Преамбуле на пересмотр Рекомендаций 61 и 62, которые, таким образом, должны де-факто считаться заменёнными.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

IX. Рекомендация 1939 года о межгосударственном сотрудничестве в области условий труда трудящихся-мигрантов (62)

1. *Считаете ли Вы, что Рекомендацию 62 следует изъять?*
2. *В случае отрицательного ответа на вопрос 1 просьба указать причины, по которым вы считаете, что Рекомендация 62 не утратила своей значимости и по-прежнему вносит весомый вклад в решение задач Организации.*

Общее число полученных ответов: 71.

Утвердительные: 71. Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Колумбия, Куба, Кипр, Чехия, Доминиканская Республика, Египет, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Республика Корея, Латвия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Того, Турция, Украина, Уругвай, Узбекистан, Йемен и Замбия.

Отрицательные: Отсутствуют.

Комментарии

Ангола. НСТА: Да, поддерживает изъятие Рекомендации 62, поскольку она устарела и де-факто была заменена Рекомендацией 86.

Аргентина. ВКТА: Да, см. Общие замечания в разделе выше.
ЦОТА: Да.

Аруба. Да.

Болгария. КНПБ: Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Буркина-Фасо. НОСП: Да.

Гана. АРГ: Да.

Греция. ВКРГ: Нет, см. Общие замечания в разделе выше.

Италия. ВИКТ, ИКПТ и ИСТ: Да, поддерживают предлагаемое изъятие Рекомендации 62 и напоминают, что Рекомендация 86 напрямую указывает в своей Преамбуле на пересмотр Рекомендаций 61 и 62, которые, таким образом, должны де-факто считаться заменёнными.

Люксембург. КНПЛ и КХПЛ: Да.

Мадагаскар. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

Сейшельские Острова. Да, см. Общие замечания в разделе выше.

КОММЕНТАРИЙ МБТ

Все без исключения трёхсторонние респонденты поддерживают изъятие Рекомендаций 7, 61 и 62. Два правительства и пять организаций работников отметили, что эти акты устарели и были заменены более современными актами.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В соответствии с пунктом 3 статьи 45bis Регламента Конференции настоящий доклад представляется Конференции для рассмотрения. Конференции предлагается также рассмотреть и принять следующие предложения:

1. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года отменить Конвенцию 1926 года об инспекции эмигрантов (21).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении отменить указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

2. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года отменить Конвенцию 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении отменить указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

3. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года отменить Конвенцию 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении отменить указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

4. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года отменить Конвенцию 1939 года об уголовных санкциях для трудящихся коренного населения (65).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении отменить указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

5. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года отменить Конвенцию 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении отменить указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

6. Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года отменить Конвенцию 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении отменить указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

7. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года изъять Рекомендацию 1920 года о рабочем времени в рыболовстве (7).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении изъять указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

8. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года изъять Рекомендацию 1939 года о трудящихся-мигрантах (61).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении изъять указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.

9. Генеральная конференция Международной организации труда, созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся на свою 107-ю сессию ... июня 2018 года,

завершив рассмотрение предложения об отмене шести международных трудовых конвенций в рамках и изъятии трёх международных трудовых рекомендаций в рамках седьмого пункта повестки дня сессии,

постановляет сего дня ... июня месяца две тысячи восемнадцатого года изъять Рекомендацию 1939 года о межгосударственном сотрудничестве в области условий труда трудящихся-мигрантов (62).

Генеральный директор Международного бюро труда известит всех членов Международной организации труда, а также генерального секретаря Организации Объединённых Наций об этом решении изъять указанный акт.

Английский и французский тексты этого решения имеют одинаковую силу.