



第一项议程

改进国际劳工大会的运行

背景情况

1. 在 2013 年 3 月的第 317 届会议上，理事会根据工作组对理事会以及国际劳工大会的运行提出的建议，决定：
 - (a) 建议国际劳工大会于 2013 年 6 月在试行的基础上同时考虑到对《议事规则》的某些修正，尝试实施三方达成共识的，如理事会文件 GB.317/INS/10 第 10 段所列的改革；
 - (b) 要求劳工局为第 319 届(2013 年 10 月)会议准备下列事项：
 - (i) 一份对那些改革的试行情况的详尽分析；
 - (ii) 第一批对《国际劳工大会议事规则》拟议修正案涉及的问题三方已达成共识，但为了实施，要求在国际劳工大会第 103 届会议(2014 年)上对《议事规则》进行修订；以及
 - (iii) 需要进一步磋商和讨论的尚未做出最后决定的事项的有关信息。
2. 在向大会的报告中，局长将机构的治理作为国际劳工组织迈向 2019 年百年庆典阶段的七大重要活动领域之一。在局长向大会所致的闭幕词中，尽管重申国际劳工大会(ILC)将国际劳工组织三方成员召集到一起构成“全球三方性的劳工议会”的独特性，但他强调，“改革的需要……不会影响其重要的尤其是在标准制订和监督方面的职能……我们不要犯贬低我们大会的价值这样的错误。那将是一个认识的错误，一个目的方面的错误。相反，让我们着手进行变革使它更加美好。拒绝挑战是意志和抱负上的失败”。
3. 局长对大会改革的意愿已得到许多三方成员的响应，他们表达了一个共同的期望“使其变得更好”。大会的价值已被广泛的认可和赞赏：国际劳工组织拥有唯一通过三方成员制定具有时代性的和有效的国际劳工标准的能力；标准实施委员会扮演着重要的监督职能；唯一的由政府、雇主、工人组成的世界性集会，同时有多个行

业民间社会团体的参与；解决全球关注的重要问题的能力，以及为三方提供其他论坛所无法提供的许多非正式交流的机会。

4. 然而，人们表达了对大会运行的众多关切。这些关切包括：大会的会期；国际媒体对大会的关注度相对较低；与其他类似会议相比影响力不够；其繁复的官僚作风的程序妨碍了灵活性以及有效应对突发事件的能力；委员会的工作与全会脱节；许多代表参与性不足；以及三方高级别代表没有参加全程会议的必要时间。
5. 对改革的需要是清楚的和公认的，以允许国际劳工大会加强其在国际事务中扮演的重要角色。理事会和国际劳工大会运行工作小组(以下简称工作组)已收到不少改变大会工作方式的提议。一些已经得到了三方的一致同意，还有一些仍需要进一步的考虑。然而绝大多数是有关大会程序的提议，而非根本上的改革。
6. 工作组和理事会已表达了对改革缺少进展和具体性建议的顾虑。考虑到这点，要求劳工局对改革提出具体建议从而帮助工作组进行审议。这类提议应当关注促进大会的影响力，更有效地利用时间和资源，同时保留并增强其核心的价值和功能。¹
7. 本文旨在达到该要求。包括以下四个部分：
 - 一、从第 102 届(2013 年)国际劳工大会上汲取的经验教训。
 - 二、对三方达成一致事项的总结。
 - 三、需要进一步讨论事项的总结。
 - 四、两项可替代的改革方案。
8. 本文的第四部分对大会的基本改革提出两个可行的方案。这两个方案都基于一个为期两周的大会会期。第一个方案基于一个以两年为周期的大会。在周期的第一年主要关注计划和预算以及政策问题，第二年关注标准制订。标准实施委员会和周期性议题的讨论每年举行一次。第二个方案是 2013 年 3 月向工作组提交的建议的更新版本。这个版本保留了当前大会的结构但将工作时间压缩至两周。
9. 本文第二、三部分涉及的绝大多数改革能够并入这两种方案的任何一个。如果工作组有足够的兴趣进一步探索这些方案中的任何一个，预计会产生其他事项需要解决。
10. 提出的这些建议只是应理事会的要求以供讨论。为帮助工作组讨论，对所有当前的改革事项在附件更新的表格中进行了总结。本文第二和第三部分的每个事项的参阅内容可参考表中相应的位置。

第一部分 从第 102 届(2013 年 6 月)国际劳工大会上汲取的经验教训

11. 理事会在第 317 届会议上决定建议国际劳工大会于 2013 年 6 月在试行的基础上同时考虑对《议事规则》的某些修正，尝试进行三方已就之达成共识的改革。² 从第 102 届大会上获得一些经验教训，主要包括下列问题：

¹ 第 316 届理事会(2012 年 11 月)以及理事会文件 GB.318/PV/Draft。

² 理事会文件 GB.317/INS/10，第 10 段。

- **会外活动：**会外活动目前被当作一项正式的有主题的三方活动，但其主题没有包含在大会议程中。依照协定，此类活动的召开应当限制在最小数量并由局长在国际劳工大会会前与理事会负责人或在大会会议期间与国际劳工大会的负责人协商同意。今年 6 月份，没有举行正式会外活动，但有两场情况通报会。第 102 届大会的经验证明不同类型的正式(三方)会议与其他非正式情况通报会相比需要一个更加清晰的定义。应当建立标准以确定在国际劳工大会委员会会议的间隙举办的活动(通常在午餐期间)的类型，这些活动可能会也可能不会与国际劳工大会活动相冲突。
- **全会的结构：**全会分成四个主要阶段(开幕式；讨论局长报告和理事会主席报告的大会全会；劳动世界峰会；通过报告和表决的正式大会全会)全面开展，具体情况如下。
- **大会全会开幕式：**尽管对开幕式的技术改革，如在大屏幕上公布候选人名单没有获得完全成功，但大会采用的更具战略性的方法受到欢迎并获得较高的出席率。局长的开幕致辞，随后的理事会主席对其报告的介绍以及工人和雇主组主席的讲话，使得开幕式为整个大会奠定了基调。建议对国际劳工大会议事规则进行修订，以避免为暂停适用《议事规则》条款而另外召开会议，同时以进一步缩短开幕式的时间。
- **讨论局长报告和理事会主席报告：**局长的报告受到广泛的好评，针对性强、结构合理、呼吁三方“就引领国际劳工组织更好地迈向百年庆典的举措，提供明确宏伟的指导建议”。这份报告引起了热烈的讨论和切实的有针对性的互动。局长在闭幕式上对其报告所引发的讨论所做的回应以及将这个讨论的后续行动置于第 319 届理事会的议程受到了欢迎。值得注意的是，全会对理事会主席报告的反应有限，这可能推动对理事会主席向大会口头阐述其报告这一实践的审议。5 分钟发言时间的限制，作为一般规则，将被遵守。
- **劳动世界峰会：**劳动世界峰会被认为是一项重要的提议。它于 6 月 17 日(周一)召开。然而，邀请国家元首或政府首脑在一个特定的日期向大会发言被证实存在挑战。因此，高级别代表的参会被延长至三天，而非如初始建议集中于一天。尽管今年获得的效果不同，有必要于明年(有更多的时间准备)在得出任何结论之前再进行一次测试。邀请应当尽早发出，并不以会议期间某个特定的一天为目标。除了 6 月 17 日的专门演讲，高级别全会的形式缺乏互动，参与人员较少。据估计，选择对峰会更具影响的主题将产生更具活力和互动的讨论。
- **全会第四阶段：**全会第四阶段进行的很顺利，包括通过全体委员会报告和成果以及对 2014-15 两年期计划和预算以及拖欠的会费进行表决。然而，在全会上委员会报告的通过仪式应当缩短以避免与委员会通过程序相重复。大会秘书处和代表表现了高度的灵活性，从而使得大会有可能于 6 月 20 日(周四)中午结束工作，即比预计提前了半天(注意：理事会在第 316 届会议上已决定于大会召开

后的第三个星期四而非星期五结束会议)。然而，需要注意的是今年大会没有开展任何标准制订的工作，这可能会对会议提前结束有影响。

- **透明度、可预测性以及客观性：**这些原则已融入了国际劳工大会委员会的工作以及大会秘书处和国际劳工大会官员间常规互动中，两者都是在委员会和大会全会层面。提交给国际劳工大会委员会的报告被承认具有高质量和提交给大会这些报告的及时发放受欢迎。然而，需要进一步改进沟通，尤其是关于临时性的工作计划、日程变更以及表决程序。
- **一般性讨论委员会工作计划：**作为 2013 年 6 月试行建议的一部分，理事会于 2013 年 3 月决定一般性讨论委员会(非周期性讨论委员会)要“尽力在第二周的周六完成它们的工作”。尽管一般性讨论委员会没有在第二周的周末完成它们的工作，它们努力按日程或提早完成讨论。两个一般性讨论委员会分别召开 9 次和 10 次全体会议，以及两天的起草小组会。可通过对工作程序的审议进一步改进时间管理。例如，可以通过关注主要事项和需要采取的行动缩短起草结论的时间。
- **委员会主席：**由于地区内部和地区之间的磋商以及谈判，主席人选没有及早选举出来。这降低了劳工局适当进行会前介绍基本情况的可能性。将来，政府组应当尽全力(在劳工局的支持下，如有必要)确定委员会主席人选。应当制定一个明确的日期/时间表，确保最晚于 2/3 月份选出主席人选。
- **时间管理：**全会的大部分会议都按时开始和结束。一般性讨论委员会仅分别举行过一次夜会。实际上，严格的时间管理使大会比计划提前半天结束。时间管理在精心的提前计划的情况下可进一步改进。大会或委员会负责人应当重视最大限度利用所分配的时间的重要性。另外，考虑到大会全会日益增加的发言人的数量，明年可以试行要求发言人将发言时间限制为 4 分钟，最多 5 分钟这一办法。
- **临时记录：**临时记录(仅限关于局长和理事会主席报告的大会发言)的翻译和发行被推迟到大会之后，另外，对全会讨论局长和理事会主席报告的每一次发言都将在网上公布。在大会期间，秘书处召开不同的说明会向参会人员详尽地解释新的流程。这个创新的做法运行顺利，有 291 个大会发言在发表后随即在网上公布。从代表们得到的反馈是积极的，许多人强调了系统的用户友好型界面。包括这些发言的临时记录于 7 月刊登在网站上，两周之内可提交修正案。这个方法对大会期间的组织工作产生了积极影响并极大地减少了文件的准备量。尽管还未确定节约的程度，目前获得的数据显示参与临时报告准备的工作人员取消加班对临时报告发行的总费用有极大的影响。

第二部分 已达成一致的事项

12. 工作组对国际劳工大会进行审议的指导原则和目标达成一致：

13. 改革进程的指导原则(A.1):

- (a) 包容、全面、以三方成员为主导并以达成共识为目的;
- (b) 一旦在各方面达成一致, 将敲定最后的改革进程。虽然在三方一致同意下某些措施已在第 102 届国际劳工大会上试行, 在 103 届国际劳工大会上还将对其试行;
- (c) 将于 2015 年 6 月最后完成改革进程;
- (d) 应在章程框架内提出建议;
- (e) 应视情况对《国际劳工大会议事规则》进行修订。

14. 改革进程的目的(A.2):

- (a) 加强国际劳工大会作为国际劳工组织最高决策机构的作用;
- (b) 保持国际劳工大会的五项职能(章程、政治、技术、论坛和集会);
- (c) 使国际劳工大会能够满足三方成员和国际社会的需求;
- (d) 确保国际劳工大会的效率、透明度、可预测性和客观性;
- (e) 通过讨论对劳动世界至关重要的相关和当代问题, 提高国际劳工大会的知名度和权威性。

15. 三方也就与总体结构、议程、大会全会和委员相关的几点要点达成一致。这些要素可大致被总结如下:

- **国际劳工大会的会期和结构:** 国际劳工大会的会期将由国际劳工大会为履行其职责所要求的必要的时间确定, 从而加强其政策制定的功能并保持五项职能一章程、政治、技术、论坛和集会(B.1), 其结构应当保持不同大会之间的一致性(B.2)。
- **议程确定职能:** 理事会负责确定国际劳工大会的议程并有权决定大会议程议题的数量和性质。大会也可以决定将一个议题列入下一届议程中。目前议程的组成应当被保留(B.3), 包括两部分, 一部分处理常规议题, 另一部分处理技术性议题, 由理事会提上议程(B.3)。
- **议程确定过程:** 议程应满足三方的需要并处理由理事会或大会本身所决定的主题和相关问题。有关议程议题做出最后决定的时间应当考虑解决时下关注或新兴问题的需要以及准备大会文件, 磋商和讨论, 尤其是准备标准制订议题所需的足够的时间(B.4)。
- **拟议的议题日程:** 有关国际劳工大会议程议题的建议, 应由理事会决定, 这些建议来自于下列来源: (i) 政府和被承认的具有代表性的雇主组织和工人组织; (ii) 周期性/一般性讨论的成果(决议, 结论); (iii) 国际劳工组织三方会议或其他会议的成果(区域会议、部门会议、专家会议); (iv) 劳工局开展的其他工作(B.6)。

- **技术性议题：**章程或议事规则没有对技术性议题规定具体的数量。这类议题的讨论模式，也就是说，一项议题是由技术委员会还是由总务委员会或是大会全会处理，应当由理事会在将议题列入国际劳工大会议程时予以讨论，但最终选择由大会决定(B.10)。
- **标准制订议题：**对国际劳工标准的制定和监督是大会一项首要职能。当制订标准时，在连续两届大会上进行两次讨论的程序仍是一项准则。然而标准制订所要求讨论的数量和类型应当由理事会在将议题列入国际劳工大会议程时确定(B.8 和 B.9)。
- **周期性讨论：**2008 年国际劳工大会《关于公平全球化的社会正义宣言》通过以来，理事会自 2010 年起每年都将一次周期性讨论列入议程。理事会决定，在第一个周期的审议中，周期性议题的讨论将遵循七年一轮的周期，³ 每一周期对就业、工作中的基本原则和权利以及社会保护进行两次讨论，对社会对话进行一次讨论。周期的持续以及在国际劳工大会议事规则中组建正规周期性讨论委员会的可能性将由理事会在进行评估后讨论(B.11)。
- **大会全会结构：**全会分为四个主要阶段：(i) 开幕式；(ii) 对局长和理事会主席报告的讨论；(iii) 劳动世界峰会；(iv) 正式大会全会(通过报告，表决) (B.12)。
 - 开幕式：如《国际劳工大会议事规则》所规定，开幕式是正式召开国际劳工大会的一个简短仪式。局长可介绍其报告。除了大会主席的开幕致辞，工人组和雇主组主席应当被给予在开幕式上发言的机会(B.13.1)。
 - 大会全会第二阶段：已就使全会更具互动性的必要性达成了一致。局长的报告应处理一项社会主题。理事会主席的报告应当涵盖预算实施方面的内容。每名代表就报告的主题有五分钟的发言时间(B.13.2)。
 - 劳动世界峰会：为期一天的劳动世界峰会将安排在技术性委员会的工作之后。局长将为该会选择主题。峰会将体现本组织的三方性，参会人员不仅涉及国家元首和政府首脑，而且也涉及雇主组织和工会组织领导人。应当确保各地区之间适当的代表性。这个峰会将有助于国际劳工大会在国际社会范围内树立应有的形象(B.13.3)。
 - 大会全会第四阶段：大会全会第四阶段包括通过所有委员会的报告和成果以及必要的表决(B.13.4)。

第三部分 需经进一步磋商和讨论的事项

16. 除了上述已达成一致的事项，下列事项被认为需要进一步讨论。这些事项可大致总结如下：

³ 值得注意的是当前的七年周期将于 2016 年对工作中基本原则和权力的第二次讨论后结束。

- **议程确定过程：**有关确定大会议程的过程需要进一步明确，尤其是在向理事会提交建议之前与各组进行磋商这方面(B.5)。
- **国际劳工大会委员会：**有关大会委员会的权责需进一步讨论，包括相关的议事规则条款，尤其是明确由哪个委员会对与议程议题无关的决议案加以处理以及如何处理的相关规定，如将它们交由总务委员会(B.7)。
- **标准制订的过程：**关于标准制订过程仍需进一步讨论(B.9 和 C.14)。
- **大会全会的形式：**使大会全会会议更具活力和互动性的方法需进一步讨论。这些方法包括代表参与局长报告讨论以及专题辩论、小组会议和讨论(B.13.2)。
- **会外活动和知识共享：**尽管就在大会期间会外活动应控制在最少数量方面已经达成一致，关于开展经批准的活动(三方活动，信息说明会等)的性质以及在劳工局和代表间共享知识的其他机会需进一步讨论(B.14, B.15)。
- **一般性和周期性讨论：**关于报告的性质、成果、工作计划以及讨论的组织需进一步讨论 (C.9-C.13)。为发挥国际劳工组织《关于公平全球化的社会正义宣言》的作用，对周期性讨论的专门模式的建立需进一步讨论，以支持它们的目标，专注其战略目标，从而对周期性讨论和一般性讨论加以明确区分。
- **委员会起草小组：**有关起草小组的成员和工作程序需进一步讨论。经三方各组的一致同意，8-8-8 的人员构成方案在大会的最后几次会议上仍被保留(C.15-C.17)。
- **技术：**关于在所有委员会会议上提供大屏幕，向代表提供一个安全的网站以及其他技术问题需进一步讨论(C.19-C.20)。
- **大会参与：**关于参会的规模和平衡性以及参会的其他成员的作用需进一步讨论 (C.21-C.22)。
- **大会报告：**关于大会报告书面版本的提供和分发需进一步讨论(C.24-C.25)。

第四部分 两项可替代的改革方案

17. 考虑有关大会的任何有意义的改革时，需要解决的一个关键问题是大会议程、结构和会期的关系。在现有的形式下，大会用时 17 天，包括两周的周末，涵盖一项非常复杂的由多个部分构成的大会全会议程(开幕式和闭幕式，对局长报告的讨论，高级别分会，通过报告和表决等)以及一系列常设委员会(标准实施(CAS)、财务、总务、证书、议事规则等)和技术委员会(标准制订(两次或一次性讨论)，周期性讨论以及一般性讨论)。
18. 大会全会的一些组成部分(如开幕式)可以做进一步精简，一些委员会的工作方式(如一般性讨论委员会)可被审议，然而大会一些非常重要的方面需要认真处理，因为它们既是政治问题，也是法律问题：

- **标准制订委员会：**在一次性讨论的方式下或在两次讨论程序的第二年，最少需要八个工作日来进行辩论、准备草案、考虑修改建议以及通过标准；
 - **大会全会：**目前需要安排 290 个五分钟发言，总计 **29 个小时**。人们认为，给代表在大会上发言的机会至关重要，然而为了这种参与应当考虑创造不同机会。
- 19.** 就目前的结构，一个完整的大会全会约需八天时间，一个标准制订过程需八至九天时间。缩短一些技术委员会所需的时间是有可能的(尤其是一般性讨论委员会)，然而标准实施委员会也要求有足够的时间以有效地完成当前的工作量。尽管可以举行平行会议，但在大会当前的结构下，在总的会期内很难设想出任何大幅度的缩减。
- 20.** 为了解决取得改革原则和目标与使大会更高效、更具活力和相关性两者之间的平衡，下列方案提交工作组审议。
- 21.** 这两项方案都设想于一个周一召开会议并于下一周的周五结束会议。然而，如果认为委员会需要更多的时间，两项方案都可将结束会议的时间调整到第二周的周六。

1. 一个两年的大会周期

- 22.** 会议的形式和日程可以被修订为以两年为周期运行而非现在的一年。在大会周期的第一年，会议主要集中讨论计划和预算以及政策制定。在周期的第二年，会议主要集中讨论标准制订。该方案还要求其他的改革措施，但大会的五项功能将全部被保留并且会促使大会会议更加专注、更具活力和影响力。
- 23.** 与计划和预算周期相一致的两年周期议程如下：
- 第一年(预算年)集中讨论政策制定以及计划和预算，主要关注对局长报告的全体大会讨论、计划和预算、周期性讨论和一般性讨论委员会，以及标准实施委员会。一天的时间将用于召开劳动世界峰会。在需要时，关于标准制订议题也将进行首次讨论；
 - 第二年(非预算年)集中讨论标准制订(一次性或第二次讨论)以及标准实施的监管，对标准实施的监管(标准实施委员会)以及周期性讨论。一天的时间用于召开劳动世界峰会。对局长的报告不进行讨论，但仍旧保留代表在大会上发言的机会。
- 24.** 两年周期建议的主要特点如下：
- (a) **双 年**
- (1) **周期性讨论：**
- 八天的委员会工作(第一周的周一至第二周的周二)(详情见附件)。
 - **结论：**限定页数，反映围绕国际劳工组织《关于公平全球化的社会正义宣言》的周期性讨论的战略目标。
 - **起草小组：**

- 构成人数：四的倍数，如 8-8-8 方案；
- 经与委员会负责人磋商，会议将被安排在一个紧凑的工作计划中。

■ 大会全会通过报告：

- 报告员向大会介绍报告(限时八分钟)，随即为负责人的发言(每人限五分钟)；
- 个人评论限时两分钟；
- 通过整体报告(不逐章)。

(2) 标准实施委员会：

■ 十天⁴委员会工作。

■ 标准实施委员会工作计划在与标准实施委员会三方工作组协商后重新安排：

- 改进的时间管理是 2006 年发起的审议的主要成果之一。新的设想应当建立在这些改进之上；
- 可以使第一天的效率进一步提高。可缩短开幕式以及考虑重新安排小组会议；
- 一般调查的介绍和讨论最多限于三次会议；
- 提交委员会进行周期性讨论的一般调查报告作为第一年审议的主题仅在第二年被审议。

■ 新的模式也要适应标准实施委员会后续措施的协商成果。

■ 在大会全会通过报告：

- 报告由报告员向全体大会介绍(限时八分钟)，随即为负责人的发言(每人限时五分钟)；
- 个人评论限时两分钟。

(b) 第一年：政策制定和计划

(1) 大会全会：

■ 开幕式(第一周的周一下午)：

- 大幅度精简程序；
- 对局长报告进行实质性的介绍；

⁴ 一个较短的会期的可行性主要取决于在标准实施委员会工作初始就通过案例清单的模式达成一致。这个关键问题是标准实施委员会后续措施的组成部分。在需要达成一致的众多模式中，有一项是将小组会议安排提前，以便标准实施委员会在第一天开展工作(小组会议目前在标准实施委员会的开幕式之后进行)。

- [如有必要，理事会主席对其报告进行简要介绍。]
- 工人组和雇主组主席致开幕辞。
- 五天(第二周的周一至周五)的构成：
 - 一天的劳动世界峰会 – 特别嘉宾，主要发言人或发言小组 – 参会人员不仅限于与会代表；
 - 对局长报告的一般性讨论发言为期三天，包括下列要素：
 - (i) 个人的发言限时四(或五)分钟，严格控制时间；
 - (ii) 可行的集体性发言(地区或次区域小组，具有相同观念的小组，等)限时五分钟；
 - (iii) 互动的分会；
 - 一天半的**正式大会全会**：通过委员会报告，对计划和预算进行表决以及闭幕式。
- (2) 委员会一般性讨论：
 - 八天的委员会工作(第一周的周一至第二周的周二)(详情见附件)。
 - 结论草案将如往常一样，在讨论提交委员会的修正案时逐段被通过。报告的通过(不包括结论)或可委托委员会的负责人，条件是单个代表有机会通过电子方式提交他们的修改意见。
 - 结论：建立在减少讨论要点数量(最多四点)的基础上并将页数限制在最多五页，集中于探讨，尤其是针对劳工局和理事会的政策指导和以行动为导向的举措(避免报告分析工作的重复)。
 - 起草小组：
 - 构成人数：四的倍数，如 8-8-8 方案；
 - 经委员会负责人同意，二至三次会议将被安排在一个工作计划中；
 - 更有效的修改进程。
 - 在全体大会通过报告：
 - 报告员向大会全会介绍报告(限时八分钟)，随即为负责人的发言(每人限时五分钟)；
 - 个人评论限时两分钟；
 - 通过报告全文(不逐章)，随即通过结论和可行的决议。
- (3) 委员会第一次标准制订讨论(作为两次讨论程序的组成部分)(详情见附件)：

- 在第一次或第二次讨论之前，可召开三方预备会，该预备会不是作为一个谈判主体，而是作为委员会工作的补充；经费可由国际劳工大会改革节省下来的费用承担。
- 九天的委员会工作(第一周的周一至周六+第二周的三天)。
- 结论草案将如往常一样，在讨论提交给委员会的修正案时，逐段被通过。报告的通过(不包括结论)或可委托委员会负责人，条件是单个代表有机会通过电子方式提交他们的建议。
- 委员会的起草委员会可于第二周的周三开会。根据进展情况，委员会的起草委员会的第一次会议可于第一周的周六下午召开。如果委员会决定成立一个常设的委员会起草委员会(如下)，那么委员会可利用周三召开两次额外的全会。

可以重新安排工作计划；委员会的起草委员会自讨论修正案的第二天下午会议之后召集开会(按照渔业部门委员会 2005 年的实践模式)。⁵

- 在全体大会通过报告
 - 报告员向全体大会介绍报告(限时八分钟)，随即由负责人发言(限时五分钟)；
 - 个人评论限时两分钟。

第一年的临时工作计划(预算年)

	一	二	三	四	五	六	日	一	二	三	四	五
开幕式	■											
周期性讨论委员会	■	■	■	■	■	■		■	■			
一般性讨论委员会(多个)	■	■	■	■	■	■		■	■			
标准实施委员会	■	■	■	■	■	■		■		■	■	
第一次讨论委员会	■	■	■	■	■	■		■	■	■		
劳动世界峰会										■		
大会全会：三方互动式辩论								■	■			
大会全会：个人发言								■	■	■		
大会全会：计划预算表决											■	
大会全会：通过报告+闭幕式											■	■

(c) 第二年：标准制订/审议

(1) 大会全会：

- 开幕式(第一周的周一)。
- 大幅度精简程序。

⁵ 也可从第 94 届国际劳工大会(海事)会议中汲取经验。

- 局长的开幕致辞关注标准制订工作。
- 局长不提交报告，因此全体大会期间没有对其报告的讨论。然而，让代表在大会全会中发言的机会仍被保留，而且大会全会将与周期性讨论和标准制订委员会以及标准实施委员会平行召开。
- 一天的劳动世界峰会 - 特别嘉宾(多个)，主要发言人(多个)或专门小组，(第二周的周三)。
- 两天半的时间用于：
 - 通过委员会报告。
- 一个半天用于：
 - 对新的文书进行表决；
 - 闭幕式。

(2) 一次性讨论或(两次标准制订讨论程序的)第二次讨论：

- 在第一次或第二次讨论之前，可召开三方预备会，该预备会不是作为一个谈判主体，而是作为委员会工作的补充；经费可由国际劳工大会改革节省下来的费用承担。
- 八天的委员会工作(第一周周一至周六+第二周的周一和周二)包括修正案程序(详情见附件)。
- 委员会起草委员会于第二周的周二会面。根据进展情况，委员会的起草委员会的首次会议可安排在第一周周六的下午。如果委员会决定设置一个常设委员会起草委员会(按 2005 年实践的模式)，那么委员会可利用第二周的周二召开两次额外的全体会议。
- 也可以重新安排工作计划，委员会的起草委员会自讨论修正案的第二天下午会议之后召集开会(按照 2005 年渔业部门委员会的实践模式)⁶。
- 文书草案将如往常一样，在讨论提交委员会的修正案时逐条或逐款被通过。报告的通过(不包括结论)或可委托委员会的负责人，条件是单个代表有机会通过电子方式提交他们的修改意见。
- 修正案程序⁷使用次修正案管理模块(SAMM 系统)。
- 在大会全会通过报告：
 - 报告员向大会介绍报告(限时八分钟)，随即为负责人的发言(每人五分钟)；
 - 个人评论限时两分钟。

⁶ 也可从第 94 届国际劳工大会(海事)会议中汲取经验。

⁷ 也可从 2006 年关于海事劳工公约第 94 届(海事)会议使用的修正案处理程序中汲取经验。

第二年临时工作计划(非预算年)

	一	二	三	四	五	六	日	一	二	三	四	五
开幕式	■											
一次性或第二次讨论委员会	■	■	■	■	■	■		■	■			
周期性讨论委员会	■	■	■	■	■	■		■	■			
标准实施委员会	■	■	■	■	■	■		■		■	■	
大会全会供委员发言								■	■			
劳动世界峰会										■		
大会全会：在大会全会上通过报告											■	■
大会全会：表决和闭幕式												■
大会起草委员会											■	

25. 这个方案要求对周期性讨论工作程序进行一次审议以更好地回应国际劳工组织《关于公平全球化的社会正义宣言》的权责，对标准实施委员会(CAS)⁸工作方法的一些重新调整，以及对大会全会的进一步改进。

26. 理事会可在大会结束后立即召开，或者在周六召开。

2. 经过修订的两周结构

27. 关于将现有的大会会期缩减至两周的提议于 2013 年 3 月提交工作组。尽管对该提议表现了某些兴趣，但是很明显需要更加详实的计划并处理一系列关切。基于当前的结构，缩短大会会期的可行方案如下：

概 况

- 国际劳工大会的会期将从三周缩减至两周。
- 委员会将按不同时间表工作，以反映完成各自工作所需的时间。
- 缩减的主要方面：
 - 国际劳工大会之前的正式预备会议⁹将于国际劳工大会开幕当天上午举行；
 - 一个会期中的周末(而非两个)；
 - 大会全会第四阶段为期两天。

小组会议

- 下午二点开幕式之前的周一早上。

⁸ 取决于标准实施委员会后续措施成果以及与标准实施委员会三方工作组的磋商。

⁹ 作为标准实施委员会后续措施的一部分，有需要小组会议提前安排的事项，以便标准实施委员会在第一天开展工作(小组会议目前在标准实施委员会的开幕式后举行)。

- 国际劳工大会预备会可在周末举行。
- 人们期望，国际劳工大会的大量准备工作可在代表到达日内瓦之前由小组成员通过电子邮件的方式进行准备(例如，委员会成员、小组声明/立场、起草小组成员等)。

一般性/周期性讨论(详情见附件):

- 一般性讨论委员会的总会期将从九天缩短至八天，会议次数不变。周期性讨论也将缩短至八天，会议次数不变。对两个委员会来说，工作方法需要重新审视以避免召开夜会。
- 委员会将每天召开两次会议，如有必要，为完成每一阶段的讨论可选择延长会议或召开夜会。
- 结论草案将如往常一样，在讨论提交给委员会的修正案时，逐段加以通过。报告的通过(不包括结论)或可委托委员会的负责人，条件是单个代表有机会通过电子方式提交他们的修改意见。

标准制订委员会(详见附件):

- 标准制订讨论的总时长在第一次讨论中将保持不变(九天)，但第二次讨论的时长从九天略降到八天，会议次数不变：
 - 每天两次会议，如有必要可延长；
 - 委员会起草委员会可能于周三开会进行第一次讨论，于第二周周二进行第二次讨论。取决于进展情况，委员会起草委员会的第一次会议也可安排在第一周周六的下午。如果委员会决定成立一个常设的委员会起草委员会(如下)，那么委员会可利用周二/周三召开两次额外的全体会议；
 - 委员会起草委员会也可能在自讨论修正案的第二天的下午 7:00 至 9:00 召集开会(按照 2005 年渔业部门委员会的实践模式¹⁰)；
 - 如往常一样，在讨论提交给委员会的修正案时逐款或逐条通过结论或文书。报告的通过(不包括结论和文书草案)或可委托委员会的负责人，条件是单个代表有机会通过电子方式提交他们的修改意见；
 - 工作方法和准备工作的效率可减少夜会的次数。

标准实施委员会(CAS)

- 工作时间将由十一个日历日缩减至十个日历日，¹¹ 用于讨论的时间不变。
- 其工作计划¹² 与其他委员会的不同。

¹⁰ 也可从第 94 届国际劳工大会(海事)会议中汲取经验。

¹¹ 一个较短的会期的可行性主要取决于一项有关在标准实施委员会工作初始通过案例清单模式的具有约束力的协议。

¹² 标准实施委员会三方工作组将密切关注和检验对工作计划的影响。

大会全会第一至第四阶段

- 大会全会第一阶段(开幕式)将于第一天的下午 2:00 至 3:30 举行。
- 大会全会第二阶段(局长报告的讨论)取决于从 B.13.2 中所做的选择。
 - 讨论于第一周的周三至周五进行，会议还于第二周的周一和周四举行供代表发言。
- 大会全会第三阶段(劳动世界峰会)将于第二周的周三召开。
- 大会全会第四阶段(正式大会全会)将于周四和周五召开。

第一周

周日	周一	周二	周三	周四	周五	周六
预备小组会议	上午 小组会议	上午 11:00– 下午 1:00 – 技术和标准 制订委员会	上午 11:00– 下午 1:00 – 技术和标准 制订委员会	上午 11:00– 下午 1:00 – 技术和标准 制订委员会	上午 11:00– 下午 1:00 – 技术和标准 制订委员会	上午 11:00– 下午 1:00 – 技术和标准 制订委员会
		上午 10:00– 下午 1:00 – 标准实施 委员会	上午 10:00– 下午 1:00 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	上午 10:00– 下午 1:00 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	上午 10:00– 下午 1:00 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	上午 10:00– 下午 1:00 – 标准实施 委员会
	下午 2:00–3:30 – 国际劳工大 会开幕式 (大会全会 第一阶段)	下午 3:30–6:30 – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会	下午 3:30–6:30 – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	下午 3:30–6:30 – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	下午 3:30–6:30 – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	下午 3:30–6:30 – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会
	下午 4:00–6:00 – 技术和标准 制订委员会 开幕式 – 标准实施 委员会	下午 7:00 – 10:00 (如有必要) – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会	下午 7:00 – 10:00 (如有必要) – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会	下午 7:00 – 10:00 (如有必要) – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会	下午 7:00 – 10:00 (如有必要) – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会	下午 7:00 – 10:00 (如有必要) – 标准实施 委员会
	下午 6:00–9 :00 – 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会					

第二周

周日	周一	周二	周三	周四	周五	周六
休息日	上午 11:00– 下午 1:00	上午 11:00– 下午 1:00	上午 11:30– 下午 1:00	大会全会 第四阶段	大会全会 第四阶段	理事会 (如有必要)
– 秘书处 给所有 委员会 报告 定稿	– 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	– 技术和标准 制订委员会 – 委员会起草 委员会(CDC) (如有必要) – 大会全会 第二阶段	– 劳动世界峰会 – 委员会起草 委员会 (如有必要)	通过委员会 报告 – 表决 – 大会起草 委员会 (如有必要)	通过委员会 报告 – 通过标准实施 委员会报告 – 表决 – 闭幕式	
	下午 3:30 –6:30	下午 3:30 –6:30	下午 3:00–6:00	下午 3:00–6:00	下午 3:00–6:00	
	– 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会 – 大会全会 第二阶段	– 技术和标准 制订委员会 – 委员会起草 委员会 (如有必要) – 大会全会 第二阶段	– 委员会起草 委员会 (如有必要) – 标准实施 委员会 – 劳动世界峰会	通过委员会 报告 – 标准实施 委员会 – 表决	理事会	
	下午 7 :00– 10 :00 (如有必要)					
	– 技术和标准 制订委员会 – 标准实施 委员会					

表 1. 国际劳工大会改革的建议

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
A. 改革进程(已修改的标题)					
A.1	<p>指导原则</p> <p>改革进程的指导原则：</p> <p>(a) 包容、全面、以三方成员为导向和以达成共识为目的；</p> <p>(b) 一旦在各方面达成一致，将敲定最后的改革，同时三方已达成共识的某些措施，可在国际劳工大会第 102 届会议(2013 年)和第 103 届会议(2014 年)会议上试行；</p> <p>(c) 于 2015 年 6 月将最后完成改革；</p> <p>(d) 应在章程框架内提出建议；</p> <p>(e) 凡适宜时，应对《国际劳工大会议事规则》进行修订。</p> <p>国际劳工大会改革进程结束时，开始审议区域会议的运行问题。</p>	进展中	获三方支持 (原先的) 议事规则-无	A.2	一项变动与(c)有关。到目前为止，就改革建议达成一致的进程较慢；然而，大家认为，为了推动及时完成改革进程，列出一个时间表很重要。因此，(c)表明最终完成改革定于国际劳工大会第 104 届(2015 年)会议，国际劳工大会第 105 届(2016 年)会议全面实行，2018 年审评。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
A.2	<p>改革进程的目标</p> <p>改革进程的目标是：</p> <p>(a) 加强国际劳工大会作为国际劳工组织最高决策机构的作用；</p> <p>(b) 保持国际劳工大会的五项职能(章程、政治、技术、论坛和集会)；</p> <p>(c) 使国际劳工大会能够满足三方成员和国际社会的需求；</p> <p>(d) 确保国际劳工大会 高效、透明、一致和客观；</p> <p>(e) 通过讨论对劳动世界而言是重大的相关和当代的问题，提高国际劳工大会的知名度和权威性。</p>	进展中	<p>获三方支持(原先的)</p> <p>议事规则-无</p>	A.1	<p>对(a)-(c)的改革目标已达成共识。</p> <p>对政府组支持的其他目标(d)-(e)进行了略微修改，以反映到目前为止三方成员提出的关注，以及更好地阐明改革进程的目标。</p>
B. 国际劳工大会的结构					
	会 期				
B.1 [原 B.1]	<p>国际劳工大会会期</p> <p>国际劳工大会的会期将取决于国际劳工大会履行其五项职能所需的最少的时间。</p>	新的	<p>需进一步讨论</p> <p>议事规则-无</p>	A.1, A.2, B.2-3, B.5, B.9-10, B.12, B.13.1-4, C.2-3, C.8, C.11-14	<p>国际劳工大会历届会期对三方是个关键问题。许多三方成员都提出国际劳工大会两周期的建议，并向 2013 年 3 月理事会上提出了草案。提出了一个两周工作计划的两种可能办法。</p> <p>两周国际劳工大会的好处包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 提高国际劳工大会的相关性和国际劳工组织的合法性； ■ 提高代表参与性，尤其是那些不参加起草小组代表的参与性； ■ 提高所有各组的代表性，包括可能增加资深代表；¹ ■ 为委员会快速完成工作提供更大动量和动力； ■ 为国际劳工组织和成员国降低成本。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
国际劳工大会的结构					
B.2 [原 B.2]	总体结构 国际劳工大会的结构应保持历届会议之间的连续性。	正式确定现行做法	三方支持 (原先的) 议事规则-是/否	B.1, B.3	对建议进行了文字修改，以体现目前 B.7 中国际劳工大会委员会的审议情况。
议程制定程序					
B.3 [原 B.7]	理事会的议程制定职能 理事会负责确定国际劳工大会的议程并有权决定议程议题的数量和性质。		需进一步讨论 议事规则-是/否	B.2, B.4-11	对建议进行了文字改写，以明确表述了如国际劳工组织章程中所规定的理事会的权威。
B.4 [原 B.8]	确定未来国际劳工大会议程的时间安排 理事会应及时就制定国际劳工大会议程做出决定。同时考虑以下原则： ■ 为制定新标准留出充足时间，应尽可能早的将标准制订议题列入议程。 ■ 国际劳工大会应考虑典型的或新出现的问题。一个议程议题可在大会后的一次理事会上选出，以便使这种性质的议题列入下届大会的议程。		进一步讨论 议事规则-是/否	B.2-3, B.5, B.13.2.1-3	本建议正式确定现有做法，包括过去的做法，即在十二个月前就审议一个需要迫切关注的典型的或新出现问题的议题达成一致。它还确认了标准制订讨论需要充分的准备时间的原则。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
B.5 [原 B.13]	<p>制定议程的程序</p> <p>制定议程的程序如下：</p> <p>(a) 劳工局根据 B.6 以通用格式提供来源制订一个短名单；</p> <p>(b) 劳工局在理事会适合的会议之前与各组或驻日内瓦的咨询小组就建议的短名单进行非正式磋商；</p> <p>(c) 理事会讨论建议的短名单(在磋商的基础上做必要的修正)；</p> <p>(d) 在下一届理事会上，劳工局提交一份修改过的名单建议。理事会：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 决定将被列入议程的建议的数量；和 ■ 在可能情况下，根据建议的讨论形式就列入大会议程议题达成一致²。 	新的	进一步讨论 议事规则-是/否	B.2-4, B.6-11, B.13.2.1-3	应更明确阐述制定议程程序，以提高透明度和严谨性。一般做法包括，在理事会期间正式磋商前开展广泛的非正式磋商。在强调形成共识的同时，应设计好投票的应变选择。应准备好唱名表决或倾向性表决系统(与 2012 年局长选举投票的方式类似)。
B.6 [原 B.9]	<p>拟议的议程议题</p> <p>应采用这项一般原则，即国际劳工大会议程应满足三方成员的需求，处理与国际劳工组织权责相关的时下关注的问题。</p> <p>劳工局负责向理事会提交有关未来国际劳工大会议程议题的建议，这些建议来自于下列来源：</p> <p>(a) 政府和被承认的具有代表性的雇主组织和工人组织；</p> <p>(b) 周期性/一般性讨论的成果；</p>	正式确定现行做法	三方支持 (原先的) 议事规则-是/否	B.5, C.10	<p>本建议应包括这样一项一般原则，即国际劳工大会议程应满足三方成员的需求，处理与国际劳工组织权责相关的时下关注的问题。本建议应指导制定新的国际劳工大会议程议题。</p> <p>劳工局已开发了一个议程议题建议的模版，这是一项重要举措，可更好就国际劳工大会建议问题向理事会提供依据。然而，在 B.5 的情况下，任何对议程议题的讨论也必须包括对国际劳工大会议题数量、讨论类型以及讨论方式的讨论。这部分可在模版中得以体现，以确保理事会在决定议程题目时能够考虑这些因素。</p>

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
	(c) 国际劳工组织三方或其他会议的成果 (区域会议、部门会议、专家会议); (d) 劳工局开展的其他工作。				
国际劳工大会委员会					
B.7 [原 B.2 和 B.5]	国际劳工大会委员会 应为下列委员会提供议事规则: (a) 一个委员会的任务是负责国际劳工大会的行政管理,并在需要时审议临时问题(当前是总务委员会负责); (b) 证书委员会; (c) 公约与建议书实施委员会; (d) 财务委员会; (e) 议事规则委员会(如需要); (f) 大会起草委员会(标准制订委员会); (g) 其他临时委员会(如:讨论技术议题),如理事会当时同意将议题纳入议事日程。		需要进行讨论 议事规则-第 4-8 条 第 17 条	B.2, B.5	可以是如下委员会: ■ 如议事规则规定的提案委员会不应被恢复,但议事规则应对如何、在什么场合处理与议程议题不相关的拟议提案有明确规定。 ■ 周期性讨论委员会:见 B.11 的评论。 ■ 技术委员会:理事会建议每一议程议题的讨论方式,参见 B.3 和 B.5 评论。
标准制订委员会					
B.8 [原 B.6]	标准制订政策 制定并监督国际劳工标准是大会的一项主要职能。	进展中	三方支持 (原先的) 议事规则-是/否	B.9	就本原则达成一致。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
B.9	<p>决定标准制订程序</p> <p>理事会在个案基础上负责决定标准制订所需讨论的数量和类型。理事会应考虑以下原则：</p> <p>(a) 在连续两届大会进行两次讨论的程序仍应是一项准则；</p> <p>(b) 一次性讨论程序应仅仅在例外情况使用，并仅仅在可行的情况下；</p> <p>(c) 在标准制订讨论之前可开展一般性或周期性讨论以审议政策、范围和定义问题；</p> <p>(d) 在首次讨论之前，可召开预备性会议，包括大会前的三方专家会议或预备性会议，以审议技术和基准问题。</p>	新的	需进一步讨论 议事规则-是/否	B.3-5	<p>本建议结合了原先的 B.6 和 B.11，它再次确认理事会的权威：对如何将标准制订议题列入议程做出更多的选择。它强调在国际劳工大会讨论之前，需要做充分的准备工作。尽管它基本上正式确定了目前的做法(如两次讨论的重要性)，它强调理事会依据所起草的标准，在个案基础上对标准制订采取灵活方式的能力。</p> <p>标准审议机制和国际劳工大会改革的重要领域之间的协调是非常重要问题，这将在适当时候将必须予以处理和讨论。</p>
一般性/周期性讨论委员会					
B.10 [原 B.10]	<p>技术性议题</p> <p>理事会在决定将技术性议题列入大会议程时应同时建议该议题的讨论形式³。技术性议题的主要讨论形式有：</p> <p>(a) 成立一个技术委员会；或</p> <p>(b) 由全会进行讨论。</p>	新的	需进一步讨论 议事规则-是/否	B.3-5, B.13.2.1-3	尽管技术性议题的讨论形式不同，实际上，它总是导致成立不同的委员会。在 B.13.2.2-3 的背景下(全会阶段 II)，理事会可审议技术性议题的数量，必要的委员会的类型以及如何讨论该议题。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
B.11 [原 B.12]	<p>周期性讨论</p> <p>周期性讨论将遵循七年一轮的周期，每一周期对就业、工作中基本原则和权利和社会保护进行两次讨论，对社会对话进行一次讨论。</p> <p>理事会将在进行审议后，决定这一周期性讨论的延续以及有可能在国际劳工大会议事规划中设立一个正式的周期性讨论委员会。</p>	新的	三方支持 (原先的) 议事规则-是/否	B.3-5	本建议结合原先的建议 B.12 和 C.5(周期性讨论的形式)。它强调此时周期性讨论在国际劳工大会议程中发挥的重要作用。关于在议事规则中为其做出特别规定的建议，应由理事会第一个七年周期之后进行审议之后重新考虑。(在国际劳工大会改革进程之外)。在 2013 年 3 月，有人对周期性讨论与议程制定之间关系感到担忧。然而，大家同意周期性讨论的结论应由理事会在确定未来国际劳工大会议程时加以考虑。
国际劳工大会全会					
B.12 [原 B.14]	<p>全会的结构</p> <p>全体会议大致应分为四个阶段：</p> <p>I. 开幕式</p> <p>II. 讨论局长报告和理事会主席报告或其他议程议题</p> <p>III. 劳动世界峰会</p> <p>IV. 正式大会全体会议(通过报告，表决)</p>	正式确定现行做法	国际劳工大会全会	B.13.1-5	有些人担心在原先的建议中提及连续的全体会议(全会阶段 II)。全会阶段 II 的形式有待决定(见 B.13.2.2-3)因此，从本建议中删除了“连续”的字样。
B.13.1 [原 B.14.1]	<p>全会阶段 I：开幕式</p> <p>如大会议事规则规定的正式宣布大会开始，开幕式将变为一个简短过程(大约 1 小时)，国际劳工局局长将介绍其报告。</p> <p>有关总务委员会成员和各组负责人的任命程序，将在大屏幕上公布以及在一份载有候选人提名的文件中。</p>	新的	三方支持 (原先的) 议事规则-第 76 条		尽管 2013 年对新的方式进行了试点，一些三方成员认为，开幕式还是太长(超过两个小时)。许多发言重复。应考虑仅有一名主旨发言人(最好是局长)。因为劳工大会的官员还有其他机会，或通过参与劳动世界峰会或在全会阶段 II，在大会上发言。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
B.13.2 [原 B.14.2]	<p>全会阶段 II</p> <p>保留代表在大会上发言的权利。</p> <p>提出了三个选项，其中两项旨在使全会更具互动性。</p> <p>为确保全会第二阶段(在任一选项下)始终集中在所讨论的报告上，可以另外安排一天让代表就其自选的国际劳工问题进行发言。</p>	新的	三方支持 (原先的) 在 2013 年试行		<p>代表有权在国际劳工大会上发言的这一原则必须坚持。然而，应考虑一种更好的办法让代表行使这一权利，包括更好地组织全体会议以提高互动性和突出局长报告和理事会主席报告的重点。</p> <p>代表在全会发言时并不总是针对这些报告中的主题。因此，用一种不同的讨论方法可帮助代表将其发言集中在这些报告，如选择 2 和 3 提议的。</p> <p>然而，对代表而言，有机会在国际劳工大会上就他们自选的国际劳工问题进行发言很重要。基于这一原因，可为此目的应另外安排一天。</p>
B.13.2.1 [原 B.14.2]	<p>选项 1：在全会上讨论局长的报告和理事会主席的报告</p> <p>局长报告应针对一个社会主题。理事会主席报告应涵盖计划实施方面的内容。</p> <p>每名代表在国际劳工大会上就这些报告的主题有五分钟发言时间。</p> <p>全会第二阶段会议将与委员会会议同时举行。</p>	正式确定现行做法	三方支持 (原先的) 议事规则-第 12 条(2)	B.1, B.5, B.13.2.2-3	<p>几年来的反馈显示，全会关于局长和理事会主席报告的讨论的现状并不是对这些报告进行辩论的一种受欢迎的方法。</p> <p>尽管将连续的大会全会用于讨论局长报告和理事会主席报告，代表往往并不在其发言中提及这些报告。</p> <p>下面讨论的选项 2 和 3 可作为 2014 年可能的试点项目进行讨论。考虑到确保代表有权就其自选的国际劳工问题发言的重要性，可以考虑大会全会专门为此安排一天。</p> <p>其他考虑：</p> <ul style="list-style-type: none">■ 全会阶段 II 的时间安排；■ 适合较少的参会者的合适的会议室。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
B.13.2.2 [原 B.14.2]	<p>选项 2: 对局长报告和理事会主席报告所涵盖问题开展简短的主题辩论</p> <p>全会将以局长报告和理事会主席报告中的具体问题为基础包括一系列互动的主题的讨论会。</p> <p>全会第二阶段与委员会会议同时举行。</p> <p>劳工局将根据代表们的偏好组织专题会议。届时将由一名具有与相关讨论题目专门知识的国际劳工组织专家主持此类辩论。</p>	新的	三方支持 (原先的) 2013 年试行 议事规则- 第 12 条(2)和(3), 第 13 条(2), 第 14 条 (2)、(3)、(6)和第 16 条	B.13.2.1, B.13.2.3	<p>本选项将确保局长报告和理事会主席报告讨论具有互动性。此建议的目的是鼓励“真正的辩论”, 允许代表按其自己的身份在大会上发言。然而, 本选项的后勤安排会有困难, 还依赖于代表参与的意愿以及适应该程序所需要的时间。</p>
B.13.2.3 [原 B.14.2]	<p>选项 3: 为期三天的全体会议处理一项议程议题或讨论局长报告和理事会主席报告</p> <p>本讨论将集中在这样一个社会主题:</p> <p>(a) 这将代替一般性讨论(通常由另一个委员会审议), 这由理事会决定, 并由劳工局准备一份报告; 或</p> <p>(b) 提供用于讨论局长报告的形式。可能处理局长确定的社会主题(通常由另一个委员会考虑)。</p> <p>讨论的主要方面包括:</p> <p>(a) 三天的讨论;</p> <p>(b) 代表各自发言(不通过发言人);</p> <p>(c) 每个代表发言限定为五分钟(严格执行);</p>	新的	需进一步讨论 议事规则-是/否	B.3-5, B.13.2.1-2	<p>本建议可达到增强全会讨论互动性和活力的目标。当加上另一天让代表就其自选的国际劳工问题发言时, 为代表行使在国际劳工大会发言的权利提供了充足的机会, 组织这些讨论初步设想是:</p> <ul style="list-style-type: none">■ 避免与所有的技术性委员会平行召开(并确保更多人员的参与)。本讨论可取代一个技术性委员会。■ 讨论的主题可由理事会挑选(代替由委员会讨论的另一个题目)或由局长选作其报告的社会主题。■ 这将取代目前对局长和理事会主席报告进行的静止式“讨论”。■ 使工会和雇主代表能各自在大会上发言, 正如目前的标准实施委员会会议一样, 并有机会在代表之间协调发言。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
	(d) 处理劳工局准备的报告(见上述选项); (e) 在国际劳工大会前准备好成果文件草案(如: 决议或结论); (f) 起草委员会根据讨论修改成果文件草案; (g) 以委员会报告形式中的讨论小结; (h) 成果文件提交全体会议的第四阶段。				<ul style="list-style-type: none"> ■ 主题可与劳动世界峰会主题相联系。 ■ 考虑到讨论时间较短, 报告可包括成果草案(结论、决议), 以集中进行讨论。 ■ 起草委员会可在讨论基础上修改成果草案, 并与委员会报告形式将讨论情况一起提交全会。 ■ 它可确保代表中提出的更广泛的意见。 ■ 有益于拟议的两周工作计划。
B.13.3 [原 B.14.3]	全会阶段 III: 劳动世界峰会 为期一天的劳动世界峰会将安排在技术委员会的工作之后。局长将商理事会负责人、三方参会人员各地区适当代表后选择峰会主题。	新的	需进一步讨论 议事规则-第 12 条 (3)、第 14 条(2)和(6)、 第 16 条	B.2, B.5, B.12	该峰会是一项重要举措, 它将有助于国际劳工大会在国际社会范围内树立应有的形象。 最初的建议, 是在国际劳工大会期间举办一次高级别会议, 以便仅在这一天邀请高层演讲者出席(不与委员会会议并行召开)。出席国际劳工大会期间全会的部长应围绕劳动世界峰会上高层演讲者的发言安排日程, 或在此之前到会。
B.13.4 [原 B.14.4]	全会阶段 IV: 正式程序 全会第四阶段仅包括通过所有委员会的报告以及必要的表决。 将对所有发言者的时间严格限制。	正式确定现行做法	三方支持 (原先的) 2013 年试行 议事规则-无	B.1, B.12	高效率 and 合理安排时间对在尽可能短的时间内完成必要的工作非常重要。包括对委员会主席、副主席和报告人的效率和时间安排应严格执行。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
B.13.5 [原 B.14.5]	在全体会议上表决 为补充当前的电子表决系统，已经开发了简单的技术支持选项。	新的	三方支持 (原先的) 2013 年试行 议事规则-无	B.13.4	已在 2013 年大会运作的解决办法包括少量互相联网的电脑(独立于主要网络)。这些电脑安装在主会场大厅外面，共享最新表决清单。代表可通过这些电脑表决。 关键是考虑所需达到的法定人数。在同一次会议上安排多项表决也许对确保法定人数是有帮助的。(如：这样代表可同时就多个问题进行表决，可以节省时间并减少代表可能不回来参加另外的表决)。
会外活动和知识分享活动					
B.14 [原 B.3]	会外活动 正式的会外活动数量应限制到最低水平并最大限度地减少与大会议程的冲突。	正式确定现行做法	三方支持 (原先的) 议事规则-无	B.5, B.15	本建议应侧重关注“正式”的可能与国际劳工大会委员会工作发生冲突的那些会外活动。决定会外活动是否属于“正式”(因此需局长商理事会负责人批准)，应制定相应标准。
B.15 [原 B.4]	非正式知识共享和劳工局的情况通报会 劳工局将通过下列三种方法为代表之间的知识共享和建立网络提供更多的机会： 1. 劳工局提供便利的：在国际劳工大会第二周的午餐休息时间专门安排 1 小时的非正式情况通报会： ■ 由劳工局的一名国际劳工组织专家主持，与会者之间主要采取提问和答复的形式； ■ 根据每天不同的主题； ■ 在一个小型会议室举行以确保低成本，并体现出非正式的会议性质。 2. 非正式的情况通报：另外的活动，包括鼓励那些非劳工局帮助筹划的活	新的	需进一步讨论 议事规则-无	A.2, B.14	改革进程的目标之一，是确保国际劳工大会充分履行其集会的职能。非正式的知识分享是履行该职能的重要方式。有三种方法可实现此目的(左边有陈述)： 1. 这是一项新的建议，旨在为三个组和各多地区感兴趣的代表提供更加非正式和互动性的会议。这为有不同背景和经历的代表之间分享知识 提供了更多机会。 2. 考虑到非正式通报会的数量和多种多样的安排，应提前发出通知以便使代表做出相应的日

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
	<p>动,当然,这些活动应尽可能在大会前确认,尽可能在大会期间均匀进行安排以及不与大会议程相冲突。为了协助代表,在大会前应向代表分发非正式会议的日程安排。</p> <p>3. 小组汇报:劳工局在每组要求下应继续做出说明。</p>				<p>程安排,并使减少重复,以便可充分利用这些会议。</p> <p>3. 国际劳工局应继续根据要求为上午的各组会议介绍情况,这是劳工局与三方之间直接接触的有价值的方式。</p>
C. 国际劳工大会委员会的工作方法					
程 序					
C.1	<p>国际劳工大会委员会的组织原则</p> <p>国际劳工大会所有委员会的组织和运行应实行“透明、可预测和客观”的原则。</p>	进展中	三方支持 (原先的) 议事规则-无	A.2, C.11	这是国际劳工大会委员会运行的一个重要原则,并与委员会的工作计划和审议委员会主席与代表在充分磋商过程中产生的问题相关。
C.2 [原 C.13]	<p>时间安排</p> <p>应准时召开国际劳工大会的所有会议,最大限度利用所分配的时间。</p> <p>为协助在委员会和大会全会(如需要时)严格实施时间限制,在每个会议厅内安装一个数字倒计时钟。</p>	正式确定现行做法 新的	三方支持 (原先的) 议事规则-无	C.13, C.18	<p>国际劳工大会第 102 届会议(2013 年)在按时召开委员会会议方面取得了巨大进展。</p> <p>应考虑在每个会议厅内安装一个数字倒计时钟以便在需要采取时间限制措施时更好控制时间。正如在理事会会议厅召开标准实施委员会会议安排的那样。</p>
C.3 [原 C.11]	<p>夜会</p> <p>非标准制订委员会应避免计划召开夜会。</p>	正式确定现行做法	三方支持 (原先的) 议事规则-无	B.1	根据大会两周会期的建议,标准实施委员会有必要(正如实际发生的做法)定期召开夜会,以在要求的时间内完成工作。技术性委员会在每次讨论的结束阶段,为在规定期限完成工作或许也需要召开夜会。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
C.4	委员会表决 应修改议事规则以反映确保三个组之间公平性的当前有关投票权重的做法。 为投票目的注册的更简单的机制为此应提出一项建议决定法定人数的程序以及谁有权在每次会议开始前发言相关的问题。	新的	尚未讨论 议事规则-是	B.13.5, C.5, C.21-22	理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II，第 7 和第 10 段分别提出的建议。
C.5	简化议事规则 应修改议事规则，以使关于委员会的程序更简单易懂，包括修正案程序、表决和通过报告。	新的	尚未讨论 议事规则-是		理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II，提出的建议。
C.6	委员会的语言 认可的国际劳工大会语言是英文、法文和西班牙文。西班牙文的地位应更好地并入议事规则中。	新的	尚未讨论 议事规则-第 58 条	C.5	理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II，第 13 段提出的建议。
C.7	动议、提案和修正案 应修改议事规则以更好地体现这三个问题的不同性质，反映最佳做法和过去的法律意见。	新的	尚未讨论 议事规则-第 63 条	C.5	理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II，第 15 段提出的建议。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
公约与建议书实施委员会					
C.8 [原 C.3]	公约与建议书实施委员会的工作方法 改进公约和建议书实施委员会的工作方法的进程应别于国际劳工大会的改革进程，直到他们可以合并的时机成熟。	新的	需进一步讨论 (原先的) 议事规则-无		公约与建议书实施委员会工作组可考虑缩短国际劳工大会会期的建议，以及公约和建议书实施委员会的工作如何在这一时间框架内进行。 正如以上指出(见脚注 4)，缩短大会会期的可行性首先取决于在公约与建议书实施委员会工作开始前对确定案例清单的方式达成一致。这一关键问题是公约与建议书实施委员会后续措施的一揽子计划中的一部分。
一般性/周期性讨论					
C.9	准备一般性/周期性讨论的报告 应起草国际劳工大会报告以促进建设性讨论。该报告的关键方面包括： (a) 提供充分的背景和形势； (b) 叙述现状和关键趋势及挑战； (c) 叙述和评估国际劳工组织行动的主要领域，包括标准制订、技术援助、研究和统一/协调； (d) 确定未来行动的主要领域； (e) 提出与具体章节直接相关的讨论题； (f) 包括一个最佳做法范例的附录； (g) 考虑包括(按个案处理)成果草案，包括行动计划或结论草案以便更好的引导讨论。	新的	尚未讨论 议事规则-是/否	C.10-13, C.23	报告的作用是促进国际劳工大会三方成员进行建设性讨论，以引导出简明扼要和有针对性的结论，包括国际劳工组织和三方成员采取的所有行动手段。为此，报告章节应有重点，讨论的问题应直接与每章相关联。具体章节应涉及与议程议题相关的每一个相关领域(如：趋势和挑战、技术援助、与标准相关行动、多边合作)。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
	在开展周期性讨论中，劳工局和与会代表应坚持 2008 年国际劳工组织关于《争取公平全球化的社会正义宣言》提出的要求，即评估下一个四年要求国际劳工组织采取的行动和优先事项。 ⁴				
C.10 [原 C.4]	一般性/周期性讨论的成果 ⁵ 一般性/周期性讨论的主要重点应是制定 简要和重点突出的成果： (a) 侧重国际劳工组织的核心权责和专门 知识领域； (b) 确定能导致具体行动的政策重点； (c) 应是用户友好型并条理清晰的结论； 以及劳工局和三方成员今后采取的行动； (d) 确定实施的后续行动机制。	新的	需进一步讨论 (原先的) 议事规则-是/否	C.9, C.11-13	成果的目标应该是： ■ 传达一个共同的愿景；和 ■ 明确确定政府、工会和雇主组织的角色和行动的 优先事项。 结论应尽可能简短和有针对性。
C.11 [原 C.6]	一般性/周期性讨论委员会的工作 计划 一般性/周期性讨论委员会工作 计划应是 切实可行的，并大力强调更迅速形成结 论。	新的	需进一步讨论 (原先的) 议事规则-无	B.1, C.1-2, C.12	必须事先就技术性委员会的工作计划和时间表达 成一致并坚持不变。 在两周工作计划的背景下，委员会的工作计划需 要仔细考虑。应采取包括改进一般性/周期性讨论 的改革进程和方法中的所有高效举措，以确保委 员会有更多时间用于对讨论题进行建设性辩论。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
C.12	<p>工作程序概述</p> <p>一般性/周期性讨论的程序包括以下步骤:</p> <p>(a) 以劳工局准备的报告为基础开展讨论;</p> <p>(b) 针对“讨论要点”开展讨论;</p> <p>(c) 成立起草小组准备成果草案(如以劳工局准备的结论草案为基础);</p> <p>(d) 起草小组讨论和修改结论草案;</p> <p>(e) 按照修正案程序对最终结论达成一致;</p> <p>(f) 以一项介绍性决议通过报告和结论。</p>	正式确定现行做法	尚未讨论 议事规则-是/否	B.1, B.13.2.1-3, C.9-11, C.13	<p>(正如理事会文件 G.317/WP/GB/1, 附件 II, 第 32 页所描述的)目前的程序继续是以三方性方式讨论对于劳动世界重要问题的有用手段。此间描述的程序是目前的程序。然而注意到:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ B13.2.3 描述的与委员会不同的一般性讨论的替代选项; ■ C.13.描述了如何组织一般性讨论的变通办法; ■ 结构更合理和质量更高的报告有助于提高一般性讨论及其随之而产生的结果的(C.9-C.10)整体质量、相关性和建议性。
C.13	<p>组织讨论</p> <p>为提高一般性/周期性讨论的活力, 可遵循以下对每个讨论问题发言方式的程序:</p> <p>(a) 雇主和工人组副主席首先做出五分钟(最多)发言;</p> <p>(b) 政府做五分钟发言;</p> <p>(c) 雇主和工人副主席在政府发言过程中可选择做另外二次三分钟发言;</p> <p>(d) 雇主和工人副主席每人做五分钟总结性发言以概括其立场;</p> <p>(e) 在剩下时间时内, 政府可追加三分钟发言以对雇主和工人的论点做出反应并就其提出的观点进行详细说明。</p>	新的	尚未讨论 议事规则-是/否	C.1-2, C.9-12, C.18, C.23	<p>尽管三方成员在考虑提高全会的互动性和活力的方法, 但是考虑提高一般性/周期性讨论的活力的替代性选项也有优点, 同时保持目前三方成员正式发言的形式和做法。</p>

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
标准制订委员会					
C.14	<p>工作程序概述</p> <p>标准制订讨论程序包括以下步骤：</p> <p>(a) 讨论以劳工局准备的报告以及劳工局与成员国磋商后提出的文书草案为基础</p> <p>(b) 提交对拟议文本的修正案；</p> <p>(c) 审查所有提交的修正案并做出决定(通过、修改后通过、否决)；</p> <p>(d) 制定文书草案；</p> <p>(e) 委员会的起草委员会审议文本草案，以确保语言一致和法律上明确；</p> <p>(f) 委员会通过报告、文书草案及相关决议。</p>	正式确定现行做法	尚未讨论 议事规则-是	B.9, C.20	(正如理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II，第 32 页所描述的)目前的程序可能是由三方委员会起草国际劳工组织文书最有效的机制。然而，在修正案提交程序、良好主持的工作以及合理安排时间方面还可以进一步提高效率。包括在标准制定讨论前的一般性讨论或预备会议在内的准备工作，通过事先解决基准问题也可帮助改进标准制订委员会运行。由于这些问题事先已经达成一致，使得委员会可对文书的正文进行讨论和达成一致，从而能够加快起草进程。
委员会起草小组(一般性/周期性讨论)					
C.15 [原 C.7]	<p>起草组成员</p> <p>起草小组的标准成员组成应是八名政府代表，八名工人代表和八名雇主代表(8-8-8)。</p>	新的	需进一步讨论 议事规则-是/否	C.16-17	第 102 届(2013 年)大会全部三个委员会都同意起草小组 8-8-8 的组成原则。重要因素是，小组代表数目是 4 的倍数，以便顾及相同的地区代表性。如果在议事规则(参见 C.16)加入起草小组的具体规定，可规定 8-8-8 的组成方式，否则允许主席(与委员会磋商)有做出其他决定的灵活性。
C.16	<p>成立起草组的规则</p> <p>可修改议事规则，以便为如何成立起草小组或国际劳工大会委员会分委员会提供简明指导(包括构成、人员挑选、主席等)。</p>	新的	尚未讨论 议事规则-第 59 条	C.15, C.17	理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II，第 14 段提出的建议。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
C.17 [原 C.8]	起草小组 起草小组可在委员会讨论的早期阶段开始工作，以便缩短在讨论结束时所需时间。	新的	需进一步讨论 议事规则-无	C.9-C.13	本建议的前提是减少起草小组用在一般性讨论结论所需要的时间。 如果一些建议得以实施(见 C.9-C.13，例如，在更集中的讨论基础上形成更短的结论)，起草小组应仅需要一天时间完成其工作。在这种情况下，起草小组不需要在讨论期间开会，而仅仅需要一天时间起草结论。
委员会主席					
C.18 [原 C.9]	委员会主席 应及早选择主席人选。主席非常熟悉国际劳工组织、国际劳工大会委员会和委员会主题。劳工局应对他们做适当的情况介绍并给予有效支持。	新的	三方支持 (原先的) 2013 年试行 议事规则-无		将要求政府组在提名委员会主席时考虑此问题。
技 术					
C.19 [原 C.10]	在所有的委员会上使用大屏幕 每当讨论修正案时，可在所有委员会的会议厅里提供大屏幕。	新的	需进一步讨论 议事规则-无	B.1	在人力资源(所有翻译人员和软件担保成熟模式(SAMM)系统操作人员)和技术支援的影响与潜在的效率收益相比可能被认为不成比例。然而，缩短国际劳工大会的措施意味着讨论修正案的时间更少，尽管要付出代价，这意味着需要软件担保成熟模式的体系来提高效率。 根据文本的长度，起草委员会采用软件担保成熟模式的系统，显示在一个屏幕上以三种语言讨论案文。这可以在委员会推广，或用三个屏幕，一个屏幕显示一种语言。重要的是所有精通英文、法文和西班牙语的代表可平等地参与修改过程。一种语言并不优于另一种语言。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
C.20	大会期间为代表提供安全的网站 在大会期间劳工局可专门为国际劳工大会的参会人员设立安全可靠的网站，可以用于发布报告、报告草案、修正案表格、临时记录、每日公告和任何其他通常以纸质形式提供的文件或进展文件。国际劳工大会参会人员可被允许将其登录安全的网站的细节转告支持其工作的人员。	新的	需进一步讨论 议事规则-无	B.1, C.24	网站的一个功能可以是一个新文件和报告的邮件提醒系统，以便代表不会错过报告的发布。 凡有可能，从奥斯陆欧洲区域会议(2013 年)汲取的教训应纳入国际劳工大会改革进程。
国际劳工大会的代表团					
C.21 [原 C.12]	国际劳工大会代表和与会者 各国代表团在政府、工人和雇主代表及其顾问人数方面应保持一种适当的平衡以确保有效参与大会。	新的	需进一步讨论 议事规则-是/否	B.1, B.3	在代表团人数的多少必须能够保证参与所有大会活动的问题上，成员国各抒己见。
C.22	参与委员会工作的权利 一个成员国委派的作为“其他参加大会人员”的人员不能替代该成员国的代表或顾问。其地位可作相应说明	新的	尚未讨论 议事规则-是/否		理事会文件 GB.317/WP/GBC/1，附录 II 第 11-12 段提出的建议。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
为与会代表提供介绍情况服务					
C.23 [原 C.14]	为代表提供在线培训模块 应进一步开发和推广针对代表的已有的在线培训模块。这应包括会议发言最佳范例的培训模块。在国际劳工大会前，也可在日内瓦提供介绍情况服务。	新的	三方支持 (原先的) 议事规则-无	C.12-13	劳工局将考虑拓展其在线培训模块，并鼓励在大会前推广。还可考虑在大会开始时为新代表举办现场(在日内瓦)情况通报会，以便使其了解联合国万国宫和委员会会议厅的环境。
印 刷					
C.24 [原 C.15]	国际劳工大会报告 国际劳工大会应从总体上减少其印刷的/纸制拷贝出版物。在会前仅根据其需要，向各成员国发送必要数量的纸制拷贝报告。 劳工局将在 2013 年晚些时候调查成员国对 2014 年纸制拷贝报告的需求。将晚些时候开展定期调查以确保最新数据。	新的	需进一步讨论 议事规则-无		劳工局可在 2013 年晚些时候调查成员国对纸制拷贝报告的需求量。这将更新劳工局以前拥有的数据。每年发送定期的调查，以确保最新的数据。在线调查应是收集这类数据快捷和便利的方法。 与成员国收到纸制拷贝报告相比，在互联网上可更早获得所有报告。似乎许多代表在网上获取报告后即开始工作，而非等待寄送其纸制拷贝报告。
临时记录					
C.25 [原 C.16]	临时记录的延迟问题 与会代表在全会阶段 II 发言的《临时记录》的翻译和发行将推迟到国际劳工大会之后，代表们将有一周时间提交对其各自发言的修正。将于 9 月份发行的《会议录》最后稿。 对全会讨论局长报告的每一个发言一经结束便将按下列形式上网： ■ 原文的录音； ■ 英文、法文和西班牙文的口译录音；和 ■ 由代表提交给秘书处的标有“以现场	新的	同意 2013 年试行 议事规则-第 23 条(1) 和(3)	B.13.2.1	在 2013 年已成功试行，未接到代表的投诉。

参 照	已修改的建议(按提交给 2013 年 3 月理事会的文稿)	进展中/正式确定 现行做法/新的	截止于 2013 年 3 月 理事会时的状况	相关建议	评 论
	发言为准”注释的发言稿电子版。 在代表需要履行其答辩权的情况下，根据要求，国际劳工大会秘书处将提供英文、法文或西班牙文的书面译文。 按惯例，将继续以英文、法文和西班牙文发行所有其他发言(高层贵宾和会议录)的书面版本。				
<p>¹ 局长在其向第 102 届(2013 年)国际劳工大会提交的报告(第 86 段)具体提及这一点。 ² 补助应有一定的灵活性，因为在某些情况下，理事会需要更多的时间，就同意的议题的讨论方式形成共识。 ³ 见脚注 11，有关理事会决定的顺序需要灵活性。 ⁴ 在七年的周期中，社会对话仅讨论一次。 ⁵ 正如以上表明(参见第 11 页)，为制定周期性讨论的具体方式，需要进一步的讨论，以支持其目标，集中于其战略目的，因此区分周期性讨论和一般性讨论。</p>					

附 录

在大会两周会期框架下技术性委员会可能的工作计划概要

标准制订委员会

首次讨论

- 开幕式：第一周的周一下午。
- 安排接受修正案四至五次(下午 2:30 至 3:30)，从第一周的周二开始。
- 安排 14 至 15 次全体会议(包括在第一周安排一到两次夜会)。
- 结束委员会讨论：第二周的周二下午。
- 委员会起草委员会在第二周的周三开会。根据工作的进展情况，委员会起草委员会的第一次会议也可安排在第一周的周六下午。如果委员会决定成立一个常设的委员会起草委员会(按 2005 年实行的模式)，那么，委员会可在周三召开另外两次全体会议。
- 委员会报告草案将在第二周的周四上网。
- 在最后一周的周五，在大会全会上将通过报告草案和结论。

值得注意的是，仍有对报告提交修改的可能性以及向全会提交报告最后通过时，主席通过指出相关段落时提及这些可能的修改意见。(改革前，理事会过去所采用的模式)。

第二次讨论

- 开幕式：第一周的周一下午。
- 安排接受修正案四至五次(下午 2:30-3:30)，从第一周的周二开始。
- 安排 14 至 15 次全体会议(包括在第一周安排一到两次夜会)。
- 结束委员会讨论：第二周的周一下午。
- 委员会起草委员会在第二周的周二开会。根据工作进展情况，委员会起草委员会也可将第一次会议安排在第一周的周六下午。如果委员会决定成立一个常设委员会起草委员会(按 2005 年实行的模式)，那么，委员会可在周二召开另外两次全体会议。
- 委员会报告草案将在第二周的周三上网。
- 大会全会将在最后一周的周四上午通过报告草案和文书草案。
- 大会起草委员会将在最后一周的周四大会全会上通过报告及文书草案后立即开会。
- 对文书的投票表决将在最后一周的周五上午进行。

值得注意的是，仍有对报告提交修改的可能性以及向全会提交报告最后通过时，主席通过指出相关段落时提及这些可能的修改意见。(改革前，理事会过去所采用的模式)。

周期性讨论委员会

- 开幕式：第一周的周一下午。
- 第一周的周二和周三召开四至五次全体会议：对第 4 至 5 个要点进行一般性讨论。
- 在第一周的周四下午之前散发临时结论。
- 起草小组：第一周的周五召开二至三次会议。
- 散发结论草案：第一周的周六上午 10:30。
- 举行各组会议：第一周的周六上午 11:00 至下午 1:00。
- 接受修正案：第一周的周六下午 3:00 至 5:00。
- 报告草案第一部分(与一般性讨论相对应)于周日下午上网。对这第一部分可能的修改可向全体会议提交，报告第一部分可在第二周的周一下午在全体会议上通过。
- 全体会议审议对结论草案的修正案：第二周的周一至周二第四至五次次会议)。
- 报告草案(修改后的第一部分和与修正案讨论相对应的第二部分)上网：第二周的周三晚上。
- 大会全会通过报告草案和结论草案：第二周的周四下午。

值得注意的是，仍有对报告的第二部分提交修改的可能性以及向全会提交报告最后通过时，主席通过指出相关段落时提及这些可能的修改意见(改革前，理事会过去所采用的模式)。

一般性讨论委员会

- 开幕式：第一周的周一下午。
- 第一周的周二和周三举行四次全体会议：一般性讨论四个要点。
- 第一周的周四下午之前散发临时结论。
- 起草小组：第一周的周五召开二至三次会议。
- 散发结论草案：第一周的周六上午 10:30。
- 第一周的周六上午 11:00 至下午 1:00 举行各小组会议。
- 接受修正案：第一周的周六下午 3:00 至 5:00。
- 报告草案第一部分(与一般性讨论相对应)于周日下午上网。对第一部分可能的修改可向全体会议提交。报告第一部分可在第二周的周一下午在全体会议上通过。
- 全体会议审议结论草案的修正案：第二周的周一至周二(举行四至五次次会议)。
- 报告草案(修改后的第一部分和与讨论的修正案相对应的第二部分)上网：第二周的周三晚上。
- 大会全会通过报告草案和结论草案：第二周的周四下午

值得注意的是，仍有对报告的第二部分提交修改的可能性以及向全会提交报告最后通过时，主席通过指出相关段落时提及这些可能的修改意见(改革前，理事会过去所采用的模式)。

标准实施委员会(CAS)

在等待标准实施委员会后续措施和该委员会三方工作组的磋商成果期间，劳工局将在审议选项，以便确保该委员会能依照其工作方法履行其权责，并考虑建议的缩短大会会期问题。