



Административный совет

316-я сессия, Женева, 1-16 ноября 2012 г.

GB.316/WP/GBC/1

Рабочая группа по вопросам, касающимся функционирования
Административного совета и Международной конференции труда

WP/GBC

Дата: 19 октября 2012 г.

Оригинал: английский

ПЕРВЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Совершенствование порядка функционирования Международной конференции труда и региональных совещаний

Контекст

1. В марте 2012 года «Административный совет поручил МБТ созвать совещания трехсторонней консультативной группы, расположенной в Женеве, с тем чтобы разработать план работы, включая сроки его исполнения, и представить обновленный документ, в котором бы были учтены выступления, прозвучавшие в ходе 313-й сессии (март 2012 г.) Административного совета и который бы стал предметом обсуждения на следующем заседании Рабочей группы в ноябре 2012 года».¹
2. На своем заседании 15 октября 2012 года консультативная группа рассмотрела справочный документ, подготовленный МБТ. Этот документ включал семь разделов, соответствующих основным вопросам, которые были ориентиром состоявшихся до настоящего времени дискуссий: А. Общие вопросы; В. Структура МКТ; С. Пленарные заседания МКТ; D. Составление повестки дня МКТ; E. Методы работы комитетов МКТ; F. Делегаты и участники МКТ; G. Эффективность работы и прочие вопросы. Каждый раздел включал резюме принципов и мнений, согласованных или обсужденных на ноябрьской сессии 2011 года и на мартовской и июньской сессиях Административного совета 2012 года; в этих разделах рассматривались также предложения, которые могли дать пищу для дальнейших размышлений.
3. Консультативная группа обсуждала поочередно каждый раздел указанного документа, за исключением раздела, касающегося составления повестки дня МКТ, который стал предметом отдельных неформальных консультаций. В документе, в частности в его разделах В и С, содержался ряд конкретных предложений, по которым была запрошена дополнительная информация от участников. Этот документ, с учетом

¹ GB.313/PV, п. 188. Трехсторонняя консультативная группа включает региональных координаторов и секретариатов групп работодателей и работников, как это предусмотрено в Пояснительной записке к Регламенту Административного совета (п. 19).

изменений и уточнений, отражающих замечания консультативной группы, воспроизводится в Части I настоящего документа.

4. Три приложения* включают, соответственно: i) краткое изложение основных функций Конференции; ii) повестку дня 102-й сессии (июнь 2013 г.) Конференции; iii) записку о порядке составления повестки дня Конференции.² В случае если Рабочая группа поддержит некоторые варианты, предложенные в документе, смета расходов и подробный план работы может впоследствии быть направлен на рассмотрение Административного совета на его мартовской сессии 2013 года.
5. Предлагаемый график процесса реформ представлен в Части II документа; он предназначен для рассмотрения Рабочей группой.

Часть I

A. Общие вопросы

Резюме дискуссий, состоявшихся в РГ/АСК** после ноября 2011 года

6. Сложился четкий консенсус относительно необходимости проведения реформы в рамках существующих уставных основ. Все стороны сочли, что реформа должна быть инициирована трехсторонними участниками и она должна придать последним чувство причастности к проведению МКТ. Кроме того, безусловное согласие проявилось в отношении следующих целей процесса реформ: i) укрепление МКТ как высшего директивного органа МОТ; ii) сохранение пяти функций МКТ³ (уставной; политической; технической; дискуссионной и общеорганизационной); iii) наделение МКТ возможностями удовлетворять потребности трехсторонних участников и международного сообщества.
7. Был достигнут консенсус по поводу того, что нынешний процесс реформ должен начаться с МКТ и на более позднем этапе распространиться на порядок функционирования региональных совещаний с учетом прогресса, достигнутого в отношении МКТ. Возможность проведения региональных совещаний в Женеве до сессий МКТ обсуждалась Рабочей группой, но это предложение было отклонено. Проведение региональных совещаний в соответствующих регионах было сочтено важным средством привлечения внимания МОТ к конкретным проблемам каждого региона. Такой порядок проведения региональных совещаний стимулирует также присутствие на них региональных трехсторонних участников.

* Прим. ред.: Приложение III приводится на английском языке.

² Эта записка была подготовлена МБТ к неформальным трехсторонним консультациям, состоявшимся 20 сентября 2012 года.

** Прим. ред.: Рабочая группа по вопросам, касающимся функционирования Административного совета и Международной конференции труда.

³ Более подробно эти функции изложены в Приложении I.

8. Другие ключевые задачи процесса реформ излагались индивидуальными группами; к таковым относятся, например: i) усиление зримости и потенциальных возможностей МОТ играть содержательную и конструктивную роль в деле улучшения положения в сфере труда; ii) повышение авторитета Конференции и особенно упрочение ее нормотворческих функций с тем, чтобы укрепить принципы трипартизма и обеспечить действенное участие в этом процессе трехсторонних партнеров.
9. Было предложено создать механизм, содействующий усилению периодических мер реализации рекомендаций МКТ в рамках Административного совета. Предложено было также расширить техническое сотрудничество в целях стимулирования практических действий, рекомендованных МКТ на национальном уровне.

Заключения и предлагаемые действия

A.1. Представляется, что сложился консенсус по следующим принципам, которые могли бы стать ориентиром дискуссий по вопросу о реформе МКТ:

- i) процесс реформ должен осуществляться с активным привлечением к нему трехсторонних участников, и он должен строиться на принципах консенсуса;
- ii) никакие его компоненты не должны принимать окончательную форму до того, пока не будет коллективно согласован весь пакет мер реформ;
- iii) график всего процесса реформ должен быть рассмотрен в ноябре 2012 года с тем, чтобы приступить к самим реформам начиная с 104-й сессии МКТ в 2015 году;
- iv) рекомендации должны быть сформулированы с учетом существующих уставных основ;
- v) в зависимости от ситуации, необходимо будет внести поправки в Регламент Международной конференции труда (Регламент).

A.2. В случае если Рабочей группе потребуются доказательства целесообразности отдельных предложений до того, как они будут утверждены в качестве части окончательного пакета мер реформ, МКТ могло бы приступить к их реализации на экспериментальной основе в ходе сессий Конференции 2013⁴ и 2014 годов.

В. Структура МКТ

Резюме дискуссий, состоявшихся в РГ/АСК после ноября 2011 года

10. Даже хотя четкое разграничение между техническими (комитеты) и политическими (пленарные заседания) функциями,⁵ что явилось результатом предыдущих реформ МКТ, по существу не было предметом разногласий, подчеркивалась необходимость пересмотра общей структуры МКТ и выражалась определенная обеспокоенность по поводу того, что Конференция может раздробиться на две части, которые трудно будет в дальнейшем соединить. Указывалось, что пленарные заседания также содействуют совершенствованию «технической» функции МКТ, когда на них представляются и принимаются доклады комитетов и проводится голосование.

⁴ Повестка дня июньской сессии МКТ 2013 года воспроизводится в Приложении II.

⁵ См. документ GB.300/WG/ILC.

- 11.** Структурно Конференция включает пленарные заседания и заседания комитетов, учреждаемых Конференцией на ее пленарных заседаниях. На пленарных заседаниях учреждаются не только постоянные комитеты, предусмотренные Регламентом Конференции, но и специальные комитеты для рассмотрения особых пунктов повестки дня. Постоянными комитетами, предусмотренными Регламентом, являются следующие: Распорядительный комитет, Комитет по проверке полномочий, Редакционный комитет Конференции, Комитет по применению конвенций и рекомендаций, Финансовый комитет и Комитет по резолюциям. Другие «технические» специальные комитеты подразделяются на три категории: комитеты, занимающиеся нормотворчеством, комитеты, проводящие общее обсуждение, и комитеты, рассматривающие периодически обсуждаемые вопросы.
- 12.** По вопросу о возможном восстановлении деятельности Комитета по резолюциям, работа которого была приостановлена в 2006 году, высказывались самые различные мнения. Для некоторых участников дискуссий указанный комитет является местом обсуждения насущных проблем политического характера и поэтому его следовало бы созывать каждые два года, вместо проведения общего обсуждения; другие же участники, основываясь на опыте прошлого, указывали на возрастающее число резолюций, в которых поднимаются политические вопросы, за которые МОТ не несет основной ответственности. Когда приостанавливается работа какого-либо комитета, его функции переходят к Распорядительному комитету (или другому комитету). Однако, поскольку процедуры и состав Распорядительного комитета отличаются от методов работы и структуры Комитета по резолюциям, возможно, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости внесения поправок в Регламент, чтобы предусмотреть надлежащие гарантии относительно рассмотрения Конференцией любых резолюций, касающихся вопросов, изначально не включенных в повестку дня.
- 13.** Предложение о чередовании полных сессий Конференции и «облегченных» сессий, сочтенное некоторыми участниками желательным вариантом, в конечном счете не было поддержано Рабочей группой по причине глубоких сомнений, высказанных, помимо прочего, относительно возможностей МКТ реагировать на неотложные и злободневные проблемы в рамках более коротких сессий. Представляется, что сложился консенсус в отношении того, чтобы структура МКТ оставалась единообразной на всех сессиях и чтобы она становилась предметом критического анализа вместо того, чтобы утверждать график «полных» и «облегченных» сессий или чтобы растягивать одну сессию МКТ на два года.
- 14.** Продолжительность сессий МКТ, безусловно, стала одним из ключевых поставленных вопросов. Чтобы определить время, необходимое для проведения сессий, было предложено, чтобы Рабочая группа в первую очередь согласовывала вопрос о возможных результатах и о ходе работы сессии МКТ и затем распределяла время, необходимое для достижения этих результатов. Для некоторых участников продолжительность сессий является основным препятствием для участия в работе МКТ достаточно высокопоставленных представителей, а для других наиболее важным фактором, по сравнению с продолжительностью сессий, является актуальность избранных тем. Определенно указывалось на необходимость оптимального использования времени без ущерба техническим или политическим задачам. На основе опыта 2012 года было высказано конкретное пожелание сократить продолжительность сессий на один день.
- 15.** Была сохранена возможность проведения подготовительных трехсторонних совещаний до Конференции в целях обеспечения более ровных и быстрых дискуссий по вопросам, касающимся нормотворчества; эта возможность должна быть в дальнейшем более глубоко изучена, но ее следует использовать в каждом отдельном случае в зависимости от конкретных обстоятельств.

Заключения и предлагаемые действия

В.1. Опыт свидетельствует, что, в частности, в ходе подготовки к однократному обсуждению подготовительные технические совещания по пунктам, касающимся разработки норм, могут оказаться весьма результативными в отдельных случаях, тогда как в других случаях эффективная подготовительная работа МБТ (к примеру, опрос мнений трехсторонних участников до МКТ) также может оказаться полезной с точки зрения обеспечения эффекта дискуссий. Тем не менее, в ходе неформальных консультаций указывалось на то, что процесс «однократного обсуждения» при рассмотрении вопросов в разрезе нормотворчества должен оставаться исключением и что вопрос, касающийся разработки норм, должен, как правило, быть подчинен процедуре двукратного обсуждения.⁶ Таким образом, предпочтительным мог бы стать гибкий подход, определенный Административным советом в процессе консультаций с Генеральным директором во время, когда вопрос включается в повестку дня. Рекомендации, относящиеся к механизму критического анализа или пересмотра норм (когда таковой будет принят) также должны помочь Административному совету выяснить целесообразность созыва подготовительного совещания. Учтены должны быть не только финансовые последствия проведения таких мероприятий, но и предусмотренный уровень участия в подготовительных совещаниях.

В.2. Учитывая сложность применяемых в комитетах, занимающихся разработкой норм, процедур, касающихся порядка внесения поправок, можно было бы предварить процесс официального обсуждения разрабатываемых норм общим обсуждением политических вопросов, которые могут привести к появлению нового нормативного акта.

В.3. Как было согласовано в Рабочей группе, число параллельных мероприятий должно быть сведено к минимуму. МКТ, тем не менее, могла бы изыскать дополнительные возможности обмена знаниями и опытом и сетевого сотрудничества между трехсторонними участниками. Это могло бы быть обеспечено МБТ за счет организаций инструктивных совещаний под руководством ведущих специалистов МБТ, в зависимости от спроса, которые можно было бы проводить во время обеденного перерыва или путем презентаций на утренних заседаниях в группах. Потребность в инструктивных совещаниях можно было бы выяснять посредством вопросника, который можно было бы распространять среди трехсторонних участников либо до, либо во время сессии МКТ.

С. Пленарное заседание МКТ

Резюме дискуссий, состоявшихся в РГ/АСК после ноября 2011 года

16. По согласованию с Рабочей группой пленарное заседание является ключевым органом МКТ, принимающим решения. Все основные решения Конференции принимаются на пленарных заседаниях, однако ее работа не должна происходить в отрыве от работы технических комитетов.
17. Был достигнут консенсус о том, что каждый делегат должен сохранять за собой возможность выступать на пленарных заседаниях Конференции. Непрерывное пленарное заседание рассматривалось как оптимальный способ обеспечить реализацию этого права делегатами.

⁶ См. статью 39 Регламента.

18. Явное согласие было достигнуто и о необходимости поиска путей придания пленарному заседанию более интерактивного характера, а также принятия дальнейших мер, направленных на восстановление баланса между выступающими высокого уровня, панельными дискуссиями и работой Конференции. В ходе неофициальных консультаций была еще раз подчеркнута необходимость ограничить число гостей высокого уровня и проводить консультации с тремя группами по вопросу о выборе тем для обсуждения на панельных дискуссиях и приглашении выступающих.
19. В процессе пересмотра организации и проведения пленарного заседания МКТ было достигнуто общее согласие о необходимости решения вопроса о его продолжительности и изучения возможности сокращения формальностей на церемонии открытия.
20. Некоторые участники рассматривали пленарное заседание, главным образом, в качестве форума, на котором делегаты могут высказать свою точку зрения и озабоченность, а другие считали, что необходимо пересмотреть цель пленарного заседания как форума и собрания.

Заключения и предлагаемые действия

Открытие Конференции

С.1. Что касается открытия Конференции, одним из вариантов могло бы стать упрощение процедуры назначения членов Распорядительного комитета и должностных лиц групп путем показа кандидатур на большом экране в зале Административного совета и распространения документа, содержащего предлагаемые кандидатуры. Поправки к Регламенту также устранили бы необходимость разбивать церемонию открытия на два заседания. Чтобы придать церемонии открытия Конференции более содержательный и привлекательный характер, одним из вариантов могли бы стать стандартизация практики последних лет и планирование выступления гостя высокого уровня. Однако в ходе неофициальных консультаций было отмечено, что следует обеспечивать равновесие между необходимостью уделять большее внимание церемонии открытия такого крупного «трехстороннего форума» и необходимостью максимально сократить продолжительность первого заседания с тем, чтобы позволить комитетам приступить к работе. Сомнению была подвергнута и необходимость представления председателем Административного совета своего доклада.

Доклад Генерального директора

С.2. Начиная с 1931 года основное внимание в докладе Генерального директора уделяется актуальным проблемам, стоящим перед МОТ, перспективам на будущее и общей политике Организации. В результате проведения предыдущей реформы в 1992 году Административный совет принял решение о том, что доклад Генерального директора по социальной теме будет представляться не на ежегодной, а на двухгодичной основе, чередуясь с докладом о выполнении программы и деятельности МОТ в предыдущий финансовый период.⁷ Тем не менее, представляется важным, чтобы Генеральный директор сохранил возможность выступать по теме социальной политики, которую он считает особо значимой для любого конкретного года. В ходе неофициальных консультаций также отмечалось, что вопрос о выполнении программы целесообразнее включать в раздел доклада председателя Административного совета, так как Генеральный директор отчитывается на этот счет перед Административным советом.

⁷ Пункт 2 статьи 12 Регламента.

Структура пленарного заседания

С.3. Одним из вариантов могло бы стать разделение пленарного заседания на четыре основные секции с учетом его основных функций: i) официальное открытие: назначение должностных лиц МКТ, членов постоянных комитетов Конференции и учреждение комитетов Конференции (в день открытия Международной конференции труда); ii) непрерывное пленарное заседание для обсуждения докладов Генерального директора и председателя Административного совета параллельно с заседаниями технических комитетов и с возможностью рассмотрения⁸ пункта, внесенного в повестку дня для общего обсуждения, на пленарном заседании вместо того, чтобы обсуждать его в рамках комитета; iii) проведение однодневного «Саммита по вопросам сферы труда», проводимого в рамках пленарного заседания⁹ после завершения работы технических комитетов; iv) официальное пленарное заседание, посвященное рассмотрению и принятию итоговых документов комитетов (докладов, резолюций, заключений и т.д.), и официальное принятие путем голосования рекомендаций, конвенций, программы и бюджета. В ходе неофициальных консультаций была выражена поддержка идее рассмотрения социальной темы в докладе Генерального директора, которая расценивалась как способ привлечения более пристального внимания со стороны средств массовой информации и проведения более предметного обсуждения.

С.4. В предыдущие годы на пленарном заседании проходили прения по вопросам, не рассматриваемым в докладе Генерального директора. Представляется возможным обсуждение на пленарном заседании вопроса, внесенного Административным советом в повестку дня Конференции для общего обсуждения, вместо создания отдельного комитета с этой целью. Эта дискуссия, которая может быть организована в течение второй недели, может быть подытожена в докладе, подготовленном в форме доклада комитета, вместо ее освещения в *Предварительном протоколе (Provisional Record)*. В конце обсуждения Конференция могла бы непосредственно принять резолюцию в дополнение к заключениям по итогам обсуждения. Для подготовки заключений можно было бы создать редакционную группу в качестве специального комитета. Такой подход позволил бы делегатам, которые не принимают участия на определенных этапах работы комитетов (таких как подготовка проектов), присутствовать на пленарном заседании. Тем не менее, в ходе неофициальных консультаций по этому варианту были высказаны оговорки, так как было сочтено, что для содержательного обсуждения может не хватить времени.

С.5. Другое предложение заключалось в том, чтобы посвятить один день пленарного заседания «Саммиту по вопросам сферы труда». Это однодневное мероприятие могло бы быть проведено после завершения работы технических комитетов. После консультаций с должностными лицами Административного совета Генеральный директор выбрал бы тему для форума, на котором могли бы присутствовать один-два основных выступающих, например, главы государств и правительств, и состоятся интерактивные дебаты, такие как панельные дискуссии с участием министров и руководителей организаций социальных партнеров, а также других известных мировых деятелей. Должна быть обеспечена соответствующая степень представленности всех регионов и стран, находящихся на разных уровнях развития. Планирование проведения такого саммита в указанное время позволило бы секретариату МКТ завершить работу технических комитетов и подготовиться к принятию их докладов на пленарном заседании в максимально сжатые сроки после окончания прений в комитетах. Кроме того, этот саммит позволил бы МКТ привлечь дополнительное внимание средств массовой информации.

⁸ См. пункт С.4 ниже.

⁹ См. пункт С.5 ниже.

С.6. Передвинув пленарное заседание на вторую неделю и изменив порядок обсуждения в целях обеспечения непрерывности и последовательности, Конференция имела бы возможность рассмотреть доклады определенных комитетов (по финансовым вопросам, по проверке полномочий, Распорядительного комитета, общего обсуждения) в течение второй недели, не оставляя эти вопросы на третью неделю. Голосование по ряду вопросов, например, в связи с восстановлением права голоса, могло бы проводиться раньше, хотя при этом необходимо было бы сохранять бдительность, чтобы такое голосование не влияло на работу комитетов.

Обсуждение доклада Генерального директора

С.7. Из года в год подается значительное число заявок на выступление в ходе пленарных заседаний (292 выступивших в 2012 году, в том числе 108 министров, 20 делегатов правительств или их советников, 44 делегата работодателей или их советников, а также 74 делегата работников или их советников). Не следует приуменьшать значение этих отдельных выступлений на национальном уровне. Необходимо признавать и поддерживать значение этой уникальной возможности, которая позволяет работникам и работодателям выразить свое мнение на международном форуме.

С.8. При условии проведения непрерывного пленарного заседания можно было бы изучить несколько вариантов, помимо отдельных выступлений, направленных на повышение степени привлекательности и интерактивности обсуждения доклада Генерального директора, таких как: i) тематические дискуссии, способствующие «предметным дебатам» и посвященные конкретным вопросам, которые рассматриваются в докладе; ii) панельные дискуссии высокого уровня с участием делегатов Конференции по темам, связанным с докладом, – эти обсуждения могли бы проходить под руководством Генерального директора или высокопоставленных должностных лиц МБТ, и они могли бы проходить в меньших залах, более подходящих для интерактивных дискуссий; iii) выступления представителей делегаций государств-членов, что позволило бы делегатам от правительств, работодателей и работников одной и той же страны высказаться по теме заседания; iv) открытое обсуждение (на утреннем или дневном заседании), что даст делегатам возможность затронуть другие вопросы по собственному выбору, относящиеся к важным международным проблемам в сфере труда. Все выступления были бы строго лимитированы по времени. В этой связи было внесено предложение сократить существующий регламент времени (пять минут на выступление по докладу Генерального директора) и было отмечено, что в ряде других учреждений время для выступлений ограничивается всего двумя минутами. Другой вариант, предложенный в ходе неофициальных консультаций, предусматривает выделение трех дней в течение второй недели для общего обсуждения докладов Генерального директора и председателя Административного совета, при этом один день был бы предоставлен выступающим, которые выразили пожелание затронуть конкретные национальные вопросы.

D. Составление повестки дня МКТ

Резюме дискуссий, состоявшихся в РГ/АСК после ноября 2011 года

21. Было вновь отмечено, что в соответствии с положениями Устава¹⁰ повестку дня заседаний Конференции определяет Административный совет, который рассматривает любое предложение, поступившее со стороны правительства, признанной представительной организации работодателей или работников либо общественной

¹⁰ Пункт 1 статьи 14 и пункт 3 статьи 16 Устава.

международной организации. Административный совет наделен правом определять количество и характер вопросов, вносимых в повестку дня Конференции. Конференция также может принять решение о включении какого-либо вопроса в повестку дня своей следующей сессии. В соответствии с Регламентом Административный совет рассматривает вопросы, предлагаемые для включения в повестку дня Конференции, на двух следующих друг за другом сессиях.

22. Повестка дня Конференции состоит из двух частей, включающих постоянные вопросы и технические (специальные) вопросы. Конференция учреждает два постоянных комитета¹¹ для рассмотрения соответственно второго и третьего постоянных пунктов повестки дня, а именно механизмов утверждения, распределения и сбора взносов в бюджет (и любых других финансовых вопросов), а также информации и докладов о применении конвенций и рекомендаций. Доклады председателя Административного совета и Генерального директора обсуждаются на пленарном заседании. Что касается технических вопросов, Конференция может учреждать комитеты для рассмотрения любых из этих вопросов и подготовки по ним докладов.
23. Сложился консенсус о том, что повестка дня должна определяться в процессе предметных трехсторонних консультаций и что правительства, а также признанные организации работодателей и работников должны иметь больше возможностей для направления своих предложений по повестке дня Международной конференции труда.
24. На практике МБТ отвечает за направление предложений по предлагаемым пунктам повестки дня МКТ на рассмотрение Административного совета, которые поступают из целого ряда источников, в том числе: i) правительств, а также признанных организаций работодателей и работников; ii) деятельности МБТ; iii) результатов периодических обсуждений (резолуций, заключений); iv) результатов общих обсуждений (резолуций, заключений). Итоги совещаний МОТ (региональных совещаний, отраслевых совещаний, встреч экспертов) были также определены как возможные источники предложений.
25. Был достигнут консенсус о неотложной необходимости пересмотра порядка составления повестки дня в целях его упрощения, придания ему большей прозрачности и расширения участия в нем.
26. В Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации предусмотрено проведение ряда периодических обсуждений, позволяющих МОТ лучше понять потребности своих трехсторонних участников. Была достигнута договоренность о необходимости расширения использования этих обсуждений в целях совершенствования процесса подготовки повестки дня МКТ. Тем не менее, было признано, что периодическое обсуждение не должно автоматически вести к двукратному обсуждению или к обсуждению вопросов, связанных с разработкой норм.
27. Было высказано согласие с тем, что повестка дня должна соответствовать потребностям трехсторонних участников и затрагивать назревшие и актуальные проблемы. Вопросы, которые не пользуются значительной поддержкой, не должны сохраняться и предлагаться в будущем.
28. Была также достигнута договоренность о необходимости сохранения до июньской сессии Административного совета возможности отбора какого-либо вопроса для включения в повестку дня следующей сессии Конференции исходя из мер, принятых по итогам работы технического комитета, либо включения актуального вопроса, требующего срочного рассмотрения.

¹¹ Статьи 7 и 7bis Реглаamenta.

29. Было отмечено, что при установлении сроков принятия окончательных решений по вопросам повестки дня необходимо принимать во внимание не только преимущества, связанные с рассмотрением вопросов, имеющих злободневный характер, но и необходимость выделения достаточного времени на подготовку, в частности, к обсуждению вопросов, связанных с разработкой норм.

Заключения и предлагаемые действия

D.1. На протяжении последних лет обсуждение порядка, применяемого в Административном совете, составления повестки дня МКТ касалось преимуществ и недостатков подготовки повестки дня Конференции на два года вперед; критериев отбора пунктов повестки дня и конкретных критериев в отношении вопросов, связанных с нормами, в том числе с пользой от разработки новых норм в рамках существующего комплекса норм; преимуществ и недостатков двукратного обсуждения до окончательного оформления повестки дня; сессии, на которой принимается окончательное решение, а также методов определения и отбора пунктов повестки дня Административным советом.

D.2. Несмотря на то что практикой последнего времени являлось учреждение комитетов для обсуждения специальных вопросов, стоит вспомнить о том, что: а) выбор пункта повестки дня не обязательно означает необходимость учреждения нового комитета Конференции; б) несколько пунктов повестки дня могут обсуждаться на пленарном заседании; с) число пунктов повестки дня заранее не устанавливается.

D.3. Административному совету может быть рекомендовано рассматривать вопросы, связанные с разработкой норм, отдельно от других пунктов повестки дня, а также до обсуждения последних. Основная причина заключается в том, что разработка норм требует нескольких этапов подготовки, в том числе подготовки ряда конкретных докладов МБТ (*начиная с 18 месяцев до открытия соответствующей сессии Конференции*).¹²

D.4. Как уже случалось в прошлом, общие обсуждения могли бы служить в качестве подготовительной работы в рамках нормотворческой деятельности и в некоторых случаях являться достаточным основанием для процедуры однократного обсуждения.¹³ Административный совет должен учитывать это при внесении вопроса в повестку дня Международной конференции труда.

D.5. Что касается вопросов разработки норм, весьма уместны сроки, предусмотренные в статьях 38 и 39 Регламента в отношении распространения различных докладов. Однако в эти положения, а также в отдельные положения Регламента, возможно, следовало бы внести поправки, обеспечивающие более гибкий подход в соответствии с другими предложениями, разъясненными в настоящем документе (т.е. что касается подготовительных совещаний или использования общего обсуждения в качестве подготовительного совещания).

D.6. Даже несмотря на то что пересмотр порядка составления повестки дня все еще продолжается,¹⁴ основные этапы этого процесса можно сформулировать следующим

¹² Статьи 38 и 39 Регламента.

¹³ Статья 38 Регламента.

¹⁴ Неофициальные консультации по этому вопросу были проведены в феврале, мае и сентябре 2012 года. Они будут продолжены, и МБТ отчитается перед Административным советом об их результатах в марте 2013 года.

образом: i) МБТ готовит краткий перечень предложенных вопросов, поступивших из вышеуказанных источников, которые могут быть представлены в общих чертах; ii) МБТ совещается с базирующейся в Женеве трехсторонней консультативной группой по краткому перечню предложенных вопросов до проведения соответствующей сессии Административного совета; iii) МБТ передает в Административный совет предпочтительный перечень предложенных вопросов (который уточняется, по мере необходимости, в ходе проведения консультаций) для принятия решения; iv) Административный совет принимает решение о числе предложенных вопросов, которые будут включены в повестку дня; v) Административный совет рассматривает окончательный согласованный перечень предложенных вопросов и решает на двух следующих друг за другом сессиях, какие из них будут внесены в повестку дня.

Е. Методы работы комитетов МКТ

Резюме дискуссий, состоявшихся в РГ/АСК после ноября 2011 года

30. Была подчеркнута необходимость укрепления принципов «прозрачности, предсказуемости и объективности» в методах работы всех комитетов МКТ.¹⁵
31. Подчеркивались важная роль и особый характер Комитета по применению норм. Признавая значительные усовершенствования в методах его работы и отмечая прогресс, достигнутый неформальной трехсторонней рабочей группой в отношении методов работы Комитета по применению норм, некоторые участники высказали мнение о том, что результаты ее обсуждений должны учитываться в ходе дискуссий Рабочей группы (РГ/АСК). Другие участники не поддержали это предложение, отметив, что методы работы Комитета по применению норм уже рассматриваются отдельной рабочей группой.
32. Некоторые участники предложили, чтобы комитеты МКТ, в частности, ответственные за проведение общего обсуждения, ориентировались на достижение желаемого результата в более полном соответствии с графиком работы. Следует также рассмотреть вопрос об ограничении времени, выделяемого ряду комитетов для завершения своей работы, в то время как другим (например, комитету по разработке нормы или Комитету по применению норм) может потребоваться больше времени. Некоторые участники также подчеркнули стратегическое значение работы Комитета по периодически обсуждаемым проблемам.
33. Другие участники рекомендовали расширить использование технологических новшеств в целях содействия работе комитетов. Техника должна быть современной, и должны предусматриваться чрезвычайные меры на случай выхода из строя технических средств. В этой связи было еще раз указано на необходимость использования мониторов во всех залах, где проводятся заседания комитетов, которые обсуждают поправки.
34. Указывалось на целесообразность назначения на раннем этапе председателей комитетов, учитывая при этом решающее значение знакомства с деятельностью МОТ и процедурами, используемыми в комитетах МКТ, а также с темой, которая обсуждается в данном комитете. После своего назначения они должны получать соответствующие инструкции и пользоваться содействием со стороны МБТ. Действенная поддержка со стороны МБТ требуется и при проведении прений в комитетах.

¹⁵ См. GB.313/INS/10, п. 16.

35. Следует рассмотреть вопрос о дальнейшем содействии применению существующих учебных модулей в Интернете, которые помогают делегатам осваивать методы работы в технических комитетах Конференции.
36. Доклады для обсуждения в комитетах МКТ должны готовиться в целях содействия достижению желаемого результата, как он был определен трехсторонними участниками в то время, когда данный пункт вносился в повестку дня.
37. С учетом прошлого опыта было предложено, чтобы в интересах обеспечения равной представленности регионов количество членов редакционных групп от правительств было кратно четырем. Следует рассмотреть вопрос о разработке стандартной формулы, которую можно было бы применять ко всем редакционным группам, создаваемым комитетами, где проводятся общие обсуждения.
38. Следует принять дальнейшие меры, направленные на снижение затрат на издание и распространение печатной продукции. Было предложено, чтобы МБТ распространило анкету среди трехсторонних участников, которые могли бы указать, нуждаются ли они в получении сигнальных экземпляров докладов.
39. Было предложено продолжить практику последнего времени, связанную с отказом от планирования вечерних заседаний в комитетах, не занятых разработкой норм.

Заключения и предлагаемые меры

Е.1. Было предложено, чтобы в интересах повышения актуальности и значения общих обсуждений их главной задачей было достижение результатов, которые бы: i) опирались на основные полномочия и области знаний МОТ; ii) определяли приоритеты политики, ведущие к конкретным действиям; iii) демонстрировали передовые методы работы и обмен знаниями; iv) легко воспринимались пользователями и ясно излагали заключения комитета и направления будущей деятельности МБТ и трехсторонних участников; v) определяли механизм (механизмы) последующей реализации.

Е.2. Необходимо полнее признавать особый характер рассмотрения периодически обсуждаемых вопросов. В этой связи МБТ и Административный совет должны рассмотреть вопрос о дальнейшем пересмотре механизмов и условий периодических обсуждений, в том числе о содержании докладов по периодически обсуждаемым проблемам и о трехстороннем участии и организации обсуждения в ходе Конференции, что позволило бы отразить истинную цель этих дискуссий, как она определена в Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации.

Е.3. Было выдвинуто предложение о том, чтобы комитеты, не занятые разработкой норм, создавали редакционную группу на ранней стадии работы комитета. Идея заключается в том, чтобы содействовать работе этих редакционных групп, позволяя им проводить заседания вечером каждого дня общего обсуждения для поэтапной работы над заключениями. Это могло бы уменьшить объем времени, необходимого в конце прений в комитете, и позволить редакционной группе наметить вопросы, по которым необходимо получить дальнейшие указания со стороны комитета. Задача заключалась бы в повышении качества и обеспечении полноты заключений. В ходе неофициальных консультаций были выражены оговорки относительно выполнимости этого предложения. Тем не менее, было отмечено, что опыт предыдущих лет свидетельствует о целесообразности подведения итогов председателем по завершении обсуждения каждого из поставленных вопросов.

F. Делегаты и участники МКТ

40. Была достигнута договоренность о том, что одной из целей реформы является расширение трехстороннего участия в работе МКТ.
41. Было условлено, что необходимо найти соответствующий баланс между делегатами от правительств, работников и работодателей и их советниками. Численный состав каждой из групп должен быть достаточным, чтобы были охвачены все технические комитеты.
42. Первоочередное внимание должно уделяться обеспечению полноценного участия трехсторонних партнеров МОТ. Также важно обеспечить, чтобы сессии МКТ были состоятельными в финансовом отношении, при этом обеспечивая необходимый уровень участия учреждений Организации Объединенных Наций и международных неправительственных организаций.
43. Была достигнута договоренность о том, что доля женщин в составе делегаций должна быть увеличена с нынешнего уровня в 28% в целях обеспечения гендерного баланса. Отдельный документ по этому вопросу будет обсуждаться на текущей сессии Административного совета.¹⁶

G. Эффективность работы и прочие вопросы

44. Заседания комитетов и пленарные заседания должны начинаться строго вовремя, чтобы максимально использовалось имеющееся время.
45. Несмотря на то что было выражено твердое мнение о необходимости дальнейшей публикации *Предварительного протокола (Provisional Record)*, МБТ было поручено проинформировать Рабочую группу о расходах, связанных с текущей практикой, и об альтернативных сценариях, а также о том, что было сделано в других международных организациях.
46. Касательно затрат на устный перевод и оплату сверхурочного времени, была положительно воспринята инициатива МБТ, направленная на сокращение числа вечерних заседаний в комитетах, не занятых разработкой норм.

Заключения и предлагаемые меры

G.1. В целях повышения содержательности выступлений в комитетах и на пленарных заседаниях услуги по ориентированию делегатов могли бы включать обучение по вопросам, касающимся цели, содержания и манеры выступлений. Учебный модуль мог бы также быть подготовлен и размещен в Интернете.

G.2. МБТ должно одобрить целевой показатель, выраженный в процентах, по сокращению объема печатных документов, распространяемых среди участников; шире следует использовать возможности Интернета.

G.3. Было внесено предложение отсрочивать перевод и выпуск *Предварительного протокола (Provisional Record)*, содержащего текст выступлений делегатов на пленарном заседании, и при этом непосредственно после произнесения речи размещать аудиозапись этого выступления в Интернете на языке оригинала (а также на английском, французском и испанском языках). Выступления в письменной форме будут

¹⁶ GB.316/LILS/1.

выпускаться сразу после сессии Конференции, и делегатам будет предоставляться одна неделя, для подачи поправок к собственным выступлениям. Окончательный текст *Протокола заседаний (Record of Proceedings)* будет, как обычно, готовиться к сентябрю. Предполагаемая сумма общей экономии составит около 150.000 долл. США для каждой сессии Конференции. Необходимо будет рассмотреть вопрос о том, как будет осуществляться право на ответ, если Рабочая группа оставит в силе это предложение.

Часть II: Дальнейшие действия

47. В графике процесса реформ можно было бы предусмотреть реализацию некоторых предложений на экспериментальной основе до достижения договоренности по всему пакету мер реформ.
48. Также необходимо будет рассмотреть вопрос о внесении поправок в Регламент Конференции, которые требуются в связи с пакетом мер реформ. Предлагаемые поправки должны быть рассмотрены Комитетом по регламенту и одобрены Конференцией на сессии, предшествующей сессии, на которой запланировано осуществление пакета мер реформ в полном объеме.
49. Принимая во внимание вышеизложенное, Рабочая группа могла бы предусмотреть следующий график своей работы:
- Ноябрь 2012 года: достижение договоренности относительно ряда изменений, которые могли бы быть реализованы на экспериментальной основе в течение 102-й сессии Конференции и которые не требуют внесения изменений в Регламент.
 - Март 2013 года: достижение договоренности по любым дальнейшим предложениям, связанным с реформой, и по детальному плану реализации предложений на 102-й сессии; анализ финансовых последствий и определение возможных поправок, которые потребуются внести в Регламент. Достижение договоренности относительно пересмотренного порядка составления повестки дня в Административном совете.
 - Июнь 2013 года: первый этап осуществления на экспериментальной основе ряда реформ, которые не предполагают внесения поправок в Регламент.
 - Ноябрь 2013 года: изучение опыта экспериментального осуществления ряда изменений в июне 2013 года и согласование дальнейших мер реформ.
 - Март 2014 года: дальнейшее изучение предлагаемых поправок к Регламенту, которые могут быть представлены на рассмотрение Конференции в июне 2014 года.
 - Июнь 2014 года: осуществление дальнейших изменений, которые не требуют внесения поправок в Регламент, и принятие поправок к Регламенту.

Предлагаемое решение

50. *Рабочая группа рекомендует Административному совету принять график, предложенный Рабочей группой, и поручает МБТ:*

- a) представить на рассмотрение 317-й сессии Административного совета (март 2013 г.) подробный план реализации на экспериментальной основе в течение 102-й сессии Конференции (июнь 2013 г.) тех предложений, по которым в Рабочей группе был достигнут консенсус, вместе с оценкой финансовых и юридических последствий этих предложений;*
- b) подготовить справочный документ и организовать неофициальные трехсторонние консультации по дальнейшим мерам, которые должны быть внесены на рассмотрение Рабочей группы в марте 2013 года.*

Приложение I

Основные функции Международной конференции труда (выдержки из документа GB.294/4/1)

2. Международная конференция труда выполняет пять конкретных функций: уставную, политическую, техническую, дискуссионную и общеорганизационную. Некоторые из этих функций носят характер уставных обязанностей, другие налагаются на нее Регламентом Конференции, а третьи – стали результатом установившейся практики.
 - **Уставная функция.** В основном эта функция касается решений, которые должна принять Конференция, относительно избрания членов Административного совета (одно заседание в течение половины дня каждые три года); голосование по бюджету (каждые два года), определение количества голосов, позволяющих государствам-членам восстановить свои права голосования, и установление количества голосов, необходимое для принятия конвенций и рекомендаций. Эти обязанности обычно выполняются в ходе последней недели Конференции, за исключением проведения голосования по членству в Административном совете.
 - **Политическая функция.** Сюда входят задачи, которые касаются оперативной деятельности Организации (обсуждение доклада председателя Административного совета, в рамках которого все члены имеют возможность выразить свое мнение относительно направлений деятельности Организации); рассмотрение вопросов, «посвященных какой-либо актуальной теме социальной политики по усмотрению Генерального директора» (ст. 12 2) Регламента Конференции); принятий резолюций по вопросам, не касающимся пунктов повестки дня; других вопросов, в отношении которых Конференция может потребовать представлять регулярные доклады. Эти функции могут выполняться пленарным заседанием (доклады председателя Административного совета, Генерального директора), специальными комитетами (Комитетом по резолюциям) или постоянными комитетами (Комитетом по применению норм и, в отдельных случаях, Распорядительным комитетом) или другими методами (трехсторонние совещания высокого уровня).
 - **Техническая функция.** Сюда относится деятельность, необходимая для организации работы Конференции (Распорядительный комитет и его должностные лица), работа некоторых постоянных комитетов (по рассмотрению норм, по финансам), а также деятельность технических комитетов Конференции (принятие норм, комплексный подход, общее обсуждение) или работа некоторых пленарных заседаний (обсуждение Глобального доклада). Эти функции требуют относительно длительной и интенсивной предварительной подготовки (16-30 месяцев для того, чтобы позволить провести максимально широкие консультации при подготовке норм; 15 месяцев в отношении бюджета), а также поглощают достаточно много времени в ходе Конференции (около 30 часов в год при разработке текста конвенций).
 - **Дискуссионная функция.** Любой делегат или надлежащим образом уполномоченный советник могут выступить на пленарном заседании в течение не более пяти минут независимо от своего статуса – министра, представителя государства-члена, работодателя или работника. Многочисленные критические замечания в отношении проведения пленарных заседаний, как представляется, не затрагивают числа ораторов (около 400), которые обычно записываются для выступления; а представители государств-членов чрезвычайно редко отказываются от этого своего права. Сроки проведения обсуждения в ходе пленарных заседаний

были сокращены до одной недели и, при этом, в течение той же одной недели должны быть проведены специальные заседания (визиты глав государств и правительств и других высокопоставленных лиц) и обсуждение Глобального доклада.

- **Общеорганизационная функция.** По требованию региональных групп постоянно растет число их заседаний. Конференция предоставляет возможность делегатам проводить свои встречи на региональном, национальном или международном уровнях, и эта мера упрощает действия Организации, в частности, при подготовке проектов технического сотрудничества. Сокращение общей продолжительности Конференции в 1994 году отрицательно сказалось на этой функции, которая хотя и документально не закреплена в каких-либо актах, тем не менее, остается весьма важной на практике, в результате чего резко сократилось время, отводимое для выполнения этой функции.
3. Любые дискуссии о возможном совершенствовании структуры и порядка проведения Конференции должны учитывать различные функции, описанные выше, и те возможности, которые имеются у Организации для их выполнения. Хотя эти функции носят в определенной степени свой отличительный характер, они тем не менее взаимозависимы. Изменения в средствах, применяемых для выполнения одной функции, неизбежно будут иметь последствия для выполнения другой функции или даже для всех из них. В то же время важно отметить, что не все указанные функции осуществляются в течение всего периода проведения Конференции.

Приложение II

Повестка дня 102-й сессии Международной конференции труда (2013 г.)

Постоянные вопросы

- I. Доклады председателя Административного совета и Генерального директора
- II. Предложения по Программе и бюджету на 2014-15 годы и другие вопросы
- III. Информация и доклады по применению конвенций и рекомендаций

Вопросы, включенные в повестку дня Конференцией или Административным советом

- IV. Занятость и социальная защита в новом демографическом контексте (общее обсуждение)
- V. Устойчивое развитие, достойный труд и зеленые рабочие места (общее обсуждение)
- VI. Периодическое обсуждение стратегической задачи, касающейся социального диалога в рамках механизма реализации Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации, 2008 г.

Приложение III

Office note on the process of setting the agenda of the International Labour Conference

Informal tripartite consultations, 20 September 2012

1. This Note has been prepared with a view to assisting the tripartite constituents in the framework of the informal tripartite consultations to explore options to improve the process of setting the agenda of the International Labour Conference (ILC).
1. Constitutional and regulatory framework
 2. The constitutional framework for the process of setting the agenda of the ILC has remained basically unchanged since the adoption of the ILO Constitution in 1919. The Governing Body is responsible for settling the Conference agenda,¹ giving consideration to any suggestion made by a government, a recognized representative employers' or workers' organization or a public international organization. It has the authority to determine the number and nature of the items on the Conference agenda. The Conference can also decide to include a subject on the agenda of its following session.²
 3. The Office is responsible for the collection and distribution of information on subjects proposed for inclusion on the Conference agenda with a view to the adoption of international Conventions,³ and it prepares the documents on the various agenda items. To this end, the Office undertakes the required research on the issues identified by the constituents or at the initiative of the Office, and prepares the relevant documents for the Governing Body's consideration, with an indication as to whether the items are of the nature of a general discussion or relate to standard setting.
 4. In accordance with its Standing Orders, the Governing Body considers proposed items for inclusion on the Conference agenda at two successive sessions, unless there is unanimous consent for a single consideration. This includes standard-setting items with a view to the adoption of new standards. The Standing Orders also set out the procedures for placing the revision, abrogation or withdrawal of standards on the Conference agenda, as well as a voting procedure if consensus is not reached in the Governing Body. Most of the rules established concern standards-related items and the observance of the related statutory deadlines.
 5. The rationale behind this distribution of responsibilities is to allow the Governing Body to ensure that the Conference agenda items selected reflect the wishes of constituents and are feasible in terms of the Office's human and financial resources.
 2. Long-standing tripartite discussions
 6. The many institutional and procedural ramifications of the process of setting the Conference agenda have given rise to long-standing discussions in the Governing Body and the Conference covering almost all the aspects of the process, including: broader

¹ Article 14, paragraph 1, of the Constitution.

² Article 16, paragraph 3, of the Constitution.

³ Article 10 of the Constitution.

involvement by the constituents; the link between the Conference agenda and standards-related action (including such important issues as the frequency with which standards-related items are included on the agenda, the revision of standards and the preparation of Conference discussions); the balance between new standards, the revision of standards and general discussions, and the timing of decisions on the inclusion of the various types of items on the agenda; coordination between the Conference agenda and planning and programming policies and tools; the number of items on the agenda, their impact on the composition of Conference delegations and their financial implications.

7. Discussions of the Governing Body procedure have focused on: advantages and disadvantages of fixing the Conference agenda two years in advance; voting methods; criteria guiding the choice of items, such as the priority needs of constituents, the number of workers affected, the severity of the problem, the relevance and timeliness of the issues, and specific criteria for standards-related items, including the added value of new standards with reference to the existing body of standards; advantages and disadvantages of a double debate before finalizing the agenda; the session at which the final decision is made; and the method for the identification and selection of items by the Governing Body. The strengthening of the role of the Conference in fixing its own agenda has also been examined.

3. Useful lessons from past tripartite discussions

8. Past discussions have shown that there is no quick and easy solution to improving the process of setting the Conference agenda, but that it is fundamental for there to be a sound common understanding of the distribution of the respective responsibilities.
9. Clearly, any proposed changes would have to take into account and be in line with the discussions on the reform of the Conference. In addition, sustainable improvements can only be achieved if a comprehensive approach is adopted, backed up by consensus on the ILO standards policy and its coordination with the Conference agenda and the links with the Standards Review Mechanism (once its modalities have been determined). For example, in relation to the timing of final decisions on agenda items, a balance needs to be struck between the need to address topical issues and adequate preparation time. Consideration is currently being given in the Governing Body to keeping a slot open in the Conference agenda until its June session to allow for the consideration of an item as follow-up to the work of a technical committee or the recurrent discussion, or on topical issues requiring urgent examination. The timing of final decisions on the Conference agenda also depends on the complexity of the proposed subject, as well as the exercise by the Conference of its authority concerning its own agenda, the preparation of discussions and the selection method adopted by the Governing Body, in light of the nature of the proposed item.
10. Pending guidance on these broad questions, in light of the comments made since the beginning of the consultation process and during the 313th Session (March 2012) of the Governing Body, possible options for improving the process are outlined below.

4. Strengthening the role of constituents within existing mechanisms

11. The constituents have emphasized that setting the Conference agenda should be subject to a process of regular interaction between them and the Office.
12. In 2006 and 2007, the Workers' group suggested the establishment of small representative groups to undertake a preliminary examination of proposals with a view to facilitating discussions in the Governing Body. They would include members of the secretariat, the advisers to the Employers' and Workers' groups and Government regional coordinators. Although no decisions would be taken, the discussions would allow the Governing Body to discuss proposals based on in-depth consultations, including tripartite consultations at the

national level. In May 2012, the representative of the Employers' secretariat suggested that both the constituents and the Office should compile a list of proposed items, which could be filtered before being submitted to the Governing Body.

13. The experiment of a "portfolio" of proposals between 1997 and 1999 showed the need to ensure coordination within and between groups, so that the discussion and preparation of proposals are feasible for both the Governing Body and the Office.⁴
14. With the adoption by the Governing Body in March 2011 of the package of reforms to its functioning, consultations could be held, in a manner and at a frequency to be specified, either in the screening group of the Governing Body or, more informally, with the Geneva-based tripartite consultative group. Consideration might also be given to making better use of the constitutional right of constituents to submit proposals for Conference agenda items through existing mechanisms, including within the framework of the ILC.

At the international level

15. During the tripartite discussions in February 2012, the outcomes of ILO meetings were identified as "potential" generators of proposals, based on the effective involvement of constituents. Regional meetings, tripartite sectoral meetings and expert meetings have traditionally acted as sources of proposed Conference agenda items. More systematic coordination between these (and other) meetings and the Conference agenda could therefore be developed, based on two-way consultation between the Governing Body and the various meetings on the relevance of any proposals, and the formulation of clear proposals by the meetings.

The double debate in the Governing Body

16. The prior screening process referred to above and the double debate provided for by the Standing Orders of the Governing Body should provide constituents with an opportunity to make suggestions during the first discussion in November, when the Office could present a list of proposals supported by succinct reasoning. The Governing Body would indicate the proposals it wished to retain, and could make further suggestions. The Office would provide fuller justification for the second discussion at the March session. This arrangement would be facilitated by the new scheduling of the autumn sessions of the Governing Body, which will be held in October as of 2013, allowing more time to prepare for the second discussion. It should be ensured that the identification of proposals remains workable both for the Office and the Governing Body (for which reason prior consultations would be useful), taking into account any decision by the Governing Body regarding the timing of its final decision.

The system of recurrent discussions under the Declaration on Social Justice for a Fair Globalization, 2008 (the "Social Justice Declaration")

17. One of the purposes of recurrent discussions is to improve the efficiency of the process for setting the Conference agenda, with the effective involvement of the tripartite constituents. In this regard, the following elements may be highlighted.

⁴ The "portfolio" approach, introduced at the request of the Governing Body, was intended to provide a longer and more relevant list of possible items, benefiting from proposals by governments and employers' and workers' organizations, and on which consultations were held regularly. However, the limited resources and time available to evaluate all the proposals meant that they were not supported by sufficient research or policy discussion. In the absence of appropriate analysis, particularly on the expected impact of proposed standards, it was difficult to reconcile the divergent views expressed concerning some of the proposals. In 2000, the "portfolio" approach was complemented by the integrated approach, which was intended to reinforce the coherence, relevance and impact of standards. It was based on the premise that items for standard setting should be selected not only in a larger, subject-wide context, but also taking into account all the ILO's standards-related activities.

18. First, recurrent discussions have already facilitated the setting of the Conference agenda, as one technical item is set automatically within the current seven-year cycle of recurrent items. With a view to achieving greater coherence and cost-efficiency, all the topical issues concerning a strategic objective could be exclusively examined under the recurrent item discussion, with the responsible sector concentrating its resources on preparing the recurrent item report.
19. Second, the process of setting the Conference agenda would be further enhanced in cases in which the outcome of the recurrent discussion identifies a specific Conference agenda item. However, recent tripartite discussions show that there are contrasting views on this. It should be recalled in this respect that the generation of an agenda item from recurrent discussions for subsequent sessions of the Conference requires a tripartite decision by either the Conference or the Governing Body.
20. The review by the tripartite constituents in recurrent discussions of trends concerning a strategic objective, the needs of Members and possible gaps in the Organization's action, including its standards-related action, offers a new and broad basis for decisions on future Conference agenda items. The fact that the discussion of the General Survey by the Conference Committee on the Application of Standards will take place one year before the recurrent discussion of the related strategic objective as of 2014 will give constituents more time to draw conclusions regarding the impact of standards-related action and the possible need to revise existing standards or develop new ones.
21. In this context, the Office and the Governing Body should consider further reviewing the arrangements and modalities of recurrent discussions, including the content of recurrent item reports, the involvement of constituents and the organization of the discussion during the Conference, so as to reflect more fully their specific purpose under the Social Justice Declaration and distinguish them more clearly from general discussions.

Possible reactivation of the Resolutions Committee

22. The Resolutions Committee was established in 1932 to examine draft resolutions submitted by individual delegates relating to items other than those on the agenda of the Conference. In 1993, it was decided that the Resolutions Committee would meet during sessions other than those preceding the start of a biennial financial period. Since 2006, article 17 of the Standing Orders of the ILC has been regularly suspended by the Conference.
23. In the past, resolutions adopted by the Conference upon the recommendation of the Resolutions Committee have led to items being included on the agenda of subsequent sessions of the Conference, and have influenced the number and nature of the items selected.
24. The reactivation of the Resolutions Committee gives rise to differences of opinion among constituents. As confirmed by the consultations in May, some constituents point to past experience of an increasing proportion of resolutions raising political questions for which the ILO did not have primary responsibility. Others consider that it is an important means for the Conference to influence its agenda and ILO policy, while allowing some flexibility in relation to the agenda set by the Governing Body.

At the national level

25. The national tripartite consultation procedures established under the Tripartite Consultation (International Labour Standards) Convention, 1976 (No. 144), offer another means of strengthening initiatives by constituents concerning the Conference agenda. Article 5(1)(a) of the Convention requires consultations on government replies to questionnaires concerning items on the Conference agenda and government comments on proposed texts to be discussed by the Conference. The application of this provision in practice offers examples of how these consultations can be extended to discuss proposed Conference agenda items. National tripartite consultations could feed into any consultative process put

in place to facilitate discussions by the Governing Body. While the article 22 reports on the application of Convention No. 144 and the replies to the questionnaires submitted by the constituents on the Conference agenda provide some information on potential agenda items, this procedure could be better utilized to contribute ideas for the Conference agenda.

5. Strengthening Office support

26. The Office is currently reviewing its working methods and procedures, and concrete proposals will be submitted to the Director-General by the end of the year to improve the transparency and efficiency of Office processes. The aim is to ensure that the preparation of the Conference agenda is more responsive to the proposals and comments of constituents and emerging issues in a rapidly changing socio-economic climate, and that agenda items are mainstreamed more effectively in the Office's work and anchored solidly in Office-wide coordination.
27. Stronger ownership across the Office will be built through the more systematic involvement of the various sectors and departments, including PROGRAM, GENDER, ACTRAV, ACT/EMP, INTEGRATION, the Institute and field offices. The Office-wide Senior Management Team will also be involved, particularly to arbitrate between the different proposals, including their timing, and to ensure overall coherence between proposals, added value to the Organization and broad policy priorities.
28. The specific options under discussion include: the examination of eligibility criteria to guide the selection of Office proposals; appropriate coordination with the Strategic Policy Framework and the programme and budget; stronger coordination with the research agenda; strengthening of the preparatory work and follow-up to recurrent discussions (which have already given rise to better planning and coherence in the Office's work, as their schedule is known well in advance); examination of the financial arrangements for the preparatory work for Conference agenda items; and an Office-wide online consultation/interaction process.

* * *

29. Based on the views expressed during the consultations, the Office will prepare a more detailed document for examination by the Governing Body, either at its 316th Session (November 2012), if time allows, or its 317th Session (March 2013).