

# КПРТ 9. Общий уровень безработицы

## Введение

Уровень безработицы, вероятно, самый известный показатель рынка труда и, безусловно, один из наиболее широко цитируемых в средствах массовой информации многих стран, поскольку считается, что он максимально полно и содержательно отражает дефицит рабочих мест в национальном масштабе. Вместе с соотношением численности занятых и численности населения (КПРТ 2) он является широчайшим показателем ситуации на рынке труда в странах, которые составляют информацию о рабочей силе. В 9-м издании КПРТ национальные оценки уровней безработицы дополнены оценками МОТ. Чтобы расширить показатель уровня безработицы более динамичной оценкой рынка труда, КПРТ 9 включает также показатель потоков безработицы, а именно притока новых безработных и оттока бывших безработных.

Национальные оценки уровней безработицы имеются в общей сложности для 215 стран и представлены в таблице 9b. В обеих таблицах содержится информация о численности безработных в ряде других стран, однако отсутствие статистических данных о рабочей силе, т.е. знаменателя формулы, не позволяет рассчитать уровни безработицы для этих стран. Оценки уровней безработицы МОТ (таблица 9a) гармонизированы с учетом различий в национальных данных и их охвате, методологиях сбора данных и построения таблиц, а также других факторов, относящихся к конкретным странам, таких как разные национальные определения.<sup>1</sup> Таблица 9a основывается на имеющихся национальных оценках уровней безработицы и включает эти публикуемые

данные, а также расчетные данные для 177 стран. Оценки уровней безработицы МОТ составлены на основе национальных данных, а это значит, что отсутствуют географические ограничения охвата. Этот ряд гармонизированных оценок служит основой для формирования глобальных и региональных агрегатов МОТ, касающихся уровней безработицы в том виде, как они публикуются в докладе «World Employment and Social Outlook» и как они предоставлены в 9-м издании КПРТ в виде таблицы R5. Оценки потоков безработных (таблица 9c) рассчитываются на основе данных о безработице в разбивке по срокам. Они могут помочь глубже понять колебания в уровнях безработицы, которые являются результатом изменений в темпах притока новых безработных и оттока бывших безработных. Данные о потоках имеются для 67 стран.

## Использование показателя

Общий уровень безработицы в стране является высоко востребованным показателем неиспользуемого предложения рабочей силы. Если занятость воспринимается как желательная ситуация для лиц в составе рабочей силы (ранее известной как экономически активное население), то безработица – это ситуация нежелательная. При этом кому-то может потребоваться оставаться без работы на короткое время, чтобы приспособиться к колебаниям экономической конъюнктуры. Данные о безработице среди конкретных групп населения, определяемых по возрасту, полу, роду занятий или отраслям, также позволяют выявлять категории работников и отрасли, наиболее подверженные безработице.

Несмотря на то что уровень безработицы можно считать самым информативным показателем рынка труда, отражающим общую эффективность самого рынка труда и экономики в целом, его не следует трактовать как мерило экономических невзгод или благополучия. Когда показатель уровня безработицы формируется на основе международно рекомендованных

<sup>1</sup> Чтобы ознакомиться с дополнительной информацией о методологии, используемой для гармонизации оценок, см. приложение 4 “Note on global and regional estimates” в издании МОТ: Global Employment Trends 2011 (Женева, 2011 г.);

<http://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS150440/lang-en/index.htm> (доступна версия на английском языке).

стандартов (изложенных подробно в разделе «Определения и источники» ниже), он лишь показывает долю работников, у которых нет работы, но которые готовы приступить к работе и активно ее ищут. Показатель ничего не говорит о средствах к существованию безработных или членов их семей. Поэтому его использование должно ограничиваться измерением использования рабочей силы и неспособности ее части найти работу. Для оценки экономических трудностей необходимы другие показатели, в том числе относящиеся к доходам.

Общий показатель безработицы подвергается критике за то, что он маскирует информацию о составе безработного населения и тем самым скрывает характеристики безработных, такие как уровень образования, этническую принадлежность, социально-экономическое происхождение, трудовой опыт и др. Кроме того, уровень безработицы ничего не говорит о типе безработицы – носит ли она циклический и краткосрочный или структурный и долгосрочный характер; директивным органам чрезвычайно важно это знать при разработке политики, особенно имея в виду, что структурную безработицу невозможно преодолеть только путем повышения рыночного спроса.

Как это ни парадоксально, низкий уровень безработицы вполне может маскировать значительный масштаб бедности в стране<sup>2</sup> при том, что высокий уровень безработицы может наблюдаться и в странах с достаточно высокоразвитой экономикой и малочисленным неимущим населением. В странах, где не существует систем социального страхования безработицы и программ социальных пособий, многие работники, несмотря на активную семейную солидарность, просто не могут позволить себе оставаться без работы. Они должны зарабатывать себе на жизнь как только могут, зачастую в неформальной экономике, либо нанимаясь на неформальных условиях. В странах с высокоразвитыми системами социальной защиты или там, где существуют механизмы сбережений и другие формы поддержки, работники могут позволить себе взять паузу, чтобы найти работу, которая им больше нравится. Таким образом, проблемой во

многих развивающихся странах является не столько уровень безработицы, сколько отсутствие достойной и продуктивной работы, что вызывает недоиспользование рабочей силы в самых разных формах (таких как неполная занятость, низкий уровень доходов и низкий уровень производительности).<sup>3</sup>

Одним из полезных применений показателя уровня безработицы в стране, если он формируется как минимум на ежегодной основе, является отслеживание деловых циклов. Когда значение показателя высокое, страна может переживать рецессию (или более пагубные явления), экономика может быть в плохом состоянии или страна по какой-то причине не может обеспечить работой своих работников. Тогда она должна поставить перед собой цель подготовить программы и меры в области политики, чтобы снизить безработицу до более приемлемого уровня. Что это за уровень или каким он должен быть зачастую является предметом широкого обсуждения, так как многие считают, что существует точка, ниже которой уровень безработицы не может опускаться, не вызывая сильного инфляционного давления. В силу этой предполагаемой взаимосвязи уровень безработицы внимательно отслеживается во времени.

Обычная цель политики правительств, работодателей и профсоюзов заключается в том, чтобы безработица снизилась до максимально низкого уровня, при этом не противодействуя другим целям экономической и социальной политики, таким как низкий уровень инфляции и

<sup>2</sup> Информация, относящаяся к нищете, работникам, живущим в бедности, и неравенству, представлена в КПРТ 17.

<sup>3</sup> Читателям, проявляющим интерес к широкой теме недоиспользования рабочей силы, рекомендуется ознакомиться с документом МОТ: “Beyond unemployment: Measurement of other forms of labour underutilization”, рабочий документ 13, 18-я Международная конференция статистиков труда, Рабочая группа по недоиспользованию рабочей силы, Женева, 24 ноября – 5 декабря 2008 г.; [http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/WCMS\\_100652/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/WCMS_100652/lang-en/index.htm) (доступна версия на английском языке), либо с документом МОТ: “Report and proposed resolution of the committee on work statistics”, 19-я Международная конференция статистиков труда, Комитет по статистике трудовой деятельности, Женева, 2-11 ноября 2013 г.; [http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS\\_223719/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS_223719/lang-en/index.htm) (доступна версия на английском языке)

устойчивость платежного баланса. Когда уровень безработицы используется в качестве показателя, с помощью которого отслеживается циклическая динамика, нас будет интересовать то, как он меняется с течением времени. В этой связи точное определение используемого понятия «безработица» (принятое в конкретной стране или основанное на стандартах, рекомендованных на международном уровне) имеет меньше значения – при условии, что оно остается неизменным, – чем регулярность сбора и распространения статистических данных, которые позволяют анализировать происходящие изменения.

В международном масштабе уровни безработицы часто используются для сравнения рынков труда в конкретных странах и регионах мира, чтобы понять, чем они отличаются друг от друга. Данные об уровнях безработицы также могут использоваться для выявления гендерных различий в поведении работников и достигаемых ими результатах. Уровень безработицы зачастую выше среди женщин, чем среди мужчин. Существует множество возможных объяснений, однако их трудно выразить в количественном отношении; женщины чаще, чем мужчины, покидают рынок труда по семейным причинам и затем возвращаются; в целом, женщины больше «сгущены» в меньшем числе занятий, чем мужчины, и поэтому у них может быть меньше возможностей найти работу. На трудоустройство женщин отрицательно влияют и другие проявления гендерного неравенства вне рынка труда, например, доступность образования и профессиональной подготовки.

С помощью показателя потоков безработицы (таблица 9с), включенного в 9-е издание КПРТ, оцениваются приток и отток безработных, раскрывающие адаптивную динамику безработицы, которая лежит в основе чистых изменений в уровнях безработицы. Этот ряд данных призван расширить представление о колебаниях уровней безработицы во времени и в разных странах.

Сам по себе уровень безработицы часто не дает полной картины ситуации, сложившейся на рынке труда в той или иной стране, поскольку он мало что говорит о движущих силах, вызывающих изменения в уровнях безработицы. В частности, эти изменения являются чистым результатом притока новых безработных и оттока бывших безработных. На оба потока

могут влиять различные факторы, которые могут меняться в течение делового цикла или следовать за долгосрочными тенденциями. Для детального анализа этой динамики притока и оттока безработицы конструируются для того, чтобы отойти от простого метода измерения уровней к исследованию вариаций безработицы как колебаниям скорости перехода работников из одного состояния на рынке труда в другое. Если сказать конкретнее, метод измерения потоков показывает, как быстро работники осуществляют переход от занятости к безработице (приток) и от безработицы к занятости (отток). Оцениваемые темпы притока и оттока, представленные в таблице 9с, прямо относятся к вероятности того, что занятый работник становится безработным (приток), и вероятности того, что безработный находит работу (отток). Оба показателя необходимы для более точного нацеливания политики на рынке труда на определенные группы его участников и для внесения в политику коррективов в зависимости от того, какой аспект динамики безработицы доминирует в конкретной ситуации.

Весьма поучительным может быть отслеживание динамики притока и оттока безработных в периоды экономических подъемов и спадов, а также использование этих показателей для прогнозирования уровня безработицы. Более того, анализ потоков безработицы вместе с другими показателями рынка труда может помочь в изучении причин бедственного состояния рынка труда и в подготовке политических рекомендаций. Чтобы глубже понять колебания уровней безработицы, важно оценить колебания в темпах перехода из состояния занятости в состояние безработицы и обратно.<sup>4</sup>

### Определения и источники

Уровень безработицы определяется математически как частное, полученное от деления общей численности безработных (в стране или в конкретной группе работников) на соответствующую численность рабочей силы,

<sup>4</sup> Детальный анализ факторов, влияющих на потоки рабочей силы, и их последствий для динамики безработицы представлен в работе Ernst, E. and Rani, U.: “Understanding unemployment flows”, Oxford Review of Economic Policy Making, Vol. 27, No. 2, pp. 268-294 (Oxford, 2011).

которая сама является суммой всех занятых лиц и безработных в данной группе. Следует подчеркнуть, что базой для исчисления этого статистического показателя является не все население, а рабочая сила (в прошлом известная как экономически активное население). Общественность не обязательно точно понимает это различие. Действительно, «рабочая сила» и «занятые» порой по ошибке используются как взаимозаменяемые термины.

В соответствии с Резолюцией о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, принятой 19-й Международной конференцией статистиков труда (МКСТ) в 2013 году, стандартное определение безработицы относится ко всем лицам трудоспособного возраста, которые не заняты, ищут работу (предпринимали действия в поисках работы в течение недавнего периода) и в настоящий момент готовы приступить к работе<sup>5</sup> (см. вставку 9). К безработным также относятся лица, приступающие к работе в будущем, т.е. лица, которые не искали работу, но имеют определенные виды на рынок труда (приняли меры к тому, чтобы начать работать в будущем).

Во многих странах могут быть лица, в настоящий момент не присутствующие на рынке труда, которые хотят работать, но не занимаются активными «поисками» работы, потому что считают возможности трудоустройства ограниченными, либо потому что ограничена их трудовая мобильность, либо потому что они сталкиваются с дискриминацией или структурными, социальными или культурными препятствиями. Критерий, предусматривающий исключение лиц, которые хотят работать, но не ищут работу (в прошлом о них часто говорили как о «скрытых безработных», и среди них были те, кого раньше называли «отчаявшимися работниками»), влияет на подсчет женщин и мужчин, хотя шансы быть вычеркнутыми из числа безработных могут быть выше среди женщин, потому что в целом они больше страдают от социальных ограничений, из-за чего они не соответствуют этому критерию.

<sup>5</sup> Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, 19-я Международная конференция статистиков труда, Женева, 2013 г.; [http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS\\_235603/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_235603/lang--en/index.htm).

Другой фактор, ведущий к исключению из подсчета безработных, связан с критерием, согласно которому работники должны быть готовы приступить к работе в течение короткого учетного периода. Короткий период готовности к работе означает исключение тех, кто должен уладить личные и семейные дела, прежде чем приступить к работе, например, обеспечить уход за детьми или престарелыми родственниками, даже если они будут «готовы приступить к работе» вскоре после окончания короткого учетного периода. Поскольку зачастую груз ответственности за семейные дела и уход за родственниками ложится на плечи женщин, они составляют значительную часть этой группы и соответственно выпадают из измерений безработицы. В ряде стран это было признано как проблема охвата, а период «готовности» был продлен до двух (и более) недель после окончания учетного периода. Но даже в этом случае женщины чаще, чем мужчины, исключаются из подсчета безработных, вероятно, потому что этого периода времени все равно недостаточно, чтобы они могли освободиться от обременяющих обстоятельств, которые угрожают женщинам в большей степени.

Чтобы снять эти ограничения, затрагивающие понятие «безработица», и обеспечить учет двух вышеупомянутых групп населения (лиц, которые не работают и которые либо не готовы приступить к работе, либо активно ее не ищут), 19-я МКСТ в своей резолюции ввела понятие «потенциальная рабочая сила». В ее состав входят «соискатели, не готовые приступить к работе», определяемые как лица, которые искали работу, хотя не были к ней готовы, однако будут готовы приступить к работе в ближайшем будущем, и «не находящиеся в поисках работы лица, потенциально готовые приступить к работе», определяемые как лица, которые не предпринимали действий в поисках работы, однако хотели работать и были готовы приступить к работе. Таким образом, безработные, которые в прошлом попадали под «мягкое определение» безработицы, теперь входят в состав потенциальной рабочей силы. В резолюции 19-й МКСТ выделяется особая группа лиц среди не находящихся в поисках работы лиц, потенциально готовых приступить к работе; это «лица, отчаявшиеся найти работу», к которым относят тех, кто готов приступить к работе, но не ищет ее по причинам, связанным с рынком труда (таким как неудавшиеся в

прошлом попытки найти подходящую работу или отсутствие опыта).<sup>6</sup>

Как правило, обследования рабочей силы на основе опроса домашних хозяйств являются самым всеобъемлющим источником сопоставимых статистических данных о безработице. К другим возможным источникам относятся переписи населения и официальные оценки. Административные ведомости, такие как книги учета служб занятости, и статистика социального страхования также являются источниками статистических данных о безработице, однако их охват ограничен только «поставленными на учет безработными». Национальные данные о безработных или заявителях, зарегистрированных в службах занятости, скорее всего, являются лишь частью данных об общей численности лиц, ищущих работу и готовых приступить к работе, особенно в странах, где развернута неширокая сеть бюро по занятости населения. Это может быть связано с критериями постановки на учет, когда исключаются лица, никогда не работавшие или не работавшие в последнее время, либо с другими дискриминационными препонами на пути к регистрации.

С другой стороны, административный учет может завышать число зарегистрированных безработных по причине двойного счета, неснятия с учета лиц, которые больше не ищут работу, или потому что разрешается регистрация лиц, занятых какой-либо работой. В связи с этими недостатками измерения к национальным данным о безработице, основанным на состоящих на учете безработных, следует относиться с осторожностью; данные о зарегистрированных безработных могут служить косвенным показателем уровня безработицы в странах, где отсутствуют данные о полной численности безработных. Временные ряды данных о зарегистрированных безработных в разных странах могут быть хорошим показателем эффективности рынка труда в

динамике, однако из-за ограниченной сопоставимости с данными об «общем уровне безработицы», оба показателя не должны использоваться как взаимозаменяемые. В таблицах 9a и 9b представлены данные только об общей численности безработных.

Показатель потоков безработицы (таблица 9c) рассчитывается на основе данных о безработице в разбивке по срокам (см. КПРТ 11 – долгосрочная безработица) и данных о квартальных уровнях безработицы. Если отсутствуют квартальные данные об уровнях безработицы, используются годовые данные (отмеченные в графе «использование годовых данных об уровнях безработицы» в таблице 9c). Данные, необходимые для расчета потоков безработицы (безработица в разбивке по срокам, уровни безработицы и рабочая сила), берутся из обследований рабочей силы или обследований домашних хозяйств.

Потоки безработных в таблице 9c отображаются как альтернативные оценки месячных темпов перехода от занятости к безработице (приток) и в обратную сторону (отток). Разные оценки темпов притока и оттока рассчитываются на основе данных о безработице разной продолжительности, а именно до одного месяца, до трех месяцев, до шести месяцев и до двенадцати месяцев. Оценки безработицы продолжительностью до одного месяца формируются на основе методологии, применяемой Shimer (2012).<sup>7</sup>

В таблице также содержатся взвешенные оценки потоков. Веса рассчитываются по методике, предложенной Elsby et al. (2013), которые используют весовые оценки потоков в случае отсутствия признаков зависимости от сроков, а в иных случаях – потоки, рассчитываемые на основе данных о безработице продолжительностью до одного месяца.<sup>8</sup> В столбце «результат теста на отсутствие зависимости от сроков» показаны результаты теста, позволяющие решить, какую из оценок потоков следует использовать (согласно Elsby et al. 2013).

<sup>6</sup> Более подробно тема потенциальной рабочей силы и изменения в определении безработицы изложены в докладе МОТ: “Report III - Report of the Conference”, 19-я Международная конференция статистиков труда, Женева, 2-11 октября 2013 г.;

[http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS\\_234124/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS_234124/lang-en/index.htm) (доступна версия на английском языке).

<sup>7</sup> Подробности в работе Shimer, R.: “Reassessing the ins and outs of unemployment”, *Review of Economic Dynamics*, Vol. 15, No. 2, pp. 127-148 (2012).

<sup>8</sup> См. Elsby, M.; Hobijn, B.; Sahin, A.: “Unemployment dynamics in the OECD”, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 95, No. 2, pp. 530-548 (2013).

Для стран, в отношении которых отклоняется предположение об «отсутствии зависимости от сроков», Elsbey et al. (2013) применяется подход, описанный в Shimer (2012), и используются оценки потоков, рассчитанные на основе данных о безработице продолжительностью до одного месяца. Для стран, в отношении которых это предположение принимается, предпочтительно использовать взвешенные оценки.

### Ограничения сопоставимости данных

Значительное число исследований на протяжении многих лет посвящались составлению данных об уровнях безработицы, которые полностью соответствуют друг другу в концептуальном плане, чтобы иметь возможность сопоставлять уровни безработицы в разных странах с учетом разных предположений. Заинтересованные пользователи могут сравнить ряд «сопоставимых с МОТ» оценок уровней безработицы<sup>9</sup> с информацией, представленной в таблице 9b. В одних случаях скорректированные уровни те же, что в таблице 9b, а в других они совершенно разные, так как информация, используемая в таблице 9b, могла быть получена из нескольких источников, а скорректированные «сопоставимые с МОТ» показатели всегда основываются на выборочном обследовании рабочей силы на основе опроса домашних хозяйств.

Существует множество причин, почему оцениваемые уровни безработицы могут быть несопоставимыми между странами. Некоторые из них приводятся ниже, давая пользователям определенное представление о круге возможных вопросов, которые возникают при попытке

установить степень сопоставимости данных об уровнях безработицы между странами. Пользователи, осведомленные о конкретных странах или их особых обстоятельствах, вполне могут расширить круг этих вопросов.

**1. Разные источники.** Если используются разные источники информации, такими же будут и результаты. Трудности с сопоставимостью данных, возникающие из-за различий между источниками информации о зарегистрированных безработных и общей численности безработных, преодолеваются путем разделения двух массивов данных и использования только данных об общей численности безработных. Остающиеся источники, используемые для формирования КПРТ 9, такие как обследования рабочей силы, официальные оценки и переписи населения, тем не менее могут создавать проблемы сопоставимости в межстрановом анализе. Официальные оценки, как правило, основываются на информации из разных источников и могут комбинироваться самыми разными способами. Перепись населения, как правило, не позволяет глубоко исследовать статус активности рабочей силы. Поэтому получаемые на их основе оценки уровней безработицы могут существенно отличаться (в сторону повышения или понижения) от данных обследований домашних хозяйств, где респондентам задается больше вопросов, чтобы определить их ситуацию на рынке труда. Для получения дополнительной информации об источниках пользователи могут ознакомиться с соответствующим разделом КПРТ 1 (уровень участия в составе рабочей силы), где рассматриваются все за и против в отношении различных источников данных.

**2. Различия в измерении.** Если информация основывается на данных обследований домашних хозяйств или переписей населения, различия в вопросниках могут в итоге привести к разной статистике даже в случае строгого следования рекомендациям МОТ. Другими словами, различия в измерительном инструментарии могут влиять на сопоставимость конечных данных о рабочей силе между странами.

**3. Концептуальные вариации.** Даже когда национальные статистические службы опираются в своей деятельности на концептуальные рекомендации МОТ, они могут не следовать строжайшим принципам измерения

<sup>9</sup> «Сопоставимые с МОТ» данные об уровнях безработицы – это оценки, полученные в ходе проведения национальных обследований рабочей силы, которые адаптируются для обеспечения концептуального соответствия строжайшему применению статистических стандартов МОТ. Данные об уровнях безработицы получаются исходя из общей численности рабочей силы, включая военнослужащих. Чтобы подробнее ознакомиться с методологией, см. Lepper, F.: Comparable annual employment and unemployment estimates, документ Департамента статистики МБТ (Женева, 2004 г.); [http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/WCMS\\_087893/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/WCMS_087893/lang--en/index.htm) (доступна версия на английском языке). Оценки (до 2005 года) доступны на : <http://laborsta.ilo.org/> (доступна версия на английском языке).

занятости и безработицы. Они могут отличаться друг от друга в выборе концептуальной основы для оценки безработицы, так как в конкретных случаях рекомендации, действовавшие до принятия резолюции 19-й МКСТ, разрешали использовать мягкое определение, в результате чего возникают расхождения в оценках рабочей силы (как базы для расчета уровня безработицы). Они также могут рассчитывать уровень безработицы исходя из численности гражданской рабочей силы, а не общей численности рабочей силы. Статистические данные в КПРТ 9 будут варьировать в той же степени, в какой страны выбирают эти методы.

**4. Количество наблюдений в году (учетный период).** Статистические данные за любой год могут различаться в зависимости от количества статистических наблюдений – один раз в месяц, один раз в квартал, один или два раза в год и так далее. Среди прочего, выраженная сезонность может влиять на результаты, когда наблюдения не охватывают весь год.

**5. Географический охват.** Если обследование не покрывает всю национальную территорию, а только городские районы, крупные города или отдельные районы страны, то очевидно, что данные будут иметь ограниченную сопоставимость, так как обследование по своему охвату не является репрезентативным для всей страны.<sup>10</sup> Безработица в городах, как правило, бывает выше общего уровня безработицы из-за исключения сельских районов, где работники скорее будут заняты, хотя и в неполной мере или как неоплачиваемые работники семейных предприятий, чем они будут искать работу в несуществующем или узком формальном секторе.

**6. Вариации в возрастных параметрах.** Как правило, используется возрастная категория от 15 лет и старше, однако в ряде стран применяется другой нижний или верхний возрастной предел.

**7. Методология сбора данных.** Размер выборки, порядок ее формирования, основа выборки и ее

охват, а также многие другие статистические моменты, связанные со сбором данных, могут оказывать существенное влияние. Чем больше размер и охват выборки, тем лучше результаты. Привлечение хорошо подготовленных регистраторов, надлежащие методы сбора и обработки данных, адекватные оценочные процедуры – все это имеет решающее значение для получения достоверных результатов. Широкие вариации в них могут явно влиять на сопоставимость статистических данных о безработице.

Когда уровень безработицы рассматривается в качестве показателя, с помощью которого отслеживается циклическая динамика, будет представлять интерес то, как он меняется с течением времени. В этой связи определение используемого понятия «безработица» (принятое в конкретной стране или основанное на стандартах, рекомендованных на международном уровне) имеет меньше значения – при условии, что оно остается неизменным, – чем регулярность сбора и распространения статистических данных, которые позволяют анализировать происходящие изменения. И все же для пользователей, сравнивающих данные между странами, будет важно знать источник данных и концептуальную основу формирования оценок. Важно признать и то, что незначительные различия в конечных статистических данных не могут означать значительных реальных различий.

Можно привести два примера существенных различий, встречаемых в обследованиях домашних хозяйств, которые могут помочь понять некоторые из сложностей, возникающих на пути оптимального сопоставления данных. Первый касается «поисков работы». Согласно концептуальным принципам МОТ, для того чтобы считаться безработными, лица, ищущие работу, должны указать на один или несколько «активных» методов, таких как подача заявления непосредственно работодателю или посещение биржи труда. К возможным способам относится ознакомление с «объявлениями в газетах». Во многих частях мира это может быть непростым и нелегким делом. В других регионах мира газеты являются прекрасным источником информации о потенциальных рабочих местах, и многие лица, ищущие работу, действительно их читают. Однако в одних странах уже само чтение или разглядывание объявлений рассматривается как способ поиска работы, а в других требуется,

<sup>10</sup> Анализируя данные в этой и других таблицах, пользователи могут пропускать позиции, которые географически охватывают не всю территорию страны. Это можно сделать в программе после поиска всех данных с последующим уточнением параметров в поле «географический охват» путем выбора варианта «только национальный».

чтобы лица реально ответили на одно или несколько объявлений, прежде чем поиск работы по объявлениям в газетах будет считаться приемлемым способом. Вопрос сводится к «пассивному» или «активному» поиску, и страны различаются в том, какой из способов ими допускается.<sup>11</sup>

Второй пример касается «лиц, отчаявшихся найти работу», т.е тех, кто сейчас не ищет работу, но, возможно, искал работу в прошлом и явно хочет работать «в настоящий момент» (см. раздел «Определения и источники» выше).

В большинстве обследований их не причисляют к безработным (как это указано в определении безработицы МОТ), однако в некоторых это происходит. Пользователям, которые хотели бы учесть это различие в определениях, необходимо будет получить соответствующую информацию (возможно, на «микроуровне»), чтобы внести коррективы в различающиеся данные об уровнях безработицы.

Оба примера иллюстрируют некоторые из аспектов концептуальных вариаций и различий в измерениях. Степень сложности этих и других различий, связанных с измерением и оценкой безработицы, которые могут отмечаться во всем мире, напоминают о том, что в любых попытках выполнить строгие сравнения следует проявлять большую осторожность.

---

<sup>11</sup> В предлагаемой резолюции Комитета по статистике трудовой деятельности было расширено толкование «действий по поиску работы», и в нее были включены примеры таких действий. Подробнее см. МОТ: “Report and proposed resolution of the committee on work statistics”, 19-я Международная конференция статистиков труда, Комитет по статистике трудовой деятельности, Женева, 2-11 ноября 2013 г.; [http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS\\_223719/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/19/WCMS_223719/lang-en/index.htm) (доступна версия на английском языке) .



## Вставка 9. Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, принятая 19-й Международной конференцией статистиков труда, октябрь 2013 г. (соответствующие пункты)

### Понятия и определения

...

#### Безработица (пункты 47-48)

1. Безработные определяются как все лица трудоспособного возраста, которые не были заняты, предпринимали действия в поисках работы в течение установленного недавнего периода и в настоящий момент готовы приступить к работе, если появится возможность трудоустройства; при этом:
  - a. «не заняты» оценивается относительно короткого учетного периода в целях измерения занятости;
  - b. «поиски работы» относится к любому из следующих видов деятельности, осуществляемых в течение определенного недавнего периода, состоящего из четырех недель или одного месяца, с целью найти работу либо открыть дело или сельскохозяйственное предприятие. Это также включает в себя неполную, неформальную, временную, сезонную или случайную занятость в границах национальной территории или за рубежом. Примерами таких действий являются:
    - i. поиск финансовых средств, подача заявлений на получение разрешений, лицензий;
    - ii. поиск земельного участка, помещений, техники, сырья, орудий и материалов для ведения сельского хозяйства;
    - iii. обращение за помощью к друзьям, родственникам или другим типам посредников;
    - iv. постановка на учет или заключение договора в государственной или частной службе занятости;
    - v. прямое обращение к работодателям, поиски работы на производственных площадках, фермах, у заводских ворот, на рынках или в других общественных местах;
    - vi. размещение объявлений о работе в газетах или Интернете и ответы на подобные объявления;
    - vii. размещение или обновление личных анкет в профессиональных или социальных сетях в Интернете.
  - c. момент времени с начала существования предприятия должен использоваться для различения поисковых действий, направленных на создание бизнеса, и самой трудовой деятельности, о чем свидетельствует регистрация предприятия или поступление финансовых средств, формирование необходимой инфраструктуры или обеспечение необходимыми материалами, привлечение первого клиента или получение первого заказа, в зависимости от обстоятельств;
  - d. «в настоящий момент» служит проверкой готовности приступить к работе в настоящее время, которая оценивается относительно короткого учетного периода, включающего период, используемый для измерения занятости:
    - i. в зависимости от национальных обстоятельств учетный период может быть продлен с включением в него короткого последующего периода, в общей сложности не превышающего двух недель, с тем чтобы обеспечить надлежащий учет ситуаций безработицы среди разных групп населения.
2. К безработным относятся:
  - a. лица, приступающие к работе в будущем, которые определяются как лица, которые «не заняты» и «в настоящий момент готовы приступить к работе», которые не «искали работу», как это указано выше, потому что они уже приняли меры к тому, чтобы начать работать в течение короткого последующего периода, определенного в соответствии с общей продолжительностью времени ожидания перед началом новой работы с учетом национальных условий, однако в целом не превышающего трех месяцев;
  - b. участники программ профессионально-технической подготовки или переподготовки, осуществляемых в рамках программ содействия трудоустройству, которые были «не заняты», не были «готовы приступить к работе в настоящий момент» и не «искали работу», потому что им было предложено приступить к работе в течение короткого последующего периода, в целом не превышающего трех месяцев;
  - c. «незанятые» лица, которые осуществляли действия с целью выезда за рубеж, чтобы получить работу за плату или прибыль, однако которые все еще ожидали возможности уехать.