

工作场所中的歧视 — 问与答

问：什么是歧视？

就业和职业中的歧视意味着对雇员有区别且不善意的对待，这种对待立足于与其自身价值和工作要求无关的人身特点，包括种族、肤色、性别、信仰、政见、血统和社会出身。职场中的歧视是对于人权的侵犯，造成了人才的浪费，破坏了生产力和经济的发展。歧视导致社会和经济不平等，并会破坏社会和谐与凝聚力，同时也阻碍人们消除贫困的进程。国际劳工组织及其三方合作伙伴所关注的其他类型的歧视还包括：基于年龄、残障、艾滋病病毒、宗教和性倾向。反结社的歧视行为也是长久且广泛存在的。消除歧视是《国际劳工组织工作中基本原则和权利宣言》旨在实现的重点目标。

问：在何种情况下区别对待不构成歧视？

基于劳动能力的级别不同而给予的区别对待和奖励不构成歧视。一些工作和职位较其它工作和职位对于劳动能力的要求更高，需要劳动者在技能、资格和能力上有所不同。这就将导致工作报酬上的不同——这是公平且有助提高效率的。基于个人业绩，比如才能、知识和技巧，而给予的区别对待不构成歧视。旨在满足特殊群体之需要的区别对待——在保证他们在机会平等的情况下——不构成歧视。例如，为残障工人设置特别的进厂通道，或者让怀孕女工避免从事有害工种，都不构成歧视。另外也包括对曾经或目前仍受到歧视的弱势群体有利的就业条件和措施。

问：为什么性别平等是国际劳工组织反歧视政策的重要目标？

性别平等是劳工组织战略目标的重要因素，该战略目标旨在促进男女在自由、公正、安全和有尊严的条件下，获得体面和生产性工作时机会均等。反对性别歧视某种程度上取得了相当的进步，但依然任重道远。性别导致的不平等还普遍存在，而妇女仍是蒙受歧视的最大群体。而且，性别不平等产生的各种变化，使人们难以对其现象得出全面的认识；同时在小范围乃至全球与其它因素相互作用，也要求持续的全新战略来应对性别歧视。

问：什么是积极的（或正面的）行动？

积极的或正面的行动意味着，对于那些弱势群体，为使其摆脱长久以来、传统惯例的歧视，给予其特别的、有益的帮助（比如，要求企业为那些长期以来受歧视的群体成员留有确定的雇佣名额或要求其进行定向雇佣）。待遇和机会平等原则的实现意味着，不仅是对于雇员一律相同对待，而是要求在获得体面工作的竞争中，为所有社会成员设立公平的起跑线，这才能实现机会上的平等。因此，当存在着长期的种族隔离或其他歧视影响时，仅仅宣布歧视为非法是不够的，积极的行动提升了弱势人群的竞争力，而这并不构成歧视。

问：如何解释不同性别之间的薪酬差距？

不同性别的薪酬差距常常用于表明妇女在劳动力市场上的不利地位。这一差距某种程度上源于男女工人之间不同的技能等级、资格、职责、工作经验和资历、工时以及受教育的年限长短。但是除此之外的薪酬差距就往往意味着性别歧视。有两种类型的性别薪酬歧视：

- 同样的工作，仅仅由于工人性别不同，而给予不同的薪酬；
- 工作类型不同但价值相等，仅仅由于工作为女性主导或男性主导，而给予不同的薪酬。

这两种类型的歧视根源在于，有偏见的、一成不变的不公平的薪酬体制，以及传统的工作评估方法。这两种类型的歧视都违反了国际劳工公约第 100 号所强调的“同等价值的工作付予同等报酬”原则。

问：如何消除歧视？

法律禁止歧视以及促进平等是不可或缺的——但是徒法不足以自行。仅以法律禁止工作场所中的歧视，它并不会就此消失。几乎所有国家都有反歧视的法律，然而歧视仍然普遍存在。有效的实施机制、积极的行动、公平的教育、培训和就业服务，以及完善的数据监控，都是必要的。歧视呈现形态各异，将这些政策规章综合运用很重要。我们还须清除实现平等的阻碍，无论其是正式还是非正式的。考虑到文化、语言、家庭环境和读算能力等方面存在的差异，应采取各种措施来促进平等。对于农民、小企业主或家族企业主，特别是妇女和少数民族，关键在于他们能平等获得土地、培训机会、技术和资金。

问：国际劳工组织如何帮助政府、工人和雇主组织来消除性别歧视？

国家、团体在法律框架、优先发展和需求方面各异，没有一个“用之四海而皆准”的解决方案，尽管如此，国际劳工组织仍然力图在国家层面上，根据社会各方的意愿，向各国提供技术援助和培训资料。国际劳工组织“平等就业机会 (Equal Employment Opportunities, 即 EEO)”指南可能有很大的用武之地，该指南旨在帮助国家在立法时实现“平等就业机会 (即 EEO)”的意涵，并且将这一进展运用于商业中，且建议在招工政策、工作条件和薪酬方法等方面加以运用，以实现职场中更高层面上的平等。

问：为什么要在工作场所反歧视？

从战略上讲，工作场所是一个使社会摆脱歧视现象的切入点。如果在工作场所，能够把不同种族、性别和年龄的工人团结起来，使他们享受平等的待遇，那么这将有助于实现共同目标。由此，我们得以抛弃陈规和偏见——正是它们构成了歧视的核心。在工作场所展开反歧视之战还有助于减少缺陷，如由于歧视造成教育水平低下。