



REDUCCIONES TEMPORALES DE CONTRIBUCIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL Y SUS EFECTOS EN EL EMPLEO EL CASO DE ARGENTINA

1

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de
Argentina

Buenos Aires, 26 de septiembre de 2013

OBJETIVOS Y ORGANIZACIÓN DE LA PRESENTACIÓN

Este informe tiene por objetivo evaluar el impacto de una de las principales políticas laborales aplicadas en Argentina para enfrentar la crisis internacional: la reducción de las contribuciones patronales establecida en la Ley 26.476.

Para ello,

- Se analiza la dinámica del empleo registrado, durante la crisis del 2009, contexto sobre el cual se evalúa la política.
- Se presentan los resultados de la evaluación de impacto de la política
- Conclusiones del estudio.

MARCO DE ANÁLISIS

➤ Se adopta **un enfoque de estudio del mercado de trabajo** centrado en el análisis de los componentes que integran los flujos laborales (incorporaciones, desvinculaciones, despidos, entre otros) (Davis 2006)

- Permite una mirada más compleja acerca de las principales estrategias que adoptan las empresas para adecuar sus dotaciones ante los cambios en el contexto económico.

➤Se pone énfasis en **la heterogeneidad de la estructura productiva**, al interior del empleo registrado

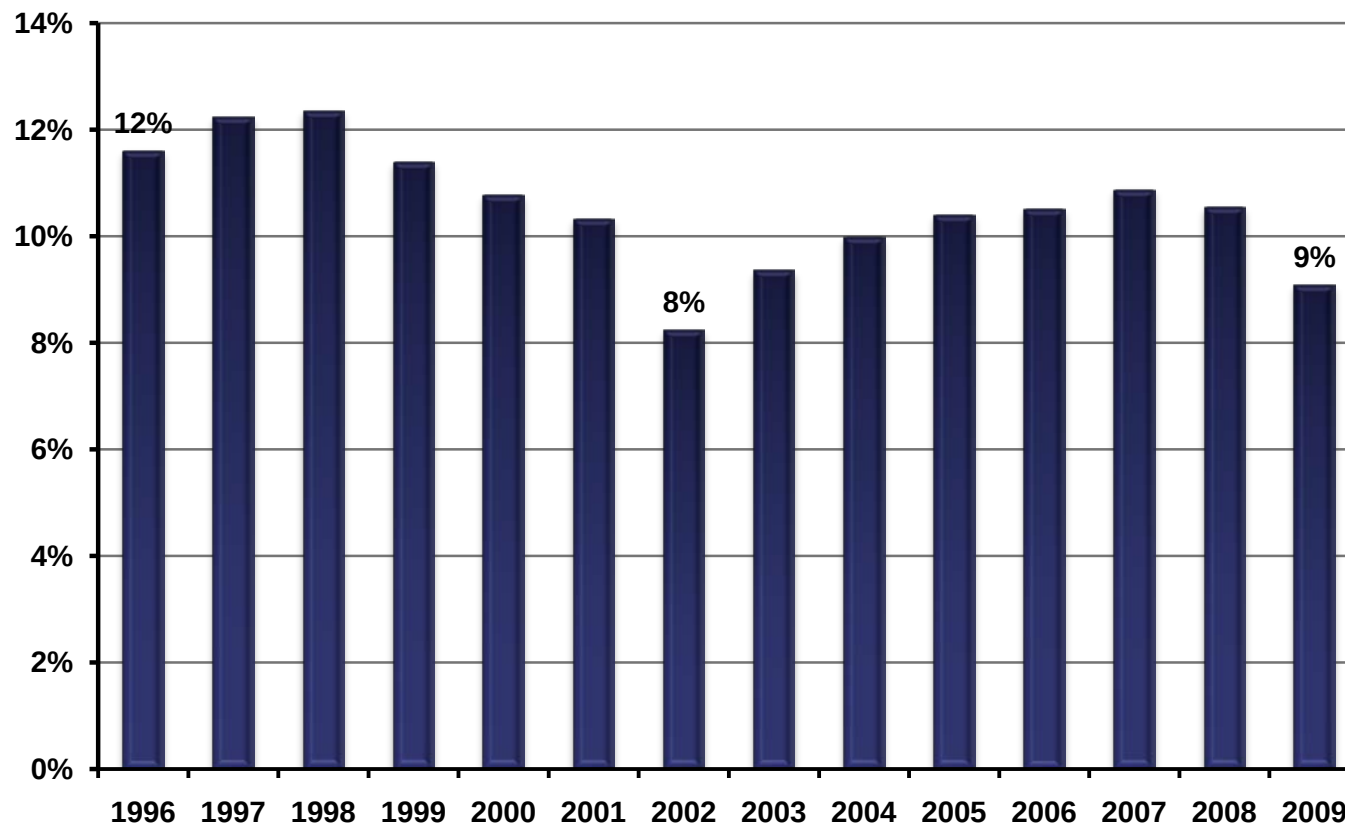
- Se identifican segmentos (ramas y tamaños de empresas) donde, de manera estructural, la movilidad es más elevada.

- Estos segmentos se diferencian por diferentes intensidades de desgranamiento laboral (*worker attrition*) y por lo tanto, con diferentes estrategias para adecuar el tamaño de las dotaciones de personal ante los shocks negativos de demanda.

PRINCIPALES PATRONES DE LA DINÁMICA DEL EMPLEO REGISTRADO Y LAS ESTRATEGIAS DE AJUSTE DEL EMPLEO EN CONTEXTOS DE CRISIS.

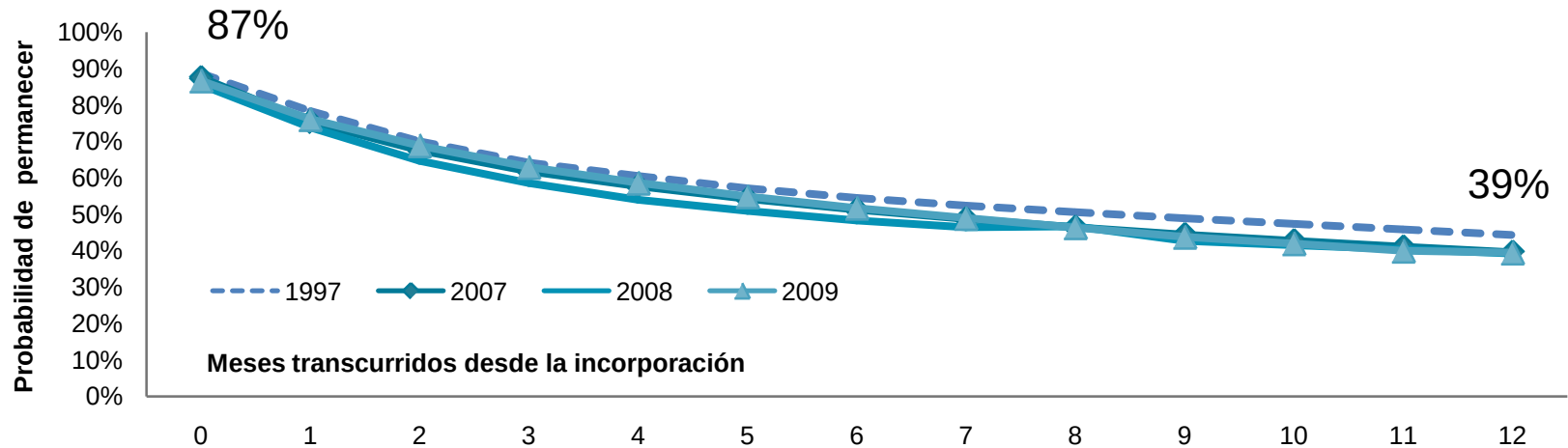
TASA DE ROTACIÓN DEL EMPLEO REGISTRADO DEL SECTOR PRIVADO.

(INCORPORACIONES + DESVINCULACIONES)/ EMPLEO TOTAL

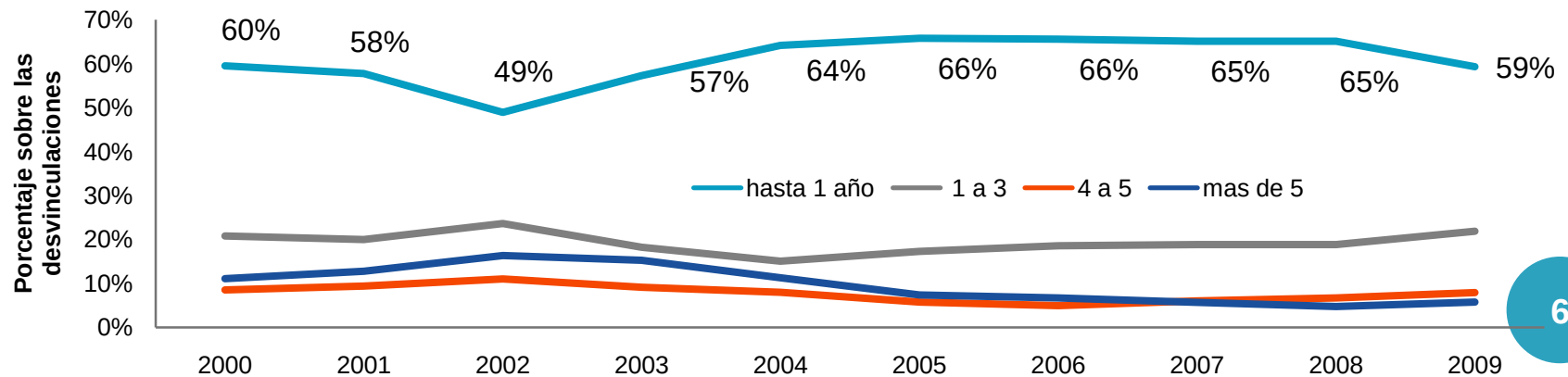


Composición de las desvinculaciones según antigüedad de las relaciones laborales

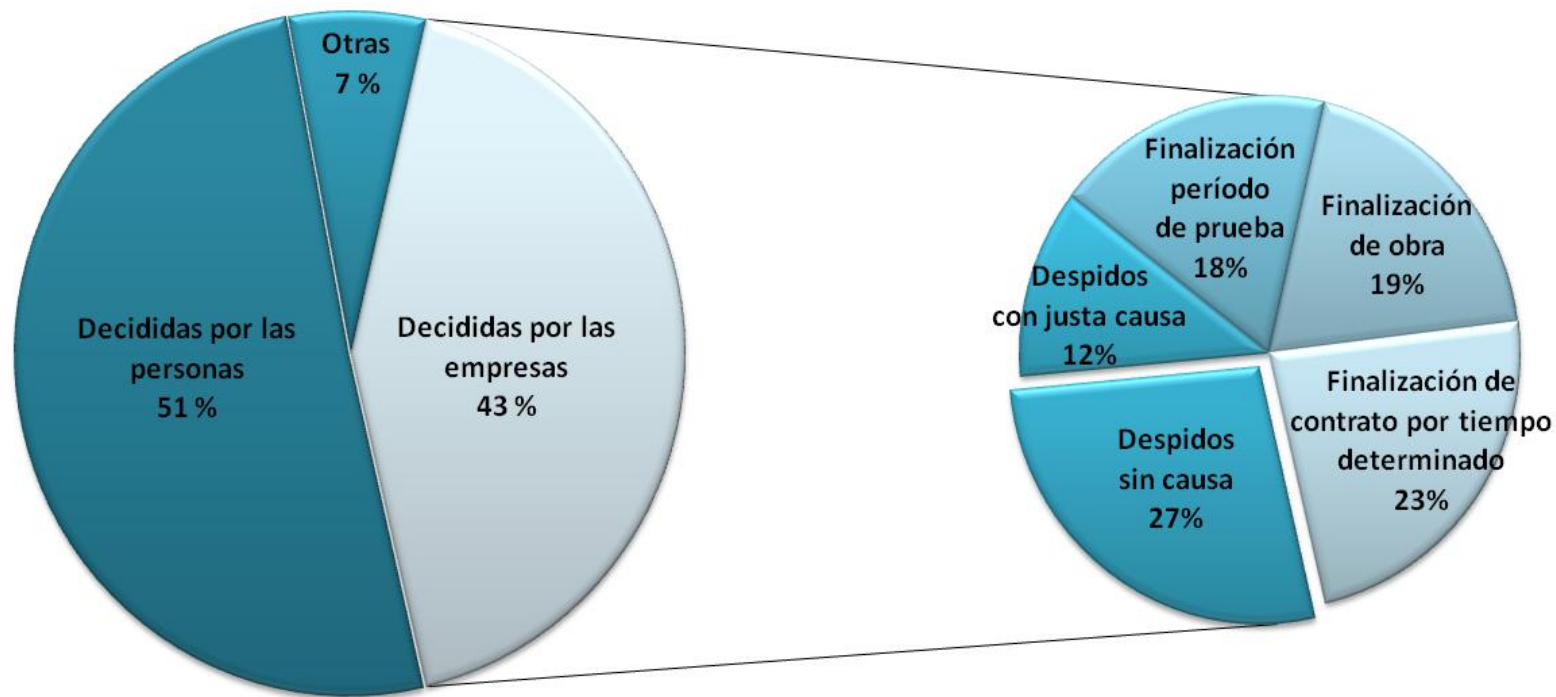
PROBABILIDAD DE PERMANECER EN EL EMPLEO



DESVINCULACIONES SEGÚN ANTIGÜEDAD

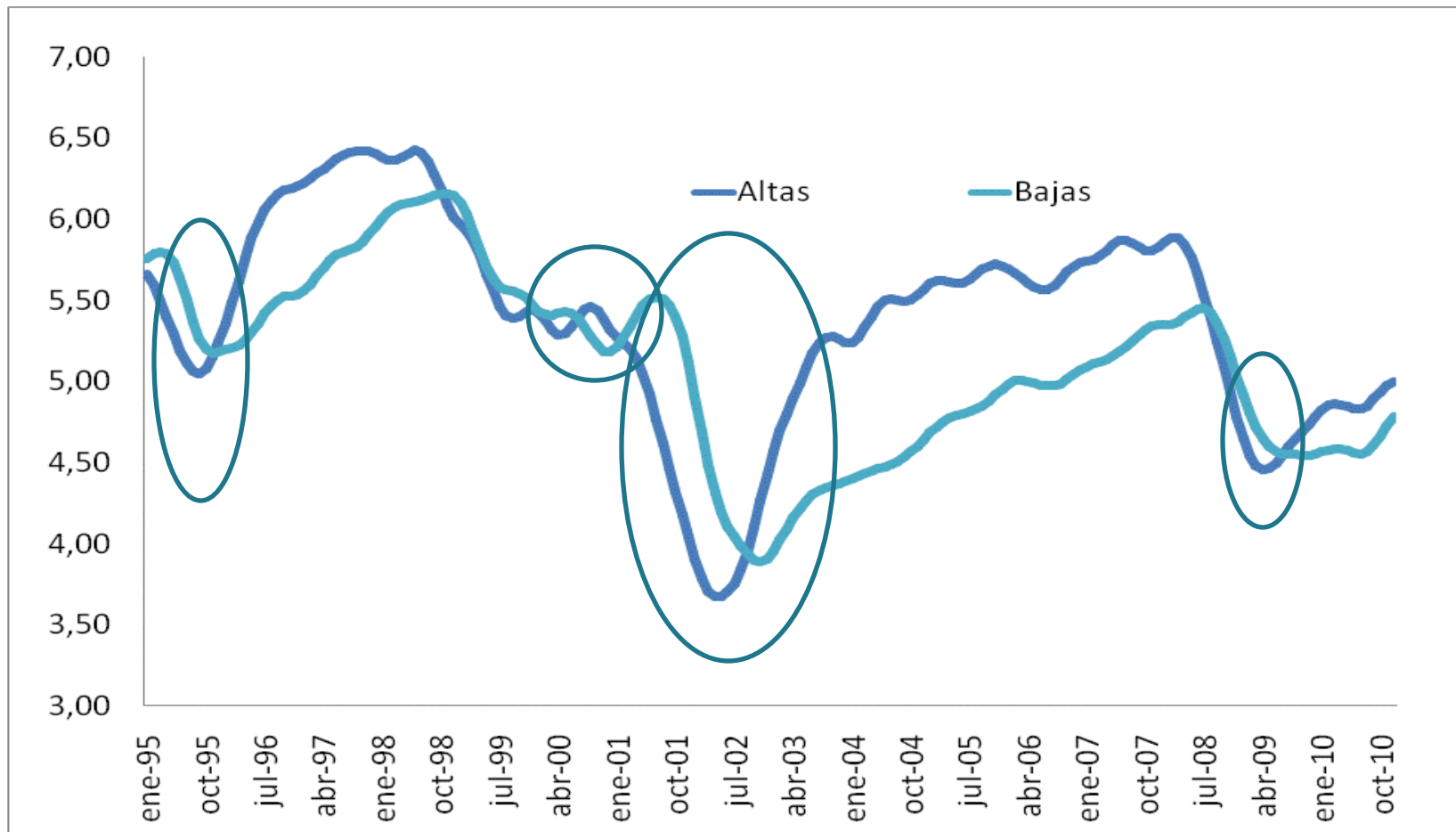


COMPOSICIÓN DE LAS DESVINCULACIONES SEGÚN CAUSAS. PROMEDIO 2005/2009



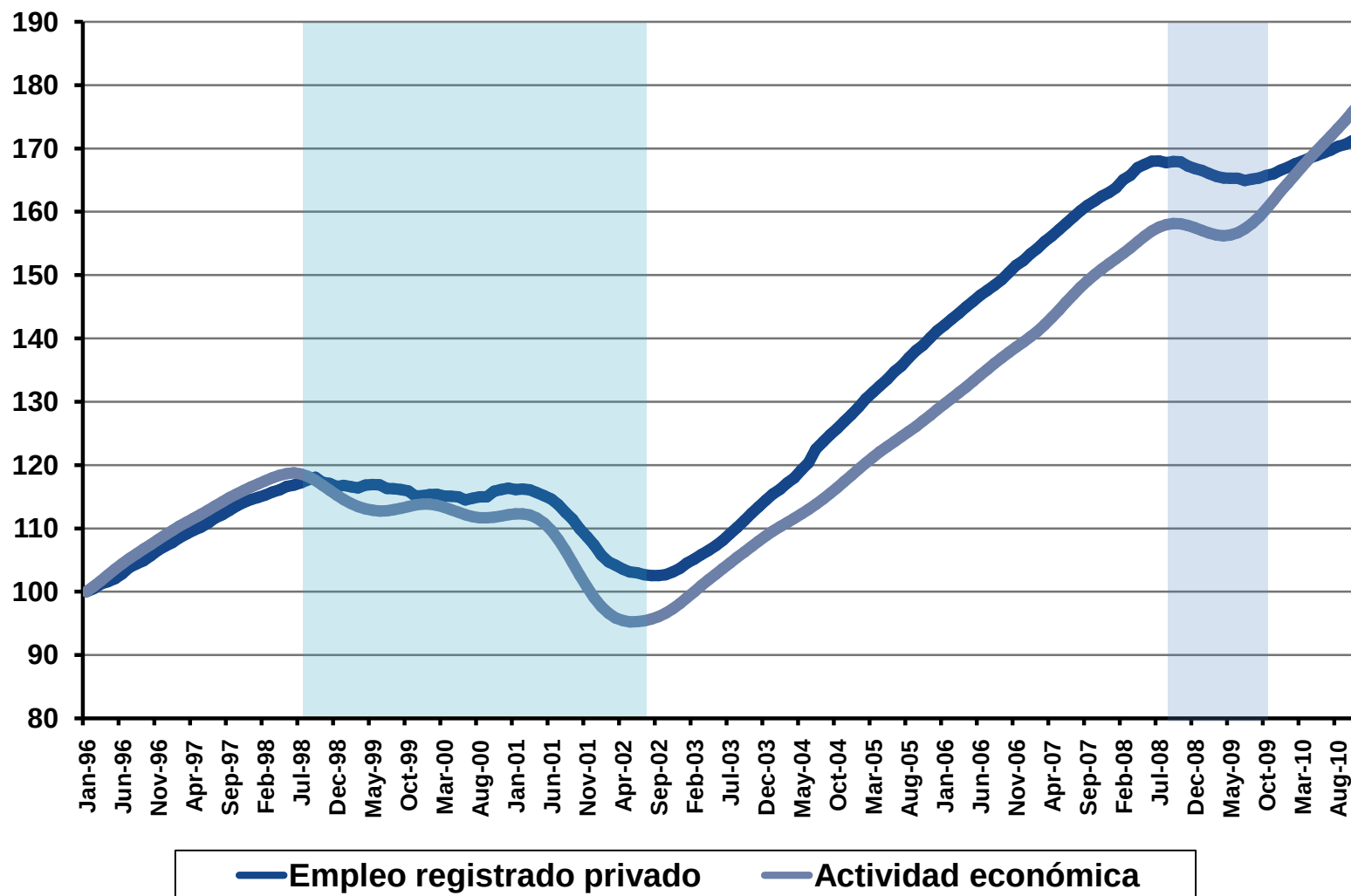
DINÁMICA DEL EMPLEO: INCORPORACIONES Y DESVINCULACIONES DE TRABAJADORES

– TENDENCIA CICLO–



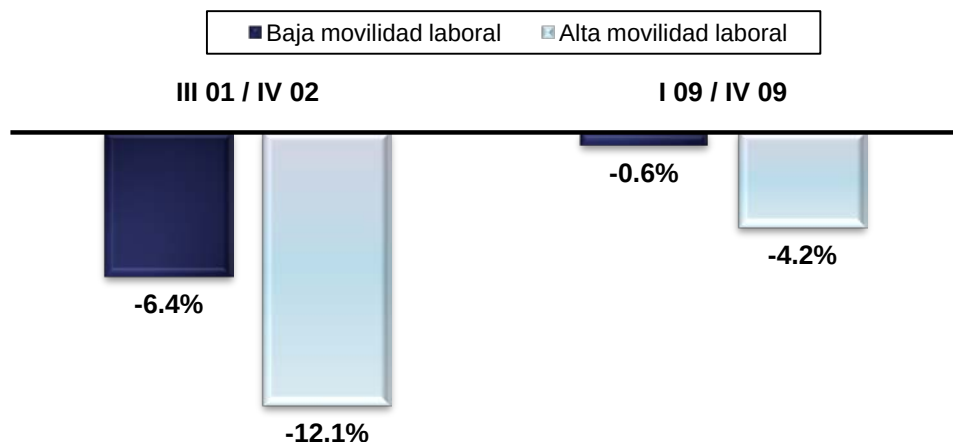
Fuente: SSPTyEL – DGEyEL – OEDE, en base a SIPA.

EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EMPLEO Y LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (ASALARIADOS DEL SECTOR PRIVADO)

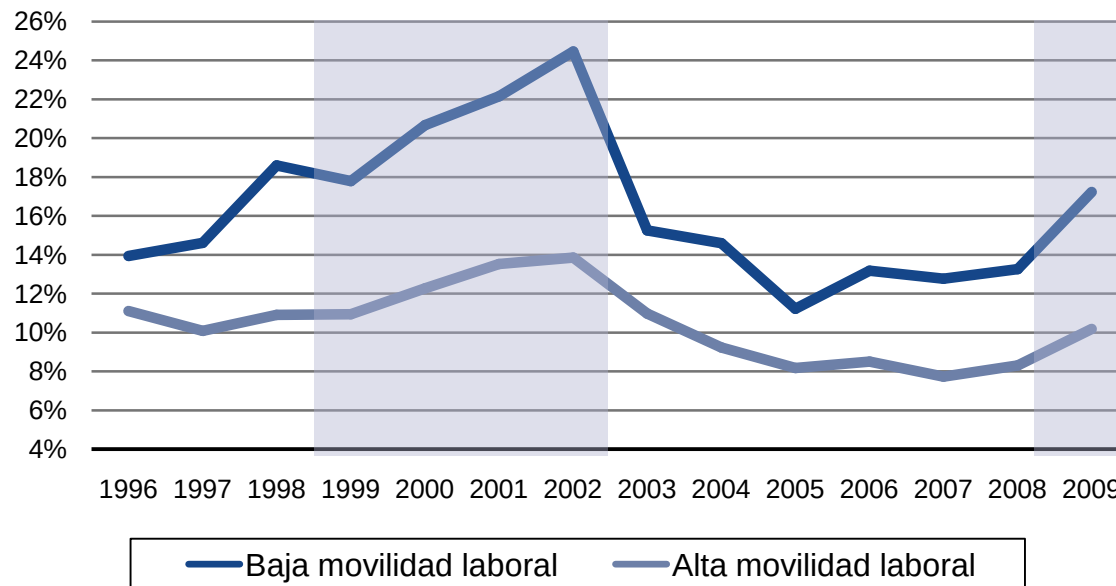


REGÍMENES DE MOVILIDAD LABORAL

Variación del empleo: 2001/2002 2008/2009



Despidos/ desvinculaciones



EN SÍNTESIS:

- En el empleo registrado de Argentina, existen elevados niveles de movilidad laboral.
- Durante los períodos de crisis, la reducción de las incorporaciones es la principal causa de la contracción neta del empleo.
- Es decir, en el empleo registrado de Argentina, predominan las estrategias de adecuación del empleo basadas en la gestión del desgranamiento laboral. La finalización de los períodos de prueba, contratos a plazo, empleo eventual, etc., es el principal factor que utilizan las empresas para ajustar sus dotaciones.
- No obstante, el tejido productivo de Argentina es heterogéneo. Una dimensión que refleja esta heterogeneidad es la coexistencia de segmentos de empresas con elevada y baja movilidad laboral
- Los despidos son una fuente secundaria de bajas, para el total de la economía, pero son estrategias relevantes en los segmentos del tejido productivo de baja movilidad laboral.

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LA POLÍTICA DE REDUCCIÓN DE CONTRIBUCIONES

PAQUETE DE MEDIDAS ANTI CRISIS

- Como respuesta a los riesgos que presentaba el nuevo escenario internacional sobre la economía doméstica, el gobierno argentino puso en marcha un plan anti-crisis, priorizando la centralidad del empleo (Rial, 2009).
- Este plan incluía un conjunto de medidas contra cíclicas, referidas a cuatro ámbitos diferentes de las políticas públicas: monetario - cambiario, fiscal, comercial y laboral, que tomaron como eje principal la protección del empleo,
 - de manera indirecta, alentando la demanda doméstica e incrementando la protección de la producción local y,
 - de manera directa, con políticas laborales. (Abeles, 2009)

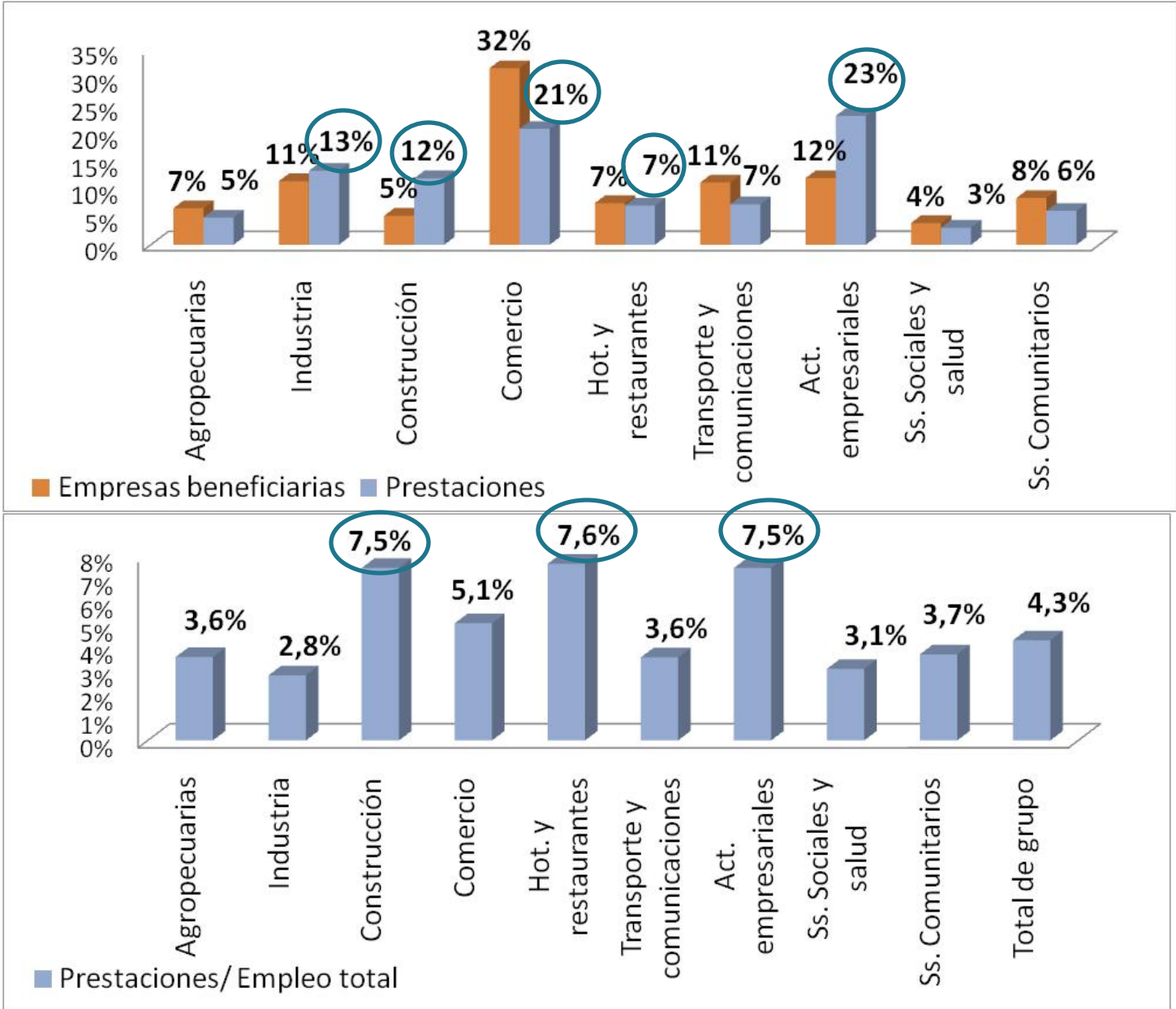
CARACTERÍSTICAS DE LA POLÍTICA DE REDUCCIÓN DE CONTRIBUCIONES PATRONALES - LEY 26.476

- **Objetivo:** Incentivar contrataciones de nuevos trabajadores por medio de reducciones en las alícuotas de contribuciones patronales.
- **Prestación:** El beneficio consistía en una reducción de la alícuota de contribución patronal del 50% en los primeros 12 meses y del 25% en los 12 meses siguientes.
- **Condiciones de elegibilidad:** Empresas que incorporan trabajadores . Horizontal en cuanto a sector, tamaño, localización.
- **Vigencia:** a partir de diciembre de 2008.

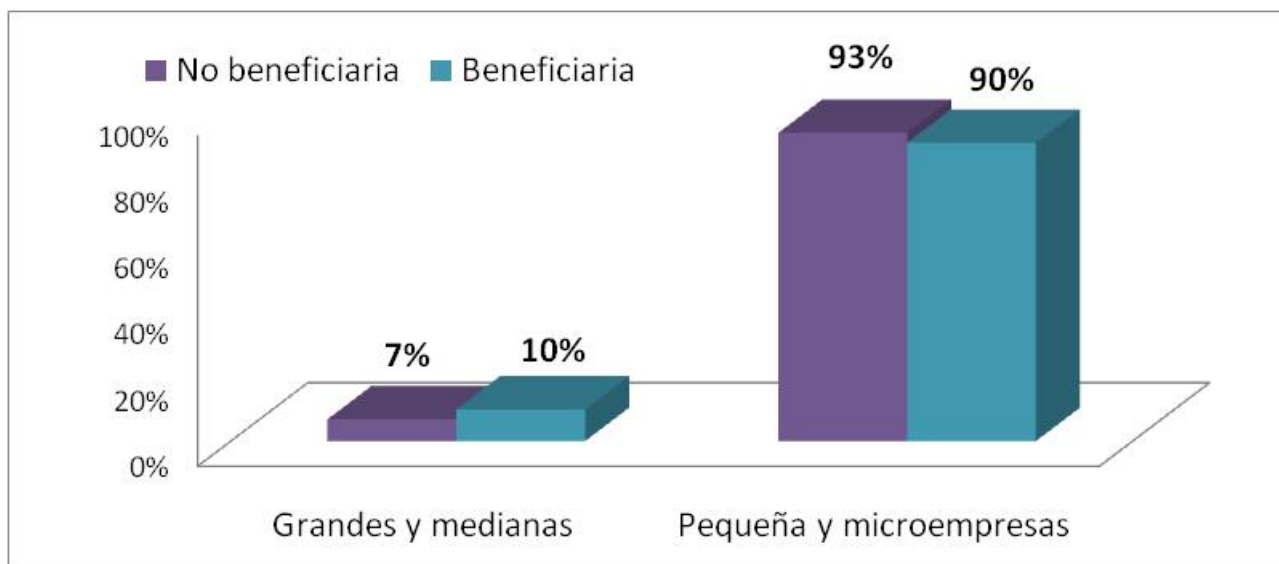
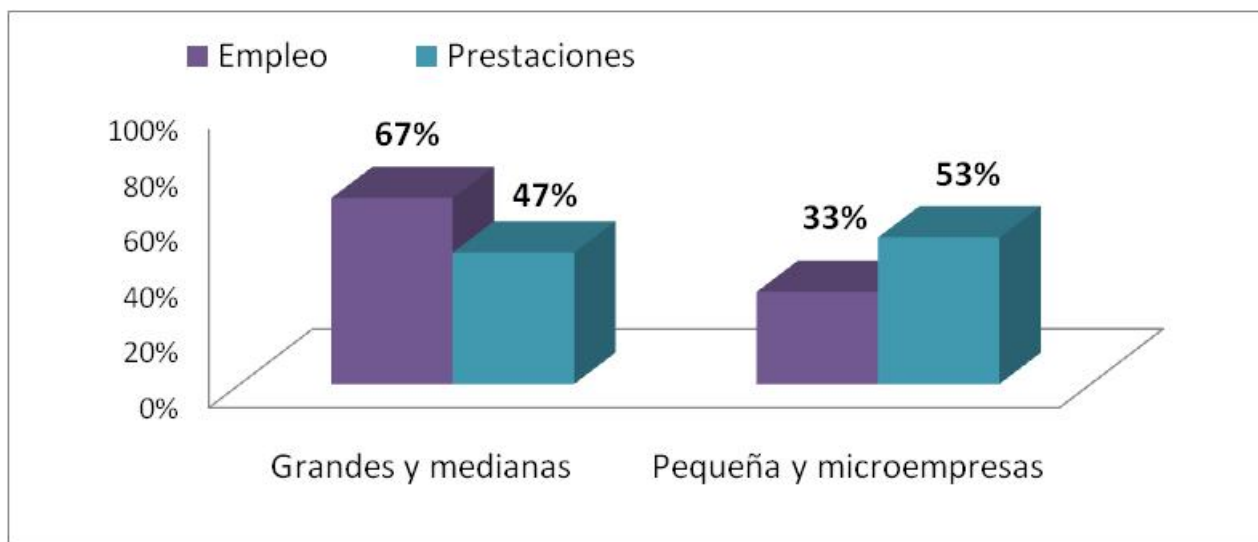
Ejecución en los años 2009 y 2010

Período	Empresas (miles)	Empleo (miles)	Monto (millones de
Enero - Diciembre 2009*	85	408	\$ 278
Enero - Diciembre 2010*	119	714	\$ 848
Diciembre 2009	69	261	\$ 57

PERFIL SECTORIAL DE LAS BENEFICIARIAS Y DE LAS PRESTACIONES. AÑO 2009



CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS BENEFICIARIAS



PREGUNTAS Y PROBLEMAS DE LA EVALUACIÓN

- **¿La política cumplió con el objetivo de estimular la demanda laboral?**

¿Cuáles fueron los efectos indirectos de la política sobre otros aspectos de la dinámica laboral?

- **Principal problema: auto-selección**
 - Participación en el programa no fue al azar
 - Las firmas beneficiarias presentan características (perfil sectorial, tamaño, empleo, ...) diferentes de las que no fueron beneficiarias
 - La simple diferencia puede reflejar diferencias ex-ante

LA ESTRATEGIA: EVALUACIÓN DE IMPACTO CON GRUPO DE COMPARACIÓN

- Se construye un “contrafáctico” con el objetivo de conocer qué habría pasado con las empresas beneficiadas si la política no se hubiera implementado.
 - Método para construir el grupo de comparación: “Propensity Score Matching”.
 - Fuente: OEDE en base a los registros administrativos del sistema de seguridad social y de la aduana.
 - Dimensiones consideradas:
 - Rama de actividad económica, localización.
 - Cantidad de ocupados, salarios promedios modalidades de contratación de personal, antigüedad de las firmas. (año 2008)
 - Promedio del empleo, incorporaciones y desvinculaciones de personal entre 2005 y 2008 (antes de la puesta en vigencia de la medida), tasa de crecimiento de los salarios y de las exportaciones.
- Para estimar el efecto de la política en la dinámica del empleo se aplicó un modelo de Diferencias en Diferencias.
 - Para ello se utilizan datos de panel con toda la población de empresas a partir de 2005 (algunas beneficiarias y otras como controles potenciales).

PASOS DE LA ESTIMACIÓN

1. Estimar el propensity score (PS) utilizando los datos de 2008, **incluyendo las tendencias previas** de las variables de resultado
 - Esto es muy importante porque nos permite incluir en el grupo de comparación sólo aquellas empresas con la misma tendencia previa que las beneficiarias (importante para DID)
2. A partir del resultado del PS, se identifica un grupo de empresas que pueden ser utilizados como controles (Propensity Score Matching, PSM).
3. Construir un soporte común
4. Estimar un modelo lineal controlado por efectos fijos para las empresas del soporte común.

ESTIMACIÓN DEL PSM

	Coef.
Medianas	2,1312 **
Pequeñas	1,7510
Micro	2,0145
Salario Promedio (log)	-0,1627 ***
Empleo (log)	1,0363 ***
Empleo al cuadrado (cuadrado del log)	-0,0975 ***
Antigüedad de la empresa (log)	-0,1321 ***
Antigüedad de la empresa al cuadrado (log)	-0,0316 ***
Empleo promedio 2005	0,0005
Empleo promedio 2006	0,0007
Empleo promedio 2007	-0,0011 ***
Altas 2005	0,0014 ***
Altas 2006	0,0006
Altas 2007	0,0015 ***
Altas 2008	0,0036 ***
Bajas 2005	-0,0010
Bajas 2006	-0,0014 **
Bajas 2007	-0,0006
Bajas 2008	-0,0039 ***
Tasa de crecimiento promedio de los salarios	0,0114
Tasa de crecimiento promedio de las exportaciones	0,0723 ***
Industria x Región	Sí
Industria x Tamaño	Sí
N. de Observaciones	506.922
Pseudo R2	0,073

Notas: La variable dependiente es una dummy que toma valor uno si la empresa participo en algun momento en el programa. Modelo de probabilidad logístico (logit). ***, **, y * Significativo al 1, 5, y 10%, respectivamente.

TEST DE BALANCE

Variable	Muestra	Mean		% sesgo	% reduccion del sesgo	t-test	
		Treated	Control			t	p-value
Medianas	Unmatched	0,114	0,050	23,6		57,57	0,000
	Matched	0,114	0,109	1,7	92,6	2,29	0,022
Pequeñas	Unmatched	0,391	0,236	33,8		73,25	0,000
	Matched	0,391	0,393	-0,4	98,7	-0,62	0,534
Micro	Unmatched	0,467	0,696	-47,6		-100,63	0,000
	Matched	0,467	0,470	-0,5	98,9	-0,75	0,455
Salario Promedio (log)	Unmatched	7,266	7,313	-8,2		-16,28	0,000
	Matched	7,266	7,268	-0,3	96,8	-0,40	0,692
Empleo (log)	Unmatched	1,699	1,014	54,8		112,77	0,000
	Matched	1,699	1,692	0,6	98,9	0,88	0,38
Empleo al cuadrado (cuadrado del log)	Unmatched	4,481	2,561	36		78,43	0,000
	Matched	4,481	4,430	1	97,3	1,36	0,174
Antigüedad de la empresa (log)	Unmatched	1,685	1,865	-16,8		-33,91	0,000
	Matched	1,685	1,676	0,8	95,2	1,25	0,213
Antigüedad de la empresa al cuadrado (log)	Unmatched	3,947	4,664	-18		-35,52	0,000
	Matched	3,947	3,915	0,8	95,5	1,28	0,202
Altas 2008	Unmatched	11,68	6,05	5,7		12,95	0,000
	Matched	11,68	10,40	1,3	77,3	1,98	0,048
Bajas 2008	Unmatched	10,760	6,294	4,4		10,06	0,000
	Matched	10,760	9,971	0,8	82,3	1,32	0,186
Tasa de crecimiento promedio de los salarios	Unmatched	0,213	0,247	-13,7		-27,72	0,000
	Matched	0,213	0,216	-1,4	90,1	-2,09	0,036
Tasa de crecimiento promedio de las exportaciones	Unmatched	0,050	0,030	10,3		23,56	0,000
	Matched	0,050	0,048	0,8	92,1	1,12	0,264

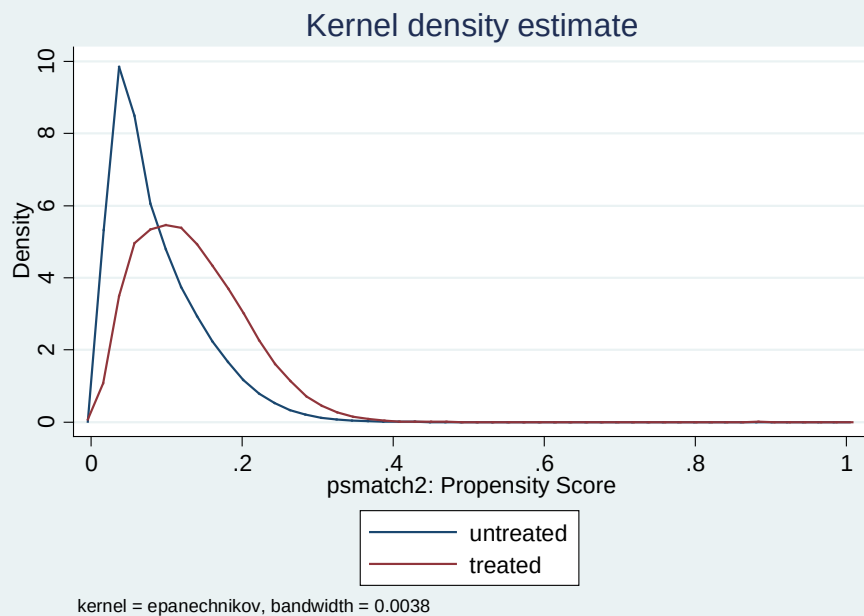
Test de balance antes y despues del matching

Sample	Pseudo R2	LR chi2	p>chi2
Unmatched	0,073	22445,5	0,000
Matched	0,001	144,7	0,972

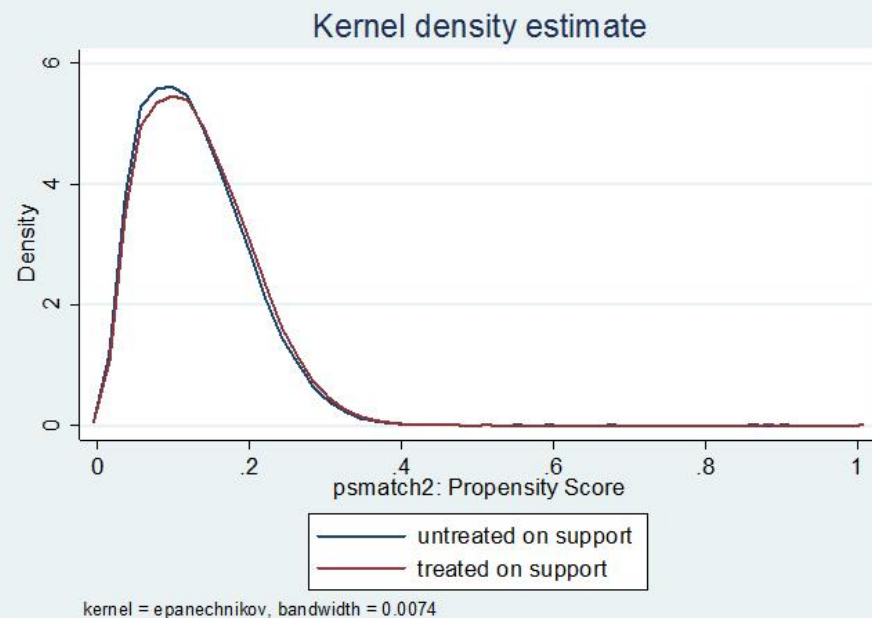
Nota: Las variables empleo 2005-2007, altas 2005-2008, bajas 2005-2008 y las dummies industria-region y tamaño-industria también dan balanceadas. No se muestran en la tabla por cuestiones de espacio pero estan disponibles a solicitud del interesado.

DISTRIBUCIÓN DEL PROPENSITY SCORE

Todas las firmas

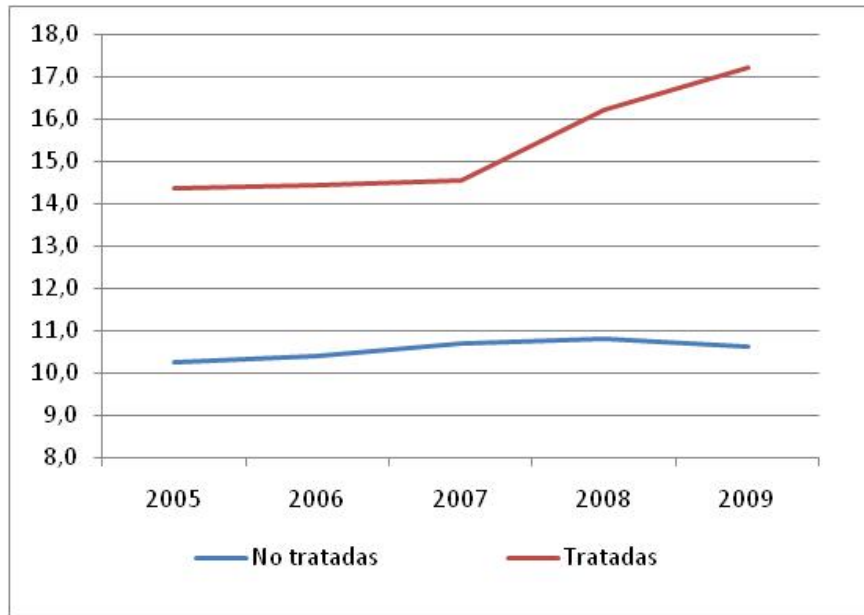


Firmas en soporte común
(1 vecino más cercano)

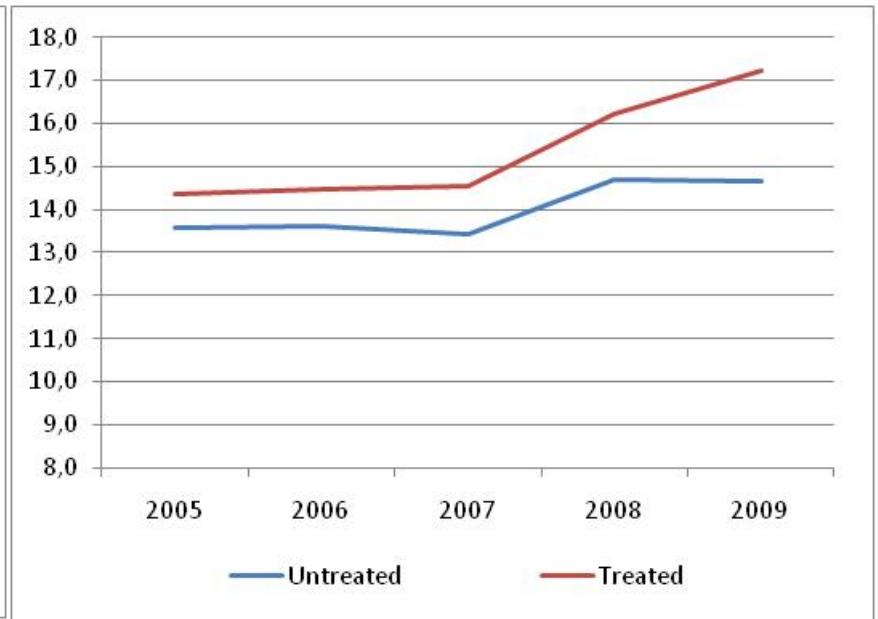


GRÁFICOS DE TENDENCIAS PREVIAS

Todas las firmas



Firmas en soporte común
(1 vecino más cercano)



RESULTADOS EMPÍRICOS: IMPACTO SOBRE EL EMPLEO

	Sin Soporte Común	Soporte Común (NN) 1 vecino
Reducción de contribuciones (t-1)	0.0955*** [0.00167]	0.0849*** [0.00179]
<i>Dummy trimestres</i>		
2° trim 2009	-0.0207*** [0.000352]	-0.00966*** [0.000980]
3° trim 2009	-0.0269*** [0.000446]	-0.0136*** [0.00131]
4° trim 2009	-0.0208*** [0.000504]	-0.00387** [0.00154]
Constant	1.081*** [0.000289]	1.746*** [0.000806]
Observations	2.269.774	327.079
R-squared	0,006	0,017
Number of cuit	632.595	84.185

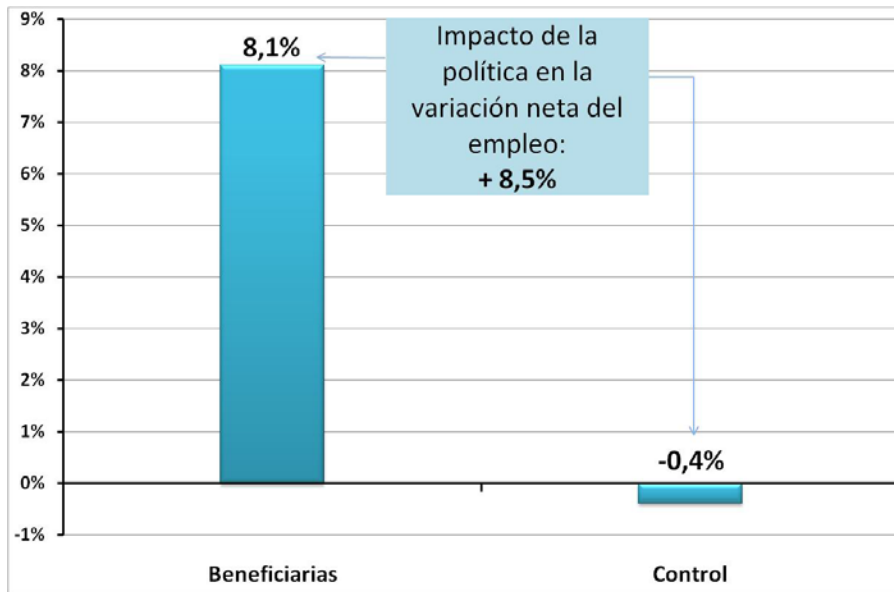
Notas: (1) La variable dependiente es el logaritmo del número de empleados; (2) Errores estándar robustos entre corchetes; (3) ***, **, y * Significativo al 1, 5, y 10%, respectivamente.

El impacto más elevado se observa en las empresas de menor tamaño, en las actividades agropecuarias, en la construcción, en el comercio y, dentro de la industria, en la producción de alimentos y bebidas.

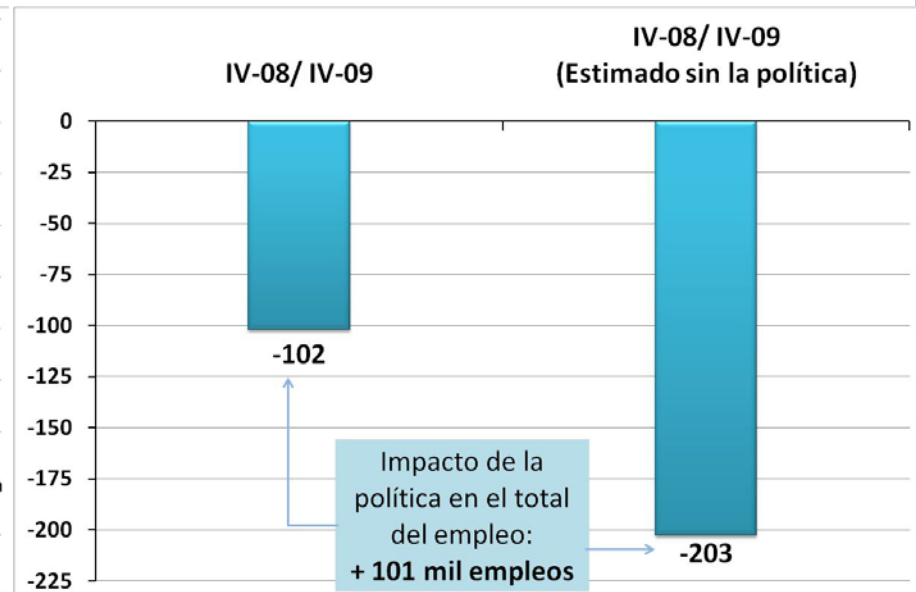
Considerando la taxonomías de movilidad laboral el impacto resultó más elevado en los segmentos del tejido productivo caracterizados por mayores niveles de movilidad laboral.

RESULTADOS: EFECTOS SOBRE EL CAMBIO NETO DEL EMPLEO

Comparación de la variación del empleo entre las empresas beneficiaras y no beneficiaras.
Período IV-08 / IV-09

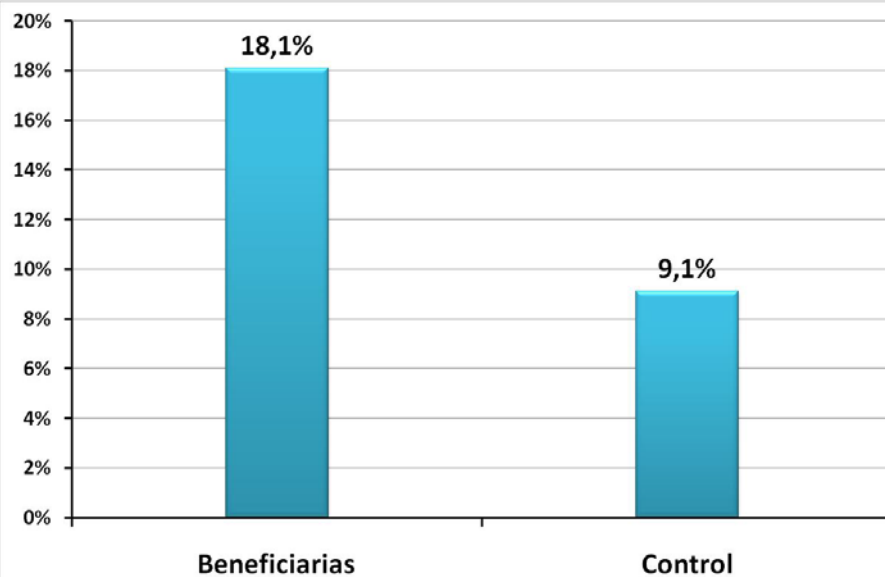


Proyección del impacto de la política de reducción de contribuciones.
Período IV-08 / IV-09. En miles de puestos.

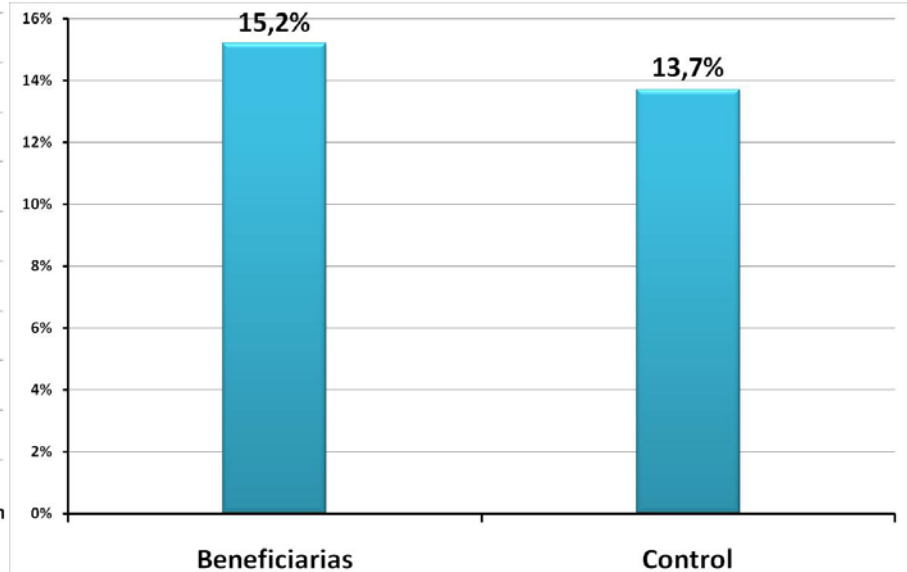


EFECTOS SOBRE LOS FLUJOS

Tasa de entrada



Tasa de salida



CONCLUSIONES

- El análisis de la dinámica del empleo registrado durante la crisis mostró que:
 - la principal causa que explicó la contracción del empleo durante el año 2009 fue **la ralentización de las incorporaciones de personal** que, en su nuevo nivel,
 - no resultaron suficientes para compensar las desvinculaciones que se produjeron como resultado **del proceso habitual de desgranamiento del empleo**, dando lugar a una contracción en el número de puestos de trabajo registrados en la economía.
 - Por su parte, si bien los despidos se habían incrementado en el contexto de crisis, estos no alcanzaron a explicar la contracción del empleo.
- El impacto de la política de reducción de contribuciones patronales. fue positivo particularmente en los sectores de elevada movilidad laboral
 - Estuvo orientada a operar sobre la principal causa que explicó la caída del empleo.
 - Su elevada cobertura, llevó a que tuviera un impacto sobre el empleo total.
- Estos resultados justifican la importancia de desarrollar políticas laborales anti crisis, en el marco de paquetes de políticas integrales.
- También se pone en evidencia la importancia de establecer estrategias orientadas a distintos segmentos del tejido productivo: alta y baja movilidad.