

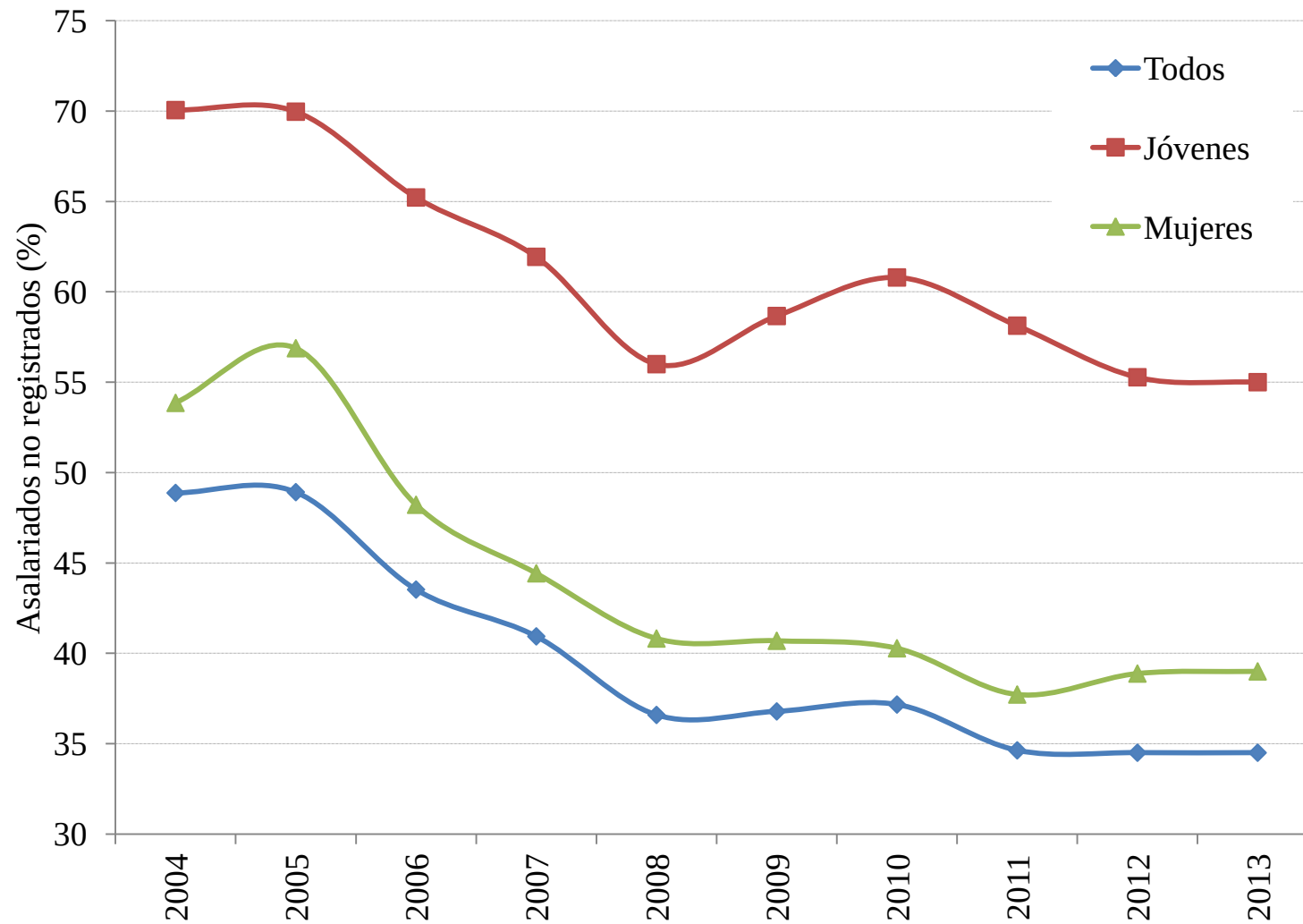
Jornadas de Análisis del Mercado Laboral
Oficina Internacional del Trabajo (OIT)
Buenos Aires, 25 y 26 de setiembre de 2013

Informalidad y Segmentación. Una perspectiva regional para el caso de Argentina

Jorge A. Paz
(CONICET – IELDE/UNSa)

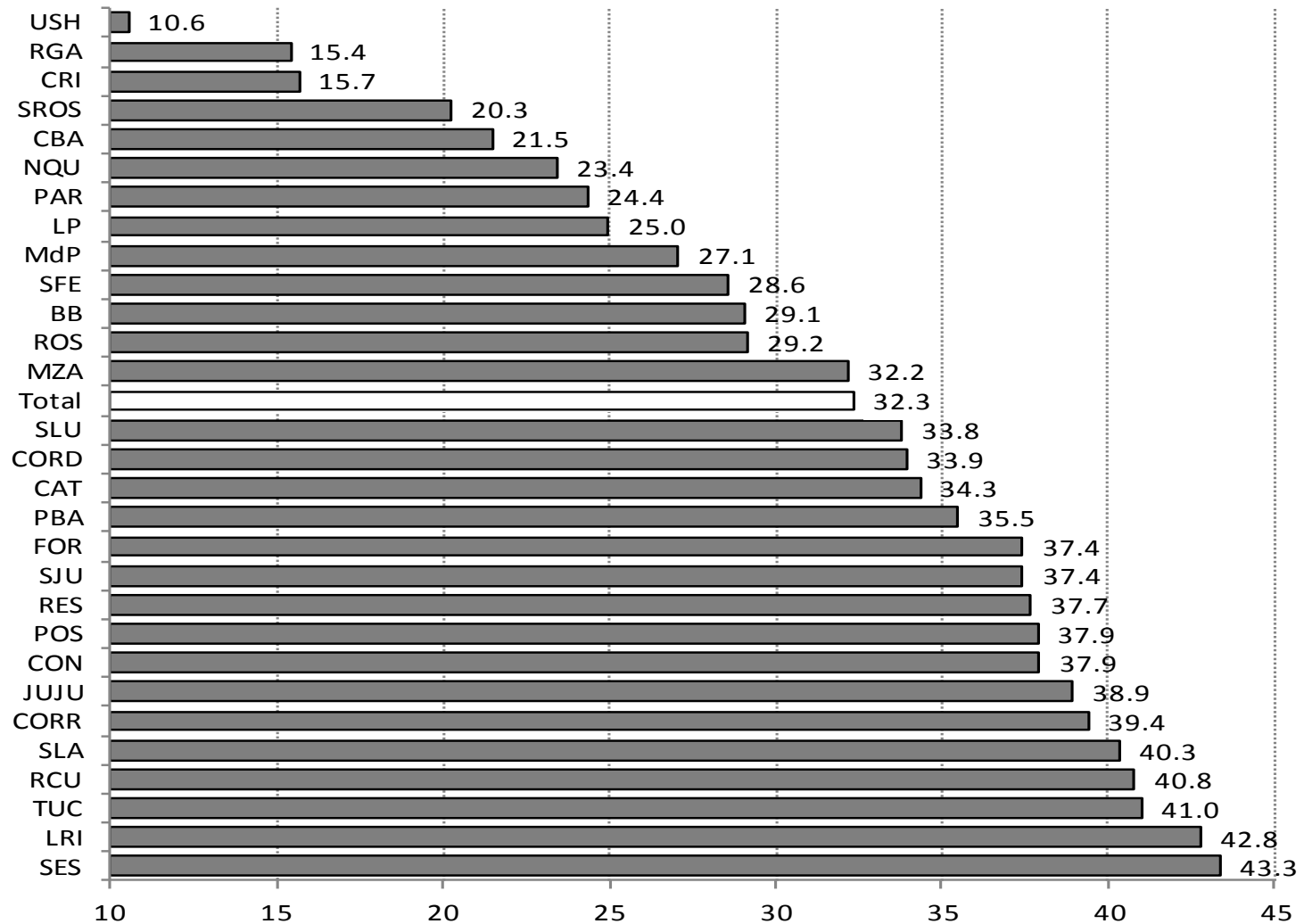
Motivación

Informalidad (asalariados) 2004-2013



Informalidad (asalariados) hacia fines del año 2012.

Heterogeneidad entre jurisdicciones al interior del país

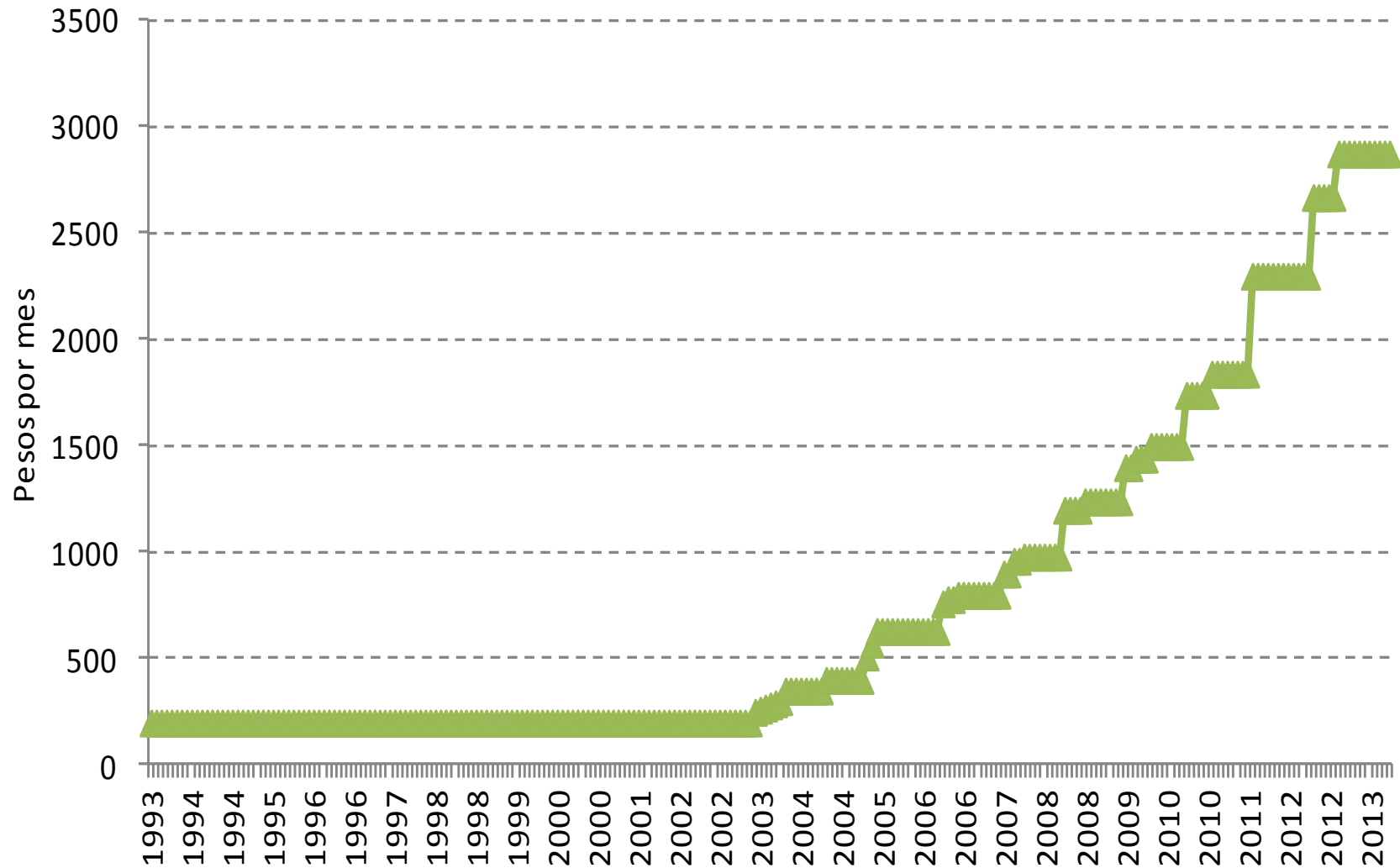


Informalidad, asalariados y cuenta propias.

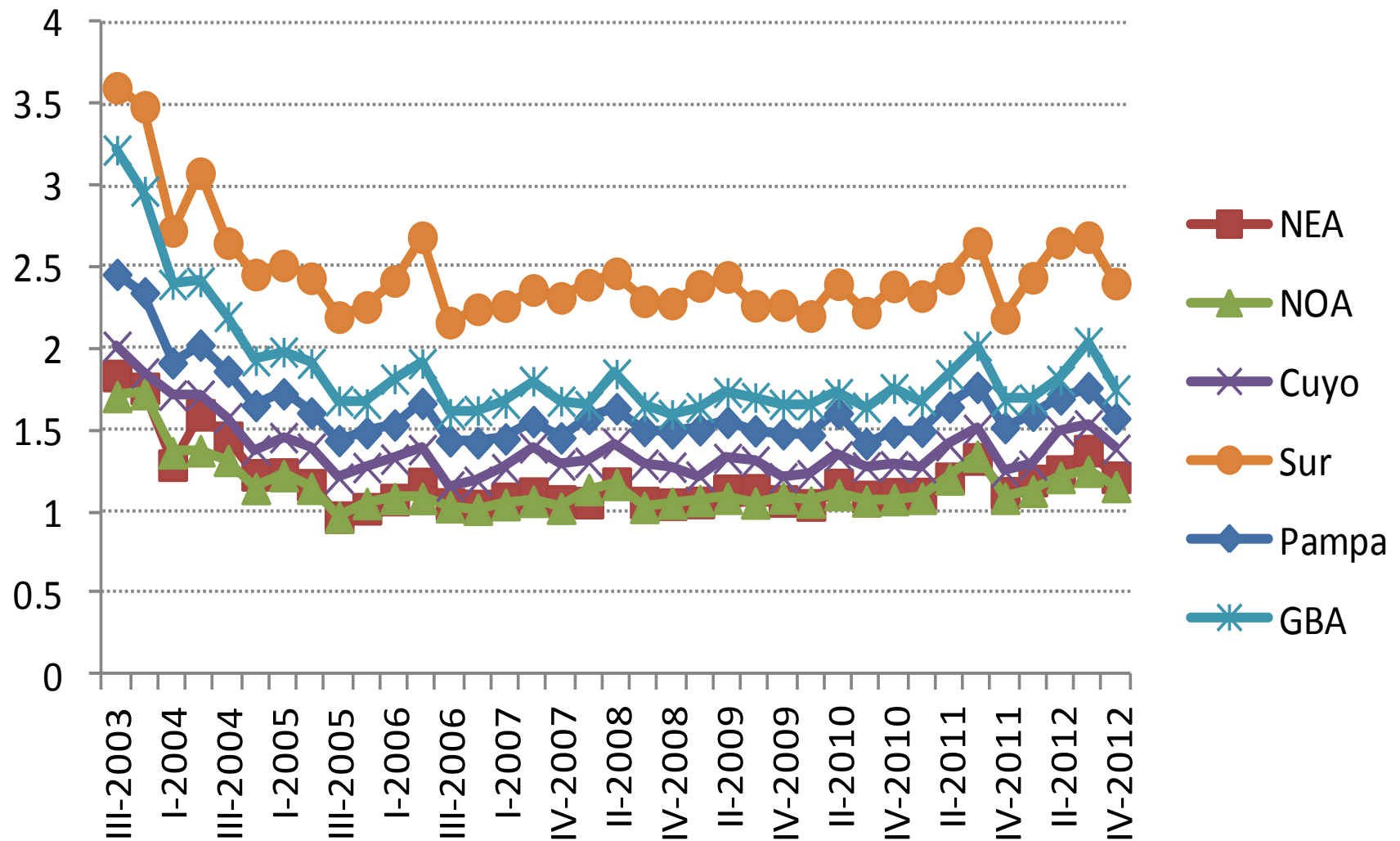
Evolución regional 2003-2012 (bienios)

	GBA	NOA	NEA	Cuyo	Pam
Asalariados					
2003-04	1,076 (0,068)	1,112 (0,071)	0,971 (0,076)	0,937 (0,077)	0,874 (0,068)
2005-06	1,097 (0,067)	1,183 (0,069)	1,028 (0,074)	1,010 (0,076)	0,910 (0,067)
2007-08	1,084 (0,079)	1,373 (0,082)	1,014 (0,087)	1,155 (0,094)	1,001 (0,077)
2009-10	0,995 (0,061)	1,148 (0,062)	0,822 (0,065)	1,021 (0,071)	0,934 (0,061)
2011-12	0,979 (0,060)	1,102 (0,061)	0,929 (0,066)	0,848 (0,071)	0,869 (0,059)
Cuenta propia					
2003-04	-0,430 (0,173)	-0,101 (0,176)	-0,245 (0,187)	0,130 (0,189)	-0,295 (0,172)
2005-06	-0,124 (0,166)	0,124 (0,167)	0,194 (0,188)	0,401 (0,188)	-0,015 (0,164)
2007-08	0,029 (0,219)	0,436 (0,230)	0,822 (0,270)	0,542 (0,259)	0,108 (0,218)
2009-10	0,115 (0,137)	0,382 (0,138)	0,381 (0,158)	0,455 (0,162)	0,065 (0,130)
2011-12	-0,012 (0,155)	0,311 (0,154)	0,278 (0,171)	0,621 (0,185)	0,046 (0,146)

Evolución de SMVM, 1993-2013



Evolución del ratio salario promedio/SMVM, 2003-2013



Motivación: resumen

- La informalidad cayó entre 2003-2013.
- Las brechas (la desigualdad) persisten.
- Las políticas públicas generales repercuten de manera diferente en grupos diferentes.

Segmentación

Pasos

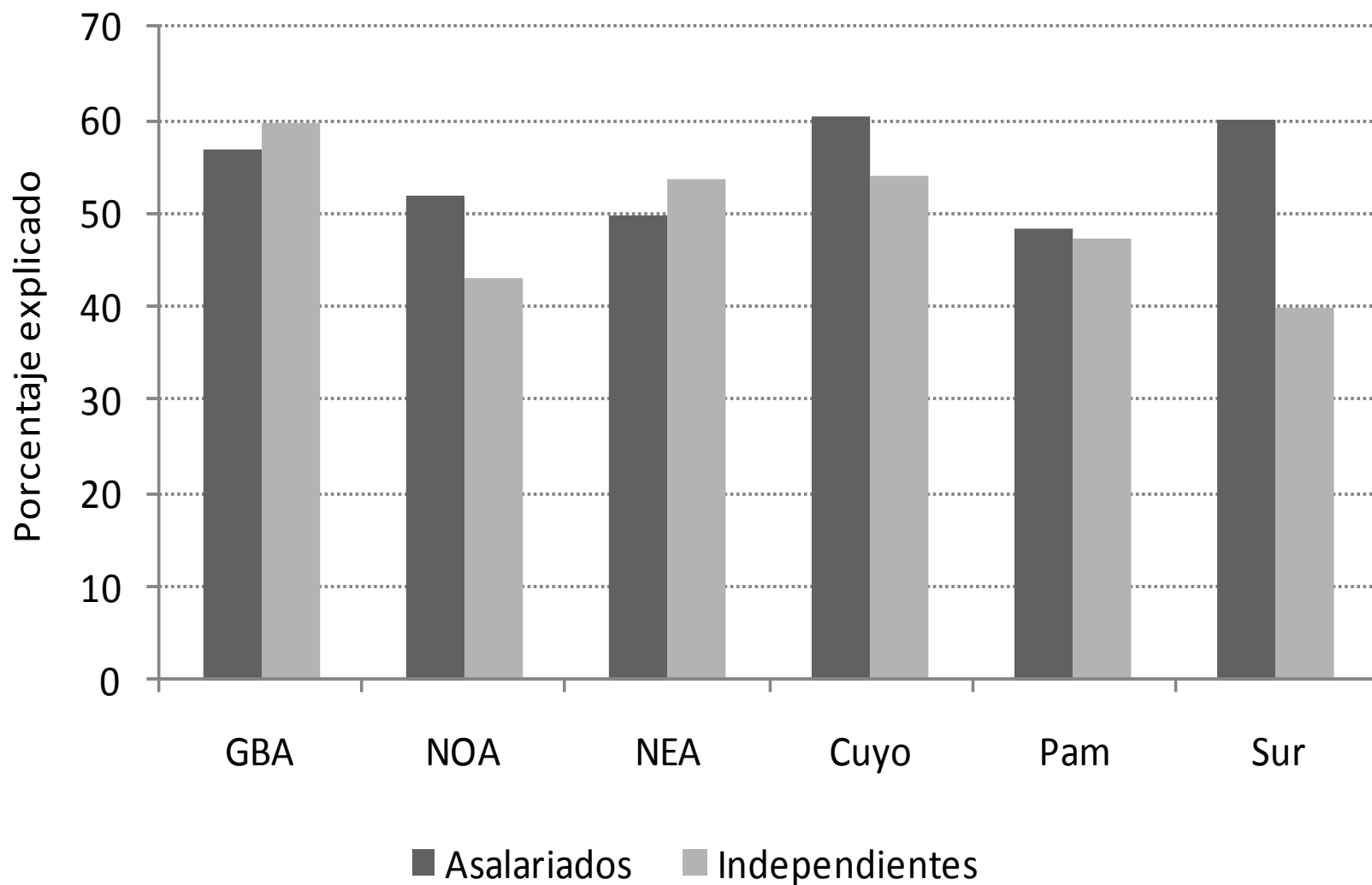
- Comprobar la existencia y persistencia de brechas.
- Comparar trabajadores comparables.
- Detectar regímenes diferentes de determinación de remuneraciones.
- Analizar movilidad.

Brechas salariales, registrados versus no registrados.

Evolución regional 2003-2012 (bienios)

Bienio	2003-04	2005-06	2007-08	2009-10	2011-12
GBA	0.499 (0.010)	0.529 (0.010)	0.536 (0.010)	0.544 (0.010)	0.483 (0.010)
NOA	0.752 (0.010)	0.802 (0.010)	0.797 (0.010)	0.750 (0.010)	0.675 (0.010)
NEA	0.711 (0.010)	0.756 (0.010)	0.744 (0.010)	0.694 (0.010)	0.656 (0.010)
Cuyo	0.623 (0.010)	0.683 (0.010)	0.547 (0.010)	0.538 (0.010)	0.519 (0.010)
Pam	0.541 (0.010)	0.582 (0.008)	0.510 (0.010)	0.473 (0.008)	0.470 (0.009)
Sur	0.645 (0.021)	0.728 (0.010)	0.682 (0.010)	0.687 (0.010)	0.662 (0.010)

Importancia de las “dotaciones”

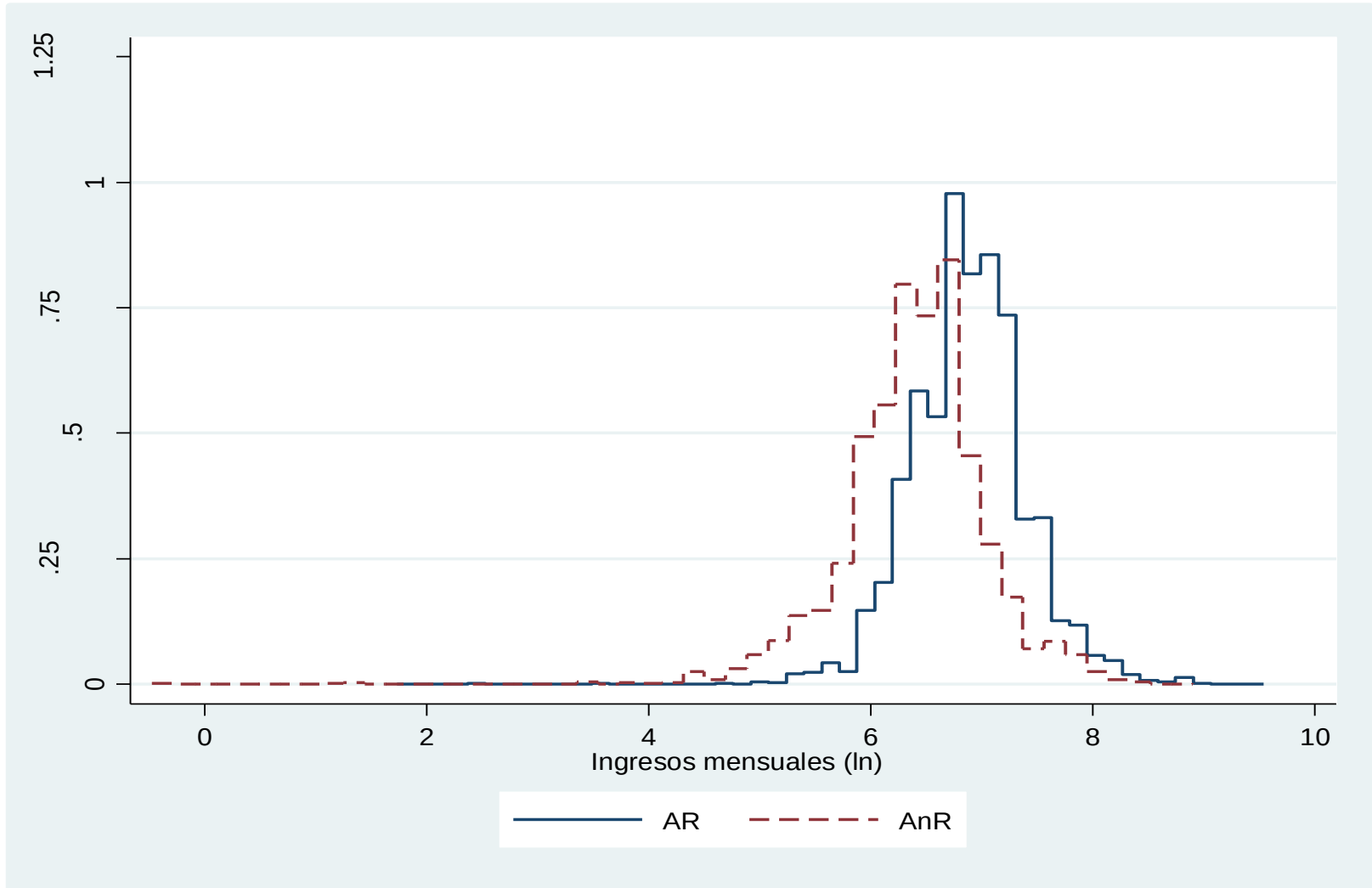


Conclusiones parciales

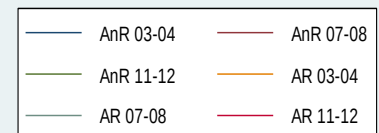
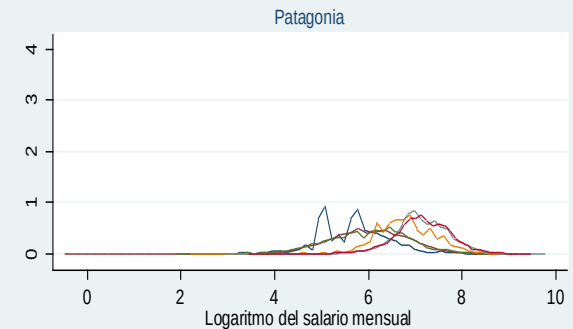
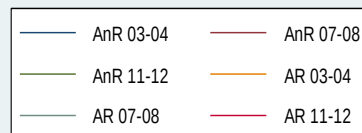
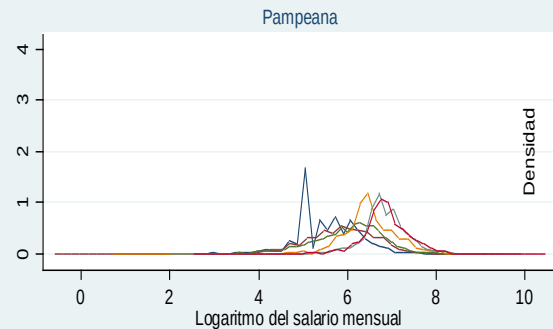
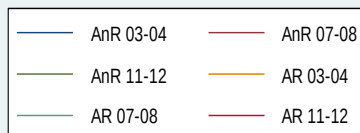
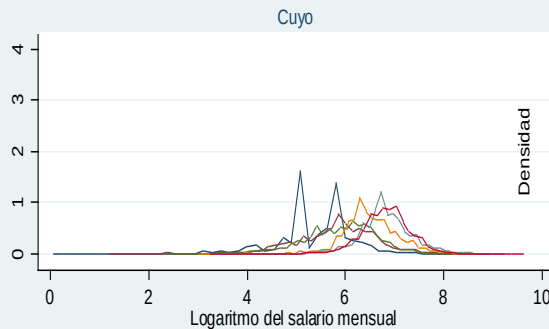
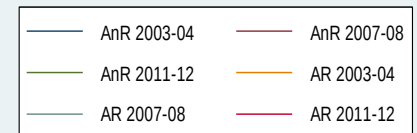
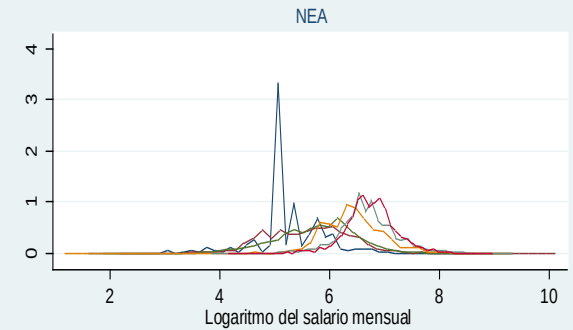
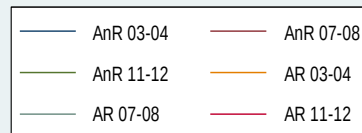
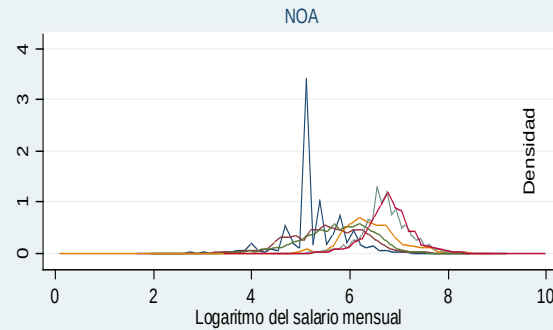
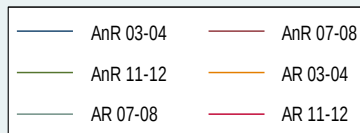
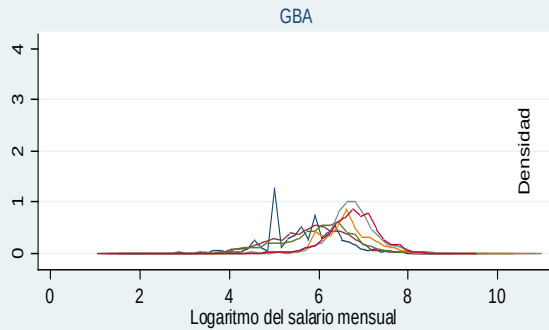
- Las disparidades regionales en términos de salarios se redujeron pero no desaparecieron
- Dentro de las regiones se aprecian brechas importantes entre sectores o segmentos
- Los niveles de informalidad por regiones se redujeron
- No se redujeron las diferencias

La mirada distributiva

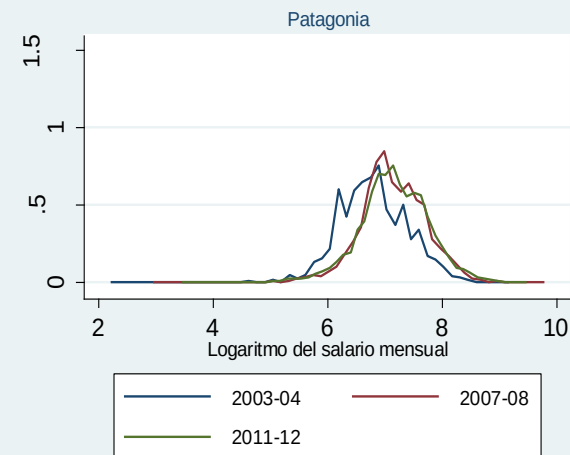
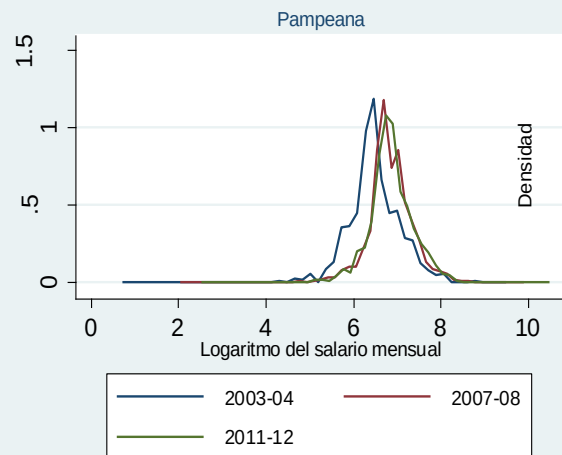
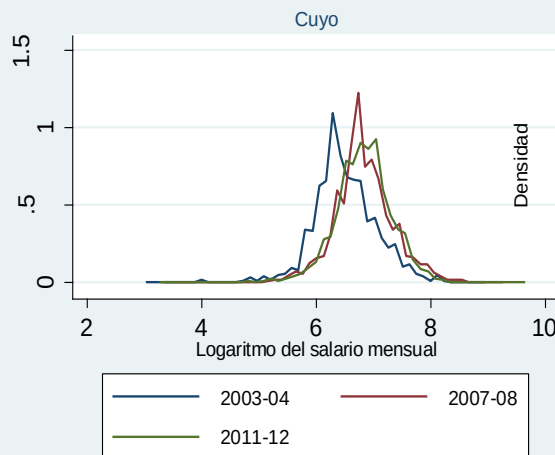
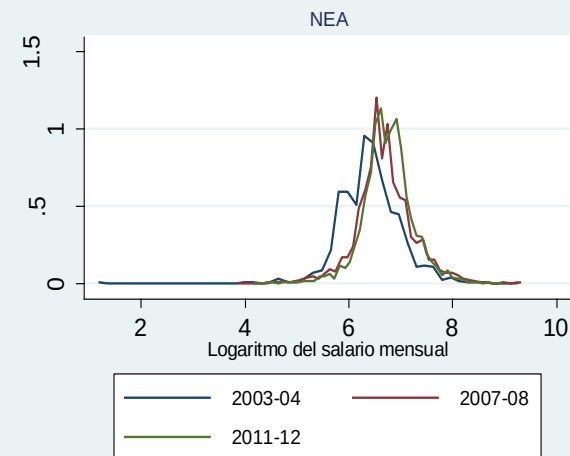
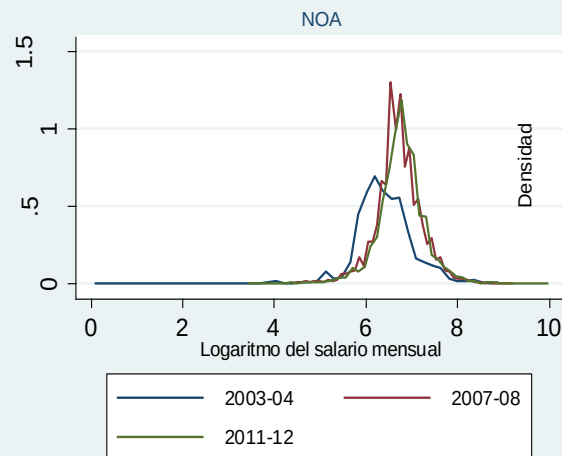
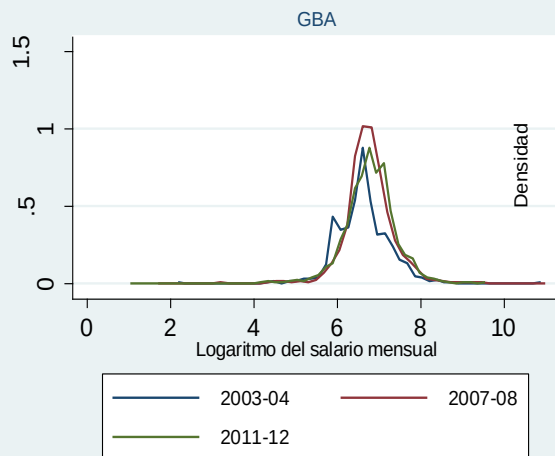
Asalariados registrados y no registrados, Argentina 2010-2011



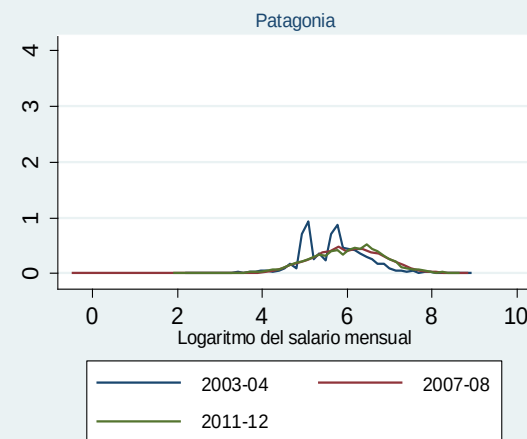
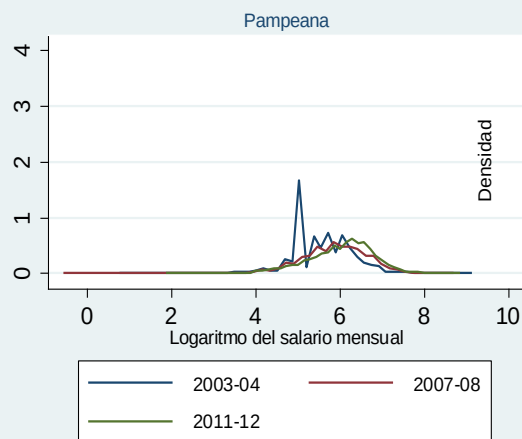
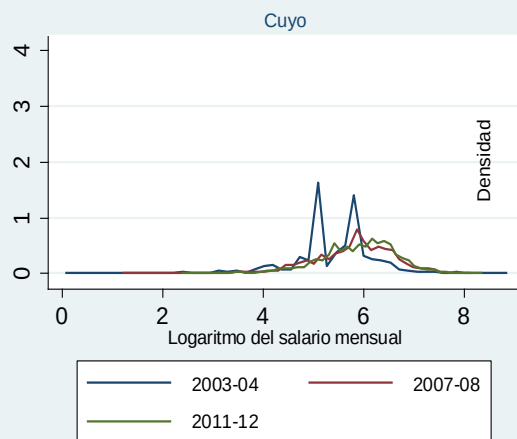
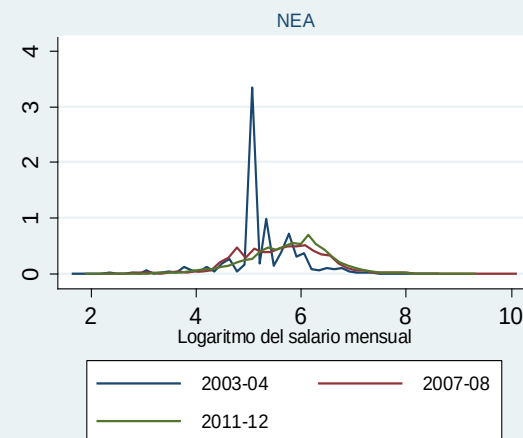
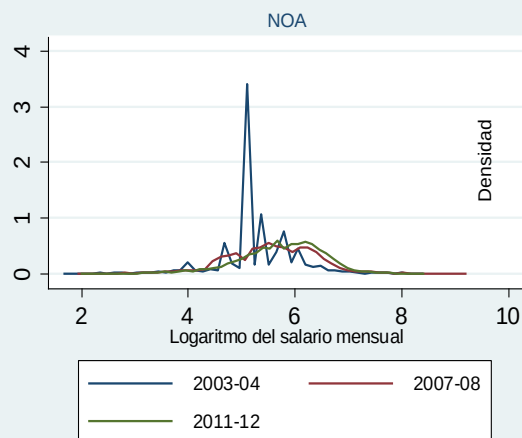
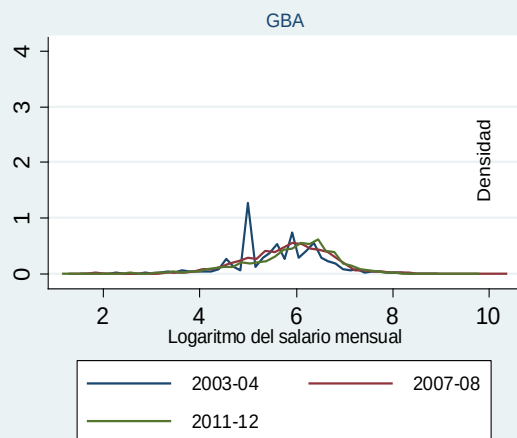
Asalariados registrados y no registrados, 2003-2012 (bienios) por regiones



Asalariados registrados, 2003-2012 (bienios) por regiones



Asalariados no registrados, 2003-2012 (bienios) por regiones



Estructura de la brecha, Argentina 2003-2012 (Método de ME)

Fuente	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Δ	1,700	1,790	1,764	1,914	1,693	1,592	1,657	1,492	1,531	1,410
$\Delta 0$	0,963	1,230	1,305	1,338	1,348	1,356	1,350	1,259	1,160	1,026
ΔAR	0,302	0,325	0,281	0,286	0,212	0,225	0,214	0,195	0,203	0,172
ΔAnR	0,331	0,307	0,292	0,315	0,283	0,261	0,315	0,242	0,254	0,279
ΔX	0,104	-0,071	-0,114	-0,025	-0,150	-0,250	-0,222	-0,205	-0,085	-0,067
<i>Estructura porcentual</i>										
Δ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
$\Delta 0$	56,7	68,7	74,0	69,9	79,6	85,2	81,5	84,4	75,7	72,8
ΔAR	17,8	18,1	15,9	14,9	12,5	14,1	12,9	13,1	13,2	12,2
ΔAnR	19,5	17,1	16,6	16,5	16,7	16,4	19,0	16,2	16,6	19,8
ΔX	6,1	-4,0	-6,5	-1,3	-8,9	-15,7	-13,4	-13,7	-5,6	-4,8
<i>Individuos en el common support</i>										
AR	0,359	0,382	0,401	0,390	0,409	0,407	0,413	0,416	0,403	0,409
AnR	0,310	0,320	0,341	0,358	0,366	0,365	0,369	0,373	0,372	0,370

Conclusiones parciales

Entre un 50% y un 85% de la brecha entre AR y AnR no está explicado por diferencias en la productividad ni de las ocupaciones (cualificación de las tareas) ni de los trabajadores (educación).

Regresión probit - Determinantes de estado en 2011

Variables\	V, dependiente: AR		V, dependiente: AnR	
	β	PP	β	PP
Fechadas 2010				
AR	2,354*** (0,108)	0,759*** (0,022)	-0,097 (0,121)	-0,022 (0,028)
AnR	0,422*** (0,114)	0,166*** (0,045)	1,471*** (0,119)	0,444*** (0,040)
CPP	-0,059 (0,211)	-0,023 (0,081)	0,206 (0,225)	0,053 (0,063)
CPnP	-0,262** (0,122)	-0,100** (0,045)	0,343*** (0,124)	0,089** (0,036)
Desocupado	0,361*** (0,134)	0,143*** (0,053)	0,636*** (0,133)	0,187*** (0,046)
Fechadas 2011				
Educación	0,032*** (0,006)	0,012*** (0,002)	-0,033*** (0,006)	-0,008*** (0,001)
Edad	0,068*** (0,014)	0,026*** (0,006)	0,010 (0,013)	0,002 (0,003)
Cuadrado edad	-0,001*** (0,000)	-0,000*** (0,000)	-0,000 (0,000)	-0,000 (0,000)
Varón	0,149*** (0,055)	0,058*** (0,021)	-0,050 (0,051)	-0,012 (0,012)
Menores 0-5	-0,078** (0,035)	-0,030** (0,014)	0,026 (0,032)	0,006 (0,007)
Menores 6-11	-0,034 (0,028)	-0,013 (0,011)	0,045* (0,026)	0,011* (0,006)
Menores 12-17	-0,020 (0,030)	-0,008 (0,012)	0,033 (0,029)	0,008 (0,007)
Mayores 70	0,005 (0,029)	0,002 (0,011)	-0,025 (0,026)	-0,006 (0,006)
Jefe de hogar	0,130 (0,100)	0,051 (0,039)	-0,038 (0,097)	-0,009 (0,022)
Cónyuge	-0,030 (0,117)	-0,012 (0,045)	-0,125 (0,113)	-0,028 (0,024)
Hijo	0,055 (0,104)	0,021 (0,041)	-0,140 (0,097)	-0,031 (0,021)
Casado	0,105 (0,066)	0,041 (0,026)	-0,174*** (0,063)	-0,041*** (0,015)
Ocupados en el hogar	-0,096*** (0,029)	-0,037*** (0,011)	0,026 (0,025)	0,006 (0,006)
Registrados en H	0,320*** (0,043)	0,125*** (0,017)	-0,180*** (0,038)	-0,042*** (0,009)

Siete razones más para creer en la segmentación en el mercado laboral argentino

- Los AR permanecen más en esa condición que los AnR en la suya.
- La probabilidad de los AnR de ocupar puestos como AR en el año siguiente es positiva, mientras que el tránsito inverso ($AR \rightarrow AnR$) no se verifica.
- Los trabajadores por cuenta propia no profesionales (CPnP) y los desempleados tienen una propensión positiva a trasladarse hacia puestos AnR.
- El ser un CPnP (o independiente no profesional) en un momento del tiempo disminuye la probabilidad de ser AR en el año siguiente.

Siete razones más para creer en la segmentación en el mercado laboral argentino

- La probabilidad de encontrarse como AR en un momento dado del tiempo depende de manera directa del nivel educativo y con la edad sigue un patrón en forma de “U” invertida.
- La probabilidad de encontrarse como AnR en un momento dado del tiempo depende de manera inversa del nivel educativo y no está relacionada con la edad de los ocupados.
- La cantidad de trabajadores registrados en el hogar aumenta la probabilidad de ser un AR y disminuye la de ser un AnR.