

Свобода объединения



Международная
организация
труда



Сборник решений,
принятых Комитетом
по свободе объединения

Шестое издание, 2018 г.

Свобода объединения

Сборник решений,
принятых Комитетом
по свободе объединения

*Шестое издание
(2018 год)*

Copyright © Международная организация труда, 2018 г.

Первое издание 1972 г.

Шестое издание 2018 г.

Публикации Международного бюро труда охраняются авторским правом согласно Протоколу 2 Всемирной конвенции об авторском праве. Тем не менее при условии указания источника, краткие выдержки из них могут воспроизводиться без получения разрешения. Для получения прав на воспроизведение или перевод следует обращаться по адресу: ILO Publications (Rights and Licensing), International Labour Office, CH-1211, Geneva 22, Switzerland, либо по электронной почте: pubdroit@ilo.org. Международное бюро труда приветствует такие обращения.

Библиотеки, учреждения и другие пользователи, зарегистрированные в организациях интеллектуальной собственности, могут делать копии согласно лицензиям, выданным им для этой цели. Для того, чтобы найти организации интеллектуальной собственности в вашей стране, посетите сайт www.ifrro.org.

Свобода объединения: Сборник решений, принятых Комитетом по свободе объединения / Международное бюро труда — Женева: МОТ, шестое издание, 2018 г.

ISBN 978-92-2-033721-9 (print)

ISBN 978-92-2-033722-6 (web pdf)

Также издано на английском языке: *Freedom of Association. Compilation of decisions of the Committee on Freedom of Association* (ISBN 978-92-2-131205-5 (print), ISBN 978-92-2-131206-2 (web pdf)), Geneva, 2018, на французском языке: *La liberté syndicale. Compilation des décisions du Comité de la liberté syndicale* (ISBN 978-92-2-231078-4 (print), ISBN 978-92-2-231079-1 (web pdf)), Geneva, 2018, и на испанском языке: *La Libertad Sindical Recopilación de decisiones del Comité de Libertad Sindical* (ISBN 978-92-2-331118-6 (print), ISBN 978-92-2-331119-3 (web pdf)), Geneva, 2018.

Каталогизация в издании МБТ

Названия, используемые в публикациях МБТ и соответствующие принятой в Организации Объединённых Наций практике, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе любой страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Ответственность за взгляды, выраженные в подписанных статьях, исследованиях и других материалах, несут исключительно их авторы, а их публикация не означает одобрения Международным бюро труда выраженных в них взглядов.

Упоминание названий фирм и коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Информация о публикациях и цифровых продуктах МБТ размещена на сайте: www.ilo.org/publns.

В оформлении обложки использована работа Вероники Вайдовой «Дерево Свободы».

Содержание

Введение.....	1
1 Процедура Комитета по свободе объединения и социальные партнёры	5
Функция МОТ в отношении свободы объединения.....	5
Сферы компетенции Комитета по свободе объединения	8
Основные обязательства государств-членов в области прав человека и прав профсоюзов.....	13
Обязательства правительств в рамках процедуры Комитета по свободе объединения	15
Функции организаций трудящихся и работодателей	17
2 Права профсоюзов и организаций работодателей и гражданские свободы.....	18
Общие принципы.....	18
Право на жизнь, безопасность, физическую и моральную неприкосновенность личности.....	20
Арест и задержание членов профсоюзов и организаций работодателей.....	28
Превентивное задержание	31
Задержание в условиях чрезвычайного положения	32
Система трудового воспитания.....	33
Специальные органы и упрощённое судопроизводство	33
Помещение в психиатрические клиники	34
Предъявление обвинений и вынесение членам профсоюза и представителям организаций работодателей приговора о лишении свободы	34
Гарантия надлежащей правовой процедуры	35
Свобода передвижения.....	40
Право на проведение собраний и демонстраций.....	42

<i>А. Внутренние собрания организаций, собрания организаций в своих помещениях и в связи с трудовыми спорами</i>	42
<i>Б. Публичные собрания и демонстрации.....</i>	43
<i>В. Международные собрания профсоюзов и организаций работодателей</i>	47
Свобода мнений и их свободное выражение.....	48
<i>А. Общие принципы</i>	48
<i>Б. Выдача разрешений на публикацию и цензура</i>	52
<i>В. Публикации политического характера</i>	53
<i>Г. Конфискация публикаций</i>	54
Свобода слова на Международной конференции труда	54
Защита от раскрытия информации о членстве в профсоюзах и профсоюзной деятельности.....	55
Защита профсоюзных помещений и профсоюзной собственности	56
Конфискация и захват профсоюзного имущества.....	58
Чрезвычайное положение и осуществление прав организаций работников и работодателей	59
Вопросы политического характера, влияющие на права профсоюзов и организаций работодателей.....	62
3 Право работников и работодателей, без какого бы то ни было различия, создавать и вступать в организации.....	63
Общие принципы.....	63
Дискриминация по признаку расы, политических убеждений или гражданства.....	63
Различия, основанные на виде трудового договора	65
Дискриминация по признаку профессиональной категории	66
<i>А. Общие принципы</i>	66
<i>Б. Государственные служащие</i>	67
а) Персонал вооружённых сил и полиции	69
б) Гражданский персонал вооружённых сил	69
в) Судейский корпус.....	70
г) Работники местных органов власти.....	70
д) Пожарные.....	70
е) Персонал мест лишения свободы.....	71
ж) Персонал таможенной, акцизной и миграционной служб	71
з) Персонал трудовых инспекций	71
и) Учителя	71
к) Персонал посольств по месту их нахождения.....	72
л) Высокопоставленные государственные служащие	72
<i>В. Агенты служб безопасности</i>	73
<i>Г. Сельскохозяйственные трудящиеся</i>	73
<i>Д. Трудящиеся плантаций</i>	74
<i>Е. Работники авиационного и морского транспорта</i>	74
<i>Ж. Работники портов</i>	74

3. Больничный персонал	74
И. Управленческий и руководящий персонал	75
К. Самозанятые и лица «свободных профессий»	76
Л. Временные работники	76
М. Работники в период испытания при приёме на работу	76
Н. Работники, нанимаемые по ученическим договорам	77
О. Безработные лица	77
П. Работники, нанятые в рамках программ общественных работ, направленных на борьбу с безработицей	77
Р. Работники кооперативов	77
С. Дистрибьюторы, торговые агенты и субподрядчики	78
Т. Трудящиеся в зонах экспортной переработки	79
У. Домашние работники	79
Ф. Надомники	80
Х. Уволенные работники	80
Ц. Работники, вышедшие на пенсию	80
Ч. Профессиональные футболисты	81
III. Работники малого бизнеса	81
Дискриминация по возрасту	81
Другие формы дискриминации	81

4 Право работников и работодателей создавать организации без предварительного разрешения

Требование предварительного разрешения	83
Юридические формальности для создания организаций	84
Требования, предъявляемые к созданию организаций	85
Минимальное число членов профсоюза	86
Регистрация организаций	88

5 Право работников и работодателей создавать и вступать в организации по своему выбору

Общие принципы	95
Профсоюзное единство и плюрализм	96
Право на свободный выбор структуры организации	101
Санкции, налагаемые за попытку создания организаций	103
Фаворитизм или дискриминация в отношении определённых организаций	104
Допустимые привилегии в отношении наиболее представительных профсоюзов	107
Право вступать в организации по своему выбору	111
Положения о профсоюзной безопасности	112
Необоснованное вмешательство властей с целью ликвидации профсоюзов	114

6	Право организаций вырабатывать уставы и положения.....	115
	Законодательство в этой области и вмешательство государственных властей	115
	Типовые уставы	119
	Расовая дискриминация.....	119
	Отношения между первичными и вышестоящими профсоюзными организациями.....	119
7	Право организаций свободно выбирать представителей.....	121
	Общие принципы	121
	Процедуры выборов	122
	Условия избрания	124
	<i>А. Расовая дискриминация</i>	<i>125</i>
	<i>Б. Требование принадлежности к профессии или предприятию</i>	<i>125</i>
	<i>В. Минимальный возраст</i>	<i>127</i>
	<i>Г. Членский стаж в организации</i>	<i>127</i>
	<i>Д. Политические взгляды или политическая деятельность.....</i>	<i>127</i>
	<i>Е. Нравственные качества кандидата на должность</i>	<i>128</i>
	<i>Ж. Гражданство</i>	<i>128</i>
	<i>З. Наличие судимости.....</i>	<i>129</i>
	<i>И. Переизбрание.....</i>	<i>130</i>
	Обязательное участие в выборах	130
	Вмешательство государственных властей в профсоюзные выборы и выборы организаций работодателей	131
	Оспаривание результатов профсоюзных выборов	133
	Смещение исполнительных органов и установление контроля над профсоюзами	134
8	Право профсоюзов организовывать деятельность своего аппарата	137
	Общие принципы	137
	Внутреннее управление в организациях.....	137
	Контроль за внутренней деятельностью профсоюзов.....	138
	Управление финансовыми ресурсами организаций	140
	<i>А. Финансовая независимость от государственных властей</i>	<i>140</i>
	<i>Б. Профсоюзные взносы</i>	<i>141</i>
	<i>В. Контроль за использованием денежных средств профсоюза и ограничения на их использование.....</i>	<i>144</i>

9	Право организаций свободно организовывать свою деятельность и формулировать свою программу действий.....	147
	Общие принципы.....	147
	Политическая деятельность и политические отношения.....	148
	Другие виды деятельности профсоюзных организаций (акции протеста, представление членов профсоюза, сидячие забастовки, демонстрации и т. д.).....	151
10	Право на забастовку.....	155
	Важность права на забастовку и законность его осуществления.....	155
	Цель забастовки (забастовки по экономическим и социальным вопросам, политические забастовки, забастовки солидарности и т. д.).....	156
	Виды забастовок.....	161
	Роль работодателя во время забастовки.....	161
	Предварительные условия для проведения забастовок.....	162
	Ограничение продолжительности забастовки.....	166
	Использование принудительного арбитража.....	166
	Случаи ограничения или запрещения забастовок и гарантии компенсации.....	167
	<i>А. Острый национальный кризис.....</i>	<i>167</i>
	<i>Б. Государственная служба.....</i>	<i>168</i>
	<i>В. Жизненно важные службы.....</i>	<i>170</i>
	<i>Г. Компенсационные гарантии в случае запрета забастовок в государственном секторе или в жизненно важных службах.....</i>	<i>176</i>
	Ситуации, в которых может быть введено обязательное предоставление минимума необходимых работ (услуг) для обеспечения безопасности людей и оборудования (минимальное обслуживание в целях безопасности).....	178
	Ситуации и условия, при которых может быть введено обязательное минимальное оперативное обслуживание.....	179
	Конкретные случаи, при рассмотрении которых Комитет признал, что имеются все необходимые условия для предоставления минимального оперативного обслуживания.....	183
	Непредоставление минимального обслуживания.....	186
	Ответственность за объявление забастовки незаконной.....	186
	Остановка забастовки.....	188
	Распоряжение о возобновлении работы, наём работников в ходе забастовки, принудительная мобилизация.....	188
	Вмешательство властей при проведении забастовки.....	190
	Вмешательство полиции при проведении забастовки.....	191
	Забастовочные пикеты.....	192
	Вычеты из заработной платы.....	193

Санкции.....	194
<i>А. В случае законной забастовки</i>	194
<i>Б. Случаи злоупотребления при осуществлении права на забастовку</i>	197
<i>В. В случаях мирных забастовок</i>	198
<i>Г. Крупномасштабные санкции</i>	199
Дискриминация в пользу работников, не участвующих в забастовке.....	199
Заккрытие предприятий в случае забастовки	199
11 Роспуск и приостановление	
деятельности организаций	201
Общие принципы	201
Добровольное прекращение деятельности	201
Прекращение деятельности (самороспуск)	
по причине недостаточной численности	202
Роспуск и приостановление деятельности по распоряжению	
административных органов власти	203
Отмена решения о регистрации профсоюзной организации	203
Ликвидация посредством законодательных мер	204
Основания для ликвидации	204
Вмешательство судебных властей	205
Использование имущества организаций, подвергшихся роспуску	207
<i>А. Общие принципы</i>	207
<i>Б. Ситуации перехода к профсоюзному плюрализму</i>	207
12 Право организаций работников и работодателей на создание	
федераций и конфедераций и на вступление в международные	
организации работодателей и работников	209
Создание федераций и конфедераций.....	209
Вступление в федерации и конфедерации	211
Права федераций и конфедераций	212
Вступление в международные организации трудящихся и работодателей	212
<i>А. Общие принципы</i>	212
<i>Б. Вмешательство государственных властей</i>	213
<i>В. Последствия членства в международных организациях</i>	214
Участие в мероприятиях МОТ	217
13 Защита от антипрофсоюзной дискриминации	221
Общие принципы	221
Трудящиеся, на которых распространяется защита	223
Формы дискриминации	224
<i>А. Общие принципы</i>	224

Б. Дискриминация при приёме на работу.....	224
В. Дискриминация в ходе действия трудового договора.....	225
Г. Увольнение как средство дискриминации.....	227
Руководители и представители профсоюзов.....	229
А. Общие принципы.....	229
Б. «Чёрные списки».....	231
В. Увольнение лидеров профсоюза.....	231
Необходимость немедленной и эффективной защиты.....	233
Восстановление членов профсоюза на рабочем месте.....	239
Дискриминация в отношении работодателей.....	243
14 Защита от актов вмешательства.....	245
Общие принципы.....	245
Формы вмешательства.....	246
Необходимость эффективной защиты.....	249
Ассоциации солидарности или другие объединения.....	251
А. Определение.....	251
Б. Гарантии, предотвращающие осуществление профсоюзной деятельности ассоциациями солидарности.....	252
15 Коллективные переговоры.....	255
Право на коллективные переговоры — Общие принципы.....	255
Работники, охватываемые коллективными переговорами.....	257
А. Государственные служащие.....	257
Б. Трудящиеся государственных предприятий.....	261
В. Трудящиеся почтовых и телекоммуникационных служб.....	261
Г. Персонал радио и телевидения.....	262
Д. Учителя и преподаватели.....	262
Е. Персонал больниц.....	262
Ж. Авиационный персонал.....	263
З. Таможенный персонал.....	263
И. Моряки.....	263
К. Работники кооперативов.....	264
Л. Временные и занятые неполный рабочий день работники.....	264
М. Работники, осуществляющие трудовую деятельность в рамках программы борьбы с безработицей.....	264
Н. Работники, находящиеся на субподряде.....	265
О. Лица, осуществляющие добровольческую (волонтёрскую) деятельность.....	265
П. Самозанятые работники.....	265
Р. Трудящиеся, не состоящие в профсоюзах.....	266

<i>С. Универсальный характер коллективных договоров</i>	266
Вопросы, охватываемые коллективными переговорами	266
Принцип ведения свободных и добровольных переговоров	271
Механизмы, способствующие ведению коллективных переговоров	272
Принцип добросовестного ведения переговоров	273
Коллективные переговоры с представителями работников, не являющихся членами профсоюза	276
Признание наиболее представительной организации	278
Определение профсоюза или профсоюзов, имеющих право на участие в переговорах	280
Права профсоюзов меньшинства	285
Определение организаций работодателей, имеющих право на участие в переговорах	287
Представительство организаций в процессе коллективных переговоров	287
Уровень коллективных переговоров	288
Ведение коллективных переговоров от имени субподрядчиков	290
Ограничения принципа свободных и добровольных переговоров	290
<i>А. Принудительный арбитраж</i>	290
<i>Б. Вмешательство властей в процесс коллективных переговоров</i>	291
а) Общие принципы	291
б) Составление проекта коллективных договоров	292
в) Административное утверждение свободно заключённых коллективных договоров и национальная экономическая политика	295
г) Административное вмешательство, требующее приостановки или пересмотра существующих коллективных договоров	297
д) Принудительное продление срока действия коллективного договора	299
е) Ограничения, вводимые органами государственной власти в отношении будущих коллективных переговоров	299
ж) Ограничения положений об индексации заработной платы в зависимости от стоимости жизни	300
з) Другие формы вмешательства властей	301
Ведение коллективных переговоров в государственном секторе	302
<i>А. Общие принципы</i>	302
<i>Б. Экономическая обстановка, бюджетные полномочия и коллективные переговоры</i>	304
Соотношение между конвенциями МОТ	308
Сроки проведения переговоров	310
Сроки действия коллективных договоров	310
Распространение коллективных договоров	311
Связь между индивидуальными трудовыми контрактами и коллективными договорами	312

Меры, призванные побудить трудящихся отказаться от права на коллективные переговоры	313
Заккрытие предприятия и применение коллективного договора	313
16 Консультации с организациями работников и работодателей	315
Общие принципы	315
Консультации в период разработки и применения законодательства	318
Консультации и гибкость в вопросах занятости	321
Консультации и процессы реструктуризации, рационализации и сокращения персонала	321
Консультации, касающиеся ведения коллективных переговоров	323
Консультации с организациями работодателей	325
Консультации по вопросу перераспределения имущества профсоюзов которые были распущены	325
17 Участие организаций трудящихся и работодателей в различных органах и процедурах	327
18 Предоставление возможностей представителям работников	331
Общие принципы	331
Собрания профсоюзных организаций	332
Сбор взносов	332
Доступ к администрации	332
Доступ к рабочему месту	333
Использование возможностей работодателя	335
Свободное время, предоставляемое представителям работников	335
Возможности, предоставляемые на плантациях	337
19 Конфликты внутри профсоюзного движения	339

Приложение I. Специальные процедуры Международной организации труда по рассмотрению жалоб на нарушение свободы объединения	343
Полномочия и ответственность Комитета.....	344
Жалобы, получаемые Организацией Объединённых Наций	344
Органы, уполномоченные рассматривать жалобы.....	345
Состав и деятельность Комитета по свободе объединения	345
Полномочия и ответственность Комитета.....	346
Компетенция Комитета в области рассмотрения жалоб	347
Приемлемость жалоб к рассмотрению.....	349
Повторные жалобы	350
Форма жалобы	351
Правила, касающиеся отношений с подателями жалоб	351
Предписания	353
Отзыв жалоб.....	353
Правила отношений с заинтересованными правительствами.....	353
Просьба отложить рассмотрение дела	356
Миссии с выездом на места.....	357
Слушание сторон	357
Исполнение рекомендаций Комитета	358
 Приложение II. Перечень дел в хронологическом порядке	 361
Доклады комитета по свободе объединения	397

Введение

1. Комитет по свободе объединения (КСО) является трёхсторонним органом, созданным в 1951 году Административным советом (АС) Международной организации труда (МОТ). КСО рассматривает предполагаемые нарушения принципов свободы объединения, а также действенного признания права на ведение коллективных переговоров, закреплённых в преамбуле Устава МОТ, Филадельфийской декларации и Резолюции Международной конференции труда 1970 года.

2. В состав КСО входят девять постоянных членов и девять заместителей от правительственной группы, группы работников и группы работодателей АС во главе с независимым Председателем. КСО проводит три заседания в год и, принимая во внимание замечания правительств, занимается рассмотрением жалоб, поданных на их действия, а также даёт АС рекомендации, в зависимости от обстоятельств дела, о том, что дело не требует дальнейшего рассмотрения (окончательный доклад) или что следует привлечь внимание соответствующего правительства к выявленным проблемам и предложить ему принять соответствующие меры для их разрешения (предварительный доклад или доклад с просьбой проинформировать о дальнейшем развитии событий). Наконец, КСО пытается получить согласие соответствующего правительства на передачу дела на рассмотрение Комиссии по расследованию и примирению.

3. Заключение, вынесенные КСО по конкретным делам, призваны направить деятельность правительств и национальных властей на обсуждение и принятие последующих шагов по рекомендациям, принятым КСО в области свободы объединения и действенного признания права на ведение коллективных переговоров. При вынесении своих заключений и рекомендаций, КСО руководствуется принципами свободы объединения и действенного признания права на ведение коллективных переговоров, как отмечено выше, а также опирается на многолетний опыт и знания своих членов в сфере коллективных трудовых отношений. Цель процедуры принятия жалоб к рассмотрению в рамках КСО заключается не в обвинении или наказании кого-либо, а в вовлечении в конструктивный трёхсторонний диалог для содействия соблюдению прав

профсоюзов в законодательстве и на практике. Таким образом, КСО признаёт сосуществование различных национальных особенностей и правовых систем.

4. Международное бюро труда (МБТ) подготовило данную публикацию с целью объединить и резюмировать заключения Комитета, отражающие принципы свободы объединения в более чем 3200 рассмотренных им дел за более чем 65 лет вплоть до своего 379-го Доклада (июнь 2016 г.). Публикуя настоящий Сборник, Бюро обеспечивает выполнение резолюции, принятой единогласно 54-й сессией Международной конференции труда в 1970 году, которая предложила АС поручить Генеральному директору обеспечить публикацию и широкое распространение в обобщённой форме решений, принятых КСО. Целью Сборника является повышение уровня информированности и разработки мер, направленных на обеспечение эффективного уважения основополагающих принципов свободы объединения и действенного признания права на ведение коллективных переговоров. Со времени первой публикации в 1972 году МБТ обновляло Сборник пять раз.

5. Двенадцать лет прошло со времени предыдущей публикации Сборника. За этот период повысилась степень осведомлённости о деятельности МОТ, появилось более глубокое понимание специальных процедур, касающихся принципов свободы объединения, а также авторитета вокруг работы КСО, — всё это сопровождалось значительным увеличением количества полученных жалоб. В результате КСО находится в центре развивающихся событий, связанных с трудностями, с которыми сталкиваются организации работодателей и работников. КСО призван рассматривать важную эволюцию сферы труда и новых проблем, возникающих в сфере коллективных трудовых отношений. В этой связи за прошедшие десять лет Комитету пришлось решать вопросы, с которыми он ранее не сталкивался, что привело к необходимости выработки значительного числа новых заключений и рекомендаций, позволяющих дать адекватные, непредвзятые и объективные ответы на все заявления о предполагаемых нарушениях, содержащиеся в жалобах, подаваемых организациями работников и работодателей.

6. В то же время, опора на решения, сделанные на основе предыдущих заключений, позволяет Комитету обеспечить преемственность критериев, используемых в ходе подготовки новых заключений, а также, в зависимости от обстоятельств конкретного дела, устанавливать, что обвинения должным образом обоснованы или же не требуют дальнейшего рассмотрения.

7. Заключения и рекомендации КСО разрабатывались на основе рассмотрения жалоб, подаваемых организациями работников и работодателей. В связи с этим следует отметить, что большинство жалоб, рассмотренных КСО к настоящему времени, подано организациями работников, хотя за последние годы значительно увеличилось и число жалоб со стороны организаций работодателей. Этим объясняется тот факт, что формулировки, используемые в данном Сборнике, часто относятся к организациям работников. Тем не менее многие

из принципов свободы объединения и действенного признания права на ведение коллективных переговоров носят общий характер и могут быть применены как к организациям работников, так и к организациям работодателей. Таким образом, решения, принятые КСО на основе предыдущих заключений, представленных в данном Сборнике, могут также применяться на основе принципа *mutatis mutandis* в отношении организаций работодателей.

8. Для удобства читателя на каждое решение, принятое КСО, сделана соответствующая гиперссылка (только в электронной версии Сборника), а также ссылка на перечень соответствующих докладов КСО, номер дела, страну, соответствующий параграф и год публикации конкретного дела, рассмотренного КСО, вплоть до 379-го Доклада (июнь 2016 г.) включительно. Указание на страну как таковую не предназначено и не может использоваться с целью выдвижения обвинения против или осуждения страны или её правительства, а предназначено лишь для облегчения доступа к полному тексту доклада по конкретному делу, включая выводы и рекомендации по нему.

9. Отмечая принципы универсальности, преемственности, предсказуемости, справедливости и равного обращения, которым необходимо следовать в области свободы объединения, на веб-сайте МОТ размещена легкодоступная онлайн-версия Сборника. Учитывая, что каждое дело уникально и его необходимо рассматривать в его собственном специфическом контексте, этот современный интерфейс облегчит доступ к полному рассмотрению дел в КСО. Этот инструмент также будет способствовать регулярному обновлению в режиме реального времени.

Процедура Комитета по свободе объединения и социальные партнёры

1

Функция МОТ в отношении свободы объединения

1. Функция Международной организации труда в отношении свободы объединения и защиты личности заключается в том, чтобы содействовать эффективности общих принципов свободы объединения как одной из важнейших гарантий мира и социальной справедливости. При исполнении своих обязательств в этой области Организация не должна избегать обсуждения на международном уровне дел, характер которых существенно влияет на процесс решения задач и достижения целей МОТ, изложенных в Уставе Организации, Филладельфийской декларации и различных конвенциях в области свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1; Доклад 334, дело № 2460, п. 985; Доклад 350, дело № 2547, п. 797; Доклад 353, дело № 1865, п. 748.)

2. В соответствии с Уставом, МОТ создана, в частности, с целью улучшения условий труда и для содействия свободе объединения в различных странах. Следовательно, вопросы, рассматриваемые Организацией в этой области, уже не являются сферой исключительной компетенции самих государств, а действия Организации, предпринятые в этой связи, не могут рассматриваться как вмешательство во внутренние дела, так как они осуществляются в рамках полномочий, полученных МОТ от её членов для достижения поставленных перед ней целей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 2; Доклад 350, дело № 2519, п. 206; Доклад 351, дело № 2591, п. 149.)

3. Комитет напоминает правительству, что целью всей процедуры, установленной Международной организацией труда по рассмотрению жалоб на

предполагаемые нарушения свободы объединения работников и работодателей, является содействие продвижению и соблюдению этой свободы в законодательстве и на практике.

(См. Доклад 342, дело № 2262, п. 229, дело № 2318, п. 247, дело № 2421, п. 576, дело № 2321, п. 590, дело № 2365, п. 1046; Доклад 343, дело № 2425, п. 255, дело № 2426, п. 277, дело № 2449, п. 698, дело № 2348, п. 975, дело № 2432, п. 1022, дело № 2313, п. 1165; Доклад 344, дело № 2468, п. 433, дело № 2471, п. 889; Доклад 346, дело № 2323, п. 1124; Доклад 348, дело № 2262, п. 224, дело № 2517, п. 833, дело № 2520, п. 1029; Доклад 350, дело № 2384, п. 445, дело № 2554, п. 501, дело № 2543, п. 722, дело № 2553, п. 1534; Доклад 351, дело № 2582, п. 238, дело № 2318, п. 248, дело № 2607, п. 583, дело № 2581, п. 1326, дело № 2598, п. 1349; Доклад 353, дело № 2557, п. 836, дело № 2615, п. 862, дело № 2630, п. 911; Доклад 354, дело № 2601, п. 1011; Доклад 355, дело № 2655, п. 348, дело № 2609, п. 857, дело № 2664, п. 1086; Доклад 356, дело № 2673, п. 788, дело № 2700, п. 800; Доклад 357, дело № 2361, п. 670, дело № 2712, п. 1079, дело № 2713, п. 1097, дело № 2714, п. 1112; Доклад 358, дело № 2648, п. 769, дело № 2729, п. 884, дело № 2715, п. 903; Доклад 359, дело № 2753, п. 405, дело № 2752, п. 915; Доклад 360, дело № 2709, п. 656, дело № 2712, п. 1089, дело № 2714, п. 1099; Доклад 362, дело № 2733, п. 169, дело № 2739, п. 313, дело № 2795, п. 323, дело № 2318, п. 334, дело № 2808, п. 350, дело № 2723, п. 830, дело № 2794, п. 1134, дело № 2815, п. 1368, дело № 2713, п. 1421, дело № 2715, п. 1433, дело № 2797, п. 1448; Доклад 363, дело № 2655, п. 384, дело № 2714, п. 1094; Доклад 364, дело № 2712, п. 1015; Доклад 365, дело № 2318, п. 288, дело № 2794, п. 1107, дело № 2648, п. 1129, дело № 2713, п. 1285, дело № 2797, п. 1296; Доклад 367, дело № 2655, п. 267, дело № 2753, п. 648, дело № 2684, п. 741, дело № 2869, п. 780, дело № 2913, п. 799, дело № 2925, п. 1136; Доклад 368, дело № 2786, п. 297, дело № 2740, п. 592, дело № 2945, п. 604; Доклад 370, дело № 2318, п. 158, дело № 2957, п. 409, дело № 2985, п. 421, дело № 2723, п. 438, дело № 2794, п. 462, дело № 2902, п. 594, дело № 2994, п. 731; Доклад 371, дело № 2655, п. 219, дело № 2937, п. 651, дело № 3010, п. 664, дело № 2988, п. 839; Доклад 372, дело № 2871, п. 170, дело № 2896, п. 180, дело № 2923, п. 190, дело № 3007, п. 221, дело № 3008, п. 241, дело № 3013, п. 258, дело № 2967, п. 303, дело № 2989, п. 314, дело № 3018, п. 491; Доклад 373, дело № 3041, п. 97, дело № 2978, п. 366, дело № 3035, п. 375, дело № 2949, п. 450; Доклад 374, дело № 2318, п. 119, дело № 2655, п. 135, дело № 2902, п. 593; Доклад 375, дело № 3070, п. 111, дело № 2753, п. 177, дело № 3018, п. 410, дело № 3105, п. 520; Доклад 376, дело № 3081, п. 719, дело № 3076, п. 740, дело № 3101, п. 855, дело № 3067, п. 945; Доклад 377, дело № 3104, п. 99; Доклад 378, дело № 3018, п. 580 и дело № 3119, п. 664.)

4. Деятельность Комитета основывается на основополагающем обязательстве, вытекающем из Устава МОТ, а также стремлении членов Организации содействовать эффективному осуществлению принципов свободы объединения.

(См. Доклад 343, дело № 2265, п. 1135.)

5. Цель специальной процедуры по свободе объединения заключается не в обвинении или наказании кого-либо, а в вовлечении в конструктивный трёх-сторонний диалог для содействия соблюдению прав профсоюзов в законодательстве и на практике.

(См. Доклад 332, дело № 2265, п. 1135; Доклад 346, дело № 2528, п. 1432.)

6. С момента своего создания в 1951 году Комитету было получено рассматривать жалобы на предполагаемые нарушения свободы объединения, независимо от того, ратифицировало ли заинтересованное государство соответствующие конвенции МОТ.

(См. Доклад 344, дело № 2460, п. 985; Доклад 349, дело № 2524, п. 847; Доклад 350, дело № 2547, п. 797.)

7. Жалобы могут подаваться в Комитет независимо от наличия или отсутствия ратификации соответствующей страной конвенций о свободе объединения.

(См. Доклад 349, дело № 2577, п. 1058; Доклад 358, дело № 2704, п. 355.)

8. Процедура Комитета может быть приведена в действие в отношении государств, которые не ратифицировали Конвенции №№ 87 и/или 98.

(См. Доклад 342, дело № 2446, п. 834.)

9. Мандат Комитета заключается в определении того, соответствует ли данное законодательство или практика принципам свободы объединения и коллективных переговоров, закреплённых в соответствующих конвенциях.

(См. Сборник за 2006 год, п. 6; Доклад 343, дело № 2265, п. 1136; Доклад 346, дело № 2475, п. 992; Доклад 349, дело № 2577, п. 1058; Доклад 350, дело № 2476, п. 310; Доклад 358, дело № 2716, п. 849; Доклад 359, дело № 2752, п. 917; Доклад 363, дело № 2704, п. 396, дело № 2602, п. 461; Доклад 365, дело № 2723, п. 777; Доклад 367, дело № 2907, п. 895; Доклад 370, дело № 2969, п. 522; Доклад 371, дело № 2854, п. 114, дело № 2988, п. 839; Доклад 376, дело № 3027, п. 295.)

10. Напоминая, что вопросы представительства на Международной конференции труда входят в компетенцию Комитета по проверке полномочий, Комитет продолжит рассмотрение дела, согласно положениям пункта 6 статьи 26bis Регламента Международной конференции труда, и в рамках своего мандата рассмотрения вопросов свободы объединения, поднятых Комитетом по проверке полномочий.

(См. Доклад 359, дело № 2807, п. 699.)

11. Жалобы могут подаваться в Комитет не только касательно действий правительства, но и на действия любого государственного или частного органа, которые ограничивают осуществление профсоюзных прав.

(См. Доклад 349, дело № 2577, п. 1058.)

12. Хотя использование внутренних законодательных процедур, независимо от их исхода, несомненно, представляет собой фактор, который должен быть принят во внимание, Комитет всегда считал, что в свете его обязанностей его компетенция в рассмотрении жалоб не обусловлена исчерпанием национальных процедур.

(См. Доклад 234, дело № 1212, п. 565; Доклад 324, дело № 2076, п. 873; Доклад 327,

дело № 2153, п. 160; Доклад 329, дело № 2188, п. 210; Доклад 330, дело № 2196, п. 289; Доклад 335, дело № 2187, п. 116; Доклад 336, дело № 2365, п. 908; Доклад 346, дело № 2511, п. 897, дело № 2528, п. 1431; Доклад 348, дело № 2512, п. 892, дело № 2519, п. 1139; Доклад 349, дело № 2546, п. 1213; Доклад 350, дело № 2519, п. 206; Доклад 353, дело № 2620, п. 784; Доклад 358, дело № 2704, п. 353; Доклад 364, дело № 2821, п. 374; Доклад 374, дело № 2620, п. 297.)

13. Мандат Комитета не связан с Декларацией МОТ 1998 года об основополагающих принципах и правах в сфере труда, имеющей свои собственные механизмы реализации — он непосредственно вытекает из основных целей и задач, изложенных в Уставе МОТ.

(См. Сборник за 2006 год, п. 8; Доклад 349, дело № 2524, п. 847; Доклад 350, дело № 2547, п. 797.)

14. В рамках своего мандата Комитет устанавливает, были ли, представлены достаточные доказательства в поддержку обвинений, и если да, то в какой степени; такая оценка касается лишь существа дела и не может использоваться для обоснования решения о непринятии таких жалоб к рассмотрению.

(См. Сборник за 2006 год, п. 9; Доклад 346, дело № 2528, п. 1431; Доклад 371, дело № 2988, п. 839.)

15. Не всегда легко или возможно предоставить доказательства по всем видам обвинений. Именно оценка предоставленных доказательств имеет решающее значение (деятельность, осуществляемая Комитетом при рассмотрении дела), а также презюмируется прямая заинтересованность в деле с точки зрения приемлемости, когда, как и в настоящей жалобе, организации-заявители утверждают о повсеместном несоблюдении законодательства о свободе объединения.

(См. Доклад 358, дело 2734, п. 688.)

16. Комитет всегда принимает во внимание национальные особенности, например, историю развития трудовых отношений и социально-экономический контекст. Тем не менее принципы свободы объединения применяются единообразно и последовательно ко всем странам.

(См. Сборник за 2006 год, п. 10; Доклад 344, дело № 2460, п. 997; Доклад 362, дело № 2637, п. 89.)

Сферы компетенции Комитета по свободе объединения

17. В случаях, когда национальные законы, в том числе получившие толкование верховных судов, нарушают принципы свободы объединения, Комитет всегда считал себя правомочным рассматривать эти законы, предоставлять руководства и предлагать техническую помощь МБТ для приведения данных

законов в соответствии с принципами свободы объединения, установленными положениями Устава МОТ и соответствующими конвенциями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 11; Доклад 348, дело № 2356, п.362; Доклад 371, дело № 2988, п.839.)

18. В ряде случаев Комитет обратился с предложениями внести поправки в законодательство страны. Принятие конкретных мер для реализации этих рекомендаций, и применяемая внутренняя процедура, несомненно, остаётся на усмотрение соответствующего правительства.

(См. Доклад 343, дело № 2265, п. 1136.)

19. Когда Комитету приходится рассматривать точные и подробные жалобы на проект законодательства, он считает, что факт подачи жалобы в отношении текста, не имеющего законодательной силы, не должен ему мешать выражать своё мнение по существу поданных жалоб. Комитет находит желательным, чтобы в таких делах правительство и автор жалобы знали о мнении Комитета относительно предлагаемого закона до вступления его в силу, так как правительство, от инициативы которого зависит решение вопроса, может внести в проект любые поправки.

(См. Доклад 376, дело № 2970, п. 465.)

20. Комитет не уполномочен толковать сферу применения национального законодательства, толкование которой является прерогативой национальных компетентных органов и в конечном счёте судов.

(Доклад 364, дело № 2891, п. 892.)

21. В тех случаях, когда конкретные обвинения были изучены национальными судами, в том числе верховным судом, вынесшем окончательное решение, Комитет хотел бы подчеркнуть, что он не выражает свою позицию в отношении толкования национального законодательства судами в свете конкретных обстоятельств.

(См. Доклад 358, дело № 2716, п. 849; Доклад 363, дело № 2602, п. 461.)

22. В рамках своего мандата Комитет уполномочен рассматривать вопрос о том, в какой степени могут быть затронуты права профсоюзов в жалобах, касающихся нарушения гражданских свобод.

(См. Сборник за 2006 год, п. 7; Доклад 346, дело № 2528, п. 1431.)

23. Хотя Комитет не вправе выносить решения по вопросам оккупации территорий или управления ими, правительство оккупирующей страны в качестве члена МОТ должно соблюдать принципы свободы объединения, содержащиеся в Уставе МОТ, по отношению к оккупированным территориям, на которых не действует его национальное законодательство и в отношении которых ратификация международных конвенций о свободе объединения сама по себе не приводит к

возникновению обязательства в отношении МОТ. В этой связи Комитет обращает внимание на то, что его компетенция в данном вопросе не зависит от факта ратификации конвенций о свободе объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 12.)

24. Комитет не обладает компетенцией по рассмотрению жалоб чисто политического характера; однако он может рассматривать меры политического характера, принимаемые правительствами, в той степени, в которой они могут повлиять на осуществление прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 13.)

25. К компетенции Комитета относятся случаи, связанные с угрозами физической расправы, поступающих в адрес профсоюзных работников, с кражами со взломом головных офисов профсоюзных организаций и кражами в офисах профсоюзных организаций или профсоюзных работников.

(См. Доклад 344, дело № 2495, п. 877; Доклад 346, дело № 2482, п. 1095.)

26. Вопросы представительства, участия, состава делегаций на Международной конференции труда входят в компетенцию Комитета по проверке полномочий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 14; Доклад 359, дело № 2807, п. 699; Доклад 368, дело № 2254, п. 972; Доклад 375, дело № 3105, п. 530.)

27. В компетенцию Комитета входит рассмотрение утверждений, касающихся препятствий на пути эффективного осуществления права на организацию и проведение коллективных переговоров субподрядчиками в металлургическом секторе.

(См. Доклад 350, дело № 2602, п. 666.)

28. Общие вопросы налогового законодательства не входят в компетенцию Комитета, если только они не используются на практике для вмешательства в профсоюзную деятельность.

(См. 364 Доклад, дело № 2890, п. 1053.)

29. Комитет не уполномочен обсуждать предпринимаемые меры в рамках проведения аграрной реформы, за исключением случаев, когда они представляют собой дискриминацию в отношении работодателей, или когда такие меры касаются предприятий, на которых заняты работники, и предположительно нарушаются положения Конвенций №№ 87 и 98.

(См. Доклад 363, дело № 2254, п. 1345.)

30. В компетенцию Комитета не входят вопросы законодательства о социальном обеспечении.

(См. Доклад 364, дело № 2821, п. 388.)

31. Как правило, принятие пенсионного законодательства не входит в компетенцию Комитета. Тем не менее Комитет может рассмотреть, в каком объёме принципы свободы объединения были соблюдены при принятии такого законодательства.

(См. Доклад 349, дело № 2434, п. 661.)

32. Предполагаемый регрессивный и неконституционный характер реформирования законодательства о социальном обеспечении и нарушения на этапе его разработки выходят за рамки мандата Комитета.

(См. Доклад 349, дело № 2577, п. 1060.)

33. Комитет может рассматривать заявления об увольнении только, когда они сопряжены с антипрофсоюзной дискриминацией.

(См. Доклад 365, дело № 2879, п. 643.)

34. В компетенцию Комитета не входит оценка законодательных и нормативных действий правительства по установлению минимальных стандартов в области занятости и положений трудового договора в конкретном секторе экономики.

(См. Доклад 365, дело № 2905, п. 1225.)

35. Комитет не уполномочен и не будет высказывать свою позицию в отношении целесообразности использования срочных или бессрочных трудовых договоров.

(См. Доклад 368, дело № 2884, п. 213; Доклад 371, дело № 2998, п. 731; Доклад 373, дело № 2995, п. 208.)

36. Комитет хотел бы подчеркнуть, что его полномочия ограничены проверкой, соблюдает ли национальное законодательство и практика его применения права профсоюзов, закреплённые в конвенциях о свободе объединения. Полномочия Комитета не включают изучение трудового распорядка и продолжительности трудового договора или условий труда. Таким образом, Комитет может рассматривать вопрос ограниченно, а именно практическое влияние краткосрочных контрактов, которые продлеваются неограниченное число раз, на осуществление прав профсоюзов.

(См. Доклад 357, дело № 2675, п. 873.)

37. Комитет напомнил, что его компетенция распространяется на случаи нарушения свободы объединения, а не на случаи злоупотребления в области предоставления услуг по подбору персонала или неправомерного использования временных трудовых договоров, даже если вовлечено значительное число работников. В компетенцию Комитета входит рассмотрение жалоб, представленных профсоюзом-заявителем, если установлена связь между такими случаями и

членством в профсоюзной организации или профсоюзной деятельностью соответствующих лиц.

(См. Доклад 371, дело № 2999, п. 741.)

38. В деле, связанном с незаконным присвоением денежных средств, Комитет указал, что в его компетенцию не входит определение ответственности вовлечённых в него сторон. Это является прерогативой национальных судебных органов, решение которых он примет к сведению в случае необходимости.

(См. Доклад 355, дело № 2686, п. 1120.)

39. Комитет напоминает, что не обладает компетенцией рассматривать жалобы, касающиеся прав на жильё.

(См. Доклад 355, дело № 2642, п. 1177.)

40. Комитет не имеет права давать заключение в отношении законности права трудящихся мигрантов на проживание в стране; в его компетенцию также не входит рассмотрение иммиграционной политики страны, не связанной со свободой объединения.

(См. Доклад 353, дело № 2620, п. 793.)

41. В случае, когда заявитель утверждал, что увольнения были несправедливыми, непосредственно не заявляя, что антипрофсоюзная деятельность или любое нарушение принципов свободы объединения в конкретном случае имели место, Комитет счёл, что данное дело не требует рассмотрения.

(См. Доклад 346, дело № 2500, п. 328.)

42. Комитет напоминает, что он может дать заключение только в отношении обвинений, касающихся программ и процедур реструктуризации или экономической оптимизации, независимо оттого, повлекут ли они за собой сокращение штатных единиц или реорганизацию компаний или услуг из государственного сектора в частный, в случае если такие действия могут привести к дискриминации профсоюзов или вмешательства в их деятельность.

(См. Доклад 355, дело № 2644, п. 550.)

43. Компетенция судов должна определяться национальным законодательством. Роль Комитета заключается в обеспечении того, чтобы любые принимаемые решения соответствовали принципам свободы объединения.

(См. Доклад 355, дело № 2659, п. 242.)

Основные обязательства государств-членов в области прав человека и прав профсоюзов

44. Когда государство принимает решение о вступлении в МОТ, оно обязуется соблюдать основные принципы Устава МОТ и Филадельфийской декларации, включая принципы свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 15; Доклад 340, дела №№ 2166, 2173, 2180 и 2196, п. 49; Доклад 343, дело № 2265, п. 1135; Доклад 344, дело № 2437, п. 1312; Доклад 349, дело № 2524, п. 847; Доклад 350, дело № 2433, п. 29; Доклад 351, дело № 2591, п. 150; Доклад 353, дело № 2441, п. 118; Доклад 354, дело № 2591, п. 167; Доклад 355, дело № 2602, п. 672; Доклад 356, дело № 2591, п. 103; Доклад 359, дело № 2512, п. 86, дело № 2602, п. 368; Доклад 360, дело № 2301, п. 69; Доклад 365, дело № 2637, п. 104; Доклад 371, дело № 2988, п. 837.)

45. Членство страны в МОТ налагает на неё обязательство соблюдать в национальном законодательстве принципы свободы объединения, а также конвенции, которые были свободно ратифицированы данной страной.

(См. Сборник за 2006 год, п. 16; Доклад 344, дело № 2364, п. 91, дело № 2242, п. 144; Доклад 359, дело № 2474, п. 158; Доклад 362, дело № 2812, п. 390; Доклад 371, дело № 2508, п. 565.)

46. Ответственность за соблюдение принципов свободы объединения, в конечном счёте, лежит на правительстве страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 17; Доклад 344, дело № 2460, п. 997; Доклад 349, дело № 2524, п. 847; Доклад 353, дело № 2006, п. 164; Доклад 354, дело № 2633, п. 723; Доклад 355, дело № 2602, п. 672, дело № 2685, п. 908; Доклад 359, дело № 2474, п. 158, дело № 2602, п. 368; Доклад 362, дело № 2228, п. 80; Доклад 371, дело № 2508, п. 565; Доклад 375, дело № 3018, п. 417; Доклад 376, дело № 3076, п. 747.)

47. Свобода объединения является одной из главных гарантий мира и социальной справедливости. В Декларации о социальной справедливости в целях справедливой глобализации 2008 года государства — члены МОТ обязались уважать, поощрять и претворять в жизнь основополагающие принципы и права в сфере труда, уделяя особое внимание свободе объединения и эффективному признанию коллективных переговоров, которые особенно важны для достижения четырёх стратегических задач Программы достойного труда МОТ.

(См. Доклад 376, дело № 2988, п. 138.)

48. Все государства обязуются полностью соблюдать принятые на себя обязательства при ратификации конвенций МОТ. Хотя подход к применению ратифицированной конвенции, гарантируемый законодательством и практикой, отличается в разных государствах и зависит от национальной конституционной и правовой системы, основа самого обязательства не может быть изменена.

(См. Доклад 343, дело № 2265, п. 1134.)

49. Правительство несёт ответственность за применение международных конвенций, касающихся свободы объединения, которые были свободно ратифицированы и которые должны соблюдаться всеми государственными органами, в том числе судебными.

(См. Сборник за 2006 год, п. 18; Доклад 344, дело № 2242, п. 144; Доклад 356, и дело № 2663, п. 770.)

50. Комитет напоминает правительству, что оно несёт ответственность за применение международных трудовых конвенций, касающихся свободы объединения, которые были свободно ратифицированы и которые должны соблюдаться всеми государственными органами, и что неприкосновенность профсоюзных помещений является одной из гражданских свобод и неотъемлемым условием для осуществления прав профсоюзов. Комитет верит, что правительство обеспечит, в частности, полное соблюдение этих принципов в будущем.

(См. Доклад 356, дело № 2476, п. 38.)

51. В этой связи Комитет хотел бы подчеркнуть, что когда государство принимает решение о вступлении в МОТ, оно обязуется соблюдать основные принципы Устава МОТ и Филадельфийской декларации, включая принципы свободы объединения. Таким образом, предполагается, что все государства — члены МОТ будут применять эти принципы, как они сформулированы и закреплены в основополагающих конвенциях о свободе объединения и ведении коллективных переговоров. По мнению Комитета, это обязательство распространяется на посольства, консульства и другие учреждения, являющиеся неотъемлемой частью государственного управления.

(См. Доклад 344, дело № 2437, п. 1312.)

52. Согласно пункту 8 статьи 19 Устава МОТ ни в каком случае принятие какой-либо конвенции или рекомендации Конференцией или ратификация какой-либо конвенции любым членом МОТ не будут рассматриваться как затрагивающее какой-либо закон судебное решение, обычай или соглашение, которые обеспечивают заинтересованным работникам более благоприятные условия, чем те, которые предусматриваются конвенцией или рекомендацией.

(См. Доклад 351, дело № 2599, п. 543.)

53. Права профсоюзов, как и другие основные права человека, должны соблюдаться независимо от уровня развития соответствующей страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 19; Доклад 346, дело № 2528, п. 1446; Доклад 357, дело № 2516, п. 619.)

54. Комитет ссылается на Трёхстороннюю декларацию принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятую Административным советом МОТ в ноябре 1977 года, которая гласит (п. 46

в редакции, принятой в ноябре 2000 г.), что «если правительства принимающих стран создают специальные стимулы для привлечения иностранных инвестиций, подобные стимулы не должны включать в себя какие-либо ограничения свободы ассоциации для трудящихся или их права на организацию и на ведение коллективных переговоров и заключение коллективных договоров».

(См. Сборник за 2006 год, п. 20; Доклад 346, дело № 2528, п. 1446.)

55. Государство не может ссылаться на другие обязательства или соглашения для оправдания невыполнения ратифицированных конвенций МОТ.

(См. Сборник за 2006 год, п. 21.)

56. Уровень защиты осуществления прав профсоюзов, вытекающий из положений и принципов Конвенций №№ 87 и 98, является минимальной нормой, которая может быть дополнена, желательно посредством добавления других гарантий, вытекающих из конституционной и правовой системы той или иной страны и её традиций в области трудовых отношений, профсоюзной деятельности и коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 22.)

57. При рассмотрении жалобы на нарушение прав профсоюзов одним из правительств Комитет отметил, что новое правительство того же государства, исходя лишь из факта смены правительства, не может уклоняться от ответственности, вытекающей из событий, имевших место при предыдущем правительстве. Во всяком случае, новое правительство несёт ответственность за любые последствия, вызванные этими событиями. При смене режима в той или иной стране новое правительство должно принять все меры, необходимые для устранения последствий событий, послуживших основанием для поданной жалобы, которые могли наступить после прихода нового правительства к власти, несмотря на то, что лежащие в их основе события имели место при предшествующем правительстве.

(См. Сборник за 2006 год, п. 23.)

Обязательства правительств в рамках процедуры Комитета по свободе объединения

58. Комитет по-прежнему убеждён, что если процедура защищает правительства от необоснованных обвинений, то правительства, со своей стороны, должны признавать важность подготовки для объективного рассмотрения подробных/чётких/точных ответов на жалобы, поданные против них.

(См. Сборник за 2006 год, п. 24; Доклад 342, дело № 2262, п. 229, дело № 2318, п. 247, дело № 2421, п. 576, дело № 2321, п. 590, дело № 2365, п. 1046; Доклад 343, дело № 2425, п. 255, дело № 2426, п. 277, дело № 2449, п. 698, дело № 2348, п. 975, дело № 2432, п. 1022, дело № 2313, п. 1165; Доклад 344, дело № 2468, п. 433,

дело № 2471, п. 889; Доклад 346, дело № 2006, п. 144, дело № 2323, п. 1124; Доклад 348, дело № 2262, п. 224, дело № 2203, п. 703, дело № 2517, п. 833, дело № 2520, п. 1029; Доклад 349, дело № 2229, п. 203, дело № 2520, п. 208; Доклад 350, дело № 2096, п. 132, дело № 2384, п. 445, дело № 2554, п. 501, дело № 2543, п. 722, дело № 2317, п. 1418, дело № 2553, п. 1534; Доклад 351, дело № 2582, п. 238, дело № 2318, п. 248, дело № 2607, п. 583, дело № 2581, п. 1326, дело № 2598, п. 1349; Доклад 353, дело № 2557, п. 836, дело № 2615, п. 862, дело № 2630, п. 911; Доклад 354, дело № 2601, п. 1011; Доклад 355, дело № 2655, п. 348, дело № 2609, п. 857, дело № 2664, п. 1086, дело № 2642, п. 1154; 356 Доклад, дело № 2673, п. 788, дело № 2700, п. 800; 357 Доклад, дело № 2516, п. 622, дело № 2361, п. 670, дело № 2712, п. 1079, дело № 2713, п. 1097, дело № 2714, п. 1112; 358 Доклад, дело № 2648, п. 769, дело № 2729, п. 884, дело № 2715, п. 903; 359 Доклад, дело № 2753, п. 405, дело № 2752, п. 915; 360 Доклад, дело № 2709, п. 656, дело № 2712, п. 1089, дело № 2714, п. 1099; 362 Доклад, дело № 2733, п. 169, дело № 2739, п. 313, дело № 2795, п. 323, дело № 2318, п. 334, дело № 2808, п. 350, дело № 2723, п. 830, дело № 2794, п. 1134, дело № 2815, п. 1368, дело № 2713, п. 1421, дело № 2715, п. 1433, дело № 2797, п. 1448; Доклад 363, дело № 2655, п. 384, дело № 2714, п. 1094; Доклад 364, дело № 2712, п. 1015; Доклад 365, дело № 2318, п. 288, дело № 2794, п. 1107, дело № 2648, п. 1129, дело № 2713, п. 1285, дело № 2797, п. 1296; 367 Доклад, дело № 2655, п. 267, дело № 2753, п. 648, дело № 2684, п. 741, дело № 2869, п. 780, дело № 2913, п. 799, дело № 2925, п. 1136; Доклад 368, дело № 2786, п. 297, дело № 2740, п. 592, дело № 2945, п. 604; Доклад 370, дело № 2318, п. 158, дело № 2957, п. 409, дело № 2985, п. 421, дело № 2723, п. 438, дело № 2794, п. 462, дело № 2902, п. 594, дело № 2994, п. 731; Доклад 371, дело № 2655, п. 219, дело № 2937, п. 651, дело № 3010, п. 664; Доклад 372, дело № 2871, п. 170, дело № 2896, п. 180, дело № 2923, п. 190, дело № 3007, п. 221, дело № 3008, п. 241, дело № 3013, п. 258, дело № 2967, п. 303, дело № 2989, п. 314, дело № 3018, п. 491; Доклад 373, дело № 3041, п. 97, дело № 2978, п. 366, дело № 3035, п. 375, дело № 2949, п. 450; Доклад 374, дело № 2318, п. 119, дело № 2655, п. 135, дело № 2902, п. 593; Доклад 375, дело № 2775, п. 30, дело № 3070, п. 111, дело № 2753, п. 177, дело № 3018, п. 410, дело № 3105, п. 520; Доклад 376, дело № 3081, п. 719, дело № 3076, п. 740, дело № 3101, п. 855, дело № 3067, п. 945; Доклад 377, дело № 3104, п. 99; Доклад 378, дело № 3018, п. 580 и дело № 3119, п. 664.)

59. Во всех делах, представленных Комитету со времени его учреждения, Комитет всегда придерживался мнения, что ответы правительств, против которых направлены жалобы, не должны ограничиваться общими замечаниями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 25; Доклад 355, дело № 2642, п. 1154; Доклад 375, дело № 2775, п. 30.)

60. Несмотря на отсутствие в процедуре рассмотрения жалоб формальных правил, определяющих какой-либо конкретный срок давности, может быть трудным, а то и невозможным, для правительства страны дать подробный ответ на жалобы, связанные с событиями, произошедшими много лет назад.

(См. Доклад 350, дело № 2583, п. 613.)

61. Когда дело относится к категории предварительного, это связано с тем, что Комитет запрашивает у правительства или заявителей определённую

информацию, относящуюся к конкретным аспектам дела, чтобы иметь возможность вынести по ним окончательное заключение. Однако в данном деле могут существовать вопросы, которые не требуют дополнительной информации, что позволяет Комитету высказать мнение по существу в их отношении. В этом случае правительством могут быть предприняты меры по рекомендациям Комитета.

(См. Доклад 343, дело № 2355, п. 478.)

Функции организаций трудящихся и работодателей

62. Образование свободных и независимых организаций и ведение переговоров со всеми участниками социального диалога являются неперенным условием для того, чтобы правительство сумело противостоять социальным и экономическим проблемам и разрешать их в интересах как трудящихся, так и всей страны в целом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 26; Доклад 362, дело № 2637, п. 89.)

63. Основной целью профсоюзного движения должно быть улучшение социального и экономического положения всех трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 27; Доклад 346, дело № 1865, п. 778.)

64. Профессиональные и экономические интересы, в защиту которых действуют трудящиеся и их организации, касаются не только улучшения условий труда или коллективных требований профессионального характера, но также и поиска решений стоящих перед предприятием вопросов и проблем экономической и социальной политики, непосредственно затрагивающих интересы трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 28.)

65. Профсоюзная деятельность не может быть ограничена исключительно профессиональными вопросами, учитывая, что выбор общей политики, например в экономических вопросах, отражается на положении трудящихся (заработная плата, отпуска, функционирование предприятий, и т. д.).

(См. Доклад 291, дело № 1699, п. 544.)

66. При осуществлении прав на свободу объединения, трудящиеся и их организации должны уважать законы страны, которые в свою очередь должны соответствовать принципам свободы объединения.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 787.)

Общие принципы

67. Комитет считает уместным подчеркнуть важность основных принципов, изложенных во Всеобщей декларации прав человека, полагая, что их нарушение может оказать отрицательное воздействие на свободное осуществление прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 30.)

68. Комитет неоднократно подчёркивал важность принципа, подтверждённого в 1970 году Международной конференцией труда в её резолюции о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами, где признаётся, что «права, которыми наделены организации трудящихся и работодателей, должны основываться на уважении гражданских свобод, провозглашённых, в частности, во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, и что отсутствие этих гражданских свобод лишает всякого смысла концепцию прав профсоюзов».

(См. Сборник за 2006 год, п. 31; Доклад 351, дело № 2569, п 645.)

69. Комитет считает, что демократическая система является основой свободного осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 32; Доклад 367, дело № 2949, п. 1224.)

70. Права организаций работников и работодателей могут осуществляться только в рамках системы, гарантирующей эффективное соблюдение других основополагающих прав человека.

(См. Доклад 348, дело № 2254, п. 1308.)

71. Подлинно свободное и независимое профсоюзное движение может развиваться только в условиях соблюдения основных прав человека.

(См. Сборник за 2006 год, п. 33; Доклад 340, дело № 2268, п. 1094; Доклад 349, дело № 2591, п. 1089; Доклад 351, дело № 2268, п. 1039; Доклад 364, дело № 2882, п. 288.)

72. Государственные органы обязаны защищать социальный климат, при котором господствует уважение к закону как единственный способ гарантировать уважение и защиту личности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 34; Доклад 346, дело № 2318, п. 390; Доклад 351, дело № 2528, п. 1204; Доклад 353, дело № 2625, п. 963.)

73. Необходимо принимать все надлежащие меры для достижения гарантии того, чтобы, независимо от профсоюзной принадлежности, права профсоюзов осуществлялись в нормальных условиях с точки зрения соблюдения основных прав человека, в обстановке, свободной от любого рода насилия, давления, страха или угроз.

(См. Сборник за 2006 год, п. 35; Доклад 346, дело № 1865, п. 787, дело № 2528, п. 1453; Доклад 351, дело № 2528, п. 1204; Доклад 356, дело № 2528, п. 1145; Доклад 360, дело № 2745, п. 1076.)

74. Комитет попросил правительство обеспечить, чтобы любые чрезвычайные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности, никоим образом не препятствовали профсоюзам, независимо от их философии или политических взглядов, осуществлять их законные права и деятельность, включая проведение забастовок, в обстановке полной безопасности.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1184.)

75. Для того чтобы вклад профсоюзов и организаций работодателей был поистине полезным и заслуживающим доверия, они должны иметь возможность осуществлять свою деятельность в условиях свободы и безопасности. Это предполагает, что, если профсоюзы и организации работодателей сочтут, что они не пользуются основными свободами для непосредственного осуществления своей миссии, они могут обоснованно требовать признания этих свобод и права на их осуществление, а также признания таких требований частью законной профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 36; Доклад 346, дело № 1865, п. 771; Доклад 358, дело № 2723, п. 552; Доклад 362, дело № 2723, п. 832; Доклад 372, дело № 2254, п. 733; Доклад 374, дело № 2254, п. 908.)

76. Свободное профсоюзное движение может развиваться только при режиме, который гарантирует основные права, включая право членов профсоюза на проведение собраний в профсоюзных помещениях, свободу выражения мнения, как устно, так и через печать, а также право содержащихся под стражей

членов профсоюза пользоваться гарантиями нормальной судебной процедуры на самом раннем этапе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 37; Доклад 351, дело № 2450, п. 794; Доклад 356, дело № 2450, п. 679.)

77. Международная конференция труда определила, что свобода собраний, свобода мнения и выражения и в особенности свобода придерживаться своих убеждений, а также свобода поиска, получения и распространения информации и идей любыми средствами, невзирая на границы — всё это составляет гражданские свободы, имеющие существенное значение для нормального осуществления профсоюзных прав (резолюция о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами, принятая на 54-й сессии, 1970 г.).

(См. Сборник за 2006 год, п. 38; Доклад 346, дело № 2528, п. 1453; Доклад 362, дело № 2723, п. 839; Доклад 365, дело № 2723, п. 775.)

78. Каждое правительство должно проводить политику соблюдения прав человека.

(См. Сборник за 2006 год, п. 39.)

79. Хотя лица, занимающие официальные должности в профсоюзах, в силу своего положения не имеют права нарушать предписания действующего законодательства, эти предписания, в свою очередь, не должны посягать на основные гарантии свободы объединения и не должны предусматривать санкции за действия, которые, в соответствии с принципами свободы объединения, рассматриваются как законная профсоюзная деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 40; Доклад 342, дело № 2441, п. 619; Доклад 346, дело № 1865, п. 771; Доклад 353, дело № 2441, п. 118; Доклад 370, дело № 2983, п. 288.)

80. Обвинения в преступном поведении не должны использоваться для запугивания членов профсоюзов в связи с их принадлежностью к профсоюзам или их профсоюзной деятельностью.

(См. Сборник за 2006 год, п. 41; Доклад 365, дело № 2902, п. 1121.)

Право на жизнь, безопасность, физическую и моральную неприкосновенность личности

81. Право на жизнь является основным условием осуществления прав, содержащихся в Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 42; Доклад 351, дело № 2528, п. 1203; Доклад 355, дело № 2664, п. 1090; Доклад 359, дело № 2609, п. 630; Доклад 364, дело № 2859, п. 551; Доклад 367, дело № 2923, п. 710.)

82. Свобода объединения может осуществляться только в условиях полного соблюдения и обеспечения гарантий основных прав человека, в частности прав, касающихся человеческой жизни и личной безопасности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 43; Доклад 342, дело № 2203, п. 509; Доклад 343, дело № 2445, п. 896; Доклад 346, дело № 2489, п. 461, дело № 2528, п. 1437; Доклад 348, дело № 2540, п. 813, дело № 2254, п. 1323; Доклад 350, дело № 2570, п. 269; Доклад 351, дело № 2540, п. 894; Доклад 355, дело № 2609, п. 863; Доклад 356, дело № 2727, п. 1646; Доклад 358, дело № 2727, п. 975; Доклад 359, дело № 2540, п. 61, дело № 2609, п. 630; Доклад 360, дело № 2745, п. 1070; Доклад 363, дело № 2761, п. 427; Доклад 364, дело № 2859, п. 551; Доклад 368, дело № 2609, п. 484; Доклад 371, дело № 2982, п. 700; Доклад 372, дело № 2254, п. 733; Доклад 374, дело № 2254, п. 908; Доклад 375, дело № 3070, п. 113; Доклад 378, дело № 2254, п. 843.)

83. Свобода объединения может осуществляться только в условиях полного соблюдения и обеспечения гарантий основных прав человека, в частности, прав, касающихся человеческой жизни и личной безопасности, предоставления надлежащей правовой процедуры, защиты помещений и имущества, принадлежащих организациям работников и работодателей.

(См. Доклад 334, дело № 2254, п. 1088)

84. Права организаций трудящихся и работодателей могут осуществляться только в обстановке, свободной от любого рода насилия, давления или угроз в отношении лидеров и членов этих организаций, а правительства должны обеспечивать соблюдение этого принципа.

(См. Сборник за 2006 год, п. 44; Доклад 340, дело № 1787, п. 607, дело № 2393, п. 1062, дело № 2268, п. 1090; Доклад 342, дело № 2298, п. 548, дело № 2323, п. 695; Доклад 343, дело № 1787, п. 418, дело № 2445, п. 896, дело № 2313, п. 1167; Доклад 344, дело № 2169, п. 140, дело № 2486, п. 1213; Доклад 346, дело № 2528, п. 1437; Доклад 348, дело № 1787, п. 274, дело № 2516, п. 684, дело № 2540, п. 813, дело № 2254, п. 1323; Доклад 349, дело № 2486, п. 1242; Доклад 350, дело № 2554, п. 504; Доклад 351, дело № 2540, п. 894, дело № 2268, п. 1037; Доклад 353, дело № 1787, п. 507, дело № 2619, п. 580; Доклад 354, дело № 2068, п. 57; Доклад 355, дело № 2609, п. 863; Доклад 356, дело № 1787, п. 554, дело № 2669, п. 1253; Доклад 357, дело № 2382, п. 25, дело № 2713, п. 1102; Доклад 358, дело № 2723, п. 555, дело № 2735, п. 609; Доклад 359, дело № 2445, п. 571, дело № 2609, п. 628; Доклад 362, дело № 2723, п. 834; Доклад 363, дело № 2761, п. 427, дело № 2768, п. 636, дело № 2850, п. 873; Доклад 364, дело № 2859, п. 551; Доклад 367, дело № 2761, п. 443, дело № 2923, п. 710, дело № 2913, п. 806; Доклад 368, дело № 2609, п. 458, дело № 2959, п. 505, дело № 2978, п. 519; Доклад 370, дело № 2957, п. 411, дело № 2723, п. 441; Доклад 371, дело № 2982, п. 700; Доклад 372, дело № 3018, п. 494; Доклад 374, дело № 3050, п. 468; Доклад 376, дело № 3067, п. 953, дело № 3113, п. 987; Доклад 378, дело № 2609, п. 300, дело № 3119, п. 668 и дело № 2254, п. 848.)

85. Важно принять решительные меры для предотвращения угроз, заявлений о разжигании ненависти, похищения имущества, всего того, что наносит ущерб отдельным лицам и организациям, которые законно защищают свои интересы в соответствии с положениями Конвенций №№ 87 и 98, ратифицированными заинтересованным государством. Права организаций работников и

работодателей могут осуществляться только в обстановке, свободной от насилия, давления или угроз, поскольку такие ситуации, связанные с отсутствием безопасности, противоречат требованиям Конвенции № 87.

(См. Доклад 374, дело № 2254, п. 908.)

86. Подлинно свободное и независимое профсоюзное движение может развиваться только в обстановке, свободной от насилия, угроз и неопределённости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 45; Доклад 346, дело № 1865, п. 787; Доклад 348, дело № 2540, п. 813; Доклад 351, дело № 2540, п. 894; Доклад 355, дело № 2602, п. 671, дело № 2609, п. 863; Доклад 359, дело № 2540, п. 61; Доклад 364, дело № 2882, п. 288.)

87. Подлинно свободное и независимое профсоюзное движение может развиваться только в обстановке, свободной от насилия, угроз и давления, и именно правительство должно гарантировать нормальное развитие профсоюзных прав.

(См. Доклад 355, дело № 2241, п. 760.)

88. Осуществление прав профсоюзов несовместимо с любого рода насилием или угрозами, и соответствующие власти должны незамедлительно провести расследование и, в случае необходимости, наказать виновных.

(См. Доклад 376, дело № 2786, п. 348.)

89. Обстановка насилия, когда происходят убийства или исчезновения профсоюзных лидеров или когда совершаются нападения на помещения или собственность трудящихся или работодателей, является серьёзным препятствием на пути осуществления прав профсоюзов; подобные действия требуют принятия властями жёстких мер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 46; Доклад 346, дело № 2528, п. 1437; Доклад 350, дело № 2609, п. 905; Доклад 351, дело № 2528, п. 1203; Доклад 360, дело № 2745, п. 1070; Доклад 378, дело № 2254, п. 843.)

90. Запугивание и физическое насилие в отношении членов профсоюзов является серьёзным нарушением принципов свободы объединения, а неспособность защитить от таких действий создаёт на практике обстановку безнаказанности, усугубляющую атмосферу насилия и неопределённости, что наносит ущерб осуществлению прав профсоюзов.

(См. Доклад 362, дело № 2723, п. 834.)

91. Факты, вменяемые в вину частным лицам, влекут за собой ответственность государства в силу обязательства государства по предотвращению нарушения прав человека. Следовательно, правительства должны стремиться выполнять свои обязательства в отношении соблюдения прав и свобод личности, а также обязательство гарантировать членам профсоюзов право на жизнь.

(См. Сборник за 2006 год, п. 47; Доклад 342, дело № 2442, п. 799, дело № 2446, п. 834; Доклад 346, дело № 2528, п. 1440; Доклад 350, дело № 2570, п. 269; Доклад 351, дело № 2528, п. 1203; Доклад 360, дело № 2745, п. 1070.)

92. Простое отсутствие трудового спора или профсоюзной кампании не обязательно исключает какую-либо связь между преступлением и осуществлением профсоюзной деятельности, членством в профсоюзной организации или профсоюзным руководством.

(См. Доклад 370, дело № 2528, п. 81.)

93. Безоговорочная связь профсоюзов с повстанцами оказывает стигматизирующий эффект и часто ставит лидеров и членов профсоюзов в чрезвычайно опасную ситуацию.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1182.)

94. Факты убийства, исчезновения или причинения серьёзного ущерба здоровью профсоюзных лидеров и членов профсоюзов требуют проведения независимых судебных расследований с целью всестороннего и незамедлительного прояснения фактов и обстоятельств совершения таких действий и определения, таким образом, насколько это возможно, ответственности за совершенное, наказания виновных и предотвращения повторного совершения подобных действий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 48; Доклад 340, дело № 2268, п. 1090; Доклад 342, дело № 2318, п. 253; Доклад 343, дело № 2396, п. 645, дело № 2313, п. 1167; Доклад 346, дело № 2318, п. 388, дело № 1865, п. 794, дело № 2528, п. 1438; Доклад 351, дело № 2318, п. 252, дело № 2268, п. 1037, дело № 2528, пп. 1203, 1215 и 1220; Доклад 354, дело № 2318, п. 264; Доклад 356, дело № 2528, п. 1155; Доклад 358, дело № 2318, п. 327; Доклад 359, дело № 2609, п. 631, дело № 2528, п. 1112; Доклад 364, дело № 2859, п. 551, дело № 2528, п. 949; Доклад 367, дело № 2923, п. 711; Доклад 370, дело № 2318, п. 164; Доклад 377, дело № 2923, п. 307; Доклад 378, дело № 3032, п. 386 и дело № 2254, п. 843.)

95. Преступления, такие как убийства без суда и следствия, с учётом их серьёзности, должны расследоваться и преследоваться по закону, то есть даже в отсутствие формального обращения о совершении уголовного деяния со стороны потерпевшего или пострадавшего.

(См. Доклад 359, дело № 2528, п. 1112.)

96. Важно, чтобы расследования убийств профсоюзных активистов давали конкретные результаты с целью достоверного определения фактов, мотивов и наказания виновных, а также предотвращения повторных деяний такого рода в будущем.

(См. Доклад 353, дело № 1787, п. 512.)

97. Правительство несёт ответственность за принятие всех необходимых мер для выявления и наказания виновных, в частности обеспечения эффективной защиты свидетелей, которые имеют решающее значение для успешного выявления и преследования подозреваемых, и успешного предотвращения повторного нарушения прав человека. Даже в случае формального отсутствия

предъявления обвинения, каждое дело должно быть тщательно расследовано и, в случае наличия свидетелей по делу, им должна быть предоставлена надлежащая и необходимая защита.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1166.)

98. Комитет подчеркнул важность наказания виновных лиц соразмерно с тяжестью совершенных ими преступлений, а также указал на необходимость компенсации ущерба, понесённого организацией работодателя в результате совершения незаконных действий.

(См. Доклад 363, дело № 2254, п. 1332)

99. Расследование должно проводиться не только в отношении подозреваемого в преступлении, но и в отношении его интеллектуальных пособников (подстрекателей) в целях торжества правосудия и целенаправленного предотвращения любого будущего применения насилия в отношении членов профсоюза. Крайне важно определить степень ответственности в цепочке иерархического подчинения при совершении преступления военнослужащими или полицией, чтобы появилась возможность дать соответствующие инструкции на всех уровнях и привлечь к ответственности главнокомандующих в целях эффективного предотвращения повторения подобных действий.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1173.)

100. Комитет попросил правительство издать соответствующие нормативно-правовые акты высокого уровня в целях: i) прекращения длительного военного присутствия на рабочих местах, отпугивающего работников, желающих участвовать в законной профсоюзной деятельности и создающего атмосферу недоверия, которая вряд ли способствует благоприятным трудовым отношениям; ii) обеспечения того, чтобы чрезвычайные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности, никоим образом не препятствовали профсоюзам, независимо от их философии или политических взглядов, в осуществлении их законных прав и деятельности, включая проведение забастовок, в обстановке полной безопасности; iii) обеспечения строгого соблюдения надлежащих процессуальных норм в ходе операции наблюдения и проведения допросов армией или полицией таким образом, чтобы гарантировать, что законные права организаций работников могут осуществляться в обстановке, свободной от любого рода насилия, угроз и давления в отношении лидеров и членов этих организаций.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1184.)

101. Все заявления о применении насилия в отношении работников, которые организуют или иным образом защищают интересы работников, должны быть тщательно расследованы. Любое возможное, прямое или косвенное, отношение актов насилия к профсоюзной деятельности должно быть изучено в полном объёме.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1143.)

102. Важно, чтобы все случаи проявления насилия в отношении членов профсоюзов, будь то убийства, исчезновения или угрозы, были должным образом расследованы. Кроме того, сам факт начала расследования не означает конец работы правительства; напротив, правительство должно сделать всё возможное, чтобы такие расследования привели к установлению личности виновных и их наказанию.

(См. Доклад 343, дело № 1787, п. 422.)

103. Комитет осудил существование и действия военизированных организаций, которые, в нарушение прав человека и принципов свободы объединения, рассматривают профсоюзных деятелей в качестве мишеней. Он напомнил, что ответственность за прекращение деятельности таких организаций лежит на правительстве.

(См. Доклад 346, дело № 2489, п. 461.)

104. При рассмотрении случаев разгона полицией публичных собраний, приведших к гибели людей или серьёзному ущербу здоровью, Комитет придаёт особую важность тому, чтобы обстоятельства были расследованы всесторонне и незамедлительно в ходе независимого следствия и чтобы была соблюдена существующая юридическая процедура при определении обоснованности действий, предпринятых полицией, и ответственности за совершенные деяния.

(См. Сборник за 2006 год, п. 49; Доклад 340, дело № 2413, п. 903; Доклад 344, дело № 2365, п. 1434; Доклад 346, дело № 1865, п. 795, дело № 2528, п. 1449; Доклад 351, дело № 2528, п. 1236; Доклад 353, дело № 1865, п. 736; Доклад 356, дело № 2693, п. 1047; Доклад 360, дело № 2765, п. 289, дело № 2745, п. 1070; Доклад 363, дело № 2867, п. 351; Доклад 364, дело № 2745, п. 999; Доклад 367, дело № 2743, п. 160; Доклад 368, дело № 2765, п. 200; Доклад 370, дело № 2745, п. 679.)

105. В случаях покушения на физическую или моральную неприкосновенность личности Комитет считает, что независимое судебное расследование с целью полного выяснения фактов, определения ответственности, наказания виновных и предотвращения повторных деяний такого рода должно быть проведено незамедлительно.

(См. Сборник за 2006 год, п. 50; Доклад 344, дела №№ 1937 и 2027, п. 247; Доклад 357, дело № 2382, п. 25, дело № 2664, п. 813; Доклад 360, дело № 2169, п. 86, дело № 2399, п. 95; Доклад 362, дело № 2723, п. 834; Доклад 365, дело № 2906, п. 259, дело № 2723, п. 769, дело № 2902, п. 1121; Доклад 371, дело № 2713, п. 879; Доклад 372, дело № 3018, п. 494, дело № 2254, п. 734; Доклад 374, дело № 3050, п. 468; Доклад 376, дело № 3113, п. 987; Доклад 378, дело № 2609, п. 317.)

106. Применительно к ситуации, когда судебные расследования убийств и исчезновений членов профсоюзов редко заканчиваются успешно, Комитет считает необходимым принятие мер для выявления, привлечения к суду и осуждения виновных и подчёркивает, что такая ситуация означает, что на практике виновные пользуются безнаказанностью, усугубляющей обстановку насилия и

отсутствия безопасности, что приводит к крайне пагубным последствиям для осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 51.)

107. В деле, касающемся ряда убийств профсоюзных лидеров и членов профсоюза, Комитет особенно настоятельно просил правительство обеспечить, чтобы прокуратура систематически запрашивала информацию у соответствующих профсоюзов для определения членства жертв в профсоюзном движении, а также определения наличия возможных антипрофсоюзных мотивов в отношении расследуемых преступлений.

(См. Доклад 368, дело № 2609, п. 484.)

108. В случаях физического насилия или оскорбления в словесной форме в отношении лидеров трудящихся и работодателей и их организаций, Комитет подчеркнул, что отсутствие судебных решений в отношении виновных сторон создаёт на практике ситуацию безнаказанности, которая усиливает атмосферу насилия и отсутствия безопасности и которая наносит огромный ущерб осуществлению профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 52; Доклад 342, дело № 2318, п. 253; Доклад 344, дела №№ 1937 и 2027, п. 247; Доклад 346, дело № 2048, п. 115, дело № 2318, п. 388, дело № 2323, п. 1118, дело № 2528, п. 1439; Доклад 348, дело № 2540, п. 813; Доклад 350, дело № 2323, п. 987; Доклад 351, дело № 2318, п. 252, дело № 2540, п. 894, дело № 2528, пп. 1214 и 1220; Доклад 355, дело № 2609, п. 863; Доклад 356, дело № 1787, п. 562, дело № 2528, п. 1154; Доклад 357, дело № 2382, п. 25; Доклад 359, дело № 2528, п. 1112; Доклад 360, дело № 2745, п. 1070; Доклад 362, дело № 2723, п. 834; Доклад 363, дело № 2609, п. 611; Доклад 364, дело № 2528, пп. 949 и 956; Доклад 365, дело № 2723, п. 769, дело № 2902, п. 1121; Доклад 368, дело № 2445, п. 419, дело № 2609, пп. 465 и 484; Доклад 372, дело № 2254, п. 734; Доклад 373, дело № 2478, п. 39, дело № 2445, п. 319; Доклад 374, дело № 2254, п. 911; Доклад 378, дело № 2609, п. 309 и дело № 2982, п. 643.)

109. В случае, когда судебное разбирательство, связанное со смертью членов профсоюза, неоправданно затягивалось, Комитет подчеркнул необходимость принятия мер по скорейшему завершению данного процесса.

(См. Сборник за 2006 год, п. 53; Доклад 368, дело № 2609, п. 466.)

110. Комитет считает, что подвергнутые задержанию члены профсоюза, как и всякие другие лица, должны иметь право пользоваться гарантиями, предусмотренными Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом о гражданских и политических правах, согласно которым все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 54; Доклад 340, дело № 2268, п. 1094; Доклад 349, дело № 2591, п. 1081, дело № 2486, п. 1244; Доклад 350, дело № 2508, п. 1097; Доклад 351, дело № 2566, п. 983 и Доклад 362, дело № 2812, п. 397.)

111. В отношении заявлений о физическом жестоком обращении и пытках членов профсоюзов Комитет напомнил, что правительства должны давать точные инструкции и применять действенные санкции в случае выявления случаев жестокого обращения, с тем чтобы никто из заключённых не подвергался такому обращению.

(См. Сборник за 2006 год, п. 55; Доклад 340, дело № 2268, п. 1094; Доклад 362, дело № 2723, п. 834; Доклад 365, дело № 2723, п. 769.)

112. Что касается обвинений в пытках, или жестоком обращении во время содержания под стражей, правительства должны проводить независимые расследования с целью принятия надлежащих мер, включая возмещение понесённого ущерба и наказание виновных, чтобы гарантировать, что никто из задержанных не будет подвергаться такому обращению.

(См. Сборник за 2006 год, п. 56; Доклад 344, дело № 2169, п. 140; Доклад 349, дело № 2591, п. 1081; Доклад 364, дело № 2882, п. 294; Доклад 374, дело № 2882, п. 85; Доклад 375, дело № 2508, п. 363.)

113. Применительно к случаям обвинений в жестоком обращении или в иных карательных мерах по отношению к трудящимся, принимавшим участие в забастовках, Комитет придаёт важное значение праву членов профсоюза, как и других лиц, пользоваться гарантиями, установленными законом, в соответствии с принципами, провозглашёнными во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 57; Доклад 364, дело № 2882, п. 294.)

114. Обстановка насилия, принуждения и угроз какого бы то ни было рода в отношении лидеров профсоюзов и их семей не способствует свободному осуществлению и полному использованию прав и свобод, закреплённых в Конвенциях №№ 87 и 98. На всех государствах лежит неоспоримая обязанность способствовать созданию и защите социального климата, при котором господствует уважение к закону в качестве единственного пути, гарантирующего уважение к человеческой жизни и её охрану.

См. Сборник за 2006 год, п. 58; Доклад 342, дело № 2441, п. 627; Доклад 346, дело № 2528, п. 1459; Доклад 349, дело № 2561, п. 381; Доклад 351, дело № 2528, п. 1226; Доклад 356, дело № 2669, п. 1253; Доклад 378, дело № 2254, п. 842.)

115. Нападения на членов профсоюза, помещения и собственность профсоюзов являются серьёзным вмешательством в осуществление прав профсоюзов. Преступная деятельность такого характера создаёт атмосферу страха, наносящую серьёзный ущерб осуществлению профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 59; Доклад 367, дело № 2913, п. 806.)

116. Обстановка страха, порождаемого угрозами жизни членов профсоюзов, приводит к неизбежным последствиям для осуществления профсоюзной деятельности, и осуществление этой деятельности возможно только в контексте соблюдения основных прав человека и в атмосфере, свободной от всякого насилия, давления и угроз.

(См. Сборник за 2006 год, п. 60; Доклад 367, дело № 2853, п. 482; Доклад 378, дело № 3119, п. 668.)

117. Что касается угроз физической расправы, полученных в адрес руководителя организации работодателей, Комитет отметит, что правительство приняло необходимые меры для защиты этого лидера, а также места его проживания. Комитет запросил правительство продолжать предоставлять такую защиту, пока жизнь руководителя находится в опасности.

(См. Доклад 291, дело № 1700, п. 308.)

118. Комитет запросил правительство принять сопутствующие меры, включая издание соответствующих распоряжений на высшем уровне, направленных на прекращение длительного военного присутствия на рабочих местах, отпугивающего работников, желающих участвовать в законной профсоюзной деятельности, и создающего атмосферу недоверия, которая вряд ли способствовала благоприятным трудовым отношениям.

(См. Доклад 356, дело № 2528, п. 1184; Доклад 360, дело № 2745, п. 1076; Доклад 378, дело № 3119, п. 671.)

Арест и задержание членов профсоюзов и организаций работодателей

119. Отсутствие гражданских свобод лишает всякого смысла концепцию профсоюзных прав. Права, предоставляемые организациям работников и работодателей, должны основываться на уважении таких гражданских свобод, как неприкосновенность личности и свобода от произвольного ареста или задержания.

(См. Доклад 279, дело № 1556, п. 58.)

120. Задержание лидеров или членов профсоюзов за профсоюзную деятельность или принадлежность к профсоюзу противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 61; Доклад 370, дело № 2957, п. 411.)

121. Арест, даже кратковременный, профсоюзных лидеров и членов профсоюзов, а также лидеров организаций работодателей за осуществление законной деятельности, связанной с реализацией права на объединение, является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 62; Доклад 340, дело № 2416, п. 1027; Доклад 343,

дело № 2426, п. 279; Доклад 346, дело № 2508, п. 1186; Доклад 358, дело № 2727, п. 979; Доклад 362, дело № 2723, п. 836; и Доклад 365, дело № 2723, п. 771.)

122. Меры, лишаящие свободы членов профсоюза, принимаемые по мотивам, связанным с их профсоюзной деятельностью, даже в случае когда их просто вызывают или подвергают кратковременному допросу, являются препятствием для осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 63; Доклад 343, дело № 2451, п. 925; Доклад 346, дело № 2528, п. 1459; Доклад 348, дело № 2494, п. 962; Доклад 354, дело № 2672, п. 1142; Доклад 358, дело № 2735, п. 609; Доклад 359, дело № 2753, п. 409; Доклад 378, дело № 3119, п. 668.)

123. Задержание руководителей и членов профсоюзов по причинам, связанным с деятельностью в защиту интересов трудящихся, является серьёзным вмешательством в осуществление гражданских свобод в целом и прав профсоюзов в частности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 64; Доклад 340, дело № 1865, п. 778, дело № 2268, п. 1094; Доклад 342, дело № 2323, п. 691; Доклад 344, дело № 2365, п. 1433; Доклад 349, дело № 2591, п. 1089; Доклад 351, дело № 2268, п. 1039; Доклад 353, дело № 1865, п. 744, дело № 2620, п. 793; Доклад 356, дело № 2528, п. 1188; Доклад 357, дело № 2712, п. 1084; Доклад 362, дело № 2723, п. 836; Доклад 363, дело № 2761, п. 436; Доклад 364, дело № 2882, п. 296; Доклад 365, дело № 2723, п. 771.)

124. Меры, направленные на лишение свободы лидеров и членов профсоюзов, влекут за собой серьёзный риск вмешательства в профсоюзную деятельность; когда же такие меры принимаются по мотивам, связанным с профсоюзной деятельностью, они являются нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 65; Доклад 349, дело № 2585, п. 891; Доклад 355, дело № 2686, п. 1120.)

125. Задержание членов профсоюзов за профсоюзную деятельность является серьёзным препятствием для осуществления прав профсоюзов и нарушением принципа свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 66; Доклад 359, дело № 2760, п. 1172.)

126. Арест членов профсоюза и лидеров организаций работодателей может создать атмосферу запугивания и страха, наносящую ущерб нормальному развитию профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 67; Доклад 340, дело № 1865, пп. 764 и 778; Доклад 342, дело № 2323, п. 691; Доклад 343, дело № 2426, п. 279; Доклад 353, дело № 1865, п. 744, дело № 2620, п. 793; Доклад 363, дело № 2828, п. 897; Доклад 372, дело № 3018, п. 494; Доклад 376, дело № 3076, п. 745; Доклад 378, дело № 2254, п. 850.)

127. Устойчивые трудовые отношения не могут гармонично существовать в стране пока члены профсоюзов подвергаются арестам и задержаниям.

(См. Доклад 340, дело № 1865, п. 765; Доклад 346, дело № 1865, п. 774.)

128. Случаи задержания и систематических или произвольных полицейских допросов лидеров и членов профсоюзов несут в себе опасность злоупотреблений и могут являться серьезным ущемлением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 68; Доклад 346, дело № 2508, п. 1188; Доклад 348, дело № 2494, п. 962.)

129. Арест и задержание членов профсоюзов без предъявления обвинений или судебного ордера является серьезным нарушением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 69; Доклад 349, дело № 2585, п. 891; Доклад 351, дело № 2566, п. 982; Доклад 357, дело № 2712, п. 1084; Доклад 362, дело № 2723, п. 836; Доклад 371, дело № 2713, п. 880.)

130. Арест членов профсоюзов без предъявления обвинения представляет собой ограничение свободы объединения. Правительства должны принимать меры с целью издания соответствующих распоряжений для предотвращения опасности, которую такие аресты представляют собой для профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 70; Доклад 343, дело № 2440, п. 242, дело № 2449, п. 701; Доклад 349, дело № 2548, п. 535, дело № 2585, п. 891; Доклад 351, дело № 2528, п. 1218; Доклад 354, дело № 2228, п. 114; Доклад 356, дело № 2528, п. 1188; Доклад 359, дело № 2771, п. 1091; Доклад 363, дело № 2761, п. 436, дело № 2828, п. 897; Доклад 370, дело № 2712, п. 693.)

131. Арест руководителей организаций, связанный с действиями по защите их законных требований, является серьезным ограничением их прав и нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 71.)

132. Хотя лица, осуществляющие профсоюзную деятельность или занимающие профсоюзные должности, не могут претендовать на иммунитет в отношении обычного уголовного права, профсоюзная деятельность как таковая не должна использоваться государственными властями как предлог для произвольного ареста или задержания членов профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 72; Доклад 340, дело № 1865, п. 778; Доклад 349, дело № 2585, п. 895; Доклад 353, дело № 1865, п. 744; Доклад 355, дело № 2686, п. 1122; Доклад 376, дело № 3076, п. 744.)

133. Хотя профсоюзная деятельность или факт нахождения на профсоюзной должности не предоставляют иммунитета в отношении обычного уголовного права, задержание и привлечение к уголовной ответственности членов профсоюза может быть основано только на законных основаниях, которые сами по себе не нарушают принципы свободы объединения.

(См. Доклад 362, дело № 2723, п. 836.)

134. Преследования или иные формы санкций ни в коей мере не должны применяться в отношении лидеров профсоюзов, которые подают жалобу в Комитет по свободе объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 73.)

135. Лидеры профсоюзов не должны подвергаться репрессивным действиям, в частности аресту и задержанию без судебного разбирательства, за осуществление своих прав, вытекающих из ратифицированных конвенций МОТ о свободе объединения, в данном случае за подачу жалобы в Комитет по свободе объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 74.)

136. Арест и задержание членов профсоюзов, даже по причинам внутренней безопасности, может явиться серьёзным вмешательством в осуществление прав профсоюзов, если при этом отсутствуют соответствующие судебные гарантии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 75; Доклад 348, дело № 2355, п. 313, дело № 2516, п. 690; Доклад 368, дело № 2609, п. 490.)

Превентивное задержание

137. Превентивное задержание лидеров организаций работников и работодателей в связи с осуществляемой ими деятельностью противоречит принципам свободны объединения.

(См. Доклад 233, дело № 1007, п. 233.)

138. Меры превентивного задержания могут явиться серьёзным вмешательством в профсоюзную деятельность, что может быть оправдано только наличием серьёзной ситуации или чрезвычайного положения. Если такие меры не будут сопровождаться предоставлением соответствующих судебных гарантий в разумные сроки, они могут стать предметом критики.

(См. Сборник за 2006 год, п. 76; Доклад 346, дело № 2508, п. 1188; Доклад 350, дело № 2508, п. 1096.)

139. Превентивное задержание членов профсоюзов на основании возможных нарушений закона в ходе забастовки представляет собой серьёзную опасность ущемления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 77; Доклад 349, дело № 2548, п. 535.)

140. Превентивное задержание должно быть ограничено очень короткими периодами времени и исключительно для облегчения процесса судебного расследования.

(См. Сборник за 2006 год, п. 78; Доклад 340, дело № 2412, п. 1136; Доклад 349, дело № 2585, п. 892; Доклад 356, дело № 2528, п. 1190; Доклад 375, дело № 3098, п. 552; Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 625.)

141. Все случаи превентивного задержания лидеров профсоюзов могут представлять собой серьёзное вмешательство в осуществление прав профсоюзов. В этой связи Комитет всегда подчёркивает право задержанных лиц на справедливое судебное разбирательство в кратчайшие сроки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 79.)

142. Превентивное задержание должно сопровождаться гарантиями и ограничениями, направленными:

на ограничение срока задержания абсолютно необходимыми пределами и недопущение применения мер запугивания;

на предотвращение его использования для иных целей помимо прямого назначения и, в особенности, на исключение применения пыток и жестокого обращения, а также ситуаций, когда условия задержания являются неудовлетворительными с точки зрения санитарии, причинения неоправданных лишений, а также права на защиту.

(См. Сборник за 2006 год, п. 80; Доклад 349, дело № 2585, п. 892.)

143. Длительное задержание без передачи дела в суд из-за сложностей со сбором доказательств в рамках обычной процедуры является практикой, заключающей в себе потенциальную опасность злоупотреблений; по этой причине факт такого задержания является предметом критики.

(См. Сборник за 2006 год, п. 81; Доклад 356, дело № 2528, п. 1190.)

144. Хотя профсоюзная деятельность или факт нахождения на профсоюзной должности не предоставляют иммунитета в отношении обычного уголовного права, продолжительное задержание членов профсоюзов без передачи дела в суд может явиться серьёзным препятствием для осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 82; Доклад 343, дело № 2449, п. 702; Доклад 348, дело № 2449, п. 627; Доклад 356, дело № 2528, п. 1189.)

Задержание в условиях чрезвычайного положения

145. Воздерживаясь от выражения мнения по поводу политических аспектов чрезвычайного положения, Комитет постоянно подчёркивает, что процедура задержания должна сопровождаться адекватными судебными гарантиями, предоставляемыми в разумные сроки, и что все задержанные лица имеют право на справедливое судебное разбирательство в самые кратчайшие сроки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 83.)

146. В обстоятельствах, сравнимых с состоянием гражданской войны, Комитет подчёркивает важность обеспечения всем задержанным лицам справедливого судебного разбирательства в самые кратчайшие сроки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 84.)

147. Необходимые правовые гарантии нельзя считать соблюденными, если в соответствии с национальным законодательством, вследствие действия чрезвычайного положения суд не может рассмотреть и не рассматривает существо дела.

(См. Сборник за 2006 год, п. 85; Доклад 362, дело № 2723, п. 841.)

148. При рассмотрении случаев задержания в условиях действия законодательства о чрезвычайном положении Комитет отметил, что меры превентивного задержания должны быть ограничены короткими периодами времени и исключительно для облегчения процесса судебного расследования.

(См. Сборник за 2006 год, п. 86; Доклад 340, дело № 2412, п. 1136.)

Система трудового воспитания

149. «Система трудового воспитания» в отношении уже освобождённых лиц представляет собой форму принудительного труда и административного задержания лиц, которым обвинительный приговор не был вынесен, и которые в ряде случаев даже не подпадают под санкции, налагаемые судебными органами. Такая форма содержания под стражей и форма принудительного труда, несомненно, являются нарушением основополагающих норм МОТ, гарантирующих соблюдение прав человека, а применительно к лицам, занимающимся профсоюзной деятельностью, — грубым нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 87.)

150. Принуждение трудящихся к труду посредством применения системы трудового воспитания в отсутствие судебного решения является формой административного задержания, что представляет собой явное нарушение основных прав человека, соблюдение которых необходимо для осуществления прав профсоюзов, как это было подчёркнуто в решениях Международной конференции труда 1970 года.

(См. Сборник за 2006 год, п. 88.)

Специальные органы и упрощённое судопроизводство

151. Во всех случаях, когда к членам профсоюза и работодателям применялись меры или решения, принятые специальными органами, Комитет подчеркнул важное значение гарантий соблюдения нормальной судебной процедуры.

(См. Сборник за 2006 год, п. 89.)

152. Комитет считает, что, когда членам профсоюза выносятся приговор в порядке упрощённого производства, они не пользуются всеми гарантиями,

предоставляемыми в ходе рассмотрения дела в общем порядке. Соответственно Комитет считает, что должна существовать возможность пересмотра дел членов профсоюзов, которым вынесен приговор в рамках такой процедуры, с тем чтобы никто не был лишён свободы, не имея возможности пользоваться процедурой рассмотрения дела в общем порядке с участием беспристрастного и независимого судебного органа.

(См. Сборник за 2006 год, п. 90.)

Помещение в психиатрические клиники

153. Необходимо обеспечить все необходимые гарантии для предотвращения помещения людей в психиатрические клиники в качестве наказания или средства давления на лиц, желающих создать новую организацию, независимую от существующей профсоюзной структуры.

(См. Сборник за 2006 год, п. 91.)

Предъявление обвинений и вынесение членам профсоюза и представителям организаций работодателей приговора о лишении свободы

154. Комитет отметил, что вынесение приговоров в отношении представителей трудящихся за деятельность, связанную с защитой интересов тех, кого они представляют, представляет собой опасность для свободного осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 92.)

155. Уголовное преследование и наказание в виде лишения свободы профсоюзных лидеров по причине осуществления ими профсоюзной деятельности не способствуют установлению гармоничных и стабильных трудовых отношений.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 773.)

156. Никто не должен быть лишён свободы или подвергнут уголовному наказанию лишь за факт организации или участия в мирной забастовке, публичном митинге или шествии, в частности по случаю празднования дня Первого мая.

(См. Доклад 346, дело № 2323, п. 1122.)

157. Арест и осуждение членов профсоюза на длительные сроки лишения свободы на основании обвинений в «нарушении общественного порядка», ввиду общего характера таких обвинений, может создать условия для подавления деятельности профсоюзного характера.

(См. Сборник за 2006 год, п. 93; Доклад 362, дело № 2812, п. 395.)

158. В вопросах ареста, задержания или осуждения профсоюзного руководителя Комитет, учитывая право на презумпцию невиновности, считает, что правительство должно показать, что принятые им меры никоим образом не обусловлены профсоюзной деятельностью указанного лица.

(См. Сборник за 2006 год, п. 94; Доклад 360, дело № 2745, п. 1079; Доклад 364, дело № 2745, п. 1007; Доклад 370, дело № 2745, п. 677; Доклад 378, дело № 2254, п. 850.)

159. Приговоры, вынесенные членам профсоюзов на основании обычного уголовного права, не должны побуждать власти к негативному отношению к организации, членами которой являются, наряду с другими, осуждённые лица.

(См. Сборник за 2006 год, п. 95.)

Гарантия надлежащей правовой процедуры

160. Комитет подчеркнул важность, которую следует придавать праву на свободу и личную неприкосновенность, праву на свободу от произвольного ареста и задержания, а также праву на справедливое судебное разбирательство независимым и беспристрастным судом в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека.

(См. Доклад 342, дело № 2318, п. 250; Доклад 370, дело № 2318, п. 164.)

161. Учитывая то, что факт задержания может стать серьёзным препятствием для осуществления прав профсоюзов, а также ввиду важного значения принципа справедливого судебного разбирательства, Комитет настоятельно требует от правительств, чтобы задержанные лица предавались суду во всех случаях, независимо от причин, выдвигаемых правительствами для продления сроков задержания.

(См. Сборник за 2006 год, п. 96.)

162. Одним из основных прав личности является право задержанного лица незамедлительно предстать перед соответствующим судьёй; это право признано в таких документах, как Международный пакт ООН о гражданских и политических правах и Американская декларация прав и обязанностей человека. Применительно к лицам, занимающимся профсоюзной деятельностью, это право является одной из гражданских свобод, которые должны быть обеспечены властями как гарантия осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 97.)

163. Одним из основных прав личности является право задержанного лица на то, чтобы незамедлительно предстать перед соответствующим судьёй. Применительно к членам профсоюзов свобода от произвольного ареста и задержания и право на справедливое и скорое судебное разбирательство входят в число

гражданских свобод, которые должны быть обеспечены властями в качестве гарантии нормального осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 98; Доклад 343, дело № 2449, п. 703; Доклад 355, дело № 2686, п. 1120.)

164. Всякое лицо, подвергнутое аресту, должно быть проинформировано в момент ареста о его причинах и должно быть незамедлительно уведомлено об обвинениях, выдвигаемых против него.

(См. Сборник за 2006 год, п. 99; Доклад 349, дело № 2585, п. 892.)

165. Каждое правительство должно проводить политику соблюдения прав человека, и в особенности права всех задержанных лиц и обвиняемых на справедливое судебное разбирательство в самые кратчайшие сроки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 100; Доклад 344, дело № 2486, п. 1211.)

166. Комитет отмечает, что следует придавать важное значение принципу, согласно которому ко всем арестованным лицам должна применяться нормальная судебная процедура в соответствии с принципами, изложенными во Всеобщей декларации прав человека, а также в соответствии с принципом, согласно которому право каждого задержанного незамедлительно предстать перед соответствующим судьей относится к числу основных прав человека. Это право признано в таких документах, как Международный пакт о гражданских и политических правах, Американская декларация прав и обязанностей человека и Американская конвенция о правах человека.

(См. Сборник за 2006 год, п. 101.)

167. Подвергнутые задержанию члены профсоюза, как и всякие другие лица, должны иметь право на рассмотрение своего дела в суде в обычном порядке и на надлежащую судебную процедуру. В частности, они должны иметь право быть информированными относительно обвинений, выдвинутых против них, право на достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, право свободного общения с защитником, выбранным ими самостоятельно, право на незамедлительное разбирательство беспристрастным и независимым судебным органом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 102; 340, дело № 2268, п. 1094; 343 Доклад, дело № 2449, п. 702; Доклад 348, дело № 2516, п. 690; Доклад 349, дело № 2585, п. 892; Доклад 351, дело № 2268, п. 1039.)

168. Соблюдение надлежащей правовой процедуры не должно препятствовать возможности проведения справедливого и быстрого судебного разбирательства; напротив, чрезмерная задержка может оказаться средством запугивания лидеров организаций работодателей и сказаться, таким образом, на осуществлении их деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 103.)

169. Что касается обвинений в чрезмерной затянутости судебной процедуры, то Комитет напоминает, что он придаёт важное значение тому, чтобы такие процедуры осуществлялись без промедления, так как запоздалое правосудие равносильно отказу в правосудии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 104; Доклад 356, дело № 2528, п. 1169; Доклад 362, дело № 2228, п. 77, дело № 2667, п. 134; Доклад 370, дело № 2812, п. 25; Доклад 376, дело № 2655, п. 239.)

170. Запоздалое правосудие равносильно отказу в правосудии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 105; Доклад 340, дело № 2188, п. 24, дело № 2301, п. 131, дело № 2267, п. 150, дело № 2291, п. 171, дело № 2395, п. 178, дело № 1865, п. 756; Доклад 342, дело № 2160, п. 178; Доклад 343, дело № 2176, п. 124; Доклад 344, дело № 2301, п. 126, дело № 2169, п. 139, дело № 2373, п. 264, дело № 2474, п. 1155; Доклад 346, дело № 2528, п. 1439; Доклад 348, дело № 2356, п. 369; Доклад 349, дело № 2474, п. 250; Доклад 350, дело № 2169, п. 137, дело № 2273, п. 145, дело № 2476, п. 311, дело № 2621, п. 1240, дело № 2478, п. 1396, дело № 2592, п. 1578; Доклад 351, дело № 2528, п. 1214; Доклад 353, дело № 2153, п. 30, дело № 2302, п. 34, дело № 2006, п. 164, дело № 2169, п. 173, дело № 2273, п. 181, дело № 2291, п. 252, дело № 2592, п. 1329; Доклад 354, дело № 2476, п. 284, Доклад 354, дело № 2594, п. 1082; Доклад 356, дело № 2590, п. 113, дело № 2474, п. 167, дело № 1787, п. 562, дело № 2665, п. 996, дело № 2528, пп. 1154 и 1189; Доклад 358, дело № 2616, п. 67; Доклад 359, дело № 2291, п. 154, дело № 2474, п. 158; Доклад 360, дело № 2169, п. 87, дело № 2399, п. 94, дело № 2801, п. 482; Доклад 362, дело № 2228, п. 77; Доклад 363, дело № 2356, п. 41, дело № 2616, п. 190, дело № 2291, п. 205; Доклад 364, дело № 2613, п. 68, дело № 2203, п. 515, дело № 2864, п. 785; Доклад 365, дело № 2709, п. 1019; Доклад 367, дело № 2667, п. 79, дело № 2833, п. 103, дело № 2763, п. 1283; Доклад 368, дело № 2867, п. 17, дело № 2850, п. 54, дело № 2291, п. 123; Доклад 370, дело № 2900, п. 625; Доклад 371, дело № 3016, п. 967; Доклад 372, дело № 2384, п. 28, дело № 2341, п. 40, дело № 2254, п. 734; Доклад 373, дело № 2893, п. 281; Доклад 374, дело № 2679, п. 63, дело № 3056, п. 829, дело № 2254, п. 911; Доклад 375, дело № 2850, п. 60, дело № 2962, п. 348, дело № 3018, п. 412; Доклад 376, дело № 2916, п. 85, дело № 3075, п. 186; Доклад 377, дело № 2976, п. 64; Доклад 378, дело № 3032, п. 387.)

171. Отсутствие гарантий надлежащей правовой процедуры может привести к злоупотреблениям и наказанию профсоюзных руководителей в результате необоснованных решений. Кроме того, это может создать атмосферу неуверенности и страха, наносящую ущерб осуществлению прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 106; Доклад 342, дело № 2249, п. 198; Доклад 355, дело № 2686, п. 1121.)

172. Гарантии нормального судопроизводства должны не только быть предусмотрены в законодательстве, но и применяться на практике.

(См. Сборник за 2006 год, п. 107.)

173. Комитет обращает внимание на важность принципа, согласно которому недостаточно того, чтобы правосудие свершилось, важно, чтобы было понятно, что оно свершилось.

(См. Доклад 378, дело № 3145, п. 756.)

174. Когда правительство проводит расследования в отношении профсоюзов и их членов, такие расследования должны основываться на обоснованных обвинениях и носить сугубо конфиденциальный характер, с тем чтобы не допустить гонений на профсоюзы, их членов и руководителей, иначе ситуация может представлять угрозу их жизни и безопасности.

(См. Доклад 355, дело № 2617, п. 498.)

175. Надлежащая правовая процедура должна предусматривать, что уголовный закон не имеет обратной силы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 108.)

176. Комитет всегда придавал большое значение принципу быстрого и справедливого судебного разбирательства, осуществляемого независимым и беспристрастным судебным органом во всех случаях, включая дела по обвинению членов профсоюзов в политических или уголовных преступлениях.

(См. Сборник за 2006 год, п. 109; Доклад 343, дело № 2313, п. 1166; Доклад 353, дело № 2516, п. 1002; Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 625.)

177. Если у правительства имеются достаточные основания полагать, что арестованные лица причастны к подрывной деятельности, эти лица должны без промедления предстать перед судом с соблюдением всех гарантий нормального судопроизводства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 110.)

178. В случаях когда податели жалоб заявляют, что лидеры профсоюзов или трудящиеся подверглись аресту из-за их профсоюзной деятельности, а ответы правительств сводятся к общему отрицанию этих обвинений или просто указывают, что аресты совершены в связи с подрывной деятельностью, для обеспечения внутренней безопасности или за обычные уголовные преступления, Комитет взял за правило запрашивать у соответствующего правительства представления дополнительной и как можно более точной информации относительно указанных арестов, особенно в отношении различных юридических или судебных процедур, инициированных вследствие таковых, а также результатов этих процедур, для получения возможности надлежащего рассмотрения жалобы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 111; Доклад 342, дело № 2323, п. 684; Доклад 346, дело № 2528, п. 1461; Доклад 350, дело № 2323, п. 992; Доклад 351, дело № 2566, п. 984; Доклад 365, дело № 2758, п. 1400; Доклад 378, дело № 2753, п. 222.)

179. Во многих случаях Комитет просил соответствующие правительства предоставить ему тексты вынесенных судебных решений вместе с их мотивировочной частью.

(См. Сборник за 2006 год, п. 112; Доклад 346, дело № 2528, п. 1461; Доклад 350, дело № 2317, п. 1420; Доклад 353, дело № 2592, п. 1334.)

180. Комитет подчеркнул, что когда он просит правительство предоставить тексты судебных решений, такая просьба ни в коей мере не затрагивает объективный или независимый характер судебного органа. Само существо судебной процедуры заключается в том, что её результаты становятся известны, и вера в её беспристрастность основывается на гласном характере результатов.

(См. Сборник за 2006 год, п.113; Доклад 344, дело № 2486, п. 1207; Доклад 350, дело № 2317, п. 1420; Доклад 353, дело № 2592, п. 1334.)

181. Комитет отметил, что, когда приговоры выносятся по основаниям, не имеющим связи с правами профсоюзов, вопрос выходит за рамки его компетенции. Однако он подчеркнул, что вопрос о том, относится ли дело к уголовному праву или к осуществлению прав профсоюзов, не может решаться в одностороннем порядке соответствующим правительством. Данный вопрос должен решаться Комитетом после рассмотрения всей имеющейся в его распоряжении информации, и в частности текста судебного решения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 114; Доклад 344, дело № 2486, п. 1207; Доклад 353, дело № 2516, п. 1002.)

182. Если в ряде случаев Комитет приходил к выводу, что обвинения, относящиеся к мерам, принятым против членов профсоюзов, не требуют дальнейшего изучения, то это имело место лишь после получения им от правительств информации, достаточно ясно показывающей, что указанные меры были вызваны отнюдь не профсоюзной деятельностью, а исключительно действиями, выходящими за пределы профсоюзной сферы, которые либо наносили ущерб общественному порядку, либо носили политический характер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 115.)

183. Если из представленной информации вытекало, что лица, о которых шла речь, были судимы компетентными судебными органами, при наличии гарантий надлежащей процедуры, а приговор был вынесен за действия, не связанные с обычной профсоюзной деятельностью или выходящие за её рамки, Комитет приходил к выводу, что дело не требует дальнейшего рассмотрения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 116.)

184. Всякий подвергшийся аресту член профсоюза должен считаться невиновным, пока его вина не будет доказана в результате публичного суда, в ходе которого он или она пользовались всеми гарантиями, необходимыми для своей защиты.

(См. Сборник за 2006 год, п. 117; Доклад 344, дело № 2169, п. 139; Доклад 349, дело № 2591, п. 1087.)

185. Комитет напоминает, что, согласно статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и общения с выбранным им самим защитником.

(См. Сборник за 2006 год, п. 118; Доклад 350, дело № 2508, п. 1102.)

186. Согласно статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, каждый, кто осуждён за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

(См. Доклад 349, дело № 2591, п. 1088.)

187. Право на защитника по своему собственному выбору должно привести к тому, что правительство обязано расследовать заявления о преследованиях адвокатов и обеспечить обвиняемым беспрепятственную возможность пользоваться помощью защитника.

(См. Доклад 349, дело № 2591, п. 1087.)

188. Комитет не обязан высказывать своё мнение относительно предоставления разрешения на участие в процессе иностранному адвокату.

(См. Сборник за 2006 год, п. 119.)

189. Комитет счёл, что положения законодательства, дающие право министру по его собственному усмотрению ограничивать передвижение профсоюзных лидеров пределами определённой территории, сопровождаемое запретом на въезд в район, в пределах которого обычно действует профсоюз, и содержать в одиночном заключении сроком до девяноста дней, который может быть продлён без судебного разбирательства или даже без предъявления обвинений, несовместимы ни с правом на ведение профсоюзной деятельности и выполнением профсоюзных функций, ни с принципом справедливого судебного разбирательства.

(См. Доклад 85, дела № №300, 311 и 321, п. 110.)

Свобода передвижения

190. Члены профсоюза, как и все другие лица, должны иметь право свободно передвигаться. В частности, они должны иметь право на участие в профсоюзной деятельности за рубежом, с учётом положений национального законодательства, которые не должны нарушать принципы свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 121; Доклад 376, дело № 3113, п. 988.)

191. Комитет привлёк внимание к важному значению, которое он придаёт принципу, изложенному во Всеобщей декларации прав человека, согласно которому каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

(См. Сборник за 2006 год, п. 122; Доклад 348, дело № 2254, п. 1319; Доклад 351, дело № 2581, п. 1331; Доклад 376, дело № 3113, п. 988.)

192. Комитет привлёк внимание к важному значению, которое он придаёт принципу, изложенному во Всеобщей декларации прав человека, согласно которому каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну, в частности при участии в деятельности организаций трудящихся и работодателей за рубежом.

(См. Доклад 350, дело № 2254, п. 1656.)

193. Что касается атмосферы запугивания, которая вынуждает большое количество активистов и профсоюзных лидеров покинуть страну, Комитет напомнил, что вынужденная эмиграция профсоюзных активистов является серьёзным нарушением свободы объединения. Комитет настоятельно призвал правительство дать возможность этим профсоюзным деятелям вернуться в страну и осуществлять свою профсоюзную деятельность в условиях полной свободы.

(См. Доклад 300, дела №№ 1682, 1711 и 1716, п. 176.)

194. Применение таких санкций, как ограничение свободы передвижения, домашний арест или высылка по причинам, связанным с профсоюзной деятельностью, является нарушением принципов свободы объединения. Комитет посчитал неприемлемым применение санкций такого рода административными органами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 124.)

195. По вопросу о высылке, изгнание или помещении под домашний арест членов профсоюзов Комитет, признавая, что эти меры могут быть вызваны кризисной ситуацией в стране, обратил внимание на то, что они должны сопровождаться всеми необходимыми гарантиями для того, чтобы не допустить использования таких мер для создания препятствий свободному осуществлению прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 125; Доклад 355, дело № 2686, п. 1123.)

196. Высылка членов профсоюзов является нарушением прав человека, имеющим особенно серьёзный характер, так как она лишает соответствующих лиц возможности работать в своей стране и поддерживать контакт со своей семьёй.

(См. Сборник за 2006 год, п. 126.)

197. Освобождение из-под стражи члена профсоюза при условии, что он уедет из страны, несовместимо со свободным осуществлением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 127.)

198. Высылка профсоюзных лидеров из их страны за деятельность, связанную с осуществлением ими своих функций, не только противоречит правам человека, но также является вмешательством в деятельность организации, к которой они принадлежат.

(См. Доклад 233, дела №№ 1183 и 1205, п. 510.)

199. Принятие мер по депортации профсоюзных лидеров в период рассмотрения апелляций в суде может привести к серьёзному вмешательству в профсоюзную деятельность.

(См. Доклад 353, дело № 2620, п. 793; Доклад 362, дело № 2620, п. 595; Доклад 367, дело № 2620, п. 554.)

200. Ограничение передвижения какого-либо лица пределами определённой территории, сопровождаемое запретом на въезд в район, в пределах которого действует его профсоюз и в котором это лицо обычно выполняет свои профсоюзные функции, несовместимо с нормальным осуществлением права на объединение и права на ведение профсоюзной деятельности и выполнение профсоюзных функций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 129; Доклад 349, дело № 2486, п. 1239; Доклад 360, дело № 2745, п. 1066; Доклад 364, дело № 2745, п. 997; Доклад 370, дело № 2745, п. 674.)

201. Утрата основных прав, а именно права находиться на территории или переезжать из города в город в течение длительного периода времени, может быть оправдана только в связи с уголовными обвинениями, не связанными с профсоюзной деятельностью, и является настолько серьёзной, что ставит под сомнение личную неприкосновенность конкретного лица.

(См. Доклад 344, дело № 2486, п. 1211.)

Право на проведение собраний и демонстраций

А. Внутренние собрания организаций, собрания организаций в своих помещениях и в связи с трудовыми спорами

202. Профсоюзы должны иметь возможность проводить собрания без необходимости доводить до сведения властей повестку дня, в соответствии с принципом, закреплённым в статье 3 Конвенции № 87, согласно которому профсоюзы имеют право свободно организовывать свою деятельность без вмешательства государственных властей.

(См. Доклад 344, дело № 2491, п. 349.)

203. Право профессиональных организаций на проведение собраний в своих помещениях для обсуждения профессиональных вопросов без предварительного разрешения и вмешательства властей является важнейшим элементом свободы объединения. Государственные власти должны воздерживаться от любого вмешательства, которое ограничивало бы это право или препятствовало бы его осуществлению, при условии, что собрания не нарушают общественный порядок и не создают серьёзной и непосредственной угрозы для его поддержания.

(См. Сборник за 2006 год, п. 130; Доклад 344, дело № 2456, п. 278; Доклад 348, дело № 2516, п. 678; Доклад 374, дело № 3032, п. 418.)

204. Право на забастовку и право на организацию профсоюзных собраний являются важнейшими аспектами прав профсоюзов; поэтому меры, принимаемые властями для обеспечения соблюдения закона, не должны препятствовать профсоюзам в проведении собраний во время трудовых споров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 131; Доклад 368, дело № 2912, п. 227.)

205. Свобода собраний и свобода мнений и их свободное выражение являются неперенным условием осуществления свободы объединения.

(См. Доклад 362, дело № 2723, п. 839.)

206. Если представителю государственного органа предоставлено право присутствовать на профсоюзном собрании, это может повлиять на ход собрания и принимаемые решения (особенно если такой представитель вправе принимать участие в обсуждении), и, следовательно, может представлять акт вмешательства, несовместимый с принципом свободы проведения профсоюзных собраний.

(См. Сборник за 2006 год, п. 132; Доклад 362, дело № 2723, п. 839; Доклад 365, дело № 2723, п. 775; Доклад 378, дело № 3032, п. 393.)

207. Комитет счёл, что положение, касающееся присутствия представителя министерства на общих собраниях профсоюза или организации работодателей, создаёт серьёзную угрозу вмешательства со стороны государственных органов.

(См. Доклад 376, дело № 2988, п. 140.)

Б. Публичные собрания и демонстрации

208. Трудящиеся должны иметь право на мирную демонстрацию для защиты своих профессиональных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 133; Доклад 340, дело № 1865, п. 764; Доклад 342, дело № 2323, п. 691; Доклад 350, дело № 2554, п. 505, дело № 2508, п. 1104; Доклад 351, дело № 2616, п. 1011; Доклад 354, дело № 2508, п. 921; Доклад 355, дело № 2680, п. 883; Доклад 360, дело № 2765, п. 289; Доклад 363, дело № 2753, п. 483; Доклад 365, дело № 2902, п. 1121; Доклад 367, дело № 2680, п. 66, дело № 2743, п. 160; Доклад 368, дело № 2765, п. 200; Доклад 372, дело № 3025, п. 152, дело № 3024, п. 427; Доклад 375, дело № 3070, п. 113, дело № 3059, п. 661, дело № 3082, п. 692; Доклад 377, дело № 3100, п. 377; Доклад 378, дело № 3171, п. 489 и дела №№ 3110 и 3123, п. 625.)

209. Право на организацию публичных собраний является важным аспектом прав профсоюзов. В этой связи Комитет всегда проводил различие между демонстрациями, преследующими чисто профсоюзные цели, которые он считает частью осуществления прав профсоюзов, и демонстрациями, преследующими иные цели.

(См. Сборник за 2006 год, п. 134; Доклад 356, дело № 2672, п. 1276.)

210. Акции протеста защищены принципами свободы объединения только тогда, когда они организуются профсоюзными организациями или могут считаться законными действиями профсоюзов в соответствии со статьёй 3 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 135.)

211. Профсоюзным организациям следует вести себя ответственно и соблюдать мир во время проведения собраний.

(См. Доклад 349, дело № 2562, п. 404; Доклад 350, дело № 2602, п. 682; Доклад 355, дело № 2602, п. 662.)

212. Право на организацию публичных собраний и шествий, особенно по случаю дня Первого мая, является важным аспектом прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 136; Доклад 342, дело № 2323, п. 686; Доклад 349, дело № 2585, п. 891; Доклад 357, дело № 2711, п. 1180; Доклад 362, дело № 2812, п. 391; Доклад 364, дело № 2862, п. 1141.)

213. Проведение публичных собраний и публичное заявление о требованиях социального и экономического характера по случаю дня Первого мая являются традиционными формами профсоюзной деятельности. Профсоюзы должны иметь право на свободную организацию всевозможных собраний для празднования дня Первого мая, при условии что они будут соблюдать меры, принятые властями для обеспечения общественного порядка.

(См. Сборник за 2006 год, п. 137; Доклад 349, дело № 2591, п. 1091; Доклад 362, дело № 2812, п. 391; Доклад 367, дело № 2949, п. 1219.)

214. Демонстрация, посвящённая 50-летней годовщине принятия Конвенции № 87, является одной из форм осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 138.)

215. Демонстрация с требованием выполнить рекомендации Комитета по свободе объединения является осуществлением профсоюзных прав.

(См. Доклад 376, дело № 2512, п. 41.)

216. Права профсоюзов включают право на организацию публичных демонстраций. Хотя запрещение демонстраций на автомагистралях в наиболее загруженных городских районах, когда есть опасность уличных беспорядков, не

является ущемлением прав профсоюзов, власти должны стремиться к договорённости с организаторами демонстрации о проведении её в другом месте, где не будет опасности беспорядков.

(См. Сборник за 2006 год, п. 139; Доклад 349, дело № 2562, п. 404.)

217. К применению силы власти должны прибегать только в ситуациях, когда существует серьёзная угроза правопорядку. Вмешательство сил правопорядка должно быть надлежащим образом соизмеримо с угрозой правопорядку, который власти намерены поддержать. Правительства должны принимать меры, чтобы компетентные органы получали адекватные инструкции для недопущения возникновения опасных ситуаций, которые могут стать следствием применения чрезмерного насилия в ходе контроля за проведением демонстраций, которые могли бы нарушить общественный порядок.

(См. Сборник за 2006 год, п. 140; Доклад 340, дело № 2413, п. 903; Доклад 342, дело № 2323, п. 671; Доклад 346, дело № 1865, п. 779; Доклад 348, дело № 2540, п. 819, дело № 2530, п. 1193; Доклад 349, дело № 2382, п. 33, дело № 2562, п. 404; Доклад 350, дело № 2554, п. 505; Доклад 351, дело № 2566, п. 982, дело № 2528, п. 1236, дело № 2598, п. 1353; Доклад 362, дело № 2812, п. 396; Доклад 364, дело № 2882, п. 290; Доклад 367, дело № 2702, п. 151; Доклад 368, дело № 2609, п. 475; Доклад 372, дело № 3024, п. 427; Доклад 376, дело № 2512, п. 41, дело № 3076, п. 748; Доклад 377, дело № 3100, п. 377; Доклад 378, дело № 2824, п. 157.)

218. Необходимость получения административного разрешения на проведение публичных собраний и демонстраций сама по себе не вызывает возражений с точки зрения принципов свободы объединения. Поддержание общественного порядка не является несовместимым с правом на проведение демонстраций при условии, что власти, ответственные за поддержание общественного порядка, достигают с организаторами демонстрации договорённости относительно места и условий её проведения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 141; Доклад 351, дело № 2616, п. 1011; Доклад 356, дело № 2672, п. 1276; Доклад 362, дело № 2812, п. 389.)

219. Не должно быть произвольно отказано в получении разрешения на проведение публичных собраний и демонстраций, что является важной составной частью прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 142; Доклад 351, дело № 2616, п. 1012; Доклад 356, дело № 2672, п. 1276; Доклад 362, дело № 2812, п. 391, дело № 2723, п. 839; Доклад 365, дело № 2723, п. 775; Доклад 378, дело № 2723, п. 264.)

220. Несмотря на то что право на проведение профсоюзных собраний является важным аспектом прав профсоюзов, заинтересованные организации должны соблюдать общие положения, относящиеся к проведению публичных собраний, которые применимы ко всем. Этот принцип содержится в статье 8 Конвенции № 87, которая гласит, что трудящиеся и их организации, так же как

и другие лица или организованные коллективы, должны соблюдать законодательство страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 143; Доклад 367, дело № 2706, п. 946; Доклад 371, дело № 2925, п. 923; Доклад 372, дело № 3024, п. 427.)

221. Организации трудящихся должны соблюдать правовые положения в сфере общественного порядка и воздерживаться от актов насилия на демонстрациях.

(См. Доклад 349, дело № 2564, п. 611.)

222. Профсоюзы должны соблюдать общие положения, относящиеся ко всем публичным собраниям, и уважать разумные ограничения, которые могут быть установлены властями для того, чтобы избежать беспорядков в общественных местах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 144; Доклад 346, дело № 1865, п. 778; Доклад 349, дело № 2546, п. 1215; Доклад 351, дело № 2616, пп. 1011 и 1012; Доклад 355, дело № 2680, п. 883; Доклад 372, дело № 3025, п. 152.)

223. Право на проведение профсоюзных собраний не может быть истолковано как освобождающее организации от обязательства соблюдать разумные формальности при использовании общественных помещений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 145.)

224. При проведении акций протеста принципы свободы объединения не защищают злоупотребления, состоящие из преступных действий, совершение противоправных деяний.

(См. Доклад 376, дело № 2743, п. 164.)

225. Именно правительство, поскольку оно отвечает за поддержание общественного порядка, должно принимать решение относительно того, могут ли собрания, в том числе профсоюзные собрания, в конкретных обстоятельствах представлять опасность для общественного порядка и общественной безопасности, и принимать необходимые превентивные меры.

(См. Сборник за 2006 год, п. 146.)

226. Профсоюзы должны соблюдать положения законодательства, направленные на обеспечение общественного порядка; со своей стороны, власти должны воздерживаться от какого-либо вмешательства, которое ограничивало бы право профсоюзов на организацию и проведение их собраний в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 147; Доклад 342, дело № 2323, п. 686; Доклад 349, дело № 2548, п. 535; Доклад 368, дело № 2912, п. 227.)

227. Установление обязанности следовать определённым маршрутом в ходе демонстрации не является нарушением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 148.)

228. Установление законодательством ограничений по времени в отношении права на проведение демонстраций не является оправданным и может привести к невозможности осуществления данного права на практике.

(См. Сборник за 2006 год, п. 149.)

229. Как общее правило, использование сил правопорядка при проведении профсоюзных демонстраций должно быть ограничено ситуациями, когда это является действительно необходимым.

(См. Сборник за 2006 год, п. 150; Доклад 350, дело № 2570, п. 269; Доклад 354, дело № 2672, п. 1140; Доклад 357, дело № 2711, п. 1181; Доклад 360, дело № 2765, п. 289; Доклад 362, дело № 2812, п. 395; Доклад 363, дело № 2753, п. 483; Доклад 368, дело № 2765, п. 200.)

230. В случаях, когда не существует серьёзной угрозы общественному порядку, полиция должна получать точные распоряжения, с тем чтобы людей не арестовывали исключительно за организацию демонстрации или участие в ней.

(См. Сборник за 2006 год, п. 151; Доклад 350, дело № 2508, п. 1104; Доклад 354, дело № 2508, п. 921; Доклад 357, дело № 2711, п. 1181; Доклад 363, дело № 2753, п. 483; Доклад 377, дело № 3100, п. 377.)

В. Международные собрания профсоюзов и организаций работодателей

231. Профсоюзные собрания международного характера могут вызвать особые проблемы не только в силу гражданства участников, но и по причинам международной политики и обязательств той страны, где данные встречи должны проходить. В силу таких обязательств правительство конкретной страны может счесть необходимым принятие ограничительных мер в связи с наличием определённых особых обстоятельств, существующих в конкретный момент. Такие меры могут быть оправданы в исключительных случаях, с учётом особых ситуаций и при условии соблюдения законодательства страны. Однако меры общего характера ни в коем случае не должны приниматься в отношении профсоюзных организаций без достаточных оснований, оправдывающих действия правительства в каждом конкретном случае, таких как серьёзная опасность, которая может возникнуть в отношении международных связей государства, угроза безопасности или общественному порядку. В противном случае право на проведение собраний, которое должно быть признано также и за международными организациями, может быть серьёзно ограничено.

(См. Сборник за 2006 год, п. 152.)

232. Участие членов профсоюзов в международных профсоюзных встречах является одним из основных прав профсоюзов, и правительствам следует воздерживаться от любых мер, таких как изъятие документов, необходимых для поездки, которые могли бы воспрепятствовать представителям организаций трудящихся в осуществлении ими своих полномочий в условиях полной свободы и независимости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 153; Доклад 357, дело № 2722, п. 263; Доклад 363, дело № 2753, п. 482.)

Свобода мнений и их свободное выражение

А. Общие принципы

233. Свобода мнений и их свободное выражение являются одними из основных гражданских свобод, необходимых для нормального выражения профсоюзами своих прав.

(См. Доклад 349, дело № 2546, п. 1215.)

234. Комитет хотел бы подчеркнуть важность уважения основных гражданских свобод организаций трудящихся и работодателей, включая свободу убеждений, в качестве необходимой предпосылки для полного осуществления принципа свободы объединения.

(См. Доклад 358, дело № 2723, п. 552.)

235. Свобода мнений и их свободное выражение, и в частности право не быть наказанным за свои мнения, являются важным дополнением принципа свободы объединения. Работники, работодатели и их организации должны иметь право на свободу мнений и их свободное выражение на своих собраниях, в публикациях, а также в процессе осуществления своей профсоюзной деятельности.

(См. Доклад 357, дело № 2712, п. 1083.)

236. Полномасштабное осуществление прав профсоюзов требует свободного распространения информации, мнений и идей, и в этих целях трудящиеся, работодатели и их организации должны иметь право на свободу мнений и их свободное выражение на своих собраниях, в публикациях и в процессе осуществления иных видов профсоюзной деятельности. Тем не менее при выражении своего мнения профсоюзные организации должны уважать рамки приличия и воздерживаться от употребления оскорбительных выражений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 154; Доклад 340, дело № 2340, п. 143; Доклад 348, дело № 2542, п. 530; Доклад 349, дело № 2591, п. 1091; Доклад 355, дело № 2680, п. 884; Доклад 358, дело № 2724, п. 825; Доклад 363, дело № 1865, п. 131; Доклад 370, дело № 2595, п. 37; Доклад 373, дело № 3002, п. 73; Доклад 374, дело № 3050, п. 471; Доклад 377, дело № 3104, п. 110.)

237. Угрозы властей выдвинуть уголовные обвинения в ответ на законные мнения представителей профсоюзов могут оказать пугающее и негативное воздействие на осуществление профсоюзами своих прав.

(См. Доклад 373, дело № 3002, п. 73.)

238. Комитет обращает внимание на тесную связь между правами организаций работодателей и осуществлением основополагающих прав на практике, включая право на свободу слова.

(См. Доклад 348, дело № 2254, п. 1310.)

239. Право организаций трудящихся и работодателей на выражение мнений через прессу или иным образом является важнейшим аспектом прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 155; Доклад 342, дело № 2366, п. 915; Доклад 349, дело № 2546, п. 1219; Доклад 353, дело № 2619, п. 581; Доклад 354, дело № 2672, п. 1140; Доклад 355, дело № 2686, п. 1126; Доклад 358, дело № 2724, п. 825; Доклад 362, дело № 2723, п. 839; Доклад 365, дело № 2858, п. 279; Доклад 372, дело № 3025, п. 152, дело № 3004, п. 570; Доклад 373, дело № 2949, п. 459; Доклад 377, дело № 2882, п. 196.)

240. Право на выражение мнений через прессу без предварительного разрешения является одним из основных элементов прав профессиональных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 156; Доклад 371, дело № 2988, п. 856.)

241. Право на выражение мнений через прессу или иным образом является одним из основных элементов прав профсоюзов. Полномасштабное осуществление прав профсоюзов требует свободного распространения информации, мнений и идей в рамках приличия и ненасилия.

(См. Доклад 342, дело № 2366, п. 915.)

242. Право организаций трудящихся и работодателей на выражение своих мнений через прессу или иные источники средств массовой информации является одним из основных элементов свободы объединения, поэтому властям следует воздержаться от создания необоснованных препятствий на пути законного осуществления этого права. Власти должны в полной мере гарантировать право на свободу мнений, и в частности данное право организаций работодателей.

(См. Доклад 350, дело № 2254, п. 1655.)

243. Комитет попросил, чтобы государство гарантировало через существование независимых средств выражения свободный обмен мнениями, необходимый для жизнедеятельности и благополучия организаций работников и работодателей.

(См. Доклад 350, дело № 2254, п. 1655.)

244. Свобода слова, на которую имеют право профсоюзы и их лидеры, должна также быть гарантирована, когда они намереваются критиковать экономическую и социальную политику правительства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 157; Доклад 348, дело № 2542, п. 530; Доклад 355, дело № 2686, п. 1126; Доклад 358, дело № 2723, п. 552; Доклад 359, дело № 2722, п. 19; Доклад 362, дело № 2723, п. 832; Доклад 371, дело № 2988, п. 856; Доклад 372, дело № 3004, п. 570; Доклад 373, дело № 2949, п. 459; Доклад 374, дело № 3050, п. 471; Доклад 377, дело № 2882, п. 196.)

245. Право на выражение мнений, включая критику экономической и социальной политики правительства, является одним из основных аспектов прав профессиональных организаций.

(См. Доклад 365, дело № 2758, п. 1399; Доклад 368, дело № 2758, п. 130.)

246. Комитет попросил правительство обеспечить общественным представителям профсоюзов возможность публично излагать свои взгляды по широкому кругу вопросов экономической и социальной политики, которые непосредственно влияют на интересы членов профсоюзов.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 749; Доклад 353, дело № 1865, п. 705.)

247. Право организаций работодателей или трудящихся на выражение своего мнения без цензуры через независимую прессу никоим образом не должно отличаться от права на выражение мнений в узкопрофессиональных или профсоюзных журналах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 158.)

248. В одном деле, когда основные средства массовой информации были закрыты на протяжении нескольких месяцев, Комитет подчеркнул, что право организаций трудящихся и работодателей на выражение своих взглядов в прессе или в других средствах массовой информации является одним из основных элементов свободы объединения; поэтому властям следует воздерживаться от создания необоснованных препятствий на пути законного осуществления этого права.

(См. Сборник за 2006 год, п. 159; Доклад 348, дело № 2254, п. 1310.)

249. Меры, предпринимаемые против средств массовой информации, которые используют организации работодателей, или те, которые более или менее созвучны с социально-экономической позицией таких организаций, могут препятствовать средствам, с помощью которых такие организации осуществляют свою свободу слова.

(См. Доклад 348, дело № 2254, п. 1308.)

250. Комитет попросил правительство воздерживаться от любого вмешательства в редакционную политику независимых средств информации, включая использование экономических и правовых санкций, а также гарантировать

посредством существования независимых средств выражения мнений, свободный обмен идеями, необходимый для жизнедеятельности и благополучия организаций работников и работодателей.

(См. Доклад 348, дело № 2254, п. 1310.)

251. По вопросу о законодательстве, разрешающем временное или постоянное закрытие журналов и публикаций, «подвергающих опасности экономическую стабильность государства», Комитет посчитал, что такие ограничения, которые равноценны постоянной угрозе закрытия публикаций, не могут не создавать значительных препятствий для осуществления права профсоюзных и профессиональных организаций на выражение их взглядов в прессе, в собственных публикациях или иных средствах информации, что является одним из основных элементов прав профсоюзов; поэтому правительствам следует воздерживаться от необоснованного создания препятствий для законного осуществления указанного права.

(См. Сборник за 2006 год, п. 160.)

252. Как правило, распространение листовок, призывающих работников организовать коллективную акцию, является законной деятельностью профсоюзов.

(См. Доклад 346, дело № 2521, п. 1034.)

253. Выбор эмблемы и профсоюзной символики является элементом свободы слова, уважение которого является необходимой предпосылкой для нормальной реализации прав профсоюзов, и в этой связи в качестве общего принципа должен оставаться исключительно внутренним делом соответствующего профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 161.)

254. Использование профсоюзных флагов в ходе собраний в производственных помещениях, установка досок с профсоюзными объявлениями, распространение профсоюзных бюллетеней и листовок, подписание петиций и участие в профсоюзных митингах является законной профсоюзной деятельностью.

(См. Сборник за 2006 год, п. 162; Доклад 374, дело № 2946, п. 244.)

255. Запрет на размещение плакатов, в которых выражается точка зрения центральной профсоюзной организации, является неприемлемым ограничением деятельности профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 163; Доклад 340, дело № 2340, п. 143.)

256. Подчёркивая важность свободы слова, являющегося важным дополнением к принципу свободы объединения и осуществления прав профсоюзов

в многочисленных случаях, Комитет считает, что они не должны становиться конкурирующими правами, одно из которых направлено на устранение другого.

(См. Доклад 357, дело № 2683, п. 584.)

257. Резолюция 1970 года о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами Международной конференции труда специально подчёркивает свободу убеждений и свободу слова в качестве основных для обычного осуществления профсоюзами своих прав.

(См. Доклад 351, дело № 2569, п. 645.)

Б. Выдача разрешений на публикацию и цензура

258. Требование о внесении профсоюзами значительного денежного залога для издания газеты является до такой степени необоснованным, особенно если речь идёт о небольших по численности профсоюзах, что оно несовместимо с осуществлением права профсоюзов на выражение своих убеждений через прессу.

(См. Сборник за 2006 год, п. 164.)

259. Опасение властей, что профсоюзная газета может служить политическим целям, не связанным с профсоюзной деятельностью, или, по меньшей мере, далеко выходящим за рамки обычной профсоюзной деятельности, не является достаточной причиной для отказа в издании такой газеты.

(См. Сборник за 2006 год, п. 165.)

260. Публикация и распространение новостей и информации, представляющих общий или специальный интерес для профсоюзов и их членов, является законной профсоюзной деятельностью, и применение мер с целью установления контроля над публикациями и средствами информации может повлечь за собой серьёзное вмешательство в такую деятельность со стороны административных властей. В таких случаях действия административных властей должны быть предметом судебного контроля на самом раннем этапе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 166; Доклад 351, дело № 2566, п. 987.)

261. Дискреционные полномочия властей по отзыву лицензии, выданной профсоюзной газете, без возможности апелляции в суде несовместимы с положениями Конвенции № 87, которая предоставляет организациям трудящихся право на организацию их деятельности без вмешательства со стороны властей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 167.)

262. Размещение в списке экстремистской литературы листовок, содержащих такие лозунги, как «пусть те, кто спровоцировал этот кризис, оплачивают его сами», «борьба с "некачественной занятостью"», «мы требует оплаты ночных смен» или аналогичные, значительно затрудняет права профсоюзов

выражать свои взгляды и является недопустимым ограничением профсоюзной деятельности, и, как следствие, грубым нарушением свободы объединения.

(См. Доклад 365, дело № 2758, п. 1399; Доклад 368, дело № 2758, п. 130.)

263. В то время как введение общей цензуры является, в первую очередь, вопросом, относящимся скорее к области гражданских свобод, нежели к области прав профсоюзов, цензура прессы в ходе коллективного трудового конфликта может иметь прямое влияние на его развитие и может нанести ущерб сторонам путём сокрытия подлинных фактов, относящихся к конфликту.

(См. Сборник за 2006 год, п. 168.)

В. Публикации политического характера

264. При издании своих публикаций профсоюзные организации в интересах развития профсоюзного движения должны учитывать принципы, принятые на 35-й сессии Международной конференции труда (1952 г.) в защиту свободы и независимости профсоюзного движения и в подтверждение его основной задачи, которая заключается в обеспечении социального и экономического благополучия всех трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 169.)

265. В одном случае, когда профсоюзная газета, публиковавшая намёки и обвинения в адрес правительства, по всей видимости, вышла за допустимые пределы полемики, Комитет указал, что профсоюзные публикации должны воздерживаться от экстравагантности в выражениях. Основной ролью публикаций такого рода должно быть обращение к вопросам, относящимся главным образом к защите и обеспечению интересов членов профсоюзов, в частности и к трудовым вопросам в целом. Тем не менее Комитет признал, что трудно провести чёткую разграничительную черту между вопросами, носящими политический или строго профсоюзный характер. Он указал, что эти два понятия частично совпадают и что неизбежно, а иногда совершенно нормально, что профсоюзные публикации занимают определённые позиции в вопросах, имеющих политические аспекты, наряду со строго экономическими или социальными вопросами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 170; Доклад 351, дело № 2569, п. 645.)

266. В одном случае, когда было запрещено распространение всех публикаций профсоюзной организации, Комитет предложил, чтобы соответствующее распоряжение было пересмотрено в свете принципа, гласящего, что профсоюзные организации должны иметь право на распространение публикаций, в которых излагается их программа, а также для того, чтобы провести разграничение между профсоюзными публикациями, которые касаются проблем, обычно

рассматриваемых как прямо или косвенно входящих в компетенцию профсоюзов, и теми, которые носят явно политический или антигосударственный характер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 171.)

Г. Конфискация публикаций

267. Конфискация пропагандистских материалов, связанных с днём Первого мая, или других профсоюзных публикаций может явиться серьёзным вмешательством властей в профсоюзную деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 172.)

268. Отношение властей, выражающееся в систематической конфискации профсоюзной газеты, не представляется совместимым с принципом, гласящим, что право на выражение убеждений через прессу или иным образом является одним из основных аспектов прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 173.)

Свобода слова на Международной конференции труда

269. Комитет отмечает, что делегаты от организаций трудящихся и работодателей на Международной конференции труда в своих выступлениях касаются вопросов, которые прямо или косвенно относятся к МОТ. В своей работе Конференция столкнулась бы со значительными трудностями, и свобода слова делегатов от трудящихся и работодателей могла бы оказаться парализованной при возникновении угрозы преследования, основанного, прямо или косвенно, на содержании выступлений на Конференции. В статье 40 Устава Организации говорится, что делегаты Конференции пользуются «такими привилегиями и иммунитетом, которые необходимы для независимого выполнения их функций, связанных с Организацией». Право делегатов Конференции на свободное выражение их точки зрения по вопросам, находящимся в компетенции Организации, предполагает, что делегаты от организаций работодателей и трудящихся имеют право информировать о своих выступлениях членов своих организаций в своих странах. Арест и вынесение приговора делегату вследствие его выступления на Конференции ставит под угрозу свободу слова делегатов, а также те иммунитеты, которыми они должны пользоваться в связи с этим.

(См. Сборник за 2006 год, п. 174.)

Защита от раскрытия информации о членстве в профсоюзах и профсоюзной деятельности

270. Просмотр корреспонденции является правонарушением, несовместимым со свободным осуществлением прав профсоюзов и гражданских свобод; в своей Резолюции 1970 года о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами Международная конференция труда отметила, что особое внимание следует уделять праву на неприкосновенность корреспонденции и телефонных разговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 175.)

271. В одном случае при рассмотрении жалобы на рассылку военной полицией анкеты по предприятиям, где содержался вопрос о наличии среди работающих неформальных лидеров, подстрекателей к забастовкам и профсоюзных делегатов, а также о наличии организаций трудящихся на предприятии, Комитет констатировал, что такой запрос может заключать в себе риск ненадлежащего использования со стороны военных властей или полиции в случае возникновения трудового спора. Например, трудящиеся могут подвергаться заключению под стражу только потому, что они фигурируют в составленном таким образом списке, даже если они не совершили никакого противоправного действия. Комитет считает также, что, по причине обстановки недоверия, возникшей вследствие указанной процедуры, она едва ли может считаться способствующей развитию гармоничных трудовых отношений на предприятии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 176.)

272. Должна быть обеспечена конфиденциальность членства в профсоюзах. В среде профсоюзов должен быть установлен кодекс поведения, регулирующий условия предоставления данных о членстве, с помощью средств обработки персональных данных, гарантирующих абсолютную конфиденциальность.

(См. Доклад 340, дело № 2411, п. 1394.)

273. Создание реестра, содержащего данные о членах профсоюза, является нарушением прав личности (в том числе права на частную жизнь), и существует риск того, что он может быть использован для составления «чёрных списков» трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 177; Доклад 357, дело № 2711, п. 1188; Доклад 374, дело № 2946, п. 243.)

274. Полиция должна воздержаться от любых заявлений, не подтверждённых соответствующими судебными решениями, которые могут нанести ущерб репутации профсоюза.

(См. Доклад 335, дело № 2304, п. 1018; Доклад 376, дело № 2304, п. 51.)

Защита профсоюзных помещений и профсоюзной собственности

275. Как указывается в Резолюции о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами, принятой на 54-й сессии Международной конференции труда, право на надлежащую защиту профсоюзных помещений является одной из гражданских свобод, необходимых для нормального осуществления профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 183; Доклад 343, дело № 2426, п. 280; Доклад 344, дело № 2476, п. 458.)

276. Комитет напоминает, что неприкосновенность профсоюзных помещений и собственности, включая корреспонденцию, является одной из гражданских свобод и неотъемлемым условием для осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 178; Доклад 346, дело № 1865, п. 787, дело № 2528, п. 1459; Доклад 349, дело № 2561, п. 379; Доклад 350, дело № 2476, п. 312; Доклад 351, дело № 2581, п. 1332, дело № 2598, п. 1354; Доклад 354, дело № 2476, п. 286, дело № 2581, п. 1104; Доклад 355, дело № 2686, п. 1125; Доклад 356, дело № 2476, п. 38; Доклад 357, дело № 2713, п. 1100; Доклад 358, дело № 2726, п. 216; Доклад 359, дело № 2753, п. 410; Доклад 362, дело № 2812, п. 391; Доклад 367, дело № 2913, п. 807; Доклад 378, дело № 2254, п. 843.)

277. Комитет обратил внимание на важность принципа, согласно которому, собственность профсоюзов должна пользоваться надлежащей защитой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 189; Доклад 343, дело № 2381, п. 135; Доклад 355, дело № 2642, п. 1173; Доклад 357, дело № 2748, п. 1061.)

278. Захват профсоюзных помещений силами безопасности без судебного предписания, разрешающего такой захват, является серьёзным вмешательством властей в профсоюзную деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 179; Доклад 351, дело № 2581, п. 1332, дело № 2598, п. 1354; Доклад 354, дело № 2581, п. 1104.)

279. Право на неприкосновенность помещений организаций трудящихся и работодателей непременно предполагает также, что власти не могут требовать доступа в указанные помещения без предварительного разрешения или без получения соответствующего ордера.

(См. Сборник за 2006 год, п. 180; Доклад 354, дело № 2476, п. 286; Доклад 357, дело № 2713, п. 1100.)

280. Вход в профсоюзное помещение полиции или военных сил без наличия судебного ордера является серьёзным и не имеющим оправдания вмешательством в профсоюзную деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 181; Доклад 346, дело № 1865, п. 787; Доклад 348, дело № 2516, п. 678; Доклад 350, дело № 2476, п. 312.)

281. Любой обыск профсоюзных помещений или помещений, в которых проживают члены профсоюза, без распоряжения суда, представляет собой грубое нарушение свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 182; Доклад 362, дело № 2723, п. 837.)

282. При рассмотрении жалоб по поводу нападения на профсоюзные помещения и угроз членам профсоюзов Комитет отметил, что действия такого рода создают среди членов профсоюзов атмосферу страха, что крайне неблагоприятно отражается на осуществлении профсоюзной деятельности, и что при получении информации о таких фактах власти должны проводить немедленное расследование для установления ответственных лиц и наказания виновных.

(См. Сборник за 2006 год, п. 184; Доклад 346, дело № 2482, п. 1094; Доклад 351, дело № 2581, п. 1332; Доклад 354, дело № 2581, п. 1104; Доклад 358, дело № 2726, п. 216, дело № 2740, п. 659.)

283. Обыски в профсоюзных помещениях должны производиться только после ордера, выписанного судом, когда этот орган считает, что есть разумные основания предполагать, что в указанных помещениях имеются вещественные доказательства, связанные с преследованием за совершение уголовно наказуемого деяния, и при условии, что обыск будет ограничен той целью, для которой выдан ордер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 185; Доклад 348, дело № 2516, п. 678; Доклад 355, дело № 2686, п. 1125.)

284. Если профсоюзные помещения используются как убежище лицами, которые совершили серьёзные преступления, или в качестве места проведения собрания политической организации, соответствующие профсоюзы не могут претендовать на иммунитет от входа властей в эти помещения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 186.)

285. Даже если вторжение сотрудников полиции в профсоюзное помещение может быть оправдано при наличии особенно серьёзных обстоятельств, это ни в коем случае не должно приводить к разграблению помещения и архивов организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 187.)

286. Кража со взломом головного офиса профсоюзной организации и ограбление профсоюзной организации или членов профсоюза требуют немедленного судебного расследования для скорейшего выяснения событий и обстоятельств данного дела; установления, насколько это возможно, виновных лиц, их наказания, мотивов правонарушений; предотвращения повторения подобных действий и возврата похищенного имущества.

(См. Доклад 346, дело № 2482, п. 1095.)

287. Занятие профсоюзных помещений или их опечатывание должно быть предметом предварительного независимого судебного рассмотрения ввиду значительного риска того, что такие меры могут парализовать профсоюзную деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 188.)

288. Конфискация профсоюзной собственности властями без распоряжения суда является нарушением прав профсоюзов на владение собственностью, а также необоснованным вмешательством в деятельность профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 190; Доклад 355, дело № 2642, п. 1173; Доклад 357, дело № 2748, п. 1061; Доклад 378, дело № 2254, п. 844.)

289. Обстановка насилия, при которой происходят нападения на профсоюзные помещения и собственность профсоюзов, является серьёзным вмешательством в осуществление прав профсоюзов; такие ситуации требуют от властей принятия жёстких мер, в частности привлечения лиц, предполагаемых виновными, к суду и рассмотрения дела независимым судебным органом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 191; Доклад 355, дело № 2686, п. 1124; Доклад 372, дело № 2254, п. 733; Доклад 374, дело № 2254, п. 908.)

290. Власти не должны ограничивать доступ членов профсоюза в профсоюзные помещения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 192; Доклад 359, дело № 2753, п. 410; Доклад 362, дело № 2812, п. 391; Доклад 367, дело № 2913, п. 807.)

291. Доступ членов профсоюза в свои помещения не должен быть ограничен предприятием.

(См. Доклад 355, дело № 2642, п. 1173; Доклад 359, дело № 2754, п. 675.)

292. Закрытие офисов профсоюза как следствие 45-минутного протеста, организованного в течение перерыва на обед, является одним из нарушений принципа свободы объединения.

(См. Доклад 356, дело № 2663, п. 768.)

Конфискация и захват профсоюзного имущества

293. Конфискация и захват имущества лидеров организаций работников и работодателей противоречат свободе объединения, если такие действия предпринимаются в результате осуществления руководителями таких организаций своей представительской деятельности.

(См. Доклад 372, дело № 2254, п. 743.)

294. Важно принять все меры во избежание любых форм произвола или дискриминации в правовых механизмах, регулирующих экспроприацию или возвращение земли, или других механизмах, затрагивающих право на владение собственностью.

(См. Доклад 372, дело № 2254, п. 744.)

295. В отношении экспроприации земли и имущества лидеров центральной организации работодателей в ходе реализации аграрной реформы Комитет, осознавая тот факт, что такие лица не могут воспользоваться преимуществами занимаемых ими должностей с целью избежания последствий реформ в рамках аграрной политики, отметил с озабоченностью, что такие меры предположительно затронули большое количество лидеров организаций работодателей, и выразил надежду, что такие лица получают достойную компенсацию в связи с экспроприацией.

(См. Доклад 255, дело № 1344, п. 55.)

296. Так называемые меры по возвращению земельных участков, применяемые в отношении лидера организации работодателей, могут оказать пугающее воздействие на лидеров организаций работодателей и сами организации и ограничить свободное осуществление их деятельности в нарушение статьи 3 Конвенции № 87.

(См. Доклад 356, дело № 2254, п. 1542.)

297. Что касается конфискации земельного участка лидера организации работодателей, Комитет, на основании информации, собранной в ходе миссии прямых контактов, убеждён, что реальные возможности для заинтересованных лиц обжаловать такие действия в судебном порядке были относительно ограничены. Компенсация за конфискацию (в случае неиспользованной убыточной или заброшенной земли) не была предоставлена, либо компенсация была недостаточна (проблема «облигаций» аграрной реформы). Поэтому Комитет счёл, что все положения, касающиеся компенсации за экспроприацию земли, должны быть пересмотрены, с тем чтобы обеспечить реальную и справедливую компенсацию убытков, понесённых таким образом владельцами, и что правительство должно вновь открыть компенсационные дела, если об этом попросят лица, которые посчитали, что они были ограблены в процессе аграрной реформы.

(См. Доклад 261, дело № 1454, п. 29.)

Чрезвычайное положение и осуществление прав организаций работников и работодателей

298. Комитет по свободе объединения напомнил, что Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций подчеркнул, что конвенции о свободе объединения не содержат какого-либо положения, позволяющего отступать от

вытекающих из них обязательств или приостанавливать их действие на основании наличия чрезвычайного положения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 193; Доклад 346, дело № 2528, п. 1453; Доклад 351, дело № 2528, п. 1205; Доклад 356, дело № 2528, п. 1145; Доклад 362, дело № 2723, п. 839.)

299. По поводу случаев неоднократного продления действия чрезвычайного положения Комитет указал, что Резолюция о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами, принятая Международной конференцией труда в 1970 году, гласит: «права, предоставленные организациям трудящихся и работодателей, должны основываться на уважении... гражданских свобод, ...и отсутствие этих гражданских свобод лишает понятие прав профсоюзов всякого смысла».

(См. Сборник за 2006 год, п. 194; Доклад 362, дело № 2723, п. 839.)

300. По поводу случаев, когда чрезвычайное положение длилось несколько лет и приводило к серьёзным ограничениям прав профсоюзов и гражданских свобод, существенно необходимых для осуществления таких прав, Комитет отметил, что особенно необходимо гарантировать осуществление таких профсоюзных прав, как создание организаций работодателей и трудящихся, право на проведение профсоюзных собраний в профсоюзных помещениях и право на забастовку в отраслях, не являющихся жизненно важными.

(См. Сборник за 2006 год, п. 195.)

301. Принятие положений о чрезвычайных мерах, которые дают правительству полномочия налагать ограничения на организацию публичных собраний и которые применимы не только к публичным профсоюзным собраниям, но и ко всем публичным собраниям, и вызваны событиями, которые правительство сочло достаточно серьёзными, чтобы объявить чрезвычайное положение, не является само по себе нарушением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 196; Доклад 340, дело № 2412, п. 1133.)

302. По поводу ограничений, вводимых революционным правительством на определённые публикации на протяжении периода действия чрезвычайного положения преимущественно по причинам общеполитического характера, Комитет, учитывая исключительный характер этих мер, обращал внимание этого правительства на важность обеспечения свободы профсоюзных публикаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 197.)

303. Ограничения права на забастовку и на свободу слова, вводимые в условиях попытки государственного переворота, направленного против конституционного правительства, что вызвало необходимость введения чрезвычайного положения в соответствии с конституцией, не является нарушением свободы

объединения на том основании, что такие ограничения являются оправданными в случае возникновения чрезвычайной обстановки в стране.

(См. Сборник за 2006 год, п. 198.)

304. Всеякие меры по введению запрета на деятельность или по роспуску, осуществляемые административными органами власти при наличии чрезвычайной ситуации, должны сопровождаться надлежащими судебными гарантиями, включая право на апелляцию в суде против такого роспуска или запрета.

(См. Сборник за 2006 год, п. 199.)

305. В одном случае, когда применение чрезвычайных мер продлевалось на протяжении многих лет, Комитет указал, что военное положение является несовместимым с полным осуществлением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 200.)

306. Чрезвычайное законодательство, направленное против антиобщественных подрывных элементов, не должно быть направлено против трудящихся по причине осуществления ими своих законных профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 201.)

307. Что касается стран, находящихся в состоянии политического кризиса или переживших серьёзные потрясения (гражданская война, революция и т. п.), Комитет счёл необходимым при рассмотрении различных мер, принятых правительствами, включая некоторые меры, принятые против профсоюзных организаций, учитывать такие исключительные обстоятельства при рассмотрении существа жалоб.

(См. Сборник за 2006 год, п. 202.)

308. В случаях когда, в соответствии с конституцией, вводилось военное положение и принимались специальные положения по борьбе с терроризмом, Комитет, хотя он и отдаёт себе отчёт в серьёзности проблемы насилия, которое может охватить страну, отметил, что по мере возможности следует прибегать к обычным нормам права, а не к чрезвычайным мерам, которые, в силу своего характера, могут приводить к определённым ограничениям основных прав.

(См. Доклад 56, дело № 216, п. 157; Доклад 294, дело № 1689, п. 301.)

309. Комитет хотел бы напомнить, что в случае, когда вводилось чрезвычайное положение, предпочтительно, чтобы правительство в своих отношениях с профессиональными организациями и их представителями по мере возможности обращалось к обычным нормам права, а не к чрезвычайным мерам, которые в силу своего характера могут приводить к определённым ограничениям основных прав.

(См. Доклад 340, дело № 2412, п. 1133)

310. Если революционное правительство приостанавливает действие конституционных гарантий, то это может являться серьёзным вмешательством властей в осуществление прав профсоюзов и противоречит статье 3 Конвенции № 87, за исключением случаев, когда такие меры необходимы в силу того факта, что соответствующие организации отклонились от своих профсоюзных целей и нарушили закон. В любом случае такие меры должны сопровождаться надлежащими судебными гарантиями, к которым моно прибегнуть в течение разумного срока.

(См. Доклад 131, дела №№ 626 и 659, п. 113.)

Вопросы политического характера, влияющие на права профсоюзов и организаций работодателей

311. Важно проводить различие между эволюцией политических учреждений страны и вопросами, относящимися к осуществлению права на свободу объединения. Хотя, как подчёркивается в Резолюции Международной конференции труда 1970 года о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами, осуществление права на свободу объединения тесно связано с соблюдением гражданских свобод в целом. Тем не менее у организаций трудящихся и работодателей имеются свои специфические функции, независимо от политической системы страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 205.)

312. Применение мер политического характера, хотя и не предназначенных для ограничения прав профсоюзов как таковых, может, тем не менее, повлиять на их осуществление.

(См. Сборник за 2006 год, п. 206; Доклад 358, дело № 2723, п. 552; Доклад 362, дело № 2723, п. 832.)

313. Хотя соблюдение права на свободу объединения, как указывается в Резолюции Международной конференции труда 1970 года, тесно связано с соблюдением гражданских свобод в целом, важно, тем не менее, проводить различие между признанием свободы объединения и вопросами, относящимися к политической эволюции страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 207.)

314. Политические вопросы, которые не препятствуют осуществлению права на свободу объединения, выходят за пределы компетенции Комитета. Комитет не обладает компетенцией по рассмотрению жалобы, в основе которой лежит подрывная деятельность, равно как и политические вопросы, на которые могут содержаться ссылки в ответе правительства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 208; Доклад 350, дело № 2508, п. 1101.)

Право работников и работодателей, без какого бы то ни было различия, создавать и вступать в организации

Общие принципы

315. Целью статьи 2 Конвенции № 87 является утверждение принципа недопущения дискриминации в профсоюзных вопросах, и слова этой статьи «без какого бы то ни было различия» означают, что свобода объединения должна гарантироваться без какой-либо дискриминации по признаку профессии, пола, цвета кожи, расы, верований, гражданства, политических убеждений и т. д. не только в отношении трудящихся частного сектора экономики, но и в отношении государственных служащих и должностных лиц в целом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 209; Доклад 353, дело № 2625, п. 961, дело № 2637, п. 1051; Доклад 362, дело № 2620, п. 595; Доклад 364, дело № 2882, п. 302; Доклад 367, дело № 2620, п. 553; Доклад 371, дело № 2988, п. 841; Доклад 374, дело № 2620, п. 301; Доклад 378, дело № 2952, п. 69.)

Дискриминация по признаку расы, политических убеждений или гражданства

316. Закон, запрещающий африканским трудящимся создавать профсоюзы, которые могли бы быть зарегистрированы и участвовать в работе трудовых советов с целью ведения переговоров по коллективным соглашениям и разрешению споров, является формой дискриминации, которая несовместима с принципом, принятым в большинстве стран и воплощённым в Конвенции № 87, гласящим, что трудящиеся, без различия по какому-либо признаку, должны иметь право на создание организаций и, при условии соблюдения устава соответствующей организации, право на вступление в организации по своему выбору без предварительного разрешения. Такой закон несовместим и с принципом, гласящим, что все организации трудящихся должны иметь право на ведение коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 210.)

317. Запрещение регистрации смешанных профсоюзов (состоящих из трудящихся разной расовой принадлежности) несовместимо с общепринятым принципом, гласящим, что трудящиеся, без какого бы то ни было различия, должны иметь право создавать по своему выбору организации, а также право вступать в них на единственном условии подчинения уставам этих последних, без предварительного на то разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 211.)

318. Трудящиеся, без какого бы то ни было различия, в частности без дискриминации по признаку политических убеждений, должны иметь право вступать в организацию по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 212; Доклад 346, дело № 2528, п. 1453; Доклад 351, дело № 2528, п. 1205; Доклад 356, дело № 2528, п. 1145; Доклад 378, дело № 3119, п. 668.)

319. Трудящиеся должны иметь право создавать необходимые им организации в атмосфере полной безопасности, независимо от того, поддерживают ли они социально-экономическую политику правительства, включая модель политического устройства страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 213; Доклад 346, дело № 2528, п. 1453; Доклад 351, дело № 2528, п. 1205; Доклад 355, дело № 2620, п. 702; Доклад 356, дело № 2528, п. 1145; Доклад 378, дело № 3119, п. 668.)

320. Ссылаясь на статью 2 Конвенции № 87, Комитет напоминает, что неоднократно толковал, что право на свободу объединения охватывает также и трудящихся-мигрантов.

(См. Доклад 353, дело № 2637, п. 1051; Доклад 362, дело № 2637, п. 90.)

321. Комитет подчеркнул важность обеспечения права трудящихся-мигрантов, как зарегистрированных, так и не имеющих документов, объединяться в профсоюзы.

(См. Доклад 355, дело № 2620, п. 706.)

322. Право работников без какого бы то ни было различия создавать и вступать в организацию по своему выбору без предварительного на то разрешения предполагает, что каждый законно проживающий в стране пользуется правами профсоюзов, включая право голоса, без какого бы то ни было различия по национальному признаку.

(См. Доклад 371, дело № 2988, п. 842; Доклад 378, дело № 2952, п. 69.)

323. В отношении отказа в праве на создание организации трудовыми мигрантами с неурегулированным статусом, Комитет напомнил, что все трудящиеся, за единственным исключением полиции и вооружённых сил, охвачены

Конвенцией № 87, и в этой связи попросил правительство учесть положения статьи 2 данной Конвенции в соответствующем законодательстве.

(См. Сборник за 2006 год, п. 214; Доклад 353, дело № 2620, п. 788; Доклад 355, дело № 2620, п. 705; Доклад 358, дело № 2620, п. 458; Доклад 362, дело № 2620, п. 595; Доклад 367, дело № 2620, п. 553; Доклад 371, дело № 2620, п. 252.)

324. Комитет напомнил о Резолюции, касающейся справедливого подхода к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике, принятой Конференцией МОТ на 92-й сессии (2004 г.), согласно которой «[все] трудящиеся-мигранты также пользуются защитой, предусмотренной Декларацией МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизмом её реализации (1998 г.). В дополнение восемь основополагающих конвенций МОТ, касающихся свободы объединения и права на ведение коллективных переговоров, недопущения дискриминации в сфере труда и занятий, запрещения принудительного труда и искоренения детского труда, охватывают всех трудящихся-мигрантов, независимо от их статуса» [п. 12].

(См. Доклад 353, дело № 2620, п. 788; Доклад 355, дело № 2620, п. 705; Доклад 358, дело № 2620, п. 458; Доклад 371, дело № 2620, п. 252 и дело № 2988, п. 842.)

325. Относительно предоставления профсоюзных прав иностранцам, из положений статьи 2 Конвенции № 87 вытекает, что требование взаимности является неприемлемым.

(См. Сборник за 2006 год, п. 215.)

Различия, основанные на виде трудового договора

326. Комитет ссыался на выводы, приведённые Комитетом экспертов в Общем докладе по основополагающим конвенциям в сфере трудовых прав в свете Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации, в пункте 935 которого указано: «Комитет отмечает, что одна из основных озабоченностей профсоюзных организаций касается негативного влияния нестандартных форм занятости на права профсоюзов и защиту прав работников, в частности краткосрочных контрактов на оказание услуг, которые продлеваются неограниченное число раз; договоры аутсорсинга (субподряда), используемые даже в государственном секторе для выполнения официально определённых текущих задач; а также непродление контрактов по антипрофсоюзным причинам. Ряд таких модальностей часто лишают работников возможности воспользоваться правом на свободу объединения и ведения коллективных переговоров, в частности когда за ними скрываются истинные и продолжающиеся трудовые отношения. Некоторые формы отсутствия гарантированной трудовой занятости также могут удерживать работников от вступления в профсоюзы. Комитет хотел бы подчеркнуть важность изучения в рамках

трёхстороннего взаимодействия, воздействие таких форм занятости на осуществление прав профсоюзов во всех государствах-членах».

(См. Доклад 364, дело № 2899, п. 572.)

327. Все работники должны иметь право на свободу объединения, несмотря на вид трудового договора, на основании которого были оформлены трудовые отношения.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 560.)

328. Тип занятости работников не должен влиять на их право вступать в организации трудящихся, а также участвовать в их деятельности.

(См. Доклад 349, дело № 2556, п. 754; Доклад 378, дело № 2824, п. 158.)

329. Всем работникам, независимо от типа их занятости, должны быть гарантированы права на свободу объединения, с тем чтобы избежать возможности воспользоваться их нестабильной ситуацией.

(См. Доклад 355, дело № 2620, п. 706.)

330. Критерий определения лиц, на которых распространяется право на организацию, не должен основываться на наличии трудовых отношений. Работники без трудовых договоров должны иметь право создавать организации по своему выбору.

(См. Доклад 349, дело № 2498, п. 735; Доклад 353, дело № 2498, п. 557; Доклад 354, дело № 2560, п. 439.)

331. Все работники агропищевых предприятий, независимо от типа их трудовых отношений с тем или иным предприятием, должны иметь право вступать в профсоюзы, представляющие интересы трудящихся агропромышленного комплекса.

(См. Доклад 378, дело № 2824, п. 158.)

Дискриминация по признаку профессиональной категории

А. Общие принципы

332. Все трудящиеся, без какого бы то ни было различия, в том числе и дискриминации по признаку рода занятий, должны иметь право создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 216; Доклад 349, дело № 2524, п. 854; Доклад 350, дело № 2547, п. 801; Доклад 353, дело № 2620, п. 788; Доклад 355, дело № 2620, п. 705; Доклад 358, дело № 2620, п. 458; Доклад 364, дело № 2882, п. 305, дело № 2848, п. 425; Доклад 371, дело № 2620, п. 252, дело № 2988, п. 841; Доклад 373, дело № 3048, п. 424.)

333. Составление ограниченного списка профессий с целью признания права на организацию и объединение противоречит принципу, согласно которому трудящиеся, без какого бы то ни было различия, должны иметь право создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 217.)

Б. Государственные служащие

334. Нормы, содержащиеся в Конвенции № 87, применяются ко всем трудящимся, «без какого бы то ни было различия» и поэтому распространяются на лиц, находящихся на государственной службе. Было признано совершенно несправедливым проводить различие в профсоюзной сфере между трудящимися частного сектора и государственными служащими, так как трудящиеся и той, и другой категории должны иметь право на организацию для защиты своих интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 218; Доклад 348, дело № 2516, п. 675; Доклад 362, дело № 2723, п. 840; Доклад 370, дело № 2926, п. 385 и дело № 2961, п. 488.)

335. Статья 2 Конвенции № 87 устанавливает, что работники, без какого бы то ни было различия, имеют право создавать по своему выбору организации. Это положение относится также и к государственным служащим.

(См. Доклад 342, дело № 2363, п. 89.)

336. Государственные служащие, как и все другие трудящиеся, без какого бы то ни было различия, имеют право на создание и на вступление в организации по своему выбору, без предварительного на то разрешения, для продвижения и защиты своих профессиональных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 219; Доклад 340, дело № 2412, п. 1140; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 347, дело № 2537, п. 19; Доклад 353, дело № 2650, п. 418, дело № 1865, п. 698; Доклад 357, дело № 2707, п. 397; Доклад 362, дело № 2812, п. 388; Доклад 371, дело № 2988, п. 841; Доклад 377, дело № 3064, п. 210.)

337. Государственные служащие (с единственно возможным исключением для вооружённых сил и полиции, как указано в статье 9 Конвенции № 87) должны, так же, как и трудящиеся частного сектора, иметь возможность создавать организации по своему выбору с целью обеспечения и защиты интересов их членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 220; Доклад 340, дело № 2433, п. 323, дело № 2431, п. 922; Доклад 343, дело № 2430, п. 360; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 348, дело № 2433, п. 48, дело № 2516, п. 675; Доклад 353, дело № 1865, п. 698; Доклад 354, дело № 2433, п. 18; Доклад 357, дело № 2707, п. 397; Доклад 363, дело № 2892, п. 1152; Доклад 367, дело № 2892, п. 1236; Доклад 371, дело № 2988, п. 841.)

338. Ввиду важного значения, придаваемого праву государственных служащих и служащих местных органов власти на создание и регистрацию их профсоюзов, запрет на право объединения для трудящихся, находящихся на государственной службе, не совместим с общепризнанным принципом, в соответствии с которым трудящиеся, без какого бы то ни было различия, должны иметь право создавать организации по своему выбору без предварительного на то разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 221.)

339. Отказ трудящимся государственного сектора в праве на создание профсоюзов там, где этим правом пользуются трудящиеся частного сектора, в результате чего их «ассоциации» не пользуются теми же льготами и привилегиями, что и «профсоюзы», является дискриминацией по отношению к трудящимся государственного сектора и их организациям по сравнению с трудящимися частного сектора и их организациями. Такая ситуация порождает вопрос о соответствии этих различий статье 2 Конвенции № 87, в соответствии с которой трудящиеся «без какого бы то ни было различия» имеют право на создание организаций по своему выбору без предварительного на то разрешения и на вступление в такие организации, а также со статьями 3 и 8 2) данной Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 222; Доклад 355, дело № 2680, п. 887; Доклад 360, дело № 2680, п. 59; Доклад 363, дело № 2680, п. 154; Доклад 367, дело № 2680, п. 65.)

340. Нет никаких оснований оспаривать действительность законных норм, регулирующих право государственных служащих вступать в профсоюзы, если такие нормы соответствуют положениям Конвенции № 87.

(См. Доклад 371, дело № 3031, п. 637.)

341. Существование механизма урегулирования споров не может оправдывать отказ государственным служащим в праве на организацию.

(См. Доклад 367, дело № 2680, п. 65.)

342. Перевод работников государственного сектора из системы частного права в систему публичного права, само по себе не сопряжено с какими-либо проблемами, если соблюдаются принципы на объединение и на ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 376, дело № 2970, п. 466.)

343. Комитет подчеркнул необходимость признания правительством права на организацию государственных служащих, занятых на основании договоров гражданско-правового характера для оказания профессиональных услуг.

(См. Доклад 363, дело № 2768, п. 641; Доклад 376, дело № 3042, п. 532.)

а) Персонал вооружённых сил и полиции

344. Персонал вооружённых сил, который может быть исключён из сферы применения Конвенции № 87, должен быть определён ограничительно.

(См. Сборник за 2006 год, п. 223; Доклад 343, дело № 2432, п. 1027.)

345. Статья 9 1) Конвенции № 87 гласит, что «национальное законодательство определяет, в какой мере гарантии, предусмотренные настоящей Конвенцией, будут применяться к вооружённым силам и полиции». Из этого положения ясно, что Международная конференция труда имела намерение предоставить на усмотрение каждого государства вопрос о том, в какой мере желательно предоставить персоналу вооружённых сил и полиции права, охватываемые Конвенцией. Это означает, что государства, ратифицировавшие Конвенцию, не обязаны предоставлять эти права вышеназванным категориям лиц.

(См. Сборник за 2006 год, п. 224; Доклад 357, дело № 2738, п. 1134; Доклад 368, дело № 2943, п. 758; Доклад 374, дело № 3073, п. 501.)

346. Тот факт, что статья 9 1) Конвенции № 87 предусматривает, что степень предоставления гарантий Конвенции персоналу вооружённых сил и полиции определяется национальным законодательством, не может привести к выводу о том, что всякие ограничения или исключения, вводимые законодательством государства в области прав профсоюзов вооружённых сил и полиции, противоречат Конвенции; этот вопрос оставлен на усмотрение государств — членов МОТ.

(См. Сборник за 2006 год, п. 225.)

347. Статья 2 Конвенции № 87 гласит, что трудящиеся и работодатели, без какого бы то ни было различия, имеют право создавать по своему выбору организации и вступать в такие организации. Поскольку статья 9 Конвенции предоставляет право делать исключения из её положений для вооружённых сил и полиции, Комитет напомнил, что персонал вооружённых сил, который может подпадать под исключение, должен быть определён ограничительно. Далее Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций отметил, что, поскольку данная статья Конвенции предусматривает лишь исключения из общего принципа, в случае возникновения сомнений трудящиеся должны рассматриваться как гражданские лица.

(См. Сборник за 2006 год, п. 226.)

б) Гражданский персонал вооружённых сил

348. Гражданские служащие на производственных предприятиях системы вооружённых сил должны иметь право без предварительного на то разрешения создавать организации по своему выбору в соответствии с Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 227; Доклад 343, дело № 2432, п. 1027; Доклад 348, дело № 2520, п. 1032; Доклад 349, дело № 2520, п. 206; Доклад 353, дело № 2520, п. 188; Доклад 355, дело № 2520, п. 111.)

349. Гражданский персонал Банка вооружённых сил должен иметь право на создание профсоюзных организаций и на вступление в такие организации, а также на адекватную защиту от актов антипрофсоюзной дискриминации, точно также, как и другие члены и руководители профсоюзов страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 228.)

350. Гражданские лица, работающие в службах вооружённых сил, должны иметь право создавать профсоюзные организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 229; Доклад 344, дело № 2273, п. 147, дело № 2454, п. 1065; Доклад 371, дело № 2988, п. 841.)

в) Судейский корпус

351. Положение, запрещающее создавать профсоюзные организации судьям и прокурорским работникам, противоречит принципам свободы объединения, как это предусмотрено соответствующими конвенциями, согласно которым работники «без какого бы то ни было различия» имеют право создавать и вступать в профсоюзные организации «по своему выбору».

(См. Доклад 371, дело № 2892, п. 933.)

352. Судьи, как и все остальные работники, должны иметь право на свободу объединения.

(См. Доклад 377, дело № 3064, п. 210.)

г) Работники местных органов власти

353. Работники местных органов власти должны иметь возможность на практике создавать организации по своему выбору, и данные организации должны иметь полное право продвигать и защищать интересы трудящихся, которых они представляют.

(См. Сборник за 2006 год, п. 230; Доклад 346, дело № 1865, п. 772.)

д) Пожарные

354. Функции, выполняемые пожарными, не могут служить обоснованием для отказа трудящимся этой категории в праве на организацию. Следовательно, у них должно быть это право.

(См. Сборник за 2006 год, п. 231; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 353, дело № 1865, п. 698; Доклад 373, дело № 3035, п. 377.)

355. Право пожарных создавать и вступать в профсоюзные организации «по своему выбору» должно быть гарантировано (хотя право на коллективные действия может быть ограничено или запрещено).

(См. Доклад 340, дело № 1865, п. 751.)

356. Пожарным должно быть предоставлено право, в соответствии со статьёй 2 Конвенции № 87, создавать и вступать в профсоюзные организации по своему выбору, включая право создавать или присоединяться к вышестоящим организациям, членство в которых не запрещается, и может также охватывать пожарных, подпадающих под общее трудовое законодательство.

(См. Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

е) Персонал мест лишения свободы

357. Персонал мест лишения свободы должен иметь право на организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 232; Доклад 343, дело № 2432, п. 1027; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 353, дело № 1865, п. 698; Доклад 355, дело № 2617, п. 503; Доклад 368, дело № 2609, п. 469.)

ж) Персонал таможенной, акцизной и миграционной служб

358. Персонал таможенной службы подпадает под действие Конвенции № 87 и, следовательно, имеет право на организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 233; Доклад 343, дело № 2432, п. 1027.)

359. Функции, выполняемые работниками таможенных и акцизных, миграционных, тюремных и профилактических служб, не должны служить основанием для отказа объединяться в профсоюзы согласно статье 9 Конвенции № 87.

(См. Доклад 343, дело № 2432, п. 1027.)

з) Персонал трудовых инспекций

360. Отказ в праве на объединение в профсоюзы сотрудникам трудовых инспекций является нарушением статьи 2 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 234; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 353, дело № 1865, п. 698.)

и) Учителя

361. Учителя должны иметь право создавать и вступать в организации по своему выбору без предварительного на то разрешения для продвижения и защиты своих профессиональных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 235; Доклад 350, дело № 2547, п. 801; Доклад 357, дело № 2707, п. 397.)

362. Учителя, как и все остальные работники, должны пользоваться правом на свободу объединения.

(См. Доклад 377, дело № 3064, п. 210.)

363. Что касается инструкторов, предоставляющих услуги на основании договора об оказании услуг, Комитет полагал, учитывая, что Конвенция № 87

допускает исключения только в отношении работников вооружённых сил и полиции, что инструкторы должны иметь право организовывать и вступать в профсоюзные организации по своему выбору.

(См. Доклад 326, дело № 2013, п. 416.)

364. Работники государственных и частных университетов должны иметь право организовывать профсоюзные организации и вступать в них.

(См. Доклад 357, дело № 2677, п. 79.)

365. Преподавателям и научных сотрудникам, до тех пор, пока они называются работниками, должна быть обеспечена полная защита их права на организацию.

(См. Доклад 350, дело № 2547, п. 801.)

366. Комитет призвал правительство страны принять меры для отмены положения закона об университетах, предоставлявшего работодателям право определять круг лиц, которые могут стать членами объединений университетского персонала. Комитет также рекомендовал рассмотреть возможность введения независимой системы для назначения, по мере необходимости, членов университетского персонала либо посредством системы арбитража, либо с использованием неформальных механизмов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 237.)

к) Персонал посольств по месту их нахождения

367. Положения Конвенции № 87 применимы к нанятым на месте членам персонала посольств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 238.)

368. Обязанность применять принципы свободы объединения распространяются на посольства, консульства и другие учреждения, являющиеся неотъемлемой частью государственного управления. Даже если бы Комитет согласился с доводом правительства, что конвенции МОТ неприменимы к посольствам, так как посольства не являются частью его территории, Комитет полагает, что этот довод неприменим к основным принципам свободы объединения, продвижение которых является его мандатом.

(См. Доклад 344, дело № 2437, п. 1312.)

л) Высокопоставленные государственные служащие

369. Полное исключение из законодательства категории высокопоставленных государственных служащих является нарушением их основного права на организацию. Таким образом, необходимо обеспечить, чтобы такие государственные служащие получили право создавать свои собственные ассоциации для защиты интересов. Определение данной категории служащих не должно

быть столь широким, чтобы не ослаблять организации других государственных служащих.

(См. Доклад 340, дело № 1865, пп. 751 и 752.)

370. Что касается лиц, занимающих высшие посты в управленческом или руководящем персонале, Комитет считает, что, в то время как этим работникам может быть запрещено вступать в профсоюзы, представляющие других трудящихся, такой запрет должен быть строго ограничен рамками данной категории трудящихся и они должны иметь право на создание собственных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 253; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 353, дело № 1865, п. 698; Доклад 363, дело № 1865, п. 121.)

371. Исключение, содержащееся в Конвенции № 151 в отношении лиц, принимающих политические решения или занимающих посты на высоком уровне, касается вопроса ведения коллективных переговоров, а не права на организацию, которое должно гарантироваться всем государственным служащим без каких-либо различий.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 741.)

В. Агенты служб безопасности

372. Частные агенты служб безопасности должны иметь право свободно создавать профсоюзные организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 239; Доклад 342, дело № 2423, п. 482.)

373. Конституция того или иного государства не должна приводить к отказу в праве на организацию трудящихся, которым необходимо носить оружие в силу выполняемой ими трудовой деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 240; Доклад 342, дело № 2423, п. 482.)

Г. Сельскохозяйственные трудящиеся

374. Сельскохозяйственные трудящиеся должны иметь право на организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 241; Доклад 371, дело № 2988, п. 841.)

375. Законодательство, устанавливающее, что не менее 60 % членов профсоюза должны быть грамотными, несовместимо с принципом, изложенным в Конвенции № 87, в соответствии с которым трудящиеся, без какого бы то ни было различия, имеют право на создание организаций по своему выбору. Статья 1 Конвенции № 11 подтверждает этот принцип и гласит, что каждый член Международной организации труда, ратифицировавший данную Конвенцию, обязуется обеспечить всем работающим в сельском хозяйстве те же права на

объединение и создание организаций, как и у трудящихся, работающих в промышленности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 242.)

Д. Трудящиеся плантаций

376. В резолюции, принятой Комитетом по плантациям на его первой сессии в 1950 году, говорится, что работодатели должны устранить все возможные препятствия, мешающие организации свободных, независимых и демократически управляемых профсоюзов трудящихся плантаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 243.)

Е. Работники авиационного и морского транспорта

377. Работники авиалиний и портов, как и все другие работники, должны пользоваться правом на свободу объединения.

(См. Доклад 377, дело № 3064, п. 210.)

378. Запрет профсоюзной деятельности на международных авиалиниях является серьёзным нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 244.)

Ж. Работники портов

379. В одном случае, когда работники портов в стране классифицировались по традиции и по соглашению как правительственные служащие и поэтому находились вне сферы применения Закона о профсоюзах, и правительство считало, что Конвенция № 87 (ратифицированная данной страной) к ним не применяется, Комитет указал, что правительство приняло международное обязательство применять Конвенцию к «трудящимся без какого бы то ни было различия» и что в этих обстоятельствах положения Конвенции не могут быть изменены в отношении определённых категорий трудящихся в силу какого-либо частного или общенационального соглашения, обычая или иной договорённости между трудящимися таких категорий и правительством.

(См. Сборник за 2006 год, п. 245.)

З. Больничный персонал

380. Право создавать организации и вступать в таковые для продвижения и защиты интересов трудящихся без предварительного на то разрешения является одним из основных прав, которое должны иметь все трудящиеся без какого бы то ни было различия, включая больничный персонал.

(См. Сборник за 2006 год, п. 246; Доклад 367, дело № 2885, п. 383.)

II. Управленческий и руководящий персонал

381. Лишение управленческого или руководящего персонала права принадлежать к тем же профсоюзам, к которым принадлежат другие трудящиеся, не обязательно является несовместимым с требованиями статьи 2 Конвенции № 87 при соблюдении двух условий: во-первых, такие трудящиеся должны иметь право создавать собственные ассоциации для защиты своих интересов, и во-вторых, эта категория персонала не должна определяться настолько широко, чтобы ослаблять организации других трудящихся предприятия или отрасли, лишая их значительной доли членов, настоящих или потенциальных.

(См. Сборник за 2006 год, п. 247; Доклад 346, дело № 1865, п. 741; Доклад 353, дело № 1865, п. 698; Доклад 356, дело № 2717, п. 841; Доклад 365, дело № 2829, п. 574; Доклад 376, дело № 3042, п. 559.)

382. Что касается положений, запрещающих управленческому персоналу вступать в организации трудящихся, Комитет считает, что выражение «управленческий персонал» должно быть ограничено лишь теми лицами, которые действительно представляют интересы работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 248; Доклад 349, дело № 2524, п. 854; Доклад 356, дело № 2717, п. 841.)

383. Ограничение понятия «руководящий персонал» кругом лиц, обладающих правом приёма на работу и увольнения, является достаточным узким для того, чтобы соответствовать условию, что данные категории персонала не должны определяться слишком широко.

(См. Сборник за 2006 год, п. 249; Доклад 349, дело № 2524, п. 854; Доклад 356, дело № 2717, п. 841; Доклад 365, дело № 2829, п. 574.)

384. Ссылка на осуществление дисциплинарного контроля над трудящимися в определении понятия «руководящий персонал» может привести к расширительному толкованию, которое может лишить значительное число трудящихся их прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 250; Доклад 349, дело № 2524, п. 854; Доклад 356, дело № 2717, п. 841.)

385. Чрезмерно широкое толкование понятия «доверенного работника», лишаящее таких работников права на объединение, может серьёзно ограничить права профсоюзов и даже, на малых предприятиях, воспрепятствовать созданию профсоюзов, что противоречит принципу свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 251; Доклад 356, дело № 2717, п. 841; Доклад 376, дело № 3042, п. 536.)

386. Положения законодательства, которые позволяют работодателям подбивать организации трудящихся посредством искусственного продвижения трудящихся по службе, представляют собой нарушение принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 252.)

К. Самозанятые и лица «свободных профессий»

387. В соответствии с принципами свободы объединения все трудящиеся — с единственным исключением персонала вооружённых сил и полиции — должны иметь право на создание организаций по своему выбору и на вступление в таковые. Таким образом, критерий для определения лиц, обладающих этим правом, не основан на наличии отношений найма, которые зачастую отсутствуют, как бывает, например, при работе в сельском хозяйстве, в условиях самозанятости или у лиц свободных профессий, которые, тем не менее, должны пользоваться правом на создание организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 254; Доклад 342, дело № 2423, п. 479; Доклад 359, дело № 2602, п. 365, дело № 2786, п. 453; Доклад 360, дело № 2757, п. 990; Доклад 363, дело № 2602, п. 461, дело № 2888, п. 1084; Доклад 376, дело № 3042, п. 532.)

388. Комитет обратился с требованием к правительству предпринять все необходимые меры, гарантирующие самозанятым лицам права на свободу объединения в полном объёме, в частности право по своему выбору вступать в профсоюзные организации.

(См. Доклад 376, дело № 2786, п. 349.)

389. Препятствовать созданию профсоюзов самозанятыми лицами, которые не находятся в подчинении или в зависимости от другого лица, противоречит положениям Конвенции № 87.

(См. Доклад 363, дело № 2868, п. 1005.)

Л. Временные работники

390. Все трудящиеся, без какого бы то ни было различия, независимо от того, работают ли они на постоянной основе, по срочному договору или контракту, должны иметь право создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 255; Доклад 342, дело № 2423, п. 479; Доклад 343, дело № 2430, п. 360; Доклад 349, дело № 2556, п. 754; Доклад 350, дело № 2602, п. 671, дело № 2547, п. 801; Доклад 351, дело № 2556, п. 34, дело № 2600, п. 572; Доклад 353, дело № 2637, п. 1051; Доклад 355, дело № 2600, п. 477, дело № 2602, п. 654; Доклад 356, дело № 2637, п. 84; Доклад 357, дело № 2687, п. 891; Доклад 371, дело № 2988, п. 841.)

М. Работники в период испытания при приёме на работу

391. В течение испытательного срока трудящиеся должны иметь возможность создавать и вступать в организации по своему выбору, если они этого пожелают.

(См. Сборник за 2006 год, п. 256; Доклад 350, дело № 2547, п. 801.)

392. Отказ трудящимся, проходящим испытательный срок при приёме на работу, в праве на организацию может создать проблемы в отношении применения Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 257; Доклад 350, дело № 2547, п. 801.)

Н. Работники, нанимаемые по ученическим договорам

393. Работники, нанимаемые по ученическим договорам, должны иметь право на организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 258; Доклад 350, дело № 2547, п. 801; Доклад 360, дело № 2757, п. 990; Доклад 365, дело № 2757, п. 157.)

394. Статус работников, нанятых работодателем, будь то статус ученика или какой-либо иной, никоим образом не должен влиять на их право вступать в организации трудящихся и участвовать в их работе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 259; Доклад 350, дело № 2547, п. 801; Доклад 360, дело № 2757, п. 990; Доклад 365, дело № 2757, п. 157.)

О. Безработные лица

395. Комитет не считает, что предоставление безработным лицам только права вступать в профсоюз и участвовать в его деятельности согласно его правилам, противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 363, дело № 2888, п. 1085.)

П. Работники, нанятые в рамках программ общественных работ, направленных на борьбу с безработицей

396. Лица, работающие в рамках программ общественных работ, направленных на борьбу с безработицей, являются трудящимися в понимании Конвенции № 87; они должны обладать правом на организацию, учитывая бесспорное наличие у них коллективных интересов, которые необходимо продвигать и защищать.

(См. Сборник за 2006 год, п. 260.)

Р. Работники кооперативов

397. Рекомендация 2002 года. о содействии развитию кооперативов (№ 193 призывает правительства обеспечить, чтобы кооперативы не создавались или не использовались для обхода трудового законодательства, а также для установления скрытых отношений найма.

(См. Сборник за 2006 год, п. 261; Доклад 350, дело № 2589, п. 948.)

398. Учитывая особые характеристики кооперативов, Комитет полагает, что объединённые трудовые кооперативы (члены которых являются также и хозяевами) не могут считаться ни с точки зрения закона, ни по факту «организациями трудящихся» в смысле Конвенции № 87, то есть организациями, целью которых является продвижение и защита интересов трудящихся. Таким образом, исходя из положений статьи 2 Конвенции № 87 и напоминая, что понятие «трудящийся» относится не только к работающим по найму, но и к независимым и самостоятельным работникам, Комитет считает, что работники, объединённые в кооперативы, должны иметь право создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 262; Доклад 342, дело № 2448, п. 405; Доклад 344, дело № 2448, п. 818; Доклад 349, дело № 2448, п. 50; Доклад 350, дело № 2362, п. 415; Доклад 354, дело № 2668, п. 679.)

399. Комитет не может прекратить рассмотрение особого положения работников кооперативов, в частности защиты их трудовых интересов, и считает, что такие работники должны иметь право вступать в профсоюзы или создавать их для защиты своих интересов.

(См. Доклад 342, дело № 2448, п. 405; Доклад 348, дело № 2237, п. 76.)

400. Комитет попросил правительство с обеспечить, чтобы кооперативы не использовались в качестве средства, препятствующего реализации профсоюзных прав, в частности распространять информацию среди членов и работников кооперативов о правах и обязанностях.

(См. Доклад 348, дело № 2237, п. 76.)

С. Дистрибьюторы, торговые агенты и субподрядчики

401. Комитет попросил правительство проработать совместно с заинтересованными социальными партнёрами соответствующие механизмы, включая согласованный процесс ведения диалога, целью которого является усиление защиты прав субподрядчиков/торговых агентов на свободу объединения и ведение коллективных переговоров, который, в свою очередь, необходим для предотвращения любого злоупотребления по заключению договоров субподряда чтобы лишить таких работников на практике осуществлять свои основополагающие права.

(См. Доклад 363, дело № 2602, п. 457.)

402. Комитет не обладает компетенцией высказываться по вопросу правовой природы отношений (трудовых или коммерческих) в отношении определённого типа дистрибьюторов и торговых агентов предприятий, а также в отношении существующих трудовых отношений, не урегулированных законом о труде. Учитывая, что Конвенция № 87 допускает исключение только в отношении вооружённых сил и полиции, соответствующие торговые агенты должны

иметь возможность создавать организации по своему выбору (Конвенция № 87, статья 2).

(См. Сборник за 2006 год, п. 263.)

Г. Трудящиеся в зонах экспортной переработки

403. Трудящиеся в зонах экспортной переработки, несмотря на часто выдвигаемые аргументы экономического характера, как и другие трудящиеся, без какого бы то ни было различия, должны пользоваться профсоюзными правами, предусмотренными в конвенциях, посвящённых свободе объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 264; Доклад 346, дело № 2528, п. 1446; Доклад 360, дело № 2745, п. 1056; 3 Доклад 64, дело № 2745, п. 995; Доклад 370, дело № 2745, п. 673; Доклад 371, дело № 2908, п. 290.)

404. Комитет признал, что нормы, содержащиеся в Конвенции № 87, применяются ко всем работникам «без какого бы то ни было различия» и что в Трёхсторонней декларации МОТ принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики указывается, что специальные стимулы для привлечения иностранных инвестиций не должны включать какие бы то ни было ограничения свободы объединения для работников или права на организацию и ведение коллективных переговоров. Комитет считает, что законодательные положения о зонах экспортной переработки должны обеспечивать работникам право на организацию и ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 333, дело № 2281, п. 636.)

405. В Трёхсторонней декларации МОТ принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, указывается, что специальные стимулы для привлечения иностранных инвестиций не должны включать какие бы то ни было ограничения свободы объединения для трудящихся или права на организацию и ведение коллективных переговоров. Комитет считает, что законодательные положения о зонах экспортной переработки должны обеспечивать трудящимся право на организацию и ведение коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 266; Доклад 360, дело № 2745, п. 1052; Доклад 364, дело № 2745, п. 982.)

У. Домашние работники

406. Домашние работники не исключены из сферы действия Конвенции № 87 и поэтому должны пользоваться гарантиями, предоставляемыми Конвенцией, и иметь право на создание профессиональных организаций и на вступление в них.

(См. Сборник за 2006 год, п. 267; Доклад 353, дело № 2637, п. 1051; Доклад 356, дело № 2637, п. 84; Доклад 362, дело № 2637, п. 90; Доклад 371, дело № 2988, п. 841.)

407. Домашние работники, как и другие работники, должны пользоваться правом на свободу объединения.

(См. Доклад 377, дело № 3064, п. 210.)

Ф. Надомники

408. Надомники не исключены из сферы действия Конвенции № 87 и поэтому должны пользоваться гарантиями, предоставляемыми Конвенцией, и иметь право на создание профессиональных организаций и на вступление в них.

(См. Доклад 363, дело № 2888, п. 1085.)

409. Лица, работающие на дому в сфере оказания социальных услуг, здравоохранения и ухода за детьми, должны иметь возможность применять нормы трудового кодекса или иметь подлинно равнозначные права.

(см. Доклад 340, дела №№ 2314 и 2333, пп. 420 и 423.)

Х. Уволенные работники

410. Положение, отказывающее уволенным работникам в праве быть членами профсоюза, является несовместимым с принципами свободы объединения, так как оно лишает данных лиц права на вступление в организации по своему выбору. Такое положение может также привести к актам антипрофсоюзной дискриминации в том плане, что увольнение профсоюзных активистов не позволит им продолжить свою профсоюзную деятельность в их организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 268; Доклад 346, дело № 1865, п. 761; Доклад 353, дело № 1865, п. 720; Доклад 365, дело № 2829, п. 575.)

411. Потеря лицом статуса члена профсоюза в результате увольнения за забастовочную деятельность противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 269.)

Ц. Работники, вышедшие на пенсию

412. Комитет не считает, что предоставление пенсионерам только права вступать в профсоюз и участвовать в его деятельности в соответствии с правилами соответствующей организации противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 363, дело № 2888, п. 1085.)

413. Право решать, должен ли профсоюз представлять вышедших на пенсию трудящихся для защиты их особых интересов, является внутренним делом профсоюзных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 270.)

Ч. Профессиональные футболисты

414. Статус профессиональных футболистов как работников является неоспоримым. Таким образом, они подпадают под действие Конвенций № 87 и 98. Следовательно, они должны пользоваться правом объединяться в защиту своих интересов, даже если, учитывая конкретные особенности своей работы, футболисты считают целесообразным создавать гражданскую организацию, а не профсоюз. Этот факт никак не ограничивает статус такой гражданской организации, представляющей футбольных работников.

(См. Доклад 344, дело № 2481, п. 838.)

Ш. Работники малого бизнеса

415. Если ограничение права создавать профсоюзы распространяется на малый бизнес, численность работников которого составляет десять и менее человек, то это будет являться явным нарушением статьи 2 Конвенции № 87, в силу которой все работники без какого бы то ни было различия имеют право создавать профсоюзные организации или вступать в такие организации по своему собственному выбору.

(См. Доклад 346, дело № 2473, п. 1541.)

416. Право создавать профсоюзы не должно зависеть от размера предприятия или численности его сотрудников.

(См. Доклад 371, дело № 2988, п. 845.)

Дискриминация по возрасту

417. Ссылаясь на положения статьи 2 Конвенции № 87, Комитет отмечает, что несовершеннолетние работники имеют право по своему выбору создавать профсоюзные организации или вступать в такие организации.

(См. Доклад 342, дело № 2448, п. 405.)

Другие формы дискриминации

418. Требование, предъявляемое при создании профсоюза, о том, чтобы его членами были работники лишь одного работодателя, является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 271.)

Право работников и работодателей создавать организации без предварительного разрешения

4

Требование предварительного разрешения

419. Принцип свободы объединения часто оставался бы лишь мёртвой буквой, если бы трудящиеся и работодатели должны были получать какое-либо предварительное разрешение на создание организации. Такое разрешение может касаться создания самой профсоюзной организации, необходимости получения дискреционного одобрения устава или регламента организации, или же предварительных действий, направленных на создание организации. Это не означает, что учредители организации освобождаются от обязанности соблюдения формальностей, касающихся информационной поддержки, или иных аналогичных формальностей, предусмотренных законодательством. Однако такие требования на практике не должны приравниваться к получению предварительного разрешения и не должны являться препятствием к созданию организации, что на практике означало бы фактический запрет. Даже в случаях, когда регистрация не является обязательной, но предоставляет организации основные права, позволяющие ей «обеспечивать и защищать интересы своих членов», тот факт, что орган, в компетенцию которого входит регистрация, может по собственному усмотрению отказать в ней, приводит к ситуации, существенно не отличающейся от той, в которой требуется предварительное разрешение.

(См. Сборник за 2006 год, п. 272; Доклад 357, дело № 2701, п. 137; Доклад 367, дело № 2944, п. 138, дело № 2952, п. 876; Доклад 370, дело № 2961, п. 489.)

420. Предоставление статуса юридического лица профсоюзной организации после утверждения президентом республики несовместимо с положениями Конвенции № 87.

(См. Доклад 363, дело № 2868, п. 1005.)

421. Положения закона, гласящие, что право на объединение предоставляется по усмотрению органа государственной власти, несовместимы с принципом свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 273; Доклад 362, дело № 2812, п. 388, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

422. Отсутствие возможности обратиться в суд для обжалования отказа министерства выдать разрешение на создание профсоюза является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 274.)

Юридические формальности для создания организаций

423. В своём докладе Международной конференции труда 1948 года Комитет по свободе объединения и коллективным трудовым отношениям заявил, что «государства могут предусмотреть в своём законодательстве такие формальности, которые представляются необходимыми для обеспечения нормального функционирования профессиональных организаций». Следовательно, формальности, предписываемые национальными актами по вопросам создания и деятельности организаций трудящихся и работодателей, совместимы с положениями Конвенции при непременном условии, что положения этих актов не ущемляют гарантии, предусмотренные в Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 275.)

424. Хотя учредители профсоюза должны соблюдать формальности, предписываемые законодательством, эти формальности не должны препятствовать свободному созданию организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 276; Доклад 340, дело № 2439, п. 360; Доклад 344, дело № 2423, п. 931; Доклад 351, дело № 2622, п. 288; Доклад 360, дело № 2777, п. 778; Доклад 365, дело № 2840, п. 1057.)

425. Положение закона, гласящее, что трудящиеся будут вправе создавать свои объединения не ранее, чем через три месяца после начала промышленного производства на соответствующем предприятии, противоречит статье 2 Конвенции № 87 и должно быть изменено таким образом, чтобы трудящиеся могли создавать организации с момента возникновения договорных отношений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 277.)

426. Комитет счёл, что, если существует серьёзное подозрение, что профсоюзные лидеры совершили действия, которые в соответствии с законом являются наказуемыми, такие лидеры должны предстать перед судом в рамках обычной судебной процедуры с целью определения их ответственности, а их

задержание само по себе не должно являться препятствием для предоставления статуса юридического лица соответствующим организациям.

(См. Доклад 129, дело № 514, п. 115.)

Требования, предъявляемые к созданию организаций

427. Формальности, предписываемые законом для создания профсоюза, не должны применяться таким образом, чтобы задерживать создание или препятствовать созданию профсоюзных организаций. Всякое промедление, вызванное действиями властей при регистрации профсоюза, является нарушением статьи 2 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 279; Доклад 340, дело № 2439, п. 360, дело № 2431, п. 923; Доклад 342, дело № 2441, п. 624; Доклад 354, дело № 2672, п. 1137; Доклад 356, дело № 2672, п. 1275; Доклад 357, дело № 2701, п. 137; Доклад 359, дело № 2751, п. 1043; Доклад 360, дело № 2777, п. 779; Доклад 363, дело № 1865, п. 125; Доклад 365, дело № 2840, п. 1057; Доклад 367, дело № 2944, п. 138; Доклад 375, дело № 2777, п. 39; Доклад 376, дело № 3042, п. 535.)

428. Если орган, в полномочия которого входит предоставление статуса юридического лица, полагает, что в предоставленных документах имеются несоответствия, организациям-заявителям должна быть предоставлена возможность для их устранения.

(См. Доклад 334, дело № 2282, п. 638; Доклад 337, дело № 2346, п. 1056; Доклад 340, дело № 2393, п. 1059.)

429. Положения национального законодательства, предписывающие, чтобы организация депонировала свой устав, не противоречат статье 2 Конвенции № 87 при условии, что это является простой формальностью для того, чтобы обеспечить публикацию данного устава. Однако проблемы могут возникнуть в случае, если закон обязывает компетентные органы потребовать, чтобы учредители организации включили в свой устав определённые положения, не соответствующие принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 280; 348, дело № 2450, п. 557; 354, дело № 2672, п. 1136; и 363, дело № 1865, п. 125.)

430. Обязательство профсоюзных организаций покрывать расходы, связанные с публикацией своих уставов в Официальном журнале, когда это предусматривает крупные денежные траты, серьёзно препятствует свободному осуществлению права трудящихся на создание организаций без предварительного на то разрешения, нарушая таким образом положения статьи 2 Конвенции № 87.

(См. Доклад 351, дело № 2622, п. 288.)

431. Профессиональные организации работодателей не должны подвергаться ограничениям посредством чрезмерно детальных положений, которые

затрудняли бы их создание, в противоречие со статьёй 2 Конвенции № 87, согласно которой работодатели, так же как и трудящиеся, имеют право на создание организаций по своему выбору без предварительного на то разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 281.)

432. Требование о том, что профсоюз должен иметь зарегистрированное место нахождения, является обычным во многих странах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 282.)

433. Несмотря на то что требования соблюдения простых формальностей для создания профсоюзных организаций соответствует положениям Конвенции № 87, требование, предъявляемое к учредителям организации, предоставить такую информацию, как телефонные номера, семейное положение или домашний адрес (это косвенно исключает из их числа работников, не имеющих постоянного места жительства или тех, кто не может позволить себе оплачивать услуги связи), противоречит положениям Конвенции № 87.

(См. Доклад 363, дело № 2868, п. 1005.)

434. Список членов профсоюза, представленный для регистрации, должен носить конфиденциальный характер с целью предотвращения дискриминации в отношении профсоюза.

(См. Доклад 358, дело № 2734, п. 697.)

Минимальное число членов профсоюза

435. Требования законодательства, предъявляемые к минимальному количеству членов, не должны быть настолько высокими, чтобы на практике препятствовать созданию профсоюзных организаций.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 540.)

436. Требование о минимальной численности трудящихся в количестве 100 человек для создания отраслевых профсоюзов, а также профсоюзов, объединяющих трудящихся одной или нескольких профессий, должно быть уменьшено после консультаций с организациями трудящихся и работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 283; Доклад 368, дело № 2991, п. 564.)

437. Создание профсоюза может быть существенным образом затруднено или даже окажется невозможным, если законодательство устанавливает чрезмерно завышенное минимальное число членов профсоюза, как, например, в случае установления законодательством требования о том, что минимальное число членов — учредителей профсоюза должно быть не менее 50.

(См. Сборник за 2006 год, п. 284; Доклад 359, дело № 2751, п. 1043; Доклад 376, дело № 3113, п. 990.)

438. Требование, предъявляемое к государственным служащим в количестве 50 человек для создания профсоюзного объединения, является чрезмерным.

(См. Доклад 359, дело № 2751, п. 1044.)

439. Хотя минимальное число работников в количестве 30 человек могло бы быть приемлемым применительно к отраслевым профсоюзам, это минимальное число должно быть уменьшено применительно к профсоюзам предприятий, с тем чтобы не препятствовать созданию этих организаций, особенно принимая во внимание тот факт, что в стране велика доля малых предприятий и что структура профсоюзов основывается на профсоюзах предприятий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 285.)

440. Установленное трудовым кодексом минимальное число работников в количестве 30 человек, необходимое для создания профсоюза, должно быть снижено, с тем чтобы не препятствовать созданию профсоюзов на предприятиях, особенно учитывая значительное число малых предприятий в стране.

(См. Сборник за 2006 год, п. 286; Доклад 367, дело № 2909, п. 695; Доклад 368, дело № 2991, п. 564; Доклад 371, дело № 2928, п. 309.)

441. Хотя требование о минимальном количестве членов само по себе не противоречит положениям Конвенции № 87, оно должно быть определено разумным образом, чтобы не чинить препятствия созданию организаций. Понятие «разумной минимальной численности» может варьироваться в зависимости от конкретных условий, в которых вводится такое ограничение.

(См. Сборник за 2006 год, п. 287; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 367, дело № 2909, п. 695; Доклад 371, дело № 2928, п. 309; Доклад 376, дело № 2991, п. 45.)

442. Требование о минимальном количестве членов в 30 % от общего числа работников для создания организации представляется сильно завышенным.

(См. Сборник за 2006 год, п. 288; Доклад 362, дело № 2723, п. 842.)

443. Положения, согласно которым для регистрации профсоюза требуется наличие минимального количества членов в 30 % от общего числа работников данного предприятия, а при уменьшении числа членов ниже данного уровня разрешается его роспуск, противоречат статье 2 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 289.)

444. Требование о минимальном количестве членов в 50 % от общего числа работников для создания организации противоречит Конвенции № 87.

(См. Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

445. Установление минимального числа членов организации в 10 000 человек для регистрации профсоюза на федеральном уровне может оказать неоправданное влияние на свободный выбор работниками профсоюза, в котором они хотели бы состоять, даже если федеральная регистрация является лишь одной из альтернатив, имеющихся у них для защиты своих прав.

(См. Доклад 284, дело № 1559, п. 263(a).)

446. Законодательно закреплённое требование о наличии минимального числа членов в количестве 20 человек для создания профсоюза не представляется чрезмерным, и поэтому само по себе не является препятствием для создания профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 292; Доклад 378, дело № 3177, п. 503.)

447. Комитет полагает, что положение, которое требует наличия «десяти или более работодателей, действующих в одной отрасли или сфере деятельности, либо в аналогичных или смежных отраслях или сферах деятельности, для создания ассоциации работодателей», устанавливает чрезмерно высокое минимум и нарушает право работодателей на создание организаций по своему выбору.

(См. Доклад 290, дело № 1612, п. 15.)

Регистрация организаций

448. Если условия регистрации равносильны получению предварительного разрешения властей на создание или деятельность профсоюза, то это, безусловно, является нарушением Конвенции № 87. Однако это не происходит, если регистрация профсоюзов представляет собой простую формальность и её условия не препятствуют осуществлению гарантий, предусмотренных в Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 294; Доклад 373, дело № 2949, п. 458.)

449. Право на официальное признание посредством прохождения регистрации в качестве юридического лица является весьма важным аспектом права на создание организации, так как это первый шаг, который организации трудящихся или работодателей должны сделать, чтобы иметь возможность эффективно функционировать и адекватно представлять своих членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 295; Доклад 351, дело № 2618, п. 1302; Доклад 354, дело № 2672, п. 1136; Доклад 356, дело № 2317, п. 94; Доклад 357, дело № 2701, п. 137, дело № 2516, п. 618; Доклад 362, дело № 2516, п. 799; Доклад 365, дело № 2516, п. 682; Доклад 367, дело № 2944, п. 138; Доклад 372, дело № 2989, п. 316; Доклад 373, дело № 2708, п. 332, дело № 3035, п. 377 и дело № 2949, п. 458.)

450. Хотя процедура регистрации часто является простой формальностью, имеется ряд стран, где законодательство предоставляет соответствующим органам власти полномочия, позволяющие действовать в большей или меньшей степени по своему усмотрению при принятии решения о соответствии организации всем условиям регистрации, что создаёт ситуацию, аналогичную той, когда требуется предварительное разрешение. Подобные ситуации могут возникнуть там, где существует сложная и длительная процедура регистрации или где компетентные административные органы могут осуществлять свои полномочия, трактуя их довольно широко; эти факторы создают серьёзные препятствия для создания профсоюза и ведут к отказу в праве на создание организации без предварительного разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 296; Доклад 357, дело № 2676, п. 298; Доклад 360, дело № 2777, п. 779.)

451. Административные органы не должны иметь возможности отказывать в регистрации организациям только потому, что они считают, что они могут выйти за рамки обычной профсоюзной деятельности или, что они не смогут осуществлять свои функции. Такая система была бы равносильна системе обязательной регистрации профсоюзов с предварительного разрешения административных органов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 297.)

452. Положение, в силу которого профсоюзу может быть отказано в регистрации, если он «стоит на грани осуществления» деятельности, которая может вызвать серьёзную угрозу общественной безопасности или общественному порядку, может привести к злоупотреблениям и должно, поэтому применяться с максимальной осторожностью. Отказ в регистрации может иметь место только под надзором компетентных судебных органов, при наличии серьёзных деяний и их полной доказанности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 298.)

453. Запрос в министерство образования, которое в данном случае является работодателем, в отношении целесообразности регистрации ассоциации учителей противоречит праву работников создавать и вступать в организации по своему выбору без предварительного разрешения.

(См. Доклад 353, дело № 2516, п. 999.)

454. Обязанность профсоюза получить согласие центральной профсоюзной организации как условие регистрации должна быть отменена.

(См. Сборник за 2006 год, п. 299.)

455. Признавая возможность применения положений национального законодательства в отношении передачи имущества организации в случае прекращения её деятельности, Комитет полагает, что положения уставов, касающиеся

распределения имущества, принадлежащего профсоюзам на праве собственности, в случае добровольного прекращения их деятельности, не должны как общее правило препятствовать регистрации профсоюза.

(См. Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

456. Должно существовать право на судебное обжалование всякого административного решения относительно регистрации профсоюза. Такое право на обжалование является необходимой гарантией против незаконных или необоснованных решений органов, ответственных за регистрацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 300; Доклад 348, дело № 2450, п. 558; Доклад 359, дело № 2602, п. 366.)

457. Судебное решение, запрещающее регистрацию, вынесенное в отношении профсоюза, уже прошедшего регистрацию в качестве юридического лица, не должно вступать в силу до истечения предусмотренного законом срока для обжалования данного решения или до момента его подтверждения судом в результате процедуры обжалования.

(См. Сборник за 2006 год, п. 301; Доклад 342, дело № 2441, п. 624; Доклад 344, дело № 2365, п. 1448; Доклад 359, дело № 2602, п. 366.)

458. Относительно случаев, когда регистрирующий орган должен составить собственное мнение относительно соблюдения условий регистрации профсоюза, хотя такое решение и может быть обжаловано в суде, Комитет считает, что наличие процедуры обжалования в суде не представляется достаточной гарантией, так как фактически это не меняет характера полномочий, которыми наделён орган, отвечающий за регистрацию, и судьи, рассматривающие такое дело в рамках апелляции, имеют лишь возможность обеспечить правильное применение законодательства. Комитет обратил внимание на желательность чёткого определения в законодательстве конкретных условий, которые профсоюз должен выполнить для получения права на регистрацию и на основании которых регистрирующий орган может отказать в регистрации или отменить её, а также на желательность установления в законе точных критериев для определения того, были ли такие условия выполнены или нет.

(См. Сборник за 2006 год, п. 302; Доклад 360, дело № 2301, п. 70; и 377, дело № 3128, п. 466.)

459. Если затруднения при толковании норм, касающихся внесения профсоюзов в соответствующие государственные реестры, создают ситуации, когда компетентные органы превышают свои полномочия, то могут возникнуть проблемы соответствия Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 303.)

460. Судьи должны иметь возможность рассматривать по существу дела, касающиеся отказа в регистрации, с тем чтобы определить, нарушают ли положения, на которых основаны соответствующие административные меры, права, предоставляемые профессиональным организациям Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 304; Доклад 360, дело № 2301, п. 70; Доклад 376, дело № 2991, п. 44 и дело № 3042, п. 538.)

461. Обычный контроль за деятельностью профсоюзов должен иметь место по факту (*апостериори*) и осуществляться судебными властями. Тот факт, что организация, претендующая на статус профессиональной организации, может в определённых случаях осуществлять деятельность, не связанную с деятельностью профсоюзов, не является достаточным основанием для того, чтобы подвергать профсоюзные организации предварительному контролю в отношении их состава и в отношении состава их руководящих органов. Отказ зарегистрировать профсоюз на том основании, что власти заранее и в силу лишь собственного суждения считают это политически нежелательным, будет равносителен системе обязательной регистрации профсоюзов с предварительного разрешения властей, что несовместимо с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 305.)

462. В правовой системе, где регистрация организаций трудящихся является факультативной, акт регистрации может дать организации ряд важных преимуществ, таких как специальные иммунитеты, налоговые льготы, право признания в качестве исключительного представителя на переговорах и т. д. Для получения такого признания от организации могут потребовать соблюдения определённых формальностей, не равносильных предварительному разрешению и, как правило, не создающих каких-либо проблем в отношении требований Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 306.)

463. Длительная процедура регистрации представляет собой серьёзное препятствие для создания организаций и равносильна отказу трудящимся в праве создавать организации без предварительного на то разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 307; Доклад 351, дело № 2618, п. 1302; Доклад 354, дело № 2672, п. 1137; Доклад 356, дело № 2672, п. 1275; Доклад 357, дело № 2701, п. 137; Доклад 364, дело № 2864, п. 785; Доклад 368, дело № 2991, пп. 561 и 565; Доклад 374, дело № 2944, п. 17; Доклад 376, дело № 2991, п. 46, дело № 3042, пп. 535 и 552; Доклад 377, дело № 2949, п. 440, дело № 3128, п. 468; Доклад 378, дело № 3171, п. 487 и дело № 3177, п. 503.)

464. В конкретном деле Комитет не мог исключить факт того, что серьёзные задержки в проведении процедуры регистрации могли оказать негативное

влияние на возможность профсоюза выполнить требование о минимальном количестве членов и, следовательно, быть зарегистрированным и предоставить профсоюзный иммунитет своим исполнительным органам.

(См. Доклад 378, дело № 3177, п. 503.)

465. Месячный срок, предусмотренный законодательством для регистрации организации, представляется разумным.

(См. Сборник за 2006 год, п. 308; Доклад 368, дело № 2991, п. 561; Доклад 378, дело № 3171, п. 487.)

466. В случае регистрации профсоюза в течение более трёх месяцев при отсутствии каких-либо явных причин, Комитет выразил сожаление по поводу такой задержки.

(См. Доклад 238, дело № 1289, п. 148; Доклад 378, дело № 3171, п. 487.)

467. Рассмотрение заявки профсоюза о регистрации в течение одного года является чрезмерным и не способствует развитию гармоничных трудовых отношений.

(См. Доклад 368, дело № 2991, п. 561.)

468. В случае, когда Комитет отмечал чрезмерную медлительность работы министерства по принятию решения относительно регистрации организаций, Комитет выражал обеспокоенность по поводу сложности внутренних процедур министерства, он настоятельно рекомендовал правительству существенно ускорить внутреннюю процедуру регистрации и обеспечить профсоюзам доступ к быстрым и эффективным административным и судебным средствам защиты, в случае если они остаются не зарегистрированы.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 538.)

469. Требование нотариального удостоверения создания профсоюзной организации не должно приводить к задержкам в регистрации, в частности принимая во внимание, что законодательство разрешает подачу на регистрацию копий документов, заверенных не только нотариусом, но и другими соответствующими судебными или административными органами. Кроме того, отказ нотариуса в нотариальном удостоверении устава профсоюзной организации является нарушением права работников на создание или вступление в организацию по своему выбору.

(См. Доклад 340, дело № 2431, п. 923.)

470. Вопросы, касающиеся комплексной юридической оценки в определённых случаях, такие как определение того, являются ли учредители профсоюза доверенными работниками, не должны задерживать процесс регистрации.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 536.)

471. Процедура установления факта, являются ли учредители профсоюза доверенными работниками, которая может повлечь за собой проведение комплексной юридической оценки, не должна затягивать процесс регистрации профсоюза. В случае каких-либо возражений, возникших после регистрации профсоюза, в частности при наличии утверждений о вмешательстве работодателя в процесс его создания, такая процедура может быть признана задерживающей процесс регистрации профсоюза.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 555.)

Право работников и работодателей создавать и вступать в организации по своему выбору

Общие принципы

472. Право трудящихся создавать и вступать в организации по своему выбору в условиях полной свободы нельзя считать существующим, если оно не установлено в законе и не соблюдается в полной мере на практике.

(См. Сборник за 2006 год, п. 309; Доклад 364, дело № 2882, п. 301; Доклад 365, дело № 2516, п. 685.)

473. Тот факт, что организация работодателей в соответствии с требованиями национального законодательства не имела статуса профсоюзной организации, не освобождал правительство от обязательств, вытекающих из ратифицированной им Конвенции № 87, в частности в отношении соблюдения права работодателей свободно создавать по своему выбору организации и права таких организаций организовывать свой аппарат и свою деятельность, а также формулировать свои программы действий без вмешательства, которое ограничивало бы это право.

(См. Доклад 208, дело № 1007, п. 386.)

474. Комитет подчёркивает важность возможности, которой на практике обладают трудящиеся и работодатели, свободно создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 310; Доклад 343, дело № 2439, п. 38, дело № 2472, п. 957; Доклад 360, дело № 2709, п. 661; Доклад 368, дело № 2919, п. 651.)

Профсоюзное единство и плюрализм

475. Право трудящихся создавать организации по своему выбору предполагает, в частности, реальную возможность создания, в условиях полной безопасности, организаций, которые не зависят как от уже существующих организаций, так и от каких-либо политических партий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 311; Доклад 353, дело № 2516, п. 999; Доклад 372, дело № 3025, п. 151.)

476. Свобода выбора трудящихся в отношении создания организаций и вступления в них настолько важна для свободы объединения в целом, что задержки, подрывающие её, недопустимы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 312; Доклад 346, дело № 1865, п. 759; Доклад 353, дело № 1865, п. 718; Доклад 374, дело № 2620, п. 297; Доклад 377, дело № 3128, п. 472.)

477. Существование организации, охватывающей работников определённой профессии, не должно являться препятствием для создания ещё одной организации, если трудящиеся этого пожелают.

(См. Сборник за 2006 год, п. 313; Доклад 365, дело № 2516, п. 685; Доклад 378, дело № 2952, п. 68.)

478. Наличие в национальной конституции положений о запрещении создания более одного профсоюза для работников определённой профессиональной или экономической категории, независимо от уровня организации, в рамках определённой территориальной единицы, которая ни в коем случае не может быть ниже муниципального уровня, несовместимо с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 314; Доклад 346, дело № 2523, п. 350.)

479. Право трудящихся создавать организации по своему выбору предполагает, в частности, практическую возможность создания на предприятии — если трудящиеся желают этого — более чем одной организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 315; Доклад 340, дело № 2433, п. 324; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778; Доклад 371, дело № 2988, п. 846.)

480. Не допускать сосуществование двух профсоюзов на одном предприятии — противоречит положениям Конвенции № 87.

(См. 363, дело № 2868, п. 1005.)

481. Наличие в законе положения, не разрешающего создание второго профсоюза на одном предприятии, противоречит статье 2 Конвенции № 87, которая гарантирует трудящимся право без предварительного на то разрешения создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 316.)

482. Положения, требующие наличия единственного профсоюза на каждом предприятии, среди работников одной профессии или отрасли, не соответствуют требованиям статьи 2 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 317; Доклад 376, дело № 2977, п. 66.)

483. Принцип профсоюзного плюрализма основан на праве работников независимо объединяться и создавать организации по своему выбору, иметь структуру, позволяющую их членам выбирать своих представителей, вырабатывать и принимать свои уставы, организовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свои программы без вмешательства со стороны государственных органов для защиты интересов работников.

(См. Доклад 359, дело № 2807, п. 701; Доклад 360, дело № 2508, п. 803, дело № 2747, п. 838; Доклад 363, дело № 2807, п. 720.)

484. Комитет указывает, что Международная конференция труда, включив в Конвенцию № 87 слова «организации по своему выбору», учла тот факт, что в некоторых странах существует несколько организаций трудящихся и работодателей, в которые можно вступить, сделав выбор в зависимости от профессиональных, религиозных или политических причин. Однако она не высказывалась относительно того, является ли объединённое профсоюзное движение более предпочтительным, чем профсоюзный плюрализм, с точки зрения интересов трудящихся и работодателей. Конференция признала, таким образом, право любой группы трудящихся (или работодателей) на создание организаций, наряду с уже существующими, если они считают это желательным для обеспечения своих материальных или моральных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 318.)

485. Хотя, как правило, трудящиеся могут только выиграть, избегая множественности профсоюзных организаций, объединение профсоюзного движения, навязываемое государством посредством законодательства, противоречит принципам, закреплённым в статьях 2 и 11 Конвенции № 87. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций подчёркивает в этой связи, что «с точки зрения гарантий свободы объединения и защиты права на организацию существует принципиальная разница между ситуацией, когда законодательство устанавливает или поддерживает профсоюзную монополию, и фактической ситуацией, существующей в ряде стран, где профсоюзные организации объединяются добровольно в единую федерацию или конфедерацию, что не является ни прямым, ни косвенным следствием законодательных положений, применимых к профсоюзам и к созданию профсоюзных организаций. Тот факт, что трудящиеся и работодатели обычно заинтересованы в том, чтобы избежать увеличения числа конкурирующих организаций, не представляется достаточным, чтобы оправдать прямое или косвенное вмешательство государства, и особенно вмешательство, осуществляемое посредством законодательства».

В полной мере понимая стремление каждого правительства содействовать развитию сильного профсоюзного движения, избегая негативных факторов, собственных чрезмерной множественности мелких и конкурирующих профсоюзов, независимость которых находится под угрозой по причине их слабости, Комитет обращает внимание на тот факт, что в таких случаях предпочтительно, чтобы правительство поощряло профсоюзы к добровольному объединению для образования сильных единых организаций, а не навязывало бы им принудительного объединения посредством законодательства, что лишает трудящихся свободного осуществления их права на объединение и противоречит, таким образом, принципам, воплощённым в международных Конвенциях о труде, относящихся к свободе объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 319.)

486. Хотя, как правило, трудящиеся и работодатели выигрывают, избегая увеличения числа конкурирующих организаций, законодательное введение монопольной ситуации противоречит принципу свободного выбора организаций трудящихся и работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 320; Доклад 350, дело № 2567, п. 1163; Доклад 378, дело № 2952, п. 68.)

487. Единство в профсоюзном движении не должно навязываться государством посредством законодательства, так как это противоречило бы принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 321; Доклад 367, дело № 2977, п. 860; Доклад 371, дело № 2988, п. 846.)

488. Правительство не должно ни поддерживать предпринимаемые в рамках закона попытки профсоюза вытеснить существующую организацию, ни препятствовать этому. Трудящиеся должны свободно выбирать профсоюз, который, по их мнению, наилучшим образом будет выражать их профессиональные интересы без вмешательства властей. Трудящиеся могут выиграть, избегая множественности профсоюзных организаций, но этот выбор должен быть свободным и добровольным. Включив в Конвенцию № 87 слова «организации по своему выбору», Международная конференция труда признала, что выбор может быть сделан между несколькими организациями трудящихся и работодателей по профессиональным, религиозным или политическим причинам. Конференция не высказывалась по вопросу о том, является ли единство профсоюзного движения более предпочтительным, чем профсоюзный плюрализм, с точки зрения интересов трудящихся и работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 322; Доклад 372, дело № 2954, п. 94.)

489. В ответ на заявление правительства одной страны, что оно не готово «терпеть» раскол профсоюзного движения на несколько течений и полностью решимости установить единство во всем движении, Комитет напомнил, что

статья 2 Конвенции № 87 предусматривает, что трудящиеся и работодатели имеют право создавать и вступать в организации «по своему выбору». Это положение Конвенции никоим образом не является выражением поддержки идеи профсоюзного единства или идеи профсоюзного многообразия. Оно означает, с одной стороны, что во многих странах существует несколько организаций, из которых трудящиеся или работодатели могут свободно выбирать, а с другой стороны, что трудящиеся и работодатели могут пожелать создать новые организации в стране, где раньше такого многообразия не существовало. Иными словами, хотя Конвенция явно не направлена на то, чтобы сделать профсоюзное многообразие обязательным, она требует, по крайней мере, чтобы такое многообразие оставалось возможным во всех случаях. Таким образом, любая позиция правительства по «навязыванию» единой профсоюзной организации будет противоречить статье 2 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 323.)

490. Ситуация, в которой то или иное лицо лишено возможности выбора из числа различных организаций в силу того, что законодательство допускает существование только одной организации в области его профессиональной деятельности, является несовместимой с принципами, закреплёнными в Конвенции № 87; фактически такие положения законодательно устанавливают профсоюзную монополию, которую следует отличать как от положений и практики профсоюзной безопасности, так и от ситуаций, в которых трудящиеся добровольно образуют единую организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 324.)

491. Полномочия налагать на всех работников соответствующей категории обязательство по уплате взносов в единый национальный профсоюз, который разрешается создавать в любой отрасли его профессиональной деятельности, несовместимы с принципом, согласно которому работники должны иметь право вступать в организации «по своему выбору». В этих обстоятельствах может показаться, что юридическое обязательство по уплате взносов в этот монопольный профсоюз, независимо от того, являются ли работники его членами, представляет собой дальнейшее закрепление принципа и укрепление этой монополии.

(См. Доклад 65, дело № 266, пп. 61 и 62.)

492. Комитет предложил одному государству внести изменения в своё законодательство с тем, чтобы чётко установить, что, когда уже существует профсоюз для той категории работников, которые создают или намерены создать и зарегистрировать новый профсоюз, или, когда существующий профсоюз имеет право на ведение коллективных переговоров, представляя работников данной категории, это не может послужить достаточным основанием для отказа в регистрации нового профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 326; Доклад 363, дело № 2850, п. 872.)

493. Что касается законодательства, направленного на создание и поддержание единой профсоюзной системы путём прямого упоминания национальной конфедерации профсоюзов, Комитет отметил, что Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций считает, что такое положение законодательства может явиться препятствием к созданию другой конфедерации, если рабочие того пожелают, и выразил надежду, что правительство примет необходимые меры для исключения ссылки в законодательстве на конкретную профсоюзную организацию. В этих обстоятельствах Комитет одобрил замечания, сделанные Комитетом экспертов.

(См. Доклад 230, дело № 1198, п. 724.)

494. Положение, узаконивающее отказ в регистрации в том случае, если другой, уже зарегистрированный союз является достаточно представительным в отношении интересов, защищать которые намерен профсоюз, подавший заявку на регистрацию, означает, что в некоторых случаях трудящимся может быть отказано в праве вступать в организацию по своему выбору, что противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 328; Доклад 349, дело № 2536, п. 987; Доклад 354, дело № 2536, п. 152; Доклад 363, дело № 2850, п. 872; Доклад 377, дело № 3128, п. 467; Доклад 378, дело № 2952, п. 68.)

495. В случаях, когда организации трудящихся сами обратились с просьбой об объединении и это пожелание получило закрепление в такой форме, что оно стало равносильным правовой норме, Комитет указал, что, если профсоюзное единство возникает в результате одного только волеизъявления трудящихся, такая ситуация не требует законодательного закрепления, которое могло бы создать впечатление, что объединённое профсоюзное движение является лишь результатом существующего законодательства или сохраняется только благодаря такому законодательству.

(См. Сборник за 2006 год, п. 329.)

496. Даже в ситуации, когда профсоюзное движение исторически организовано на единой основе, закон не должен закреплять эту ситуацию, называя, к примеру, конкретно единственную федерацию, пусть даже речь идёт о волеизъявлении существующей профсоюзной организации. На самом деле, право трудящихся, которые не желают вступить в федерацию или в существующие профсоюзы, должно быть защищено, и такие трудящиеся должны иметь право создавать организации по своему выбору, что невозможно, когда закон навязывает систему единого профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 330.)

497. Требование, согласно которому для получения надлежащего признания профсоюз обязан получить рекомендацию конкретной профсоюзной организации центрального уровня, является препятствием на пути свободного создания

трудящимися организаций по своему выбору и противоречит принципу свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 331.)

498. Единство профсоюзного движения, достигнутое добровольно, не должно запрещаться и должно уважаться органами государственной власти.

(См. Сборник за 2006 год, п. 332.)

499. Обязательное членство работодателей в торговых палатах, когда такие палаты имеют полномочия организаций работодателей по смыслу статьи 10 Конвенции № 87, противоречит нормам и принципам свободы объединения.

(См. Доклад 327, дело № 2146, п. 895.)

500. Комитет напомнил, что организационная монополия, предусмотренная законодательством, лежит в основе проблем, связанных со свободой объединения в стране, и является основным препятствием на пути признания организации работодателей. Комитет попросил правительство принять меры для внесения поправок в законодательство, с тем чтобы обеспечить право работников и работодателей создавать более одной организации, будь то на уровне предприятия, отрасли или страны, и таким образом, чтобы это не наносило ущерба правам, ранее принадлежавшим организации работодателей.

(См. Доклад 354, дело № 2567, п. 946.)

501. Объединение в единую организацию работодателей должно быть результатом свободного выбора соответствующих членов и не должно быть следствием какого-либо возможного давления или вмешательства со стороны государственных органов в рамках монополистической системы коллективных трудовых отношений.

(См. Доклад 357, дело № 2567, п. 704.)

Право на свободный выбор структуры организации

502. Свободное осуществление права на создание и вступление в профсоюзы предполагает свободу определения структуры и состава профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 333; Доклад 346, дело № 2523, п. 350; Доклад 349, дело № 2556, п. 754; Доклад 362, дело № 2842, п. 419; Доклад 364, дело № 2882, п. 302; Доклад 367, дело № 2892, п. 1236; Доклад 373, дело № 3048, п. 424; Доклад 376, дело № 3042, пп. 542 и 551; Доклад 377, дело № 2949, п. 440.)

503. Вопросы, касающиеся структуры и организации, должны решаться самостоятельно работниками.

(См. Доклад 344, дело № 2301, п. 124.)

504. Трудящиеся должны быть свободны в принятии решения относительно формы организации, которую они хотят создать на низовом уровне, будь то первичный профсоюз работников предприятия или организация другой формы, например отраслевой профсоюз или профсоюз работников одной профессии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 334; Доклад 346, дело № 2523, п. 350; Доклад 367, дело № 2892, п. 1236.)

505. Право работников создавать организации по своему выбору, включает их право на создание организации на уровне предприятия в дополнение к уже созданному на более высоком уровне, членами которого они являются.

(См. Доклад 341, п. 49.)

506. Согласно статье 2 Конвенции № 87, трудящиеся имеют право создавать организации по своему выбору, включая организации, объединяющие трудящихся разных рабочих мест и городов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 335; Доклад 356, дело № 2717, п. 844; Доклад 360, дело № 2818, п. 633, дело № 2717, п. 857; Доклад 376, дело № 3042, п. 543.)

507. Положение, запрещающее создание профсоюзов по профессиональному признаку или в зависимости от места работы, противоречит принципам свободы объединений, изложенным в соответствующих конвенциях, согласно которым работники без какого бы то ни было различия имеют право создавать и вступать в организации «по своему выбору» без предварительного на то разрешения.

(См. Доклад 371, дело № 2892, п. 933.)

508. Работники, предоставляющие свои услуги компаниям в определённом секторе, должны иметь право стать членами национального профсоюза в этом секторе, если они этого пожелают. Действительно, учитывая, что они осуществляют свою деятельность в этом секторе, они могут пожелать вступить в профсоюз, который представляет интересы работников такого сектора на национальном уровне.

(См. Доклад 354, дело № 2595, п. 584.)

509. В случае, когда правительство, по-видимому, подразумевало, что, согласно закону о государственной службе на местах, переговоры должны проходить на региональном уровне, то и организация, ведущая переговоры, должна существовать только на региональном уровне, Комитет счёл, что такое ограничение может ущемлять права работников создавать и вступать в организации по своему выбору и избирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Доклад 54, дело № 179, п. 156.)

510. Положения, ограничивающие право государственных служащих на вступление в профсоюз, объединяющий только данную категорию трудящихся,

являются допустимыми лишь для организаций государственных служащих первичного уровня при условии, что эти организации не ограничены членством работников конкретного министерства, управления или службы, и что первичные организации могут свободно вступать в федерации и конфедерации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 337; Доклад 347, дело № 2537, п. 19; Доклад 359, дело № 2782, п. 503; Доклад 360, дело № 2818, п. 633.)

511. Ограничение членства профсоюзов первичного уровня должностными лицами определённых административных органов, таких как местные органы власти, позволяет правительству вмешиваться в деятельность профсоюза и ставить под сомнение само его существование и финансовую жизнеспособность, путём простой смены административных единиц, в которых работают государственные служащие, тем самым приводя к автоматическому прекращению членства в профсоюзе, а также вычета членских профсоюзных взносов. Согласно законодательству, обязанности профсоюзных работников прекращаются с появлением изменений в классификаторе видов деятельности. Такие действия представляют собой не только нарушение права государственных служащих вступить в профсоюз по своему выбору, но и серьёзное вмешательство в профсоюзную деятельность в нарушение положений статей 2 и 3 Конвенции № 87.

(См. Доклад 347, дело № 2537, п. 20.)

512. Профсоюзная организация работников образования должна иметь возможность объединять работников как государственных, так и частных школ. При этом каждая группа должна вести отдельные переговоры, иметь отдельный бюджет и отдельные правила.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 551.)

Санкции, налагаемые за попытку создания организаций

513. Меры, принимаемые против трудящихся в связи с их попытками создать организацию или восстановить организацию трудящихся за рамками официальной профсоюзной организации, несовместимы с принципом, согласно которому трудящиеся имеют право создавать организации по своему выбору и вступать в такие организации без предварительного на то разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 338; Доклад 351, дело № 2568, п. 907; Доклад 364, дело № 2864, п. 787.)

Фаворитизм или дискриминация в отношении определённых организаций

514. Конвенция № 87 призывает власти беспристрастно относиться ко всем профсоюзным организациям, даже если они критикуют социальную или экономическую политику национальных или региональных руководителей, а также избегать репрессий за осуществление законной профсоюзной деятельности.

(См. Доклад 356, дело № 2674, п. 1628.)

515. Любое благосклонное или неблагосклонное отношение со стороны государственных органов к конкретному профсоюзу, по сравнению с другими, если оно не основано на объективных, заранее установленных критериях представительности и выходит за рамки определённых преимущественных прав в отношении ведения коллективных переговоров и консультаций, будет являться дискриминацией, которая может поставить под угрозу право работников создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Доклад 363, дело № 2850, п. 872.)

516. При рассмотрении определённых функций, которые в одном случае были законодательно признаны за отдельными категориями профсоюзов, Комитет констатировал, что различие между профсоюзами, закреплённое в национальном законодательстве, может как следствие косвенно ограничивать свободу трудящихся быть членами организации по своему выбору. Комитет занял такую позицию по следующим причинам. Как правило, когда правительство может предоставить преимущество какой-нибудь конкретной организации или лишить её этого преимущества в пользу другой организации, возникает, даже независимо от намерения правительства, опасность того, что один профсоюз несправедливо окажется в более выгодном или менее выгодном положении по сравнению с остальными, что явится, таким образом, актом дискриминации. Если выражаться точнее, то, ставя одну организацию в более выгодное или менее выгодное по сравнению с остальными положение, правительство может прямо или косвенно влиять на выбор трудящимися организации, к которой они хотели бы принадлежать, так как они, безусловно, хотят принадлежать к профсоюзу, отвечающему их целям наилучшим образом, даже если их естественное предпочтение привело бы их в другую организацию по профессиональным, религиозным, политическим или иным причинам. Свобода выбора со стороны трудящихся и работодателей является правом, непосредственно закреплённым в Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 339; Доклад 342, дело № 2317, п. 863.)

517. Ставя определённую организацию в более выгодное или менее выгодное положение в сравнении с другими, правительство может влиять на выбор

трудящимися той организации, в которую они собираются вступить. Кроме того, правительство, преднамеренно действующее таким образом, нарушает принцип, закреплённый в Конвенции № 87, согласно которому государственные власти должны воздерживаться от вмешательства, которое ограничивало бы права, предусмотренные Конвенцией, или препятствовало бы их законному осуществлению. Косвенным образом оно также нарушает принцип, гласящий, что национальный закон не должен затруднять осуществление гарантий и не должен применяться таким образом, чтобы затруднять осуществление гарантий, предоставляемых Конвенцией. Представляется целесообразным, в случае если правительство желает предоставить некоторые льготы профсоюзным организациям, что все они при этом получили бы равные льготы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 340; Доклад 342, дело № 2317, п. 863; Доклад 343, дело № 2426, п. 283; Доклад 348, дело № 2254, п. 1316; Доклад 350, дело № 2254, п. 1668; Доклад 351, дело № 2618, п. 1305; Доклад 359, дело № 2254, п. 1289; Доклад 362, дело № 2842, п. 419; Доклад 367, дело № 2911, п. 1099; Доклад 370, дело № 2951, п. 190 и дело № 2961, п. 490.)

518. В одном случае, когда существовала, по меньшей мере, тесная рабочая связь между профсоюзом, министерством труда и другими властями, Комитет подчеркнул важность, которую он придаёт Резолюции 1952 года о независимости профсоюзного движения, и призвал правительство воздерживаться от проявления фаворитизма или дискриминации в отношении какого-либо профсоюза и обратился с просьбой занять нейтральную позицию в отношениях со всеми организациями трудящихся и работодателей, с тем, чтобы все они были в равном положении.

(См. Сборник за 2006 год, п. 341; Доклад 370, дело № 2961, п. 490.)

519. В целом ряде случаев Комитет рассматривал жалобы, касающиеся того, что государственные власти своим отношением ставили в более выгодное положение или дискриминировали одну или несколько профсоюзных организаций:

- 1) на трудящихся оказывалось давление в виде публичных заявлений властей;
- 2) имело место неравное распределение субсидий среди профсоюзов или предоставление одному профсоюзу, а не другим, помещений для проведения собраний или осуществления деятельности;
- 3) имел место отказ признавать руководителей определённых организаций в процессе осуществления ими законной деятельности.

Дискриминация посредством вышеперечисленных или иных методов может являться неофициальной формой давления на трудящихся в отношении их членства в профсоюзах. Эти факты в ряде случаев бывает также трудно доказать. Тем не менее, всякая дискриминация такого рода представляет опасность

для осуществления права трудящихся создавать или вступать в организации по своему выбору, предусмотренного в статье 2 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 342; Доклад 350, дело № 2567, п. 1160.)

520. Комитет полагал, что правительство *де-факто* продемонстрировало фаворитизм в отношении организации работодателей, зарегистрировав её вместо другой организации работодателей, и призвал это правительство исправить последствия проявления такого фаворитизма.

(См. Доклад 354, дело № 2567, п. 945).

521. И власти, и работодатели должны воздерживаться от какой-либо дискриминации в отношении профсоюзных организаций, особенно в части признания их руководителей, которые стремятся осуществлять законную профсоюзную деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 343; Доклад 340, дело № 2439, п. 361; Доклад 342, дело № 2249, п. 201; Доклад 343, дело № 2439, п. 39; Доклад 348, дело № 2422, п. 1346; Доклад 367, дело № 2911, п. 1099; Доклад 370, дело № 2969, п. 534.)

522. В рамках конкретного дела Комитет счёл, что вознаграждение в размере 80 евро в год определённым работникам государственной службы, являющимися членами представительной профсоюзной организации, не представляет собой реальное средство давления, позволяющее сделать вывод о том, что государственные органы намерены посредством предоставления определённым работникам преимуществ такого рода необоснованно влиять на выбор работниками организации, в которую они собираются вступить. Важно, чтобы сумма рассматриваемого вознаграждения не превышала символический уровень, чтобы соответствовать данному определению.

(См. Доклад 349, дело № 2529, п. 497.)

523. В ситуациях, когда местные органы власти вмешиваются в деятельность свободно созданного профсоюза путём создания альтернативных организаций трудящихся и подстрекают трудящихся, используя нечестные средства, вступить в другой профсоюз, нарушается право трудящихся создавать и вступать в организации по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 344; и 364, дело № 2882, п. 301.)

524. В целом тот факт, что правительство может предложить использование помещений определённой организации или заставить какую-либо организацию освободить помещения, которые она занимала, чтобы предложить их другой организации, способен, даже при отсутствии соответствующего намерения, поставить определённый профсоюз в более выгодное или неблагоприятное положение по сравнению с остальными, что является актом дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 345; Доклад 351, дело № 2618, п. 1305.)

Допустимые привилегии в отношении наиболее представительных профсоюзов

525. В ряде случаев, в частности при обсуждении проекта Конвенции о праве на организацию и ведение коллективных переговоров, Комитет указал, что Международная конференция труда рассматривала вопрос о представительном характере профсоюзов и в определённой степени допустила существование различий, проводимых иногда между теми или иными профсоюзами в зависимости от степени их представительности. Пункт 5 статьи 3 Устава МОТ содержит понятие «наиболее представительных» организаций. В этой связи Комитет высказал мнение, что один лишь факт того, что закон страны проводит различие между наиболее представительными и другими профсоюзными организациями, сам по себе не является объектом критики. Однако такое различие не должно приводить к тому, чтобы наиболее представительным организациям предоставлялись привилегии, выходящие за рамки их приоритета в представительности, признаваемого на основании наибольшей численности членов, для целей ведения коллективных переговоров, консультаций с правительством или назначения делегатов в международные органы. Иными словами, такое различие не должно приводить к лишению профсоюзов, не признаваемых наиболее представительными, основных средств для защиты профессиональных интересов их членов, организации их аппарата и деятельности и формулирования своих программ действий, как предусмотрено Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 346; Доклад 343, дело № 2438, п. 226; Доклад 358, дело № 2759, п. 520; Доклад 362, дело № 2843, п. 1487; Доклад 364, дело № 2898, п. 910; Доклад 367, дело № 2940, п. 257; Доклад 372, дело № 3007, п. 224; Доклад 378, дело № 3169, п. 349.)

526. Когда законодательство предусматривает, что единственным различием между представительными и другими профсоюзами является тот факт, что первые могут подписывать коллективные договоры, принимать участие в работе совместных комитетов и участвовать в международных мероприятиях, Комитет полагает, что такие привилегии, предоставляемые представительным профсоюзам, не являются чрезмерными.

(См. Доклад 362, дело № 2843, п. 1487.)

527. Установление понятия представительности предполагает, что правительства обеспечивают атмосферу, в которой профсоюзные организации могут свободно развиваться в стране.

(См. Доклад 362, дело № 2843, п. 1487.)

528. Принимаемые к рассмотрению критерии различия между более или менее представительными организациями должны быть объективными, не должны

предоставлять ни малейшей возможности злоупотреблениям и не должны ущемлять основных прав и гарантий менее представительных организаций.

(См. Доклад 243, дело № 1320, п. 112)

529. Определение наиболее представительного профсоюза должно всегда основываться на объективных и заранее установленных критериях, чтобы исключить возможность пристрастного подхода или злоупотребления.

(См. Сборник за 2006 год, п. 347; Доклад 349, дело № 2473, п. 273; Доклад 354, дело № 2672, п. 1148; Доклад 358, дело № 2759, п. 520; Доклад 378, дело № 3142, п. 128.)

530. Заранее установленные, точные и объективные критерии определения представительности организаций трудящихся и работодателей должны быть закреплены в законодательстве, а не быть предметом свободного усмотрения правительств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 348; Доклад 348, дело № 2153, п. 22; Доклад 358, дело № 2759, п. 520; Доклад 362, дело № 2843, п. 1488.)

531. Системы, в которых представительность профсоюза для реализации коллективных профсоюзных прав основана на реальной численности профсоюза, равно как и системы, в которых представительность профсоюза зависит от всеобщих выборов с участием всех рабочих или служащих, а также комбинация обеих систем являются совместимыми с Конвенциями № 87 и № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 349; Доклад 378, дело № 3142, п. 128 и дело № 3169, п. 349.)

532. Система, при которой выделение мест для профсоюзных делегатов в совместных органах осуществляется комитетом, отвечающим за проверку численности членов различных профсоюзных организаций, соответствует принципам свободы объединения, при наличии определённых гарантий. Вне сомнения, защита данных о членах профсоюза является основополагающим аспектом прав человека и, в частности, права на неприкосновенность частной жизни. Поскольку проверка численности членов профсоюза осуществляется при условии соблюдения строгих гарантий, нет никаких оснований считать, что такая проверка несовместима с этим правом или с гарантией конфиденциальности личности членов. Также важно, чтобы органы, отвечающие за проверку численности профсоюзных организаций, пользовались доверием последних.

(См. Сборник за 2006 год, п. 350; Доклад 371, дело № 2908, п. 289.)

533. Намерение установить или подтвердить представительный характер профсоюзов лучше всего реализуется при наличии серьёзных гарантий конфиденциальности и беспристрастности. Следовательно, проверка представительности профсоюза должна *априори* проводиться независимым и беспристрастным органом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 351; Доклад 356, дело № 2654, п. 378; Доклад 362,

дело № 2843, п. 1492; Доклад 371, дело № 2908, п. 289; Доклад 378, дело № 3155, п. 111.)

534. Для определения числа членов профсоюза нет необходимости составлять список фамилий его членов, так как он может быть использован в целях антипрофсоюзной дискриминации. Численность профсоюза может быть получена из учётных записей об уплате членских взносов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 352.)

535. Комитет напоминает о риске репрессий и антипрофсоюзной дискриминации вследствие требования предоставления списков фамилий его членов и копий членских билетов для принятия решения о представительности организации.

(См. Доклад 348, дело № 2153, п. 22.)

536. Практика, в соответствии с которой власти требуют предоставления списка фамилий всех членов организации и копий их членских билетов для определения наиболее представительной организации, создаёт проблему в отношении соблюдения принципов свободы объединения. Требование такого рода несёт в себе риск репрессий и антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 353; Доклад 344, дело № 2153, п. 23.)

537. Комитет напомнил позицию Комитета экспертов, согласно которой требование о значительно более высоком численном составе членов профсоюза, равном 10 и более процентам, чем профсоюз, обладающий наиболее представительным статусом, является слишком высоким требованием для получения статуса профсоюза (привилегированный статус) и противоречит Конвенции № 87. На практике это мешает профсоюзам, лишь зарегистрированным, претендовать на статус профсоюза.

(См. Доклад 348, дело № 2515, п. 213.)

538. С учётом национальных условий Комитет счёл, что требование законодательства об определённом национальном охвате для получения статуса наиболее представительной сельскохозяйственной организации на национальном уровне и участия в Сельскохозяйственном консультативном комитете — а именно: а) участвовать в выборах как минимум в девяти из 17 автономных округов или б) иметь статус наиболее представительного профсоюза в десяти автономных округах, что на практике требует 10 или 15 процентов голосов, в зависимости от ситуации — было объективным и относительно частым критерием, используемым в сравнительном праве, с целью подтверждения, что самые сильные и самые крупные организации — это те, которые включены в государственные консультативные органы.

(См. Доклад 358, дело № 2759, п. 521.)

539. Что касается прецедентного права, которое устанавливает, что в случае прекращения членства профсоюза в конфедерации профсоюзов по решению самого профсоюза или навязанного извне, вслед за проведёнными профессиональными выборами, профсоюз больше не может использовать полученные результаты таких выборов в качестве основания для заявления о том, что он является представительным, Комитет полагает, что если суд посчитал, что вопрос принадлежности к конфедерации является ключевым фактором при выборе, сделанном работниками во время выборов, связанная с этим потеря представительности действительно оправданна.

(См. Доклад 367, дело № 2931, п. 764.)

540. Признание возможности существования профсоюзного плюрализма не мешает предоставлять определённые права и преимущества наиболее представительным организациям, при условии, что определение наиболее представительной организации должно быть основано на заранее установленных, точных и объективных критериях, чтобы исключить возможность злоупотребления или предвзятости. Предоставляемые преимущества должны ограничиваться, как правило, признанием определённых прав, например для целей ведения коллективных переговоров, консультаций с властями или назначения делегатов в международные организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 354; Доклад 363, дело № 1865, п. 115; Доклад 371, дело № 2953, п. 619; Доклад 378, дело № 3142, п. 128 и дело № 3169, п. 349.)

541. Комитет считает, что определённые преимущества, особенно в отношении представительства, могут быть предоставлены профсоюзам в зависимости от степени их представительности. Однако вмешательство государственных властей в отношении предоставления таких преимуществ не должно ненадлежащим образом влиять на выбор трудящимися организации, в которой они желают состоять.

(См. Сборник за 2006 год, п. 355; Доклад 342, дело № 2317, п. 863; Доклад 349, дело № 2529, п. 491.)

542. Установление в законодательстве процентного показателя для целей определения порога представительности организаций и предоставления определённых привилегий наиболее представительным организациям (в частности, для целей ведения коллективных переговоров) не вызывает затруднений при наличии объективных, заранее установленных и точных критериев, чтобы исключить возможность предвзятости или злоупотреблений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 356; Доклад 362, дело № 2750, п. 933; Доклад 367, дело № 2940, п. 257.)

543. Что касается законодательства, устанавливающего систему для определения представительности, Комитет считает, что предоставление права на участие в заседаниях Экономического и Социального Совета лишь тем профсоюзам, которые считаются наиболее представительными, не окажет ненадлежащего воздействия на трудящихся в их выборе организаций, в которые они хотели бы вступить, а также не будет препятствовать менее представительным организациям защищать интересы своих членов, организации их деятельности и формулировании своих программ.

(См. Сборник за 2006 год, п. 357; Доклад 367, дело № 2940, п. 257; Доклад 378, дело № 3169, п. 353.)

544. Комитет считает, что установленная законом система регистрации, предоставляющая исключительные права на ведение переговоров зарегистрированным профсоюзам, не является несовместимой с принципами свободы объединения при условии, что регистрация основана на объективных и заранее определённых критериях. Однако предоставление исключительных прав наиболее представительной организации не должно означать запрет на существование других профсоюзов, в которые пожелаали бы вступить заинтересованные трудящиеся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 358; Доклад 362, дело № 2843, п. 1490.)

545. Профсоюзы, не считающиеся наиболее представительными, которым отказано в праве ведения коллективных переговоров, должны иметь возможность осуществлять свою деятельность и, как минимум, выступать от имени своих членов и представлять их в случае подачи индивидуальных жалоб.

(См. Сборник за 2006 год, п. 359; Доклад 340, дело № 2351, п. 1347; Доклад 348, дело № 2153, п. 23; Доклад 362, дело № 2805, п. 201, дело № 2750, п. 933; Доклад 363, дело № 1865, п. 115; Доклад 372, дело № 3007, п. 224.)

Право вступать в организации по своему выбору

546. Трудящиеся должны иметь возможность, если они того пожелают, одновременно вступать в профсоюзы как на отраслевом уровне, так и на уровне предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 360; Доклад 367, дело № 2896, п. 677; Доклад 375, дело № 2896, п. 257; Доклад 376, дело № 3042, пп. 545 и 552.)

547. Работники должны иметь возможность одновременно вступать как в профсоюзы на уровне предприятий, так и в профсоюзы, объединяющие группы предприятий.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 545.)

548. Невозможность для работников, даже если они имеют более одного трудового договора, стать членами более одного профсоюза, будь то на их

предприятию, в отрасли, профессии, службе или учреждении, не соответствует принципам свободы объединения поскольку это неоправданно затрудняет право работников вступать в организации по своему выбору.

(См. Доклад 376, дело № 3101, п. 857.)

549. Применительно к ситуации, когда каждый член профсоюза, желающий выйти из организации, может сделать это только в присутствии нотариуса, который должен удостоверить личность и подпись заинтересованного лица, Комитет считает, что данное требование само по себе не является нарушением прав профсоюзов, при условии, что оно является простой формальностью, осуществляемой на практике беспрепятственно и незамедлительно без задержки. Однако если в определённых обстоятельствах такое требование может вызвать практические трудности для трудящихся, пожелавших выйти из профсоюза, оно может способствовать ограничению свободного осуществления их права вступать в организации по своему выбору. Чтобы избежать такой ситуации, Комитет считает, что правительство должно изучить возможность введения альтернативного метода выхода из профсоюза, не влекущего за собой никаких практических или финансовых трудностей для трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 361.)

550. Комитет призвал правительство отменить требование, установленное Управлением по контролю за наймом моряков, заключающееся в том, что перед выездом из страны моряки обязаны сделать письменное заявление под присягой, ограничивающее их право вступать в международную профсоюзную организацию или устанавливать с ней контакт с целью получения помощи для защиты своих профессиональных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 362.)

Положения о профсоюзной безопасности

551. Следует проводить различие между положениями о профсоюзной безопасности, разрешёнными законом, и теми, которые навязаны законом; лишь последние способны привести к возникновению системы профсоюзной монополии, которая противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 363; Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 621.)

552. Из подготовительных документов по разработке Конвенции № 98 вытекает, что вопрос о включении положений о профсоюзной безопасности в коллективные договоры оставлен на усмотрение ратифицировавших государств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 364.)

553. При рассмотрении вопроса, касающегося обеспечения профсоюзной безопасности, Комитет сослался на дебаты, состоявшиеся в ходе Международной конференции труда, когда была принята Конвенция 1949 года о праве на организацию и ведение коллективных переговоров (№ 98). В связи с этим Комитет Конференции по международным отношениям, принимая во внимание проведённую им дискуссию по вопросу о положениях профсоюзной безопасности, наконец согласился признать, что Конвенция никоим образом не должна толковаться как разрешающая или запрещающая меры профсоюзной безопасности профсоюзов. Регулирование данных вопросов должно осуществляться в соответствии с национальной практикой.

(См. Доклад 281, дело № 1579, п. 64; Доклад 358, дело № 2739, п. 316; Доклад 364, дело № 2739, п. 332.)

554. Проблемы, связанные с положениями о профсоюзной безопасности, должны решаться на национальном уровне, в соответствии с национальной практикой и системой коллективных трудовых отношений. Иными словами, как разрешение, так и запрет таких положений может считаться соответствующим принципам и нормам МОТ в области свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 365; Доклад 358, дело № 2739, п. 316; Доклад 364, дело № 2739, п. 332; Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 621.)

555. Положения, касающиеся профсоюзной безопасности, должны быть согласованы на добровольной основе.

(См. Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 621.)

556. В некоторых случаях, когда положения об удержании членских взносов и других формах профсоюзной защиты были установлены не в действующем законодательстве, а в коллективных договорах или в силу сложившейся практики отношений между сторонами, Комитет отказался рассматривать поданные жалобы, ссылаясь на заявление Комитета по коллективным трудовым отношениям, учреждённого в 1949 году Международной конференцией труда, согласно которому положения Конвенции № 98 никоим образом не могут быть истолкованы как разрешающие или запрещающие меры профсоюзной безопасности и что регулирование данных вопросов должно осуществляться в соответствии с национальной практикой. Согласно этому заявлению, Конвенция ни в коем случае не обязывает страны — в частности те, где имеет место профсоюзный плюрализм — разрешать положения о профсоюзной безопасности в силу закона или в силу сложившейся практики. При этом другие страны, где такие положения разрешены, не должны будут испытывать затруднений в связи с ратификацией Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 366.)

557. Основываясь на заявлении, сделанном в 1949 году Комитетом по коллективным трудовым отношениям Международной конференции труда, Комитет считает, что законодательство, согласно которому никто не может быть принуждён к вступлению или не вступлению в профсоюз, само по себе не нарушает положений Конвенций № 87 и № 98.

(См. см. Доклад 85, дело № 335, пп. 425 и 427.)

558. Там, где существуют положения о профсоюзной безопасности, требующие членства в данной организации в качестве предварительного условия приёма на работу, может иметь место дискриминация, если по отношению к лицам, подавшим заявление о вступлении в члены организации, выдвигаются необоснованные требования.

(См. Сборник за 2006 год, п. 368.)

559. В случае когда согласно положениям закона профсоюз может устанавливать самостоятельно сумму специального взноса, установленного для её членов, а также получать такую сумму от лиц, не являющихся её членами, в знак солидарности и в знак признания гарантий, полученных в результате заключения коллективного договора, Комитет заключил, что чтобы привести такой закон в соответствие с принципами свободы объединения, нужно установить возможность для обеих сторон, действующих вместе, — а не профсоюзов, действующих самостоятельно, — согласовывать в коллективных договорах возможность получения такого взноса от лиц, не являющихся его членами в обмен на гарантии.

(См. Доклад 290, дело № 1612, п. 27.)

Необоснованное вмешательство властей с целью ликвидации профсоюзов

560. В деле, в котором правительство заявило, что предпринятые им шаги не были направлены против профсоюзов, но в то же время власти, по всей видимости, вышли за рамки свободы слова, выступая за новую систему без профсоюза, призывая членов выйти из их профсоюзов, Комитет подчеркнул важность того, чтобы заявление властей в средствах массовой информации не было направлено на то, чтобы повлиять на право трудящихся вступать в организации по своему выбору.

(См. Доклад 360, дело № 2767, п. 605.)

Законодательство в этой области и вмешательство государственных властей

561. В соответствии с положениями Конвенции № 87, профсоюзы имеют право включать в текст своего устава мирные цели, необходимые, по их мнению, для защиты прав и интересов своих членов.

(См. Доклад 342, дело № 2366, п. 915).

562. Право организаций вырабатывать свои уставы может быть ограничено в случае, когда способ его выражения может поставить под угрозу национальную безопасность или демократический порядок.

(См. Доклад 342, дело № 2366, п. 915.)

563. Положения законодательства, детально регулирующие внутреннюю деятельность организаций трудящихся и работодателей, содержат в себе серьезную опасность вмешательства со стороны государственных властей. Там, где государственные власти считают необходимым наличие таких положений, последние должны лишь создать общую систему, в рамках которой организациям была бы предоставлена возможно более полная автономия в отношении их деятельности и управления ими. Ограничения этого принципа должны быть направлены только на то, чтобы защитить интересы членов организации и гарантировать демократичность в её деятельности. Кроме того, должна существовать процедура обжалования в беспристрастных и независимых судебных органах, с тем чтобы можно было избежать опасности чрезмерного или произвольного вмешательства в свободную деятельность организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 369; Доклад 342, дело № 2453, п. 716; Доклад 358, дело № 2740, п. 658; Доклад 363, дело № 2740, п. 703.)

564. По мнению Комитета, само по себе существование законодательства о профсоюзах не является нарушением профсоюзных прав, так как государство

может принимать меры для обеспечения того, чтобы профсоюзные уставы и положения вырабатывались в соответствии с законом. С другой стороны, всякое законодательство, принятое в этой области, не должно ущемлять права трудящихся, заложенные в принципах свободы объединения. Чрезмерно подробные или носящие ограничительный характер законодательные положения в этой области на практике затрудняют создание и развитие профсоюзных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 370.)

565. Для того чтобы гарантировать право организаций трудящихся на выработку уставов и положений в условиях полной свободы, национальное законодательство должно устанавливать только формальные требования в отношении профсоюзных уставов, а уставы и положения не должны быть предметом предварительного утверждения государственных властей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 371; Доклад 342, дело № 2366, п. 915; Доклад 355, дело № 2620, п. 702; Доклад 360, дело № 2777, п. 779.)

566. Вопросы, касающиеся территориального охвата и числа членов организации, должны решать сами профсоюзы, закрепляя соответствующие положения в своих уставах. Фактически, любые нормы закона, которые выходят за пределы чисто формальных требований, могут затруднять создание и развитие организаций и способствовать вмешательству, что противоречит пункту 2 статьи 3 Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 372.)

567. Положение о том, что уставы профсоюзов должны соответствовать требованиям национального законодательства, не является нарушением принципа, согласно которому организации трудящихся имеют право вырабатывать свои уставы и положения в условиях полной свободы, при условии, что такие требования законодательства сами по себе не нарушают принципа свободы объединения и что утверждение профсоюзных уставов компетентным органом является предметом усмотрения такого органа.

(См. Сборник за 2006 год, п. 373; Доклад 342, дело № 2366, п. 915.)

568. Разработка уставов центральных организаций трудящихся, осуществляемая органами государственной власти, является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 374; Доклад 363, дело № 2768, п. 638.)

569. Если утверждение положений профсоюзов является предметом усмотрения компетентного органа, то такое положение несовместимо с общепринятым принципом, гласящим, что организации трудящихся имеют право вырабатывать свои уставы и положения в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 375.)

570. Существование права на обжалование в судебном порядке решений об утверждении устава само по себе не является достаточной гарантией. Оно не меняет характера полномочий, предоставленных административным органам власти, а суды будут лишь иметь возможность обеспечить правильное применение закона. Следовательно, суды должны обладать компетенцией для пересмотра существа дела, а также для рассмотрения оснований, положенных в основу административного решения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 376.)

571. Положение закона, дающее правительству право в определённых случаях не давать разрешение на создание профсоюза в течение трёх месяцев после даты регистрации устава, противоречит основному принципу, согласно которому работодатели и трудящиеся должны иметь право создавать организации по своему выбору без предварительного разрешения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 377.)

572. Наличие законодательства, направленного на содействие развитию демократических принципов внутри профсоюзных организаций, является приемлемым. Тайное и прямое голосование, несомненно, является демократической процедурой и как таковое не должно быть объектом критики.

(См. Сборник за 2006 год, п. 378.)

573. Перечисление в законодательстве обязательных элементов устава профсоюза само по себе не является нарушением права организаций трудящихся вырабатывать в условиях полной свободы свои внутренние правила.

(См. Сборник за 2006 год, п. 379.)

574. Чрезмерно длинный и подробный список обязательных положений о функциях и целях организаций может на практике затруднять их создание и развитие.

(См. Сборник за 2006 год, п. 380.)

575. Поправки к уставу профсоюза должны обсуждаться и приниматься самими членами профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 381; Доклад 363, дело № 2768, п. 638.)

576. В ряде стран, согласно действующему законодательству, решения по некоторым вопросам, касающимся самого существования или структуры организации (изменения положений устава или его целей и задач, порядка ликвидации, вопросов добровольной регистрации и т. д.), принимаются простым большинством голосов членов профсоюза, по крайней мере при первом голосовании. В таких делах регулирование законодательством необходимого большинства для принятия решений по таким основным вопросам, как наличие и структура профсоюза или основополагающие права его членов, не является

вмешательством, противоречащим положениям Конвенции, при условии, что указанное требование не затрудняет в серьёзной мере деятельность профсоюза, делая невозможным на практике принятие необходимых решений в существующих обстоятельствах, а также при условии, что целью такого требования является гарантия права членов профсоюза на демократическое участие в его деятельности.

(См. Доклад 58, дело № 179, п. 386.)

577. Включение в устав профсоюза по решению органов государственной власти положения, согласно которому профсоюз должен ежегодно направлять в министерство ряд документов, а именно: копию протокола последнего общего собрания с точным указанием фамилий членов профсоюза, присутствовавших на том собрании, копию утверждённого собранием доклада генерального секретаря, копию финансового отчёта и т. д., и невыполнение этого требования в определённый срок приведёт к тому, что профсоюз будет считаться прекратившим своё существование; всё это несовместимо с правом профсоюзов вырабатывать свои уставы и положения и организовывать свой аппарат и деятельность без вмешательства со стороны государственных органов.

(См. Доклад 103, дела №№ 422, 473 и 477, пп. 160–163.)

578. В то время как применение положений, касающихся исключения членов или прекращения членства в организации, может быть оправдано защитой интересов членов профсоюза в результате чёткого установления соответствующих правил, наличие подробных правил, предъявляемых к деятельности наблюдательного комитета, способа созыва заседаний комитета (совета) и контрольно-ревизионной комиссии или способа сообщения их повестки дня может представлять неоправданное вмешательство со стороны государственных органов.

(См. Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

579. Требование, предъявляемое к организациям государственных служащих о наличии у них пятилетнего плана, и, косвенно, о минимальном сроке их полномочий, равном пяти годам, противоречит праву организаций трудящихся вырабатывать свои уставы в условиях полной свободы, согласно статье 3 Конвенции № 87.

(См. Доклад 346, дело № 2510, п. 1258.)

580. Комитет выразил серьёзную обеспокоенность, что положение устава профсоюза в отношении права граждан получать образование на родном языке явилось и могло послужить причиной требования о роспуске такого профсоюза.

(См. Доклад 342, дело № 2366, п. 915.)

Типовые уставы

581. Установление обязанности профсоюза брать за основу типовой устав (за исключением некоторых чисто формальных положений) является нарушением правил, обеспечивающих свободу объединения. Однако совершенно иная ситуация возникает в случаях, когда правительство предоставляет типовые уставы в распоряжение создаваемых профсоюзов, не требуя от них принятия таких типовых уставов. Подготовка типовых профсоюзных уставов и положений, служащих ориентиром для профсоюзов, при том условии, что не существует никакого обязательства по их принятию и на профсоюзы не оказывается давление с этой целью, не является вмешательством в право организаций разрабатывать свои уставы и положения в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 384; Доклад 360, дело № 2777, п. 778; Доклад 376, дело № 2988, п. 139.)

Расовая дискриминация

582. Положения закона, предусматривающие создание в зарегистрированных смешанных профсоюзах отдельных структур для трудящихся разных рас, а также проведение ими отдельных собраний, несовместимы с общепринятыми принципами, в соответствии с которыми организации трудящихся и работодателей имеют право на выработку уставов и положений и на организацию собственного аппарата и собственной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 385.)

Отношения между первичными и вышестоящими профсоюзными организациями

583. Как правило, государственные органы должны уважать независимость профсоюзов и вышестоящих организаций, включая различные взаимоотношения между ними. Таким образом, законодательные положения, ущемляющие эту независимость, должны быть исключением, и там, где они представляются необходимыми в силу особых обстоятельств, они должны сопровождаться всевозможными гарантиями от неоправданного вмешательства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 386.)

584. Подчинение первичных организаций контролю вышестоящих, утверждение последними факта создания первичных организаций и выработка профсоюзных уставов национальным съездом представителей профсоюзов являются серьёзным препятствием для осуществления профсоюзами их права

вырабатывать собственные уставы, организовывать свою деятельность и формулировать свои программы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 387.)

Общие принципы

585. Свобода объединения предполагает право трудящихся и работодателей свободно выбирать своих представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 388; Доклад 350, дело № 2621, п. 1238; Доклад 355, дело № 2642, п. 1162; Доклад 367, дело № 2952, п. 876; Доклад 370, дело № 2971, п. 225; Доклад 374, дело № 3034, п. 284.)

586. Трудящиеся и их организации должны иметь право свободно выбирать своих представителей, а их представители должны иметь право выдвигать требования от их имени.

(См. Сборник за 2006 год, п. 389; Доклад 358, дело № 2715, п. 909; Доклад 370, дело № 2595, п. 37; Доклад 371, дело № 2928, п. 312; Доклад 378, дело № 3142, п. 129.)

587. В соответствии со статьёй 3 Конвенции № 87 работники должны иметь право свободно выбирать своих представителей.

(См. Доклад 342, дело № 2448, п. 409.)

588. Организациям трудящихся и работодателей принадлежит прерогатива определения условий выборов их руководителей; государственные власти должны воздерживаться от всякого неоправданного вмешательства в осуществление права организаций трудящихся и работодателей свободно выбирать своих представителей, гарантированного Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 390; Доклад 343, дело № 2426, п. 282; Доклад 358, дело № 2740, п. 656; Доклад 363, дело № 2740, п. 702.)

589. Право организаций трудящихся свободно выбирать своих руководителей является неременным условием их способности действовать полностью независимо и эффективно отстаивать интересы своих членов. Для полного признания этого права необходимо, чтобы государственные власти воздерживались от какого-либо вмешательства, которое могло бы воспрепятствовать

осуществлению этого права, касается ли это определения условий, которым должен соответствовать лидер, или проведения самих выборов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 391; Доклад 343, дело № 2443, п. 310; Доклад 346, дело № 1865, п. 789; Доклад 350, дело № 2567, п. 1156, дело № 2621, п. 1238; Доклад 354, дело № 2567, п. 944; Доклад 362, дело № 2723, п. 842, дело № 2750, п. 947; Доклад 365, дело № 2829, п. 575, дело № 2723, п. 778; Доклад 367, дело № 2952, п. 877; Доклад 371, дело № 2979, п. 150; Доклад 376, дело № 3113, п. 986; Доклад 377, дело № 2750, п. 33.)

590. Государственные власти должны воздержаться от любого вмешательства, которое могло бы ограничить право организаций работников осуществлять свободно выборы своих представителей, касается ли это проведения профсоюзных выборов, установления определённых условий соответствия, их переизбрания или отстранения.

(См. Доклад 377, дело № 2750, п. 33.)

Процедуры выборов

591. В соответствии со статьёй 3 Конвенции № 87, организация профсоюзных выборов должна быть прерогативой исключительно профсоюзов.

(См. Доклад 336, дело № 2353, п. 864; Доклад 340, дело № 2411, п. 1397.)

592. Регулирование процедур и порядка выборов руководителей профсоюзов должно осуществляться, в первую очередь, в соответствии с положениями устава самих профсоюзов. Основная идея статьи 3 Конвенции № 87 заключается в том, что трудящиеся и работодатели могут сами устанавливать правила, регулирующие вопросы управления их организациями и проведения в них выборов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 392; Доклад 340, дело № 2411, п. 1392; Доклад 342, дело № 2422, п. 1036; Доклад 343, дело № 2426, п. 282; Доклад 350, дело № 2567, п. 1156; Доклад 354, дело № 2567, п. 944.)

593. В системе трудовых отношений, включающих представителя отделения профсоюза, что разрешает непредставленным профсоюзам, создавать свои обособленно-структурные подразделения и действовать на предприятиях и учреждениях до следующих профессиональных выборов, Комитет считает, что такие меры могут способствовать развитию коллективных переговоров. Однако выбор представителя отделения профсоюза должен соответствовать принципу автономии в отношениях с государственными властями, как это закреплено в статье 3 Конвенции № 87. Согласно статье 3 Конвенции № 87, вопрос о назначении и продолжительности полномочий представителя отделения профсоюза должен решаться свободно профсоюзом, представителем которого он является, в соответствии с положениями устава. Профсоюз должен принять

решение о лице, которое наилучшим образом может представить его на предприятии и защищать интересы его членов в их индивидуальных претензиях.

(См. Доклад 362, дело № 2750, п. 952; Доклад 377, дело № 2750, п. 34.)

594. Чрезмерно детальное регулирование процесса профсоюзных выборов является нарушением права этих организаций на свободные выборы их представителей, закреплённого в статье 3 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 393; Доклад 340, дело № 2411, п. 1391; Доклад 342, дело № 2422, п. 1036.)

595. Законодательство, которое детально регламентирует процедуры внутренних выборов в профсоюзе и состав его исполнительных органов, устанавливает дни проведения собраний, точную дату ежегодного общего собрания и дату окончания срока полномочий представителей профсоюза, несовместимо с правами, предоставляемыми профсоюзам Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 394.)

596. Положение, предоставляющее министру широкие дискреционные полномочия по детальному регулированию процедур внутренних профсоюзных выборов, определению даты проведения выборов в различные комитеты, их состава и даже порядка их функционирования, несовместимо с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 395.)

597. Комитет напоминает, что детально строгое государственное регулирование профсоюзных выборов может рассматриваться как ограничение прав профсоюзов свободно выбирать своих представителей, хотя в целом законодательство, определяющее частоту проведения выборов и устанавливающее максимальный срок полномочий руководящих органов, не наносит ущерба принципам свободы объединения.

(См. Доклад 308, дело № 1920, п. 520.)

598. Профсоюзы сами должны устанавливать срок полномочий своих руководителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 397.)

599. Установление законодательным путём прямого, тайного и всеобщего голосования при выборах профсоюзных руководителей не создаёт никаких проблем относительно соблюдения принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 398.)

600. Принципы свободы объединения не нарушаются в случае, когда законодательство содержит определённые нормы, направленные на развитие демократических принципов внутри профсоюзных организаций или на обеспечение нормального проведения выборов, при должном соблюдении прав членов профсоюза с целью избежать каких-либо споров о результатах выборов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 399.)

601. Положения, предписывающие зарегистрированным организациям избирать своих должностных лиц голосованием по почте, не нарушают свободы выбора профсоюзных руководителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 400.)

602. Установление в профсоюзных уставах или положениях нормы о том, какое большинство голосов необходимо для избрания профсоюзных руководителей, должно быть предоставлено самим организациям трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 401.)

603. Число руководителей организации должно определяться самими профсоюзными организациями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 402.)

604. Регистрация исполнительных органов профсоюзных организаций должна производиться автоматически после представления профсоюзом соответствующей информации и может оспариваться только по просьбе членов соответствующего профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 403.)

605. Поскольку создание рабочих советов может стать предварительным шагом на пути к созданию независимых и свободно образованных организаций работников, все без исключения руководящие должности в таких советах должны замещаться свободно выбранными работниками.

(См. Доклад 363, дело № 2780, п. 812.)

Условия избрания

606. Условия членства или избрания на руководящую должность в профсоюзе должны быть определены в уставах профсоюзов/организаций работодателей, и государственным органам следует воздерживаться от любых вмешательств, способных воспрепятствовать свободному осуществлению данного права профсоюзными организациями.

(См. Доклад 350, дело № 2567, п. 1157.)

607. Комитет признаёт необходимость организации работодателей поддерживать свой авторитет и обеспечивать независимость в отношениях с национальными органами власти, с которыми она ведёт переговоры, избегая любого конфликта интересов исполнительного органа, в частности при осуществлении функций руководящего органа и функций государственного служащего. Отмечая мнение властей о том, что не существует несовместимости или запрета, поскольку законодательство запрещает обычному руководителю нести ответственность, электоральную или иную, в организации работодателей или работников, Комитет придерживается мнения, что, если организация считает, что государственная или занимаемая должность несовместимы с должностью руководителя, выборной или иной, существуют все основания для включения этого положения в устав профсоюзной организации в соответствии с правом профессиональных организаций вырабатывать свои уставы и положения в условиях полной свободы без вмешательства со стороны государственных властей, особенно в отношении процедур выборов.

(См. Доклад 375, дело № 3105, п. 528.)

А. Расовая дискриминация

608. Законодательные положения, резервирующие за европейцами право быть членами исполнительных комитетов смешанных профсоюзов (состоящих из трудящихся разных рас), несовместимы с принципом, согласно которому организации трудящихся и работодателей имеют право свободно выбирать своих представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 406.)

Б. Требование принадлежности к профессии или предприятию

609. Требование принадлежности к определённой профессии или предприятию в качестве условия для избрания на руководящую должность в профсоюзе является несовместимым с правом свободного выбора трудящимися своих представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 407; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778; Доклад 368, дело № 2991, п. 563; Доклад 374, дело № 3034, п. 284; Доклад 378, дело № 2096, п. 75.)

610. Если национальным законодательством предусмотрено, что все профсоюзные руководители должны быть представителями той профессии, в рамках которой действует организация, то гарантии, предусмотренные Конвенцией № 87, могут оказаться под угрозой. Комитет хотел бы напомнить, что учитывая, что организации трудящихся имеют право избирать своих представителей в условиях полной свободы, увольнение профсоюзного лидера или простой факт его ухода с работы, которую он/она занимал на данном предприятии, не должно влиять на его/её статус в профсоюзе или выполняемые обязанности, если иное не предусмотрено уставом соответствующего профсоюза. В таких

случаях увольнение занимающего руководящую должность в профсоюзе работника, вынуждающее его вследствие этого покинуть профсоюзный пост, может нарушить свободу деятельности организации и её право свободно выбирать своих представителей, а также поощряет вмешательство со стороны работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 408; Доклад 368, дело № 2991, п. 563; Доклад 378, дело № 2096, п. 75.)

611. Для того, чтобы законодательство, ограничивающее занятие профсоюзных должностей лицами, фактически работающими по данной профессии или на соответствующем предприятии, не противоречило принципу свободы выборов представителей, необходимо, по меньшей мере, сделать его более гибким, допустив в качестве кандидатов лиц, ранее работавших по данной профессии, и исключив требование работы по профессии для определённой разумной доли должностных лиц организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 409; Доклад 368, дело № 2991, п. 563; Доклад 378, дело № 2096, п. 75.)

612. Положения, требующие в качестве обязательного условия для профсоюзных руководителей стаж работы по соответствующей профессии более одного года на момент их избрания, не соответствует Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 410.)

613. Учитывая, что организации трудящихся имеют право выбирать своих представителей в условиях полной свободы, увольнение профсоюзного лидера или простой факт ухода с работы, которую данный профсоюзный лидер выполнял на данном предприятии, не должны влиять на его профсоюзный статус или профсоюзные функции, если иное не предусмотрено уставом данного профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 411; Доклад 347, дело № 2537, п. 22; Доклад 358, дело № 2723, п. 554; Доклад 362, дело № 2723, п. 832; 365 Доклад, дело № 2829, п. 575; Доклад 368, дело № 2991, п. 563; Доклад 371, дело № 2925, п. 916.)

614. Обязанность профсоюзных лидеров продолжать работу на своём рабочем месте в течение всего срока их полномочий делает невозможным существование освобождённых профсоюзных работников. Наличие такого нормативного положения может причинить значительный ущерб интересам профсоюзов, в особенности тем из них, размер или географическое расположение которых требуют от профсоюзных работников значительных затрат времени. Такая норма затрудняет свободную деятельность профсоюзов и не соответствует требованиям Статьи 3 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 412.)

В. Минимальный возраст

615. Комитет обратился к правительству с просьбой изменить требование законодательства, согласно которому минимальный возраст для занятия профсоюзной должности составляет 25 лет, что ограничивает право работников свободно выбирать своих представителей.

(См. Доклад 343, дело № 2443, п. 310.)

Г. Членский стаж в организации

616. Положение, устанавливающее в качестве одного из требований на профсоюзную должность наличие у кандидата не менее одного года членского стажа в организации, может быть истолковано как означающее, что все профсоюзные руководители должны принадлежать к определённой профессии или работать на том предприятии, на котором данный профсоюз представляет работников. Если указанное требование применяется ко всем руководящим работникам профсоюзных организаций, оно несовместимо с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 413.)

617. Положение, требующее от профсоюзного руководителя не менее шести месяцев членского стажа в организации, является серьёзным ограничением права организаций трудящихся выбирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 414.)

Д. Политические взгляды или политическая деятельность

618. Законодательство, лишаящее отдельных лиц права избрания на профсоюзную должность на основании их политических взглядов или их политической принадлежности, не соответствует праву членов профсоюза выбирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 415.)

619. Когда работники выбирают группу представителей для защиты своих интересов в трудовом споре, а правительство признаёт способными участвовать в процедуре примирения лишь некоторых из членов этой группы в силу их политических убеждений, право работников свободно выбирать своих представителей тем самым ограничивается. Если национальное законодательство предусматривает, что правительство может иметь дело только с теми лицами, которых оно рассматривает как представителей работников данного предприятия и фактически выбирает, с кем ему иметь дело, то всякий выбор по признаку политических убеждений, который может повлечь за собой, даже косвенно, устранение из процесса переговоров лидеров наиболее представительной для соответствующей категории работников организации, может привести к тому,

что применение национального законодательства будет затруднять трудящимся осуществление их права свободно выбирать своих представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 416.)

620. Законодательство, запрещающее занимать профсоюзные должности в течение десяти лет «любому лицу, которое принимает участие в политической деятельности коммунистического характера», и перечисляющее «правовые презумпции», в соответствии с которыми любое лицо может быть признано виновным в участии в такой деятельности, может повлечь за собой нарушение принципа Конвенции № 87, согласно которому организации трудящихся и работодателей имеют право «свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность» и «государственные власти воздерживаются от всякого вмешательства, способного ограничить это право или воспрепятствовать его законному осуществлению».

(См. Сборник за 2006 год, п. 417.)

621. Комитет признал, что закон противоречит принципам свободы объединения, если профсоюзного активиста могут лишить профсоюзной должности и членства в профсоюзе, поскольку, по мнению министра, деятельность данного профсоюзного активиста может способствовать продвижению идей коммунизма.

(См. Сборник за 2006 год, п. 418.)

Е. Нравственные качества кандидата на должность

622. Требование законодательства, предъявляемое к кандидатам на профсоюзную должность, о прохождении процедуры проверки министерством внутренних дел и правовым департаментом равноценно предварительному одобрению кандидатур государственными властями, что несовместимо с Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 419; Доклад 357, дело № 2701, п. 139.)

Ж. Гражданство

623. Законодательство должно быть достаточно гибким, с тем чтобы оно разрешало организациям свободно и беспрепятственно выбирать руководителей и позволяло иностранным трудящимся занимать профсоюзные посты, по крайней мере по истечении разумного срока проживания в соответствующей стране.

(См. Сборник за 2006 год, п. 420; Доклад 355, дело № 2620, п. 704; Доклад 377, дело № 3136, п. 326; Доклад 378, дело № 2952, п. 69.)

624. В отношении одного дела, касающегося страны, где члены профсоюзов, которые не являются её гражданами, не имеют права голосовать, выдвигать кандидатов или участвовать в общих собраниях, но имеют право выбирать своего представителя, который выражает их мнение исполнительному органу,

Комитет вновь заявил, что свобода объединения должна гарантироваться без какой-либо дискриминации по признаку гражданства. Такое ограничение права на организацию не позволяет трудящимся-мигрантам играть активную роль в защите своих интересов, особенно в тех секторах, де они являются основным источником рабочей силы.

(См. Доклад 376, дело № 2988, п. 140.)

3. Наличие судимости

625. Закон, запрещающий в принципе доступ к профсоюзным должностям при наличии судимости в прошлом, несовместим с принципами свободы объединения в случае, если правонарушение, повлёкшее судимость, не влияет на деловые и моральные качества лица, которые необходимы в профсоюзной работе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 421; Доклад 343, дело № 2443, п. 313; Доклад 348, дело № 2450, п. 555; Доклад 364, дело № 2882, п. 303.)

626. Судимость в связи с правонарушениями, характер которых не ставит под сомнение репутацию данного лица и не является преградой для выполнения им профсоюзных функций, не должна служить основанием для его исключения из числа кандидатов на профсоюзную должность. Любое положение законодательства, предусматривающее такое исключение вследствие какого-либо правонарушения, несовместимо с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 422; Доклад 357, дело № 2701, п. 139; Доклад 370, дело № 2971, п. 225.)

627. Утрата основополагающих прав, такая как запрет выдвигать свою кандидатуру на любую профсоюзную, политическую или общественную должность, может быть оправдана лишь наличием уголовного обвинения, не связанного с профсоюзной деятельностью, что является достаточно серьёзным основанием, чтобы поставить под сомнение личную репутацию заинтересованного лица.

(См. Доклад 344, дело № 2486, п. 1211.)

628. Что касается нормы закона, устанавливающей, что решение любого судебного органа, за исключением приговора по делу политического характера, который предусматривает тюремное заключение сроком на один месяц или более, порождает несовместимость с занятием должности в исполнительном или административном органе профсоюза, либо создаёт основание для отстранения от такой должности, Комитет признаёт, что такая общая норма может быть истолкована как исключаящая из числа кандидатов на ответственные профсоюзные должности любых лиц, осуждённых за осуществление прав

профсоюзов, например, нарушение законов о печати, что неоправданно ограничивает права членов профсоюзов на свободные выборы их представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 423.)

629. Лишение права избрания на профсоюзную должность на основании «любого правонарушения, связанного с мошенничеством, нечестным поведением или вымогательством» может противоречить праву на свободное избрание представителей, так как понятие «нечестное поведение» может охватывать широкий круг поступков, которые не обязательно означают, что лица, осуждённые за эти правонарушения, не способны занимать выборные должности, такие как профсоюзные должности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 424.)

И. Переизбрание

630. Запрет на переизбрание руководителей профсоюза несовместим с Конвенцией № 87 МОТ. Более того, такой запрет может повлечь за собой серьёзные последствия для нормального развития профсоюзного движения при отсутствии достаточного числа лиц, способных выполнять функции профсоюзного руководителя на должном уровне.

(См. Сборник за 2006 год, п. 425.)

631. . Законодательство, устанавливающее максимальные сроки пребывания на выборных профсоюзных должностях и одновременно ограничивающее право на переизбрание, нарушает право организаций выбирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 426.)

Обязательное участие в выборах

632. Обязательное участие в выборах всех членов организации может быть предусмотрено уставами профсоюзов и не должно устанавливаться законом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 427.)

633. Закон, налагающий штрафы на трудящихся, которые не принимают участия в выборах, не соответствует положениям Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 428.)

Вмешательство государственных властей в профсоюзные выборы и выборы организаций работодателей

634. Всякое вмешательство государственных властей в профсоюзные выборы или выборы организаций работодателей может быть воспринято как произвол и тем самым явиться вмешательством в деятельность таких организаций, что несовместимо с положениями статьи 3 Конвенции № 87, признающей за ними право свободно выбирать своих представителей.

(См. Доклад 358, дело № 2740, п. 657.)

635. Осуществление права трудящихся свободно выбирать своих представителей должно регулироваться уставами их профессиональных организаций; при этом выборы не должны проводиться по распоряжению министерства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 430; Доклад 358, дело № 2740, п. 657.)

636. Положение, предусматривающее избрание членов комитета, занимающегося подготовкой проведения выборов, в постоянный исполнительный комитет профсоюза, федерации, ассоциации или профессиональной организации, не соответствует принципу свободы объединения, и представляет собой явное вмешательство в процесс выборов.

(См. Доклад 358, дело № 2740, п. 657; Доклад 363, дело № 2453, п. 161 и дело № 2740, п. 702.)

637. По вопросу о внутреннем споре между двумя соперничающими составами руководящего органа профсоюза Комитет отметил, что беспристрастность и объективность процедуры выборов должна быть обеспечена контролем со стороны компетентных судебных органов или иными независимыми лицами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 431; Доклад 375, дело № 2952, п. 53.)

638. Всякое вмешательство государственных властей и правящей политической партии в определение кандидатуры на должность председателя центральной профсоюзной организации страны несовместимо с принципом, согласно которому организации имеют право выбирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 432.)

639. Назначение государственными властями лиц в качестве членов исполнительных комитетов профсоюзов является прямым вмешательством во внутреннее дело профсоюзов и несовместимо с Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 433.)

640. Вмешательство государственных властей в избирательную процедуру профсоюза путём выражения мнения о кандидатах и о последствиях выборов

серьёзно ущемляет принцип, согласно которому профсоюзные организации вправе выбирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 434; Доклад 362, дело № 2842, п. 415; Доклад 371, дело № 2979, п. 152.)

641. Участие высокопоставленных представителей государственной власти в профсоюзных выборах или их выдвижение на должности руководителей профсоюзов может ограничить независимость таких профсоюзных организаций.

(См. Доклад 378, дело № 3166, п. 599.)

642. Заявления государственного работодателя, касающиеся добросовестности руководителей профсоюза о неспособности «проявить уважение к законам и правилам», вовсе не способствуют развитию гармоничных трудовых отношений и нарушают право избирать профсоюзных руководителей в условиях полной свободы.

(См. Доклад 371, дело № 2925, п. 917.)

643. Законодательство, предусматривающее, чтобы кандидаты на профсоюзные должности получали разрешение губернатора провинции, выдаваемое на основании предоставляемой полицией информации, несовместимо с принципом, согласно которому организации трудящихся и работодателей должны иметь право свободно выбирать своих представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 436.)

644. Несовместимы с правом свободного проведения профсоюзных выборов положения, предусматривающие вмешательство государственных властей на различных этапах процедуры выборов, начиная с обязательного предварительного представления в министерство труда фамилий кандидатов вместе с их личными данными, включая присутствие на выборах представителя от министерства труда либо представителей гражданских или военных органов власти, и заканчивая утверждением результатов выборов исполнительного комитета решением министерства, в отсутствие которого они считаются недействительными.

(См. Сборник за 2006 год, п. 437.)

645. Положения, касающиеся вмешательства государственных властей на различных этапах выборного процесса, являются несовместимыми с правом свободного проведения выборов.

(См. Доклад 340, дело № 2411, п. 1392; Доклад 342, дело № 2422, п. 1036.)

646. Присутствие на профсоюзных выборах представителя властей может ущемлять принцип свободы объединения и несовместимо, в частности, с принципом, согласно которому организации трудящихся и работодателей имеют

право свободно выбирать своих представителей, а государственные власти должны воздерживаться от какого-либо вмешательства, которое ограничивало бы это право или препятствовало бы его законному осуществлению.

(См. Сборник за 2006 год, п. 438; Доклад 350, дело № 2567, п. 1156; Доклад 354, дело № 2567, п. 944; Доклад 356, дело № 2669, п. 1258.)

647. Комитет отметил, что в ряде стран существуют законодательные положения, в силу которых должностное лицо, независимое от государственных властей (например, чиновник, регистрирующий профсоюзы), может предпринять определённые действия, которые можно обжаловать суде, при наличии жалобы или разумно обоснованных предположений, что в ходе профсоюзных выборов имели место некоторые нарушения закона или устава соответствующей организации. Совершенно иная ситуация возникает, когда выборы считаются действительными только после утверждения их результатов административными органами власти. Комитет считает, что положение об утверждении государственными властями результатов профсоюзных выборов несовместимо с принципом свободы выборов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 439.)

Оспаривание результатов профсоюзных выборов

648. Принимаемые административными органами власти меры в случае оспаривания результатов выборов таят в себе опасность произвола. Поэтому для обеспечения беспристрастной и объективной процедуры подобные ситуации должны быть предметом рассмотрения судебными органами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 440; Доклад 360, дело № 2765, п. 286; Доклад 368, дело № 2765, п. 198; Доклад 371, дело № 2979, п. 150.)

649. Только независимая судебная власть, которая одна может обеспечить достаточные гарантии права на защиту и надлежащей правовой процедуры, обладает полномочиями приостановить или отменить выборы.

(См. Доклад 336, дело № 2353, п. 864; Доклад 340, дело № 2411, п. 1397; Доклад 342, дело № 2422, п. 1036.)

650. Чтобы избежать опасности существенного ограничения права трудящихся на свободное избрание своих представителей, жалобы, подаваемые административными органами власти в суд по рассмотрению трудовых споров и оспаривающие результаты профсоюзных выборов, не должны приводить к отмене результатов выборов до завершения рассмотрения дела в суде.

(См. Сборник за 2006 год, п. 441; Доклад 358, дело № 2764, п. 489; Доклад 360, дело № 2765, п. 287; Доклад 368, дело № 2765, п. 198.)

651. Случаи оспаривания результатов профсоюзных выборов должны быть предметом рассмотрения судебными органами в рамках беспристрастной, объективной и скорой процедуры.

(См. Сборник за 2006 год, п. 442; Доклад 340, дело № 2411, п. 1392; Доклад 342, дело № 2422, п. 1036; Доклад 350, дело № 2476, п. 311, дело № 2621, п. 1238; Доклад 354, дело № 2476, п. 284; Доклад 367, дело № 2952, п. 877.)

652. Для того, чтобы избежать серьёзных ограничений права трудящихся свободно выбирать своих представителей, обжалование административными органами власти в суде результатов профсоюзных выборов не должно до завершения судебного разбирательства парализовать деятельность профсоюзных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 443; Доклад 340, дело № 2394, п. 1177; Доклад 350, дело № 2621, п. 1238.)

653. Присутствие международных наблюдателей при проведении оспариваемого голосования не противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 376, дело № 3060, п. 800.)

Смещение исполнительных органов и установление контроля над профсоюзами

654. Смещение руководителей профсоюзных организаций с занимаемых должностей по решению правительства является серьёзным нарушением свободного осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 444; Доклад 360, дело № 2765, п. 286; Доклад 367, дело № 2952, п. 876; Доклад 368, дело № 2765, п. 198.)

655. Требования законодательства, согласно которым обязанности профсоюзных работников прекращаются в связи с внесением изменений в классификатор видов деятельности, представляют собой не только нарушения права государственных служащих создавать по своему выбору профсоюзные организации, но и серьёзное вмешательство в профсоюзную деятельность, включая право профсоюзов выбирать своих представителей и организовывать свой аппарат, в нарушение статей 2 и 3 Конвенции № 87.

(См. Доклад 347, дело № 2537, п. 20.)

656. Назначение правительством лиц для управления делами общенационального профсоюза на том основании, что такая мера необходима ввиду коррумпированности профсоюзного руководства, в нормальной обстановке представляется несовместимым со свободой объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 445.)

657. В случае, когда администратор по профсоюзным вопросам назначается правительством, чтобы обеспечить выполнение от имени профсоюзов функций, обычно выполняемых центральной организацией трудящихся, Комитет считает, что всякая реорганизация профсоюзного движения должна осуществляться самими профсоюзными организациями и что администратор должен ограничиваться координацией действий профсоюзов в этом направлении. Прерогативы, возлагаемые на администратора, не должны ограничивать прав, гарантируемые пунктом 1 статьи 3 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 446.)

658. Законодательство, которое позволяет органам государственной власти освобождать руководство профсоюза всякий раз, когда, по их мнению, имеют место «обоснованные и веские причины», и которое наделяет правительство полномочиями по назначению исполнительных комитетов для замены избранных коллегиальных исполнительных органов профсоюза, несовместимо с принципом свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 447.)

659. Применительно к ситуации, когда профсоюзных руководителей освобождают от занимаемых должностей не по решению членов соответствующего профсоюза, а по распоряжению административных органов власти, и не за нарушение определённых положений устава профсоюза или закона, а потому, что административные органы власти полагают, что данные профсоюзные руководители не в состоянии поддерживать «дисциплину» в этих профсоюзах, Комитет пришёл к заключению о явной несовместимости таких мер с принципом, согласно которому профсоюзные организации вправе свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 435.)

660. Учреждение правительством — вследствие смены политического режима — временного консультативного комитета профсоюзной конфедерации и отказ признать исполнительный комитет, избранный съездом данной организации, являются нарушением принципа, согласно которому государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, ограничивающего право организаций трудящихся свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 448.)

661. По вопросу об установлении контроля над некоторыми профсоюзами, Комитет подчеркнул значение принципа, согласно которому государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, которое ограничивало бы право организаций трудящихся свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 449.)

662. Установление контроля над профсоюзными организациями несёт в себе серьёзную опасность ограничения прав организаций трудящихся свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 450.)

663. Признавая, что определённые события носили исключительный характер и могли вызвать необходимость вмешательства государственных властей, Комитет считает, что установление контроля над профсоюзом может быть допустимым при условии, что оно является временным и направлено исключительно на создание условий для проведения свободных выборов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 451.)

664. Принимаемые административными органами власти меры, такие как установление контроля над организацией, могут оказаться произволом, даже если они носят временный характер и могут быть опротестованы в суде.

(См. Доклад 201, дело № 842, п. 47.)

665. Полномочия, предоставляемые отдельному лицу с целью облегчить нормальную деятельность профсоюзной организации, не должны приводить к ограничению права организаций трудящихся принимать свои уставы, выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и формулировать свои программы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 453.)

Общие принципы

666. Свобода объединения предполагает право трудящихся и работодателей свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность без какого бы то ни было вмешательства государственных властей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 454; Доклад 343, дело № 2381, п. 134; Доклад 362, дело № 2750, п. 947.)

667. Основная идея статьи 3 Конвенции № 87 заключается в том, что трудящиеся и работодатели могут сами определять правила управления своими организациями и проведения выборов в них.

(См. Сборник за 2006 год, п. 455.)

668. Комитет настоятельно просил правительство соблюдать право профсоюзов управлять своими делами и организовывать свою деятельность без каких-либо ограничений и препятствий в соответствии с принципами свободы объединения и демократии, и обеспечивать избранным руководителям профсоюзов возможность свободно осуществлять полномочия, которыми их наделили члены профсоюза, и в соответствующей мере пользоваться признанием со стороны правительства в качестве социального партнёра.

(См. Доклад 376, дело № 3113, п. 986.)

Внутреннее управление в организациях

669. Учитывая, что во всяком демократическом профсоюзном движении съезд членов союза является высшим профсоюзным органом, устанавливающим правила управления профсоюзом и процедуру его деятельности, а также

принимающий его программу, запрет на проведение таких съездов представляет собой нарушение профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 456; Доклад 359, дело № 2753, п. 408; Доклад 363, дело № 2753, п. 484.)

670. Если законодательство применяется таким образом, что не даёт возможности профсоюзам использовать услуги экспертов, не являющихся выборными должностными лицами, таких, как консультанты по вопросам трудовых отношений, юристы или специалисты, представляющие профсоюзы в судебном или административном производстве, то возникают серьёзные сомнения относительно соответствия таких положений статье 3 Конвенции № 87, согласно которой организации трудящихся имеют право организовывать свой аппарат и свою деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 457.)

671. Положение, запрещающее профсоюзному руководителю получать какое бы то ни было вознаграждение, не соответствует требованиям статьи 3 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 458.)

672. В отношении недавно принятого закона, запрещающего работодателям выплачивать заработную плату освобождённым профсоюзным работникам, Комитет считает, что отказ от этой давней и широко распространённой практики может привести к возникновению финансовых трудностей у профсоюзов и таит в себе риск существенного затруднения их деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 459.)

673. Свобода объединения предполагает право организаций трудящихся и работодателей решать любые споры между собой без вмешательства государственных властей; роль же правительства заключается в том, чтобы создать обстановку, способствующую разрешению таких споров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 460.)

Контроль за внутренней деятельностью профсоюзов

674. Законодательство, которое предоставляет министру право по собственному усмотрению вести расследование деятельности профсоюзов, не подлежащее контролю со стороны органов судебной власти, лишь на том основании, что министр считает это необходимым в интересах общества, не соответствует принципам, в соответствии с которыми организации работников и работодателей должны иметь право организовывать свой аппарат и свою деятельность без какого бы то ни было вмешательства со стороны государственных властей,

которое ограничивало бы это право или препятствовало его законному осуществлению. Такие организации не должны подлежать роспуску со стороны административных органов власти.

(См. Доклад 95, дело № 448, пп. 143 и 145.)

675. События исключительного характера могут потребовать прямого вмешательства правительства во внутренние дела профсоюза с целью восстановления ситуации, в которой права профсоюзов соблюдались бы в полной мере.

(См. Сборник за 2006 год, п. 462.)

676. Комитет напоминает, что в соответствии со статьёй 3 Конвенции № 87 правительство должно воздерживаться от любого вмешательства, которое ограничивало бы право организаций работников и работодателей свободно выбирать своих представителей, организовывать свою деятельность и формулировать свою программу действий. Следовательно, Комитет считает, что целью единственного возможного ограничения должно быть исключительное обеспечение уважения демократических принципов профсоюзного движения, в частности на уровне федерации. Ограничение общего числа голосов до одной десятой, налагаемое законом о профессиональных организациях при их участии в голосовании на съездах и конференциях федераций, выходит за рамки простой гарантии соблюдения демократических процедур.

(См. Доклад 211, дело № 1057, п 174.)

677. Комитет напоминает, что принимаемые административными органами власти меры о приостановлении деятельности профсоюза таят в себе опасность произвола, даже если они промежуточные или временные, или даже когда за ними следуют процессуальные действия. Комитет полагает, что принципы, закреплённые в статье 3 Конвенции № 87 не мешают осуществлению контроля за внутренней деятельностью профсоюза, если такая деятельность нарушает законодательные или уставные положения. Вместе с тем, Комитет считает весьма важным в целях обеспечения беспристрастной и объективной процедуры, чтобы контроль за внутренней деятельностью профсоюза осуществлялся соответствующими судебными органами.

(См. Доклад 73, дело № 346, п. 114.)

678. Внешний контроль должен осуществляться только в исключительных случаях, при наличии серьёзных обстоятельств, оправдывающих такие действия, так как в противном случае возникает риск ограничения права организаций трудящихся, закреплённого в статье 3 Конвенции № 87, организовывать свой аппарат и свою деятельность без какого бы то ни было вмешательства со стороны государственных властей, которое ограничивало бы такое право или препятствовало бы его законному осуществлению. Комитет считает, что закон, который наделяет представителя судебной власти правом вмешательства, при наличии возможности обжаловать его решение в Верховном суде, и который

предусматривает, что просьба о вмешательстве должна быть поддержана значительным числом представителей соответствующей профессии, не нарушает указанных принципов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 465; Доклад 354, дело № 2641, п. 240.)

679. В деле, когда решения общего собрания профсоюза были признаны недействительными по требованию 12 из 2100 членов, Комитет счёл, что такое количество членов не является существенным для рассматриваемой профессиональной категории, чтобы разрешить административному органу власти ограничить деятельность профсоюза и нарушить его нормальное функционирование, в частности когда такие административные действия были предприняты без чётких доказательств, как того требует решение судебного органа.

(См. Доклад 354, дело № 2641, п. 241.)

Управление финансовыми ресурсами организаций

А. Финансовая независимость от государственных властей

680. Право трудящихся создавать организации по своему выбору и право таких организаций принимать свои уставы и положения, а также организовывать свой аппарат и свою деятельность предполагает финансовую независимость. Такая независимость означает, что организации трудящихся не должны финансироваться таким образом, чтобы позволять государственным властям пользоваться по отношению к ним дискреционными полномочиями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 466.)

681. Что касается систем финансирования профсоюзного движения, при которых профсоюзы в финансовом отношении зависят от какого-либо государственного органа, Комитет считает, что любая форма государственного контроля является несовместимой с принципами свободы объединения и должна быть запрещена, поскольку делает возможным вмешательство государственных властей в управление финансовыми ресурсами профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 467.)

682. Положения, регулирующие финансовые операции организаций трудящихся, не должны предоставлять государственным властям дискреционные полномочия в отношении таких операций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 468.)

683. Положения, ограничивающие свободу профсоюзов использовать и управлять средствами по своему усмотрению в целях осуществления обычной

законной профсоюзной деятельности, несовместимы с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 469.)

684. Система, при которой работники обязаны платить взносы в государственную организацию, которая, в свою очередь, финансирует профсоюзные организации, представляет собой серьёзную угрозу независимости этих организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 470.)

685. Следует поощрять профсоюзную учёбу, но она должна организовываться самими профсоюзами; не исключается, что профсоюзы могут пользоваться материальной и моральной поддержкой, оказываемой им правительством.

(См. Сборник за 2006 год, п. 471.)

686. Различные системы субсидирования организаций трудящихся ведут к самым разным последствиям в зависимости от формы, которую они принимают, их изначального замысла и метода осуществления, а также от того, составляет ли предоставление субсидий право, предусмотренное законом, или вытекает из дискреционного усмотрения государственного органа. Возможные последствия для самостоятельности профсоюзов, к которым может привести предоставление им финансовой помощи, будут зависеть, главным образом, от фактических обстоятельств; их невозможно оценить с позиции общих принципов: каждый случай следует рассматривать отдельно в свете конкретных обстоятельств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 472.)

Б. Профсоюзные взносы

687. Вопросы, касающиеся финансирования профсоюзных организаций и организаций работодателей в части их собственных бюджетов и бюджетов федераций и конфедераций, должны регулироваться уставами самих профсоюзов, федераций и конфедераций, и, следовательно, конституционные или законодательные положения, требующие уплаты взносов, несовместимы с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 473; Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

688. Комитет выразил обеспокоенность в связи с возражением суда относительно определения членского взноса в процентном отношении к заработной плате и счёл, что этот вопрос должен быть урегулирован уставами профсоюзов, включая его процентное выражение по отношению к заработной плате.

(См. Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

689. Распределение профсоюзных взносов между различными структурами профсоюза должно осуществляться только по решению соответствующего профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 474; Доклад 372, дело № 2954, п. 96.)

690. Лишение профсоюза возможности удерживать членские взносы из заработной платы может привести к финансовым затруднениям для профсоюзных организаций и не способствует развитию гармоничных трудовых отношений, поэтому такой ситуации следует избегать.

(См. Сборник за 2006 год, п. 475; Доклад 340, дело № 2395, п. 177; Доклад 344, дело № 2467, п. 579, дело № 2437, п. 1316; Доклад 346, дело № 1865, п. 788; Доклад 347, дело № 2537, п. 22; Доклад 355, дело № 2686, п. 1127, дело № 2642, п. 1176; Доклад 356, дело № 2718, п. 287; Доклад 357, дело № 2755, п. 428, дело № 2678, п. 655; Доклад 358, дело № 2614, п. 27, дело № 2724, п. 824; Доклад 362, дело № 2678, п. 73, дело № 2741, п. 773; Доклад 363, дело № 1865, п. 122; Доклад 365, дело № 2829, п. 579; Доклад 371, дело № 2953, п. 621; Доклад 374, дело № 3057, п. 217 и дело № 3032, п. 415.)

691. Как положения законодательства, требующие официальной регистрации или доказательства принадлежности к профсоюзу для удержания из заработной платы членских взносов, так и положения законодательства, предусматривающие, что профсоюзу достаточно представить список профсоюзных членов для удержания членских взносов, соответствуют Конвенциям №№ 87 и 135.

(См. Доклад 365, дело № 2878, п. 632.)

692. Требование, согласно которому трудящиеся должны в письменном виде подтверждать свою принадлежность к профсоюзу, чтобы их профсоюзные взносы удерживались из заработной платы, не нарушает принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 476; Доклад 357, дело № 2755, п. 428; Доклад 358, дело № 2724, п. 824.)

693. Письменное согласие на удержание членских взносов не противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 363, дело № 1865, п. 122.)

694. Неудержание взносов предприятием с работников, не являющихся членами профсоюза, которые прямо заявили о своём желании не платить профсоюзные взносы, соответствует принципам свободы объединения.

(См. Доклад 378, дело № 2824, п. 154.)

695. Работники должны иметь возможность перечислять в профсоюзные организации по их выбору членские взносы из своей заработной платы, даже если такие профсоюзы не являются наиболее представительными.

(См. Доклад 378, дело № 3095, п. 799.)

696. Комитет попросил правительство принять необходимые меры для внесения изменений в законодательство, чтобы трудящиеся могли воспользоваться системой удержания профсоюзных взносов из заработной платы, перечисляемых в профсоюзные организации по их выбору, даже если эти организации и не являются наиболее представительными.

(См. Сборник за 2006 год, п. 477.)

697. Информация, касающаяся принадлежности работников к профсоюзу, должна носить конфиденциальный характер, за исключением случаев удержания членских взносов из заработной платы.

(См. 362, дело № 2834, п. 1174.)

698. Применительно к ситуации, когда условия удержания членских взносов из заработной платы включают обязательное предъявление удостоверения личности и членского билета работника, а также списка членов и письменного заявления под присягой генерального секретаря профсоюза с подтверждением подлинности списка членов организации, вывешиваемого на веб-сайте работодателя, Комитет считает, что такие условия в совокупности нарушают принципы свободы объединения. Комитет подчеркнул, что для удержания членских взносов из заработной платы предприятию достаточно ограничиться получением подтверждения членства или его отсутствия. Более того, публикация списка членов профсоюза на веб-сайте работодателя на ежегодной основе является абсолютно неприемлемой, так как не имеет ничего общего с удержанием членских взносов и нарушает право членов профсоюза на частную жизнь.

(См. Сборник за 2006 год, п. 478.)

699. Применительно к ситуации, когда власти не перечислили профсоюзу членские взносы, удержанные из заработной платы государственных служащих, Комитет считает, что профсоюзные взносы не принадлежат властям и не являются государственными средствами. Их следует рассматривать как сумму, находящуюся на хранении, которую власти не вправе использовать каким-либо иным образом помимо незамедлительной передачи её соответствующей профсоюзной организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 479; Доклад 363, дело № 2684, п. 564; Доклад 370, дело № 2994, п. 737.)

700. Если законодательство допускает положения о профсоюзной безопасности, такие как удержание профсоюзных взносов из заработной платы трудящихся, которые, не являясь членами профсоюза, пользуются преимуществами заключённого коллективного договора, такие положения должны действовать только на основе коллективного договора.

(См. Сборник за 2006 год, п. 480; Доклад 290, дело № 1612, п. 27; Доклад 358, дело № 2739, п. 317; 364 Доклад, дело № 2739, п. 332; и 371 Доклад, дело № 2963, п. 235.)

701. Вопрос удержания профсоюзных взносов работодателем и их перечисления профсоюзным организациям должен решаться в ходе коллективных переговоров между работодателями и всеми профсоюзами без каких-либо препятствий законодательного характера.

(См. Сборник за 2006 год, п. 481; 363 Доклад, дело № 1865, п. 122; и 371 Доклад, дело № 2713, п. 878.)

702. Значительное промедление в отправлении правосудия в связи с переводом профсоюзных взносов, удержанных предприятием, равносильно на практике отказу в правосудии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 482.)

703. Законодательное ограничение суммы, которую федерация может получать от входящих в неё профсоюзов, представляется противоречащим общепринятому принципу, согласно которому организации трудящихся имеют право организовывать свой аппарат и свою деятельность, а также аппарат и деятельность федераций, которые они создают.

(См. Сборник за 2006 год, п. 483; Доклад 378, дело № 3032, п. 390.)

704. С целью облегчения развития организаций трудящихся и работодателей следует предусмотреть, особенно в странах с переходной экономикой, введение специальных мер, включая налоговые льготы на профсоюзные взносы и членские взносы организаций работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 484; Доклад 348, дело № 2317, п. 1010.)

705. Принятие в одностороннем порядке решения о распространении практики удержания членских взносов на всех работников в отсутствие коллективного договора между сторонами по данному вопросу является несовместимым с принципами свободы объединения.

(См. Доклад 344, дело № 2437, п. 1316).

В. Контроль за использованием денежных средств профсоюза и ограничения на их использование

706. Положения, которые предоставляют государственным властям право ограничивать свободу профсоюза в распоряжении профсоюзными средствами и их использовании по его усмотрению для достижения обычных и законных профсоюзных целей, несовместимы с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 485; Доклад 342, дело № 2453, п. 713; Доклад 358, дело № 2740, п. 654.)

707. Замораживание банковских счетов профсоюза может явиться серьёзным вмешательством властей в профсоюзную деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 486; Доклад 342, дело № 2453, п. 713; Доклад 343, дело № 2381, п. 136; Доклад 358, дело № 2740, п. 654.)

708. Законодательство многих стран требует аудиторской проверки счетов профсоюзов либо аудитором, назначенным профсоюзом, либо, что бывает реже, аудитором, назначенным должностным лицом, регистрирующим профсоюзы; при этом является общепринятым, что аудитор должен обладать необходимой профессиональной квалификацией и быть независимым лицом. Вследствие этого положение, которое предоставляет правительству право проводить аудиторскую проверку средств профсоюза, не соответствует общепринятому принципу, согласно которому профсоюзы имеют право организовывать свой аппарат и что государственные власти должны воздерживаться от какого-либо вмешательства, которое ограничивало бы это право или препятствовало бы его законному осуществлению.

(См. Сборник за 2006 год, п. 487.)

709. Законодательство, обязывающее профсоюз скреплять печатью и нумеровать страницы своих бухгалтерских книг в министерстве труда перед их заполнением, направлено, как представляется, лишь на предотвращение мошенничества. Комитет считает, что такое требование не является нарушением профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 488.)

710. Комитет отметил, что обычно профсоюзные организации согласны с тем, что положения законодательства, требующие, например, ежегодного представления государственным властям финансовых отчётов в установленной форме и предоставления других данных по вопросам, которые могут оказаться неясными в указанных отчётах, сами по себе не нарушают независимости профсоюзов. Меры контроля за деятельностью профсоюзного аппарата могут быть полезными, если они применяются только для предотвращения злоупотреблений и для защиты членов профсоюза от ненадлежащего управления их средствами. Представляется, однако, что в определённых случаях меры такого рода могут содержать в себе опасность вмешательства государственных властей в деятельность профсоюзного аппарата и что это вмешательство может привести к ограничению прав организаций или созданию препятствий для их законного осуществления, в нарушение статьи 3 Конвенции № 87. Вместе с тем можно считать, что существуют определённые гарантии недопущения такого вмешательства, если должностное лицо, назначенное для осуществления контроля, пользуется определённой независимостью по отношению к административным органам власти и само находится под контролем судебных властей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 489.)

711. Контроль, осуществляемый государственными властями над денежными средствами профсоюза, обычно не должен выходить за рамки требования представления периодических отчётов. Если государственные власти об-

ладают неограниченными правами на проведение проверок и истребование информации в любое время, то существует опасность вмешательства в деятельность аппарата управления профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 490.)

712. В отношении мер административного контроля над денежными средствами профсоюзов в форме аудиторских проверок и расследований Комитет считает, что они должны использоваться только в исключительных случаях, при наличии серьёзных обстоятельств (например, предполагаемые нарушения, обнаружившиеся в ежегодной отчётности, или информация о таковых, поступившая от членов профсоюза), с тем чтобы избежать дискриминации по отношению к тому или иному профсоюзу и предотвратить опасность чрезмерного вмешательства государственных властей, которое может воспрепятствовать осуществлению профсоюзом права свободно организовывать деятельность своего аппарата, а также с тем, чтобы избежать негативных последствий распространения, возможно, необоснованной информации или разглашения сведений, которые могут иметь конфиденциальный характер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 491.)

713. Общий принцип, согласно которому необходим судебный контроль за внутренним управлением профессиональной организации, осуществляемый в рамках беспристрастной и объективной процедуры, особенно важен в вопросах управления профсоюзным имуществом и денежными средствами профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 492.)

714. Применительно к случаям замораживания банковских счетов профсоюзных руководителей, обвиняемых в присвоении профсоюзных средств, Комитет отметил, что если после проведения расследования не было найдено доказательств растраты профсоюзных средств, то представляется безосновательным оставлять замороженными счета данных должностных лиц профсоюза, независимо от того, находятся ли они в стране или за её пределами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 493; Доклад 350, дело № 2478, п. 1396.)

715. Организации должны сами решать, будут ли они получать финансирование для осуществления законной деятельности по продвижению и защите прав человека и прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 494.)

Право организаций свободно организовывать свою деятельность и формулировать свою программу действий

Общие принципы

716. Свобода объединения предполагает не только право трудящихся и работодателей свободно создавать организации по своему выбору, но и право самих организаций осуществлять законную деятельность по защите их профессиональных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 495; Доклад 346, дело № 2475, п. 992, дело № 2521, п. 1034; Доклад 374, дело № 3050, п. 471.)

717. Что касается митингов и забастовок, организованных профсоюзами учителей, в первую очередь Комитет напоминает, что свобода объединения подразумевает не только право работников и работодателей свободно создавать организации по своему выбору, но и право самих организаций осуществлять законную деятельность — в том числе мирные демонстрации — для защиты своих профессиональных интересов.

(См. Доклад 351, дело № 2566, п. 980.)

718. Всякое положение, которое предоставляло бы государственным властям право, например, ограничения профсоюзной деятельности в отношении задач и целей, которые ставят перед собой профсоюзы в деле защиты интересов своих членов и содействия их осуществлению, будет несовместимым с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 496.)

719. Организации работодателей и работников должны иметь возможность вести свою деятельность в обстановке, свободной от давления, запугивания, преследований, угроз или попыток дискредитировать их или их руководителей, включая подделку документов.

(См. Доклад 328, дело № 2167, п. 302.)

720. Профессиональные организации работников и работодателей ни при каких обстоятельствах не должны подвергаться преследованию за осуществление их прав, вытекающих из нормативно-правовых документов МОТ по свободе объединения, и в частности за подачу жалобы в Комитет по свободе объединения.

(См. Доклад 375, дело № 3085, п. 100.)

Политическая деятельность и политические отношения

721. В целях защиты профсоюзов от политических перипетий и для того, чтобы они могли избегать зависимости от государственной власти, желательно, чтобы, с одной стороны, профсоюзные организации без ущерба для свободы мнения своих членов ограничивали сферу своей деятельности профессиональными и профсоюзными вопросами; с другой стороны, чтобы правительство воздерживалось от вмешательства в деятельность профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 497.)

722. В интересах нормального развития профсоюзного движения было бы желательно, чтобы заинтересованные стороны держали в поле зрения принципы, изложенные в резолюции о независимости профсоюзного движения, принятой Международной конференцией труда на её 35-й сессии (1952 г.), согласно которым важнейшей и постоянной целью профсоюзного движения является улучшение экономического и социального положения трудящихся, и если профсоюзы, в соответствии с национальным законодательством и практикой их стран и по решению их членов, устанавливают отношения с какой-либо политической партией или предпринимают в соответствии с конституцией политические действия как средство достижения своих социальных и экономических целей, то такие политические отношения или действия не должны по своему характеру компрометировать преимущество профсоюзного движения или его социальные и экономические функции, независимо от политических изменений в стране.

(См. Сборник за 2006 год, п. 498; Доклад 349, дело № 2249, п. 306.)

723. Комитет обратил внимание на резолюцию о независимости профсоюзного движения, принятую Международной конференцией труда в 1952 году, согласно которой крайне важно сохранять свободу и независимость профсоюзного движения в каждой стране, с тем чтобы оно могло следовать своим экономическим и социальным задачам независимо от политических перемен.

(См. Доклад 378, дело № 3166, п. 599.)

724. Комитет подтвердил принцип, выраженный Международной конференцией труда в резолюции о независимости профсоюзного движения, согласно которому правительства не должны стремиться превратить профсоюзное движение в инструмент для достижения своих политических целей или пытаться вмешиваться в обычные функции профсоюзного движения, ввиду его свободно установленных отношений с политической партией.

(См. Сборник за 2006 год, п. 499; Доклад 340, дело № 1865, п. 763.)

725. Положения, налагающие общий запрет на политическую деятельность профсоюзов, осуществляемую ими для достижения их собственных целей, противоречат принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 500; Доклад 340, дело № 1865, п. 763; Доклад 363, дело № 1865, п. 131; Доклад 371, дело № 2988, п. 856; Доклад 374, дело № 3050, п. 476.)

726. Наличие общего запрета на осуществление профсоюзами любой политической деятельности может вызвать трудности, поскольку толкование соответствующих положений может на практике измениться в любое время и привести к значительному ограничению свободы действий организаций. В связи с этим представляется, что государства, не прибегая к общим запретам на политическую деятельность профессиональных организаций, должны иметь возможность передать судебным органам выполнение задачи предотвращения злоупотреблений, которые могут в определённых случаях совершать организации, упустившие из виду, что их основной целью должно быть улучшение экономического и социального положения их членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 501.)

727. Профсоюзные организации не должны злоупотреблять политической деятельностью и выходить за рамки свойственных им задач, преследуя преимущественно политические цели.

(См. Сборник за 2006 год, п. 502; Доклад 344, дело № 2365, п. 1432; Доклад 346, дело № 1865, п. 749; Доклад 371, дело № 2988, п. 856; Доклад 378, дело № 2723, п. 265.)

728. Общий запрет на ведение профсоюзами какой-либо политической деятельности был бы не только несовместим с принципами свободы объединения, но и нереален на практике. Профсоюзные организации могут пожелать, например, выразить публично своё мнение об экономической и социальной политике правительства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 503; Доклад 344, дело № 2365, п. 1432; Доклад 346, дело № 1865, п. 749; Доклад 358, дело № 2723, п. 552; Доклад 360, дело № 2747, п. 841; Доклад 362, дело № 2723, п. 832; Доклад 363, дело № 1865, п. 131; Доклад 370, дело № 2723, п. 441; Доклад 371, дело № 2988, п. 856; Доклад 378, дело № 2723, п. 265.)

729. Не следует смешивать осуществление профсоюзами и организациями работодателей присущих им функций, то есть защиту и продвижение профессиональных интересов трудящихся и работодателей, с возможным осуществлением некоторыми членами данных организаций иной деятельности, не связанной с выполнением профсоюзных функций. Уголовная ответственность, к которой могут быть привлечены эти лица в результате такой деятельности, ни в коем случае не должна иметь своим последствием принятие мер, лишающих сами эти организации или их руководителей средств осуществления их деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 504.)

730. Только в том случае, если профсоюзные организации не допустят, чтобы их профессиональные требования приняли явно политический характер, они смогут законно требовать, чтобы не было вмешательства в их деятельность. С другой стороны, трудно провести чёткую разграничительную линию между политической сферой и чисто профсоюзной. Эти два понятия взаимосвязаны, и в своих публикациях профсоюзы неизбежно, и зачастую вполне естественно, занимают определённые позиции по вопросам политического характера, наряду с сугубо экономическими и социальными проблемами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 505; Доклад 346, дело № 1865, п. 778.)

731. Осуществление прав профсоюзов может иногда повлечь за собой критику руководства государственных учреждений и/или социально-экономических условий, вызывающих обеспокоенность профсоюзов и их членов.

(См. Доклад 340, дело № 2418, п. 810.)

732. В конкретных обстоятельствах, когда речь идёт об определённых категориях государственных служащих, вопросы деятельности, выходящей за рамки социально-экономических вопросов и затрагивающей вопросы национальной безопасности, не входят в сферу действия принципов свободы объединения.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 778.)

733. В отношении положений закона, в соответствии с которыми «профсоюзы мобилизуют и воспитывают рабочих и служащих, с тем чтобы они... соблюдали трудовую дисциплину», «организуют рабочих и служащих путём проведения социалистического соревнования на производстве» и «воспитывают рабочих и служащих с целью укрепления их идеологических убеждений», Комитет считает, что функции, предписываемые профсоюзам вышеприведёнными положениями, неизбежно ограничивают их право на организацию своей деятельности, что противоречит принципам свободы объединения. Комитет полагает, что определённые таким образом обязанности, которые должны выполнять профсоюзы, препятствуют созданию профсоюзных организаций, независимых от государственных властей и правящей партии, задачей которых

должны быть защита и обеспечение интересов их членов, а не укрепление политической и экономической системы страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 506; Доклад 374, дело № 3050, п. 474.)

734. Законодательное положение, обязывающее руководителей профессиональных организаций делать заявление о «приверженности демократии», может привести к злоупотреблениям, поскольку такое положение не содержит в себе никаких точных критериев для обоснования судебного решения по обвинению руководителя профсоюза в невыполнении обязательств, сформулированных в его заявлении.

(См. Сборник за 2006 год, п. 507; Доклад 374, дело № 3050, п. 474.)

Другие виды деятельности профсоюзных организаций (акции протеста, представление членов профсоюза, сидячие забастовки, демонстрации и т. д.)

735. Осуществление права подачи петиции является законным видом деятельности профсоюзных организаций, и лица, подписывающие профсоюзные петиции, не должны подвергаться преследованию либо наказанию за такие действия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 508; Доклад 357, дело № 2714, п. 1117.)

736. Профсоюзы должны свободно определять процедуру предъявления требований работодателю, и законодательство не должно препятствовать функционированию профсоюза, обязывая организацию созывать общее собрание каждый раз, когда работодателю предъявляется требование.

(См. Сборник за 2006 год, п. 510.)

737. Сообщение компетентным органам о недостаточных мерах безопасности и гигиены труда является законной профсоюзной деятельностью и правом работников, которое должно гарантироваться законом.

(См. Доклад 340, дело № 1865, п. 774.)

738. Если правительство прямо или косвенно осуществляет преследование членов профсоюза или лидеров организаций трудящихся или работодателей только по той причине, что они протестуют против назначения делегатов трудящихся или работодателей на национальную или международную конференцию, это является нарушением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 511.)

739. Законодательство, позволяющее компетентным органам государственной власти запрещать какую-либо организацию, осуществляющую обычную профсоюзную деятельность, например проведение кампании за установление

минимальной заработной платы, если такая деятельность в своё время фигурировала в программе профсоюза или другой организации и была объявлена незаконной, является несовместимым с общепринятым принципом, согласно которому государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, которое ограничивало бы право организаций работников организовывать свою деятельность и формулировать свои программы или которое препятствовало бы законному осуществлению этого права.

(См. Доклад 85, дела №№ 300, 311 и 321, пп. 123 и 124.)

740. Выражение мнения профсоюзной организации относительно судебного решения по поводу дела об убийстве членов профсоюза является законным видом профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 513.)

741. Угрожая принять ответные меры против трудящихся, которые лишь заявили о своём намерении провести сидячую забастовку в поддержку своих законных экономических и социальных требований, работодатель вмешивается в осуществление основного права трудящихся на организацию своего профсоюзного аппарата, профсоюзной деятельности и формулирование программ, что противоречит статье 3 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 514.)

742. Ответ на вопрос о том, в какой степени участие профсоюзов в организации производственных соревнований и агитации за повышение производительности или выполнение производственных планов соответствует их основной задаче защиты интересов трудящихся, зависит от того, в какой степени профсоюзы пользуются свободой в других аспектах своей деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 515.)

743. Комитет отмечает, что, хотя его задачей не является выражение мнения о целесообразности передачи управления социальным страхованием, а также контроля за применением социального законодательства профессиональным организациям, а не государственным административным органам власти, тем не менее эти вопросы могли бы стать предметом его рассмотрения, поскольку такая мера может привести к ущемлению прав профсоюзов в следующих случаях: 1) если профсоюзы осуществляют дискриминацию при распоряжении доверенными им фондами социального страхования в целях оказания давления на трудящихся, не являющихся членами профсоюза; 2) если это наносит ущерб независимости профсоюзного движения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 516.)

744. Ни законодательство, ни его применение не должны ограничивать право организаций работодателей и работников представлять своих членов, в том числе, когда это касается индивидуальных трудовых жалоб.

(См. Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 627.)

745. Право трудящихся быть представленными должностным лицом из их профсоюза в каких-либо судебных разбирательствах, затрагивающих условия труда, в соответствии с процедурой, установленной законом или подзаконными актами, является правом, признаваемым во многих странах. Особенно важно, чтобы это право соблюдалось, когда у трудящихся, чей уровень образования не позволяет им защищаться самостоятельно должным образом без помощи более компетентного лица, нет возможности быть представленными адвокатом и они могут полагаться лишь на помощь со стороны должностных лиц профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 517.)

746. Ограничение, налагаемое на профсоюзы в случае представления своих членов при обжаловании решений на самом высоком уровне, или ограничение, налагаемое на членов профсоюза, которые должны быть представлены адвокатом, а не их профсоюзом, сами по себе не являются неоправданным вмешательством в право на законную деятельность по защите профессиональных интересов работников или работодателей.

(См. Доклад 346, дело № 2475, п. 992.)

747. Участие адвоката в качестве обязательного представителя работников в национальных судах никак не влияет на право профсоюзов организовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свою программу действий. Однако введение дорогостоящего и ранее отсутствовавшего обязательства быть представленным адвокатом в кассационном суде, иными словами, адвокатом, специализирующимся на спорах, рассматриваемых в кассационных судах, могло бы, среди прочего, привести к ограничению числа пересмотров дел, поданных профсоюзами или работниками. Этот указ также может повлиять на степень участия в профсоюзах, потому что меньшее количество работников может быть заинтересовано во вступлении в профсоюзы, если одна из функций профсоюза будет отменена.

(См. Доклад 346, дело № 2475, п. 992.)

748. Бойкот является очень специфической формой выступлений, при которой в некоторых случаях в него может оказаться вовлечённым профсоюз, члены которого продолжают работу и непосредственно не затронуты трудовым спором с работодателем, против которого проводится бойкот. В этих условиях представляется, что запрещение бойкота законодательством не обязательно является вмешательством в осуществление прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 518.)

749. Отбор членов профсоюза для обучения на организуемых профсоюзами курсах подготовки, независимо от места их проведения, должен осуществляться организациями трудящихся или соответствующими учебными заведениями, без какого-либо диктата со стороны политических партий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 519.)

750. Вопрос об установлении дня частного предпринимателя центральной организацией работодателей является вопросом, решение по которому должно свободно приниматься заинтересованной профессиональной организацией, и не должно быть необходимости в получении административного разрешения для такого рода празднования или установления даты.

(См. Доклад 246, дело № 1351, п. 261.)

Важность права на забастовку и законность его осуществления

751. Неизменно считая право на забастовку одним из основных прав трудящихся и их организаций, Комитет рассматривает его как таковое лишь постольку, поскольку оно используется в качестве средства защиты их экономических интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 520.)

752. Комитет всегда признавал право на забастовку трудящихся и их организаций как законное средство защиты их экономических и социальных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 521; Доклад 346, дело № 2528, п. 1446; Доклад 349, дело № 2552, п. 419; Доклад 351, дело № 2566, п. 980; Доклад 353, дело № 2589, п. 126; Доклад 355, дело № 2602, п. 662; Доклад 356, дело № 2696, п. 306; Доклад 358, дело № 2737, п. 636; Доклад 360, дело № 2803, п. 340; Доклад 362, дело № 2741, п. 767, дело № 2841, п. 1036; Доклад 363, дело № 2704, п. 399, дело № 2602, п. 465; Доклад 365, дело № 2829, п. 577; Доклад 367, дело № 2938, п. 227; Доклад 370, дело № 2994, п. 735; Доклад 374, дело № 3057, п. 213; Доклад 376, дело № 2994, п. 1002.)

753. Право на забастовку является одним из основных средств, с помощью которого трудящиеся и их организации могут защищать свои экономические и социальные интересы и содействовать их осуществлению.

(См. Сборник за 2006 год, п. 522; Доклад 342, дело № 2323, п. 695, дело № 2365, п. 1048; Доклад 344, дело № 2496, п. 407, дело № 2471, п. 891; Доклад 346, дело № 1865, п. 780, дело № 2473, п. 1532; Доклад 349, дело № 2548, п. 538; Доклад 350, дело № 2602, п. 681; Доклад 351, дело № 2581, п. 1329; Доклад 354, дело № 2581, п. 1103; Доклад 356, дело № 2696, п. 306; Доклад 357, дело № 2713, п. 1101; Доклад 360, дело № 2803, п. 340; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778; Доклад 372, дело № 3022, п. 614; Доклад 377, дело № 3107, п. 240.)

754. Право на забастовку естественным образом вытекает из права на организацию, которое защищено положениями Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 523; Доклад 344, дело № 2471, п. 891; Доклад 346,

дело № 2506, п. 1076, дело № 2473, п. 1532; Доклад 349, дело № 2552, п. 419;
Доклад 354, дело № 2581, п. 1114; Доклад 362, дело № 2838, п. 1077.)

755. Природа забастовок разрушительна, они дорогостоящи. Забастовка требует значительных жертв со стороны тех работников, которые решили ей воспользоваться в качестве крайней меры давления на работодателя для исправления существующей несправедливости.

(Доклад 365, дело № 2829, п. 577.)

756. Как представляется, наделение профсоюзных организаций исключительным правом объявлять забастовку не является несовместимым с нормами Конвенции № 87. Кроме того, трудящиеся, и особенно их лидеры на предприятиях, должны быть защищены от какой-либо возможной дискриминации, вызванной проведением забастовки; они должны также иметь возможность создавать профсоюзы, не подвергаясь антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 524.)

757. Запрет на объявление забастовок федерациями и конфедерациями несовместим с Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 525.)

Цель забастовки (забастовки по экономическим и социальным вопросам, политические забастовки, забастовки солидарности и т. д.)

758. Профессиональные и экономические интересы, которые трудящиеся защищают посредством права на забастовку, касаются не только улучшения условий труда или удовлетворения коллективных требований профессионального характера, но также и поисков решения вопросов экономической и социальной политики и проблем, возникающих на предприятии, непосредственно затрагивающих интересы работников.

(См. Сборник за 2006 год, п. 526; Доклад 344, дело № 2496, п. 407; Доклад 353, дело № 2619, п. 573; Доклад 355, дело № 2602, п. 668; Доклад 357, дело № 2698, п. 224; Доклад 371, дело № 2963, п. 236, дело № 2988, п. 852; Доклад 378, дело № 3111, п. 712.)

759. Организации, занимающиеся защитой социально-экономических и профессиональных интересов трудящихся, должны иметь возможность использовать забастовочные действия для укрепления своей позиции при поиске решений проблем, возникающих как следствие основных тенденций социальной и экономической политики, непосредственно отражающихся на интересах членов этих организаций и всех трудящихся в целом, особенно в вопросах занятости, социальной защиты и уровня жизни.

(См. Сборник за 2006 год, п. 527; Доклад 340, дело № 2413, п. 901; Доклад 342, дело № 2323, п. 685; Доклад 343, дело № 2432, п. 1025; Доклад 344, дело № 2496,

п. 413; Доклад 346, дело № 2506, п. 1076; Доклад 355, дело № 2602, п. 668; Доклад 362, дело № 2838, п. 1077; Доклад 371, дело № 2988, п. 852; Доклад 378, дело № 3111, п. 712.)

760. Забастовки чисто политического характера и забастовки, решения о проведении которых систематически принимаются задолго до проведения переговоров, не входят в сферу применения принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 528; Доклад 340, дело № 2413, п. 901; Доклад 344, дело № 2509, п. 1245; Доклад 353, дело № 2619, п. 573.)

761. Забастовки чисто политического характера не подпадают под защиту Конвенции № 87 и № 98.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 749; Доклад 353, дело № 1865, п. 705.)

762. Комитет не обладает компетенцией в отношении вопроса гражданской забастовки на национальном уровне, в случае если она носит исключительно политический или повстанческий характер.

(См. Доклад 334, дело № 2254, п. 1082).

763. Несмотря на то, что чисто политические забастовки не входят в сферу применения принципов свободы объединения, профсоюзы должны иметь возможность прибегать к забастовкам протеста, особенно когда речь идёт о критике экономической и социальной политики правительства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 529; Доклад 344, дело № 2509, п. 1247; Доклад 348, дело № 2530, п. 1190; Доклад 351, дело № 2616, п. 1012; Доклад 353, дело № 2619, п. 573; Доклад 355, дело № 2602, п. 668; Доклад 360, дело № 2747, п. 841; Доклад 372, дело № 3011, п. 646.)

764. Между забастовкой и локаутом существует различие, но данный случай относится к «мирной демонстрации» и «приостановлению оказания услуг», что не входит в сферу отношений работодатель — работник, а скорее является протестом и приостановлением работодателем деятельности. При таких обстоятельствах работодатели, как и работники, должны иметь возможность прибегнуть к протестным забастовкам (или действиям) против экономической и социальной политики правительства, которые могут быть ограничены только в случае оказания жизненно важных работ или общественных услуг первостепенной важности, где может быть установлен минимальный объём оказываемых услуг.

(См. Доклад 348, дело № 2530, п. 1190.)

765. Применительно к ситуации, в которой всеобщая забастовка протеста против принятия постановления о мерах примирения и арбитража была, безусловно, направлена против политики правительства, Комитет выразил сомнение, что сформулированные в связи с этим требования могут быть отклонены

с самого начала на том основании, что забастовка не была следствием трудового спора, поскольку профсоюзы действительно находились в состоянии трудового спора с правительством, выступавшим в качестве крупного работодателя, вследствие принятия им мер в области трудовых отношений, которые, по мнению профсоюзов, ограничили осуществление профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 530.)

766. Право на забастовку не должно быть ограничено только трудовыми спорами, которые могут быть разрешены посредством подписания коллективного договора; трудящиеся и их организации должны иметь возможность, по мере необходимости, выражать и в более широком контексте своё недовольство в связи с экономическими и социальными проблемами, затрагивающими интересы членов организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 531; Доклад 344, дело № 2486, п. 1208, дело № 2509, п. 1245; Доклад 346, дело № 2473, п. 1543; Доклад 355, дело № 2602, п. 668; Доклад 362, дело № 2814, п. 443; Доклад 363, дело № 1865, п. 118; Доклад 367, дело № 2814, п. 354; Доклад 372, дело № 3011, п. 648; Доклад 374, дело № 3050, п. 468; Доклад 376, дело № 3011, п. 151.)

767. Разрешение юридического конфликта, возникшего вследствие разногласий в толковании текста закона, должно быть предоставлено компетентным судам. Запрещение забастовок в такой ситуации не является нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 532; Доклад 367, дело № 2907, п. 897; Доклад 373, дело № 3005, п. 192.)

768. Если забастовки запрещены во время действия коллективного договора, данное ограничение должно быть компенсировано предоставлением права обращения к беспристрастным и быстрым механизмам, в рамках которых могут быть рассмотрены индивидуальные или коллективные жалобы, касающиеся толкования или применения коллективных договоров. Механизмы такого рода позволяют не только найти выход из трудных ситуаций, неизбежно возникающих в процессе толкования или применения действующих коллективных соглашений, но и дают возможность подготовить почву для следующего раунда переговоров, поскольку они позволяют определить проблемы, возникшие в период действия соответствующего коллективного договора.

(См. Сборник за 2006 год, п. 533; Доклад 344, дело № 2509, п. 1245; Доклад 364, дело № 2907, п. 673; Доклад 367, дело № 2907, п. 898.)

769. Забастовка, целью которой является повышение заработной платы и выплата задолженности по заработной плате, является законной деятельностью профсоюзов.

(См. Доклад 342, дело № 2323, п. 691.)

770. Общий запрет на забастовки сочувствия может привести к злоупотреблениям. Трудящиеся должны иметь возможность проводить такие акции, при условии, что поддерживаемая ими забастовка является законной.

(См. Сборник за 2006 год, п. 534; Доклад 346, дело № 2473, п. 1543; Доклад 357, дело № 2698, п. 220.)

771. Исключая забастовки сочувствия, вторичных бойкотов солидарности и промышленных акций в поддержку коллективных соглашений, включающих несколько предприятий, из сферы законных трудовых действий, положения законодательства могут отрицательно повлиять на право организаций обращаться к и вести переговоры в отношении коллективных соглашений с несколькими работодателями, а также чрезмерно ограничивать право на проведение забастовки.

(См. Доклад 357, дело № 2698, п. 220.)

772. Объявление забастовки с целью добиться признания профсоюза является законной акцией, осуществляемой трудящимися и их организациями для защиты своих интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 535; Доклад 346, дело № 2473, п. 1537; Доклад 350, дело № 2602, п. 681; Доклад 355, дело № 2602, п. 662; Доклад 363, дело № 1865, п. 118.)

773. Запрещение забастовок, связанных со спором о признании профсоюза (в качестве стороны в коллективных переговорах) не соответствует принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 536.)

774. Требования о признании в целях ведения коллективных переговоров, выдвинутые в адрес субподрядной организации, не делают такую забастовку незаконной.

(См. Доклад 350, дело № 2602, п. 681.)

775. Забастовки протеста в ситуации, когда правительство в течение многих месяцев не выплачивало трудящимся заработную плату, являются законной деятельностью профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 537; Доклад 353, дело № 2619, п. 573.)

776. Запрет на забастовки, не связанные с коллективным спором, в котором работники или профсоюз выступают в качестве одной из сторон, противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 538; Доклад 344, дело № 2496, п. 408; Доклад 346, дело № 2473, п. 1543; Доклад 350, дело № 2602, п. 681; Доклад 371, дело № 2988, п. 852; Доклад 372, дело № 3011, п. 648.)

777. Положения, которые запрещают забастовки, связанные с вопросом применения коллективного договора более чем к одному работодателю, противоречат принципам свободы объединения в части права на забастовку. Трудящиеся и их организации должны иметь возможность призвать к коллективным действиям в поддержку договоров со многими работодателями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 539.)

778. Трудящиеся и их организации должны иметь возможность прибегать к коллективным действиям (забастовкам) в поддержку коллективных соглашений с несколькими организациями работодателей (коллективные договоры).

(См. Сборник за 2006 год, п. 540; Доклад 357, дело № 2698, п. 220.)

779. Комитет неоднократно заявлял, что национальные забастовки являются законными постольку, поскольку преследуют социальные и экономические цели, а не чисто политические; запрет на забастовку может допускаться только в отношении государственных служащих, которые осуществляют властные полномочия от имени государства, или в отношении работников жизненно важных служб в строгом значении этого термина, то есть служб, прекращение деятельности которых может создать угрозу жизни, личной безопасности или здоровью всего населения или его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 541.)

780. Объявление незаконной и запрещение национальной забастовки протеста против социальных и трудовых последствий экономической политики правительства являются серьёзным нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 542.)

781. Что касается всеобщих забастовок, Комитет считает, что забастовочные действия являются одним из средств, которые должны быть в распоряжении организаций трудящихся. Так, 24-часовая всеобщая забастовка с требованием повышения размера минимальной заработной платы, выполнения положений действующих коллективных договоров и изменения экономической политики (снижение цен и уменьшение масштабов безработицы) является законной и входит в рамки нормальной деятельности профсоюзных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 543.)

782. Всеобщая забастовка протеста, требующая прекращения убийств руководителей и членов профсоюзов, сотни которых погибли за последние годы, является законной профсоюзной акцией, и её запрещение является серьёзным нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 544.)

Виды забастовок

783. Как правило, забастовка — это временное прекращение работы (или замедление темпов работы), осознанно совершаемое одной или несколькими группами работников с целью защиты требований или противостояния им или выражения недовольства или поддержки других работников в их требованиях или недовольствах.

(См. Доклад 358, дело № 2716, п. 862.)

784. Что касается некоторых видов забастовок, в проведении которых трудящимся отказано (дикие забастовки, прекращение рабочих операций, замедление темпов работы, работа по правилам и сидячие забастовки), Комитет считает, что эти ограничения могут быть оправданы только в случаях, когда забастовки перестают носить мирный характер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 545; Доклад 348, дело № 2519, п. 1143; Доклад 362, дело № 2815, п. 1370.)

785. Комитет считает, что захват плантаций трудящимися и иными лицами, особенно когда имеют место акты насилия, противоречит статье 8 Конвенции № 87. В этой связи Комитет обратился к правительству с просьбой об исполнении в будущем предписаний органов судебной власти об освобождении захваченных плантаций в случае совершения на их территории или в местах производства каких-либо уголовных преступлений в связи с трудовыми конфликтами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 546.)

786. В деле, когда судебные органы квалифицировали выход на работу с бритыми головами или коротко стриженными волосами как забастовку, а также как нарушение правил, касающихся внешнего вида работников гостиницы, Комитет, принимая во внимание озабоченность руководства гостиницы в отношении имиджа, считает, что приравнивание простого выражения недовольства, осуществляемого мирно и законно, к забастовке как таковой привело к нарушению свободы объединения и свободы выражения.

(См. Доклад 358, дело № 2716, п. 862.)

Роль работодателя во время забастовки

787. В рамках коллективного трудового спора не всегда есть возможность и необходимость со стороны работодателя общаться с подразделением, несущим основную финансовую или экономическую ответственность, или с представителем работодателя, занимающим самую высокую позицию, будь то в государственном секторе (например, соответствующий министр) или в частном секторе (например, материнская компания).

(См. Доклад 378, дело № 3111, п. 708.)

788. В силу обязанностей обеих сторон — как работодателя, так и профсоюза — вести переговоры добросовестно и прилагать все усилия для достижения соглашения, а также в силу важности права на забастовку как одного из основных средств работников и их организаций защищать свои экономические и социальные интересы, необходимо обеспечить, чтобы работодатель в качестве стороны коллективного трудового спора имел полномочия идти на уступки и принимать решения, касающиеся заработной платы и условий труда, с тем чтобы оказываемое давление во время различных этапов коллективного трудового спора распределялось должным образом среди его субъектов.

(См. Доклад 378, дело № 3111, п. 708.)

Предварительные условия для проведения забастовок

789. Установленные законом условия, выполнение которых необходимо для того, чтобы считать забастовку законной, должны быть разумными и ни в коем случае не должны содержать значительных ограничений возможностей профсоюзных организаций осуществлять те или иные действия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 547; Доклад 343, дело № 2432, п. 1026; Доклад 346, дело № 2488, п. 1331; Доклад 357, дело № 2698, п. 225; Доклад 359, дело № 2203, п. 524; Доклад 371, дело № 2988, п. 850; Доклад 375, дело № 2871, п. 231.)

790. Установленные законом процедуры объявления забастовки не должны быть настолько сложными, чтобы сделать объявление законной забастовки невозможным на практике.

(См. Сборник за 2006 год, п. 548; Доклад 359, дело № 2203, п. 524.)

791. Экономические интересы не должны служить оправданием для ограничения права на забастовку.

(См. Доклад 362, дело № 2841, п. 1041; Доклад 367, дело № 2894, п. 339.)

792. В соответствии с Рекомендацией о добровольном примирении и арбитраже 1951 года (№ 92), механизм добровольного примирения, соответствующий национальным условиям, должен быть предоставлен для оказания помощи в предупреждении и разрешении трудовых споров между работодателями и работниками. Следует предусмотреть положение, позволяющее начать процедуру либо по инициативе любой из участвующих в споре сторон, либо органом по добровольному примирению, действующим на основании возложенных на него полномочий.

(См. Доклад 298, дело № 1612, п. 22.)

793. Законодательство, которое предусматривает использование процедур добровольного примирения и арбитража в трудовых спорах как предварительное условие объявления забастовки, не может рассматриваться как нарушающее

свободу объединения, при условии, что обращение в арбитраж не является обязательным и на практике не препятствует объявлению забастовки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 549; Доклад 359, дело № 2725, п. 261, дело № 2776, п. 288; Доклад 371, дело № 2988, п. 853.)

794. По общему правилу, решение о приостановлении забастовки на разумный срок, чтобы дать возможность сторонам заняться поисками взаимоприемлемого решения путём посредничества или примирения, само по себе не является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 550; Доклад 359, дело № 2725, п. 261, дело № 2776, п. 288; Доклад 371, дело № 2987, п. 167.)

795. Механизм примирения и арбитража должен преследовать единственную цель — содействовать переговорам и не должен быть настолько сложным или медленным, чтобы законная забастовка на практике становилась невозможной или теряла свою эффективность.

(См. Доклад 375, дело № 2794, п. 387.)

796. В случаях проведения обязательной процедуры примирения в коллективных трудовых спорах желательно возложить полномочия о начале процедуры примирения на независимый от сторон спора орган.

(См. Доклад 336, дело № 2369, п. 212; Доклад 338, дело № 2377, п. 403; Доклад 342, дело № 2420, п. 221; Доклад 344, дело № 2458, п. 302.)

797. В случаях проведения обязательной процедуры примирения в коллективных трудовых спорах необходимо возложить полномочия о начале процедуры примирения на независимый от сторон спора орган.

(См. Доклад 349, дело № 2535, п. 351; Доклад 368, дело № 2942, п. 188.)

798. Комитет подчеркнул, что если закон временно ограничивает проведение забастовки до тех пор, пока не исчерпаны все процедуры, предусмотренные для переговоров, примирения и арбитража, то такое ограничение должно сопровождаться адекватными, беспристрастными и скорыми процедурами примирения и арбитража, в которых стороны в споре должны иметь возможность участвовать на всех этапах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 551; Доклад 340, дело № 2439, п. 363; Доклад 364, дело № 2827, п. 1123.)

799. Обязанность направлять работодателю предварительное уведомление до объявления забастовки считается допустимой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 552; Доклад 340, дело № 2415, п. 1257; Доклад 344, дело № 2509, п. 1246; Доклад 346, дело № 2473, п. 1542; Доклад 376, дело № 2994, п. 1002.)

800. Требование о предварительном уведомлении в 48 часов является разумным.

(См. Доклад 344, дело № 2509, п. 1246.)

801. Требование об уведомлении общественных и социальных служб за 20 дней о начале забастовки не подрывает принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 553.)

802. Законодательное требование 40-дневного «периода охлаждения» до сообщения о предстоящей забастовке в жизненно важной службе, если оно имеет целью дать сторонам возможность обдумать ситуацию, не противоречит принципам свободы объединения. Данное положение об отсрочке начала коллективных действий даёт обеим сторонам возможность вновь встретиться за столом переговоров и, возможно, прийти к соглашению, не прибегая к забастовке.

(См. Сборник за 2006 год, п. 554.)

803. Представляемая в уведомлении о забастовке информация должна быть разумной или добросовестно истолковываться, и любые вытекающие из этого судебные запреты не должны использоваться таким образом, чтобы сделать законную профсоюзную деятельность практически невозможной.

(См. Доклад 346, дело № 2473, п. 1542.)

804. Право Министерства по делам государственной службы и жилищного строительства определять время и место забастовки может ещё больше затруднить осуществление права на забастовку.

(См. Доклад 371, дело № 2988, п. 850.)

805. Что касается требования большинства голосов, установленного законом одной из стран в качестве условия для объявления законной забастовки (две трети общего числа членов профсоюза или его отделения), несоблюдение которого может привести к штрафной санкции со стороны органов административных органов власти, включая роспуск профсоюза, Комитет напомнил о заключении Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, согласно которому такие положения закона являются вмешательством государственных властей в деятельность профсоюзов, имеющим целью ограничить права профсоюзных организаций в нарушение статьи 3 Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 555.)

806. Требование о том, чтобы решение об объявлении забастовки принималось более чем половиной всех работников, которых она коснётся, является чрезмерным и может сильно затруднить возможность проведения забастовки, особенно на крупных предприятиях.

(См. Сборник за 2006 год, п. п. 556; Доклад 357, дело № 2698, п. 225; Доклад 371, дело № 2988, п. 850.)

807. Требование об абсолютном большинстве голосов работников для объявления забастовки может вызвать трудности, особенно в случае профсоюзов с большим числом трудящихся. Такое положение закона содержит в себе опасность серьёзного ограничения права на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 557.)

808. Комитет попросил правительство принять меры для внесения изменений в положение закона, согласно которому решение о начале забастовки должно приниматься более чем половиной участвующих трудящихся, особенно на предприятиях с большим числом членов профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 558.)

809. Обязанность принимать решение о забастовке тайным голосованием и при наличии определённого кворума можно считать допустимой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 559.)

810. Соблюдение положения о кворуме в две трети членов профсоюза может оказаться труднодостижимым, особенно при наличии большого числа членов профсоюза, работающих на больших территориях.

(См. Сборник за 2006 год, п. 560.)

811. Комитет посчитал, что условие, при котором требуется согласие большинства организаций, входящих в федерацию или конфедерацию, для объявления забастовки, а также согласие абсолютного большинства работников соответствующего предприятия, то такое требование может явиться серьёзным ограничением деятельности профсоюзных организаций.

(См. Доклад 214, дело № 1081, п. 266.)

812. Комитет считает соответствующей принципам свободы объединения ситуацию, в которой решение об объявлении забастовки в местных отделениях профсоюза может быть принято на их общем собрании, если причиной забастовки является проблема местного масштаба. Что же касается решения об объявлении забастовки в вышестоящих организациях, то оно может быть принято исполнительными комитетами этих организаций, если за него подано абсолютное большинство голосов членов комитета.

(См. Сборник за 2006 год, п. 562.)

813. В деле, когда положения национального законодательства предусматривали, что большинство членов профсоюзной организации и абсолютное большинство работников предприятия могут объявить и завершить забастовку, а также потребовать передачи дела на рассмотрение арбитражного суда, Комитет счёл, что в конкретных обстоятельствах действия большинства, голосовавших за прекращение забастовки и передачи дела на рассмотрение арбитражным судом, не противоречили принципам свободы объединения.

(См. Доклад 380, дело № 3097, п. 324).

814. Предусмотренная законом обязанность проведения повторного голосования о забастовке, если забастовка не состоялась в течение трёх месяцев после первого голосования, не является нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 563.)

Ограничение продолжительности забастовки

815. Комитет выразил обеспокоенность в связи с введением ограничения на продолжительность забастовки, которое ввиду её характера как последнего средства защиты интересов работников, не может быть предопределено заранее.

(См. Доклад 376, дело № 2994, п. 1002.)

Использование принудительного арбитража

816. Использование принудительного арбитража с целью прекращения коллективного трудового спора и забастовки является приемлемым, если просьбу об этом выразили обе стороны, участвующие в споре, или если на проведение забастовки может быть наложено ограничение или даже запрет, как это имеет место в случае споров в государственных службах с участием государственных служащих, осуществляющих полномочия от имени государства, или в жизненно важных службах в строгом значении этого термина, а именно службах, прекращение деятельности которых может поставить под угрозу жизнь, личную безопасность или здоровье всего населения или и его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 564; Доклад 344, дело № 2484, п. 1093; Доклад 346, дело № 1865, п. 757, дело № 2488, п. 1331; Доклад 349, дело № 2545, п. 1149; Доклад 353, дело № 1865, п. 713; Доклад 367, дело № 2894, п. 340; Доклад 370, дело № 2983, п. 284; Доклад 371, дело № 2988, п. 853; Доклад 372, дело № 3038, п. 468; Доклад 374, дело № 3084, п. 871; Доклад 377, дело № 3107, п. 241; Доклад 378, дело № 3147, п. 570.)

817. Принудительный арбитраж возможен лишь в случаях острого национального кризиса.

(См. Доклад 374, дело № 3084, п. 871).

818. Поскольку обязательная передача спора в арбитраж препятствует проведению забастовки, данная мера противоречит праву профсоюзов свободно организовывать свою деятельность и может быть оправдана только применительно к государственной службе или к жизненно важным службам в строгом значении этого термина.

(См. Сборник за 2006 год, п. 565; Доклад 371, дело № 2988, п. 853.)

819. Трудно связать между собой арбитраж, навязанный по инициативе властей, право на забастовку и принцип добровольного характера переговоров.

(См. Доклад 344, дело № 2484, п. 1093; Доклад 349, дело № 2545, п. 1149; Доклад 378,

дело № 3147, п. 570.)

820. Положение, позволяющее любой из сторон конфликта в одностороннем порядке обращаться в государственные органы власти, регулирующие вопросы труда, с просьбой о его разрешении, подрывает право трудящихся на объявление забастовки и не содействует проведению добровольных коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 566.)

821. Право на забастовку будет ущемлено, если норма закона позволит работодателям прибегать к принудительному арбитражу всякий раз, когда в ходе коллективных переговоров не будет достигнуто договорённости, препятствуя, таким образом, проведению забастовок.

(См. Сборник за 2006 год, п. 567.)

822. Комитет считает, что система принудительного арбитража, осуществляемого государственными органами власти, регулирующими вопросы труда, если спор не был разрешён с помощью других средств, может привести к значительному ограничению права организаций трудящихся на организацию их деятельности и даже к полному запрещению забастовок, что противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. п. 568; Доклад 346, дело № 1865, п. 757; Доклад 353, дело № 1865, п. 713; Доклад 367, дело № 2894, п. 340; Доклад 370, дело № 2983, п. 284; Доклад 377, дело № 3107, п. 241.)

823. Для того чтобы завоевать и сохранить доверие сторон, любая система арбитража должна быть действительно независимой, а результаты арбитража не должны быть заранее predetermined законодательно установленными критериями.

(См. Сборник за 2006 год, пп. 569 и 995.)

Случаи ограничения или запрещения забастовок и гарантии компенсации

А. Острый национальный кризис

824. Полное запрещение забастовок может быть оправдано лишь в случае острого национального кризиса и только в течение ограниченного периода времени.

(См. Сборник за 2006 год, п. 570; Доклад 343, дело № 2426, п. 284; Доклад 371, дело № 3001, п. 211.)

825. Решение о приостановке забастовки в связи с угрозой национальной безопасности или здоровью населения должно приниматься не правительством, а независимым органом, пользующимся доверием всех сторон, вовлечённых в спор.

(См. Сборник за 2006 год, п. 571; Доклад 346, дело № 1865, п. 757, дело № 2506, п. 1079; Доклад 353, дело № 1865, п. 713; Доклад 362, дело № 2838, п. 1078.)

Б. Государственная служба

826. Признание принципа свободы объединения в отношении государственных служащих необязательно предполагает право на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 572.)

827. Комитет признал, что право на забастовку может быть ограничено или даже запрещено в сфере государственной службы или в жизненно важных службах, поскольку забастовка в этих службах может нанести серьёзный ущерб населению страны, а также при условии, что соответствующие ограничения сопровождаются определёнными компенсационными гарантиями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 573; Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 662.)

828. Право на забастовку может быть ограничено или запрещено только в отношении государственных служащих, осуществляющих властные полномочия от имени государства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 574; Доклад 344, дело № 2365, п. 1446; Доклад 372, дело № 3025, п. 152.)

829. Слишком широкое определение понятия «государственный служащий» может привести к весьма значительному ограничению или даже запрещению права на забастовку в отношении этой категории работников. Запрещение права на забастовку в сфере государственной службы должно применяться только в отношении государственных служащих, осуществляющих властные полномочия от имени государства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 575; Доклад 344, дело № 2365, п. 1446; Доклад 378, дело № 3111, п. 715.)

830. Право на забастовку может быть ограничено или запрещено: 1) в сфере государственной службы, исключительно для государственных служащих, осуществляющих властные полномочия от имени государства; 2) в отношении жизненно важных служб в строгом значении этого термина (т. е. в службах, прекращение деятельности которых может поставить под угрозу жизнь, личную безопасность или здоровье всего населения или его части).

(См. Сборник за 2006 год, п. 576; Доклад 340, дело № 1865, п. 751; Доклад 344, дело № 2467, п. 578; Доклад 346, дело № 2500, п. 324; Доклад 348, дело № 2433, п. 48, дело № 2519, п. 1141; Доклад 349, дело № 2552, п. 421; Доклад 351, дело № 2355, п. 361, дело № 2581, п. 1336; Доклад 353, дело № 2631, п. 1357; Доклад 354,

дело № 2649, п. 395; Доклад 356, дело № 2654, п. 370; Доклад 357, дело № 2698, п. 224; Доклад 362, дело № 2741, п. 767, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778; Доклад 367, дело № 2894, п. 335, дело № 2885, п. 384, дело № 2929, п. 637, дело № 2860, п. 1182; Доклад 370, дело № 2956, п. 142; Доклад 371, дело № 3001, п. 211, дело № 2988, п. 851; Доклад 372, дело № 3022, п. 614; Доклад 374, дело № 3057, п. 213; Доклад 377, дело № 3107, п. 240; Доклад 378, дело № 3111, п. 715.)

831. Государственные служащие на государственных торговых и промышленных предприятиях должны иметь право вести коллективные переговоры, пользоваться адекватной защитой от актов антипрофсоюзной дискриминации и правом на забастовку, при условии, что приостановление деятельности соответствующих служб не ставит под угрозу жизнь, личную безопасность или здоровье всего населения или его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 577; Доклад 340, дело № 2415, п. 1254; Доклад 348, дело № 2519, п. 1144; Доклад 350, дело № 2543, п. 728; Доклад 358, дело № 2735, п. 605; Доклад 372, дело № 3022, п. 614.)

832. Чиновники судебных учреждений являются служащими, осуществляющими полномочия от имени государства; следовательно, их право на забастовку может быть предметом ограничения или даже запрещения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 578; Доклад 344, дело № 2461, п. 313; Доклад 348, дело № 2088, п. 176; Доклад 353, дело № 2614, п. 398; Доклад 359, дело № 2776, п. 288; Доклад 371, дело № 2203, п. 534; Доклад 374, дело № 3024, п. 556.)

833. Запрещение права на забастовку для сотрудников таможенной службы, которые являются государственными служащими, осуществляющими полномочия от имени государства, не противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 579; Доклад 357, дело № 2690, п. 947; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

834. Работники, осуществляющие функции, имеющие отношения к управленческой деятельности, аудиту и налогообложению также осуществляют властные полномочия от имени государства.

(См. Доклад 357, дело № 2690, п. 947.)

835. Действия, предпринятые правительством для получения судебного предписания о временном прекращении забастовки в государственном секторе, не являются нарушением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 580.)

В. Жизненно важные службы

836. При определении случаев, в которых забастовка могла бы быть запрещена, критерием является наличие явной и неизбежной угрозы для жизни, личной безопасности или здоровья всего населения или его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 581; Доклад 343, дело № 2355, п. 469; Доклад 346, дело № 2488, п. 1328; Доклад 348, дело № 2519, п. 1141; Доклад 349, дело № 2552, п. 421; Доклад 364, дело № 2907, п. 670.)

837. Понятие жизненно важных служб в строгом значении этого термина в значительной степени зависит от конкретных обстоятельств, существующих в стране. Кроме того, сама эта концепция не является абсолютной в том смысле, что служба, не являющаяся жизненно важной, может стать таковой, если забастовка продлится дольше определённого периода времени или выйдет за определённые пределы, создав, таким образом, угрозу для жизни, личной безопасности или здоровья всего населения или его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 582; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2519, п. 1142; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 351, дело № 2355, п. 361, дело № 2581, п. 1336; Доклад 354, дело № 2581, п. 1114; Доклад 372, дело № 3038, п. 469.)

838. Принцип запрещения забастовок в жизненно важных службах может потерять смысл, если забастовка объявляется незаконной на одном или нескольких предприятиях, которые не предоставляют «жизненно важных услуг» в строгом значении этого термина, то есть услуг, прекращение предоставления которых может вызвать угрозу для жизни, личной безопасности или здоровья всего населения или его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 583; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2519, п. 1142.)

839. Представляется неуместным рассматривать все государственные предприятия с одинаковых позиций в отношении ограничения права на забастовку, не проводя различия в соответствующем законодательстве между предприятиями, которые действительно являются жизненно важными, и теми, которые таковыми не являются.

(См. Сборник за 2006 год, п. 584; Доклад 374, дело № 3057, п. 214.)

840. Следующие службы могут считаться жизненно важными:

здравоохранение

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 355, дело № 2659, п. 240);

энергоснабжение

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778);

водоснабжение

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 354, дело № 2649, п. 395; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778);

телефонная связь

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778);

полиция и вооружённые силы

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

пожарные службы

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336);

государственные или частные тюремные службы

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

доставка продуктов питания учащимся школьного возраста и уборка школ

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 360, дело № 2784, п. 243);

управление воздушным движением

(См. Сборник за 2006 год, п. 585; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 353, дело № 2631, п. 1357; Доклад 362, дело № 2785, п. 736, дело № 2841, п. 1041; Доклад 376, дело № 3079, п. 421.).

841. Принцип, согласно которому управление воздушным движением является жизненно важной службой, применяется ко всем забастовкам, независимо от их формы — замедление темпов работы, работа по правилам, невыход на работу по причине болезни — поскольку эти забастовки могут быть в той же степени, что и обычная забастовка, опасны для жизни, личной безопасности или здоровья всего населения или его части.

(См. Сборник за 2006 год, п. 586.)

842. Следующие службы не считаются жизненно важными в строгом значении этого термина:

радио- и телевизионное вещание

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2519, п. 1144; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778);

нефтяная отрасль, включая объекты

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2355, п. 469, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2519, п. 1144; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 362, дело № 2841, п. 1036; Доклад 364, дело № 2727, п. 1082; Доклад 371, дело № 2988, п. 851; Доклад 372, дело № 3038, п. 469; Доклад 374, дело № 2946, п. 253);

снабжение топливом для обеспечения продолжения полётов

(См. Доклад 362, дело № 2841, п. 1041);

газовая отрасль

(См. Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

газонаполнение баллонов и их продажа

(См. Доклад 358, дело № 2727, п. 979);

порты

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2540, п. 817, дело № 2519, п. 1142, дело № 2530, п. 1191; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 353, дело № 2619, п. 573; Доклад 357, дело № 2690, п. 943; Доклад 371, дело № 2988, п. 851);

банки

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 349, дело № 2545, п. 1149; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778);

Центральный банк

(См. Доклад 348, дело № 2519, п. 1144);

страховые службы

(См. Доклад 349, дело № 2545, п. 1149);

компьютерные службы по сбору акцизов и налогов

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

универмаги и парки отдыха

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

металлургическая и горнодобывающая отрасли

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

транспорт в целом, включая городской транспорт

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 340, дело № 2415, п. 1254; Доклад 342, дело № 2252, п. 155; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 346, дело № 2506, п. 1071; Доклад 348, дело № 2540, п. 817, дело № 2519, п. 1144; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 362, дело № 2741, п. 767; Доклад 371, дело № 2988, п. 851);

лётчики гражданской авиации

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 371, дело № 2988, п. 851);

производство, транспортировка и распределение топлива

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 348, дело № 2530, п. 1191; Доклад 362, дело № 2841, п. 1036; Доклад 364, дело № 2727, п. 1082; Доклад 371, дело № 2988, п. 851);

железнодорожный транспорт

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 348, дело № 2519, п. 1144; Доклад 372, дело № 3022, п. 614);

городской транспорт

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2530, п. 1191; Доклад 377, дело № 3107, п. 240);

почтовые службы

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024; Доклад 348, дело № 2519, п. 1144; Доклад 351, дело № 2581, п. 1336; Доклад 367, дело № 2894, п. 335);

службы сбора мусора

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

холодильные предприятия

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

гостиничные услуги

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

строительная отрасль

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

автомобильная отрасль

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

сельскохозяйственная отрасль, предприятия по продовольственному снабжению и распределению

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 348, дело № 2530, п. 1191; Доклад 363, дело № 2704, п. 399);

чайные, кофейные и кокосовые плантации

(См. Доклад 348, дело № 2519, п. 1144);

монетный двор

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 343, дело № 2432, п. 1024);

Гознак и государственные монополии на алкоголь, соль и табак

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

сфера образования

(См. Сборник за 2006 год, п. 587; Доклад 344, дело № 2364, п. 91; Доклад 346, дело № 2489, п. 463, дело № 1865, п. 772; Доклад 348, дело № 2364, п. 122; Доклад 349, дело № 2562, п. 406, дело № 2552, п. 422, дело № 2489, п. 686; Доклад 351, дело № 2569, п. 639; Доклад 353, дело № 2619, п. 573; Доклад 354, дело № 2587, п. 1057; Доклад 355, дело № 2657, п. 573; Доклад 360, дело № 2803, п. 340);

предприятия по розливу минеральной воды

(См. Сборник за 2006 год, п. 587);

ремонт воздушных судов

(См. Доклад 343, дело № 2432, п. 1024);

обслуживание лифтов

(См. Доклад 344, дело № 2484, п. 1093);

экспортные услуги

(См. Доклад 348, дело № 2519, п. 1144);

частные охранные службы (за исключением государственных или частных тюремных служб)

(См. Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

аэропорты (за исключением управления воздушным движением)

(См. Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

фармацевтика

(См. Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

хлебопекарное производство

(См. Доклад 349, дело № 2552, п. 422);

производство пива

(См. Доклад 364, дело № 2907, п. 670);

стекольная промышленность

(См. Доклад 374, дело № 3084, п. 871).

843. Хотя влияние, которое может иметь заявление о полном локауте, на оценку последствий таких коллективных действий для повседневной жизни, несомненно, является обстоятельством, которое Комитет должен принять во внимание, необходимо, чтобы такие последствия выходили за рамки простого вмешательства в торговлю и коммерцию или угрожали жизни, личной безопасности или здоровью всего населения или его части, чтобы обращение к принудительному арбитражу было оправданно.

(См. Доклад 372, дело № 3038, п. 470.)

844. Хотя Комитет считает, что сфера образования не является жизненно важной службой, право на забастовку директоров школ и их заместителей может быть ограничено или даже запрещено.

(См. Сборник за 2006 год, п. 588; Доклад 346, дело № 2414, п. 18, дело № 1865, п. 772; Доклад 351, дело № 2569, п. 639.)

845. Аргумент, согласно которому государственные служащие традиционно не имеют права на забастовку, поскольку государство, являющееся для них работодателем, обязано предоставлять им защиту более высокого уровня, не смог повлиять на позицию Комитета в отношении права учителей на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 589; Доклад 348, дело № 2364, п. 122; Доклад 351, дело № 2569, п. 639.)

846. Возможные долгосрочные последствия забастовок в сфере образования не могут оправдать их запрет.

(См. Сборник за 2006 год, п. 590; Доклад 348, дело № 2364, п. 122; Доклад 360, дело № 2803, п. 340.)

847. Комитет считает, что в соответствующих случаях, когда введение минимального объёма услуг является допустимым, например в секторе услуг по сбору мусора, следует принять меры, гарантирующие, что такой минимальный объём услуг не является опасным для здоровья и безопасности населения.

(См. Доклад 309, дело № 1916, п. 100.)

848. Увязывание ограничений на забастовку с негативными последствиями для предпринимательства и торговли может воспрепятствовать проведению большого числа законных забастовок. Несмотря на то, что экономические последствия забастовки и её влияние на предпринимательство и торговлю заслуживает сожаления, такие последствия сами по себе не являются достаточными для того, чтобы придать службе характер жизненно важной, и поэтому право на забастовку должно сохраняться.

(См. Сборник за 2006 год, п. 592; Доклад 353, дело № 1865, п. 715; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 363, дело № 2602, п. 465; Доклад 365, дело № 2829, п. 577, дело № 2723, п. 778; Доклад 370, дело № 2983, п. 285; Доклад 372, дело № 3038, п. 469.)

849. Некоторые категории сотрудников жизненно важных служб (например, садовники и рабочие больниц) не должны быть лишены права на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 593; Доклад 371, дело № 2988, п. 851; Доклад 374, дело № 3057, п. 215.)

850. Лишение права на забастовку работников частного сектора в период испытания является несовместимым с принципами свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 594.)

851. Комитет всегда проявлял озабоченность по отношению к длительным перерывам в работе почтовых служб, так как такие перерывы могут повлиять на третьи стороны, не являющиеся сторонами трудового спора. Такие перерывы могут, например, иметь как серьёзные последствия для юридических лиц, так и непосредственно затрагивать частных лиц (в частности, лиц, получающих пособия по безработице или социальное обеспечение, а также пожилых людей, зависящих от пенсии). Тем не менее Комитет счёл, что, независимо

от обстоятельств дела, и какими бы печальными ни были последствия, они не оправдывают ограничение основных прав на свободу объединения и коллективные переговоры, если только они не являются настолько серьезными, что ставят под угрозу жизнь, безопасность или здоровье части или всего населения.

(См. Доклад 316, дело № 1985, пп 322-323; Доклад 367, дело № 2894, п. 336.)

852. В деле, где коллективный договор содержал перечень ряда услуг, считающихся жизненно важными, Комитет отметил, что в целом такой перечень выходил далеко за рамки горнодобывающего сектора, охватывая предоставление услуг населению в общем и соответствовал определению предоставления жизненно важных услуг. Тем не менее некоторые из услуг, предусмотренных в коллективном договоре, такие как услуги в области санитарии и транспорта, выходили за рамки основных услуг в строгом значении этого термина. Такие ограничения права на забастовку явились результатом добровольно заключённого договора его сторонами.

(См. Доклад 346, дело № 2500, п. 325).

Г. Компенсационные гарантии в случае запрета забастовок в государственном секторе или в жизненно важных службах

853. Там, где право на забастовку ограничено или запрещено на определённых предприятиях или в службах, считающихся жизненно важными, трудящимся должна быть предоставлена надлежащая защита в виде компенсации за ограничения, вводимые на свободу их действий в связи со спорами, возникающими на таких предприятиях и службах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 595; Доклад 344, дело № 2467, п. 578; Доклад 349, дело № 2552, п. 421; Доклад 350, дело № 2543, п. 726; Доклад 356, дело № 2654, п. 376; Доклад 367, дело № 2860, п. 1182; Доклад 370, дело № 2956, п. 142.)

854. В случае когда вмешательство необходимо по соображениям безопасности, сторонам в споре должна быть предоставлена любая возможность для ведения коллективных переговоров в течение достаточного периода времени при участии независимых посредников, а также механизмов и процедур, разработанных с главной целью содействия коллективным переговорам.

(См. Доклад 344, дело № 2484, п. 1095.)

855. Исходя из того, что согласованные договорённости, даже не удовлетворяющие стороны, предпочтительнее навязанного решения, стороны должны всегда иметь возможность добровольного возвращения за стол переговоров. Это предполагает, что какой бы механизм урегулирования споров ни был принят сторонами, всегда есть возможность приостановить принудительный арбитражный процесс, при условии, что стороны желают возобновить переговоры.

(См. Доклад 344, дело № 2484, п. 1095.)

856. Что касается существа надлежащих гарантий в случае введения ограничений права на забастовку в жизненно важных областях и на государственной службе, такие ограничения права на забастовку должны сопровождаться адекватными, беспристрастными и скорыми процедурами примирения и арбитража, в которых стороны могут принимать участие на всех этапах спора и в рамках которых принятые решения должны выполняться полностью и незамедлительно.

(См. Сборник за 2006 год, п. 596; Доклад 340, дело № 2415, п. 1256; Доклад 344, дело № 2484, п. 1095; Доклад 349, дело № 2552, п. 421; Доклад 350, дело № 2543, п. 726; Доклад 353, дело № 2631, п. 1357; Доклад 356, дело № 2654, п. 376; Доклад 359, дело № 2383, п. 182; Доклад 367, дело № 2885, п. 384, дело № 2929, п. 637; Доклад 370, дело № 2956, п. 142; Доклад 371, дело № 2203, п. 534.)

857. Тот факт, что регулирование бюджета отнесено к ведению законодательных органов, не должен создавать препятствий для выполнения решений, вынесенных органом принудительного арбитража. Всякое отступление от этой практики снижает эффективность применения принципа, гласящего, что там, где забастовки работников жизненно важных областей запрещены или ограничены, такой запрет или ограничение должны сопровождаться наличием механизма примирения и процедуры беспристрастного арбитража, решения которого являются обязательными для обеих сторон.

(См. Сборник за 2006 год, п. 597; Доклад 359, дело № 2383, п. 181.)

858. В посреднических и арбитражных процедурах весьма важно, чтобы все члены органов, выполняющих эти функции, были не только строго беспристрастны, но и демонстрировали эту беспристрастность по отношению к работодателям и трудящимся для того, чтобы завоевать и сохранить доверие обеих сторон, необходимое для успешного исхода, в том числе и в рамках принудительного арбитража.

(См. Сборник за 2006 год, п. 598; Доклад 340, дело № 2415, п. 1256; Доклад 356, дело № 2654, п. 382; Доклад 359, дело № 2383, п. 183; Доклад 367, дело № 2894, п. 341; Доклад 370, дело № 2983, п. 286.)

859. Факт назначения министром всех пяти членов арбитражного суда для жизненно важных областей ставит под сомнение независимость и беспристрастность этого суда, а также доверие сторон к такой системе. Представительные организации трудящихся и работодателей должны иметь возможность выбирать, соответственно, тех членов такого арбитражного суда, которые их представляют.

(См. Сборник за 2006 год, п. 599.)

860. Служащие, лишённые права на забастовку в связи с выполнением ими жизненно важных услуг, должны иметь соответствующие гарантии защиты

своих интересов; запрещение права на локаут, установление паритетной процедуры примирения, и лишь в случае неудачи примирительной процедуры — введение паритетной процедуры арбитража.

(См. Сборник за 2006 год, п. 600; Доклад 355, дело № 2659, п. 241; Доклад 371, дело № 2988, п. 854.)

861. Ссылаясь на свою рекомендацию о приемлемости ограничения права на забастовку при наличии процедур примирения и арбитража, Комитет уточнил, что данная рекомендация касается не абсолютного запрещения права на забастовку, а лишь ограничения такого права в жизненно важных областях или на государственной службе, которое должно быть компенсировано предоставлением адекватных гарантий, позволяющих обеспечить защиту интересов работников.

(См. Сборник за 2006 год, п. 601.)

862. В отношении требования оплаты сторонами стоимости услуг по примирению и посредничеству/арбитражу, Комитет пришёл к заключению, что если издержки являются разумными и не подрывают возможности сторон, в особенности тех, которые не имеют достаточных финансовых ресурсов, в использовании таких услуг, установление такой обязанности не нарушает принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 602.)

863. Комитет не отдаёт предпочтения процедурам примирения перед процедурами посредничества, поскольку и те, и другие помогают сторонам добровольно достичь соглашения. Комитет также не отдаёт предпочтения системе, в которой примирение отделено от арбитража, перед системой, в которой посредничество сочетается с арбитражем, при условии, что члены органов, выполняющих эти функции, являются беспристрастными и это является очевидным для всех.

(См. Сборник за 2006 год, п. 603.)

**Ситуации, в которых может быть введено обязательное
предоставление минимума необходимых работ (услуг) для
обеспечения безопасности людей и оборудования (минимальное
обслуживание в целях безопасности)**

864. Ограничения права на забастовку в определённых секторах, необходимые для соблюдения установленных законом требований безопасности, считаются нормальными.

(См. Сборник за 2006 год, п. 604.)

865. В одном случае законодательством была предусмотрена обязанность всех отраслевых профессиональных организаций обеспечивать непрерывную работу персонала, отвечающего за сохранность оборудования и предотвращение аварий, споры же относительно определения такого «необходимого персонала» должны были разрешаться административным арбитражным судом. По мнению Комитета, такие ограничения права на забастовку являются допустимыми.

(См. Сборник за 2006 год, п. 605.)

Ситуации и условия, при которых может быть введено обязательное минимальное оперативное обслуживание

866. Введение минимума необходимых работ (услуг) в случае проведения забастовки возможно лишь в следующих службах: 1) в службах, приостановление работы которых может поставить под угрозу жизнь, личную безопасность или здоровье всего населения или его части (жизненно важные службы в строгом значении этого термина); 2) в службах, не являющихся жизненно важными в строгом значении этого термина, однако проведение забастовки в которых, вследствие её продолжительности и масштабов, может вызвать острый национальный кризис, ставящий под угрозу обычные условия жизни населения; 3) в службах, предоставляющих общественные услуги первостепенной важности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 606; Доклад 343, дело № 2355, п. 469, дело № 2432, п. 1024; Доклад 344, дело № 2509, п. 1242; Доклад 346, дело № 2506, п. 1071; Доклад 348, дело № 2355, п. 308; Доклад 349, дело № 2548, п. 538, дело № 2534, п. 558; Доклад 362, дело № 2841, п. 1037; Доклад 364, дело № 2727, п. 1082.)

867. Минимум необходимых работ (услуг) может быть уместным в качестве возможной альтернативы в тех ситуациях, когда значительные ограничения или общий запрет на забастовку не будут оправданными и когда, не ставя под сомнение право на забастовку значительного большинства трудящихся, может быть предусмотрена необходимость удовлетворения важнейших потребностей пользователей и обеспечения безопасного режима функционирования или бесперебойной работы оборудования.

(См. Сборник за 2006 год, п. 607; Доклад 344, дело № 2461, п. 313, дело № 2484, п. 1094; Доклад 348, дело № 2433, п. 48; Доклад 349, дело № 2545, п. 1153; Доклад 350, дело № 2543, п. 727; Доклад 354, дело № 2581, п. 1114; Доклад 356, дело № 2654, п. 371; Доклад 362, дело № 2741, п. 768, дело № 2841, п. 1041; Доклад 371, дело № 2988, п. 851; Доклад 372, дело № 3022, п. 614; Доклад 377, дело № 3107, п. 240.)

868. Когда работа, которая не является жизненно важной в строгом значении этого термина, но является частью очень важного сектора экономики страны,

прекращена, применение мер, гарантирующих предоставление минимального объёма работ (услуг), может быть оправданно.

(См. Доклад 362, дело № 2841, п. 1041; Доклад 367, дело № 2894, п. 339; Доклад 370, дело № 2983, п. 285.)

869. В случае коллективных действий, которые могли бы привести к приостановке работы, не являющейся жизненно важной в строгом значении этого термина, но являющейся частью очень важного сектора экономики в стране — в данном случае речь идёт о нефтегазовом секторе — представляется целесообразным заинтересованным сторонам прийти к соглашению о предоставлении минимального обслуживания и тем самым устранить обеспокоенность правительства по поводу последствий полного прекращения добычи нефти и газа, обеспечивая уважение принципов права на забастовку и добровольного характера ведения коллективных переговоров. В связи с этим Комитет призвал правительство изучить возможность введения предоставления минимального обслуживания в данном секторе в период проведения коллективных действий, масштабы или продолжительность которых могут привести к необратимым последствиям.

(См. Доклад 372, дело № 3038, пп. 471 и 472.)

870. Должны быть приняты меры, гарантирующие, что минимальное обслуживание позволит избежать опасности причинения ущерба общественной безопасности и здоровью населения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 608; Доклад 344, дело № 2484, п. 1094.)

871. Определённое минимальное обслуживание может потребоваться в случае проведения забастовок, масштабы и продолжительность которых могут вызвать острый национальный кризис, однако в этом случае профсоюзные организации должны иметь возможность участвовать вместе с работодателями и государственными властями в определении объёма такого минимума.

(См. Сборник за 2006 год, п. 609; Доклад 349, дело № 2549, п. 368.)

872. Издание приказа о возобновлении работы ряда работников нефтегазового сектора, участвующих в забастовке, для удовлетворения нужд приоритетных видов транспортных средств, может быть временно использовано в период установления минимального обслуживания для решения вопросов, касающихся общественного порядка и способных повлиять на жизнь, здоровье и безопасность населения.

(См. Доклад 362, дело № 2841, п. 1038.)

873. Предоставление минимального обслуживания может быть введено в случае проведения забастовок, продолжительность и масштабы которых могут вызвать острый национальный кризис, ставящий под угрозу обычные условия жизни населения. Такое предоставление минимального обслуживания должно

быть ограничено только теми операциями, которые строго необходимы для того, чтобы не подвергать опасности жизнь или обычные условия существования всего населения или его части. Кроме того, организации трудящихся должны иметь возможность участвовать в определении объёма такого обслуживания в той же мере, как и работодатели и государственные власти.

(См. Сборник за 2006 год, п. 610; Доклад 344, дело № 2484, п. 1094; Доклад 349, дело № 2552, п. 422; Доклад 354, дело № 2587, п. 1057; Доклад 356, дело № 2696, п. 308; Доклад 363, дело № 2854, п. 1039; Доклад 371, дело № 2988, п. 851; Доклад 372, дело № 3038, п. 471.)

874. Минимальное обслуживание должно быть ограничено операциями, которые необходимы для удовлетворения основных потребностей населения или минимальных потребностей в услугах, обеспечивая при этом, чтобы такой объём не лишал забастовку всякого смысла.

(См. Доклад 356, дело № 2696, п. 309.)

875. Было бы желательно, чтобы коллективные действия проводились, когда это удобно, с тем чтобы переговоры, касающиеся определения и организации минимального обслуживания, не проводились во время трудового конфликта. Таким образом все стороны конфликта могли бы рассмотреть вопросы объективно и беспристрастно.

(См. Доклад 356, дело № 2654, п. 375.)

876. В идеале переговоры о минимальном обслуживании должны проводиться до начала трудового конфликта, с тем чтобы все стороны могли рассмотреть вопрос объективно и беспристрастно. Любые разногласия должны быть урегулированы независимым органом, таким, как, например, судебные органы, а не соответствующим министерством.

(См. Доклад 346, дело № 2506, п. 1073; Доклад 349, дело № 2506, п. 124; Доклад 362, дело № 2841, п. 1039.)

877. Комитет обратился к правительству с просьбой принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы любое определение минимального обслуживания в период проведения забастовки было результатом переговоров между организациями работодателей и работниками морского судоходства. При этом следует понимать, что такие переговоры могли бы состояться, если не до начала конфликта, то между датой уведомления о забастовке и датой её возможного начала, тем более в свете продолжающейся гражданской мобилизации.

(См. Доклад 362, дело № 2838, п. 1076.)

878. Хотя в идеале заинтересованные стороны должны были согласовать минимальный объём работ (услуг) предпочтительно до возникновения спора, Комитет признаёт, что минимальный объём работ (услуг), предоставляемый в

случаях, когда это необходимо только после объявления забастовки, может быть определён только во время спора.

(См. Доклад 349, дело № 2545, п. 1152; Доклад 344, дело № 2484, п. 1094.)

879. В отсутствие соглашения между сторонами по данному вопросу на уровне конкретного предприятия, можно было бы сформировать независимый орган, обязывающий предоставлять минимальное обслуживание, с тем, чтобы устранить обеспокоенности правительства по поводу последствий конфликта, обеспечивая уважение принципов права на забастовку и добровольного характера ведения коллективных переговоров.

(См. Доклад 349, дело № 2545, п. 1152.)

880. Комитет придаёт важное значение тому, чтобы положения о предоставлении минимального обслуживания на случай забастовки в жизненно важных областях были чётко определены, строго выполнялись и своевременно доводились до сведения заинтересованных лиц.

(См. Сборник за 2006 год, п. 611; Доклад 344, дело № 2461, п. 313.)

881. В определении минимального объёма работ (услуг) и числа занятых работников должны участвовать не только государственные власти, но и соответствующие организации трудящихся и работодателей. Это не только предоставляет возможность углублённого обмена мнениями по определению того, что следует считать в конкретной ситуации строго необходимым объёмом минимально предоставляемых работ (услуг), но и способствует обеспечению того, чтобы объём минимально предоставляемых работ (услуг) не привёл к утрате эффективности забастовки на практике из-за её ограниченного воздействия и чтобы в профсоюзной организации не возникло впечатления, что забастовка ни к чему не привела вследствие введения чрезмерного и односторонне установленного объёма минимально предоставляемых работ (услуг).

(См. Сборник за 2006 год, п. 612; Доклад 340, дело № 2415, п. 1255; Доклад 344, дело № 2509, п. 1243; Доклад 346, дело № 2506, п. 1073; Доклад 349, дело № 2548, п. 538, дело № 2534, п. 559; Доклад 350, дело № 2543, п. 727; Доклад 354, дело № 2587, п. 1059, дело № 2581, п. 1114; Доклад 356, дело № 2696, п. 309, дело № 2654, п. 372; Доклад 362, дело № 2741, п. 768, дело № 2841, п. 1039 и дело № 2838, п. 1076.)

882. Соответствующие организации работников и работодателей должны иметь возможность участвовать в определении предоставляемого объёма минимального обслуживания, а в случае разногласий законодательство должно предусматривать, что этот вопрос решается независимым, а не административным органом.

(См. Доклад 348, дело № 2540, п. 817, дело № 2530, п. 1191; Доклад 349, дело № 2548, п. 539 и дело № 2534, п. 559.)

883. Одностороннее определение работодателем объёма минимального обслуживания, если переговоры не увенчались успехом, не соответствует принципам свободы объединения. Любые разногласия в этом отношении должны

быть урегулированы независимым органом, пользующимся доверием заинтересованных сторон.

(См. Доклад 349, дело № 2525, п. 188.)

884. Что касается положения закона, устанавливающего обязанность обеспечения минимального обслуживания при проведении забастовки в жизненно важных областях, и что любое разногласие по поводу объёма такого обслуживания должно быть урегулировано компетентным органом по труду, Комитет считает, что законодательство должно предписывать, чтобы такое урегулирование осуществлял независимый орган, а не министерство труда и не какое-либо иное заинтересованное министерство или соответствующее государственное предприятие.

(См. Сборник за 2006 год, п. 613; Доклад 349, дело № 2534, п. 559; Доклад 350, дело № 2543, п. 727; Доклад 355, дело № 2659, п. 241; Доклад 362, дело № 2741, п. 768; Доклад 376, дело № 3096, п. 890.)

885. Окончательное суждение о том, был ли уровень минимального обслуживания действительно необходимым — при наличии всех элементов для такой оценки, — может вынести только судебный орган, поскольку, для того, чтобы его сформулировать, требуется глубокое знание структуры и особенностей функционирования соответствующих предприятий и учреждений, а также понимание реальных последствий забастовочных действий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 614; Доклад 356, дело № 2654, п. 375; Доклад 376, дело № 3096, п. 891.)

Конкретные случаи, при рассмотрении которых Комитет признал, что имеются все необходимые условия для предоставления минимального оперативного обслуживания

886. Паромная служба не является жизненно важной службой. Однако, учитывая трудности и неудобства, которые приходится испытывать населению прибрежных островов вследствие прекращения её деятельности, в случае проведения забастовки может быть предоставлен минимальный объём обслуживания.

(См. Сборник за 2006 год, п. 615; Доклад 346, дело № 2506, п. 1071; Доклад 349, дело № 2506, п. 124; Доклад 362, дело № 2838, п. 1076.)

887. В секторе морского судоходства минимальный объём обслуживания может включать количество переправ, выполняемых в день, вместо количества сотрудников, обслуживающих судно.

(См. Доклад 353, дело № 2506, п. 101.)

888. Хотя национальное портовое предприятие и порты не являются жизненно важными службами, они представляют собой важные государственные

службы, на которых может потребоваться введение минимального обслуживания в случае проведения забастовки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 616; Доклад 348, дело № 2540, п. 817; Доклад 353, дело № 2619, п. 573; Доклад 357, дело № 2690, п. 943; Доклад 363, дело № 2854, п. 1039.)

889. Соблюдение обязательства по поддержанию минимального уровня обслуживания на подземном железнодорожном транспорте с целью удовлетворения минимальных нужд местного населения не является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 617; Доклад 344, дело № 2509, п. 1242; Доклад 362, дело № 2741, п. 768.)

890. В случае забастовки работников подземного транспорта вопрос введения минимального обслуживания при отсутствии договорённости сторон должен решать независимый орган.

(См. Сборник за 2006 год, п. 618; Доклад 362, дело № 2741, п. 768.)

891. Введение минимального обслуживания в случае забастовки на железнодорожном транспорте является законным.

(См. Сборник за 2006 год, п. 619; Доклад 372, дело № 3022, п. 614.)

892. Учитывая особенности функционирования службы железных дорог в одной из стран, всеобщая продолжительная забастовка в этой отрасли может привести к возникновению острого национального кризиса, ставящего под угрозу благополучие населения, что при определённых условиях может оправдать вмешательство государства путём установления, например, минимального обслуживания.

(См. Сборник за 2006 год, п. 620.)

893. Перевозка пассажиров и коммерческих грузов не является жизненно важной службой в строгом значении данного термина. Тем не менее это услуги первостепенной важности, в которых введение минимального обслуживания в случае забастовки может быть оправданно.

(См. Сборник за 2006 год, п. 621; Доклад 340, дело № 2415, п. 1254; Доклад 346, дело № 1865, п. 755, дело № 2506, п. 1071, дело № 2488, п. 1332; Доклад 348, дело № 2540, п. 817, дело № 2530, п. 1191; Доклад 353, дело № 1865, п. 711; Доклад 362, дело № 2838, п. 1076; Доклад 377, дело № 3107, п. 240.)

894. Поддержание минимального обслуживания может быть предусмотрено для почтовых служб.

(См. Сборник за 2006 год, п. 622.)

895. Монетный двор, банки и нефтяная отрасль являются областями, в которых может поддерживаться определённый в ходе переговоров минимальный

уровень обслуживания в случае забастовки, что позволит удовлетворить важнейшие потребности пользователей данных услуг.

(См. Сборник за 2006 год, п. 624; Доклад 346, дело № 1865, п. 755; Доклад 348, дело № 2355, п. 308; Доклад 353, дело № 1865, п. 711; Доклад 364, дело № 2727, п. 1082.)

896. Хотя банковские услуги не являются жизненно важными в строгом значении данного термина, Комитет считает, что во избежание причинения необратимого ущерба, в том числе третьим лицам, а именно пользователям или потребителям, которые подвергаются экономическому воздействию последствий коллективных конфликтов, власти могли бы обеспечить предоставление минимального объёма услуг, согласованного сторонами, вместо навязывания обязательного арбитража.

(См. Доклад 349, дело № 2545, п. 1152.)

897. Учитывая, что нефтяная отрасль является стратегической, имеющей жизненно важное значение для экономического развития страны, ничто не мешает введению в данной отрасли минимального обслуживания.

(См. Доклад 343, дело № 2355, п. 469.)

898. Минимальный уровень обслуживания может быть введён в сфере образования, после проведения всесторонних консультаций с социальными партнёрами, в случае длительной забастовки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 625; Доклад 353, дело № 2619, п. 573; Доклад 354, дело № 2587, п. 1057; Доклад 356, дело № 2696, п. 308; Доклад 360, дело № 2784, п. 243 и дело № 2803, п. 340.)

899. Комитет счёл, что установление минимального уровня обслуживания в сфере образования не противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 354, дело № 2587, п. 1058)

900. Решение правительства о введении минимального уровня обслуживания ветеринарной службы при возникновении вспышки опасного инфекционного заболевания не нарушает принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 626.)

901. Длительное отсутствие квалифицированного обслуживания лифтов и предоставления базовых услуг может потенциально создать угрозу для здоровья и безопасности населения.

(См. Доклад 344, дело № 2484, п. 1093.)

902. Учитывая, что услуги, предоставляемые Национальным институтом метеорологии и геофизики, являются важными для безопасного управления

воздушным движением, то при принятии его работниками решения о проведении забастовки, может быть установлено минимальное обслуживание.

(См. Доклад 349, дело № 2534, п. 558.)

903. В обстоятельствах дела, касающегося определения работодателем объёма минимального обслуживания, Комитет счёл, что производство алюминия не может рассматриваться в качестве отрасли, занятой жизненно важным производством, имеющей общественную значимость, где может быть введено предоставление минимального обслуживания.

(См. Доклад 346, дело № 2525, п. 1240.)

904. Некоторые услуги, касающиеся лицензирования котлов и резервуаров высокого давления, лицензирования деятельности частных детективов и сотрудников охранных служб, персонала прачечных и водителей в службах поддержки людей с ограниченными возможностями, живущих независимо, при государственных органах власти, не должны в одностороннем порядке подпадать под категорию «жизненно важных», где предусматривается минимальное обслуживание.

(См. Доклад 356, дело № 2654, п. 371.)

Непредоставление минимального обслуживания

905. Несмотря на то, что окончательное решение о лишении организации трудящихся правового статуса профсоюза принимает судебный орган, такое решение не должно приниматься в случае непредоставления минимального обслуживания.

(См. Сборник за 2006 год, п. 627.)

906. Комитет обратился к правительству с просьбой гарантировать, чтобы гражданская мобилизация (издание распоряжения о принудительном возвращении на рабочие места) использовалась только в случаях, когда установленное в соответствии с принципами свободы объединения минимальное обслуживание не соблюдается.

(См. Доклад 349, дело № 2534, п. 560.)

Ответственность за объявление забастовки незаконной

907. Решение об объявлении забастовки незаконной должно приниматься не правительством, а независимым органом, который пользуется доверием сторон.

(См. Сборник за 2006 год, п. 628; Доклад 342, дело № 2356, п. 360; Доклад 343, дело № 2355, п. 470; Доклад 346, дело № 2489, п. 464; Доклад 348, дело № 2355, п. 309, дело № 2356, п. 368; Доклад 349, дело № 2513, п. 329, дело № 2489, п. 686; Доклад 351,

дело № 2613, п. 1091; Доклад 353, дело № 2614, п. 401, дело № 2650, п. 420, дело № 2619, п. 575; Доклад 354, дело № 2587, п. 1060; Доклад 355, дело № 2664, п. 1088; Доклад 357, дело № 2664, п. 811, дело № 2697, п. 984; Доклад 358, дело № 2735, п. 605; Доклад 360, дело № 2664, п. 954; Доклад 362, дело № 2723, п. 842, дело № 2794, п. 1137; Доклад 363, дело № 2837, п. 310, дело № 2867, п. 357; Доклад 364, дело № 2866, п. 873; Доклад 365, дело № 2723, п. 778; Доклад 368, дело № 2867, п. 17; Доклад 370, дело № 2994, п. 735; Доклад 371, дело № 2928, п. 313, дело № 3033, п. 763; Доклад 374, дело № 3029, п. 109 и дело № 3032, п. 416.)

908. Комитет обратился к правительству с требованием принять необходимые меры, включая внесение предложений в отношении законодательных мер, при необходимости, чтобы обеспечить, что решение о объявлении забастовки законной или незаконной входило в компетенцию не правительства, а независимого и беспристрастного органа.

(См. Доклад 374, дело № 3029, п. 109.)

909. Решение об объявлении забастовки законной или незаконной должно входить в компетенцию не правительства, а независимого и беспристрастного органа.

(См. Доклад 378, дело № 3032, п. 392.)

910. Судебные органы являются наиболее эффективными в качестве независимых при принятии решения в отношении объявления забастовки или прекращения работы незаконными действиями.

(См. Доклад 343, дело № 2355, п. 471; Доклад 348, дело № 2355, п. 309 и дело № 2356, п. 368.)

911. Окончательное решение относительно незаконности забастовки не должно приниматься правительством, особенно если правительство является стороной в споре.

(См. Сборник за 2006 год, п. 629; Доклад 343, дело № 2355, п. 471; Доклад 348, дело № 2355, п. 309; Доклад 362, дело № 2794, п. 1137; Доклад 367, дело № 2860, п. 1182.)

912. Если право на объявление забастовки в государственной службе незаконной принадлежит главам государственных учреждений, которые являются, таким образом, и судьями, и сторонами в споре, то такое положение противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 630; Доклад 358, дело № 2735, п. 605; Доклад 367, дело № 2860, п. 1182.)

913. По вопросу об официальном циркуляре относительно незаконности любой забастовки в государственном секторе Комитет считает, что такие вопросы не должны входить в компетенцию административных органов власти.

(См. Сборник за 2006 год, п. 631.)

Остановка забастовки

914. Решение о прекращении забастовки должно приниматься не правительством, а независимым органом, который пользуется доверием сторон.

(См. Доклад 374, дело № 3084, п. 872.)

915. Комитет обратился к правительству с просьбой принять необходимые меры для изменения законодательства, с тем чтобы окончательное решение в отношении приостановки забастовки принималось независимым и беспристрастным органом.

(См. Доклад 374, дело №3084, п. 872.)

916. До тех пор, пока положение законодательства, позволяющее правительству приостанавливать забастовку и применять принудительный арбитраж в связи с угрозой национальной безопасности или здоровью населения, применяется добросовестно и в соответствии с обычным значением терминов «национальная безопасность» и «здоровье населения», оно само по себе не противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 374, дело № 3084, п. 871.)

Распоряжение о возобновлении работы, наём работников в ходе забастовки, принудительная мобилизация

917. Участники забастовки должны быть заменены только: а) в случае забастовки в жизненно важной отрасли в строгом смысле термина, когда законодательство запрещает проведение забастовок; б) когда забастовка может вызвать острый национальный кризис.

(См. Доклад 354, дело № 2587, п. 1061.)

918. Приём на работу трудящихся с целью сорвать забастовку в отрасли, которая не может рассматриваться как жизненно важная в строгом значении этого термина, вследствие чего забастовки могли бы быть запрещены, является серьёзным нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 632; Доклад 343, дело № 2472, п. 966; Доклад 344, дело № 2465, п. 722; Доклад 346, дело № 1865, п. 757; Доклад 349, дело № 2562, п. 406, дело № 2548, п. 538; Доклад 350, дело № 2563, п. 230; Доклад 353, дело № 2619, п. 574; Доклад 357, дело № 2638, п. 797, дело № 2697, п. 983; Доклад 360, дело № 2770, п. 372; Доклад 372, дело № 3011, п. 650; Доклад 376, дело № 3096, п. 893.)

919. Если забастовка является законной, использование сторонней рабочей силы для замены участников забастовки на неопределённый период времени

несёт в себе опасность ущемления права на забастовку, что может причинить ущерб свободному осуществлению прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 633; Доклад 343, дело № 2472, п. 966; Доклад 344, дело № 2365, п. 1448; Доклад 353, дело № 1865, п. 711; Доклад 357, дело № 2638, п. 797; Доклад 360, дело № 2770, п. 371.)

920. Когда полная остановка работы на продолжительное время в важном секторе экономики приводит к ситуации, при которой возникает угроза для жизни, здоровья или безопасности населения, распоряжение о принудительном возвращении на рабочие места может быть законным в отношении определённой категории персонала в случае, если масштабы и продолжительность забастовки могут вызвать такую ситуацию. Однако распоряжение о принудительном возвращении на рабочие места, изданное в иных ситуациях, противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 634; Доклад 344, дело № 2467, п. 578; Доклад 346, дело № 2506, п. 1075.)

921. Использование вооружённых сил, а также принудительная мобилизация с целью сорвать забастовку, направленную на удовлетворение профессиональных требований, представляют собой серьёзное нарушение свободы объединения, за исключением тех случаев, когда такие меры направлены на поддержание деятельности жизненно важных служб или приняты в условиях чрезвычайной ситуации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 635.)

922. Использование вооружённых сил или иной группы лиц для выполнения функций, осуществление которых было приостановлено в результате трудового спора, может, при законном характере забастовки, быть оправдано только необходимостью обеспечения деятельности служб или отраслей промышленности, остановка которых может вызвать острый кризис.

(См. Сборник за 2006 год, п. 636; Доклад 360, дело № 2770, п. 372.)

923. Несмотря на признание того, что прекращение деятельности служб или предприятий, таких как транспортные компании, железные дороги и предприятия нефтяной отрасли, может привести к нарушению обычной жизни населения, едва ли можно признать, что прекращение деятельности таких служб или предприятий может вызвать состояние острого национального кризиса. В этой связи Комитет считает, что меры, принятые для мобилизации трудящихся на работу во время трудовых споров в таких областях, ограничивают право трудящихся на забастовку, используемое как средство защиты их профессиональных и экономических интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 637.)

924. Мобилизация работников чёрной металлургии в случае забастовок, угрозы увольнения участвующих в забастовках и пикетах, приём на работу низкооплачиваемых трудящихся и запрет на вступление в профсоюз с целью прекращения законных и мирных забастовок служб, не являющихся жизненно важными в строгом смысле этого термина, противоречат свободе объединения.

(См. Доклад 236, дело № 1270, п. 620.)

925. Комитет разрешает нанимать работников, не участвующих в забастовках, в случае предоставления жизненно важных услуг, например медицинских.

(См. Доклад 376, дело № 3096, п. 893.)

926. Когда такая жизненно важная служба, как телефонная связь, оказывается парализованной в результате незаконной забастовки, правительство может взять на себя ответственность за обеспечение её деятельности в интересах общества и в этих целях счесть необходимым использование вооружённых сил или иных лиц для выполнения прекращённых операций, а также принять необходимые меры для доставки этих лиц в рабочие помещения для выполнения таких операций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 639.)

Вмешательство властей при проведении забастовки

927. Сама возможность вмешательства министерства в забастовки в областях, не подпадающих под оказания жизненно важных услуг в строгом значении этого термина, чётко предусмотрена законодательством наряду с практикой вмешательства в сферы, которые, на первый взгляд, не представляют важное значение для национальных интересов; многочисленные требования, предъявляемые к законности забастовки, так же, как и серьёзные наказания в случае проведения незаконной забастовки, неизбежно влияют на ход и климат, в рамках которых проходят переговоры.

(См. Доклад 346, дело № 2488, п. 1330.)

928. Применительно к ситуации, когда правительство провело консультации с трудящимися для определения их намерений в отношении продолжения или прекращения забастовки и когда организация голосования была вверена постоянному независимому органу, а трудящимся были обеспечены гарантии тайного голосования, Комитет подчеркнул необходимость предоставления возможности для проведения консультаций с представительными организациями с целью исключить любое влияние или давление со стороны властей, которое могло бы причинить ущерб практическому осуществлению права на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 640.)

929. Вмешательство вооружённых сил в трудовые споры не способствует созданию климата, свободного от насилия, давления или угроз, являющегося необходимым условием для осуществления прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 641.)

Вмешательство полиции при проведении забастовки

930. Комитет рекомендовал не принимать во внимание заявления о вмешательстве полиции, когда факты показывают, что такое вмешательство было сведено к поддержанию общественного порядка и не препятствовало законному осуществлению права на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 642.)

931. Использование полиции для прекращения забастовки является нарушением прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 643; Доклад 360, дело № 2747, п. 841.)

932. При забастовочных действиях власти должны прибегать к использованию силы только в тех ситуациях, когда возникает серьёзная угроза нарушения закона и общественного порядка.

(См. Сборник за 2006 год, п. 644; Доклад 340, дело № 2416, п. 1024; Доклад 349, дело № 2564, п. 611; Доклад 351, дело № 2581, п. 1332; Доклад 362, дело № 2832, п. 1333; Доклад 367, дело № 2938, п. 227.)

933. В то время как трудящиеся и их организации обязаны уважать законы страны, вмешательство сил безопасности в забастовочные ситуации должно быть строго ограничено задачами поддержания общественного порядка.

(См. Сборник за 2006 год, п. 645; Доклад 356, дело № 2478, п. 956; Доклад 367, дело № 2938, п. 227.)

934. В то время как трудящиеся и их организации обязаны уважать законы страны, при вмешательстве полиции для исполнения судебного решения, касающегося участников забастовки, должны соблюдаться элементарные гарантии, применимые в любой системе, где соблюдаются важнейшие общественные свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 646; Доклад 350, дело № 2602, п. 697.)

935. При проведении забастовки власти должны прибегать к использованию полиции, только если возникает реальная угроза общественному порядку. Вмешательство полиции должно быть соразмерно угрозе общественному порядку, и правительство должно принимать меры для того, чтобы компетентные ор-

ганы получали необходимые инструкции в целях избежания опасности чрезмерного насилия при попытке наведения порядка в ходе демонстрации, которая может нанести ущерб общественному порядку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 647; Доклад 340, дело № 2416, пп. 1024 и 1025; Доклад 343, дело № 2472, п. 966; Доклад 349, дело № 2564, п. 611; Доклад 359, дело № 2760, п. 1169; Доклад 360, дело № 2747, п. 841, дело № 2745, п. 1073; Доклад 363, дело № 2792, п. 375; Доклад 364, дело № 2745, п. 1001; Доклад 370, дело № 2745, п. 679; Доклад 372, дело № 3018, п. 494 и дело № 3011, п. 650.)

Забастовочные пикеты

936. Действия забастовочных пикетов, организованных в соответствии с законом, не должны быть предметом вмешательства со стороны органов государственной власти.

(См. Сборник за 2006 год, п. 648; Доклад 346, дело № 2473, п. 1544; Доклад 356, дело № 2488, п. 148, дело № 2652, п. 1216; Доклад 363, дело № 2792, п. 374; Доклад 376, дело № 3096, п. 894.)

937. Запрещение забастовочных пикетов бывает оправдано только в том случае, если забастовка утрачивает свой мирный характер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 649; Доклад 350, дело № 2252, п. 171; Доклад 356, дело № 2488, п. 148, дело № 2652, п. 1216; Доклад 376, дело № 3096, п. 894.)

938. Комитет считает оправданным положение закона, которое запрещает пикетам нарушать общественный порядок и угрожать трудящимся, которые не прекратили работу.

(См. Сборник за 2006 год, п. 650; Доклад 346, дело № 2473, п. 1544; Доклад 350, дело № 2602, п. 694; Доклад 376, дело № 3096, п. 894.)

939. Участие в пикетах и настойчивая, но мирная агитация с целью побудить других трудящихся не возвращаться на своё рабочее место не может считаться незаконным действием. Иное дело, если пикетирование сопровождается насилием или принуждением трудящихся, не участвующих в забастовке, к участию в ней, в нарушение права на свободу труда; такие действия считаются во многих странах уголовным преступлением.

(См. Сборник за 2006 год, п. 651; Доклад 343, дело № 2432, п. 1026; Доклад 350, дело № 2602, п. 682; Доклад 353, дело № 1865, п. 716; Доклад 354, дело № 2668, п. 676; Доклад 355, дело № 2602, п. 666; Доклад 363, дело № 2867, п. 351, дело № 2792, п. 374; Доклад 372, дело № 3025, п. 152.)

940. Осуществление права на забастовку не должно нарушать установленное законом право трудящихся, не участвующих в забастовке, на свободу труда, равно как и право руководства предприятия входить на территорию предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 652; Доклад 349, дело № 2548, п. 540; Доклад 350, дело № 2602, п. 682; Доклад 353, дело № 1865, п. 716.)

941. Установленное законом требование, в соответствии с которым забастовочные пикеты могут быть организованы только вблизи предприятия, не нарушает принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 653.)

Вычеты из заработной платы

942. Вычеты из заработной платы за время забастовки не вызывают возражения с точки зрения принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 654; Доклад 344, дело № 2464, п. 330, дело № 2467, п. 579; Доклад 353, дело № 2614, п. 397, дело № 2650, п. 421; Доклад 355, дело № 2657, п. 573; Доклад 358, дело № 2302, п. 18; Доклад 359, дело № 2725, п. 261; Доклад 362, дело № 2788, п. 252, дело № 2795, п. 326, дело № 2741, п. 773, дело № 2794, п. 1138; Доклад 363, дело № 1865, п. 110, дело № 2867, п. 356; Доклад 364, дело № 2847, п. 104; Доклад 367, дело № 2938, п. 230, дело № 2885, п. 385, дело № 2904, п. 418, дело № 2929, п. 639; Доклад 371, дело № 3001, п. 210; Доклад 372, дело № 3024, п. 430; Доклад 374, дело № 3029, п. 110, дело № 3024, п. 558; Доклад 376, дело № 3101, п. 859, дело № 3096, п. 892; Доклад 378, дело № 2897, п. 242.)

943. Дополнительные санкции, такие как удержания сумм из заработной платы, превышающих соответствующие суммы за период забастовки, в данном случае являются мерой наказания за проведение законной забастовки.

(См. Доклад 362, дело № 2741, п. 773.)

944. Применительно к ситуации, когда вычеты из заработной платы превысили сумму, соответствующую периоду забастовки, Комитет напомнил, что введение санкций за забастовочные действия не способствует установлению гармоничных трудовых отношений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 655; Доклад 344, дело № 2467, п. 579; Доклад 378, дело № 2897, п. 242.)

945. Неоплата отработанных учителями дней во время забастовки, в частности в результате заключённого соглашения с руководством школ, может представлять чрезмерные меры наказания, не ведущие к установлению гармоничных и мирных трудовых отношений.

(См. Доклад 355, дело № 2657, п. 574.)

946. Если удержания из заработной платы применяются к активистам только одного профсоюза, при том что в забастовке участвовали и другие профсоюзы, это *де факто* будет являться актом дискриминационного отношения к такому профсоюзу, затрагивающему принципы свободы объединения.

(См. Доклад 372, дело № 3024, п. 430; Доклад 374, дело № 3024, п. 558.)

947. Что касается заявлений о том, что удержания из заработной платы проводились или планировались лишь в отношении членов профсоюза, участвовавших в забастовке, а не других участников забастовки, Комитет подчеркнул, что такие действия противоречат принципам свободы объединения.

(См. Доклад 364, дело № 2847, п. 104.)

948. Установление обязанности работодателя выплачивать заработную плату за дни забастовки в случае, если его «объявляют виновным» в забастовке, может привести к нарушению баланса в коллективных трудовых отношениях и значительным издержкам для работодателя. Кроме того, такая ситуация поднимает вопросы соблюдения принципов свободы объединения, так как подобные выплаты не должны быть ни запрещены, ни закреплены как обязательные. Данный вопрос должен решаться на основе договорённости сторон.

(См. Сборник за 2006 год, п. 656.)

949. Отсутствие ответа на заявленные требования может быть расценено как нечестная практика, противоречащая принципу добросовестного ведения коллективных переговоров, что может повлечь за собой применение предусмотренных законом санкций, однако без установления обязанности работодателя выплатить заработную плату за дни забастовки, поскольку данный вопрос должен решаться заинтересованными сторонами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 657.)

950. Удержание заработной платы за дни участия в забастовке может быть применено только к работникам, участвующим в такой забастовке или в протестном движении.

(См. Доклад 363, дело №2867, п. 356.)

Санкции

А. В случае законной забастовки

951. Применение санкций к профсоюзам за проведение законной забастовки является грубым нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 658; Доклад 362, дело № 2794, п. 1138 и дело № 2797, п. 1454.)

952. Закрытие профсоюзных помещений вследствие проведения законной забастовки является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 659.)

953. Никто не должен быть подвергнут наказанию за проведение или попытку проведения законной забастовки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 660; Доклад 343, дело № 2472, п. 966; Доклад 346, дело № 2473, п. 1532; Доклад 348, дело № 2494, п. 961; Доклад 351, дело № 2569, п. 640; Доклад 355, дело № 2664, п. 1089; Доклад 358, дело № 2735, п. 608; Доклад 359, дело № 2754, п. 680; Доклад 360, дело № 2747, п. 840; Доклад 362, дело № 2794, п. 1138; Доклад 367, дело № 2938, п. 227; Доклад 368, дело № 2972, п. 824; Доклад 370, дело № 2994, п. 735; Доклад 372, дело № 3004, п. 573; Доклад 374, дело № 3030, п. 536; Доклад 376, дело № 2994, п. 1002.)

954. Уголовные санкции не должны применяться в отношении работников, участвующих в мирной забастовке.

(См. Доклад 374, дело № 3057, п. 217.)

955. Уголовные санкции должны применяться в отношении работников только в случаях применения насилия против личности, собственности или других серьёзных нарушений, совершенных в рамках уголовного права, нормы которого применяются в качестве наказания за такие действия.

(См. Доклад 353, дело № 1865, п. 716.)

956. Положения законодательства о применении санкций в случае угрозы забастовки противоречат свободе выражения и принципам свободы объединения.

(См. Доклад 374, дело № 3057, п. 217.)

957. Увольнение работников по причине участия в забастовке, которая является законным видом профсоюзной деятельности, представляет собой серьёзную дискриминацию в области занятости и противоречит Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 661; Доклад 340, дело № 2419, п. 1293; Доклад 342, дело № 2450, п. 428; Доклад 343, дело № 2472, п. 966; Доклад 350, дело № 2602, п. 681; Доклад 355, дело № 2602, п. 662; Доклад 358, дело № 2737, п. 636; Доклад 359, дело № 2754, п. 680; Доклад 360, дело № 2747, п. 842; Доклад 362, дело № 2797, п. 1454; Доклад 372, дело № 3018, п. 494.)

958. Когда членов или руководителей профсоюза увольняют за осуществление права на забастовку, Комитет может сделать вывод, что их подвергают наказанию за профсоюзную деятельность и они являются жертвой дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 662; Доклад 355, дело № 2664, п. 1089; Доклад 357, дело № 2664, п. 812; Доклад 358, дело № 2735, п. 606; Доклад 360, дело № 2747, п. 842; Доклад 362, дело № 2815, п. 1370, дело № 2797, п. 1454; Доклад 368, дело № 2972, п. 824; Доклад 374, дело № 3030, п. 536; Доклад 380, дело № 3121, п. 140.)

959. Соблюдение принципов свободы объединения требует, чтобы трудящихся не увольняли и не отказывали им в восстановлении на работе по причине их участия в забастовке или в других коллективных действиях. В этой

связи не имеет значения, когда произошло увольнение — в ходе забастовки или после неё. Следуя той же логике, не имеет значения, имело ли увольнение место до начала забастовки, при условии, что целью увольнения является воспрепятствование осуществлению права на забастовку или наказание за участие в ней.

(См. Сборник за 2006 год, п. 663; Доклад 362, дело № 2815, п. 1370; Доклад 371, дело № 2937, п. 653.)

960. Комитет не смог оставить без комментариев совокупность правовых норм, которые:

- а) рассматривают практически любые коллективные действия как нарушение трудового договора со стороны тех, кто в них участвует;
- б) делают профсоюз или его должностное лицо, призывающих к такому прекращению договора, ответственными за убытки, понесённые работодателем вследствие этих действий;
- в) позволяют работодателю, столкнувшемуся с таким действием, требовать в судебном порядке запрещения начала (или продолжения) незаконного поведения. Суммарный эффект этих положений может привести к лишению трудящихся возможности законного проведения забастовок для обеспечения и защиты их экономических и социальных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 664.)

961. Заявление правительства о том, что трудящиеся должны будут работать сверхурочно для того, чтобы компенсировать потери от забастовки, может само по себе повлиять ненадлежащим образом на ход забастовки.

(См. Сборник за 2006 год, п. 665.)

962. Применение таких крайних мер, как увольнение трудящихся за участие в забастовке и отказ в восстановлении их на работе, несёт в себе серьёзный риск злоупотреблений и является нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 666; Доклад 343, дело № 2355, п. 477; Доклад 344, дело № 2380, п. 197; Доклад 346, дело № 2488, п. 1331; Доклад 348, дело № 2355, п. 311; Доклад 353, дело № 2380, п. 269, дело № 2619, п. 576; Доклад 357, дело № 2702, п. 162; Доклад 362, дело № 2794, п. 1138; Доклад 365, дело № 2902, п. 1121; Доклад 372, дело № 3022, п. 615 и дело № 3011, п. 647.)

963. Если это будет определено судом или следовать из собранной информации, что кто-либо из уволенных работников, участвующих в забастовке, был занят на работах, не подпадающих под категорию «жизненно важных» в силу положений коллективного трудового договора, должны быть предприняты необходимые меры для обеспечения полного восстановления таких работников на их прежних рабочих местах.

(См. Доклад 346, дело № 2500, п. 325.)

964. Работники, уволенные в результате участия в забастовке, не должны быть лишены своих законных пенсионных отчислений, накопленных за годы работы на предприятии.

(См. Доклад 360, дело № 1914, п. 104.)

Б. Случаи злоупотребления при осуществлении права на забастовку

965. Принципы свободы объединения устанавливают ответственность за злоупотребления, представляющие собой уголовные деяния, совершенные при осуществлении права на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 667; Доклад 343, дело № 2472, п. 959; Доклад 344, дело № 2465, п. 718, дело № 2486, п. 1208; Доклад 348, дело № 2472, п. 936; Доклад 349, дело № 2548, п. 540; Доклад 354, дело № 2668, п. 676; Доклад 355, дело № 2602, п. 666; Доклад 356, дело № 2478, п. 956; Доклад 358, дело № 2742, п. 279; Доклад 360, дело № 2747, п. 840; Доклад 362, дело № 2710, п. 464, дело № 2832, п. 1333; Доклад 368, дело № 2912, п. 227; Доклад 371, дело № 2928, п. 314; Доклад 374, дело № 2946, п. 252, дело № 3032, п. 413 и дело № 3030, п. 536.)

966. Уголовные наказания должны применяться в отношении забастовок только в тех случаях, когда имеют место нарушения запрета на проведение забастовок, которые сами по себе соответствуют принципам свободы объединения. Все меры наказания за действия, связанные с незаконными забастовками должны быть соразмерны совершенному правонарушению или проступку, и власти не должны прибегать к мерам тюремного заключения за один лишь факт организации мирной забастовки или участия в ней.

(См. Сборник за 2006 год, п. 668; Доклад 340, дело № 2415, п. 1259; Доклад 343, дело № 2472, п. 959; Доклад 346, дело № 2525, п. 1242; Доклад 348, дело № 2472, п. 936; Доклад 351, дело № 2616, п. 1012; Доклад 355, дело № 2659, п. 242; Доклад 356, дело № 2488, п. 146; Доклад 358, дело № 2616, п. 66; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 363, дело № 2602, п. 465; Доклад 365, дело № 2829, п. 577, дело № 2723, п. 778; Доклад 372, дело № 3022, п. 616.)

967. Комитет считает, что некоторые временные меры, принятые властями вследствие забастовки в жизненно важных областях (запрещение деятельности профсоюза, прекращение удержания профсоюзных членских взносов из заработной платы и т. д.), противоречат гарантиям, предусмотренным статьёй 3 Конвенции № 87. Комитет обратил внимание правительства на тот факт, что меры, принимаемые государственными властями для обеспечения деятельности жизненно важных областей, должны быть соразмерны преследуемым целям и не должны приводить к чрезмерным действиям.

(См. Сборник за 2006 год, п. 669.)

968. Штрафы с максимальной суммой эквивалентной 500 или 1000 минимальных размеров оплаты труда за день незаконной забастовки могут привести

к запугиванию профсоюзов и сдерживанию их законной деятельности, особенно в ситуациях, когда отмена такого штрафа ставится в зависимость от условия не проводить подобных забастовок в будущем.

(См. Сборник за 2006 год, п. 670; Доклад 372, дело № 3022, п. 616.)

969. Комитет надеется, что любые штрафы, налагаемые на профсоюзы за незаконные забастовки, не убудут составлять суммы, которые могут привести к роспуску профсоюза или запугиванию профсоюзов и сдерживанию их законной деятельности. Комитет надеется, что правительство будет стремиться разрешать такие ситуации путём проведения честного и откровенного социального диалога.

(См. Доклад 372, дело № 3011, п. 649.)

В. В случаях мирных забастовок

970. Государственные власти не должны прибегать к арестам и тюремному заключению в связи с организацией мирной забастовки или участием в ней; такие меры содержат серьёзную опасность злоупотреблений и являются серьёзной угрозой свободе объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 671; Доклад 344, дело № 2471, п. 894; Доклад 353, дело № 1865, п. 728; Доклад 355, дело № 2602, п. 669; Доклад 359, дело № 2760, п. 1172; Доклад 360, дело № 2747, п. 840; Доклад 362, дело № 2812, п. 395; Доклад 364, дело № 2727, п. 1083; Доклад 367, дело № 2938, п. 227; Доклад 368, дело № 2912, п. 227; Доклад 372, дело № 3018, п. 494; Доклад 378, дела №№ 3110 и 3123, п. 625.)

971. Никто не должен быть лишён свободы или подвергнут уголовному наказанию за один лишь факт организации мирной забастовки или участия в ней.

(См. Сборник за 2006 год, п. 672; Доклад 344, дело № 2471, п. 894; Доклад 348, дело № 2494, п. 962; Доклад 353, дело № 1865, п. 715; Доклад 358, дело № 2742, п. 279; Доклад 362, дело № 2788, п. 254, дело № 2812, п. 395, дело № 2741, п. 772; Доклад 363, дело № 2854, п. 1042; Доклад 364, дело № 2727, п. 1083; Доклад 374, дело № 3029, п. 111.)

972. Уголовные санкции могут быть применены только в случае, если во время проведения забастовок были совершены насилия против личности, собственности или любые другие нарушения положений общего права, за которые законодательством предусмотрено наказание

(См. Доклад 358, дело № 2742, п. 279.)

973. Мирное осуществление работниками прав профсоюзов (забастовка и демонстрация) не должно приводить к арестам и депортациям.

(См. Сборник за 2006 год, п. 673; Доклад 351, дело № 2569, п. 640; Доклад 372, дело № 3018, п. 494.)

974. Подчёркивая важность законного проведения профсоюзной деятельности в мирном ключе, Комитет полагает, что криминализация трудовых отношений никоим образом не может привести к установлению гармоничных и мирных трудовых отношений.

(См. Доклад 355, дело № 2602, п. 669.)

Г. Крупномасштабные санкции

975. Массовые аресты и увольнения забастовщиков влекут за собой серьёзную угрозу злоупотреблений и подвергают серьёзной опасности свободу объединения. Компетентные власти должны получать соответствующие инструкции, с тем чтобы избегать опасности нарушения свободы объединения, связанной с такими арестами и увольнениями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 674; Доклад 371, дело № 2928, п. 314; Доклад 372, дело № 3008, п. 244, дело № 3018, п. 494; Доклад 374, дело № 3032, п. 416.)

Дискриминация в пользу работников, не участвующих в забастовке

976. По поводу мер в виде надбавок к заработной плате в качестве поощрения трудящихся, которые не принимали участия в забастовке, Комитет считает, что такая дискриминационная практика является серьёзным препятствием в осуществлении права профсоюзов на организацию их деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 675; Доклад 367, дело № 2977, п. 861.)

Заккрытие предприятий в случае забастовки

977. Положение закона о закрытии предприятия в случае забастовки, в которой участвует большинство работников предприятия, является нарушением свободы труда для лиц, не участвующих в забастовке, и не учитывает базовые потребности предприятия (поддержание оборудования в исправном состоянии, предотвращение аварий, а также право работодателя и управленческого персонала входить в помещения предприятия и выполнять там свои функции).

(См. Сборник за 2006 год, п. 676.)

978. При осуществлении права на забастовку и захвате помещений должны соблюдаться права работников, не участвующих в забастовке, а также право руководства входить в такие помещения.

(См. Доклад 356, дело № 2699, п. 1391.)

Общие принципы

979. В свете положений Конвенции № 87 деятельность организаций работников может быть только прекращена добровольно или ликвидирована в судебном порядке.

(См. Доклад 363, дело № 2684, п. 564.)

980. Применительно к ситуации, связанной с роспуском и приостановлением деятельности профсоюзов в стране, Комитет выразил глубокое убеждение, что изоляция и приостановление деятельности профсоюзных организаций ни в коем случае не будут способствовать решению экономических и социальных проблем страны. Напротив, только путём развития свободных и независимых профсоюзов и ведения переговоров с ними правительство сможет найти наилучший вариант решения указанных проблем, который будет соответствовать интересам трудящихся и всей страны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 677.)

981. Учитывая серьёзность последствий, которые повлечёт за собой роспуск профсоюза для представления профессиональных интересов трудящихся, Комитет считает, что в интересах коллективных трудовых отношений было бы предпочтительнее использовать данную меру лишь в последнюю очередь, после того, как будут исчерпаны все другие возможности, не приводящие к столь серьёзным последствиям для организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 678.)

Добровольное прекращение деятельности

982. В случае если решение о прекращении деятельности профсоюзной организации принимается добровольно съездом, созданным должным образом

при участии всех заинтересованных трудящихся, такое прекращение или любое последствие такого прекращения, по мнению Комитета, не будут рассматриваться как нарушение прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 679; Доклад 350, дело № 2592, п. 1578.)

Прекращение деятельности (самороспуск) по причине недостаточной численности

983. Положение закона, обязывающее профсоюз осуществить самороспуск, если число его членов составляет менее 20 или 40 человек, в зависимости от того, идёт ли речь о профсоюзе предприятия или объединении работников одной профессии, само по себе не нарушает права профсоюзов, при условии что такой самороспуск сопровождается необходимыми правовыми гарантиями, не допускающими возможности злоупотреблений в толковании этого положения; иными словами, должно быть предоставлено право обжалования в суде.

(См. Сборник за 2006 год, п. 680.)

984. Применительно к ситуации, в которой по закону требовалось не менее 20 работников для создания профсоюза, и суд принял решение о ликвидации союза гомеопатов ввиду недостаточного числа лиц, имеющих по закону нужную квалификацию для того, чтобы работать по данной специальности, Комитет отметил, что такой роспуск нельзя рассматривать как нарушение принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 681.)

985. В одном деле, по поводу которого Комитет пришёл к заключению, что сокращение числа членов профсоюза ниже законодательно установленного минимума в 25 человек явилось следствием антипрофсоюзных увольнений и угроз, Комитет обратился к правительству с требованием, чтобы в случае, если будет установлено, что данные увольнения носили антипрофсоюзный характер и что уход из профсоюза его руководителей был результатом давления или угроз, исходивших от работодателя, были применены санкции, предусмотренные законодательством, а именно, уволенные трудящиеся были восстановлены на работе и была предоставлена возможность восстановления деятельности распущенного профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 682.)

Роспуск и приостановление деятельности по распоряжению административных органов власти

986. Меры по приостановлению деятельности или роспуску по распоряжению административных органов власти являются серьёзным нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 683; Доклад 342, дело № 2441, п. 624; Доклад 350, дело № 2567, п. 1158; Доклад 371, дело № 2988, п. 856.)

987. Приостановление деятельности или роспуск в административном порядке профсоюзной организации является явным нарушением статьи 4 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 684.)

Отмена решения о регистрации профсоюзной организации

988. Комитет подчеркнул, что отмена решения о регистрации организации регистратором профсоюзов или её исключение из реестра профсоюзов равноценно ликвидации этой организации в административном порядке.

(См. Сборник за 2006 год, п. 685; Доклад 348, дело № 2520, п. 1031.)

989. Отмена решения о регистрации профсоюзной организации административным органом власти вследствие конфликта внутри организации, что на практике означает приостановление её деятельности, является серьёзным нарушением принципов свободы объединения, и, в частности, статьи 4 Конвенции № 87, согласно которой организации трудящихся и работодателей не подлежат роспуску в административном порядке.

(См. Сборник за 2006 год, п. 686.)

990. Отмена решения о регистрации профсоюза может иметь место лишь в судебном порядке.

(См. Сборник за 2006 год, п. п. 687; Доклад 359, дело № 2602, п. 366; Доклад 371, дело № 2988, п. 856.)

991. Меры по отмене решения о регистрации, даже когда они оправданны, не должны исключать возможности принятия поданной профсоюзом заявки на регистрацию после восстановления нормальной ситуации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 688.)

992. Законодательство, которое предоставляет министру или административным органам власти право самостоятельно по собственному усмотрению

принимать решение об отмене регистрации профсоюза без какого-либо права обжалования в суде, противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 689; Доклад 359, дело № 2602, п. 366; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

Ликвидация посредством законодательных мер

993. Ликвидация, осуществляемая исполнительной властью в соответствии с законом, наделяющим её соответствующими полномочиями, или при исполнении ею законодательных функций, так же, как и ликвидация в административном порядке, не позволяет обеспечить право на защиту, которое может быть гарантировано только в рамках обычной судебной процедуры, являющейся, по мнению Комитета, необходимой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 690.)

994. Отметив, что в соответствии с нормой закона решение о регистрации существующих профсоюзов было отменено, Комитет признал необходимым, чтобы всякая ликвидация организаций трудящихся или работодателей осуществлялась судебными органами, поскольку лишь они способны гарантировать права на защиту. Комитет отметил, что этот принцип применим также и к роспуску организаций в условиях чрезвычайной ситуации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 691.)

Основания для ликвидации

995. Лишение тысяч трудящихся их профсоюзных организаций на том основании, что некоторые из их руководителей или членов были осуждены за ведение незаконной деятельности, является серьёзным нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 692; Доклад 344, дело № 2169, п. 139.)

996. Если некоторые члены профсоюза совершили действия, выходящие за пределы обычной профсоюзной деятельности, они могут быть подвергнуты преследованию на основании конкретных положений закона и в соответствии с обычной судебной процедурой, не прибегая при этом к приостановке деятельности и последующей ликвидации профсоюзных организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 693.)

997. Применительно к ситуации, когда организация была лишена статуса профсоюза, частично из-за имевших место нарушений в управлении финансовыми средствами организации, Комитет счёл, что если государственные власти выявили нарушения, которые могли нанести ущерб имуществу и средствам

профсоюза, им следовало начать судебное преследование лиц, ответственных за указанные нарушения, вместо того чтобы принимать меры, лишające профсоюз возможности осуществлять свою деятельность.

(См. Доклад 151, дело № 809, п. 195.)

998. Нужды развития не должны оправдывать сохранение ненормального правового положения для всех профсоюзов страны и препятствовать таким образом осуществлению трудящимися своих профсоюзных прав, а также осуществлению организациями их нормальной деятельности. Сбалансированное социально-экономическое развитие требует наличия сильных и независимых организаций, которые способны участвовать в этом процессе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 695.)

999. Учитывая чрезвычайно серьезные последствия респекса профсоюза для представления профессиональных интересов трудящихся, Комитет считает, что выдвижение представителя федерации в качестве кандидата в президенты страны никоим образом не оправдывает респекс всей федерации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 696.)

1000. Респекс профсоюза является крайней мерой, и использование этой меры на основании того, что действие забастовочного пикета привело к срыву массового мероприятия, временному прекращению работы организации или срыву работы транспорта, явно противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 697.)

1001. Ввиду серьезности последствий респекса профсоюза для представления профессиональных интересов трудящихся, Комитет считает, что использование имени компании в наименовании профсоюза не должно приводить к отмене регистрации профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 698.)

Вмешательство судебных властей

1002. Комитет считает, что ликвидация профсоюзных организаций является мерой, которая должна применяться в исключительных случаях; ликвидация организаций должна иметь место лишь в результате судебного решения, с тем чтобы было полностью гарантировано право на защиту.

(См. Сборник за 2006 год, п. 699; Доклад 348, дело № 2520, п. 1031; Доклад 376, дело № 3113, п. 990.)

1003. Лишение профсоюзной организации статуса юридического лица является серьезным ограничением прав профсоюзов, и в вопросах такого характера

право на защиту может быть полностью гарантировано только в рамках обычной судебной процедуры.

(См. Сборник за 2006 год, п. 700; Доклад 367, дело № 2896, п. 684.)

1004. Любые меры по приостановлению деятельности или ликвидации организаций в административном порядке, принимаемые в условиях чрезвычайного положения, должны сопровождаться обычными судебными гарантиями, включая право обжалования таких мер в судах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 701.)

1005. Лишение профсоюза статуса юридического лица и блокирование профсоюзных фондов, даже если эти меры могут быть оправданны в определённых обстоятельствах, должны осуществляться в судебном, а не в административном порядке во избежание риска произвола в процессе принятия решений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 702; Доклад 363, дело № 2602, п. 463.)

1006. Для правильного применения принципа, согласно которому приостановка деятельности профессиональной организации или её ликвидация не могут быть осуществлены в административном порядке, недостаточно предусмотреть в законодательстве право на обжалование таких административных решений. Необходимо, чтобы такие решения вступали в силу только после истечения установленного законом срока для их обжалования или после подтверждения таких решений судебным органом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 703; Доклад 363, дело № 2602, п. 463.)

1007. Закон не должен предусматривать возможность приостановления деятельности или ликвидации организации в административном порядке. Как минимум, закон должен предусматривать, что принятое административное решение не вступит в силу до истечения разумного срока для его обжалования в суде, а в случае обжалования — до вынесения судебным органом решения по жалобе, поданной соответствующей профсоюзной организацией.

(См. Сборник за 2006 год, п. 704; Доклад 346, дело № 2473, п. 1531.)

1008. Судьи должны иметь возможность ознакомиться с существом рассматриваемого дела, чтобы определить, являются ли положения, на основании которых были приняты обжалуемые административные меры, нарушением прав, предоставляемых профессиональным организациям Конвенцией № 87. Если административный орган имеет дискреционное полномочие регистрировать или принимать решение об отмене регистрации профсоюза, то наличие процедуры обжалования в суде не представляется достаточной гарантией, так как в этом случае судьи, рассматривающие жалобу, имеют лишь возможность установить, правильно ли было применено законодательство. Такая же проблема

может возникнуть и в случае приостановления деятельности или ликвидации профессиональной организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 705; Доклад 346, дело № 2473, п. 1531; Доклад 367, дело № 2909, п. 696.)

Использование имущества организаций, подвергшихся роспуску

А. Общие принципы

1009. Комитет исходит из принципа, согласно которому при роспуске организации её активы должны быть временно заблокированы и впоследствии распределены среди её бывших членов или переданы организации-преемнице, то есть организации или организациям, которые преследуют цели, для достижения которых был создан распущенный профсоюз, и которые стремятся к их осуществлению в таком же духе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 706; Доклад 358, дело № 2733, п. 151.)

1010. Когда профсоюз прекращает существование, его активы должны быть переданы ассоциации-преемнице или распределены в соответствии с его уставными положениями; в случае отсутствия таких уставных положений имущество должно поступить в распоряжение трудящихся, которые были его членами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 707; Доклад 358, дело № 2733, п. 151; Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

Б. Ситуации перехода к профсоюзному плюрализму

1011. По вопросу о распределении профсоюзных активов среди различных профсоюзных организаций в связи с переходом от профсоюзной монополии к профсоюзному плюрализму, Комитет подчеркнул важность принципа, согласно которому целью перехода права на профсоюзное имущество (включая недвижимость) или, в случае предоставления профсоюзных помещений государством, перераспределения этого имущества, должно быть обеспечение всех профсоюзов равными возможностями эффективного осуществления их деятельности в условиях полной независимости. Было бы желательно, чтобы правительство и все заинтересованные профсоюзные организации приняли меры для скорейшего заключения окончательного соглашения, регулирующего распределение активов бывшей профсоюзной организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 708; Доклад 342, дело № 2453, п. 714; Доклад 358, дело № 2733, п. 151.)

1012. При рассмотрении дела о переходе права на активы профсоюзных организаций в бывшей коммунистической стране, осуществляющей процесс демократизации, Комитет предложил правительству и всем заинтересованным

профсоюзным организациям определить как можно скорее формулу для урегулирования вопроса о передаче соответствующих фондов, с тем чтобы правительство смогло возратить себе имущество, соответствующее выполнению им тех социальных функций, которые находятся теперь в его ведении, и чтобы все профсоюзные организации получили на паритетных началах гарантии эффективного осуществления их деятельности в условиях полной независимости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 709.)

1013. Вопрос о переходе права на активы профсоюзной организации бывшей коммунистической страны лучшим образом решается путём соглашения, заключённого между правительством и соответствующими профсоюзами.

(См. Доклад 364, дело № 2890, п. 1056.)

Право организаций работников и работодателей на создание федераций и конфедераций и на вступление в международные организации работодателей и работников

12

Создание федераций и конфедераций

1014. Принцип, закреплённый в статье 2 Конвенции № 87, согласно которому работодатели и трудящиеся имеют право создавать и вступать в организации по своему выбору, предполагает право самих организаций создавать и вступать в федерации и конфедерации по их выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 710; Доклад 344, дело № 2467, п. 583; Доклад 350, дело № 2592, п. 1577; Доклад 362, дело № 2842, п. 419; Доклад 367, дело № 2949, п. 1217.)

1015. Получение статуса юридического лица организациями, федерациями и конфедерациями трудящихся не должно ставиться в зависимость от таких условий, которые могли бы ограничить осуществление права создавать и вступать в федерации и конфедерации по их выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 711; Доклад 367, дело № 2949, п. 1217.)

1016. Положение, в силу которого министр по своему усмотрению может утвердить или отклонить заявку о создании общей конфедерации, не соответствует принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 712.)

1017. Вопрос о необходимости создания федераций и конфедераций решается только самими трудящимися и их организациями после юридического признания их права на создание федераций и конфедераций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 713; Доклад 350, дело № 2592, п. 1577.)

1018. Требование законодательства о наличии чрезвычайно большого числа профсоюзов для создания организации более высокого уровня противоречит статье 5 Конвенции № 87 и принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 714.)

1019. Положение закона, препятствующее созданию федераций и конфедераций, объединяющих действующих в одном месте, области, регионе или на национальном уровне, профсоюзы или федерации различного характера, противоречит статье 5 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 715; Доклад 364, дело № 2882, п. 300.)

1020. Если в стране может существовать только одна конфедерация трудящихся, а право на создание федераций ограничено лишь теми федерациями, которые могут быть созданы профсоюзами, указанными в законе, а также новыми профсоюзами, зарегистрированными с согласия министра, то такое положение является несовместимым со статьёй 5 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 716.)

1021. Комитет придаёт важное значение праву на образование федераций, объединяющих профсоюзы трудящихся, работающих по разным специальностям и в разных отраслях. В этой связи Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций отметил, что положение национального законодательства, запрещающее организациям государственных служащих вступать в федерации или конфедерации промышленных или сельскохозяйственных организаций трудящихся, представляется трудно совместимым с положением статьи 5 Конвенции № 87. В том же замечании Комитет указал, что, хотя законодательство разрешает организациям государственных служащих объединяться в федерацию, состоящую только из этих организаций, и только такая федерация признаётся государством, такое положение законодательства представляется несовместимым со статьёй 6 Конвенции, которая, относительно создания федераций и конфедераций и вступления в организации более высокого уровня, делает ссылку на статью 2 Конвенции. В соответствии с этими положениями Конвенции профсоюзные организации должны иметь право «по своему выбору и без предварительного на то разрешения» создавать федерации и конфедерации и вступать в такие организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 717.)

1022. Положение, запрещающее создание федераций профсоюзами различных департаментов, является ограничением права организаций трудящихся на создание федераций и конфедераций, признанного статьёй 5 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 718.)

1023. Предусмотренные законом условия создания федераций, в частности условие, по которому для создания профсоюзов, расположенных в различных провинциях, необходимо иметь предварительное разрешение министра (в котором может быть отказано), несовместимы с общепринятыми принципами свободы объединения, которые включают право профсоюзов создавать федерации по своему выбору и вступать в них.

(См. Сборник за 2006 год, п. 719.)

1024. Комитет напоминает, что положения законодательства, препятствующие созданию федераций и конфедераций, объединяющих действующие в одном месте, области, регионе или на национальном уровне профсоюзы или федерации различного характера, противоречит принципам свободы объединения.

(См. Доклад 364, дело № 2882, п. 300.)

1025. Преимущественные права, предоставленные наиболее представительным организациям, не должны давать им исключительного права создавать федерации и вступать в них.

(См. Сборник за 2006 год, п. 721.)

Вступление в федерации и конфедерации

1026. Организация трудящихся должна иметь право вступать в федерацию и конфедерацию по своему выбору, на основании положений уставов соответствующих организаций и без какого-либо предварительного на то разрешения. Федерации и конфедерации сами вправе решать вопросы принятия или отказа в принятии того или иного профсоюза в соответствии с их уставами и регламентами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 722; Доклад 351, дело № 2566, п. 987; Доклад 359, дело № 2602, п. 365; Доклад 363, дело № 2602, п. 461; Доклад 365, дело № 2829, п. 578; Доклад 371, дело № 2988, п. 857; Доклад 374, дело № 3015, п. 182.)

1027. Применительно к ситуации, когда правительство одной из стран вынудило конфедерацию принять новых членов, Комитет отметил, что действия такого рода могут дать властям возможность влиять на результаты выборов или действия профсоюза, осуществляя непосредственное вмешательство в определение членского состава организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 723.)

1028. Все трудящиеся должны иметь право свободно участвовать в защите и отстаивании своих социально-экономических интересов через центральные организации по их выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 724.)

1029. Организации государственных служащих должны иметь возможность, если они сочтут необходимым, вступать в федерации и конфедерации трудящихся частного сектора, если уставы последних разрешают это.

(См. Сборник за 2006 год, п. 725.)

1030. Положение, запрещающее организациям государственных служащих вступать в федерации и конфедерации профсоюзов промышленности, представляется трудно совместимым с положениями статьи 5 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 726.)

1031. Отказ правительства разрешить сельскохозяйственным профсоюзам вступать в национальный центр организаций трудящихся, включающий профсоюзы промышленных предприятий, несовместим со статьёй 5 Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 727.)

1032. Запрет на прямое вступление определённых лиц в федерацию и конфедерацию противоречит принципам свободы объединения. Данные организации должны сами определять в своих уставах правила вступления новых членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 728; Доклад 346, дело № 2477, п. 245.)

1033. Федерации отраслевых профсоюзов должны сами определять в своих уставах число и тип организаций, которые могут входить в её состав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 729.)

Права федераций и конфедераций

1034. В целях более эффективной защиты интересов своих членов организации трудящихся и работодателей должны иметь право создавать федерации и конфедерации по своему выбору, которые сами должны пользоваться различными правами, предоставляемых первичным профсоюзным организациям, особенно в части свободы функционирования, деятельности и программ.

(См. Сборник за 2006 год, п. 730; Доклад 375, дела №№ 3065 и 3066, п. 476.)

1035. Условия избрания должностных лиц конфедерации должны определяться уставами профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 731.)

Вступление в международные организации трудящихся и работодателей

А. Общие принципы

1036. Международная профсоюзная солидарность является одной из основных целей профсоюзного движения и лежит в основе принципа, закреплённого в статье 5 Конвенции № 87, согласно которому любая организация, федерация или конфедерация имеет право вступать в международные организации трудящихся и работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 732.)

1037. Профсоюзы и федерации должны иметь возможность свободно вступать в международные федерации или конфедерации по своему выбору без вмешательства государственных властей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 733.)

1038. Статья 5 Конвенции № 87 — как это следует из подготовительной работы над Конвенцией — является лишь отражением солидарности интересов, объединяющих трудящихся или работодателей, который не ограничивается одним конкретным предприятием или одной отраслью или даже национальной экономикой, но распространяется на всю международную экономику. Кроме того, закреплённые в этой статье права соответствуют также практике Организации Объединённых Наций и Международной организации труда, которые официально признали международные организации трудящихся и работодателей, непосредственно вовлекая их в свою деятельность.

(См. Сборник за 2006 год, п. 734.)

1039. Комитет подчеркнул, что он придаёт важное значение тому, чтобы организации трудящихся не встречали никаких препятствий на пути свободного вступления в любую международную организацию трудящихся по своему выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 735; Доклад 356, дело № 2571, п. 715.)

1040. Комитет считает, что может быть оправдано мнение, сформулированное в одной из жалоб, согласно которому право организаций трудящихся на вступление в международные организации трудящихся, предполагает также и право выхода из международной организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 736.)

Б. Вмешательство государственных властей

1041. Положение закона, требующее разрешения правительства на вступление профсоюза в международную организацию, несовместимо с принципом свободного и добровольного вступления профсоюзов в международные организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 737.)

1042. Если национальная организация собирается вступить в международную организацию трудящихся, то условия, которые она ставит при своём вступлении, а также вопрос о её согласии или несогласии с позицией международной организации по тому или иному политическому вопросу являются предметом, касающимся только этих организаций. Хотя отсутствие согласия может повлиять на решение национальной организации относительно вступления, сохранения членства или выхода из международной организации, это не должно служить основанием для вмешательства правительства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 738.)

В. Последствия членства в международных организациях

1043. Всякая помощь или поддержка, которую международная профсоюзная организация может оказать в вопросах создания, защиты или развития национальных профсоюзных организаций, является законной профсоюзной деятельностью даже в тех случаях, когда избранная профсоюзная ориентация не соответствует направлению или тенденциям, существующим в стране.

(См. Сборник за 2006 год, п. 739; Доклад 348, дело № 2254, п. 1309; Доклад 374, дело № 3050, п. 476.)

1044. Положения закона, предусматривающие запрещение любой организации при наличии свидетельства того, что она находится под иностранным влиянием или управлением, а также запрещение любой организации при наличии свидетельства того, что она получает финансовую или какую-либо иную помощь из иностранного источника, если только такая финансовая или иная помощь не одобрены правительством или не направляются через правительственные каналы, в той степени, в которой это относится к членству в международных профсоюзах, несовместимы с принципами, закреплёнными в статье 5 Конвенции № 87.

(См. Доклад 101, дело № 506, пп. 414 и 423.)

1045. Предоставление профсоюзной организации преимуществ, являющихся следствием её членства в международных организациях, не должно противоречить закону, при том понимании, что закон не должен быть таким, чтобы членство в международной организации было лишено какого-либо смысла.

(См. Сборник за 2006 год, п. 741.)

1046. Положение закона, запрещающее получение национальной профсоюзной организацией финансовой помощи от международной организации трудящихся, членом которой она является, нарушает принципы, касающиеся права вступления в международные организации трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 742; Доклад 345, п. 96.)

1047. Профсоюзам и организациям работодателей не требуется предварительное разрешение на получение международной финансовой помощи для осуществления своей профсоюзной или предпринимательской деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 743; Доклад 345, п. 96; Доклад 348, дело № 2254, п. 1325(f); Доклад 371, дело № 2988, п. 856.)

1048. Все национальные организации трудящихся и работодателей должны иметь право получать финансовую помощь от международных организаций трудящихся и работодателей соответственно, независимо от того, являются ли они членами этих организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 744; Доклад 363, дело № 2254, п. 1355.)

1049. Принцип, согласно которому национальные организации трудящихся должны иметь право вступать в международные организации, предполагает также право этих организаций поддерживать связи друг с другом и, в частности, обмениваться своими профсоюзными изданиями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 745.)

1050. Право вступать в международные организации трудящихся предполагает право представителей национальных профсоюзов поддерживать связи с международными профсоюзными организациями, членами которых они являются, участвовать в деятельности этих организаций и пользоваться услугами и преимуществами, вытекающими из такого членства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 746; Доклад 342, дело № 2441, п. 619.)

1051. Обращение за консультацией и поддержкой к другим профсоюзным организациям, хорошо известным в регионе, в целях содействия защите или развитию национальных профсоюзных организаций, является вполне законной профсоюзной деятельностью, даже если их профсоюзная ориентация не соответствует тенденциям, существующим в стране. Совершаемые в этой связи поездки являются обычной профсоюзной деятельностью.

(См. Сборник за 2006 год, п. 747; Доклад 344, дело № 2365, п. 1442.)

1052. Право национальных профсоюзных организаций направлять своих представителей на международные профсоюзные съезды естественным образом связано с правом этих национальных организаций вступать в международные организации трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 748.)

1053. Лидеры организаций и работодателей должны иметь соответствующие возможности для осуществления своих функций, включая право выезжать из страны, когда этого требует их деятельность от имени лиц, которых они представляют. Свобода передвижения этих представителей должна быть обеспечена властями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 749; Доклад 357, дело № 2722, п. 263.)

1054. Посещение национальных профсоюзных организаций, являющихся членами международных организаций, а также участие в работе их съездов, являются обычной деятельностью международных организаций трудящихся, при условии соблюдения национального законодательства в части допуска иностранцев.

(См. Сборник за 2006 год, п. 750; Доклад 374, дело № 3058, п. 357.)

1055. Формальности, которые должны соблюдаться членами и лидерами профсоюзов при въезде на территорию соответствующего государства или для

участия в профсоюзной деятельности, должны основываться на объективных критериях и быть свободны от антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 751; Доклад 344, дело № 2365, п. 1442.)

1056. Комитет признал, что отказ в выдаче паспорта (или визы) иностранным гражданам или, в более общем виде, запрет на въезд в страну для иностранцев являются вопросами, затрагивающими суверенитет государства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 752.)

1057. Несмотря на признание Комитетом того факта, что отказ в выдаче визы иностранным гражданам является вопросом, затрагивающим суверенитет государства, он потребовал от правительства принятия мер с целью обеспечить, чтобы формальности, которые должны соблюдаться при въезде в страну членов международных профсоюзных организаций, основывались на объективных критериях и были свободны от антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 753; Доклад 374, дело № 3058, п. 357.)

1058. Формальности, соблюдение которых необходимо для выезда членов профсоюза из страны для участия в международных мероприятиях, должны основываться на объективных критериях и быть свободны от антипрофсоюзной дискриминации, чтобы не ущемлять право национальных профсоюзных организаций направлять своих представителей на международные профсоюзные съезды.

(См. Сборник за 2006 год, п. 754.)

1059. По общему правилу, власти не должны изымать официальные документы по причине принадлежности лица к организации трудящихся или работодателей, так как эти документы иногда необходимы для осуществления важной деятельности, например, для получения или сохранения рабочего места. Это правило приобретает ещё более важное значение в случае, если соответствующие лица занимают должности в такой организации, поскольку отказ в выдаче документов может явиться препятствием для выполнения ими своих обязанностей, например поездки на официальную встречу.

(См. Сборник за 2006 год, п. 755.)

1060. Наложение санкций, таких как запрещение выезда или контроль за поездкой за границу в профсоюзных целях, является нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 756.)

1061. Участие в работе международных организаций должно быть основано на принципе независимости профсоюзного движения. В рамках данного принципа представители организаций трудящихся должны пользоваться полной

свободой для участия в работе международных профсоюзов, членами которых являются представляемые ими организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 757.)

1062. Во всех случаях правительства имеют право принимать меры, необходимые для обеспечения общественного порядка и национальной безопасности. Это включает выяснение цели визита в страну лиц, в отношении которых имеются обоснованные подозрения. Государственные власти должны проверять каждый конкретный случай как можно быстрее и должны стремиться, на основе объективных критериев, выяснять наличие фактов, способных реально повлиять на общественный порядок и безопасность. Было бы желательным в подобных ситуациях вести поиски согласия посредством диалога, в ходе которого государственные власти, а также лидеры соответствующих профсоюзных организаций могли бы разъяснить свои позиции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 759.)

Участие в мероприятиях МОТ

1063. Комитет выразил глубокое сожаление по поводу того, что арест профсоюзного активиста вследствие событий, имевших непосредственное отношение к забастовке, не позволил одному из членов группы трудящихся присутствовать на сессии Административного совета. Комитет также считает, что после начала следствия правительство не могло ссылаться на независимость судебных властей в оправдание действий, предпринятых им самим. В связи с этим Комитет обратил внимание правительства на важное значение, придаваемое Административным советом принципу, закреплённому в статье 40 Устава МОТ, согласно которому члены Административного совета пользуются привилегиями и иммунитетами, необходимыми для независимого осуществления их функций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 760.)

1064. Весьма важно, чтобы ни один делегат какого-либо органа или Конференции МОТ и ни один член Административного совета не встречал никаких препятствий или противодействия в части выполнения своих функций или осуществления полномочий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 761; Доклад 351, дело № 2581, п. 1331; Доклад 354, дело № 2581, п. 1102.)

1065. Правительство не только обязано воздерживаться от любых мер, имеющих целью воспрепятствовать делегату Конференции МОТ в осуществлении его функций, но и должно использовать своё влияние, приняв все разумные меры для обеспечения того, чтобы делегату не было причинено какого-либо ущерба по причине принятия им на себя функций делегата, а также исполнения им своих делегатских функций; никакие меры, основанные на других мотивах, не должны приниматься против делегата в его отсутствие вплоть до его возвращения, с тем чтобы он имел возможность защитить себя.

(См. Сборник за 2006 год, п. 762.)

1066. Решение правительства, обязывающее представителей трудящихся, желающих принять участие в работе международного совещания за пределами страны, получать разрешение государственных властей на выезд из страны, несовместимо с принципом, зафиксированным в статье 40 Устава МОТ, если речь идёт о членах Административного совета.

(См. Сборник за 2006 год, п. 763.)

1067. Отказ государства предоставить одному из госслужащих, занимающих профсоюзный пост, отпуск для участия в работе организованного МОТ консультативного совещания, не нарушает принципы свободы объединения, если только причиной такого отказа не является профсоюзная деятельность или профсоюзные функции соответствующего лица.

(См. Сборник за 2006 год, п. 764.)

1068. Участие члена профсоюза в симпозиумах, организованных МОТ, является законной профсоюзной деятельностью, и правительство не должно отказывать по этой причине в выдаче документов, необходимых для выезда.

(См. Сборник за 2006 год, п. 765; Доклад 363, дело № 2753, п. 482.)

1069. Комитет подтвердил, что он придаёт особо важное значение праву представителей трудящихся и работодателей присутствовать на совещаниях международных организаций трудящихся и работодателей, а также на совещаниях в рамках МОТ, и принимать участие в их работе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 766; Доклад 344, дело №2476, п. 459; Доклад 351, дело № 2618, п. 1307, дело № 2581, п. 1331; Доклад 354, дело № 2581, п. 1102; Доклад 362, дело № 2812, п. 398; Доклад 370, дело № 2951, п. 193.)

1070. Помимо особой защиты, предоставляемой в соответствии со статьёй 40 Устава МОТ членам Административного совета для выполнения ими функций по отношению к Организации в условиях полной независимости, участие члена профсоюза в совещаниях, организованных МОТ, является основным профсоюзным правом. Каждое государство — член МОТ должно поэтому воздерживаться от принятия любых мер, которые препятствовали бы представителям организаций трудящихся и работодателей в осуществлении их полномочий

в условиях полной свободы и независимости. В частности, правительство не должно изымать документы, необходимые для этой цели.

(См. Сборник за 2006 год, п. 767.)

1071. Комитет считает, что запрет на повторное участие какого-либо лица, трудящегося или работодателя, в качестве делегата или советника на международных конференциях труда нарушает принципы свободы объединения и, в частности, статей 3 и 5 Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 768.)

Общие принципы

1072. Антипрофсоюзная дискриминация является одним из наиболее серьезных нарушений свободы объединения, так как она может подвергнуть риску само существование профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 769; Доклад 344, дело № 2467, п. 584; Доклад 346, дело № 2480, п. 437; Доклад 348, дело № 2538, п. 618, дело № 2517, п. 835 и дело № 2512, п. 895; Доклад 351, дело № 2594, п. 1177; Доклад 353, дело № 2634, п. 1303; Доклад 354, дело № 2633, п. 719 и дело № 2594, п. 1080; Доклад 359, дело № 2752, п. 918; Доклад 362, дело № 2228, п. 80; Доклад 363, дело № 2819, п. 534; Доклад 364, дело № 2855, п. 770, и дело № 2864, п. 787; Доклад 368, дело № 2976, п. 845; Доклад 370, дело № 2926, п. 385; Доклад 371, дело № 2953, п. 625; Доклад 372, дело № 3025, п. 151.)

1073. Действия, рассчитанные на то, чтобы сделать невступление в профсоюз или отказ от членства в профсоюзе условием трудовой деятельности работника, нарушают положения статьи 1 Конвенции № 98.

(См. Доклад 359, дело № 2655, п. 311.)

1074. Ни одно лицо не должно подвергаться ущемлению в правах в сфере занятости по причине членства в профсоюзе или осуществления законной профсоюзной деятельности, будь то в прошлом или в настоящем.

(См. Сборник за 2006 год, п. 770; Доклад 340, дело № 2397, п. 887, дело № 2416, п. 1023 и дело № 2393, п. 1062; Доклад 342, дело № 2423, п. 492; Доклад 346, дело № 2480, п. 437; Доклад 349, дело № 2546, п. 1217; Доклад 351, дело № 2566, п. 986; Доклад 353, дело № 2546, п. 242, дело № 2291, п. 251 и дело № 2557, п. 840; Доклад 357, дело № 2736, п. 1262; Доклад 363, дело № 2760, п. 231; Доклад 370, дело № 3006, п. 751.)

1075. Ни одно лицо не может быть уволено с работы и не может подвергаться ущемлению в правах в сфере занятости по причине своего членства в профсоюзе или осуществления законной профсоюзной деятельности, причём важно

запретить любые акты антипрофсоюзной дискриминации в сфере занятости и применять санкции к нарушителям такого запрета на практике.

(См. Сборник за 2006 год, п. 771; Доклад 340, дело № 2418, п. 811 и дело № 2351, п. 1350; Доклад 342, дело № 2356, п. 364, дело № 2390, п. 563; Доклад 344, дело № 2456, п. 278, дело № 2479, п. 1051, дело № 2474, п. 1153; Доклад 346, дело № 2487, п. 928; Доклад 348, дело № 2356, п. 372, дело № 2526, п. 1046; Доклад 349, дело № 2498, п. 744; Доклад 350, дело № 2553, п. 1538; Доклад 351, дело № 2582, п. 240 и дело № 2594, п. 1177; Доклад 353, дело № 2619, п. 582, дело № 2557, п. 840, дело № 2634, п. 1303; Доклад 354, дело № 2594, п. 1080; Доклад 355, дело № 2609, п. 864, дело № 2648, п. 960; Доклад 356, дело № 2663, п. 761; Доклад 357, дело № 2676, п. 299; Доклад 359, дело № 2773, п. 301, дело № 2769, п. 482 и дело № 2752, п. 918; Доклад 360, дело № 2775, п. 728; Доклад 363, дело № 2819, п. 537, дело № 2811, п. 658, дело № 2875, п. 693; Доклад 370, дело № 2985, п. 423; Доклад 371, дело № 3010, п. 666; Доклад 372, дело № 2989, п. 316; Доклад 374, дело № 3052, п. 584; Доклад 376, дело № 3027, п. 297, дело № 3042, п. 546 и дело № 3086, п. 783; Доклад 377, дело № 3104, п. 110; Доклад 378, дело № 3171, п. 488.)

1076. Ни одно лицо не может быть подвергнуто дискриминации и не может подвергаться ущемлению в правах в сфере занятости по причине своего законного членства в профсоюзе или осуществления законной профсоюзной деятельности, а лица, ответственные за такие действия, должны быть наказаны.

(См. Сборник за 2006 год, п. 772; Доклад 344, дело № 2481, п. 843; Доклад 348, дело № 2512, п. 895; Доклад 358, дело № 2737, п. 640; Доклад 359, дело № 2754, п. 682 и дело № 2613, п. 944; Доклад 362, дело № 2825, п. 1253; Доклад 367, дело № 2590, п. 69; Доклад 370, дело № 2714, п. 702; Доклад 376, дело № 3062, п. 580 и дело № 3016, п. 1035.)

1077. Ни одно лицо не может подвергаться ущемлению в правах в сфере занятости по причине своего членства в профсоюзе, и компетентные органы должны рассматривать случаи антипрофсоюзной дискриминации быстро и эффективно.

(См. Доклад 376, дело № 3042, п. 567.)

1078. Поскольку недостаточные гарантии против актов антипрофсоюзной дискриминации и, в частности, против увольнений могут привести к фактическому исчезновению профсоюзов, состоящих только из работников одного предприятия, должны быть приняты дополнительные меры, обеспечивающие более полную защиту руководителей всех организаций, а также делегатов и членов профсоюзов от любых дискриминационных актов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 773; Доклад 359, дело № 2752, п. 918; Доклад 363, дело № 2752, п. 920; Доклад 378, дело № 3171, п. 488.)

1079. Комитет считает, что в его задачу не входит определение для федеральных государств, какими должны быть внутренние нормы защиты от антипрофсоюзной дискриминации и, в частности, следует ли использовать общие нормы или нормы, принятые в соответствующей провинции. Тем не менее, вне зависимости от процессуального или материального права, применяемого к

государственным чиновникам или служащим в провинциях федерального государства, Комитет обязан рассмотреть, подпадают ли или нет конкретные меры, являющиеся предположительно мерами антипрофсоюзной дискриминации, под положения ратифицированных конвенций МОТ и принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 774.)

Трудящиеся, на которых распространяется защита

1080. Защита от антипрофсоюзной дискриминации в равной мере применима как к членам профсоюза и его бывшим должностным лицам, так и к его настоящим руководителям.

(См. Сборник за 2006 год, п. 775.)

1081. Ни одно лицо не должно подвергаться ущемлению в правах в сфере занятости по причине его членства в профсоюзе, даже если этот профсоюз не признан работодателем в качестве представляющего большинство заинтересованных трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 776; Доклад 340, дело № 2429, п. 1195; Доклад 378, дело № 2673, п. 333.)

1082. Защита от антипрофсоюзной дискриминации будет считаться недостаточной, если работодатель с целью уклонения на практике от предоставления права на свободу объединения и ведение коллективных переговоров прибегает к заключению субподрядных договоров.

(См. Доклад 355, дело № 2602, п. 654.)

1083. Отмечая в одном деле наличие условий, близких к состоянию гражданской войны, Комитет считает, что специальные ограничения в целях предотвращения саботажа на коммунальных предприятиях ни в коем случае не должны приводить к антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 777.)

1084. Комитет отметил, что статья 8 Конвенции № 151 предусматривает определённую гибкость в выборе процедуры урегулирования споров, касающихся государственных служащих, при условии обеспечения доверия заинтересованных сторон. Относительно жалоб в связи с антипрофсоюзной практикой, как в государственном, так и частном секторе, Комитет подчеркнул, что такого рода жалобы, как правило, должны рассматриваться в рамках национальной процедуры, которая должна быть не только быстрой и беспристрастной, но и признаваться таковой заинтересованными сторонами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 778.)

Формы дискриминации

А. Общие принципы

1085. Комитет не высказывается по вопросу о разрыве трудового договора в связи с увольнением, за исключением случаев, в которых положения об увольнении предполагают антипрофсоюзную дискриминацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 779; Доклад 364, дело № 2835, п. 500; Доклад 368, дело № 2933, п. 274; Доклад 370, дело № 2950, п. 329, дело № 2993, п. 352; Доклад 378, дело № 3114, п. 190.)

1086. Защита от антипрофсоюзной дискриминации должна в особенности применяться в отношении актов, целью которых является увольнение трудящегося или ущемление его прав иным образом по причине членства в профсоюзе или осуществления законной профсоюзной деятельности за рамками рабочего времени или, с согласия предпринимателя, в рабочее время.

(См. Сборник за 2006 год, п. 780; Доклад 355, дело № 2648, п. 960.)

1087. Защита от антипрофсоюзной дискриминации должна охватывать не только вопросы приёма на работу и увольнения, но также любые другие дискриминационные меры, которые имеют место в ходе действия трудового договора, в частности перевод, понижение в должности и иные акты, ущемляющие права трудящегося.

(См. Сборник за 2006 год, п. 781; Доклад 349, дело № 2580, п. 870, дело № 2546, п. 1217; Доклад 351, дело № 2566, п. 986; Доклад 353, дело № 2546, п. 242; Доклад 354, дело № 2633, п. 719; Доклад 356, дело № 2681, п. 1034; Доклад 362, дело № 2825, п. 1258; Доклад 372, дело № 3025, п. 154; Доклад 374, дело № 2811, п. 367; Доклад 376, дело № 2892, п. 145.)

1088. Акты антипрофсоюзной дискриминации могут иметь разный характер и не ограничиваться отстранением, увольнением, сокращением или прекращением оказания услуг, но также включать все действия, предпринятые в качестве ответной меры и направленные против работника, осуществляющего профсоюзную деятельность.

(См. Доклад 371, дело № 2228, п. 70.)

Б. Дискриминация при приёме на работу

1089. В процессе доказывания истинной причины своего увольнения или отказа в приёме на работу трудящиеся сталкиваются с многочисленными практическими трудностями, особенно при наличии «чёрных списков» — практики, сильная сторона которой заключается в её секретности. Признавая важность для работодателей получения информации о будущих работниках, следует также признать, что трудящиеся, которые ранее состояли в профсоюзах или занимались профсоюзной деятельностью, должны быть поставлены в из-

вестность о собранной о них информации и иметь возможность её опровергнуть, особенно если такая информация не соответствует действительности или получена из ненадёжного источника. Кроме того, при этом условии работники были бы в большей степени склонны к возбуждению судебного разбирательства, поскольку они находились бы в лучшем положении в отношении доказывания истинной причины увольнения или отказа в приёме на работу.

(См. Сборник за 2006 год, п. 782; Доклад 348, дело № 2445, п. 784.)

1090. По вопросу о специальных комитетах, создаваемых на основе закона с целью выдачи или отказа в выдаче «сертификатов о лояльности», требуемых в отношении некоторых работников коммунальных предприятий для целей приёма на работу или сохранения рабочего места, Комитет напоминает, что такие специальные комитеты ни в коем случае не должны порождать антипрофсоюзную дискриминацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 783.)

1091. Закон должен предусматривать возможность обжалования дискриминационных решений при приёме на работу, то есть вынесенных ещё до того момента, когда трудящиеся приобретают статус «принятых на работу работников».

(См. Сборник за 2006 год, п. 784; Доклад 363, дело № 2768, п. 640.)

1092. Комитет выразил опасение, что использование полиграфа в процессе приёма работника на работу может приводить к антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Доклад 363, дело № 2768, п. 640.)

В. Дискриминация в ходе действия трудового договора

1093. Отказ в продлении трудового договора в связи с профсоюзной деятельностью является дискриминационным актом в смысле статьи 1 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 785; Доклад 350, дело № 2602, п. 671; Доклад 355, дело № 2602, п. 654; Доклад 360, дело № 2775, п. 739; Доклад 367, дело № 2836, п. 60; Доклад 373, дело № 2995, п. 207.)

1094. В определённых обстоятельствах возобновление срочного трудового договора в течение нескольких лет может повлиять на осуществление профсоюзных прав.

(См. Доклад 368, дело № 2884, п. 213; Доклад 371, дело № 2998, п. 731; Доклад 373, дело № 2995, п. 208.)

1095. В определённых обстоятельствах приём работников на работу путём заключения возобновляемых срочных трудовых контрактов в течение нескольких лет может явиться препятствием для осуществления профсоюзных прав.

(См. Доклад 374, дело № 2946, п. 250, дело № 2998, п. 719; Доклад 375, дела №№ 3065 и 3066, п. 481; Доклад 377, дело № 3064, п. 213.)

1096. Срочные трудовые контракты не должны использоваться заведомо в антипрофсоюзных целях.

(См. Доклад 374, дело № 2998, п. 719; Доклад 375, дела №№ 3065 и 3066, п. 481; Доклад 377, дело № 3064, п. 213.)

1097. Комитет пригласил правительство и наиболее представительные организации работников и работодателей совместно изучить средства обеспечения того, чтобы систематическое использование краткосрочных временных контрактов в секторе экспорта нетрадиционных товаров не препятствовало на практике осуществлению профсоюзных прав.

(См. Доклад 357, дело № 2675, п. 874; Доклад 375, дела №№ 3065 и 3066, п. 481.)

1098. Хотя акты преследования и запугивания, совершаемые в отношении трудящихся в связи с их принадлежностью к профсоюзу или осуществлением законной профсоюзной деятельности, могут и не причинить вреда их трудовым правам, такие действия могут помешать их вступлению в организации по своему выбору, тем самым нарушая их право на организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 786; Доклад 346, дело № 2508, п. 1181; Доклад 348, дело № 2494, п. 963; Доклад 359, дело № 2752, п. 919; Доклад 360, дело № 2775, п. 730; Доклад 363, дело № 2752, п. 920; Доклад 373, дело № 3035, п. 379; Доклад 378, дело № 3142, п. 129.)

1099. Выплата премий работникам, не являющимся членами профсоюза, — даже если это касается не всех таких работников — и исключение всех работников, являющихся членами профсоюза, из списка премируемых лиц во время коллективного трудового конфликта представляет собой акт антипрофсоюзной дискриминации, противоречащий положениям Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 787; Доклад 359, дело № 2752, п. 919; Доклад 363, дело № 2752, п. 920.)

1100. Прямая угроза и запугивание членов организации работников и принуждение их разорвать связи с такими организациями под угрозой увольнения является лишением этих работников прав на свободу объединения.

(См. Доклад 377, дело № 3100, п. 376.)

1101. Обязанности правительства, вытекающие из Конвенции № 98, и принципы защиты от антипрофсоюзной дискриминации касаются не только актов прямой дискриминации (например, понижение в должности, увольнение, частые переводы и т. д.), но и предполагают необходимость защиты членов

профсоюзов от скрытых нападок, которые могут быть следствием определённых упущений. В этом смысле смена собственника не должна лишать работников права на коллективные переговоры или представлять прямую или косвенную угрозу для членов профсоюза и их организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 788; Доклад 348, дело № 2494, п. 963; Доклад 364, дело № 2823, п. 483.)

1102. Комитет обратил внимание на тот факт, что инициирование административного расследования в отношении руководителей профсоюза без достаточных на то оснований, может действовать пугающе на руководителей профсоюза.

(См. Доклад 373, дело № 3000, п. 138.)

1103. Статья 1 Конвенции № 98 не распространяется на перевод работников по основаниям, не связанным с профсоюзной принадлежностью или деятельностью.

(См. Доклад 358, дело № 2661, п. 793.)

Г. Увольнение как средство дискриминации

1104. Увольнение трудящихся по причине членства в профсоюзной организации или за участие в профсоюзной деятельности является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 789; Доклад 340, дело № 2241, п. 827, дело № 2400, п. 1228; Доклад 362, дело № 2815, п. 1381; Доклад 365, дело № 2815, п. 1277; Доклад 370, дело № 2969, п. 525.)

1105. Заключение субподрядных договоров, сопровождаемое увольнением профсоюзных лидеров, может являться нарушением принципа, согласно которому никто не должен подвергаться дискриминации в сфере занятости по причине членства в профсоюзе или осуществления профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 790; Доклад 350, дело № 2602, п. 671; Доклад 362, дело № 2815, п. 1381; Доклад 365, дело № 2815, п. 1277.)

1106. Представляется, что законодательство не обеспечивает достаточной защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации, предусмотренной в Конвенции № 98, если оно даёт возможность работодателям увольнять на практике любого трудящегося (при условии выплаты выходных пособий, предписанных законом для случаев необоснованного увольнения), если истинной причиной увольнения является его членство в профсоюзе или осуществление профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 791; Доклад 342, дело № 2376, п. 106, дело № 2262, п. 233; Доклад 343, дело № 2443, п. 315, дело № 2265, п. 1143; Доклад 344, дело № 2474, п. 1154; Доклад 350, дело № 2252, п. 172; Доклад 355, дело № 2613, п. 930; Доклад 356, дело № 2663, п. 761; Доклад 358, дело № 2737, п. 639; Доклад 359, дело № 2754, п. 682; Доклад 372, дело № 2684, п. 278.)

1107. В случаях увольнений в связи с профсоюзной деятельностью недавно созданные на предприятиях профсоюзы могут столкнуться с неблагоприятными последствиями, угрожающими их существованию, если уволены все их лидеры и большая часть их членов.

(См. Доклад 350, дело № 2252, п. 172.)

1108. Если условия приёма на работу государственных служащих предусматривают свободу их назначения и увольнения со службы, осуществление права свободного увольнения государственных служащих с их должностей ни в коем случае не должно производиться на основании выполнения ими профсоюзных функций или осуществления профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 792; Доклад 370, дело № 2926, п. 385; Доклад 376, дело № 3051, п. 691.)

1109. Не только увольнение, но также и принудительный выход на пенсию, навязанный вследствие осуществления законной профсоюзной деятельности, противоречит принципу, согласно которому ни одно лицо не должно подвергаться ущемлению прав в сфере занятости по причине членства в профсоюзе или осуществления профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 793; Доклад 357, дело № 2722, п. 259; Доклад 372, дело № 3025, п. 154; Доклад 378, дело № 3171, п. 488.)

1110. В ряде случаев Комитет счёл затруднительным признать случайным совпадением, не связанным с профсоюзной деятельностью, решение руководителей департаментов созвать непосредственно после забастовки дисциплинарные комиссии, которые на основании личных дел сотрудников вынесли постановление об увольнении не только определённого числа забастовщиков, но и членов профсоюзного комитета предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 794; Доклад 372, дело № 3018, п. 494.)

1111. Акты антипрофсоюзной дискриминации не должны допускаться под предлогом увольнений, вызванных экономической необходимостью.

(См. Сборник за 2006 год, п. 795; Доклад 360, дело № 2775, п. 728; Доклад 362, дело № 2815, п. 1382; Доклад 365, дело № 2815, п. 1277.)

1112. Реализация программ сокращения штатов не должна использоваться для осуществления актов антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 796; Доклад 346, дело № 2488, п. 1359; Доклад 351, дело № 2573, п. 467; Доклад 359, дело № 2760, п. 1165; Доклад 377, дело № 3017, п. 265.)

1113. Реструктуризация корпорации не должна прямо или косвенно угрожать трудящимся, являющимся членами профсоюзов, и их организациям.

(См. Сборник за 2006 год, п. 797; Доклад 359, дело № 2760, п. 1165; Доклад 362, дело № 2228, п. 80, дело № 2815, п. 1382; Доклад 365, дело № 2815, п. 1277.)

1114. В компетенцию Комитета не входит высказываться по поводу утверждений, касающихся программ реструктуризации, даже если они связаны с коллективными увольнениями, если только они не привели к актам антипрофсоюзной дискриминации или вмешательству.

(См. Доклад 376, дело № 3051, п. 690.)

1115. Ликвидация компании и тот факт, что юридическое лицо, под чьим именем данная компания действовала, прекратило своё существование, не должны ни использоваться в качестве предлога для антипрофсоюзной дискриминации, ни препятствовать компетентным органам определять, была ли совершена антипрофсоюзная дискриминация. Если будет доказано, что такая практика имела место, компетентные органы должны наказать за такие незаконные действия и должны обеспечить получение пострадавшими работниками надлежащей компенсации.

(См. Доклад 376, дело № 3027, п. 297.)

1116. По мнению Комитета, двусторонние переговоры и административная процедура, в ходе которой рассматривается вопрос о выдаче разрешения на увольнение, не предоставляют работникам достаточной защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации, если действующее законодательство позволяет работодателю просто сослаться на «отсутствие гармоничных трудовых отношений» для того, чтобы оправдать увольнение работников, которые желают лишь осуществить своё основное право в соответствии с принципами свободы объединения.

(См. Доклад 259, дело № 1756, п. 414.)

Руководители и представители профсоюзов

А. Общие принципы

1117. Один из основополагающих принципов свободы объединения гласит, что трудящиеся должны пользоваться достаточной защитой от всех актов антипрофсоюзной дискриминации в сфере занятости, таких как увольнение, понижение в должности, перевод или иные меры, ущемляющие их права. Такая защита особенно желательна в отношении должностных лиц профсоюза, поскольку для того, чтобы иметь возможность исполнять свои профсоюзные обязанности в условиях полной свободы, они должны обладать гарантиями, что их права не будут ущемлены по причине их профсоюзных полномочий. Комитет считает, что гарантия такой защиты должностных лиц профсоюза необходима также для того, чтобы обеспечить осуществление основного принципа, согласно которому организации трудящихся имеют право избирать своих представителей в условиях полной свободы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 799; Доклад 340, дело № 2439, п. 367 и дело № 2416,

п. 1023; Доклад 342, дело № 2262, п. 231, дело № 2450, п. 429, дело № 2441, п. 619; Доклад 343, дело № 2402, п. 26 и дело № 2451, п. 925; Доклад 344, дело № 2471, п. 892, дело № 2474, п. 1153 и дело № 2466, п. 1331; Доклад 346, дело № 2500, п. 331; Доклад 348, дело № 2153, п. 24, дело № 2433, п. 49, дело № 2262, п. 229, дело № 2517, п. 835, дело № 2512, п. 895 и дело № 2526, п. 1046; Доклад 349, дело № 2590, п. 1107; Доклад 350, дело № 2433, п. 30; Доклад 351, дело № 2433, п. 20 и дело № 2607, п. 587; Доклад 353, дело № 2441, п. 118 и дело № 2619, п. 579; Доклад 354, дело № 2633, п. 719; Доклад 355, дело № 2613, п. 930, дело № 2661, п. 1065; Доклад 356, дело № 2663, п. 761 и дело № 2601, п. 1019; Доклад 357, дело № 2722, п. 259, дело № 2703, п. 1009, дело № 2748, п. 1067, дело № 2714, п. 1117 и дело № 2736, п. 1262; Доклад 358, дело № 2723, п. 551, дело № 2737, п. 635 и дело № 2715, п. 906; Доклад 359, дело № 2783, п. 337 и дело № 2754, п. 678; Доклад 360, дело № 2790, п. 420, дело № 2775, п. 729; Доклад 362, дело № 2808, п. 355, дело № 2796, п. 533, дело № 2723, п. 832, дело № 2815, п. 1371; Доклад 363, дело № 2811, п. 656 и дело № 2892, п. 1155; Доклад 365, дело № 2829, п. 580; Доклад 367, дело № 2896, п. 683, дело № 2925, п. 1139 и дело № 2892, п. 1238; Доклад 368, дело № 2914, п. 407; Доклад 371, дело № 2752, п. 86 и дело № 2925, п. 920; 372, дело № 3025, п. 154; Доклад 376, дело № 2892, п. 145, дело № 3076, п. 746, дело № 3067, п. 952 и дело № 2994, п. 1004; Доклад 377, дело № 3100, п. 375; Доклад 378, дело № 2994, п. 771.)

1118. Комитет привлёк внимание к Конвенции (№ 135) и Рекомендации (№ 143) 1971 года о представителях работников, в которых указывается, что представители работников на предприятии пользуются эффективной защитой от любого действия, которое может нанести им ущерб (включая увольнение), основанного на их статусе или деятельности в качестве представителей работников, или на их членстве в профсоюзе или участии в профсоюзной деятельности, если они действуют в соответствии с существующим законодательством или коллективными договорами либо другими совместно согласованными условиями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 800; Доклад 343, дело № 2426, п. 281; Доклад 354, дело № 2382, п. 34, дело № 2633, п. 719; Доклад 362, дело № 2808, п. 355; Доклад 371, дело № 2925, п. 911; Доклад 374, дело № 3024, п. 556; Доклад 377, дело № 3140, п. 392.)

1119. Принцип, согласно которому работник или должностное лицо профсоюза не должны подвергаться дискриминации по причине профсоюзной деятельности, не обязательно предполагает, что факт занятия профсоюзной должности даёт иммунитет против любого увольнения, независимо от обстоятельств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 801; Доклад 360, дело № 2775, п. 729; Доклад 370, дело № 2969, п. 525.)

1120. Сознательная политика частых переводов лиц, занимающих профсоюзные должности, может серьёзно повредить эффективности профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 802; Доклад 340, дело № 2429, п. 1195; Доклад 356, дело № 2673, п. 791; Доклад 359, дело № 2754, п. 678; Доклад 362, дело № 2825, п. 1258; Доклад 370, дело № 2595, п. 37.)

Б. «Чёрные списки»

1121. Всякая практика, связанная с составлением «чёрных списков» должностных лиц или членов профсоюза, является серьёзной угрозой для свободного осуществления прав профсоюзов, и правительства должны принимать жёсткие меры для борьбы с такой практикой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 803; Доклад 343, дело № 2355, п. 477; Доклад 346, дело № 2318, п. 391 и дело № 2488, п. 1355; Доклад 348, дело № 2355, п. 311; Доклад 359, дело № 2609, п. 639; Доклад 360, дело № 2745, п. 1066; Доклад 364, дело № 2745, п. 997; Доклад 368, дело № 2609, п. 493; Доклад 370, дело № 2745, п. 674; Доклад 371, дело № 2908, п. 290, дело № 3010, п. 666; Доклад 377, дело № 2882, п. 196; Доклад 378, дело № 3119, п. 670.)

В. Увольнение лидеров профсоюза

1122. Комитет указывает, что одним из путей обеспечения защиты должностных лиц профсоюза является положение, не позволяющее увольнять их ни в период действия их полномочий, ни в течение определённого срока после их истечения, за исключением, разумеется, случаев совершения серьёзных проступков.

(См. Сборник за 2006 год, п. 804; Доклад 346, дело № 2500, п. 331; Доклад 349, дело № 2590, п. 1107; Доклад 351, дело № 2355, п. 369 и дело № 2607, п. 587; Доклад 358, дело № 2723, п. 551; Доклад 359, дело № 2783, п. 337, дело № 2760, п. 1159; Доклад 360, дело № 2775, п. 720; Доклад 362, дело № 2723, п. 832 и дело № 2815, п. 1371; Доклад 368, дело № 2914, п. 407; Доклад 370, дело № 2969, п. 525; Доклад 372, дело № 2924, п. 78; Доклад 374, дело № 3030, п. 540; Доклад 377, дело № 3104, п. 110; Доклад 378, дело № 3095, п. 800.)

1123. Увольнение членов профсоюза за отсутствие на рабочем месте без разрешения работодателя, например для занятий на профсоюзных курсах, само по себе не является нарушением свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 805; Доклад 344, дело № 2339, п. 78.)

1124. Комитет не может согласиться с тем, что невыход на работу в нерабочий день следует считать таким нарушением трудовой дисциплины, которое может привести к увольнению лидеров профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 806.)

1125. По поводу дела, в котором профсоюзные лидеры могли быть уволены без указания причины увольнения, Комитет попросил правительство принять меры в целях установления наказания за совершение актов антипрофсоюзной дискриминации и предоставления жертвам таких актов возможности обжаловать решения в суде.

(См. Сборник за 2006 год, п. 807; Доклад 356, дело № 2663, п. 761; Доклад 372, дело № 2684, п. 278; Доклад 375, дело № 3059, п. 664.)

1126. Ни в коем случае не должна допускаться возможность увольнения должностного лица профсоюза лишь по причине представления им списка требований по трудовому спору; такое увольнение является чрезвычайно серьёзным актом дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 808; Доклад 348, дело № 2538, п. 618; Доклад 364, дело № 2855, п. 770; Доклад 368, дело № 2914, п. 407; Доклад 378, дело № 3095, п. 800.)

1127. Рекомендация председателя профсоюза в отношении предложения работодателя является законным актом в контексте коллективных переговоров и должна защищаться как законная профсоюзная деятельность.

(См. Доклад 342, дело № 2441, п. 618.)

1128. В соответствии с заключением суда, одной из основных причин увольнения профсоюзного руководителя явилась определённая профсоюзная деятельность в те рабочие часы, когда он должен был находиться в распоряжении работодателя, а также использование персонала работодателя для профсоюзных целей и злоупотребление своим служебным положением для оказания ненадлежащего давления на другого работника — всё это без согласия работодателя. Комитет считает, что если профсоюзная деятельность осуществляется таким образом, соответствующее лицо не может прибегнуть к защите на основании Конвенции № 98 или заявить, в случае увольнения, о нарушении его законных профсоюзных прав.

(См. Сборник за 2006 год, п. 809.)

1129. По поводу одного дела, в котором профсоюзный руководитель был уволен и затем восстановлен через несколько дней, Комитет считает, что увольнение профсоюзных руководителей по причине членства в профсоюзе или участия в профсоюзной деятельности противоречит статье 1 Конвенции № 98 и может быть расценено как запугивание с целью воспрепятствовать свободному осуществлению ими профсоюзных функций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 810; Доклад 359, дело № 2769, п. 482; Доклад 363, дело № 2752, п. 919.)

1130. Увольнение профсоюзных руководителей на основании профсоюзной должности или участия в профсоюзной деятельности, даже если впоследствии они были восстановлены в должности, противоречит статье 1 Конвенции № 98 и может, в случае когда увольнение было доказано, быть расценено как запугивание с целью воспрепятствовать свободному осуществлению ими профсоюзных функций.

(См. Доклад 348, дело № 2527, п. 1106.)

1131. Особенно на начальных этапах осуществления профсоюзной деятельности на рабочем месте увольнение представителей профсоюзов может фатально

скомпрометировать начинающиеся попытки реализовать право на организацию, поскольку это не только лишает работников их представителей, но и может привести к запугиванию других работников, которые предполагали осуществлять профсоюзные функции или просто вступить профсоюз.

(См. Доклад 376, дело № 3086, п. 783.)

1132. В вопросе о причинах увольнения деятельность руководителей профсоюза следует рассматривать в контексте конкретных ситуаций, которые могут характеризоваться особой напряжённостью и сложностями в ходе трудовых споров и забастовок.

(См. Сборник за 2006 год, п. 811; Доклад 350, дело № 2252, п. 171; Доклад 356, дело № 2652, п. 1215.)

1133. По поводу одного дела, связанного с большим числом увольнений руководителей и членов профсоюза, Комитет считает крайне целесообразным проведение правительством расследования для выяснения истинных причин принятых мер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 812; Доклад 346, дело № 2488, п. 1359.)

Необходимость немедленной и эффективной защиты

1134. В законодательстве должны быть ясно сформулированы способы обжалования и санкции в отношении актов антипрофсоюзной дискриминации в целях обеспечения эффективного применения положений статьи 1 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 813; Доклад 343, дело № 2443, п. 315 и дело № 2265, п. 1141; Доклад 344, дело № 2467, п. 584; Доклад 348, дело № 2512, п. 899; Доклад 351, дело № 2607, п. 589; Доклад 356, дело № 2663, п. 761.)

1135. Если правительство обязуется гарантировать осуществление права на объединение путём принятия соответствующих мер, то для придания таким гарантиям надлежащей эффективности они должны, по мере необходимости, сопровождаться мерами, включающими защиту трудящихся от антипрофсоюзной дискриминации в сфере занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 814; Доклад 348, дело № 2494, п. 964; Доклад 353, дело № 2634, п. 1306; Доклад 358, дело № 2737, п. 640; Доклад 359, дело № 2754, п. 682.)

1136. В соответствии с Конвенцией № 98 правительство должно, по мере необходимости, принимать меры, обеспечивающие эффективность защиты трудящихся. Это предполагает, что власти должны воздерживаться от каких-либо актов, преследующих цель вызвать или способных спровоцировать антипрофсоюзную дискриминацию трудящихся в сфере занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 815.)

1137. При условии, что защита от антипрофсоюзной дискриминации эффективно обеспечена, методы, гарантирующие трудящимся защиту от такой практики, могут варьироваться в различных государствах; однако при возникновении такой дискриминации соответствующее правительство должно принимать все меры, необходимые для её устранения, независимо от того, к каким методам оно прибегает в обычных условиях.

(См. Сборник за 2006 год, п. 816; Доклад 348, дело № 2512, п. 896; Доклад 354, дело № 2633, п. 720.)

1138. Правительство несёт ответственность за предотвращение всех актов антипрофсоюзной дискриминации и должно обеспечить рассмотрение жалоб на антипрофсоюзную дискриминацию в рамках национальных процедур, которые должны быть скорыми, беспристрастными и быть признаны таковыми самими заинтересованными сторонами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 817; Доклад 340, дело №2395, п. 180, дело № 2439, п. 367 и дело № 2397, п. 887; Доклад 343, дело № 2451, п. 925; Доклад 344, дело №2395, п. 191 и дело № 2468, п. 436; Доклад 346, дело № 2508, п. 1181; Доклад 348, дело № 2153, п. 24 и дело № 2512, п. 899; Доклад 350, дело № 2488, п. 202, дело № 2362, п. 422, дело № 2560, п. 568 и дело № 2592, п. 1583; Доклад 351, дело № 2295, п. 869; Доклад 353, дело № 2488, п. 233; Доклад 354, дело № 2229, п. 179 и дело № 2633, п. 720; Доклад 355, дело № 2655, п. 353 и дело № 2685, п. 908; Доклад 358, дело № 2723, п. 553; Доклад 359, дело № 2655, п. 313; Доклад 360, дело № 2745, п. 1060; Доклад 362, дело № 2723, п. 832; Доклад 364, дело № 2855, п. 770, дело № 2864, п. 787 и дело № 2745, п. 989; Доклад 368, дело № 2976, п. 845; Доклад 370, дело № 2745, п. 669; Доклад 371, дело № 2925, п. 924; Доклад 372, дело № 2967, п. 306; Доклад 374, дело № 2882, п. 88, дело № 2960, п. 267 и дело № 2811, п. 369; Доклад 375, дело № 2962, п. 349; Доклад 377, дело № 2889, п. 416; Доклад 378, дело № 3171, п. 492.)

1139. Дела, касающиеся антипрофсоюзной дискриминации, должны быть рассмотрены незамедлительно, с тем чтобы необходимые средства защиты были действительно эффективными; чрезмерная промедление в производстве таких дел является серьёзным посягательством на профсоюзные права соответствующих лиц.

(См. Доклад 367, дело № 2925, п. 1139.)

1140. Общие нормы национального законодательства, запрещающие акты антипрофсоюзной дискриминации, являются недостаточными, если они не сопровождаются процедурами, предоставляющими гарантии эффективной защиты от таких актов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 818; Доклад 340, дело №2395, п. 180; Доклад 344, дело №2395, п. 191; Доклад 348, дело № 2472, п. 940 и дело № 2494, п. 964; Доклад 351, дело № 2295, п. 869; Доклад 353, дело № 2336, п. 115 и дело № 2488, п. 233; Доклад 358, дело № 2737, п. 640; Доклад 359, дело № 2754, п. 682; Доклад 360, дело № 2775, п. 741; Доклад 362, дело № 2815, п. 1383; Доклад 365, дело № 2815, п. 1277 и дело № 2758, п. 1398; Доклад 376, дело № 3040, п. 485; Доклад 378, дело № 3171, п. 492.)

1141. Трудящимся часто бывает трудно или даже невозможно представить доказательство антипрофсоюзной дискриминации, жертвами которой они являются. В этой связи важное значение приобретает статья 3 Конвенции № 98, предусматривающая создание, где это необходимо, механизма, отвечающего национальным условиям, для обеспечения соблюдения права на организацию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 819; Доклад 363, дело № 2655, п. 385.)

1142. Соблюдение принципов свободы объединения требует, чтобы трудящиеся, которые считают, что их права были ограничены в связи с их профсоюзной деятельностью, имели доступ к процедурам обжалования, которые должны быть скорыми, доступными и полностью беспристрастными.

(См. Сборник за 2006 год, п. 820; Доклад 343, дело № 2186, п. 50; Доклад 348, дело № 2472, п. 940; Доклад 349, дело № 2236, п. 141; Доклад 351, дело № 2607, п. 589 и дело № 2568, п. 907; Доклад 353, дело № 2236, п. 110; Доклад 354, дело № 2228, п. 117; Доклад 357, дело № 2169, п. 66; Доклад 362, дело № 2808, п. 356; Доклад 365, дело № 2228, п. 78; Доклад 371, дело № 2228, п. 70, дело № 2988, п. 858 и дело № 2925, п. 911; Доклад 375, дело № 2962, п. 349; Доклад 376, дело № 2512, п. 40 и дело № 3042, п. 564.)

1143. Чем больше времени занимает доведение до конца такой процедуры, тем сложнее компетентному органу будет обеспечить справедливое и надлежащее возмещение, так как ситуация, являющаяся предметом обжалования, может бесповоротно измениться, работников могут переместить и т. д., и в результате станет невозможно вынести решение об адекватном удовлетворении требований или возврате к положению, существовавшему ранее.

(См. Сборник за 2006 год, п. 821; Доклад 357, дело № 2722, п. 261; Доклад 358, дело № 2716, п. 864; Доклад 359, дело № 2474, п. 158.)

1144. Промедление в завершении производства, дающего доступ к средствам правовой защиты, само по себе снижает эффективность таких средств правовой защиты, так как ситуация, являющаяся предметом обжалования, может бесповоротно измениться, и привести положению, в результате которого станет невозможно вынести решение об адекватном удовлетворении требований или возврате к положению, существовавшему ранее.

(См. Доклад 378, дело № 3018, п. 584.)

1145. Дела, касающиеся антипрофсоюзной дискриминации в нарушение Конвенции № 98 должны рассматриваться незамедлительно, с тем чтобы необходимые средства правовой защиты были действительно эффективными. Чрезмерное промедление в производстве дел об антипрофсоюзной дискриминации, и в частности в производстве дел о восстановлении на работе уволенных лидеров профсоюза, равносильно отказу в правосудии и, следовательно, является нарушением профсоюзных прав соответствующих лиц.

(См. Сборник за 2006 год, п. 826; Доклад 340, дело №2395, п. 178, дело № 2400, п. 1228 и дело № 2419, п. 1293; Доклад 343, дело № 2267, п. 158 и дело № 2088, п. 207;

Доклад 344, дело № 2380, п. 197, дело № 2419, п. 202 и дело № 2474, п. 1155;
Доклад 349, дело № 2474, п. 250, дело № 2419, п. 287 и дело № 2559, п. 1179;
Доклад 350, дело № 2550, п. 881; Доклад 353, дело № 1914, п. 221; Доклад 354,
дело № 2228, п. 118; Доклад 355, дело № 2160, п. 142; Доклад 357, дело № 2722, п. 261;
Доклад 358, дело № 2267, п. 81 и дело № 2715, п. 907; Доклад 359, дело № 2474, п. 158;
Доклад 360, дело № 2775, п. 723, дело № 2745, п. 1060; Доклад 362, дело № 2685, п. 97;
Доклад 364, дело № 2864, п. 787 и дело № 2745, п. 989; Доклад 365, дело № 2512, п. 85;
Доклад 370, дело № 2900, п. 624 и дело № 2745, п. 669; Доклад 371, дело № 2925,
п. 911; Доклад 372, дело № 2869, п. 295; Доклад 373, дело № 2948, п. 358 и дело № 3014
п. 404; Доклад 376, дело № 2512, п. 40, дело № 3042, п. 566 и дело № 3062, п. 580;
Доклад 377, дело № 2889, п. 416; Доклад 378, дело № 3114, п. 197 и дело № 3018,
п. 584.)

1146. В делах, когда судебное разбирательство в связи с увольнениями длилось 14 месяцев, Комитет потребовал от судебного органа вынесения решения по увольнениям без задержки, с тем чтобы избежать ситуации, равносильной отказу в правосудии. При этом Комитет подчеркнул, что любая дальнейшая необоснованная задержка в рассмотрении дела сама по себе может послужить основанием для восстановления указанных лиц на занимаемых ими должностях.

(См. Сборник за 2006 год, п. 827; Доклад 348, дело № 2512, п. 896; Доклад 357, дело № 2722, п. 261; Доклад 359, дело № 2474, п. 158; Доклад 360, дело № 2775, п. 723; Доклад 368, дело № 2984, п. 378; Доклад 371, дело № 2512, п. 77; Доклад 372, дело № 2869, п. 295.)

1147. В одном деле, когда судебное разбирательство в связи с утверждениями об увольнении по причине осуществления профсоюзной деятельности продолжалось в течение нескольких лет, Комитет попросил правительство обеспечить завершение таких разбирательств без дальнейших задержек, и в ожидании окончательных судебных решений обеспечить немедленное временное восстановление на рабочем месте работников, по которым в первой инстанции не было приостановлено рассмотрение и было вынесено решения об их восстановлении.

(См. Доклад 372, дело № 2869, п. 295.)

1148. Закон должен предусматривать возможность обжалования и устанавливать эффективные санкции в отношении актов антипрофсоюзной дискриминации с тем, чтобы обеспечить практическое применение статей 1 и 2 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 822; Доклад 343, дело № 2443, п. 315, дело № 2451, п. 925 и дело № 2265, п. 1143; Доклад 344, дело № 2468, п. 436; Доклад 355, дело № 2655, п. 353; Доклад 359, дело № 2655, п. 313.)

1149. Если правительство обязуется гарантировать свободное осуществление прав профсоюзов путём принятия определённых мер, то для того, чтобы быть

действительно эффективными, соответствующие гарантии должны при необходимости сопровождаться мерами, включающими защиту трудящихся от антипрофсоюзной дискриминации в сфере занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 823.)

1150. Комитет обращает внимание на необходимость обеспечивать защиту трудящихся от актов антипрофсоюзной дискриминации со стороны работодателей путём принятия специальных норм, подкреплённых гражданско-правовыми и уголовными санкциями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 824; Доклад 378, дело № 3171, п. 492.)

1151. Что касается утверждения об отсутствии законодательных гарантий в отношении антипрофсоюзной дискриминации, то Комитет счёл, что существующая система защиты от антипрофсоюзной практики (большие штрафы в случае увольнения по причине осуществления профсоюзной деятельности, административные приказы о восстановлении на рабочем месте работников, уволенных таким образом, и возможность закрытия предприятия) не нарушает Конвенцию № 98, но может быть улучшена, если ускорить процедуру [рассмотрения трудовых споров].

(См. Доклад 283, дело № 1596, п. 372.)

1152. Жалобы на акты антипрофсоюзной дискриминации должны, как правило, рассматриваться в рамках национальной процедуры, которая, помимо быстроты, не только должна обладать качеством беспристрастности, но и признаваться таковой заинтересованными сторонами, которые, в свою очередь, должны участвовать в процедуре надлежащим и конструктивным образом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 828; Доклад 362, дело № 2794, п. 1138.)

1153. Комитет напоминает, что Комиссия по расследованию и примирению в области свободы объединения подчеркнула важность предоставления незамедлительных, доступных и полностью беспристрастных процедур удовлетворения жалоб, вызванных актами антипрофсоюзной дискриминации; она обратила внимание на желательность рассмотрения жалоб, когда это возможно, посредством обсуждения, без превращения этого процесса в судебное разбирательство, придя в то же время к заключению, что в случаях добросовестного расхождения во мнениях или точках зрения следует прибегнуть к услугам беспристрастных трибуналов или отдельных лиц на заключительном этапе рассмотрения жалобы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 829.)

1154. Комитет обращает внимание на Рекомендацию 1971 года о представителях работников (№ 143), которая предлагает в качестве одной из мер обеспечения эффективной защиты представителей работников принятие положения, возлагающего на работодателя, в случае обвинения в дискриминационном

увольнении или в неблагоприятном изменении условий занятости представителя работников, бремя доказывания обоснованности таких действий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 830.)

1155. Помимо превентивных мер, направленных на предупреждение антипрофсоюзной дискриминации (например, в виде положения о необходимости получения предварительного разрешения инспекции труда на увольнение лидера профсоюза), дополнительным средством обеспечения эффективной защиты может быть установление обязанности работодателя по представлению доказательств того, что мотивация решения об увольнении трудящегося не имеет отношения к его профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 831; Доклад 363, дело № 2655, п. 385.)

1156. Применительно к случаям сокращения штатов, Комитет обращает внимание на принцип, сформулированный в Рекомендации 1971 года о представителях работников (№ 143), который в числе мер, нацеленных на обеспечение их эффективной защиты, указывает на необходимость признания приоритета представителей работников на сохранение их рабочих мест при сокращении штатов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 832; Доклад 344, дело № 2151, п. 54; Доклад 357, дело № 2736, п. 1264; Доклад 359, дело № 2760, п. 1165)

1157. Комитет подчёркивает важное значение признания приоритета представителей работников на сохранение их рабочих мест при сокращении штатов для обеспечения их эффективной защиты.

(См. Сборник за 2006 год, п. 833; Доклад 357, дело № 2736, п. 1264; Доклад 364, дело № 2844, п. 644; Доклад 373, дело № 3020, п. 226; Доклад 377, дело № 3140, п. 392.)

1158. Комитет считает, что правительства должны принять меры, необходимые для того, чтобы дать инспекторам труда возможность беспрепятственно и без предварительного уведомления посещать любые рабочие места, подлежащие инспекции, и проводить любую проверку или расследование, которые они сочтут необходимыми, чтобы убедиться в строгом соблюдении положений законодательства, включая и те, которые относятся к антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 834; Доклад 368, дело № 2984, п. 377.)

1159. В случае получения заявлений о наличии антипрофсоюзной дискриминации, компетентные органы в сфере труда должны немедленно инициировать расследование и принять надлежащие меры для ликвидации любых последствий антипрофсоюзной дискриминации, о которой доведено до их сведения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 835; Доклад 340, дело № 2419, п. 1293; Доклад 343, дело № 2402, п. 26; Доклад 344, дело № 2380, п. 197, дело № 2419, п. 202; Доклад 348, дело № 2512, п. 896; Доклад 349, дело № 2419, п. 287; Доклад 351, дело № 2512, п. 101; Доклад 353, дело № 2380, п. 269; Доклад 356, дело № 2663, п. 769; Доклад 357, дело № 2678, п. 656; Доклад 371, дело № 2925, п. 924; Доклад 373, дело № 2995, п. 206)

и дело № 2948, п. 356; Доклад 374, дело № 2946, п. 251; Доклад 376, дело № 3027, п. 298; Доклад 377, дело № 3094, п. 346; Доклад 378, дело № 2673, п. 334 и дело № 3177, п. 504.)

1160. В одном случае, когда средства защиты трудящихся-мигрантов, не имевших необходимых документов и уволенных за попытку осуществления ими профсоюзных прав, включали: 1) приказ о прекращении действий, нарушающих закон; 2) вывешивание на видном месте уведомления для работников, в котором излагались их права согласно закону и подробно описывались имевшие место нарушения, Комитет счёл, что такие средства отнюдь не являются санкцией за уже совершенный акт антипрофсоюзной дискриминации, но могут лишь предотвратить совершение подобных актов в будущем. Такой подход представляется явно недостаточным для защиты трудящихся, не имеющих необходимых документов, которые могут быть без разбора уволены за осуществление профсоюзных прав в условиях отсутствия эффективных санкций. Указанные меры защиты, таким образом, не являются достаточными для обеспечения эффективной защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 836.)

1161. Комитет считает, что роль правительства в отношении актов антипрофсоюзной дискриминации и вмешательства не ограничивается посредничеством и примирением, но также включает, когда это необходимо, расследование и обеспечение соблюдения в целях эффективной защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации и вмешательства, и, в частности, обеспечения выявления и устранения таких действий, наказания виновных и недопущения повторения таких действий в будущем.

(См. Доклад 348, дело № 2472, п. 940.)

1162. Чтобы гарантировать эффективную защиту от антипрофсоюзной дискриминации, необходимо попытаться установить и достоверность обвинений организаций-заявителей относительно давления, побуждающего работников выходить из профсоюза, и, если такие обвинения будут подтверждены, принять соответствующие меры по исправлению ситуации.

(См. Доклад 355, дело № 2602, п. 654.)

Восстановление членов профсоюза на рабочем месте

1163. Никто не должен подвергаться антипрофсоюзной дискриминации по причине осуществления законной профсоюзной деятельности, а лица, являющиеся жертвами антипрофсоюзной дискриминации, должны иметь возможность восстановления на рабочем месте.

(См. Сборник за 2006 год, п. 837; Доклад 343, дело № 2265, п. 1143; Доклад 344, дело № 2471, п. 893; Доклад 349, дело № 2521, п. 113; Доклад 353, дело № 2291, п. 251; Доклад 356, дело № 2663, п. 770; Доклад 359, дело № 2773, п. 301; Доклад 363, дело № 2819, п. 534; Доклад 367, дело № 2836, п. 60.)

1164. Соблюдение принципов свободы объединения предполагает, что работники не могут быть уволены за участие в законной профсоюзной деятельности.

(См. Доклад 340, дело № 2164, п. 134.)

1165. Правительство должно обеспечить адекватную и эффективную систему защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации, которая должна включать в достаточной мере сдерживающие санкции и незамедлительные средства возмещения, подчёркивая, что восстановление на рабочем месте является одним из таких средств.

(См. Доклад 348, дело № 2445, п. 786; Доклад 355, дело № 2609, п. 865.)

1166. На примере одной страны, где законодательство не предусматривало восстановление на рабочем месте трудящихся, которые были необоснованно уволены, Комитет попросил правительство этой страны принять меры по внесению изменений в законодательство, с тем чтобы обеспечить трудящимся, уволенным за осуществление своих профсоюзных прав, возможность восстановления на рабочем месте.

(См. Сборник за 2006 год, п. 838; Доклад 367, дело № 2896, п. 683.)

1167. По поводу дел об увольнении членов профсоюза в связи с принадлежностью к профсоюзу или за осуществление профсоюзной деятельности, Комитет попросил правительство принять необходимые меры, чтобы предоставить возможность лидерам и членам профсоюзов, уволенным по причине законной профсоюзной деятельности, добиться восстановления на работе и обеспечить применение правовых санкций в отношении соответствующих предприятий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 839; Доклад 367, дело № 2896, п. 680; Доклад 370, дело № 2936, п. 317.)

1168. Во многих случаях Комитет просил правительство обеспечить восстановление уволенных работников на рабочем месте без потерь в заработной плате или льгот.

(См. Сборник за 2006 год, п. 840; Доклад 344, дело № 2371, п. 34; Доклад 346, дело № 2480, п. 440; Доклад 348, дело № 2361, п. 752; Доклад 350, дело № 2399, п. 149; Доклад 353, дело № 2399, п. 184; Доклад 354, дело № 2594, п. 1082; Доклад 355, дело № 2655, п. 354; Доклад 356, дело № 2533, п. 1072; Доклад 357, дело № 2638, п. 800; Доклад 358, дело № 2576, п. 716; Доклад 359, дело № 2655, п. 311; Доклад 360, дело № 2169, п. 87; Доклад 362, дело № 2815, п. 1372; Доклад 363, дело № 2450, п. 143; Доклад 368, дело № 2976, п. 845; Доклад 370, дело № 2902, п. 596; Доклад 371, дело № 2925, п. 920; Доклад 372, дело № 3025, п. 155; Доклад 378, дело № 3095, п. 800.)

1169. Если выяснится, что увольнения произошли в результате вовлечения соответствующих работников в профсоюзную деятельность, правительство должно обеспечить, чтобы эти работники были восстановлены на работе без потери в заработной плате.

(См. Доклад 343, дело № 2096, п. 164.)

1170. В случае, когда с момента увольнения в нарушение принципов свободы объединения, прошёл значительный срок, и восстановить уволенных работников на рабочем месте не представлялось возможным, Комитет просил правительство принять меры к тому, чтобы трудящиеся незамедлительно было выплачено выходное пособие в полном объёме.

(См. Сборник за 2006 год, п. 841, и Доклад 350, дело № 2252, п. 172.)

1171. В некоторых случаях увольнений, находящихся на рассмотрении в судебной инстанции, Комитет обратился к правительству с просьбой в качестве приоритетной задачи восстановить уволенных работников на рабочем месте.

(См. Сборник за 2006 год, п. 842; Доклад 350, дело № 2602, п. 672 и дело № 2533, п. 1492; Доклад 353, дело № 2589, п. 126 и дело № 2602, п. 459; Доклад 355, дело № 2602, п. 663.)

1172. В том случае, если судебный орган приходит к выводу о том, что восстановление на работе трудящихся, уволенных в нарушение принципов свободы объединения, невозможно, следует принять меры по выплате им выходного пособия в полном объёме.

(См. Сборник за 2006 год, п. 843; Доклад 349, дело № 2521, п. 113.)

1173. Компенсация должна быть адекватной, с учётом как причинённого ущерба, так и необходимости предотвратить повторения подобных ситуаций в будущем.

(См. Сборник за 2006 год, п. 844; Доклад 349, дело № 2521, п. 113 и дело № 2546, п. 1217; Доклад 350, дело № 2252, п. 172; Доклад 353, дело № 2546, п. 242; Доклад 356, дело № 2227, п. 66; Доклад 360, дело № 2775, п. 722; Доклад 363, дело № 2450, п. 143.)

1174. Если восстановление на работе невозможно, правительство должно обеспечить выплату уволенным трудящимся адекватной суммы выходного пособия за увольнения в связи с профсоюзной деятельностью, которая явилась бы достаточно сдерживающей санкцией.

(См. Сборник за 2006 год, п. 845; Доклад 343, дело № 2096, п. 164 и дело № 2265, п. 1143; Доклад 344, дело № 2471, п. 893; Доклад 350, дело № 2399, п. 149 и дело № 2252, п. 172; Доклад 353, дело № 2399, п. 184; Доклад 356, дело № 2227, п. 66; Доклад 358, дело № 2735, п. 607; Доклад 359, дело № 2773, п. 301; Доклад 373, дело № 2995, п. 207; Доклад 377, дело № 3140, п. 394.)

1175. Если судебный орган — или независимый компетентный орган — решит, что восстановление членов профсоюза невозможно по объективным и веским причинам, должна быть назначена адекватная компенсация для возмещения всех причинённых убытков и предотвращения повторения таких действий в будущем, которая явилась бы достаточно сдерживающей санкцией за действия против антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Доклад 350, дело № 2602, п. 672, дело № 2533, п. 1492; Доклад 353, дело № 2589, п. 126; Доклад 355, дело № 2646, п. 323, дело № 2602, п. 663; Доклад 359, дело № 2613, п. 944; Доклад 363, дело № 2602, п. 459; Доклад 367, дело № 2590, п. 69. См. также Доклад 359, дело № 2655, п. 311.)

1176. Во многих делах, когда восстановление на рабочем месте было невозможно по объективным или веским причинам, Комитет обращался к правительству с просьбой принять меры, гарантирующие получение уволенными работниками адекватной компенсации, представляющей собой сдерживающие санкции за действия антипрофсоюзной направленности.

(См. Доклад 353, дело № 2533, п. 1085; Доклад 355, дело № 2655, п. 354; Доклад 356, дело № 2533, п. 1064; Доклад 357, дело № 2722, п. 262, дело № 2638, п. 800; Доклад 360, дело № 2169, п. 87, дело № 2772, п. 321, дело № 2775, п. 722; Доклад 365, дело № 2902, п. 1121; Доклад 368, дело № 2914, п. 408, дело № 2976, п. 845; Доклад 370, дело № 2902, п. 596; Доклад 372, дело № 3025, п. 155, дело № 2715, п. 529; Доклад 374, дело № 2902, п. 596; Доклад 378, дело № 3095, п. 800.)

1177. По одному делу Комитет обратился с просьбой к правительству, когда независимый судебный орган пришёл к выводу, что восстановление на рабочем месте в той или иной форме невозможно, обеспечить выплату уволенным работникам адекватной компенсации сверх предусмотренной законодательством выплаты в связи с обычным немотивированным увольнением. Такая компенсация явилась бы достаточно сдерживающей санкцией за увольнение в связи с профсоюзной деятельностью.

(См. Доклад 343, дело № 2443, п. 314.)

1178. В определённых случаях Комитет просил правительство провести независимое расследование увольнений и, если будет установлено, что они являются следствием антипрофсоюзной дискриминации, принять меры по обеспечению восстановления уволенных трудящихся на рабочем месте.

(См. Сборник за 2006 год, п. 846.)

1179. По одному делу Комитет, принимая во внимание затянутость судебного процесса обратился к правительству с просьбой обеспечить, чтобы трудовая инспекция провела расследование без задержек, и, если будет доказано, что имеющие место увольнения произошли по антипрофсоюзным причинам, принять меры, гарантирующие восстановление таких трудящихся на их рабочих местах.

(См. Доклад 355, дело № 2241, п. 763.)

1180. В том случае, если должность, которую занимал работник, была ликвидирована, ему следует предоставить аналогичную должность при условии, что увольнение являлось актом антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 847; Доклад 363, дело № 2752, п. 919.)

1181. В том случае, если предприятия больше не существует, должны быть приняты меры к тому, чтобы уволенные за профсоюзную деятельность трудящиеся получили выходное пособие в полном объёме.

(См. Сборник за 2006 год, п. 848; Доклад 362, дело № 2228, п. 80.)

1182. Заявления о лояльности или другие аналогичные заявления, обязывающие работника, не должны навязываться в качестве условия, необходимого для восстановления на рабочем месте.

(См. Сборник за 2006 год, п. 849.)

1183. В случае забастовки авиадиспетчеров, ставящей под угрозу безопасность населения, Комитет не считает возможным просить правительство, чтобы оно дало ход требованию о восстановлении уволенных лиц на рабочем месте, на чём настаивала организация, направившая жалобу.

(См. Сборник за 2006 год, п. 850.)

1184. Правительство должно принять необходимые меры по восстановлению на работе членов профсоюза, уволенных за участие в создании профсоюза, если они того пожелают.

(См. Сборник за 2006 год, п. 852; Доклад 342, дело № 2262, п. 231 и дело № 2423, п. 492; Доклад 343, дело № 2265, п. 1143.)

1185. Предоставление работодателю возможности отказать в восстановлении на рабочем месте некоторым или всем трудящимся после окончания забастовки, локаута или другого коллективного действия, при отсутствии у данных работников права оспорить обоснованность увольнения в независимом суде или трибунале, является несовместимым с правом на забастовку.

(См. Сборник за 2006 год, п. 853.)

Дискриминация в отношении работодателей

1186. В отношении заявлений, касающихся дискриминации лидеров организаций работодателей в ходе реализации аграрной реформы, Комитет считает, что положения о компенсации за экспроприированную земельную собственность должны быть пересмотрены с тем, чтобы обеспечить подлинную и справедливую компенсацию ущерба, причинённого собственникам. Кроме того, правительство должно возобновить рассмотрение дел по требованию тех лиц, которые считают, что им причинён ущерб в процессе проведения аграрной реформы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 854.)

Общие принципы

1187. Статья 2 Конвенции № 98 предусматривает, что организации работников и работодателей пользуются надлежащей защитой против действий вмешательства в процесс создания, деятельности или управления такими организациями.

(См. Доклад 364, дело № 2901, п. 722.)

1188. Статья 2 Конвенции № 98 устанавливает полную независимость организаций трудящихся от работодателей в осуществлении их деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 855; Доклад 353, дело № 2488, п. 236; Доклад 356, дело № 2488, п. 147; Доклад 358, дело № 2735, п. 611; Доклад 360, дело № 2488, п. 114; Доклад 362, дело № 2808, п. 353; Доклад 370, дело № 2969, п. 534.)

1189. Работники имеют право вступать в организации по своему собственному выбору без вмешательства со стороны работодателей.

(См. Доклад 343, дело № 2472, п. 957.)

1190. Комитет подчеркнул основополагающий принцип свободного выбора организаций работниками и невмешательства предприятия в пользу профсоюза.

(См. Доклад 340, дело № 2439, п. 362.)

1191. Согласие работодателя на создание профсоюза не должно требоваться в качестве условия его регистрации. Фактически такое требование будет являться явным нарушением принципов свободы объединения.

(См. Доклад 360, дело № 2777, п. 778.)

1192. Уважение принципов свободы объединения требует крайней сдержанности работодателей в отношении вмешательства во внутренние дела профсоюзов.

(См. Доклад 363, дело № 2789, п. 1121.)

1193. Соблюдение принципов свободы объединения требует крайней сдержанности государственных властей в отношении вмешательства во внутренние дела профсоюзов. Ещё важнее проявление сдержанности в этих вопросах со стороны работодателей. Так, они не должны предпринимать чего-либо, что могло бы выглядеть как проявление предпочтения по отношению к одной группе членов профсоюза за счёт другой группы его членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 859; Доклад 346, дело № 1865, п. 788; Доклад 353, дело № 2488, п. 236; Доклад 355, дело № 2642, п. 1162; Доклад 356, дело № 2669, п. 1258; Доклад 357, дело № 2748, п. 1057; Доклад 360, дело № 2745, п. 1054; Доклад 362, дело № 2708, п. 1118; Доклад 363, дело № 2850, п. 874; Доклад 364, дело № 2745, п. 983; Доклад 370, дело № 2745, п. 666; Доклад 372, дело № 2954, п. 96 и дело № 3007, п. 228; Доклад 373, дело № 2708, п. 333.)

Формы вмешательства

1194. В отношении заявлений, касающихся антипрофсоюзных действий, препятствующих созданию организаций трудящихся, или взяток, предлагаемых членам профсоюза за выход из организации, представления трудящимся текстов заявлений о выходе из профсоюза, а также в отношении заявлений о попытках создания «карманных» профсоюзов Комитет считает, что такие действия противоречат статье 2 Конвенции № 98, которая предусматривает, что организации трудящихся и работодателей пользуются надлежащей защитой от любых актов вмешательства со стороны друг друга или со стороны их представителей в процессе создания и деятельности организаций, а также управления ими.

(См. Сборник за 2006 год, п. 858; Доклад 344, дело № 2468, п. 438; Доклад 346, дело № 1865, п. 788; Доклад 348, дело № 2388, п. 163; Доклад 358, дело № 2735, п. 611; Доклад 360, дело № 2775, п. 731; Доклад 363, дело № 2780, п. 809 и дело № 2850, п. 874; и Доклад 365, дело № 2829, п. 580 и дело № 2815, п. 1274.)

1195. Действия работодателя, направленные на поощрение создания параллельного профсоюза, являются вмешательством работодателя в деятельность работников, что запрещено статьёй 2 Конвенции № 98.

(См. Доклад 364, дело № 2890, п. 1058.)

1196. Комитет напомнил, что он имел возможность рассмотреть вопрос о свободе выражения работодателей в одном деле, отметив, что защита, предоставленная от нечестной трудовой практики в стране, включала защиту от свободы слова, которая могла бы помешать созданию любой трудовой организации или выбору профсоюза, представляющего интересы большинства для участия в коллективных переговорах, и пришла к выводу, что принципы свободы объединения, как представляется, не были нарушены.

(См. Доклад 356, дело № 2654, п. 381.)

1197. Комитет обратился к правительству с просьбой гарантировать, чтобы работодатели не выражали мнения, которые могли бы отпугнуть работников от осуществления их организационных прав, в частности не заявлять, что создание ассоциаций является незаконным, или не предостерегать от подачи заявления о вступлении в организацию более высокого уровня, или не призывать работников отказаться от членства.

(См. Доклад 356, дело № 2301, п. 80; и Доклад 357, дело № 2683, п. 585.)

1198. Любое принуждение трудящихся или профсоюзных работников отказаться от членства в профсоюзе является нарушением принципа свободы объединения в нарушение Конвенции № 87.

(См. Доклад 370, дело № 2985, п. 424.)

1199. Принуждение членов профсоюза к выходу из профсоюза является серьёзным нарушением Конвенций № 87 и № 98, закрепляющих право работников свободно вступать в организации по своему выбору, а также принцип надлежащей защиты этого права.

(См. Доклад 350, дело № 2341, п. 870.)

1200. Составление проекта заявления о выходе из профсоюза руководством предприятия является серьёзным вмешательством в деятельность организации работников.

(См. Доклад 364, дело № 2901, п. 722.)

1201. Комитет счёл, что распространение заявлений о выходе из профсоюза и создание бесплатной телефонной линии, предоставляющей информацию о том, как выйти из профсоюза, является вмешательством во внутренние дела профсоюза. В этой связи Комитет напоминает, что статья 2 Конвенции № 98 предусматривает, что организации работников и работодателей должны пользоваться надлежащей защитой от любых актов вмешательства со стороны друг друга или их представителей или их членов в создание и деятельность организаций и управление ими. Комитет обратился к правительству с просьбой создать механизм, который позволил бы быстро устранить любые последствия такого рода вмешательств, в том числе путём введения достаточно убедительных мер наказания работодателя, если необходимо, а также избегать таких инцидентов в будущем.

(См. Доклад 344, дело № 2470, п. 385.)

1202. Распространение заявлений о выходе из профсоюза среди его членов и собеседования один на один для получения согласия на выход из профсоюза являются актами вмешательства.

(См. Доклад 350, дело № 2602, п. 671.)

1203. Освобождённые профсоюзные работники должны иметь возможность выполнять свои профсоюзные обязанности в соответствии с правилами их организации, не отчитываясь перед руководством предприятия за каждый вид деятельности. Такая деятельность должна включать образовательную деятельность, деятельность, осуществляемую под эгидой соответствующей федерации или конфедерации, а также деятельность по подготовке к урегулированию коллективных трудовых споров.

(См. Доклад 363, дело № 1865, п. 110.)

1204. Направление приглашения об участии во встречах с руководством предприятия одному из профсоюзов может являться неформальным выражением фаворитизма и таким образом влиять на профсоюзное членство работников.

(См. Доклад 348, дело № 2388, п. 164.)

1205. Закрытие помещений профсоюза вследствие проведения законной забастовки является нарушением принципов свободы объединения, а в случае закрытия руководством предприятия представляет собой вмешательство работодателя в деятельность организации трудящихся, что противоречит статье 2 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 856.)

1206. Действия работодателя, направленные на поощрение создания исполнительного органа профсоюза и вмешательство в переписку организации являются грубыми нарушениями принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 857.)

1207. Попытки работодателей убедить своих работников в необходимости отозвать данные профсоюзу полномочия по ведению коллективных переговоров, могут ненадлежащим образом повлиять на выбор трудящихся и подорвать позицию профсоюза, затрудняя таким образом процесс коллективных переговоров, что противоречит принципу поощрения процедуры ведения коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 863; Доклад 362, дело № 2808, п. 353; и Доклад 378, дело № 3171, п. 488.)

1208. Если подтвердится якобы заявленное предложение компании о предоставляемых льготах в случае неучастия в коллективных переговорах с профсоюзом, то это будет расценено равносильным вмешательству работодателя в право работников создавать по своему выбору и вступать в профсоюзную организацию, представляющую их профессиональные интересы.

(См. Доклад 363, дело № 2780, п. 809.)

1209. Законодательные положения, которые позволяют работодателям подбивать организации трудящихся путём искусственного продвижения работников по службе, являются нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 864.)

1210. Обслуживание камер видеонаблюдения в помещениях, отведённых для собраний профсоюзов, может оказать отпугивающим для профсоюзных органов и их членов и привести к вмешательству работодателя, что противоречит принципам свободы объединения в отношении профсоюзных собраний.

(См. Доклад 364, дело № 2901, п. 725.)

1211. Тот факт, что руководство спрашивает своих работников, являются ли они членами профсоюза или нет, даже при отсутствии намерения повлиять на осуществление прав профсоюзов, может вполне естественно рассматриваться как вмешательство и запугивание членов профсоюза.

(См. Доклад 364, дело № 2901, п. 726.)

1212. Издание компанией циркуляров, в которых работникам предлагается указать, в каком профсоюзе они состоят, даже при отсутствии намерения повлиять на осуществление прав профсоюзов, может вполне естественно рассматриваться как форма такого вмешательства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 866.)

1213. Тот факт, что один из членов правительства является одновременно руководителем профсоюза, представляющего несколько категорий государственных служащих, создаёт возможность вмешательства в нарушение статьи 2 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 867.)

1214. Ввиду важного значения принципа независимости сторон в процессе коллективных переговоров, такие переговоры не должны проводиться от имени трудящихся или их организаций уполномоченными по переговорам, назначенными работодателями или их организациями, либо находящимися под их контролем.

(См. Сборник за 2006 год, п. 868; Доклад 343, дело № 2436, п. 629; и Доклад 348, дело № 2512, п. 903.)

Необходимость эффективной защиты

1215. Комитет напомнил важность, которую он придаёт защите от актов вмешательства работодателей, имеющих своей целью создание подконтрольных организаций трудящихся.

(См. Доклад 343, дело № 2436, п. 629.)

1216. Если законодательство не содержит специальных положений о защите организаций трудящихся от актов вмешательства работодателей и их организаций (и предусматривает, что случаи, не предусмотренные законодательством, должны решаться, в частности, согласно положениям конвенций и рекомендаций Международной организации труда, не противоречащим законам страны, а также в соответствии с Конвенцией № 98 в силу её ратификации), правительству надлежит изучить возможность принятия ясных и чётких положений, обеспечивающих надлежащую защиту организаций трудящихся от таких актов вмешательства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 860; и Доклад 371, дело № 2988, п. 858.)

1217. Наличие законодательных положений, запрещающих акты вмешательства со стороны властей или акты вмешательства со стороны организаций трудящихся и работодателей в дела друг друга, является недостаточным при отсутствии эффективных процедур, обеспечивающих их применение на практике.

(См. Сборник за 2006 год, п. 861; Доклад 358, дело № 2735, п. 611; Доклад 360, дело № 2775, п. 731; и Доклад 378, дело № 3171, п. 492.)

1218. Законодательство должно содержать чёткие положения в отношении процедуры обжалования и устанавливать достаточно убедительные меры наказания сдерживающего характера против актов вмешательства работодателей в дела трудящихся и организаций трудящихся, позволяющие обеспечить практическое применение статей 1 и 2 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 862; Доклад 342, дело № 2317, п. 862; Доклад 343, дело № 2186, п. 51; Доклад 348, дело № 2512, п. 899; и Доклад 358, дело № 2715, п. 909.)

1219. Поддерживая замечание Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций по вопросам законодательства, Комитет указывает, что трудящемуся, уволенному работодателем, например за «халатное отношение к своим обязанностям», будет крайне трудно доказать, что истинным мотивом увольнения является его профсоюзная деятельность. Кроме того, поскольку обжалование увольнения в этом случае не приостанавливало действия принятого решения, уволенный лидер профсоюза, по закону, должен был покинуть свой профсоюзный пост. В этой связи Комитет полагал, что законодательство предоставляет администрации предприятий возможность затруднить деятельность профсоюза, что противоречит статье 2 Конвенции № 98, в соответствии с которой организации трудящихся и работодателей пользуются надлежащей защитой против любых актов вмешательства в создание и деятельность организаций и управление ими со стороны друг друга или со стороны их представителей или членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 865.)

Ассоциации солидарности или другие объединения

А. Определение

1220. Закон об ассоциациях солидарности предусматривает, что такие ассоциации могут быть созданы 12 или более трудящимися, и содержит следующее определение: «Ассоциации солидарности — это организации, созданные на неопределённый срок и являющиеся юридическими лицами, которые для достижения своих целей (содействие справедливости и социальному миру, установление гармоничных отношений между работодателями и трудящимися и благополучие своих членов) могут приобретать всевозможные товары, заключать любые договоры и осуществлять любые законные действия с целью улучшения социальных и экономических условий своих членов для повышения их жизненного уровня и обеспечения их достойного существования. В этих целях они могут производить накопления и осуществлять кредитные, инвестиционные и иные финансовые операции, приносящие прибыль. Они могут также заниматься реализацией программ в области жилищного обеспечения, науки, спорта, искусства, образования, отдыха, культурной и духовной жизни, в социально-экономической области и любых других программ, законным образом содействующих развитию связей и сотрудничества как между трудящимися, так и между трудящимися, с одной стороны, и работодателями, с другой». Доход ассоциаций солидарности формируется из ежемесячных минимальных накопительных взносов их членов, размер которых определяет общее собрание, и ежемесячного взноса работодателя, размер которого определяется договором между двумя сторонами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 869.)

1221. Ассоциации солидарности являются объединениями трудящихся, создание которых зависит от финансовой поддержки заинтересованного работодателя и которые финансируются по принципу обществ взаимопомощи, как трудящимися, так и работодателями для достижения экономических и социальных целей материального благополучия (сберегательные, кредитные и инвестиционные операции, программы в области жилищного обеспечения и образования и т. д.) и в целях достижения единства и сотрудничества между трудящимися и работодателями. Их органы управления должны быть сформированы из трудящихся, хотя в их состав может быть включён и представитель работодателя с правом совещательного голоса. Комитет считает, что с точки зрения принципов Конвенций № 87 и № 98 ничто не мешает трудящимся и работодателям для достижения социальных целей развивать различные формы сотрудничества, в том числе и те, которые основаны на общности интересов, но поскольку такие формы сотрудничества могут привести к созданию постоянных структур и организаций, Комитет должен удостовериться, что законодательные положения, касающиеся ассоциаций солидарности, и их практическая деятельность не являются вмешательством в дела профсоюзов и не умаляют их роли.

(См. Сборник за 2006 год, п. 870.)

***Б. Гарантии, предотвращающие осуществление
профсоюзной деятельности ассоциациями солидарности***

1222. Положения, регулирующие деятельность ассоциаций солидарности, не должны нарушать нормы, касающиеся деятельности профсоюзов, гарантированные Конвенцией № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 871.)

1223. Необходимо принимать меры законодательного и иного характера с целью гарантировать, что ассоциации солидарности не берут на себя функции профсоюзов, а также с целью обеспечения эффективной защиты от любой формы антипрофсоюзной дискриминации и устранения всякого неравенства, которое могло бы быть обращено в пользу ассоциаций солидарности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 872.)

1224. По поводу обвинений в «солидаризме» Комитет напоминает о важном значении, придаваемом в соответствии со статьёй 2 Конвенции № 98 обеспечению защиты от любых актов вмешательства работодателей, имеющих целью способствовать созданию организаций трудящихся под контролем работодателя.

(См. Сборник за 2006 год, п. 873.)

1225. По поводу жалоб в связи деятельностью ассоциаций солидарности, направленной на подрыв профсоюзной деятельности, Комитет обращает внимание правительства на статью 2 Конвенции № 98, предусматривающую, что организации трудящихся и работодателей пользуются равной защитой от любых актов вмешательства со стороны друг друга, и что действия, имеющие целью способствовать созданию организаций трудящихся под контролем работодателей или организаций работодателей, или направленные на поддержку организаций трудящихся финансовыми и иными средствами с целью подчинения таких организаций контролю работодателей или организаций работодателей, рассматриваются как акты вмешательства по смыслу данной статьи.

(См. Сборник за 2006 год, п. 874.)

1226. Вмешательство ассоциаций солидарности в профсоюзную деятельность, включая коллективные переговоры, посредством прямых соглашений между работодателем и группой трудящихся, не являющихся членами профсоюза, при наличии профсоюза на предприятии, не содействует коллективным переговорам по смыслу статьи 4

(См. Сборник за 2006 год, п. 875.)

1227. Поскольку ассоциации солидарности частично финансируются работодателями, хотя состоят из трудящихся и включают также старший персонал, пользующийся доверием работодателей, и часто создаются работодателями,

они не могут играть роль независимых организаций в процессе коллективных переговоров — процедуре, в которой должны участвовать работодатели (или организации работодателей) и одна или несколько организаций трудящихся, полностью независимые друг от друга. Таким образом, эта ситуация приводит к возникновению проблем в применении статьи 2 Конвенции № 98, устанавливающей принцип полной независимости организаций трудящихся в осуществлении их деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 876.)

1228. В вопросе об ассоциациях солидарности Комитет подчёркивает чрезвычайную важность принципа трипартизма, поддерживаемого МОТ, который предполагает наличие организаций трудящихся и организаций работодателей, независимых друг от друга и от органов государственной власти. Комитет обратился к правительству с просьбой принять меры, согласованные с конфедерациями профсоюзов, для создания условий, необходимых для укрепления независимого профсоюзного движения и развития его деятельности в социальной области.

(См. Сборник за 2006 год, п. 877.)

1229. Ассоциации, преследующие цели достижения материального благополучия трудящихся, не могут заменить свободные и независимые профсоюзы, поскольку они не обладают гарантиями независимости в отношении их структуры и деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 878.)

1230. Комитет напоминает о необходимости принятия мер законодательного или иного характера с целью обеспечить, чтобы организации, не связанные с профсоюзами, не брали на себя функции профсоюзов, а также гарантировать эффективную защиту от всех форм антипрофсоюзной дискриминации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 879.)

Право на коллективные переговоры — Общие принципы

1231. Необходимо принимать меры для поощрения как можно более широкого развития и использования процедуры добровольных переговоров между работодателями или организациями работодателей, с одной стороны, и организациями трудящихся, с другой, в целях регулирования условий труда посредством коллективных договоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 880; Доклад 344, дело № 2460, п. 993; Доклад 349, дело № 2481, п. 78; Доклад 350, дело № 2602, п. 676; Доклад 356, дело № 2611, п. 174; Доклад 358, дело № 2704, п. 357; Доклад 362, дело № 2826, п. 1298; Доклад 363, дело № 2819, п. 538; Доклад 364, дело № 2848, п. 426; Доклад 370, дело № 2900, п. 627; Доклад 371, дело № 3010, п. 668.)

1232. Право свободно вести переговоры с работодателями по вопросам условий труда является одним из основных элементов свободы объединения, и профсоюзы должны иметь право добиваться посредством ведения коллективных переговоров или иными законными способами, улучшения условий жизни и труда тех, кого они представляют. Органы государственной власти должны воздерживаться от любого вмешательства, ограничивающего это право или препятствующего его законному осуществлению. Всякое такое вмешательство представляется нарушением принципа, согласно которому организации трудящихся и работодателей должны иметь право на организацию своей деятельности и разработку своей программы действий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 881; Доклад 344, дело № 2467, п. 570 и дело № 2460, п. 995; Доклад 346, дело № 2488, п. 1353; Доклад 350, дело № 2602, п. 676; Доклад 351, дело № 2581, п. 1335; Доклад 354, дело № 2684, п. 831 и дело № 2581, п. 1111; Доклад 363, дело № 1865, п. 120; Доклад 364, дело № 2887, п. 697; Доклад 368, дело № 2976, п. 844; Доклад 376, дело № 3067, п. 950 и дело № 3113, п. 990.)

1233. В подготовительных документах к Конвенции № 87 ясно указано, что «одной из основных целей гарантии свободы объединения является предоставление работодателям и трудящимся возможности объединяться в организации,

независимые от государственных властей и способные определять размер заработной платы и иные условия труда посредством свободно заключаемых коллективных договоров». (Свобода объединения и коллективные трудовые отношения, Доклад VII, Международная конференция труда, 30-я сессия, Женева, 1947 г., стр. 52).

(См. Сборник за 2006 год, п. 882; Доклад 358, дело № 2704, п. 357; Доклад 363, дело № 2704, п. 398; Доклад 364, дело № 2848, п. 427.)

1234. Одной из основных целей работников при осуществлении их права на организацию является ведение коллективных переговоров в отношении условий их занятости. Положения, запрещающие профсоюзам участвовать в коллективных переговорах, неизбежно сводят на нет основную цель и деятельность таких профсоюзов. Это противоречит не только статье 4 Конвенции № 98, но и статье 3 Конвенции № 87, которая предусматривает, что профсоюзы имеют право свободно осуществлять свою деятельность и формулировать свои программы.

(См. Доклад 344, дело № 2460, п. 991.)

1235. Комитет подчёркивает важность проведения коллективных споров и их мирное разрешение в рамках проведения коллективных переговоров.

(См. Доклад 349, дело № 2564, п. 611.)

1236. Федерации и конфедерации должны иметь возможность заключать коллективные договоры.

(См. Сборник за 2006 год, п. 883.)

1237. Комитет подчёркивает важное значение, которое придаётся праву представительных организаций на ведение переговоров, независимо от факта регистрации этих организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 884; Доклад 358, дело № 2704, п. 357.)

1238. Комитет подчеркнул важное значение обеспечения того, чтобы основные нормы, регулирующие систему трудовых отношений и ведения коллективных переговоров, в максимально возможной степени разделялись наиболее представительными организациями работников и работодателей.

(См. Доклад 371, дело № 2947, п. 455.)

Работники, охватываемые коллективными переговорами

А. Государственные служащие

1239. Только вооружённые силы, полиция и государственные служащие, занятые в сфере государственного управления, могут быть исключены из участия в коллективных переговорах.

(См. Доклад 371, дело № 2988, п. 843.)

1240. Конвенция № 98, и в частности её статья 4, касающаяся поощрения ведения коллективных переговоров и содействия им, применяется как к частному сектору, так и к национализированным предприятиям и государственным организациям.

(См. Сборник за 2006 год, п. 885; Доклад 356, дело № 2611, п. 174.)

1241. Все государственные служащие, за исключением тех должностных лиц, которые непосредственно заняты управлением государством, должны иметь право на ведение коллективных переговоров. При этом коллективные переговоры должны иметь приоритет в качестве средства урегулирования споров, возникающих в связи с определением условий занятости на государственной службе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 886; Доклад 343, дело № 2430, п. 361 и дело № 2292, п. 794; Доклад 344, дело № 2364, п. 91; Доклад 376, дело № 3042, п. 560; Доклад 377, дело № 3118, п. 177; Доклад 378, дело № 3135, п. 418.)

1242. Следует проводить различие между государственными служащими, которые по своим функциям непосредственно занимаются управлением государством (т. е. государственные служащие, которые работают в министерствах и аналогичных ведомствах), а также государственными служащими, выполняющими вспомогательные функции в осуществлении этой деятельности, с одной стороны, и лицами, нанятыми правительством, а также государственными предприятиями или автономными государственными учреждениями, с другой стороны. Только первая из этих двух категорий работников может быть исключена из сферы применения Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 887; Доклад 343, дело № 2292, п. 794; Доклад 344, дело № 2460, п. 989; Доклад 376, дело № 2970, п. 469; Доклад 377, дело № 3118, п. 177.)

1243. Статья 1 2) Конвенции № 151 устанавливает, что то, в какой мере предусмотренные в настоящей Конвенции гарантии будут применяться к высокопоставленным чиновникам, чьи функции обычно определяются как руководящие или управленческие, или к служащим, трудовые функции которых носят строго конфиденциальный характер, будет определяться национальными законами или нормативными актами. Однако в соответствии с Конвенцией № 98

в праве на ведение коллективных переговоров может быть отказано только государственным служащим сферы государственного управления.

(См. Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 663.)

1244. Комитет считает полезным напомнить, что в соответствии с положениями статьи 7 Конвенции 1978 года о трудовых отношениях на государственной службе (№ 151), «Там, где это необходимо, принимаются соответствующие условиям страны меры в целях поощрения и содействия полному развитию и использованию процедур ведения переговоров об условиях труда между заинтересованными государственными органами власти и организациями государственных служащих или таких других методов, которые позволят представителям государственных служащих участвовать в определении этих условий».

(См. Сборник за 2006 год, п. 888.)

1245. Ссылаясь на положения статьи 7 Конвенции № 151, Комитет подчёркивает, что если национальное законодательство делает выбор в пользу процедуры ведения переговоров, государство должно обеспечить, чтобы такая процедура применялась должным образом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 889.)

1246. Комитет признаёт, что статья 7 Конвенции № 151 допускает определённую степень гибкости в выборе процедур, используемых для определения условий занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 891; Доклад 346, дело № 1865, п. 744.)

1247. Ссылаясь на статью 8 Конвенции № 151, касающуюся урегулирования споров, Комитет напоминает, что в ходе подготовительной работы, которая предшествовала принятию Конвенции, данная статья толковалась как дающая возможность выбора между переговорами и другими процедурами урегулирования споров (такими как посредничество, примирение и арбитраж). Комитет подчёркивает важность принципа, закреплённого в статье 8 Конвенции № 151.

(См. Сборник за 2006 год, п. 890.)

1248. Хотя в соответствии с положениями Конвенции № 98 определённым категориям государственных служащих ранее и было предоставлено право на ведение коллективных переговоров, содействие осуществлению этого права в целом было признано за всеми государственными служащими в результате ратификации Конвенции № 154. Следовательно, работники государственного сектора и центральных органов государственного управления должны иметь право на ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 344, дело № 2434, п. 798.)

1249. То обстоятельство, что государственные служащие подпадают под категорию «белых воротничков», само по себе не является доказательством их принадлежности к категории должностных лиц, непосредственно занятых в сфере управления государством; в противном случае сфера применения Конвенции № 98 была бы существенно ограничена. В конечном итоге, все государственные служащие, за исключением персонала вооружённых сил, полиции и государственных служащих, непосредственно занятых государственным управлением, должны иметь право на ведение коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 892; Доклад 344, дело № 2460, п. 989 и дело № 2437, п. 1320.)

1250. Необходимо, чтобы законодательство содержало специальные положения, чётко и ясно признающие право на заключение коллективных договоров организациями государственных служащих, не являющихся должностными лицами сферы государственного управления. С точки зрения принципов, сформулированных контрольными органами МОТ в связи с Конвенцией № 98, такого права могут быть лишены только должностные лица, работающие в министерствах и аналогичных ведомствах, но не работники государственных предприятий или автономных государственных учреждений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 893; Доклад 344, дело № 2114, п. 115 и дело № 2460, п. 989.)

1251. Те государственные служащие и должностные лица, которые не являются должностными лицами в сфере государственного управления (например, те, кто работает на государственных предприятиях или в автономных государственных учреждениях), должны иметь возможность вступать в свободные и добровольные переговоры со своими работодателями. В этом случае право самостоятельного ведения коллективных переговоров должно превалировать и не зависеть от положений законов, подзаконных актов или бюджета.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 743.)

1252. Если какой-либо класс государственных служащих может быть лишён права на ведение коллективных переговоров посредством простого закрепления в законодательном порядке положений о сроках и условиях их труда, то Конвенция № 98 была бы лишена всей сферы её применения в отношении государственных служащих.

(См. Доклад 344, дело № 2114, п. 115.)

1253. Комитет посчитал очевидным, что Международная конференция труда предоставила каждому государству право решать, в какой степени было бы целесообразно предоставлять военным служащим и полиции права в соответствии с Конвенцией № 87. По мнению Комитета, то же относится и Конвенциям № 98, № 151 и № 154.

(См. Доклад 368, дело № 2943, п. 758; Доклад 374, дело № 3073, п. 501.)

1254. В ходе подготовительной работы, предшествовавшей Конвенции № 151, было установлено, что судьи судебных органов не подпадают под сферу применения этой Конвенции; тем не менее указанная Конвенция распространяется на вспомогательных (технических) работников судебных органов. Поэтому Комитет считает, что вспомогательные (технические) работники судебных органов должны иметь право на ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 364, дело № 2881, п. 228.)

1255. Положения Конвенций № 87 и № 98 применяются к принятым на месте работникам посольств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 905; Доклад 334, дело № 2197, п. 130.)

1256. Комитет не считает, что сам факт того, что государственные служащие подлежат проверке службой безопасности, переводит их в категорию работников сферы государственного управления.

(См. Доклад 344, дело № 2437, п. 1320.)

1257. Комитет затронул вопрос о том, могут ли операторы службы досмотра в аэропортах федерального значения рассматриваться в качестве государственных служащих, занятых в сфере государственного управления. Признавая, что в их работе явно присутствует элемент безопасности, который действительно существует в работе таких же служб на частных предприятиях, Комитет выразил обеспокоенность тем, что распространение понятия национальной безопасности в отношении деятельности лиц, которые явно не задействованы в осуществлении национальной политики, влияющей на безопасность, а только выполняют определённые задачи в чётко очерченных границах, может неоправданно ущемлять права таких федеральных служащих. Таким образом, Комитет обратился к правительству с просьбой тщательно рассмотреть совместно с заинтересованными организациями работников вопросы, подпадающие под общие условия занятости операторов службы досмотра в аэропортах федерального значения, которые не имеют прямого отношения к решению вопросов национальной безопасности, и принять участие в коллективных переговорах по этим вопросам с свободно выборными представителями данной профессии.

(См. Доклад 343, дело № 2292, пп. 795 и 796.)

1258. Хотя работа сотрудников службы транспортной безопасности, как и задачи многих других работников по всей стране, в той или иной степени затрагивающая или обеспечивающая соблюдение мер, принятых по соображениям национальной безопасности, бесспорно связана с вопросами безопасности, Комитет не может считать работников, явно не принимающих политических

решений, но занимающихся безопасностью в широком смысле слова, подпадающими под категорию работников, которым может быть отказано в правах на ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 351, дело № 2292, п. 64.)

1259. По поводу дела, в котором служащие национального банка получили правовой статус работников частного сектора, Комитет считает, что в его полномочия не входит оценка целесообразности признания государственного или частного статуса за теми или иными трудящимися. Учитывая, однако, что Конвенции № 87 и № 98 применяются ко всем работникам банковского сектора, Комитет выражает надежду, что за банковскими служащими будет признано право на заключение коллективных договоров и на вступление в федерации по их выбору.

(См. Сборник за 2006 год, п. 896.)

1260. Конвенция № 98 не содержит положений, которые позволяли бы исключить из области её применения персонал, имеющий статус работающих по контракту.

(См. Сборник за 2006 год, п. 898; Доклад 343, дело № 2430, п. 361.)

Б. Трудящиеся государственных предприятий

1261. Работники государственных коммерческих или промышленных предприятий должны иметь право вести переговоры по заключению коллективных договоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 894.)

В. Трудящиеся почтовых и телекоммуникационных служб

1262. Конвенция № 98 применяется к работникам почтовых и телекоммуникационных служб.

(См. Сборник за 2006 год, п. 895.)

1263. Хотя в силу определённого статуса «почтовых подрядчиков» (в соответствии с договором с почтовым отделением) может потребоваться уточнение понятий подразделений, участвующих в переговорах, правил сертификации и т. д., а также конкретных переговоров, принимая во внимание статус таких работников по Закону и требования, предъявляемые к их работе, Комитет не усматривает никаких причин, по которым принципы основополагающих прав на объединение и ведение коллективных переговоров, предоставляемые всем работникам, не должны распространяться на почтовых подрядчиков.

(См. Доклад 364, дело № 2848, п. 428.)

Г. Персонал радио и телевидения

1264. Персонал национального института радио и телевидения, являющегося государственным учреждением, по причине выполняемых им функций не может быть исключён из области применения принципа содействия коллективным переговорам.

(См. Сборник за 2006 год, п. 897.)

Д. Учителя и преподаватели

1265. Комитет придаёт важное значение содействию коллективным переговорам в сфере образования, в соответствии со статьёй 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 900; Доклад 350, дело № 2547, п. 803.)

1266. По мнению Комитета, учителя не выполняют задач, присущих должностным лицам в сфере государственного управления; фактически, работа такого рода выполняется также и в частном секторе. В связи с этим представляется важным, чтобы учителя, имеющие статус государственных служащих, пользовались гарантиями, предусмотренными в Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 901; Доклад 344, дело № 2114, п. 116 и дело № 2467, п. 571; Доклад 350, дело № 2592, п. 1586; Доклад 351, дела №№ 2611 и 2632, п. 1272; Доклад 358, дело № 2723, п. 552.)

1267. Работники государственных и частных университетов имеют право на ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 357, дело № 2677, п. 79.)

1268. В то время как определённые связи, как образовательные, так и трудовые, существуют между аспирантами, научными ассистентами и их университетами, ряд определённых аспектов их деятельности заставляет Комитет полагать, что они, будучи работниками, как и все другие работники в соответствии с условиями осуществляемой ими трудовой деятельности (исключая академические требования и политику), должны иметь право на ведение коллективных переговоров с целью защиты и продвижения своих профессиональных интересов. В таком качестве это право должно включать как возможность быть представленным самостоятельно выбранным профсоюзом в ходе коллективных переговоров, так и возможность обладать необходимой защитой при осуществлении своих профсоюзных прав.

(См. Доклад 350, дело № 2547, п. 804.)

Е. Персонал больниц

1269. Персонал, работающий в государственных больницах должен иметь право на ведение коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 903.)

1270. Комитет полагает, что работники здравоохранения не могут считаться государственными служащими сферы государственного управления, чье право на ведение переговоров может быть ограничено.

(См. Доклад 344, дело № 2467, п. 571.)

Ж. Авиационный персонал

1271. Персонал службы управления воздушным движением должен иметь право на ведение коллективных переговоров по вопросам условий занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 902.)

1272. Техники гражданской авиации, работающие в подчинении вооружённых сил, не могут рассматриваться, по характеру выполняемых ими функций как относящиеся к вооружённым силам и как подлежащие исключению в качестве таковых из сферы действия гарантий, предусмотренных Конвенцией № 98; к ним должны применяться нормы статьи 4 Конвенции, касающиеся коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 904.)

3. Таможенный персонал

1273. Комитет подчеркнул важное значение, которое он придаёт развитию диалога и консультаций по вопросам, представляющим взаимный интерес как для органов государственной власти, так и для наиболее представительных организаций профессиональных организаций таможенной службы.

(См. Доклад 299, дело № 1808, п. 380; Доклад 344, дело № 2464, п. 329.)

1274. Хотя решение о внедрении новой системы безопасности в порту может — в той мере, в которой она является частью широкой государственной политики в области безопасности в портах — быть с достаточным основанием исключено из сферы действия коллективных переговоров, наличие такой системы безопасности может повлиять на условия трудоустройства персонала таможенной службы. Такие условия должны быть предметом консультаций и переговоров между сторонами.

(См. Доклад 344, дело № 2464, п. 329.)

И. Моряки

1275. При рассмотрении законодательства, дающего возможность исключить из сферы действия коллективных договоров моряков, не являющихся резидентами страны, Комитет призвал правительство принять меры по внесению изменений в закон, с тем чтобы вновь обеспечить возможность проведения свободных коллективных переговоров в полном объёме для всех моряков, работающих на судах под национальным флагом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 899.)

К. Работники кооперативов

1276. Как логическое следствие права на организацию работников в кооперативы, профсоюзным организациям, членами которых являются такие работники, должно быть гарантировано право на ведение коллективных переговоров от своего имени с целью защиты и продвижения их интересов.

(См. Доклад 354, дело № 2668, п. 679.)

Л. Временные и занятые неполный рабочий день работники

1277. Временные работники должны иметь право на ведение коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 906; Доклад 351, дело № 2600, п. 572; Доклад 355, дело № 2600, п. 477; Доклад 371, дело № 2963, п. 234.)

1278. Хотя конкретные обстоятельства трудовой занятости работников, занятых неполный рабочий день, могут потребовать применения дифференцированного подхода и уточнения понятий подразделений, участвующих в переговорах, правил сертификации и т. д., а также конкретных переговоров с учётом статуса таких работников и требований, предъявляемых к их работе, Комитет не усматривает никаких причин, по которым принципы основополагающих прав на объединение и ведение коллективных переговоров, предоставляемые всем работникам, не должны распространяться на работников, занятых неполный рабочий день.

(См. Доклад 343, дело № 2430, п. 362.)

М. Работники, осуществляющие трудовую деятельность в рамках программы борьбы с безработицей

1279. В отношении предложений временной работы в государственном секторе в рамках борьбы с безработицей, когда размер заработной платы не определяется на основе коллективного договора, регулирующего оплату труда постоянных работников, Комитет выразил надежду, что правительство обеспечит на практике временный характер таких предложений и что они не будут использоваться для заполнения штатных должностей безработными, ограниченными в праве ведения коллективных переговоров по вопросам оплаты труда.

(См. Сборник за 2006 год, п. 907.)

1280. Лица, участвующие в мероприятиях по вовлечению местного населения в борьбу с безработицей, продолжительность которых ограничена шестимесячным сроком, не являются настоящими работниками организации, использующей их труд, и поэтому могут быть правомерно исключены из сферы действия коллективного договора, по крайней мере в отношении заработной платы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 908.)

1281. Учитывая приведённый выше принцип, Комитет, тем не менее, считает, что указанные лица выполняют работу и оказывают услуги в интересах соответствующих организаций, и поэтому должны пользоваться определённой защитой в отношении условий труда и занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 909.)

1282. В контексте мер по борьбе с безработицей и внедрения программ предложения работы, вводящих верхний предел почасовой ставки заработной платы, Комитет подчёркивает, что правительство должно обеспечить на практике, чтобы имеющиеся вакансии не использовались постоянно для заполнения штатных должностей безработными, ограниченными в праве ведения коллективных переговоров для обсуждения условий оплаты труда. С целью предотвращения злоупотреблений Комитет призвал правительство к использованию трёхсторонних процедур.

(См. Сборник за 2006 год, п. 910.)

Н. Работники, находящиеся на субподряде

1283. Всегда должна существовать возможность ведения коллективных переговоров между соответствующим профсоюзом и стороной, определяющей условия занятости с субподрядчиками/агентами работников.

(См. Доклад 363, дело № 2602, п. 457.)

О. Лица, осуществляющие добровольческую (волонтёрскую) деятельность

1284. Трудовая занятость гражданских добровольцев, которая предполагает компенсацию, определение продолжительности рабочего времени и непрерывность службы, должна аналогичным образом предоставлять этим работникам защиту, предоставляемую в соответствии с принципами свободы объединения, включая право на ведение коллективных переговоров.

(См. Доклад 377, дело № 3100, п. 373.)

П. Самозанятые работники

1285. Комитет обратился к правительству с просьбой принять необходимые меры, гарантирующие самозанятым работникам возможность в полной мере пользоваться профсоюзными правами с целью продвижения и защиты их интересов, в том числе правом ведения коллективных переговоров; а также установить, в ходе консультации с заинтересованными социальными партнёрами, особенности труда самозанятых работников, которые имеют отношение к ведению коллективных переговоров, с тем чтобы в случае необходимости разработать конкретные механизмы коллективных переговоров, имеющие отношение к самозанятым работникам.

(См. Доклад 376, дело № 2786, п. 349.)

Р. Трудящиеся, не состоящие в профсоюзах

1286. Что касается законодательства, дающего право выбора коллективного договора не состоящим в профсоюзе работникам, который подлежал бы применению к ним в случае уже существующего одно или нескольких договоров на предприятии, Комитет счёл, что не состоящие в профсоюзе работники находятся в лучшем положении при принятии решения, какой профсоюз является более успешным в защите интересов той профессиональной категории, к которой они относятся, посредством заключения коллективного договора с компанией. Он также счёл, что их право выбора профсоюза не подрывает принцип поощрения ведения коллективных переговоров свободно и на добровольной основе, закреплённый в статье 4 Конвенции № 98, поскольку он не ограничен наличием более одного коллективного договора на предприятии.

(См. Доклад 358, дело № 2729, п. 888.)

С. Универсальный характер коллективных договоров

1287. Применительно к ситуации, когда некоторые коллективные договоры применялись только к договаривающимся сторонам и членам соответствующих профсоюзов, а не ко всем работникам, Комитет посчитал, что такая практика является законной — впрочем, так же, как и противоположная практика — и не является нарушением принципов свободы объединения; такая практика применяется во многих странах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 911.)

1288. Хотя Конвенция № 98 совместима с обеими системами ведения коллективных переговоров: той, которая представляет права на ведение коллективных переговоров наиболее представительной профсоюзной организации, в отношении всех работников *erga omnes*, так и той, в рамках которой профсоюзы меньшинства имеют право вести коллективные переговоры от имени своих членов. Однако в первом случае, профсоюзам меньшинства предоставление права на ведение коллективных переговоров в той же области, что и представительным, представляется непоследовательным и на практике может привести к анти-профсоюзной практике.

(См. Доклад 374, дело № 3056, п. 828.)

Вопросы, охватываемые коллективными переговорами

1289. Заинтересованные стороны должны принимать решения по кругу вопросов, подлежащих обсуждению в ходе коллективных переговоров.

(См. Доклад 357, дело № 2638, п. 793.)

1290. Меры, принимаемые властями в одностороннем порядке с целью ограничить круг вопросов, подлежащих обсуждению в ходе коллективных переговоров,

зачастую несовместимы с Конвенцией № 98. Проводимое на добровольной основе трёхстороннее обсуждение руководящих принципов, касающихся проведения коллективных переговоров, представляется особенно уместным методом разрешения указанных трудностей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 912; Доклад 354, дело № 2684, п. 832; Доклад 357, дело № 2698, п. 227.)

1291. Вопросы, которые могут обсуждаться в ходе коллективных переговоров, включают: тип договора, предлагаемого работникам, или тип отраслевого соглашения, которое станет предметом переговоров в будущем, а также заработная плата, пособия и другие выплаты, рабочее время, ежегодный отпуск, критерии преимущественного оставления на работе в случае сокращения штатов, сфера охвата коллективного договора, предоставление льготных условий для профсоюзной деятельности, в том числе облегчение доступа к рабочим местам по сравнению с тем, что предусмотрено в законодательстве, и т. д. Эти вопросы не должны исключаться из сферы коллективных переговоров в силу закона или вследствие применения сдерживающих мер финансового характера и значительных штрафов в случае неисполнения положений кодекса и руководств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 913; Доклад 344, дело № 2464, п. 327 и дело № 2502, п. 1022; Доклад 346, дело № 2488, п. 1353; Доклад 349, дело № 2545, п. 1154; Доклад 362, дело № 2804, п. 568.)

1292. Комитет не уполномочен выражать своё мнение в отношении суммы выплачиваемого вознаграждения или об обоснованности предоставления или не предоставления различных пособий и специальных выплат. Этот вопрос касается переговоров между заинтересованными сторонами.

(См. Доклад 343, дело № 2425, п. 257.)

1293. Представляется, что положение законодательства, согласно которому рабочее время может быть предметом коллективных переговоров только с разрешения правительства, нарушает право организаций трудящихся на свободное проведение переговоров с работодателями об условиях труда, гарантированное статьёй 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 914.)

1294. Что касается положения законодательства, запрещающего включение в коллективные договоры положение о бойкоте солидарности, Комитет считает, что закон не должен содержать подобных ограничений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 915.)

1295. В коллективные договоры могут быть включены положения о системе сбора профсоюзных взносов, без какого-либо вмешательства властей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 916.)

1296. Заинтересованные стороны должны рассматривать вопрос о выплате работодателем заработной платы освобождённым профсоюзным работникам. Правительство должно разрешить проведение переговоров по вопросу, следует ли рассматривать профсоюзную деятельность освобождённых профсоюзных работников в качестве неоплачиваемого отпуска.

(См. Доклад 353, дело № 1865, п. 701.)

1297. По поводу ситуаций, в которых распределение рабочих мест является объектом законодательных ограничений, Комитет обращает внимание на тот факт, что положения такого рода могут препятствовать заключению коллективных договоров, содержащих лучшие условия труда, в частности в отношении доступа к определённым рабочим местам, нарушая, таким образом, право трудящихся на ведение коллективных переговоров и улучшение условий труда.

(См. Сборник за 2006 год, п. 917.)

1298. Положение законодательства, изменяющее коллективные договоры, которые уже действуют в течение некоторого периода времени, и запрещающее заключение коллективных договоров в будущем в отношении вопросов укомплектования судов командой, противоречит принципу свободного ведения коллективных переговоров, предусмотренному в Конвенции № 98.

(См. Доклад 106, дело № 541, пп. 12, 14 и 15.)

1299. Положение законодательства, устанавливающее, что министерство труда уполномочено регулировать вопросы заработной платы, рабочего времени, времени отдыха, включая отпуска, а также иные условия труда, и что такие нормы должны соблюдаться в коллективных договорах, исключая, таким образом, их из сферы коллективных переговоров, не соответствует Статье 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 919.)

1300. По поводу заявлений относительно отказа вести коллективные переговоры по ряду вопросов в государственном секторе, Комитет ссылается на заключение Комиссии по расследованию и примирению в области свободы объединения, согласно которому «существуют вопросы, относящиеся в первую очередь или главным образом к сфере управления государственными делами; их, разумеется, следует считать находящимися вне сферы переговоров». Представляется очевидным также, что некоторые другие вопросы относятся в первую очередь или главным образом к условиям труда, и их не следует считать выпадающими из сферы коллективных переговоров, проходящих в духе добросовестности и взаимного доверия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 920; Доклад 344, дело № 2464, п. 328 и дело № 2460, п. 992; Доклад 346, дело № 1865, п. 747; Доклад 353, дело № 1865, п. 704; Доклад 362, дело № 2804, п. 568; Доклад 364, дело № 2821, п. 387.)

1301. Вопросы численности персонала или определение министерств, которые могут быть затронуты финансовыми сокращениями, могут быть отнесены к вопросам, относящимся в первую очередь или главным образом к сфере управления государственными делами и поэтому могут считаться находящимися вне сферы переговоров. Однако существует широкий спектр вопросов, связанных с гарантиями занятости, в первую очередь или главным образом касающихся условий труда, например гарантии прав работников в связи с увольнением, компенсации и т. д., которые не должны исключаться из сферы коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 921.)

1302. Определение общей направленности политики в области образования не является предметом коллективных переговоров между компетентными органами и организациями учителей, хотя проведение консультаций с этими организациями по вопросам такого рода может быть вполне обычным явлением.

(См. Сборник за 2006 год, п. 922; Доклад 340, дело № 2405, п. 454; Доклад 344, дело № 2464, п. 328; Доклад 350, дело № 2592, п. 1586; Доклад 351, дело № 2569, п. 631.)

1303. Что касается сферы образования, пожалуй, следует провести различие между вопросами, которые главным образом касаются определения основных направлений политики в области образования и могут быть исключены из коллективных переговоров, и вопросами, касающимися условий занятости, которые должны быть предметом коллективных переговоров.

(См. Доклад 350, дело № 2547, п. 803.)

1304. Последствия решений, касающихся политики в области образования, для условий труда могут стать предметом обсуждения в рамках свободных коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 923; Доклад 344, дело № 2464, п. 328; Доклад 350, дело № 2592, п. 1586.)

1305. В ходе коллективных переговоров их участники лучше других могут оценить причины и определить порядок выхода на пенсию.

(См. Доклад 344, дело № 2434, п. 792.)

1306. Участники коллективных переговоров лучше всего подготовлены для оценки обоснованности и определения методов применения (а работодатели, в частности, — практической применимости с финансовой точки зрения) согласованных в ходе переговоров условий обязательного выхода на пенсию до достижения пенсионного возраста, установленного законом, будь то в связи с тяжёлым характером работы, условиями безопасности труда или с состоянием здоровья.

(См. Сборник за 2006 год, п. 924.)

1307. Комитет признаёт право государств регулировать пенсионные схемы, при этом государства должны признавать принцип ведения коллективных переговоров в этом процессе.

(См. Доклад 349, дело № 2434, п. 661.)

1308. Наличие общей системы пенсионного обеспечения не всегда исключает ведение коллективных переговоров. Хотя, действительно, такая система устанавливает обязательный гарантированный минимум для населения в целом, ничто не мешает созданию дополнительной схемы пенсионного обеспечения в результате коллективных переговоров в дополнение к уже существующей системе. Необходимо проводить различие между частными компаниями и государственным сектором. В первом случае работодатель, с учетом своих экономических возможностей и перспектив, может проводить переговоры с профсоюзом о возможном дополнительном финансировании части пенсии.

(См. Доклад 344, дело № 2434, п. 793.)

1309. Участники коллективных переговоров по обоюдному согласию должны иметь возможность улучшить правовые положения условий выхода на пенсию и пенсионных схем.

(См. Доклад 353, дело № 2434, п. 538; Доклад 354, дело № 2684, п. 830; Доклад 362, дело № 2804, п. 571.)

1310. Дополнительные пенсионные схемы могут законно рассматриваться в качестве дополнительных выгод при ведении коллективных переговоров.

(См. Доклад 344, дело № 2502, п. 1022.)

1311. Согласно международно-трудовым нормам МОТ, установление минимальной заработной платы может быть предметом трёхсторонних консультаций.

(См. Доклад 356, дело № 2699, п. 1389.)

1312. Комитет напоминает, что он неизменно придерживается мнения о том, что законодательный орган должен определять минимальные правовые нормы для условий труда или занятости, которые, по его мнению, не ограничивают и не препятствуют продвижению двухсторонних переговоров по вопросам условий труда, как это предусмотрено в статье 4 Конвенции № 98.

(См. Доклад 365, дело № 2905, п. 1218.)

Принцип ведения свободных и добровольных переговоров

1313. Добровольные переговоры о заключении коллективных договоров и, следовательно, автономия их участников являются основополагающим аспектом принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 925; Доклад 340, дело № 2405, п. 452; Доклад 342, дело № 2408, п. 271 и дело № 2447, п. 748; Доклад 343, дело № 2425, п. 257 и дело № 2405, п. 335; Доклад 344, дело № 2434, п. 789 и дело № 2460, п. 990; Доклад 356, дело № 2611, п. 174; Доклад 358, дело № 2704, п. 357; Доклад 370, дело № 2983, п. 284.)

1314. Комитет подчёркивает важность соблюдения автономии участников для обеспечения проведения свободных и добровольных коллективных переговоров, как это закреплено в статье 4 Конвенции № 98.

(См. Доклад 357, дело № 2638, п. 793.)

1315. Для того чтобы коллективные переговоры были эффективными, они должны носить добровольный характер и не должны предполагать использование мер принуждения, которые изменили бы добровольный характер таких переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 926; Доклад 342, дело № 2408, п. 271; Доклад 344, дело № 2467, п. 575, дело № 2460, п. 990 и дело № 2437, п. 1314; Доклад 356, дело № 2663, п. 767; Доклад 364, дело № 2887, п. 697; Доклад 370, дело № 2983, п. 284.)

1316. Статья 4 Конвенции № 98 не содержит положений, которые обязывали бы правительство вводить обязательную процедуру коллективных переговоров с какой-либо определённой организацией; такое вмешательство явно изменило бы характер переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 927; Доклад 344, дело № 2460, п. 990 и дело № 2437, п. 1314; Доклад 354, дело № 2672, п. 1146.)

1317. Статья 4 Конвенции № 98 ни в коей мере не возлагает на правительство обязанность проводить обязательную процедуру коллективных переговоров; но и обязательство социальных партнеров вступать в переговоры об условиях труда в рамках поощрения и содействия полному развитию и использованию процедуры коллективных переговоров не противоречит данной статье. Тем не менее органы государственной власти должны воздерживаться от любого неоправданного вмешательства в процесс переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 928; Доклад 354, дело № 2672, п. 1146; Доклад 365, дело № 2905, п. 1218.)

1318. Несмотря на то, что статья 4 Конвенции № 98 не содержит положений, которые возлагали бы на правительство обязанность вводить обязательную процедуру проведения коллективных переговоров с какой-либо определённой

организацией, поскольку такое вмешательство явно повлияло бы на добровольный характер переговоров, это вовсе не означает, что правительствам не следует принимать меры для создания механизма коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 929.)

1319. Положение законодательства, обязывающее заключать договор с другой стороной, противоречило бы принципу проведения свободных и добровольных переговоров.

(См. Доклад 344, дело № 2460, п. 990.)

1320. Положения законодательства, устанавливающие процедуру обязательного примирения и не позволяющие работодателю отказаться от участия в ней, независимо от обстоятельств, под угрозой наказания в виде обязательной выплаты заработной платы за все время забастовки, не только являются несоразмерными, но и идут вразрез с принципом добровольности ведения переговоров, закреплённым в Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 930.)

1321. Предоставляемая работодателям на основании положений законодательства возможность вносить предложения в целях проведения коллективных переговоров — при условии, что эти предложения служат лишь основой для добровольных переговоров, предусмотренных Конвенцией № 98, — не может считаться нарушением принципов, применимых в этой области.

(См. Сборник за 2006 год, п. 931; Доклад 342, дело № 2448, п. 408; Доклад 344, дело № 2493, п. 860.)

Механизмы, способствующие ведению коллективных переговоров

1322. Если переговоры по причине разногласий не увенчались успехом, правительство должно рассмотреть совместно со сторонами возможные пути преодоления таких разногласий, использовав механизм примирения или посредничества, или, в случае сохраняющихся разногласий, использовать в качестве арбитража независимый орган, пользующийся доверием сторон.

(См. Доклад 350, дело № 2584, п. 294.)

1323. Вмешательство нейтральной, независимой третьей стороны, пользующейся доверием сторон, может быть достаточным для выхода из тупика, возникшего в результате коллективного спора, который стороны не могут решить самостоятельно.

(См. Доклад 368, дело № 2942, п. 188.)

1324. В то время как различные договорённости могут содействовать консультациям и поощрять проведение коллективных переговоров, законодательство или практика, устанавливающие механизм или процедуры арбитража или примирения для содействия ведению коллективных переговоров между сторонами одной отрасли, должны гарантировать автономию сторон при проведении таких переговоров.

(См. Доклад 365, дело № 2905, п. 1222.)

1325. Органы, призванные урегулировать споры между сторонами в коллективных переговорах, должны быть независимыми, а обращение к ним должно носить добровольный характер.

(См. Сборник за 2006 год, п. 932; Доклад 360, дело № 2803, п. 343; Доклад 364, дело № 2887, п. 698; Доклад 365, дело № 2905, п. 1222.)

1326. Определённые правила и практика могут облегчать коллективные переговоры и способствовать их развитию, а различные меры могут облегчать доступ сторон к определённой информации, касающейся, например, экономического положения подразделений, участвующих в переговорах, заработной платы и условий труда участников родственных подразделений, или общей экономической ситуации; вместе с тем законодательство, устанавливающее механизмы и процедуры арбитража и примирения и направленное на облегчение переговоров между обеими сторонами, должно гарантировать автономию сторон, участвующих в коллективных переговорах. Следовательно, вместо того чтобы наделять органы государственной власти полномочиями для оказания активной помощи или даже для вмешательства с целью продвижения их воззрений, целесообразнее убедить стороны коллективных переговоров добровольно принять во внимание те основные доводы, которые выдвигаются правительством в пользу проводимой им экономической и социальной политики.

(См. Сборник за 2006 год, п. 933.)

Принцип добросовестного ведения переговоров

1327. Комитет напоминает о важном значении обязательства добросовестного ведения переговоров для поддержания гармоничного развития трудовых отношений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 934; Доклад 342, дело № 2408, п. 271; Доклад 343, дело № 2425, п. 258; Доклад 344, дело № 2460, п. 990; Доклад 346, дело № 1865, п. 745 и дело № 2506, п. 1077; Доклад 350, дело № 2584, п. 293 и дело № 2602, п. 676; Доклад 351, дела №№ 2611 и 2632, п. 1282; Доклад 353, дело № 2634, п. 1308; Доклад 354, дело № 2581, п. 1107; Доклад 355, дело № 2655, п. 356; Доклад 356, дело № 2611, п. 175 и дело № 2663, п. 767; Доклад 359, дело № 2655, п. 315; Доклад 360, дело № 2745, п. 1056; Доклад 363, дело № 2867, п. 352, дело № 2704, п. 398 и дело № 2819, п. 538; Доклад 368, дело № 2914, п. 409; Доклад 371, дело № 3001, п. 209, дело № 2908, п. 292 и дело № 2937, п. 653.)

1328. Представляется важным, чтобы как работодатели, так и профсоюзы вели переговоры добросовестно и делали всё возможное для достижения договорённостей; более того, подлинные и конструктивные переговоры являются необходимым компонентом установления и сохранения доверительных отношений между сторонами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 935; Доклад 343, дело № 2425, п. 258; Доклад 344, дело № 2437, п. 1314; Доклад 346, дело № 2506, п. 1077; Доклад 350, дело № 2584, п. 293, дело № 2553, п. 1538; Доклад 351, дело № 2607, п. 585, дела №№ 2611 и 2632, п. 1282; Доклад 353, дело № 2650, п. 419; Доклад 355, дело № 2655, п. 356; Доклад 356, дело № 2611, п. 175, дело № 2663, п. 767; Доклад 357, дело № 2638, п. 796; Доклад 358, дело № 2716, п. 859; Доклад 359, дело № 2776, п. 289, дело № 2655, п. 315; Доклад 360, дело № 2803, п. 342; Доклад 362, дело № 2788, п. 251, дело № 2741, п. 765, дело № 2838, п. 1079, дело № 2825, п. 1256; Доклад 363, дело № 2837, п. 309, дело № 2704, п. 398; Доклад 365, дело № 2872, п. 1085; Доклад 373, дело № 3039, п. 263; Доклад 375, дела №№ 3063, п. 132 и дело № 2871, п. 227.)

1329. Как работодатели, так и профсоюзы должны вести переговоры добросовестно и делать всё возможное для достижения договорённостей; удовлетворительные коллективные отношения в сфере труда зависят, прежде всего, от отношения сторон друг к другу и взаимного доверия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 936; Доклад 344, дело № 2467, п. 576, дело № 2486, п. 1212, дело № 2437, п. 1314; Доклад 346, дело № 2506, п. 1077; Доклад 349, дело № 2481, п. 78, дело № 2486, п. 1238; Доклад 362, дело № 2361, п. 1096; Доклад 364, дело № 2848, п. 427; Доклад 375, дело № 3063, п. 134.)

1330. Принцип, согласно которому как работодатели, так и профсоюзы должны вести переговоры добросовестно и делать всё возможное для достижения договорённостей, означает, что следует избегать всякого неоправданного промедления в проведении переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 937; Доклад 340, дело № 2417, п. 307, дело № 2397, п. 888; Доклад 343, дело № 2425, п. 259; Доклад 360, дело № 2803, п. 342; Доклад 362, дело № 2361, п. 1096; Доклад 364, дело № 2827, п. 1121; Доклад 370, дело № 2969, п. 533; Доклад 375, дело № 2871, п. 227.)

1331. В условиях проведения на добровольной основе добросовестных коллективных переговоров просьба профсоюзной организации приостановить на несколько дней работу комитета, отвечающего за рассмотрение и обсуждение размеров заработной платы в государственном секторе, с тем чтобы можно было провести внутренние консультации по представленному правительством в ходе переговоров предложению и выяснению определённых технических деталей, является разумной.

(См. Доклад 378, дело № 3122, п. 211.)

1332. Односторонний отказ или организация переговоров в последнюю минуту без предварительного предупреждения и без уважительной причины является практикой, которая наносит ущерб развитию нормальных и здоровых трудовых отношений.

(См. Доклад 356, дело № 2611, п. 175.)

1333. Хотя вопрос о том, проявит ли одна из сторон гибкое или бескомпромиссное отношение к другой стороне, связан с ходом переговоров между сторонами, работодатели и профсоюзы должны вести переговоры добросовестно, прилагая все усилия для достижения договорённостей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 938; Доклад 343, дело № 2319, п. 1007; Доклад 344, дело № 2467, п. 576, дело № 2437, п. 1315; Доклад 350, дело № 2362, п. 429; Доклад 355, дело № 2640, п. 1048.)

1334. Договоры должны иметь обязательную силу для обеих сторон.

(См. Сборник за 2006 год, п. 939; Доклад 342, дело № 2356, п. 352, дело № 2421, п. 582; Доклад 343, дело № 2425, п. 259; Доклад 344, дело № 2467, п. 585, дело № 2486, п. 1212; Доклад 346, дело № 1865, п. 745; Доклад 349, дело № 2469, п. 71, дело № 2572, п. 792; Доклад 350, дело № 2601, п. 1446; Доклад 351, дела №№ 2611 и 2632, п. 1282; Доклад 354, дело № 2626, п. 358; Доклад 355, дело № 2572, п. 85; Доклад 356, дело № 2663, п. 766, дело № 2601, п. 1023; Доклад 357, дело № 2744, п. 1157; Доклад 358, дело № 2735, п. 601; Доклад 359, дело № 2776, п. 289, дело № 2639, п. 1070; Доклад 362, дело № 2825, п. 1256; Доклад 363, дело № 1865, п. 120, дело № 2867, п. 352, дело № 2811, п. 662; Доклад 368, дело № 2914, п. 409; Доклад 370, дело № 2969, п. 532; Доклад 371, дело № 2947, п. 463, дело № 2937, п. 653; Доклад 372, дело № 2986, п. 206, дело № 3013, п. 260, дело № 3024, п. 423; Доклад 373, дело № 3012, п. 307; Доклад 374, дело № 3044, п. 333; Доклад 376, дело № 3081, п. 722, дело № 3072, п. 923 и дело № 3016, п. 1033.)

1335. Напоминая, что действенные коллективные переговоры основаны на добровольных обязательствах, взятых на себя сторонами, Комитет настоятельно призвал правительство обеспечить обязательное выполнение каждого коллективного договора соответствующими договаривающимися сторонами.

(См. Доклад 365, дело № 2820, п. 997.)

1336. Взаимное уважение к обязательствам, принятым в рамках коллективных договоров, является важным элементом права на ведение коллективных переговоров и основным условием для налаживания коллективных трудовых отношений на стабильной и прочной основе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 940; Доклад 346, дело № 1865, п. 745; Доклад 349, дело № 2572, п. 792; Доклад 350, дело № 2601, п. 1446; Доклад 351, дело № 2598, п. 1355; Доклад 353, дело № 2615, п. 866; Доклад 355, дело № 2572, п. 85; 356, дело № 2663, п. 766; Доклад 371, дело № 2947, п. 453; Доклад 372, дело № 3024, п. 423; Доклад 373, дело № 3002, п. 74; Доклад 375, дела №№ 3065 и 3066, п. 476; Доклад 376, дело № 3081, п. 722, дело № 3016, п. 1033; Доклад 377, дело № 3094, п. 345.)

1337. Ведение коллективных переговоров — это процесс взаимных уступок, базирующийся на разумной уверенности в том, что достигнутые договорённости будут соблюдаться, по меньшей мере в течение срока действия соглашения, являющегося результатом компромисса по ряду вопросов, а также отказа от некоторых требований в пользу других прав, более приоритетных для профсоюзов и их членов. Если права, приобретённые путём уступок по другим вопросам, могут быть аннулированы в одностороннем порядке, то невозможно ожидать стабильности в трудовых отношениях или надеяться на соблюдение соглашений, достигнутых в ходе переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 941; Доклад 344, дело № 2434, п. 792, дело № 2502, п. 1019; Доклад 356, дело № 2663, п. 766; Доклад 370, дело № 2969, п. 532; Доклад 372, дело № 3024, п. 423; Доклад 374, дело № 3044, п. 333; Доклад 376, дело № 3081, п. 722.)

1338. Положение закона, позволяющее работодателю изменять в одностороннем порядке содержание заключённых коллективных договоров или требовать их пересмотра, противоречит принципам ведения коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 942; Доклад 344, дело № 2467, п. 573; Доклад 348, дело № 2497, п. 400; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

1339. Рекомендация о коллективных договорах 1951 года (№ 91), которая служит руководством правительствам в их понимании принципов ведения коллективных переговоров, в своём пункте 3 признаёт, что «коллективный договор должен связывать подписавшие его стороны, а также лиц, от имени которых он заключён».

(См. Доклад 376, дело № 3081, п. 722.)

1340. Неисполнение коллективного договора, пусть даже временное, является нарушением права на ведение коллективных переговоров, а также принципа добросовестности ведения таких переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 943; Доклад 353, дело № 2615, п. 866; Доклад 358, дело № 2735, п. 601; Доклад 363, дело № 2811, п. 662; Доклад 376, дело № 3081, п. 722.)

1341. Все стороны переговоров, независимо от того, имеют ли они статус юридического лица, должны нести ответственность за любые нарушения права на конфиденциальность информации, которую они получили в ходе коллективных переговоров.

(См. Доклад 356, дело № 2699, п. 1389.)

Коллективные переговоры с представителями работников, не являющихся членами профсоюза

1342. Заключение коллективных соглашений с работниками, которые не являются членами профсоюза или которые из него вышли, и которые предостав-

ляют лучшие условия, чем предусмотрены коллективными договорами, препятствуют ведению коллективных переговоров, как это предусмотрено статьёй 4 Конвенции № 98.

(См. Доклад 350, дело № 2362, п. 426.)

1343. Рекомендация 1951 года о коллективных договорах (№ 91) подчёркивает роль организаций трудящихся как стороны коллективных переговоров и упоминает о представителях трудящихся, не являющихся членами профсоюза, только при отсутствии таких организаций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 944; Доклад 356, дело № 2699, п. 1389; Доклад 360, дело № 2801, п. 482; Доклад 362, дело № 2796, п. 535; Доклад 365, дело № 2820, п. 998; Доклад 370, дело № 2595, п. 37.)

1344. Рекомендация 1951 года о коллективных договорах (№ 91) предусматривает, что «в целях настоящей Рекомендации под «коллективным договором» понимается всякое письменное соглашение относительно условий труда и найма, заключаемое, с одной стороны, между работодателем, группой работодателей или одной или несколькими организациями работодателей и, с другой стороны, одной или несколькими представительными организациями работников или, при отсутствии таких организаций — представителями самих работников, надлежащим образом избранными и уполномоченными согласно законодательству страны». В связи с этим Комитет отмечает, что указанная Рекомендация подчёркивает роль организаций трудящихся как стороны коллективных переговоров. Прямые переговоры между предприятием и его работниками в обход существующих представительных организаций могут в некоторых случаях противоречить принципу, согласно которому переговоры между работодателями и организациями трудящихся следует поощрять и развивать.

(См. Сборник за 2006 год, п. 945; Доклад 340, дело № 2241, п. 824; Доклад 342, дело № 2455, п. 770; Доклад 343, дело № 2259, п. 90; Доклад 357, дело № 2698, п. 216; Доклад 362, дело № 2796, п. 535, дело № 2723, п. 842; Доклад 363, дело № 2780, п. 813; Доклад 367, дело № 2877, п. 505; Доклад 375, дело № 3010, п. 455.)

1345. Конвенция 1971 года о представителях работников (№ 135) и Конвенция 1981 года о коллективных переговорах (№ 154) также содержат специальные положения, согласно которым, при наличии на одном предприятии как представителей профсоюзов, так и выборных представителей, должны быть приняты соответствующие меры, чтобы наличие выборных представителей не использовалось для подрыва позиций заинтересованных профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 946; Доклад 342, дело № 2455, п. 770; Доклад 348, дело № 2492, п. 992; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 363, дело № 2780, п. 813; Доклад 365, дело № 2820, п. 998.)

1346. Комитет напомнил, что статья 5 Конвенции № 135 предусматривает, что в тех случаях, когда на одном и том же предприятии существуют как представители профсоюзов, так и выборные представители, должны быть приняты

соответствующие меры, когда это необходимо, для того, чтобы наличие выборных представителей не использовалось для подрыва позиции заинтересованных профсоюзов или их представителей, а также для того, чтобы поощрять сотрудничество по всем соответствующим вопросам между выборными представителями и заинтересованными профсоюзами и их представителями.

(См. Доклад 348, дело № 2518, п. 494.)

1347. Коллективные договоры с работниками, не являющимися членами профсоюза, не должны использоваться с целью ослабить права работников, являющихся членами профсоюзов.

(См. Доклад 340, дело № 2241, п. 824; Доклад 349, дело № 2493, п. 700.)

1348. Возможность, предоставленная делегатам персонала, представляющим 10 % трудящихся, заключать коллективные договоры с работодателем, даже при наличии одной или нескольких организаций трудящихся, не способствует развитию коллективных переговоров по смыслу статьи 4 Конвенции № 98. Кроме того, установление такого низкого процента представительства трудящихся может ослабить позиции организаций трудящихся, что противоречит пункту 2 статьи 3 Конвенции № 154.

(См. Сборник за 2006 год, п. 947.)

1349. Применительно к ситуации, когда предприятие сделало трудящимся предложение, являющееся лишь повтором предложений, уже сделанных и отклонённых профсоюзом, и когда переговоры между предприятием и профсоюзом впоследствии возобновились, Комитет посчитал что заявители жалобы не продемонстрировали, что имело место нарушение прав профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 948.)

Признание наиболее представительной организации

1350. В Рекомендации 1981 года о содействии коллективным переговорам (№ 163) перечислены различные средства содействия коллективным переговорам, включая признание представительных организаций работодателей и работников (пункт 3а).

(См. Сборник за 2006 год, п. 949.)

1351. Как системы ведения коллективных переговоров с исключительными правами для наиболее представительного профсоюза, так и системы, позволяющие нескольким профсоюзам на предприятии заключать различные коллективные договоры, соответствуют принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 950; Доклад 344, дело № 2437, п. 1315; Доклад 356, дело № 2691, п. 258; Доклад 358, дело № 2729, п. 887; Доклад 362, дело № 2750, п. 933; Доклад 363, дело № 1865, п. 115; Доклад 364, дело № 2881, п. 229; Доклад 367, дело № 2952, п. 878; Доклад 370, дело № 2971, п. 220; Доклад 372, дело № 3024, п. 421.)

1352. Законодательство, устанавливающее критерий представительности профсоюзов для участия в переговорах с целью заключения коллективных договоров, не противоречит ни статье 4 Конвенции № 98, ни цели содействия максимально широкому развитию и использованию процедур ведения добровольных коллективных переговоров, прежде всего если такой критерий был установлен при содействии социальных партнёров и он не является слишком высоким.

(См. Доклад 362, дело № 2750, п. 961.)

1353. В деле когда право представлять всех работников отрасли было предоставлено организациям, обладавшим весьма ограниченной представительностью на национальном уровне, Комитет посчитал, что если национальное законодательство устанавливает механизм представительства профессиональных интересов целой категории трудящихся, оно должно, как правило, осуществляться организациями, имеющими наибольшее членство по данной категории, а государственные власти должны воздерживаться от любого вмешательства, способного подорвать этот принцип.

(См. Сборник за 2006 год, п. 951.)

1354. Работодатели, включая органы государственной власти, выступающие в качестве работодателей, должны признавать для целей коллективных переговоров организации, являющиеся представительными в отношении трудящихся, работающих у данных работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 952; Доклад 340, дело № 2416, п. 1022; Доклад 348, дело № 2512, п. 904, дело № 2492, п. 988; Доклад 350, дело № 2579, п. 1699; Доклад 355, дело № 2609, п. 864; Доклад 357, дело № 2169, п. 64; Доклад 360, дело № 2169, п. 88; Доклад 363, дело № 2837, п. 309; Доклад 376, дело № 3067, п. 950.)

1355. Признание работодателем основных профсоюзов, представленных на его предприятии, или наиболее представительных из этих профсоюзов является важнейшей основой всякой процедуры ведения коллективных переговоров об условиях труда на предприятии.

(См. Сборник за 2006 год, п. 953; Доклад 340, дело № 2416, п. 1022; Доклад 348, дело № 2492, п. 988; Доклад 355, дело № 2685, п. 907; Доклад 357, дело № 2169, п. 64; Доклад 360, дело № 2169, п. 88.)

1356. Работодатели должны признавать для целей коллективных переговоров организации, являющиеся представительными в отношении трудящихся конкретной отрасли.

(См. Сборник за 2006 год, п. 954.)

1357. В том случае, если трудности толкования правил, касающихся выборов должностных лиц профсоюза, приводят к ситуациям, когда работодатели отказываются вести переговоры с соответствующим профсоюзом и даже

признавать такой профсоюз, возникают трудности соответствия положениям Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 955; Доклад 343, дело № 2096, п. 163.)

1358. Обязательное требование, предъявляемое к штату работодателя насчитывать минимум 21 работника с тем, чтобы профсоюз мог воспользоваться процедурой ведения коллективных переговоров, противоречит принципу ведения свободных коллективных переговоров на добровольной основе.

(См. Доклад 349, дело № 2473, п. 274.)

Определение профсоюза или профсоюзов, имеющих право на участие в переговорах

1359. Работники и работодатели на практике должны иметь право свободно выбирать организацию, которая будет представлять их интересы в ходе коллективных переговоров.

(См. Доклад 368, дело № 2919, п. 651.)

1360. Системы ведения коллективных переговоров, основанные на участие единственного представителя (наиболее представительной профсоюзной организации) и те, которые включают все профсоюзные организации или наиболее представительные профсоюзные организации согласно чётко установленным критериям определения организаций, имеющих право заключать коллективные договоры, совместимы с Конвенцией № 98.

(См. Доклад 350, дело № 2578, п. 252.)

1361. Требование о регистрации профсоюза в качестве условия возможности вести коллективные переговоры, если это не связано с чрезмерными задержками и если компетентный орган не обладает дискреционными полномочиями в этом отношении, не нарушает принципов свободы объединения.

(См. Доклад 353, дело № 2597, п. 1228.)

1362. Требование наличия большинства не только трудящихся, но и предприятий, для заключения коллективного договора на уровне отрасли или профессии может вызвать проблемы соответствия положениям Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 956.)

1363. Чтобы у отраслевого профсоюза была возможность для ведения переговоров по заключению коллективного договора на уровне предприятия, профсоюзу нужно лишь подтвердить достаточный уровень представительности на уровне данного предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 957; Доклад 346, дело № 2473, п. 1535; Доклад 373, дело № 3021, п. 527.)

1364. Коллективные переговоры на уровне предприятия с наиболее представительной профсоюзной организацией высшего уровня должны происходить только в том случае, если количество профсоюзных членов, определённое в соответствии с национальным законодательством, такого профсоюза являются работниками данного предприятия.

(См. Доклад 356, дело № 2699, п. 1389.)

1365. В отношении положения, согласно которому профсоюз, объединяющий большинство работников предприятия, не может участвовать в коллективных переговорах, если он не входит в представительную федерацию, Комитет напомнил о важности права на ведение коллективных переговоров профсоюзом, объединяющим большинство работников предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 958.)

1366. Компетентные органы должны во всех случаях иметь полномочия по проведению объективной проверки всякого заявления профсоюза о том, что он представляет большинство трудящихся предприятия, при условии, что такое утверждение представляется обоснованным. Если соответствующий профсоюз признаётся в качестве профсоюза большинства, власти должны принять необходимые примирительные меры, с тем чтобы добиться признания работодателем этого профсоюза для целей ведения коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 959.)

1367. Если профсоюзом большинства становится не тот профсоюз, который заключил договор, и этот профсоюз требует отмены действия заключённого договора, то власти, несмотря на договор, должны ходатайствовать перед работодателем о признании этого профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 960.)

1368. Если власти имеют полномочия на проведение опроса для определения профсоюза большинства с целью представительства трудящихся в коллективных переговорах, такие опросы всегда должны проводиться при наличии сомнений в предпочтении трудящихся относительно выбора такого профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 961.)

1369. В случаях, когда в соответствии с существующей системой наиболее представительный профсоюз пользуется преимущественными или исключительными правами в целях переговоров, решения относительно наиболее представительной организации должны приниматься на основании объективных и заранее установленных критериев, с тем чтобы исключить возможность пристрастного подхода или злоупотреблений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 962; Доклад 349, дело № 2529, п. 495; Доклад 362, дело № 2805, п. 197; Доклад 367, дело № 2952, п. 878; Доклад 372, дело № 3024, п. 422.)

1370. В то время как органы власти вправе решать, вести ли им переговоры на региональном или на национальном уровне, трудящиеся должны иметь право выбора организации, которая будет представлять их на переговорах, на каком бы уровне они ни проводились.

(См. Сборник за 2006 год, п. 963.)

1371. Применительно к ситуации, когда для признания в качестве представительной организации и получения возможности единолично подписывать коллективные договоры от соответствующих организаций требовалось подтверждение их представительности на национальном и межотраслевом уровнях, Комитет считает, что сочетание таких требований вызывает трудности при соблюдении принципов свободы объединения, касающихся представительности. Такие требования могут помешать представительному профсоюзу соответствующей отрасли стать единственной организацией, подписывающей коллективные договоры, ставшие результатом переговоров, в которых эта организация принимала участие.

(См. Сборник за 2006 год, п. 964.)

1372. Для того чтобы участие организации в процессе переговоров было реальным и эффективным, организация должна иметь возможность подписать, в том числе и единолично, соответствующие коллективные договоры, если она того пожелает, при условии, что её представительность в данной отрасли будет объективно продемонстрирована.

(См. Сборник за 2006 год, п. 965.)

1373. Участие в коллективных переговорах и подписание согласованных договоров обязательно подразумевает независимость организаций-участниц от работодателей или организаций работодателей, а также от органов государственной власти. Только после того, как их независимость будет подтверждена, профсоюзные организации могут приступить к коллективным переговорам.

(См. Сборник за 2006 год, п. 966; Доклад 348, дело № 2512, п. 903; Доклад 350, дело № 2592, п. 1581.)

1374. Определение организаций, которые могут единолично подписывать коллективные договоры, зависит от двух критериев: представительности и независимости. Определение организаций, соответствующих этим критериям, должно осуществляться органом, обеспечивающим полную гарантию независимости и объективности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 967; Доклад 348, дело № 2512, п. 904; Доклад 350, дело № 2592, п. 1581.)

1375. Установленное законом минимальное число членов профсоюза в количестве 1000 человек для предоставления исключительных прав по ведению

переговоров может лишить трудящихся небольших предприятий или тех, которые рассредоточены на большой географической территории, права создавать организации, способные в полной мере осуществлять профсоюзную деятельность, что противоречит принципам свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 968.)

1376. Установленный законом порог членства в профсоюзах отраслевого уровня (3 процента) вдобавок к порогу членства в профсоюзе на рабочих местах (50 %) или на предприятии (40 %), чтобы иметь право заключать коллективный трудовой договор, распространяющий своё действие на рабочие места или предприятие, не благоприятствует гармоничным коллективным отношениям и не способствует ведению коллективных переговоров согласно статье 4 Конвенции № 98, поскольку это может привести к сокращению числа работников, охваченных коллективным договором.

(См. Доклад 373, дело № 3021, п. 529.)

1377. При определённых обстоятельствах по конкретному делу Комитет счёл, что профсоюзу может быть чрезвычайно сложно получить поддержку 45 % голосов работников для того, чтобы представлять интересы работников при ведении коллективных переговоров.

(См. Доклад 356, дело № 2654, п. 379.)

1378. Законодательно требуемое 10-процентное представительство с тем, чтобы профсоюзная организация могла участвовать в работе комиссии по ведению переговоров, не является нарушением принципов свободы объединения и ведения коллективных переговоров.

(Доклад 356, дело № 2691, п. 258.)

1379. Выдача наиболее представительному профсоюзу предприятия сертификата, удостоверяющего его исключительные права на ведение переговоров на этом предприятии, не будет противоречить положениям Конвенции № 87 при соблюдении ряда гарантий. Комитет отмечает, что в некоторых странах, где установлена процедура выдачи профсоюзам сертификатов, удостоверяющих их исключительные права на ведение переговоров, важными были признаны следующие гарантии: а) выдачу сертификатов должен производить независимый орган; б) представительные организации должны определяться большинством голосов работников соответствующего предприятия; в) организация, не набравшая достаточного числа голосов, должна иметь право требовать нового голосования по истечении установленного срока; г) организация, не получившая сертификат, должна иметь право требовать нового голосования по истечении установленного срока, часто 12 месяцев со дня предыдущего голосования.

(См. Сборник за 2006 год, п. 969; Доклад 357, дело № 2683, п. 588.)

1380. В случае изменения относительной численности профсоюзов, претендующих на преимущественное право или полномочия по исключительному представительству трудящихся для целей коллективных переговоров, желательно иметь возможность пересмотра фактических оснований для предоставления такого права или таких полномочий. При отсутствии такой возможности большинство соответствующих трудящихся может быть представлено профсоюзом, который в течение необоснованно длительного периода времени был лишён возможности, фактически или юридически, организовать свой аппарат и деятельность для полного обеспечения и защиты интересов своих членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 970.)

1381. Подчёркивая, что надлежащая процедура проверки фактов и утверждений о нарушениях в процессе подсчёта голосов, нацеленного на предоставление права на ведение коллективных переговоров между работниками или членами соперничающих организаций, является, в первую очередь, обязанностью национальных органов власти, Комитет подчеркнул важность, которую он придаёт (в случае если проводится новое голосование) тому, чтобы власти предоставили гарантии, необходимые для избежания всех предполагаемых нарушений. Таким образом, соответствующие работники будут иметь полные и равные возможности участвовать в голосовании в атмосфере спокойствия и безопасности.

(См. Доклад 368, дело № 2919, п. 651; Доклад 373, дело № 2919, п. 50.)

1382. Для того, чтобы поощрять гармоничное развитие процедуры коллективных переговоров и для предотвращения конфликтов, необходимо всегда соблюдать — если они существуют — процедуры определения наиболее представительных профсоюзов для целей коллективных переговоров, когда неясно, какими профсоюзами желают быть представлены трудящиеся. При отсутствии таких процедур, власти — там, где это уместно — должны рассмотреть возможность установления объективных правил в этой области.

(См. Сборник за 2006 год, п. 971; Доклад 348, дело № 2512, п. 904; Доклад 350, дело № 2592, п. 1581.)

1383. Применительно к ситуации, в которой проект закона о комитетах по переговорам в сфере государственной службы предусматривал подсчёт числа членов профсоюза, уплачивающих взносы, для определения его представительности, а также проверку представительности специальным советом под председательством судьи (проводимую один раз в шесть лет или в любое время по просьбе профсоюза), Комитет счёл, что, хотя голосование, как правило, является желательным средством определения представительности профсоюза, меры, предусмотренные проектом закона, дают хорошие гарантии конфиденциальности и беспристрастности, необходимые в таком деле.

(См. Сборник за 2006 год, п. 972.)

1384. Хотя предоставление всей информации, касающейся голосования, в том числе голосования против профсоюза, было бы приемлемо в рамках процесса сертификационных выборов, активное вмешательство работодателя в осуществление работником своего свободного выбора было бы нарушением свободы объединения и неуважением к основополагающему праву работников на организацию.

(См. Доклад 357, дело № 2683, п. 584.)

1385. По поводу одного дела, в котором правительство в свете сложившейся в стране ситуации ограничило право на ведение коллективных переговоров, предоставив его лишь двум наиболее представительным национальным профсоюзам, Комитет считает, что это не должно препятствовать профсоюзу, представляющему большинство трудящихся определённой категории, отстаивать интересы его членов. Комитет рекомендовал правительству рассмотреть возможность принятия мер, с учётом сложившейся в стране ситуации, чтобы предоставить этому профсоюзу возможность включиться в процесс коллективных переговоров и позволить ему адекватно представлять и защищать коллективные интересы его членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 973.)

1386. Учитывая, что следователи имеют право создавать свою собственную профсоюзную организацию, Комитет полагает, что создание специальной организационной единицы по ведению коллективных переговоров с ограничением выбора профсоюзов не является несовместимым с положениями статьи 2 Конвенции № 87 и статьи 4 Конвенции № 98, принимая во внимание необходимость сохранения независимого статуса следователей, занимающихся вопросами коррупции профсоюзов.

(См. Доклад 374, дело № 3015, п. 180.)

Права профсоюзов меньшинства

1387. Комитет ссылается на мнение Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, согласно которому, если законодательство страны проводит различие между наиболее представительным профсоюзом и другими профсоюзами, это не должно препятствовать деятельности профсоюзов меньшинства, которые, по крайней мере, должны иметь право подавать жалобы от имени своих членов и представлять их при рассмотрении индивидуальных жалоб.

(См. Сборник за 2006 год, п. 974; Доклад 356, дело № 2691, п. 258.)

1388. Предоставление исключительных прав наиболее представительным организациям не должно означать, что деятельность других профсоюзов, членами которых хотят быть некоторые трудящиеся, запрещена. Организации меньшинства должны иметь право на осуществление своей деятельности и, по

крайней мере, иметь право делать заявления от имени своих членов и представлять их.

(См. Сборник за 2006 год, п. 975.)

1389. Если при наличии системы предоставления исключительных прав для ведения коллективных переговоров ни один профсоюз не представляет требуемый для этой цели процент трудящихся, то права на ведение коллективных переговоров должны быть предоставлены всем профсоюзам предприятия, по крайней мере от имени членов этих профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 976; Доклад 340, дело № 2380, п. 1274; Доклад 346, дело № 2473, п. 1535; Доклад 349, дело № 2473, п. 273; Доклад 357, дело № 2683, п. 588; Доклад 363, дело № 1865, п. 115; Доклад 370, дело № 2969, п. 533; Доклад 373, дело № 3021, п. 529.)

1390. При отсутствии на предприятии профсоюза, охватывающего более 50 % работающих, права на ведение коллективных переговоров должны быть тем не менее предоставлены всем профсоюзам данного предприятия, по крайней мере от имени членов этих профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 977; Доклад 348, дело № 2355, п. 316.)

1391. По вопросу о положении законодательства, согласно которому переговоры о заключении коллективного договора может вести только профсоюз, представляющий абсолютное большинство трудящихся предприятия, Комитет считает, что такое положение не содействует ведению коллективных переговоров по смыслу статьи 4 Конвенции № 98, и предлагает правительству принять меры, проведя консультации с соответствующими организациями, для изменения данного положения, с тем чтобы при отсутствии профсоюза, представляющего абсолютное большинство трудящихся, обеспечить организациям возможность совместного ведения переговоров о заключении коллективного договора для данного предприятия или его подразделения, участвующего в переговорах, или, по меньшей мере, возможность заключения коллективного договора от имени своих членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 978.)

1392. Требование закона о том, что профсоюз должен подтвердить наличие полномочий от имени всех трудящихся, которых он намерен представлять в ходе переговоров о заключении коллективного договора, представляется чрезмерным и противоречит принципам свободы объединения, так как оно может применяться для создания препятствий в реализации права организаций трудящихся представлять своих членов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 979.)

1393. Так как лица, заключающие коллективные договоры, являются представителями профсоюза, требование их одобрения абсолютным большинством

заинтересованных трудящихся может явиться препятствием для коллективных переговоров, что несовместимо с положениями статьи 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 980.)

Определение организаций работодателей, имеющих право на участие в переговорах

1394. Работодатели должны иметь возможность выбора организации, которая будет представлять их интересы в процессе коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 981.)

1395. Принцип представительства для целей коллективных переговоров не может быть применён справедливым образом в отношении объединений работодателей, если членство в торговой палате носит обязательный характер и торговая палата уполномочена вести коллективные переговоры с профсоюзами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 982.)

1396. Предоставление прав на ведение коллективных переговоров торговой палате, созданной на основе закона, членство в которой носит обязательный характер для предприятий, нарушает свободу выбора работодателями организации для представления их интересов в процессе коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 983.)

Представительство организаций в процессе коллективных переговоров

1397. Организации трудящихся должны иметь возможность самостоятельно, без вмешательства государственных властей, выбирать делегатов, которые будут их представлять на коллективных переговорах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 984; Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

1398. Право работников организовывать свою аппарат и свою деятельность в соответствии со статьёй 3 Конвенции № 87 включает в себя право организаций, признанных представительными, свободно выбирать своих представителей для целей проведения коллективных переговоров.

(См. Доклад 362, дело № 2750, п. 947; Доклад 377, дело № 2750, п. 33.)

1399. Чрезмерно жёсткие предписания по таким вопросам, как состав представителей сторон в ходе коллективных переговоров, могут снизить эффективность таких переговоров. Стороны должны решать эти вопросы самостоятельно.

(См. Сборник за 2006 год, п. 985.)

1400. Комитет обратил внимание на пункт 6 Рекомендации 1981 года о коллективных переговорах (№ 163), согласно которому стороны, ведущие коллективные переговоры, должны наделять своих соответствующих участников переговоров полномочиями, необходимыми для ведения и завершения переговоров, с учётом любых положений о консультациях в рамках их соответствующих организаций. На основе этих принципов и в целях добросовестного поощрения коллективных переговоров и гармоничного развития трудовых отношений в государственном секторе с самого начала должна существовать ясность в определении отдельных этапов ведения коллективных переговоров. Изучение экономической целесообразности содержания коллективных переговоров должно предшествовать заключению коллективного договора.

(См. Доклад 377, дело № 3094, п. 345.)

1401. Право организаций работников организовывать свой аппарат и свою деятельность в соответствии со статьёй 3 Конвенции № 87 включает в себя право организаций, признанных представительными, выбирать своих представителей в целях коллективных переговоров, а также возможность использовать помощь консультантов по своему выбору.

(См. Доклад 362, дело № 2750, п. 947; Доклад 377, дело № 2750, п. 33.)

1402. Организации трудящихся и работодателей должны быть вправе беспрепятственно выбирать лиц, которые смогут оказать им помощь в ходе коллективных переговоров и урегулирования споров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 986.)

1403. По вопросу о запрете на вмешательство третьей стороны в урегулирование споров, Комитет считает, что такой запрет является серьёзным ограничением свободы деятельности профсоюзных организаций, поскольку он лишает их возможности прибегать к помощи консультантов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 987; Доклад 365, дело № 2723, п. 778.)

Уровень коллективных переговоров

1404. В соответствии с принципом свободных и добровольных коллективных переговоров, закреплённым в статье 4 Конвенции № 98, определение уровня проведения переговоров должно быть оставлено, главным образом, на усмотрение сторон, и следовательно уровень переговоров не должен навязываться законом, решением административного органа или практикой административного органа, регулирующего трудовые отношения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 988; Доклад 340, дело № 2267, п. 152; Доклад 346, дело № 2473, п. 1534; Доклад 357, дело № 2698, п. 220; Доклад 362, дело № 2826, п. 1298.)

1405. Определение уровня переговоров должно быть оставлено главным образом на усмотрение сторон. Таким образом, отказ работодателей вести переговоры на определённом уровне не является нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 989.)

1406. Определение уровня коллективных переговоров должно быть оставлено главным образом на усмотрение сторон.

(См. Доклад 356, дело № 2699, п. 1389.)

1407. Комитет не придерживается позиции ни в пользу ведения переговоров на уровне отрасли деятельности, ни на уровне предприятия. Основополагающий принцип заключается в том, что заинтересованные стороны имеют право свободно определять уровень ведения коллективных переговоров.

(См. Доклад 343, дело № 2375, п. 181.)

1408. Систематическая выработка процедур в пользу децентрализованного ведения коллективных переговоров об исключении менее благоприятных положений договора, чем те, что содержатся в договорах более высокого уровня, может привести к глобальной дестабилизации механизма ведения коллективных переговоров и организаций работников и работодателей и является в этой связи ослаблением свободы объединений и ведения коллективных переговоров вопреки принципам, заложенным в Конвенциях № 87 и № 98.

(См. Доклад 365, дело № 2820, п. 997; Доклад 371, дело № 2947, п. 453.)

1409. Закон не должен чинить препятствий для проведения коллективных переговоров на отраслевом уровне.

(См. Сборник за 2006 год, п. 990; Доклад 365, дело № 2820, п. 997.)

1410. В интересах наилучшего обеспечения независимости сторон в коллективных переговорах следует предоставить им возможность решать по обоюдному согласию вопрос об уровне переговоров. Тем не менее во многих странах этот вопрос решается органом, независимым от обеих сторон. Комитет считает, что в такой ситуации соответствующий орган должен быть подлинно независимым.

(См. Сборник за 2006 год, п. 991.)

1411. Постановление конституционного суда, согласно которому все коллективные переговоры в строительном секторе должны осуществляться на отраслевом уровне, отменяет принципы свободы сторон и свободных и добровольных переговоров, которые не могут быть отделены от права на ведение коллективных переговоров, закреплённого в Конвенции № 98.

(См. Доклад 343, дело № 2375, п. 181.)

1412. В случае разногласий между сторонами относительно уровня переговоров и вместо применения судебным органом общего правила в пользу ведения переговоров на уровне отрасли, создание сторонами по обоюдному согласию системы, где их интересы и точки зрения могут быть конкретно выражены, будет больше соответствовать букве и духу Конвенции № 98 и Рекомендация № 163.

(См. Доклад 343, дело № 2375, п. 181; Доклад 362, дело № 2826, п. 1298.)

Ведение коллективных переговоров от имени субподрядчиков

1413. Посредством принятия соответствующих мер правительство должно обеспечить, чтобы договоры субподряда не лишали работников предусмотренного законом права на свободу объединения, а также чтобы деятельность профсоюзов, представляющих работников-субподрядчиков, фактически была направлена на улучшение условий жизни и труда таких работников.

(См. Доклад 350, дело № 2602, п. 677.)

1414. Хотя работодатель/основной подрядчик не обязан вести переговоры с профсоюзом, представляющим работников, занятых на основании заключённых договоров субподряда (или профсоюзом, который не продемонстрировал, что среди его членов имеются работники основного подрядчика), ничто не должно препятствовать такому работодателю вести переговоры и заключать коллективный договор на добровольной основе. Более того, заинтересованный профсоюз должен иметь возможность по своему выбору и на добровольной основе участвовать в переговорах с таким работодателем, в частности когда невозможно вести переговоры отдельно с каждым из субподрядчиков. Фактически, учитывая доминирующее положение основного подрядчика на строительном объекте и общее отсутствие коллективных переговоров на уровне предприятия или на уровне отрасли, заключение коллективного договора с основным подрядчиком является приемлемым и позволяет эффективно вести коллективные переговоры, а также заключить коллективный договор, имеющий достаточно широкий охват строительного объекта.

(См. Доклад 340, дело № 1865, п. 775.)

Ограничения принципа свободных и добровольных переговоров

А. Принудительный арбитраж

1415. Навязывание процедуры принудительного арбитража в случае, если стороны не достигают договорённости по проекту коллективного договора, создаёт трудности в отношении применения Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 992; Доклад 358, дело № 2716, п. 860.)

1416. Положения, согласно которым при отсутствии договорённости между сторонами спорные вопросы коллективных переговоров должны решаться посредством арбитража, осуществляемого органом государственной власти, не соответствуют принципу добровольных переговоров, закреплённому в статье 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 993; Доклад 346, дело № 2473, п. 1539; Доклад 367, дело № 2894, п. 340; Доклад 370, дело № 2983, п. 284; Доклад 377, дело № 3107, п. 241.)

1417. Использование принудительного арбитража в случаях, когда стороны не достигают договорённости посредством коллективных переговоров, допустимо только для жизненно важных служб в строгом значении этого термина (т. е. служб, прекращение деятельности которых может представлять угрозу для жизни, личной безопасности или здоровья всего населения или его части).

(См. Сборник за 2006 год, п. 994; Доклад 358, дело № 2716, п. 860; Доклад 360, дело № 2803, п. 343; Доклад 362, дело № 2785, п. 736.)

1418. В ряде случаев Комитет выразил сожаление, что правительство не отдало приоритета коллективным переговорам в качестве средства регулирования условий труда в службе, не являющейся жизненно важной, а сочло необходимым для разрешения спора прибегнуть к процедуре принудительного арбитража.

(См. Сборник за 2006 год, п. 996.)

1419. Использование процедуры коллективных переговоров для решения проблем рационализации и повышения эффективности производства может дать полезные результаты и трудящимся, и предприятиям. Тем не менее, если этот вид коллективных переговоров будет проходить по системе, навязывающей коллективные переговоры профсоюзу по вопросам, определённым органом, регулирующим вопросы труда, и предусматривающей ограниченный срок их проведения, и если при отсутствии договорённости между сторонами спорные вопросы будут переданы на рассмотрение арбитража указанного органа, то такая система не будет соответствовать принципу добровольности переговоров, который лежит в основе статьи 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 997.)

Б. Вмешательство властей в процесс коллективных переговоров

а) Общие принципы

1420. В случаях государственного вмешательства с целью ограничения коллективных переговоров Комитет не считает себя вправе высказываться по поводу обоснованности экономических доводов, использованных правительством для оправдания своей позиции в отношении принятых мер. Тем не менее Комитет считает своей задачей высказать мнение по поводу того, вышло ли правительство, принимая такие меры, за пределы приемлемых с точки зрения

Комитета ограничений, которым может быть временно подвергнута свобода ведения коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 998; Доклад 364, дело № 2821, п. 378.)

1421. В любом случае всякому ограничению коллективных переговоров со стороны властей должны предшествовать консультации с организациями трудящихся и работодателей с целью получения их согласия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 999; Доклад 344, дело № 2467, п. 568; Доклад 373, дело № 3039, п. 264.)

1422. По поводу одного дела, где правительство за последнее десятилетие неоднократно прибегало к законодательным ограничениям коллективных переговоров, Комитет считает, что неоднократное использование законодательных ограничений коллективных переговоров в конечном счёте может нанести ущерб трудовым отношениям и дестабилизировать их, поскольку оно лишает трудящихся их основного права и средств продвижения и защиты их экономических и социальных интересов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1000; Доклад 372, дела №№ 2177 и 2183, п. 373; Доклад 378, дела №№ 2177 и 2183, п. 465.)

1423. Повторное и широкое вмешательство в коллективные переговоры может дестабилизировать общий механизм существующих трудовых отношений в стране, при условии, что такое вмешательство не соответствует принципам свободы объединения и ведения коллективных переговоров.

(См. Доклад 365, дело № 2820, п. 995)

б) Составление проекта коллективных договоров

1424. Государственные органы должны воздерживаться от вмешательства с целью изменения содержания свободно заключённых коллективных договоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1001; Доклад 344, дело № 2502, п. 1018; Доклад 362, дело № 2785, п. 736; Доклад 364, дело № 2821, п. 380; Доклад 371, дело № 2947, п. 463; Доклад 373, дело № 3039, п. 263; Доклад 376, дело № 3072, п. 923.)

1425. Государственные органы должны воздерживаться от вмешательства в свободные коллективные переговоры между организациями работников и работодателей.

(См. Доклад 378, дело № 3155, п. 105.)

1426. В целом Комитет хотел бы подчеркнуть ту важность, которую он придаёт принципу автономии сторон в процессе ведения коллективных переговоров, принципу, ставшему общепризнанным в ходе проведения подготовительных дискуссий, результатом которых в 1981 году стало принятие Конференцией Конвенции о содействии коллективным переговорам (№ 154). Этот принцип

предполагает, что государственные органы не должны, как правило, вмешиваться, чтобы изменить содержание свободно заключённых коллективных договоров. Такое вмешательство будет оправданно лишь весомыми причинами социальной справедливости и общего интереса.

(См. Доклад 211, дело № 1052, п. 155)

1427. Уважение принципов верховенства права подразумевает недопущение ретроактивного вмешательства в коллективные договоры посредством законодательства.

(См. Доклад 364, дело № 2821, п. 380.)

1428. Вмешательство представителя государственных властей в процесс подготовки проекта коллективных договоров, если оно не заключается в оказании чисто технической помощи, противоречит духу статьи 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1002.)

1429. Комитет признаёт, что в процессе переговоров наступает момент, когда, после затянувшихся и безрезультатных переговоров, может быть оправданным вмешательство властей, если представляется очевидным, что вывести переговоры из тупика без определённой инициативы с их стороны невозможно.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1003; Доклад 362, дело № 2785, п. 737.)

1430. Комитет высказал мнение, что наличие тупиковой ситуации в процессе коллективных переговоров само по себе не является достаточным основанием для оправдания вмешательства государственных властей с целью навязывания арбитража сторонам трудового спора. Любое вмешательство государственных властей в коллективные трудовые споры не должно противоречить принципу свободных и добровольных переговоров. Это предполагает, что органы, назначенные для урегулирования споров между сторонами коллективных переговоров, должны быть независимыми, а обращение к ним должно быть добровольным, за исключением ситуации острого национального кризиса.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1004; Доклад 362, дело № 2741, п. 765.)

1431. Если вмешательство властей направлено главным образом на то, чтобы договаривающиеся стороны подчинили свои интересы национальной экономической политике, проводимой правительством, независимо от того, согласны ли они с этой политикой или нет, такое вмешательство несовместимо с общепринятыми принципами, согласно которым организации трудящихся и работодателей имеют право свободно организовывать свою деятельность и формулировать свои программы, что государственные власти должны воздерживаться от любого вмешательства, ограничивающего или препятствующего законному осуществлению этого права, и что национальное законодательство не должно

препятствовать осуществлению этого права или использоваться таким образом, чтобы его осуществление было затруднено.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1005; Доклад 342, дело № 2447, п. 751; Доклад 344, дело № 2502, п. 1020; Доклад 365, дело № 2820, п. 995.)

1432. Законодательство, которое допускает отказ в утверждении коллективного договора из-за недостатков формы, не противоречит принципу добровольных переговоров. Однако если это законодательство предполагает, что в регистрации коллективного договора может быть отказано на основании его несовместимости с общей политикой правительства, это будет равнозначно введению требования получения предварительного разрешения для вступления коллективного договора в силу.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1006.)

1433. Признавая, что меры по ограничению размера заработной платы должны быть введены в определённый момент, чтобы получить максимальный выигрыш для экономической ситуации, Комитет, тем не менее, считает, что прекращение заключённых договоров не соответствует принципам свободных коллективных переговоров, так как эти договоры следует соблюдать.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1009.)

1434. Хотя Комитет не считает себя вправе высказываться по поводу обоснованности экономических доводов, использованных правительством для оправдания своего вмешательства в ограничение коллективных переговоров, он должен напомнить, что меры, которые могут быть приняты для преодоления исключительных обстоятельств, должны носить временный характер с учётом серьёзности негативных последствий для условий труда работников и их особого влияния на уязвимую группу трудящихся.

(См. Доклад 371, дело № 2947, п. 464; Доклад 365, дело № 2820, п. 995; Доклад 371, дело № 2947, п. 464; Доклад 376, дело № 3072, п. 917.)

1435. Гармоничное развитие трудовых отношений было бы облегчено, если бы государственные власти при рассмотрении проблемы падения покупательной способности трудящихся приняли такие решения, которые не привели бы к изменению заключённых договоров без согласия обеих сторон.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1010; Доклад 364, дело № 2887, п. 697.)

1436. Установленные законодательством определённые льготы, побуждающие одну из сторон коллективного договора денонсировать/расторгать такие договоры, результатом которых стало создание пенсионных фондов, является вмешательством в свободный и добровольный характер коллективных переговоров. Более того, Комитет считает, что после того, как коллективные договоры, на основании которых были созданы пенсионные фонды, были денонсированы одной из сторон, стороны самостоятельно должны определить, будут ли

и на каких условиях расформированы денежные средства таких фондов, что произойдёт с активами таких фондов. Ни одно положение Конвенции № 98 не позволяет правительству вмешиваться и решать в одностороннем порядке такие вопросы, а тем более в одностороннем порядке определять, что активы частного пенсионного фонда, созданного на основе коллективного договора, будут ассигнованы и автоматически переведены в государственную пенсионную систему. Такие меры противоречат статье 3 Конвенции № 87 и статье 4 Конвенции № 98.

(См. Доклад 344, дело № 2502, п. 1018.)

в) Административное утверждение свободно заключённых коллективных договоров и национальная экономическая политика

1437. Комитет подчёркивает важность поддержания постоянного и активного диалога с наиболее представительными организациями работников и работодателей в контексте экономического кризиса.

(См. Доклад 368, дело № 2918, п. 362.)

1438. Введение властями процедуры одобрения подписанных сторонами коллективных договоров как условия их вступления в силу противоречит принципам ведения коллективных переговоров и Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1012; 344, дело № 2365, п. 1447; и 367, дело № 2952, п. 879.)

1439. Положения законодательства, которые требуют утверждения коллективных договоров министерством труда по соображениям экономической политики, в результате чего организации трудящихся и работодателей не могут свободно определять уровень заработной платы, не соответствуют положениям статьи 4 Конвенции № 98, касающейся поощрения и полного развития процедуры ведения добровольных коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1013.)

1440. Правительство должно обеспечить, чтобы процесс регистрации и публикации коллективных договоров предусматривал только проверку соблюдения минимумов, предусмотренных законодательством, и таких формальных вопросов, как определение с достаточной точностью сторон и бенефициаров договора, а также срок действия самого договора.

(См. Доклад 356, дело № 2699, п. 1389.)

1441. Требование об утверждении заключённых договоров кабинетом министров и требование о соответствии их политике и руководству, принятым в одностороннем порядке для государственного сектора, не в полной мере соответствует принципам свободы объединения, применимым ко всем трудящимся, охваченным Конвенцией № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1014.)

1442. Требование предварительного утверждения органом государственной власти договора как условия его вступления в силу является мерой, не способствующей поощрению и полному использованию добровольных коллективных переговоров между трудящимися и работодателями для определения условий занятости. Хотя отказ властей в утверждении договора может быть в некоторых случаях обжалован в суде, сама по себе система предварительного административного утверждения противоречит всей системе добровольных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1015.)

1443. Возражения Комитета против требования получения от правительства предварительного утверждения коллективных договоров не означают, что нельзя найти пути убеждения сторон добровольно учитывать в ходе переговоров соображения экономической и социальной политики правительства и соблюдения общего интереса. Но для этого необходимо, чтобы цели, которые должны быть признаны как соответствующие общему интересу, широко обсуждались всеми сторонами на национальном уровне в рамках консультативного органа в соответствии с принципом, закреплённым в Рекомендации 1960 года о консультациях в отраслевом и в национальном масштабе (№ 113). Может быть также предусмотрена процедура, в соответствии с которой внимание сторон в некоторых случаях будет привлечено к соображениям общего интереса, способным повлечь за собой необходимость дальнейшего обсуждения сторонами условий договора, хотя в этом случае убеждение всегда следует предпочитать принуждению. Во-первых, вместо требования предварительного утверждения правительством коллективных договоров можно предусмотреть, что каждый коллективный договор, зарегистрированный в министерстве труда, как правило, вступает в силу по истечении разумного срока после его регистрации; если государственный орган считает, что условия предлагаемого коллективного договора явно противоречат целям экономической политики, признанным отвечающими общим интересам, дело может быть передано для консультаций и рекомендаций в соответствующий консультативный орган, при том понимании, что окончательное решение всё же принадлежит сторонам договора.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1016.)

1444. Требование утверждения министерством коллективных договоров в качестве условия их вступления в силу не в полной мере соответствует принципам добровольных переговоров, предусмотренным в Конвенции № 98. В случаях, когда некоторые коллективные договоры содержат положения, противоречащие соображениям общего интереса, может быть предусмотрена процедура, в соответствии с которой внимание сторон будет привлечено к таким соображениям, с тем чтобы дать им возможность дополнительного обсуждения этих вопросов, при том понимании, что окончательное решение принадлежит сторонам договора. Создание подобной системы будет соответствовать принципу, согласно которому профсоюзы имеют право стремиться к улучшению

условий жизни и труда своих членов посредством коллективных переговоров, а власти должны воздерживаться от любого вмешательства, которое могло бы ограничить это право.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1017.)

1445. Положение законодательства, устанавливающее в качестве основания для отказа утвердить коллективный договор наличие в нем положения, противоречащего «закреплённому за государством праву координировать и регламентировать экономическую жизнь страны», таит в себе риск серьёзного ограничения принципа добровольных переговоров по заключению коллективных договоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1018.)

г) Административное вмешательство, требующее приостановки или пересмотра существующих коллективных договоров

1446. Законодательное нарушение положений уже заключённых коллективных договоров не соответствует принципам ведения свободных коллективных переговоров.

(См. Доклад 342, дело № 2447, п. 748.)

1447. Правовое положение, которое в одностороннем порядке изменяет содержание подписанных коллективных договоров или требует их пересмотра, противоречит принципам ведения коллективных переговоров, а также принципу приобретённых прав сторонами договора.

(См. Доклад 344, дело № 2434, п. 791; Доклад 346, дело № 2469, п. 415.)

1448. Применительно к ситуации, когда в рамках стабилизационной политики действие положений коллективных договоров, касающихся заработной платы (в государственном и частном секторе) было приостановлено, Комитет подчеркнул, что действующие коллективные договоры должны исполняться в полном объёме (за исключением случаев, когда стороны пришли к иному соглашению).

(См. Сборник за 2006 год, п. 1007.)

1449. Приостановление или внесение изменений посредством указов — без согласия сторон — свободно заключённых коллективных договоров нарушает принцип свободных и добровольных коллективных переговоров, установленный статьёй 4 Конвенции № 98. Если правительство желает привести положения коллективного договора в соответствие с экономической политикой страны, оно должно попытаться убедить стороны добровольно учесть соответствующие соображения, не навязывая им пересмотр действующих коллективных договоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1008; Доклад 342, дело № 2447, п. 748; Доклад 365, дело № 2820, п. 995; Доклад 368, дело № 2918, п. 362; Доклад 371, дело № 2947, п. 464; Доклад 376, дело № 3072, п. 923.)

1450. Неоднократное использование законодательных ограничений в отношении коллективных переговоров может, в конечном счёте, негативно повлиять на атмосферу коллективных трудовых отношений и дестабилизировать её, если частые вмешательства законодателя будут приводить к приостановлению или прекращению пользования правами, признанными за профсоюзами и их членами. Более того, это может отрицательно повлиять на заинтересованность трудящихся в участии в профсоюзах, так как члены и потенциальные члены профсоюза могут счесть бесполезным вступление в организацию, основной целью которой является представительство её членов в коллективных переговорах, поскольку результаты таких переговоров часто аннулируются в результате применения ограничительных законодательных норм.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1019; Доклад 340, дело № 2405, п. 452; Доклад 343, дело № 2405, п. 335; Доклад 354, дело № 2684, п. 831; Доклад 365, дело № 2820, п. 995.)

1451. Необходимо решить вопрос о том, могут ли серьёзные экономические трудности на предприятиях в определённых случаях являться призывом к изменению коллективных договоров, и, поскольку такой вопрос может решаться по-разному, разрешение в рамках социального диалога является предпочтительным.

(См. Доклад 371, дело № 2947, п. 453.)

1452. Законодательные нормы, обязывающие стороны вновь проводить переговоры по уже согласованным правам, принадлежащим профсоюзам, противоречат принципам коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1020.)

1453. При рассмотрении заявлений в отношении отмены и принудительного пересмотра коллективных договоров по причинам экономического кризиса, Комитет отметил, что законодательство, требующее пересмотра действующих коллективных договоров, противоречит принципам ведения свободных коллективных переговоров на добровольной основе, предусмотренным Конвенцией № 98, и потребовал от правительства обеспечить, чтобы пересмотр действующих коллективных договоров имел место лишь по соглашению между заинтересованными сторонами.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1021; Доклад 362, дело № 2723, п. 842; Доклад 365, дело № 2829, п. 574 и дело № 2723, п. 778.)

1454. Желательно, чтобы, как только стало ясно, что исполнение договора, касающегося выплаты средств из пенсионного фонда, зависящего от государственного бюджета, практически невозможно, и после того, как были исчерпаны все добросовестные усилия по его исполнению, правительство предприняло конкретные шаги для пересмотра договора, чтобы найти решение, приемлемое для обеих сторон, что не может вызвать никаких возражений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1022.)

**д) Принудительное продление срока действия
коллективного договора**

1455. По поводу закона о принудительном продлении срока действия коллективного договора, которому предшествовали другие меры вмешательства правительства в процесс коллективных переговоров, Комитет считает, что такие меры, связанные с вмешательством в процесс коллективных переговоров, следует применять только в чрезвычайных обстоятельствах и в течение короткого периода времени. Комитет выражает надежду, что такого рода меры вмешательства в процесс свободных коллективных переговоров или ограничение прав трудящихся на защиту их экономических и социальных интересов посредством коллективных действий не будут иметь место в будущем.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1023; Доклад 344, дело № 2467, п. 570.)

**е) Ограничения, вводимые органами государственной власти
в отношении будущих коллективных переговоров**

1456. Если в контексте стабилизационной политики правительство считает, что размеры заработной платы не могут определяться свободно в процессе коллективных переговоров, такое ограничение должно вводиться как исключительная мера и только в необходимом объёме; введение таких мер должно быть ограничено разумным сроком и сопровождаться адекватными гарантиями защиты жизненного уровня трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1024; Доклад 344, дело № 2467, п. 574; Доклад 354, дело № 2684, п. 830; Доклад 355, дело № 2639, п. 1011; Доклад 357, дело № 2690, п. 944; Доклад 364, дело № 2821, п. 379; Доклад 365, дело № 2820, п. 990; Доклад 367, дело № 2894, п. 343; Доклад 368, дело № 2918, п. 362, дело № 2990, п. 541; Доклад 376, дело № 3072, п. 923.)

1457. Трёхгодичный период ограничения ведения коллективных переговоров по вопросам заработной платы в контексте политики экономической стабилизации является значительным ограничением, и действие положений закона, вводящих такое ограничение, должно быть прекращено не позднее указанных в его тексте сроков или даже ранее, в случае улучшения финансовых и экономических условий.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1025; Доклад 344, дело № 2467, п. 572; Доклад 365, дело № 2820, п. 990; Доклад 367, дело № 2894, п. 343.)

1458. Трёхгодичный период ограничения ведения коллективных переговоров является чрезмерным.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1026; Доклад 365, дело № 2820, п. 990; Доклад 367, дело № 2894, п. 343.)

1459. Если правительство принимает меры по ограничению заработной платы в целях введения финансового контроля, то оно должно обеспечить свободное проведение коллективных переговоров по вопросам, неденежного характера,

равно как и осуществление профсоюзами и их членами в полной мере своей обычной профсоюзной деятельности.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1027.)

1460. . Комитет не обладает компетенцией по определению приемлемых размеров финансовых ограничений, однако он отмечает, что, по мере возможности, такие ограничения должны распространяться только на отрасли, фактически затронутые чрезвычайной ситуацией.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1028.)

1461. Что касается необходимости соответствия будущих коллективных договоров критериям производительности, Комитет напомнил, что если в рамках стабилизационной политики правительство может предусмотреть, в силу вынужденных обстоятельств, чтобы размеры заработной платы не устанавливались свободно посредством коллективных переговоров (в рассматриваемом случае установленная шкала заработной платы исключает механизмы индексации и привязана к показателям роста производительности), то такое ограничение должно вводиться в качестве исключительной меры и только в необходимом объеме. Введение таких мер должно быть ограничено разумным сроком и сопровождаться адекватными гарантиями защиты жизненного уровня трудящихся. Этот принцип приобретает ещё более важное значение ввиду того, что серия последовательных ограничений может привести к длительной приостановке переговоров о заработной плате, что противоречит принципу поощрения добровольных коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1029.)

ж) Ограничения положений об индексации заработной платы в зависимости от стоимости жизни

1462. Невозможность ведения переговоров в отношении увеличения заработной платы на постоянной основе противоречит принципу ведения свободных и добровольных коллективных переговоров, закреплённому в Конвенции № 98.

(См. Доклад 357, дело № 2690, п. 946; Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 666.)

1463. Положения законодательства, запрещающие переговоры о повышении заработной платы выше уровня роста стоимости жизни, противоречат принципу добровольных коллективных переговоров, закреплённому в Конвенции № 98; такое ограничение было бы допустимо только в том случае, если бы оно оставалось в контексте политики экономической стабилизации и применялось бы как исключительная мера, вводимая в строго необходимом объёме и ограниченная разумным сроком действия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1030; Доклад 342, дело № 2447, п. 750.)

1464. Применительно к ситуации, в которой правительство определило базовую ставку для индексации заработной платы, в то время как стороны установили другую систему индексации, Комитет напоминает, что вмешательство правительства в области, традиционно охватываемые системой свободных коллективных переговоров, может скомпрометировать принцип свободных коллективных переговоров, установленный статьёй 4 Конвенции № 98, если оно не будет сопровождаться определёнными гарантиями, и в особенности если период его действия не будет ограничен.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1031.)

1465. Определение критерия, который будет применяться сторонами для установления уровня заработной платы (рост стоимости жизни, производительность труда и т. д.), должно быть предметом переговоров между ними. Комитет не уполномочен высказывать своё мнение по поводу критерия, который следует применять для целей индексации заработной платы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1032.)

з) Другие формы вмешательства властей

1466. В одном деле утверждалось о нарушении статьи 4 Конвенции № 98, в соответствии с которым правительство, с целью вывести длительные переговоры из тупика, удовлетворило требования профсоюза путём издания постановления. Комитет указал, что такое решение при доведении его до логического завершения означало бы, что почти в каждой стране, где у трудящихся нет достаточно сильной организации, чтобы добиться получения минимальной заработной платы, и где этот минимум определяется законодательным путём, статья 4 Конвенции № 98 будет нарушена. Очевидно, что такое решение проблемы неприемлемо. Если правительство будет придерживаться систематической политики предоставления законодательным путём того, чего профсоюзы не могут добиться посредством переговоров, то такая политика, без сомнения, должна быть пересмотрена.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1044; Доклад 364, дело № 2887, п. 697.)

1467. Применительно к ситуации, в которой законом было предусмотрено общее повышение заработной платы в частном секторе в дополнение к повышениям, предусмотренным коллективными договорами, Комитет обращает внимание правительства на тот факт, что гармоничное развитие коллективных трудовых отношений выиграло бы, если бы органы государственной власти при решении проблем, касающихся снижения покупательной способности трудящихся, принимали решения, которые не приводили бы к изменениям договорённостей между организациями трудящихся и работодателей без согласия на то обеих сторон.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1045; Доклад 364, дело № 2887, п. 697.)

1468. Призыв министра в адрес социальных партнёров найти взаимоприемлемое решение конфликта в рамках поощрения и содействия всестороннему развитию и использованию механизма ведения коллективных переговоров не противоречит Конвенциям № 87 и № 98.

(См. Доклад 349, дело № 2545, п. 1155.)

1469. Присутствие полиции в непосредственной близости от зала заседания, где ведутся переговоры о минимальном размере заработной платы, может чрезмерно повлиять на свободный и добровольный характер переговоров. Любое присутствие полиции вблизи залов заседаний, где ведутся переговоры, должно быть строго оправдано обстоятельствами.

(См. Доклад 346, дело № 1865, п. 804.)

1470. Принуждение сторон коллективного договора покрывать чрезвычайно высокие расходы на публикацию такого договора в официальном журнале серьёзно затрудняет применение статьи 4 Конвенции № 98, закрепляющей принцип поощрения ведения коллективных переговоров.

(См. Доклад 351, дело № 2622, п. 290.)

Ведение коллективных переговоров в государственном секторе

А. Общие принципы

1471. Особые условия применения положений Конвенции № 154 в отношении государственной службы не должны быть такими, чтобы полностью отрицать принцип поощрения ведения коллективных переговоров в государственном секторе или лишать смысла проведение таких коллективных переговоров, в соответствии со статьёй 5 Конвенции.

(См. Доклад 351, дела №№ 2611 и 2632, п. 1277.)

1472. Для поддержания гармоничных профессиональных отношений в государственном секторе требуется соблюдение принципов невмешательства, признания наиболее представительных организаций и автономии сторон в переговорах.

(См. Доклад 376, дело № 3067, п. 950.)

1473. Положения законодательства, запрещающие государственным властям и государственным служащим, даже тем, кто не участвует в государственном управлении, заключать коллективные договоры, даже когда они этого желают, противоречат принципу ведения свободных коллективных переговоров на добровольной основе.

(См. Доклад 344, дело № 2460, п. 990.)

1474. Законодательное вмешательство не заменяет свободных и добровольных переговоров об условиях трудоустройства государственных служащих, которые не заняты в сфере государственного управления.

(См. Доклад 344, дело № 2460, п. 993.)

1475. Принцип ведения коллективных переговоров позволяет вести переговоры между государственными служащими и правительством, выступающим в качестве работодателя, а не в качестве представителя исполнительной власти. Если говорить более конкретно, такие переговоры касаются условий трудоустройства государственных служащих и необязательно включают вопросы государственной политики, которые могут касаться граждан в целом.

(См. Доклад 344, дело № 2460, п. 992.)

1476. В случае наличия противоречащих друг другу толкований положений заключённого коллективного договора в государственном секторе окончательное толкование положений должно быть за независимым органом, а не службой государственного управления, выступающей одновременно как судья и сторона по данному делу.

(См. Доклад 342, дело № 2421, п. 580.)

1477. Контроль за якобы чрезмерными положениями коллективных договоров в государственном секторе не должен осуществляться административными властями (выступающими одновременно как судьёй, так и стороной в государственном секторе), а скорее судебным органом, и только в крайне серьёзных случаях.

(См. Доклад 370, дело № 2926, п. 388.)

1478. Комитет выразил обеспокоенность тем, что положение договора, принятое без консультации с соответствующими организациями, устанавливает уникальную структуру представления интересов работников для обмена информацией и ведения переговоров с администрацией. Такая ситуация не обеспечивает мирных профессиональных отношений.

(См. Доклад 376, дело № 3067, п. 950.)

1479. Практика предоставления за рамками коллективного договора определённых положительных изменений условий труда государственных служащих в виде решений, принятых в одностороннем порядке, даже если они касаются вопросов переговоров (что скорее является консультацией, чем переговорами), является сомнительной. По мнению Комитета, такая практика не способствует ведению коллективных переговоров и её следует избегать.

(См. Доклад 367, дело № 2816, п. 1004.)

1480. Органы государственной власти должны содействовать свободным коллективным переговорам и не препятствовать реализации свободно заключённых коллективных договоров, особенно когда они сами выступают в качестве работодателей или приняли на себя роль гаранта выполнения договоров, поставив на них свою подпись.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1011; Доклад 365, дело № 2820, п. 990; Доклад 373, дело № 3039, п. 263.)

***Б. Экономическая обстановка, бюджетные полномочия
и коллективные переговоры***

1481. Адекватные механизмы для решения исключительных экономических ситуаций могут быть разработаны в рамках системы проведения коллективных переговоров в государственном секторе.

(См. Доклад 364, дело № 2821, п. 378; Доклад 368, дело № 2918, п. 362.)

1482. Возможные пути для конструктивного взаимодействия могут основываться на разработке адекватных механизмов для решения исключительных экономических ситуаций в рамках системы проведения коллективных переговоров в государственном секторе.

(См. Доклад 365, дело № 2820, п. 989.)

1483. Наличие у органов законодательной власти бюджетных полномочий не должно создавать препятствия для выполнения коллективных договоров, заключённых местными органами власти или от их имени.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1033; Доклад 346, дело № 1865, п. 743; Доклад 353, дело № 1865, п. 703; Доклад 354, дело № 2684, п. 833.)

1484. Комитет считает, что осуществление финансовых полномочий органами государственной власти таким образом, что это создаёт препятствия исполнению коллективных договоров, заключённых государственными органами, или ограничивает их выполнение, несовместимо с принципом свободных коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1034; Доклад 346, дело № 1865, п. 743; Доклад 353, дело № 1865, п. 703, дело № 2615, п. 869; Доклад 365, дело № 2820, п. 990.)

1485. Должен быть найден справедливый и разумный компромисс между потребностью сохранить, насколько это возможно, автономию сторон, ведущих переговоры, с одной стороны, и мерами, которые должны быть приняты правительством для преодоления бюджетных трудностей, с другой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1035; Доклад 365, дело № 2829, п. 574; Доклад 372, дела №№ 2177 и 2183, п. 373; Доклад 374, дело № 3032, п. 414; Доклад 378, дела №№ 2177 и 2183, п. 465.)

1486. Так как доход государственных предприятий и органов зависит от государственных бюджетов, то не может вызвать возражения — при условии широких обсуждений и консультаций между соответствующими организациями работодателей и трудящихся в рамках пользующейся доверием сторон системы — факт установления потолка заработной платы в законах, касающихся государственного бюджета, так же как не подлежит критике и факт подготовки министерством экономики и финансов, ещё до начала коллективных переговоров, соответствующего доклада с целью обеспечения соблюдения такого потолка.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1036; Доклад 344, дело № 2467, п. 571; Доклад 353, дело № 2615, п. 869; Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 658.)

1487. Что касается принципа установления потолка заработной платы, то, по мнению Комитета, очень важно, чтобы работники и их организации имели возможность, в полной мере и в значительной степени, участвовать в определении этой более широкой системы ведения коллективных переговоров. Таким образом, они будут иметь доступ ко всей финансовой, бюджетной или другой информации, чтобы позволить им оценить ситуацию с полным знанием фактов.

(См. Доклад 344, дело № 2467, п. 571.)

1488. По поводу требования о том, что проекты коллективных договоров в государственном секторе должны сопровождаться предварительным заключением об их финансовых последствиях (подготовленным финансовыми органами, а не участвующим в переговорах государственным органом или предприятием), Комитет признаёт, что коллективные переговоры в государственном секторе требуют проверки наличия ресурсов у различных государственных органов и предприятий, что такие ресурсы зависят от государственных бюджетов и что сроки коллективных договоров в государственном секторе не всегда совпадают со сроками действия закона о государственном бюджете — ситуация, которая может вызвать трудности. Орган, готовящий вышеуказанное заключение, может также формулировать рекомендации в соответствии с экономической политикой правительства или предлагать меры, обеспечивающие, чтобы процесс коллективных переговоров не привёл к дискриминации в условиях труда работников различных государственных учреждений или предприятий. Таким образом, необходимо предусмотреть механизм, который обеспечивал бы, чтобы в процессе коллективных переговоров в государственном секторе как профсоюзные организации, так и работодатели и их ассоциации участвовали в консультациях и могли изложить свои точки зрения органу, производящему оценку финансовых последствий проектов коллективных договоров. Тем не менее, независимо от заключения финансовых органов, стороны, участвующие в коллективных переговорах, должны иметь возможность свободного заключения договора.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1037; Доклад 344, дело № 2434, п. 794; Доклад 355, дело № 2639, п. 1010; Доклад 357, дело № 2690, п. 944; Доклад 365, дело № 2829, п. 572; Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 666.)

1489. Комитет поддерживает точку зрения, выраженную Комитетом экспертов в его Общем обзоре (1994 г.):

В то время как принцип автономии сторон, участвующих в коллективных переговорах, действует в отношении государственных служащих, подпадающих под действие Конвенции № 151, особые характеристики государственной службы, приведённые выше, требуют определённой гибкости в её применении. Так, по мнению Комитета, законодательные положения, которые позволяют парламенту или компетентным бюджетным органам устанавливать верхний и нижний пределы для переговоров о заработной плате либо принимать общий «бюджетный пакет», в рамках которого стороны могут вести переговоры о финансовых и иных нормативных положениях (например, сокращение рабочих часов или иные меры в области рабочего времени, различные надбавки к заработной плате в зависимости от размера вознаграждения, порядок проведения индексации), а также положения, дающие финансовым органам право участвовать в коллективных переговорах вместе с непосредственным работодателем, соответствуют положениям Конвенции, при условии, что в этой ситуации сохраняется значительная роль коллективных переговоров как таковых. Существенно, однако, чтобы трудящиеся и их организации могли участвовать эффективно и в полной мере в формировании этой общей системы переговоров, которая подразумевает, в частности, что они должны иметь доступ ко всем финансовым, бюджетным и иным данным, позволяющим им давать оценку ситуации на основании установленных фактов.

Это не имеет места в случае, когда законодательные положения, ссылаясь на экономическую ситуацию в стране, вводят в одностороннем порядке, например, определённый процентный предел роста заработной платы и исключают всякую возможность ведения переговоров, запрещая при этом использовать средства давления под угрозой строгих санкций. Комитет признаёт, что коллективные переговоры в государственном секторе «требуют проверки наличия ресурсов у различных государственных органов и предприятий, что такие ресурсы зависят от государственных бюджетов и что сроки коллективных договоров в государственном секторе не всегда совпадают со сроками действия закона о государственном бюджете — ситуация, которая может вызвать трудности». В этой связи Комитет в полной мере учитывает серьёзные финансовые и бюджетные трудности, с которыми сталкиваются правительства, особенно в периоды длительных и широкомасштабных экономических застоев. Однако он считает, что власти должны, по мере возможности, отдавать предпочтение процедуре коллективных переговоров при определении условий занятости государственных служащих; там, где обстоятельства этого не позволяют, меры подобного рода должны быть ограничены по времени и должны защищать жизненный уровень трудящихся, которых они касаются в наибольшей степени. Иными словами, необходимо находить справедливый и разумный компромисс

между необходимостью возможно большего сохранения автономии сторон, ведущих переговоры, с одной стороны, и мерами, которые правительства вынуждены принимать для преодоления бюджетных трудностей, с другой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1038; Доклад 344, дело № 2434, п. 794, дело № 2460, п. 994; Доклад 346, дело № 2469, п. 416; Доклад 351, дела №№ 2611 и 2632, п. 1273; Доклад 357, дело № 2690, п. 945; Доклад 364, дело № 2821, п. 386; Доклад 365, дело № 2829, п. 574, дело № 2934, п. 1257; Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 666.)

1490. Что касается положений, которые устанавливают компенсационный потолок для трудящихся государственного сектора, компенсацию за несправедливое увольнение и другие причины прекращения трудовых отношений или запрещают пенсионные схемы, участником которых является государство, Комитет заявил, что он не сомневался в выраженной воле правительства защищать общие интересы, обеспечивать равенство, избегать необоснованных злоупотреблений коллективными договорами, обеспечивать финансовую и бюджетную стабильность, но рассматривал данные действия в качестве постоянных и неизменных ограничений права на ведение коллективных переговоров организациями работников, которые несовместимы с положениями Конвенции № 98, предусматривающей проведение свободных и добровольных переговоров об условиях труда. Если правительство желает проводить политику, направленную на достижение целей, которые, кроме всего прочего, являются законными, оно может сделать это в рамках коллективных переговоров, не прибегая к навязыванию положений, ограничивающих содержание коллективных переговоров сторонам таких переговоров.

(См. Доклад 354, дело № 2684, п. 830.)

1491. Если в процессе переговоров сторона работодателей, представленная органом государственного управления, запрашивает заключение министерства финансов или финансово-экономического органа, который оценивает финансовые последствия проектов коллективных договоров, такая ситуация является приемлемой.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1039.)

1492. В контексте экономической стабилизации приоритет должен быть отдан процедуре коллективных переговоров как средству определения условий занятости государственных служащих, а не принятию закона об ограничении уровня заработной платы в государственном секторе.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1040; Доклад 368, дело № 2918, п. 362.)

1493. Комитет выражает сожаление по поводу того, что, несмотря на его прежние призывы к правительству воздерживаться от вмешательства в процесс коллективных переговоров, правительство вновь не отдало приоритет коллективным переговорам как средству обсуждения изменения условий занятости государственных служащих и что законодательные органы были вынуждены

принять Закон о сокращении рабочей недели и регулировании заработной платы в государственном секторе, тем более, что этому непосредственно предшествовало принятие закона, заморозившего заработную плату в государственном секторе сроком на один год.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1041.)

1494. Несмотря на то что принцип автономии сторон, участвующих в процессе коллективных переговоров, применяется к государственным служащим, на которых распространяется действие Конвенции № 151, его применение должно быть связано с определённой степенью гибкости, обусловленной особенностями государственной службы. Наряду с этим власти должны, насколько это возможно, содействовать процессу ведения коллективных переговоров с целью определения условий труда государственных служащих.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1042.)

1495. Возможно установление специального порядка осуществления права на ведение коллективных переговоров в рамках государственного управления, но нельзя полагать, что право на свободные и добровольные коллективные переговоры может возникнуть как следствие предоставления соответствующих уважительных ходатайств.

(См. Доклад 342, дело № 2356, п. 352; Доклад 344, дело № 2434, п. 798.)

1496. Система, в которой государственные служащие могут лишь представлять «соответствующие письменные заявления», не являющиеся предметом переговоров об условиях занятости, которые могут определяться только властями, имеющими исключительную компетенцию в данном вопросе, не соответствует положениям Конвенций № 98, № 151 и № 154.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1043.)

Соотношение между конвенциями МОТ

1497. Конвенция № 151, которая должна была дополнить Конвенцию № 98 путём включения ряда положений, в частности о защите от антипрофсоюзной дискриминации и об определении условий занятости для государственной службы в целом, ни в какой мере не подрывает и не ослабляет основное право на объединение, гарантированное всем трудящимся согласно Конвенции № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1061; Доклад 353, дело № 1865, п. 698; Доклад 363, дело № 2892, п. 1151.)

1498. Что касается допущенных исключений согласно Конвенции № 151, на которую ссылается правительство, хотя Конвенция № 151 признаёт, что некоторые категории государственных служащих (в том числе высокопоставленные)

могут быть исключены из сферы применения более общих положений, гарантирующих государственным служащим защиту от актов антипрофсоюзной дискриминации или обеспечивающих методы участия в определении условий их занятости, Комитет отмечает, что, такие исключения не могут быть истолкованы как затрагивающие или минимизирующие каким-либо образом основное право всех трудящихся объединяться в профсоюзы, гарантированное Конвенцией № 87.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1062; Доклад 371, дело № 2892, п. 933.)

1499. Комитет обращает внимание на положения статьи 6 Конвенции № 98, в соответствии с которыми «действие настоящей Конвенции не распространяется на государственных служащих, участвующих в управлении государством, и она никоим образом не будет истолковываться как наносящая ущерб их правам или положению». В отличие от статьи 5 Конвенции (касающейся вооружённых сил и полиции), статья 6, предусматривая, что Конвенция не будет истолкована, как наносящая ущерб правам или положению государственных служащих, одновременно устранила возможность конфликта между данной Конвенцией и Конвенцией № 87, прямо предусмотрев охрану прав государственных служащих, включая права, гарантированные в Конвенции № 87. Утверждение о том, что действие положений Конвенции № 87 ограничено статьёй 6 Конвенции № 98, противоречит явно выраженным положениям этой статьи. Аналогичным образом пункт 1 статьи 1 Конвенции № 151 предусматривает, что Конвенция применяется ко всем лицам, нанятым органами государственной власти, «если только к ним не применяются более благоприятные положения других международных трудовых конвенций». Следовательно, если Конвенция № 98 не затрагивает права, предоставляемые государственным служащим Конвенцией № 87, тогда очевидно, что Конвенция № 151 также не ограничивает их права.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1063.)

1500. В статье 4 Конвенции № 98 содержатся более благоприятные положения, чем в статье 7 Конвенции № 151, применительно к такой сфере, как общественное образование, к которой применимы обе Конвенции, так как она включает концепцию добровольных переговоров и независимости договаривающихся сторон. В таких случаях, с учётом положений статьи 1 Конвенции № 151, статье 4 Конвенции № 98 должно отдаваться предпочтение перед статьёй 7 Конвенции № 151, призывающей государственные власти развивать коллективные переговоры либо посредством соответствующих процедур, либо иными методами, которые позволяют государственным служащим участвовать в определении условий их занятости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1064.)

Сроки проведения переговоров

1501. Применительно к ситуации, в которой законодательство предоставляет работодателям срок до 105 дней, в течение которого они должны ответить на предложения трудящихся, и устанавливает срок в шесть месяцев, в течение которого должны быть заключены коллективные договоры (который может быть однократно продлён ещё на шесть месяцев), Комитет считает, что было бы желательным сократить указанные сроки для поощрения и более активного развития практики добровольных переговоров, особенно с учётом того факта, что трудящиеся данной страны были лишены возможности прибегать к забастовкам.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1046.)

Сроки действия коллективных договоров

1502. Сроки действия коллективных договоров являются, прежде всего, предметом обсуждения между заинтересованными сторонами, а в случае инициативы со стороны правительства, любая норма закона, принятая в этой связи, должна отражать трёхстороннее соглашение.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1047; Доклад 344, дело № 2467, п. 572; Доклад 356, дело № 2699, п. 1389; Доклад 378, дело № 3155, п. 110.)

1503. Комитет считает, что поправки, отменяющие верхний предел срока действия коллективных договоров и оказывающие воздействие на определение временных отрезков для оценки представительности, ведения коллективных переговоров, изменения состава и структуры профсоюзов, не являются нарушением принципов свободы объединения. Комитет признаёт, однако, что возможность заключения коллективных договоров на очень продолжительные сроки потенциально таит в себе опасность того, что профсоюз, представительность которого находится на грани допустимого, может попытаться укрепить свои позиции, согласившись на договор более длительного срока действия в ущерб подлинным интересам трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1048.)

1504. Положение закона, согласно которому коллективное соглашение должно действовать в течение двух лет, если сторонами не был установлен другой срок, не является нарушением права на ведение коллективных переговоров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1049; Доклад 374, дела №№ 2941 и 3026, п. 664.)

Распространение коллективных договоров

1505. Упорядочение положений, содержащихся в коллективном трудовом договоре, путём принятия постановления не противоречит принципам свободных коллективных переговоров, в основе которых лежит понятие договоров, имеющих обязательную юридическую силу для сторон.

(См. Доклад 365, дело № 2905, п. 1225.)

1506. Применительно к ситуации, в которой государственные власти своим постановлением распространили действие коллективных договоров, заключённых организациями меньшинства, перед лицом оппозиции со стороны организации, которая, предположительно, представляла значительное большинство трудящихся данной отрасли, Комитет считает, что правительство могло бы произвести объективную оценку представительности соответствующих профессиональных ассоциаций, так как при отсутствии такой оценки действие договора могло быть навязано для всей отрасли, вопреки мнению организации большинства, представляющей трудящихся той категории, на которую распространялся договор, что могло привести к ограничению права на свободные коллективные переговоры этой организации большинства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1050.)

1507. Любое распространение действия коллективных договоров должно происходить после трёхсторонних консультаций в отношении возможных последствий для соответствующей отрасли.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1051; Доклад 365, дело № 2820, п. 999.)

1508. Распространение действия договора на трудящихся, не являющихся членами профсоюза на предприятиях, охваченных коллективным договором, в принципе, не противоречит принципам свободы объединения, если закон предусматривает, что переговоры от имени всех трудящихся ведёт наиболее представительная организация и в состав предприятий не входят несколько самостоятельных производственных единиц (ситуация, в которой решение о расширении сферы действия договора должно быть передано на усмотрение сторон).

(См. Сборник за 2006 год, п. 1052; Доклад 376, дело № 2512, п. 39.)

1509. Распространение действия договора на всю отрасль вопреки мнению организации, представляющей большинство трудящихся категории, охваченной таким договором, может привести к ограничению права на свободные коллективные переговоры для этой организации большинства. Такая система даёт возможность расширять сферу действия договоров, содержащих положения, которые могут привести к ухудшению условий занятости затронутой категории трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1053; и 351, дело № 2628, п. 1160.)

Связь между индивидуальными трудовыми контрактами и коллективными договорами

1510. Если в ходе коллективных переговоров с профсоюзом руководство предприятия предлагает лучшие условия труда для трудящихся, не являющихся членами профсоюза, по индивидуальным контрактам, возникает серьёзный риск, что это может подорвать возможности ведения профсоюзом переговоров и привести к дискриминации членов профсоюза, создав преимущества для работников, не являющихся членами профсоюза; более того, это может побудить членов профсоюза выйти из организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1054.)

1511. Комитет обратился к правительству с просьбой обеспечить, чтобы переговоры с отдельными работниками не велись в ущерб коллективным переговорам с профсоюзной организацией.

(См. Доклад 343, дело № 2259, п. 90.)

1512. Взаимосвязь между индивидуальными трудовыми контрактами и коллективными договорами, и в частности вероятность того, что первые могут отступать от определённых положений последних при соответствующих условиях, строятся по-разному в разных странах и в различных системах коллективных переговоров. Основная задача Комитета заключается в том, чтобы определить, совместимы ли факты в рассматриваемых делах с конвенциями и принципами свободы объединения. По поводу дела, в котором соотношение между индивидуальными трудовыми контрактами и коллективными договорами стало предметом соглашения между работодателем и профсоюзными организациями, Комитет считает, что дело не требует дальнейшего рассмотрения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1056.)

1513. В одном деле Комитет счёл затруднительным признать, что равный статус, предоставленный в законе индивидуальным и коллективным договорам, является совместимым с принципами МОТ о коллективных переговорах, согласно которым надлежит поощрять полномасштабное развитие и использование механизма добровольных переговоров между работодателями или организациями работодателей и организациями трудящихся в целях регулирования условий занятости посредством коллективных договоров. Фактически подобный закон лишь разрешает коллективные переговоры и заключение коллективных договоров наряду с другими альтернативными мерами, вместо того, чтобы развивать и поощрять их.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1057.)

Меры, призванные побудить трудящихся отказаться от права на коллективные переговоры

1514. По поводу дел, в которых трудящиеся, отказывавшиеся поступиться правом на коллективные переговоры, лишали повышения заработной платы, Комитет считает, что в данном случае возникают значительные трудности соответствия принципам свободы объединения, и в частности параграфу 2 b) статьи 1 Конвенции № 98. Кроме того, такое положение едва ли можно квалифицировать как меру в целях «поощрения и содействия полному развитию и использованию процедуры ведения переговоров на добровольной основе... с целью регулирования условий труда путём заключения коллективных договоров» в смысле статьи 4 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1058.)

Заккрытие предприятия и применение коллективного договора

1515. Заккрытие предприятия не должно само по себе приводить к ликвидации обязательств по коллективному договору, в особенности, в отношении выходных пособий при увольнении.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1059; Доклад 340, дело № 2424, п. 690.)

1516. В деле, связанном с процедурой о неплатёжеспособности и банкротстве предприятий, Комитет отметил, что настоятельное требование полного соблюдения положений коллективного договора может поставить под угрозу продолжение работы предприятия и сохранение за трудящимися рабочих мест.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1060.)

Общие принципы

1517. Комитет обратил внимание правительства на Рекомендацию 1960 года о консультациях в отраслевом и национальном масштабе (№ 113), которая устанавливает, что консультации «должны быть направлены, в частности, на совместное изучение вопросов, представляющих взаимный интерес, с целью достижения, возможно большей степени, согласованных решений» и включает в число вопросов для консультаций «подготовку и применение законодательства, затрагивающего их интересы».

(См. Доклад 334, дело № 2254, п. 1065.)

1518. Комитет подчёркивает важное значение регулярных консультаций с представителями работодателей и трудящихся для сохранения социальной гармонии в стране. Такие консультации должны охватывать все профсоюзное движение, независимо от философских или политических воззрений его лидеров.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1065; Доклад 340, дело № 1865, п. 763; Доклад 350, дело № 2476, п. 313; Доклад 359, дело № 2756, п. 722; Доклад 367, дело № 2949, п. 1224; Доклад 370, дело № 2951, п. 189.)

1519. Комитет подчеркнул важность всесторонних открытых консультаций для гармоничных трудовых отношений по вопросам, затрагивающим профессиональные интересы работников.

(См. Доклад 376, дело № 3051, п. 699.)

1520. Комитет подчеркнул важность незамедлительных действий по созданию атмосферы доверия, основанной на уважении организаций работодателей и профсоюзных организаций, с целью содействия установлению стабильных и прочных трудовых отношений.

(См. Доклад 372, дело № 2254, п. 759)

1521. Комитет напомнил о важности проведения консультаций со всеми заинтересованными профсоюзными организациями по вопросам, затрагивающим их интересы или интересы их членов.

(См. Доклад 378, дело № 3095, п. 803.)

1522. Комитет подчёркивает важное значение принципа консультаций и сотрудничества между органами государственными власти и организациями работодателей и трудящихся на отраслевом и национальном уровнях.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1066.)

1523. Комитет подчёркивает важное значение содействия диалогу и консультациям по вопросам, которые представляют взаимный интерес, между органами государственной власти и наиболее представительными профессиональными организациями соответствующей отрасли.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1067; Доклад 353, дело № 2171, п. 279, дело № 2614, п. 399, дело № 2625, п. 962; Доклад 358, дело № 2661, п. 791; Доклад 368, дело № 2918, п. 356; Доклад 371, дело № 2947, п. 445; Доклад 373, дело № 3002, п. 75; Доклад 374, дело № 3077, п. 433; Доклад 375, дело № 3054, п. 327; Доклад 378, дело № 2254, п. 846.)

1524. Комитет подчеркнул важное значение трёхстороннего диалога как средства поиска решений проблем, возникающих в контексте трудовых отношений.

(См. Доклад 376, дело № 3079, п. 423.)

1525. Комитет подчеркнул особенную важность, которую он придаёт социальному диалогу и трёхсторонним консультациям, не только по вопросам, касающимся трудового законодательства, но также для выработки государственной политики по трудовым, социальным и экономическим вопросам.

(См. Доклад 375, дело № 3054, п. 325.)

1526. Комитет напомнил, что в соответствии с Рекомендацией 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (№ 204) в процессе разработки, реализации и оценки политики и программ, имеющих отношение к неформальной экономике, включая её формализацию, правительство должно проводить консультации с представительными организациями работодателей и работников и содействовать их активному участию, что должно подразумевать, в соответствии с национальной практикой, включение в их ряды представителей — членов представительных организаций работников и экономических единиц в неформальной экономике.

(См. Доклад 378, дело № 3169, п. 351.)

1527. Учитывая необходимые временные рамки, принципы, регулирующие консультации, остаются в силе во время кризисов, требующих принятия срочных мер.

(См. Доклад 371, дело № 2947, п. 445.)

1528. В одном случае, касающемся сектора государственных корпораций, Комитет отметил важность обеспечения того, чтобы изменения в условиях труда, такие как сокращение заработной платы, пособия и надбавки, были предметом углублённых консультаций с наиболее представительными организациями в государственном секторе.

(См. Доклад 376, дело № 3072, п. 921.)

1529. Важно, чтобы национальная политика в области человеческих ресурсов на государственной службе, включая механизмы профессионально-технической подготовки, была разработана в процессе консультаций с наиболее представительными профсоюзными организациями.

(См. Доклад 358, дело № 2661, п. 791.)

1530. Комитет считает полезным обратить внимание на Рекомендацию 1960 года о сотрудничестве в отраслевом и в национальном масштабе (№ 113.), пункт 1 которой предусматривает, что должны приниматься меры для содействия эффективным консультациям и сотрудничеству между государственными органами власти и организациями работодателей и работников без какой-либо дискриминации в отношении этих организаций. В соответствии с пунктом 5 Рекомендации, такие консультации должны быть направлены на обеспечение того, чтобы органы государственные власти соответствующим образом запрашивали мнение этих организаций и обращались к ним за консультацией и содействием, в частности при подготовке и применении законодательства, затрагивающего их интересы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1068; Доклад 349, дело № 2575, п. 955; Доклад 350, дело № 2476, п. 313, дело № 2254, п. 1666; Доклад 356, дело № 2654, п. 362; Доклад 370, дело № 2951, п. 189; Доклад 373, дело № 3039, п. 264; Доклад 378, дело № 3039, п. 37 а дело № 3155, п. 104.)

1531. Как подтверждено в Филадельфийской декларации, борьба с нуждой должна вестись с неослабевающей энергией в каждом государстве и постоянными и согласованными усилиями в международном масштабе, в рамках которых представители трудящихся и работодателей, пользующиеся равными правами с представителями правительств, объединяются с ними для свободного обсуждения и принятия демократических решений в целях содействия общему благосостоянию.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1069.)

1532. Трёхсторонние консультации должны проводиться до того, как правительство представит законопроект в законодательное собрание или разработает политику в сфере труда или в социально-экономической области.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1070; Доклад 367, дело № 2930, п. 732; Доклад 368, дело № 2980, п. 320, дело № 2945, п. 606, дела № 2917 и 2968, п. 1021; Доклад 375, дело № 3054, п. 327; Доклад 377, дело № 3118, п. 184; Доклад 378, дело № 3155, п. 104.)

1533. Важно, чтобы консультации проводились в атмосфере добросовестности, доверия и взаимного уважения и чтобы у сторон было достаточно времени высказать свои точки зрения и подробно обсудить их для достижения приемлемого компромисса. Правительство также должно продемонстрировать, что придаёт большое значение договорённостям, достигнутым между организациями работников и работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1071; Доклад 348, дело № 2502, п. 94; Доклад 349, дело № 2575, п. 955; Доклад 350, дело № 2254, п. 1666; Доклад 354, дело № 2684, п. 829, дела №№ 2177 и 2183, п. 987; Доклад 356, дело № 2654, п. 362, дело № 2699, п. 1383; Доклад 368, дело № 2254, п. 981; Доклад 378, дело № 3155, п. 104 и дело № 2254, п. 849.)

1534. Решения о назначении своих представителей в консультативные органы принимаются самостоятельно профсоюзными организациями.

(См. Доклад 357, дело № 2714, п. 1119.)

1535. Приостановление органами власти по труду своего сотрудничества с профсоюзной организацией вряд ли способствует установлению спокойных трудовых отношений.

(См. Доклад 375, дело № 3085, п. 100.)

Консультации в период разработки и применения законодательства

1536. Комитет подчёркивает важное значение консультаций с организациями работодателей и работников в период разработки и применения законодательства, затрагивающего их интересы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1072; Доклад 342, дело № 2317, п. 862; Доклад 343, дело № 2432, п. 1023; Доклад 351, дело № 2622, п. 293; Доклад 359, дело № 2799, п. 986; Доклад 365, дело № 2829, п. 572; Доклад 368, дело № 2918, п. 356; Доклад 371, дело № 2947, п. 445; Доклад 374, дело № 3057, п. 203; Доклад 378, дело № 2254, п. 849.)

1537. Законопроекты не требуют консультаций или переговоров с каждой из профсоюзных организаций, достаточно, если они будут проходить с наиболее представительными организациями на национальном или отраслевом уровнях.

(См. Доклад 349, дело № 2577, п. 1059.)

1538. Консультации по законопроектам должны проходить до начала законодательного процесса, но не обязательно в период проведения парламентских слушаний.

(См. Доклад 349, дело № 2577, п. 1059.)

1539. Комитет признаёт различный характер профессиональных отношений в государственном секторе в силу того, что государство играет роль как работодателя, так и законодателя, что потенциально может вызвать определённые затруднения. Важно, чтобы государство осознавало критику, которая ставит под сомнение его субъективность. Один из способов её избежать — это консультации с организациями работодателей и работников при разработке и применении законодательства, затрагивающего их интересы.

(См. Доклад 376, дело № 3067, п. 948.)

1540. Комитет обращает внимание правительств на важность предварительных консультаций с организациями работодателей и работников перед принятием любого закона в сфере труда.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1073; Доклад 354, дело № 2684, п. 829; Доклад 372, дело № 2254, п. 752; Доклад 375, дело № 3054, п. 327; Доклад 378, дело № 2254, п. 849.)

1541. Комитет подчёркивает важность полномасштабных и честных консультаций по любым вопросам или проектам законов, затрагивающим права профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1074; Доклад 348, дело № 2254, п. 1313; Доклад 351, дело № 2599, п. 546; Доклад 358, дело № 2733, п. 153; Доклад 362, дело № 2723, п. 841; Доклад 367, дело № 2930, п. 732; Доклад 368, дело № 2980, п. 320, дела №№ 2917 а 2968, п. 1021; Доклад 375, дело № 3054, п. 327; Доклад 376, дело № 3067, п. 948.)

1542. Любые изменения в сфере действия и реализации прав профсоюзов как один из важных вопросов должны быть предметом углублённых консультаций с наиболее представительными организациями, чтобы найти, насколько это возможно, взаимовыгодные решения.

(См. Доклад 376, дело № 3101, п. 857.)

1543. Комитет подчеркнул важное значение, которое он придаёт проведению заблаговременных консультаций с наиболее представительными организациями работников и работодателей, и, что особенно важно, обеспечению представления проектов законов или постановлений этим организациям для проведения таких консультаций в качестве предварительного условия их рассмотрения парламентом, задолго до их принятия правительством.

(См. Доклад 371, дело № 2947, п. 445.)

1544. Очень важно, чтобы представление проекта законодательства, затрагивающего проведение коллективных переговоров или условия занятости, предварялось полномасштабными и подробными консультациями с соответствующими организациями трудящихся и работодателей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1075; Доклад 340, дело № 1865, п. 763; Доклад 348, дело № 2492, п. 992, дело № 2254, п. 1313; Доклад 350, дело № 2254, п. 1667; Доклад 368, дело № 2980, п. 320; Доклад 373, дело № 3039, п. 264; Доклад 374, дело № 3057, п. 203, дела №№ 2941 и 3026, п. 661; Доклад 376, дело № 2970, п. 466; Доклад 377, дело № 3118, п. 184.)

1545. Трёхсторонние консультации должны проводиться до того, как правительство представит в законодательное собрание свой проект на рассмотрение или разработает социально-трудовую или экономическую политику. Такие консультации должны быть полными, откровенными и подробными.

(См. Доклад 367, дело № 2930, п. 732; Доклад 368, дела № 2917 и 2968, п. 1021.)

1546. Комитет подчеркнул важность социального диалога в процессе принятия законодательства, которое может оказать влияние на права работников, в том числе направленного на смягчение серьезной кризисной ситуации.

(См. Доклад 376, дело № 3072, п. 916.)

1547. Процесс проведения консультаций по вопросам законодательства и минимальной заработной платы способствует более серьезному обоснованию законов, программ и мер, принимаемых или применяемых органами власти, и помогает добиться должного к ним уважения и их успешного применения. По мере возможности правительству следует стремиться к поиску общего согласия, учитывая, что организации трудящихся и работодателей должны иметь возможность внести свой вклад в достижение благополучия и процветание всего общества. Это особенно важно с учётом всё более сложных проблем, с которыми сталкивается общество. Ни один орган власти не может заявить о наличии ответов на все вопросы или предположить, что его инициативы полностью соответствуют задаче достижения всех поставленных целей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1076; Доклад 349, дело № 2434, п. 665, дело № 2575, п. 955; Доклад 350, дело № 2254, п. 1666; Доклад 367, дело № 2930, п. 732; Доклад 368, дело № 2980, п. 320, дело № 2918, п. 356, дела №№ 2917 а 2968, п. 1021; Доклад 371, дело № 2947, п. 445; Доклад 375, дело № 3054, п. 327; Доклад 377, дело № 3118, п. 184.)

1548. Следует проводить всеобъемлющие консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников, в частности с конфедерациями, по вопросам, представляющим взаимный интерес, включая всё, что касается подготовки и применения законодательства в отношении их деятельности, а также установления размера минимальной заработной платы. Такие консультации способствовали бы тому, что законодательство, программы и меры, принимаемые и применяемые государственными органами, были бы более обоснованными, обеспечивали бы их более полное соблюдение и эффективное применение.

(См. Доклад 330, дело № 2067, п. 175)

1549. Комитет подчеркнул, что трёхсторонние консультации должны проводиться до того, как правительство представит проект закона законодательному собранию или разработает трудовую, социальную или экономическую политику. Такие консультации должны стать частью системы, необходимой для принятия правительством решения.

(См. Доклад 334, дело № 2254, п. 1066)

1550. Комитет считает, что форум для социального диалога должен быть создан в соответствии с принципами МОТ, являться трёхсторонним и должным образом соблюдать представительность организаций работников и работодателей.

(См. Доклад 350, дело № 2254, п. 1663)

1551. Хотя отказ правительства разрешить или стимулировать участие профсоюзных организаций в подготовке новых законов или подзаконных актов, затрагивающих их интересы, не обязательно является нарушением прав профсоюзов, следует придавать важное значение принципу консультаций и сотрудничества между государственными властями и организациями работодателей и трудящихся на отраслевом и национальном уровнях. В этой связи Комитет обращает внимание на положения Рекомендации 1960 года о сотрудничестве в отраслевом и в национальном масштабе (№ 113).

(См. Сборник за 2006 год, п. 1077.)

Консультации и гибкость в вопросах занятости

1552. Реструктуризация государственного сектора и/или повышение гибкости в вопросах занятости (например, широкое распространение краткосрочных контрактов) сами по себе не являются нарушением свободы объединения. Однако эти изменения, несомненно, приводят к значительным последствиям в социальной и профсоюзной областях, особенно по причине усиления нестабильности занятости, что является прямым результатом таких изменений. Это диктует необходимость проведения консультаций с организациями работодателей и трудящихся по принимаемым в этой связи мерам и масштабам их применения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1078.)

Консультации и процессы реструктуризации, рационализации и сокращения персонала

1553. Комитет может рассматривать заявления, касающиеся процессов реструктуризации и программ экономической рационализации (независимо от того, вызывают ли они сокращение рабочей силы или перевод предприятий или служб из государственного сектора в частный) лишь постольку, поскольку они могут привести к актам дискриминации или вмешательства в дела профсоюзов. Во всяком случае, Комитет может лишь сожалеть, что в процессе рационализации и сокращения численности персонала правительство не провело консультаций с профсоюзными организациями и не сделало попытки достигнуть с ними договорённости.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1079; Доклад 340, дело № 2439, п. 365, дело № 2339, п. 874, дела №№ 2177 а 2183, п. 996; Доклад 342, дело № 2356, п. 348; Доклад 350,

дело № 2384, п. 448, дело № 2583, п. 617, дело № 2586, п. 839; Доклад 351, дело № 2613, п. 1088; Доклад 354, дело № 2595, п. 574; Доклад 355, дело № 2644, п. 550; Доклад 357, дело № 2719, п. 334, дело № 2731, п. 371; Доклад 359, дело № 2760, п. 1166; Доклад 363, дело № 2854, п. 1038; Доклад 364, дело № 2823, п. 477; Доклад 365, дело № 2820, п. 991; Доклад 370, дело № 2950, п. 329, дело № 2926, п. 384; Доклад 374, дело № 3077, п. 433; Доклад 376, дело № 3099, п. 444, дело № 3086, п. 783, дело № 3067, п. 948; Доклад 378, дело № 2824, п. 159.)

1554. Процессы рационализации и сокращения численности персонала должны сопровождаться консультациями или попытками достичь договорённости с профсоюзными организациями; при этом не следует оказывать предпочтение таким мерам, как принятие постановлений и распоряжений министерств.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1080; Доклад 340, дело № 2439, п. 365, дело № 2339, п. 874; Доклад 367, дело № 2895, п. 528; Доклад 377, дело № 3118, п. 182.)

1555. Комитет подчёркивает важное значение проведения консультаций правительства с профсоюзными организациями в целях обсуждения последствий программ реструктуризации в отношении занятости и условий труда работников.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1081; Доклад 340, дела №№ 2177 и 2183, п. 996; Доклад 350, дело № 2586, п. 839; Доклад 351, дело № 2613, п. 1088; Доклад 357, дело № 2731, п. 371, дело № 2736, п. 1263; Доклад 358, дело № 2644, п. 379; Доклад 365, дело № 2829, п. 576, дело № 2820, п. 991; Доклад 370, дело № 2926, п. 389; Доклад 376, дело № 3051, п. 699.)

1556. Комитет подчеркнул важность участия во всесторонней и откровенной консультации с профсоюзами при разработке планов реструктуризации. Такие консультации призваны играть важную роль в обеспечении наименее возможного негативного влияния таких планов на работников.

(См. Доклад 364, дело № 2844, п. 647.)

1557. Комитет подчеркнул важность проведения консультаций с профсоюзами при разработке программ реструктуризации, поскольку они играют важную роль в обеспечении наименее возможного влияния на работников.

(См. Доклад 350, дело № 2583, п. 617.)

1558. В деле, касающемся реорганизации персонала, Комитет подчеркнул важность поддержания прочных трудовых отношений, которые обеспечили бы, чтобы работники не были лишены своих основных прав и средств укрепления и защиты интересов.

(См. Доклад 376, дело № 3051, п. 690.)

1559. Комитет требует, чтобы при реализации новых программ сокращения численности персонала проводились переговоры между администрацией соответствующего предприятия и профсоюзными организациями.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1082; Доклад 359, дело № 2760, п. 1166; Доклад 360, дело № 2775, п. 740; Доклад 362, дело № 2815, п. 1380; Доклад 363, дело № 2789, п. 1121; Доклад 365, дело № 2829, п. 576, дело № 2815, п. 1277; Доклад 376, дело № 3027, п. 292.)

1560. В ходе реализации программ добровольного выхода на пенсию следует проводить консультации с профсоюзными организациями соответствующей отрасли.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1083; Доклад 362, дело № 2815, п. 1380; Доклад 365, дело № 2815, п. 1277; Доклад 367, дело № 2703, п. 89.)

1561. В отношении заявления, касающегося оказания давления на трудящихся государственного сектора с тем, чтобы они отказались от занимаемых ими должностей в рамках программы добровольного ухода на пенсию в обмен на денежную компенсацию, Комитет выразил сожаление, что в процессе сокращения численности трудящихся консультации с целью достичь соглашения с профсоюзными организациями не проводились.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1084.)

1562. Хотя Комитет не может высказывать своё мнение по поводу экономических мер, принимаемых правительством в период экономических трудностей или в связи с полученными от Международного валютного фонда рекомендациями, Комитет тем не менее отмечает, что решения об увольнении большого числа трудящихся должны широко обсуждаться с соответствующими профсоюзными организациями в целях планирования профессионального будущего этих трудящихся в свете национальных возможностей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1085; Доклад 362, дело № 2361, п. 1091; Доклад 365, дело № 2820, п. 991.)

Консультации, касающиеся ведения коллективных переговоров

1563. Следует стремиться к справедливому и разумному компромиссу между необходимостью финансовой устойчивости, с одной стороны, и необходимостью сохранения максимальной автономии договаривающихся сторон, с другой стороны. Комитет полагает, что правительства, насколько это возможно, должны стремиться к общему консенсусу в отношении трудовой, социальной и экономической политики в контексте экономических ограничений, учитывая, что социальные партнёры должны разделять ответственность за обеспечение благополучия и процветания общества в целом.

(См. Доклад 377, дело № 3118, п. 184)

1564. Комитет, так же как и Комитет экспертов, отмечает, что, когда правительство намерено изменить структуру ведения коллективных переговоров, где оно участвует прямо или косвенно в качестве работодателя, особенно важно проводить консультации, в ходе которых заинтересованные стороны могут обсудить все задачи, которые рассматриваются как отвечающие общим национальным интересам. Такие консультации должны проводиться добросовестно, и обе стороны должны иметь всю информацию, необходимую для принятия обоснованного решения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1086; Доклад 343, дело № 2267, п. 157; Доклад 350, дело № 2254, п. 1670.)

1565. Любое ограничение свободы коллективных переговоров со стороны властей должно предваряться консультациями с организациями работодателей и работников, с тем чтобы получить взаимное согласие сторон.

(См. Доклад 344, дело № 2434, п. 795.)

1566. С учётом последствий для жизненного уровня трудящихся, которые могут наступить вследствие установления правительством размера заработной платы без проведения коллективных переговоров и принятия общей политики в области установления заработной платы, Комитет указывает на важность эффективного поощрения консультаций и сотрудничества в этом вопросе между органами государственной власти и организациями работников, в соответствии с принципами Рекомендации 1960 года о сотрудничестве в отраслевом и в национальном масштабе (№ 113), в целях совместного рассмотрения вопросов, представляющих взаимный интерес, и принятия, по мере возможности, взаимоприемлемых решений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1087; Доклад 349, дело № 2575, п. 955; Доклад 365, дело № 2829, п. 572.)

1567. Комитет обратился к правительству с просьбой принять необходимые меры, чтобы обеспечить участие профсоюзов государственных предприятий в консультациях при установлении предельного размера бюджета для государственных предприятий в отношении заработной платы. Таким образом соответствующие профсоюзы смогут оценить ситуацию, выразить свои взгляды и позиции, а также обсудить соображения общего интереса, которые органы власти сочтут необходимыми вынести на обсуждение.

(См. Доклад 355, дела №№ 2639/2934, п. 1013; Доклад 374, дела №№ 2941 а 3026, п. 658.)

Консультации с организациями работодателей

1568. При рассмотрении конкретного дела Комитет счёл, что любая экономическая, социальная или валютная политика, которая затрагивает интересы работодателей, должна быть предметом консультаций с организациями работодателей, а какое-либо конкретное решение властей по этим вопросам может иметь дискриминационное намерение в ущерб конкретным работодателям, принадлежащим определённой организации.

(См. Доклад 348, дело № 2254, п. 1308.)

Консультации по вопросу перераспределения имущества профсоюзов которые были распущены

1569. В одном деле, связанном с перераспределением имущества профсоюзов, которые были распущены, Комитет напомнил, что правительство и профсоюзы должны сотрудничать для поиска решений, соответствующих принципам свободы объединения и приемлемых для заинтересованных сторон, с тем чтобы профсоюзы имели возможность осуществлять свою деятельность в условиях полной независимости и равенства.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1088.)

1570. Комитет считает, что в его задачу не входит выражение мнения по поводу права конкретной организации быть приглашённой принять участие в работе совместных или консультативных органов, если только факт её исключения не представляет собой явную дискриминацию, затрагивающую принципы свободы объединения. Такую ситуацию Комитет будет рассматривать, исходя из фактов в каждом конкретном случае.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1089; Доклад 359, дело № 2756, п. 721.)

1571. Только там, где в полной мере соблюдается возможность организаций работников действовать в условиях полной независимости, правительство сможет выработать, совместно с этими организациями, объективные и прозрачные критерии назначения представителей работников в национальные и международные трёхсторонние органы, а также для участия в Международной конференции труда.

(См. Доклад 363, дело № 2450, п. 148.)

1572. Любое решение, касающееся участия организаций трудящихся в работе трёхстороннего органа, должно приниматься в результате всесторонних консультаций со всеми профсоюзами, представительный характер которых объективно подтверждён.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1090; Доклад 342, дело № 2450, п. 431; Доклад 349, дело № 2575, п. 955 и 956, и Доклад 359, дело № 2756, п. 724.)

1573. Тот факт, что профсоюзная организация не допущена к членству в совместных комитетах, не обязательно нарушает профсоюзные права данной организации. Тем не менее, чтобы избежать таких нарушений, необходимо соблюсти два условия: во-первых, причина отказа в участии профсоюза в работе совместного комитета должна быть связана с отсутствием представительности,

определяемой на основе объективных критериев; во-вторых, несмотря на такое неучастие, другие права, которыми организация пользуется, и деятельность,

(См. Сборник за 2006 год, п. 1091; Доклад 349, дело № 2529, п. 491; Доклад 359, дело № 2756, п. 721.)

1574. Если обстоятельства таковы, что организации, считающейся наиболее представительной для трудящихся или работодателей в стране, не позволили принять участие в работе совместных и трёхсторонних межпрофессиональных органов соответствующих секторов или отраслей экономики, то Комитет сочтёт это нарушением принципов свободы объединения.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1092.)

1575. При создании совместных комитетов для решения вопросов, затрагивающих интересы трудящихся, правительства должны соответствующим образом предусмотреть справедливое представительство различных секций профсоюзного движения, серьёзно заинтересованных в обсуждаемых вопросах.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1093.)

1576. При определении представительности организации для целей участия в качестве члена арбитражных судов представляется важным, чтобы вмешательство государства было ограничено формальным признанием фактических ситуаций; кроме того, необходимо, чтобы всякое решение базировалось на объективных критериях, заранее установленных независимым органом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1095.)

1577. Создание трёхсторонней группы для рассмотрения вопросов заработной платы и мер по борьбе с инфляцией соответствует положениям Рекомендации № 113, предусматривающей поощрение консультаций и сотрудничества между органами государственной власти и организациями работодателей и трудящихся с общей целью содействия взаимопониманию и хорошим отношениям между ними в интересах развития экономики в целом или отдельных её отраслей, улучшения условий труда и повышения жизненного уровня. В частности, государственные органы должны надлежащим образом учитывать мнения и пожелания организаций работодателей и трудящихся и запрашивать их помощь в таких вопросах, как подготовка и применение законодательства, затрагивающего их интересы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1096.)

1578. Несмотря на то, что принципы свободы объединения не требуют абсолютно пропорционального представительства (что может оказаться невозможным и даже нежелательным на практике по причине риска чрезмерной фрагментации представительства), органам власти, по меньшей мере следует принять во внимание наличие плюрализма в профсоюзном движении, учесть

выбор трудящихся и продемонстрировать на практике, что справедливые и разумные усилия предприняты для равного обращения со всеми представительными организациями трудящихся.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1097.)

Общие принципы

1579. Конвенция № 135 призывает ратифицировавшие её государства предоставлять такие возможности на предприятии, которые позволили бы представителям трудящихся быстро и эффективно выполнять свои обязанности, не создавая при этом помех для эффективной работы данного предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1098; Доклад 351, дело № 2618, п. 1311; Доклад 357, дело № 2748, п. 1057; Доклад 359, дело № 2752, п. 921; Доклад 363, дело № 2752, п. 921; Доклад 371, дело № 2749, п. 514.)

1580. Комитет подчеркнул необходимость достижения баланса между двумя элементами: i) условия на предприятии должны позволять профсоюзам выполнять свои функции быстро и эффективно; ii) предоставление таких возможностей не должно наносить ущерб эффективной работе предприятия.

(См. Доклад 355, дело № 2642, п. 1172; Доклад 357, дело № 2744, п. 1153.)

1581. Рекомендация 1971 года о представителях работников (№ 143) предусматривает, что руководство предприятия должно предоставлять представителям работников такие материальные возможности и информацию, которые могут быть им необходимы для выполнения своих функций.

(См. Доклад 355, дело № 2642, п. 1165.)

1582. Конвенция 1971 года о представителях трудящихся (№ 135) и Конвенция 1981 года о коллективных переговорах (№ 154) содержат специальные положения, согласно которым при наличии на предприятии и представителей профсоюзов, и выборных представителей должны быть приняты соответствующие меры, обеспечивающие, чтобы наличие на предприятии выборных представителей не использовалось для подрыва позиций соответствующих профсоюзов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1099.)

1583. Использование на уровне предприятия возможности подчинить профсоюзное представительство с целью достижения соглашения с работодателем по положениям коллективного договора, может ограничить свободу действий профсоюзных организаций и свободу коллективных переговоров, закреплённых соответственно в статье 3 Конвенции № 87 и статье 4 Конвенции № 98.

(См. Доклад 371, дело № 2953, п. 619.)

1584. Конвенция 1978 года о трудовых отношениях на государственной службе (№ 151) устанавливает в статье 6, что представителям признанных организаций государственных служащих должны быть предоставлены такие возможности, которые могут им потребоваться и позволят им быстро и эффективно выполнять свои функции в течение рабочего дня и за рамками рабочего времени. Предоставление таких возможностей не наносит ущерба эффективной работе соответствующего ведомства или службы.

(См. Доклад 348, дело № 2499, п. 198; Доклад 349, дело № 2532, п. 1169; Доклад 351, дело № 2532, п. 160; Доклад 355, дело № 2666, п. 264, дело № 2617, п. 501; Доклад 358, дело № 2661, п. 794; Доклад 365, дело № 2861, п. 213; Доклад 370, дело № 2932, п. 399.)

Собрания профсоюзных организаций

1585. Право на проведение собраний крайне важно для осуществления своей деятельности организациями работников. Организации работодателей и работников должны договариваться о способах осуществления этого права.

(См. Доклад 348, дело № 2499, п. 198; Доклад 349, дело № 2532, п. 1169; Доклад 351, дело № 2532, п. 160.)

Сбор взносов

1586. Комитет обращает внимание на Рекомендацию 1971 года о представителях работников (№ 143), согласно которой, при отсутствии иного порядка сбора профсоюзных взносов, представителям трудящихся, уполномоченным на то профсоюзом, должно быть разрешено регулярно производить сбор таких взносов в помещениях и на территории предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1100.)

Доступ к администрации

1587. В случае отказа со стороны администрации предприятия установить связь с представителями профсоюза, Комитет указал, что согласно пункту 13 Рекомендации о представителях работников (№ 143), предусматривается обеспечение доступа представителям работников без необоснованной задержки к

администрации предприятия и к представителям администрации, уполномоченным принимать решения, когда это необходимо для надлежащего выполнения их функций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1101; Доклад 359, дело № 2752, п. 921; Доклад 378, дело № 3111, п. 708.)

1588. Доступ в помещения работодателей не должен осуществляться в ущерб эффективному функционированию соответствующего предприятия.

(См. Доклад 362, дело № 2816, п. 1221; Доклад 367, дело № 2816, п. 998 и дело № 2910, п. 1072.)

Доступ к рабочему месту

1589. Комитет обращает внимание правительства на принцип, в соответствии с которым представители работников должны иметь возможности для надлежащего выполнения ими своих функций, включая доступ к рабочим местам.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1102; Доклад 350, дело № 2602, п. 694; Доклад 355, дело № 2642, п. 1161; Доклад 357, дело № 2698, п. 228; Доклад 362, дело № 2816, п. 1221; Доклад 367, дело № 2816, п. 998.)

1590. Правительства должны гарантировать представителям профсоюзов доступ к рабочим местам, при должном уважении к правам собственности и администрации, давая профсоюзам возможность общаться с работниками и информировать их о возможных преимуществах объединения в профсоюзы.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1103; Доклад 351, дело № 2618, п. 1311; Доклад 354, дело № 2626, п. 360; Доклад 355, дело № 2642, п. 1161; Доклад 357, дело № 2719, п. 335; Доклад 374, дело № 2946, п. 242; Доклад 376, дело № 3086, п. 785; Доклад 378, дело № 3171, п. 491.)

1591. Представителям трудящихся должен быть обеспечен доступ ко всем рабочим местам на предприятии, если это необходимо для выполнения ими представительских функций.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1104; Доклад 357, дело № 2698, п. 228, дело № 2748, п. 1066, дело № 2744, п. 1155; Доклад 359, дело № 2754, п. 675; Доклад 364, дело № 2901, п. 724; Доклад 371, дело № 2749, п. 514; Доклад 377, дело № 3017, п. 263 а дело № 3140, п. 395.)

1592. Комитет считает, что при проведении встречи с членами профсоюза их профсоюзным представителям должен быть предоставлен доступ к рабочему месту для участия в таком собрании, с тем чтобы они могли выполнять свои представительские функции.

(См. Доклад 357, дело № 2678, п. 654.)

1593. Представителям профсоюза, которые не работают на предприятии, где заняты другие члены того же профсоюза, должен быть обеспечен доступ на это

предприятие. Предоставление таких возможностей не должно создавать препятствий для эффективной работы данного предприятия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1105; Доклад 355, дело № 2642, п. 1161; Доклад 357, дело № 2744, п. 1155; Доклад 359, дело № 2754, п. 675; Доклад 364, дело № 2901, п. 724; Доклад 371, дело № 2749, п. 514; Доклад 378, дело № 3171, п. 491.)

1594. Чтобы право на организацию имело смысл, соответствующие организации работников должны иметь возможность обеспечивать и представлять интересы своих членов путём использования всех необходимых возможностей для надлежащего исполнения своих обязанностей представителей работников, в том числе доступа к рабочим местам членов профсоюза.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1106; Доклад 344, дело № 2470, п. 381; Доклад 351, дело № 2618, п. 1311; Доклад 357, дело № 2169, п. 65, дело № 2748, п. 1057; Доклад 363, дело № 2850, п. 875; Доклад 370, дело № 2969, п. 528; Доклад 371, дело № 2925, п. 923; Доклад 378, дело № 3171, п. 491.)

1595. Посещение предприятия в сопровождении охраны может считаться необходимой мерой при определённых обстоятельствах. Однако учитывая, что такая процедура не должна приводить к какому-либо вмешательству во внутренние дела профсоюзов или в свободное общение представителей профсоюзов с работниками, знакомящих их с существующими преимуществами профсоюзного движения, правительство должно принять меры по обеспечению профсоюзных работников, находящихся на рабочих местах, необходимым пространством для свободного общения с работниками предприятия без вмешательства со стороны работодателя и без присутствия работодателя или охраны.

(См. Доклад 344, дело № 2470, п. 381.)

1596. Лишение лидеров профсоюза права доступа на территорию предприятия по причине представления списка требований составляет серьёзное нарушение права профсоюзных организаций на свободное осуществление своей деятельности, что включает и право на предоставление требований, причём даже тем профсоюзом, который не заключал действующий коллективный договор.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1107.)

1597. Следует принять необходимые меры для обеспечения профсоюзам и их должностным лицам беспрепятственного доступа к сельскохозяйственным работникам, домашним работникам и работникам горнодобывающей промышленности с целью осуществления обычной профсоюзной деятельности, пусть даже на территории и в помещениях, принадлежащих работодателям.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1108.)

1598. Вне всякого сомнения, доступ к рабочим местам не должен осуществляться в ущерб эффективному функционированию соответствующих государственных учреждений или их администрации. Поэтому заинтересованные организации трудящихся и работодатель должны стремиться достичь соглашения

с тем, чтобы доступ к рабочим местам в течение рабочего дня и за рамками рабочего времени предоставлялся без ущерба для эффективного функционирования администрации или соответствующих государственных учреждений.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1109; Доклад 371, дело № 2925, п. 923; Доклад 374, дело № 2946, п. 242.)

1599. При необходимости организации работников и работодатели могли бы заключить соглашения, с тем чтобы предоставить доступ к рабочим местам организациям рабочих в рабочее и нерабочее время без ущерба для функционирования предприятия или службы.

(См. Доклад 351, дело № 2618, п. 1311.)

Использование возможностей работодателя

1600. Представители работников должны пользоваться такими возможностями, которые могут потребоваться для надлежащего выполнения ими своих функций, включая использование электронной почты.

(См. Доклад 362, дело № 2816, п. 1221; Доклад 367, дело № 2816, п. 998.)

1601. Хотя порядок использования профсоюзами электронной почты на рабочем месте должен являться предметом переговоров между сторонами, в случае, когда профсоюзная организация может использовать свою собственную электронную почту на рабочем месте для связи со своими членами, тот факт, что сообщения профсоюзов должны быть отправлены посредством институционального адреса электронной почты профсоюзной организации, а не адреса электронной почты компании, по всей видимости, не ограничивает принципы свободы объединения.

(См. Доклад 376, дело № 3087, п. 319.)

1602. В ходе осуществления принципов свободы объединения не должно быть никакого несанкционированного использования служебных транспортных средств.

(См. Доклад 376, дело № 3055, п. 821.)

Свободное время, предоставляемое представителям работников

1603. Комитет напомнил, что, несмотря на необходимость учёта особенностей системы трудовых отношений в стране и того обстоятельства, что предоставление таких возможностей не должно препятствовать эффективной работе соответствующего предприятия, подпункт 1 пункта 10 Рекомендации 1971 года о представителях трудящихся (№ 143) предусматривает, что представителям трудящихся на предприятии должно предоставляться необходимое свободное от работы время, без потери заработной платы или социальных и других пособий, для выполнения ими функций по представительству на предприятии. Подпункт 2

пункта 10 уточняет также, что если необходимо получить разрешение от администрации предприятия, прежде чем он воспользуется таким свободным от работы временем, в таком разрешении не может быть отказано без разумных оснований.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1110; Доклад 342, дело № 2356, п. 353; Доклад 346, дело № 2469, п. 419; Доклад 348, дело № 2450, п. 553; Доклад 356, дело № 2614, п. 224; Доклад 357, дело № 2748, п. 1066; Доклад 359, дело № 2722, п. 19; Доклад 365, дело № 2829, п. 579; Доклад 370, дело № 2969, п. 528; Доклад 373, дело № 3002, п. 76.)

1604. Пункт 10 3) Рекомендации 1971 года о представителях работников (№ 143) гласит: «...разумные пределы продолжительности свободного времени... представляются представителям работников...».

(См. Доклад 365, дело № 2863, п. 353.)

1605. Предоставление соответствующих возможностей представителям организаций государственных служащих, включая предоставление свободного времени, естественным образом связано с необходимостью обеспечения «эффективной работы администрации или соответствующей службы». Это означает, что компетентные административные органы, единолично отвечающие за «эффективную работу их служб», могут проверять заявки на выделение свободного времени в течение рабочего дня.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1111; Доклад 346, дело № 2469, п. 419; Доклад 354, дело № 2382, п. 34.)

1606. Положение, согласно которому для получения профсоюзного отпуска необходимо быть зарегистрированным членом профсоюза в течение пяти лет, и которое, по-видимому, позволяет властям проявлять чрезмерную свободу действий при принятии решения о предоставлении такого отпуска, порождает проблемы соответствия принципам свободы объединения.

(См. Доклад 376, дело № 3101, п. 857.)

1607. Возможно, было бы более целесообразно вынести на консультации между заинтересованными сторонами вопрос о квалификации деятельности, осуществляемой освобождёнными профсоюзными работниками, в качестве неоплачиваемого отпуска.

(См. Доклад 340, дело № 1865, п. 751.)

1608. Пункт 15 1) и 2) Рекомендации 1971 года о представителях работников (№ 143) гласит, что представители работников, действующие от имени профсоюза, должны иметь право вывешивать в помещениях и на территории предприятия в месте или местах, согласованных с администрацией предприятия и легко доступных для работников, и администрация предприятия должна разрешать представителям работников, действующим от имени профсоюза, распространять среди работников предприятия информационные бюллетени, бро-

шюры, публикации и другие документы профсоюза. Кроме того, в параграфе 15 3) говорится, что объявления и документы профсоюза, упомянутые в настоящем параграфе, должны касаться обычной деятельности профсоюза и их вывешивание и распространение не должны нарушать планомерную работу и чистоту на предприятии.

(См. Доклад 365, дело № 2863, п. 355.)

Возможности, предоставляемые на плантациях

1609. Комитет признаёт, что плантации являются частной собственностью, на которой трудящиеся не только работают, но и живут. Следовательно, только имея доступ на плантации, должностные лица профсоюзов могут осуществлять свою обычную профсоюзную деятельность среди трудящихся. По этой причине особую важность приобретает разрешение доступа на плантации должностным лицам профсоюзов в целях осуществления законной профсоюзной деятельности, при условии, что никакие помехи не будут создаваться для выполнения работы в рабочее время, а также при условии соблюдения необходимых предосторожностей в целях сохранности собственности. В этой связи Комитет обращает также внимание на резолюцию, принятую в 1950 году на первой сессии Комитета по плантациям, которая предусматривает, что работодатели должны устранять существующие препятствия для создания свободных, независимых и демократически управляемых профсоюзов трудящимися плантаций и предоставлять таким профсоюзам возможности для осуществления обычной деятельности, включая бесплатные профсоюзные помещения, свободу проведения собраний и свободу доступа на плантации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1112.)

1610. Вопрос, не являющийся предметом спора между правительством и профсоюзами, но вызывающий конфликт внутри самого профсоюзного движения, является исключительным делом сторон данного конфликта.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1113; Доклад 340, дело № 2429, п. 1193, дело № 2351, п. 1345; Доклад 370, дело № 2951, п. 188; Доклад 373, дело № 3041, п. 99; Доклад 378, дело № 3095, п. 805.)

1611. Конфликты внутри профсоюзной организации должны разрешаться его членами.

(См. Доклад 362, дело № 2842, п. 414.)

1612. Обязательство правительства — принимать абсолютно нейтральную сторону в спорах внутри профсоюзного движения.

(См. Доклад 354, дело № 2382, п. 29.)

1613. В компетенцию Комитета не входит дача рекомендаций, касающихся внутренних разногласий в профсоюзной организации, при условии, что правительство не вмешивается в их разрешение таким образом, что может повлиять на осуществление профсоюзных прав и нормальное функционирование организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1114; Доклад 340, дело № 2406, п. 259, дело № 2439, п. 370; Доклад 344, дело № 2476, п. 455; Доклад 354, дело № 2476, п. 282; Доклад 355, дело № 2705, п. 749; Доклад 356, дело № 2695, п. 1114; Доклад 367, дело № 2764, п. 56; Доклад 371, дело № 3033, п. 764, дело № 3037, п. 808; Доклад 378, дело № 3166, п. 599.)

1614. Несмотря на то, что Комитет не уполномочен рассматривать по существу споры между различными профсоюзными течениями, по жалобе одной организации на другую, если разногласия достаточно чётко сформулированы, чтобы можно было судить о существовании спора, Комитет может привлечь правительство данной страны, например если действия организации, на которую подана жалоба, были неправомерно поддержаны правительством, или действия

носят такой характер, что правительство обязано их предотвращать в соответствии с ратифицированной международной конвенцией о труде.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1115.)

1615. В отношении внутренних разногласий в профсоюзной организации Комитет указал, что вмешательство судебных органов поможет прояснить ситуацию с правовой точки зрения и решить вопрос о руководстве и представительстве соответствующей организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1116; Доклад 340, дело № 2439, п. 370; Доклад 344, дело №2476, п. 455; Доклад 354, дело №2476, п. 282; Доклад 367, дело № 2764, п. 56; Доклад 373, дело № 3041, п. 106; Доклад 375, дело № 3105, п. 524.)

1616. В случае разногласий внутри одной профсоюзной федерации, согласно статье 3 Конвенции № 87, единственная обязанность правительства состоит в том, чтобы воздерживаться от вмешательства, которое ограничивало бы право организаций работодателей и трудящихся вырабатывать уставы и регламенты, свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свои программы действий, а также воздерживаться от вмешательства, которое препятствовало бы свободному осуществлению этого права.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1117; Доклад 362, дело № 2842, п. 414, дело № 2843, п. 1496; Доклад 367, дело № 2764, п. 56, дело № 2913, п. 810; Доклад 370, дело № 2951, п. 188; Доклад 373, дело № 3041, п. 99; Доклад 375, дело № 3085, п. 96, дело № 3105, п. 524.)

1617. Смысл статьи 2 Конвенции № 98 заключается в том, чтобы защитить организации трудящихся от организаций работодателей либо их представителей или членов, а не от других организаций трудящихся либо их представителей или членов. Соперничество между профсоюзами находится вне сферы действия Конвенции.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1118; Доклад 362, дело № 2843, п. 1496.)

1618. По поводу наличия двух исполнительных комитетов в одном профсоюзе, один из которых якобы является объектом манипуляций со стороны работодателя, Комитет напоминает о необходимости чётко сформулировать в законодательстве положения о средствах правовой защиты и мерах наказания за совершение актов антипрофсоюзной дискриминации и актов вмешательства работодателей в деятельность организаций трудящихся в целях обеспечения эффективного применения на практике статьи 2 Конвенции № 98.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1119.)

1619. В отношении внутренних разногласий Комитет предлагает правительству продолжать усилия, проводя консультации с соответствующими организациями с целью скорейшего введения в действие беспристрастных процедур,

представляющих заинтересованным трудящимся возможность свободно выбирать своих представителей.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1120; Доклад 371, дело № 3037, п. 809.)

1620. В случае, когда каждый из двух исполнительных комитетов объявляет себя законным, спор должен быть урегулирован судебным органом или независимым посредником, а не административным органом.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1121; Доклад 371, дело № 2713, п. 876.)

1621. При возникновении споров внутри профсоюзной организации они должны разрешаться самими заинтересованными лицами (например, посредством голосования), путём назначения независимого посредника с согласия заинтересованных сторон или посредством вмешательства судебных органов.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1122; Доклад 354, дело № 2476, п. 286; Доклад 355, дело № 2705, п. 749; Доклад 356, дело № 2695, п. 1114; Доклад 367, дело № 2831, п. 99, дело № 2913, п. 809; Доклад 375, дело № 3085, п. 96.)

1622. Конфликты внутри профсоюзов находятся за рамками компетенции Комитета и должны разрешаться самими сторонами или с привлечением судебного органа, либо независимого посредника.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1123; Доклад 340, дело № 2351, п. 1345; Доклад 357, дело № 2713, п. 1099.)

1623. В отношении внутренних конфликтов Комитет указал, что судебное вмешательство может прояснить ситуацию с юридической точки зрения с целью урегулирования вопросов, касающихся управления и представительства соответствующей профсоюзной федерации. Другим возможным путём урегулирования может быть назначение независимого посредника, по соглашению сторон, для поисков совместного решения проблем и проведения, в случае необходимости, новых выборов. В любом случае правительство должно признать руководителей в качестве законных представителей организации.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1124; Доклад 354, дело № 2382, п. 30; Доклад 357, дело № 2713, п. 1099; Доклад 370, дело № 2951, п. 192; Доклад 371, дело № 3037, п. 809; Доклад 375, дело № 3105, п. 526; Доклад 376, дело № 3037, п. 135.)

1624. Насилие, возникающее в результате соперничества внутри профсоюза, может воспрепятствовать свободному осуществлению прав профсоюзов. В этом случае, если указанные действия являются достаточно серьёзными, представляется необходимым вмешательство властей, в частности полиции, в целях обеспечения надлежащей защиты указанных прав. Вопрос о нарушении профсоюзных прав правительством может возникнуть только в том случае, если оно будет действовать ненадлежащим образом по отношению к предполагаемому акту насилия.

(См. Сборник за 2006 год, п. 1125; Доклад 342, дело № 2441, п. 627)

Специальные процедуры Международной организации труда по рассмотрению жалоб на нарушение свободы объединения

Приложение I

Нижеследующее изложение существующей процедуры рассмотрения жалоб о нарушениях прав профсоюзов основано на положениях, принятых единогласно Административным советом Международной организации труда и Экономическим и Социальным Советом Организации Объединённых Наций в январе и феврале 1950 года, а также на решениях, принятых Административным советом на его 117-й сессии (ноябрь 1951 г.), 123-й сессии (ноябрь 1953 г.), 132-й сессии (июнь 1956 г.), 140-й сессии (ноябрь 1958 г.), 144-й сессии (март 1960 г.), 175-й сессии (май 1969 г.), 184-й сессии (ноябрь 1971 г.), 202-й сессии (март 1977 г.) и 209-й сессии (май — июнь 1979 г.) и 283-й сессии (март 2002 г.) в отношении его внутренней процедуры для предварительного рассмотрения жалоб, и, наконец, на некоторых решениях самим Комитетом по свободе объединения¹.

1. Большинство правил процедуры, относящихся к данному приложению, содержатся в следующих документах под подзаголовками «процедурные вопросы»: Доклад 1 Комитета, пп. 6–32, включённый в Шестой доклад Международной организации труда, представленный Организации Объединённых Наций (Женева, МОТ, 1952 г.), Приложение V; Доклад 6, включённый в Седьмой доклад Международной организации труда, представленный Организации Объединённых Наций (Женева, МОТ, 1953 г.), Приложение V, пп. 14–21; Доклад 9, включённый в Восьмой доклад Международной организации труда, представленный Организации Объединённых Наций (Женева, МОТ, 1954 г.), Приложение II, пп. 2–40; Доклады 29 и 43, содержащиеся в официальном бюллетене, т. XLIII, 1960 г., № 3; Доклад 111, там же, т. LII, 1969 г., № 4, пп. 7–20; Доклад 127, там же, т. LV, 1972 г., Приложение пп. 9–28; Доклад 164, там же, т. LX, 1977 г., № 2, пп. 19–28, Доклад 193, там же, т. LXII, 1979 г. и Доклад 327, там же, т. LXXXV, 2002, пп. 17–26.

Полномочия и ответственность Комитета

1. В январе 1950 года Административный совет после переговоров с Экономическим и Социальным Советом Организации Объединённых Наций учредил Комиссию по расследованию и примирению в области свободы объединения, состоящей из независимых лиц и определил круг ведения Комиссии и общие положения её процедуры. Он также решил сообщить Экономическому и Социальному Совету ряд предложений с целью формулирования процедуры, чтобы Организация Объединённых Наций могла пользоваться услугами Комиссии.

2. Экономический и Социальный Совет на своей десятой сессии 17 февраля 1950 года принял к сведению решение Административного совета и принял резолюцию, в которой он формально утвердил это решение, считая, что оно соответствует смыслу резолюции Совета от 2 августа 1949 года и что оно является, вероятно, наиболее эффективным способом защиты прав профсоюзов. Он решил принять от имени Организации Объединённых Наций услуги МОТ и Комиссии по расследованию и примирению в области свободы объединения и сформулировал процедуру, дополненную в 1953 году.

Жалобы, получаемые Организацией Объединённых Наций

3. Все заявления о нарушениях прав профсоюзов, полученные Организацией Объединённых Наций от правительств или профсоюзных организаций или организаций работодателей в отношении государств — членов МОТ, будут направляться Экономическим и Социальным Советом Административному совету Международной организации труда, который будет рассматривать вопрос о передаче их в Комиссию по расследованию и примирению в области свободы объединения.

4. Аналогичные заявления, получаемые Организацией Объединённых Наций в отношении любого члена Организации Объединённых Наций, который не является членом МОТ, будут направляться в Комиссию через Административный совет МОТ, когда Генеральный секретарь Организации Объединённых Наций, действующий от имени Экономического и Социального Совета, получит согласие соответствующего правительства и если Экономический и Социальный Совет сочтёт эти заявления подходящими для их передачи. В случае неполучения согласия правительства, Экономический и Социальный Совет рассмотрит ситуацию, связанную с подобным отказом, с целью принятия альтернативных мер, направленных на защиту прав, касающихся свободы объединения, которые затронуты в подобном случае. Если Административному совету представлены заявления о нарушениях прав профсоюзов, которые направлены против члена

Организации Объединённых Наций, который не является членом МОТ, он передаст подобные заявления в первой инстанции Экономическому и Социальному Совету.

Органы, уполномоченные рассматривать жалобы

5. В соответствии с решением, первоначально принятым Административным советом, жалобы против государств — членов МОТ представлялись в первой инстанции должностным лицам Административного совета для предварительного рассмотрения. После обсуждений на 116-й и 117-й сессиях Административный совет решил учредить Комитет по свободе объединения для осуществления этого предварительного рассмотрения.

6. В настоящее время в этой связи существуют три органа, компетентные рассматривать жалобы о нарушениях профсоюзных прав, которые подаются в МОТ, а именно: Комитет по свободе объединения, учреждённый Административным советом, сам Административный совет и Комиссия по расследованию и примирению в области свободы объединения.

Состав и деятельность Комитета по свободе объединения

7. Этот орган является органом Административного совета, отражающим собственный трёхсторонний характер МОТ. После его создания в 1951 году он состоит из девяти постоянных членов, представляющих в равных пропорциях группы правительств, работодателей и работников Административного совета; каждый член выступает в личном качестве. Девять заместителей членов Комитета, также назначаемые Административным советом, были первоначально призваны участвовать в заседаниях, только если в силу той или иной причины постоянные члены не присутствовали, с тем чтобы сохранить первоначальный состав.

8. Нынешняя практика, принятая Комитетом в феврале 1958 года и доработанная в марте 2002 года, даёт заместителям членов Комитета право участвовать в его работе, независимо от присутствия постоянных членов. Таким образом, они получили статус заместителей членов Комитета и должны соблюдать те же правила, что и постоянные члены.

9. В ходе проведённого недавно (март 2002 г.) анализа процедуры Комитет выразил надежду, что, учитывая, что все члены назначаются в личном качестве, назначение представителей правительств также должно осуществляться в личном качестве, что позволит обеспечить относительное постоянство представительства правительств.

10. Ни один представитель или гражданин государства, против которого была подана жалоба, или лицо, занимающее официальную должность в национальной организации работодателей или работников, которая обратилась с жалобой, не может участвовать в работе Комитета или даже присутствовать при слушании соответствующей жалобы. Аналогичным образом им не передаются документы, касающиеся дела.

11. Комитет всегда стремится принимать решения единогласно.

Полномочия и ответственность Комитета

12. Согласно Уставу, МОТ была создана, в частности, для улучшения условий труда и содействию свободе объединения в разных странах. Таким образом, вопросы, рассматриваемые Организацией в этой связи, более не являются исключительной сферой государств, и предпринимаемые с этой целью действия МОТ не могут считаться вмешательством во внутренние дела, поскольку они соответствуют полномочиям, полученным МОТ от своих членов для решения поставленных перед Организацией задач².

13. Задача Международной организации труда в отношении свободы объединения и защиты личности заключается в повышении эффективности общих принципов свободы объединения как одной из основных гарантий мира и социальной справедливости³. Задача МОТ заключается в обеспечении и развитии права трудящихся и работодателей на объединение. Она не выступает с обвинением или осуждением правительств. В ходе выполнения своей задачи Комитет с помощью своих многолетних процедур тщательно следит за тем, чтобы избегать вмешательства в вопросы, не подпадающие под его специальную компетенцию.

14. Полномочия Комитета заключаются в том, чтобы определить соответствует ли данное законодательство или практика принципам свободы объединения и ведения коллективных переговоров, изложенных в соответствующих конвенциях⁴.

15. В полномочия Комитета входит рассмотрение, были ли, и в какой степени представлены достаточные доказательства в поддержку жалоб; такая

2. См. *Свобода объединения: Сборник решений, принятых Комитетом по свободе объединения Административного совета МОТ, и выработанных им принципов*, пятое издание (пересмотренное), 2006 г., п. 2.

3. См. Сборник 2006 г., п. 1.

4. См. Сборник 2006 г., п. 6.

оценка касается существа дела и не может быть использована в поддержку признания такой жалобы неприемлемой⁵.

16. Для избежания возможного недоразумения или неправильного толкования, Комитет считает необходимым чётко заявить, что его задача ограничивается рассмотрением представляемых ему заявлений. Его функция заключается не в формулировании общих выводов относительно ситуации с профсоюзами в конкретных странах на основе нечётких общих заявлений, а просто в оценке конкретных заявлений.

17. Обычная практика Комитета заключается в том, чтобы не проводить каких-либо различий между заявлениями, направленными против правительств, и заявлениями, направленными против лиц, обвиняемых в нарушении свободы объединения, а в рассмотрении того, обеспечило ли правительство в каждом конкретном случае на своей территории свободное осуществление прав профсоюзов.

18. Комитет (после предварительного рассмотрения и с учётом любых замечаний, сделанных соответствующими правительствами, если они получены в течение разумного периода времени) сообщает Административному совету, что дело не требует дальнейшего рассмотрения, если он считает, например, что заявленные факты, в случае их подтверждения, не будут являться нарушением осуществления прав профсоюзов, или что сделанные заявления являются чисто политическими, что продолжение рассмотрения данного вопроса нецелесообразно, или что данные заявления слишком неопределённые, чтобы позволить рассматривать дело по существу, или, что заявитель не предоставил достаточных доказательств для оправдания направления данного вопроса Комиссии по расследованию и примирению в области свободы объединения.

19. Комитет может рекомендовать Административному совету обратить внимание соответствующих правительств на те аномалии, которые он отметил, и предложить им принять соответствующие меры для исправления ситуации.

Компетенция Комитета в области рассмотрения жалоб

20. Комитет считает, что в его компетенцию не входит принятие решений о нарушениях конвенций МОТ об условиях труда, поскольку подобные заявления не затрагивают свободу объединения.

21. Комитет напомнил, что вопросы, касающиеся законодательства о социальном обеспечении, выходят за рамки его компетенции.

5. См. Сборник 2006 г., п. 9.

- 22.** Поднятые вопросы, связанные с земельной собственностью и землевладением, определяемые специальным национальным законодательством, не имеют ничего общего с проблемами осуществления профсоюзных прав.
- 23.** В круг ведения Комитета не входит выражение мнений по поводу типов или характеристик, включая степень законодательного регулирования, систем трудовых отношений в конкретной стране⁶.
- 24.** Комитет всегда принимает во внимание национальные особенности, такие, как история развития трудовых отношений и социально-экономический контекст. Однако, принципы свободы объединения применяются единообразно и неизменно во всех странах⁷.
- 25.** Там, где правительство считает, что поднятые вопросы носят чисто политический характер, Комитет решает, что, хотя заявления могут носить политический характер вначале или могут иметь определённые политические аспекты, они должны рассматриваться по существу, если в них затрагиваются вопросы осуществления профсоюзных прав.
- 26.** Вопрос о том, относятся ли затронутые в жалобе проблемы к области уголовного законодательства или к осуществлению прав профсоюзов, не может решаться правительством, в отношении которого подана жалоба, в одностороннем порядке. Принять решение по данному вопросу может сам Комитет после изучения всей доступной информации⁸.
- 27.** Когда Комитету приходилось рассматривать точные и подробные заявления, касающиеся проекта закона, Комитет придерживался позиции, что подобные заявления касаются текста, который не имеет силы закона, не должен сам по себе мешать Комитету высказывать своё мнение по существу сделанных заявлений. Комитет считает желательным, чтобы в подобных случаях правительство и податель жалобы должны быть ознакомлены с точкой зрения Комитета относительно предлагаемого законопроекта до его вступления в силу, поскольку правительство, которому принадлежит инициатива в данном вопросе, имеет возможность вносить в него любые поправки.
- 28.** Если национальное законодательство предусматривает процедуры апелляции в судах или независимых трибуналах и эти процедуры не применялись в отношении предмета данной жалобы, Комитет учитывает данное обстоятельство при рассмотрении жалобы.

6. См. Доклад 287, Дело № 1627, п. 32.

7. См. Сборник 2006 г, п. 10.

8. См. Доклад 268, дело № 1500, п. 693.

29. В случае рассмотрения дела независимой национальной судебной инстанцией, процедуры которой предоставляют необходимые гарантии, и если Комитет считает, что решение, которое должно быть принято, может предоставить дополнительную информацию, в этом случае он приостанавливает своё рассмотрение дела на разумный период времени в ожидании такого решения, при условии, что вызванная в связи с этим задержка не наносит ущерба стороне, права которой якобы нарушены.

30. Хотя использование внутренних правовых процедур, независимо от результата, безусловно, представляет собой фактор, который должен быть принят во внимание, Комитет всегда полагает, учитывая свои обязанности, что его компетенция по рассмотрению заявлений не зависит от исчерпания национальных процедур.

Приемлемость жалоб к рассмотрению

31. Жалобы, подаваемые в МОТ напрямую или через Организацию Объединённых Наций, должны поступать либо от организаций работников или работодателей, либо от правительств. Заявления принимаются только в том случае, если они представлены национальной организацией, непосредственно заинтересованной в данном вопросе, международными организациями работников или работодателей, имеющих консультативный статус при МОТ, или другими международными организациями работников или работодателей, если заявления касаются вопросов, непосредственно затрагивающих входящие в них организации. Такие жалобы могут представляться независимо от того, ратифицировала ли или нет соответствующая страна конвенции о свободе объединения.

32. Комитет обладает полной свободой принятия решений относительно того, может ли организация рассматриваться в качестве организации работников или работодателей по смыслу Устава МОТ. Комитет не считает себя связанным каким-либо национальным определением данного термина.

33. Комитет не считает любую жалобу неприемлемой лишь потому, что указанное правительство распустило или предложило распустить организацию, от имени которой была подана жалоба, или в силу того, что лицо или лица, подавшие жалобу, нашли убежище за рубежом.

34. Тот факт, что профсоюз не депонировал свои уставные документы, что может требоваться в силу национального законодательства, является недостаточным для того, чтобы его жалоба была не приемлемой к рассмотрению, по-

скольку принципы свободы объединения чётко указывают, что трудящиеся могут без предварительного разрешения создавать организации по своему собственному выбору.

35. Тот факт, что организация не была официально признана, не является оправданием для отклонения заявлений, когда из жалоб ясно следует, что эта организация существует, по меньшей мере, *де-факто*.

36. В тех случаях, когда Комитет призван рассмотреть жалобы, представленные организацией, о которой у него нет никакой точной информации, Генеральный директор уполномочен просить такую организацию предоставить информацию относительно количества её членов, её уставных документов, её национальных или международных отделений и, в целом, любую иную информацию, необходимую при любом рассмотрении вопроса о возможности принятия данной жалобы, для лучшего понимания того, что реально представляет собой подавшая жалобу организация.

37. Комитет ознакомится с жалобами, представленными лицами, которые из-за боязни репрессий просят сохранить в тайне их имена или происхождение жалоб, только если Генеральный директор после рассмотрения указанной жалобы информирует Комитет о том, что в ней содержатся заявления определённой степени серьёзности, которые ранее не рассматривались Комитетом. После этого Комитет может решить, какие меры должны быть приняты, в случае необходимости, в отношении таких жалоб.

Повторные жалобы

38. В любом случае, когда жалоба касается точно таких же нарушений, что и нарушения, по которым Комитет уже принял решение, Генеральный директор может в первой инстанции направить жалобу в Комитет, который будет решать о целесообразности принятия мер по ней.

39. В этих случаях Комитет считает, что он может вновь открыть дело, которое уже рассматривалось по существу, и по которому он представил окончательные рекомендации Административному совету, если были приобщены к делу и доведены до его сведения новые доказательства. Аналогичным образом Комитет не проводит повторного рассмотрения заявлений, по которым он уже высказывал своё мнение, например, когда жалоба касается закона, который уже был рассмотрен и не содержит новых элементов⁹.

9. См. Доклад 297, п. 13.

Форма жалобы

40. Жалобы должны быть представлены в письменном виде, должным образом подписаны представителем органа, уполномоченного на их представление, и должны, в максимально возможной степени, подтверждаться доказательствами конкретных нарушений профсоюзных прав.

41. Когда Комитет получает, либо непосредственно, либо через Организацию Объединённых Наций, только копии материалов, направленных третьим сторонам, он считает, что подобные сообщения не представляют собой формальные жалобы и что не требуется принятия мер с его стороны.

42. Не подлежат приёму жалобы, исходящие от ассамблей или собраний, не являющихся постоянными органами, или даже от органов, учреждение которых окончательно не оформлено и с которыми невозможно вести переписку из-за их временного характера или из-за отсутствия адреса заявителей жалобы.

Правила, касающиеся отношений с подателями жалоб

43. Жалобы, не связанные с конкретными нарушениями прав профсоюзов, передаются Генеральным директором Комитету по свободе объединения для его заключения, и Комитет решает, следует ли принимать какие-либо меры по ним. В подобных случаях Генеральный директор не обязан ждать заседания Комитета, а может связаться непосредственно с подавшей жалобу организацией и проинформировать её, что полномочия Комитета позволяют ему заниматься только вопросами, касающимися свободы объединения, и просить её уточнить в этой связи конкретные пункты, которые она хочет, чтобы Комитет рассмотрел.

44. Генеральный директор после получения новой жалобы по конкретным случаям нарушения свободы объединения, непосредственно от подавшей жалобу организации или через Организацию Объединённых Наций, информирует подателя жалобы о том, что любая информация, которую он может пожелать предоставить в качестве подкрепления своей жалобы, необходимо направить ему в течение одного месяца. Если такая информация направляется в МОТ по истечении одного месяца, предусмотренного процедурами, Комитету предстоит определить, представляет ли собой эта информация новое доказательство, которое податель жалобы был не в состоянии представить в назначенный срок. В случае, когда Комитет считает, что это не так, указанная информация считается неприемлемой. С другой стороны, если податель жалобы не предоставляет необходимую информацию в качестве подкрепления своей жалобы (когда она представляется недостаточно обоснованной) в течение периода в

один месяц с даты подтверждения Генеральным директором получения жалобы, Комитет должен решить вопрос о целесообразности каких-либо дальнейших мер по данному вопросу.

45. В тех случаях, когда от отдельных организаций получено значительное количество копий идентичной жалобы, от Генерального директора не требуется просить каждого отдельного подателя жалобы предоставить дополнительную информацию. Как правило, Генеральному директору достаточно направить просьбу центральной организации в той стране, которой принадлежат органы, предоставляющие копии идентичной жалобы, или, если это невозможно в силу практических обстоятельств, авторам первой полученной копии, при том понимании, что это не мешает Генеральному директору связываться с более чем одним из указанных органов, если этого требуют какие-либо особые обстоятельства конкретного случая. Генеральный директор направит соответствующему правительству первую полученную копию и также сообщит ему имена других подателей жалобы, представляющих копии идентичных жалоб.

46. Если жалоба была передана соответствующему правительству и последнее представило свои замечания по ней, и если утверждения, содержащиеся в жалобе и замечания правительства, исключают друг друга, но не содержат каких-либо конкретных доказательств, лишая таким образом Комитет возможности прийти к обоснованному заключению, Комитет уполномочен запрашивать дополнительную информацию в письменном виде от подателя жалобы в отношении вопросов, касающихся данной жалобы, требующей дальнейших уточнений. В подобных случаях понимается, что, с одной стороны, соответствующее правительство в качестве ответчика будет иметь возможность ответить в свою очередь на любые дополнительные замечания, которые может сделать податель жалобы, и, с другой стороны, что такой порядок будет применяться автоматически не во всех случаях, а лишь в тех, когда, как представляется, подобное обращение к подателям жалобы будет способствовать установлению фактов.

47. В зависимости от двух условий, упомянутых в предыдущем пункте, Комитет может, кроме того, информировать подателей жалоб в соответствующих случаях о сути замечаний правительства и предложить им представить свои замечания по ним в установленный период времени. Кроме того, Генеральный директор может определить в свете замечаний, направленных соответствующим правительством, вопрос о необходимости предоставления дополнительной информации или замечаний от подателей жалобы по вопросам, относящимся к данной жалобе. В случае положительного ответа он может написать непосредственно подателям жалобы от имени Комитета и, не дожидаясь его очередной сессии, запросить необходимую информацию или комментарии на замечания правительства к установленной дате, при соблюдении за правительством права на ответ, как указывалось в предыдущем параграфе.

48. Для регулярного информирования подателя жалобы об основных этапах процедуры, его извещают после каждой сессии Комитета, что данная жалоба была представлена на рассмотрение Комитета, и, если Комитет не пришёл к заключению и оно не отражено в его докладе, о том, что, при необходимости, рассмотрение данного дела было отложено ввиду отсутствия ответа правительства, или что Комитет запросил у правительства определённую дополнительную информацию.

Предписания

49. Несмотря на отсутствие в процедуре рассмотрения жалобы формальных правил, определяющих какой-либо конкретный срок давности, для правительства может оказаться затруднительным, а то и невозможным, дать развёрнутый ответ на обвинения, связанные с событиями, произошедшими много лет назад.

Отзыв жалоб

50. Когда в Комитет обращаются с просьбой относительно отзыва жалобы, он всегда полагает, что пожелание, высказанное организацией, которая представила жалобу, отозвать её, является фактором, заслуживающим должного внимания, однако сама по себе такая просьба не является достаточной для того, чтобы Комитет автоматически прекратил дальнейшее рассмотрение данного дела. В подобных случаях Комитет решает, что лишь он компетентен давать полностью свободную оценку причин, выдвинутых в качестве объяснения отзыва жалобы, а также решать вопрос о том, являются ли эти причины достаточными для того, чтобы полагать, что подобный отзыв является следствием полностью независимого решения. В подобных случаях Комитет отмечает, что могут быть случаи, когда отзыв жалобы подавшей её организацией является результатом не того факта, что жалоба явилась безосновательной, а результатом давления, оказываемого правительством на подателя жалобы, при этом последнему угрожают осложнением ситуации, если он не согласится с отзывом жалобы.

Правила отношений с заинтересованными правительствами

51. Будучи членом МОТ, каждое государство-член обязано уважать определённое количество принципов, включая принципы свободы объединения, ставшие общепринятыми правилами, имеющими приоритет в отношении Конвенций¹⁰.

10. Доклад Комиссии по расследованию и примирению в связи с положением в Чили, 1975 г., п. 466.

52. Если первоначальная жалоба или любая дополнительная информация, полученная в ответ на подтверждение жалобы, в достаточной степени обоснованы, такая жалоба и любая подобная дополнительная информация сообщается как можно быстрее Генеральным директором соответствующему правительству. В то же время правительство просит направить в адрес Генерального директора в определённый срок, заранее согласованный с учётом даты следующей сессии Комитета, любые замечания, которые оно сочтёт необходимым сделать. При сообщении обвинений правительствам, Генеральный директор обращает их внимание на важность, придаваемую Административным советом получению ответов правительств в определённый период времени с тем, чтобы Комитет мог рассмотреть дела как можно быстрее после того, как произошли заявленные в жалобе события. Если Генеральный директор испытывает затруднения при принятии решения, можно ли определённую жалобу рассматривать достаточно обоснованной для того, чтобы направить её соответствующему правительству для его замечаний, он имеет возможность проконсультироваться с Комитетом для принятия решения по этому вопросу.

53. В случаях, когда обвинения касаются конкретных предприятий, или в соответствующих случаях, в письме, содержащем такие обвинения и направленном в адрес правительства, также содержится запрос о получении мнения всех заинтересованных организаций и учреждений для предоставления как можно более полного ответа Комитету. Тем не менее применение данного процедурного правила не должно приводить на практике к задержке направления срочных запросов в адрес правительств или задержке рассмотрения дел.

54. Проводится различие между срочными и менее срочными делами. Срочными делами считаются вопросы, связанные с жизнью человека или личной свободой, дела, когда новые или меняющиеся условия затрагивают свободу объединения профсоюзного движения в целом, и дела, возникающие в связи с продолжающимся чрезвычайным положением, а также дела, связанные с роспуском организации. Приоритетное рассмотрение дел получают также дела, доклад по которым был уже представлен Административному совету.

55. В любом случае, если первый ответ от соответствующего правительства носит слишком общий характер, Комитет просит Генерального директора получить всю необходимую дополнительную информацию от правительства, обращаясь к нему столько раз, сколько он сочтёт целесообразным.

56. Генеральный директор также уполномочен проверять, без какой-либо, однако, оценки существа дела, являются ли замечания правительств по существу дела или ответы правительства на просьбы о предоставлении дополнительной информации, достаточными, чтобы позволить Комитету рассмотреть жалобу и, если не являются таковыми, написать непосредственно соответствующему правительству от имени Комитета, и не дожидаясь его следующей

сессии, сообщить ему о том, что было бы желательно, чтобы оно предоставило более точную информацию по пунктам, указанным Комитетом или подателем жалобы.

57. Цель всей процедуры, установленной в МОТ для рассмотрения заявлений о нарушениях свободы объединения, заключается в содействии уважению профсоюзных прав в законодательстве и на практике. Если процедура защищает правительства от неразумных обвинений, правительства, со своей стороны, должны признавать важность для своей собственной репутации представления подробных ответов на выдвинутые против них обвинения, с тем чтобы позволить провести их объективное рассмотрение. Комитет желает подчеркнуть, что во всех делах, переданных ему после его создания, он всегда считал, что ответы от правительств, в отношении которых подаются жалобы, не должны ограничиваться общими замечаниями.

58. В тех случаях, когда правительства задерживают отправление своих замечаний по сообщённым им жалобам или дополнительной запрошенной у них информации, Комитет упоминает эти правительства в специальном вступном пункте к своим докладам по прошествии разумного периода времени, который меняется в зависимости от характера дела и степени срочности поднятых вопросов. Указанный параграф содержит срочное обращение к соответствующим правительствам, и сразу после этого Генеральный директор от имени Комитета направляет этим правительствам специальные сообщения.

59. Такие правительства предупреждаются, что на следующем заседании Комитет может представить доклад по существу дела, даже если информация, которую ожидали от соответствующих правительств, ещё не была получена.

60. Дела, по которым правительства продолжают отказываться сотрудничать с Комитетом или в которых сохраняются определённые трудности, упоминаются в специальном пункте во введении к докладу Комитета. Далее заинтересованные правительства безотлагательно информируются о том, что председатель от имени Комитета свяжется с их представителями, принимающими участие в заседании Административного совета или Международной конференции труда. Председатель обратит их внимание на конкретные случаи и, при необходимости, на серьёзность обсуждаемых проблем, обсудит с ними причины задержки в передаче замечаний, запрошенных Комитетом, и рассмотрит с ними различные варианты выхода из ситуации. Затем председатель отчитывается перед Комитетом о результатах таких контактов.

61. В соответствующих случаях, когда ответы не приходят, внешние бюро МОТ могут обратиться к правительствам с целью получения запрошенной у них информации либо во время рассмотрения дела, либо в связи с мерами,

которые должны быть приняты по рекомендациям Комитета, одобренным Административным советом. С этой целью внешние бюро получают подробную информацию в отношении жалоб, касающихся их конкретного региона, и их просят обратиться к правительствам, которые задерживают передачу своих ответов, чтобы обратить их внимание на важное значение предоставления замечаний или информации, которые были запрошены у них.

62. В случаях, когда некоторые связанные жалобой правительства очевидно не желают сотрудничать, Комитет может рекомендовать в качестве исключительной меры, чтобы более широкая гласность была передана обвинениям, рекомендациям Административного совета и негативному отношению соответствующих правительств.

63. Процедура рассмотрения жалоб, связанных с нарушениями прав профсоюзов, предусматривает работу по рассмотрению жалоб, поданных против государств — членов МОТ. Представляется очевидным, что, возможно, последствия событий, которые привели к подаче первоначальной жалобы, могут продолжаться после образования нового государства, ставшего членом МОТ. В таком случае у истцов должны быть возможности прибегнуть к процедуре рассмотрения жалоб, связанных с нарушениями прав профсоюзов, в отношении нового государства.

64. Существует целостная связь между правительствами-правопреемниками в одной и той же стране, и, несмотря на то что правительство не может нести ответственность за события, имевшие место при предыдущем правительстве, вне сомнения, оно несёт ответственность за все продолжающиеся последствия событий, имеющих место с момента правопреемства.

65. При изменении режима в стране новое правительство обязано предпринять все необходимые меры для исправления любых продолжающихся последствий событий, на которых основана жалоба, и имевших место с момента правопреемства, несмотря на то, что сами события произошли при предыдущем правительстве.

Просьба отложить рассмотрение дела

66. Что касается просьб отложить рассмотрение дел, поступающих от ответствующей организации в качестве подателя жалобы, или от правительства, Комитет, исходя из своей практики, решает этот вопрос в условиях полной свободы, оценивая причины, вызвавшие такие просьбы, и принимая во внимание обстоятельства дела¹¹.

11. См. Доклад 274, дела №№ 1455, 1456, 1696 и 1515, п. 10.

Миссии с выездом на места

67. На различных этапах процедуры может быть использован метод «прямых контактов», когда представитель МОТ направляется в соответствующую страну в поисках разрешения возникших трудностей, как в ходе расследования дела, так и на этапе действий, предпринимаемых по рекомендациям Административного совета. Однако такие контакты могут иметь место только по предложению соответствующих правительств или, по крайней мере, с их согласия. Кроме того, по получении жалобы, содержащей обвинения особенно серьезного характера, и с предварительного согласия председателя Комитета Генеральный директор может назначить представителя, уполномоченного установить предварительные контакты для следующих целей: сообщить компетентным органам страны об озабоченности событиями, изложенными в жалобе; разъяснить этим органам соответствующие принципы свободы объединения; получить первоначальную реакцию этих органов, а также возможные замечания или информацию, относящиеся к существу жалобы; объяснить этим органам специальную процедуру по делам о заявленных нарушениях прав профсоюзов, в частности метод прямых контактов, к которому правительство может прибегнуть для облегчения полной оценки ситуации со стороны Комитета и Административного совета; просить эти органы о скорейшем представлении подробного ответа с замечаниями правительства по жалобе и побудить их к скорейшему представлению такого ответа. Доклад представителя Генерального директора представляется Комитету на его следующей сессии вместе со всей имеющейся информацией. Представитель МОТ может быть должностным лицом МОТ или независимым лицом, назначенным Генеральным директором. Само собой разумеется, однако, что миссия представителя МОТ заключается в первую очередь в установлении фактов и поиске возможных решений на месте. По завершении этих прямых контактов Комитет и Административный совет сохраняют за собой полную компетенцию в оценке ситуации.

68. Представитель Генерального директора, которому поручено осуществление миссии на месте, будет не в состоянии должным образом выполнить свою задачу и, следовательно, получить полную и объективную информацию по всем аспектам дела, если ему не будет предоставлена возможность свободно встречаться со всеми заинтересованными сторонами¹².

Слушание сторон

69. Комитет будет решать в соответствующих случаях и с учётом всех обстоятельств дела вопрос о целесообразности слушания сторон или одной из них, во время его заседаний, с тем чтобы получить более полную информацию

12. См. Доклад 229, дело № 1097, п. 51.

по данному вопросу. Он может специально поступить таким образом: а) в соответствующих случаях, когда податели жалобы и правительства представили противоречивые заявления по существу рассматриваемых вопросов, и когда Комитет мог бы счесть полезным для представителей сторон представить устным образом более подробную информацию, запрошенную Комитетом; б) в тех случаях, когда Комитет мог бы счесть полезным проведение обмена мнениями с соответствующими правительствами, с одной стороны, и с подателями жалобы, с другой стороны, по некоторым важным вопросам с целью более полной оценки фактической ситуации и возможного развития ситуации, которое могло бы привести к решению возникших проблем, а также попытаться достичь примирения на основе принципов свободы объединения; в) в других случаях, когда возникли особые трудности при рассмотрении поднятых вопросов или при осуществлении его рекомендаций, и когда Комитет мог бы счесть целесообразным обсуждение вопросов с представителем соответствующего правительства.

Исполнение рекомендаций Комитета

70. Во всех случаях, когда предполагается что Административный совет подготовит рекомендации правительству, Комитет включает в свои заключения по таким делам пункт, где соответствующему правительству предлагается сообщить, по истечении разумного периода времени и с учётом обстоятельств дела, какие действия оно смогло предпринять в отношении полученных рекомендаций.

71. Различают страны, которые ратифицировали одну и более конвенций по свободе объединения и те, которые не ратифицировали.

72. В первом случае (конвенции ратифицированы) изучение действий, предпринятых по рекомендациям Административного совета, как правило, поручается Комитету экспертов по применению конвенций и рекомендаций, чьё внимание особенно обращается на заключительный параграф докладов Комитета о несоответствиях между национальными законами, практикой и положениями конвенций, или на несовместимость конкретной ситуации с положениями данных инструментов. Несомненно, такая возможность не должна препятствовать Комитету изучить, с использованием изложенной ниже процедуры, как реализуются его отдельные рекомендации; это может быть полезно с учётом характера или срочности отдельных вопросов.

73. Во втором случае (конвенции не ратифицированы), при отсутствии, неполном ответе или полностью неудовлетворительном ответе, вопрос может отслеживаться периодически. Так, Комитет будет информировать Генерального Директора в надлежащие промежутки времени, в соответствии с характером

каждого дела, напоминать заинтересованному правительству о предмете и запрашивать предоставить информацию о предпринятых мерах в отношении рекомендаций, одобренных Административным советом. Как таковой Комитет время от времени представляет отчёты о развитии ситуации.

74. Комитет может рекомендовать Административному совету попытаться получить согласие соответствующего правительства на передачу дела в Комиссию по расследованию и примирению. Комитет представляет к каждому заседанию Административного совета доклад о ходе работы в отношении всех дел, которые Административный совет определил в качестве требующих дальнейшего рассмотрения. По каждому делу, где правительство, в отношении которого была подана жалоба, отказалось от передачи дела в Комиссию по расследованию и примирению или в течение четырёх месяцев не ответило на запрос о такой согласии, Комитет может включить в свой доклад Административному совету рекомендации относительно «соответствующих альтернативных действий», которые, по мнению Комитета, может предпринять Административный совет. В ряде дел Административный совет сам обсуждает меры, которые необходимо предпринять в отношении правительств, не согласных с передачей дела в Комиссию по расследованию и примирению.

Перечень дел в хронологическом порядке

Приложение II

№	Страна
1	Перу
2	Боливарианская Республика Венесуэла
3	Доминиканская Республика
4	Египет
5	Индия
6	Исламская Республика Иран
7	Италия
8	Израиль
9	Нидерланды
10	Чили
11	Бразилия
12	Аргентина
13	Боливия (Многонациональное Государство)
14	Чехословакия
15	Франция
16	Франция
17	Франция
18	Греция
19	Венгрия
20	Ливан
21	Новая Зеландия
22	Филиппины
23	Соединённое Королевство
24	Соединённое Королевство
25	Соединённое Королевство
26	Соединённое Королевство
27	Соединённое Королевство
28	Соединённое Королевство
29	Соединённое Королевство
30	Соединённое Королевство
31	Соединённое Королевство
32	Соединённое Королевство
33	Соединённые Штаты Америки

№	Страна
34	Шри-Ланка
35	Венгрия
36	Саудовская Аравия
37	Соединённое Королевство
38	Соединённое Королевство
39	Боливия (Многонациональное Государство)
40	Франция
41	Соединённое Королевство
42	Соединённые Штаты Америки
43	Чили
44	Колумбия
45	Соединённые Штаты Америки
46	Соединённые Штаты Америки
47	Индия
48	Япония
49	Пакистан
50	Турция
51	Германия
52	Италия
53	Испания
54	Аргентина
55	Греция
56	Уругвай
57	Соединённое Королевство
58	Польша
59	Соединённое Королевство
60	Япония
61	Франция
62	Нидерланды
63	Южная Африка
64	Италия
65	Куба
66	Греция

№	Страна
67	Египет
68	Колумбия
69	Франция
70	Соединённые Штаты Америки
71	Соединённые Штаты Америки
72	Боливарианская республика Венесуэла
73	Соединённое Королевство
74	Мьянма
75	Франция
76	Коста-Рика
77	Франция
78	Швейцария
79	Бельгия
80	Германия
81	Чили
82	Ливан
83	Бразилия
84	Мексика
85	Австрия
86	Италия
87	Индия
88	Франция
89	Соединённые Штаты Америки
90	Франция
91	Соединённое Королевство
92	Перу
93	Исламская Республика Иран
94	Куба
95	Соединённые Штаты Америки
96	Соединённое Королевство
97	Индия
98	Франция
99	Франция
100	Сальвадор
101	Соединённое Королевство
102	Южная Африка
103	Соединённое Королевство
104	Исламская Республика Иран
105	Греция
106	Аргентина
107	Мьянма
108	Коста-Рика
109	Гватемала
110	Пакистан
111	Российская Федерация
112	Греция
113	Франция
114	Соединённые Штаты Америки
115	Греция

№	Страна
116	Исламская Республика Иран
117	Аргентина
118	Франция
119	Южная Африка
120	Франция
121	Греция
122	Боливарианская республика Венесуэла
123	Германская Демократическая Республика
124	Колумбия
125	Бразилия
126	Коста-Рика
127	Гватемала
128	Нидерланды
129	Перу
130	Швейцария
131	Гватемала
132	Греция
133	Нидерланды
134	Чили
135	Мьянма
136	Соединённое Королевство
137	Бразилия
138	Соединённые Штаты Америки
139	Австрия
140	Аргентина
141	Чили
142	Гондурас
143	Испания
144	Гватемала
145	Южная Африка
146	Колумбия
147	Южная Африка
148	Польша
149	Индия
150	Соединённое Королевство
151	Доминиканская Республика
152	Соединённое Королевство
153	Чили
154	Чили
155	Российская Федерация
156	Франция
157	Греция
158	Венгрия
159	Куба
160	Венгрия
161	Франция
162	Соединённое Королевство
163	Мьянма
164	Соединённые Штаты Америки

№	Страна
165	Аргентина
166	Греция
167	Иордания
168	Парагвай
169	Турция
170	Франция
171	Канада
172	Аргентина
173	Соединённые Штаты Америки
174	Греция
175	Сербия
176	Греция
177	Гондурас
178	Соединённое Королевство
179	Япония
180	Соединённое Королевство
181	Эквадор
182	Соединённое Королевство
183	Южная Африка
184	Гаити
185	Греция
186	Боливия (Многонациональное Государство)
187	Соединённое Королевство
188	Дания
189	Гондурас
190	Аргентина
191	Судан
192	Аргентина
193	Мьянма
194	Соединённое Королевство
195	Франция
196	Греция
197	Пакистан
198	Греция
199	Аргентина
200	Южная Африка
201	Греция
202	Таиланд
203	Венгрия
204	Индия
205	Бразилия
206	Уругвай
207	Греция
208	Франция
209	Египет
210	Гаити
211	Канада
212	Соединённые Штаты Америки
213	Германия

№	Страна
214	Гвинея
215	Греция
216	Аргентина
217	Парагвай
218	Франция
219	Ирак
220	Аргентина
221	Соединённое Королевство
222	Греция
223	Марокко
224	Греция
225	Мексика
226	Гаити
227	Чили
228	Греция
229	Южная Африка
230	Парагвай
231	Аргентина
232	Марокко
233	Франция
234	Греция
235	Камерун
236	Исламская Республика Иран
237	Марокко
238	Греция
239	Коста-Рика
240	Греция
241	Франция
242	Марокко
243	Мьянма
244	Бельгия
245	Греция
246	Куба
247	Греция
248	Сенегал
249	Греция
250	Бельгия
251	Соединённое Королевство
252	Соединённое Королевство
253	Куба
254	Демократическая Республика Конго
255	Марокко
256	Греция
257	Франция
258	Аргентина
259	Аргентина
260	Ирак
261	Южная Африка
262	Камерун

№	Страна
263	Греция
264	Уругвай
265	Исламская Республика Иран
266	Португалия
267	Аргентина
268	Аргентина
269	Мьянма
270	Чили
271	Чили
272	Южная Африка
273	Аргентина
274	Ливия
275	Соединённое Королевство
276	Иордания
277	Сенегал
278	Южная Африка
279	Соединённое Королевство
280	Франция
281	Бельгия
282	Бурунди
283	Куба
284	Южная Африка
285	Перу
286	Португалия
287	Индия
288	Южная Африка
289	Сенегал
290	Демократическая Республика Конго
291	Соединённое Королевство
292	Соединённое Королевство
293	Германия
294	Испания
295	Греция
296	Пакистан
297	Российская Федерация
298	Соединённое Королевство
299	Греция
300	Южная Африка
301	Либерия
302	Марокко
303	Гана
304	Испания
305	Чили
306	Сирийская Арабская Республика
307	Сомали
308	Аргентина
309	Греция
310	Япония
311	Южная Африка

№	Страна
312	Доминиканская Республика
313	Бенин
314	Южная Африка
315	Соединённое Королевство
316	Эквадор
317	Норвегия
318	Марокко
319	Сальвадор
320	Пакистан
321	Южная Африка
322	Сьерра-Леоне
323	Перу
324	Италия
325	Соединённое Королевство
326	Буркина-Фасо
327	Демократическая Республика Конго
328	Финляндия
329	Куба
330	Ирак
331	Перу
332	Бразилия
333	Греция
334	Аргентина
335	Перу
336	Бенин
337	Франция
338	Камерун
339	Марокко
340	Южная Африка
341	Греция
342	Ирак
343	Шри-Ланка
344	Мали
345	Соединённое Королевство
346	Аргентина
347	Боливарианская республика Венесуэла
348	Гондурас
349	Панама
350	Доминиканская Республика
351	Испания
352	Гватемала
353	Греция
354	Чили
355	Ямайка
356	Испания
357	Демократическая Республика Конго
358	Мексика
359	Марокко
360	Доминиканская Республика

№	Страна	№	Страна
361	Марокко	410	Парагвай
362	Марокко	411	Доминиканская Республика
363	Колумбия	412	Нидерланды
364	Эквадор	413	Греция
365	Демократическая Республика Конго	414	Соединённое Королевство
366	Соединённое Королевство	415	Соединённое Королевство
367	Демократическая Республика Конго	416	Пакистан
368	Австрия	417	Вьетнам
369	Аргентина	418	Камерун
370	Португалия	419	Конго
371	Германия	420	Индия
372	Демократическая Республика Конго	421	Соединённое Королевство
373	Гаити	422	Эквадор
374	Коста-Рика	423	Гондурас
375	Кипр	424	Индия
376	Бельгия	425	Куба
377	Демократическая Республика Конго	426	Греция
378	Гондурас	427	Демократическая Республика Конго
379	Коста-Рика	428	Доминиканская Республика
380	Соединённое Королевство	429	Испания
381	Гондурас	430	Соединённые Штаты Америки
382	Греция	431	Мальта
383	Испания	432	Португалия
384	Эквадор	433	Эквадор
385	Бразилия	434	Колумбия
386	Индия	435	Бахрейн
387	Вьетнам	436	Индия
388	Коста-Рика	437	Демократическая Республика Конго
389	Камерун	438	Греция
390	Боливарианская республика Венесуэла	439	Парагвай
391	Эквадор	440	Соединённые Штаты Америки
392	Демократическая Республика Конго	441	Парагвай
393	Сирийская Арабская Республика	442	Гватемала
394	Мексика	443	Боливия (Многонациональное Государство)
395	Колумбия	444	Коста-Рика
396	Гватемала	445	Марокко
397	Испания	446	Панама
398	Япония	447	Доминиканская Республика
399	Аргентина	448	Уганда
400	Испания	449	Соединённое Королевство
401	Бурунди	450	Сальвадор
402	Демократическая Республика Конго	451	Боливия (Многонациональное Государство)
403	Буркина-Фасо	452	Колумбия
404	Южная Африка	453	Греция
405	Перу	454	Гондурас
406	Соединённое Королевство	455	Ирландия
407	Пакистан	456	Боливия (Многонациональное Государство)
408	Гондурас	457	Мексика
409	Боливия (Многонациональное Государство)	458	Куба

№	Страна
459	Уругвай
460	Мексика
461	Испания
462	Боливарианская республика Венесуэла
463	Демократическая Республика Конго
464	Греция
465	Соединённое Королевство
466	Панама
467	Доминиканская Республика
468	Демократическая Республика Конго
469	Куба
470	Греция
471	Италия
472	Южная Африка
473	Эквадор
474	Эквадор
475	Чили
476	Перу
477	Эквадор
478	Соединённое Королевство
479	Никарагуа
480	Тунис
481	Греция
482	Кипр
483	Вьетнам
484	Индия
485	Боливарианская республика Венесуэла
486	Марокко
487	Испания
488	Бельгия
489	Греция
490	Колумбия
491	Шри-Ланка
492	Мексика
493	Индия
494	Судан
495	Франция
496	Гондурас
497	Испания
498	Греция
499	Франция
500	Демократическая Республика Конго
501	Индонезия
502	Иордания
503	Аргентина
504	Испания
505	Марокко
506	Либерия
507	Испания

№	Страна
508	Греция
509	Испания
510	Парагвай
511	Никарагуа
512	Кипр
513	Марокко
514	Колумбия
515	Франция
516	Перу
517	Греция
518	Колумбия
519	Греция
520	Испания
521	Соединённое Королевство
522	Доминиканская Республика
523	Канада
524	Марокко
525	Соединённое Королевство
526	Боливия (Многонациональное Государство)
527	Колумбия
528	Марокко
529	Перу
530	Уругвай
531	Панама
532	Перу
533	Индия
534	Колумбия
535	Боливарианская республика Венесуэла
536	Габон
537	Индонезия
538	Индия
539	Сальвадор
540	Испания
541	Аргентина
542	Бенин
543	Турция
544	Доминиканская Республика
545	Вьетнам
546	Колумбия
547	Перу
548	Гаити
549	Чили
550	Гватемала
551	Куба
552	Аргентина
553	Аргентина
554	Бразилия
555	Ливия
556	Марокко

№	Страна
557	Доминиканская Республика
558	Бразилия
559	Тринидад и Тобаго
560	Марокко
561	Уругвай
562	Доминиканская Республика
563	Коста-Рика
564	Никарагуа
565	Франция
566	Доминиканская Республика
567	Израиль
568	Марокко
569	Чад
570	Никарагуа
571	Боливия (Многонациональное Государство)
572	Панама
573	Боливия (Многонациональное Государство)
574	Аргентина
575	Индия
576	Аргентина
577	Марокко
578	Гана
579	Гватемала
580	Соединённые Штаты Америки
581	Панама
582	Бразилия
583	Аргентина
584	Никарагуа
585	Пакистан
586	Панама
587	Коста-Рика
588	Аргентина
589	Индия
590	Люксембург
591	Сенегал
592	Ямайка
593	Аргентина
594	Индия
595	Бразилия
596	Панама
597	Того
598	Эквадор
599	Нидерланды
600	Йемен
601	Колумбия
602	Гайана
603	Мексика
604	Уругвай
605	Ямайка

№	Страна
606	Парагвай
607	Уругвай
608	Индия
609	Аргентина
610	Панама
611	Коста-Рика
612	Испания
613	Маврикий
614	Перу
615	Доминиканская Республика
616	Бразилия
617	Боливарианская республика Венесуэла
618	Малайзия
619	Гондурас
620	Панама
621	Швеция
622	Испания
623	Бразилия
624	Соединённое Королевство
625	Боливарианская республика Венесуэла
626	Гватемала
627	Соединённые Штаты Америки
628	Боливарианская республика Венесуэла
629	Никарагуа
630	Испания
631	Турция
632	Бразилия
633	Аргентина
634	Италия
635	Коста-Рика
636	Аргентина
637	Испания
638	Лесото
639	Соединённые Штаты Америки
640	Индия
641	Колумбия
642	Соединённое Королевство
643	Колумбия
644	Мали
645	Эквадор
646	Коста-Рика
647	Португалия
648	Соединённое Королевство
649	Сальвадор
650	Сальвадор
651	Аргентина
652	Филиппины
653	Аргентина
654	Португалия

№	Страна
655	Бельгия
656	Аргентина
657	Испания
658	Испания
659	Гватемала
660	Мавритания
661	Испания
662	Никарагуа
663	Парагвай
664	Колумбия
665	Коста-Рика
666	Португалия
667	Испания
668	Иордания
669	Аргентина
670	Кипр
671	Боливия (Многонациональное Государство)
672	Доминиканская Республика
673	Мадагаскар
674	Индонезия
675	Колумбия
676	Никарагуа
677	Судан
678	Испания
679	Испания
680	Соединённое Королевство
681	Центральноафриканская Республика
682	Коста-Рика
683	Эквадор
684	Испания
685	Боливия (Многонациональное Государство)
686	Япония
687	Колумбия
688	Чили
689	Маврикий
690	Соединённое Королевство
691	Аргентина
692	Бразилия
693	Уругвай
694	Гондурас
695	Индия
696	Мексика
697	Испания
698	Сенегал
699	Канада
700	Гайана
701	Колумбия
702	Коста-Рика
703	Чили

№	Страна
704	Испания
705	Соединённые Штаты Америки
706	Уругвай
707	Аргентина
708	Болгария
709	Маврикий
710	Аргентина
711	Марокко
712	Гватемала
713	Перу
714	Эквадор
715	Никарагуа
716	Соединённое Королевство
717	Коста-Рика
718	Доминиканская Республика
719	Колумбия
720	Индия
721	Индия
722	Испания
723	Колумбия
724	Филиппины
725	Япония
726	Уругвай
727	Нигерия
728	Ямайка
729	Бангладеш
730	Иордания
731	Аргентина
732	Того
733	Гватемала
734	Колумбия
735	Испания
736	Испания
737	Япония
738	Япония
739	Япония
740	Япония
741	Япония
742	Япония
743	Япония
744	Япония
745	Япония
746	Канада
747	Гватемала
748	Бразилия
749	Сенегал
750	Испания
751	Вьетнам
752	Сальвадор

№	Страна
753	Япония
754	Ямайка
755	Япония
756	Индия
757	Австралия
758	Коста-Рика
759	Соединённое Королевство
760	Испания
761	Маврикий
762	Перу
763	Уругвай
764	Колумбия
765	Чили
766	Йемен
767	Южная Африка
768	Доминиканская Республика
769	Никарагуа
770	Греция
771	Уругвай
772	Израиль
773	Мексика
774	Центральноафриканская Республика
775	Уганда
776	Ямайка
777	Индия
778	Франция
779	Аргентина
780	Испания
781	Боливия (Многонациональное Государство)
782	Либерия
783	Коста-Рика
784	Греция
785	Колумбия
786	Уругвай
787	Бразилия
788	Перу
789	Гватемала
790	Ямайка
791	Израиль
792	Япония
793	Индия
794	Греция
795	Либерия
796	Багамские Острова
797	Иордания
798	Кипр
799	Турция
800	Бразилия
801	Уругвай

№	Страна
802	Доминиканская Республика
803	Испания
804	Пакистан
805	Мальта
806	Боливия (Многонациональное Государство)
807	Соединённые Штаты Америки
808	Кот-д'Ивуар
809	Аргентина
810	Франция
811	Иордания
812	Испания
813	Колумбия
814	Боливия (Многонациональное Государство)
815	Эфиопия
816	Бангладеш
817	Франция
818	Канада
819	Доминиканская Республика
820	Гондурас
821	Коста-Рика
822	Доминиканская Республика
823	Чили
824	Бенин
825	Никарагуа
826	Коста-Рика
827	Мексика
828	Индия
829	Италия
830	Бразилия
831	Мексика
832	Индия
833	Индия
834	Греция
835	Испания
836	Аргентина
837	Индия
838	Испания
839	Иордания
840	Судан
841	Канада
842	Аргентина
843	Индия
844	Сальвадор
845	Канада
846	Австралия
847	Доминиканская Республика
848	Испания
849	Никарагуа
850	Колумбия

№	Страна
851	Греция
852	Южная Африка
853	Чад
854	Парагвай
855	Гондурас
856	Гватемала
857	Соединённое Королевство
858	Эквадор
859	Коста-Рика
860	Соединённое Королевство
861	Бангладеш
862	Индия
863	Турция
864	Испания
865	Эквадор
866	Франция
867	Соединённое Королевство
868	Перу
869	Индия
870	Перу
871	Колумбия
872	Греция
873	Сальвадор
874	Испания
875	Коста-Рика
876	Греция
877	Греция
878	Нигерия
879	Малайзия
880	Мадагаскар
881	Индия
882	Соединённое Королевство
883	Соединённое Королевство
884	Перу
885	Эквадор
886	Канада
887	Эфиопия
888	Эквадор
889	Колумбия
890	Гайана
891	Гватемала
892	Фиджи
893	Канада
894	Эквадор
895	Марокко
896	Гондурас
897	Парагвай
898	Соединённые Штаты Америки
899	Тунис

№	Страна
900	Испания
901	Никарагуа
902	Австралия
903	Канада
904	Сальвадор
905	Российская Федерация
906	Перу
907	Колумбия
908	Марокко
909	Польша
910	Греция
911	Малайзия
912	Перу
913	Шри-Ланка
914	Никарагуа
915	Испания
916	Перу
917	Коста-Рика
918	Бельгия
919	Колумбия
920	Соединённое Королевство
921	Греция
922	Индия
923	Испания
924	Гватемала
925	Йемен
926	Италия
927	Бразилия
928	Малайзия
929	Гондурас
930	Турция
931	Канада
932	Греция
933	Перу
934	Марокко
935	Греция
936	Новая Зеландия
937	Испания
938	Гондурас
939	Греция
940	Судан
941	Гайана
942	Индия
943	Доминиканская Республика
944	Египет
945	Аргентина
946	Парагвай
947	Греция
948	Колумбия

№	Страна
949	Мальта
950	Доминиканская Республика
951	Перу
952	Испания
953	Сальвадор
954	Гватемала
955	Бангладеш
956	Новая Зеландия
957	Гватемала
958	Бразилия
959	Гондурас
960	Перу
961	Греция
962	Турция
963	Гренада
964	Канада
965	Малайзия
966	Португалия
967	Перу
968	Греция
969	Перу
970	Греция
971	Доминиканская Республика
972	Перу
973	Сальвадор
974	Перу
975	Гватемала
976	Греция
977	Колумбия
978	Гватемала
979	Испания
980	Коста-Рика
981	Бельгия
982	Коста-Рика
983	Боливия (Многонациональное Государство)
984	Кения
985	Турция
986	Доминиканская Республика
987	Сальвадор
988	Шри-Ланка
989	Греция
990	Шри-Ланка
991	Коста-Рика
992	Марокко
993	Марокко
994	Колумбия
995	Индия
996	Греция
997	Турция

№	Страна
998	Греция
999	Турция
1000	Сальвадор
1001	Испания
1002	Бразилия
1003	Шри-Ланка
1004	Гаити
1005	Соединённое Королевство
1006	Греция
1007	Никарагуа
1008	Греция
1009	Колумбия
1010	Испания
1011	Сенегал
1012	Эквадор
1013	Буркина-Фасо
1014	Доминиканская Республика
1015	Таиланд
1016	Сальвадор
1017	Марокко
1018	Марокко
1019	Греция
1020	Мали
1021	Греция
1022	Малайзия
1023	Колумбия
1024	Индия
1025	Гаити
1026	Гватемала
1027	Парагвай
1028	Чили
1029	Турция
1030	Франция
1031	Никарагуа
1032	Эквадор
1033	Ямайка
1034	Бразилия
1035	Индия
1036	Колумбия
1037	Судан
1038	Соединённое Королевство
1039	Испания
1040	Центральноафриканская Республика
1041	Бразилия
1042	Португалия
1043	Бахрейн
1044	Доминиканская Республика
1045	Португалия
1046	Чили

№	Страна
1047	Никарагуа
1048	Пакистан
1049	Перу
1050	Индия
1051	Чили
1052	Панама
1053	Доминиканская Республика
1054	Марокко
1055	Канада
1056	Гондурас
1057	Греция
1058	Греция
1059	Доминиканская Республика
1060	Аргентина
1061	Испания
1062	Греция
1063	Коста-Рика
1064	Уругвай
1065	Колумбия
1066	Румыния
1067	Аргентина
1068	Греция
1069	Индия
1070	Канада
1071	Канада
1072	Колумбия
1073	Колумбия
1074	Соединённые Штаты Америки
1075	Пакистан
1076	Боливия (Многонациональное Государство)
1077	Марокко
1078	Испания
1079	Колумбия
1080	Замбия
1081	Перу
1082	Греция
1083	Колумбия
1084	Никарагуа
1085	Колумбия
1086	Греция
1087	Португалия
1088	Мавритания
1089	Буркина-Фасо
1090	Испания
1091	Индия
1092	Уругвай
1093	Боливия (Многонациональное Государство)
1094	Чили
1095	Чили

№	Страна
1096	Чили
1097	Польша
1098	Уругвай
1099	Норвегия
1100	Индия
1101	Колумбия
1102	Панама
1103	Никарагуа
1104	Боливия (Многонациональное Государство)
1105	Колумбия
1106	Доминиканская Республика
1107	Индия
1108	Коста-Рика
1109	Чили
1110	Таиланд
1111	Индия
1112	Боливия (Многонациональное Государство)
1113	Индия
1114	Никарагуа
1115	Марокко
1116	Марокко
1117	Чили
1118	Доминиканская Республика
1119	Аргентина
1120	Испания
1121	Сьерра-Леоне
1122	Коста-Рика
1123	Никарагуа
1124	Боливия (Многонациональное Государство)
1125	Аргентина
1126	Чили
1127	Колумбия
1128	Боливия (Многонациональное Государство)
1129	Никарагуа
1130	Соединённые Штаты Америки
1131	Буркина-Фасо
1132	Уругвай
1133	Никарагуа
1134	Кипр
1135	Гана
1136	Чили
1137	Чили
1138	Перу
1139	Иордания
1140	Колумбия
1141	Боливарианская республика Венесуэла
1142	Таиланд
1143	Соединённые Штаты Америки
1144	Чили

№	Страна
1145	Гондурас
1146	Ирак
1147	Канада
1148	Никарагуа
1149	Гондурас
1150	Сальвадор
1151	Япония
1152	Чили
1153	Уругвай
1154	Камерун
1155	Колумбия
1156	Чили
1157	Филиппины
1158	Ямайка
1159	Никарагуа
1160	Суринам
1161	Боливия (Многонациональное Государство)
1162	Чили
1163	Кипр
1164	Мальта
1165	Япония
1166	Гондурас
1167	Греция
1168	Сальвадор
1169	Никарагуа
1170	Чили
1171	Канада
1172	Канада
1173	Канада
1174	Португалия
1175	Пакистан
1176	Гватемала
1177	Доминиканская Республика
1178	Израиль
1179	Доминиканская Республика
1180	Австралия
1181	Перу
1182	Бельгия
1183	Чили
1184	Чили
1185	Никарагуа
1186	Чили
1187	Исламская Республика Иран
1188	Доминиканская Республика
1189	Кения
1190	Перу
1191	Чили
1192	Филиппины
1193	Греция

№	Страна
1194	Чили
1195	Гватемала
1196	Марокко
1197	Иордания
1198	Куба
1199	Перу
1200	Чили
1201	Марокко
1202	Греция
1203	Испания
1204	Парагвай
1205	Чили
1206	Перу
1207	Уругвай
1208	Никарагуа
1209	Уругвай
1210	Колумбия
1211	Бахрейн
1212	Чили
1213	Греция
1214	Бангладеш
1215	Гватемала
1216	Гондурас
1217	Чили
1218	Коста-Рика
1219	Либерия
1220	Аргентина
1221	Доминиканская Республика
1222	Багамские Острова
1223	Джибути
1224	Греция
1225	Бразилия
1226	Канада
1227	Индия
1228	Перу
1229	Чили
1230	Эквадор
1231	Перу
1232	Индия
1233	Сальвадор
1234	Канада
1235	Канада
1236	Уругвай
1237	Бразилия
1238	Греция
1239	Колумбия
1240	Колумбия
1241	Австралия
1242	Коста-Рика

№	Страна
1243	Гренада
1244	Испания
1245	Кипр
1246	Бангладеш
1247	Канада
1248	Колумбия
1249	Испания
1250	Бельгия
1251	Португалия
1252	Колумбия
1253	Марокко
1254	Уругвай
1255	Норвегия
1256	Португалия
1257	Уругвай
1258	Сальвадор
1259	Бангладеш
1260	Канада
1261	Соединённое Королевство
1262	Гватемала
1263	Япония
1264	Барбадос
1265	Соединённые Штаты Америки
1266	Буркина-Фасо
1267	Папуа-Новая Гвинея
1268	Гондурас
1269	Сальвадор
1270	Бразилия
1271	Гондурас
1272	Чили
1273	Сальвадор
1274	Уругвай
1275	Парагвай
1276	Чили
1277	Доминиканская Республика
1278	Чили
1279	Португалия
1280	Чили
1281	Сальвадор
1282	Марокко
1283	Никарагуа
1284	Гренада
1285	Чили
1286	Сальвадор
1287	Коста-Рика
1288	Доминиканская Республика
1289	Перу
1290	Уругвай
1291	Колумбия

№	Страна
1292	Испания
1293	Доминиканская Республика
1294	Бразилия
1295	Соединённое Королевство
1296	Антигуа и Барбуда
1297	Чили
1298	Никарагуа
1299	Уругвай
1300	Коста-Рика
1301	Парагвай
1302	Колумбия
1303	Португалия
1304	Коста-Рика
1305	Коста-Рика
1306	Мавритания
1307	Гондурас
1308	Гренада
1309	Чили
1310	Коста-Рика
1311	Гватемала
1312	Греция
1313	Бразилия
1314	Португалия
1315	Португалия
1316	Уругвай
1317	Никарагуа
1318	Германия
1319	Эквадор
1320	Испания
1321	Перу
1322	Доминиканская Республика
1323	Филиппины
1324	Австралия
1325	Судан
1326	Бангладеш
1327	Тунис
1328	Парагвай
1329	Канада
1330	Гайана
1331	Бразилия
1332	Пакистан
1333	Иордания
1334	Новая Зеландия
1335	Мальта
1336	Маврикий
1337	Непал
1338	Дания
1339	Доминиканская Республика
1340	Марокко

№	Страна
1341	Парагвай
1342	Испания
1343	Колумбия
1344	Никарагуа
1345	Австралия
1346	Индия
1347	Боливия (Многонациональное Государство)
1348	Эквадор
1349	Мальта
1350	Канада
1351	Никарагуа
1352	Израиль
1353	Филиппины
1354	Греция
1355	Сенегал
1356	Канада
1357	Греция
1358	Испания
1359	Пакистан
1360	Доминиканская Республика
1361	Никарагуа
1362	Испания
1363	Перу
1364	Франция
1365	Португалия
1366	Испания
1367	Перу
1368	Парагвай
1369	Гондурас
1370	Португалия
1371	Австралия
1372	Никарагуа
1373	Бельгия
1374	Испания
1375	Испания
1376	Колумбия
1377	Бразилия
1378	Боливия (Многонациональное Государство)
1379	Фиджи
1380	Малайзия
1381	Эквадор
1382	Португалия
1383	Пакистан
1384	Греция
1385	Новая Зеландия
1386	Перу
1387	Ирландия
1388	Марокко
1389	Норвегия

№	Страна
1390	Израиль
1391	Соединённое Королевство
1392	Боливарианская республика Венесуэла
1393	Доминиканская Республика
1394	Канада
1395	Коста-Рика
1396	Гаити
1397	Аргентина
1398	Гондурас
1399	Испания
1400	Эквадор
1401	Соединённые Штаты Америки
1402	Чехословакия
1403	Уругвай
1404	Уругвай
1405	Буркина-Фасо
1406	Замбия
1407	Мексика
1408	Боливарианская республика Венесуэла
1409	Аргентина
1410	Либерия
1411	Эквадор
1412	Боливарианская республика Венесуэла
1413	Бахрейн
1414	Израиль
1415	Австралия
1416	Соединённые Штаты Америки
1417	Бразилия
1418	Дания
1419	Панама
1420	Соединённые Штаты Америки
1421	Дания
1422	Колумбия
1423	Кот-д'Ивуар
1424	Португалия
1425	Фиджи
1426	Филиппины
1427	Бразилия
1428	Индия
1429	Колумбия
1430	Канада
1431	Индонезия
1432	Перу
1433	Испания
1434	Колумбия
1435	Парагвай
1436	Колумбия
1437	Соединённые Штаты Америки
1438	Канада

№	Страна
1439	Соединённое Королевство
1440	Парагвай
1441	Сальвадор
1442	Никарагуа
1443	Дания
1444	Филиппины
1445	Перу
1446	Парагвай
1447	Сент-Люсия
1448	Норвегия
1449	Мали
1450	Перу
1451	Канада
1452	Эквадор
1453	Боливарианская республика Венесуэла
1454	Никарагуа
1455	Аргентина
1456	Аргентина
1457	Колумбия
1458	Исландия
1459	Гватемала
1460	Уругвай
1461	Бразилия
1462	Буркина-Фасо
1463	Либерия
1464	Гондурас
1465	Колумбия
1466	Испания
1467	Соединённые Штаты Америки
1468	Индия
1469	Нидерланды
1470	Дания
1471	Индия
1472	Испания
1473	Марокко
1474	Испания
1475	Панама
1476	Панама
1477	Колумбия
1478	Перу
1479	Индия
1480	Малайзия
1481	Бразилия
1482	Парагвай
1483	Коста-Рика
1484	Перу
1485	Боливарианская республика Венесуэла
1486	Португалия
1487	Бразилия

№	Страна
1488	Гватемала
1489	Кипр
1490	Марокко
1491	Тринидад и Тобаго
1492	Румыния
1493	Кипр
1494	Сальвадор
1495	Филиппины
1496	Аргентина
1497	Португалия
1498	Эквадор
1499	Марокко
1500	Китай
1501	Боливарианская республика Венесуэла
1502	Перу
1503	Перу
1504	Доминиканская Республика
1505	Барбадос
1506	Сальвадор
1507	Турция
1508	Судан
1509	Бразилия
1510	Парагвай
1511	Австралия
1512	Гватемала
1513	Мальта
1514	Индия
1515	Аргентина
1516	Боливия (Многонациональное Государство)
1517	Индия
1518	Соединённое Королевство
1519	Парагвай
1520	Гаити
1521	Турция
1522	Колумбия
1523	Соединённые Штаты Америки
1524	Сальвадор
1525	Пакистан
1526	Канада
1527	Перу
1528	Германия
1529	Филиппины
1530	Нигерия
1531	Панама
1532	Аргентина
1533	Боливарианская республика Венесуэла
1534	Пакистан
1535	Боливарианская республика Венесуэла
1536	Испания

№	Страна
1537	Нигер
1538	Гондурас
1539	Гватемала
1540	Соединённое Королевство
1541	Перу
1542	Малайзия
1543	Соединённые Штаты Америки
1544	Эквадор
1545	Польша
1546	Парагвай
1547	Канада
1548	Перу
1549	Доминиканская Республика
1550	Индия
1551	Аргентина
1552	Малайзия
1553	Соединённое Королевство
1554	Гондурас
1555	Колумбия
1556	Ирак
1557	Соединённые Штаты Америки
1558	Эквадор
1559	Австралия
1560	Аргентина
1561	Испания
1562	Колумбия
1563	Исландия
1564	Сьерра-Леоне
1565	Греция
1566	Перу
1567	Аргентина
1568	Гондурас
1569	Панама
1570	Филиппины
1571	Румыния
1572	Филиппины
1573	Парагвай
1574	Марокко
1575	Замбия
1576	Норвегия
1577	Турция
1578	Боливарианская республика Венесуэла
1579	Перу
1580	Панама
1581	Таиланд
1582	Турция
1583	Турция
1584	Греция
1585	Филиппины

№	Страна
1586	Никарагуа
1587	Канада
1588	Гватемала
1589	Марокко
1590	Лесото
1591	Индия
1592	Чад
1593	Центральноафриканская Республика
1594	Кот-д'Ивуар
1595	Гватемала
1596	Уругвай
1597	Мавритания
1598	Перу
1599	Габон
1600	Чехословакия
1601	Канада
1602	Испания
1603	Канада
1604	Канада
1605	Канада
1606	Канада
1607	Канада
1608	Ливан
1609	Перу
1610	Филиппины
1611	Боливарианская республика Венесуэла
1612	Боливарианская республика Венесуэла
1613	Испания
1614	Перу
1615	Филиппины
1616	Канада
1617	Эквадор
1618	Соединённое Королевство
1619	Соединённое Королевство
1620	Колумбия
1621	Шри-Ланка
1622	Фиджи
1623	Болгария
1624	Канада
1625	Колумбия
1626	Боливарианская республика Венесуэла
1627	Уругвай
1628	Куба
1629	Республика Корея
1630	Мальта
1631	Колумбия
1632	Греция
1633	Соединённое Королевство
1634	Российская Федерация

№	Страна
1635	Португалия
1636	Боливарианская республика Венесуэла
1637	Того
1638	Малави
1639	Аргентина
1640	Марокко
1641	Дания
1642	Перу
1643	Марокко
1644	Польша
1645	Центральноафриканская Республика
1646	Марокко
1647	Кот-д'Ивуар
1648	Перу
1649	Никарагуа
1650	Перу
1651	Индия
1652	Китай
1653	Аргентина
1654	Парагвай
1655	Никарагуа
1656	Парагвай
1657	Португалия
1658	Доминиканская Республика
1659	Сальвадор
1660	Аргентина
1661	Перу
1662	Аргентина
1663	Перу
1664	Эквадор
1665	Эквадор
1666	Гватемала
1667	Эквадор
1668	Кипр
1669	Чад
1670	Канада
1671	Марокко
1672	Боливарианская республика Венесуэла
1673	Никарагуа
1674	Дания
1675	Сенегал
1676	Боливарианская республика Венесуэла
1677	Польша
1678	Коста-Рика
1679	Аргентина
1680	Норвегия
1681	Канада
1682	Гаити
1683	Российская Федерация

№	Страна
1684	Аргентина
1685	Боливарианская республика Венесуэла
1686	Колумбия
1687	Марокко
1688	Судан
1689	Кот-д'Ивуар
1690	Перу
1691	Марокко
1692	Германия
1693	Сальвадор
1694	Португалия
1695	Коста-Рика
1696	Пакистан
1697	Турция
1698	Новая Зеландия
1699	Камерун
1700	Никарагуа
1701	Египет
1702	Колумбия
1703	Гвинея
1704	Ливан
1705	Парагвай
1706	Перу
1707	Мальта
1708	Перу
1709	Марокко
1710	Чили
1711	Гаити
1712	Марокко
1713	Кения
1714	Марокко
1715	Канада
1716	Гаити
1717	Кабо-Верде
1718	Филиппины
1719	Никарагуа
1720	Бразилия
1721	Колумбия
1722	Канада
1723	Аргентина
1724	Марокко
1725	Дания
1726	Пакистан
1727	Турция
1728	Аргентина
1729	Эквадор
1730	Соединённое Королевство
1731	Перу
1732	Доминиканская Республика

№	Страна	№	Страна
1733	Канада	1782	Португалия
1734	Гватемала	1783	Парагвай
1735	Канада	1784	Перу
1736	Аргентина	1785	Польша
1737	Канада	1786	Гватемала
1738	Канада	1787	Колумбия
1739	Боливарианская республика Венесуэла	1788	Румыния
1740	Гватемала	1789	Республика Корея
1741	Аргентина	1790	Парагвай
1742	Венгрия	1791	Чад
1743	Канада	1792	Кения
1744	Аргентина	1793	Нигерия
1745	Аргентина	1794	Перу
1746	Эквадор	1795	Гондурас
1747	Канада	1796	Перу
1748	Канада	1797	Боливарианская республика Венесуэла
1749	Канада	1798	Испания
1750	Канада	1799	Казахстан
1751	Доминиканская Республика	1800	Канада
1752	Мьянма	1801	Канада
1753	Бурунди	1802	Канада
1754	Сальвадор	1803	Джибути
1755	Турция	1804	Перу
1756	Индонезия	1805	Куба
1757	Сальвадор	1806	Канада
1758	Канада	1807	Украина
1759	Перу	1808	Коста-Рика
1760	Швеция	1809	Кения
1761	Колумбия	1810	Турция
1762	Чешская Республика	1811	Парагвай
1763	Норвегия	1812	Боливарианская республика Венесуэла
1764	Никарагуа	1813	Перу
1765	Болгария	1814	Эквадор
1766	Португалия	1815	Испания
1767	Эквадор	1816	Парагвай
1768	Исландия	1817	Индия
1769	Российская Федерация	1818	Демократическая Республика Конго
1770	Коста-Рика	1819	Китай
1771	Пакистан	1820	Германия
1772	Камерун	1821	Эфиопия
1773	Индонезия	1822	Боливарианская республика Венесуэла
1774	Австралия	1823	Гватемала
1775	Белиз	1824	Сальвадор
1776	Никарагуа	1825	Марокко
1777	Аргентина	1826	Филиппины
1778	Гватемала	1827	Боливарианская республика Венесуэла
1779	Канада	1828	Боливарианская республика Венесуэла
1780	Коста-Рика	1829	Чили
1781	Коста-Рика	1830	Турция

№	Страна
1831	Боливия (Многонациональное Государство)
1832	Аргентина
1833	Демократическая Республика Конго
1834	Казахстан
1835	Чешская Республика
1836	Колумбия
1837	Аргентина
1838	Буркина-Фасо
1839	Бразилия
1840	Индия
1841	Бурунди
1842	Сальвадор
1843	Судан
1844	Мексика
1845	Перу
1846	Кот-д'Ивуар
1847	Гватемала
1848	Эквадор
1849	Беларусь
1850	Конго
1851	Джибути
1852	Соединённое Королевство
1853	Сальвадор
1854	Индия
1855	Перу
1856	Уругвай
1857	Чад
1858	Франция
1859	Канада
1860	Доминиканская Республика
1861	Дания
1862	Бангладеш
1863	Гвинея
1864	Парагвай
1865	Республика Корея
1866	Бразилия
1867	Аргентина
1868	Коста-Рика
1869	Латвия
1870	Конго
1871	Бразилия
1872	Аргентина
1873	Барбадос
1874	Сальвадор
1875	Коста-Рика
1876	Гватемала
1877	Марокко
1878	Перу
1879	Коста-Рика

№	Страна
1880	Перу
1881	Аргентина
1882	Дания
1883	Кения
1884	Свазиленд
1885	Беларусь
1886	Уругвай
1887	Аргентина
1888	Эфиопия
1889	Бразилия
1890	Индия
1891	Румыния
1892	Гватемала
1893	Чад
1894	Мавритания
1895	Боливарианская республика Венесуэла
1896	Колумбия
1897	Япония
1898	Гватемала
1899	Аргентина
1900	Канада
1901	Коста-Рика
1902	Боливарианская республика Венесуэла
1903	Пакистан
1904	Румыния
1905	Демократическая Республика Конго
1906	Перу
1907	Мексика
1908	Эфиопия
1909	Зимбабве
1910	Демократическая Республика Конго
1911	Эквадор
1912	Соединённое Королевство
1913	Панама
1914	Филиппины
1915	Эквадор
1916	Колумбия
1917	Коморские Острова
1918	Хорватия
1919	Испания
1920	Ливан
1921	Нигер
1922	Джибути
1923	Хорватия
1924	Аргентина
1925	Колумбия
1926	Перу
1927	Мексика
1928	Канада

№	Страна
1929	Франция
1930	Китай
1931	Панама
1932	Панама
1933	Дания
1934	Камбоджа
1935	Нигерия
1936	Гватемала
1937	Зимбабве
1938	Хорватия
1939	Аргентина
1940	Маврикий
1941	Чили
1942	Китай — Спец. администр. район Гонконг
1943	Канада
1944	Перу
1945	Чили
1946	Чили
1947	Аргентина
1948	Колумбия
1949	Бахрейн
1950	Дания
1951	Канада
1952	Боливарианская республика Венесуэла
1953	Аргентина
1954	Кот-д'Ивуар
1955	Колумбия
1956	Гвинея-Бисау
1957	Болгария
1958	Дания
1959	Соединённое Королевство
1960	Гватемала
1961	Куба
1962	Колумбия
1963	Австралия
1964	Колумбия
1965	Панама
1966	Коста-Рика
1967	Панама
1968	Испания
1969	Камерун
1970	Гватемала
1971	Дания
1972	Польша
1973	Колумбия
1974	Мексика
1975	Канада
1976	Замбия
1977	Того

№	Страна
1978	Габон
1979	Перу
1980	Люксембург
1981	Турция
1982	Бразилия
1983	Португалия
1984	Коста-Рика
1985	Канада
1986	Боливарианская республика Венесуэла
1987	Сальвадор
1988	Коморские Острова
1989	Болгария
1990	Мексика
1991	Япония
1992	Бразилия
1993	Боливарианская республика Венесуэла
1994	Сенегал
1995	Камерун
1996	Уганда
1997	Бразилия
1998	Бангладеш
1999	Канада
2000	Марокко
2001	Украина
2002	Чили
2003	Перу
2004	Перу
2005	Центральноафриканская Республика
2006	Пакистан
2007	Боливия (Многонациональное Государство)
2008	Гватемала
2009	Маврикий
2010	Эквадор
2011	Эстония
2012	Российская Федерация
2013	Мексика
2014	Уругвай
2015	Колумбия
2016	Бразилия
2017	Гватемала
2018	Украина
2019	Свазиленд
2020	Никарагуа
2021	Гватемала
2022	Новая Зеландия
2023	Кабо-Верде
2024	Коста-Рика
2025	Канада
2026	Соединённые Штаты Америки

№	Страна
2027	Зимбабве
2028	Габон
2029	Аргентина
2030	Коста-Рика
2031	Китай
2032	Гватемала
2033	Уругвай
2034	Никарагуа
2035	Гаити
2036	Парагвай
2037	Аргентина
2038	Украина
2039	Мексика
2040	Испания
2041	Аргентина
2042	Джибути
2043	Российская Федерация
2044	Кабо-Верде
2045	Аргентина
2046	Колумбия
2047	Болгария
2048	Марокко
2049	Перу
2050	Гватемала
2051	Колумбия
2052	Гаити
2053	Босния и Герцеговина
2054	Аргентина
2055	Марокко
2056	Центральноафриканская Республика
2057	Румыния
2058	Боливарианская республика Венесуэла
2059	Перу
2060	Дания
2061	Новая Зеландия
2062	Аргентина
2063	Парагвай
2064	Испания
2065	Аргентина
2066	Мальта
2067	Боливарианская республика Венесуэла
2068	Колумбия
2069	Коста-Рика
2070	Мексика
2071	Того
2072	Гаити
2073	Чили
2074	Камерун
2075	Украина

№	Страна
2076	Перу
2077	Сальвадор
2078	Литва
2079	Украина
2080	Боливарианская республика Венесуэла
2081	Зимбабве
2082	Марокко
2083	Канада
2084	Коста-Рика
2085	Сальвадор
2086	Парагвай
2087	Уругвай
2088	Боливарианская республика Венесуэла
2089	Румыния
2090	Беларусь
2091	Румыния
2092	Никарагуа
2093	Республика Корея
2094	Словакия
2095	Аргентина
2096	Пакистан
2097	Колумбия
2098	Перу
2099	Бразилия
2100	Гондурас
2101	Никарагуа
2102	Багамские Острова
2103	Гватемала
2104	Коста-Рика
2105	Парагвай
2106	Маврикий
2107	Чили
2108	Эквадор
2109	Марокко
2110	Кипр
2111	Перу
2112	Никарагуа
2113	Мавритания
2114	Япония
2115	Мексика
2116	Индонезия
2117	Аргентина
2118	Венгрия
2119	Канада
2120	Непал
2121	Испания
2122	Гватемала
2123	Испания
2124	Ливан

№	Страна
2125	Таиланд
2126	Турция
2127	Багамские Острова
2128	Габон
2129	Чад
2130	Аргентина
2131	Аргентина
2132	Мадагаскар
2133	Бывшая югославская Респ-ка Македония
2134	Панама
2135	Чили
2136	Мексика
2137	Уругвай
2138	Эквадор
2139	Япония
2140	Босния и Герцеговина
2141	Чили
2142	Колумбия
2143	Свазиленд
2144	Грузия
2145	Канада
2146	Сербия
2147	Турция
2148	Того
2149	Румыния
2150	Чили
2151	Колумбия
2152	Мексика
2153	Алжир
2154	Боливарианская республика Венесуэла
2155	Мексика
2156	Бразилия
2157	Аргентина
2158	Индия
2159	Колумбия
2160	Боливарианская республика Венесуэла
2161	Боливарианская республика Венесуэла
2162	Перу
2163	Никарагуа
2164	Марокко
2165	Сальвадор
2166	Канада
2167	Гватемала
2168	Аргентина
2169	Пакистан
2170	Исландия
2171	Швеция
2172	Чили
2173	Канада

№	Страна
2174	Уругвай
2175	Марокко
2176	Япония
2177	Япония
2178	Дания
2179	Гватемала
2180	Канада
2181	Таиланд
2182	Канада
2183	Япония
2184	Зимбабве
2185	Российская Федерация
2186	Китай — Спец. администр. район Гонконг
2187	Гайана
2188	Бангладеш
2189	Китай
2190	Сальвадор
2191	Боливарианская республика Венесуэла
2192	Того
2193	Франция
2194	Гватемала
2195	Филиппины
2196	Канада
2197	Южная Африка
2198	Казахстан
2199	Российская Федерация
2200	Турция
2201	Эквадор
2202	Боливарианская республика Венесуэла
2203	Гватемала
2204	Аргентина
2205	Никарагуа
2206	Никарагуа
2207	Мексика
2208	Сальвадор
2209	Уругвай
2210	Испания
2211	Перу
2212	Греция
2213	Колумбия
2214	Сальвадор
2215	Чили
2216	Российская Федерация
2217	Чили
2218	Чили
2219	Аргентина
2220	Кения
2221	Аргентина
2222	Камбоджа

№	Страна
2223	Аргентина
2224	Аргентина
2225	Босния и Герцеговина
2226	Колумбия
2227	Соединённые Штаты Америки
2228	Индия
2229	Пакистан
2230	Гватемала
2231	Коста-Рика
2232	Чили
2233	Франция
2234	Мексика
2235	Перу
2236	Индонезия
2237	Колумбия
2238	Зимбабве
2239	Колумбия
2240	Аргентина
2241	Гватемала
2242	Пакистан
2243	Марокко
2244	Российская Федерация
2245	Чили
2246	Российская Федерация
2247	Мексика
2248	Перу
2249	Боливарианская республика Венесуэла
2250	Аргентина
2251	Российская Федерация
2252	Филиппины
2253	Китай — Спец. администр. район Гонконг
2254	Боливарианская республика Венесуэла
2255	Шри-Ланка
2256	Аргентина
2257	Канада
2258	Куба
2259	Гватемала
2260	Бразилия
2261	Греция
2262	Камбоджа
2263	Аргентина
2264	Никарагуа
2265	Швейцария
2266	Литва
2267	Нигерия
2268	Мьянма
2269	Уругвай
2270	Уругвай
2271	Уругвай

№	Страна
2272	Коста-Рика
2273	Пакистан
2274	Никарагуа
2275	Никарагуа
2276	Бурунди
2277	Канада
2278	Канада
2279	Перу
2280	Уругвай
2281	Маврикий
2282	Мексика
2283	Аргентина
2284	Перу
2285	Перу
2286	Перу
2287	Шри-Ланка
2288	Нигер
2289	Перу
2290	Чили
2291	Польша
2292	Соединённые Штаты Америки
2293	Перу
2294	Бразилия
2295	Гватемала
2296	Чили
2297	Колумбия
2298	Гватемала
2299	Сальвадор
2300	Коста-Рика
2301	Малайзия
2302	Аргентина
2303	Турция
2304	Япония
2305	Канада
2306	Бельгия
2307	Чили
2308	Мексика
2309	Соединённые Штаты Америки
2310	Польша
2311	Никарагуа
2312	Аргентина
2313	Зимбабве
2314	Канада
2315	Япония
2316	Фиджи
2317	Республика Молдова
2318	Камбоджа
2319	Япония
2320	Чили

№	Страна
2321	Гаити
2322	Боливарианская республика Венесуэла
2323	Исламская Республика Иран
2324	Канада
2325	Португалия
2326	Австралия
2327	Бангладеш
2328	Зимбабве
2329	Турция
2330	Гондурас
2331	Колумбия
2332	Польша
2333	Канада
2334	Португалия
2335	Чили
2336	Индонезия
2337	Чили
2338	Мексика
2339	Гватемала
2340	Непал
2341	Гватемала
2342	Панама
2343	Канада
2344	Аргентина
2345	Албания
2346	Мексика
2347	Мексика
2348	Ирак
2349	Канада
2350	Республика Молдова
2351	Турция
2352	Чили
2353	Боливарианская республика Венесуэла
2354	Никарагуа
2355	Колумбия
2356	Колумбия
2357	Боливарианская республика Венесуэла
2358	Румыния
2359	Уругвай
2360	Сальвадор
2361	Гватемала
2362	Колумбия
2363	Колумбия
2364	Индия
2365	Зимбабве
2366	Турция
2367	Коста-Рика
2368	Сальвадор
2369	Аргентина

№	Страна
2370	Аргентина
2371	Бангладеш
2372	Панама
2373	Аргентина
2374	Камбоджа
2375	Перу
2376	Кот-д'Ивуар
2377	Аргентина
2378	Уганда
2379	Нидерланды
2380	Шри-Ланка
2381	Литва
2382	Камерун
2383	Соединённое Королевство
2384	Колумбия
2385	Коста-Рика
2386	Перу
2387	Грузия
2388	Украина
2389	Перу
2390	Гватемала
2391	Мадагаскар
2392	Чили
2393	Мексика
2394	Никарагуа
2395	Польша
2396	Сальвадор
2397	Гватемала
2398	Маврикий
2399	Пакистан
2400	Перу
2401	Канада
2402	Бангладеш
2403	Канада
2404	Марокко
2405	Канада
2406	Южная Африка
2407	Бенин
2408	Кабо-Верде
2409	Коста-Рика
2410	Мексика
2411	Боливарианская республика Венесуэла
2412	Непал
2413	Гватемала
2414	Аргентина
2415	Сербия
2416	Марокко
2417	Аргентина
2418	Сальвадор

№	Страна
2419	Шри-Ланка
2420	Аргентина
2421	Гватемала
2422	Боливарианская республика Венесуэла
2423	Сальвадор
2424	Колумбия
2425	Бурунди
2426	Бурунди
2427	Бразилия
2428	Боливарианская республика Венесуэла
2429	Нигер
2430	Канада
2431	Экваториальная Гвинея
2432	Нигерия
2433	Бахрейн
2434	Колумбия
2435	Сальвадор
2436	Дания
2437	Соединённое Королевство
2438	Аргентина
2439	Камерун
2440	Аргентина
2441	Индонезия
2442	Мексика
2443	Камбоджа
2444	Мексика
2445	Гватемала
2446	Мексика
2447	Мальта
2448	Колумбия
2449	Эритрея
2450	Джибути
2451	Индонезия
2452	Перу
2453	Ирак
2454	Черногория
2455	Марокко
2456	Аргентина
2457	Франция
2458	Аргентина
2459	Аргентина
2460	Соединённые Штаты Америки
2461	Аргентина
2462	Чили
2463	Аргентина
2464	Барбадос
2465	Чили
2466	Таиланд
2467	Канада

№	Страна
2468	Камбоджа
2469	Колумбия
2470	Бразилия
2471	Джибути
2472	Индонезия
2473	Соединённое Королевство
2474	Польша
2475	Франция
2476	Камерун
2477	Аргентина
2478	Мексика
2479	Мексика
2480	Колумбия
2481	Колумбия
2482	Гватемала
2483	Доминиканская Республика
2484	Норвегия
2485	Аргентина
2486	Румыния
2487	Сальвадор
2488	Филиппины
2489	Колумбия
2490	Коста-Рика
2491	Бенин
2492	Люксембург
2493	Колумбия
2494	Индонезия
2495	Коста-Рика
2496	Буркина-Фасо
2497	Колумбия
2498	Колумбия
2499	Аргентина
2500	Ботсвана
2501	Уругвай
2502	Греция
2503	Мексика
2504	Колумбия
2505	Сальвадор
2506	Греция
2507	Эстония
2508	Исламская Республика Иран
2509	Румыния
2510	Панама
2511	Коста-Рика
2512	Индия
2513	Аргентина
2514	Сальвадор
2515	Аргентина
2516	Эфиопия

№	Страна
2517	Гондурас
2518	Коста-Рика
2519	Шри-Ланка
2520	Пакистан
2521	Габон
2522	Колумбия
2523	Бразилия
2524	Соединённые Штаты Америки
2525	Черногория
2526	Парагвай
2527	Перу
2528	Филиппины
2529	Бельгия
2530	Уругвай
2531	Аргентина
2532	Перу
2533	Перу
2534	Кабо-Верде
2535	Аргентина
2536	Мексика
2537	Турция
2538	Эквадор
2539	Перу
2540	Гватемала
2541	Мексика
2542	Коста-Рика
2543	Эстония
2544	Никарагуа
2545	Норвегия
2546	Филиппины
2547	Соединённые Штаты Америки
2548	Бурунди
2549	Аргентина
2550	Гватемала
2551	Сальвадор
2552	Бахрейн
2553	Перу
2554	Колумбия
2555	Чили
2556	Колумбия
2557	Сальвадор
2558	Гондурас
2559	Перу
2560	Колумбия
2561	Аргентина
2562	Аргентина
2563	Аргентина
2564	Чили
2565	Колумбия

№	Страна
2566	Исламская Республика Иран
2567	Исламская Республика Иран
2568	Гватемала
2569	Республика Корея
2570	Бенин
2571	Сальвадор
2572	Сальвадор
2573	Колумбия
2574	Колумбия
2575	Маврикий
2576	Панама
2577	Мексика
2578	Аргентина
2579	Боливарианская республика Венесуэла
2580	Гватемала
2581	Чад
2582	Боливия (Многонациональное Государство)
2583	Колумбия
2584	Бурунди
2585	Индонезия
2586	Греция
2587	Перу
2588	Бразилия
2589	Индонезия
2590	Никарагуа
2591	Мьянма
2592	Тунис
2593	Аргентина
2594	Перу
2595	Колумбия
2596	Перу
2597	Перу
2598	Того
2599	Колумбия
2600	Колумбия
2601	Никарагуа
2602	Республика Корея
2603	Аргентина
2604	Коста-Рика
2605	Украина
2606	Аргентина
2607	Демократическая Республика Конго
2608	Соединённые Штаты Америки
2609	Гватемала
2611	Румыния
2612	Колумбия
2613	Никарагуа
2614	Аргентина
2615	Сальвадор

№	Страна
2616	Маврикий
2617	Колумбия
2618	Руанда
2619	Коморские Острова
2620	Республика Корея
2621	Ливан
2622	Кабо-Верде
2623	Аргентина
2624	Перу
2625	Эквадор
2626	Чили
2627	Перу
2628	Нидерланды
2629	Сальвадор
2630	Сальвадор
2631	Уругвай
2632	Румыния
2633	Кот-д'Ивуар
2634	Таиланд
2635	Бразилия
2636	Бразилия
2637	Малайзия
2638	Перу
2639	Перу
2640	Перу
2641	Аргентина
2642	Российская Федерация
2643	Колумбия
2644	Колумбия
2645	Зимбабве
2646	Бразилия
2647	Аргентина
2648	Парагвай
2649	Чили
2650	Боливия (Многонациональное Государство)
2651	Аргентина
2652	Филиппины
2653	Чили
2654	Канада
2655	Камбоджа
2656	Бразилия
2657	Колумбия
2658	Колумбия
2659	Аргентина
2660	Аргентина
2661	Перу
2662	Колумбия
2663	Грузия
2664	Перу

№	Страна
2665	Мексика
2666	Аргентина
2667	Перу
2668	Колумбия
2669	Филиппины
2670	Аргентина
2671	Перу
2672	Тунис
2673	Гватемала
2674	Боливарианская республика Венесуэла
2675	Перу
2676	Колумбия
2677	Панама
2678	Грузия
2679	Мексика
2680	Индия
2681	Парагвай
2682	Панама
2683	Соединённые Штаты Америки
2684	Эквадор
2685	Маврикий
2686	Демократическая Республика Конго
2687	Перу
2688	Перу
2689	Перу
2690	Перу
2691	Аргентина
2692	Чили
2693	Парагвай
2694	Мексика
2695	Перу
2696	Болгария
2697	Перу
2698	Австралия
2699	Уругвай
2700	Гватемала
2701	Алжир
2702	Аргентина
2703	Перу
2704	Канада
2705	Эквадор
2706	Панама
2707	Республика Корея
2708	Гватемала
2709	Гватемала
2710	Колумбия
2711	Боливарианская республика Венесуэла
2712	Демократическая Республика Конго
2713	Демократическая Республика Конго

№	Страна
2714	Демократическая Республика Конго
2715	Демократическая Республика Конго
2716	Филиппины
2717	Малайзия
2718	Аргентина
2719	Колумбия
2720	Колумбия
2721	Колумбия
2722	Ботсвана
2723	Фиджи
2724	Перу
2725	Аргентина
2726	Аргентина
2727	Боливарианская республика Венесуэла
2728	Коста-Рика
2729	Португалия
2730	Колумбия
2731	Колумбия
2732	Аргентина
2733	Албания
2734	Мексика
2735	Индонезия
2736	Боливарианская республика Венесуэла
2737	Индонезия
2738	Российская Федерация
2739	Бразилия
2740	Ирак
2741	Соединённые Штаты Америки
2742	Боливия (Многонациональное Государство)
2743	Аргентина
2744	Российская Федерация
2745	Филиппины
2746	Коста-Рика
2747	Исламская Республика Иран
2748	Польша
2749	Франция
2750	Франция
2751	Панама
2752	Черногория
2753	Джибути
2754	Индонезия
2755	Эквадор
2756	Мали
2757	Перу
2758	Российская Федерация
2759	Испания
2760	Таиланд
2761	Колумбия
2762	Никарагуа

№	Страна
2763	Боливарианская республика Венесуэла
2764	Сальвадор
2765	Бангладеш
2766	Мексика
2767	Коста-Рика
2768	Гватемала
2769	Сальвадор
2770	Чили
2771	Перу
2772	Камерун
2773	Бразилия
2774	Мексика
2775	Венгрия
2776	Аргентина
2777	Венгрия
2778	Коста-Рика
2779	Уругвай
2780	Ирландия
2781	Сальвадор
2782	Сальвадор
2783	Камбоджа
2784	Аргентина
2785	Испания
2786	Доминиканская Республика
2787	Чили
2788	Аргентина
2789	Турция
2790	Колумбия
2791	Колумбия
2792	Бразилия
2793	Колумбия
2794	Кирибати
2795	Бразилия
2796	Колумбия
2797	Демократическая Республика Конго
2798	Аргентина
2799	Пакистан
2801	Колумбия
2802	Мексика
2803	Канада
2804	Колумбия
2805	Германия
2806	Соединённое Королевство
2807	Исламская Республика Иран
2808	Камерун
2809	Аргентина
2810	Перу
2811	Гватемала
2812	Камерун

№	Страна
2813	Перу
2814	Чили
2815	Филиппины
2816	Перу
2817	Аргентина
2818	Сальвадор
2819	Доминиканская Республика
2820	Греция
2821	Канада
2822	Колумбия
2823	Колумбия
2824	Колумбия
2825	Перу
2826	Перу
2827	Боливарианская республика Венесуэла
2828	Мексика
2829	Республика Корея
2830	Колумбия
2831	Перу
2832	Перу
2833	Перу
2834	Парагвай
2835	Колумбия
2836	Сальвадор
2837	Аргентина
2838	Греция
2839	Уругвай
2840	Гватемала
2841	Франция
2842	Камерун
2843	Украина
2844	Япония
2845	Колумбия
2846	Колумбия
2847	Аргентина
2848	Канада
2849	Колумбия
2850	Малайзия
2851	Сальвадор
2852	Колумбия
2853	Колумбия
2854	Перу
2855	Пакистан
2856	Перу
2857	Канада
2858	Бразилия
2859	Гватемала
2860	Шри-Ланка
2861	Аргентина

№	Страна
2862	Зимбабве
2863	Чили
2864	Пакистан
2865	Аргентина
2866	Перу
2867	Боливия (Многонациональное Государство)
2868	Панама
2869	Гватемала
2870	Аргентина
2871	Сальвадор
2872	Гватемала
2873	Аргентина
2874	Перу
2875	Гондурас
2876	Уругвай
2877	Колумбия
2878	Сальвадор
2879	Сальвадор
2880	Колумбия
2881	Аргентина
2882	Бахрейн
2883	Перу
2884	Чили
2885	Чили
2886	Канада
2887	Маврикий
2888	Польша
2889	Пакистан
2890	Украина
2891	Перу
2892	Турция
2893	Сальвадор
2894	Канада
2895	Колумбия
2896	Сальвадор
2897	Сальвадор
2898	Перу
2899	Гондурас
2900	Перу
2901	Маврикий
2902	Пакистан
2903	Сальвадор
2904	Чили
2905	Нидерланды
2906	Аргентина
2907	Литва
2908	Сальвадор
2909	Сальвадор
2910	Перу

№	Страна
2911	Перу
2912	Чили
2913	Гвинея
2914	Габон
2915	Перу
2916	Никарагуа
2917	Боливарианская республика Венесуэла
2918	Испания
2919	Мексика
2920	Мексика
2921	Панама
2922	Панама
2923	Сальвадор
2924	Колумбия
2925	Демократическая Республика Конго
2926	Эквадор
2927	Гватемала
2928	Эквадор
2929	Коста-Рика
2930	Сальвадор
2931	Франция
2932	Сальвадор
2933	Колумбия
2934	Перу
2935	Колумбия
2936	Чили
2937	Парагвай
2938	Бенин
2939	Бразилия
2940	Босния и Герцеговина
2941	Перу
2942	Аргентина
2943	Норвегия
2944	Алжир
2945	Ливан
2946	Колумбия
2947	Испания
2948	Гватемала
2949	Свазиленд
2950	Колумбия
2951	Камерун
2952	Ливан
2953	Италия
2954	Колумбия
2955	Боливарианская республика Венесуэла
2956	Боливия (Многонациональное Государство)
2957	Сальвадор
2958	Колумбия
2959	Гватемала

№	Страна
2960	Колумбия
2961	Ливан
2962	Индия
2963	Чили
2964	Пакистан
2965	Перу
2966	Перу
2967	Гватемала
2968	Боливарианская республика Венесуэла
2969	Маврикий
2970	Эквадор
2971	Канада
2972	Польша
2973	Мексика
2974	Колумбия
2975	Коста-Рика
2976	Турция
2977	Иордания
2978	Гватемала
2979	Аргентина
2980	Сальвадор
2981	Мексика
2982	Перу
2983	Канада
2984	Бывшая югославская Респ-ка Македония
2985	Сальвадор
2986	Сальвадор
2987	Аргентина
2988	Катар
2989	Гватемала
2990	Гондурас
2991	Индия
2992	Коста-Рика
2993	Колумбия
2994	Тунис
2995	Колумбия
2996	Перу
2997	Аргентина
2998	Перу
2999	Перу
3000	Чили
3001	Боливия (Многонациональное Государство)
3002	Боливия (Многонациональное Государство)
3003	Канада
3004	Чад
3005	Чили
3006	Боливарианская республика Венесуэла
3007	Сальвадор
3008	Сальвадор

№	Страна
3009	Перу
3010	Парагвай
3011	Турция
3012	Сальвадор
3013	Сальвадор
3014	Черногория
3015	Канада
3016	Боливарианская республика Венесуэла
3017	Чили
3018	Пакистан
3019	Парагвай
3020	Колумбия
3021	Турция
3022	Таиланд
3023	Швейцария
3024	Марокко
3025	Египет
3026	Перу
3027	Колумбия
3028	Египет
3029	Боливия (Многонациональное Государство)
3030	Мали
3031	Панама
3032	Гондурас
3033	Перу
3034	Колумбия
3035	Гватемала
3036	Боливарианская республика Венесуэла
3037	Филиппины
3038	Норвегия
3039	Дания
3040	Гватемала
3041	Камерун
3042	Гватемала
3043	Перу
3044	Хорватия
3045	Никарагуа
3046	Аргентина
3047	Республика Корея
3048	Панама
3049	Панама
3050	Индонезия
3051	Япония
3052	Маврикий
3053	Чили
3054	Сальвадор
3055	Панама
3056	Перу
3057	Канада

№	Страна
3058	Джибути
3059	Боливарианская республика Венесуэла
3060	Мексика
3061	Колумбия
3062	Гватемала
3063	Колумбия
3064	Камбоджа
3065	Перу
3066	Перу
3067	Демократическая Республика Конго
3068	Доминиканская Республика
3069	Перу
3070	Бенин
3071	Доминиканская Республика
3072	Португалия
3073	Литва
3074	Колумбия
3075	Аргентина
3076	Мальдивская Республика
3077	Гондурас
3078	Аргентина
3079	Доминиканская Республика
3080	Коста-Рика
3081	Либерия
3082	Боливарианская республика Венесуэла
3083	Аргентина
3084	Турция
3085	Алжир
3086	Маврикий
3087	Колумбия
3088	Колумбия
3089	Гватемала
3090	Колумбия
3091	Колумбия
3092	Колумбия
3093	Испания
3094	Гватемала
3095	Тунис
3096	Перу
3097	Колумбия
3098	Турция
3099	Сальвадор
3100	Индия
3101	Парагвай
3102	Чили
3103	Колумбия
3104	Алжир
3105	Того
3106	Панама

№	Страна
3107	Канада
3108	Чили
3109	Швейцария
3110	Парагвай
3111	Польша
3112	Колумбия
3113	Сомали
3114	Колумбия
3115	Аргентина
3116	Чили
3117	Сальвадор
3118	Австралия
3119	Филиппины
3120	Аргентина
3121	Камбоджа
3122	Коста-Рика
3123	Парагвай
3124	Индонезия
3125	Индия
3126	Малайзия
3127	Парагвай
3128	Зимбабве
3129	Румыния
3130	Хорватия
3131	Колумбия
3132	Перу
3133	Колумбия
3134	Камерун
3135	Гондурас
3136	Сальвадор
3137	Колумбия
3138	Республика Корея
3139	Гватемала
3140	Черногория
3141	Аргентина
3142	Камерун
3143	Канада
3144	Колумбия
3145	Российская Федерация
3146	Парагвай
3147	Норвегия
3148	Эквадор
3149	Колумбия
3150	Колумбия
3151	Канада
3152	Гондурас
3153	Маврикий
3154	Сальвадор
3155	Босния и Герцеговина

№	Страна
3156	Мексика
3157	Колумбия
3158	Парагвай
3159	Филиппины
3160	Перу
3161	Сальвадор
3162	Коста-Рика
3163	Мексика
3164	Таиланд
3165	Аргентина
3166	Панама
3167	Сальвадор
3168	Перу
3169	Гвинея
3170	Перу
3171	Мьянма
3172	Боливарианская республика Венесуэла
3173	Перу
3174	Перу
3175	Уругвай
3176	Индонезия
3177	Никарагуа
3178	Боливарианская республика Венесуэла
3179	Гватемала
3180	Таиланд
3181	Камерун
3182	Румыния
3183	Бурунди
3184	Китай
3185	Филиппины
3186	Южная Африка
3187	Боливарианская республика Венесуэла
3188	Гватемала
3189	Боливия (Многонациональное Государство)
3190	Перу
3191	Чили
3192	Аргентина
3193	Перу
3194	Сальвадор
3195	Перу
3196	Таиланд
3197	Перу
3198	Чили
3199	Перу
3200	Перу
3201	Мавритания
3202	Либерия
3203	Бангладеш
3204	Перу

№	Страна
3205	Мексика
3206	Чили
3207	Мексика
3208	Колумбия
3209	Сенегал
3210	Алжир
3211	Коста-Рика
3212	Камерун
3213	Колумбия
3214	Чили
3215	Сальвадор
3216	Колумбия
3217	Колумбия
3218	Колумбия
3219	Бразилия
3220	Аргентина
3221	Гватемала
3222	Гватемала
3223	Колумбия
3224	Перу
3225	Аргентина
3226	Мексика
3227	Республика Корея
3228	Перу
3229	Аргентина
3230	Колумбия
3231	Камерун
3232	Аргентина
3233	Аргентина
3234	Колумбия
3235	Мексика
3236	Филиппины
3237	Республика Корея
3238	Республика Корея
3239	Перу
3240	Тунис
3241	Коста-Рика
3242	Парагвай
3243	Коста-Рика
3244	Непал
3245	Перу
3246	Чили
3247	Чили
3248	Аргентина
3249	Гаити
3250	Гватемала
3251	Гватемала
3252	Гватемала
3253	Коста-Рика

№	Страна
3254	Колумбия
3255	Сальвадор
3256	Сальвадор
3257	Аргентина
3258	Сальвадор
3259	Бразилия
3260	Колумбия
3261	Люксембург
3262	Республика Корея
3263	Бангладеш
3264	Бразилия
3265	Перу
3266	Гватемала
3267	Перу
3268	Гондурас
3269	Афганистан
3270	Франция
3271	Куба
3272	Аргентина
3273	Бразилия
3274	Канада
3275	Мадагаскар
3276	Кабо-Верде
3277	Боливарианская республика Венесуэла
3278	Австралия
3279	Эквадор
3280	Колумбия
3281	Колумбия
3282	Колумбия
3283	Казахстан
3284	Сальвадор
3285	Боливия (Многонациональное Государство)
3286	Гватемала
3287	Гондурас
3288	Боливия (Многонациональное Государство)
3289	Пакистан
3290	Габон
3291	Мексика
3292	Коста-Рика
3293	Бразилия
3294	Аргентина
3295	Колумбия
3296	Мозамбик
3297	Доминиканская Республика
3298	Чили
3299	Чили
3300	Парагвай
3301	Чили
3302	Аргентина

№	Страна
3303	Гватемала
3304	Доминиканская Республика
3306	Перу
3307	Парагвай

№	Страна
3308	Аргентина
3309	Колумбия
3310	Перу

ДОКЛАДЫ КОМИТЕТА ПО СВОБОДЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

№ Доклада КСО	Год
1	1952
2	
3	
4	1953
5	
6	
7	1954
8	
9	
10	
11	
12	
13	1954
14	
15	1955
16	
17	1956
18	
19	1956
20	
21	
22	
23	
24	
25	1957
26	
27	1958
28	

№ Доклада КСО	Год
29	1960
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	1961
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	

№ Доклада КСО	Год
57	1962
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	1963
67	
68	
69	
70	
71	
72	1964
73	
74	
75	
76	
77	
78	1965
79	
80	
81	
82	
83	
84	

№ Доклада КСО	Год
85	1966
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	1967
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	1968
101	
102	
103	
104	
105	
106	1969
107	
108	
109	
110	
111	
112	

№ Доклада КСО	Год
113	1970
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	1971
121	
122	
123	
124	
125	
126	1972
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	1973
136	
137	
138	
139	
140	1974
141	
142	

№ Доклада КСО	Год
143	
144	
145	
146	1975
147	
148	
149	
150	
151	
152	
153-155	1976
156-157	
158-159	
160-163	1977
164-167	
168-171	
172-176	1978
177-186	
187-189	
190-193	1979
194-196	
197-198	
199-201	1980
202-203	
204-206	
207	1981
208-210	
211-213	
214-216	1982
217	
218-221	

№ Доклада КСО	Год
222-225	1983
226-229	
230-232	
233	1984
234-235	
236-237	
238	1985
239-240	
241-242	
243	1986
244-245	
246-247	
248-250	1987
251-252	
253	
254-255	1988
256-258	
259-261	
262-264	1989
265-267	
268-269	
270-271	1990
272-274	
275-276	
277	1991
278	
279-280	
281-282	1992
283	
284-285	

№ Доклада КСО	Год
286	1993
287-290	
291	
292-293	1994
294	
295-296	
297-298	1995
299	
300-301	
302-303	1996
304	
305	
306	1997
307	
308	
309	1998
310	
311-312	
313-315	1999
316-317	
318-319	
320	2000
321-322	
323	
324	2001
325	
326	
327	2002
328	
329	

№ Доклада КСО	Год
330	2003
331	
332	
333	2004
334	
335	
336	2005
337	
338-339	
340-341	2006
342	
343	
344-345	2007
346-347	
348	
349	2008
350	
351-352	
353	2009
354	
355	
356	2010
357	
358	
359	2011
360	
361	
362	

№ Доклада КСО	Год
363	2012
364	
365	
366	2013
367	
368	
369	
370	2014
371	
372	
373	2015
374	
375	
376	2016
377	
378	
379	
380	2017
381	
382	
383	2018
384	
385	
386	
387	2019
388	

Свобода объединения

Задача трёхстороннего Комитета по свободе объединения, созданного Административным советом Международного бюро труда в 1951 году, состоит в рассмотрении жалоб о нарушении свободы объединения, представляемых ему как правительствами, так и организациями работодателей или работников.

С момента своего создания Комитет рассмотрел более 3200 дел, охватывающих большинство аспектов свободы объединения и защиты прав профсоюзов. В настоящем сборнике для удобства пользования в обобщённой форме собраны решения, принятые Комитетом в соответствии с просьбой, высказанной Международной конференцией труда на 54-й сессии в резолюции о правах профсоюзов и их взаимосвязи с гражданскими свободами.

Целью Сборника является повышение уровня информированности и разработки мер, направленных на обеспечение эффективного уважения основополагающих принципов свободы объединения и действенного признания права на ведение коллективных переговоров.

ISBN 978-92-2-033721-9



9 789220 337219