

Потребности работников и их семей

Определение потребностей с самого начала было одним из главных вопросов, связанных с установлением минимальной заработной платы. В Преамбуле к [Уставу МОТ 1919 года](#) говорится о «зарботной плате, обеспечивающей удовлетворительные условия жизни». Эта проблема была также предметом обсуждения на Международной конференции труда в 1927 и 1928 году. В проекте доклада для этих сессий, ставшего основой [Конвенции 1928 года о механизме установления минимальной заработной платы \(№ 26\)](#), рассматривались различные альтернативы потребностям работников: «базовые средства к существованию, средства, необходимые для здоровой и достойной жизни и обеспечивающие определенный уровень комфорта», а также обсуждалось, должен ли МРОТ учитывать потребности только самого работника или его семьи в целом.¹¹⁶ В итоге потребности семьи не были включены, а концепция МРОТ, обеспечивающего удовлетворительные условия жизни, не оказалась в числе альтернатив. Представители стран отвергли критерии установления МРОТ, а также методы этого установления. При этом большая их часть считала, что Конвенция должна устанавливать лишь общие принципы. В результате [Конвенция № 26](#), которая стала шагом вперед в улучшении условий труда и ввела минимальную заработную плату, не содержала конкретных указаний в отношении целесообразных критериев определения ее размера.

Напротив, в [Конвенции № 131](#) роль МРОТ как инструмента социальной защиты отражена в первой совокупности критериев, включая «потребности работников и их семей», причем экономические соображения выделены во вторую совокупность. Несмотря на очевидную необходимость в первом критерии, все признавали сложность его применения. Из доклада экспертов видно, что даже определение насущных потребностей в продуктах питания не обошлось без споров. Включение потребностей семьи также стало предметом бурных дискуссий. Их упоминание в Конвенции было сохранено при условии, что это не приведет к дифференциации в оплате труда работников, имеющих и не имеющих иждивенцев.

Во многих странах в законодательстве о МРОТ упоминаются потребности работников или необходимость в сокращении бедности. Так, в Трудовом кодексе Коста-Рики говорится, что «каждый работник имеет право на минимальную заработную плату, удовлетворяющую обычные потребности домохозяйства (материальные, нравственные и культурные)» (ст. 177). Это же характерно для Армении, некоторых провинций Канады, Хорватии, Чехии, Кении, Литвы, ЮАР и Танзании.¹¹⁷

Измерение потребностей работников и их семей

В [Конвенции № 131](#) указано, что потребности работников и их семей следует учитывать при определении минимальной заработной платы независимо от степени сложности того или иного механизма МРОТ.

¹¹⁶ ILO. 1927. Minimum wage-fixing machinery, questionnaire, International Labour Conference, Tenth Session, Geneva; ILO. 1927. Minimum wage-fixing machinery, questionnaire, International Labour Conference, Eleventh Session, Geneva, 1928.

¹¹⁷ [МОТ: Общий обзор систем установления минимальной заработной платы \(2014\)](#)

Оценивать потребности работников и их семей в целях установления МРОТ непросто в силу трех главных причин: измерения уровня минимально необходимого дохода, размера домохозяйства и количества работающих членов домохозяйства. Эти три составляющие подробно описаны ниже.

Показатели дохода, определяющие потребности человека

Потребности – это понятие относительное. Они могут быть насущными, а могут быть более высокими. Типы потребностей тоже могут иметь разное определение как в рамках одной и той же страны, так и в различных странах. Например, расходы на отдых могут включаться в число базовых потребностей в одном случае и не включаться в других. Отсутствие общепризнанного определения потребностей объясняется именно сложностью отнесения расходов к тому или иному типу. Ясность в этом вопросе отсутствует даже несмотря на многократное упоминание данного понятия в международных конвенциях, национальном законодательстве и даже локальных актах предприятий. В целом, по мере развития страны уровень жизни повышается, а вместе с ним и уровень потребностей.

Для начала в целях оценки достаточности потенциального МРОТ для преодоления бедности домохозяйств можно использовать национальную черту или порог бедности, дополняя его информацией о размере домохозяйств и уровне экономической активности населения. Этот метод подробно рассматривается в настоящем разделе на практическом примере. Черта бедности является показателем минимальных потребностей, исходя из стоимости базовых продуктов питания и других насущных непищевых товаров, таких как одежда, жилье и т.д.

Международная черта бедности

Черта бедности может быть национальной и международной. Последняя используется для международного сравнения и включает в себя черту бедности, измеряемую Всемирным банком из расчета 1,25 долларов в день по паритету покупательной способности (ППС) и на уровне 2 долларов ППС в день. Доллар по ППС показывает, какую сумму в национальной валюте нужно затратить на покупку такой же корзины товаров и услуг, которую можно за 1 доллар купить в США. Кроме того, сведения о продовольственной безопасности тех или иных стран (но не о черте бедности) публикует Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО). В число показателей продовольственной безопасности входят: минимальные нормы потребности в энергии в разных странах и средние нормы. При этом первые означают «минимальную энергетическую ценность продуктов питания на одного человека, которая считается достаточной для удовлетворения потребностей в энергии при минимально приемлемом ИМС [индексе массы тела] и легкой физической нагрузке»¹¹⁸ (в килокалориях в день). Средние нормы означают среднюю потребность в энергии на одного человека (в килокалориях в день). При отсутствии черты бедности (или актуальной черты бедности) эти данные можно с учетом информации о местных ценах использовать для расчета примерной суммы денежных средств, которая необходима для удовлетворения минимальных норм потребности в энергии.

Национальная черта бедности

Органам, отвечающим за формирование политики, целесообразнее использовать национальную черту бедности, так как она учитывает уровень развития и специфику страны.¹¹⁹ Ее можно узнать в агентстве статистики и (или) в других ведомствах, отвечающих за ее расчет. При этом необходимо помнить, что используемое статистическое определение черты бедности не обязательно совпадает с определением потребностей работников в законодательстве о минимальном размере оплаты труда. В случае расхождения между ними черту бедности можно и нужно дополнить другими составляющими. Черта бедности и другие индексы, измеряющие потребности работников, не являются постоянными параметрами. Так как устойчивое развитие страны должно приводить к расширению состава корзины базовых потребностей малоимущих работников, эти показатели рекомендуется регулярно пересматривать.

Относительная черта бедности

Относительные потребности и относительную черту бедности можно определить как часть медианного дохода домохозяйств (иногда составляющую до 60%). Такая черта бедности, которая лучше отражает «затраты на социальную интеграцию и равенство возможностей в данном месте в данный момент времени», является предпочтительной в более развитых странах¹²⁰.

Размер домохозяйства: потребности скольких людей можно (нужно) удовлетворить?

Размер домохозяйства не только является разным для разных работников, но и меняется на протяжении их жизни. В период трудовой жизни семья обычно включает взрослых и иждивенцев. Но сколько таких иждивенцев? Потребности скольких людей нужно удовлетворить? Какой подход лучше применять для расчета размера домохозяйства, исходя из многообразия ситуаций? Вот перечень возможных вариантов:

- учитывать размер среднего домохозяйства в стране;
- учитывать двух взрослых и двух детей, что обеспечивает воспроизводство населения;
- учитывать размер среднего малоимущего домохозяйства в силу того, что МРОТ направлен на защиту этих категорий населения и что малоимущие домохозяйства, как правило, больше.

Вне зависимости от избранного варианта размер домохозяйства нужно корректировать с учетом меньших потребностей детей и эффекта масштаба. Черта бедности семьи из четырех человек не в четыре раза больше черты бедности одного человека, так как дети, например, потребляют меньше калорий, а все члены семьи могут жить в одном доме (им не требуется отдельное жилье).

¹¹⁹ Национальную черту бедности можно рассчитывать при помощи разных методик, часть которых описана в

[Haughton, J.; Khandker, S.R. 2009. *Handbook on poverty and inequality* \(World Bank, Washington DC\).](#)

¹²⁰ Jonathan Bradshaw; Yekaterina Chzhen; Gill Main; Bruno Martorano; Leonardo Menchini; Chris de Neubourg (January 2012). [Relative Income Poverty among Children in Rich Countries](#) (PDF) (Report). Innocenti Working Paper. Florence, Italy: UNICEF Innocenti Research Centre. [ISSN 1014-7837](#).

Разницу в потреблении и эффект масштаба можно учитывать по-разному. Так, величину коррекции можно рассчитать по формуле: $E = (A + \alpha K)^\theta$, где A – это количество взрослых, K – количество иждивенцев детского возраста, α – это расходы ребенка по сравнению со взрослым, а θ – эффект масштаба в данном домохозяйстве.¹²¹ Альтернативой может быть шкала эквивалентности ОЭСР, где вес первого взрослого члена домохозяйства равен 1, каждого из остальных взрослых членов – 0,7, а каждого ребенка – 0,5.

Уровень экономической активности: сколько членов домохозяйства работают?

Сколько членов домохозяйства работают? От ответа на этот вопрос зависит количество людей, потребности которых должен удовлетворять МРОТ. Разумеется, он будет разным в зависимости от того, сколько членов получают минимальную заработную плату – двое или один.

В начале XX века, когда минимальная заработная плата стала предметом регулирования, рабочую силу составляли преимущественно мужчины, а в домохозяйстве был всего один кормилец. В последнее время ситуация изменилась и уровень экономической активности женщин в целом увеличился. В 2013 году он составлял в развитых странах в среднем 53% (у мужчин – 67%).¹²² В развивающихся странах и странах с переходной экономикой его значение зависит от региона при сохраняющейся существенной разнице между мужчинами и женщинами. Например, если в Латинской Америке уровень экономической активности женщин в 2013 году составлял примерно 54% (у мужчин – примерно 80%), то на Ближнем Востоке его значение не превышало 19% (у мужчин – 75%).

Изменение уровня экономической активности женщин повышает вероятность наличия у семей более одного источника дохода. Это справедливо и для молодежи, которая может отложить свой уход из семейного дома. При этом во многих частях мира наблюдается рост численности домохозяйств с одним родителем, по-прежнему зависящих от единственного источника дохода. Количество работающих в домохозяйстве в значительной мере зависит от его положения на шкале распределения доходов и отличается высокой вариативностью. Например, богатая семья может иметь один, два или более источников дохода, тогда как в малоимущих семьях на более низких уровнях шкалы распределения может быть всего один работающий.

Количество отработанного времени

Не менее важно учитывать количество отработанного времени, так как МРОТ, как правило, соответствует заработку работника при условии полной занятости. Занятые неполное время могут рассчитывать лишь на часть МРОТ, соответствующую количеству отработанного времени.

¹²¹Deaton. A.; Zaidi S. 2002. Guidelines for constructing consumption aggregates for welfare analysis. [Living Standards Measurement Study Working Paper 135 \(Washington DC. World Bank\)](#).; Также см. [OECD. "What are equivalence scales"](#). ¹²²[ILO. Key Indicators of the Labour Market \(KILND\)](#).

Поэтому при расчете количества работающих членов домохозяйства важно корректировать полученное значение с учетом эквивалента полной занятости (т.е. 1,5 эквивалента полной занятости означает, что один член работает на условиях полной занятости, а другой – на условиях неполной занятости).¹²³

Учитывая многообразие ситуаций и методологических аспектов, как лучше рассчитывать количество работающих в домохозяйстве при установлении МРОТ? Возможны четыре сценария:

Работающим на условиях полной занятости считается только один член домохозяйства: одного МРОТ должно быть при этом достаточно для удовлетворения насущных потребностей домохозяйства.

Работающими на условиях полной занятости считаются все трудоспособные члены домохозяйства. Например, в семье с двумя взрослыми и двумя детьми таковыми считаются оба взрослых.

Число работающих на условиях полной занятости определяется по средней семье, так как во многих домохозяйствах работает несколько членов, но не все работают на условиях полной занятости.

Число работающих на условиях полной занятости определяется по малоимущим семьям, если оно не совпадает с количеством работающих в средней семье.

Оценка потребностей работников и их семей на примере Коста-Рики

В целях иллюстрации эффекта применения различных альтернатив мы выбрали пример Коста-Рики, где минимальная заработная плата устанавливается с учетом девяти уровней квалификации (неквалифицированные, малоквалифицированные работники и т.д.), а также отдельных видов деятельности (например, домашние работники и сборщики плодов какао). У неквалифицированных работников минимальная заработная плата называется *salario minimo minimorum* и образует нижний предел оплаты труда всех работников, кроме тех, на кого распространяется особая ставка (например, домашние работники).

В 2011 году стоимость корзины базовых продуктов питания рассчитывалась по данным национального обследования доходов и расходов домохозяйств. Эта корзина, называемая *canasta basica de alimentos* (СБА), включает продукты, необходимые для удовлетворения потребностей среднего домохозяйства в калориях (учитываемые по рыночной стоимости). Базовые потребности в непродовольственных товарах также учитывались, а их стоимость, согласно оценкам, была на 12% больше СБА. Кроме того, средний размер домохозяйства составлял 3,4 человека, а средний размер 50% беднейших домохозяйств – 3,8 человек. Количество работающих в среднем домохозяйстве с учетом эквивалента полной занятости составляло 1,48 человек, а в 50% беднейших домохозяйств – 1 человек.

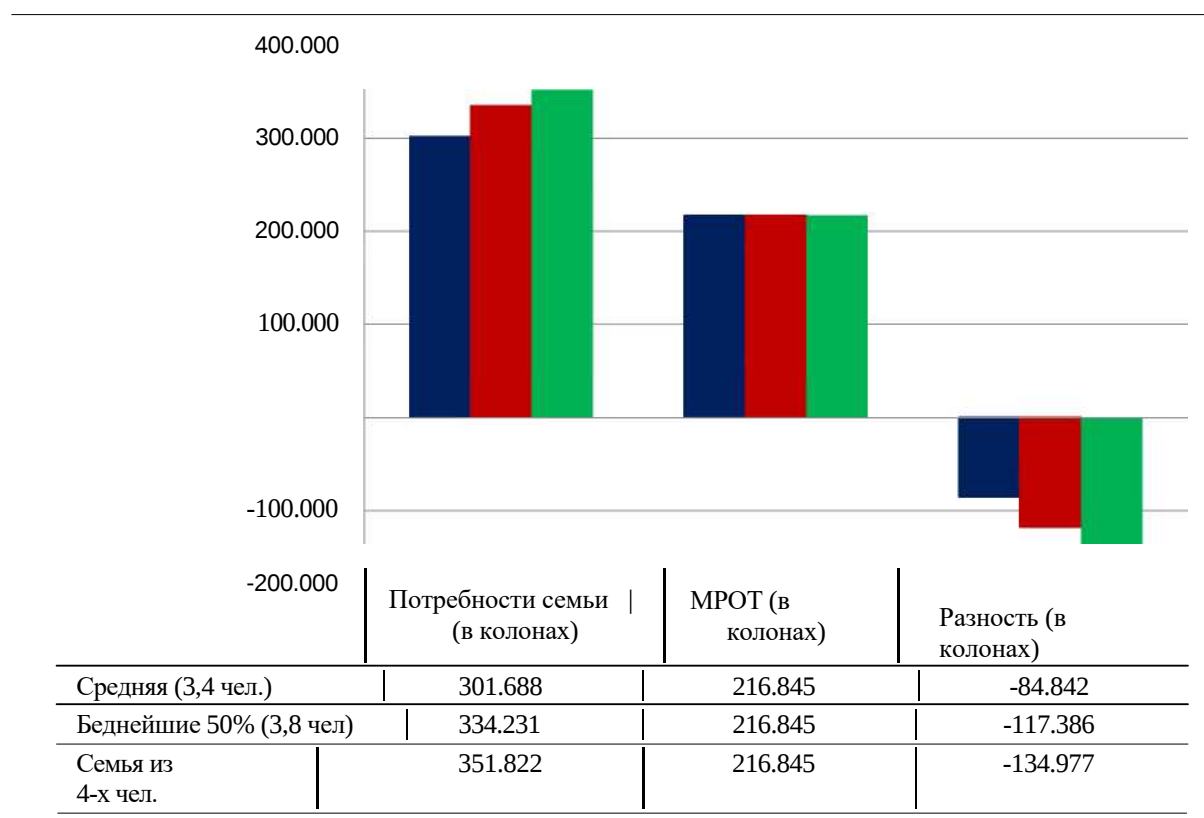
Пример расчета абсолютного минимума МРОТ

Для того, чтобы рассчитать величину МРОТ, достаточную для преодоления бедности, вначале рассмотрим семью с одним работником, получающим минимальную заработную плату (что соответствует реальному положению 50% беднейших домохозяйств).

¹²³ [Fagan. C; Norman. H.; Smith. M; and Gonzalez Menendez. M. "In search of good quality part-time employment". Conditions of Work and Employment Working Paper Series No.43. \(ILO INWORK. Geneva\).](#)

Расчеты имели целью определить достаточность абсолютного минимума оплаты труда (*salario minimo minimorum* неквалифицированных работников) в местной валюте (колонах) для удовлетворения базовых потребностей семьи трех размеров: 3,4 человека (средняя семья), 3,8 человек (50% беднейших семей) и 4 человека (размер семьи, обеспечивающий воспроизводство населения). Для этого использовалась «чистая» минимальная заработная плата за вычетом обязательных социальных взносов (она на 9,2% меньше, чем до уплаты взносов). Во всех трех случаях отмечается отрицательный разрыв между величиной потребностей и МРОТ (см. графу справа). То есть, абсолютный минимум (*salario minimo minimorum*) ни в каком случае не сможет удовлетворить потребности работников и их семей на уровне черты бедности.

Рис. 1: Достаточность одного МРОТ для удовлетворения потребностей работников и их семей с учетом размера домохозяйства (2012 г.)



Примеры ситуации с несколькими получателями МРОТ

Напротив, как видно из рис. 2, при средней численности работающих в домохозяйстве на уровне средней по стране (1,48 человек) разрыв между МРОТ и потребностями исчезает при среднем размере домохозяйства 3,4 человека. При этом небольшой разрыв остается при размере домохозяйства 3,8 и 4 человека. Наконец, на рис. 3 показаны расчеты для семей с двумя работающими на условиях полной занятости. При любом размере семьи двух МРОТ достаточно для удовлетворения потребностей работников и их семей (положительные значения разрыва в графе справа).

Рис. 5.2. Достаточность 1,48 МРОТ для удовлетворения потребностей работников и их семей с учетом размера домохозяйства (2012 г.)

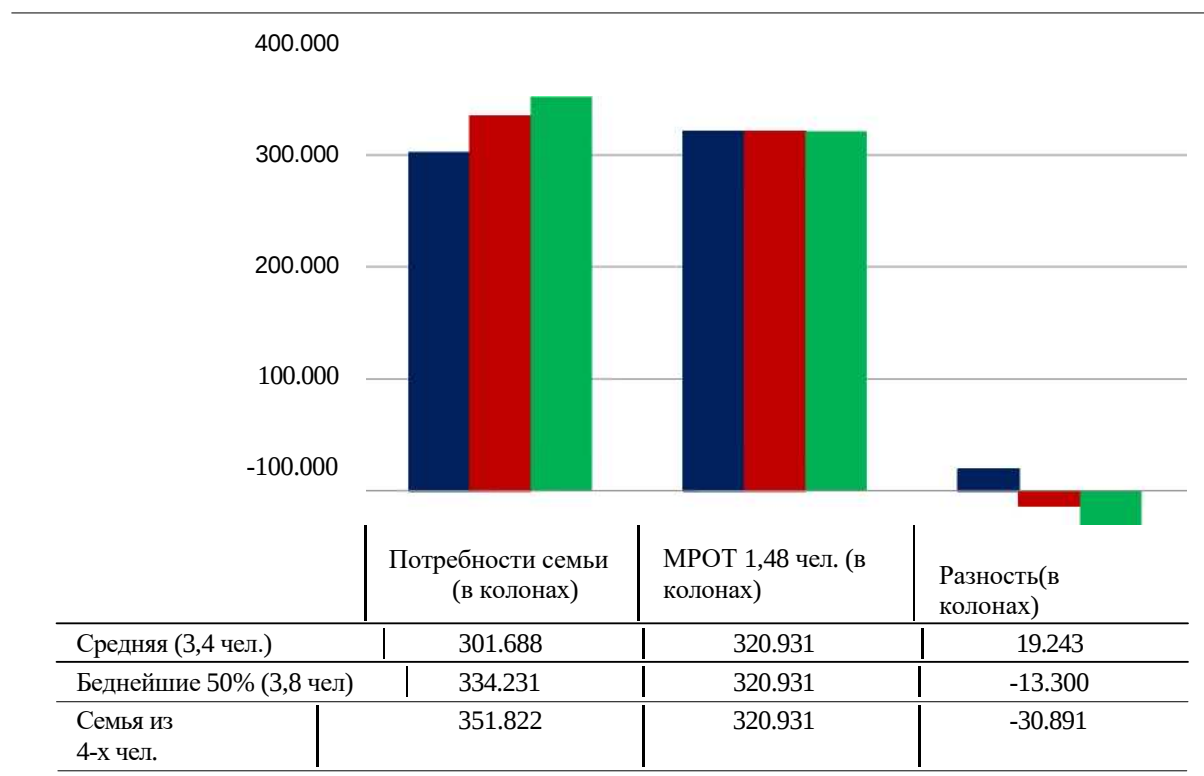
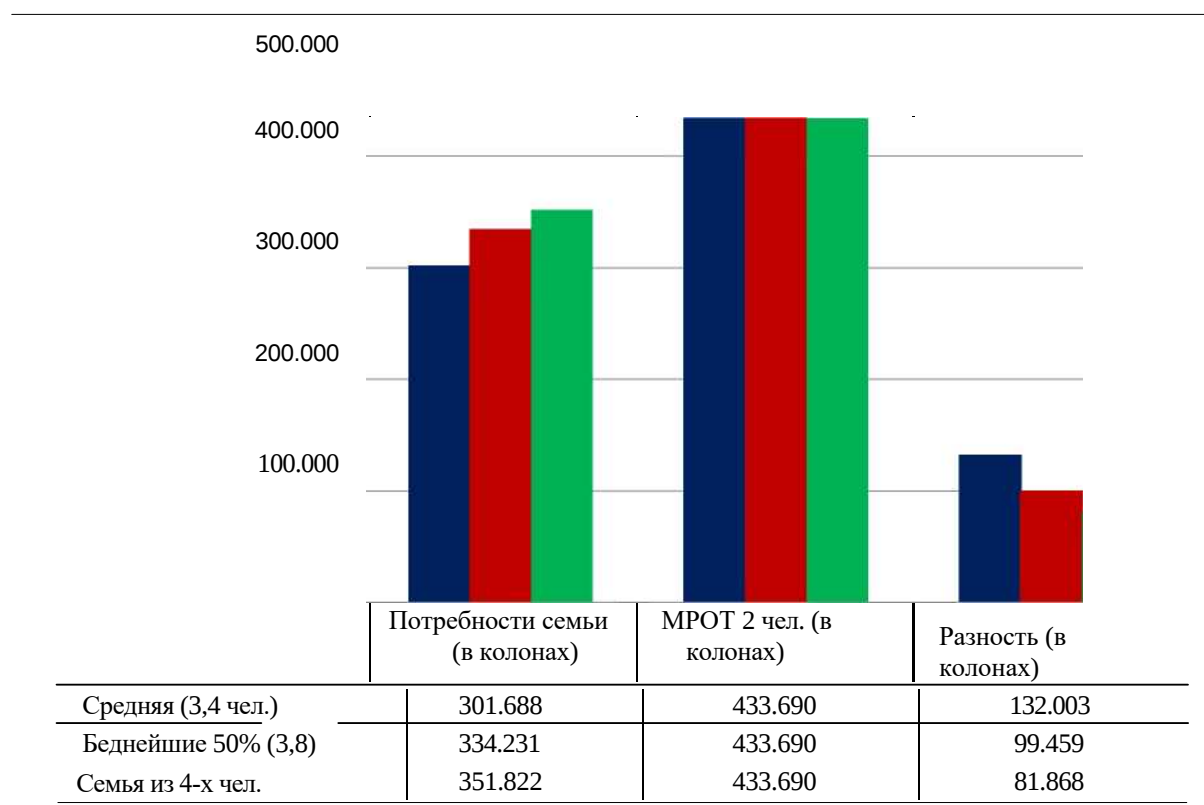


Рис. 5.3. Достаточность двух МРОТ для удовлетворения потребностей работников и их семей с учетом размера домохозяйства (2012)



Краткие выводы

Как можно видеть, однозначного способа оценки достаточности МРОТ для удовлетворения потребностей работников и их семей не существует. В конечном счете это зависит от того, какие критерии используются для определения потребностей работников и их семей с учетом специфики страны, размера домохозяйства работников и количества работающих в каждом домохозяйстве. Однако органы, отвечающие за формирование политики, должны ясно понимать, какой уровень жизни могут позволить себе получатели МРОТ, и согласовать между собой минимальный показатель величины дохода, который предполагается достичь с помощью МРОТ и других мер защиты, таких как социальные трансферты.