



International
Labour
Organization

Проект виконується
Міжнародною організацією праці



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ

Проект фінансується
Європейським Союзом

Проект ЄС-МОП

“На шляху до безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні”

**Проект технічного регламенту
знаків безпеки та охорони здоров'я працівників
напрацьований Державною службою України з питань праці**

**Технічні рекомендації Проекту ЄС-МОП
щодо кращого наближення змісту документа
до міжнародних і європейських стандартів з питань праці
та успішних практик**

Березень 2021 року

ЗМІСТ

СТИСЛИЙ ВИКЛАД.....	3
Довідкова інформація	3
Основні позитивні аспекти.....	4
Основні аспекти, які слід покращити	5
ДЕТАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ПРОЄКТУ ЄС-МОП.....	9
ЛІТЕРАТУРА	50

СТИСЛИЙ ВИКЛАД

Довідкова інформація

Проект Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників спрямований на узгодження національного законодавства з [Директивою Ради 92/58/ЄЕС](#) від 24 червня 1992 року про мінімальні вимоги до забезпечення позначень безпеки та (або) гігієни на робочому місці, як передбачено у ст. 424 та Додатку XL¹ до Глави 21 [Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншого боку](#) (УА).

Проект був розроблений Державною службою України з питань праці (Держпраці) і, як очікується, буде поданий на розгляд до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства (Мінекономіки), після чого буде направлений соціальним партнерам для консультацій із подальшим поданням до КМУ для прийняття.

Ці технічні поради та рекомендації до вищезазначеного проекту технічного регламенту подаються у рамках заходів 1.1.1 та 1.1.2 (результату 1.1) Проекту ЄС-МОП «[На шляху до безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні](#)».

Мета цих технічних рекомендацій – сприяти подальшому узгодженню цього проекту правового акта з основними міжнародними² та європейськими³ нормами і успішними практиками в сфері безпеки та здоров'я на роботі.

Вони ґрунтуються на матеріалах попереднього Проекту ЄС-МОП «[Зміцнення адміністрації праці з метою покращення умов праці та подолання незадекларованої праці](#)», зокрема на результатах аналізу і рекомендаціях, наведених у затвердженому «[Національному профілі з безпеки та гігієни праці. Україна – 2018](#)», запропонованих «[Настановах і рекомендаціях до концепції реформування національної системи запобігання професійним ризикам і заохочення безпеки та гігієни праці](#)», «[Стислих нотатках з основних аспектів узгодженості між українським національним законодавством і вибраними директивами ЄС](#)», «[Білій книзі - Директиви ЄС та реформування законодавства України з БГП і трудових відносин](#)» та

¹ Див. с. L 161/157 and L 161/1983 Офіційного журналу Європейського Союзу від 29.05.2014 р.

² Зокрема з такими конвенціями МОП: [Конвенцією 1981 р. про безпеку та здоров'я на роботі \(№ 155\)](#), [Конвенцією 1990 р. про хімічні речовини \(№ 170\)](#), [Конвенцією 1947 р. про інспекцію праці \(№ 81\)](#) та [Конвенцією 1969 р. про інспекцію праці в сільському господарстві \(№ 129\)](#).

³ Зокрема з такими актами Європейського Союзу: [Директивою Ради 89/391/ЄЕС](#) від 12 червня 1989 р. про встановлення заходів із заохочення поліпшення охорони здоров'я та безпеки праці працівників; [Директивою Ради 92/58/ЄЕС](#) від 24 червня 1992 р. про мінімальні вимоги до забезпечення позначень безпеки та (або) гігієни на робочому місці; [Директивою Ради 98/24/ЄС](#) від 7 квітня 1998 р. про захист здоров'я і безпеки працівників від ризиків, пов'язаних із хімічними речовинами на роботі; [Регламентом \(ЄС\) № 1907/2006](#) Європейського Парламенту і Ради від 18 грудня 2006 р. про реєстрацію, оцінку, авторизацію і обмеження хімічних речовин і препаратів (REACH), яким засновується Європейське Агентство хімічних речовин і препаратів, вносяться зміни до Директиви 1999/45/ЄС і скасовуються Регламент Ради (ЄЕС) № 793/93 і Регламент Комісії (ЄС) № 1488/94, а також Директива Ради 76/769/ЄЕС і Директиви Комісії 91/155/ЄЕС, 93/67/ЄЕС, 93/105/ЄС і 2000/21/ЄС; [Регламентом \(ЄС\) № 1272/2008](#) Європейського Парламенту і Ради від 16 грудня 2008 року про класифікацію, маркування і пакування хімічних речовин сумішей (КМП), яким змінюються і скасовуються Директиви 67/548/ЄЕС та 1999/45/ЄС і вносяться зміни до Регламенту (ЄС) № 1907/2006.

[«Дорожній карті наближення національного законодавства щодо умов праці до законодавства ЄС».](#)

У рекомендаціях також ураховано матеріали онлайн-тренінгу «Безпека та здоров'я на роботі (БЗР)», проведеного Проєктом ЄС-МОП 30 липня 2020 року в рамках «Літнього марафону онлайн-тренінгів із міжнародних і європейських стандартів у сфері праці та успішних практик», у якому взяли участь близько 500 фахівців, що представляли уряд, парламент, профспілки, організації роботодавців, науково-дослідні установи та заклади освіти⁴.

Крім того, вони узгоджені з трьома пакетами технічних рекомендацій до розробленого Мінекономіки проєкту Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», наданими Проєктом ЄС-МОП у жовтні та листопаді 2020 року й лютому 2021 року⁵.

Ці технічні рекомендації не слід розглядати як офіційні коментарі МОП або як заміник позицій наглядових органів МОП.

Крім того, експертно-технічні думки, виражені тут, не відображають офіційну думку Європейського Союзу, і відповідальність за них не може покладатися на Європейський Союз.

Основні позитивні аспекти

Розглядаючи положення проєкту правового акта, що аналізується, у світлі основних застосовних міжнародних і європейських стандартів із питань праці та прикладів успішної практики, можна визначити ряд позитивних аспектів.

1. Розробка сучасного правового акта, який забезпечує узгодження національного законодавства з застосовними міжнародними та європейськими стандартами з питань праці та успішними практиками в сфері знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях.
2. Визначення основних обов'язків роботодавців у сфері знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях (як-от оцінювання професійних ризиків, установлення найбільш доречних знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації та інструкцій працівникам, навчання працівників, забезпечення консультацій з ними та їхньої участі).
3. Установлення мінімальних вимог і правил, що мають застосовуватися у процесі вибору і забезпечення знаків безпеки та охорони здоров'я.

⁴ Відеозапис цього онлайн-тренінгу і допоміжні матеріали до нього можна знайти [ТУТ](#).

⁵ Технічні рекомендації до розробленого Мінекономіки проєкту Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», подані Проєктом ЄС-МОП у лютому 2021 року, доступні за посиланням https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/declared-work-ukraine/WCMS_774342/lang--uk/index.htm.

Основні аспекти, які слід покращити

Аналіз запропонованого проєкту правового акта виявив низку аспектів, які необхідно врегулювати та покращити з метою точнішого узгодження з вищезгаданими міжнародними і європейськими стандартами з питань праці та успішними практиками.

Серед цих аспектів слід виділити ті, що наведені нижче.

1. Цей правовий акт повинен бути постановою КМУ (а не наказом міністерства), щоб мати необхідну юридичну силу для забезпечення його ефективного застосування, скасування суперечливих положень чинних правових актів і забезпечення його сталості, стабільності та відносного імунітету від окремих змін у політиці компетентного міністерства, як було рекомендовано раніше⁶.
2. Назву правового акта слід також змінити на «Мінімальні вимоги до забезпечення знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях» з нижчевикладених причин:
 - a. Цей правовий акт (як і Директива, що транспонується) – набагато більше, ніж просто технічний регламент, ураховуючи його предмет, сферу застосування і той факт, що він також регулює, серед іншого, низку обов'язків роботодавців (наприклад, щодо оцінки ризиків; забезпечення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, інструкцій та консультацій працівникам та їхнім представникам і забезпечення їхньої участі тощо), а також беручи до уваги передбачену компетенцію щодо забезпечення дотримання і систему санкцій.
 - b. Знаки безпеки та охорони здоров'я призначені не конкретно або виключно для працівників (або принаймні не тільки для працівників, а й для роботодавців), а здебільшого відносяться до робочих зон (або, як зазначено в директиві, «робочих місць»), а не інших місць, де працівники або роботодавець можуть перебувати в ході виконання інших дій, не пов'язаних із роботою.
 - c. Необхідно точніше узгодити назву правового акта з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС.
3. Слід покращити систематику, структуру і зрозумілість правового акта, щоб спростити його і полегшити його розуміння та узгодженість із Директивою 92/58/ЄЕС. Ось деякі приклади:
 - a. Усі пункти статей постанови, а також розділи додатків слід належним чином пронумерувати в ієрархічному порядку, щоб полегшити розуміння правових норм та їхні перехресні посилання у тексті акта, і перш за все – для полегшення його розуміння та ефективного застосування в цілому.

⁶ Див., наприклад, рекомендацію «Передбачити, щоб нормативно-правові акти, якими транспоновано нормативно-правову базу з БЗР Європейського Союзу, мали вищу юридичну силу по відношенню до іншого законодавства», викладену в п. 4 розділу 2 «Законодавчі заходи» Частини IV «Рекомендації на с. 54 публікації [«Біла книжка - Директиви ЄС та реформування законодавства України з БГП і трудових відносин»](#), яка спрямована на уникнення ризику «можливості для ієрархічного нижчих джерел права», визначеного у Частині V «Дорожня карта» на с. 53 цього ж документа.

- b. Часткове, повне або тимчасове звільнення певних категорій роботодавців зі сфери застосування правового акта слід установити у статті «Предмет і сфера застосування», а не у статті «Обов'язки суб'єктів господарювання».
 - c. Різне застосування положень правового акта залежно від того, чи забезпечені знаки безпеки та охорони здоров'я станом на дату набрання чинності цим актом, слід регулювати у статті «Прикінцеві та перехідні положення», а не у статті «Обов'язки суб'єктів господарювання».
 - d. Рекомендується також передбачити у структурі правового акта регулювання правової компетенції щодо сприяння дотриманню його положень і забезпечення їх виконання, а також санкції за його недотримання.
 - e. Рекомендується також передбачити, у запропонованих «Прикінцевих та перехідних положеннях», дату набрання чинності цим правовим актом, коригування у доречних випадках додатків до нього та здійснення заходів, необхідних для узгодження правової бази з його положеннями з метою забезпечення його ефективного застосування.
4. Деякі терміни, що використовуються в усьому тексті цього правового акта, слід змінити задля покращення чіткості, простоти та узгодженості термінології, а також для точнішого узгодження з міжнародними та європейськими трудовими нормами й успішними практиками. Такі терміни, як «суб'єкти господарювання», «підприємство» або «підприємства та/або фірми» слід замінити в усьому тексті більш доречним терміном «роботодавець» - не тільки тому, що цей правовий акт є частиною трудового законодавства (отже, він регулює права і обов'язки роботодавців та працівників у рамках трудових відносин, а не як суб'єктів ринку чи суб'єктів господарювання), а й для забезпечення необхідної узгодженості з терміном «роботодавець», уже визначеним у запропонованій частині четвертій статті 21 Кодексу законів про працю згідно зі змінами, передбаченими розробленим Мінекономіки проектом Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо визначення поняття трудових відносин та ознак їх наявності», а також у пп. 30 п. 1 статті 1 розробленого Мінекономіки проекту Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», спрямованого на транспонування до національної правової бази рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС від 12 червня 1989 р. про встановлення заходів із заохочення поліпшення охорони здоров'я та безпеки праці працівників. Крім того, слід у всьому тексті замінити термін «технічний регламент» більш доречним терміном «мінімальні вимоги до забезпечення знаків безпеки та (або) здоров'я на робочих місцях», тому що це не просто технічний регламент, як уже зазначалося вище у п. 2(а).
5. Слід зазначити, що положення Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (яким транспонується рамкова Директива ЄС із БЗР 89/391/ЄЕС) поширюються також на мінімальні вимоги до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях, без шкоди для більш суворих та (або) конкретних положень цієї постанови, задля точнішого узгодження з ст. 1(4) Директиви 92/58/ЄЕС та забезпечення посиленого захисту безпеки та здоров'я працівників, уникнення прогалин у законодавстві та необхідності повторення всіх положень правового акта,

яким транспонується рамкова Директива ЄС, у кожному правовому акті, яким транспонується відповідна окрема директива.

6. У проєкті не визначено державний орган, який має юридичні повноваження на сприяння, контроль і забезпечення дотримання положень цього акта, тому рекомендується передбачити, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного контролю за дотриманням законодавства про працю, має юридичні повноваження на сприяння, контроль і забезпечення дотримання положень цього правового акта, що забезпечить точніше узгодження цього акта з:
 - a. статтею 9(1) Конвенції МОП 1981 року про безпеку та здоров'я на роботі (№ 155), згідно з якою «утілення в життя нормативно-правових актів, які стосуються безпеки та здоров'я на роботі та робочого середовища, забезпечується адекватною та відповідною системою інспекції»;
 - b. статтею 3(1) Конвенції МОП 1947 року про інспекцію праці (№ 81) і статтею 6(1) Конвенції МОП 1969 року про інспекцію праці в сільському господарстві (№ 129), які визначають основні функції системи інспекції праці;
 - c. статтею 4(2) Директиви ЄС 89/391/ЄЕС, згідно з якою держави «забезпечують належний контроль і нагляд».
7. Відсутність правових норм, спрямованих на застосування санкцій за порушення положень цього правового акта. З цієї причини рекомендується передбачити достатні та стримувальні санкції за порушення положень цього правового акта, щоб забезпечити їх дотримання та точніше узгодження з застосовними міжнародними та європейськими трудовими нормами, зокрема:
 - a. з статтею 9(2) Конвенції МОП № 155, згідно з якою «система втілення в життя передбачає застосування адекватних санкцій за порушення нормативно-правових актів»;
 - b. з статтею 18 Конвенції МОП № 81 і статтею 24 Конвенції МОП № 129, згідно з якими «відповідні санкції за порушення правових норм, виконання яких повинні забезпечувати інспектори праці, та за перешкоджання інспекторами праці у виконанні їхніх обов'язків повинні передбачатися національним законодавством та ефективно застосовуватися».
8. Відсутність прикінцевих і перехідних положень стосовно набрання чинності цією постановою, а також можливого відповідного коригування додатків у потрібних випадках для адаптації їх до національних і міжнародних стандартів з урахуванням технічного прогресу, а також необхідності забезпечити відповідність національного законодавства до цієї постанови. Отже, слід включити рекомендовані положення, що також забезпечить точніше узгодження цього правового акта зі ст. 9 і 11 Директиви 92/58/ЄЕС.

Детальніші рекомендації щодо основних аспектів, зазначених вище, а також багатьох інших, разом із відповідним обґрунтуванням, подані у наступному розділі.

Ми очікуємо, що ці технічні рекомендації можуть допомогти вдосконаленню законодавства та покращенню його узгодженості з відповідними міжнародними та європейськими стандартами в сфері праці та найкращою практикою, що може реально сприяти забезпеченню гідних умов праці у країні.

Київ, 23 березня 2021 року

Антоніу Сантуш

Менеджер Проєкту ЄС-МОП

“На шляху до безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні”

Офіс МОП для країн Центральної та Східної Європи

ДЕТАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ПРОЄКТУ ЄС-МОП

Формулювання положень проєкту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
ЗАТВЕРДЖЕНО Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України „___” _____ 2020 року №___	ЗАТВЕРДЖЕНО Наказ Постанова Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Кабінету Міністрів України «___» _____ 2020 року № ___	Слід змінити згідно з рекомендаціями для того, щоб Директива Ради 92/58/ЄС від 24 червня 1992 року про мінімальні вимоги до забезпечення позначень безпеки та/або гігієни на робочому місці транспонувалася постановою Кабінету Міністрів України, а не наказом Міністерства, що забезпечить необхідну юридичну силу (тобто чинність і перевагу над суперечними положеннями існуючих правових актів), а також гарантуватиме її сталість і правову стабільність із часом.
ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ ЗНАКІВ БЕЗПЕКИ ТА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ПРАЦІВНИКІВ	МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗНАКІВ БЕЗПЕКИ ТА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НА РОБОЧИХ МІСЦЯХ	Назву слід змінити не лише для точнішого узгодження з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС, а і з таких причин: 1. Цей правовий акт (як і Директива, що транспонується) – набагато більше, ніж просто технічний регламент, ураховуючи його предмет, сферу застосування і той факт, що він також регулює, серед іншого, низку обов'язків роботодавців (наприклад, щодо оцінки ризиків; забезпечення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, інструкцій та консультацій працівникам та їхнім представникам і забезпечення їхньої участі тощо), а також беручи до уваги передбачену компетенцію щодо забезпечення дотримання і систему

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		санкцій. Отже, термін «технічний регламент» слід замінити в усьому тексті більш доречним терміном «мінімальні вимоги до забезпечення знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях». 2. Знаки безпеки та охорони здоров'я призначені не конкретно або виключно для працівників (або принаймні не тільки для працівників, а й для роботодавців), а здебільшого відносяться до робочих зон (або, як зазначено в директиві, «робочих місць»), а не інших місць, де працівники або роботодавець можуть перебувати в ході виконання інших дій, не пов'язаних із роботою.
Загальні положення	Розділ I. Загальні положення Стаття 1. Предмет і сфера застосування	Слід додати для точнішого узгодження з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС, а також для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта.
1. Цей Технічний регламент встановлює мінімальні вимоги до знаків безпеки та охорони здоров'я працівників на робочих місцях. Технічний регламент розроблено з метою імплементації положень Директиви Ради 92/58/ЄЕС від 24 червня 1992 року про мінімальні вимоги до позначень безпеки та гігієни на робочому місці.	1. Ця Постанова встановлює мінімальні вимоги до знаків безпеки та охорони здоров'я працівників на робочих місцях. Технічний регламент розроблено з метою імплементації та імплементує положення Директиви Ради 92/58/ЄЕС від 24 червня 1992 року про мінімальні вимоги до забезпечення позначень безпеки та гігієни на робочому місці, про що свідчить Додаток 10.	Слід змінити згідно з рекомендаціями, не лише для точнішого узгодження з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС, а і з таких причин: 1. Цей правовий акт (який повинен бути постановою КМУ), як і директива, яку він має транспонувати, - набагато більше, ніж просто технічний регламент (як пояснювалося вище), враховуючи, що він також регулює, серед іншого, низку обов'язків роботодавців. 2. Знаки безпеки та охорони здоров'я призначені не конкретно або виключно для працівників (або принаймні не тільки для

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		працівників, а й для роботодавців), а здебільшого відносяться до робочих зон (або, як зазначено в директиві, «робочих місць»), а не інших місць, де працівники або роботодавець можуть перебувати в ході виконання інших дій, не пов'язаних із роботою. 3. Слід зробити посилання на Додаток 10, яким засвідчено відповідність між положеннями директиви й додатками I-IX до неї та положеннями цієї постанови та додатками 1-9 до неї.
	2. Положення Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» повністю поширюються на всю сферу, зазначену в пункті 1, без шкоди для більш суворих та (або) конкретних положень цієї постанови.	Цей пункт слід додати для точнішого узгодження з ст. 1(4) Директиви 92/58/ЄЕС, забезпечивши цим, щоб положення Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (яким транспонується рамкова Директива ЄС із БЗР 89/391/ЄЕС) поширювалися також на мінімальні вимоги до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях, без шкоди для більш суворих та (або) конкретних положень цієї постанови.
2. Дія цього Технічного регламенту поширюється на знаки безпеки та охорони здоров'я працівників, якими за допомогою графічних символів, кольорів, світлових або звукових, словесних сигналів або сигналів, поданих за допомогою рук, встановлюється заборона щодо вчинення небезпечних дій або дій, що можуть спричинити небезпеку, або дається вказівка щодо здійснення заходів	3. This Technical Regulation Дія цих мінімальних вимог до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях поширюється на знаки безпеки та охорони здоров'я працівників , якими за допомогою вказівних дошок , кольорів, світлових або звукових, словесних сигналів або сигналів, поданих за допомогою рук, встановлюється заборона щодо вчинення	Слід змінити згідно з рекомендаціями, не тільки для точнішого узгодження з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС, а і з таких причин: 1. Цей правовий акт (як і Директива, що транспонується) – набагато більше, ніж просто технічний регламент, тому що він також регулює, серед іншого, низку обов'язків роботодавців (наприклад, щодо забезпечення знаків безпеки та

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
безпеки та/або охорони здоров'я, або попередження про наявність ризику чи небезпеки, або зобов'язують до виконання певних дій для забезпечення безпеки та/або охорони здоров'я працівників на робочому місці.	небезпечних дій або дій, що можуть спричинити небезпеку, або дається вказівка щодо здійснення заходів безпеки та/або охорони здоров'я, або які зобов'язують до виконання певних дій для забезпечення безпеки та/або охорони здоров'я працівників на робочому місці.	охорони здоров'я, надання інформації, інструкцій і консультацій працівникам та їхнім представникам і забезпечення їхньої участі). 2. Знаки безпеки та охорони здоров'я призначені не конкретно або виключно для працівників (або принаймні не тільки для працівників, а й для роботодавців), а здебільшого відносяться до робочих зон (або, як зазначено в директиві, «робочих місць»), а не інших місць, де працівники або роботодавець можуть перебувати в ході виконання інших дій, не пов'язаних із роботою. 3. Терміни повинні узгоджуватися з визначеннями, наведеними у ст. 2(а) і 2(г) Директиви ЄС 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати цей пункт.
3. Вимоги цього Технічного регламенту не поширюються на знаки, що:	4. Вимоги цього Технічного регламенту Ці мінімальні вимоги до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях не поширюються на знаки, що:	Слід змінити згідно з рекомендаціями, не тільки для точнішого узгодження з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС, а й тому, що цей правовий акт (як і Директива, що транспонується) – набагато більше, ніж просто технічний регламент, тому що він також регулює, серед іншого, низку обов'язків роботодавців (наприклад, щодо забезпечення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, інструкцій і консультацій працівникам та їхнім представникам і забезпечення їхньої участі). Слід також перенумерувати цей пункт.
1)		
2)		

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
3) Можуть визначатися категорії підприємств, яким дозволяється замінити повністю, частково або тимчасово світлові позначення та/або акустичні сигнали, передбачені цим Технічним регламентом, альтернативними заходами, що забезпечують аналогічний рівень захисту.	5. Ураховуючи види діяльності і (або) розмір відповідних підприємств, певним категоріям дозволяється замінити повністю, частково або тимчасово світлові позначення та/або акустичні сигнали, передбачені цією постановою та додатками до неї, альтернативними заходами, що забезпечують аналогічний рівень захисту, для чого видається наказ центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування державної політики в сфері безпеки та здоров'я працівників, за умови проведення консультацій з відповідними організаціями роботодавців і працівників.	Цей новий пункт (перенесений з першого абзацу частини другої статті «Обов'язки суб'єктів господарювання») слід додати тут, щоб покращити систематику, структуру і зрозумілість правового акта (оскільки цей пункт не є обов'язком роботодавця, а стосується сфери застосування і предмету цього правового акта), а також для точнішого узгодження із ст. 1, 6(1) і 6(3) Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, термін «підприємства» слід замінити більш адекватним терміном «роботодавці», не лише тому, що цей правовий акт є частиною трудового законодавства (отже, він регулює права і обов'язки роботодавців та працівників у рамках трудових відносин, а не як суб'єктів ринку чи суб'єктів господарювання), а й для забезпечення необхідної узгодженості з терміном «роботодавець», уже визначеним у запропонованій частині четвертій статті 21 Кодексу законів про працю згідно зі змінами, передбаченими розробленим Мінекономіки проектом Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо визначення поняття трудових відносин та ознак їх наявності», а також у пп. 30 п. 1 статті 1 розробленого Мінекономіки проекту Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», спрямованого на транспонування рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС від 12 червня 1989 р. про встановлення заходів із

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		заохочення поліпшення охорони здоров'я та безпеки праці працівників.
4. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються в такому значенні:	Стаття 2. Визначення 1. У цих мінімальних вимогах терміни вживаються в такому значенні:	Для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта.
.....	1)	Слід пронумерувати абзац.
графічний символ - комбінація геометричної форми, кольору і малюнка або піктограми;	Слід видалити.	Слід видалити, тому що: 1. Цей термін має таке саме значення, що й термін «вказівна дошка», визначений нижче та у ст. 2(g) Директиви 92/58/ЄЕС; 2. Крім цього, визначення у даному абзаці цієї статті, термін «графічний символ» ніде більше у цьому правовому акті (та у додатках до нього) не використовується; не використовується він і у Директиві 92/58/ЄЕС.
.....	2)	Слід пронумерувати абзац.
.....	3)	
.....	4)	
інформаційні знаки - знаки, що дають інформацію, додаткову до тієї, яку містять знаки заборони, попереджувальні знаки, зобов'язувальні знаки (знаки першої допомоги, рятувальні або знаки пожежної допомоги);	5) інформаційні знаки - знаки, що дають інформацію, додаткову до тієї, яку містять знаки заборони, попереджувальні знаки, зобов'язувальні знаки та аварійні знаки (евакуаційні та рятувальні знаки, знаки першої допомоги або знаки пожежної допомоги);	Слід змінити для ясності та точнішого узгодження з ст. 2(f) Директиви ЄС 92/58/ЄЕС та з запропонованими визначеннями «інформаційних знаків» та «аварійних знаків». Також слід пронумерувати абзац.
кольори безпеки - це кольори, яким надається специфічне значення (зміст);	6) кольори безпеки - це кольори, яким надається специфічне значення (зміст);	Слово «(зміст)» слід видалити, тому що колір безпеки – це колір, якому надається специфічне значення незалежно від форми або змісту знаку; цим буде забезпечено точніше узгодження з ст. 2(i) Директиви ЄС 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати абзац.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
малюнок або піктограма – це фігура, яка описує ситуацію або пропонує спеціальне поводження, що використовується на вказівних дошках або освітлюваній поверхні;	7) умовне позначення або піктограма – це фігура, яка описує ситуацію або пропонує спеціальне поводження, що використовується на вказівних дошках або освітлюваній поверхні;	Слід змінити для точнішого узгодження термінології з ст. 2(j) Директиви ЄС 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати абзац.
.....	8)	Слід пронумерувати абзац.
знаки запасного виходу або першої допомоги - знаки, що вказують напрямок до шляхів евакуації та/або аварійного виходу, пункту (засобів) першої допомоги чи рятувальних засобів;	9) аварійні знаки – знаки запасного виходу або першої допомоги – знаки, що вказують напрямок до шляхів евакуації та/або аварійних виходів, пунктів і засобів першої допомоги (means) та/або до рятувальних засобів, і знаки пожежної допомоги;	Слід також змінити для ясності та для точнішого узгодження з ст. 2(e) Директиви 92/58/ЄЕС та з запропонованими визначеннями «інформаційних знаків» та «аварійних знаків». Також слід пронумерувати абзац.
світловий сигнал – це знак, умовний сигнал, що відтворюється за допомогою пристрою, виготовленого з прозорого світлопроникного матеріалу, із внутрішнім або зовнішнім джерелом світла, яке освітлює поверхню такого пристрою;	10) світловий сигнал – це знак, умовний сигнал , що відтворюється за допомогою пристрою, виготовленого з прозорого світлопроникного матеріалу, із внутрішнім або зовнішнім джерелом світла, яке освітлює поверхню такого пристрою, освітлюваного зсередини або з боку задньої стінки таким чином, що створюється враження світлої поверхні;	Слід змінити для точнішого узгодження з ст. 2(k) Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати абзац.
сигнал, поданий за допомогою рук - рухи руками і долонями для передачі повідомлення, розпорядження, вказівок працівникам під час виконання ними робіт, пов'язаних з ризиком або небезпекою;	11) сигнал, поданий за допомогою рук - рухи руками і/або долонями у закодованій формі для передачі повідомлення, розпорядження, вказівок працівникам під час виконання ними робіт, пов'язаних з ризиком або небезпекою;	Слід змінити для точнішого узгодження з ст. 2(n) Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати абзац.
.....	12)	Слід пронумерувати абзац.
вказівна дошка - це позначення, що представляє специфічну інформацію за	вказівна дошка - це позначення, що представляє специфічну інформацію за	Слід змінити для точнішого узгодження термінології з ст. 2(g) Директиви ЄС 92/58/ЄЕС.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
допомогою сполучення геометричної форми, кольорів і умовного знаку, або піктограми, і який стає видимим за допомогою висвітлення певної інтенсивності;	допомогою сполучення геометричної форми, кольорів і умовного позначення або піктограми, і який стає видимим за допомогою висвітлення певної інтенсивності;	Слід також пронумерувати абзац.
.....	13)	Слід пронумерувати абзац.
	Розділ II. Обов'язки роботодавців	Слід додати для точнішого узгодження з Директивою ЄС 92/58/ЄЕС, а також для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта.
Обов'язки суб'єктів господарювання	Стаття 3. Обов'язки роботодавців	Слід змінити з метою:
1. Суб'єкт господарювання повинен забезпечити:	1. Роботодавці повинні:	1. Кращого узгодження з главою II Директиви 92/58/ЄЕС; 2. Забезпечення покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта; 3. Застосування терміна «роботодавці» (замість терміна «суб'єкти господарювання»), не лише тому, що цей правовий акт є частиною трудового законодавства (отже, він регулює права і обов'язки роботодавців та працівників у рамках трудових відносин, а не як суб'єктів ринку чи суб'єктів господарювання), а й для забезпечення необхідної узгодженості з терміном «роботодавець», уже визначеним у запропонованій частині четвертій статті 21 Кодексу законів про працю згідно зі змінами, передбаченими розробленим Мінекономіки проектом Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо визначення поняття трудових відносин та ознак їх наявності»,

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		а також у пп. 30 п. 1 статті 1 розробленого Мінекономіки проекту Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», спрямованого на транспонування до національної правової бази рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС від 12 червня 1989 р. про встановлення заходів із заохочення поліпшення охорони здоров'я та безпеки праці працівників.
встановлення визначених цим Технічним регламентом, якщо немає можливості усунути або обмежити небезпеку шляхом застосування засобів колективного захисту або вжиття заходів до організації праці, запровадження безпечних технологічних процесів і методів роботи;	1) забезпечити встановлення знаків безпеки та охорони здоров'я — визначених цим Технічним — регламентом згідно з мінімальними вимогами до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях, передбаченими цією постановою та Додатками 1-9 до неї , якщо немає можливості усунути або обмежити небезпеку шляхом застосування засобів колективного захисту або вжиття заходів до організації праці, запровадження безпечних технологічних процесів і методів роботи;	Для точнішого узгодження з ст. 3(1) Директиви 92/58/ЄЕС. Також слід пронумерувати абзац.
навчання найманих працівників щодо змісту знаків безпеки та охорони здоров'я на робочому місці.	Слід видалити (дублювання).	Слід видалити згідно з рекомендацією, тому що цей текст повторює зміст запропонованих пп. 1 і 2 п. 3 ст. 3 щодо забезпечення навчання працівників і надання їм інструкцій. Слід видалити також для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта.
2. Роботодавці повинні брати до уваги оцінку ризику стосовно видів діяльності та/або розмірів підприємства.	2) Роботодавці повинні брати до уваги оцінку ризику стосовно видів діяльності та/або розмірів підприємства, проведену	Для точнішого узгодження з ст. 3(1) Директиви 92/58/ЄЕС. Також слід перенумерувати пункт.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
	відповідно до Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі».	
Можуть визначатися категорії підприємств, яким дозволяється замінити повністю, частково або тимчасово світлові позначення та/або акустичні сигнали, передбачені цим Технічним регламентом, альтернативними заходами, що забезпечують аналогічний рівень захисту.	Перенести цей абзац вище, зробивши його пунктом 5 статті 1 «Предмет і сфера застосування»	Цей абзац слід перенести вище (як новий п. 5 ст. 1 «Предмет і сфера застосування»), щоб покращити систематику, структуру і зрозумілість правового акта (оскільки цей пункт не є обов'язком роботодавця, а стосується сфери застосування і предмету цього правового акта), а також для точнішого узгодження із ст. 1, 6(1) і 6(3) Директиви 92/58/ЄЕС.
3. Без шкоди мінімальним вимогам до знаків, що визначають перешкоди і небезпечні місцезнаходження, а також маршрути руху, знаки для автодорожнього, залізничного і повітряного транспорту, а також внутрішнього і морського судноплавства, знаки повинні бути встановлені, якщо це необхідно для цих видів транспорту на території підприємств та/або фірм.	3) без шкоди мінімальним вимогам до знаків, що визначають перешкоди і небезпечні місцезнаходження, а також розмітку маршрутів руху, встановити у своїх приміщеннях і робочих зонах знаки для автодорожнього, залізничного і повітряного транспорту, а також внутрішнього і морського судноплавства, повинні бути встановлені якщо це необхідно для цих видів транспорту.	Для точнішого узгодження з ст. 3(2) і Додатком V до Директиви 92/58/ЄЕС, а також для ясності. Крім того, пункт слід перенумерувати.
4. Знаки безпеки і гігієни праці, що вводять уперше, повинні відповідати мінімальним вимогам, встановленим у Додатках 1 – 9 цього Технічного регламенту.	Слід перенести нижче, зробивши його пунктом 2 статті 6 «Прикінцеві та перехідні положення».	Цей пункт (спрямований на транспонування ст. 4 Директиви 92/58/ЄЕС) слід перенести нижче як п. 2 ст. 6 «Прикінцеві та перехідні положення» і доповнити новим положенням, яке також має бути додано як п. 3 ст. 6 (для транспонування ст. 5), щоб покращити систематику, структуру і зрозумілість правового акта, тому що це положення, строго кажучи, не є обов'язком роботодавця, а означає різне застосування мінімальних вимог

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях залежно від того, чи використовуються ці знаки на момент набрання чинності цією постановою.
5. Працівники та/або уповноважені найманими працівниками особи з питань охорони праці повинні бути поінформовані про всі заходи, які вживаються у зв'язку з використанням знаків безпеки і гігієни праці.	2. Без шкоди обов'язку роботодавців надавати інформацію працівникам та їхнім представникам, передбаченого Законом України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», роботодавці надають інформацію працівникам та (або) їхнім уповноваженим представникам з питань охорони праці безпеки та здоров'я повинні бути поінформовані про всі заходи, які вживаються у зв'язку з використанням знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях.	Цей пункт слід змінити згідно з рекомендаціями: 1. Для точнішого узгодження зі ст. 7(1) Директиви 92/58/ЄЕС і для кращої ув'язки з обов'язком роботодавців надавати інформацію з БЗР працівникам та їхнім представникам, передбаченим у розробленому Мінекономіки проекті Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (спрямованому на транспонування до національної правової бази рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС, зокрема статті 10); 2. Для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта; 3. З відповідною перенумерацією пункту.
6. Працівники повинні одержувати відповідні інструкції, зокрема, у вигляді спеціальних вказівок, пов'язаних із знаками безпеки і гігієни праці.	3. Без шкоди обов'язку роботодавців забезпечувати відповідне навчання працівників та їхніх представників, передбаченого Законом України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», роботодавці повинні забезпечувати працівникам відповідне навчання і надавати їм відповідні інструкції, зокрема: 1) у вигляді спеціальних вказівок, пов'язаних із знаками безпеки і охорони здоров'я, використовуваними на робочих місцях;	Ці пункти слід змінити згідно з рекомендаціями: 1. Для точнішого узгодження з ст. 7(2) Директиви 92/58/ЄЕС і для кращої ув'язки з обов'язком роботодавців забезпечувати відповідне навчання працівників та їхніх представників і надавати їм відповідні інструкції, передбаченим у розробленому Мінекономіки проекті Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (спрямованому на транспонування до національної правової

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
Зокрема, інструкції повинні включати опис значень знаків, особливо знаків, які містять слова, а також звичайного і особливого поводження в зазначених випадках.	2) опис знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях , особливо знаків, які містять слова, а також звичайного і особливого поводження в зазначених випадках.	бази рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС, зокрема статті 12); 2. Для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта; 3. З відповідною перенумерацією пункту і абзаців.
7. Роботодавці повинні проводити консультації з працівниками та/або уповноваженою найманими працівниками особою з питань охорони праці, якщо профспілка на підприємстві не створювалася, а також надавати їм можливість брати участь в обговореннях питань, що пов'язані цим Технічним регламентом, включаючи Додатки 1 – 9 цього Технічного регламенту та забезпеченням їх безпеки і здоров'я в робочих зонах.	4. Роботодавці повинні проводити консультації з працівниками та (або) уповноваженою працівниками особою з питань охорони праці, якщо профспілка на підприємстві не створювалася безпеки та здоров'я , а також надавати їм можливість брати участь в обговореннях у прийнятті рішень із питань, що пов'язані з цим Технічним регламентом цією постановою , включаючи Додатки 1-9 до неї, відповідно до Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі». та забезпеченням їх безпеки і здоров'я в робочих зонах.	Цей пункт слід змінити для точнішого узгодження з ст. 8 Директиви 92/58/ЄЕС і для кращої ув'язки з обов'язком роботодавців забезпечувати консультації з працівниками та участь працівників у розгляді питань БЗР, передбаченим у розробленому Мінекономіки проекті Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (спрямованому на транспонування до національної правової бази рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС, зокрема статті 11). Слід також перенумерувати цей пункт.
	Розділ III. Державний контроль і нагляд	Слід додати для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта.
	Стаття 4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного контролю за дотриманням законодавства про працю	Слід додати для забезпечення узгодження постанови з: 1. статтею 9(1) Конвенції МОП 1981 року про безпеку та здоров'я на роботі (№ 155), згідно з якою «утілення в життя нормативно-правових актів, які стосуються безпеки та здоров'я на роботі та робочого середовища, забезпечується адекватною та відповідною системою інспекції»;
	Державні заходи сприяння, контролю, забезпечення і покращення дотримання цієї постанови та Додатків 1-9 здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного контролю за дотриманням законодавства про працю.	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		2. Статтею 3(1) Конвенції МОП 1947 року про інспекцію праці (№ 81) і статтею 6(1) Конвенції МОП 1969 року про інспекцію праці в сільському господарстві (№ 129), які визначають основні функції системи інспекції праці; 3. Статтею 4(2) Директиви ЄС 89/391/ЄЕС, згідно з якою держави «забезпечують належний контроль і нагляд».
	Стаття 5. Відповідальність роботодавців	Слід додати для забезпечення узгодження постанови з: 1. Статтею 9(2) Конвенції МОП № 155, згідно з якою «система втілення в життя передбачає застосування адекватних санкцій за порушення нормативно-правових актів; 2. Статтею 18 Конвенції МОП № 81 і статтею 24 Конвенції МОП № 129, згідно з якими «відповідні санкції за порушення правових норм, виконання яких повинні забезпечувати інспектори праці, та за перешкоджання інспекторам праці у виконанні їхніх обов'язків повинні передбачатися національним законодавством та ефективно застосовуватися».
	1. Роботодавці несуть відповідальність у вигляді штрафу за порушення положень цієї постанови, включно з Додатками 1-9.	
	2. За порушення будь-якого положення цієї постанови або Додатків 1-9 стягується штраф у розмірі «Х» мінімальних заробітних плат за кожне порушення.	
	3. Для визначення розміру штрафів, згаданих у попередньому пункті, застосовується мінімальна заробітна плата, встановлена законодавством на момент порушення.	
	4. Якщо протягом року з дати виявлення попереднього порушення виявлено таке саме порушення, сума штрафу подвоюється.	
	5. Штрафи, накладення яких передбачено цією статтею, є фінансовими санкціями і не належать до адміністративно-господарських санкцій, визначених главою 27 Господарського кодексу України.	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
	6. Сплата штрафу не звільняє роботодавця від обов'язку щодо дотримання положень цієї постанови та Додатків 1-9 до неї.	
	Розділ IV. Різні положення	Слід додати для покращення систематики, структури та зрозумілості правового акта.
	Стаття 6. Прикінцеві та перехідні положення	
	1. Ця постанова набирає чинності через рік із дня її публікації в офіційному виданні.	Для того, щоб у роботодавців, працівників, їхніх представників та постачальників знаків безпеки та охорони здоров'я був час для того, щоб адаптуватися до положень цієї постанови.
4. Знаки безпеки і гігієни праці, що вводять уперше, повинні відповідати мінімальним вимогам, встановленим у Додатках 1 – 9 цього Технічного регламенту.	2. Без шкоди пункту 5 статті 1 знаки безпеки та охорони здоров'я, використовувані на робочих місцях уперше після набрання чинності цією постановою, повинні відповідати мінімальним вимогам, встановленим у Додатках 1-9 цього Технічного регламенту.	Цей пункт (який спрямований на транспонування статті 4 Директиви 92/58/ЄЕС) слід перенести сюди й доповнити запропонованим пунктом 2 цієї статті (з метою транспонування статті 5 Директиви 92/58/ЄЕС), для того, щоб: 1. Покращити систематику, структуру і зрозумілість правового акта, тому що це положення, строго кажучи, не є обов'язком роботодавця, а означає регулювання мінімальних вимог у часі, виходячи з дати використання знаків безпеки та охорони здоров'я; 2. Передбачити різне застосування мінімальних вимог до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях залежно від того, чи використовуються або не використовуються ці знаки станом на дату набрання чинності цією постановою.
	3. Без шкоди пункту 5 статті 1 знаки безпеки та охорони здоров'я, що вже	Цей пункт слід додати для забезпечення узгодження з ст. 5 Директиви 92/58/ЄЕС,

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
	використовувалися на робочих місцях до дня набрання чинності цією постановою, повинні відповідати мінімальним вимогам, встановленим у Додатках 1-9, не пізніше ніж через вісімнадцять місяців після зазначеного строку.	ураховуючи застосування цих мінімальних вимог до забезпечення знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях у ситуаціях, де такі знаки вже використовувалися на робочих місцях до дня набрання чинності цією постановою.
	4. У доречних випадках Кабінет Міністрів України вносить зміни технічного характеру до Додатків 1-9 з метою забезпечити:	Цей пункт і підпункти слід додати для узгодження з ст. 9 Директиви 92/58/ЄЕС.
	1) наближення до відповідних міжнародних і національних стандартів стосовно розробки та виготовлення знаків або пристроїв безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях;	
	2) урахування технічного прогресу, змін міжнародних правил або технічних умов і розвитку знань стосовно знаків безпеки та (або) охорони здоров'я на робочих місцях.	
	5. Кабінету Міністрів України протягом року з дати публікації цієї постанови:	Цей пункт і підпункти слід додати для узгодження з ст. 11(1) Директиви 92/58/ЄЕС і для забезпечення ефективного застосування цієї постанови.
	1) підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про приведення законів України у відповідність із цією постановою;	
	2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою;	
	3) забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цієї постанови;	
	4) забезпечити приведення міністерствами та іншими	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
	центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цією постановою.	
Додаток 1	Додаток 1 ЗАГАЛЬНІ МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ВІДНОСНО ЗНАКІВ БЕЗПЕКИ ТА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НА РОБОЧИХ МІСЦЯХ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5 та пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід внести такі зміни: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також, наприклад, обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • трохи змінити заголовок цього додатку, тому що він стосується <u>«Загальних мінімальних вимог відносно знаків безпеки та охорони здоров'я на робочих місцях»</u>; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ВІДНОСНО ЗНАКІВ БЕЗПЕКИ І ГІГІЄНИ ПРАЦІ	Слід перенести вище, до номера Додатку.	
1. Загальні положення		
1. Якщо, відповідно до пунктів 1 та 2 розділу II цього Технічного регламенту, використання знаків безпеки та/або гігієни праці необхідне, то вони мають відповідати спеціальним вимогам Додатків 2 – 9.	1.1. Якщо, відповідно до пункту 1 статті 3 цієї постанови, відповідно до пунктів 1 та 2 розділу II цього Технічного регламенту , використання знаків безпеки та/або охорони здоров'я необхідне, вони мають відповідати спеціальним вимогам Додатків 2 – 9.	Для точнішого узгодження з розділом 1.1 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС і з метою підтримання в усьому тексті постанови й додатків до неї одноманітності використання терміна «знаки безпеки та/або охорони здоров'я» замість терміна «знаки охорони

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		здоров'я та/або безпеки», який застосовується у деяких місцях. Крім того, слід для ясності змінити нумерацію розділу.
2.	1.2.	Перенумерувати розділ для ясності.
3. Знаки безпеки та/або гігієни праці мають використовуватися тільки для надання повідомлення або інформації, передбачених цим Технічним регламентом.	1.3. Знаки безпеки та/або охорони здоров'я мають використовуватися тільки для надання повідомлення або інформації, передбачених цією постановою.	Для забезпечення одноманітності використання терміна «знаки безпеки та/або охорони здоров'я» замість терміна «знаки охорони здоров'я та/або безпеки», який застосовується у деяких місцях. Крім того, слід для ясності перенумерувати розділ.
4.	1.4.	Перенумерувати розділ для ясності.
2. Типи знаків		
.....	2.1. Постійні знаки	Перенумерувати розділ для ясності.
1. Постійні вказівні дошки та/або кольорові знаки безпеки використовуються як знаки заборони, попередження, обов'язкових вимог, місцезнаходження і вказівки аварійних маршрутів і служб першої допомоги.	2.1.1. Постійні вказівні дошки та/або кольорові знаки безпеки використовуються як знаки заборони, попередження, обов'язкових вимог, місцезнаходження і вказівки аварійних маршрутів і служб першої допомоги.	Для точнішого узгодження з розділом 2.1.1 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС із метою покращення узгодженості використання терміна «знаки безпеки та/або охорони здоров'я» в усьому тексті постанови та додатків до неї. Крім того, слід перенумерувати розділ для ясності.
.....	2.1.2. Вказівні дошки та/або кольорові знаки мають використовуватися для постійного позначення місця і вказівки устаткування для боротьби з пожежею.	Перенумерувати пункти для ясності.
2.	2.1.3. Вказівні дошки на контейнерах і трубопроводах мають бути розміщені так, як це зазначено в Додатку 3.	
3.	2.1.4. Місця, де є ризик зіткнення з перешкодами або падіння, мають бути оснащені постійним знаком за допомогою	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
	використання кольорового знака та/або вказівних знаків.	
	2.1.5. Маршрути руху повинні чітко позначатися кольором безпеки.	Для узгодження з п. 2.1.4. Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, слід перенумерувати розділ для ясності.
Тимчасові знаки, що використовуються за необхідності (в необхідних випадках)	2.2. Тимчасові знаки, що використовуються за необхідності (в необхідних випадках)	Для точнішого узгодження з п. 2.2. Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, слід пронумерувати розділ для ясності.
1. Світлові, звукові сигнали та/або словесні повідомлення мають використовуватися для необхідних випадків, з урахуванням можливостей взаємної заміни і сполучення знаків, як це зазначено в пункті 3 Додатка 1 цього Технічного регламенту, для того, щоб просигналізувати про небезпеку, викликати працівників для виконання спеціальних дій та екстреної евакуації людей.	2.2.1. Світлові, звукові сигнали та/або словесні повідомлення мають використовуватися для необхідних випадків, з урахуванням можливостей взаємної заміни і сполучення знаків, як це зазначено в розділі 3 цього Додатка 1 цього Технічного регламенту , для того, щоб просигналізувати про небезпеку, викликати працівників для виконання спеціальних дій та екстреної евакуації людей.	Для точнішого узгодження з п. 2.2.1. Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, слід перенумерувати розділ для ясності.
2. Керування діями працівників, що протягом обмеженого часу проводять роботи, пов'язані з ризиком або небезпекою, здійснюється шляхом застосування сигналів, поданих за допомогою рук, та/або словесних сигналів.	2.2.2 Керування діями працівників, що протягом обмеженого часу проводять роботи, пов'язані з ризиком або небезпекою, здійснюється, якщо цього вимагає ситуація , шляхом застосування сигналів, поданих за допомогою рук, та/або словесних сигналів.	Для точнішого узгодження з п. 2.2.2. Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, слід перенумерувати розділ для ясності.
3. Взаємозамінні і сполучені знаки		
1.	3.1.	Перенумерувати розділ для ясності.
.....	3.1.1.	
.....	3.1.2.	
.....	3.1.3.	
2.	3.2.	
.....	3.2.1.	
.....	3.2.2.	
.....		

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
..... У разі коли зміст знаків збігається, допускається довільний вибір знака суб'єктом господарювання між сигналом, поданим за допомогою рук, звуковим та/або словесним сигналом.	3.2.3. Слід видалити.	Цей абзац слід видалити, тому що взаємозамінність знаків уже регулюється п. 3.1 цього Додатку (див. вище). Крім того, це залежить від значення самих сигналів, а від того, чи є вони однаково ефективними або ні. Нарешті, взаємозамінність повинна дозволятися тільки між можливостями, передбаченими у п. 3.1 цього додатку, а не між усіма знаками.
4. Інструкції, що поширюються на всі кольорові знаки: <ТАБЛИЦЯ>	4. Інструкції, що поширюються на всі знаки, в яких використовується колір безпеки:	Для ясності та точнішого узгодження з п. 4 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС. Із запропонованою таблицею все гаразд, вона відповідає п. 4 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС.
5. На ефективність знака не повинні впливати:	5. На ефективність знаку не повинні негативно впливати:	Для ясності та кращого узгодження з п. 5 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС.
1)	5.1.	Слід перенумерувати пункти для ясності.
.....	5.1.1.	
.....	5.1.2.	
.....	5.1.3.	
.....	5.1.4.	
.....	5.1.5.	
2)	5.2.	Для точнішого узгодження з п. 6 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС.
6. Залежно від запропонованих вимог, знаки і пристрої, що сигналізують, мають підлягати очищенню, технічному обслуговуванню, перевірці, ремонту, регулярно замінятися для того, щоб вони зберігали властиві їм функціональні якості.	6. Залежно від запропонованих вимог, знаки і пристрої, що сигналізують, мають підлягати очищенню, технічному обслуговуванню, перевірці, ремонту, регулярно замінятися для того, щоб вони зберігали властиві їм та (або) функціональні якості.	
7. Кількість і спосіб розміщення засобів сигналізації про небезпеку мають відповідати	7. Кількість і спосіб розміщення про небезпеку знаків безпеки та охорони	Для точнішого узгодження з п. 7 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
масштабові ризиків або небезпек, а також розмірам перешкоди або небезпечного місця, на яких вони використовуються.	здоров'я чи засобів сигналізації мають відповідати масштабів ризиків або небезпек, а також розмірам і конфігурації перешкоди зони, яку вони мають охоплювати. Або небезпечного місця, на яких вони використовуються.	
8.		
9.		
10. Світлові та/або звукові сигнали після завершення дії мають бути негайно приведені у стан готовності.	10. Світлові та/або звукові сигнали після завершення дії мають бути негайно приведені у стан готовності.	Для точнішого узгодження з п. 9(2) Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС.
11. Необхідно перевіряти технічний стан та ефективність функціонування пристроїв для подачі світлових та/або звукових сигналів перед введенням їх в експлуатацію, а також після багаторазового використання.	11. Необхідно перевіряти технічний стан та ефективність функціонування пристроїв для подачі світлових знаків та/або звукових сигналів перед введенням їх в експлуатацію, а також після цього, через достатньо короткі інтервали. після багаторазового використання.	Для точнішого узгодження з п. 10 Додатку I до Директиви 92/58/ЄЕС.
12.		
13.		
Додаток 2	Додаток 2 МІНІМАЛЬНІ ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ВКАЗІВНИХ ДОШОК (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5, пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також, наприклад, обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ВКАЗІВНИХ ЗНАКІВ	Слід перенести вище, ближче до номера додатка.	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • трохи змінити заголовок цього додатку, тому що він стосується «<u>Загальних</u> мінімальних вимог відносно вказівних дошок»; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
1. Основні характеристики		
1. Форма і колір знаків безпеки мають відповідати вимогам пункту 3 цього Додатка (знаки заборони, попереджувальні знаки, зобов'язувальні знаки, аварійні виходи/маршрути, знаки пожежної безпеки).	1.1. Форма і колір знаків безпеки мають відповідати вимогам розділу 3 цього Додатка згідно з їхнім конкретним призначенням (знаки заборони, попереджувальні знаки, зобов'язувальні знаки, аварійні виходи/маршрути, знаки пожежної безпеки знаки заборони вказівні дошки, що означають заборону, попередження, обов'язкову дію, аварійні виходи/маршрути або протипожежне обладнання).	Для точнішого узгодження змісту цього пункту з положенням розділу 1.1 Додатку II до Директиви 92/58/ЄЕС. Також слід перенумерувати пункт для ясності.
Оформлення знаків пожежної безпеки має відповідати чинному ДСТУ ISO 6309:2007 „Протипожежний захист. Знаки безпеки. Форма та колір”.	1.2. Оформлення знаків пожежної безпеки має відповідати чинному Державному стандарту України (ДСТУ) ISO 6309:2007 „Протипожежний захист. Знаки безпеки. Форма та колір”.	Слід виправити переклад. Також слід пронумерувати цей пункт для ясності.
2.	1.3.	Слід перенумерувати пункт для ясності.
3.	1.4.	Слід перенумерувати пункт для ясності.
4. Знаки безпеки мають бути стійкими до впливу погодних умов, добре видимими і, за	1.5. Знаки безпеки Вказівні дошки мають бути виготовлені з матеріалів, стійких до	Для точнішого узгодження з п. 1.4. Додатку II Директиви 92/58/ЄЕС.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
необхідності, виготовленими із застосуванням люмінесцентних фарб, світловідбивних матеріалів, штучного освітлення з метою забезпечення їх візуалізації.	ударів і впливу погодних умов, добре видимими і, за необхідності, виготовленими із застосуванням люмінесцентних фарб, світловідбивних матеріалів, штучного освітлення з метою забезпечення їх візуалізації.	Також слід перенумерувати пункт для ясності.
5.	1.6.	Перенумерувати пункт для ясності.
2. Умови використання		
1.	2.1.	Перенумерувати пункт для ясності.
Без шкоди для безпеки і охорони здоров'я у робочих зонах, фосфоресцентні фарби, матеріали з відбиваючою здатністю, або штучне освітлення мають використовуватися там, де рівень природного світла незначний.	2.2. Без шкоди для мінімальних вимог до безпеки і охорони здоров'я у робочих зонах, фосфоресцентні фарби, матеріали з відбиваючою здатністю, або штучне освітлення мають використовуватися там, де рівень природного світла незначний.	Для точнішого узгодження з п. 2.1(2) Додатку II Директиви 92/58/ЄЕС. Також слід пронумерувати абзац для ясності.
2.	2.3.	
3. Вказівні дошки, які підлягають використанню		
1. Знаки заборони мають бути круглої форми з чорною піктограмою на білому фоні, край та поперечина (зліва направо під кутом 45 градусів до горизонталі) - червоні. Червоний колір безпеки має становити не менше 35% загальної площі знака.	3.1. Знаки заборони: 3.1.1. Знаки заборони мають бути круглої форми з чорною піктограмою на білому фоні, край та поперечина (зліва направо під кутом 45 градусів до горизонталі) - червоні. Червоний колір безпеки має становити не менше 35% загальної площі знаку.	Для покращення структури та зрозумілості цього пункту і перенумерування пунктів
Знаки, що підлягають використанню:	3.1.2. Знаки заборони, що підлягають використанню:	
<Не палити>		Із знаками заборони все гаразд.
< Паління і відкрите полум'я заборонене >		
< Немає доступу для пішоходів >		
< Не гасити водою >		

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
< Не питна >		
< Немає доступу для сторонніх осіб >		
< Немає в'їзду для промислового транспорту >		
< Не доторкатися >		
2. Попереджувальні знаки мають бути трикутної форми з чорною піктограмою на жовтому фоні, край - чорний. Жовтий колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знака.	3.2. Попереджувальні знаки: 3.2.1. Попереджувальні знаки мають бути трикутної форми з чорною піктограмою на жовтому фоні, край - чорний. Жовтий колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знаку.	Для покращення структури та зрозумілості цього пункту і перенумерування пунктів
	3.2.2. Попереджувальні знаки, що підлягають використанню:	
< Займистий матеріал або висока температура ¹ > (¹) За відсутності специфічних знаків для високої температури		Все гаразд.
<Вибухонебезпечний матеріал>		
<Токсичний матеріал>		
<Корозійний матеріал>		
<Радіоактивний матеріал>		
<Підвішений вантаж>		
<Промислові засоби транспорту>		
<Небезпека: електрика>		
<Загальна небезпека>	<Загальна небезпека ² > (²) Цей попереджувальний знак не використовується для попередження про небезпечні хімічні речовини чи суміші, крім випадків, де цей попереджувальний знак використовується згідно з розділом 6.2 Додатку 3 для позначення складів небезпечних речовин або сумішей.	Слід змінити згідно з рекомендаціями для точнішого узгодження з п. 3.2. Додатку II і з другим абзацом розділу 5 Додатку III до Директиви 92/58/ЄЕС.
<Лазерний промінь>		Все гаразд.
<Матеріали, що окисляються>		
<Неіонізуюче випромінювання>		
<Сильне магнітне поле>		
<Перешкода>		

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
<Падіння>		
<Біологічний ризик>		
<Низька температура>		
<Шкідливий або отруйний матеріал>		
3. Зобов'язувальні знаки мають бути круглої форми з білою піктограмою на синьому фоні. Синій колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знака.	3.3. Зобов'язувальні знаки: 3.3.1. Зобов'язувальні знаки мають бути круглої форми з білою піктограмою на синьому фоні. Синій колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знаку.	Для покращення структури та зрозумілості цього пункту і перенумерування пунктів
	3.3.2. Зобов'язувальні знаки, що підлягають використанню:	
< Захист очей Повинен бути одягнутий >		Із зобов'язувальними знаками все гаразд.
< Захисна каска Повинна бути одягнута >		
< Захист вух Повинен бути одягнутий >		
< Респіраторне спорядження Повинне бути одягнене >		
< Захисні черевики Повинні бути одягнуті >		
< Захисні рукавички Повинні бути одягнуті >		
< Захисний комбінезон Повинен бути одягнутий >		
< Захист особи Повинен бути одягнутий >		
< Захисний канат Повинен бути прив'язаний >		
< Пішоходи повинні користуватися цією дорогою >		

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
< Загальний знак обов'язкового застосування (може за необхідності супроводжуватися іншим позначенням)>		
4. Знаки запасного виходу або першої допомоги мають бути прямокутної або квадратної форми з білою піктограмою на зеленому фоні. Зелений колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знака.	3.4. Знаки запасного виходу або першої допомоги: 3.4.1. Знаки запасного виходу або першої допомоги мають бути прямокутної або квадратної форми з білою піктограмою на зеленому фоні. Зелений колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знаку.	Для покращення структури та зрозумілості цього пункту і перенумерування пунктів
	3.4.2. Знаки запасного виходу або першої допомоги, що підлягають використанню:	
< Аварійний вихід/аварійний маршрут >		З усіма знаками запасного виходу або першої допомоги все гаразд.
< У цьому напрямку (Додатковий інформаційний знак)>		
< Пункт першої допомоги >		
< Носилки >		
< Захищаючий душ >		
< Промивання очей >		
< Телефон на випадок надзвичайної ситуації для виходу чи першої допомоги >		Для покращення структури та зрозумілості цього пункту і перенумерування пунктів
5. Знаки пожежної безпеки мають бути прямокутної або квадратної форми з білою піктограмою на червоному фоні. Червоний колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знака.	3.5. Знаки пожежної безпеки: 3.5.1. Знаки пожежної безпеки мають бути прямокутної або квадратної форми з білою піктограмою на червоному фоні. Червоний колір безпеки має становити не менш як 50 % загальної площі знаку.	
	3.5.2. Знаки пожежної безпеки, що підлягають використанню:	
< Пожежний шланг >		Із знаками пожежної безпеки все гаразд.
<Сходи>		

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
< Вогнегасник >		
< Екстрений телефон на випадок пожежі >		
< У цьому напрямку (Додаткове інформаційне позначення)>		
Додаток 3	Додаток 3 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗНАКІВ НА КОНТЕЙНЕРАХ І ТРУБОПРОВОДАХ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5, пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також, наприклад, обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗНАКІВ НА КОНТЕЙНЕРАХ І ТРУБОПРОВОДАХ	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	
1. Знаки безпеки, передбачені підпунктами 1 – 3 пункту 3 Додатка 2 до цього Технічного регламенту, застосовуються для ємностей, якими користуються під час проведення робіт з небезпечними речовинами, а також ємностей для зберігання таких речовин і їх транспортування, зокрема трубопроводами.	1. Ємності, якими користуються під час проведення робіт із хімічними речовинами чи сумішами, класифікованими як небезпечні, та ємності, якими користуються для зберігання таких небезпечних речовин або сумішей, разом із видимими трубопроводами, які містять або якими транспортують такі небезпечні речовини та суміші, повинні маркуватися відповідними піктограмами безпеки згідно з	Перший пункт змінити згідно з рекомендаціями для точнішого узгодження з п. 1 Додатку II Директиви 92/58/ЄЕС, а також для прокладання шляху до майбутнього узгодження національного законодавства з: • Конвенцією МОП 1990 року про хімічні речовини (№ 170); • Директивою Ради ЄС 98/24/ЄС від 7 квітня 1998 року про захист здоров'я і безпеки

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
	законодавством про класифікацію, маркування і пакування речовин та сумішей, що встановлюються Кабінетом Міністрів України.	працівників від ризиків, пов'язаних із хімічними речовинами на роботі; • Регламентом (ЄС) № 1907/2006 Європейського Парламенту і Ради від 18 грудня 2006 року про реєстрацію, оцінку, авторизацію і обмеження хімічних речовин і препаратів (REACH), яким засновується Європейське Агентство хімічних речовин і препаратів, вносяться зміни до Директиви 1999/45/ЄС і скасовуються Регламент Ради (ЄЕС) № 793/93 і Регламент Комісії (ЄС) № 1488/94, а також Директива Ради 76/769/ЄЕС і Директиви Комісії 91/155/ЄЕС, 93/67/ЄЕС, 93/105/ЄС і 2000/21/ЄС; • Регламентом (ЄС) № 1272/2008 Європейського Парламенту і Ради від 16 грудня 2008 року про класифікацію, маркування і пакування хімічних речовин сумішей (КМП), яким змінюються і скасовуються Директиви 67/548/ЄЕС та 1999/45/ЄС і вносяться зміни до Регламенту (ЄС) № 1907/2006. Цей регламент (КМП), що набрав чинності 20 січня 2009 року, також узгоджує законодавство ЄС із Погодженою на глобальному рівні системою (ПГС) ООН.
2. Допускається не застосовувати знаки безпеки для ємностей, які під час роботи використовуються нетривалий час, а також ємностей, вміст яких часто змінюється, за умови здійснення альтернативних заходів	2. Положення першого пункту цього додатку не поширюються на знаки безпеки для ємностей, які під час роботи використовуються нетривалий час, а також ємностей, вміст яких часто змінюється, за	Для більшої ясності та точнішого узгодження з другою частиною розділу 1 Додатку III до Директиви 92/58/ЄЕС.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
безпеки, зокрема заходів щодо інформування і навчання працівників, які забезпечують належний рівень безпеки.	умови здійснення альтернативних достатніх заходів безпеки, зокрема заходів щодо інформування і навчання працівників, які забезпечують такий самий рівень безпеки.	
3.		
замінятися попереджувальними знаками, передбаченими у Додатку 2 до цього Технічного регламенту, з використанням таких самих піктограм або позначень;	3.1. замінятися попереджувальними знаками, передбаченими у п. 3.2 Додатку 2 до цього Технічного регламенту , з використанням таких самих піктограм або позначень;	Для точнішого узгодження з п. 1 розділу 1 Додатку III до Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, слід пронумерувати абзац.
.....	3.2.	Слід пронумерувати абзац.
.....	3.3.	
4. Там, де це необхідно, позначення, розглянуті у пункті 1 цього Додатка, повинні мати основні характеристики, зазначені у підпункті 4 пункту 1 Додатка 2, а також відповідати умовам використання вказівних знаків, визначених у пункті 2 Додатка 2.	4. Там, де це необхідно, позначення, розглянуті у пункті 1 цього Додатка, повинні мати основні характеристики, зазначені у підпункті 5 пункту 1 Додатка 2, а також відповідати умовам використання вказівних знаків, визначених у пункті 2 Додатка 2.	Слід виправити посилання відповідно до вищезазначеної зміни у Додатку 2 («підпункті 4» слід замінити на «підпункті 5»).
5. Знак безпеки наноситься на видимій стороні ємності або трубопроводу з достатньою частотою по довжині у такий спосіб, щоб його було добре видно у безпосередній близькості від небезпечних місць (шиберів, місць з'єднання тощо).	5. Знак безпеки наноситься на видимій стороні ємності або трубопроводу у негнучій формі, на самоклеючій основі або у вигляді напису фарбою , з достатньою частотою по довжині у такий спосіб, щоб його було добре видно у безпосередній близькості від небезпечних місць (шиберів, місць з'єднання тощо).	Для точнішого узгодження з п. 2 розділу I Додатку III Директиви 92/58/ЄЕС.
	6. Площини, приміщення або спеціально обгороджені місця:	Слід додати для покращення структури, зрозумілості та простоти правового акта.
6. Площини, приміщення або спеціально обгороджені місця для зберігання значних кількостей небезпечних речовин або препаратів мають позначатися за допомогою	6.1. Площини, приміщення або спеціально обгороджені місця для зберігання значних кількостей небезпечних речовин або препаратів мають позначатися за допомогою	Слід виправити посилання відповідно до вищезазначеної зміни у Додатку 2 («підпункт 5» слід замінити на «підпункт 6»). Також слід перенумерувати даний пункт.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
відповідного попереджувального знака, наведеного у підпункті 2 пункту 3 Додатка 2, або позначатися, як описано у пункті 1 цього Додатка, якщо маркування окремих упаковок або контейнерів не відповідає цьому завданню, беручи до уваги підпункт 5 пункту 2 Додатка 2 відносно розмірів.	відповідного попереджувального знака, наведеного у підпункті 2 пункту 3 Додатка 2, або позначатися, як описано у пунктах 1-3 цього Додатка, якщо маркування окремих упаковок або контейнерів не відповідає цьому завданню, беручи до уваги підпункт 5 пункту 2 підпункт 6 пункту 1 Додатка 2 відносно розмірів.	
Сховища певних небезпечних речовин і препаратів можуть позначатися за допомогою попереджувального позначення загальної безпеки.	6.2. Сховища кількох небезпечних речовин і препаратів можуть позначатися за допомогою попереджувального позначення загальної безпеки.	Для точнішого узгодження зі змістом відповідно другого і третього пунктів розділу 5 Додатку III до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати абзаци.
Позначення або маркування, згадані вище, мають бути розміщені поблизу місця зберігання або на дверях, що ведуть у приміщення для зберігання.	6.3. Позначення або маркування, згадані у цьому пункті , мають бути розміщені поблизу місця зберігання або на дверях, що ведуть у приміщення для зберігання.	
Додаток 4	Додаток 4 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДЛЯ ПОЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ РОЗТАШУВАННЯ УСТАТКУВАННЯ ДЛЯ БОРОТЬБИ З ПОЖЕЖЕЮ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5 і пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також, наприклад, обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера;
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДЛЯ ПОЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ РОЗТАШУВАННЯ УСТАТКУВАННЯ ДЛЯ БОРОТЬБИ З ПОЖЕЖЕЮ	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
1.		
2. Устаткування для боротьби з пожежею має виділятися за допомогою особливих кольорів самого устаткування і установки позначення його місця розташування та/або за допомогою фарбування спеціальними кольорами місць розташування такого устаткування і підходів до них.	2. Устаткування для боротьби з пожежею має виділятися за допомогою особливого кольору самого устаткування і установки позначення його місця розташування та/або за допомогою фарбування спеціальним кольором місць розташування такого устаткування і підходів до них.	Для забезпечення того самого значення, що й у транспонованого положення, наголосивши, що це має бути «особливий колір» (зокрема червоний), а не «кольори» (у множині), що забезпечить краще узгодження з п. 2 Додатку IV Директиви 92/58/ЄЕС.
3. Кольори для позначення устаткування – червоний.	3. Колір для позначення цього устаткування – червоний.	Слід змінити згідно з рекомендаціями, тому що червоний колір слід використовувати для позначення не «устаткування» (тобто не будь-якого устаткування), а саме «цього устаткування» (для боротьби з пожежею). Саме тому пропонується додати слово «цього».
.....	4.	Слід пронумерувати абзац.
4. Для вказівки місцезнаходження такого устаткування повинні використовуватися вказівні дошки, передбачені у підпункті 5 пункту 3 Додатка 2.	5. Для вказівки місцезнаходження цього устаткування повинні використовуватися вказівні дошки, передбачені у підпункті 5 пункту 3 Додатка 2.	Слід замінити «такого» на «цього» з причин, вже пояснених вище. Крім того, слід перенумерувати пункт.
Додаток 5	Додаток 5 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДЛЯ ПОЗНАЧЕННЯ ПЕРЕШКОД, НЕБЕЗПЕЧНИХ МІСЦЬ І ШЛЯХІВ ПЕРЕСУВАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5, пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДЛЯ ПОЗНАЧЕННЯ ПЕРЕШКОД, НЕБЕЗПЕЧНИХ МІСЦЬ І ШЛЯХІВ ПЕРЕСУВАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
1.		
1. Місце, в якому існує небезпека падіння, наштовхування на перешкоду, потрапляння під падаючий предмет, позначається похилими чорними і жовтими або червоними і білими смугами однакової ширини, що чергуються. Смуги наносяться під кутом 45 градусів.	1.1. Місце, в якому існує небезпека падіння, наштовхування на перешкоду, потрапляння під падаючий предмет, позначається похилими чорними і жовтими або червоними і білими смугами однакової ширини , що чергуються та наносяться під кутом 45 градусів.	Слід змінити для більшої ясності та простоти й для точнішого узгодження з пп. 1.1 і 1.3 Додатку V до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати пункт.
2.	1.2.	Слід перенумерувати пункт.
3.	1.3.	
<Приклад>		З запропонованим знаком усе гаразд.
2.		
1. Шляхи, якими пересуваються транспортні засоби у межах виробничих приміщень суб'єкта господарювання, мають маркуватися суцільними смугами білого або жовтого кольору залежно від кольору підлоги та забезпечувати дотримання безпечної відстані від транспортних засобів, що рухаються по них, до будь-яких предметів і пішохідних доріжок.	2.1. Шляхи, якими пересуваються транспортні засоби у робочих зонах , мають чітко маркуватися суцільними смугами білого або жовтого кольору залежно від кольору підлоги та забезпечувати дотримання безпечної відстані від транспортних засобів, що рухаються по них, до будь-яких предметів або пішоходів.	Для точнішого узгодження з п. 2.1 Додатку V до Директиви 92/58/ЄЕС. Крім того, необхідно замінити слова «у межах виробничих приміщень суб'єкта господарювання» словами «у робочих зонах», зокрема для спрощення. З цих самих причин слід також видалити термін «суб'єкт господарювання» або принаймні замінити його більш адекватним терміном «роботодавець». По суті, термін «роботодавець» (замість терміна «суб'єкт господарювання») є більш доречним не лише

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		тому, що цей правовий акт є частиною трудового законодавства (отже, він регулює права і обов'язки роботодавців та працівників у рамках трудових відносин, а не як суб'єктів ринку чи суб'єктів господарювання), а й для забезпечення необхідної узгодженості з терміном «роботодавець», уже визначеним у запропонованій частині четвертій статті 21 Кодексу законів про працю згідно зі змінами, передбаченими розробленим Мінекономіки проектом Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо визначення поняття трудових відносин та ознак їх наявності», а також у пп. 30 п. 1 статті 1 розробленого Мінекономіки проекту Закону «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі», спрямованого на транспонування до національної правової бази рамкової Директиви Ради ЄС 89/391/ЄЕС. Необхідно також перенумерувати пункт.
2.	2.2.	Необхідно перенумерувати пункт.
3. Постійні транспортні шляхи, що розташовані поза межами виробничих приміщень, слід маркувати у такий самий спосіб, за винятком випадків, коли вони належно огорожені або мають відповідне покриття.	2.3. Постійні транспортні шляхи в прилягучій зоні ззовні приміщень слід маркувати у такий самий спосіб, за винятком випадків, коли вони належно огорожені або мають відповідне покриття.	Слід змінити для точнішого узгодження з п. 2.3. Додатку V до Директиви 92/58/ЄЕС. Необхідно також перенумерувати пункт.
Додаток 6	Додаток 6 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СВІТЛОВИХ СИГНАЛІВ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5 та пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова -

Формулювання положень проєкту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників (пункти 4,7 розділу II)	Слід видалити.	набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також, обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СВІТЛОВИХ СИГНАЛІВ	Слід змінити.	
	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	
1. Основні характеристики		
1. Світловий сигнал повинен бути добре видимим і контрастувати з навколишніми предметами, відповідно до передбачуваних умов використання цього сигналу, не викликаючи при цьому сліпучого блиску, внаслідок надлишкового світла, або не допускаючи поганої видимості через недостатність висвітлення.	1.1. Світловий сигнал повинен створювати світловий контраст із навколишніми предметами, відповідно до передбачуваних умов використання цього сигналу, не викликаючи при цьому сліпучого блиску, внаслідок надлишкового світла, або не допускаючи поганої видимості через недостатність висвітлення.	Для точнішого узгодження з п. 1.1. Додатку VI до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати пункт.
2.	1.2.	Слід перенумерувати пункт.
3. Кожен колір світлового сигналу має відповідати вимогам, визначеним у пункті 4 Додатка 1 до цього Технічного регламенту.	1.3. Єдиний колір світлового сигналу має відповідати вимогам, визначеним у пункті 4 Додатка 1 до цього Технічного регламенту.	Для точнішого узгодження з пп. 1.2. і 1.3 Додатку VI Директиви 92/58/ЄЕС, тому що в даному контексті відповідати вимогам розділу 4 Додатку 1 має не «кожен» колір, а «єдиний» колір світної поверхні, що випромінює сигнал. Слід також видалити слова «до цього Технічного регламенту» з причин, уже пояснених вище.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
4. Якщо знак містить піктограму, вона має відповідати вимогам пункту 3 Додатка 2 до цього Технічного регламенту.	1.4. Якщо знак містить піктограму, вона має відповідати вимогам пункту 3 Додатка 2 до цього Технічного регламенту.	Крім того, необхідно перенумерувати пункт. Слід змінити згідно з рекомендацією з таких причин: • оскільки вимоги, яким повинен відповідати знак, що містить піктограму, викладені не тільки у розділі 3 Додатку 2 (стосовно видів вказівних дошок, що мають використовуватися), а й у розділах 1 (щодо їхніх характеристик) та 2 (щодо умов їхнього використання) Додатку 2; • оскільки термін «технічний регламент» слід видалити, тому що ця постанова – з причин, вже пояснених вище, є не просто технічним регламентом; • необхідно для ясності перенумерувати пункт.
2. Специфічні правила стосовно використання		
1. Прилад, за допомогою якого подається світловий сигнал, може бути оснащено пристроєм для переходу від постійного до переривистого світла, що означає підвищення рівня безпеки або необхідність негайного здійснення заходів щодо запобігання небезпеці.	2.1. Якщо прилад може випромінювати як постійні, так і переривисті сигнали, слід використовувати переривистий сигнал для позначення більш високого рівня безпеки або більш термінової необхідності здійснення належних/вимушених заходів або дій, ніж обумовлено постійним сигналом.	Слід замінити згідно з рекомендацією для точнішого узгодження з п. 2.1. Додатку VI Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати пункт для ясності.
.....	2.2.	Перенумерувати пункт для ясності.
- однозначне розуміння змісту поданого сигналу;	2.2.1. однозначне розуміння повідомлення ;	Для точнішого узгодження з першим абзацом другої частини розділу 2.1 Додатку VI до Директиви 92/58/ЄЕС, щоб забезпечити досягнення бажаного результату (розуміння повідомлення). Зокрема, вирішальне значення має не стільки розуміння змісту сигналу (що є

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		лише засобом, а не метою), скільки розуміння повідомлення – тобто кінцевого результату, який ми бажаємо отримати за допомогою сигналу! Слід також перенумерувати розділ для ясності.
.....	2.2.2.	Перенумерувати пункт для ясності.
2.	2.3.	Перенумерувати пункт ясності.
3.	2.4.	Перенумерувати пункт для ясності.
Додаток 7	Додаток 7 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗВУКОВИХ СИГНАЛІВ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5 та пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗВУКОВИХ СИГНАЛІВ	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	
1.		
1.	1.1.	Перенумерувати пункт для ясності.
- рівень звуку вищий за рівень шуму на виробництві так, щоб його можна було легко відрізнити і щоб він не становив хворобливого впливу;	1.1.1.	Пронумерувати пункт для ясності.

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
- тривалість імпульсів переривчастого звукового сигналу та інтервали між імпульсами або групами імпульсів, що відрізняються від інших звукових сигналів або навколишнього шуму.	1.1.2. тривалість імпульсів переривчастого звукового сигналу та інтервали між імпульсами або групами імпульсів, що відрізняються від інших звукових сигналів або навколишнього шуму, з тим, щоб бути легко пізнаваними.	Для точнішого узгодження з п. 1.1(b) Додатку VII до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати пункт для ясності.
2. Прилад, за допомогою якого подаються звукові сигнали, оснащується пристроєм для подання переривчастих звуків із стабільною частотою, а також для зміни частоти імпульсів. Зміна частоти імпульсів порівняно із стабільною означає підвищення рівня небезпеки або потребу в невідкладному вчиненні дій для запобігання небезпеці.	1.2. Якщо пристрій може генерувати звуковий сигнал змінної або постійної частоти, то змінна частота повинна бути використана для сигналу, що вказує на підвищений рівень небезпеки або на більш термінову необхідність належних /вимушених заходів або дій у порівнянні із сигналами стабільної частоти.	Слід замінити згідно з рекомендацією для точнішого узгодження з п. 1.2 Додатку VII до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати розділ для ясності.
2.		
.....	2.1.	Перенумерувати розділ для ясності.
Додаток 8	Додаток 8 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СЛОВЕСНИХ СИГНАЛІВ (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5 та пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також, наприклад, обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон;
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СЛОВЕСНИХ СИГНАЛІВ	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	

Формулювання положень проекту правового акта	Рекомендоване формулювання	Обґрунтування
		• перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
1.		
1.	1.1.	Перенумерувати розділ для ясності.
2. Словесні сигнали повинні мати лаконічну, просту і зрозумілу форму. Мовні можливості працівника, який передає словесні сигнали (передавача), і слухові можливості працівника (слухача), до якого вони спрямовуються, повинні забезпечувати надійність передавання словесних сигналів.	1.2. Словесні сигнали повинні мати лаконічну, просту і зрозумілу форму. Мовні можливості працівника, який передає словесні сигнали (передавача), і слухові можливості працівника або працівників (слухача або слухачів), до якого (яких) вони спрямовуються, повинні забезпечувати надійність передавання словесних сигналів.	Для ясності та точнішого узгодження з п. 1.2 Додатку VIII до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати пункт для ясності.
3. Словесний сигнал може подаватися із застосуванням людського голосу (прямий) або за допомогою технічного засобу, що передає людський чи синтезований голос (непрямий).	1.3. Словесний сигнал може подаватися із застосуванням людського голосу (прямий) або за допомогою технічного засобу, що передає людський чи синтезований голос (непрямий).	Слід перенумерувати пункт.
2.		
1.	2.1.	Перенумерувати пункт для ясності.
2. У разі, коли словесні сигнали застосовуються замість сигналів, поданих за допомогою рук, або додатково до них, потрібно користуватися такими словами:	2.2. У разі, коли словесні сигнали застосовуються замість сигналів, поданих за допомогою рук, або додатково до них, потрібно користуватися такими кодовими словами:	Для більшої ясності та кращого узгодження з п. 2.2 Додатку VIII до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також перенумерувати пункт для ясності.

<ТАБЛИЦЯ>		З таблицею все гаразд.
Додаток 9	Додаток 9 МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СИГНАЛІВ, ЩО ПОДАЮТЬСЯ ЗА ДОПОМОГОЮ РУК (пп. 1 і 4 ст. 3, ст. 4, пп. 1, 2 і 6 ст. 5 та пп. 2 і 3 ст. 6)	Слід змінити, зокрема:
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	• видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також обов'язки роботодавця з установлення знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера; • оновити нумерацію посилань на цей додаток у тексті постанови відповідно до рекомендованих змін.
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
МІНІМАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СИГНАЛІВ, ЩО ПОДАЮТЬСЯ ЗА ДОПОМОГОЮ РУК	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	
1.		
.....	1.1.	Пронумерувати абзац для ясності.
.....	1.2.	
Використовувані сигнали, за умови, що вони відповідають наведеним вище вимогам, можуть незначно змінюватися або уточнюватися, у порівнянні з тими, які наведені у пункті 3 цього Додатка; однак, вони мають бути такими ж виразними і зрозумілими.	1.3. Використовувані сигнали можуть незначно змінюватися або уточнюватися у порівнянні з тими, які наведені у пункті 3 цього Додатка, за умови, що вони є такими ж виразними і зрозумілими та відповідають наведеним вище вимогам.	Для більшої ясності та кращого узгодження з третім абзацом розділу 1 Додатку IX до Директиви 92/58/ЄЕС. Слід також пронумерувати абзац для ясності.
2.		
1.	2.1.	Перенумерувати пункт для ясності.
2.	2.2.	
3. Обов'язком сигнальника є виключно керування маневрами та забезпечення	2.3. Обов'язками сигнальника є виключно керування маневрами та забезпечення	Для більшої ясності та кращого узгодження з п. 2.3 Додатку IX до Директиви 92/58/ЄЕС.

безпеки працівників, що перебувають у зоні його спостереження.	безпеки працівників, що перебувають поблизу .	Слід також перенумерувати пункт для ясності.
4. У разі коли неможливо виконати умови підпункту 2 пункту 2 цього Додатка, додатково залучаються один або кілька сигнальників.	2.4. У разі коли неможливо виконати умови підпункту 2 розділу 2 цього Додатка, додатково залучаються один або кілька сигнальників.	Для більшої ясності слід замінити слово «пункт» словом «розділ» і перенумерувати розділ.
5.	2.5.	Перенумерувати пункт для ясності.
6. Сигнальник повинен бути легко впізнаваним для виконавця робіт. Сигнальник повинен мати один або кілька однакових в межах підприємства розпізнавальних елементів, наприклад, жилет, шолом, манжети, нарукавну пов'язку, сигнальний жезл. Усі елементи мають бути яскравого, бажано однакового для всіх, кольору та використовуватися виключно сигнальником.	2.6. Розпізнавальні елементи	Слід забезпечити більшу ясність, зокрема пронумерувати абзаци, покращити структуру цього пункту та узгодити його з трьома абзацами розділу 2.6 Додатку IX до Директиви 92/58/ЄЕС. У запропонованому п. 2.6.2 слід видалити слова «однакових в межах підприємства», тому що елементи повинні бути не «однаковими», а «розпізнавальними», а термін «підприємство» також тут недоречний, тому що роботодавцем може бути й інша організація, ніж підприємство (наприклад, об'єднання, державна служба тощо), або навіть самозайнята особа з працівниками.
	2.6.1. Сигнальник повинен бути легко впізнаваним для виконавця робіт.	
	2.6.2. Сигнальник повинен мати один або кілька однакових в межах підприємства відповідних розпізнавальних елементів, жилет, шолом, манжети, нарукавну пов'язку, сигнальний жезл.	
	2.6.3. Розпізнавальні елементи мають бути яскравого, бажано однакового для всіх, кольору та використовуватися виключно сигнальником.	
7. Сигнали, подані за допомогою рук, необхідно виконувати незалежно від інших команд, що застосовуються у сферах діяльності, зазначених у пункті 3 цього Технічного регламенту.	Слід видалити.	Це положення слід видалити, тому що воно суперечить положенню розділу 2.5 цього Додатку, де чітко передбачено, що «виконавець робіт повинен перервати маневр для того, щоб запросити нові вказівки, якщо під час виконання одержаної команди немає можливості забезпечити необхідний рівень безпеки».
3. Сигнали, подані за допомогою рук, для використання:	3. Кодові сигнали, подані за допомогою рук, для використання:	Слід змінити згідно з рекомендаціями для точнішого узгодження з розділом 3 Додатку IX до Директиви 92/58/ЄЕС, тому що ці сигнали, подані за допомогою рук, є настільки важливими саме тому, що <u>вони є кодом</u> , тобто поширеною, загальноприйнятою та

		зрозумілою мовою спілкування за допомогою таких сигналів.
<ТАБЛИЦЯ> Загальні сигнали – СТАРТ	Ілюстрацію слід покращити.	Тому що долоні НЕ повернуті вперед.
<ТАБЛИЦЯ> Загальні сигнали – СТОП		Тому що долоня НЕ повернута вперед.
<ТАБЛИЦЯ> Загальні сигнали – КІНЕЦЬ		З ілюстрацією все гаразд.
<ТАБЛИЦЯ> Вертикальні рухи – ВГОРУ		
<ТАБЛИЦЯ> Вертикальні рухи – ВНИЗ		
<ТАБЛИЦЯ> Вертикальні рухи – ВЕРТИКАЛЬНА ВІДСТАНЬ		
<ТАБЛИЦЯ> Горизонтальні рухи – РУХ ВПЕРЕД		
<ТАБЛИЦЯ> Горизонтальні рухи – РУХ НАЗАД		
<ТАБЛИЦЯ> Горизонтальні рухи – ВПРАВО		
<ТАБЛИЦЯ> Горизонтальні рухи – ВЛІВО		
<ТАБЛИЦЯ> Горизонтальні рухи – ГОРИЗОНТАЛЬНА ВІДСТАНЬ		
<ТАБЛИЦЯ> Небезпека – НЕБЕЗПЕКА Екстрена зупинка		
<ТАБЛИЦЯ> Небезпека – ШВИДКИЙ РУХ		
<ТАБЛИЦЯ> Небезпека – ПОВІЛЬНИЙ РУХ		
Додаток 10	Додаток 10 ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ між положеннями Директиви Ради 92/58/ЄЕС від 24 червня 1992 року про мінімальні вимоги до забезпечення позначень безпеки та (або) охорони здоров'я на робочому місці й додатками I-IX до неї та положеннями цієї постанови та додатками 1-9 до неї (п. 1 ст. 1).	Слід змінити, зокрема: • видалити слова «до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників», тому що ця постанова - набагато більше, ніж просто технічний регламент (вона передбачає також обов'язки роботодавця з установаження знаків безпеки та охорони здоров'я, надання інформації, навчання і консультацій з працівниками й забезпечення їхньої участі), а знаки безпеки та охорони здоров'я стосуються не працівників, а робочих зон; • перенести заголовок додатку вище, ближче до його номера;
до Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників	Слід видалити.	
(пункти 4,7 розділу II)	Слід змінити.	
ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ	Слід перенести вище, ближче до номера цього додатка.	

Положень Директиви Ради 92/58/ЄЕС від 24 червня 1992 року про мінімальні вимоги до позначень безпеки та гігієни на робочому місці (дев'ята окрема Директива у значенні статті 16(1) Директиви 89/391/ЄЕС) та проекту Технічного регламенту знаків безпеки та охорони здоров'я працівників		• змінити у Додатку 10 посилання на положення постанови, в яких він згаданий: зокрема, «пункти 4, 7 розділу II» слід замінити на «пункт 1 статті 1», виходячи з рекомендованих змін.
<ТАБЛИЦЯ>		
ДИРЕКТИВА	НАКАЗ	ДИРЕКТИВА ПОСТАНОВА
Глава I	- Глава I	Стаття 1 - Стаття 1
Глава II	- Глава II	Стаття 2 - Стаття 2
Глава III	- Глава III	Стаття 3 - Стаття 3, пункт 1
		Стаття 4 - Стаття 6, пункт 2
		Стаття 5 - Стаття 6, пункт 3
		Стаття 6 - Стаття 1, пункт 5
		Стаття 7 - Стаття 3, пункти 2 і 3
		Стаття 8 - Стаття 3, пункт 4
		- - Стаття 4
		- - Стаття 5
		Стаття 9 - Стаття 6, пункт 4
		Стаття 10 - Стаття 6, пункт 5
		Стаття 11 - Стаття 6, пункти 1 і 5
		Стаття 12 - -
Додаток I	- Додаток 1	Переглянути згідно з рекомендацією для покращення змісту інформації та свідчення щодо відповідності між статтями Директиви 92/58/ЄЕС та статтями постанови.
Додаток II	- Додаток 2	
Додаток III	- Додаток 3	
Додаток IV	- Додаток 4	
Додаток V	- Додаток 5	
Додаток VI	- Додаток 6	
Додаток VII	- Додаток 7	
Додаток VIII	- Додаток 8	
Додаток IX	- Додаток 9	
-	- Додаток 10	
		З відповідністю все гаразд.

ЛІТЕРАТУРА

- EU, & Ukraine. (2014). Association Agreement between the European Union and its Member States and Ukraine. *Official Journal of the European Union*, L-161(2014-02-29), 1-2137 [Available at: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22014A0529\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22014A0529(01)&from=EN)].
- European Council. (1998). Directive 98/24/EC, of 7 April 1998, on the protection of the health and safety of workers from the risks related to chemical agents at work [Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01998L0024-20190726&from=EN>].
- European Council. (1992). Directive 92/58/EEC, of 24 June 1992, on the minimum requirements for the provision of safety and/or health signs at work. [Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01992L0058-20140325&from=EN>].
- European Council. (1989a). Directive No. 89/391/EEC, of 12 June 1989, concerning the introduction of measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work [Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01989L0391-20081211&from=EN>].
- European Parliament, & European Council. (2019). Regulation (EC) No. 1272/2008, of 16 December 2008, on classification, labelling and packaging of substances and mixtures (CLP), amending and repealing Directives 67/548/EEC and 1999/45/EC, and amending Regulation (EC) No 1907/2006. [Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008R1272&from=EN>].
- European Parliament, & European Council. (2006). Regulation (EC) No. 1907/2006, of 18 December 2006, concerning the Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals (REACH), establishing a European Chemicals Agency, amending Directive 1999/45/EC and repealing Council Regulation (EEC) No 793/93 and Commission Regulation (EC) No 1488/94, as well as Council Directive 76/769/EEC and Commission Directives 91/155/EEC, 93/67/EEC, 93/105/EC and 2000/21/EC. [Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02006R1907-20210101&from=EN>].
- ILO. (2020c). *Labour Inspection. On-line training series on International and EU Labour Standards - Background paper*. EU-ILO Project “Towards safe, healthy and declared work in Ukraine” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/declared-work-ukraine/WCMS_751583/lang--en/index.htm].
- ILO. (2020a). Occupational Safety and Health (OSH). On-line training series on International and EU Labour Standards - Background paper. EU-ILO Project “Towards safe, healthy and declared work in Ukraine” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/declared-work-ukraine/WCMS_752049/lang--en/index.htm].
- ILO. (2019a). *White Paper on EU Directives and Reform of OSH and Labour Relations’ Legislation*. EU-ILO Project “Enhancing the Labour Administration Capacity to Improve Working Conditions and Tackle Undeclared Work” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/enhancing-labadmin-ukraine/publications/WCMS_689355/lang--en/index.htm].

- ILO. (2019b). *Roadmap for alignment of the Ukrainian legislation on working conditions with the EU legal framework*. EU-ILO Project “Enhancing the Labour Administration Capacity to Improve Working Conditions and Tackle Undeclared Work” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/enhancing-labadmin-ukraine/publications/WCMS_689391/lang--en/index.htm].
- ILO. (2018a). National Occupational Safety and Health Profile of Ukraine. EU-ILO Project “Enhancing the Labour Administration Capacity to Improve Working Conditions and Tackle Undeclared Work” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/enhancing-labadmin-ukraine/events/WCMS_627038/lang--en/index.htm].
- ILO. (2018b). *Brief notes on the main aspects of the alignment between Ukrainian national legislation and selected EU directives*. EU-ILO Project “Enhancing the Labour Administration Capacity to Improve Working Conditions and Tackle Undeclared Work” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/what-we-do/projects/enhancing-labadmin-ukraine/events/WCMS_633189/lang--en/index.htm].
- ILO. (2017). *Guidelines and Recommendations to the Concept on the Reform of the National System for Occupational Risk Prevention and Promotion of OSH*. EU-ILO Project “Enhancing the Labour Administration Capacity to Improve Working Conditions and Tackle Undeclared Work” [Available at: https://www.ilo.org/budapest/WCMS_618934/lang--en/index.htm].
- ILO. (2007). *Safe and healthy workplaces - Making decent work a reality*. Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_108634.pdf].
- ILO. (1990). Chemicals Convention, 1990 (No. 170). Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C170].
- ILO. (1981). Occupational Safety and Health Convention, 1981 (No. 155). Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C155].
- ILO. (1969a). Labour Inspection (Agriculture) Convention, 1969 (No. 129). Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:::NO:12100:P12100_ILO_CODE:C129:NO].
- ILO. (1969b). Labour Inspection (Agriculture) Recommendation, 1969 (No. 133). Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R133].
- ILO. (1947a). Labour Inspection Convention, 1947 (No. 81). Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C081].
- ILO. (1947b). Labour Inspection Recommendation, 1947 (No. 81). Geneva, Switzerland: International Labour Office [Available at:

https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:::NO:12100:P12100_ILO_CODE:R081:NO].

ILO. (1923). Labour Inspection Recommendation, 1923 (No. 20). Geneva, Switzerland:

International Labour Office [Available at:

https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0:::NO::P12100_ILO_CODE:R020].