

Las migraciones como factor de desarrollo

El caso de África Septentrional y Occidental

El Instituto Internacional de Estudios Laborales (IIEL) se estableció en 1960 como una entidad autónoma de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Su mandato consiste en promover la investigación política y el debate público sobre temas de preocupación para la OIT y sus miembros: gobierno, empresa y trabajo.

Copyright © Organización Internacional del Trabajo (Instituto Internacional de Estudios Laborales) 2010.

Ciertos extractos breves de esta publicación pueden reproducirse sin autorización, a condición de que se mencione la fuente. Para obtener los derechos de reproducción o de traducción hay que formular las correspondientes solicitudes al Servicio de Publicaciones, Instituto Internacional de Estudios Laborales, case postale 6, CH-1211 Ginebra 22 (Suiza).

ISBN: 978-92-9014-936-1 (impreso)

ISBN 978-92-9014-937-8 (web pdf)

Las migraciones como factor de desarrollo: El caso de África Septentrional y Occidental/ La Oficina Internacional del Trabajo, Instituto Internacional de Estudios Laborales. – Ginebra: OIT, 2010.

Primera edición 2010

ISBN : 9789290149286;9789290149293 (web pdf)

Organización Internacional del Trabajo; Instituto Internacional de Estudios Laborales

Migración internacional / migraciones laborales / trabajador migrante / retorno de los migrantes / remesa de dinero / mercado de trabajo / África del Norte / África Occidental

14.09.02

Datos de catalogación de la OIT

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmados incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que el Instituto Internacional de Estudios Laborales las sancione.

Esta publicación puede obtenerse pidiéndola a Publicaciones de IIEL, Case postale 6, CH-1211 Ginebra 22 (Suiza).

Prefacio

La crisis financiera y económica mundial que se iniciara en 2008 ha traído consigo importantes retos en el ámbito social como del empleo. En el caso de los países en desarrollo, la crisis ha afectado fuertemente en la medida en que la migración puede apoyar las metas de desarrollo. En efecto, los trabajadores migrantes tienden a verse afectados de manera desproporcionada por la pérdida de empleos en los países de destino y el flujo de remesas ha sufrido una importante reducción.

De diversas maneras estas evoluciones han subrayado la necesidad de una mejor comprensión de cómo la migración, combinada con sanos mercados de trabajo, pueden sostener de mejor manera las perspectivas de desarrollo. Teniendo esto en mente, el objetivo central de este informe es analizar los vínculos entre mercados de trabajo y migración, y las consecuencias para el desarrollo de Argelia, Mauritania, Marruecos, Senegal y Túnez, incluyendo las enseñanzas y ejemplos de otros países y regiones.

Las cuestiones de migración, mercados de trabajo y desarrollo están interconectados y son complejos, engendrando tanto interdependencias como intercambios. Los países analizados en el presente estudio ilustran esta complejidad, al ser simultáneamente países de origen, destino y tránsito de trabajadores migrantes y de sus familias. Sin embargo, las prioridades y retos de cada uno de los cinco países varían considerablemente y están en función de las circunstancias específicas de cada país.

El informe de síntesis que aquí se presenta es sólo un elemento de un proyecto de investigación más amplio coordinado por el Instituto Internacional de Estudios Laborales (IILS) que fue apoyado por la contribución de una asignación suplementaria al Presupuesto ordinario, del Gobierno de España, para el bienio 2008-09.

El IILS llevó a cabo actividades complementarias para apoyar el informe de síntesis considera:

- i) el establecimiento de una red de investigación de lengua francesa para elaborar los documentos preparatorios específicos por país y organizar seminarios en cada país para debatir las recomendaciones;
- ii) crear las condiciones favorables para que la red africana de investigación existente en lengua inglesa (que cuenta con investigadores del Instituto de Estudios para el Desarrollo, Universidad de Nairobi, Universi-

dad de Ghana y Universidad de Dar es Salaam) realice proyectos de investigación en varias áreas temáticas, entre ellas las repercusiones de la crisis económica y financiera mundial, así como cuestiones de migración interna, externa e intrarregional; y,

iii) creando nuevas formas de colaboración y con la más amplia participación activa de la comunidad universitaria para conducir un análisis exhaustivo de experiencias y prácticas internacionales (Programa para el Estudio de la Migración Mundial, Instituto Universitario de Estudios Internacionales y del Desarrollo, Ginebra).

Las actividades del IILS son parte de un programa más amplio financiado por el Gobierno de España sobre “Mejorar la capacidad institucional para dirigir la migración laboral en África Septentrional y Occidental” llevado a cabo por la Oficina Regional de la OIT para África y realizado en colaboración con el Programa sobre Migraciones Internacionales de la OIT.

La parte IILS del proyecto fue concebido y desarrollado por Raymond Torres, Director del IILS. El proyecto fue coordinado y administrado por Steven Tobin, bajo la supervisión del Director del Instituto. El informe de síntesis fue elaborado por Steven Tobin y Emily McGirr del Instituto, y Alfonso Alba-Ramírez de la Universidad Carlos III de Madrid.

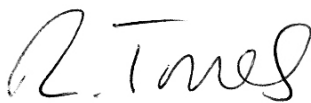
Los autores desean agradecer a Kristina Francillon, Byung-jin Ha, Elizabeth Manapsal, Caroline McInerney y Elva Mourelo-López por su excelente apoyo en la investigación. Además, el proyecto contó con el apoyo y la asistencia de Sophie Lievre, Judy Rafferty, Vanna Rougier y Françoise Weeks del Instituto. El informe de síntesis fue en gran medida consolidado gracias a la información de resultados recibida del Programa sobre Migraciones Internacionales de la OIT.

Estamos muy agradecidos a la Oficina Regional de la OIT para África, cuyo personal ha sido sumamente favorable al proyecto desde el inicio. Al Instituto le gustaría también agradecer al PROGRAM y PARDEV por su apoyo permanente a lo largo de este proceso. La cooperación recibida de las diferentes organizaciones tripartitas, comunidades académicas y ONGs en cada país en donde compartió sus observaciones, perspectivas y preocupaciones durante los talleres a nivel de país ha sido invaluable.

Ginebra, abril de 2010



Charles Dan
Director
de la Oficina Regional de la
OIT para África



Raymond Torres
Director
Instituto Internacional de
Estudios Laborales

Resumen ejecutivo

La situación laboral en África Septentrional y Occidental ya era difícil antes de la crisis mundial y ha seguido empeorando desde entonces...

En los cinco países objeto del presente estudio (Argelia, Marruecos, Mauritania, Senegal y Túnez), el crecimiento económico registrado durante el decenio que llevó a la crisis mundial iniciada en 2008 alcanzó un valor medio anual de más del 3,5 por ciento. No obstante, este crecimiento no se tradujo en mejoras significativas en el mercado de trabajo.

La modesta mejora apreciada en la situación laboral refleja, en parte, la baja intensidad del empleo de la industria de los productos básicos, el principal impulsor del crecimiento de muchos países. Un ejemplo es el sector petrolífero, que representa más de un tercio del PIB en Argelia y tres cuartas partes del PIB en Mauritania. Sin embargo, en ambos casos, el sector emplea directamente a menos del 5 por ciento de la población activa. Además, los mercados de trabajo de los cinco países se caracterizan principalmente por el predominio de los puestos de trabajo informales, el empleo agrícola y una protección social limitada.

La crisis mundial ha intensificado estos problemas que se plantean en el mercado de trabajo. El crecimiento disminuyó considerablemente en 2008 y 2009, afectando negativamente a la demanda de mano de obra y a la creación de puestos de trabajo. Hoy, menos del cincuenta por ciento de la población en edad de trabajar tiene un empleo y, en el caso de las mujeres, la proporción es menor al 25 por ciento.

... lo que ha intensificado la presión para emigrar en busca de mejores oportunidades laborales.

Tomados en conjunto, los cinco países objeto del presente estudio contaban en 2007 con más de 2,7 millones de emigrantes que residían en países desarrollados, un aumento de cerca de 1 millón de personas respecto de 1998. A pesar del fuerte incremento de la población registrado en estos países, el número total de emigrantes como proporción de la población nacional de Marruecos, Mauritania y Senegal aumentó en más de un punto

porcentual durante dicho período. Únicamente en el caso de Argelia y Túnez se registró una ligera disminución de esta proporción.

Y, mientras los trabajadores migrantes se han visto afectados desproporcionadamente por la crisis mundial, los pocos datos de que se dispone al día de hoy sugieren que la crisis no causado aún un cambio significativo de las tendencias migratorias.

Aunque existen múltiples factores de atracción y expulsión que motivan la migración (culturales, reunificación familiar, conflicto social, entre otros) las razones económicas, particularmente la búsqueda de mejores empleos e ingresos dignos siguen siendo fundamentales a la hora de decidir. El presente informe presenta nuevos datos a este respecto:

- más de dos tercios de los migrantes hombres procedentes de Argelia, Marruecos y el resto de África decidieron migrar a España para buscar un trabajo o mejorar sus condiciones laborales.
- las trabajadoras migrantes procedentes de Marruecos y residentes en Francia obtienen unos ingresos 16 veces superiores a la media de los que obtendrían en su país (en el caso de los hombres, la cifra se multiplica aproximadamente por 6);
- los trabajadores migrantes argelinos y tunecinos ganan entre 3,4 y 8 veces más que los trabajadores en su país de origen, y en España, los trabajadores y las trabajadoras marroquíes ganan, respectivamente, 4,5 y 10,5 veces lo que ganarían si hubiesen permanecido en Marruecos.

La migración laboral puede contribuir al desarrollo...

La migración puede ser un factor positivo para el desarrollo de los países de origen, especialmente a través de dos canales principales que son las remesas y la migración de retorno.

Las remesas son una importante fuente de flujos financieros hacia la región, que se han visto triplicados desde 1990 hasta superar los 12.000 millones de dólares de los Estados Unidos en 2008. En el caso de Marruecos y Senegal esta cifra alcanza el 8 por ciento o más del PIB. Estos flujos financieros pueden contribuir al desarrollo de manera directa completando los ingresos de la población en los países de origen; y de manera indirecta en la medida en que las remesas ayuden a financiar servicios de educación, infraestructuras e inversiones en el sector privado.

Como resultado de la crisis mundial, las remesas enviadas a la región sólo aumentaron algo más de un 4 por ciento en 2008, frente al incremento del 23 por ciento registrado en 2007, y se calcula que disminuyeron un 10 por ciento en 2009. Esta disminución es más pronunciada que en otras regiones en desarrollo, donde se ha estimado una caída en torno al 6 por ciento.

El regreso de migrantes también puede contribuir al desarrollo a través de la promoción, movilización y utilización de los recursos productivos. Muchos migrantes regresan habiendo adquirido valiosos

conocimientos y experiencia a través del proceso migratorio. Algunas personas que regresan han acumulado ahorros en el extranjero e inician actividades empresariales, con notables efectos multiplicadores.

...pero se topan con una serie de obstáculos.

No obstante, en la práctica, los vínculos entre remesas y migración de retorno, por un lado; y de remesas, migración de retorno y desarrollo, por otro, están escasamente explorados.

El presente informe concluye que entre dos tercios y tres cuartas partes de las remesas hacia África Septentrional y Occidental van dirigidas al cónyuge o a un familiar, por lo que el grueso de las mismas se destina a la subsistencia del hogar. Este flujo financiero sustenta directamente el nivel de vida de las familias de los migrantes y de sus comunidades. Pero en los países objeto del estudio, los efectos multiplicadores de mayor alcance en el empleo y la economía pueden ser limitados.

También cabe destacar que el costo de envío de remesas es demasiado elevado. En África Occidental se calcula que dos tercios de las transferencias de remesas realizadas por vías oficiales las tramita una sola fuente, por lo que mantiene unas comisiones bastante altas. Por ejemplo, las comisiones aplicadas al envío de remesas de Francia a Argelia o a Marruecos representan más del 16 por ciento del monto de la cuantía de las mismas. Y ello sin tener en cuenta los costes que repercuten sobre el receptor de los fondos en el país de origen.

De igual modo, para África Septentrional y Occidental, la emigración de trabajadores calificados mina en gran medida el desarrollo de la región. En primer lugar, el éxodo de personal calificado que no encuentra un trabajo decente en sus países de origen, si bien constituye una elección personal racional, priva a la región de un recurso humano precioso con graves efectos secundarios entre los que cabe destacar ingresos fiscales que dejan de percibirse, menor inversión en innovaciones y disminución del crecimiento potencial. En segundo lugar, a menudo se exageran las expectativas de envío de remesas más elevadas por parte de los emigrantes más calificados. El presente informe concluye que, en igualdad de otras condiciones, los migrantes con estudios envían a casa una proporción menor de sus ingresos que sus homólogos menos calificados. Así pues, la pérdida de potencial de crecimiento que se produce cuando los migrantes con estudios dejan la región no parece verse compensada por el mayor envío de remesas.

El deseo de regresar a su país de origen de los trabajadores migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental es relativamente bajo, incluso ante el deterioro de los mercados de trabajo en los países de destino. Por ejemplo, los resultados de una encuesta concluyen que el 81 por ciento de los emigrantes de los cinco países objeto del presente estudio que trabajan en España, que tan afectada se ha visto por la crisis, no tienen intención de regresar a sus países de origen.

Si bien un mayor nivel de estudios está relacionado con el deseo de regresar, una de las principales razones para regresar a África Septentrional y Occidental es la de jubilarse, más que la de trabajar o invertir. Al igual que ocurre con las remesas, la probabilidades de regresar parecen ir disminuyendo con la prolongación de la estancia en el país de destino y una vez se ha completado la reunificación familiar.

Es necesaria una nueva estrategia que plantee mejor el efecto multiplicador de las remesas con objeto de que las medidas para promover el desarrollo...

En resumen, es posible potenciar en mayor medida el potencial de la migración para contribuir al desarrollo de los cinco países objeto del presente estudio. En primer lugar, hay diversas maneras de reducir el costo de las transferencias y mejorar la utilización de los canales oficiales para el envío de las remesas que pueden propiciarse promoviendo la competencia y una tecnología y asociaciones más eficaces. Uno de los ejemplos más destacados de la utilización de tecnología es el de Filipinas, donde dos compañías de telecomunicaciones, Smart Communications y Globe Telecom, ofrecen el servicio de envío de remesas por teléfono móvil. Además de ser un trámite fácil también es poco costoso, puesto que la comisión por transacción es de aproximadamente el 1 por ciento de la cuantía de la transferencia.

En segundo lugar, la condición de residente permanente en el país de destino (y en algunos casos de residente temporal) va asociada a una menor probabilidad de enviar remesas, por lo que sería conveniente examinar el modo en que un proceso migratorio más estructurado o reglamentado puede beneficiar tanto a los países de origen como de destino.

En tercer lugar, con los “fondos de contrapartida” pueden reunirse mejor los recursos para actividades de inversión en infraestructuras, como la construcción de escuelas. La Iniciativa Ciudadana 3 por 1 de México es un ejemplo de cómo hacerlo, por cada dólar enviado por las asociaciones de migrantes, los gobiernos federal, estatal y municipal aportan tres dólares. La premisa consiste en triplicar las remesas de los migrantes con financiación pública (incluida la asistencia para el desarrollo) para que los países de destino y de origen puedan emprender dicho tipo de actividades.

Los proyectos relacionados con las infraestructuras atraen a los trabajadores migrantes porque se trata de proyectos que son tangibles y están vinculados directamente a la comunidad de origen. Asimismo, son relativamente intensivos en empleo. Cabe destacar que la participación de redes de trabajadores migrantes también ha obtenido buenos resultados en lo que atañe a esta cuestión.

En África existen ejemplos similares, en los que cabe destacar la necesidad de conceder mayor prioridad a la creación, desarrollo y sostenibilidad de las asociaciones de redes de migrantes. De igual modo, el desarrollo y fomento de la cooperación entre todas las partes (migrantes, comunidades, gobiernos de los países de origen y de destino) mejoraría la pertinencia

cia y el impacto en el desarrollo de los proyectos. Las alianzas de este tipo también son importantes para fomentar la responsabilización de todas las partes implicadas, infundir confianza en los canales oficiales de envío de remesas y, a su vez, potenciar los efectos multiplicadores globales mediante la intensificación de los vínculos entre los hogares que envían las remesas, los hogares que las reciben, las comunidades y las autoridades nacionales en los países de origen.

...favorezcan la migración de retorno al tiempo que contribuyan a alcanzar los objetivos relativos al empleo...

A su regreso al país de origen, los migrantes también suelen tener iniciativa empresarial puesto que según datos utilizados en el capítulo 4, la proporción de trabajadores que dan muestras de espíritu emprendedor se acerca a una quinta parte del total. La probabilidad de ser autónomo aumenta considerablemente si, antes de regresar, el migrante ha realizado estudios superiores y ha sido autónomo en el país de destino. De modo similar, las conclusiones empíricas revelan que el haber adquirido formación en el país de destino y el reconocimiento de la misma a su regreso al país de origen son factores decisivos que favorecen las posibilidades de que se conviertan en empresarios. Entre los migrantes que han regresado, es muy probable que aquellos que abren negocios hayan enviado dinero en el pasado. Esta coyuntura apunta a la necesidad de favorecer la migración circular.

Por consiguiente, el presente informe insta, en primer lugar, a prever políticas y programas que proporcionen apoyos a lo largo de todo el “ciclo” migratorio, por ejemplo promoviendo y apoyando la iniciativa empresarial de los trabajadores migrantes (equiparación de las remesas, asesoramiento empresarial, etc.) y facilitando su regreso (a través de, por ejemplo, el reconocimiento de las calificaciones). Este modo de proceder contribuye a aprovechar los efectos beneficiosos de la migración de retorno sobre el desarrollo.

En el mismo orden de ideas, en 2007 el Banco Interamericano de Desarrollo puso en marcha el Modelo Migratorio de Retorno Voluntario Basado en el Desarrollo de la Capacidad Empresarial para alentar a los migrantes en España a emprender negocios en sus países de origen. El apoyo se presta desde la fase inicial a través de asesoramiento para poner en funcionamiento y gestionar un negocio. De modo similar, en Filipinas la Fundación Unlad Kabayan Migrant Service vincula el desarrollo de la comunidad a la migración y la iniciativa empresarial. Un componente clave del programa es el llamado Migrant Savings for Alternative Investment, que se creó para canalizar los ahorros de los migrantes hacia instituciones de microfinanciación, permitiendo tanto a los emigrantes que han regresado como a los empresarios locales el acceso a dichos recursos.

En segundo lugar, un programa estructurado de migración circular podría ayudar a elevar al máximo sus efectos beneficiosos. Para ello es

preciso intensificar los vínculos entre las instituciones de educación y las comunidades empresariales, tanto en los países de origen como en el extranjero. Por ejemplo, el Malaria Research and Training Centre estableció un plan para atraer a los científicos africanos que trabajan en la investigación del paludismo. Como parte del programa se envía a jóvenes licenciados de Malí a universidades extranjeras destacadas que cooperan con el Centro. Los estudiantes regresan a Malí durante sus estudios para participar en actividades de investigación, de este modo se inicia su proceso de integración en la comunidad de investigadores internacionales y locales y se crea un entorno que favorece su permanencia en el país. En 2002, China introdujo políticas que concedían un trato preferente en cuestiones de alojamiento y permisos de trabajo a los estudiantes que regresaban. También se crearon agencias de empleo y asociaciones para facilitar su retorno.

...y el mejor funcionamiento de los mercados de trabajo nacionales...

Las remesas y la migración de retorno deben complementar – no sustituir – una estrategia de desarrollo a más largo plazo. El desarrollo sostenible puede basarse en acciones destinadas a mejorar las condiciones sociales, como la promoción del empleo y el trabajo decente. Dichas acciones pueden ser mutuamente fortalecedoras y ayudar a crear un entorno que promueva la migración de retorno y la inversión en África Septentrional y Occidental.

Un componente necesario para mejorar las condiciones de los mercados de trabajo locales es el fortalecimiento de las instituciones responsables de la formación y de los servicios de empleo. No obstante, en un principio es necesario impulsar el empleo formal y lograr un buen nivel de funcionamiento de los regímenes de protección social, incluso a través de prestaciones condicionadas. Estas últimas pueden obtenerse en el contexto de un espacio fiscal reducido y pueden contribuir a dar impulso a las mejoras que ya se hayan producido en la región en relación con los indicadores sociales y de desarrollo, como una mayor esperanza de vida (de 3 o más años respecto del decenio anterior en todos los países), una reducción de la tasa de mortalidad entre los niños menores de 5 años y una mejora de la tasa de alfabetización de entre 3 y 5 puntos porcentuales en todos los países. Por último, una inversión importante en infraestructuras combinada con un régimen fiscal adecuado y no distorsionante también podría intensificar las sinergias entre migración, mercado de trabajo y desarrollo.

Otras acciones pueden centrarse en retener a los trabajadores que ya participan en el empleo activo, alentando a los posibles migrantes a permanecer en el país, o como mínimo a prolongar su estancia en el país de origen. En prácticas similares en África se ha observado que los incentivos no financieros (como la promoción profesional) también son un elemento a tener en cuenta cuando los presupuestos fiscales son limitados. Otra posibilidad es que los países de origen coordinen acciones con los países de destino para promover estancias temporales y programas de regreso para trabajadores de todas las categorías profesionales, no únicamente de los

trabajadores con menos competencias, para los que existe una gran demanda, aunque se trata de una iniciativa que no ha obtenido resultados demasiado positivos. Si se adopta un enfoque a más largo plazo, la migración circular podría resultar beneficiosa tanto para los países de origen como para los de destino.

... reconociendo que el desafío que se plantea es particularmente apremiante dado el creciente número de jóvenes en África Septentrional y Occidental y la necesidad de promover el desarrollo rural.

Las poblaciones de África Septentrional y Occidental son comparativamente jóvenes, con una cuarta parte o más de la población menor de 15 años. Aunque se prevé que esta proporción se estabilice en los próximos años, el fuerte aumento de población registrado desde hace algún tiempo vaticina un aumento notable de la población en edad de trabajar en los cinco países objeto del presente estudio.

La creación de oportunidades de empleo que recompensen las inversiones en capital humano, particularmente en el caso de los jóvenes, continúa siendo una cuestión de vital importancia. En África Septentrional y Occidental se ha experimentando un aumento en el nivel de estudios de los jóvenes, pero las oportunidades laborales siguen siendo escasas. Los datos correspondientes al último decenio apuntan a un crecimiento en la educación superior de 10 y 14 puntos porcentuales en Argelia y Túnez respectivamente. Pero mientras, en la mayoría de los cinco países objeto del presente estudio la tasa de paro de los jóvenes se acerca al 30 por ciento, alcanzando un valor superior al 50 por ciento en Mauritania (50,8 por ciento y 69 por ciento para los hombres y mujeres jóvenes respectivamente).

Las oportunidades para retener a los potenciales emigrantes deben, en parte, centrarse en inversiones intensivas en empleo en la agricultura y otras actividades no agrícolas, aunque también en la promoción de la educación y el trabajo decente para los jóvenes. Como muchos jóvenes del continente africano ya trabajan en pequeños negocios familiares o son autónomos en el sector agrícola, y existen motivos fundados para suponer que una proporción significativa de los jóvenes en África del Norte prefieren ser autónomos a asalariados, el desarrollo de potencial empresarial es una oportunidad de crecimiento importante. Aunque el problema del desempleo en la región es en gran medida el de la falta de demanda, los jóvenes sin empleo podrían seguir teniendo acceso a orientación sobre sus oportunidades laborales.

Respecto de la mejora de los resultados en cuanto a la educación, las medidas de flexibilización de la escolarización pueden ayudar a reducir las tasas de abandono escolar y a aumentar las oportunidades para que los jóvenes mejoren sus calificaciones. Este enfoque ha resultado particularmente útil en las zonas rurales donde se da la circunstancia de que los estudiantes trabajen en casa a tiempo parcial, por lo que necesitan un horario escolar adaptado a sus necesidades.

Una ayuda para el desarrollo mejor orientada puede aportar un apoyo más eficaz a la estrategia de desarrollo...

La ayuda para el desarrollo puede contribuir al logro de estos objetivos. Además de propiciar el fortalecimiento de los mercados de trabajo nacionales, una ayuda para el desarrollo mejor orientada puede servir de apoyo a los esfuerzos para potenciar las remesas, tales como los “fondos de contrapartida” o programas para orientar a los migrantes a invertir en sus países de origen y a crear sus propios negocios. El reconocimiento de la importancia fundamental que reviste el trabajo decente y el papel que desempeñan los mercados de trabajo en la conceptualización de estos proyectos será una de las claves para lograr un éxito sostenido.

... en concordancia con los Programas de Trabajo Decente y el Pacto Mundial para el Empleo de la OIT.

El Pacto Mundial para el Empleo de la OIT, adoptado el 19 de junio de 2009 por la Conferencia Internacional del Trabajo en su 98.ª reunión como respuesta a la crisis mundial, destaca especialmente por adoptar la dirección adecuada a corto plazo. El Pacto Mundial para el Empleo ofrece un marco de iniciativas de amplio alcance para hacer frente a la crisis basándose en el Programa de Trabajo Decente. Está dirigido a las políticas nacionales e internacionales destinadas a la recuperación económica, la creación de puestos de trabajo y las medidas de protección social para los trabajadores y sus familias. El marco permite asegurar la vinculación entre progreso social y desarrollo económico y dedica una atención prioritaria a la protección y el aumento del empleo por medio de empresas sostenibles y de servicios públicos de calidad y al establecimiento de una protección social adecuada para todos como parte de las acciones que se están desplegando en los planos internacional y nacional para contribuir a la recuperación y el desarrollo.

Mientras los países libran sus batallas con los diversos efectos de la crisis financiera y económica, las organizaciones internacionales deben continuar avanzando en la agenda de la migración y el desarrollo, colaborando en el plano mundial para integrar mejor los aspectos relacionados con el empleo. A este respecto, la OIT tiene un destacado papel que desempeñar, dada la importancia que reviste el logro del trabajo decente y su incorporación efectiva en las estrategias nacionales de desarrollo. Los Programas de Trabajo Decente por País brindan a los países oportunidades únicas para integrar, a efectos prácticos, la migración, el desarrollo y el empleo en el Programa de Trabajo Decente, donde pueden revelarse como un componente estratégico clave para el desarrollo humano y económico.

Índice

Prefacio	iii
Resumen ejecutivo	v
Introducción	1
Capítulo 1: Resultados económicos, sociales y del mercado de trabajo en los países de origen	3
Capítulo 2: Emigración, capital humano y mercados de trabajo	31
Capítulo 3: Remesas: determinantes y repercusiones para el desarrollo	67
Capítulo 4: La influencia del retorno de migrantes sobre el desarrollo	105
Capítulo 5: Migraciones, empleo y desarrollo: complemen- tariedad y sinergias para la política pública	131
Apéndice Estadístico: - Perfil de Países - Bases de datos estadísticos seleccionados	157

Introducción

Muchas personas migran con la esperanza de una vida y unas condiciones de trabajo mejores para ellos y sus familias, un hecho que subraya la importante función que desempeña el mercado de trabajo para las personas en la experiencia migratoria. Pero el mercado de trabajo también juega un papel importante en el modo en que los trabajadores migrantes contribuyen al desarrollo económico en el país de destino y en cómo influye la migración en el desarrollo del país de origen.

Los países de destino participan de los beneficios de la migración puesto que la entrada de trabajadores puede ayudar a paliar la escasez de calificaciones y la disminución de la oferta de mano de obra y contribuir al resurgimiento potencial de muchos sectores tradicionales, como la agricultura y el sector de los servicios; de igual modo, la entrada de trabajadores puede ayudar a financiar los planes de pensiones y otras medidas de seguridad social. Pero estos beneficios deben sopesarse con los efectos que los trabajadores migrantes tengan en el mercado de trabajo de los países de destino.

Los países de origen también pueden obtener beneficios a través de los flujos de remesas y la transferencia de inversiones, tecnología y calificaciones (éstas últimas a través de la migración de retorno permanente o temporal). Se considera que estos factores promueven el desarrollo (mayor crecimiento, menor pobreza, etc.) de los países que se caracterizan por la emigración de trabajadores. De igual modo, se dice que la emigración reduce la competitividad y la presión en la oferta de mano de obra de los países de origen, mejorando la posición relativa de los trabajadores en dichos países. No obstante, la emigración de mano de obra (más o menos cualificada) también puede representar una pérdida de capital humano para los países de origen, frenando el proceso de desarrollo a medio y largo plazo.

Una cuestión clave que se plantea en relación con la migración es en qué medida los países objeto del presente estudio comparten las condiciones que supone ser simultáneamente países de origen, tránsito y destino. Si bien cada tipo de enfoque al proceso migratorio tiene importantes implicaciones e interacciones respecto del mercado de trabajo y el desarrollo en la región, el presente informe se centrará en la emigración. Concretamente, el objetivo será estudiar en profundidad los canales a través de los cuales la emigración puede influir en el desarrollo de los países en lo que atañe a: i) las repercusiones en el mercado de trabajo y desarrollo locales, ii) el retor-

no de capital a través de las remesas (recursos financieros), y iii) la migración de retorno (capital humano: temporal, circular o permanente).

El presente informe examina estas cuestiones en África Septentrional y Occidental (centrándose en Argelia, Marruecos, Mauritania, Senegal y Túnez).¹ Si bien estos cinco países objeto de estudio incorporan en mayor o menor grado cuestiones relativas a la migración en sus estrategias de desarrollo, sigue siendo necesario un mejor conocimiento de la función que desempeñan el empleo y los mercados de trabajo, e insistir más en su importancia.² A juicio de la OIT, el mundo del trabajo reviste vital importancia para el nexo migración-desarrollo. En 2005, el Consejo de Administración de la OIT adoptó el Marco multilateral para las migraciones laborales, en cuya directriz 15.1 se recomienda “integrar e incorporar las migraciones laborales en las políticas nacionales de empleo, de mercado de trabajo y de desarrollo.”

En el capítulo 1 se establece el contexto para los indicadores económicos, sociales y laborales en los países de origen, señalando la importancia de la migración y las razones que llevan a migrar. En el capítulo 2 se examinan las tendencias clave de la migración y se analiza la actuación en el mercado de trabajo de los trabajadores migrantes de África Septentrional y Occidental, así como cuestiones relacionadas sobre capital humano y desarrollo en dichos países de origen.

En el capítulo 3 se examina el tema de las remesas transferidas a los cinco países objeto del presente estudio, incluidos los factores relativos al mercado de trabajo (y otros factores) que determinan las probabilidades de envío de las mismas y cuestiones relacionadas con las repercusiones de dichas remesas en el desarrollo. En el capítulo 4 se analiza el tema de la migración de retorno, consistente en los trabajadores migrantes que regresan a su país de origen tras haber pasado un tiempo viviendo y trabajando en otro país (temporal o permanentemente). Se examinan las razones que les han llevado a volver y los factores que determinan su éxito en el mercado de trabajo a su regreso. Por último, en el capítulo 5 se exponen algunas de las principales lecciones extraídas del estudio, sus implicaciones para la política pública, y se debaten posibles áreas de acción en el ámbito de los mercados de trabajo, la migración y el desarrollo. Este último capítulo también recurre a las experiencias de otras regiones y países para ilustrar las distintas prácticas, programas y políticas aplicadas en otros lugares.

¹ En el contexto del presente informe, por África Septentrional y Occidental se entenderá Argelia, Marruecos, Mauritania, Senegal y Túnez. África Septentrional hará referencia a Argelia, Marruecos y Túnez y África Occidental a Mauritania y Senegal, salvo otra especificación.

² Véanse los documentos de referencia de los países preparados como parte del presente estudio: <http://www.ilo.org/inst-migration>

Capítulo 1:

Resultados económicos, sociales y del mercado de trabajo en los países de origen

Introducción

El objetivo de este capítulo es establecer el contexto en el que se enmarca el debate sobre migración, desarrollo y la función de los mercados de trabajo que recoge el presente informe. En la primera sección se examina brevemente el contexto actual de la migración, más concretamente en lo que respecta a África Septentrional y Occidental.¹ En la sección B se proporciona una visión de conjunto de los indicadores sociales y económicos clave y, en la medida de lo posible, se debaten las repercusiones de la crisis financiera y económica mundial que se inició en 2008. En la sección final se analizan las condiciones actuales del mercado de trabajo en los cinco países.

A. Contexto actual de la migración

Ya hace algún tiempo que los vínculos existentes entre migración y desarrollo han sido reconocidos en el plano internacional, observándose una serie de iniciativas relacionadas que han ido ganando impulso durante el último decenio (recuadro 1.1).

¹ En el contexto del presente informe, por África Septentrional y Occidental se entenderá Argelia, Marruecos, Mauritania, Senegal y Túnez. África Septentrional hará referencia a Argelia, Marruecos y Túnez y África Occidental a Mauritania y Senegal, salvo otra especificación.

Recuadro 1.1 El nexo migración – desarrollo en el programa mundial

- **2003:** Creación de la *Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales* por el Secretario General de las Naciones Unidas, con un mandato que establece el marco para la formulación de una respuesta coherente, integral y global a la cuestión de la migración internacional.
- **2004:** La *Resolución de la OIT relativa a un compromiso equitativo para los trabajadores migrantes en la economía globalizada* establece que “La promoción de políticas que eleven al máximo la contribución de la migración al desarrollo es otro elemento esencial de una política global para abordar el contexto general de las migraciones.”²
- **2005:** La *Comisión Mundial* publicó su informe final, dónde reconocía el papel que desempeñan los migrantes en la promoción del desarrollo y la reducción de la pobreza de sus países de origen.
- **2006:** El *Simposio internacional sobre migración internacional y desarrollo* se celebró en junio en la ciudad de Turín, y reunió a miembros de la sociedad civil, representantes gubernamentales y otros expertos con objeto de debatir cuestiones de política sobre el modo de promover la contribución de la migración internacional al desarrollo. El debate prosiguió en el *Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la migración internacional y el desarrollo*, celebrado en Nueva York en septiembre, dónde se insistió en la importancia que revestía la cuestión a escala mundial.
- **2006:** La Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo se celebró en Rabat en noviembre y en Trípoli en junio, con el cometido de aportar soluciones concretas, sostenibles y pertinentes a la cuestión de la gestión de los flujos migratorios.
- **2006:** La séptima sesión ordinaria de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana se celebró en Banjul en junio. En el curso de la misma se debatieron la integración regional y la racionalización de las comunidades económicas regionales.
- **2007:** A raíz del *Diálogo de Alto Nivel*, se celebró en Bruselas el primer *Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo*, que marcó el inicio de un proceso internacional destinado a promover los efectos positivos de la migración en el desarrollo (y viceversa). Entre los temas de debate, cabe destacar la promoción de las remesas, el fomento del codesarrollo, el fomento de la iniciativa empresarial de los migrantes y la ayuda a los países de origen para aprovechar las calificaciones de sus trabajadores nacionales emigrados.
- **2008:** Segundo *Foro Mundial*, celebrado en Manila.
- **2009:** Tercer *Foro Mundial*, celebrado en Grecia. Se organizaron mesas redondas sobre los siguientes temas: i) utilización del nexo migración-desarrollo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ii) integración, reintegración y movilidad de los migrantes para promover el desarrollo, y iii) cohesión y alianzas políticas e institucionales.
- **2009:** Publicación del *Informe sobre Desarrollo Humano* de 2009 dedicado a la movilidad y desarrollo humanos. El informe analiza, entre otras cosas, la migración en el contexto de los cambios y las tendencias demográficas tanto en términos de desarrollo como de desigualdad.

² Disponible en: http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/ilcmig_res-sp.pdf.

La migración se produce a distintas escalas y sus características e intensidad varían considerablemente según los países. Existen flujos de personas de zonas rurales a urbanas (y viceversa), de un país a otro, movimientos entre ciudades, cambios de región y migraciones internacionales. La mayoría de los países del mundo son a la vez países de origen y países de destino, aunque en distinto grado. Otros desempeñan un papel significativo como lugares de paso para personas y sus familias que se dirigen a otros destinos.

El movimiento de personas desde, hacia o a través de un país o región en concreto también se produce por períodos de tiempo distintos. Existen por ejemplo migraciones de corta duración, de larga duración y migraciones permanentes. Asimismo, las razones que motivan la migración o estancia fuera del país de origen pueden cambiar con el tiempo. Por ejemplo, una persona con la intención de quedarse solo unos años en otro país puede acabar instalándose en él permanentemente o viceversa. Por todo ello, las configuraciones migratorias de la mayoría de las regiones son, comprensiblemente, complejas y dinámicas, y África Septentrional y Occidental no constituyen una excepción. Tanto la inmigración como la emigración o la migración de tránsito se producen simultáneamente, y todas repercuten en los mercados de trabajo y el desarrollo, con las interrelaciones, efectos complementarios y secundarios resultantes. Como consecuencia, ninguno de los cinco países objeto del presente estudio puede clasificarse estrictamente como país de origen, de tránsito o de destino.³

No obstante, en los últimos decenios la región de África Septentrional y Occidental se ha considerado como una región de origen de migraciones hacia Europa, en particular hacia España, Francia e Italia. Por ejemplo, el corredor migratorio Argelia – Francia lleva decenios activo y se encuentra entre los de mayor volumen del mundo.⁴ Asimismo, la migración desde África Septentrional y Occidental hacia Europa ha aumentado en los últimos años debido, en parte, a los rápidos cambios acaecidos en las tecnologías y las comunicaciones. Otros factores que han contribuido a este aumento del volumen migratorio son la migración temporal, la reunificación familiar y la percepción cada vez mayor de que en los países Europeos existen oportunidades de empleo.

El aumento de la migración desde África Septentrional y Occidental hacia Europa también se refleja en el mayor volumen de las remesas recibidas en los últimos años. Se estima que en el pasado decenio las remesas destinadas a los cinco países objeto del presente estudio se han triplicado aproximadamente en dólares de los Estados Unidos y duplicado como porcentaje del PIB. El alentar a los migrantes que han dejado sus países a regresar es algo que los formuladores de políticas incluyen cada vez más en sus programas como medio para aprovechar el desarrollo en los países de origen. Al mismo tiempo, también es cierto que la región se está convirtiendo cada vez más en una zona de tránsito para los migrantes del África Subsahariana que quieren acceder a las oportunidades de empleo en Europa.⁵

³ A. Adepoju: *Perspectives on international migration and national development in sub-Saharan Africa*, documento presentado en la reunión internacional de expertos sobre migración internacional y desarrollo nacional, puntos de vista e iniciativas de política de los países de origen, organizada por Universidad de Radboud, Nijmegen, 23y 24 de agosto de 2006.

⁴ Banco Mundial: *Migración y Remesas. Datos 2008*, Washington DC, 2008.

⁵ Adepoju (2006) op. cit.

Las cuestiones de la emigración, las remesas y la migración de retorno – su papel en el desarrollo y la función de los mercados del trabajo – se debaten en mayor detalle en los capítulos que siguen. A lo largo del presente informe, el término “migrante” se refiere a una persona que migra o ha migrado de un país a otro, mientras que la expresión “trabajador migrante” se refiere a “toda persona que emigra o ha emigrado de un país a otro para ocupar un empleo que no sea por cuenta propia; incluye también a toda persona admitida regularmente como trabajador migrante”.⁶ En el recuadro 1.2, que figura a continuación, se incluye la definición de una serie de términos relacionados con la migración utilizados en este informe.

Recuadro 1.2 Selección de términos relacionados con la migración

- **País de origen:** país en el cuál el migrante suele conservar la residencia.
- **País de destino:** destino definitivo (a excepción del país en que la persona mantenga habitualmente su residencia) dónde el migrante pretende asentarse (temporal o permanentemente).
- **Migración interna:** movimiento de personas en el interior de un país, por ejemplo de una zona rural o a una zona urbana o viceversa.
- **Migración irregular:** desplazamiento que se produce al margen de la legislación de los países de origen, tránsito o destino.
- **Migrante:** toda persona que se traslada de un país a otro (a menos que se especifique lo contrario, también incluye a los trabajadores migrantes).
- **Trabajador migrante:** toda persona que emigra o ha emigrado de un país a otro para ocupar un empleo que no sea por cuenta propia, incluye también a toda persona admitida regularmente como trabajador migrante.
- **Emigración o migración hacia el exterior:** el acto de dejar un país (país de origen) con la intención de asentarse en otro país (país de destino).
- **Migración de tránsito:** el proceso de migrar a un país con el propósito de seguir hacia el país de destino.
- **Migración de retorno:** proceso por el cuál los migrantes regresan a su país de origen (voluntaria o involuntariamente).

1. La obtención de un empleo como principal motivo para migrar

A menudo, los países de destino clasifican a los migrantes según la razón que les ha impulsado a migrar (reunificación familiar, refugio y asilo o motivaciones económicas), pero la clasificación no siempre es fácil de establecer, ya que los motivos pueden entrelazarse. También es importante señalar que muchas personas que en un principio emigran por razones ajenas al empleo, pueden acabar buscando trabajo en sus países de destino.

Existen múltiples motivaciones y a menudo razones diversas que impulsan a una persona a dejar su país (recuadro 1.3). En ocasiones se alude al conflicto como factor poderoso que empuja a migrar, en particular en África.

⁶ OIT: Convenio sobre los trabajadores migrantes (disposiciones complementarias), 1975, C143, artículo 11-1.

No obstante, se estima que el conflicto va asociado únicamente a alrededor de un 13 por ciento del movimiento migratorio internacional en el continente africano.⁷ Las razones económicas, como la búsqueda de un empleo o de mejores condiciones de trabajo, desempeñan un papel significativo en la decisión de migrar, en especial entre los hombres de África Septentrional y Occidental (gráfico 1.1). De los migrantes hombres en España, más de dos terceras partes, procedentes de Argelia, Marruecos y el resto de África, indican que el empleo es la razón que les ha llevado a dejar su país. Si bien las razones familiares predominan entre las mujeres migrantes, más de una cuarta y una tercera parte de mujeres migrantes de Marruecos y el resto de África respectivamente han dejado sus respectivos países para encontrar un empleo o mejorar su situación laboral.

Recuadro 1.3 Determinantes de la migración: Factores de expulsión y de atracción

Factores de expulsión

Existen una serie de factores que “expulsan” a los migrantes fuera de sus países de origen. Entre los mismos se incluyen los conflictos étnicos y sociales, las condiciones políticas inestables y la degradación medioambiental. Los factores medioambientales incluyen la sequía y la desertificación, que pueden conducir a la hambruna o hacer algunas tierras inhabitables. Las razones sociales y políticas incluyen abusos en materia de derechos humanos, así como conflictos e inestabilidad políticos. Las circunstancias económicas, que incluyen la falta de oportunidades de trabajo viable, elevados niveles de desempleo, protección social inadecuada y pobreza, también son factores importantes que incitan a la migración.

Factores de atracción

Los factores de atracción incluyen la reunificación familiar, el deseo de un nivel de vida mejor y la búsqueda de oportunidades de empleo y condiciones de trabajo mejores. Los migrantes potenciales pueden sentirse empujados a trasladarse tras oír comentarios de familiares y amigos sobre las oportunidades de trabajo, salarios y condiciones de vida en otros países.

Esto no significa que toda la migración procedente de África Septentrional y Occidental se deba a factores económicos y laborales, lo cierto es que los flujos migratorios procedentes de África no siguen un mismo patrón, sino que son más bien diversos.⁸ En el caso de Argelia, por ejemplo, los arraigados vínculos coloniales prevalentes desde el decenio de los sesenta han desempeñado un papel significativo en la emigración hacia Francia. Asimismo, durante el decenio de los noventa, la migración irregular procedente de Argelia fue, en gran medida, debida a los intensos conflictos políticos que estaba viviendo el país. En Mauritania, la tendencia migratoria obedece a una serie de factores económicos, sociales, políticos y de protección social. En Marruecos y Túnez, la reunificación familiar ha sido un factor determinante de la emigración, que ha seguido a la migración predominantemente masculina hacia Francia que se produjo durante el decenio de los sesenta. En Senegal, la disminución de las oportunidades de empleo, tanto formal como informal, acaecida durante el pasado decenio, ha sido un factor determinante.⁹

⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano*, Nueva York, 2009.

⁸ T. Zuberi y A. Sibanda: “How Do Migrants Fare in a Post-Apartheid South African Labor Market?”, en *International Migration Review*, vol. 38, núm. 4, 2004, páginas. 1462- 1491.

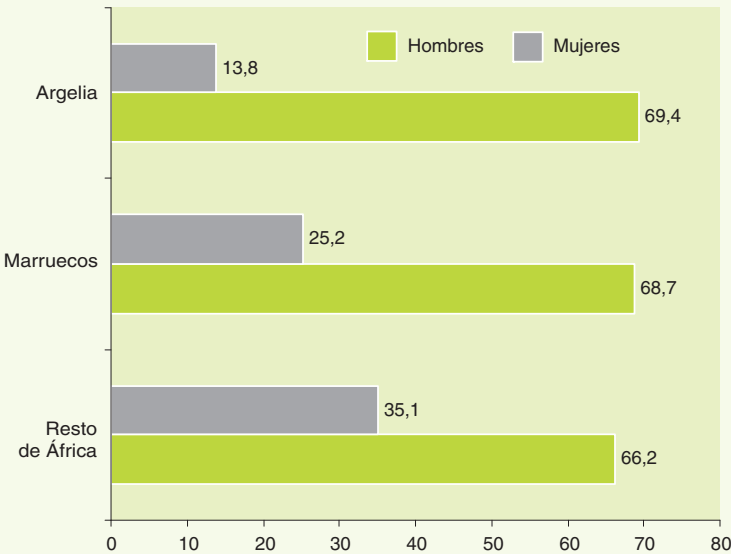
⁹ Documentos de referencia que contienen información adicional sobre el proceso migratorio en cada país objeto de estudio, disponibles en <http://www.ilo.org/inst-migration>.

2. OIT: Un enfoque basado en los derechos

La OIT ha definido un marco general para las migraciones laborales utilizando un enfoque basado en los derechos. Todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, tienen derechos humanos y laborales de conformidad con lo dispuesto en los convenios internacionales adoptados por los miembros tripartitos de la OIT. En su condición de trabajadores tienen derecho a los mismos.¹⁰ La migración laboral es una cuestión transversal que afecta a los principales ámbitos en los que trabaja la OIT – normas, empleo, protección social y diálogo social – en los que aborda la migración laboral en el marco integrador del trabajo decente.

Existen tres convenios internacionales que tratan específicamente los derechos de los trabajadores migrantes. Dos son los siguientes convenios de la OIT: el Convenio sobre los trabajadores migrantes (revisado), 1949 (núm. 97)¹¹ y el Convenio sobre los trabajadores migrantes (disposiciones complementarias) 1975 (núm. 143)¹², con sus respectivas recomendaciones conexas:¹³

Gráfico 1.1 Proporción de personas que emigran a España por motivos de empleo, clasificadas por sexo, 2007 (porcentajes)



Nota : Por motivos de empleo se entiende o buscar empleo o mejorar la propia situación laboral.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), 2007.

¹⁰ OIT et al: *Rights, Labour Migration and Development: The ILO Approach*, Ginebra, 2007.

¹¹ Disponible en: <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/singles.pl?query=011949097@ref&chspec=01>

¹² Disponible en: <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/singles.pl?query=011975143@ref&chspec=01>

¹³ Disponible en: <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/singles.pl?query=021949086@ref&chspec=02>

- Convenio sobre los trabajadores migrantes (revisado), 1949 (núm. 97). Este convenio se aplica a los trabajadores migrantes que se encuentran legalmente en un territorio y abarca cuestiones relativas a su salida viaje, recibimiento, servicios médicos, transferencia de ingresos y ahorros. El convenio exige a los Estados ratificantes, entre otras cosas, establecer y mantener un servicio gratuito encargado de prestar ayuda y proporcionar información a los trabajadores migrantes. Los Estados están obligados a aplicar un trato no menos favorable que el que apliquen a sus propios nacionales en relación con una serie de materias, incluidas las condiciones de trabajo, la libertad sindical y la seguridad social.
- Convenio sobre los trabajadores migrantes (disposiciones complementarias) 1975 (núm. 143). Este convenio se centra en los trabajadores migrantes sometidos a condiciones abusivas. Proporciona medidas para luchar contra la migración clandestina y la migración de trabajadores en situación irregular mediante la adopción de medidas contra sus organizadores y empleadores, al tiempo que expone la obligación general de respetar los derechos humanos básicos de todos los trabajadores migrantes. También amplía el alcance de la igualdad entre trabajadores migrantes que residen legalmente en el país de destino y trabajadores nacionales más allá de las disposiciones que establece el Convenio de 1949. Garantiza la igualdad de oportunidades y de trato respecto del empleo y la ocupación, la seguridad social, los derechos sindicales y culturales, y las libertades individuales y colectivas de las personas que, en su condición de trabajadores migrantes o como miembros de sus familias, se encuentran legalmente en el territorio de un Estado ratificante. El Convenio insta a los Estados ratificantes a facilitar la reunificación de las familias de los trabajadores migrantes que residan legalmente en su territorio.

El tercer convenio internacional que aborda específicamente la cuestión de los trabajadores migrantes es la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares adoptada en 1990 (Convenio de las Naciones Unidas sobre los trabajadores migrantes o ICRMW).¹⁴ De los cinco países objeto del presente estudio, únicamente Argelia ha ratificado el Convenio núm. 97 pero a excepción de Túnez, todos han ratificado la Convención de las Naciones Unidas (tabla 1.1).¹⁵

Estos convenios y sus recomendaciones conexas proporcionan un marco para los componentes básicos de una política migratoria de amplio alcance: la protección de los trabajadores migrantes, el desarrollo de su potencial y medidas para facilitar y reglamentar los movimientos migratorios.¹⁶ Además de los convenios mencionados, todas las normas de la OIT suele ser aplicables a los trabajadores migrantes a menos que se indique lo con-

¹⁴ Disponible en: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cmw.htm>

¹⁵ OIT: *Las reglas del juego, una breve introducción a las normas internacionales del trabajo*, Ginebra, 2009b.

¹⁶ OIT (2007) op. cit.

trario.¹⁷ Las normas de la OIT sobre migración proporcionan mecanismos para gestionar los flujos migratorios y asegurar la protección de este vulnerable colectivo de trabajadores, destinados tanto a los países de origen como a los países de destino.

Tabla 1.1 Convenios sobre migración ratificados por los países seleccionados

	C97 Convenio sobre los trabajadores migrantes (revisado) 1949	C143 Convenio sobre los trabajadores migrantes (disposiciones complementarias) 1975	Convención Internacional de las Naciones Unidas sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migrantes y de sus familiares 1990
Argelia	✓ (19 de octubre de 1962)	×	✓ (21 de abril de 2005)
Marruecos	×	×	✓ (21 de junio de 1993)
Mauritania	×	×	✓ (22 de enero de 2007)
Senegal	×	×	✓ (9 de junio de 1999)
Túnez	×	×	×

Nota: ✓ = ratificación o adhesión; ×=no es parte en el acuerdo

Fuente: OIT, Base de datos sobre las normas internacionales del trabajo y Colección de Tratados de las Naciones Unidas (<http://treaties.un.org>).

Además, el Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales de 2006 proporciona orientación práctica basada en los derechos a gobiernos y organizaciones de empleadores y de trabajadores en relación con el desarrollo, el fortalecimiento y la aplicación de las políticas nacionales e internacionales sobre migración laboral con miras a elevar al máximo los beneficios de la migración laboral tanto para los países de origen como para los países de destino, así como para los propios trabajadores migrantes.¹⁸ Proporciona orientación sobre prevención y protección frente a prácticas migratorias abusivas. También aborda las importantes cuestiones del trabajo decente, los medios de cooperación internacional en la migración laboral, el proceso migratorio, la integración e inclusión sociales, así como la migración y el desarrollo.

¹⁷ OIT: *Proteger los derechos de los trabajadores migrantes: Una responsabilidad compartida*, Programa de Migraciones Internacionales, 2009a.

¹⁸ *Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales: Principios y directrices no vinculantes para un enfoque de las migraciones laborales basado en los derechos*, OIT, 2006, http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2006/106B09_105_span.pdf

B. Indicadores económicos y de desarrollo

1. Visión general de la situación demográfica

Juntos, Argelia, Marruecos, Mauritania, Senegal y Túnez sumaban una población de 93 millones en 2009, que oscilaba entre los 30 millones de Argelia y Marruecos a los 3,2 millones de Mauritania (tabla 1.2). En general, los países de África Septentrional y Occidental también cuentan con poblaciones que están experimentando un rápido crecimiento. Durante los decenios de los sesenta y los setenta, el ritmo de crecimiento de la población fue considerable en toda la región. Durante este período, la tasa de fertilidad en Marruecos superó el seis por ciento, y la población de Argelia se multiplicó por más de tres desde 1962, con tasas de fertilidad que se situaron por encima del siete por ciento. Desde el decenio de los ochenta, el crecimiento de la población ha disminuido, pero sigue siendo comparativamente elevado: todos los países registran tasas de crecimiento de la población de más del 1 por ciento, y en algunos casos del 2 por ciento, frente al 0,3 por ciento que registran los países europeos (15 países de la Unión Europea).

Paralelamente, la densidad de población de África Septentrional y Occidental es bastante baja, en particular en Argelia y Mauritania, donde gran parte del territorio es desértico. El porcentaje urbano de la población también es comparativamente bajo, como en el caso de África Occidental, donde aproximadamente el 60 por ciento de la población vive en áreas rurales (frente al 35 por ciento de los países de África Septentrional y al 23 por ciento aproximadamente de 15 países de la Unión Europea).

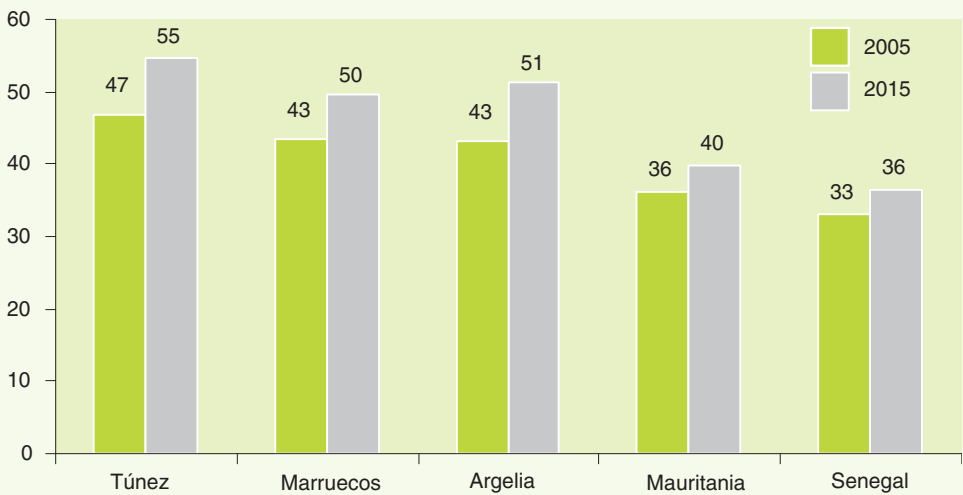
Tabla 1.2 Indicadores de población para los países seleccionados, 2009

	Población (miles de habitantes)	Tasa crecimiento población (2008-2009)	Densidad población (habitantes por km2)	% urbana (% de población urbana de la población total) 2007	Estructura de edad			Dependen cia por edad (% población menor de 15 y mayor de 60 años)
					0-14	15-59	60+	
Argelia	34.895,5	1,5	14,7	64,6	27,3	68,1	4,6	31,9
Marruecos	31.992,6	1,2	71,6	55,7	28,4	66,3	5,4	33,7
Mauritania	3.290,6	2,7	3,2	40,8	39,5	57,9	2,7	42,1
Senegal	12.534,2	2,6	63,7	42,0	43,6	54,0	2,4	46,0
Túnez	10.271,5	1,0	62,8	66,1	23,2	70,0	6,7	30,0
UE-15	390.949,9	0,6	117,9	76,4	15,8	66,2	18,0	33,8
España	44.903,7	0,7	88,9	77,0	14,8	68,1	17,0	31,9
Francia	62.342,7	0,6	96,9	77,1	18,4	64,9	16,7	35,1
Italia	59.870,1	1,6	198,7	67,9	14,2	65,6	20,2	34,4

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, estadísticas demográficas y sociales y documentos de referencia de los países elaborados para el presente estudio.

Las poblaciones de África Septentrional y Occidental son pues comparativamente jóvenes. Como ilustra la tabla 1.2, el 25 por ciento o más de la población tiene menos de 15 años, en muchos casos es más del doble de la proporción registrada en España, Francia o Italia. Aunque se espera que esta proporción se estabilice en los próximos años, el fuerte crecimiento de la población registrado en los últimos decenios conllevará un crecimiento considerable de la población en plena edad productiva (25 a 64) de los cinco países en un plazo relativamente corto (gráfico 1.2). Por ejemplo, en 2015 en África Septentrional más de la mitad de la población se encontrará en esta franja de edad. De igual modo, en África Occidental está previsto que la proporción de población en plena edad productiva aumente a un 40 por ciento en Mauritania y a un 36 por ciento en Senegal.

Gráfico 1.2 Población de 25 a 64 años de edad como porcentaje de la población total en los países seleccionados, 2005 y 2015



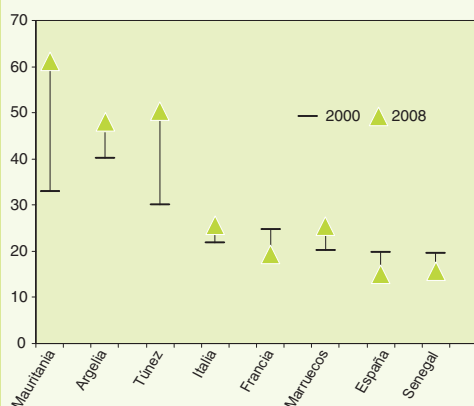
Fuente: OIT, Estimaciones y Proyecciones de la Población Económicamente Activa (EAPEP por sus siglas en inglés), quinta edición.

2. Resultados y efectos económicos de la crisis financiera^{19,20}

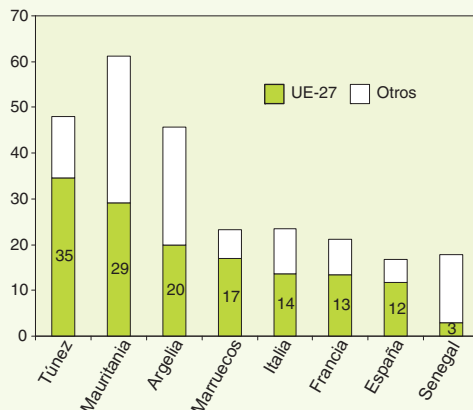
En lo que respecta a la composición de la actividad económica en la región, más del 40 por ciento del PIB de Argelia, Mauritania y Túnez corresponde a las exportaciones, que han aumentado considerablemente desde 2000 (gráfico 1.3, panel A). El porcentaje del PIB correspondiente a las exportaciones es significativamente más elevado que en los países europeos, donde las exportaciones como porcentaje del PIB se sitúan alrededor de un 20 por ciento. No obstante, en Senegal y Marruecos una quinta parte o menos del PIB procede de las exportaciones. El grueso de las exportaciones de la región tienen como destino la Unión Europea (gráfico 1.3, panel B). Es el caso de Marruecos, Mauritania y Túnez. África Septentrional en particular ha desarrollado amplias relaciones comerciales con la Unión Europea a través de la Asociación Euro mediterránea, constituida en 1995 como parte del Proceso de Barcelona.²¹

Gráfico 1.3 Exportaciones como proporción del PIB por país de destino y país de origen, 2000 y 2008 (porcentajes)

Panel A. Exportaciones como porcentaje del PIB, 2000–2008



Panel B. Exportaciones por país de destino, porcentaje del PIB, 2008



Fuente: Estadísticas de la Organización Mundial del Comercio y Datos y estadísticas clave sobre desarrollo del Banco Mundial.

En cuanto a los resultados económicos, en el período previo a la crisis mundial que se inició en 2008 el crecimiento económico fue relativamente importante en toda la región, alcanzando un promedio de cerca de un 4 por ciento anual o más a partir de 1997, situación que se vio apoyada en la mayoría de los casos por los precios al alza del petróleo y de las materias primas (tabla 1.3).

¹⁹ El siguiente apartado se basa principalmente en un documento de R. Atieno y M.V. Mitullah (2009) preparado conjuntamente con el presente informe. Para más información véase: <http://www.ilo.org/inst-migration>.

²⁰ Véase también: I. Awad: *The global economic crisis and migrant workers: Impact and response*, OIT, Ginebra, 2009.

²¹ R. Miller y A. Mishrif: "The Barcelona Process and Euro-Arab Economic Relations: 1995-2005", en *Middle East Review of International Affairs*, vol. 9, núm. 2, junio de 2005.

Inicialmente, como mínimo en 2008, el crecimiento en las economías en desarrollo, particularmente en África, había sido bastante fuerte debido al nivel comparativamente bajo de integración financiera.²² No obstante, durante 2008 y 2009 las repercusiones de la crisis que vio la luz en el mundo desarrollado se extendieron a los países en desarrollo, provocando cambios de sentido en la tendencia de los mercados monetarios, el aumento del costo de los préstamos y el colapso del comercio mundial y de los precios de las materias primas. De hecho, el crecimiento medio anual real del PIB en los cinco países disminuyó considerablemente en 2008 y 2009 con la caída de los precios de las materias primas y la disminución de las exportaciones, los principales mecanismos de transmisión:

- **Argelia:** A corto plazo, parte del impacto externo inicial fue absorbido por las reservas y los superávit presupuestarios acumulados durante los períodos en los que aumentó el precio del petróleo. No obstante, las exportaciones – principalmente los productos de hidrocarburos que suponen prácticamente el cincuenta por ciento del PIB – han sufrido un efecto negativo. Con la recuperación de los precios de las materias primas, se prevé que el crecimiento económico se estabilice en 2010.
- **Marruecos:** El crecimiento se ha caracterizado por un período de inestabilidad, con un crecimiento fuertemente vinculado a los volátiles resultados de la industria agrícola, que representa más del 12 por ciento del PIB y cerca del 40 por ciento del empleo estable. No obstante, el crecimiento ha aumentado un valor medio cercano al 4 por ciento durante el decenio 1997-2007. El crecimiento disminuyó en 2008 y 2009 debido a caída de las exportaciones, que en 2008 representaban cerca de una quinta parte del PIB. Con la reducción por parte de los consumidores europeos del gasto discrecional, también es muy posible que la industria del turismo en Marruecos se vea afectada negativamente.
- **Mauritania:** El panorama económico parece intrínsecamente ligado a la volatilidad del crecimiento del comercio. Por ejemplo, en 2006 las exportaciones aumentaron más de un 115 por ciento, lo que condujo a un crecimiento del PIB de más del 10 por ciento. Con la llegada de la crisis, la caída de los precios de las materias primas y la disminución de las exportaciones han traído consigo perspectivas de reducción del crecimiento.²³
- **Senegal:** La crisis económica mundial empezó a afectar a la economía senegalesa a finales de 2008/principios de 2009, tras el impacto sufrido en los precios del petróleo y de los alimentos en 2008, con las remesas, los precios a la exportación y la inversión extranjera directa (IED) aparentemente como principales canales de transmisión.²⁴ El déficit de la balanza en cuenta corriente se situó en un 12,3 por ciento del PIB, lo

²² L. Kasekende et al.: *Impact of the Global Financial and Economic Crisis on Africa*, Documento de trabajo del grupo del Banco Africano de Desarrollo número 96, 2009.

²³ Véase también O.B. Fah: *Mauritanie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible <http://www.ilo.org/inst-migration>.

²⁴ FMI: *Senegal: Letter of Intent, Memorandum of Economic and Financial Policies, and Technical Memorandum of Understanding*, 2009.

que supuso un deterioro de un 0,5 por ciento del PIB respecto de 2007, principalmente como resultado del aumento del precio del petróleo y de los alimentos para el año en su conjunto. Seguidamente, los resultados macroeconómicos siguieron empeorando durante 2008 y 2009, reflejando un entorno internacional poco favorable así como una serie de circunstancias nacionales.²⁵

- **Túnez** registró su tasa media de crecimiento más elevada entre 1997 y 2007, que fue de un 5 por ciento anual en promedio. A pesar de la economía relativamente diversa del país, Túnez ha experimentado una acusada contracción de su producción industrial y exportaciones, así como disminuciones de los ingresos gubernamentales y las reservas en divisas. Muchos sectores de la economía se han visto afectados, desde la manufactura al turismo, las proyecciones de crecimiento para 2009 se revisaron a la baja en un 1,5 por ciento entre noviembre de 2008 y febrero de 2009. Asimismo, el crecimiento de los sectores textil, de componentes para automóviles y del turismo está sufriendo una pronunciada caída.²⁶

Para 2010 en la región en su conjunto, aunque en la mayoría de los casos las tasas de crecimiento se mantengan probablemente por debajo de las registradas durante el decenio pasado, se esperan mejoras respecto de 2009 y se prevé que se mantengan por encima de las correspondientes a la Unión Europea. Pour l'ensemble de la région en 2010, si les taux de croissance sont dans la plupart des cas susceptibles de rester inférieurs à ceux de la décennie passée, on attend une amélioration par rapport à l'année 2009 qui devrait rester supérieure à celle de l'UE.

Tabla 1.3 Crecimiento medio anual real del PIB, 1997–2010 (porcentajes)

	1997-2007	2008	2009	2010
Argelia	3,7	3,0	2,1	3,7
Marruecos	3,9	5,4	4,4	3,2
Mauritania	3,6	2,2	2,3	4,7
Senegal	4,5	2,5	3,1	3,4
Túnez	5,0	4,5	3,3	4,0
UE-15	2,6	0,3	-4,2	0,5
España	3,8	1,2	-3,0	-0,7
Francia	2,4	0,7	-3,0	0,9
Italia	1,5	-1,0	-4,4	0,2

Nota: Las cifras correspondientes a 2010 son estimaciones.

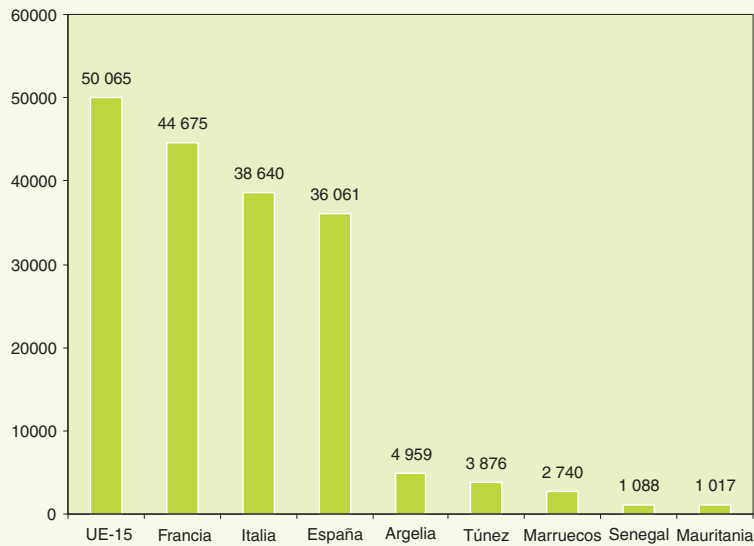
Fuente: FMI, Base de datos de las Perspectivas de la economía mundial.

²⁵ *ibid.*

²⁶ *Tunisia: Europe's northern most African neighbour riding out the financial crisis*, Deutsche Bank Research, 2009, <http://www.dbresearch.com> (sitio consultado el 5 de febrero de 2010).

A pesar de los esperanzadores resultados, los niveles del PIB per cápita de África Septentrional y Occidental siguen muy por debajo de los de la Unión Europea, con significativas diferencias entre los países. En primer lugar, como ilustra el gráfico 1.4, Argelia, Túnez y Marruecos cuentan con unos niveles de PIB per cápita relativamente altos (aproximadamente de entre 2.700 y 5.000 dólares de los Estados Unidos) frente a Mauritania y Senegal (de aproximadamente 1.000 dólares de los Estados Unidos). En segundo lugar, el PIB per cápita de África Septentrional y Occidental en su conjunto sigue correspondiendo a una pequeña fracción – cerca de una décima parte o más – del PIB per cápita de los principales países de la Unión Europea.

Gráfico 1.4 Producto nacional bruto per cápita, 2008 (dólares de los Estados Unidos)



Fuente: Fuentes nacionales basadas en documentos de referencia de los países y División de Estadística de las Naciones Unidas.

3. Avances en los indicadores sociales

Por lo general, los relativamente buenos resultados económicos registrados el pasado decenio han ido acompañados de una serie de mejoras en algunos indicadores sociales (tabla 1.4):

- la esperanza de vida ha aumentado en tres o más años en todos los países;
- la tasa de mortalidad por debajo de los 5 años ha disminuido significativamente en todos los países, especialmente en Marruecos dónde se ha reducido un cincuenta por ciento;
- la tasa de alfabetización ha aumentado en todos los países entre 3 y 5 puntos porcentuales;
- todos los países han visto su índice de pobreza reducido;
- la prevalencia de la subnutrición se ha mantenido relativamente baja, a excepción de Senegal, dónde sigue siendo alta a pesar de las mejoras observadas en los últimos años.

Tabla 1.4 Indicadores sociales en los países seleccionados

	Esperanza de vida al nacer (años)		Tasa de mortalidad por debajo de los 5 años (miles)		Prevalencia de la subnutrición (% población)		Índice pobreza humana		Tasa de alfabetización (% personas de más de 15 años)		Clasificación por índice de desarrollo humano (182 países)
	1995	2007	1995	2007	1995	2007	1998	2009	2000	2007	2009
Argelia	69	72	53	37	5	5	24,8	17,5	70	75	104
Marruecos	67	71	69	34	5	5	38,4	31,1	42	56	130
Mauritania	60	64	126	119	8	8	49,7	36,2	51	56	154
Senegal	59	63	148	114	32	26	47,9	41,6	39	42	166
Túnez	71	74	40	21	5	5	21,9	15,6	–	78	98
Área Euro	77	80	7	4	5	5	–	–	–	–	–
España	78	81	7	4	5	5	11,6	12,4	–	98	15
Francia	78	81	6	4	5	5	11,1	11,0	–	–	8
Italia	78	81	7	4	5	5	11,9	29,8	98	99	18

Nota: Los datos de Marruecos relativos a alfabetización corresponden a 1995, no a 2000. El índice de pobreza humana para los países de ingresos elevados seleccionados, incluidos España, Francia e Italia, se ha calculado de manera distinta, por lo que deben evitarse las comparaciones directas entre países.

Fuente: Estadísticas del Banco Mundial, Objetivos de Desarrollo del Milenio y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Informe sobre Desarrollo Humano de 2009.

Aunque algunas condiciones sociales han mejorado con el tiempo, persisten desafíos importantes a los que hacer frente. Según el Índice de Desarrollo Humano, si bien todos los valores del índice han mejorado con los años, algunos más rápidamente que otros, los países objeto del presente estudio siguen ocupando posiciones relativamente bajas en la clasificación.²⁷ Por ejemplo, Túnez, Argelia y Marruecos ocupan los puestos 98, 104 y 130 respectivamente, mientras que Mauritania y Senegal se sitúan entre los últimos seis de 182 países de todo el mundo, en las posiciones 154 y 166 respectivamente. En lo que respecta a los indicadores educacionales, únicamente Argelia y Túnez registran tasas de alfabetización superiores al 60 por ciento.

Existen asimismo importantes diferencias de una región a otra. Son evidentes entre los tres países de África Septentrional (Argelia, Marruecos y Túnez) y los dos países de África Occidental (Mauritania y Senegal) en relación con la tasa de mortalidad por debajo de los cinco años, que en Mauritania y Senegal es entre tres y cuatro veces superior. En comparación con Europa, la brecha respecto de los indicadores sociales es aún mayor: la diferencia en esperanza de vida es de hasta 19 años entre España y Senegal y la tasa de mortalidad infantil en África Septentrional y Occidental es más de 10 veces superior a la de la zona Euro. La prevalencia de la subnutrición en Argelia, Marruecos y Túnez es la misma que en Europa, de un cinco por ciento, no obstante, en Senegal un 26 por ciento de la población la sufre.

En los últimos años, las mejoras en relación con la matriculación en primaria han supuesto un acercamiento entre los países de África Septentrional y Europa, cuyas diferencias ya no son tan sustanciales: en Europa, la matriculación en enseñanza primaria se acerca al 100 por ciento, frente al 97 por ciento en Argelia y Túnez y el 88 por ciento en Marruecos (tabla 1.5). En Mauritania y Senegal las tasas correspondientes son del 77 y 70 por ciento respectivamente.

No obstante, las diferencias entre África Septentrional y Occidental son mucho mayores en los niveles de educación superiores. En Europa, más del 90 por ciento de la población del grupo de edad correspondiente a secundaria está matriculado, pero el porcentaje cae a cerca de un 65 por ciento en Argelia y Túnez, un 35 por ciento en Marruecos y menos de un 20 por ciento en los países de África Occidental. La proporción de personas matriculadas en la enseñanza superior en África Septentrional también es relativamente baja, a pesar del considerable aumento registrado en los últimos años. En Senegal y Mauritania el problema es particularmente grave en lo que respecta a la matriculación a la Universidad, con solo un siete y un cuatro por ciento, respectivamente, de la población matriculada en estudios de nivel superior.

²⁷ El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador compuesto que mide el avance promedio de un país en función de tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida saludable, el acceso a la educación y un nivel de vida digno. Estas dimensiones básicas se miden, respectivamente, según la esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetización de los adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria y superior y el PIB per cápita (PPA en dólares de los Estados Unidos).

Tabla 1.5 Tasa neta de matriculación, 2003–2007 (porcentaje de la población)

	Primaria			Secundaria			Estudios superiores		
	Total	Masc.	Fem.	Total	Masc.	Fem.	Total	Masc.	Fem.
Argelia	96,6	97,7	95,4	66,3	64,6	68,2	24,0	20,0	28,0
Marruecos	87,5	90,1	84,7	34,5	37,4	31,6	11,0	12,0	11,0
Mauritania	76,7	74,7	78,8	15,6	16,4	14,6	4,0	5,0	2,0
Senegal	69,6	71,0	68,3	17,5	19,9	15,0	7,0	9,0	5,0
Túnez	97,0	96,6	97,5	64,5	61,4	67,6	31,0	25,0	37,0
España	99,6	99,8	99,4	93,9	92,3	95,4	69,0	62,0	76,0
Francia	98,6	98,3	98,8	99,0	98,0	100,0	56,0	49,0	62,0
Italia	98,6	99,0	98,2	92,5	91,8	93,2	68,0	57,0	80,0

Nota: Las cifras corresponden al año más reciente para los que se dispone de datos entre el período 2003–2007. La tasa neta de matriculación es el número de alumnos del grupo de edad teórico para un nivel de educación dado matriculados en dicho nivel, expresado como porcentaje del total de la población de dicho grupo de edad.

Fuente: Instituto de Estadística de la UNESCO

C. Condiciones del mercado de trabajo y protección social

El papel que desempeña el mercado de trabajo en el contexto de la migración es decisivo, en particular porque las oportunidades de empleo y las condiciones del mercado de trabajo tanto del país de origen como del país de destino pueden resultar motivaciones fundamentales en la decisión de migrar, como se ha ilustrado anteriormente en el presente capítulo. El objetivo de esta sección es mejorar la percepción de la situación del mercado de trabajo en África Septentrional y Occidental. No obstante, debe tenerse presente que existen una serie de limitaciones en lo que atañe a los datos sobre el mercado de trabajo en la región. Concretamente, los datos sobre el mercado de trabajo en Mauritania y Senegal se remontan a 2006, y en algunos casos a 2004 y 2005. Ninguno de los dos países realiza regularmente encuestas de población activa o de gasto de los hogares. Las encuestas en Argelia, Marruecos o Túnez se llevan a cabo con más regularidad y existe más información reciente disponible sobre una serie de ámbitos de importancia clave.

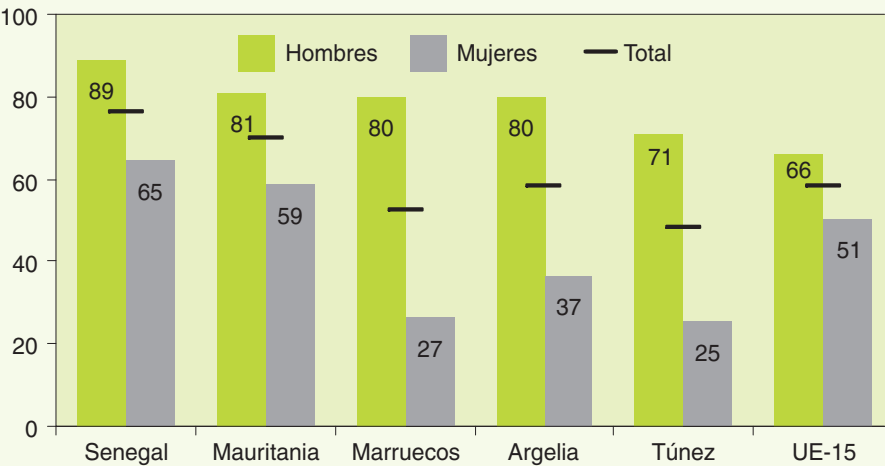
También es importante observar que algunos datos sobre los trabajadores migrantes procedentes de las encuestas realizadas en los cinco países o no están disponibles o, lo que es más frecuente, no se han recopilado. Puede obtenerse información más completa sobre las condiciones de los respectivos mercados de trabajo de los documentos de referencia elaborados para el presente estudio.²⁸

²⁸ Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration>

1. Tasas de participación en la fuerza de trabajo

Las tasas de participación oscilan apreciablemente, tanto entre países como en el interior de los mismos (gráfico 1.5). Con la excepción de Túnez, las tasas de empleo de la región correspondientes a los hombres (80 por ciento o más) suelen ser más elevadas que en 15 países de la Unión Europea. Por otro lado, las tasas de participación de las mujeres son comparativamente bajas, con aproximadamente dos tercios o más mujeres en Argelia, Túnez y Marruecos que no participan en el mercado de trabajo (frente al valor aproximado del 50 por ciento en 15 países de Europa). Como resultado, la diferencia entre la participación de hombres y mujeres es particularmente notable, incluso en Mauritania y Senegal, dónde las tasas de participación de las mujeres superan el 50 por ciento. De hecho, en los cinco países las tasas de participación de las mujeres son como mínimo un 20 por ciento menores que las de sus homólogos masculinos, y en algunos casos incluso más bajas (Argelia, Marruecos y Túnez).

Gráfico 1.5 Tasas de participación en la fuerza de trabajo, a partir de 15 años, por sexo, 2008 (porcentajes)



Fuente: OIT, Estimaciones y Proyecciones de la Población Económicamente Activa (EAPEP por sus siglas en inglés), quinta edición.

2. Líneas de reflexión sobre el empleo

Si bien las tasas de participación estimadas son relativamente altas si se comparan con las europeas, por lo menos en lo que respecta a los hombres, cabe destacar que en África, incluida África Septentrional y Occidental, el empleo es predominantemente de tipo informal. Pero por su naturaleza, los datos sobre empleo informal son escasos y difíciles de comparar entre países, un problema que se ve agravado al adoptarse enfoques

de distintas características para medir su alcance.²⁹ En África Septentrional, las estimaciones de la OCDE relativas a la proporción de empleo informal (del total del empleo no agrícola) indican que una tercera parte o más de la fuerza laboral trabaja en la economía informal (tabla 1.6)³⁰ La situación es particularmente crítica en Marruecos, dónde la proporción de empleo informal, de dos tercios, ha aumentado en más de 20 puntos porcentuales durante el ultimo decenio.

En Mauritania y Senegal la disponibilidad de datos sobre empleo informal es particularmente limitada (aunque Mauritania ha previsto realizar en 2010 una encuesta especial sobre empleo informal). Los datos de 1990 indican que más del 80 por ciento de la creación de empleo en el país fue de tipo informal.³¹ En Senegal, solo el 10 por ciento de la población activa está incluida en el colectivo de trabajadores asalariados, mientras que los restantes trabajan en la economía informal o en el sector agrícola.³²

Tabla 1.6 Proporción de empleo informal del total del empleo no agrícola por sexo y proporción de trabajadores autónomos y empleados asalariados del total del empleo informal (porcentajes)

	Decenio 1990					Decenio 2000
	Total	Mujeres	Hombres	% autonomos	% asalariados	Total
Argelia	42,7	40,6	43,1	66,6	33,4	41,3
Marruecos	44,8	46,8	44,0	81,3	18,7	67,1
Mauritania	80,0	—	—	72,8	27,2	—
Senegal	—	—	—	—	—	—
Túnez	47,1	39,2	53,2	51,6	48,4	35,0

Nota: La definición de empleo informal adoptada por la OCDE es diferente a la que se utiliza tradicionalmente en el contexto de la OIT. Para más información sobre empleo informal en la OIT y cuestiones relacionadas, véase Bacchetta et al. (2009) *La globalización y el empleo en el sector informal en los países en desarrollo*.

Fuente: OCDE (2009) *Is informal normal? Towards more and better jobs in developing countries*.

La tendencia creciente observada en el empleo informal lleva aparejados diversos desafíos. En primer lugar, los salarios de los trabajadores empleados en el sector informal son, como promedio, menos elevados, y a menudo las condiciones de trabajo no están reglamentadas. En segundo lugar, el acceso de los trabajadores del sector informal a las prestaciones en materia de seguridad social es limitado, lo que en África Septentrional y Occidental constitu-

²⁹ Los datos sobre empleo informal de los países africanos son bastante escasos y las encuestas sobre la fuerza de trabajo no se realizan con regularidad (M. Bacchetta et al.: *La globalización y el empleo en el sector informal en los países en desarrollo*, estudio realizado conjuntamente por el Instituto Internacional de Estudios Laborales de la Organización Internacional del Trabajo y la Secretaría de la Organización Mundial del Comercio, Ginebra, 2009).

³⁰ La definición de empleo informal adoptada por la OCDE es diferente a la que se utiliza tradicionalmente en el contexto de la OIT. Para más información sobre empleo informal en la OIT y cuestiones relacionadas, véase Bacchetta et al. (2009) *La globalización y el empleo en el sector informal en los países en desarrollo*.

³¹ Fah (2009) op. cit.

³² P.D. Fall: *Sénégal: Migration, marché du travail et développement*, 2009, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration>.

ye un motivo de preocupación no solo para los trabajadores del sector informal (véase a continuación). En el contexto de las cuestiones relacionadas con la migración, lo más probable es que una proporción considerable de los empleados del sector informal la integren trabajadores migrantes, procedentes de otros países o sencillamente trabajadores de zonas rurales que se han trasladado a zonas urbanas en búsqueda de un empleo.

Dado el nivel del empleo informal, al examinar las tasas de empleo (o relaciones empleo-población) se obtiene una perspectiva distinta de la situación del mercado de trabajo en África Septentrional y Occidental (tabla 1.7). En la mayoría de los casos, la tasa de empleo total es de menos del 50 por ciento, con unas tasas de desempleo de las mujeres por debajo del 25 por ciento que, en algunos casos alcanzan niveles tan bajos como el 13,6 por ciento (Argelia).³³

Tabla 1.7 Tasas de empleo de personas mayores de 15 años, clasificadas por sexo, datos disponibles más recientes (porcentajes)

	Año	Total	Hombres	Mujeres
Argelia	2007	40,9	67,8	13,6
Marruecos	2008	51,0	76,1	27,1
Mauritania	2004	40,0	61,6	20,7
Senegal	2006	38,7	–	–
Túnez	2008	39,7	58,7	20,7
UE-15	2008	68,5	75,9	61,1

Nota: Los datos correspondientes a Mauritania se refieren al grupo de edad 15-64.

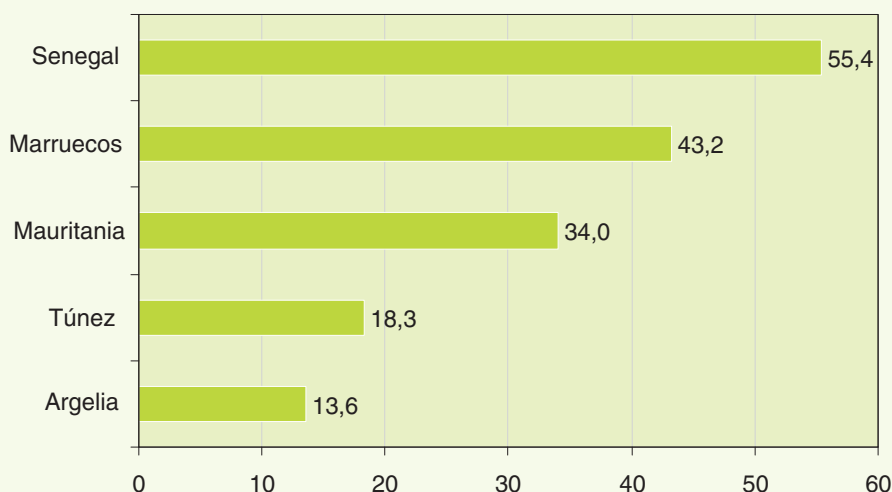
Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en estadísticas nacionales obtenidas de documentos de referencia de los países (<http://www.ilo.org/inst-migration>).

En lo que respecta a la estructura del empleo, el sector primario sigue siendo importante en África Septentrional y Occidental, particularmente en Senegal, Marruecos y Mauritania (gráfico 1.6). De hecho, gran parte del crecimiento del PIB en estas economías procede de los recursos energéticos, aunque no se ha reflejado en oportunidades de empleo comparables. Por ejemplo, en Argelia, el sector del petróleo representó un 36,5 por ciento del PIB en 2004, pero empleó únicamente a un 3 por ciento de la fuerza de trabajo.³⁴ En Mauritania, menos del cinco por ciento del empleo está relacionado con la industria del petróleo, que genera cerca del 73 por ciento del PIB. Por el contrario, en Marruecos, aunque el sector agrícola representa alrededor de un 12 por ciento del PIB, genera más del 40 por ciento de los puestos de trabajo.

³³ África Septentrional y Oriente Medio son las regiones que han registrado una relación empleo-población más baja (Banco Mundial: *Shaping the Future: A Long-Term Perspective of People and Job Mobility for the Middle East and North Africa*, Washington, 2009).

³⁴ Genchev, 2005: *Immigration to the European Union – Challenges and opportunities for a Europe of 25+*, disertación presentada al Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad de Malta. Disponible en: http://mpira.ub.uni-muenchen.de/4249/1/MPRA_paper_4249.pdf [21 de octubre de 2009].

Gráfico 1.6 El empleo en el sector primario, datos disponibles más recientes (porcentaje del empleo total)



Nota: Los datos correspondientes a Argelia se refieren a 2007, en el caso de Mauritania son datos de 2004 y para Marruecos, Senegal y Túnez son de 2008.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en estadísticas nacionales obtenidas de documentos de referencia de los países (<http://www.ilo.org/inst-migration>).

3. Tasas de desempleo

Las tasas de desempleo han disminuido considerablemente en los últimos años, especialmente en África Septentrional. En Argelia, Marruecos y Túnez han bajado casi 10 puntos porcentuales en el último decenio. En Marruecos, la tasa de desempleo ha caído de un 19 por ciento en 1998 a menos de un 10 por ciento en 2007 (tabla 1.8).³⁵ En Argelia, el desempleo disminuyó de más de un 26 por ciento en 1997 a apenas un 14 por ciento en 2007.³⁶ La tasa de desempleo de Túnez, de un 14,1 por ciento en 2007, ha permanecido prácticamente invariable durante los dos últimos años. Las encuestas de la fuerza de trabajo del sector formal se llevan a cabo con menor frecuencia en Mauritania y Senegal, y las estimaciones más recientes señalan que la tasa de desempleo es de un 10 por ciento en Senegal (2006) y de un 32,5 por ciento en Mauritania (2004).

³⁵ Incluso a la luz de la crisis económica actual, no se prevé que la tasa de desempleo aumente muy por encima del 11 por ciento (M. Khachani: *Morocco: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration>).

³⁶ Entre 1997 y 2007 se crearon 3 millones de puestos de trabajo, habiéndose registrado una aceleración del crecimiento en los últimos años: 2 millones de empleos sólo desde 2003 (M.S. Musette, 2009: *Algérie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible <http://www.ilo.org/inst-migration>).

Tabla 1.8 Tasas de desempleo de los países seleccionados, datos disponibles más recientes (porcentajes)

	Año	Total	Urbana	Rural	Tasa de desempleo de los jóvenes
Argelia	2007	13,8	14,2	13,1	27,4
Marruecos	2007	9,6	15,4	3,7	31,5
Mauritania	2004	32,5	35,4	30,2	50,8 (hombres) 69,0 (mujeres)
Senegal	2004	10,0	15,9 (Dakar) 11,1 (otras ciudades)	6,3	–
Túnez	2007	14,1	–	–	34,1 (15-19 años) 30,2 (20-24 años)

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en estadísticas nacionales y documentos de referencia de los países (<http://www.ilo.org/inst-migration>).

Dos áreas que preocupan especialmente son el desempleo urbano y el desempleo de los jóvenes. El desempleo urbano sigue siendo un problema para los trabajadores que migran desde áreas rurales a las ciudades en búsqueda de empleo. En todos los países, la tasa de desempleo urbano supera a la rural, lo que supone un problema particularmente grave en Marruecos, dónde la tasa de desempleo urbano es 11,7 puntos porcentuales superior a la rural. Asimismo, cabe destacar que el número de jóvenes que busca empleo sin éxito es cada vez mayor. En la mayoría de los países, la tasa de desempleo de los jóvenes se sitúa cerca del 30 por ciento, siendo de más de un 50 por ciento en Mauritania (50,8 y 69 por ciento para los hombres y mujeres jóvenes respectivamente). En Marruecos, el 80 por ciento del desempleo urbano se concentra en el grupo de edad de 15 a 35 años.

La escasez de oportunidades de trabajo decente para los jóvenes puede comprometer permanentemente las perspectivas de empleo del colectivo de menor edad, obstaculizar el desarrollo e incidir poderosamente en las motivaciones para migrar. De igual modo, ante una población en edad de trabajar cada vez más numerosa, se teme que la carencia de oportunidades de empleo a la que se enfrentan los jóvenes aspirantes a incorporarse en el mercado de trabajo pueda desincentivarlos a emprender actividades educativas, creándose el consiguiente círculo vicioso.³⁷

³⁷ En Marruecos, por ejemplo, se calcula que cada año habrá 300.000 personas más que busquen trabajo, pero la economía sólo ha generado un promedio de 217.000 puestos de trabajo entre 1995 y 2004. Se calcula que durante los próximos años, sería necesaria una tasa de crecimiento anual media del PIB de más del 5 por ciento para poder absorber a los nuevos aspirantes a entrar en el mercado de trabajo y mantener la tasa de desempleo a su nivel actual (Khachani (2009) op. cit.).

4. Protección social

La seguridad social proporciona a las personas y sus familias acceso a la atención de salud y seguridad en los ingresos, en particular en los casos de vejez, desempleo, enfermedad, invalidez, accidente de trabajo, maternidad o pérdida del cabeza de familia. No obstante, ocurre a menudo que en los países en desarrollo el acceso a la seguridad sea limitado, como ocurre en África Septentrional y Occidental³⁸ Por ejemplo, mientras que el gasto en seguridad social en Europa representa aproximadamente un 25 por ciento del PIB, en África representa alrededor del 4,3 por ciento.³⁹

Con todo, la mayoría de los países de África Septentrional y Occidental cuentan en su legislación con disposiciones sobre estos sistemas de prestaciones, excepto para el desempleo (sólo existente para los trabajadores asalariados en Argelia y Túnez). De hecho, un número creciente de estos gobiernos ha incluido la protección en materia de seguridad social en sus estrategias nacionales de crecimiento, reducción de la pobreza y desarrollo sostenible.⁴⁰ Pero debe distinguirse entre lo que está estipulado y la cobertura. Incluso en los casos en que la legislación incluye disposiciones (inclusive en lo relativo a las prestaciones por desempleo), el acceso real a las prestaciones suele estar limitado, por ejemplo, sólo un 4 por ciento de los trabajadores desempleados en Argelia recibieron una prestación por desempleo en 2007 (tabla 1.9).⁴¹ El bajo nivel de cobertura se debe en parte a la normativa que rige los programas en cuestión, así como a la dimensión relativa del sector informal (tabla 1.6).

Tabla 1.9 Porcentaje de personas cubiertas por la seguridad social en África Septentrional y Occidental, 2007

	Pensiones vejez	Cobertura social sanitaria formal	Prestaciones desempleo
Argelia	40,0	–	4,0
Marruecos	11,2	–	–
Mauritania	7,5	0,3	–
Senegal	11,2	–	–
Túnez	57,3	–	–

Fuente: OIT (2009c) para datos sobre pensiones y cobertura por enfermedad, y OIT (2009d) para la cobertura de las prestaciones por desempleo y se refiere a las prestaciones por desempleo como porcentaje del total del desempleo.

³⁸ OIT: *Informe sobre el trabajo en el mundo 2009: Crisis mundial del empleo y perspectivas*, (Ginebra, IIEL, 2009e).
³⁹ OIT: *La crisis financiera y económica: Una respuesta basada en el trabajo decente*, Ginebra, 2009f.
⁴⁰ AISS: *Dynamic Social Security for Africa: An Agenda for Development*, Ginebra, 2008.
⁴¹ OIT (2009e) op. cit.

D. Consideraciones finales

El presente capítulo ilustra que en el pasado decenio, África Septentrional y Occidental se caracterizaron por unos resultados económicos relativamente buenos, previéndose un crecimiento moderado para 2010. También se ha avanzado considerablemente en una serie de indicadores sociales. No obstante, la situación del empleo en la región sigue siendo bastante precaria, prevalecen muchos problemas sociales y la brecha que separa África Septentrional y Occidental de Europa en cuanto a condiciones económicas, sociales y del mercado de trabajo no ha registrado grandes cambios.

En muchos países de África Septentrional y Occidental gran parte del crecimiento económico se ha producido en sectores en los que la intensidad del empleo es aparentemente baja. En la mayoría de los casos, la tasa de desempleo de las personas de más de 15 años es de menos del 50 por ciento, alcanzando la tasa de desempleo correspondiente a las mujeres niveles tan bajos como el 13 por ciento en algunos casos. Los jóvenes en edad de trabajar, que representan una parte importante de la población de la región, se enfrentan a perspectivas de empleo más bien funestas, ya que aproximadamente un tercio de los que buscan empleo, no lo encuentran.

Si bien la decisión de migrar de una persona puede obedecer a razones de índole diversa, la búsqueda de empleo y la perspectiva de mejorar la propia situación laboral constituye un factor importante. Más de dos terceras partes de las personas que migran a España procedentes de Marruecos y Argelia lo hacen por estas razones. Teniendo esto presente, en el Capítulo 2 se examinan las características de los migrantes y se estudian las tendencias migratorias importantes, con inclusión de un análisis de la actuación en el mercado de trabajo de los trabajadores migrantes en los países de destino y cuestiones de capital humano relacionadas.

Bibliografía

Adepoju, A. 2006. *Perspectives on international migration and national development in sub-Saharan Africa*, documento presentado en la reunión de expertos International Migration and National Development: Viewpoints and Policy Initiatives in the Countries of Origin, Universidad de Radboud, Nijmegen, Países Bajos, 23 y 24 de agosto.

Atieno, R.; Mitullah. M.V. 2009. *The Global Economic Crisis and its Impact on the Economy, Labour Markets, Migration and Development in North and West Africa*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Awad, I. 2009. *The global economic crisis and migrant workers: Impact and response* (Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo). Disponible en: http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/global_crisis.pdf [20 de octubre de 2009].

Bacchetta, M.; Bustamante, J.P.; Ernst, E. 2009. *La globalización y el empleo en el sector informal en los países en desarrollo*. Estudio realizado conjuntamente por el Instituto de Estudios Laborales de la Organización Internacional del Trabajo y la Secretaría de la Organización Mundial del Comercio (Ginebra). Disponible en: <http://www.ilo.org/public/english/bureau/inst/download/globalinform.pdf> [20 de octubre de 2009].

Banco Mundial. 2009. *Shaping the Future: A Long-Term Perspective of People and Job Mobility for the Middle East and North Africa* (Washington, DC).

Boubakri, H. 2010. *Tunisie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Deutsche Bank Research. 2009. *Tunisia: Europe's northern most African neighbour riding out the financial crisis*. Disponible en: <http://www.dbresearch.com> [5 de febrero de 2010].

Devey, R.; Skinner, C.; Valodia, I. 2003. *Informal economy employment data in South Africa: A critical analysis*, documento presentado en el Foro The Challenge of Growth and Poverty: The South African Economy Since Democracy, celebrado por la Trade and Industrial Policy Strategies (TIPS) y la Development Policy Research Unit (DPRU) en Johannesburg, 8 a 10 de septiembre.

Easterly, W.; Nyarko, Y. 2008. "Is the brain drain good for Africa?", Brookings Global Economy and Development Working Paper núm. 19.

Fah, O.B. 2009. *Mauritanie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Fall, P.D. 2009. *Senegal: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Genchev, G. 2005. *Immigration to the European Union – Challenges and opportunities for a Europe of 25+*, disertación presentada al Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad de Malta. Disponible en: http://mpira.ub.uni-muenchen.de/4249/1/MPRA_paper_4249.pdf [21 de octubre de 2009].

Oficina Internacional del Trabajo (OIT). 2009a. *Proteger los derechos de los trabajadores migrantes: Una responsabilidad compartida*, Programa de Migraciones Internacionales (Ginebra).

—. 2009b. *Las reglas del juego, una breve introducción a las normas internacionales del trabajo* (Ginebra).

—. 2009c. *Extensión de la seguridad social a todos Una revisión de los desafíos, de la práctica actual y de las opciones estratégicas*, documento presentado en la Reunión tripartita de expertos sobre las estrategias de ampliación de la cobertura de la seguridad social de la OIT (Ginebra), 2 a 4 de septiembre.

—. 2009d. *Social security around the world: Facts and figures*, Departamento de Seguridad Social de la OIT (Ginebra).

—. 2009e. *Informe sobre el trabajo en el mundo 2009: Crisis mundial del empleo y perspectivas* (Ginebra).

—. 2009f. *La crisis financiera y económica: Una respuesta basada en el trabajo decente* (Ginebra).

—. 2008. *Tendencias mundiales del empleo juvenil* (Ginebra).

—. 2007. *Rights, labour migration and development: The ILO approach* (Ginebra).

—. 2006. *Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales Principios y directrices no vinculantes para un enfoque de las migraciones laborales basado en los derechos*. Disponible en http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2006/106B09_343_span.pdf [05 de febrero de 2010].

—. Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE); Organización Internacional para las Migraciones (OIM). 2006. *Handbook on Establishing Effective Labour Migration Policies in Countries of Origin and Destination*. Disponible en: http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2006/106B09_499_engl.pdf [18 de febrero de 2010].

—. 2002. *Women and men in the informal economy: A statistical picture* (Ginebra).

Fondo Monetario Internacional (FMI). 2009. "Senegal: Letter of Intent, Memorandum of Economic and Financial Policies, and Technical

Memorandum of Understanding”, 5 de junio de 2009. Disponible en <http://imf.org/external/country/SEN> [5 de febrero de 2010].

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). 2004. *Derecho Internacional sobre Migración - Glosario sobre Migración* (Ginebra).

Asociación Internacional de la Seguridad Social (AISS). 2008. *Dynamic social security for Africa: An agenda for development* (Ginebra).

Kanaga, R. 2008. *Economic Outlook Gloomy, Risks to South*, PNUD, Red del Tercer Mundo.

Kasekende, L.; Ndikumana, L.; Rajhi, T. 2009. *Impact of the global financial and economic crisis on Africa*. Documento de trabajo del Grupo del Banco Africano de Desarrollo núm. 96.

Khachani, M. 2009. *Morocco: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Martín, I. 2005. “¿Hacia una zona mediterránea de libre comercio en 2010?” en *Economía Exterior*, núm. 34, páginas 103 a114.

Meliá, E.; García, G. 2005. “El futuro de las cooperativas agrarias de la Europa mediterránea ante la creación del Área de Libre Comercio Euro-Mediterránea”, en *X Jornadas de Investigadores en Economía Social y Cooperativas*, Baeza (Jaén), España, 2 y 3 de junio.

Miller, R.; Mishrif, A. 2005. “The Barcelona Process and Euro-Arab Economic Relations: 1995-2005”, en *Middle East Review of International Affairs*, vol. 9, núm. 2, junio.

Musette, M.S. 2009. *Algérie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). 2009. *Is informal normal? Towards more and better jobs in developing countries* (París).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2009. *Informe sobre Desarrollo Humano* (Nueva York).

—. 2008. *Datos sobre migración y remesas 2008* (Washington, DC).

Zohry, A. 2005. *Migration without borders: North Africa as a reserve of cheap labour for Europe*, UNESCO Documento de discusión SHS/2005/MWB/7 (París).

Zuberi, T.; Sibanda A. 2004. “How Do Migrants Fare in a Post-Apartheid South African Labor Market?” *International Migration Review* 38(4):1462 a 1491.

Capítulo 2:

Emigración, capital humano y mercados de trabajo

Introducción

Como señala el *Informe sobre Desarrollo Humano de 2009*, los efectos de la migración en el desarrollo dependen indefectiblemente “de quién emigra, de cómo le va en el país de destino y de si se mantiene o no conectado con el lugar de origen a través del flujo de dinero, conocimientos e ideas.”¹ El objetivo de este capítulo es presentar las tendencias clave respecto de la emigración, el capital humano y el mercado de trabajo en los países de destino con miras a examinar las implicaciones para el desarrollo de los países de origen.²

La emigración da lugar a una serie de desafíos y oportunidades en los países de origen.³ Algunos especialistas han argumentado que la emigración, en particular la que atañe a personas con bajas calificaciones, puede aportar beneficios a aquellas que permanecen en el país, en la medida en que disminuye el desempleo y aumentan los salarios.⁴ La reducción de la mano de obra, así como las consecuentes mejoras salariales, se dan con mayor probabilidad en sectores específicos o áreas locales. No obstante, en términos generales, el argumento tradicional es que cuando personas calificadas migran, privan a sus países de un recurso de inestimable valor, produciéndose la llamada “fuga de cerebros”. Además de perder personal calificado, si la educación de los migrantes se ha financiado con fondos públicos, dicha inversión supone una aportación efectiva de subsidios por parte de los países de origen a los países de acogida. Los países de origen también dejan de percibir ingresos fiscales y acusan otros efectos secundarios, como reducciones potenciales en innovaciones futuras.⁵ Por otro lado, Mountford (1997) alega que la posibilidad de poder migrar brinda a las personas un incentivo para formarse y promueve la inversión de capital humano en el

¹ PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano*, Nueva York, 2009.

² Los documentos de referencia de los países incluyen información sobre la migración hacia la región y dentro de la misma, así como sobre algunas tendencias de la migración de tránsito. Disponibles en: www.ilo.org/inst-migration.

³ Cómo se ha mencionado anteriormente, el bienestar social de la persona que migra puede promoverse en gran medida si ésta consigue mejorar su situación o ingresos en el trabajo.

⁴ D. Lucas: “International Migration and the Rainbow Nation”, en *Population, Space and Place*, volumen 12, número 1, 2005, páginas 45 a 63.

⁵ J. Bhagwati y J.D. Wilson: *Income Taxation and International Mobility* (Cambridge, MIT Press, 1989).

país de origen.⁶ Por consiguiente, un nivel “moderado” de “fuga de cerebros” puede resultar beneficioso, dado que con ella se produce una “externalidad positiva sobre el crecimiento” provocada por el aumento de los trabajadores calificados en la economía.⁷

En la sección A se presentan las tendencias migratorias por temas a fin de ayudar a comprender la composición de las reservas y flujos de migrantes, e incluye un debate sobre cómo han evolucionado las pautas. En la sección B se evalúa la actuación de los trabajadores migrantes en los mercados de trabajo de los países de destino, con inclusión de aspectos del empleo y los ingresos que son decisivos para entender en qué medida las remesas y las calificaciones pueden retornar contribuyendo al desarrollo en los países de origen (cuestiones en las que centran su atención los capítulos 3 y 4 respectivamente).

A. Emigración: niveles y tendencias

Como se destaca en el capítulo 1, es frecuente que los datos sobre migración y mercados de trabajo difieran. Inevitablemente existen discrepancias, en algunos casos significativas, entre las distintas fuentes debido a las diversas metodologías, definiciones y unidades de análisis utilizadas. Ocurre con frecuencia incluso entre fuentes nacionales distintas (por ejemplo, a menudo existen importantes diferencias entre los datos sobre emigrantes recopilados por las oficinas de asuntos exteriores y los obtenidos por los organismos de control de las fronteras), que pueden dar lugar a visiones de conjunto diferentes, dependiendo de si la definición del país de origen se refiere al país de nacimiento o al país de la nacionalidad del migrante. Las cuestiones relativas a la medición tienden a complicarse porque los trabajadores migrantes en situación irregular no suelen estar bien representados en la mayoría de las encuestas oficiales.⁸ Por todas estas razones, la comparación de datos entre países debería abordarse con cautela.

Habiendo considerado estas limitaciones, los datos e información sobre migración recopilados para el capítulo que nos ocupa proceden de fuentes diversas, incluidas estadísticas nacionales de los países de origen y destino (utilizando el país de nacimiento o el de la nacionalidad, según disponibilidad de los datos) y datos recopilados por organizaciones internacionales. Cada fuente tiene sus puntos fuertes y sus limitaciones. Si bien se ha intentado utilizar los datos disponibles más recientes, en algunos casos se han consultado fuentes anteriores con objeto de obtener un desglose más detallado de las características (por ejemplo los datos por edad, sexo o nivel de estudios). Por sí sola, no hay ninguna fuente que proporcione una visión completa de la situación relativa a la migración, pero cruzando y comparando los datos puede obtenerse una visión más completa.

⁶ A. Mountford: “Can a brain drain be good for growth in the source economy?”, en *Journal of Development Economics*, 53, 1997, páginas. 287 a 303.

⁷ No obstante, esta premisa se apoya en un supuesto importante, a saber, que una parte de los trabajadores recientemente calificados permanecerán en su país de origen y encontrarán un empleo productivo.

⁸ Algunos trabajadores migrantes entran en el país de destino legalmente pero al permanecer en el país cuando vencen sus visados pasan a ser considerados migrantes en situación irregular. Por otro lado, algunos trabajadores migrantes que entran en irregularmente en el país de destino, pueden acabar legalizando su situación.

Teniendo presentes todas estas limitaciones, la sección que figura a continuación presenta algunas tendencias clave en relación con el volumen y la composición de las reservas y flujos migratorios de cinco países de África Septentrional y Occidental.⁹

1. Destinos principales y niveles de emigración

La emigración desde los países de África Septentrional y Occidental tiene como destino una serie de regiones entre las que se incluyen otras partes del continente africano, Europa y América del Norte. En el caso de los países objeto del presente estudio, Europa es un destino habitual, en particular España, Francia e Italia (tabla 2.1). Un ejemplo es el corredor migratorio Argelia-Francia, que lleva decenios activo y es uno de los principales del mundo.¹⁰ En los últimos años, España se ha convertido en un país de destino cada vez más frecuente para los trabajadores migrantes, incluidos los de África Septentrional y Occidental¹¹ En los casos de Senegal y Mauritania, la migración entre ambos países es habitual, así como hacia otros destinos del continente.¹² En la tabla 2.1. figuran los cinco principales países de destino para los migrantes de cada uno de los países de África Septentrional y Occidental objeto del presente estudio.

Tabla 2.1 Cinco principales países de destino de los emigrantes de África Septentrional y Occidental

Argelia	Marruecos	Mauritania	Senegal	Túnez
1. Francia	1. Francia	1. Senegal	1. Gambia	1. Francia
2. España	2. España	2. Nigeria	2. Francia	2. Libia
3. Israel	3. Italia	3. Francia	3. Italia	3. Alemania
4. Italia	4. Israel	4. España	4. Mauritania	4. Israel
5. Alemania	5. P. Bajos	5. Gambia	5. España	5. A. Saudita

Fuente: Banco Mundial, *Datos sobre migración y remesas 2008*.

Se calcula que el número de emigrantes procedentes de estos países que residen en países de la OCDE superó los 2,7 millones en 2007. Para todos los países de África Septentrional y Occidental objeto del presente estudio, el número de migrantes hacia países de la OCDE aumentó en el curso del último decenio (entre 1998 y 2007). En Marruecos, por ejemplo, la reserva de emigrantes aumentó en más de 500.000 personas desde la cifra algo superior al millón de personas registrada en 1998, en Senegal, el aumento fue

⁹ El término “reserva” se refiere al número total de migrantes en un país de destino que se ha ido sumando con los años, mientras que “flujo” alude al número de personas que migran en un período dado (por ejemplo, durante un año determinado).

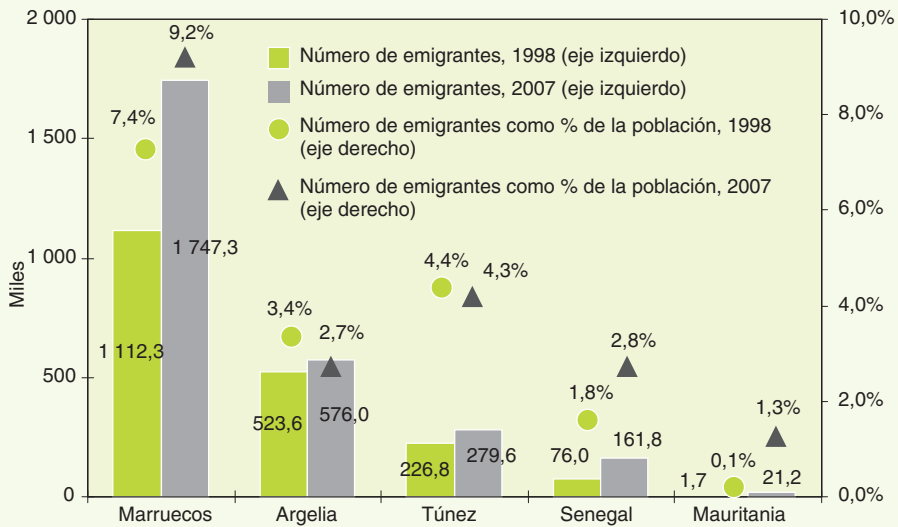
¹⁰ PNUD (2009) op. cit.

¹¹ Por ejemplo, en 2006 Eurostat estimó que el aumento de migrantes hacia la UE era de más de 1,4 millones, de los cuales más del 44 por ciento migraron a España.

¹² En los últimos años, los emigrantes procedentes de Senegal han diversificado notablemente sus países de destino, trasladándose no sólo a Francia, sino también a España e Italia (H. de Haas, *The myth of invasion: Irregular migration from West Africa to the Maghreb and the European Union*. IMI Research Report, International Migration Institute (Oxford, Universidad de Oxford, 2007a).

de 85.000, en Argelia y Túnez fue de algo más de 50.000 personas, y en Mauritania el número de migrantes aumentó en casi 20.000 personas. Como proporción de la población de un país, la reserva de emigrantes procedentes de Marruecos, Mauritania y Senegal aumentó más de un punto porcentual durante el mismo período, pero en los casos de Argelia y Túnez, disminuyó escasamente (0,7 y 0,1 puntos porcentuales respectivamente).

Gráfico 2.1 Número de emigrantes en países de la OCDE en miles y como porcentaje de la población, 1998 y 2007



Notas: Las cifras correspondientes a Francia corresponden a 2005. Respecto de los migrantes, el país de origen lo determina el lugar de nacimiento y, en caso de no contar con dicha información, lo determina la nacionalidad. Las cifras de población utilizadas para calcular las proporciones en los países de origen se refieren a personas de entre 15 y 59 años de edad.

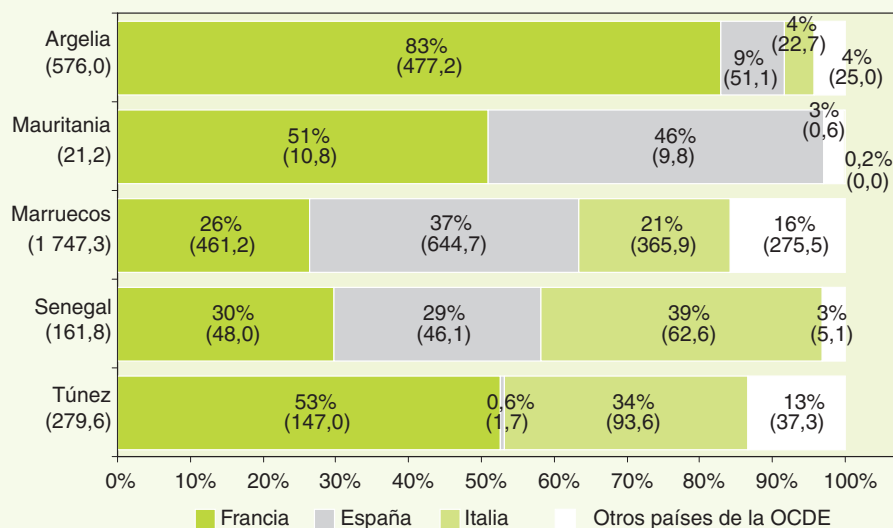
Fuente: Datos sobre migración internacional de la OCDE, 2009.

Prácticamente la totalidad de los emigrantes procedentes de África Septentrional y Occidental que residen en países de la OCDE se encuentran en España, Francia o Italia (gráfico 2.2). Dada la disponibilidad de datos y la importancia de estos países como países de destino para la región, el objetivo de la sección que nos ocupa es proporcionar una idea de la composición del movimiento migratorio desde África Septentrional y Occidental, en particular en lo que respecta a los países de destino más habituales, a saber, España, Francia e Italia (gráfico 2.2):

- La vasta mayoría de los migrantes procedentes de Argelia (83 por ciento) se encuentra en Francia, con un 9 por ciento en España y un 4 por ciento en Italia;
- la mayoría de los migrantes mauritanos residen en Francia (51 por ciento) y España (46 por ciento);

- los migrantes de Marruecos están distribuidos de manera relativamente equitativa entre los países de destino, con un 37 por ciento en España, un 26 por ciento en Francia y un 21 por ciento en Italia;
- los migrantes procedentes de Senegal también están distribuidos bastante equilibradamente entre España, Francia e Italia con valores del 29, 30 y 39 por ciento respectivamente, y
- la mayoría de los migrantes procedentes de Túnez se encuentran en Francia (53 por ciento), y un 34 por ciento en Italia.

Gráfico 2.2 Migrantes en país de la OCDE por país de origen, 2007 (niveles en miles y como distribución porcentual)



Notas: Las cifras de Francia corresponden a 2005. Las cifras porcentuales pueden no sumar exactamente un 100 por ciento, debido al redondeo. El país de origen viene determinado por el lugar de nacimiento, y de no contar con dicha información, por la nacionalidad.

Fuente: Datos sobre Migración Internacional de la OCDE, 2009.

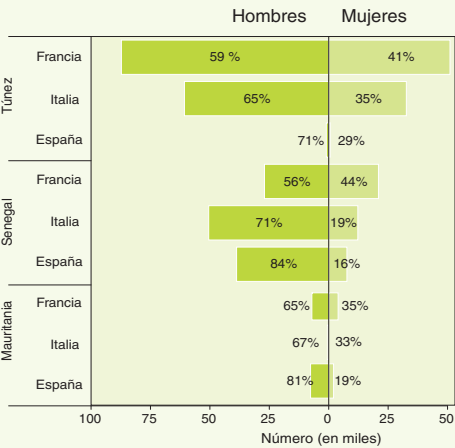
2. Sexo

En términos generales, la reserva de migrantes de los cinco países objeto del presente estudio es predominantemente masculina, siendo la proporción más elevada la de los migrantes senegaleses y mauritanos en España, donde el 80 por ciento son hombres (gráfico 2.3, panel A). No obstante, en los corredores migratorios más establecidos, las diferencias entre sexos son menos pronunciadas. Por ejemplo en Francia, donde las mujeres representan cerca del 45 por ciento de la reserva de migrantes argelinos. Pero en Italia y España, países de destino relativamente recientes, las mujeres suman sólo alrededor de un 30 por ciento del total (gráfico 2.3, panel B). Este fenómeno se debe probablemente a que los hombres predominaban en los flujos anteriores a las fechas que abarca el presente estudio. Sin embargo,

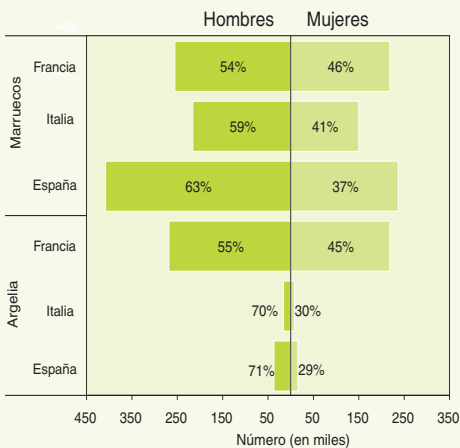
la reunificación familiar se ha producido más recientemente, una vez que los varones se han establecido.

Gráfico 2.3 Número de migrantes en miles y distribución porcentual por sexo y país de origen en España, Francia e Italia, 2007

Panel A. Mauritania, Senegal y Túnez



Panel B. Argelia y Marruecos



Notas: Las cifras correspondientes a Francia son de 2005. Túnez, Senegal y Mauritania están representadas en el panel A y Argelia y Marruecos en el panel B debido a la similitud de las escalas. El país de origen lo determina la nacionalidad.

Fuente: Estadísticas de la OCDE sobre reservas de población extranjera por nacionalidad.

Flujos migratorios recientes por sexo: Francia y España

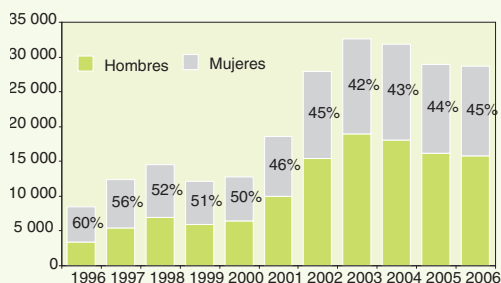
Un examen de los flujos desde los cinco países objeto del presente estudio hacia Francia en los últimos decenios revela que el equilibrio entre los sexos es mayor que cuando el examen se realiza a escala mundial aunque, en la mayoría de los casos, los hombres siguen representando la proporción más elevada de nuevos migrantes de dichos países. El equilibrio es relativamente mayor entre los migrantes de Argelia, Marruecos y Senegal, con un porcentaje de mujeres que suele situarse entre el 40 y el 50 por ciento. En el caso de los migrantes procedentes de Túnez, la proporción se ha situado entre el 30 y el 40 por ciento durante el pasado decenio, mientras que para Mauritania, la proporción de mujeres ha sido de entre el 20 y el 30 por ciento (gráfico 2.4).

En el caso de España, el gráfico 2.5 ilustra el desglose por sexo de los migrantes más recientes registrados en las oficinas municipales entre 2000 y 2008.¹³ En España, los hombres predominan en los flujos migratorios más recientes procedentes de los cinco países objeto del presente estudio, en particular en el caso de Mauritania y de Senegal. Sólo en el caso de los migrantes marroquíes encontramos una proporción de mujeres que se acerca al 40 por ciento.

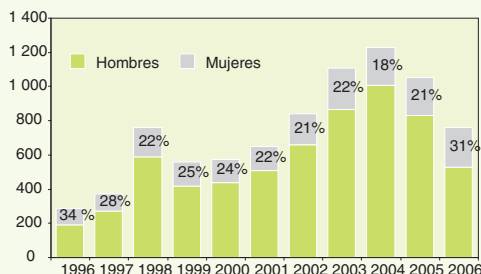
¹³ Esto puede considerarse un indicador de los flujos anuales de migrantes hacia España. Aunque no es obligatorio registrarse, incluso a los migrantes en situación irregular se les garantiza que su registro no tendrá consecuencias adversas respecto de su situación.

Gráfico 2.4: Flujos anuales de migrantes hacia Francia por país de origen y sexo, 1996-2006

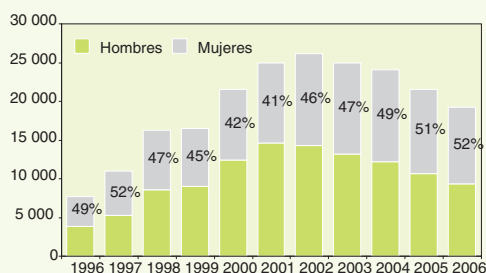
Panel A. Argelia



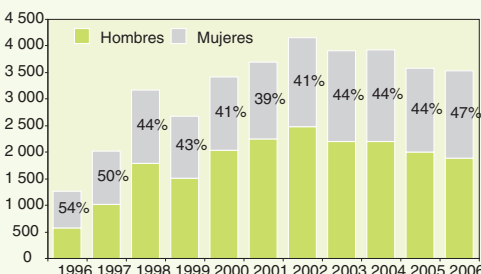
Panel B. Mauritania



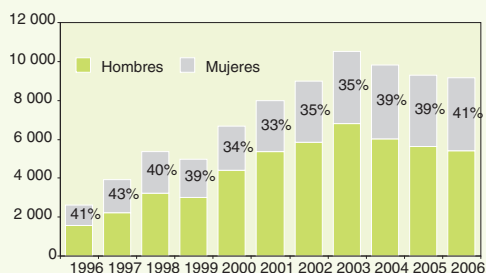
Panel C. Marruecos



Panel D. Senegal



Panel E. Túnez



Nota: El país de origen lo determina la nacionalidad.

Fuente: *Institut National d'études démographiques*, Francia, 2006.

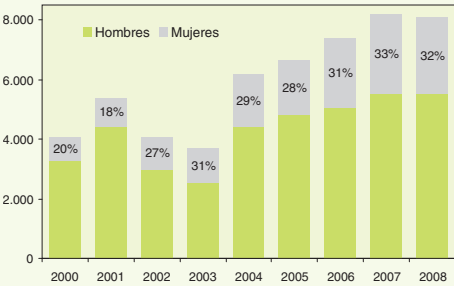
Respecto de las tendencias generales desde 2003, se ha observado un aumento de los migrantes registrados recientemente en España procedentes de los cinco países de origen (según los registros municipales, sólo en 2008 se duplicó el número de migrantes mauritanos).¹⁴ En cuanto al volumen migratorio general, el número de marroquíes registrados supera el total de las

¹⁴ No parece que exista ningún otro factor, como un cambio en las prácticas en materia de registro, que pueda explicar el aumento registrado desde 2003.

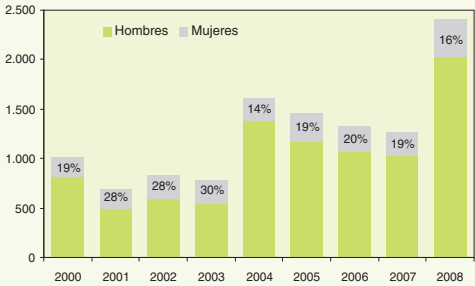
demás nacionalidades. En 2008 los migrantes registrados recientemente procedentes de Marruecos alcanzaron el número de 90.000, más del doble de la cifra registrada en 2000.

Gráfico 2.5 Registro anual de migrantes en España por país de origen según los registros municipales, 2000-2008

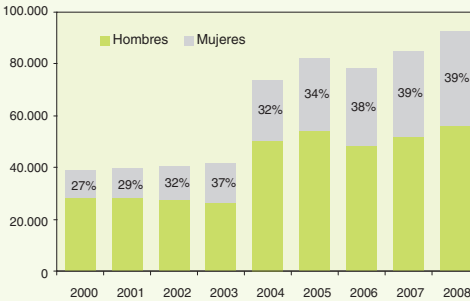
Panel A. Argelia



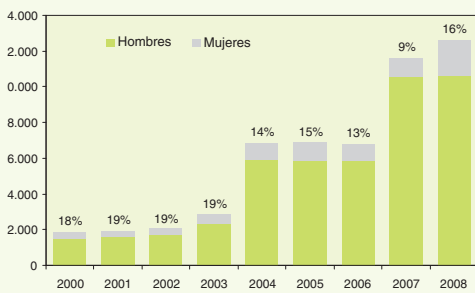
Panel B. Mauritania



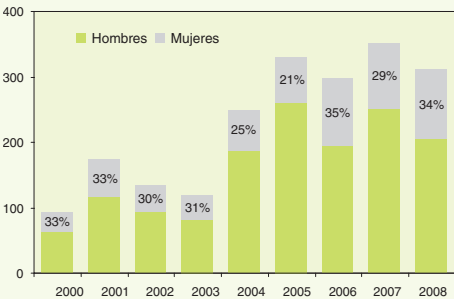
Panel C. Marruecos



Panel D. Senegal



Panel E. Túnez



Nota: El país de origen lo determina el lugar de nacimiento.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en la Encuesta de Variaciones Residenciales (Instituto Nacional de Estadística (INE)).

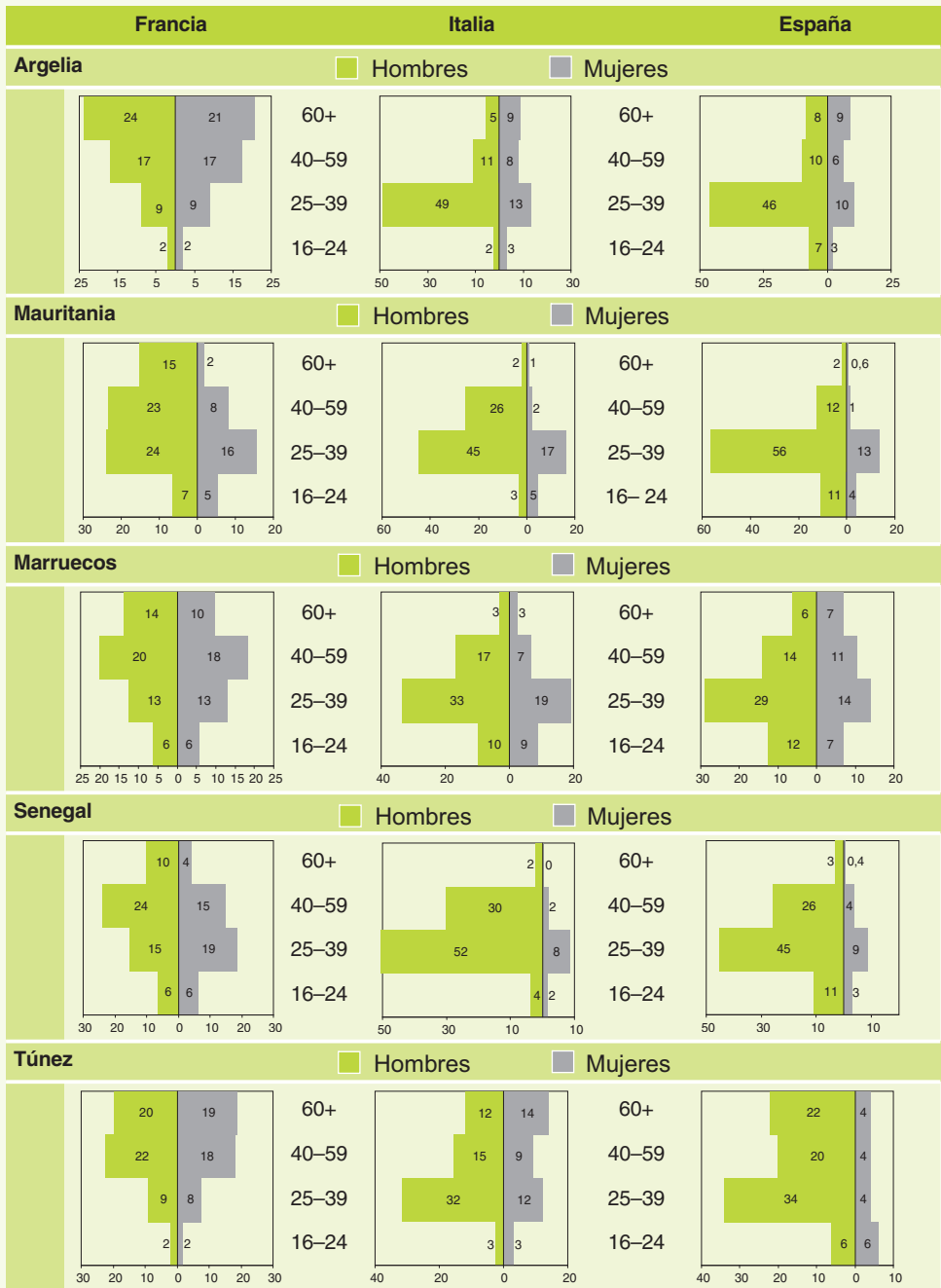
3. Edad

En relación con la composición por edad y sexo de la migración procedente de cada uno de los cinco países de origen objeto del presente estudio, las cifras disponibles más recientes corresponden al año 2000. El desglose ofrece un breve panorama de las diferencias entre las migraciones de los cinco países hacia España, Francia e Italia (gráfico 2.6):

- *Edad 16 a 24:* La proporción de migrantes jóvenes procedentes de los cinco países de origen que nos ocupan es más pronunciada en España que en Francia o Italia. Si observamos la migración procedente de dichos países, la proporción de jóvenes del total de los migrantes osciló entre el 4 por ciento (en el caso de los migrantes argelinos y tunecinos en Francia) y el 19 por ciento (en el caso de los migrantes marroquíes en España e Italia).¹⁵
- *Edad 25 a 39:* En la mayoría de los casos, la mayor proporción de población migrante corresponde a esta horquilla de edad. Para España e Italia como países de destino este grupo de edad representó más del 50 por ciento de las personas que migraron desde Argelia, Marruecos, Mauritania y Senegal. En Francia, entre un 17 por ciento (migrantes tunecinos) y un 40 por ciento (migrantes mauritanos) se encontraba en este grupo de edad.
- *Edad 40 a 59:* Este grupo de edad representó entre un 13 y un 40 por ciento de la población de los migrantes mauritanos en España y de los emigrantes tunecinos en Francia, respectivamente. El número de hombres fue superior al de mujeres en prácticamente todos los casos, a excepción de los migrantes argelinos en Francia, dónde la proporción fue equivalente.
- *Edad 60 o más:* Se registraron porcentajes relativamente elevados de emigrantes argelinos, marroquíes y tunecinos en Francia de más de 60 años de edad, probablemente debido a que en Francia el corredor migratorio tiene más años, por lo que poblaciones que migraron hace años se sitúan en la actualidad en esta franja de edad. De igual modo, en un corredor migratorio “maduro” como el de Francia-Argelia, el equilibrio de género es relativamente mayor.

¹⁵ Tomando en consideración a hombres y mujeres jóvenes conjuntamente.

Gráfico 2.6 Emigrantes procedentes de África Septentrional y Occidental de más de 16 años en España, Francia e Italia por país de origen, edad y sexo, 2000 (porcentajes)



Nota: El país de origen lo determina el lugar de nacimiento.
Fuente: OCDE, Base de datos de la OCDE sobre inmigrantes (DIOC, por sus siglas en inglés).

4. Cambios recientes en la composición por edad y sexo

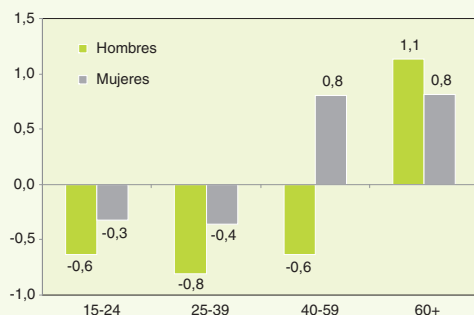
A partir de los datos obtenidos de encuestas de población activa realizadas en España y Francia es posible llevar a cabo un examen de los cambios recientes registrados en la composición de los movimientos migratorios por edad y por sexo. En los últimos años, Francia ha visto aumentar el número de migrantes del grupo de más edad (del total de la población nacida en África Septentrional y Occidental), con un incremento de la franja correspondiente a las personas de más de 60 años de edad de más de un punto porcentual en el caso de los hombres y algo menos de un punto porcentual en el caso de las mujeres. Paralelamente ha disminuido ligeramente la proporción de los grupos de menor edad (gráfico 2.7, panel A).

Por el contrario, para el caso de España, si se analizan conjuntamente los cinco países de origen de África Septentrional y Occidental pero teniendo presente que la mayoría de los emigrantes (aproximadamente un 85 por ciento) proceden de Marruecos, se concluye que entre 2004 y 2009 el porcentaje de mujeres de más de 40 años disminuyó en casi 3 puntos porcentuales, situándose en un 39,6 por ciento, y la proporción de jóvenes aumentó en casi 2 puntos porcentuales (gráfico 2.7, panel B).

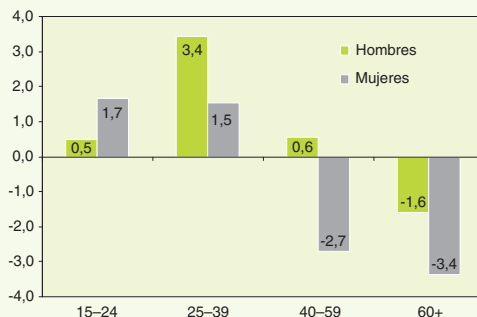
Básicamente, se observa que en los últimos años la composición de la reserva de migrantes de África Septentrional y Occidental en España es más joven y está dominada por los hombres, mientras que, en cierta medida, la reserva de migrantes en Francia se ha tornado más madura.

Gráfico 2.7 Migrantes de África Septentrional y Occidental en Francia y España por edad y por sexo (evolución en puntos porcentuales)

Panel A. Francia, 2004-2009 frente a la situación anterior a 2003



Panel B. España, 2007 frente a 2003



Nota: El país de origen lo determina el lugar de nacimiento. Para obtener más información sobre la muestra utilizada, véase el recuadro 2.1.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en encuestas de la fuerza de trabajo de España y Francia.

5. Educación, capital humano y fuga de cerebros¹⁶

Cómo se ha expuesto anteriormente, el perfil educativo de los migrantes tiene importantes repercusiones para el desarrollo de los países de origen, hasta el punto que pone de relieve la pérdida potencial de capital humano cuando los trabajadores migrantes dejan el país.¹⁷ En lo que respecta a la emigración africana, los datos correspondientes al año 2000 revelan que, a diferencia de lo que ocurre en los Estados Unidos, por ejemplo, dónde más del 50 por ciento de los emigrantes africanos tienen educación superior, el porcentaje de los emigrantes con educación universitaria o equivalente cuyo destino es Europa es mucho menor. En España, Francia e Italia el porcentaje no llega al 30 por ciento:¹⁸ Estas conclusiones se ajustan en cierta medida a los datos más recientes desglosados por sexo y nivel de educación de los migrantes en España y Francia procedentes de los cinco países objeto del presente estudio (tabla 2.2):

- En términos generales (con algunas excepciones) la mayor parte de la población migrante sólo tiene estudios de nivel primario;
- los hombres suelen contar un nivel más elevado de estudios que las mujeres (es decir, la proporción de hombres con educación superior es mayor que la de mujeres);
- de la totalidad de los emigrantes en España, la menor proporción de personas con educación superior la encontramos entre los marroquíes, cuyo nivel de estudios también es inferior a la de sus compatriotas en Francia, y
- en todos los casos (excepto en lo que respecta a los emigrantes tunecinos), encontramos la mayor proporción de personas que cuentan únicamente con educación primaria en España, mientras que la mayor proporción de personas con educación superior la encontramos en Francia.

Una cuestión importante respecto de las repercusiones en el desarrollo es si los migrantes son representativos de la población del país de origen. En otras palabras, en qué medida emigran las personas con un nivel mayor de educación. Como se ha señalado antes, sólo el 8 por ciento de los migrantes hombres marroquíes en España tienen estudios superiores (la cifra es del 6 por ciento en lo que respecta a las mujeres). No obstante, en 2007 la proporción general de personas con educación superior en Marruecos era de alrededor del 9 por ciento entre los hombres y aproximadamente del 5 por ciento entre las mujeres.¹⁹ Esto significa que los migrantes en España procedentes de Marruecos parecen ser una muestra representativa de la población del país de 2007 en lo que se refiere a su nivel de estudios, por lo que no parece existir una pauta clara de selección (o fuga de cerebros).

¹⁶ Puede consultarse información más detallada sobre el nivel de estudios de los migrantes en España, Francia e Italia por edad, sexo y país de origen en el anexo 2A.

¹⁷ La educación también puede tener otras consecuencias importantes para el desarrollo, tales como su repercusión en la probabilidad de enviar remesas, las posibilidades de regresar al país de origen y el fortalecimiento potencial del capital humano si el emigrante regresa, a lo que a veces se alude como a "llegada de cerebros". Estas cuestiones se examinan en detalle en el presente informe.

¹⁸ La condición de emigrante viene determinada por el país de nacimiento. Fuente: OCDE, Base de datos de la OCDE sobre inmigrantes (DIOC, por sus siglas en inglés).

¹⁹ Estimaciones del IIEL basadas en una encuesta de la fuerza de trabajo de Marruecos.

Esto también parece aplicable a los jóvenes, como mínimo en el caso de los emigrantes originarios de Marruecos afincados en España. Por ejemplo, una muestra común de 2003 a 2009 revela que aproximadamente un 8 por ciento de los migrantes marroquíes en España de entre 25 y 39 años de edad tenían educación superior mientras que si tomamos los datos de 2007, alrededor de un 9 por ciento de la población de entre 24 y 34 años tenía estudios universitarios.

Tabla 2.2 Distribución de los migrantes en España y Francia por sexo, educación y país de origen (porcentajes)

Francia			España	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Argelia				
Primaria	34	44	..	..
Secundaria	43	37	..	..
Superior	23	19	..	..
Total	100	100	..	..
Argelia y Túnez				
Primaria	..	..	37	36
Secundaria	..	..	47	42
Superior	..	..	16	22
Total	..	..	100	100
Túnez				
Primaria	38	44	..	..
Secundaria	44	39	..	..
Superior	18	17	..	..
Total	100	100	..	..
Marruecos				
Primaria	40	50	55	64
Secundaria	33	30	37	30
Superior	27	20	8	6
Total	100	100	100	100
Senegal, Mauritania y resto de África				
Primaria	27	36	58	45
Secundaria	38	41	32	43
Superior	35	23	10	12
Total	100	100	100	100

Notas: Las cifras corresponden a 2007 para Francia y 2004-2009 para España. El país de origen lo determina el lugar de nacimiento. Se han agrupado algunos países para obtener muestras de dimensiones suficientes.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en encuestas de la fuerza de trabajo de España y Francia.

El que no exista un proceso claro de selección de calificaciones de los migrantes no significa que el capital humano no sea un aspecto clave de la migración o un indicador de la ausencia total de fuga de cerebros. De hecho, la posibilidad de mejorar el propio capital humano a través de la escolarización en los países de destino es algo que debe ser tomado en consideración. Los datos obtenidos de la encuesta de población activa en España para 2005 a 2009 revelan que la proporción de migrantes de África Septentrional y Occidental que recibían formación profesional es similar (y en algunos casos superior) a la de la población española (tabla 2.3). Si bien es difícil evaluar el impacto que supone la adquisición de más educación en términos de la pérdida de capital humano, en los capítulos 3 y 4 se pretende ilustrar el papel de la educación adquirida tanto en el país de origen como en el de destino, puesto que afecta a las probabilidades de enviar remesas o de regresar a África Septentrional y Occidental.

Tabla 2.3 Distribución de la población por tipo de formación recibida en las cuatro semanas anteriores, por edad y lugar de nacimiento (porcentajes)

Edad 16 a 29					
	España	Marruecos	Argelia y Túnez	Mauritania, Senegal y resto de África	Total
Formación reglada	38,5	10,1	14,7	6,3	36,8
Formación profesional	6,8	5,0	3,1	8,2	6,7
Ningún tipo de formación	54,7	84,9	82,2	85,5	56,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Edad 30 a 59					
	España	Marruecos	Argelia y Túnez	Mauritania, Senegal y resto de África	Total
Formación reglada	1,6	0,9	0,5	1,8	1,5
Formación profesional	5,6	3,4	3,5	6,5	5,5
Ningún tipo de formación	92,9	9,6	96,0	91,7	92,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los datos hacen referencia a personas que, en las cuatro semanas anteriores, han seguido una de las actividades de formación mencionadas. Las personas que han recibido formación académica y formación profesional simultáneamente se clasifican entre las que han recibido formación académica.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en la encuesta de la fuerza de trabajo de España (muestra acumulada), 2005-2009.

B. Resultados obtenidos por los trabajadores migrantes en el mercado de trabajo

El objetivo de esta sección es proporcionar un panorama más completo de la experiencia de los trabajadores migrantes en los países de destino en términos de participación en el mercado de trabajo, desempleo, empleo e ingresos. El papel de los mercados de trabajo es decisivo para entender cómo puede contribuir la migración al desarrollo. También cabe destacar que el empleo de los trabajadores migrantes y su nivel de ingresos – tanto el real como el percibido– están vinculados a las futuras perspectivas en materia de migración, ya que conocer las experiencias positivas amigos y familiares es a menudo un factor desencadenante de la decisión de migrar. En esta sección se analizan micro datos de encuestas de la fuerza de trabajo de España y Francia para examinar estas cuestiones (recuadro 2.1).

Recuadro 2.1 Análisis de los resultados obtenidos por los migrantes de África Septentrional y Occidental en el mercado de trabajo

Se analizó la actuación en el mercado de trabajo de los migrantes procedentes de Argelia, Marruecos, Mauritania, Senegal y Túnez en España y Francia (dos países en los que este tipo de información se recopila y está disponible).

En el caso de España, se obtuvo información de una muestra importante de personas de las observaciones reunidas en una encuesta trimestral de la fuerza de trabajo (EFT) para el período 1996 - 2009. Para Francia, se reunieron observaciones de los micro datos para el período 2003 - 2007.

En ambos conjuntos de datos, el país de origen lo determina el lugar de nacimiento. En la medida de lo posible, se han examinado por separado tres países de origen (Argelia, Marruecos y Túnez). No obstante, debido a la insuficiencia de las observaciones, en algunos casos Argelia y Túnez y Argelia se han examinado conjuntamente (EFT España) y Senegal y Mauritania junto con el resto de África. En el caso de España, la información sobre los trabajadores migrantes procedentes de América del Sur también está incluida para ilustrar la actuación de los trabajadores migrantes de África Septentrional y Occidental comparándola con la de trabajadores procedentes de otros países.

1. Indicadores clave de la actuación en el mercado de trabajo

Entre los trabajadores migrantes afincados en Francia procedentes de África Septentrional y Occidental, las tasas de participación en la fuerza de trabajo de los hombres (15 a 59 años), que se sitúan entre el 80 y el 82 por ciento, son más elevadas que la tasa de participación de los trabajadores hombres nacidos en Francia, que es de un 77,5 por ciento (tabla 2.4, Actuación en el mercado de trabajo de los trabajadores migrantes de 15 a 19 años de edad (porcentajes)). De igual modo, en España, las tasas de participación de los trabajadores migrantes hombres superan a la de los hombres españoles en 8 a 10 puntos porcentuales. Entre las trabajadoras migrantes en Francia, una proporción menor de las nacidas en Argelia,

Marruecos y Túnez participan en el mercado de trabajo frente a la tasa de participación del 68 por ciento registrada entre las mujeres nacidas en el país. La diferencia es menor cuando nos referimos a las trabajadoras migrantes nacidas en Senegal, Mauritania y el resto de África, el 64 por ciento de las cuales forman parte de la fuerza de trabajo. En España observamos una pauta similar, a saber, una proporción menor de trabajadoras migrantes procedentes de Argelia, Marruecos y Túnez participan activamente en la fuerza de trabajo frente a la fuerza de trabajo integrada por mujeres nacidas en España. En el caso de las mujeres nacidas en Senegal, Mauritania y el resto de África, la tasa de participación del 60 por ciento es ligeramente superior a la de las mujeres nacidas en España.

Tabla 2.4 Situación en el mercado de trabajo de los trabajadores nativos y migrantes de 15 a 59 años de edad (porcentajes)

Tasas de actividad				Tasas de paro			Tasas de empleo		
Hombres	Mujeres	Total		Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
En Francia									
Francia	77,5	67,9	72,6	8,1	9,9	8,9	71,3	61,2	66,1
Argelia	80,8	59,0	69,4	18,1	19,4	18,7	66,2	47,6	56,4
Marruecos	81,0	53,3	66,8	16,8	25,1	20,2	67,3	39,9	53,3
Túnez	82,4	54,8	69,3	15,2	19,8	16,9	69,9	44,0	57,6
Senegal, Mauritania y el resto de África	82,0	64,2	72,6	19,3	23,1	21,1	66,2	49,4	57,3
En España									
España	80,3	56,1	68,2	10,5	18,7	13,9	71,9	45,6	58,7
Marruecos	89,6	41,1	69,4	17,7	33,2	21,5	73,8	27,5	54,5
Argelia & Túnez	88,3	40,5	74,5	25,2	35,4	26,8	66,0	26,2	54,5
Senegal, Mauritania y el resto de África	90,7	60,3	82,8	17,1	38,2	21,1	75,2	37,3	65,3

Nota: El país de origen viene determinado por el lugar de nacimiento.

Fuentes: Estimaciones del IIEL basadas en encuestas nacionales de la fuerza de trabajo.

Si bien la participación en el mercado de trabajo es relativamente elevada, las tasas de desempleo entre los trabajadores migrantes de África Septentrional y Occidental son alrededor del doble de las correspondientes a los trabajadores nacidos en Francia, tanto para hombres como para mujeres. En España, las tasas de desempleo de los trabajadores migrantes son aún más altas, con un valor que se aproxima al 40 por ciento en el caso de las trabajadoras migrantes procedentes de Senegal, Mauritania y el resto de África. Las diferencias de género también son mucho mayores para los migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental en España que en Francia.

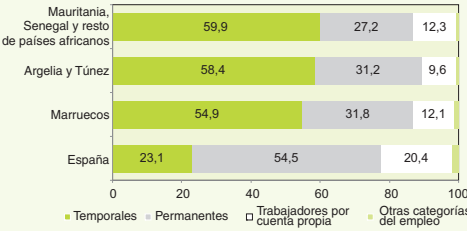
Respecto de las tasas de empleo, en Francia tanto los trabajadores como las trabajadoras migrantes van a la zaga de los nacidos en el país. Entre un 66 y un 70 por ciento de los trabajadores migrantes hombres económicamente activos están empleados, frente al más del 71 por ciento de los nacidos en Francia. En el caso de las mujeres, las tasas de empleo oscilan entre algo menos del 40 por ciento para las nacidas en Marruecos y cerca del 50 por ciento para las nacidas en Senegal, Mauritania y el resto de África. No obstante, en España las tasas de empleo de los trabajadores migrantes hombres superan a la de los nacidos en el país en algunos casos: para los nacidos en Marruecos, Senegal, Mauritania y el resto de África, los valores se sitúan entre el 73 y el 75 por ciento, mientras que para los hombres españoles el porcentaje es del 72 por ciento. En el caso de las mujeres procedentes de Argelia, Marruecos y Túnez, las tasas de empleo se sitúan ligeramente por encima del 25 por ciento. Para las originarias de Senegal, Mauritania y el resto de África, la tasa de empleo es apenas superior, pero con un 37 por ciento sigue siendo inferior a la de las mujeres nacidas en España. La diferencia por género en las tasas de empleo de los trabajadores migrantes procedentes de África en España es de cerca del 40 puntos porcentuales y más (frente a los 26 puntos porcentuales de diferencia entre los hombres y mujeres españoles).

2. Tipo de empleo y consecuencias de la crisis

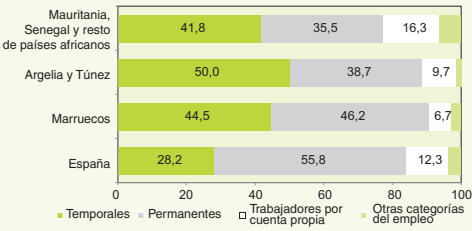
En lo que respecta al tipo de empleo que ocupan los trabajadores migrantes en España y Francia, destacan algunas diferencias claras entre los dos países de destino. En España, los trabajadores migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental (tanto hombres como mujeres) están excesivamente representados en los trabajos temporales frente a los trabajadores nacidos en España (gráfico 2.8, paneles A y B). Sin embargo, en Francia, aunque la incidencia del empleo temporal es mayor para los trabajadores migrantes que para los nacionales, a excepción de un caso (hombres nacidos en Túnez), la proporción nunca supera el 13 por ciento. Asimismo, cabe destacar que el 70 por ciento o más de los trabajadores migrantes empleados en Francia y nacidos en África Septentrional o en el resto de África tienen empleos permanentes.

Gráfico 2.8 Distribución de los trabajadores empleados por tipo de empleo y país de nacimiento (porcentajes)

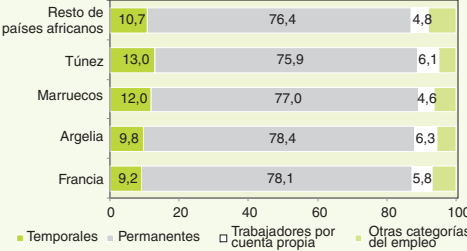
Panel A. Hombres en España



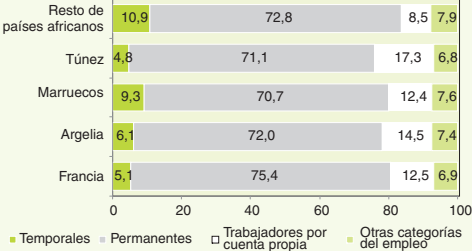
Panel B. Mujeres en España



Panel C. Hombres en Francia



Panel D. Mujeres en Francia



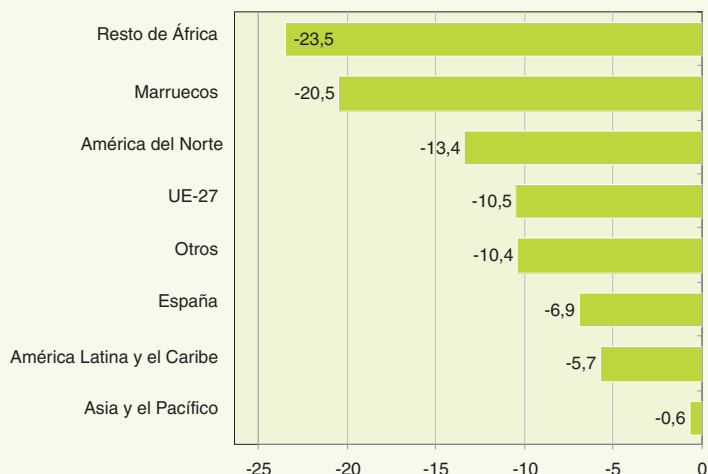
Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en encuestas nacionales de la fuerza de trabajo. Muestra acumulada, 1996-2009 para España y 2003-2007 para Francia.

Los efectos de la recesión mundial de 2009 siguen acusándose desde muchos puntos de vista, por lo que puede ser demasiado pronto para extraer conclusiones sobre su incidencia en el empleo. Pero los pocos datos disponibles de España sí que subrayan el efecto de la crisis en los trabajadores migrantes hombres (gráfico 2.9). La repercusión de la pérdida de puestos de trabajo la han sufrido desproporcionadamente los trabajadores migrantes, en especial los procedentes de Marruecos y otras partes de África.^{20,21} Para los trabajadores migrantes hombres de Marruecos y el resto de África el empleo en 2008 cayó en más de un 20 por ciento y un 23 por ciento respectivamente, frente al 6,9 por ciento de los trabajadores nacidos en España.

²⁰ El país de origen de los trabajadores migrantes lo determina el lugar el nacimiento siempre que se disponga de dicha información, de no ser así, lo determina la nacionalidad.

²¹ Otras partes de África incluyen Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Cabo Verde, República Centroafricana, Chad, República del Congo, Egipto, Etiopía, Eritrea, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Kenya, Lesoto, Liberia, Libia, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritania, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Rwanda, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán, Swazilandia, Togo, Túnez, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabwe.

Gráfico 2.9 Pérdida de empleos entre los trabajadores (hombres) en España por país de origen, 2008 (porcentajes)



Nota: Trabajadores asalariados registrados en la Seguridad Social a 1 de diciembre de 2008 frente a las cifras correspondientes a 1 de diciembre de 2007. La condición de trabajador migrante y el país de origen vienen determinados por el lugar de nacimiento, y en caso de no disponerse de dicha información, por la nacionalidad.

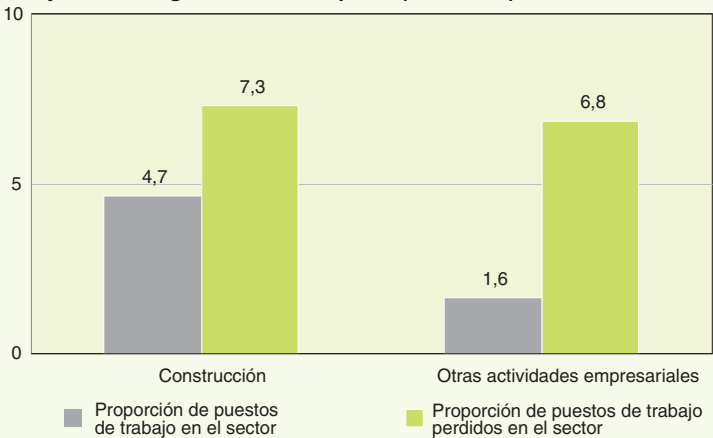
Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en la Muestra Continua de Vidas Laborales, 2008 (España).

Desde el punto de vista sectorial, el empleo de los trabajadores migrantes hombres procedentes de Marruecos y otros países africanos se concentró en la construcción y otras actividades empresariales. En 2007, prácticamente el 50 por ciento de los trabajadores migrantes marroquíes hombres y el 35 por ciento de los trabajadores migrantes procedentes del resto de África trabajaban en la construcción y un 7 y 16 por ciento respectivamente en otras actividades empresariales. La crisis empezó a hacerse sentir en el sector de la construcción por su vinculación con el mercado inmobiliario. En 2008 el empleo en la construcción cayó un 25 por ciento en España. No obstante, la pérdida de empleos no se distribuyó regularmente, afectando desproporcionadamente a los trabajadores marroquíes hombres habida cuenta de su participación en el total del empleo (gráfico 2.10, panel A). Se registraron pérdidas parecidas entre los trabajadores migrantes marroquíes hombres en otras actividades empresariales, así como entre los trabajadores migrantes hombres procedentes de otras partes del continente africano (gráfico 2.10, panel B).

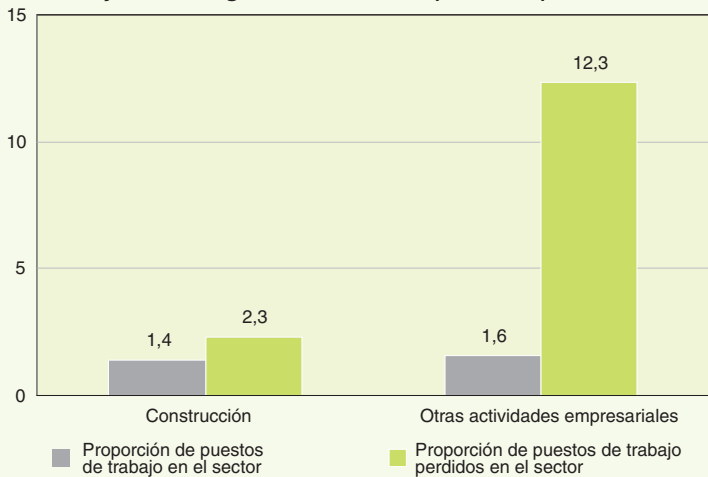
Con objeto de analizar en mayor profundidad la actuación de los trabajadores migrantes procedentes de África en el mercado de trabajo, se llevó a cabo un análisis multivariante para estimar cómo oscilaban las probabilidades de estar empleado, desempleado o inactivo según las características personales y de otra índole (recuadro 2.2).

Gráfico 2.10 Proporción de hombres empleados en el total del empleo y pérdidas de empleo entre los trabajadores migrantes por país de origen y sector, 2008

Panel A. Trabajadores migrantes marroquíes (hombres)



Panel B. Otros trabajadores migrantes africanos (hombres)



Nota: Trabajadores asalariados registrados en la Seguridad Social a 1 de diciembre de 2008 frente a las cifras correspondientes a diciembre de 2007. La condición de trabajador migrante y el país de origen vienen determinados por el lugar de nacimiento, y en caso de no disponer de dicha información, por la nacionalidad.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en la Muestra Continua de Vidas Laborales, 2008 (España).

Recuadro 2.2 Análisis multivariante de la actuación en el mercado de trabajo

Se llevó a cabo un análisis multivariante para estimar cómo variaban las probabilidades de estar empleado, desempleado o fuera de la fuerza de trabajo según las características personales y de otra índole (país de nacimiento, duración de la estancia, etc.) utilizando un modelo logit polinomial. Por lo general, las conclusiones se ajustan al análisis descriptivo llevado a cabo.

España:

- los trabajadores migrantes hombres suelen tener más probabilidades de estar desempleados y menos de encontrarse inactivos que los trabajadores españoles;
- la probabilidad de desempleo es mucho mayor para los que llevan menos tiempo en el país (en particular, los trabajadores migrantes que han llegado menos de dos años antes de la fecha de la encuesta son los que mayor riesgo corren de encontrarse desempleados);
- las trabajadoras migrantes tienen más probabilidades de encontrarse desempleadas o inactivas que las mujeres españolas. El riesgo es particularmente elevado para las mujeres que han llegado menos de dos años antes de la fecha de la encuesta, pero mejora con la duración de la estancia.

Francia:

- los trabajadores migrantes procedentes de África que menos tiempo hace que han llegado al país y aquellos que no tienen la nacionalidad francesa son los que más probabilidades tienen de encontrarse desempleados o fuera de la fuerza de trabajo;
- los trabajadores migrantes hombres procedentes de Argelia que no tienen la nacionalidad francesa son los que más probabilidades tienen de encontrarse en situación de desempleo o fuera de la fuerza de trabajo.
- el riesgo relativo de encontrarse en situación de desempleo para un trabajador migrante hombre procedente de Argelia que llegó en 2001 o más tarde es 11 veces mayor que para un trabajador francés hombre (mientras que el de los trabajadores migrantes hombres procedentes de Marruecos es cuatro veces mayor y el de otros trabajadores migrantes africanos se multiplica por cinco);
- la situación en el mercado de trabajo de las trabajadoras migrantes que llevan residiendo en Francia desde 2001 o más tarde y no han adquirido la nacionalidad francesa es mucho peor que la de cualquiera de las demás categorías en lo que respecta tanto a su participación tanto en la fuerza de trabajo como al empleo. A las mujeres migrantes con la nacionalidad francesa que han residido en Francia desde 1970 o antes parece irles relativamente bien en cuanto a sus probabilidades de encontrarse desempleadas, en particular las procedentes de Túnez.

3. Ingresos relativos de los trabajadores migrantes

Del análisis de los índices de ingresos de los trabajadores migrantes en relación con los de los nacionales españoles por sexo, grupo de edad y nivel de estudios se desprende lo siguiente (para más detalles, véase también el recuadro 2.3 y el anexo de este capítulo):

- Salvo una excepción, la diferencia entre los ingresos de los trabajadores migrantes de África y los nacionales españoles aumenta con la edad y, para cada grupo de edad, aumenta con el nivel de estudios. En otras palabras, a los trabajadores migrantes más jóvenes y con menos formación les va mejor en comparación con los trabajadores de nacionalidad española que a sus compañeros de más edad y con mayor nivel educativo. Por ejemplo, los trabajadores migrantes hombres procedentes de África de entre 16 y 34 años de edad con educación primaria ganan un 12 por ciento menos que sus compañeros españoles. Este desequilibrio negativo es de un 42 por ciento entre los hombres con estudios universitarios del mismo grupo de edad. Para los trabajadores de entre 35 y 59, la diferencia es de un 27 por ciento para los que tienen educación primaria, y de un 54 por ciento para los que tienen estudios universitarios.
- Para las trabajadoras migrantes la tendencia es similar, aunque para las que no tienen educación universitaria, la diferencia es pequeña y, en algunos casos, puede ser incluso positiva.
- Al efectuar un análisis de los registros de ingresos a la hora por quintil se observa que entre los trabajadores mejor situados en la escala salarial es dónde más diferencia hay. Una de las razones es que los trabajadores migrantes con mayor nivel de estudios pueden no tener la posibilidad de utilizar plenamente sus cualificaciones y experiencia obtenidas en el mercado laboral de su país de origen (anexo 2.B). Este fenómeno tiene importantes repercusiones económicas, cómo se ha debatido en la sección anterior sobre educación.

Por otro lado, los resultados en el caso de Francia apuntan a que:

- Para los trabajadores jóvenes (de entre 16 y 34 años de edad), no se observa una pauta clara en relación con la diferencia de ingresos por nivel de estudios según los distintos países de origen. No obstante, entre los hombres más instruidos (de entre 16 y 34 años de edad) los trabajadores migrantes argelinos se encuentran, en términos relativos, en una situación menos favorable que los procedentes de Túnez, Marruecos u otros países africanos.
- En términos generales, tanto para hombres como para mujeres, la diferencia de ingresos entre los trabajadores migrantes y los trabajadores franceses es escasa si se compara con la situación en España.

Recuadro 2.3 Estructura y dinámica de los ingresos de los trabajadores migrantes

Para España, la fuente de la que se han obtenido los datos sobre los ingresos es la Encuesta de Estructura Salarial para 2006 y, en el caso de Francia, la información sobre los ingresos procede de la encuesta de la fuerza de trabajo para el período 2003-2007.

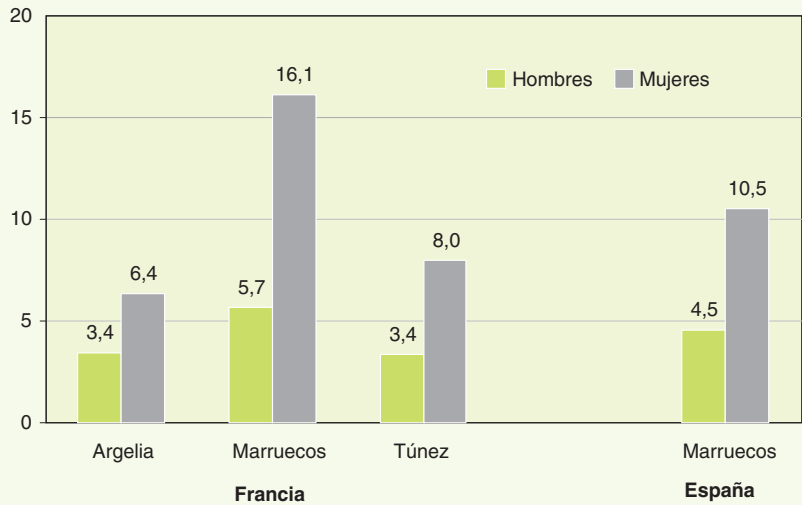
Para España, en el mes de referencia se utilizan los ingresos brutos medios mensuales, que incluyen las remuneraciones en efectivo antes de la deducción de los impuestos y de la contribución a la seguridad social durante el período de referencia. Más concretamente, la medida utilizada para los ingresos se refiere a los ingresos habituales del mes de octubre divididos por el número de horas remuneradas durante dicho mes, según haya informado el empleador. El número de horas pagadas incluye las horas incluidas dentro del horario normal y las horas extraordinarias. Se considera que un trabajador migrante es aquél que tiene una nacionalidad extranjera. No obstante, sólo existen datos disponibles para agregados de seis regiones del mundo, incluida África.

Para Francia, los ingresos netos mensuales se utilizan como los haya notificado el trabajador en la encuesta de la fuerza de trabajo. La medida real utilizada es la de los ingresos netos mensuales divididos por el número de horas trabajadas para la obtención de los ingresos de los que se ha dado cuenta. Dado que los datos son una muestra común correspondiente al período 2003-2007, los ingresos reales por hora correspondientes a 2008 se han calculado utilizando el índice de precios al consumo. En la encuesta francesa, la condición de trabajador migrante la determina el país de nacimiento.

La búsqueda de un empleo y de mejores ingresos es un impulsor clave de la migración, como se ha mencionado en el capítulo 1. En términos generales, la actuación en el mercado de trabajo de los trabajadores migrantes, cómo apuntan los indicadores clave relativos a las tasas de participación, desempleo y de empleo, tiende a ir a la zaga de los trabajadores nacidos en Francia o España. Los trabajadores migrantes también han sufrido de manera desproporcionada el impacto de la pérdida de empleos que ha provocado la contracción de la actividad económica de 2009.

Pero existen consideraciones importantes ajenas a la actividad económica que repercuten en el bienestar económico y social de los trabajadores migrantes, a saber, la protección social y el nivel potencial de los ingresos. Respecto de éste último, es importante tener presente que a pesar de sus resultados aparentemente peores en el mercado de trabajo de los países de destino, los trabajadores migrantes que se encuentran en el extranjero están mejor remunerados que los trabajadores que permanecen en sus países de origen (gráfico 2.11). Esto es particularmente cierto para las mujeres. Por ejemplo, las mujeres nacidas en Marruecos que trabajan en Francia ganan 16 veces más que las que trabajan en Marruecos. Esto también es aplicable a los hombres, los ingresos de los trabajadores migrantes hombres en España y Francia son entre 3 y 6 veces superiores a los ingresos medios de sus compañeros en África Septentrional y Occidental.

Gráfico 2.11 Razón de los ingresos de los trabajadores migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental en Francia y en España frente a los ingresos medios en sus países de origen



Nota: La razón de los ingresos de los trabajadores migrantes frente a los ingresos de los nacionales en los países de destino se aplica a la estimación de los ingresos obtenidos (en dólares de los Estados Unidos PPA) en dichos países de origen, comparándolos con cifras similares en los países de origen por sexo.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en la encuesta de la fuerza de trabajo para el período 2003-2007 para Francia y en la Muestra Continua de Vidas Laborales 2007 para España, así como en el Informe sobre Desarrollo Humano de 2009.

C. Consideraciones finales

El número de emigrantes de los cinco países aumentó entre 1998 y 2007, siendo los principales países de destino España, Francia e Italia. Los datos microeconómicos de España y Francia se utilizaron para recopilar una presentación sucinta de las características por edad, sexo y nivel de estudios de los migrantes de África Septentrional y Occidental, así como de su actuación en el mercado de trabajo.

El análisis revela que en los flujos recientes de migrantes existe un mayor equilibrio entre hombres y mujeres y que son, en promedio, mucho más jóvenes que los que llegaron antes que ellos (especialmente en el caso de España). De igual modo, no parece existir un patrón claro de selección de calificaciones o fuga de cerebros de migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental, es decir, que el perfil educativo de los migrantes es similar al de la población en general de los países de origen. No obstante, en este capítulo se ha ilustrado que una proporción considerable de los trabajadores migrantes en España recibe formación adicional o continúa con su educación. Asimismo, como se explicará en los siguientes capítulos, la acumulación de capital humano es decisiva para la posible contribución de los trabajadores migrantes al desarrollo en sus países de origen.

En este capítulo también se ha puesto de relieve que los trabajadores migrantes se enfrentan a una serie de problemas y que los resultados económicos obtenidos en el mercado de trabajo de los trabajadores migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental suele ir a la zaga de la de los trabajadores españoles y franceses:

- las diferencias entre los ingresos aumentan con el nivel de estudios (en Francia en menor medida).
- los trabajadores migrantes están representados en exceso en el empleo temporal, especialmente en España, y
- en algunos casos, los trabajadores migrantes se han visto afectados de modo desproporcionado por las recientes pérdidas de puestos de trabajo.

A pesar de estos problemas, el potencial de obtener ingresos mayores es considerable. Los ingresos de un trabajador migrante son muy superiores a los ingresos medios que obtendría en su país de origen. Además, la actuación de los trabajadores migrantes tiene una incidencia directa en su contribución al desarrollo en África Septentrional y Occidental, que se manifiesta en el envío de remesas o en la migración de retorno. En el siguiente capítulo se aborda la cuestión de las remesas para examinar estas conexiones más detalladamente.

Anexo 2.A: Nivel de estudios por edad y por sexo

Tabla 2A1 Distribución por nivel de estudios de los migrantes en España, Francia e Italia, según sexo, edad y país de origen

País de nacimiento	Nivel de estudios	Hombres			Mujeres			Total		
		25–39	40–59	Total	25–39	40–59	Total	25–39	40–59	Total
Francia										
Argelia	Hasta secundaria, primer ciclo	32,4	48,2	44,0	39,6	53,0	49,1	36,1	50,5	46,5
	Secundaria, ciclo superior	42,1	32,8	35,3	37,6	30,1	32,2	39,8	31,5	33,8
	Superiores	25,5	18,9	20,7	22,8	17,0	18,6	24,1	18,0	19,7
Marruecos	Hasta secundaria, primer ciclo	32,0	56,5	48,4	47,6	59,2	54,8	39,9	57,7	51,5
	Secundaria, ciclo superior	38,1	25,7	29,8	31,9	24,3	27,2	35,0	25,0	28,5
	Superiores	29,9	17,8	21,8	20,5	16,5	18,0	25,1	17,2	20,0
Mauritania	Hasta secundaria, primer ciclo	39,0	71,3	57,1	60,0	71,6	64,1	47,2	71,4	59,2
	Secundaria, ciclo superior	26,8	13,3	19,2	22,3	17,9	20,7	25,0	14,3	19,7
	Superiores	34,3	15,3	23,7	17,8	10,5	15,2	27,8	14,3	21,1
Senegal	Hasta secundaria, primer ciclo	31,8	54,7	46,8	49,0	47,8	48,4	41,2	52,2	47,5
	Secundaria, ciclo superior	32,4	23,5	26,6	27,0	28,2	27,6	29,4	25,2	27,0
	Superiores	35,8	21,7	26,6	24,0	24,0	24,0	29,3	22,6	25,4
Túnez	Hasta secundaria, primer ciclo	38,6	48,0	45,7	47,2	52,9	51,4	42,6	50,1	48,2
	Secundaria, ciclo superior	36,0	33,0	33,7	32,2	30,5	30,9	34,2	31,9	32,5
	Superiores	25,4	19,0	20,5	20,6	16,7	17,7	23,2	18,0	19,3

País de nacimiento	Nivel de estudios	Hombres			Mujeres			Total		
		25–39	40–59	Total	25–39	40–59	Total	25–39	40–59	Total
España										
Argelia	Hasta secundaria, primer ciclo	70,9	62,0	69,1	57,8	56,6	57,3	68,5	59,8	66,2
	Secundaria, ciclo superior	18,2	20,4	18,6	23,4	19,2	21,6	19,1	19,9	19,3
	Superiores	9,9	16,9	11,3	18,0	24,2	20,7	11,4	19,9	13,6
	Desconocidos	1,0	0,7	1,0	0,8	0,0	0,4	1,0	0,4	0,8
Marruecos	Hasta secundaria, primer ciclo	78,9	73	76,8	74,7	74,1	74,4	77,5	73,5	75,9
	Secundaria, ciclo superior	11,1	11,9	11,4	13,5	12,5	13,0	11,9	12,2	12,0
	Superiores	9,2	14,7	11,2	11,7	13,2	12,4	10,0	14,1	11,6
	Desconocidos	0,8	0,4	0,6	0,2	0,2	0,2	0,6	0,3	0,5
Mauritania	Hasta secundaria, primer ciclo	86,1	79,2	84,8	87,5	100,0	88,5	86,4	80,8	85,4
	Secundaria, ciclo superior	5,9	12,5	7,2	12,5	0,0	11,5	7,2	11,5	7,9
	Superiores	7,9	8,3	8,0	0,0	0,0	0,0	6,4	7,7	6,6
Senegal	Hasta secundaria, primer ciclo	80,8	85,2	82,5	72,3	86,4	76,8	79,5	85,4	81,6
	Secundaria, ciclo superior	9,4	2,0	6,6	17,0	4,5	13,0	10,6	2,3	7,6
	Superiores	6,9	8,1	7,4	10,6	9,1	10,1	7,5	8,2	7,8
	Inconnu	2,9	4,7	3,6	0,0	0,0	0,0	2,4	4,1	3,0
Túnez	Hasta secundaria, primer ciclo	47,1	46,7	46,9	100,0	50,0	66,7	52,6	47,4	50,0
	Secundaria, ciclo superior	23,5	26,7	25,0	0,0	25,0	16,7	21,1	26,3	23,7
	Superiores	29,4	20,0	25,0	0,0	25,0	16,7	26,3	21,1	23,7
	Desconocidos	0,0	6,7	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	2,6

País de nacimiento	Nivel de estudios	Hombres			Mujeres			Total		
		25–39	40–59	Total	25–39	40–59	Total	25–39	40–59	Total
Italia										
Algerie	Hasta secundaria, primer ciclo	62,3	53,9	60,7	47,4	45,6	46,6	59,2	50,1	56,8
	Secundaria, ciclo superior	28,4	27,2	28,2	34,3	36,0	35,0	29,7	31,2	30,1
	Superiores	9,2	18,8	11,1	18,2	18,5	18,3	11,1	18,7	13,1
Marruecos	Hasta secundaria, primer ciclo	67,8	83,9	73,4	71,5	85,2	75,4	69,1	84,3	74,1
	Secundaria, ciclo superior	24,4	11,9	20,1	21,3	10,9	18,4	23,3	11,6	19,5
	Superiores	7,8	4,2	6,6	7,2	3,9	6,3	7,6	4,1	6,5
Mauritania	Hasta secundaria, primer ciclo	65,1	88,2	73,7	65,6	40,0	62,2	65,3	83,9	71,3
	Secundaria, ciclo superior	29,1	5,9	20,4	25,0	40,0	27,0	28,0	8,9	21,8
	Superiores	5,8	5,9	5,8	9,4	20,0	10,8	6,8	7,1	6,9
Senegal	Hasta secundaria, primer ciclo	82,8	88,8	85,0	75,8	76,7	76,0	81,8	88,1	84,0
	Secundaria, ciclo superior	13,2	8,3	11,4	18,2	16,3	17,9	13,9	8,8	12,1
	Superiores	4,1	2,9	3,6	6,0	7,0	6,2	4,3	3,1	3,9
Túnez	Hasta secundaria, primer ciclo	75,6	74,0	75,1	74,3	73,1	73,7	75,3	73,7	74,6
	Secundaria, ciclo superior	20,7	21,0	20,8	20,1	21,7	20,9	20,6	21,3	20,9
	Superiores	3,6	4,9	4,1	5,5	5,2	5,4	4,2	5,0	4,5

Nota: El país de origen viene determinado por el lugar de nacimiento.

Fuente: Base de datos de la OCDE sobre inmigrantes en los países de la OCDE (DIOC, por sus siglas en inglés). Para más detalles sobre esta base de datos, véase OCDE, 2008.

Anexo 2.B: Diferencia entre los ingresos por país de origen

Tabla 2B1 Ingresos por hora de los trabajadores migrantes nacidos en Francia, en euros (primer panel) y relación entre los ingresos de los trabajadores procedentes de África y los trabajadores nacidos en Francia por país o región de origen, edad y nivel de estudios

Hombres						Mujeres				
	Primaria o menos	Secundaria: primer ciclo	Secundaria: ciclo superior	Universitarios	Total	Primaria o menos	Secundaria: primer ciclo	Secundaria: ciclo superior	Universitarios	Total
Francia										
16-34	8,1	8,3	9,3	12,1	9,6	7,5	7,7	8,2	11,0	9,2
35-39	10,3	11,4	14,8	19,3	13,2	8,3	9,3	11,7	16,0	11,1
60+	10,3	12,4	14,0	27,5	18,4	7,6	9,4	18,0	19,6	11,4
Total	9,6	10,3	11,7	15,8	11,8	8,2	8,9	10,0	13,4	10,4
Argelia										
16-34	1,1	1,1	1,0	1,3	1,2	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0
35-39	1,0	1,1	0,9	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
60+	1,3	1,0	1,1	0,8	1,5	0,9	1,3	1,0	1,1	1,2
Total	1,0	1,0	0,7	1,0	1,0	1,0	1,0	0,8	0,9	1,0
Marruecos										
16-34	0,9	1,0	1,1	1,0	1,0	0,9	0,8	0,9	1,1	1,0
35-39	1,0	1,1	1,3	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1
60+	1,1	1,7	1,4	0,9	1,5	1,2	0,5	0,0	0,5	0,7
Total	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0
Túnez										
16-34	1,3	0,8	1,3	0,7	1,1	1,0	1,4	0,7	0,8	0,9
35-39	1,1	1,1	1,3	1,0	1,1	1,1	0,6	1,1	0,9	0,9
60+	0,6	1,2	1,1	0,4	0,7	1,2	1,2	1,5	1,0	1,1
Total	1,1	1,0	1,2	0,8	1,0	1,1	0,7	0,9	0,8	0,9
Resto de África										
16-34	0,9	1,1	0,9	1,1	1,0	0,9	0,9	1,0	0,9	1,0
35-39	1,2	1,0	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2
60+	1,4	1,8	1,1	2,0	1,6	1,0	0,4	0,7	0,0	1,0
Total	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1

Nota: El país de origen viene determinado por el lugar de nacimiento.

Fuente: Encuesta de la fuerza de trabajo para el período 2003-2007 de Francia (*Institut national de la statistique et des études économiques* (INSEE)).

Tabla 2B2 Ingresos por hora de los trabajadores españoles, en euros (primer panel) y relación entre los ingresos de los trabajadores migrantes y los trabajadores españoles por país de origen, edad y nivel de estudios

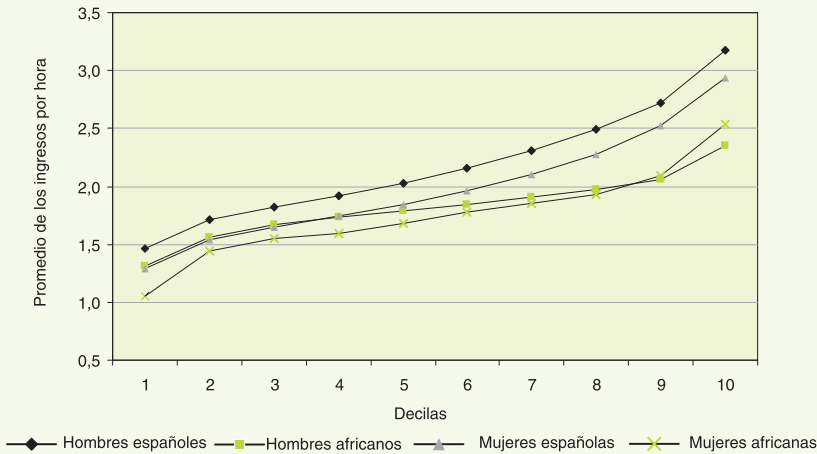
Hombres						Mujeres				
	Primaria o menos	Secundaria: primer ciclo	Secundaria: ciclo superior	Universita-rios	Total	Primaria o menos	Secundaria: primer ciclo	Secundaria: ciclo superior	Universita-rios	Total
España										
16-34	7,1	7,1	8,2	11,7	8,3	6,0	6,1	6,7	10,0	7,5
35-59	8,8	8,8	12,3	18,8	11,4	6,5	6,8	8,7	14,1	9,0
60+	10,1	10,2	13,8	25,8	13,2	7,3	7,5	10,7	17,5	9,7
Total	8,3	8,2	10,6	16,2	10,2	6,4	6,5	7,7	11,9	8,3
Unión Europea (excepto España)										
16-34	1,0	0,9	1,1	1,2	1,1	0,9	1,0	1,2	1,0	1,0
35-59	0,9	0,7	0,9	1,1	1,0	1,0	0,9	1,1	1,1	1,1
60+	0,6	0,8	1,3	1,0	0,8	0,6	0,8	0,5	0,8	0,8
Total	0,9	0,8	1,0	1,2	1,0	0,9	1,0	1,1	1,1	1,0
Resto de Europa										
16-34	1,0	0,9	0,8	0,7	0,8	0,9	0,9	0,8	0,7	0,8
35-59	0,8	0,7	0,6	0,7	0,6	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6
60+	0,6	0,0	0,0	1,1	0,7	0,0	0,7	0,0	0,9	0,8
Total	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,6	0,7
América del Norte										
16-34	1,2	1,2	1,2	0,8	1,1	0,0	1,0	1,0	0,9	1,1
35-59	0,9	0,8	1,0	1,1	1,3	1,6	0,9	1,2	1,1	1,6
60+	1,4	0,8	0,6	0,8	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Total	1,1	1,0	1,1	0,9	1,0	1,5	0,9	1,0	1,0	1,3
América Latina										
16-34	1,0	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	0,8	0,8
35-59	0,8	0,8	0,6	0,5	0,6	0,9	0,8	0,8	0,7	0,7
60+	0,6	0,5	0,5	0,4	0,5	0,7	1,0	0,7	0,0	0,7
Total	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7	0,9	0,9	0,9	0,7	0,7
África										
16-34	0,9	0,9	0,8	0,6	0,8	1,1	1,0	1,1	0,8	0,9
35-59	0,7	0,8	0,6	0,5	0,6	0,9	0,9	0,8	0,5	0,7
60+	0,7	0,6	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Total	0,8	0,8	0,6	0,4	0,6	0,9	0,9	0,9	0,6	0,8

Hombres						Mujeres				
Primaria o menos	Secundaria: primer ciclo	Secundaria: ciclo superior	Universitarios	Total		Primaria o menos	Secundaria: primer ciclo	Secundaria: ciclo superior	Universitarios	Total
Asia y Oceanía										
16-34	0,9	1,0	0,8	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8
35-59	0,7	0,8	0,6	1,0	0,6	0,9	1,0	0,6	0,8	0,7
60+	0,6	1,7	0,0	0,9	1,3	0,0	0,0	0,0	0,6	1,1
Total	0,7	0,9	0,6	0,8	0,7	0,9	1,0	0,7	0,9	0,7

Nota: El país o región de origen viene determinado por la nacionalidad.

Fuente: Encuesta de Estructura Salarial, España 2006 (Instituto Nacional de Estadística (INE)).

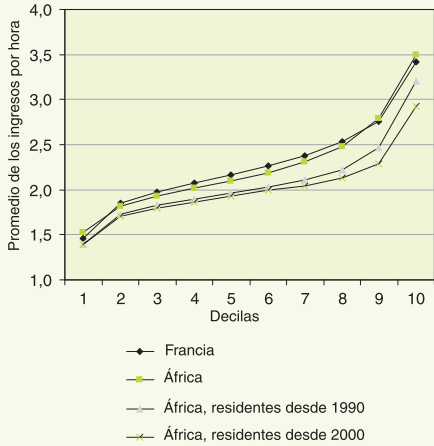
Gráfico 2B1 Diferencias entre los ingresos por decila entre los trabajadores españoles y los trabajadores migrantes africanos



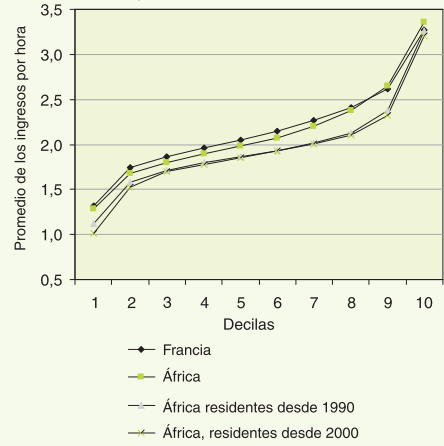
Nota: El país o región de origen viene determinado por la nacionalidad.
Fuente: Estructura de los ingresos en España, 2006 (Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Gráfico 2B2 Diferencia de los ingresos por decila entre los trabajadores nacidos en Francia y los trabajadores migrantes nacidos en Africa

Panel A. Hombres



Panel B. Mujeres



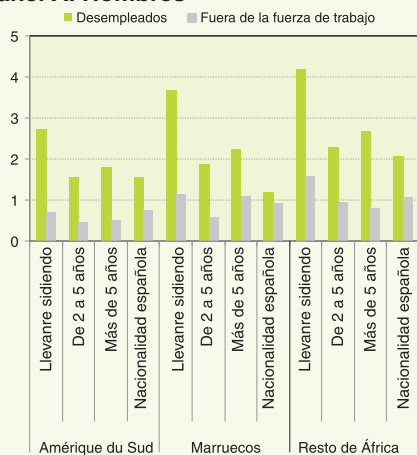
Nota: El país o región de origen viene determinado por el lugar de nacimiento.
Fuente: Encuesta de la fuerza de trabajo de Francia para el período 2003-2007 (*Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE)*).

Anexo 2.C: Situación en el mercado de trabajo de los trabajadores migrantes

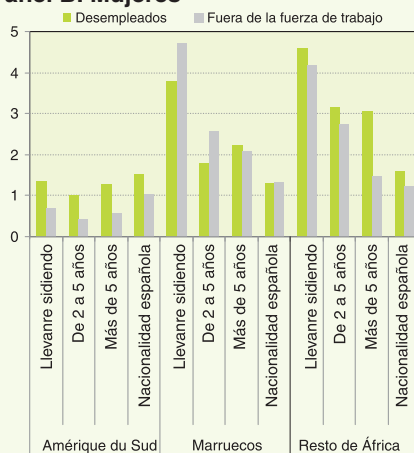
Gráfico 2C1 Riesgo relativo de encontrarse en situación de desempleo o fuera de la fuerza de trabajo para los trabajadores migrantes en España y Francia, por país de origen, duración de la estancia y situación de residencia (edad 25-59)

España

Panel A. Hombres

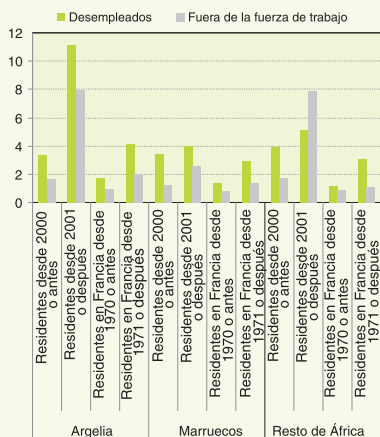


Panel B. Mujeres

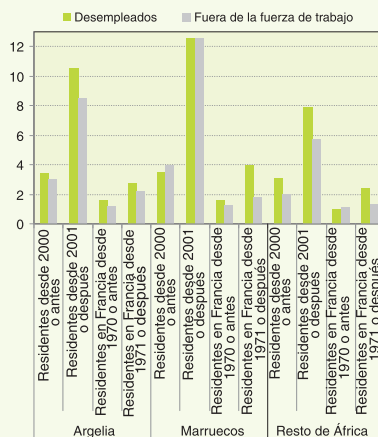


Francia

Panel A. Hombres



Panel B. Mujeres



Nota: Resultados obtenidos de las estimaciones de un modelo logit polinomial, por sexo, edad, nivel de estudios, año de la encuesta y región de residencia. La situación de referencia en la fuerza de trabajo es la condición de “empleado” y la variable omitida para el país de nacimiento es España/Francia. No se presentan todos los resultados de la regresión (disponibles previa solicitud). El país de origen lo determina el país de nacimiento.

Fuente: Estimaciones del IIEL basadas en encuestas nacionales de la fuerza de trabajo. Muestras acumuladas, 1996-2009 para España y 2003-2007 para Francia.

Bibliografía

Adepoju, A. 1995. "Migration in Africa", en *The Migration Experience in Africa*, J. Baker y T. Akin Aina (eds.) (Upsalla, Nordiska Afrikainstitutet).

—. 2006. *Perspectives on international migration and national development in sub-Saharan Africa*, documento presentado en la reunión de expertos: 'International migration and national development: viewpoints and policy initiatives in the country of origin', Universidad de Radboud, Nijmegen, 23 y 24 de agosto.

Association marocaine d'études et de recherches sur les migrations (AMERM). 2008. *De l'Afrique subsaharienne au Maroc: Les réalités de la migration irrégulière*, Rabat.

Banco Mundial. 2009. *Migration and Development Brief*, julio de 2009 (Washington, DC).

Bhagwati, J.; Wilson, J.D. 1989. *Income Taxation and International Mobility* (Cambridge, MIT Press).

Beine, M.; Docquier, F.; Rapoport, H. 2001. "Brain drain and economic growth: theory and evidence", en *Journal of Development Economics*, volumen 64, páginas 275 a 289.

Borjas, G.J. 2002. *An evaluation of the Foreign Student Program*, KSG Working Paper número RWP02-026, julio.

Boubakri, H. 2009. *Tunisie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [5 de febrero de 2010].

de Haas, H. 2007a. *The myth of invasion: Irregular migration from West Africa to the Maghreb and the European Union*, IMI Research Report, International Migration Institute, Universidad de Oxford.

—. 2007b. "Turning the tide? Why development will not stop migration", en *Development and Change*, volumen 38, número 5, páginas 819 a 841.

—. 2007c. *Migration, remittances and social development* (Ginebra, Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD)).

—. 2007d. "Marruecos's migration experience: a transitional perspective", en *International Migration*, volumen 45, número 4.

Fah, O.B. 2009. *Mauritanie: Migration, marché du travail et développement*. Documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [5 de febrero de 2010].

Fall, P.D. 2009. *Sénégal: Migration, marché du travail et développement*. Documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [5 de febrero de 2010].

Fan, S.C.; Stark, O. 2007. "International migration and educated unemployment", en *Journal of Development Economics*, volumen 83, número 1, páginas 76 a 87.

Ghosh, B. 1996. "Economic migration and the sending countries", en van den Broeck, J. (ed.): *The economics of labour migration*, Edward Elgar, páginas 77 a 113.

Hollifield, J.F.; Orrenius, P.M.; Osang, T. 2007. *Migration, Trade, and Development: Proceedings of the 2006 Conference on Migration, Trade, and Development* (Dallas, TX, The Federal Reserve Bank of Dallas).

International Labour Office (ILO). 2002. *Report on Sub-Saharan Irregular Migration through Marruecos towards E.U. Countries*, International Migration Papers, 54F, Ginebra.

Institut national d'études démographiques. 2006. *Statistiques des flux d'immigration en France*, año 2006.

Jasso, G.; Rosenzweig, M.R. 2005. Selection criteria and the skill composition of immigrants: A comparative analysis of Australian and US employment immigration (Cambridge, Universidad de Harvard).

Khachani, M. 2008. *Les Marocains dans les pays arabes pétroliers* (Rabat, Association Marocaine d'Etudes et de Recherches sur les Migrations).

—. 2009. *Maroc: Migration, marché du travail et développement*. Documento elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [5 de febrero de 2010].

Lucas, D. 2005. "International Migration and the Rainbow Nation", en *Population, Space and Place*, volumen 12, número 1, páginas 45 a 63.

Mathauer, I.; Imhoff, I. 2006. "Health worker motivation in Africa: The role of non-financial incentives and human resource management tools", en *Human Resources for Health*, volumen 4, página 24.

Mghari, M. 2006. *La migration irrégulière au Maroc* (Rabat, CARIM).

Ministère de l'Emploi, de l'Insertion et de la Formation professionnelle, Mauritania. 2007. *Etude sur la situation de la main d'œuvre étrangère en Mauritanie. Plan d'action de mise en œuvre de la stratégie de gestion de la main d'œuvre étrangère*, Direction de l'emploi, agosto-

Mountford, A. 1997. "Can a brain drain be good for growth in the source economy?", en *Journal of Development Economics*, volumen 53, agosto, páginas 287 a 303.

Musette, S.M. 2009. *Algérie: Migration, marché du travail et développement*, documento de referencia elaborado durante el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [5 de febrero de 2010].

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 2008. *A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century: Data from OECD countries*, París.

Ratha, D.; Xu, Z. 2008. *Datos sobre migración y remesas 2008* (Washington, DC, Banco Mundial).

Rosenzweig, M.R. 2006. "The circulation migration of the skilled and economic development", en J.F. Hollifield; P.M. Orrenius; T. Osang. *Proceedings of the 2006 Conference on Migration, Trade and Development* (Dallas, TX, The Federal Reserve Bank of Dallas).

Stark, O; Wang, Y. 2002. "Inducing human capital formation: Migration as a substitute for subsidies", en *Journal of Public Economics*, volumen 86, páginas 29 a 46.

Programa de las Naciones unidas para el Desarrollo (PNUD). 2009. *Informe sobre Desarrollo Humano* (Nueva York).

Naciones Unidas, 2005. *Trends in total migrant stock: The 2005 revision*, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población (Nueva York).

van Dalen, H.P.; Groenewold, G.; Schoorl, J.J. 2004. *Out of Africa: What drives the pressure to emigrate?* Discussion Paper TI 2003-059/3, Tinbergen Institute.

Williamson, J.G. 2006. *Inequality and schooling responses to globalization forces: Lessons from history*. NBER Working Paper número W12553, octubre.

Chapitre 3 :

Remesas: determinantes y repercusiones para el desarrollo

Introducción

La migración tiene el potencial de estimular el desarrollo a través de varios canales, entre ellos, el envío directo de flujos financieros al país de origen, a los que de otra manera nos referimos como “remesas”. Las remesas pueden favorecer el desarrollo a diferentes niveles. A nivel individual, proporcionan una ayuda importante al ingreso del hogar – pueden incrementar las inversiones en educación y salud. A este respecto, hay una contribución positiva al desarrollo a través del mejoramiento de la salud, vivienda, educación y, más generalmente, del bienestar familiar. En el macronivel, las remesas colectivas para desarrollar, por ejemplo, la infraestructura de la comunidad tales como escuelas y carreteras, pueden tener un efecto positivo en el desarrollo. Además, las remesas pueden suprimir las restricciones de crédito y proporcionar algún seguro contra riesgos a las familias que explotan microempresas agrícolas. Las remesas pueden también fomentar la mejora de la producción agrícola, al desarrollo de pequeñas y microempresas y la promoción de formación empresarial – todas las cuales pueden contribuir al desarrollo en el micro nivel o nivel local.

Por otra parte, la excesiva dependencia de las remesas puede significar que los países posterguen o impidan la necesaria reforma estructural. El resultado es un círculo vicioso de ineficiente distribución de recursos, depresión del crecimiento impulsado por la exportación y mayor dependencia de las remesas. La dependencia de recibir remesas puede también hacer que la economía de un país sea muy vulnerable a repentinos cambios de la coyuntura económica en los países de destino.¹ También puede reducir la oferta de mano de obra y el esfuerzo de trabajo en la medida en que actúan como sustituto al ingreso de la mano de obra. En algunos casos, esto ha conducido a efectos negativos en el desarrollo al micronivel a través de reducciones en la producción agrícola. Las remesas también han mostrado contribuir a exportar la pobreza al contribuir a una revalorización del valor

¹ B. Ghosh: *Migrants' remittances and development: Myths, rhetoric and realities* (Ginebra, OIM y the Hague Process on Refugees and Migration, 2006), http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/books/ghosh_pdf.pdf (accesible desde 13 de febrero de 2010).

externo de la divisa de un país y la economía vulnerable a repentinos cambios de la coyuntura económica.²

Dejando de lado estas advertencias, para muchos países en desarrollo, las remesas de los trabajadores son la fuente más importante de financiamiento extranjero, después de las IED (inversiones extranjeras directas), a menudo superan tanto la ayuda al desarrollo oficial e inversiones de cartera, por un amplio margen. Dada su importancia, este capítulo busca proporcionar una comprensión más clara del papel de las remesas en África Septentrional y Occidental. En la Sección A se examina las tendencias recientes de remesas en la región, teniendo en consideración – en la medida de lo posible – la crisis económica y financiera. En la Sección B se analiza las determinantes subyacentes de las remesas con miras a una mejor comprensión de cómo pueden generar una contribución positiva al desarrollo.

A. Tendencias de las remesas

Las remesas de los migrantes, compiladas principalmente por el FMI y los bancos centrales, son la suma de: i) remesas de los trabajadores migrantes; ii) compensación de los empleados; y, iii) transferencias de migrantes.³

- *remesas de trabajadores migrantes*: transferencias privadas corrientes de trabajadores migrantes que permanecen en el extranjero por un año o más a receptores en su país de origen;⁴
- *compensación de empleados*: sueldos, salarios y otros beneficios percibidos por trabajadores de temporada u otros trabajadores temporeros que están en el país de destino por menos de un año, y;
- *transferencias de migrantes*: constituyen el valor neto de los migrantes, que son transferidos de un país a otro al momento de la migración (por un periodo de al menos un año).

1. Tendencia creciente de los flujos de remesas

La entrada de remesas ha venido creciendo de manera global a un ritmo sostenido desde inicios de los años 80. Sólo entre 1985 y 1990, las remesas globales casi doblaron a más de 68 millones de dólares de los Estados Unidos, creciendo a un estimado de 443.514 millones de dólares de los Estados Unidos en 2008. Los países en desarrollo, con más de 337.761 millones de dólares de los Estados Unidos en entradas de remesas, cuentan por más de tres cuartos del total. En África Septentrional y Occidental, las remesas han

² C. Amuedo-Dorantes y S. Pozo (2006) encuentran que, en promedio, una duplicación de remesas conduce a la revaluación del 22 por ciento del tipo de cambio real. El marasmo del mercado de exportación puede disminuir el ritmo del crecimiento en el empleo y conducir a una mayor presión en favor de la emigración.

³ Banco Mundial: *Global Development Finance 2003*, Washington, DC, 2003 y FMI: *Internacional Transactions in Remittances: Guide for Compilers and Users*, Washington, DC, 2009.

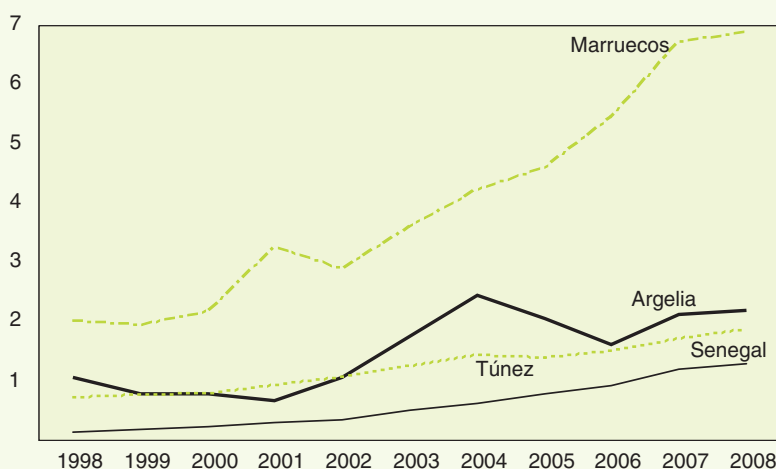
⁴ FMI: *Balance of Payment Manual*, Washington, DC, 2009.

crecido a un ritmo similar, triplicándose desde 1990 para alcanzar más de 12.253 millones de dólares de los Estados Unidos en 2008.⁵

La mayor parte del fuerte crecimiento reciente en remesas (en dólares) para la región se debe a la evolución en Marruecos (Gráfico 3.1):

- desde 1998, las remesas de entrada a Marruecos se han más que triplicado subiendo a casi 7 mil millones de dólares de los Estados Unidos;
- las remesas al Senegal han crecido en aproximadamente 1 mil millones de dólares de los Estados Unidos en un decenio o por un factor superior a ocho;
- en Argelia y Túnez, el crecimiento en remesas ha sido más moderado (duplicándose en los últimos 10 años), y;
- para Mauritania, se calcula que las remesas han permanecido relativamente invariables y son sustancialmente menores comparadas a los demás países.

Gráfico 3.1 Evolución de flujos de entrada de remesas registradas oficialmente, 1998-2008 (en millones de dólares de los Estados Unidos)



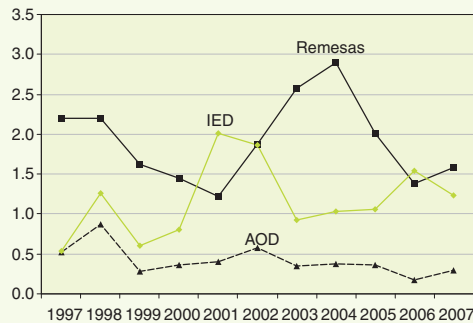
Fuente: Banco Mundial, 2009, *World Bank Migration and Development Brief*, 11, 3 de noviembre.

En términos relativos, en 2007, en todos los países excepto en Mauritania, las remesas excedieron tanto la ayuda oficial al desarrollo (AOD) y la inversión extranjera directa (IED) como porcentaje del PIB (Gráfico 3.2). La tendencia al incremento en la relativa importancia de remesas es sobre todo evidente en Marruecos y Senegal donde la brecha entre remesas y AOD y IED ha crecido fuertemente en el pasado decenio.

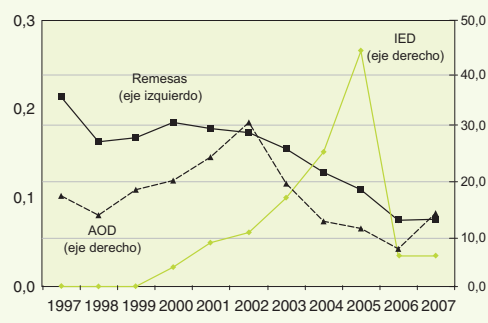
⁵ En alguna medida, el incremento en los flujos de remesas se debe a mejores prácticas de medición. Los mecanismos para rastrear las remesas informales ha mejorado, de manera que las cifras oficiales han sido capaces de captar una proporción creciente del total de remesas.

Gráfico 3.2 Evolución de flujos de entrada de remesas registradas oficialmente, entradas netas de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) e inversión extranjera directa (IED) en países seleccionados, 1997-2007 (porcentaje del PIB)

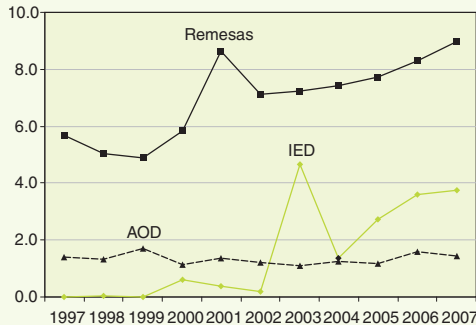
Panel A. Argelia



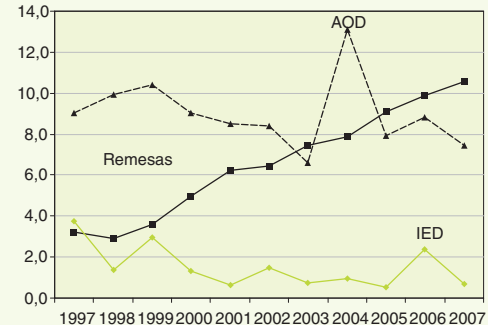
Panel B. Mauritania



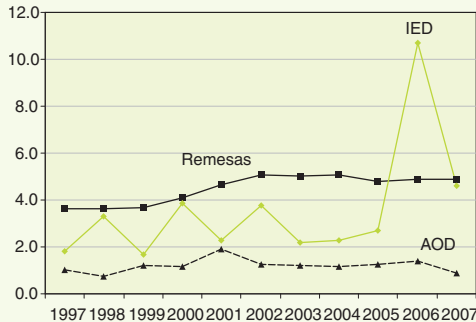
Panel C. Marruecos



Panel D. Senegal



Panel E. Túnez

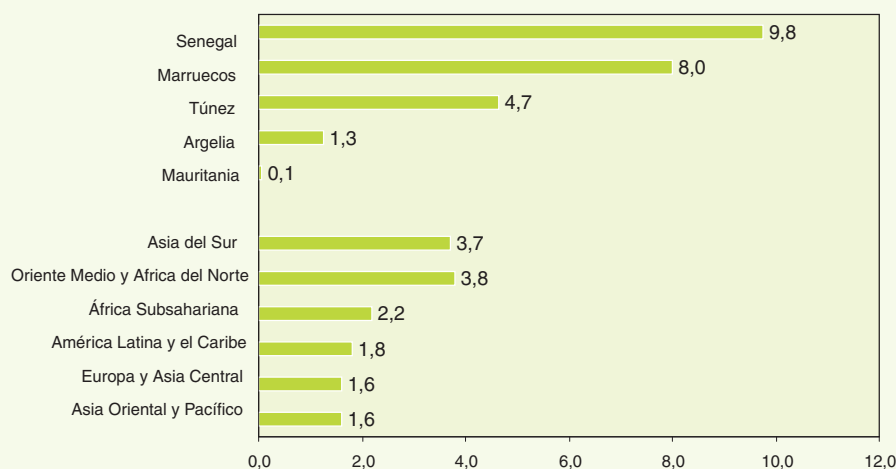


Nota: Se considera que el verdadero volumen de las remesas es más importante debido a los flujos no registrados a través de algunos otros canales (véase más adelante).

Fuente: Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial (IDM).

De hecho, el Gráfico 3.3 ilustra que, en comparación con otros países (y regiones), tanto Marruecos como Senegal (8,0 y 9,8 por ciento, respectivamente) y, en menor medida, Túnez, tienen de manera similar importantes entradas de remesas como parte del PIB.⁶ En 2008, Senegal y Marruecos ocupan respectivamente el 21 y 27 lugar, entre 152 países con datos disponibles. En comparación, en Argelia y Mauritania, las remesas representan sólo el 1,3 y 0,1 por ciento, respectivamente, del PIB.

Gráfico 3.3 Flujos de entrada de remesas oficialmente registradas como porcentaje del PIB, 2008



Nota: Se considera que el verdadero volumen de las remesas es más importante debido a los flujos no registrados a través de varios otros canales (véase más adelante).

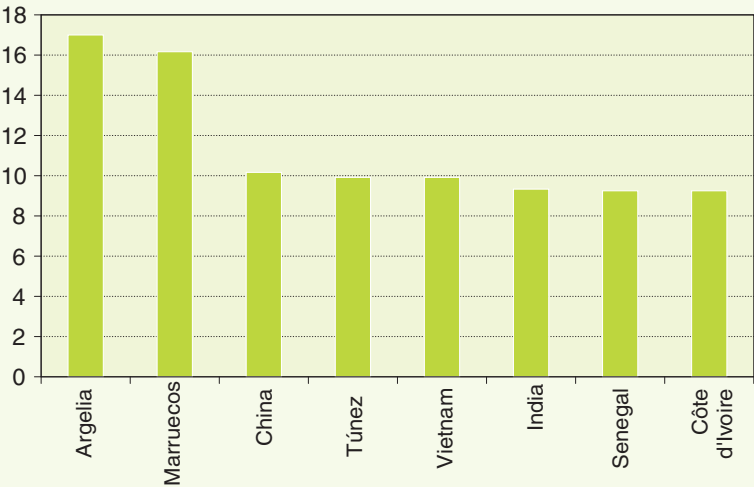
Fuente: Banco Mundial, 2009, *World Bank Migration and Development Brief*, 11, 3 de noviembre.

Es importante anotar que estas cifras reflejan únicamente aquellas remesas enviadas a través de los canales oficiales – que, en algunos casos, representan sólo una pequeña proporción de los flujos financieros. Este es particularmente el caso en África Septentrional y Occidental (y África en general) puesto que cerca del 40 por ciento de la población reside en zonas rurales, a donde es más probable que las remesas fluyan y donde es menos probable que lleguen por canales oficiales. En efecto, en varios países en desarrollo receptores de remesas, las instituciones financieras y otros canales oficiales para enviar dinero no llegan a zonas rurales u otras zonas remotas. Esto restringe su capacidad de transferir fondos a familias en estas zonas y estimula así que los migrantes en el extranjero utilicen los canales informales como alternativa. Entre los migrantes del África Septentrional y Occidental en España, menos de la mitad del dinero se envía por los medios tradicionales, tales como el correo o transferencia bancaria (para mayores detalles véase el Anexo 3A).

⁶ En 2008, entre los países que más reciben (p.ej. Tayikistán, Tonga, Moldova, República de Kirguistán y Lesotho), las remesas superaron el 25 por ciento del PIB.

Por añadidura, la escasa competencia y el estricto marco regulador conduce a recurrir de manera creciente a canales informales y puede incluso restringir los flujos de remesas cuando los costos son prohibitivos o los canales informales son menos fácilmente accesibles o limitados.⁷ Por ejemplo, en África Occidental se estima que más de los dos tercios de transferencias de remesas oficiales son manejadas por una fuente, manteniendo así las tarifas de transferencia relativamente altas.⁸ De hecho, las tarifas asociadas al envío de remesas de Francia a Argelia o a Marruecos constituye más del 16 por ciento del total (Gráfico 3.4). Incluso por transferencias a Senegal y Túnez donde las tarifas son mucho más bajas, éstas todavía representan más del 8 por ciento del importe total del dinero remitido.

Gráfico 3.4 Costo de enviar dinero (media no ponderada) de Francia, 2008 (tarifa promedio y otros costos como porcentaje de las remesas)



Nota: A fines comparativos, el costo se basa en el importe de referencia inicial 200 dólares de los Estados Unidos.

Fuente: Banco Mundial. Los precios de envío de remesas a nivel mundial (<http://remittanceprices.worldbank.org>).

⁷ Ghosh (2006) op. cit.

⁸ IFAD: *Sending Money Home: Worldwide Remittance Flows to Developing and Transitions Countries*, 2006.

2. Datos a la fecha respecto a la crisis financiera

La última crisis revela que los flujos de remesas son a menudo contracíclicos, a saber, los trabajadores migrantes aumentan su ayuda a los miembros de sus familias mediante remesas para compensar las consecuencias económicas adversas, laborales y sociales.⁹ Este es especialmente el caso en países en desarrollo, donde la cobertura básica de la seguridad social es a menudo limitada e incluso ausente. En particular, las últimas crisis fueron tales que golpearon más fuertemente los países en desarrollo y los trabajadores migrantes en el extranjero – no afectados por la crisis – fueron capaces de amortiguar el impacto negativo para sus familias en sus países de origen incrementando los flujos de remesas. En tales casos, las remesas actuaron a manera de estabilizador automático para suavizar las fluctuaciones en el ciclo comercial.¹⁰

Sin embargo, la naturaleza de la actual crisis – que se originara en los países desarrollados – significa que, como lo ilustra el Capítulo 2, en muchos casos los trabajadores migrantes al extranjero se vieron afectados de manera desproporcionada y fueron entre los primeros a soportar sus efectos. En la crisis financiera como la actual, donde los países receptores de migrantes sufren dificultades económicas, es probable que las remesas van a desempeñar un papel procíclico.

En efecto, el flujo de remesas ha caído por primera vez en decenios (Tabla 3.1). En el mundo entero se estima que los flujos de remesas disminuirán en un 5,3 por ciento durante 2009. Y comparado a todos los países en desarrollo, la caída en remesas al África Septentrional y occidental – cerca de un 10 por ciento de reducción – es relativamente alta. Gran parte de esta disminución está siendo conducida por la caída de remesas a Marruecos donde se estima que los flujos han declinado en un 17 por ciento (Marruecos representa más de la mitad de remesas enviadas a la región, véase arriba). Si bien las remesas son principalmente transferencias privadas, la manera en que la gastan los beneficiarios de regreso al hogar puede tener importante efecto multiplicador en la economía ampliada.¹¹ Los análisis empíricos sobre el papel del crecimiento potencial de las remesas indica un efecto multiplicador del orden del 1.6.¹² Para los cuatro países africanos analizados (y con información disponible) esto implica que la disminución estimada de 1.2 mil millones de dólares de los Estados Unidos en 2009 podría traducirse en una contracción de PIB de unos 2 mil millones de dólares de

⁹ S. Seyan, *Business cycles and workers' remittances: How do migrant workers respond to cyclical movements of GDP at home?*, Documento de trabajo No. 52 (Washington, DC, FMI, 2006); S. Gupta et al.; *Impact of remittances on poverty and financial development in sub-Saharan Africa*, FMI Documento de trabajo No. 38 (Washington, DC, FMI, 2007).

¹⁰ *ibid.*

¹¹ Por ejemplo, los gastos de los migrantes en vivienda pueden crear nuevos ingresos y oportunidades de trabajo para las personas con ingresos bajos que trabajan en la construcción así como aumentar las ventas de empresas que suministran material de construcción, etc.

¹² Véase por ejemplo, N. Glytsos: "Midiendo los Efectos sobre el Ingreso de las Remesas de Migrantes: Un Enfoque Metodológico Aplicado a Grecia," en *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 42, No. 1, 1993, pp. 131-168; E. Taylor: *Micro Economy-Wide Models for Migration and Policy Analysis: An Application to Rural Mexico*, Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (París, OCDE, 1995); E. Taylor et al.: "Migration and Incomes in Source Communities: A New Economics of Migration Perspective from China" en *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 52, 2003, pp. 75–101.

los Estados Unidos y puede también tener importantes consecuencias sobre la pobreza.¹³

Tabla 3.1 Flujos de entrada de remesas, 2007-09 (cambio respecto al año anterior en porcentajes)

	2007	2008	2009*
Mundo	21,3	15,3	-5,3
Todos los países en desarrollo	22,9	16,7	-6,1
África Subsahariana	47,6	13,4	-2,9
África Septentrional y Occidental	23,8	4,2	-9,8
Argelia	31,7	3,9	-0,4
Marruecos	23,3	2,4	-17,0
Senegal	28,9	8,1	-0,9
Túnez	13,6	9,0	-0,5

Nota: Las cifras para 2009 son estimados preliminares. El flujo de entrada de remesas en Mauritania ha permanecido constante desde 1998.

Fuente: Banco Mundial, 2009, *World Bank Migration and Development Brief*, 11, 3 de noviembre.

B. Determinantes de las remesas

Gran parte del análisis teórico de la migración aborda las decisiones individuales basadas en salarios vigentes diferenciales entre los países de origen y de destino.¹⁴ De acuerdo con esta teoría, las personas que pueden ganar más de la migración es más probable que migren. El llamado “Nueva Economía de la Migración Laboral (NELM)” es en cierta manera el punto de partida de este enfoque neoclásico porque se centra en la unidad familiar al momento de modelizar la decisión de migración.¹⁵ En este marco conceptual, la persona emigrante por una serie de razones económicas, entre las cuales está la diversificación del riesgo o seguro contra futuros eventos adversos, en que las remesas pueden desempeñar un papel importante.

En análisis recientes de los determinantes, el altruismo e intercambio han sido considerados como las principales razones de enviar dinero. El motivo altruismo es considerado en los modelos basados en el supuesto que los migrantes obtienen algunos beneficios del uso de las remesas por los miembros de su familia en su país de origen, cuyo bienestar mejora a su

¹³ En los países en desarrollo, el efecto reducción de la pobreza de las remesas se estima de 10:1, lo que significa que si las remesas caen en un 10 por ciento como proporción del PIB está asociado a la subida de más de un 1 por ciento en la proporción de personas que viven con menos de 1 dólar por día. Esto se basa en un análisis empírico utilizando datos de 233 encuestas de la pobreza en 76 países en desarrollo. S. Gupta et al.: “Making Remittances Work for Africa”, en *Finance and development*, revista trimestral del FMI, Vol. 44, No. 2, 2007, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/06/gupta.htm> (accesible desde 15 de marzo de 2010).

¹⁴ M.P. Todaro: “Internal Migration and Urban Employment: Comment/Reply”, en *American Economic Review*, vol. 77, 1986, pp. 566-572.

¹⁵ O. Stark and D. Bloom: “The New Economics of Labor Migration”, en *American Economic Review*, vol. 75, 1985, pp. 173-178.

vez. La razón de intercambio se refiere a un acuerdo o contrato entre el migrante y el beneficiario de las remesas para usos concretos de los fondos transferidos. Tales usos deseados van de la adquisición de bienes, servicios o activos a pagos para provisiones de cuidados de los niños. Esta base contractual para enviar dinero subraya el hecho que parte del dinero que envía el migrante va a compensar al miembro de la familia por su esfuerzo de ocuparse de los intereses del ausente en el hogar. El miembro de familia llega a ser un agente especial que, prestando un servicio de confianza (p.ej. cuidado de niños), obtiene una respuesta especialmente altruista del migrante. Por supuesto, estas dos motivaciones no deben ser consideradas independientemente una de otra; en efecto, el enfoque NELM subraya la relación contractual mutuamente benéfica basada en el hogar, en la decisión de enviar dinero.

Teniendo esto en mente, el objeto de la siguiente subsección es de arrojar luz sobre las interacciones entre migración, remesas y sus repercusiones sobre el desarrollo en general y más específicamente el bienestar de sus parientes y familia en el país de origen con quienes mantiene algunos vínculos.

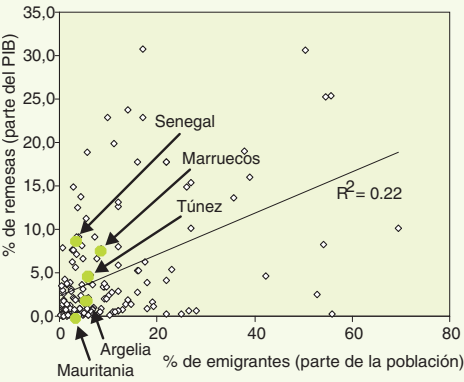
1. Factores Macroeconómicos: descripción general

Se dice que varios factores macroeconómicos influyen en el esfuerzo máximo en que trabajadores migrantes envían remesas. En primer lugar, el volumen total de las remesas será probablemente una función del número de migrantes en el extranjero. Un simple análisis de dos variantes de los emigrantes como proporción de la población y remesas como parte del PIB, revela sin embargo, sólo un nexo muy débil (Gráfico 3.5, panel A). Este tipo de relación tan débil vale para la región: por ejemplo, mientras Senegal y Argelia tienen proporciones similares de migrantes fuera de sus respectivos países de origen (entre 4 y 5 por ciento), los últimos tienen más de 5 veces las remesas como parte del PIB.

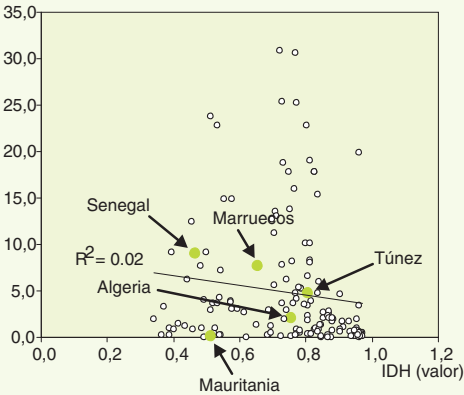
Otros han sugerido que es probable que los migrantes de los países menos desarrollados envíen más remesas a su país de origen. Salvo que parece ser incluso un nexo más débil entre remesas como proporción del PIB y el valor del índice de desarrollo humano (IDH) (Gráfico 3.5, panel B). De manera similar, Adams (2008) encuentra que el nivel de pobreza en un país que exporta mano de obra no tiene efecto (positivo) en el importe de remesas recibidas por un país. El autor establece una curva en forma de U invertida entre el nivel de ingresos PIB per cápita en un país y receptor de remesas, y encuentra que los países de ingresos medios reciben proporcionalmente más remesas que los países de ingresos bajos - o los países de ingresos altos.

Gráfico 3.5 Flujos de entrada de remesas oficialmente registradas: emigrantes e IDH, 2008 (porcentaje del PIB)

Panel A: Remesas y emigrantes



Panel B: Remesas y IDH



Fuente: Indicadores del Desarrollo Mundial, 2009.

Varios otros macro factores se considera que también influyen los flujos de remesas, p.ej. los costos de envío de dinero, las tasas diferenciales de intereses y los movimientos de tipo de cambio entre divisas del país de origen y del país de destino, pero con resultados mediocres (Sayan, 2006).

En conjunto, según Chami et al. (2008), una vez que se toma en cuenta la heterogeneidad transversal del país en las remesas, la relación entre remesas y variables macroeconómicas y resultados es complejo, y existe una variedad de factores que probablemente influyen los flujos de remesas. Así pues, el propósito de la siguiente sección es examinar varios determinantes individuales o de macronivel de las remesas desde España.

2. Determinantes de micronivel de las remesas

El análisis de los factores determinantes de micronivel puede revelarse más agudo, dado a que las remesas son, en su mayor parte, un flujo de fondos entre hogares y por lo tanto son de naturaleza intrínsecamente microeconómica. Además, el microanálisis de los determinantes y efectos de las remesas puede ser muy útil para comprender el comportamiento económico de los trabajadores migrantes y las consecuencias de tal comportamiento sobre el bienestar de aquellos con quienes mantienen vínculos.

Para estudiar los determinantes de las remesas de manera más efectiva, se necesita obtener información de micronivel sobre los individuos y familias que envían dinero. A este fin, la *Encuesta Nacional de Inmigrantes* se utiliza para examinar esta cuestión (Recuadro 3.1). Además de una larga serie de preguntas relativas a la experiencia del individuo antes y después de

emigrar, se recopilan las características fundamentales de todos los miembros de la familia, incluyendo los resultados del mercado de trabajo, tales como empleo y salarios de trabajadores migrantes.¹⁶

Recuadro 3.1 Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007

La encuesta que fue realizada entre noviembre de 2006 y febrero de 2007 se basa en una muestra representativa a escala nacional de trabajadores migrantes en España. Abarca la población nacida en el extranjero de 16 o más años de edad y comprende 15.465 personas que, durante la encuesta, vivían en España al menos por un año o proyectaban vivir en España al menos por un año. Una persona es seleccionada al azar en cada hogar de la muestra.

La encuesta tiene cierto número de limitaciones en cuanto a establecer los niveles de remesas. En primer lugar, cerca del 20 por ciento de personas no indicaron el importe de las remesas enviadas y, en segundo lugar, el cuestionario no distinguía claramente entre dinero enviado por el individuo y dinero enviado por otros miembros de la familia. En consecuencia, no es posible obtener un cuadro completo del volumen de remesas. Sin embargo, la encuesta es una buena fuente para el estudio del comportamiento económico de los migrantes en España, incluyendo la estimación de la probabilidad de enviar dinero a países de origen.

Análisis Descriptivo

Al analizar la estadística descriptiva de la encuesta, el número de trabajadores migrantes y los países de procedencia es generalmente coherente con la información presentada en el Capítulo 2. En particular, según la encuesta, el grupo de migrantes dominante en España son de Marruecos, constituyendo cerca de 12 por ciento de todos los trabajadores migrantes (seguido de Rumania, Ecuador y Colombia). Los migrantes argelinos y senegaleses juntos representan más del 2,5 por ciento, mientras que la proporción de migrantes tunecinos y mauritanos en España es limitada.

En términos de probabilidad de enviar dinero a África Septentrional y Occidental, existen grandes y marcadas diferencias entre hombres y mujeres. Tabla 3.2? Proporción de migrantes que envían dinero desde España, por país de origen y sexo (porcentajes), 2007). Por ejemplo, poco más del 51 por ciento de hombres marroquíes envía dinero a Marruecos en comparación con el 22 por ciento de mujeres marroquíes. Diferencias similares – aproximadamente 30 puntos porcentuales – se encuentran en otros países de África Septentrional y Occidental. Si bien en todos los demás países hay diferencias de género (con excepción de Rumania), la diferencia es menos marcada (p.ej. menos de 7 puntos porcentuales en el caso de Ecuador y sólo 1,4 puntos porcentuales en el caso de Colombia). Curiosamente, la proporción de migrantes mauritanos y senegaleses que envían dinero es

¹⁶ Planteamientos similares se efectuaron en Botswana, Alemania y México. Véase, por ejemplo, Lucas y Stark (1985); Amuedo-Dorantes y Pozo (2006); y E. Holst et al.: *Gender, migration, remittances: Evidence from Germany*, German Socio-Economic Panel Study (SOEP) paper No. 111 (Berlin, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, 2008).

relativamente alta, 90 y 80 por ciento respectivamente (comparado al 40 y 20 por ciento de los migrantes marroquíes y argelinos).

Tabla 3.2 Proporción de migrantes que envían dinero desde España, por país de origen y sexo (porcentajes), 2007

	Hombres	Mujeres	Total
Argelia	39,0	6,7	29,1
Marruecos	51,3	22,4	40,8
Mauritania	93,5	50,8	89,8
Senegal	84,6	57,1	80,2
Túnez	75,4	0,0	54,9
Colombia	64,2	62,8	63,4
Ecuador	70,8	64,5	67,5
Rumania	61,8	62,4	62,1
Todos los países	41,1	36,7	39,0

Nota: En ésta y otras tablas del capítulo, “todos los países” se refiere a todos los migrantes.

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

El importe promedio de remesas enviadas cada año también varía mucho por país, con un promedio de 1.900 euros enviados por persona cada año, siendo los hombres quienes envían un poco más en promedio (aproximadamente 2.000 euros cada hombre y 1.700 euros cada mujer (Tabla 3.3). La diferencia entre hombres y mujeres también varía pero, está presente en todos los países. En términos de cantidades, entre los países de África Septentrional y Occidental, los migrantes de Mauritania y de Senegal son los que más envían, en promedio, por año. Las remesas se efectúan también en base a la frecuencia – la gran mayoría envía al menos una vez al mes, o cada tres meses.¹⁷

¹⁷ Véase Anexo 3.A. para mayor información detallada sobre frecuencia de envíos de dinero

Tabla 3.3 Promedio anual de remesas de migrantes desde España, por sexo (euros), 2007

Importe medio enviado por persona			
	Hombres	Mujeres	Total
Argelia	1 220	722	1 179
Marruecos	1 381	1 168	1 340
Mauritania	2 587	1 200	2 484
Senegal	1 507	1 135	1 439
Túnez	1 112	–	1 112
Colombia	2 778	2 066	2 361
Ecuador	2 376	2 183	2 279
Rumania	1 664	1 380	1 536
Todos los países	2 026	1 737	1 895

Nota: En ésta y otras tablas del capítulo, “todos los países” se refiere a todos los migrantes.

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Entre dos tercios y tres cuarto de todas las remesas están destinadas sea al cónyuge, pareja o uno de los padres (Tabla 3.4). Algunos resultados interesantes se desprenden al analizar la distribución entre los países de África Septentrional y África occidental. Por ejemplo, los argelinos y marroquíes envían dinero principalmente a sus padres, lo cual sugiere tal vez, un grupo de edad de migrantes más jóvenes (coherente con los resultados del Capítulo 2). Para otros países, la distribución de los destinatarios está distribuida de manera más uniforme entre cónyuges y padres. De hecho, algunas de las razones a la base de las decisiones individuales para enviar dinero y la elección del destinatario están vinculadas a una serie de características personales, tales como la edad, composición de la familia y el funcionamiento del mercado de trabajo – objeto del examen de la siguiente sección.

Tabla 3.4 Persona a quien se envió el dinero, 2007

	Hombres			Mujeres		
	Cónyuge o pareja	Padres	Otro	Cónyuge o pareja	Padres	Otro
Argelia	17,7	76,6	5,7	0,0	30,9	69,1
Marruecos	18,4	67,0	14,5	0,0	75,8	24,2
Mauritania	64,9	35,1	0,0	0,0	0,0	100,0
Senegal	55,8	41,5	2,7	0,0	69,1	30,8
Túnez	–	–	–	–	–	–
Colombia	10,7	56,3	33,0	3,9	58,9	37,2
Ecuador	11,1	59,4	29,5	2,6	61,6	35,7
Rumania	11,0	62,4	26,7	2,7	68,3	29,0
Todos los países	16,1	57,3	26,5	3,8	59,5	36,7

Nota: En ésta y otras tablas del capítulo, “todos los países” se refiere a todos los migrantes.

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Análisis multivariantes de la probabilidad de enviar dinero

Para calcular la probabilidad de enviar dinero, se utiliza un modelo probit para controlar un amplio conjunto de variables relacionadas con las características individuales de los migrantes y aquellas del hogar remitente (véase Recuadro 3.2 y Anexo A). Si bien no ha sido posible incluir en el análisis las probabilidades relacionadas con el importe enviado, el análisis nos aclara la importante cuestión de las características vinculadas a enviar dinero.

Recuadro 3.2 Análisis multivariantes y especificaciones del modelo

Se especificaron seis modelos probit, en que la variable dependiente toma el valor de 1 si la persona indicada envía dinero fuera de España y cero si es de otra manera. Las primeras dos regresiones se refieren tanto a hombres y mujeres, diferenciando a los individuos por su condición de mano de obra (muestra total y sólo se consideran las personas con empleo). Las otras cuatro regresiones consideran cada género por separado a fin de identificar las posibles diferencias entre hombres y mujeres en su comportamiento en términos de remesas. En todas las regresiones se utilizaron muestras ponderadas.

La situación de la mano de obra de los individuos se toma en consideración incluyendo variables que consideren si la persona cuenta con un empleo (independiente, asalariado u otra situación), en búsqueda de trabajo (11,7 por ciento); está estudiando (5 por ciento) o cae en otra categoría, principalmente inactivo (7 por ciento de hombres y 23 por ciento de mujeres).

Fueron excluidos de la muestra los residentes en España nacidos en los siguientes países: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Mónaco, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, el Reino Unido, Suecia y Suiza.

Véase Anexo 3A para mayores detalles en cuanto a los resultados de la regresión.

Compatible con varios otros estudios, los resultados aquí presentados apuntan hacia una mezcla de motivos para enviar dinero. Los resultados se resumen conforme al siguiente agrupamiento de variables explicativas: i) situación de la mano de obra y variables relativas al trabajo; ii) variables personales y demográficas, incluyendo educación; iii) estado civil y composición del hogar; iv) año de llegada y situación de residencia; v) variables relativas a la experiencia de migración; y, vi) país de origen y otras variables (véase Anexo 3A para resultados detallados).

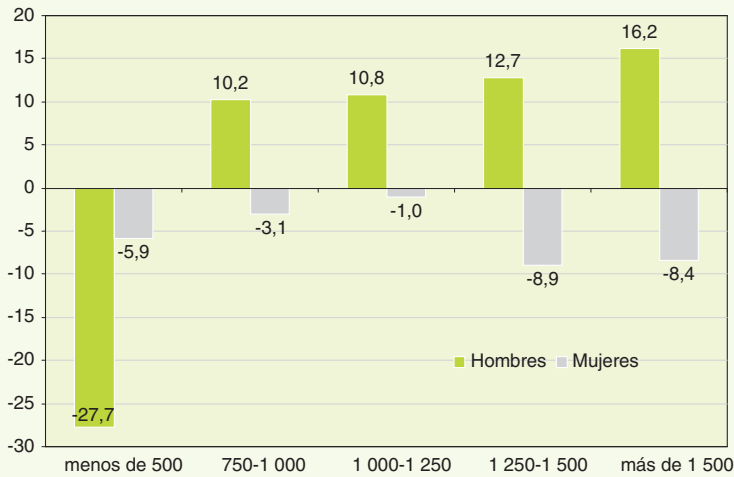
→ Situación de la mano de obra y variables relativas al trabajo

Si bien algunas de las variables relativas a la situación del empleo no son significativas desde el punto de vista estadístico, en cuanto a pronosticar el comportamiento de las remesas, algunas variables relativas al trabajo muestran conclusiones interesantes:

- la seguridad en el empleo (contrato temporal contra contrato permanente) no parece influenciar la probabilidad de enviar dinero;
- trabajar en el mismo empleo desde la llegada en el país de destino tiene un efecto negativo y muy significativo sobre la propensión de los trabajadores migrantes de enviar dinero. Esto puede deberse a que quienes tienen mayor estabilidad laboral tienen más probabilidad de permanecer en el país de destino y por lo tanto tal vez enviar menos dinero, y;
- los individuos que llegaron al país de destino con una oferta de trabajo tienen el 8 por ciento más de propensión de enviar dinero (el efecto marginal positivo es mucho más alto para las mujeres, con un 14,2 por ciento contra un 5,4 por ciento para los hombres).

Sin embargo, no tener empleo reduce drásticamente la propensión de enviar dinero. En particular, los migrantes desempleados tienen 12 por ciento menos probabilidad de enviar que los trabajadores con sueldos y salarios. En particular, las ganancias parecen ser un indicador sólido de la probabilidad de enviar dinero (Gráfico 3.6). Ingresos muy bajos (500-750 euros por mes) tienen una repercusión negativa en la propensión de enviar dinero. El nivel mínimo parece ser de unos 750 euros mensuales, después de lo cual la probabilidad de enviar dinero para los hombres aumenta con los ingresos mensuales. Por ejemplo, los trabajadores migrantes varones que ganan un salario mensual de 1.500 euros o más tienen el 16,2 más de probabilidad de enviar dinero que aquellos con ingresos en la escala de 500-750 euros. Entre las mujeres migrantes trabajadoras, el enviar dinero e ingresos están negativamente vinculados pero los resultados no son estadísticamente significativos.

Gráfico 3.6 Efectos marginales de ingresos sobre la propensión de enviar dinero a los países de origen, por sexo (porcentajes)



Nota: Los coeficientes del indicador de ingresos en la regresión de mujeres no son estadísticamente significativos. La categoría de ingreso omitida es de 500-750 euros por mes. Véase Tabla 3A5.

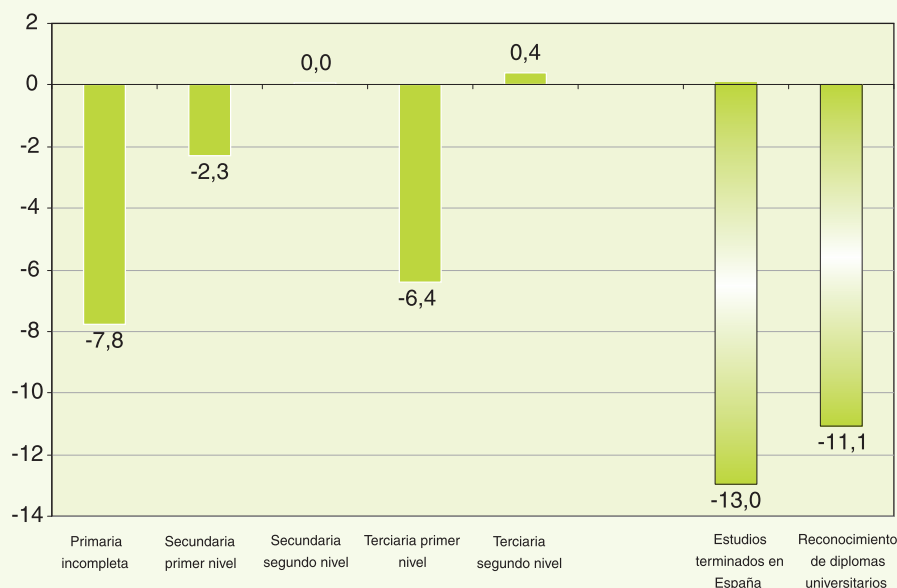
Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

➔ *Características personales y demográficas, incluyendo educación*

En términos de edad y educación, surgen una serie de resultados respecto a la probabilidad de enviar dinero. En primer lugar, los migrantes más jóvenes son menos propensos a enviar dinero, especialmente si son hombres. En segundo lugar, el primer nivel de educación superior está vinculado a una propensión más baja de enviar dinero si bien los ingresos y la educación tienen muy estrecha correlación (Gráfico 3.7). Finalmente, los migrantes que concluyeron sus estudios en España o que se les reconocieron sus

actividades educativas previas, muestran una propensión mucho más baja de enviar dinero que los demás.

Gráfico 3.7 Efectos marginales de niveles de educación sobre la propensión de enviar dinero a los países de origen por variables relativas al capital humano (porcentajes)



Nota: El único indicador y sensiblemente diferente a cero es el primer nivel superior. El indicador omitido es la educación primaria. Para los niveles educativos, véase Tabla 3A5.

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

→ Estado civil y composición de la familia

Desde el punto de vista del comportamiento de las remesas, los migrantes casados actúan de manera diferente que los solteros. En particular, si el cónyuge se encuentra en el país de origen, la propensión de enviar dinero es 23 por ciento más alta que para una persona soltera. Este efecto es igual de importante para hombres y mujeres. Sin embargo, si el trabajador migrante está casado y su cónyuge se encuentra en el país de destino, la probabilidad de enviar dinero es más baja respecto de los solteros, pero no es el caso respecto a las mujeres solteras.

También se incluyen una serie de variables con el fin de evaluar la influencia de la composición del hogar y la estructura familiar. En particular, se ha creado una serie de indicadores para reflejar el número de adultos (de 16 años o más) y niños en el hogar en el país de destino. La hipótesis – que se revela correcta – es que la probabilidad de que un determinado trabajador migrante envíe dinero disminuye con el número de otros emigrantes del mismo hogar.

→ *Año de llegada y situación de residencia*

Respecto al año de llegada y situación de residencia (dos variables altamente correlacionadas), los trabajadores migrantes que llegaron en el periodo entre 2003 y 2004 son los más propensos a enviar dinero, sin tener en cuenta el género. En general, los resultados que conciernen el año de llegada se confunden; sin embargo, la evidencia respecto a la situación de residencia es más concluyente. Los migrantes marroquíes en España en situación de residencia permanente o temporal son más propensos a enviar dinero, comparados a los ciudadanos nacionalizados u otros tipos de residencia, p.ej. irregular, los cuales son estadísticamente significativos. De manera similar, entre los migrantes en España de los demás países de origen, aquellos en situación de residencia permanente demuestran la más alta propensión a enviar dinero. Por lo demás, la propensión de las mujeres se ve afectada de manera más negativa al obtener la ciudadanía española que la de los hombres. Asimismo, los residentes temporales son significativamente más propensos a enviar dinero si se les compara con los residentes permanentes.

→ *Variables afines a la experiencia de migración y proyectos futuros*

Algunos resultados interesantes del análisis probit se obtienen al manejar una serie de medidas que pretenden captar la experiencia de los trabajadores migrantes y las razones para emigrar. Por ejemplo, los migrantes que se fueron sea en busca de empleo o para mejorar sus condiciones laborales (que constituyen la mayoría de los migrantes), son 14 por ciento más propensos a enviar dinero que aquellos que migraron por otros motivos. Además, y de manera compatible con la teoría, los migrantes que tuvieron que financiar su migración tienen una mayor propensión a enviar dinero cuando se les compara con aquellos que no tuvieron que hacerlo. De forma similar, los migrantes hombres que transitaban por otro país antes de llegar a España son mucho más propensos a enviar dinero. Este último resultado puede estar vinculado a los costos de financiamiento más altos asociados a la migración.

Un factor determinante decisivo de las remesas es la intención del migrante de regresar a su país de origen, que es también una cuestión importante para el desarrollo de los países de origen (Durand et al., 1996).¹⁸ Algunos estudios han demostrado que las remesas pueden ser motivadas por el deseo de acumular recursos que puedan ser utilizados para establecer un negocio al volver al país de origen. De este modo, los proyectos de regresar estimulan al migrante a remitir parte de sus ahorros (Dustmann y Kirchkamp, 2002).¹⁹ Curiosamente, la encuesta ENI, revela que aquellos que tienen la clara intención de regresar muestran mayor propensión a hacer remesas (entre las mujeres sin intenciones claras, la propensión de enviar dinero se mantiene positiva y altamente significativa).

¹⁸ J. Durand et al.: "International migration and development in Mexican communities", en *Demography*, Vol. 33, No. 2, 1996, pp. 249-264.

¹⁹ C. Dustmann and O. Kirchkamp: "The optimal migration duration and activity choice after remigration" in *Journal of Development Economics*, 2002, Vol. 67, No. 2, pp. 351-372.

→ *País de origen y otras variables*

El grupo final de variables se refiere al país de origen y la región dentro del país de destino. El resultado es que existen diferencias significativas en la propensión a enviar dinero por país de origen. En particular, para los cinco países de interés en este informe, los migrantes de Argelia son menos propensos a enviar dinero que los migrantes de Mauritania, Senegal y Túnez (estos tres países se sumaron debido al tamaño de la muestra) y Marruecos.

Adicionalmente, hay diferencias significativas en el coeficiente asociado al país de origen cuando se estiman separadamente las regresiones por cada género. Por ejemplo, el coeficiente de los migrantes marroquíes es muy significativo pero positivo para los hombres y negativo para las mujeres. Aunque los migrantes argelinos dan signos negativos para ambos géneros, siendo éste mucho más significativo para las mujeres. Se nota que, en general, el efecto específico del país de origen tiende a ser menos positivo, o más negativo, entre mujeres que entre hombres, pero que tales diferencias en los efectos específicos por país sobre la propensión a enviar dinero es digno de mayor atención en investigaciones futuras.

C. *Consideraciones finales*

A lo largo del pasado decenio, los flujos de remesas al África Septentrional y Occidental se han incrementado rápidamente – llegando a alcanzar más de 12 mil millones de dólares de Estados Unidos en 2008. Sin embargo, la arremetida de la crisis financiera y económica trajo varios retos a los flujos de remesas cayendo sustancialmente en 2009, comparado a 2008. Estas tendencias han destacado la importancia de las remesas en el contexto del desarrollo

El objeto de este capítulo es de aclararnos sobre la naturaleza para lo que los migrantes remiten dinero desde España, con vistas a una mejor comprensión de las implicaciones para el desarrollo. El análisis demostró que las remesas son principalmente flujos financieros entre los miembros de la familia – entre dos tercios y tres cuartos de las remesas a África Septentrional y Occidental están destinadas sea para el cónyuge, pareja o uno de los padres. No es sorprendente, la limitada evidencia sugiere que la mayor parte de remesas se utiliza como ayuda a la subsistencia de la familia. Por ejemplo, una encuesta de 2007 efectuada por el Banco Africano de Desarrollo comprobó que la prioridad en la mayoría de casos de remesas se daba al consumo del hogar (bienes esenciales y servicios) y salud. Por ejemplo, 69 y 98 por ciento de los gastos familiares son financiados por las remesas en Marruecos y Senegal respectivamente (Tabla 3.5). De manera similar, el informe del MIREM de los países del Magreb encuentra que dos tercios de las remesas estaban destinadas a atender las necesidades apremiantes de la familia.²⁰

²⁰ Sin embargo, el 20 por ciento para ayudar a la educación de los hijos, mientras el 10 por ciento se destinaron a inversión en negocios y 7 por ciento a inversión en material agrícola (J. P. Cassarino: *Return migrants to the Maghreb Countries: Reintegration and development challenges*, MIREM Informe Global, Centro Robert Schuman de Estudios Avanzados (Florenia, Instituto Universitario Europeo, 2008)).

Tabla 3.5 Coeficiente de utilización de remesas por partida presupuestaria (porcentajes)

	Senegal	Mali	Marruecos
Gastos de Familia	98	94	69
Salud	81	87	30
Educación/capacitación	55	59	26
Familia construcción	19	47	10
Individual	14	29	6
Inversiones Productivas	11	46	13
Proyecto Social	5	25	1

Fuente: Encuesta del Banco Africano de Desarrollo (BAfD), 2007.

Los factores más influyentes que determinan la decisión de enviar dinero parecen ser de micronivel, en particular la probabilidad del incremento de remesas con los niveles de ahorros, pero cae, generalmente, con la educación. Otro factor decisivo de las remesas, que tiene implicancias de desarrollo significativas, es que los trabajadores migrantes que tienen la intención de retornar al país de origen son más propensos a enviar dinero.

Para los países de África Septentrional y Occidental, estas observaciones de micronivel son importantes debido a los nexos entre las macro y micro dimensiones de las remesas en términos de implicaciones para el desarrollo. En efecto, las mejoras de bienestar positivas al nivel del hogar (p.ej. reducción de la pobreza) puede impulsar el desarrollo en su conjunto por efecto multiplicador y los efectos macroeconómicos – así como tener importantes consecuencias distributivas.²¹

Para asegurar la naturaleza de refuerzo mutuo de las remesas, merecen atención varias consideraciones posibles. En primer lugar, considerar los medios en que las remesas puedan influenciar para aumentar el efecto multiplicador en conjunto. A tal fin, se necesitan esfuerzos para reforzar los vínculos entre las familias que envían remesas, familias que reciben, comunidades, y autoridades nacionales en los países de origen. Segundo, en conexión con el anterior, es que sin la infraestructura económica necesaria, las remesas serán incapaces de realizar su pleno potencial en el ámbito nacional. Tercero, existen importantes nexos – potencialmente de refuerzo mutuo en términos de desarrollo – a efectuar entre remesas y migración de retorno, esto último se debate en el siguiente capítulo. Y finalmente, la situación de residencia permanente (y en algunos omo al de destino. El capítulo 5 considera varias maneras de abordar estos desafíos.

²¹ Véase también A. Mansoor y B. Quillin: *Migration and remittances: Eastern Europe and the former Soviet Union* (Washington, DC, Banco Mundial, 2006).

Anexo 3.A. Resultados detallados de determinantes de micronivel de envío de dinero.

Tabla 3A1 Importe de remesas anuales de España a países seleccionados, 2007

	Importe total remitido por población (Importe en millones de Euros)			Cantidad media enviada por individuo (Euros)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argelia	13,4	0,7	14,1	1 200	600	1 000
Marruecos	193,0	38,8	231,7	1 000	600	1 000
Mauritania	12,4	0,5	12,9	1 100	1 200	1 200
Senegal	17,0	2,9	19,9	1 200	1 500	1 200
Túnez	0,9	0,0	0,9	300	0	300
Colombia	173,0	182,0	355,0	2 000	1 500	1 800
Ecuador	249,0	230,7	479,7	1 440	1 400	1 440
Rumania	194,0	131,3	325,0	1 000	700	800
Todos los países	1549,0	1102,0	2651,0	1 200	1 000	1 000

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Tabla 3A2 ¿Con qué frecuencia envía dinero al exterior?

	Una vez por semana	Al menos una vez al mes	Al menos una vez cada tres meses	Al menos una vez cada cuatro meses	Al menos una vez por año	Menos de una vez por año	Ocasional- mente, cuando es posible o necesario	Total
Hombres								
Argelia	1,5	24,6	28,1	8,2	2,4	0,6	34,4	100
Marruecos	0,3	41,9	24,7	4,7	3,5	0,9	24,0	100
Mauritania	0,0	11,1	6,8	20,1	12,6	0,0	49,4	100
Senegal	2,6	62,4	5,5	0,3	4,4	0,0	24,7	100
Túnez	0,0	8,7	0,0	16,1	52,1	0,0	23,2	100
Colombia	1,7	62,6	15,3	3,9	1,4	0,0	15,0	100
Ecuador	1,4	65,6	12,4	5,4	1,6	0,2	13,5	100
Rumania	0,8	35,6	14,2	9,9	5,3	0,7	33,5	100
Todos los países	1,1	48,1	18,8	6,6	3,5	0,5	21,5	100
Mujeres								
Argelia	0,0	25,0	31,3	0,0	0,0	0,0	43,7	100
Marruecos	0,7	38,0	27,5	8,5	6,3	0,5	18,5	100
Mauritania	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100
Senegal	0,0	1,0	0,0	17,5	59,6	0,0	21,8	100
Túnez	-	-	-	-	-	-	-	-
Colombia	2,6	66,3	10,0	3,5	1,9	0,0	15,7	100
Ecuador	1,4	65,2	12,8	5,6	1,6	0,2	13,3	100
Rumania	0,2	31,3	27,0	8,9	5,8	0,3	26,5	100
Todos los países	1,0	49,0	18,2	7,1	5,1	0,6	19,0	100

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Tabla 3A3 ¿Cuál es el medio más frecuente de enviar el dinero?

	Giro Postal	Giro Bancario	Otro agencia	Otro persona	Otro medio	Total
Hombres						
Argelia	15,8	7,8	20,3	49,2	7,0	100
Marruecos	16,8	11,9	62,5	6,9	1,9	100
Mauritania	9,1	10,0	68,3	12,6	0,0	100
Senegal	14,4	10,5	75,2	0,0	0,0	100
Túnez	23,2	52,1	24,7	0,0	0,0	100
Colombia	15,0	29,2	54,5	0,9	0,4	100
Ecuador	13,9	28,2	57,4	0,4	0,0	100
Rumania	15,7	19,1	58,0	6,1	1,1	100
Todos los países	13,6	27,3	52,8	4,9	1,4	100
Mujeres						
Argelia	36,1	0,0	23,3	40,4	0,0	100
Marruecos	26,8	14,9	50,1	4,8	3,5	100
Mauritania	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100
Senegal	59,6	30,9	9,5	0,0	0,0	100
Túnez						
Colombia	14,9	25,5	57,7	0,6	1,3	100
Ecuador	10,7	35,6	52,1	0,9	0,8	100
Rumania	15,6	19,3	57,8	6,2	1,0	100
Todos los países	14,1	29,3	51,1	3,7	1,8	100

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Tabla 3A4 Propensión a enviar dinero por país de origen y situación de residencia (porcentajes)

	Marruecos	Resto de África
Nacionalizado español	9,1	17,8
Otros EU-25	0,0	4,8
Residente, permanente	47,7	66,2
Residente, temporal	52,2	60,5
Residente, con carnet UE	26,7	61,1
Residente, otro	31,3	45,5
Total	36,4	50,2

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Tabla 3A5 Estimados Probit de la probabilidad de enviar dinero al país de origen – Todos los inmigrantes y por género

Total			Hombres			Mujeres		
Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Variables Personales y demográficas								
Mujeres	0,034 **	0,015						
16-19 años	-0,214 ***	0,042	-0,255 ***	0,060	0,066	-0,185 ***	0,056	0,059
20-24	-0,047 *	0,028	-0,091 **	0,042	0,101	-0,031	0,036	0,122
25-29	0,026	0,023	0,023	0,034	0,184	0,016	0,030	0,165
30-34					0,180			0,164
35-39	0,018	0,023	-0,010	0,034	0,159	0,049	0,031	0,139
40-44	0,042	0,027	0,067 *	0,040	0,104	0,029	0,035	0,114
45-49	0,045	0,030	0,066	0,045	0,078	0,034	0,039	0,080
50 o más	-0,039	0,028	-0,021	0,045	0,128	-0,045	0,034	0,156
Educación								
Primaria incompleta	-0,048	0,044	-0,091	0,058	0,041	0,046	0,064	0,024
Primaria					0,255			0,248
Secundaria primer nivel	-0,020	0,024	-0,010	0,036	0,173	-0,024	0,032	0,151
Secundaria segundo nivel	0,023	0,020	0,030	0,029	0,366	0,016	0,026	0,378
Terciaria primer nivel	-0,047 *	0,025	-0,071 *	0,039	0,149	-0,038	0,031	0,185
Terciaria segundo nivel	-0,018	0,059	0,028	0,085	0,016	-0,055	0,084	0,015
Estudios concluidos en España	-0,112 ***	0,024	-0,096 **	0,039	0,143	-0,121 ***	0,031	0,148
Reconocimiento de diplomas	-0,085 ***	0,026	-0,028	0,044	0,066	-0,127 ***	0,032	0,081

Total			Hombres			Mujeres		
Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Estado Civil								
Soltero		0,488			0,476			0,501
Casado, cónyuge país de origen	0,234 ***	0,033	0,224 ***	0,042	0,096	0,189 ***	0,050	0,034
Casadi, cónyuge país de acogida	-0,021	0,016	-0,092 ***	0,025	0,428	0,043 **	0,021	0,465
Composición del Hogar								
1 adulto		0,039			0,043			0,036
2 miembros, 1 adulto	-0,033	0,031	-0,012	0,052	0,044	-0,077 *	0,041	0,092
2 miembros, 2 adultos	0,013	0,032	0,070 **	0,045	0,107	-0,061	0,045	0,091
3 miembros, 1 adulto	-0,051	0,033	-0,011	0,056	0,036	-0,111 **	0,042	0,066
3 miembros, 2 o 3 adultos	0,006	0,031	0,081 *	0,043	0,179	-0,090 **	0,042	0,171
4 miembros, 1 adulto	-0,124 ***	0,037	-0,161 ***	0,056	0,033	-0,138 ***	0,049	0,039
4 miembros, 2 o más adultos	-0,061 **	0,031	-0,001	0,045	0,213	-0,142 ***	0,041	0,197
5 miembros, 1 adulto	-0,103 *	0,051	-0,147	0,090	0,009	-0,115 *	0,063	0,015
5 miembros, 2 o más adultos	-0,054	0,033	-0,020	0,048	0,141	-0,105 **	0,045	0,135
6+ miembros, 1 adulto	-0,065	0,062	-0,179	0,131	0,004	-0,053	0,075	0,009
6+ miembros, 2+ adultos	-0,046	0,034	0,033	0,048	0,192	-0,146 ***	0,045	0,150
Año de llegada								
Llegada en 1980 o antes	-0,073 *	0,044	-0,066	0,063	0,085	-0,099 *	0,056	0,085
1981-1990	-0,049	0,038	-0,088	0,055	0,066	-0,040	0,052	0,061
1991-2000	-0,011	0,024	-0,050	0,037	0,292	0,009	0,031	0,266

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
2001-2002	-0,039	*	0,228	-0,089	***	0,218	0,000	0,028	0,239
2003-2004			0,192			0,185			0,200
2005-2007	-0,097	***	0,151	-0,117	***	0,153	-0,073	**	0,149
Situación de Residencia									
Nacionalizado español	-0,154	***	0,189	-0,174	***	0,171	-0,138	***	0,210
Residente, permanente			0,169			0,355			
Residente, temporal	0,024		0,368	0,014		0,384	0,022	0,030	0,350
Residente, con EU card	0,023		0,055	0,075		0,047	-0,017	0,043	0,064
Residente, otro	-0,037		0,174	-0,028		0,169	-0,066	*	0,180
Otro EU-25	-0,243	***	0,045	-0,233	***	0,046	-0,261	***	0,044
Experiencia de migración									
Migró por trabajo	0,140	***	0,557	0,141	***	0,625	0,128	***	0,482
Migró reunificación familiar	-0,069	***	0,310	-0,091	***	0,237	-0,053	**	0,392
Migró por otras razones			0,133			0,138			0,127
No pagó por viaje			0,299			0,287			0,312
Sí, pagó a plazos	0,143	***	0,076	0,120	***	0,062	0,156	***	0,091
Sí, pagó en efectivo sin préstamo	0,089	***	0,499	0,080	***	0,535	0,093	***	0,460
Sí, pagó en efectivo préstamo al banco	0,184	***	0,009	0,075		0,008	0,276	***	0,011
Sí, pagó en efectivo préstamo familia	0,270	***	0,012	0,277	***	0,012	0,279	***	0,013

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Sí, pagó en efectivo recibió préstamo de prestamista	0,166 ***	0,028	0,092	0,111 **	0,044	0,088	0,232 ***	0,034	0,096
Sí, pagó en efectivo préstamo de otros	0,271 ***	0,055	0,013	0,378 ***	0,050	0,009	0,234 ***	0,076	0,018
Fue a otro país antes de España	0,028	0,024	0,117	0,077 **	0,032	0,140	-0,039	0,032	0,091
No, vuelve en 5 años			0,798			0,806			0,789
Sí, volverá en 5 años	0,110 ***	0,026	0,077	0,125 ***	0,043	0,070	0,103 ***	0,033	0,086
No sabe si volverá	0,041 *	0,022	0,125	-0,004	0,032	0,124	0,089 ***	0,030	0,125
Situación de mano de obra y variables afines									
Trabaja, independiente	-0,038	0,028	0,075	-0,043	0,041	0,079	-0,031	0,037	0,071
Trabaja, asalariado			0,579			0,669			0,481
Trabaja, otra situación	0,181 ***	0,042	0,031	0,203 ***	0,071	0,023	0,153 ***	0,050	0,039
Busca trabajo	-0,118 ***	0,021	0,118	-0,122 ***	0,032	0,113	-0,117 ***	0,026	0,123
Estudia	-0,352 ***	0,028	0,050	-0,433 ***	0,041	0,045	-0,288 ***	0,036	0,055
Otra situación	-0,195 ***	0,020	0,148	-0,226 ***	0,039	0,071	-0,177 ***	0,023	0,232
País de origen									
Resto de países de nacimiento			0,298			0,277			0,321
Bulgaria	-0,097 **	0,045	0,028	-0,068	0,067	0,028	-0,118 ***	0,056	0,028
Polonia	0,128 *	0,071	0,013	0,229 **	0,091	0,014	0,052 *	0,094	0,013
Rumania	0,063 **	0,025	0,122	0,071 *	0,038	0,125	0,070 ***	0,034	0,120
Ucrania	0,040	0,054	0,019	0,125	0,083	0,017	-0,051 ***	0,063	0,021
Rusia	-0,058	0,082	0,010	0,197	0,150	0,006	-0,198 ***	0,058	0,014

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Méjico	-0,201 ***	0,065	0,009	-0,308 **	0,101	0,007	-0,180 ***	0,072	0,011
Colombia	0,156 ***	0,026	0,085	0,212 ***	0,041	0,066	0,118 ***	0,032	0,106
Ecuador	0,123 ***	0,027	0,106	0,211 ***	0,036	0,097	0,050 *	0,036	0,115
Perú	0,146 ***	0,037	0,039	0,219 ***	0,051	0,040	0,071 *	0,050	0,039
Uruguay	-0,105 **	0,047	0,023	-0,089	0,073	0,022	-0,094 *	0,059	0,024
Venezuela	-0,192 ***	0,039	0,030	-0,211 ***	0,066	0,028	-0,172 ***	0,047	0,032
Argelia	-0,189 ***	0,050	0,015	-0,105	0,068	0,020	-0,345 ***	0,051	0,010
Marruecos	0,017	0,026	0,153	0,125 ***	0,036	0,186	-0,146 ***	0,032	0,117
Mauritania, Túnez, Senegal	0,315 **	0,061	0,012	0,359 ***	0,054	0,019	0,082 *	0,196	0,004
Otros países de África	0,126 ***	0,038	0,038	0,114 **	0,050	0,051	0,157 ***	0,052	0,024
Proporción de la muestra que envía dinero		0,490			0,513			0,464	
Pred. Probabilidad (en promedio)		0,469			0,492			0,438	
Número de observaciones		11607			5200			6407	
Pseudo R2		0,238			0,260			0,243	
Log pseudo-probabilidad		-6128			-2665			-3352	

Nota: Niveles significativos: * 0,05<=p<0,1; ** 0,01<=p<0,05; *** p<0,01

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Tabla 3A6 Estimados probit de la probabilidad de enviar dinero al país de origen – Todos los trabajadores empleados y por sexo

Total			Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto
Variables Personales y demográficas								
Mujeres	0,049	**	0,020			0,410		
16-19 años	-0,135	*	0,075	-0,171	*	0,101	-0,091	0,110
20-24	-0,066	*	0,035	-0,090	*	0,048	-0,052	0,048
25-29	0,020		0,027	0,013	0,037	0,197	0,020	0,037
30-34						0,199		0,181
35-39	0,030		0,026	0,012	0,036	0,176	0,055	0,036
40-44	0,044		0,030	0,080	*	0,041	0,019	0,042
45-49	0,057	*	0,033	0,063	0,046	0,086	0,062	0,045
50 o más	0,020		0,033	0,029	0,048	0,101	0,026	0,043
Educación								
Primaria incompleta	-0,078		0,057	-0,083	0,068	0,038	-0,104	0,094
Primaria			0,225			0,243		0,200
Secundaria primer nivel	-0,023		0,029	0,019	0,039	0,165	-0,072	*
Secundaria Segundo nivel	0,000		0,024	0,027	0,032	0,387	-0,038	0,034
Terciaria primer nivel	-0,064	**	0,031	-0,050	0,045	0,150	-0,085	**
Terciaria segundo nivel	0,004		0,065	0,044	0,091	0,017	-0,061	0,102
Terminó estudios en España	-0,130	***	0,032	-0,105	**	0,047	-0,149	***
Reconocimiento de diploma	-0,111	***	0,033	-0,062	0,049	0,065	-0,148	***

Total			Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto
Estado civil								
Soltero			0,481			0,450		
Casado, cónyuge en país de origen	0,205 ***	0,032	0,081	0,187 ***	0,044	0,105	0,200 ***	0,048
Casado, cónyuge país de acogida	-0,045 **	0,019	0,438	-0,117 ***	0,028	0,445	0,024	0,026
Composición del hogar								
1 adulto			0,038			0,042		
2 miembros, 1 adulto	-0,057	0,038	0,062	-0,029	0,058	0,036	-0,114 **	0,055
2 miembros, 2 adultos	0,019	0,037	0,104	0,089 *	0,048	0,107	-0,070	0,060
3 miembros, 1 adulto	-0,069 *	0,042	0,047	0,009	0,065	0,032	-0,154 ***	0,059
3 miembros, 2 o 3 adultos	0,028	0,035	0,184	0,095 **	0,045	0,188	-0,078 **	0,057
4 miembros, 1 adulto	-0,171 ***	0,047	0,038	-0,230 ***	0,067	0,037	-0,178 **	0,069
4 miembros, 2 o más adultos	-0,040	0,037	0,212	0,016	0,049	0,222	-0,140 **	0,057
5 miembros, 1 adulto	-0,101 *	0,061	0,011	-0,211 **	0,098	0,009	-0,046	0,087
5 miembros, 2 o más adultos	-0,031	0,041	0,131	0,012	0,054	0,133	-0,122 *	0,063
6+ miembros, 1 adulto	-0,041	0,075	0,006	-0,195	0,171	0,003	-0,025 *	0,098
6+ miembros, 2+ adultos	-0,025	0,041	0,167	0,053	0,052	0,192	-0,137 **	0,065
Año de llegada								
Llegada en 1980 o antes	-0,067	0,054	0,070	-0,080	0,073	0,070	-0,074	0,078
1981-1990	-0,049	0,048	0,059	-0,115 *	0,065	0,065	-0,012	0,071

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
1991-2000	-0,039	0,030	0,299	-0,069 *	0,041	0,316	-0,016	0,041	0,274
2001-2002	-0,055 **	0,027	0,253	-0,095 **	0,038	0,238	-0,028	0,036	0,274
2003-2004			0,190			0,186			0,196
2005-2007	-0,023	0,033	0,129	-0,006	0,047	0,124	-0,032	0,045	0,136
Situación de Residencia									
Nacionalizado español	-0,130 ***	0,031	0,173	-0,138 ***	0,044	0,156	-0,118 ***	0,044	0,196
Residente, permanente			0,348			0,196			0,145
Residente, temporal	0,053 **	0,026	0,409	0,034	0,034	0,420	0,074 *	0,038	0,392
Residente, con tarjeta sanitaria UE	0,068	0,043	0,047	0,110	0,064	0,043	0,017	0,057	0,052
Residente, otros	0,022	0,036	0,151	0,016	0,050	0,137	0,041	0,050	0,170
Otro UE-25	-0,203 ***	0,057	0,046	-0,224 ***	0,071	0,048	-0,207 **	0,081	0,044
Experiencia de migración									
Migró por trabajo	0,114 ***	0,021	0,640	0,149 ***	0,030	0,674	0,063 **	0,028	0,591
Migró por reunificación familiar	-0,047 **	0,022	0,238	-0,093 ***	0,033	0,195	-0,012	0,029	0,301
Migró por otras razones			0,122			0,132			0,108
No pagó por viaje			0,249			0,252			0,245
Sí, pagó a plazos	0,141 ***	0,032	0,087	0,123 **	0,049	0,067	0,145 ***	0,043	0,115
Sí, pagó en efectivo sin préstamo	0,086 ***	0,025	0,524	0,077 **	0,034	0,559	0,076 **	0,035	0,473
Sí, pagó en efectivo préstamo bancario	0,159 **	0,070	0,009	0,133	0,106	0,008	0,172 *	0,087	0,012

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Sí, pagó en efectivo préstamo familia	0,279 ***	0,044	0,015	0,269 ***	0,062	0,013	0,292 ***	0,062	0,018
Sí, pagó en efectivo recibió préstamo de prestamista	0,169 ***	0,031	0,100	0,093 *	0,048	0,091	0,242 ***	0,037	0,112
Sí, pagó en efectivo préstamo de otros	0,265 ***	0,048	0,016	0,372 ***	0,027	0,010	0,216 **	0,069	0,024
Fue a otro país antes de ir a España	0,034	0,027	0,120	0,095 ***	0,034	0,141	-0,080 *	0,042	0,089
No vuelve en 5 años			0,802			0,820			0,776
Sí, volverá en 5 años	0,133 ***	0,029	0,079	0,114 **	0,043	0,068	0,147 ***	0,037	0,095
No sabe si volverá	0,042	0,025	0,119	0,002	0,035	0,112	0,084 **	0,035	0,129
Situación de mano de obra y variables afines									
Trabaja, independiente	-0,029	0,031	0,109	-0,040	0,046	0,102	-0,017	0,042	0,120
Trabaja, asalariado			0,846			0,868			0,814
Trabaja, otra situación	0,151 ***	0,039	0,045	0,206 ***	0,064	0,030	0,119 **	0,046	0,067
Tiene 2 o más trabajos	0,034	0,035	0,057	-0,023	0,065	0,037	0,068 *	0,039	0,086
Tiene contrato indefinido	-0,015	0,019	0,398	-0,013	0,026	0,403	-0,003	0,027	0,390
Todavía trabaja en el mismo puesto	-0,080 ***	0,019	0,347	-0,072 ***	0,027	0,335	-0,091 ***	0,026	0,364
Vino con oferta de trabajo	0,082 ***	0,022	0,153	0,054 *	0,031	0,164	0,142 ***	0,031	0,139
Encontró trabajo después 3 meses de búsqueda	-0,032	0,070	0,048	0,049	0,099	0,040	-0,096	0,089	0,060
Estuvo desempleado por un año o más	-0,019	0,059	0,064	-0,001	0,088	0,052	-0,038	0,076	0,081

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Ingresos									
Ingresos desconocidos	-0,002	0,058	0,032	0,082	0,076	0,037	-0,019	0,077	0,026
> 0 & <500 euros	-0,074	**	0,069	-0,277	***	0,019	-0,059	0,038	0,142
>=500 & <750 euros			0,157			0,071			0,282
>=750 & <1000 euros	0,008	0,027	0,299	0,102	**	0,274	-0,031	0,031	0,334
>=1000 & <1250 euros	0,016	0,030	0,235	0,108	**	0,312	-0,010	0,039	0,124
>=1250 & <1500 euros	0,014	0,037	0,090	0,127	**	0,124	-0,089	0,064	0,041
>=1500 euros	0,030	0,036	0,118	0,162	***	0,164	-0,084	0,062	0,051
País de origen y otras variables									
Resto de países de nacimiento			0,297			0,259			0,328
Bulgaria	-0,117	**	0,056	-0,117	0,073	0,031	-0,136	*	0,075
Polonia	0,063		0,013	0,182	*	0,013	-0,114		0,113
Rumania	0,061	**	0,134	0,057		0,133	0,054		0,137
Ucrania	0,037		0,022	0,084		0,020	-0,024		0,026
Rusia	-0,060		0,115	0,184		0,006	-0,242	**	0,096
Méjico	-0,346	***	0,084	-0,364	**	0,008	-0,379	***	0,008
Colombia	0,167	***	0,027	0,194	***	0,042	0,150	***	0,124
Ecuador	0,139	***	0,028	0,210	***	0,103	0,060		0,138
Perú	0,137	***	0,037	0,204	***	0,042	0,038		0,045

Total				Hombres			Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Uruguay	-0,115 **	0,055	0,024	-0,127	0,078	0,024	-0,064	0,078	0,025
Venezuela	-0,248 ***	0,049	0,030	-0,266 ***	0,075	0,028	-0,229 ***	0,066	0,032
Argelia	-0,173 **	0,075	0,012	-0,097	0,088	0,015	-0,309 **	0,127	0,007
Marruecos	0,050	0,031	0,123	0,122 ***	0,037	0,171	-0,119 **	0,052	0,054
Mauritania, Túnez, Senegal	0,374 ***	0,027	0,010	0,354 ***	0,044	0,016			
Otros países africanos	0,118 ***	0,042	0,038	0,134 **	0,052	0,067	0,084	0,069	0,020
Proporción de muestra que envía dinero		0,579			0,577			0,582	
Pred. probabilidad (en promedio)		0,590			0,589			0,594	
Número de observaciones		7751			4004			3747	
Pseudo R2		0,201			0,230			0,214	
Log pseudo-probabilidad		-4213			-2102			-2002	

Nota: Niveles significativos: * 0.05<=p<0,1; ** 0,01<=p<0,05; *** p<0,01

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007; Instituto Nacional de Estadística (INE) 2009.

Bibliografía

- Adams, R. (Jr.) 2008. *The demographic, economic and financial determinants of international remittances in developing countries*, Policy Research Working Paper núm. 4583 (Washington, DC, Banco Mundial).
- Agunias, D.R. 2006. *Remittances and development: Trends, impacts, and policy options. A review of the literature* (Washington, DC, Migration Policy Institute).
- Amuedo-Dorantes C.; Pozo, S. 2006. "Migration, remittances, and male and female employment patterns", in *The American Economic Review*, vol. 96, núm. 2, páginas 222 al 226.
- . 2006. "Remittances as insurance: Evidence from Mexican immigrants", in *Journal of Population Economics*, vol. 19, núm. 2, páginas 227 al 254.
- Banco Mundial. 2003. *Global Development Finance 2003: Striving for Stability in Development Finance* (Washington, DC). Disponible en: http://siteresources.worldbank.org/GDFINT/Resources/334952-1257197848300/GDF_vol_1_web.pdf [10 de marzo de 2010].
- Barajas, A. et al. 2009. *Do workers remittances promote economic growth?*, documento de trabajo núm. 153 (Washington, DC, Fondo Monetario Internacional (IMF)).
- Beck, T.; Pería, M.S.M. 2009. *What explains the cost of remittances? An examination across 199 country corridors*, Serie de documentos de trabajo sobre Investigación Política núm. 5072 (Washington, DC, Banco Mundial).
- Cassarino, J.-P. (ed.). 2008. *Return migrants to the Maghreb Countries: Reintegration and development challenges*, MIREM Global Report, Centro Robert Schuman de Estudios Avanzados (Instituto Universitario Europeo de Florencia).
- Carling, J. 2005. *Migrant remittances and development cooperation*, Informe núm.1 (Oslo, Instituto de Investigación Internacional de la Paz).
- Chami, R. et al. 2008. *Macroeconomic consequences of remittances*, monografía núm. 259 (Washington, DC, Fondo Monetario Internacional (IMF)).
- Durand, J.; Kandel, W.; Parrado, E.A.; Massey, D.S. 1996. "International migration and development in Mexican communities", en *Demography*, vol. 33, núm. 2, páginas 249 al 264.
- Dustmann, C.; Kirchkamp, O. 2002. "The optimal migration duration and activity choice after remigration", en *Journal of Development Economics*, vol. 67, núm. 2, páginas 351 al 372.
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). 2006. *Sending money home: Worldwide remittance flows to developing and transitions countries*. Disponible en: <http://www.ifad.org/remittances/maps/index.htm> [7 Feb. 2010].

Fondo Monetario Internacional (IMF). 1993. *Balance of Payment Manual*, quinta edición (Washington, DC). Disponible en: <http://www.imf.org/external/np/sta/bop/bopman.pdf>.

—. 2009. *International Transactions in Remittances: Guide for Compilers and Users* (Washington, DC).

Frankel, J.A. 2009. *Are bilateral remittances countercyclical?*, documento de trabajo núm. 15419 (Washington, DC, Oficina Nacional de Investigación Económica).

Ghosh, B. 2006. *Migrants' remittances and development: Myths, rhetoric and realities* (Ginebra, Organización Internacional para las Migraciones (IOM) y la Declaración de La Haya sobre el porvenir de la política de Regugiados y Migración). Disponible en: http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/e/published_docs/books/ghosh_pdf.pdf [10 Feb. 2010].

Glytsos, N. 1993. "Measuring the Income Effects of Migrant Remittances: A Methodological Approach Applied to Greece," en *Economic Development and Cultural Change*, vol. 42, núm. 1, páginas 131 al 168.

Gupta, S.; Pattillo, C.; Wagh, S. 2007. *Impact of remittances on poverty and financial development in sub-Saharan Africa*, FMI documento de trabajo núm. 38 (Washington, DC, Fondo Monetario Internacional (FMI)).

—. 2007. "Making Remittances Work for Africa", en *Finance and development*, revista trimestral del FMI, vol. 44, núm. 2. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/06/gupta.htm> [15 de marzo de 2010].

Holst, E.; Schäfer, A.; Schrooten, M. 2008. *Gender, migration, remittances: Evidence from Germany*. German Socio-Economic Panel Study (SOEP) documento núm. 111 (Berlín, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung).

Lucas, R.E.B.; Stark, O. 1985. "Motivations to remit: Evidence from Botswana", en *Journal of Political Economy*, vol. 93, núm. 5. páginas 901 al 918.

Mansoor, A.; Quillin, B. 2006. *Migration and remittances: Eastern Europe and the former Soviet Union* (Washington, DC, Banco Mundial).

Orozco, M. 2003. *Worker remittances: Issues and best practices* (Washington, DC, Diálogo Interamericano).

Ratha, D.; Xu, Z. 2008. *Migration and remittances fact book 2008* (Washington, DC, Banco Mundial).

—; Mohapata, S.; Silwal, A. 2009. *Migration and Development Brief*, 11, 3 de noviembre (Washington, DC, Banco Mundial). Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/MigrationAndDevelopmentBrief11.pdf> [16 de febrero de 2010].

Sander, C.; Maimbo, S.M. 2003. *Migrant labour remittances in Africa: Reducing obstacles to developmental contributions*, Serie documentos de trabajo Región África núm. 64 (Washington, DC, Banco Mundial).

Sayan, S. 2006. *Business cycles and workers' remittances: How do migrant workers respond to cyclical movements of GDP at home?*, documento de trabajo núm. 52 (Washington, Fondo Monetario Internacional).

Stark, O.; Bloom, D. E. 1985. "The New Economics of Labor Migration", en *American Economic Review*, vol. 75, páginas 173 al 178.

Taylor, E. J. 1995. *Micro Economy-Wide Models for Migration and Policy Analysis: An Application to Rural Mexico*, Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (París, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)).

—; Rozelle, S.; de Brauw, A. 2003. "Migration and Incomes in Source Communities: A New Economics of Migration Perspective from China", en *Economic Development and Cultural Change*, vol. 52, páginas 75 al 101.

Todaro, M. P. 1986. "Internal Migration and Urban Employment: Comment/Reply", en *American Economic Review*, vol. 77, páginas 566 al 572.

Capítulo 4:

La influencia del retorno de migrantes sobre el desarrollo

Introducción

El retorno de los migrantes puede contribuir al desarrollo a través de la promoción, movilización y utilización de los recursos productivos.¹ En la práctica, sin embargo, estimar la amplitud en la que el retorno de los migrantes contribuye al desarrollo es complejo, y necesita se dé mucha consideración a la comprensión: i) la composición (p.ej. en términos de edad y nivel de calificación) y la motivación de los migrantes para retornar; y ii) su capacidad para reintegrar los mercados de trabajo de sus países de origen.

En general, la contribución al desarrollo del retorno de la migración dependerá de numerosos factores. En particular, las circunstancias vigentes en los países de origen, tales como las condiciones del mercado de trabajo local y el clima económico, pueden desempeñar un papel importante al determinar el éxito del retorno de los migrantes. Es también una función de varios factores individuales importantes, incluyendo la empleabilidad y adecuación de sus oficios (en particular aquellos obtenidos en los países de destino) a su país de origen.

El punto central de este capítulo se centrará en las características individuales asociadas a mejorar el funcionamiento del mercado de trabajo al retornar, con la hipótesis principal de que uno de los canales principales por los que el retorno de los migrantes puede contribuir al desarrollo de los países de origen es el empleo productivo. Utilizando datos de España, la primera sección de este capítulo examina brevemente las características asociadas a la intención de los migrantes de regresar a sus países de origen. La sección B contiene un análisis descriptivo de la migración de retorno a Argelia, Marruecos y Túnez, incluyendo un análisis de los factores que están vinculados a resultados positivos del mercado de trabajo.

¹ Conforme a estudios recientes en este campo, la definición de “*returnee*” que aquí se utiliza es alguien que está “de regreso a su país de origen dentro de un período de diez años, luego de haber sido migrante internacional en otro país. El retorno puede ser permanente o temporal e independientemente decidido por el migrante o forzado por una circunstancia inesperada” (fuente: MIREM, Instituto Universitario Europeo).

A. *Intenciones de retorno a África Septentrional y Occidental: caso de España*

1. Descripción general de la intención de retorno a África Septentrional y Occidental

La *Encuesta Nacional de Inmigrantes* (ENI)² de 2007 contiene información sobre el grado en que los migrantes que residen en España se proponen regresar a sus países de origen, permanecen en España o se desplazan a otro país.³

La encuesta muestra que una abrumadora mayoría (81 por ciento) de migrantes de los cinco países de África Septentrional y Occidental no pensaban retornar a sus países de origen. Sólo el 6 por ciento indicó que tenían planes de retorno, ante la inseguridad de permanecer. Hubo variaciones menores en las respuestas vinculadas al nivel del país y al género (Gráfico 4.1):

- los hombres fueron más indecisos sobre la intención de retorno, en especial aquellos de origen mauritano, entre quienes más del 40 por ciento no tenían ningún plan concreto para los próximos cinco años;
- poco más del 15 por ciento, de los migrantes varones de Senegal informaron tener la más alta probabilidad o planes más firmes de retornar; y,
- las mujeres de Mauritania y Túnez informaron no tener intenciones de retornar a sus países de origen.

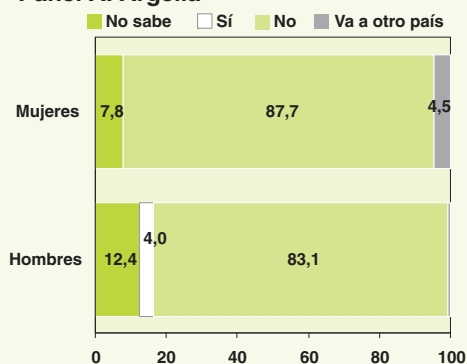
No hubo diferencias substanciales en la intención de retorno por situación del mercado de trabajo. Considerando la región en su conjunto, 85 por ciento de aquellos que trabajan indicaron que no tenían planes de retornar, comparado con el 75 por ciento de los trabajadores migrantes desempleados (la cifra para aquellos migrantes que están estudiando o están absorbidos por otras ocupaciones es del 87 por ciento).

² La *Encuesta Nacional de Inmigrantes* (National Immigrant Survey) 2007, intenta estudiar las características demográficas y sociales de las personas (de 16 años o más) nacidos fuera de España, incluyendo sus itinerarios migratorios, así como su historia laboral y de residencia (para mayor información, véase Recuadro 3.1 del Capítulo 3).

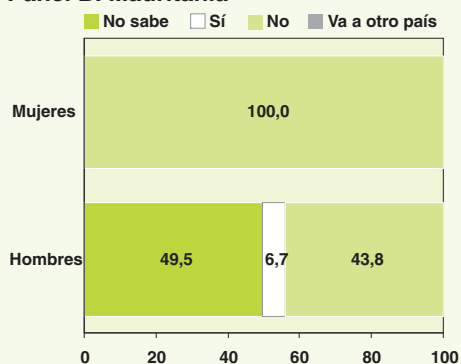
³ Información disponible sólo de la intención de retornar más no de la duración de permanencia proyectada.

Gráfico 4.1 Respuestas a la pregunta “¿Cuenta regresar a su país en los próximos cinco años?”, por sexo y país de origen, 2007 (porcentajes)

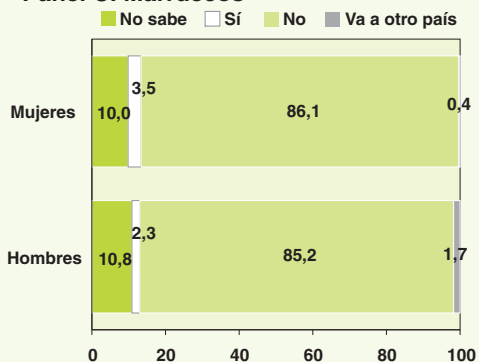
Panel A. Argelia



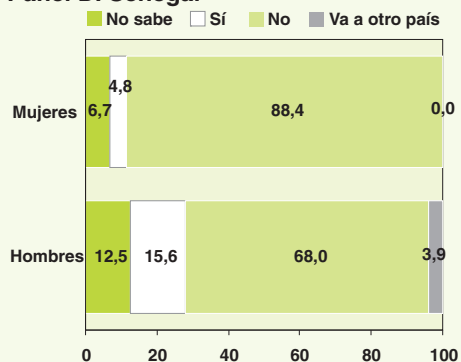
Panel B. Mauritania



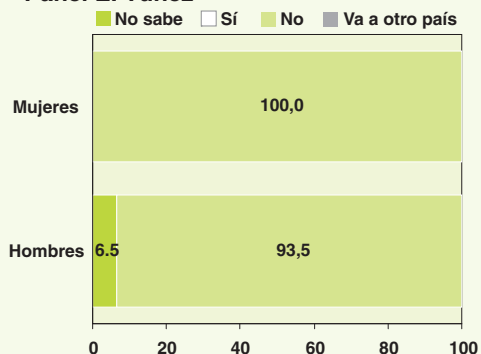
Panel C. Marruecos



Panel D. Senegal



Panel E. Túnez



Nota: Por país de origen se entiende país de nacimiento.

Fuente: Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), 2007.

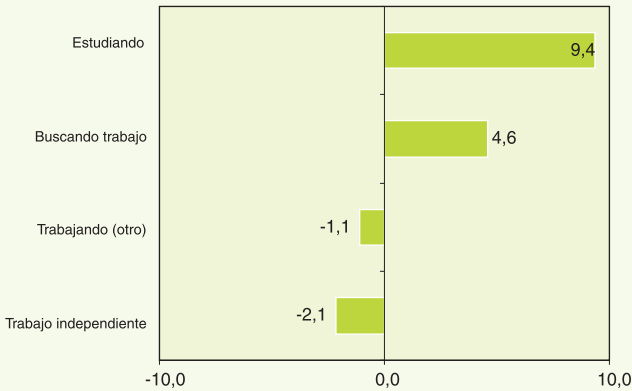
2. Análisis multivariantes de la intención de retorno

Aunque la inmensa mayoría de migrantes de África Septentrional y Occidental no tiene planes de retornar a sus países de origen, esta sección analiza las características asociadas con aquellos que tienen proyectado retornar (para comparación, en la sección B se analizan los resultados de las características y determinantes de la mano de obra en una muestra de migrantes de retorno).⁴ En particular, se consideran los siguientes factores:⁵ i) situación del mercado de trabajo; ii) género, edad y educación; iii) estado civil y composición del hogar; y, iv) año de llegada, situación de residencia, remesas y efectos específicos por país.

Situación del mercado de trabajo

Con respecto a la situación de la mano de obra, en situación de desempleo o estudiando tiene el efecto más positivo en la intención de retorno. Como lo ilustra la Gráfico 4.2, el estar desempleado aumenta la probabilidad de planes de retorno en un 4,6 por ciento y el estar estudiando en 9,4 por ciento, si bien el anterior es sólo estadísticamente significativo para los hombres. Por otra parte, los trabajadores migrantes varones que son independientes son sensiblemente menos propensos a tener proyectos de retornar a sus países de origen.

Gráfico 4.2 Probabilidad de proyecto de retorno dentro de 5 años, por situación de la mano de obra, 2007 (porcentajes)



Nota: Véase Anexo 4.A por resultados detallados.

Fuente: Estimaciones del IILS basadas en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), 2007.

⁴ Se estimó una regresión probit cuando la variable dependiente es igual a 1 si el migrante tiene intenciones de retornar a su país de nacimiento dentro de los próximos cinco años (por resultados detallados, véase Anexo 4.A). Debido al tamaño de la muestra, los migrantes de África Septentrional y Occidental están agrupados juntos con otros migrantes pero los efectos del país de origen se captan en las variables ficticias específicas por país.

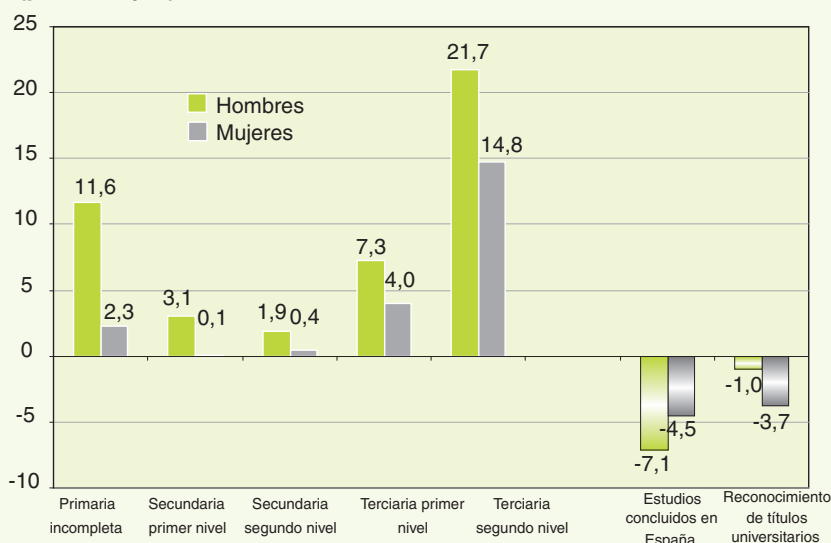
⁵ Se excluyen de la muestra los residentes en España que han nacido en los siguientes países: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Mónaco, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, el Reino Unido, Suecia y Suiza,

Variables relativas al género, edad y educación

Considerando otras características constantes observadas, es más probable que las mujeres tengan planes de retornar que los hombres a su país de origen dentro de cinco años.

Un hecho interesante, los niveles de educación también parecen ser buenas variables predictivas de planes de retorno; en particular, aquellos con educación superior, pero también aquellos con educación primaria incompleta (especialmente entre los hombres, Gráfico 4.3), parece ser más probable proyecten retornar. Sin embargo, aquellos que terminaron sus estudios en España es menos probable que proyecten retornar.

Gráfico 4.3 Probabilidad de proyecto de retorno en 5 años, por educación, 2007 (porcentajes)



Nota: Sólo el primer nivel superior es estadísticamente significativo. Véase Anexo 4.A por resultados detallados.

Fuente: Estimaciones del IILS basadas en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), 2007.

Estado civil y composición de la familia

De acuerdo con la literatura, la estructura familiar es un determinante importante los planes de migración. En particular, cuando la familia está reunida, el retornar es una opción menos atractiva.⁶ Los resultados indican que, si el cónyuge sigue viviendo en el país de origen, la probabilidad de retorno de la migración es 8,2 por ciento más alta (ligeramente más elevado

⁶ La ENI 2007 contiene una pregunta sobre los planes del migrante de traer a algunos miembros de la familia a España – 30 por ciento de las personas respondieron “sí”.

entre hombres que entre mujeres). De manera similar, el tamaño de la familia y la composición son factores importantes en los planes de retorno de los migrantes: comparado con las familias compuestas de un solo individuo, la intención de retornar disminuye con el número de hijos.

Año de llegada, categoría de residencia, remesas y efectos específicos por país

Los resultados también indican que más larga es la permanencia en el país de destino, menor es el interés de retornar.⁷

Comprobando por año de llegada, la categoría de residencia revela que el hecho de no tener un permiso de residencia (17,5 por ciento de la muestra) hace que las mujeres muy probablemente indican que proyectan retornar – pero, este no es el caso para los hombres. Además, el tener la ciudadanía española disminuye la propensión de tener planes de retorno, pero los resultados son estadísticamente insignificantes cuando se estima por género.

Los trabajadores migrantes que tuvieron que pagar en efectivo por sus gastos de migración son menos propensos a tener intenciones de retornar. Además, el hecho de haber enviado dinero el año anterior reduce la probabilidad de retorno dentro de los cinco años.

B. Datos sobre el retorno de migrantes: Argelia, Marruecos y Túnez

Esta sección presenta conclusiones empíricas referidas a las características y la situación del mercado de trabajo asociadas al retorno de los migrantes.

1. Descripción general

La información disponible sobre el retorno de migrantes (p.ej. niveles, modelos y tendencias) es, en general bastante limitada; incluso se sabe menos sobre los factores que condicionan los modelos de reintegración de los migrantes en su país de origen. Sin embargo, la encuesta *Migration de Retour au Maghreb* (MIREM), efectuada entre septiembre 2006 y enero 2007, recogió información sobre los perfiles de migrantes de retorno a Argelia, Marruecos y Túnez y sus modelos de reintegración en el mercado de trabajo.⁸ En particular, la encuesta contiene preguntas vinculadas a las tres fases del proceso de migración: i) composición de la población migrante de retorno; ii) condiciones antes a la migración; y, iii) las condiciones que afrontan los migrantes al retornar a su país de origen.^{9,10}

⁷ Los resultados muestran que el año de llegada tiene correlación con la duración de permanencia y, considerando las personas que llegaron en el periodo 2003-04 como la categoría de referencia, se encuentra que aquellos que llegaron antes es menos probable informen de proyectos de retorno en los próximos 5 años.

⁸ Para el presente estudio, se utilizan los microdatos disponibles en el siguiente nexo:
<http://www.mirem.eu/donnees/enquete/donnees-brutes>.

⁹ Para más detalles metodológicos, véase J.-P. Cassarino (ed.) (2008).

¹⁰ La distribución de la muestra por edad no puede ser considerada representativa de la población total de migrantes que han retornado a estos tres países.

Teniendo en mente que la distribución de la muestra por sexo y edad no puede ser considerada representativa del conjunto de la población de migrantes que ha vuelto a estos tres países, se hacen evidentes diferencias significativas en la distribución por sexo entre los que regresaron. En particular, la inmensa mayoría eran hombres – un modelo consistente en los tres países: 86,4 por ciento en Argelia, 87,3 por ciento en Marruecos y 88,5 por ciento en Túnez (Tabla 4.1). En cambio, sólo cerca de un 13 por ciento de los que retornaron en aquellos países eran mujeres.

Tabla 4.1 Distribución por género de migrantes de retorno (porcentajes)

	Argelia	Marruecos	Túnez
Hombres	86,4	87,3	88,5
Mujeres	13,6	12,7	11,5
Total	100	100	100

Fuente: MIREM, Instituto Universitario Europeo.

Con respecto a la edad (al momento del retorno), más de la mitad de los migrantes de retorno estaban por encima de la edad de 40 años (Tabla 4.2). El 16,3 por ciento, de trabajadores migrantes menores de 30 años de edad parecen menos propensos a volver a sus países de origen. Incluso entre los jóvenes que regresan, los escasos datos de Marruecos nos sugieren que una alta proporción (86 por ciento) de jóvenes migrantes de retorno podrían considerar volver a emigrar.¹¹

Tabla 4.2 Migrantes de retorno por grupos de edad (porcentajes)

Grupo de edad	%
Menos de 30	16,3
31-40 años	26,9
41-50 años	21,7
50-64 años	21,1
65 +	14,0
Total	100

Fuente: MIREM, Instituto Universitario Europeo.

¹¹ Poll Ass. Maroc Entrepreneurs en “Return Migration in Maghreb Countries”. Presentación PowerPoint preparada por Abdesselam El Ftouh para la conferencia Metropolis, Bonn, 27–31 Oct. 2008.

La motivación de los migrantes para volver a su país de origen puede desempeñar un papel significativo en su estabilidad y éxito y, tal como se comentó anteriormente, en su contribución al desarrollo. Si bien las razones principales para el regreso fueron bastante diversas, el Tabla 4.3 muestra que la jubilación fue uno de los factores principales de decisión (22,9 por ciento entre argelinos de retorno y 16,1 por ciento entre los tunecinos). Esto quizá no sorprenda, dada la distribución por edad de los migrantes de retorno. Al mismo tiempo, entre los migrantes de retorno marroquíes y tunecinos, una de las razones principales fue dedicarse a una actividad comercial o por razones de inversión.

Tabla 4.3 Motivaciones de retorno de migrantes que decidieron retornar a su país de origen, 2007

	Argelia	Marruecos	Túnez
Decidieron retornar % (número)	79,8 (265)	70,0 (231)	80,3 (265)
Orientado al empleo	7,5	4,2	10,3
Orientado a la familia	16,8	9,7	12,1
Jubilación	22,9	4,2	16,1
Inversión/administración de negocio	7,5	19,1	18,8
Problema de integración en el país de inmigración	11,4	13,3	11,8
Fin de educación/formación	7,2	3,0	3,9
Otro	6,3	16,4	7,2
Retorno forzado % (número)	20,2 (67)	30,0 (99)	19,7 (65)
Total % (número)	100,0 (332)	100,0 (330)	100,0 (330)

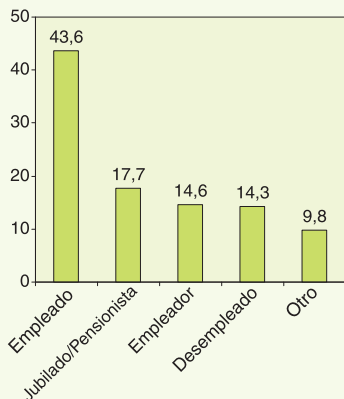
Fuente: MIREM, Instituto Universitario Europeo.

Considerando la situación principal de los migrantes vueltos a Argelia, Marruecos y Túnez, la mayoría (aproximadamente 60 por ciento) estaban empleados en el país de destino cuando decidieron retornar (Gráfico 4.4 panel A). Algo más del 14,3 por ciento estaban desempleados justo antes de retornar, mientras que otro 17,7 por ciento estaban jubilados. Y, si bien el Tabla 4.3 ilustra que las razones vinculadas al empleo figuraban entre las menos importantes en la decisión de retorno, en realidad la actividad económica se incrementó marginalmente al retorno – en cerca de 6 puntos porcentuales – a dos tercios. Esto se vio acompañado de una caída de la proporción de aquellos que buscaban trabajo a un 10,6 por ciento de un 14,3 por ciento. La proporción de los jubilados entre los migrantes de retorno subió al 18,2 por ciento.¹²

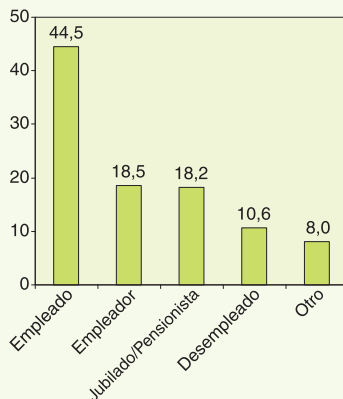
¹² Estos son desviaciones composicionales y no deben interpretarse como desplazamiento de los individuos de una situación a otra.

Gráfico 4.4 Situación de migrantes de retorno al país de origen (porcentajes)

Panel A: Etat dans le pays de destination avant le retour



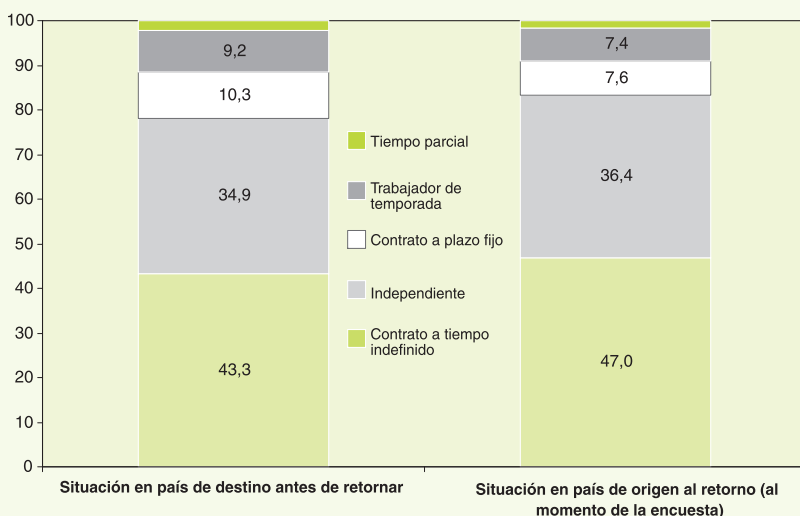
Panel B: Etat dans le pays d'origine au retour (au moment du sondage)



Fuente: MIREM, Instituto Universitario Europeo.

En cuanto a la actividad económica dentro del grupo de los empleados, hay un incremento apreciable en el número de individuos que tienen un negocio y aquellos con un contrato a tiempo indefinido (Gráfico 4.5). Inversamente, la proporción de los contratos a tiempo parcial, estacional y de duración determinada disminuyó luego de un periodo de tiempo (de regreso) en el país de origen.

Gráfico 4.5 Situación de empleo de migrantes de retorno al país de origen, 2007 (porcentajes)



Fuente: MIREM, Instituto Universitario Europeo.

2. Análisis multivariante de factores subyacentes al rendimiento de mercado de trabajo

La subsección precedente ilustra el hecho de que aproximadamente un 60 por ciento de los migrantes de regreso estaban ocupados en una actividad económica al momento de realizarse la encuesta. El propósito de esta subsección es examinar algunos de los factores que ayudan a explicar o estimar la probabilidad de estar económicamente activo (para resultados más detallados, véase Anexo 4.B).

Una de las variables predictivas más sólidas de la situación de empleo es, de hecho, si la persona estaba desempleada al momento de retornar a su país de origen. Los resultados muestran que más del 65 por ciento de aquellos que informaron estar desempleados al momento del retorno, seguían estándolo al momento de la encuesta.¹³ El análisis también revela que era menos probable que las mujeres y los trabajadores de 55 años y más de edad estuvieran empleados.¹⁴ Esto último es acorde con el análisis de las intenciones de retornar, a saber, para muchos la motivación de regresar es a la jubilación. Además, de haber regresado involuntariamente a África Septentrional está negativamente asociado con estar empleado. Por lo tanto, no sorprende que el retorno involuntario está asociado a la probabilidad de emigrar de nuevo. En esta encuesta, la mitad de los migrantes de retorno indican estar contemplando la posibilidad de volver a emigrar.

Con respecto a la situación de la mano de obra a la fecha de la encuesta, y para proporcionar una clara comprensión de los factores que contribuyen al éxito de la integración en el mercado de trabajo al volver al país de origen, deben considerarse cuatro categorías: i) empleado como trabajador asalariado; ii) trabajadores independientes con empleados; iii) trabajadores independientes sin empleados; y, iv) desempleados. Se utiliza un modelo logit multinomial tomando a los no empleados como categoría de referencia (Anexo 4.B presenta los resultados en forma de coeficientes de riesgo relativo).

Trabajadores asalariados

El nivel educativo de los participantes a la encuesta MIREM fue en general alto: 65 por ciento tenía al menos educación secundaria completa y 27 por ciento, educación superior completa. Las variables relacionadas a la educación son sólidas variables predictivas de estar empleado como trabajador asalariado (Gráfico 4.6). Aquellos con educación superior es 4.6 veces más probable de estarán empleados como trabajadores asalariados (para una definición de coeficientes de “riesgos” relativos, véase nota al Figure 4.6).

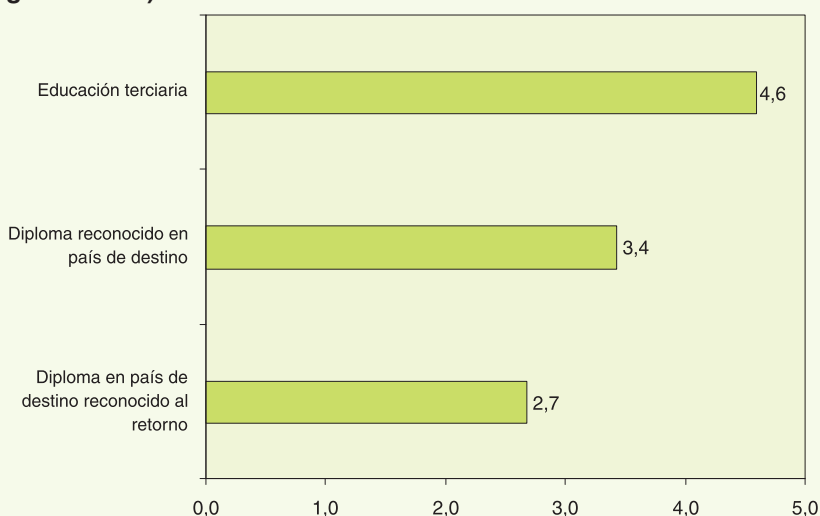
Un hecho interesante, el reconocimiento de títulos y educación – en ambos países de destino y de origen (al regresar) – son determinantes importantes

¹³ La encuesta contiene una variable que toma el valor de 1 si la persona informó que estuvo desempleada y que estuvo buscando trabajo desde que regresó al país de origen. Sin embargo, la duración de búsqueda de empleo desde el retorno no está disponible.

¹⁴ Nótese, sin embargo, que, como se comentó antes, las mujeres representan sólo el 13 por ciento de la muestra.

de éxito de la integración. Si se reconocen las calificaciones educativas en el país de destino durante el proceso de migración, las personas tienen 3.4 veces más probabilidad de estar empleados al regresar. De manera similar, entre aquellos que, en el país de destino realizaron actividades educativas y que son reconocidas a su retorno, la persona tiene 2.7 veces más probabilidad de estar empleados. Esta es una consideración importante dado que, como se ilustra en el Capítulo 2, un buen número de trabajadores migrantes en España participa en actividades de capacitación. Esto también aparece entre los migrantes de retorno, muchos adquirieron educación complementaria en el extranjero. De hecho, más de un tercio de las personas con educación secundaria obtuvieron educación adicional en el país de destino. La proporción indicada es casi la mitad entre las personas que emigraron con educación superior. En cuanto a esto, el reconocimiento (y aplicabilidad) de las competencias recientemente adquiridas es un elemento importante a considerar en el proceso de migración.¹⁵

Gráfico 4.6 Factores que influyen sobre el empleo como trabajadores asalariados después del retorno a África Septentrional, 2007 (coeficiente de “riesgo” relativo)



Nota: Un coeficiente de riesgo relativo es un coeficiente de la probabilidad de que ocurra un evento a un grupo comparado a otro grupo. Por ejemplo, el gráfico de arriba ilustra que contar con educación superior está asociado a un coeficiente de riesgo relativo de 4.6 de ser trabajador asalariado. Esto significa que un individuo tiene 4.6 veces más probabilidad de estar empleado (como trabajador asalariado) si tiene educación superior comparado con aquellos que no la tienen. Un coeficiente de 1 significa que no hay diferencia de riesgo entre los dos grupos. Para resultados detallados, véase Anexo 4.A.

Fuente: Estimaciones del IILS basadas en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), 2007.

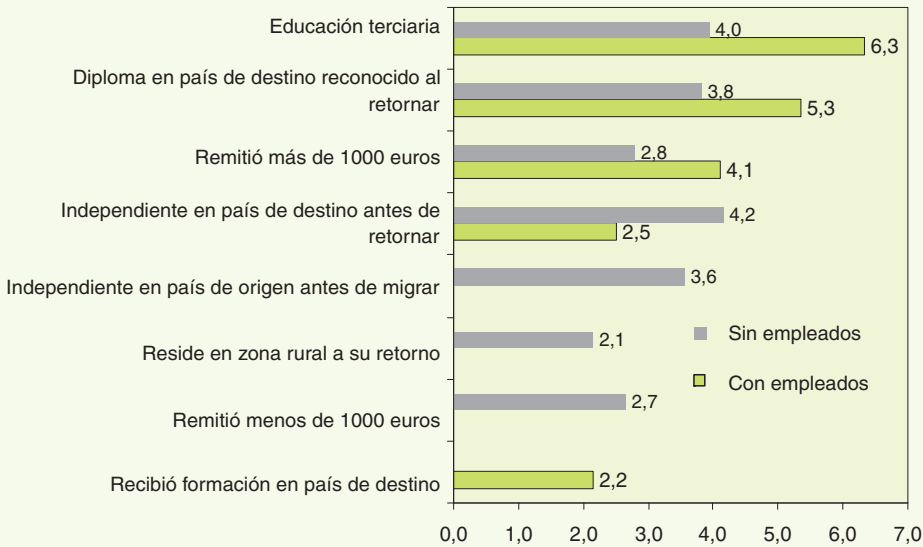
¹⁵ En términos de características de la familia, se efectuó un análisis basado en preguntas sobre el estado civil antes de migrar y si la migración fue realizada con o sin miembros de la familia. Los resultados indican que migrar sin los miembros de la familia incrementa fuertemente la probabilidad de estar empleado como trabajador asalariado al regresar al país de origen.

Trabajador Independiente: con o sin empleados

Con respecto a ser trabajador independiente (con o sin empleados), los factores educativos desempeñan una vez más un papel importante, pero también cuenta la experiencia previa. Como se muestra en el Gráfico 4.7, un nivel de educación superior aumenta la probabilidad de que un migrante llegue a ser trabajador independiente con empleados al retornar al país de origen por un factor de 6.3 (4.0 en el caso de aquellos sin empleados).

Como era el caso de los trabajadores asalariados, mientras que la educación recibida en el país de destino si es reconocida al retornar, incrementa la posibilidad de ser independiente por un factor de 5.3 (con empleados) y 3.8 (sin empleados). Recibir capacitación en el país de destino es también pertinente pero, aparentemente sólo para personas independientes con empleados.

Gráfico 4.7 Factores que influyen sobre el empleo independiente después de retornar a África Septentrional (coeficientes de “riesgo” relativo), 2007



Nota: Para una definición de coeficientes de “riesgo” relativo, véase nota del Gráfico 4.6. Para resultados detallados, véase Anexo 4.B.

Fuente: Estimaciones del IILS basadas en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), 2007.

La experiencia profesional previa relacionada con la profesión prueba también ser un elemento importante asociado a abrir un negocio al retornar. La experiencia adquirida en el país de destino es importante para aquellos con o sin empleados (coeficientes de riesgo relativo son de 2,5 y 4,2 respectivamente); mientras que la experiencia antes de emigrar es aplicable a las personas independientes que ejercen una actividad con empleados.

Asimismo, se encontraron algunos nexos importantes con las remesas. Remitir más de 1.000 euros (en promedio por año) aumenta la probabilidad de ser trabajador independiente, especialmente con empleados. Pero aun cuando envía menos de 1.000 euros por año significa que el migrante que vuelve es 2.7 veces más propenso a ser trabajador independiente y no empleado.

En términos de otros factores, el retorno con cónyuge está asociado positivamente a tener un empleo independiente con empleados, como se registra al regresar a Túnez.¹⁶ El efecto concreto para este país de origen sugiere que hay características vinculadas no observadas al retorno de migrantes a Túnez que los hace más emprendedores, una conclusión que merece investigación complementaria.

¹⁶ Inferido de un coeficiente que es significativamente superior a cero con un intervalo de confianza de 1 por ciento. En el modelo logit multinomial se incluyeron variables ficticias por país de origen y país de destino (véase Anexo 4A).

C. Consideraciones finales

Uno de los principales supuestos de fondo el análisis aquí presentado es que una de los medios principales en que los migrantes de retorno pueden contribuir al desarrollo del África Septentrional y Occidental es a través del empleo productivo. En efecto, este capítulo muestra que los que retornan son relativamente bien educados y su educación es un determinante clave de estar económicamente activos al regresar. Los migrantes de retorno también demuestran una alta propensión de iniciativa empresarial, a cerca de un quinto, con la probabilidad de ser independiente mejorada de manera significativa por la educación superior, especialización en países de destino y envíos previos de remesas a su país de origen. Además, las conclusiones revelaron que el haber adquirido calificaciones educativas en el país de destino reconocidas al retornar fueron factores clave que apuntalan el grado en que los migrantes de retorno sean trabajadores independientes.

No obstante, la región también hace frente a varios desafíos. En primer lugar, muy pocos migrantes indican tener algún proyecto de retornar – al menos en el futuro inmediato. Más aun, la probabilidad de regresar parece disminuir cuanto más largo tiempo el migrante permanece en el país de destino. En Segundo lugar, los migrantes con menos éxito en términos de resultado en el mercado de trabajo en el país de destino (esto es, desempleados), son más propensos a regresar y, al hacerlo, lo más probable a seguir desempleados. En tercer lugar, una de las razones principales para regresar a la región es jubilarse y por tanto, la contribución de dichos migrantes en términos de desarrollo es limitada (aunque potencialmente positiva).

El análisis que precede sugiere que, para aprovechar el potencial de desarrollo de la migración de retorno, es necesario tener presente una serie de consideraciones, incluyendo, aunque no únicamente: i) es necesario trabajar más en la región para promover condiciones que faciliten el retorno de la migración; ii) el reconocimiento de las competencias al momento de retornar es clave para la reinserción al mercado de trabajo (como lo es la educación inicial); iii) hay importantes relaciones entre el comportamiento de remitir y la actividad empresarial; y, iv) proporcionar apoyo al retorno de migrantes desempleados puede reducir los casos de desempleo persistente y desalentar otra racha de migración.

El Capítulo 5 sugiere algunos conceptos preliminares de políticas para promover la reintegración productiva de los migrantes que retornan y apuntalan estos recursos lo más efectivamente posible en un esfuerzo por impulsar el desarrollo en África Septentrional y Occidental.

Le chapitre 5 suggère quelques idées préliminaires d'actions pour promouvoir la réintégration productive des migrants de retour et pour s'efforcer de faire de ces ressources un levier plus efficace du développement en Afrique du Nord et Afrique de l'Ouest.

Anexo 4.A: Estimaciones probit sobre la intención de retornar al país de origen en los próximos 5 años

Total				Todos los Hombres			Todas las Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Variables personales y demográficas									
Mujeres	0,029 ***	0,011	0,475						
16-19 años	-0,037	0,028	0,063	-0,080 **	0,030	0,066	0,014	0,046	0,059
20-24	-0,004	0,019	0,111	-0,033	0,025	0,101	0,028	0,027	0,122
25-29	0,028 *	0,017	0,175	0,029	0,023	0,184	0,035	0,023	0,165
30-34			0,173			0,180			0,164
35-39	-0,004	0,016	0,149	-0,010	0,022	0,159	0,006	0,023	0,139
40-44	-0,015	0,018	0,109	-0,011	0,025	0,104	-0,016	0,024	0,114
45-49	-0,005	0,022	0,079	-0,027	0,029	0,078	0,013	0,029	0,080
50 o más	-0,004	0,020	0,141	-0,021		0,128	0,002	0,027	0,156
Educación									
Primaria incompleta	0,073 **	0,039	0,033	0,116 **	0,055	0,041	0,023	0,048	0,024
Primaria			0,251			0,255			0,248
Secundaria primer nivel	0,019	0,017	0,163	0,031	0,025	0,173	0,001	0,023	0,151
Secundaria Segundo nivel	0,012	0,014	0,372	0,019	0,019	0,366	0,004	0,018	0,378
Terciaria primer nivel	0,054 ***	0,019	0,166	0,073 ***	0,030	0,149	0,040 *	0,024	0,185
Terciaria Segundo nivel	0,173 ***	0,053	0,015	0,217 ***	0,081	0,016	0,148 **	0,071	0,015
Estudios concluidos en España	-0,058 ***	0,016	0,145	-0,071 ***	0,021	0,143	-0,045 *	0,022	0,148
Reconocimiento de diploma	-0,023	0,018	0,073	-0,010	0,028	0,066	-0,037	0,023	0,081

Total			Todos los Hombres			Todas las Mujeres		
Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Estado civil y composición del hogar								
Soltero		0,488			0,476			0,501
Casado, cónyuge país de origen	***	0,025	0,097	***	0,032	0,066	*	0,038
Casado, cónyuge país de acogida		0,446	0,008	0,017	0,428	-0,024	0,015	0,465
1 adulto		0,039			0,043			0,036
2 miembros, 1 adulto	**	0,019	-0,093	***	0,022	-0,017	0,031	0,092
2 miembros, 2 adultos		0,023	-0,014	0,028	0,107	0,044	0,038	0,091
3 miembros, 1 adulto	***	0,018	-0,102	***	0,023	-0,051	0,029	0,066
3 miembros, 2 o 3 adultos		0,175	-0,027	0,026	0,179	0,062	*	0,171
4 miembros, 1 adulto	***	0,020	-0,099	***	0,026	-0,078	**	0,039
4 miembros, 2 o más adultos		0,205	-0,037	0,026	0,213	0,017	0,034	0,197
5 miembros, 1 adulto	*	0,030	-0,104	**	0,036	-0,032	0,046	0,015
5 miembros, 2 o más adultos		0,138	-0,027	0,028	0,141	0,034	0,038	0,135
6+ miembros, 1 adulto		0,006	-0,030	0,073	0,004	0,099	0,083	0,009
6+ miembros, 2+ adultos		0,172	-0,018	0,029	0,192	-0,003	0,036	0,150
Año de llegada y situación de residencia								
Llegado en 1980 o antes	**	0,025	-0,069	*	0,034	-0,062	0,036	0,085
1981-1990	***	0,022	-0,116	***	0,023	-0,024	0,037	0,061
1991-2000		0,016	-0,029	0,022	0,292	-0,012	0,021	0,266

Total				Todos los Hombres			Todas las Mujeres					
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante			
2001-2002	-0,030	**	0,014	0,228	-0,027	0,021	0,218	*	0,019	0,239		
2003-2004				0,192			0,185			0,200		
2005-2007	0,076	***	0,019	0,151	0,058	**	0,153	***	0,026	0,149		
Nacionalizado español	-0,038	**	0,018	0,189	-0,044	0,025	0,171	-0,035	0,025	0,210		
Residente, permanente				0,169			0,184			0,152		
Residente, temporal	0,010		0,016	0,368	-0,003	0,021	0,384	0,024	0,022	0,350		
Residente, con tarjeta sanitaria UE	-0,023		0,024	0,055	-0,067	*	0,047	0,019	0,033	0,064		
Residente, otro	0,061	***	0,022	0,174	0,026	0,029	0,169	0,092	***	0,031	0,180	
Otro UE-25	0,015		0,031	0,045	0,006	0,042	0,046	0,027	0,046	0,044		
Experiencia de migración												
Migró por trabajo	-0,020		0,013	0,557	-0,039	**	0,019	0,625	-0,002	0,016	0,482	
Migró por reunificación familiar	-0,035	***	0,012	0,310	-0,009	0,020	0,237	-0,044	***	0,015	0,392	
Migró por otras razones				0,133			0,138				0,127	
No pagó por viaje				0,299			0,287				0,312	
Sí, pagó a plazos	-0,008		0,020	0,076	-0,002	0,031	0,062	-0,015	0,026	0,091		
Sí, pagó en efectivo sin préstamo	-0,046	***	0,015	0,499	-0,039	*	0,021	0,535	-0,048	**	0,019	0,460
Sí, pagó en efectivo préstamo bancario	-0,051		0,041	0,009	-0,018	0,073	0,008	-0,085	*	0,036	0,011	

Total				Todos los Hombres			Todas las Mujeres			
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	
Sí, pagó en efectivo préstamo familia	0,063	0,055	0,012	0,001	0,060	0,012	0,145	*	0,092	0,013
Sí, pagó en efectivo recibí prestado de prestamista	-0,016	0,019	0,092	-0,034	0,026	0,088	-0,007		0,026	0,096
Sí, pagó en efectivo préstamo de otros	-0,060	0,032	0,013	-0,034	0,059	0,009	-0,078	*	0,036	0,018
Fue a otro país antes de España	-0,022	0,016	0,117	-0,037	*	0,019	0,140		0,025	0,091
Trabaja, independiente	-0,021	0,020	0,075	-0,058	**	0,026	0,079	0,015	0,028	0,071
Trabaja, asalariado			0,579			0,669			0,481	
Trabaja, otra situación	-0,011	0,028	0,031	0,000	0,050	0,023	-0,024		0,031	0,039
Busca trabajo	0,046	***	0,118	0,079	***	0,027	0,113	0,025	0,022	0,123
Estudia	0,094	***	0,050	0,214	***	0,061	0,045	-0,006	0,036	0,055
Otra situación	0,009	0,017	0,148	0,030	0,036	0,071	0,004	0,020	0,020	0,232
Remitió dinero a casa	0,043	***	0,490	0,029	*	0,016	0,513	0,060	***	0,464
País de origen										
Resto de países de nacimiento			0,298			0,277				0,321
Bulgaria	-0,084	***	0,024	-0,043	0,041	0,028	-0,119	***	0,024	0,028
Polonia	0,039	0,053	0,013	0,102	0,089	0,014	-0,027		0,052	0,013
Rumania	-0,038	**	0,016	0,004	0,026	0,125	-0,081	***	0,018	0,120
Ucrania	-0,059	*	0,029	-0,043	0,050	0,017	-0,065		0,035	0,021

Total				Todos los Hombres			Todas las Mujeres		
	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante	Efecto Marginal	Error Std. robusto	Media de covariante
Rusia	-0,098	**	0,029	0,010	-0,072	0,060	-0,105	**	0,033
Méjico	0,004		0,041	0,009	-0,038	0,061	0,047		0,056
Colombia	-0,066	***	0,015	0,085	-0,022	0,027	-0,100	***	0,017
Ecuador	0,042	**	0,019	0,106	0,049	*	0,037		0,025
Perú	-0,029		0,026	0,039	-0,022	0,039	-0,038		0,032
Uruguay	-0,034		0,030	0,023	-0,020	0,047	-0,043		0,038
Venezuela	-0,071	**	0,024	0,030	-0,057	0,036	-0,095	**	0,029
Argelia	-0,060	*	0,030	0,015	-0,032	0,042	-0,113		0,037
Marruecos	-0,069	***	0,015	0,153	-0,056	**	-0,066	***	0,021
Mauritania, Túnez, Senegal	0,010		0,056	0,012	0,072	0,067	-0,119		0,058
Otros países de África	-0,019		0,025	0,038	-0,009	0,033	-0,012		0,040
Proporción de la muestra que tiene intención de retornar	0,202				0,194		0,211		
Pred. Probabilidad (en promedio)	0,177				0,166		0,182		
Número de observaciones	11607				5200		6407		
Pseudo R2	0,088				0,096		0,108		
Log pseudo-probabilidad	-5324,1				-2309,9		-2945,6		

Nota: Niveles significativos: * 0,05<=p<0,1; ** 0,01<=p<0,05; *** p<0,01

Fuente: Estimaciones del ILS basadas en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2007, España.

Anexo 4.B: Logit multinomial por situación de la mano de obra de migrantes de retorno a Argelia, Marruecos y Túnez

Trabajador asalariado		Empleador		Independiente	
Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.
Variables personnelles et démographiques					
Mujeres	0,398 **	0,145	0,124 ***	0,101 ***	0,061
16-24 años	0,454	0,332	0,395	0,448	0,791
25-29	0,797	0,351	1,288	0,700	0,671
30-34					
35-39	0,417 **	0,176	0,578	0,279	0,584
40-44	0,511	0,229	0,908	0,454	0,384
45-49	0,638	0,329	0,623	0,357	0,198
50-54	0,676	0,405	0,470	0,310	0,769
55-59	0,154 ***	0,095	0,319 *	0,212	0,146
60 o más	0,067 ***	0,044	0,074 ***	0,051	0,136
Educación y formación					
Primaria o incompleta					
Secundaria primer nivel	1,054	0,603	0,846	0,516	0,505
Secundaria segundo nivel	1,170	0,499	2,618 **	1,182	0,493
Terciaria primer nivel	2,036	1,218	0,919	0,637	0,226
Terciaria segundo nivel	4,590 **	2,635	6,333 **	4,173	2,591
Reconocimiento diploma en país de acogida, sí	3,435 **	1,493	1,985	0,945	1,990
Reconocimiento diploma en país de acogida, no	1,076	0,429	1,284	0,536	0,615

Trabajador asalariado			Empleador		Independiente	
	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.
Reconocimiento diploma en país de origen, sí	2,676 *	1,376	5,342 **	3,153	2,753	1,962
Reconocimiento diploma en país de origen, no	0,599	0,344	2,228	1,517	0,403	0,376
Habla 1 lengua extranjera	0,428 *	0,187	0,648	0,303	1,697	0,765
Habla 2 lenguas extranjeras	0,710	0,332	0,639	0,331	1,270	0,663
Graduado en país de origen	0,598	0,194	0,835	0,283	0,546 *	0,192
Graduado en país de acogida	0,780	0,260	2,149 **	0,700	1,502	0,551
Experiencia en migración						
Migró solo (soltero), sí						
Migró solo (soltero), no	0,670	0,233	0,716	0,265	0,796	0,296
Migró solo (casado), sí	3,162 ***	1,157	0,963	0,398	1,711	0,646
Migró solo (casado), no	1,098	0,445	0,617	0,285	0,718	0,355
Migró por trabajo	1,313	0,588	0,374 *	0,196	0,757	0,398
Migró por reunificación familiar	0,414 **	0,136	0,431 **	0,154	0,597	0,214
Migró por estudios	0,680	0,308	0,682	0,353	0,990	0,613
Migró por otras razones						
Características del Retorno						
Retorno involuntario						
Retorno voluntario con problemas	1,217	0,402	4,160 ***	1,661	1,159	0,424
Retorno voluntario después de jubilación	0,075 ***	0,064	0,445	0,301	0,113 ***	0,071

Trabajador asalariado			Empleador		Independiente	
	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.
Retorno voluntario por otra razón	1,486	0,470	5,867 ***	2,260	1,227	0,450
Desempleado después de retorno	0,063 ***	0,023	0,104 ***	0,043	0,050 ***	0,022
Regresó solo						
Regreso con cónyuge	1,153	0,358	1,861 *	0,594	1,332	0,465
Regresó con otros miembros de la familia	2,036	0,947	0,929	0,514	0,932	0,634
Poseía propiedad en país de origen antes de la migración	0,538 **	0,146	0,859	0,244	0,603 *	0,175
Invirtió en país de acogida	0,303 **	0,165	1,685	0,756	0,351 *	0,188
Independiente en país de origen antes de migración	0,237 ***	0,113	1,737	0,632	3,564 ***	1,173
Independiente en país de acogida antes de retorno	1,154	0,508	2,510 **	0,961	4,150 ***	1,532
Migró varias veces	0,868	0,241	0,532 **	0,166	0,836	0,259
Permaneció menos de 5 años	1,446	0,506	0,623	0,263	1,145	0,469
Permaneció entre 5 pero menos de 10 años	1,426	0,518	1,041	0,414	1,254	0,506
Permaneció más de 10 años						
Año de retorno						
Retornó antes del 2000						
Retornó entre 2000-2003	1,128	0,385	0,604	0,217	0,677	0,239
Retornó en 2004 o posteriormente	0,617	0,218	0,367 **	0,137	0,286 ***	0,107
Retorno a Argelia						

Trabajador asalariado			Empleador		Independiente	
	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.	Coefficiente de riesgo relativo	Error Std.
Retorno a Marruecos	1,232	0,441	1,018	0,415	0,619	0,251
Retorno a Túnez	1,663	0,609	2,845 **	1,101	0,998	0,381
Retorno de Francia	1,058	0,320	0,999	0,328	1,338	0,492
Retorno de Italia	0,608	0,229	0,554	0,234	1,723	0,717
Retorno de otros países						
Otras variables pertinentes						
Remitió 1,000 euros o menos	0,916	0,259	1,065	0,338	2,655 ***	0,902
Remitió más de 1,000 euros	1,314	0,484	4,097 ***	1,552	2,794 **	1,156
Reside en área rural	1,309	0,501	0,952	0,403	2,136 **	0,793
Número de observaciones	947					
LR chi2(147)	983,85					
Prob. > chi2	0					
Pseudo R2	0,391					
Log Probabilidad	-766,45					

Nota: Niveles significativos: * 0,05<=p<0,1; ** 0,01 <=p<0,05; *** p<0,01,

Fuente: Encuesta MIREM, Instituto Universitario Europeo.

Bibliografía

Banco Interamericano de Desarrollo (IADB). 2005. *Brazil: Dekasseguit entrepreneurs*. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=498867> [7 Feb. 2010].

—. 2006. *Voluntary return migration model based on entrepreneurship development*. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=889965> [15 de febrero de 2010].

Barré, R. et al. 2003. *Scientific diasporas* (Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD), París).

Borjas, G.J.; Bratsberg, B. 1996. "Who leaves? The outmigration of the foreign-born", en *The Review of Economics and Statistics*, vol. 78, núm. 1, páginas 165 al 176.

Brinkerhoff, J.M. 2006. "Diasporas, mobilization factors and policy options", en C. Wescott; J. Brinkerhoff (eds.): *Converting migration drains into gains: Harnessing the resources of overseas professionals* (Manila, Banco Asiático de Desarrollo).

Brown, M. 2003. "The South African network of skills abroad: The South African experience of scientific diaspora networks", en R. Barré et al.: *Scientific Diasporas* (Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD), París).

Buffet, F.N.; Othily, G. 2006. *Rapport de la commission d'enquête sur l'immigration clandestine: Créée en vertu d'une résolution adoptée par le Sénat le 27 Octobre 2005* (París, Senado).

Cao, C. 2008. "China's brain drain at the high end: Why government policies have failed to attract first rate academics", en *Asian Population Studies*, vol. 4, núm. 3, páginas 331 al 345.

Cassarino, J.-P. (ed.). 2008. *Return migrants to the Maghreb Countries: Reintegration and development challenges*, MIREM Global Report, Centro Robert Schuman de Estudios Avanzados (Instituto Universitario Europeo de Florencia).

Castles, S. 2000. "The impacts of emigration on countries of origin", en Y. Shahid; W. Weiping; S. Evenett: *Local dynamics in the era of globalization* (Washington, Banco Mundial).

Centro de estudios y de investigaciones demográficas (CERED). 2004. *La réinsertion des migrants de retour au Maroc: Analyse des résultats de l'enquête sur la migration de retour des marocains résidant à l'étranger, régions du Grand Casablanca et de Souss-Massa-Drâa* (Rabat). Disponible en: <http://www.hcp.ma/pubData/Demographie/1/3.pdf> [7 de febrero de 2010].

- Commander, S.; Kangasniemi, M; Winters, L.A. 2003. *Brain drain: Curse or boon?*, IZA Serie documentos de discusión, núm. 809 (Bonn, Institute for the Study of Labour).
- Dustmann, C. 2003. "Children and return migration", en *Journal of Population Economics*, vol. 16, núm. 4, páginas 815 al 830.
- El Ftouh, A. 2008. *Return migration in Maghreb countries*, presentado ante la Conferencia Metropolis, Bonn, 27 al 31 de octubre.
- Freinkman, L. 2002. *Role of the diasporas in transition economies: Lessons from Armenia* (Washington, DC, Banco Mundial).
- Godfrain, J.; Cazenave, R. 2007. *Rapport sur le codéveloppement* (París, Ministerio de Relaciones Exteriores). Disponible en: http://www.richardcazenave.com/media/Rapport_codeveloppement.pdf [7 Feb. 2010]
- Ilahi, N. 1998. "Return migration and occupational change", en *Review of Development Economics*, vol. 3, núm. 2, páginas 170 al 186.
- Johnson, B.; Sedaca, A. 2004. *Diasporas, emigrés and development: Economic linkages and programmatic responses* (Washington, Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)).
- Kapur, D. 2001. "Diasporas and technology transfer", en *Journal of Human Development*, vol. 2, núm. 2, páginas 265 al 286.
- Khachani, M. 2009. *Morocco: Migration, marché du travail et développement*, Documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].
- . 2009. "The impact of migration on the Moroccan economy", en *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 35, núm. 10, páginas 1609 al 1621.
- Martin, P.L.; Martin, S.F.; Weil, P. 2006. *Managing migration: The promise of cooperation* (Lanham, MD, Lexington Books).
- McCormick, B.; Wahba, J. 2001. "Overseas work experience, savings and entrepreneurship amongst return migrants to LDCs", en *Scottish Journal of Political Economy*, vol. 48, núm. 2, páginas 164 al 178.
- Meyer, J.-B. 2007. *Building sustainability: The new frontiers of diaspora knowledge networks*, documento de trabajo núm. 35 (Bielefeld, Center on Migration, Citizenship and Development (COMCAD)).
- Meyer, J.-B.; Wattiaux, J.P. 2006. "Diaspora knowledge networks: Vanishing doubts and increasing evidence", en *International Journal on Multicultural Societies*, vol. 8, núm. 1, páginas 4 al 24.
- Musekamp, S. 2008. *Migranten, migration und entwicklungspolitik-die Französische politik des codeveloppement*, documento de trabajo núm. 50 (Bielefeld, Center on Migration, Citizenship and Development (COMCAD)).

Powell, L.B.; Gero, S.G. 2004. *Diasporas and economic development: State of knowledge*. (Washington, DC, Banco Mundial). Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTGEP2006/Resources/LowellDiaspora.doc> [7 de febrero de 2010].

Shinn, D. 2002. *Reversing the brain drain in Ethiopia*, documento presentado a Elliot School of International Affairs at George Washington University (Washington, DC), 23 de noviembre. Disponible en: <http://chora.virtualave.net/brain-drain8.htm> [7 Feb. 2010].

Zeneli, B.; Tafaj, M. 2008. *Brain gain programme: Engaging the diaspora in Albania's development*. Disponible en: http://siteresources.worldbank.org/INTALBANIA/Resources/B_Zeneli_Brain_gain.pdf [7 de febrero de 2010].

Zweig, D.; Fung, C.S. 2005. *Redefining the brain drain: China's "Diaspora Option"*, Documento de trabajo núm. 1 (Hong Kong, Center on China's Translational Relations). Disponible en: http://www.cctr.ust.hk/materials/working_papers/WorkingPaper1.pdf [7 Feb. 2010].

Capítulo 5:

Migraciones, empleo y desarrollo: complementariedad y sinergias para la política pública

Introducción

El objetivo de este capítulo es hacer hincapié en políticas capaces de promover los vínculos existentes entre migración, empleo y desarrollo. En la sección A se debaten iniciativas de política específicas para el fortalecimiento de estos vínculos en África Septentrional y Occidental. El debate parte de una apreciación basada en las conclusiones empíricas que se pueden extraer de los capítulos anteriores.

En la sección B se planteas aspectos que es preciso perfeccionar, en particular respecto de su coherencia en cuanto a la política, y se sugiere asimismo dónde deben realizarse las mejoras. Ya existe un marco de política mundial que contempla la migración como componente decisivo de las estrategias y la planificación del desarrollo. No obstante, en algunos aspectos carece de los mecanismos necesarios para potenciar la migración de modo que promueva el desarrollo y tome en consideración la importante función que desempeñan los mercados de trabajo y el capital humano en un plano más general.¹ Muchas de las cuestiones son complejas y conllevan desafíos (e interacciones), por ejemplo, los derechos humanos, la reunificación familiar, los mercados de trabajo, la educación y la gobernanza. Esto significa que es necesario prever acciones en diversos frentes, así como adoptar un enfoque coherente y coordinado para que resulten mutuamente fortalecedoras.

En la sección B también se propone una nueva colaboración entre los agentes responsables de diseñar y ejecutar las políticas migratorias y los agentes encargados de establecer y ejecutar los programas de desarrollo económico, incluidos los relacionados con el mercado de trabajo. De igual modo, para superar gradualmente las ideas preconcebidas y adoptar un

¹ 2009 *Annual report on OECD work on policy coherence for development* (OCDE, 2009) incluye una discusión sobre la situación actual en relación con la coherencia de políticas para el desarrollo, desde el punto de vista de un país desarrollado.

enfoque más pragmático basado en la experimentación y la supervisión, es muy necesario introducir innovaciones en las acciones de política.²

A. *Oportunidades políticas: visión general del análisis empírico y ejemplos internacionales*

Los cinco países objeto del presente estudio experimentan una emigración neta, es decir, la cifra anual de emigrantes procedentes de sus respectivos territorios es superior a la de los inmigrantes. De hecho, se calcula que el número de emigrantes de la región establecidos en países desarrollados se acerca a los 3 millones, con Europa como destino principal.

La migración puede tener importantes repercusiones, especialmente en el país de origen. En muchos países en desarrollo preocupan los riesgos que conlleva la pérdida de capital humano, en particular la de trabajadores calificados y los consecuentes efectos en el crecimiento de la economía nacional. Pero también existe la percepción de que la emigración aporta sus frutos, particularmente a través del retorno de capital, ya sea financiero (remesas) o humano (migración de retorno). De hecho, la cuestión clave es cómo hacer de la migración un factor que contribuya al desarrollo de los países de origen. En esta sección se expondrán algunas de las conclusiones empíricas en el contexto de África Septentrional y Occidental, y se debatirán prácticas y programas acometidos en otros lugares y que guardan relación con estas cuestiones.³

1. **Potenciar las remesas en beneficio de todos**

Cómo ya se ha mencionado, es preciso abordar la maximización de los beneficios que aportan las remesas de modo que se extiendan más allá de la unidad familiar. Algunos ejemplos que se examinan a continuación incluyen cuentas de depósito especiales o fondos de contrapartida.

Cuentas de depósito especiales y fondos de contrapartida

El objetivo de las cuentas de depósito especiales es promover mayores remesas a través beneficios adicionales. En Bangladesh y la India los bancos comerciales han introducido cuentas en las que los migrantes pueden depositar sus ahorros con tipos de interés y/o tipos de cambio preferenciales. Otros incentivos incluyen cuentas en la moneda del país de origen o cuentas cuyos intereses están exentos de impuestos, como en el caso de Egipto y Sudán.⁴

² D. Rodrik: *One economics, many recipes: Globalization, institutions, and economic growth* (Princeton, NJ, Princeton University Press, 2007).

³ Los ejemplos internacionales que se presentan en este capítulo proceden del Programme for the Study of Global Migration, Graduate Institute, *A Review of International Migration Policies*, documento de referencia elaborado para el presente estudio (Ginebra, 2009). Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

⁴ C. Sander y S.M. Maimbo: *Migrant labour remittances in Africa: Reducing obstacles to developmental contributions*, Africa Region Working Paper Series núm. 64 (Washington, DC, Banco Mundial, 2003).

Con los fondos de contrapartida se pretende aprovechar y promover las remesas con el apoyo de financiación pública (a menudo asistencia para el desarrollo) de los países de destino. Estos planes suelen funcionar particularmente bien si se emprenden con la participación de redes o asociaciones de migrantes.⁵ Esto se debe a que las redes en los países de destino a menudo colaboran con comunidades en los países de origen, como ocurre en el caso de Senegal.

Sous le Sahel Solidarité Sénégal (SSSS), por ejemplo, es una asociación centrada en mejorar las condiciones de vida de la población del Sahel. Los miembros de la asociación son una combinación dinámica de migrantes (principalmente de la región del Sahel) y residentes senegaleses. En total, la asociación cuenta con más de 1.500 miembros (incluidos 200 en Dakar, 520 en Francia y 30 en los Estados Unidos). Aproximadamente el 10 por ciento de los miembros contribuye financieramente (1.000 francos CFA al mes o 1,5 euros para los residentes senegaleses) y, en el caso de los trabajadores migrantes, se hacen recaudaciones especiales para financiar proyectos específicos. Por ejemplo, los migrantes aportaron 50 euros cada 3 meses (durante más de 2 años) para reunir cerca de 20 millones de francos CFA destinados a financiar la construcción de una escuela en el Sahel (65 millones adicionales fueron cofinanciados por iniciativas de codesarrollo en Francia). En la actualidad, la asociación está participando en varios proyectos, como la ampliación del mercado local.⁶

Otro ejemplo es el del *Programa Iniciativa Ciudadana 3por1* de México, por medio de la cual, por cada dólar aportado por asociaciones de migrantes mexicanos, los gobiernos federal, estatal y municipal aportan 3 dólares.⁷ Como ocurre en Senegal, esta amalgama de recursos suele destinarse a actividades de inversión relacionadas con las infraestructuras, como la renovación de iglesias o escuelas. La importancia que se otorga a los proyectos de infraestructura se debe a que atraen a los trabajadores migrantes porque son tangibles y están directamente vinculados a la comunidad de origen. Otros proyectos se destinan directamente a la inversión a través de la concesión de precios preferenciales para adquirir propiedades (por ejemplo, en Egipto, Moldova, Filipinas y Sudán).

Un elemento clave que merece la pena examinar en el caso de México es que los gobiernos que promueven las remesas son los gobiernos nacional y local del país de origen. Por un lado, la titularidad por parte de los gobiernos de origen puede potenciar el éxito del programa, por ejemplo en relación con su aplicación y sostenibilidad, pero, por otro lado, es importante tener en cuenta que se puede distorsionar la utilización de los fondos públicos si los gobiernos locales transfieren sus inversiones de comunidades con menos redes de migrantes y menores flujos de remesas para centrarse en comunidades donde dichas prácticas están muy extendidas. A este respecto, y como ocurre con la

⁵ Véase, por ejemplo, D.R. Agunias: *Remittances and development: Trends, impacts, and policy options. A review of the literature* (Washington, DC, Migration Policy Institute, 2006).

⁶ Más información disponible en www.pseau.org/pmie [19 de febrero de 2010].

⁷ J. Carling: *Migrant remittances and development cooperation* (Oslo, PRIO, 2005).

utilización de las cuentas de depósito especiales y la valoración preferencial de activos, la confianza en los gobiernos locales, así como en las redes y asociaciones de migrantes, es decisiva para los efectos en el desarrollo.

Reducción de los costos de las transferencias

Otra cuestión que cabe destacar es la del costo de envío de las remesas, que parece comparativamente elevado para la región. Por ejemplo, las comisiones asociadas al envío de remesas de Francia a Argelia o Marruecos suponen más del 16 por ciento del total, lo que explica en parte que más de la mitad de las transferencias se realicen fuera de los canales institucionales formales. A este respecto, cabe prever políticas en la región, en cooperación con los países de destino, que ayuden a reducir dichos costos. Esta medida tiene un interés tanto público como privado, dado que, como ya se ha señalado, las remesas pueden tener importantes efectos multiplicadores y anticíclicos.⁸

A la vez que los países receptores con poblaciones rurales relativamente numerosas y un acceso limitado a las instituciones financieras se enfrentan inevitablemente a costos más elevados en el envío de las remesas, la competencia entre los proveedores y el alcance de la participación de los bancos son importantes factores determinantes.⁹ Existen varios modos de reducir los costos de las transferencias y mejorar la utilización de los canales formales para el envío de remesas, no sólo potenciando una mayor competencia (como en el caso de los Estados Unidos), sino también a través del uso de tecnología y asociaciones más eficientes.¹⁰

Uno de los ejemplos más destacados de utilización de tecnologías es el de Filipinas, donde Smart Communications y Globe Telecom (dos compañías de telecomunicaciones) ofrecen la posibilidad de tramitar las remesas por teléfono móvil. El usuario de teléfono móvil en Filipinas se registra con algún dato personal, como el nombre de soltera de la madre, como clave de seguridad. Sus parientes en el extranjero pueden acudir a un agente autorizado en su vecindario, y tras cumplimentar un formulario e identificarse como personas autorizadas con la clave de seguridad pertinente, reciben el dinero. Pueden recibirlo en una cuenta asociada a su teléfono móvil o en efectivo acudiendo a uno de los establecimientos autorizados. Además de lo cómodo que resulta el sistema, la comisión por transacción es aproximadamente del 1 por ciento del importe transferido, frente a los dígitos de dos cifras que se aplican para muchos países de África Septentrional y Occidental. El dinero también puede transferirse a otro teléfono en las Filipinas utilizando el PIN de la persona que efectúa el envío, una clave de seguridad y el número de teléfono del receptor.

⁸ J. Frankel: *Are bilateral remittances countercyclical?*, NBER Working Paper núm. 15419 (2009).

⁹ T. Beck y M. Peria: *What explains the cost of remittances? An examination across 119 country corridors* (Washington, DC, World Bank Policy Research Working Papers, 2009).

¹⁰ Entre 1999 y 2003, se duplicó el número de compañías que dominaban el mercado de las remesas hacia América Latina desde los Estados Unidos (pasaron de tres a seis) y la comisión aplicada a una transferencia de 200 dólares pasó de 22 a 10 dólares de los Estados Unidos (M. Orozco: *Worker remittances: Issues and best practices* (2003)).

Las asociaciones también pueden ser muy efectivas a la hora de reducir los costos de las transferencias. Por ejemplo, tres bancos franceses (Banque de l'Habitat en Sénégal, Banque de l'Habitat en Malí y Banque des Ivoiriens en Francia) ofrecen costos significativamente menores que las agencias de envío de dinero para remesas a Senegal, Malí y Côte d'Ivoire. Estas condiciones tan ventajosas han contribuido a aumentar el volumen de las remesas que se realizan a través de este canal formal. En 2002, los bancos mencionados tramitaban 400 transferencias al día.¹¹

2. Alentar y elevar al máximo los beneficios de la migración de retorno

Los controles demasiado rigurosos de los flujos migratorios pueden tener un efecto negativo en la migración de retorno y en la migración circular. Las políticas aplicadas como respuesta a la crisis mundial de 2008 se han centrado estrechamente en limitar la dirección de los flujos a un solo sentido, obligando a menudo al migrante que ha regresado a su país de origen a renunciar a volver al que fue su país de destino (anexo 5A). Estas políticas no tienen visión de futuro, refrenan los beneficios potenciales de la migración circular y de retorno y a largo plazo actúan en detrimento del desarrollo de los países, tanto de origen como de destino. Para contrarrestar esta situación, los convenios núms. 97 y 143 de la OIT y sus recomendaciones correspondientes proporcionan un marco a los componentes básicos que debe reunir una política migratoria de amplio alcance, la protección de los trabajadores migrantes y el desarrollo de su potencial, así como medidas favorecer y reglamentar los movimientos migratorios.¹²

Si bien uno de los principales desafíos a los que se enfrentan África Septentrional y Occidental es el reducido número de migrantes con intención de regresar, entre los que regresan se aprecia una elevada propensión a trabajar como autónomos.¹³ Dos elementos asociados al trabajo independiente son: i) que los trabajadores han recibido formación durante el período de la migración, y ii) que sus calificaciones se han reconocido a su regreso. Estas observaciones no deben subestimarse, y aunque se han propuesto muchos argumentos teóricos que defienden los beneficios de la migración circular, los datos sobre los migrantes que han regresado a África Septentrional y Occidental demuestran, en la práctica, lo muy positiva que puede resultar.

Se han puesto de manifiesto vínculos muy interesantes entre las cuestiones de la migración de retorno y las remesas. Las conclusiones expuestas en el capítulo 4 indican que, entre los migrantes que han regresado a sus países

¹¹ OIM: *Managing Migration- Challenges and Responses of People on the Move*, Ginebra, 2003; O. Enogo: "Transferts d'argent bon marché", en *Jeune Afrique/L'Intelligent*, núm. 2164, 1 a 7 de julio de 2002.

¹² Para más información sobre los convenios de la OIT, véase el capítulo 1.

¹³ Véase también N. Ilahi: "Return migration and occupational change", en *Review of Development Economics*, volumen 3, número 2, 1998, páginas 170 a 186; S. Castles: "The impacts of emigration on countries of origin", en *Local dynamics in the era of globalization*, 2000; B. McCormick y J. Wahba: "Overseas work experience, savings and entrepreneurship amongst return migrants to LDCs", en *Scottish Journal of Political Economy*, volumen 48, número 2, 2001, páginas 164 a 178, y S. Commander et al.: *Brain drain: Curse or boon?* Institute for the Study of Labor, 2003.

de origen, haber enviado remesas en el pasado favorece la creación de su propio negocio. Esto sugiere que puede ser ventajoso fomentar la iniciativa empresarial entre los trabajadores migrantes. Esto puede hacerse en forma de apoyo a este tipo de iniciativa, por ejemplo a través de formación o de contrapartidas a las remesas (arriba expuestas), acciones que potencian el regreso y las posibilidades de éxito. Así pues, en las políticas y programas se puede aprovechar el efecto de la migración de retorno en el desarrollo previendo apoyos a lo largo del ciclo migratorio. Es preciso llevar a cabo más estudios a fin de obtener una perspectiva más completa de la repercusión que tienen los vínculos entre migración de retorno, remesas e iniciativa empresarial en la formulación de políticas, pero los ejemplos de las acciones destinadas a promover la migración de retorno, en particular de los empresarios, puede arrojar algo de luz sobre algunas de las cuestiones objeto de examen.

La migración de retorno y los empresarios

En 2007, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) introdujo el Modelo Migratorio de Retorno Voluntario Basado en el Desarrollo de la Capacidad Empresarial a fin de alentar a los emigrantes que se encontraban en España a emprender negocios en sus países de origen.¹⁴ El enfoque está basado en un pequeño programa de probada eficacia del Gobierno regional de Galicia y la fundación *Consolidación Rural de Empresas Agropecuarias* (CREA).

El proyecto del BID consta de cinco pasos. En primer lugar, la creación de una red de instituciones para realizar y promover los objetivos y las metas del proyecto. En segundo lugar se inicia un programa de creación de empresas, se selecciona a los participantes y se les forma para elaborar planes de negocio y adaptarlos a las condiciones locales. Esta etapa incluye un examen de la idea de negocio a través de trabajo sobre el terreno para recopilar información en el mercado local. En tercer lugar, los participantes obtienen créditos de los bancos locales en España o utilizan las remesas para financiar negocios en sus países de origen. En cuarto lugar, está previsto el diseño y la implantación de una plataforma virtual con objeto de coordinar el conjunto de las iniciativas productivas de los países de origen y las empresas establecidas en España. En quinto lugar, se crea una base de datos y se establece un sistema de seguimiento para evaluar y mejorar las iniciativas empresariales y divulgar las experiencias. Con el proyecto del BID se espera crear 525 empresas, 1.050 puestos de trabajo y 4.200 empleos indirectos.

En 2005, el BID también inició el proyecto *Dekassegui Emprendedor*¹⁵, dirigido a los nacionales brasileños en el Japón que han ahorrado dinero y están interesados en abrir un negocio en Brasil.¹⁶ El proyecto se limita a tres estados de Brasil con amplias comunidades brasileño-japonesas. Los emprendedores potenciales son seleccionados y reciben formación en Japón. El proceso de selección se basa en la evaluación de las competencias, téc-

¹⁴ Banco Interamericano de Desarrollo (BID): *Modelo Migratorio de Retorno Voluntario basado en el Desarrollo de la Capacidad Empresarial*, 2006.

¹⁵ *Dekassegui* es un vocablo japonés que significa brasileño que ha emigrado al Japón.

¹⁶ Banco Interamericano de Desarrollo (BID): *Brasil: Dekassegui Emprendedor* (2005).

nicas, de gestión y de liderazgo del candidato. Seguidamente, los emprendedores inician un proceso en tres etapas sobre capacitación básica, capacitación empresarial y desarrollo de planes de negocio. La actividad de capacitación se complementa con una biblioteca referencial basada en internet con información específica de Brasil de utilidad para la creación de una empresa, y con encuentros empresariales a través de las redes de los emprendedores participantes. Tras cada etapa de capacitación se evalúa a los emprendedores con objeto de valorar si cumplen los requisitos necesarios para seguir con el proceso. Se prevé que de los 10.000 candidatos, 5.000 recibirán formación básica. El 10 por ciento que mejores resultados obtenga recibirá formación avanzada y por último, 150 desarrollarán planes de negocio en el Japón. En Brasil se forma a emprendedores para ayudar en el proceso de reintegración y los nuevos emprendedores reciben asesoramiento legal de una red de emprendedores *Dekassegui*. El costo total del proyecto se estima en 3,1 millones de dólares de los Estados Unidos, de los cuales el 50 por ciento lo aportarán instituciones locales.

En Filipinas, la Fundación Unlad Kabayan Migrant Service ha logrado vincular el desarrollo comunitario a la migración y la iniciativa empresarial.¹⁷ La Fundación ayuda a los migrantes que han regresado a invertir en negocios en comunidades desfavorecidas, al tiempo que alienta a los residentes locales a trabajar, con o para los migrantes que han regresado, en dichos negocios. La mayoría son negocios de la industria alimentaria, como la producción de arroz, el comercio de semillas o las plantaciones de coco. El núcleo de la Fundación Unlad Kabayan es la “Migrant Savings for Alternative Investment”, creada en el decenio de los noventa para canalizar los ahorros de los migrantes en instituciones de micro-financiación en Filipinas, facilitando la utilización de dichos recursos tanto a los migrantes de regreso a su país como a los emprendedores locales. Por ejemplo, un préstamo de 89.000 dólares de los Estados Unidos de 55 emigrantes en Corea y Taiwán financió un centro de arroz que proporcionó sustento a 139 hogares agrícolas y dio trabajo fijo a 23 trabajadores. La Fundación trabaja asimismo con otras redes de migrantes, como el Foro de Migrantes en Asia y Migrant Rights International.

El regreso de la mano de obra calificada

Muchos países cuentan con programas que proporcionan a los investigadores, profesores y trabajadores calificados incentivos financieros para que regresen a su país de origen y encuentren un empleo. En China, las universidades y los centros de investigación financiados con fondos públicos, en particular la Academia China de las Ciencias, promueven activamente el regreso al país de los investigadores y profesores que se encuentran en el extranjero y proporcionan apoyo financiero a los profesores e investigadores invitados.¹⁸ En 1994, la Academia China de las Ciencias inició el Programa de los Cien Talentos (*bairen jibua*) para contratar a jóvenes científicos que

¹⁷ Unlad Kabayan: <http://www.unladkabayan.org> [17 de febrero de 2010].

¹⁸ C. Cao: “China’s Brain Drain at the High End: Why government policies have failed to attract first rate academics”, en *Asian Population Studies* 4(3), 2008, páginas 331 a 345.

se encontraban fuera de China. En tres años, el programa aportó 240.000 dólares de los Estados Unidos a actividades de investigación, y se vio complementado con vivienda de protección oficial y buenas condiciones salariales para los beneficiarios. En septiembre de 2002, 839 investigadores habían recibido financiación para sus actividades (el 95 por ciento de los cuales había estudiado en el extranjero). En el caso de las universidades, el programa más importante es el Programa Cheung Kong de Académicos (*Changjiang xuezhì jianglǐ jībù*), que entre 1998 y 2004 contribuyó al regreso de 537 investigadores al país para que liderasen la investigación en campos clave. La mayoría de los investigadores o profesores que reciben financiación han estudiado, trabajado o siguen trabajando en el extranjero. A pesar de la pérdida de capital humano registrada, el rápido crecimiento económico también ha contribuido atraer a emigrantes de regreso a China.

En lo que respecta a la retención de trabajadores calificados, el Gobierno de Albania y el PNUD ha colaborado en el Programa de Regreso de Cerebros para alentar a los estudiantes, investigadores y profesores que se encuentran fuera del país a que regresen, temporal o permanentemente.¹⁹ El objetivo del programa es mejorar la calidad de las universidades y de la investigación a través de la incorporación de investigadores, profesores y personal de gestión que se encuentra en el extranjero con competitivos paquetes de incentivos. Las personas que regresen y que tengan un máster o doctorado pueden recibir entre 3.000 y 7.000 euros para cubrir los gastos de su regreso e instalación en Albania, así como hipotecas con tipos de interés bajos para adquirir una vivienda. El punto fuerte del programa consiste en ligar la financiación a la creación de puestos de trabajo específicos para que sean ocupados por personas que regresen al país. La financiación asciende a 540.000 euros y podría ayudar a la creación de como mínimo 100 puestos de trabajo, incluidos 30 directores de departamentos universitarios, 40 profesores universitarios, 10 profesores invitados y 20 investigadores de punta. En la primera ronda de solicitudes, celebrada en 2008, el programa logró cubrir más de 70 puestos, que abarcaron desde cátedras universitarias a puestos de investigación en universidades albanesas.

Análogamente, en Malí se inició un programa que promueve la migración circular. El Malaria Research and Training Centre desarrolló un plan para atraer a los científicos africanos que se dedican a la investigación del paludismo. Como parte del programa se envía a jóvenes graduados prometedores de Malí a universidades extranjeras que colaboran con el Centro. Los estudiantes pueden regresar durante las vacaciones y para dedicarse a la investigación. El objetivo es integrar a estudiantes con investigadores y profesores del país y del extranjero y proporcionar un entorno estimulante.²⁰

Las asociaciones de migrantes o redes de diásporas

Las asociaciones de migrantes también pueden desempeñar una función destacada en la promoción de la migración de retorno y de la iniciativa em-

¹⁹ B. Zeneli y M. Tafaj: *Brain gain programme: Engaging the diaspora in Albania's development* (2008).

²⁰ Malaria Research and Training Centre: <http://obtoure.africa-web.org> [17 de febrero de 2010].

presarial. Afford, por ejemplo, es un grupo de reflexión y consultoría que tiene por objeto movilizar a la diáspora y las empresas africanas para el desarrollo en África. Dirige una serie de programas de apoyo a los emprendedores locales e informa a la comunidad empresarial británica sobre las oportunidades que brinda el continente africano. Afford también trata de combinar acciones y divulgar las prácticas óptimas de las redes de diásporas en el Reino Unido. Otro programa de Afford llamado Supporting Entrepreneurs and Enterprise Development in Africa (SEEDA), ayuda a los emprendedores africanos a ampliar sus actividades y crear puestos de trabajo proporcionando asesoramiento y capital. Afford apoya a 600 empresas en Sierra Leona y Ghana a través de formación en comercialización, contabilidad y servicio al cliente.

Angel Africa tiene el objetivo de apoyar la iniciativa empresarial en África poniendo en contacto a profesionales empresariales de la diáspora con emprendedores locales. Los primeros pueden ayudar a los segundos en cuestiones de gestión, financiación y comercialización. Se trata de un servicio de consultoría voluntario. La red proporciona asimismo información sobre oportunidades de inversión en África y actúa como plataforma para las agencias de inversión nacionales.

Un problema que puede plantearse en relación con el enfoque de la red de diásporas es que a menudo la vida de las redes es breve. Por ejemplo, de las 61 redes examinadas por Powell y Gerova, el 31 por ciento están inactivas.

3. Aspirantes a trabajadores migrantes: algunas consideraciones

Pero las remesas y la migración de retorno deben considerarse un complemento del desarrollo y no un sustituto. Además, las políticas destinadas a promover el buen funcionamiento del mercado de trabajo (entre otras cosas), en particular el empleo y el trabajo decente en los países de origen, no sólo fomentan el desarrollo, sino que también promueven un entorno favorable a la migración de retorno y las inversiones en África Septentrional y Occidental a través de las remesas.

En el caso de África Septentrional y Occidental, el mercado de trabajo se caracteriza por la informalidad, una gran inactividad entre las mujeres y un elevado desempleo entre los jóvenes que preocupa especialmente en el contexto de la migración. Como se ilustra en los capítulos anteriores, el colectivo joven en África Septentrional y Occidental está creciendo con rapidez, mientras que las oportunidades de empleo siguen siendo escasas. Por ello no es de extrañar que los datos sobre España apunten que los flujos recientes de migrantes procedentes de África Septentrional y Occidental estén integrados por personas cada vez más jóvenes.

Este problema no sólo afecta a África Septentrional y Occidental, el desempleo entre los jóvenes está generalizado y ha empeorado en el contexto de la crisis económica y financiera mundial que vio la luz en 2008. Por ejemplo, en diciembre de 2009, más de una quinta parte de los jóvenes de menos de 25 años de 27 países de la UE buscaban, sin éxito, un trabajo. En el

África Subsahariana se calcula que tres de cada cinco desempleados son jóvenes y que el 72 por ciento de la población de entre 15 y 24 años de edad vive con menos de 2 dólares de los Estados Unidos al día.²¹

Como la gran mayoría de la población joven del continente africano vive en zonas rurales, la cuestión está intrínsecamente vinculada a la promoción del desarrollo rural, a través, por ejemplo, de inversiones intensivas en empleo en la agricultura y otras actividades rurales no agrícolas.²² Esta situación también pone de manifiesto la necesidad de garantizar un mayor acceso por parte de los jóvenes a las capacitaciones básicas y la educación, así como de promover oportunidades de trabajo decente.

Promoción de la educación y el trabajo decente para los jóvenes

Con objetivo de mejorar los resultados educacionales, existen medidas como la escolarización flexible que pueden ayudar a reducir las tasas de abandono escolar o brindar “segundas oportunidades” a los jóvenes para que puedan mejorar sus calificaciones. Se trata de medidas particularmente útiles en las zonas rurales, dónde los estudiantes pueden trabajar en casa a tiempo parcial y asistir a la escuela a otras horas. Por ejemplo, en Guatemala, los estudiantes que trabajan en la agricultura por la mañana pueden asistir a la escuela más tarde y compensar las horas de ausencia escolar estudiando por su cuenta o completar 1.000 horas de escuela sin restricciones de tiempo. En Gambia y Lesoto se ha instaurado un programa que también va dirigido a los niños que han dejado la escuela, a través del cual reciben formación en rehabilitación medioambiental y actividades de generación de ingresos tanto en zonas rurales como urbanas. Las actividades en cuestión incluyen el turismo ecológico, la conservación del suelo y la horticultura comercial.²³

Está demostrado que los programas para emprendedores han resultado fructíferos especialmente en relación con el empleo y los ingresos de los jóvenes.²⁴ La realidad de los hechos apunta a que una parte importante de los jóvenes de África Occidental prefiere ser autónomo a ser asalariado.²⁵ De hecho, muchos jóvenes del continente africano ya trabajan en pequeños negocios familiares o como trabajadores autónomos en el sector agrícola. El desarrollo de las competencias empresariales de estos jóvenes supone una valiosa oportunidad de crecimiento para el país. Un ejemplo que cabe destacar es el la iniciativa de “The Youth Dairy Farm Project” de Uganda, que apoya la iniciativa empresarial de los jóvenes a través de su formación en gestión de la ganadería y productos agrícolas que seguidamente ponen a la venta.

El aprendizaje informal es otra importante fuente de capacitación para los jóvenes con menos recursos y educación que trabajan en la economía in-

²¹ Banco Mundial. *Juventud y empleo en África: El potencial, el problema, la promesa*, (Washington, 2008)

²² Banco Mundial (2008) op. cit.

²³ UNOWA (Oficina de las Naciones Unidas para el África Occidental): *Youth Unemployment and Regional Insecurities in West Africa, Issue papers*, 2008.

²⁴ Banco Mundial (2008) op. cit.

²⁵ UNOWA (2008) op. cit.

formal. Un ejemplo de iniciativa que ha obtenido buenos resultados es el programa de bonos de formación de Kenya *Jua Kali*, que proporciona oportunidades de formación a los jóvenes desempleados. Para evitar que se den casos de explotación, es preciso que los gobiernos garanticen que dichos programas cuentan con la suficiente orientación y están adecuadamente reglamentados. Parte del éxito obtenido por este programa se debe al fomento de las alianzas públicas y privadas.²⁶

También podrían introducirse mejoras en relación con la información sobre el mercado de trabajo, es decir, la puesta en funcionamiento de un buen sistema de acopio, análisis y divulgación de información sobre el mercado laboral que pueda ayudar a los jóvenes que buscan trabajo a informarse sobre las oportunidades de empleo. Esta información también daría cuenta de las, en ocasiones, amargas realidades a las que se enfrentan los trabajadores migrantes en sus países de destino. Podría formar parte de una estrategia a más largo plazo para crear servicios públicos de empleo apropiados que proporcionen apoyos en el mercado de trabajo, tanto activos (formación profesional) como pasivos (prestaciones de desempleo). Otras acciones pueden centrarse en retener a los trabajadores que ya participan en el empleo productivo. Algunos países ha introducido programas para alentar a los “migrantes potenciales” a permanecer o, como mínimo, alargar su estancia en el país de origen.

Retención de los trabajadores: incentivos y creación de vínculos

En Zimbabwe, los profesionales de la salud manifestaron su deseo de migrar debido a la inestabilidad económica, los salarios bajos y las precarias condiciones de trabajo.²⁷ Los trabajadores, en particular los de las zonas rurales, también protestaron por la falta de reconocimiento de su trabajo, la falta de oportunidades de formación posterior y las pocas perspectivas de promoción profesional.²⁸

Como consecuencia, en 2005 la Junta de Servicios Sociales puso en marcha un programa para incentivar a los profesionales de la salud a permanecer en Zimbabwe. Se aumentaron los salarios, concretamente en las zonas rurales el incremento fue de un 10 por ciento. Asimismo, se ofrecieron becas y préstamos a tipos de interés ventajosos para financiar estudios y formación complementarios, y se procedió a revisar los salarios con más frecuencia para recompensar al personal con buena hoja de servicios. Entre otros incentivos, cabe destacar el transporte gratuito al lugar de trabajo, ayudas al alojamiento, servicios de guardería y jardín de infancia, servicios de salud para la familia, servicio de almuerzo subvencionado en el lugar y trabajo y mejores equipos de seguridad. Asimismo, se racionalizaron las estructuras

²⁶ Banco Mundial, (Washington, 2008).

²⁷ M.-J. Chimbari et al.: *Retention incentives for health workers in Zimbabwe*, EQUINET Discussion Paper 65 (2008).

²⁸ En 2003, el país solo contaba con la mitad de los 1.500 doctores que necesitaba para que sus instituciones de salud funcionasen adecuadamente. Véase A. Meldrum: *Mugabe says we are being stolen. All we want is better pay* (The Observer, 2003).

burocráticas para dar más autonomía al personal y aumentar la rentabilidad.

La repercusión del programa no ha sido lo buena que hubiese cabido esperar.²⁹ Aunque el número trabajadores con competencias de tipo general ha aumentado, sigue existiendo una emigración considerable de personal calificado. Los resultados de las encuestas revelan que el paquete de medidas generales para incentivar a los trabajadores con intención de emigrar a permanecer en el país no era lo suficientemente atractivo. Los principales problemas a los que se ha enfrentado la iniciativa han sido la hiperinflación, que ha erosionado el aumento salarial, y la contracción presupuestaria, que ha limitado las ayudas destinadas a subvencionar el alojamiento, los almuerzos en el lugar de trabajo, el transporte, así como otros incentivos.

Kenya también ha aplicado un programa de características similares para frenar la pérdida de sus agentes de atención de salud.³⁰ En términos generales, los trabajadores kenianos pedían condiciones de trabajo, formación y condiciones de vida mejores como incentivos para permanecer en el país. El programa ha obtenido resultados razonablemente buenos pero, a diferencia de lo ocurrido en Zimbabwe, no se ha aplicado en todo el país, por lo que las zonas rurales siguen sufriendo de escasez de personal. En otros países africanos también se pusieron en marcha iniciativas similares.³¹ En Zambia, por ejemplo, el aumento de las oportunidades de formación ha llevado al aumento de las tasas de retención.³² En Etiopía, el aumento de las oportunidades de formación, así como de los apoyos al alojamiento y las estructuras de promoción profesional han dado su fruto.

Aunque el éxito de algunos de estos programas es bastante limitado y el acopio deficiente de los datos impide una evaluación completa en muchos casos, también es cierto que de los mismos se extraen algunas enseñanzas que pueden resultar pertinentes en el caso de África Septentrional y Occidental. La primera es que, cuando los presupuestos fiscales son limitados, los incentivos no financieros (por ejemplo, la promoción profesional) son una medida digna de consideración. En segundo lugar, dada la realidad financiera (salarios más elevados fuera del país), puede plantearse la posibilidad de que los países de origen coordinen acciones con los países de destino para promover la permanencia temporal y el regreso de trabajadores de las distintas categorías de calificaciones.

²⁹ Chimbari et al. (2008) op. cit.

³⁰ D. M. Ndeti et al.: *Incentives for health worker retention in Kenya: An assessment of current practice*, Discussion Paper 62 (Harare, 2008).

³¹ Ndeti et al. (2008) op. cit.

³² I. Mathauer y I. Imhoff: "Health worker motivation in Africa: The role of non-financial incentives and human resource management tools", en *Human Resources for Health*, volumen 4, página 24 (2004).

B. Coherencia política y papel de la OIT

1. La recesión mundial y respuestas en materia de política: país de destino

La crisis mundial que vio la luz en 2008 ha puesto de manifiesto el importante papel que desempeñan los países de destino en el proceso de migración. En particular, la crisis ha afectado desproporcionadamente a los trabajadores migrantes en muchos países. El caso de los migrantes marroquíes que trabajan en España, analizado en otro capítulo, ilustra claramente esta situación.³³

Ante el aumento masivo del desempleo que están registrando muchos países en la mayoría de los sectores, se han puesto en marcha una serie de programas para, entre otras cosas, limitar la entrada de migrantes, alentar la migración de retorno e incluso introducir medidas para estimular el consumo destinadas únicamente a los trabajadores no migrantes (anexo 5.A). Estos programas han obtenido un éxito limitado, por lo menos en lo que respecta a la promoción de la migración de retorno. Probablemente se deba a que el regreso puede suponer la pérdida del acceso a las prestaciones sociales (escasas o no existentes en algunos países de origen) o a que la vuelta al país de origen puede conllevar la imposibilidad de volver a emigrar.

Ante todo, es preciso alejarse de las medidas a corto plazo y adoptar una estrategia migratoria más amplia y metódica, como la mayor cooperación entre los países de origen y los de destino.

2. Acopio de datos y evaluación de los programas

También se plantea la necesidad de fortalecer la capacidad institucional en África Septentrional y Occidental, así como de mejorar el acopio de datos y la disponibilidad de los mismos. A lo largo del presente informe se ha hecho especial hincapié en los problemas que existen a la hora de acceder a una información que permitiría conocer mejor la dinámica relación que existe entre migración, desarrollo y mercados de trabajo. Más concretamente, la escasez de fuentes de información fiables ha obstaculizado los esfuerzos para abordar cuestiones cruciales relativas a las respuestas y coherencia en materia de políticas. Este problema no es nuevo. El tema de los datos y estadísticas sobre migración ya se ha planteado en estudios anteriores llevados a cabo por la OIT en la región.³⁴

La encuesta del INE de España supone un gran paso adelante en la compilación de los datos tan necesarios sobre la experiencia migratoria del país. El proyecto MIREM también ha sido de gran ayuda al respecto. Con todo, la

³³ Véase también I. Awad: *The global economic crisis and migrant workers: Impact and response* (Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo, 2009).

³⁴ Más información disponible en: <http://migration-africa.italo.org/> [18 de febrero de 2010].

situación actual plantea la necesidad de llevar cabo acciones sostenidas y prácticas para subsanar las deficiencias existentes. Un informe reciente elaborado por la Comisión Mundial sobre Migraciones Internacionales para el Centro para el Desarrollo Mundial proporciona una serie de recomendaciones para el acopio de datos: i) hacer las preguntar censales básicas y facilitar las respuestas al público en forma de tablas; ii) compilar y divulgar los datos administrativos existentes; iii) centralizar las encuestas de la población activa; iv) facilitar el acceso a los micro datos, no sólo a las tablas, e v) incluir módulos de migración sobre un número mayor de encuestas de los hogares.³⁵

La realidad es que los datos sobre migración pueden ponerse al alcance del público a un costo relativamente bajo y sin necesidad de nuevas encuestas, oficinas o iniciativas. Muchas de las recomendaciones del informe de la Comisión son oportunas, puesto que está previsto que muchos países recopilen datos censales en 2010. Pero puede hacerse aún más para abordar la necesidad de obtención de datos a corto plazo, como incluir preguntas relacionadas con la migración en las encuestas existentes (tanto en los países de origen como en los países de destino).³⁶

De las prácticas emprendidas en otros países también se deduce la necesidad de reunir sistemáticamente información relacionada con los programas a fin de evaluar adecuadamente la eficacia de las medidas adoptadas. Para lograrlo, es preciso que los programas fijen objetivos claros y medibles para mejorar su supervisión y evaluación. El costo marginal que conlleva el acopio de esta información es bastante bajo, puesto que puede incluirse en el diseño y aplicación del propio programa.

3. Gobernanza mundial e inclusión de los mercados de trabajo y el capital humano en la agenda de la migración y el desarrollo

Los formuladores de políticas se topan tanto con grandes oportunidades como con enormes desafíos a la hora de utilizar la migración internacional como un instrumento legítimo para el desarrollo. El desarrollo económico es una condición necesaria para mejorar el bienestar de las personas a través de la creación de puestos de trabajo y la reducción de la pobreza. La migración surge como un elemento decisivo que vincula la formación del capital humano, los resultados del mercado de trabajo y el desarrollo económico. La asistencia para el desarrollo debería dejar a un lado la retórica y actuar, programáticamente, para situar la migración, el trabajo decente y el capital humano en el centro del desarrollo humano para el crecimiento económico.

La creciente preocupación que plantea la necesidad de integrar las estrategias de migración y de desarrollo se refleja en las acciones emprendidas por organismos como la Unión Europea y las Naciones Unidas. En lo que

³⁵ P. Tomas y L. Summers: *Migrants count: Five steps toward better migration data* (Washington, 2009).

³⁶ J. Schachter: *Enhancing data on migration in West and Central Africa* (2008).

respecta a la OIT, la 92.^a reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo adoptó la Resolución relativa a un compromiso equitativo para los trabajadores migrantes en la economía globalizada, que establece lo siguiente:

La promoción de políticas que eleven al máximo la contribución de la migración al desarrollo es otro elemento esencial de una política global para abordar el contexto general de las migraciones. Entre los componentes necesarios más urgentes cabe destacar la reducción de los costos que conlleva la transferencia de remesas, y el desarrollo de incentivos para fomentar la inversión productiva de las remesas. Es preciso estudiar la posibilidad de adoptar medidas equitativas para compensar a los países en desarrollo por la pérdida de trabajadores calificados que ocupan puestos esenciales en el sector público de esos países. Debería considerarse la posibilidad de asignar fondos procedentes de la asistencia para el desarrollo a proyectos y programas que generen o incrementen el empleo en condiciones decentes. Otras opciones que cabría promover son: la adopción de medidas que faciliten la formación y el regreso de los migrantes; la transferencia de capital y de tecnología por parte de éstos; y sus iniciativas empresariales transnacionales. (página 22).

Aquí se destacan los dos principales canales a través de los cuales la migración laboral puede influir en el desarrollo económico de los países de origen: las remesas y la migración de retorno. De igual modo, el principio IX del Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales establece que “Se debería reconocer y aprovechar al máximo la contribución de las migraciones laborales al empleo, el crecimiento económico, el desarrollo y la mitigación de la pobreza, en beneficio tanto de los países de origen como de destino.”³⁷ Las directrices formuladas siguen siendo pertinentes en el contexto del presente informe y subrayan las principales preocupaciones que se plantean a medio plazo en materia de políticas (recuadro 5.1).

³⁷ Adoptado por la Reunión tripartita de expertos sobre el Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales, celebrada en Ginebra del 31 de octubre al 2 de noviembre de 2005.

Recuadro 5.1 Directrices del Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales

- integrar e incorporar las migraciones laborales en las políticas nacionales de empleo, de mercado de trabajo y de desarrollo;
- extender los análisis de la contribución de las migraciones laborales y de los trabajadores migrantes a las economías de los países de destino, incluidas la creación de empleo, la formación de capital, la cobertura de seguridad social y el bienestar social;
- promover el papel positivo de las migraciones laborales en el fomento o la intensificación de los procesos de integración regional;
- promover y ofrecer incentivos para la creación y el desarrollo de empresas, incluida la puesta en marcha de iniciativas empresariales transnacionales y microempresas por los trabajadores y las trabajadoras migrantes, tanto en los países de origen como de destino;
- proporcionar incentivos para promover la inversión productiva de las remesas en los países de origen;
- reducir los costos de las transferencias de remesas, inclusive mediante la facilitación de unos servicios financieros accesibles, la reducción de las comisiones por transacciones, el suministro de incentivos fiscales y la promoción de una mayor competencia entre las instituciones financieras;
- adoptar medidas para mitigar la pérdida de trabajadores con calificaciones decisivas, entre otras cosas mediante la elaboración de directrices para un reclutamiento ético;
- adoptar políticas para alentar las migraciones circulares y de retorno y la reintegración en los países de origen, por ejemplo mediante la promoción de programas de migraciones laborales temporales y políticas favorables a la concesión de visados de circulación;
- facilitar las transferencias de capital, calificaciones y tecnología por los trabajadores migrantes, entre otras cosas mediante el ofrecimiento de incentivos, y
- promover los vínculos con las comunidades transnacionales y las iniciativas empresariales.

El Pacto Mundial para el Empleo de la OIT, adoptado el 19 de junio de 2009 por la Conferencia Internacional del Trabajo en su 98.ª reunión como respuesta a la crisis mundial, destaca especialmente por adoptar la dirección adecuada a medio plazo. El Pacto Mundial para el Empleo ofrece un marco de iniciativas de amplio alcance para hacer frente a la crisis, basándose en el Programa de Trabajo Decente (recuadro 5.2). Está dirigido a las políticas nacionales e internacionales destinadas a la recuperación económica, la creación de puestos de trabajo y las medidas de protección social para los trabajadores y sus familias. El marco permite asegurar la vinculación entre progreso social y desarrollo económico y dedica una atención prioritaria a la protección y el aumento del empleo por medio de empresas sostenibles y servicios públicos de calidad y al establecimiento de una protección social adecuada para todos como parte de las acciones que se están desplegando en los planos internacional y nacional en aras de la recuperación y el desarrollo.

Recuadro 5.2 El Pacto Mundial para el Empleo de la OIT

Como respuesta de la OIT a la crisis financiera y económica mundial, el 19 de junio de 2009 la Conferencia Internacional del Trabajo, en su 98.ª reunión, adoptó el Pacto Mundial para el Empleo. El Pacto Mundial para el Empleo es un marco de iniciativas de amplio alcance para hacer frente a la crisis, basándose en el Programa de Trabajo Decente.

Los principios del Pacto Mundial para el Empleo son los siguientes:

- proteger el empleo y establecer un sistema de protección social;
- aumentar el apoyo a las mujeres y hombres vulnerables que han sido duramente golpeados por la crisis, como los jóvenes en situación de riesgo, los trabajadores que perciben bajos salarios y los trabajadores menos calificados, las personas ocupadas en la economía informal y los trabajadores migrantes;
- facilitar la movilidad entre empleos y favorecer el acceso al mercado laboral para las personas sin trabajo;
- evitar las soluciones proteccionistas;
- promover las normas fundamentales del trabajo y otras normas laborales internacionales favorables a la recuperación económica y la recuperación del empleo, y reducir la desigualdad de género;
- participar en el diálogo social, mediante procesos constructivos como el tripartismo y la negociación colectiva;
- velar por la sostenibilidad económica, social y medioambiental;
- asegurar una regulación de las economías de mercado favorable a la creación de empresas sostenibles y a la generación de empleo, y
- reforzar la coherencia de las políticas a escala internacional.

A este respecto, los Programas de Trabajo Decente por País, uno de los principales vehículos de prestación de ayuda a los países, brindan oportunidades únicas para integrar, a efectos prácticos, la migración en el programa de trabajo decente, dónde mejor puede aprovecharse su potencial como componente esencial de desarrollo económico.³⁸

Pero la OIT no puede actuar sola. Tras la crisis será un buen momento para dar una visión global de las cuestiones relacionadas con la migración. Uno de los aspectos más alentadores de la migración internacional es el desarrollo que puede aportar a los países de origen. Y este potencial es el elemento que debe movilizarse en los instrumentos actuales y futuros para la gobernanza de la migración a escala mundial.

³⁸ En 2006, el programa africano de declaraciones oficiales sobre el potencial de desarrollo de la migración fue particularmente intenso, se celebraron dos conferencias ministeriales Europa / África (Rabat y Trípoli) y la Séptima Reunión Ordinaria de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno Africanos (Banjul). Un año después, la OIT publicó un documento (*The Decent Work Agenda in Africa: 2007–2015*) en el que se reconocía la necesidad de adoptar medidas concretas para abordar la cuestión (véase parte II, sección 5). También cabe destacar el segundo volumen de *Success Africa Partnership for Decent Work – Improving Peoples' Lives*, que incluye descripciones de los proyectos de cooperación aplicados en países africanos específicos, aunque en el mismo se le concede poca relevancia al papel que desempeña la migración en el desarrollo (véanse las páginas 16 a 18).

Anexo 5.A: *Políticas migratorias en el contexto de la recesión mundial de 2009*

Asia y Oceanía

Australia: El Gobierno tiene previsto disminuir la cuota de trabajadores migrantes calificados en un 14 por ciento para proteger el empleo de los ciudadanos australianos. Es la primera medida de estas características que se adopta en 10 años. La cuota se reducirá de 133.500 a 115.000. El nuevo programa para la migración calificada permanente bloqueará la entrada a albañiles, fontaneros, carpinteros y electricistas, profesiones en las que se han producido numerosos despidos y cuya demanda ha caído considerablemente.

Malasia: El Gobierno ha anunciado que los trabajadores extranjeros ya no son bienvenidos, a fin de garantizar que el empleo se reserve a los nacionales. Ha dado instrucciones a los empleadores de que únicamente contraten a trabajadores extranjeros cuando sea necesario. El 15 de marzo de 2009, el Gobierno revocó 60.000 visados de trabajo a ciudadanos de Bangladesh, y en la actualidad amenaza con deportar a los extranjeros en situación irregular.

Filipinas: El Gobierno ha puesto en marcha un programa para conceder préstamos por valor de 50.000 pesos a los filipinos que se encuentren fuera del país sin trabajo, para ayudarles a crear empresas en el extranjero. El préstamo se concede con un tipo de interés del 5 por ciento y va acompañado de una subvención de 10.000 pesos para formación empresarial y asesoría. Si desean obtener capital de los programas, los trabajadores deben finalizar la formación.

Japón: El Gobierno ha empezado a ofrecer dinero en efectivo a los migrantes de origen japonés sin trabajo como incentivo para que regresen a sus respectivos países, en la mayoría de los casos, Brasil y Perú. Estos migrantes recibirán aproximadamente 300.000 yen o unos 4.565 dólares de los Estados Unidos a su regreso, además de 200.000 yen por cada familiar a cargo. Los migrantes que acepten el dinero se comprometen a no regresar al Japón con visados de trabajo especiales. El Gobierno ha destinado 1.000 millones de yen a la formación de los migrantes que tengan la intención de permanecer en el país.³⁹

Europa

España: En octubre de 2008 el Gobierno español puso en marcha el *Plan de Retorno Voluntario*. En virtud de dicho plan, los migrantes en situación regular podrán recibir la prestación total de desempleo en un único pago si acceden a dejar el país. Los participantes reciben un 40 por ciento de su

³⁹ "Migrants paid to go home" en *The Strait Times*, 1 de abril de 2009. Disponible en: http://www.straittimes.com/Breaking%2BNews/Asia/Story/STIStory_357321.html [17 de febrero de 2010].

subsidio de desempleo antes de dejar España y el 60 por ciento adicional al regresar a su país de origen. A cambio, deben renunciar a su permiso de residencia y visado de trabajo y comprometerse a no regresar a España antes de transcurridos tres años.⁴⁰

Reino Unido: El Gobierno ha respondido a la crisis económica imponiendo mayores restricciones a la admisión de migrantes. Se han suspendido todos los programas destinados a la migración menos calificada, como el Seasonal Agriculture Workers Scheme (SAWS).⁴¹ El Reino Unido también ha restringido la admisión de migrantes muy calificados, que para acceder al país deberán tener como mínimo una licenciatura y un salario de 20.000 euros. Todos los puestos de trabajo deberán anunciarse también en el servicio nacional de empleo antes de que el trabajador que vaya a ocuparlo pueda entrar en el país desde fuera de Europa.⁴²

Italia: En julio de 2009, Italia promulgó una ley que castigaba la residencia ilegal en el país. Esta ley impide a los migrantes no documentados el acceso a servicios públicos como la educación y las urgencias médicas.

República Checa: En febrero de 2009 el Gobierno puso en marcha un programa de regreso voluntario. El programa cubre el costo del regreso y proporciona una prima de repatriación a los trabajadores no pertenecientes a la UE que hayan perdido su puesto de trabajo. A cambio, los migrantes que lo acepten deberán renunciar a sus documentos de residencia y de trabajo checos. El Gobierno también ha dejado de renovar los permisos que expiran y rechaza las nuevas solicitudes procedentes del extranjero.⁴³

América Latina

Ecuador: El Gobierno está alentando a los ecuatorianos, muchos de los cuales han emigrado a España y los Estados Unidos, a regresar a su país durante la crisis económica. El *Plan retorno: Bienvenido a casa* ofrece apoyos a las iniciativas económicas, ventajas fiscales y préstamos a tipos de interés bajos a los migrantes que regresen.⁴⁴

América del Norte

Estados Unidos: Recientemente, el Gobierno ha restringido tres canales de inmigración legal. Las compañías que reciben créditos federales de rescate se enfrentan cada vez más a obstáculos si desean contratar a trabajadores extranjeros altamente calificados con visados H-1B. El Departamento de

⁴⁰ "Spain tries to buy out immigrants", en *TIME Magazine*, 20 de octubre de 2008. Disponible en: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1852000,00.html> [17 de febrero de 2010].

⁴¹ "United Kingdom: A reluctant country of immigration", en *Migration Information Source*, julio de 2009. Disponible en: <http://www.migrationinformation.org/Profiles/display.cfm?ID=736> [17 de febrero de 2010].

⁴² *Migration and the global recession*, Migration Policy Institute, septiembre de 2009. Disponible en: <http://www.migrationpolicy.org/pubs/MPI-BBCreport-Sept09.pdf> [17 de febrero de 2010].

⁴³ Ibid.

⁴⁴ "Reverse migration: Ecuador lures immigrants back home from U.S. and Spain", en *Feet in 2 Worlds*, 4 de septiembre de 2009. Disponible en: <http://feetin2worlds.wordpress.com/2009/09/04/reverse-migration-ecuador-lures-immigrants-back-home-from-u-s-and-spain/> [17 de febrero de 2010].

Estado también ha solicitado a las empresas que contratan mucha mano de obra estacional migrante, como en los sectores del turismo y la agricultura, que reduzcan su dependencia de los trabajadores extranjeros. El Gobierno también está considerando la posibilidad de suspender los visados H-2A, que permitían a los trabajadores migrantes temporales del sector agrícola permanecer en el país durante 10 meses seguidos. El programa H-2A actual exige a los agricultores que primero intenten cubrir los puestos con personal nacional.⁴⁵

⁴⁵ S.M. Kalita: "U.S. deters hiring of foreigners as joblessness grows", en *The Wall Street Journal*, 27 de marzo de 2009. Disponible en: http://online.wsj.com/article/SB123810912615352681.html?mod=googlenews_wsj [17 de febrero de 2010].

Bibliografía

Agunias, D.R. 2006. *Remittances and development: Trends, impacts, and policy options. A review of the literature* (Washington, DC, Migration Policy Institute).

Al-Jazeera.net. 2009. *China aid plan for jobless migrants*, 12 Mar. Disponible en: <http://english.aljazeera.net/news/asia-pacific/2009/03/20093127406773260.html> [7 de febrero de 2010].

Awad, I. 2009. *The global economic crisis and migrant workers: Impact and response* (Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo). Disponible en: http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/global_crisis.pdf [20 de octubre de 2009].

Barré, R. et al. 2003. *Scientific diasporas* (París, Institut de recherche pour le développement (IRD)).

Beck, T.; Peria, M. 2009. *What explains the cost of remittances? An examination across 119 country corridors*, World Bank Policy Research Working Papers (Washington, DC, Banco Mundial).

Brinkerhoff, J.M. 2006. "Digital diasporas and conflict prevention: The case of Somalinet.com", en *Review of International Studies*, volumen 32, páginas 25 a 47.

Brown, K. 2003. *Stemming the tide: Third world network and global governance*, Yearbook of International Co-operation on Environment and Development (YBICED) 2003/04 (Lysaker, Fridtjof Nansen Institute), páginas 73 a 77.

Buffet, F.N.; Othily, G. 2006. *Rapport de la commission d'enquête sur l'immigration clandestine: Créée en vertu d'une résolution adoptée par le Sénat le 27 Octobre 2005* (París, Senado).

Cao, C. 2008. "China's Brain Drain at the High End: Why government policies have failed to attract first rate academics", en *Asian Population Studies* 4(3) páginas 331 a 345.

Carling, J. 2005. *Migrant remittances and development cooperation* (Oslo, Instituto Internacional de Oslo para la Investigación de la Paz (PRIO)).

Castles, S. 2000. "The impacts of emigration on countries of origin", en Y. Shahid; W. Weiping; S. Evenett (eds): *Local dynamics in the era of globalization* (Washington, DC, Banco Mundial).

Chimbari, M.J.; Madhina, D.; Nyamanagara, F.; Mtandwa y H.; Damba, V. 2008. *Retention incentives for health workers in Zimbabwe*, EQUINET Discussion Paper 65. Disponible en: <http://www.equinet africa.org/bibl/docs/DIS65HRchimbari.pdf> [9 de febrero de 2010].

Commander, S.; Kangasniemi, M; Winters, L.A. 2003. *Brain drain: Curse or boon?*, IZA Discussion Paper Series número 809 (Bonn, Institute for the Study of Labour).

Enogo, O. 2002. "Transferts d'argent bon marché", en *Jeune Afrique/L'Intelligent*, número 2164, 1 a 7 de julio (París).

Esguerra, C.; Guinto, J. 2009. "Filipinos may work again in Lebanon, Jordan", *Philippine Daily Inquirer*, 1 de abril. Disponible en: <http://globalnation.inquirer.net/news/news/view/20090401-197348/Govt-lifts-deployment-ban-to-Lebanon-Jordan> [9 Feb. 2010].

EU Business. 2009. *Rome Calls for Urgent EU-Libya Immigration Accord*, 17 de junio. Disponible en: <http://www.eubusiness.com/news-eu/1245271621.53> [9 de febrero de 2010].

Frankel, J. 2009. *Are Bilateral Remittances Countercyclical?*, NBER Working Paper número 15419 (Cambridge, MA, National Bureau of Economic Research).

Freinkman, L. 2002. *Role of the diasporas in transition economies: Lessons from Armenia* (Washington, DC, Banco Mundial).

Programme for the Study of Global Migration, Graduate Institute. 2009. *A Review of International Migration Policies*, Documento de referencia elaborado para el presente estudio. Disponible en: <http://www.ilo.org/inst-migration> [30 de marzo de 2010].

Godfrain, J.; Cazenave, R. 2007. *Rapport sur le codéveloppement* (París, Ministerio de Asuntos Exteriores). Disponible en: http://www.richardcazenave.com/media/Rapport_codeveloppement.pdf [7 de febrero de 2010].

Gulf Times. 2009. "Dhaka seeks damages for workers sent home", 28 Mar. Disponible en: http://www.gulf-times.com/site/topics/article.asp?cu_no=2&item_no=281302&version=1&template_id=44&parent_id=24 [7 de febrero de 2010].

Ilahi, N. 1998. "Return migration and occupational change", en *Review of Development Economics*, volumen 3, número 2, páginas 170 a186.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2005. *Brasil: Dekassegui Empreendedor*. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1052945> [7 de febrero de 2010].

Organización Internacional para las Migraciones 2003. *Managing Migration- Challenges and Responses of People on the Move*. (Ginebra).

—. 2006. *Modelo Migratorio de Retorno Voluntario Basado en el Desarrollo de la Capacidad Empresarial*.

Disponible en:

<http://www.iadb.org/projects/project.cfm?id=RG-M1080&lang=es>.

Oficina Internacional del Trabajo (ILO). 2006. *Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales Principios y directrices no vinculantes para un enfoque de las migraciones laborales basado en los derechos*, Programa de Migraciones Internacionales (Ginebra). Disponible en: http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2006/106B09_343_span.pdf [9 de febrero de 2010].

Johnson, B.; Sedaca, A. 2004. *Diasporas, emigrés and development: Economic linkages and programmatic responses* (Washington, DC, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)).

Kalita, S.M. 2009. "U.S. deters hiring of foreigners as joblessness grows", *The Wall Street Journal*, 27 de marzo. Disponible en: http://online.wsj.com/article/SB123810912615352681.html?mod=googlene_ws_wsj [9 de febrero de 2010].

Kapur, D. 2001. "Diasporas and technology transfer", en *Journal of Human Development*, volumen 2, número 2, páginas 265 a 286.

Ketkar, S.; Ratha, D. 2009. *Innovative financing for development* (Washington, DC, Banco Mundial).

Lucas, R. 2008. *Integrating migration issues into development planning*, International Migration Papers (Ginebra, OIT).

Martin, P.L.; Martin, S.F.; Weil, P. 2006. *Managing migration: The promise of cooperation* (Lanham, MD, Lexington Books).

Mathauer, I.; Imhoff, I. 2006. "Health worker motivation in Africa: The role of non-financial incentives and human resource management tools", en *Human Resources for Health*, volumen 4, página 24.

McCormick, B.; Wahba, J. 2001. "Overseas work experience, savings and entrepreneurship amongst return migrants to LDCs", en *Scottish Journal of Political Economy*, volumen 48, número 2, páginas 164 a 178.

Meldrum, A. 2003. "Mugabe says we are being stolen. All we want is better pay", en *The Observer*, London. Disponible en: <http://www.guardian.co.uk/uk/2003/aug/10/zimbabwe.nhs> [9 de febrero de 2010].

Meyer, J.-B. 2007. *Building sustainability: The new frontiers of diaspora knowledge networks*, Working Paper número 35 (Bielefeld, Center on Migration, Citizenship and Development (COMCAD)).

—; Wattiaux, J.P. 2006. "Diaspora knowledge networks: Vanishing doubts and increasing evidence", en *International Journal on Multicultural Societies*, volumen 8, número 1, páginas 4 a 24.

Migration Information Source. 2009. *United Kingdom Ó A reluctant country of immigration*. Disponible en: <http://www.migrationinformation.org/Profiles/display.cfm?ID=736> [9 de febrero de 2010].

Migration Policy Institute (MPI). 2009. *Migration and the global recession*. Disponible en: <http://www.migrationpolicy.org/pubs/MPI-BBCreport-Sept09.pdf> [9 de febrero de 2010].

Musekamp, S. 2008. *Migranten, migration und entwicklungspolitik-die Französische politik des codeveloppement*, Working Paper número 50 (Bielefeld, Center on Migration, Citizenship and Development (COMCAD)).

Ndeti, D.-M.; Khasakhala, L.; Omolo, J.-O. 2008. *Incentives for health worker retention in Kenya: An assessment of current practice*, Discussion Paper 62 (Harare, Regional Network for Equity in Health in East and Southern Africa (EQUINET)). Disponible en: <http://www.equinetafrica.org/bibl/docs/DIS62HRndeti.pdf> [9 de febrero de 2010].

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). 2009. *2009 Annual Report on OECD Work on Policy Coherence for Development* (París).

Orozco, M. 2003. *Worker remittances: Issues and best practices* (Washington, DC, Inter-American Dialogue).

Pool, M.; Kopanja, J. 2009. "Reverse migration: Ecuador lures immigrants back home from U.S. and Spain", *Feet in 2 Worlds*, septiembre. Disponible en: <http://feetin2worlds.wordpress.com/2009/09/04/reverse-migration-ecuador-lures-immigrants-back-home-from-u-s-and-spain> [9 de febrero de 2010].

Powell, L.B.; Gero, S.G. 2004. *Diasporas and economic development: State of knowledge* (Washington, DC, Banco Mundial). Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTGEP2006/Resources/LowellDiaspora.doc> [7 de febrero de 2010].

Reid, S. 2002. "Community service for health professionals", en *South African Health Review* (Durban, Health Systems Trust).

Rodrik, D. 2007. *One economics, many recipes: Globalization, institutions, and economic growth* (Princeton, NJ, Princeton University Press).

Sander, C.; Maimbo, S.M. 2003. *Migrant labour remittances in Africa: Reducing obstacles to developmental contributions*, Africa Region Working Paper Series número 64 (Washington, DC, Banco Mundial).

Schachter, J. 2008. *Enhancing data on migration in West and Central Africa* (Ginebra, Organización Internacional para las Migraciones (OIM)).

Selden, M. 2009. "China prepares for next surge", *Asia Times*, 3 de abril. Disponible en http://www.atimes.com/atimes/China_Business/KD03Cb01.html [7 de febrero de 2010].

Tan, K.-J. 2009. *Qatar introduces labor law to protect Filipino workers*, GMA News.TV, 1 de abril. Disponible en: <http://www.gmanews.tv/story/155161/Qatar-introduces-labor-law-to-protect-Filipino-workers> [7 de febrero de 2010].

Thanroor, I. 2009. "Migrant workers: A hard life gets harder", en *TIME Magazine*, 1 de abril. Disponible en: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1888774,00.html> [7 de febrero de 2010].

The Strait Times, 2009. *Migrants paid to go home*, 1 de abril. Disponible en: http://www.straitstimes.com/Breaking%2BNews/Asia/Story/STIStory_357321.html [9 de febrero de 2010].

TIME Magazine. 2008. "Spain Tries to Buy Out Immigrants", 20 de octubre. Disponible en: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1852000,00.html> [9 de febrero de 2010].

Tomas, P.; Summers, L. 2009. *Migrants count: Five steps toward better migration data* (Washington, DC, Center for Global Development). Disponible en: <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1422146> Orozco 2003 [9 de febrero de 2010].

Entendiendo el Trabajo Infantil (UCW). 2009. *Understanding Children's Work and Youth Employment outcomes in Mongolia*, Country Report.

Oficina de las Naciones Unidas para el África Occidental (UNOWA). 2008. *Youth Unemployment and Regional Insecurities in West Africa*, Issue papers.

Banco Mundial. 2008. "Juventud y empleo en África: El potencial, el problema, la promesa" (Washington).

Zeneli, B.; Tafaj, M. 2008. *Brain gain programme: Engaging the diaspora in Albania's development*. Disponible en: http://siteresources.worldbank.org/INTALBANIA/Resources/B_Zeneli_Brain_gain.pdf [7 de febrero de 2010].

Zweig, D.; Fung C.S.; Rosen S. 2005. *Reverse Migration and Regional Integration: Scientists and Entrepreneurs in PRC*. Universidad de California, Berkeley: Institute of East Asian Studies.

Apéndice Estadístico:

Perfil de Países

Perfil del país – Argelia				
<i>Capital</i>	Argelia			
<i>Superficie</i>	2 381 741 km²			
<i>Límites</i>	Libia (982 Km.) Mali (1 376 Km.) Mauritania (463 Km.) Marruecos (1 559 Km.) Níger (956 Km.) Túnez (965 Km.) Sahara Occidental (42 Km.)			
<i>Urbanización</i>	64,6% (2007)			
<i>Uso de la tierra</i>	3,1% tierra cultivable 0,3% cultivos permanentes 96,5% otros (2005)			
<i>Miembro de la OIT</i>	Desde el 19 de octubre de 1962			
<i>Organizaciones Regionales</i>	• Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África desde 1974 • Banco Africano de Desarrollo desde 1964 • Fondo Árabe para el Desarrollo económico y social desde 1968. • Fondo Monetario Árabe desde 1976 • Unión Árabe de Maghreb desde 1989 • Unión Africana desde 1963 • Banco Islámico de Desarrollo desde 1974 • Liga de los Estados Árabes desde 1962 • Organización de la Conferencia Islámica desde 1969 • Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo desde 1970			
Económico (2008)		Social (2009)		
<i>PIB (millones de dólares de EE.UU)</i>	170 452	<i>Población (en miles)</i>	34 895,5	
<i>PIB per cápita (dólares de EE.UU)</i>	4 959	<i>Tasa de crecimiento de la población</i>	1,5% (2005-2010)	
<i>Tasa del crecimiento real del PIB</i>	3%	<i>Densidad de la población (habitantes por km²)</i>	14,4	
<i>Sector principal 1 (% PIB)</i>	Minería, manufactura, servicios públicos: 53%	<i>Estructura por edad</i>	0-14 años	25,4%
<i>Sector principal 2 (% PIB)</i>	Otras actividades: 13%		15-64 años	69,5%
<i>Sector principal 3 (% PIB)</i>	Comercio mayorista y minorista, restaurantes y hoteles: 10%		65+	5,1%

<i>Tasa de Inflación (deflactor del PIB)</i>	17,2%	<i>Tasa de dependencia por edad²</i>	32,4%
<i>Exportaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	52,0%	<i>Índice de masculinidad (hombres/100 mujeres)</i>	102
<i>Importaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	30,0%	<i>Esperanza de vida al nacer</i>	72 (2007)
<i>Gastos de consumo de hogares</i>	29,0%	<i>Tasa de mortalidad, menores de 5 años³</i>	37 (2007)
<i>Gastos de consumo final del gobierno</i>	13,0%	<i>Idiomas</i>	Árabe (oficial), francés, dialectos berebere
<i>Tipo de cambio (basado en el tipo FMI)</i>	64,5	<i>Posición por Índice de Desarrollo Humano</i>	104
<i>Ingresos fiscales, excluyendo subvenciones (% del PIB)¹</i>	40,4% (2007)	<i>Pobreza (% menos de 1,25 dólares de EE.UU por día)⁴</i>	6,8% (1995)
<i>Excedente/déficit de caja (% del PIB)</i>	6,2% (2007)	<i>Alfabetización (% personas de 15 años o más)</i>	75% (2007)
<i>Comercio de mercancías (% del PIB)</i>	67,5%	<i>Nivel de instrucción (tasa neta de matrícula escuela primaria y secundaria)⁵</i>	<i>Primaria – varones</i> 96%
<i>Deuda externa acumulada (millones de dólares de EE.UU)</i>	5 541 (2007)		<i>Primaria – mujeres</i> 94%
<i>Inversión extranjera directa, entrada neta (millones de dólares de EE.UU)</i>	1 665 (2007)		<i>Secundaria – varones</i> 65%
<i>Ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (millones de dólares de EE.UU)</i>	390 (2007)		<i>Secundaria – mujeres</i> 68%
Mercado de trabajo (2008)		Migración	
<i>Mano de obra</i>	14 268 000	<i>Cantidad de emigrantes (% de la población)</i>	1 783 476 (2005) (5,4%)
<i>Económicamente activa (hombres)⁶</i>	77,0%	<i>Países de destino más importantes</i>	Francia, España, Israel, Italia, Alemania, Canadá, Túnez, Reino Unido y Bélgica
<i>Económicamente activa (mujeres)</i>	37,7%		
<i>Tasa de empleo</i>	40,9% (2007)	<i>Tasa de emigración con educación terciaria</i>	6,5% (2000)
<i>Tasa de empleo informal⁷</i>	45,0% (2000s)		

<i>Empleo en sector primario</i>		13,6% (2007)	<i>Entrada de remesas (millones de dólares de EE.UU)</i>	2 202 (2008)
<i>Tasa de desempleo</i>		13,8% (2007)	<i>Entrada de remesas (% del PIB)</i>	1,3% (2008)
<i>Tasa de desempleo urbano</i>		14,2% (2007)		
<i>Tasa de desempleo rural</i>		13,1% (2007)	<i>Cantidad de inmigrantes (% de la población)</i>	242 446 (2005) (0,7%)
<i>Tasa de desempleo de jóvenes (desempleados menores de 25 años)</i>	<i>Total</i>	27,4% (2007)	<i>Refugiados (% de inmigrantes)</i>	69,7% (2005)
	<i>Varones</i>	—	<i>Países fuente más importantes</i>	—
	<i>Mujeres</i>	—		

NOTAS:

1. *Ingresos* comprende los ingresos de caja por impuestos, contribuciones sociales y otros ingresos tales como multas, derechos, alquileres e ingresos de propiedad o ventas. También se consideran ingresos las subvenciones, pero aquí se excluyen.
2. *Tasa de dependencia por edad* es la tasa de la población definida como dependiente (la población de 0-14 años y 65 años o más) dividido por la población total.
3. *Tasa de mortalidad, menores de 5 años* es la probabilidad de morir entre el nacimiento y exactamente 5 años de edad expresado por 1.000 nacimientos en vida.
4. *Pobreza* es el porcentaje de la población que vive en hogares con un consumo o ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de EE.UU por día.
5. *Tasa de inscripción escolar* es el número de niños inscritos en la escuela primaria (secundaria) que pertenecen al grupo de edad que oficialmente corresponde a la escolaridad primaria (secundaria), dividido por la población total del mismo grupo de edad.
6. *Hombres y mujeres económicamente activos* incluye los hombres y mujeres económicamente activos como porcentaje del total de hombres y mujeres, respectivamente.
7. Definición de *empleo informal* aquí es ligeramente diferente de como lo define el Convenio de la OIT.

Perfil del país – Mauritania				
<i>Capital</i>	Nouakchott			
<i>Superficie</i>	1 030 700 km ²			
<i>Límites</i>	Argelia (463 Km.) Mali (2 237 Km.) Senegal (813 Km.) Sahara Occidental (1 561 Km.)			
<i>Urbanización</i>	40,7% (2007)			
<i>Uso de la tierra</i>	0,2 % tierra cultivable 0,0 % cultivos permanentes 99,8% otros (2005)			
<i>Miembro de la OIT</i>	Desde el 20 de junio de 1961			
<i>Organizaciones Regionales</i>	• Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África desde 1974 • Banco Africano de Desarrollo desde 1964 • Fondo Árabe para el Desarrollo económico y social desde 1968 • Fondo Monetario Árabe desde 1976 • Unión Árabe de Maghreb desde 1989 • Unión Africana desde 1963. Suspendido en 2008 • Consejo de Unidad Económica Árabe desde 1964. • Comunidad Económica de Estados de África Occidental entre 1975-2000 • Banco Islámico de Desarrollo desde 1974 • Liga de los Estados Árabes desde 1973 • Organización de la Conferencia Islámica desde 1969			
Económico (2008)		Social (2009)		
<i>PIB (millones de dólares de EE.UU)</i>	3 270	<i>Población (en miles)</i>	3 290,6	
<i>PIB per cápita (dólares de EE.UU)</i>	1 017	<i>Tasa de crecimiento de la población</i>	2,4% (2005-2010)	
<i>Tasa del crecimiento real del PIB</i>	2,2%	<i>Densidad de la Población (habitantes por km²)</i>	3,1	
<i>Sector principal 1 (% PIB)</i>	Minería, manufactura, servicios públicos: 29%	<i>Estructura por edad</i>	0-14	41%
<i>Sector principal 2 (% PIB)</i>	Otras actividades: 28%		15-64	55,7%
<i>Sector principal 3 (% PIB)</i>	Agricultura, caza, silvicultura, pesca: 18%		65+	3,4%
<i>Tasa de Inflación (deflactor del PIB)</i>	-2,6 (2007)	<i>Tasa de dependencia por edad</i>	43,1%	
<i>Exportaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	58,0%	<i>Índice de masculinidad (hombres/100 mujeres)</i>	103	

<i>Importaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	78,0%	<i>Esperanza de vida al nacer</i>	64 (2007)
<i>Gastos de consumo de hogares</i>	76,0%	<i>Tasa de mortalidad, menores de 5 años³</i>	119 (2007)
<i>Gastos de consumo final del gobierno</i>	23,0%	<i>Idiomas</i>	Árabe (oficial), pulaar, soninke, wolof, francés, hassaniya
<i>Tipo de cambio (basado en el tipo FMI)</i>	241,1	<i>Posición por Índice de Desarrollo Humano</i>	154
<i>Ingresos fiscales, excluyendo subvenciones (% del PIB)¹</i>	–	<i>Pobreza (% menos de 1,25 dólares de EE.UU por día)⁴</i>	21,2% (2000)
<i>Excedente/déficit de caja (% del PIB)</i>	–	<i>Alfabetización (% personas de 15 años o más)</i>	56% (2007)
<i>Comercio de mercancías (% del PIB)</i>	122,5%	<i>Nivel de instrucción (tasa neta de matrícula escuela primaria y secundaria)⁵</i>	<i>Primaria – varones</i> 78%
<i>Deuda externa acumulada (millones de dólares de EE.UU)</i>	1 704 (2007)		<i>Primaria – mujeres</i> 82%
<i>Inversión extranjera directa, entrada neta (millones de dólares de EE.UU)</i>	153 (2007)		<i>Secundaria – varones</i> 16%
<i>Ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (millones de dólares de EE.UU)</i>	364 (2007)		<i>Secundaria - mujeres</i> 15%
Mercado de trabajo (2008)		Migración	
<i>Mano de obra</i>	1 358 000	<i>Cantidad de emigrantes (% de la población)</i>	105 315 (2005) (3,4%)
<i>Económicamente activa (hombres)⁶</i>	79,7%	<i>Países de destino más importantes</i>	Senegal, Nigeria, Francia, España, Gambia, Estados Unidos, República de Congo, Italia Alemania y Guinea-Bissau
<i>Económicamente activa (mujeres)</i>	60,3%		
<i>Tasa de empleo</i>	40,0% (2004)	<i>Tasa de emigración con educación terciaria</i>	23,1% (2000)
<i>Tasa de empleo informal⁷</i>	80,0% (1990s)		
<i>Empleo en sector primario</i>	34,0% (2004)	<i>Entrada de remesas (millones de dólares de EE.UU)</i>	2 (2008)
<i>Tasa de desempleo</i>	32,5% (2004)	<i>Entrada de remesas (% del PIB)</i>	0,1% (2008)
<i>Tasa de desempleo urbano</i>	35,4% (2004)		

Tasa de desempleo rural		30,2% (2004)	Cantidad de inmigrantes (% de la población)	65 889 (2005) (2,2%)
Tasa de desempleo de jóvenes (desemplea- dos menores de 25 años)	Total	–	Refugiados (% de inmigrantes)	0,7% (2005)
	Varones	50,8% (2004)	Países fuente más importantes	Senegal, Mali, Guinea, Argelia, Francia, Guinea-Bissau, Benin, Camerún, Marruecos y Arabia Saudita
	Mujeres	69,0% (2004)		

NOTAS:

1. *Ingresos* comprende los ingresos de caja por impuestos, contribuciones sociales y otros ingresos tales como multas, derechos, alquileres e ingresos de propiedad o ventas. También se consideran ingresos las subvenciones, pero aquí se excluyen.
2. *Tasa de dependencia por edad* es la tasa de la población definida como dependiente (la población de 0-14 años y 65 años o más) dividido por la población total.
3. *Tasa de mortalidad, menores de 5 años* es la probabilidad de morir entre el nacimiento y exactamente 5 años de edad expresado por 1.000 nacimientos en vida.
4. *Pobreza* es el porcentaje de la población que vive en hogares con un consumo o ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de EE.UU por día.
5. *Tasa de inscripción escolares* el número de niños inscritos en la escuela primaria (secundaria) que pertenecen al grupo de edad que oficialmente corresponde a la escolaridad primaria (secundaria), dividido por la población total del mismo grupo de edad.
6. *Hombres y mujeres económicamente activos* incluye los hombres y mujeres económicamente activos como porcentaje del total de hombres y mujeres, respectivamente.
7. Definición de *empleo informal* aquí es ligeramente diferente de como lo define el Convenio de la OIT.

Perfil del país – Marruecos				
<i>Capital</i>	Rabat			
<i>Superficie</i>	446 550 km ²			
<i>Límites</i>	Argelia (1 559 Km.) Sahara Occidental (443 Km.) España (15,9 Km.)			
<i>Urbanización</i>	55,7% (2007)			
<i>Uso de la tierra</i>	19% tierra cultivable			
	2% cultivos permanentes			
	79% otros (2005)			
<i>Miembro de la OIT</i>	Desde el 13 de junio de 1956			
<i>Organizaciones Regionales</i>	• Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África desde 1974 • Banco Africano de Desarrollo desde 1964 • Fondo Árabe para el Desarrollo económico y social desde 1968 • Fondo Monetario Árabe desde 1976 • Unión Árabe de Maghreb desde 1989 • Banco Islámico de Desarrollo desde 1974 • Liga de los Estados Árabes desde 1958 • Organización de la Conferencia Islámica desde 1969			
Económico (2008)		Social (2009)		
<i>PIB (millones de dólares de EE.UU)</i>	86 590	<i>Población (en miles)</i>	31 992,6	
<i>PIB per cápita (dólares de EE.UU)</i>	2 740	<i>Tasa de crecimiento de la población</i>	1,2%	
<i>Tasa del crecimiento real del PIB</i>	5,4 %	<i>Densidad de la población (habitantes por km²)</i>	70,8	
<i>Sector principal 1 (% PIB)</i>	Otras actividades: 38%	<i>Estructura por edad</i>	0-14	30%
<i>Sector principal 2 (% PIB)</i>	Minería, manufactura, servicios públicos: 20%		15-64	64,7%
<i>Sector principal 3 (% PIB)</i>	Manufactura: 15%		65+	5,2%
<i>Tasa de Inflación (deflactor del PIB)</i>	3,1%	<i>Tasa de dependencia por edad^e</i>	34,1%	
<i>Exportaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	38%	<i>Índice de masculinidad (hombres/100 mujeres)</i>	97	
<i>Importaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	53%	<i>Esperanza de vida al nacer</i>	71 (2007)	
<i>Gastos de consumo de hogares</i>	64%	<i>Tasa de mortalidad, menores de 5 años³</i>	34 (2007)	

<i>Gastos de consumo final del gobierno</i>	19%	<i>Idiomas</i>	Árabe, dialectos berebere, francés, español	
<i>Tipo de cambio (basado en el tipo FMI)</i>	7,7	<i>Posición por Índice de Desarrollo Humano</i>	130	
<i>Ingresos fiscales, excluyendo subvenciones (% del PIB)¹</i>	34,8% (2007)	<i>Pobreza (% menos de 1,25 dólares de EE.UU por día)⁴</i>	2,5% (2007)	
<i>Excedente/déficit de caja (% del PIB)</i>	2,5% (2007)	<i>Alfabetización (% personas de 15 o más)</i>	56% (2007)	
<i>Comercio de mercancías (% del PIB)</i>	71,5%	<i>Nivel de instrucción (tasa de matrícula escuela primaria y secundaria, neta)⁵</i>	<i>Primaria – varones</i>	91%
<i>Deuda externa acumulada (millones de dólares de EE.UU)</i>	20 255 (2007)		<i>Primaria – mujeres</i>	85%
<i>Inversión extranjera directa, entrada neta (millones de dólares de EE.UU)</i>	2 807 (2007)		<i>Secundaria – varones</i>	37%
<i>Ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (millones de dólares de EE.UU)</i>	1 090 (2007)		<i>Secundaria – mujeres</i>	32%
Mercado de trabajo (2008)		Migración		
<i>Mano de obra</i>	11 561 000	<i>Cantidad de emigrantes (% de la población)</i>	2 718 665 (2005) (8,6%)	
<i>Económicamente activa (hombres)⁶</i>	79,8%	<i>Países de destino más importantes</i>	Francia, España, Italia, Israel, Países Bajos, Alemania, Bélgica, Estados Unidos, Canadá y Arabia Saudita	
<i>Económicamente activa (mujeres)</i>	24,7%			
<i>Tasa de empleo</i>	51,0%	<i>Tasa de emigración con educación terciaria</i>	10,3% (2000)	
<i>Tasa de empleo informal⁷</i>	67,1% (2000s)			
<i>Empleo en sector primario</i>	43,2%	<i>Entrada de remesas (millones de dólares de EE.UU)</i>	6 891 (2008)	
<i>Tasa de desempleo</i>	9,6% (2007)	<i>Entrada de remesas (% del PIB)</i>	8,0% (2008)	
<i>Tasa de desempleo urbano</i>	15,4% (2007)			

<i>Tasa de desempleo rural</i>		3,7% (2007)	<i>Cantidad de inmigrantes (% de la población)</i>	131 564 (2005) (0,4%)
<i>Tasa de desempleo de jóvenes (desempleados menores de 25 años)</i>	<i>TOTAL</i>	31,5% (2007)	<i>Refugiados (% de inmigrantes)</i>	1,6% (2005)
	<i>Varones</i>	40,5% (2007)	<i>Países fuente más importantes</i>	–
	<i>Mujeres</i>	35,9% (2007)		

NOTAS:

1. *Ingresos* comprende los ingresos de caja por impuestos, contribuciones sociales y otros ingresos tales como multas, derechos, alquileres e ingresos de propiedad o ventas. También se consideran ingresos las subvenciones, pero aquí se excluyen.
2. *Tasa de dependencia por edad* es la tasa de la población definida como dependiente (la población de 0-14 años y 65 años o más) dividido por la población total.
3. *Tasa de mortalidad, menores de 5 años* es la probabilidad de morir entre el nacimiento y exactamente 5 años de edad expresado por 1.000 nacimientos en vida.
4. *Pobreza* es el porcentaje de la población que vive en hogares con un consumo o ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de EE.UU por día.
5. *Tasa de inscripción escolar* es el número de niños inscritos en la escuela primaria (secundaria) que pertenecen al grupo de edad que oficialmente corresponde a la escolaridad primaria (secundaria), dividido por la población total del mismo grupo de edad.
6. *Hombres y mujeres económicamente activos* incluye los hombres y mujeres económicamente activos como porcentaje del total de hombres y mujeres, respectivamente.
7. Definición de *empleo informal* aquí es ligeramente diferente de como lo define el Convenio de la OIT.

Fiche pays – Senegal				
<i>Capital</i>	Dakar			
<i>Superficie</i>	196 722 km ²			
<i>Límites</i>	Gambia (740 Km.) Guinea (330 Km.) Guinea Bissau (338 Km.) Mali (419 Km.) Mauritania (813 Km.)			
<i>Urbanización</i>	42,0% (2007)			
<i>Uso de la tierra</i>	12,5 % tierra cultivable 0,2 % cultivos permanentes 87,3 % otros (2005)			
<i>Miembro de la OIT</i>	• Desde 4 de noviembre de 1960			
<i>Organizaciones Regionales</i>	• Banco Africano de Desarrollo desde 1964 • Unión Africana desde 1963 • Comunidad Económica de Estados de África Occidental desde 1975 • Banco Islámico de Desarrollo desde 1974 • Organización de la Conferencia Islámica desde 1969 • Unión Económica y Monetaria del África Occidental desde 1994 • Banco de Desarrollo del África Occidental desde 1973			
Económico (2008)		Social (2009)		
<i>PIB (millones de dólares de EE.UU)</i>	13 288	<i>Población (en miles)</i>	12 534,2	
<i>PIB per cápita (dólares de EE.UU)</i>	1 088	<i>Tasa de crecimiento de la población</i>	2,6%	
<i>Tasa del crecimiento real del PIB</i>	2,5%	<i>Densidad de la población (habitantes por km²)</i>	64,7	
<i>Sector principal 1 (% PIB)</i>	Otras actividades: 29%	<i>Estructura por edad</i>	0-14	42,2%
<i>Sector principal 2 (% PIB)</i>	Comercio mayorista y minorista, restaurantes y hoteles: 21%		15-64	54,8%
<i>Sector principal 3 (% PIB)</i>	Minería, manufactura, servicios públicos: 18%		65+	3%
<i>Tasa de Inflación (deflactor del PIB)</i>	7,3%	<i>Tasa de dependencia por edad^f</i>	45,7%	
<i>Exportaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	25,0%	<i>Tasa de masculinidad (hombres/100 mujeres)</i>	98	

<i>Importaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	47,0%	<i>Esperanza de vida al nacer</i>	63 (2007)
<i>Gastos de consumo de hogares</i>	76,0%	<i>Tasa de mortalidad, menores de 5 años³</i>	114 (2007)
<i>Gastos de consumo final del gobierno</i>	16,0%	<i>Idiomas</i>	Francés (oficial), wolof, jola, pulaar y mandinka
<i>Tipo de cambio (Basado en el tipo FMI)</i>	447,8	<i>Posición por Índice de Desarrollo Humano</i>	166
<i>Ingresos fiscales, excluyendo subvenciones (% del PIB)¹</i>	16,9% (2000)	<i>Pobreza (% menos de 1,25 dólares de EE.UU por día)⁴</i>	33,5% (2007)
<i>Excedente/déficit de caja (% del PIB)</i>	-0,9% (2000)	<i>Alfabetización (% personas 15 o más)</i>	42% (2007)
<i>Comercio de mercancías (% del PIB)</i>	61,3%	<i>Nivel de instrucción (tasa neta de matrícula escuela primaria y secundaria)⁵</i>	<i>Primaria – varones</i> 71% (2000-2007)
<i>Deuda externa acumulada (millones de dólares de EE.UU)</i>	2 588 (2007)		<i>Primaria – mujeres</i> 70%
<i>Inversión extranjera directa, entrada neta (millones de dólares de EE.UU)</i>	78 (2007)		<i>Secundaria – varones</i> 23%
<i>Ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (millones de dólares de EE.UU)</i>	843 (2007)		<i>Secundaria – mujeres</i> 18%
Mercado de trabajo (2008)		Migración	
<i>Mano de obra</i>	5 484 000	<i>Cantidad de emigrantes (% de la población)</i>	463 403 (2005) (4,0%)
<i>Económicamente activa (hombres)⁶</i>	86,0%	<i>Países de destino más importantes</i>	Gambia, Francia, Italia, Mauritania, España, Gabón, Estados Unidos, República de Congo, Guinea-Bissau y Nigeria
<i>Económicamente activa (mujeres)</i>	61,8%		
<i>Tasa de empleo</i>	38,7% (2006)	<i>Tasa de emigración con educación terciaria</i>	24,1% (2000)
<i>Tasa de empleo informal</i>	–		
<i>Empleo en sector primario</i>	55,4%	<i>Entrada de remesas (millones de dólares de EE.UU)</i>	1 288 (2008)

<i>Tasa de desempleo</i>		10,0% (2006)	<i>Entrada de remesas (% del PIB)</i>	9,8% (2008)
<i>Tasa de desempleo urbano</i>		Dakar: 15,9% (2006), Autres villes: 11,9% (2006)		
<i>Tasa de desempleo rural</i>		6,3% (2006)	<i>Cantidad de inmigrantes (% de la población)</i>	325 940 (2005) (2,8%)
<i>Tasa de desempleo de jóvenes (desempleados menores de 25 años)</i>	<i>Total</i>	15,0% (2006)	<i>Refugiados (% de inmigrantes)</i>	6,4% (2005)
	<i>Varones</i>	–	<i>Países fuente más importantes</i>	Guinea, Mauritania, Guinea-Bissau, Mali, Francia, Cabo Verde, Gambia, Marruecos, República Árabe Siria y Estados Unidos
	<i>Mujeres</i>	–		

NOTAS:

1. *Ingresos* comprende los ingresos de caja por impuestos, contribuciones sociales y otros ingresos tales como multas, derechos, alquileres e ingresos de propiedad o ventas. También se consideran ingresos las subvenciones, pero aquí se excluyen.
2. *Tasa de dependencia por edad* es la tasa de la población definida como dependiente (la población de 0-14 años y 65 años o más) dividido por la población total.
3. *Tasa de mortalidad, menores de 5 años* es la probabilidad de morir entre el nacimiento y exactamente 5 años de edad expresado por 1.000 nacimientos en vida.
4. *Pobreza* es el porcentaje de la población que vive en hogares con un consumo o ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de EE.UU. por día.
5. *Tasa de inscripción escolar* es el número de niños inscritos en la escuela primaria (secundaria) que pertenecen al grupo de edad que oficialmente corresponde a la escolaridad primaria (secundaria), dividido por la población total del mismo grupo de edad.
6. *Hombres y mujeres económicamente activos* incluye los hombres y mujeres económicamente activos como porcentaje del total de hombres y mujeres, respectivamente.

Perfil de país – Túnez				
<i>Capital</i>	Túnez			
<i>Superficie</i>	163 610 km ²			
<i>Límites</i>	Argelia (965 Km.) Libia (459 Km.)			
<i>Urbanización</i>	66,1% (2007)			
<i>Uso de la tierra</i>	17,0 % tierra cultivable 13,1 % cultivos permanentes 69,9 % otros (2005)			
<i>Miembro de la OIT</i>	Desde 1956			
<i>Organizaciones Regionales</i>	• Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África desde 1974 • Banco Africano de Desarrollo desde 1964 • Fondo Árabe para el Desarrollo económico y social desde 1968 • Fondo Monetario Árabe desde 1976 • Unión Árabe de Maghreb desde 1989 • Unión Africana desde 1963 • Banco Islámico de Desarrollo desde 1974 • Liga de los Estados Árabes desde 1958 • Organización de la Conferencia Islámica desde 1969 • Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo de 1982 a 1986			
Económico (2008)		Social (2009)		
<i>PIB (millones de dólares de EE.UU.)</i>	39 415	<i>Población (en miles)</i>	10 271,5	
<i>PIB per cápita (dólares de EE.UU.)</i>	3 846	<i>Tasa de crecimiento de la población</i>	1,0%	
<i>Tasa del crecimiento real del PIB</i>	6,1%	<i>Densidad de la Población (habitantes por km²)</i>	63,8	
<i>Sector principal 1 (% PIB)</i>	Otras actividades:28%	<i>Estructura por edad</i>	0-14	22,7%
<i>Sector principal 2 (% PIB)</i>	Minería, servicios públicos: 26%		15-64	70,1%
<i>Sector principal 3 (% PIB)</i>	Manufactura: 18%		65+	7,2%
<i>Tasa de Inflación (defactor del PIB)</i>	2,4%	<i>Tasa de dependencia por edad^f</i>	30,5%	
<i>Exportaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	54,0%	<i>Índice de masculinidad (hombres/100 mujeres)</i>	101	
<i>Importaciones (dólares de EE.UU y % del PIB)</i>	57,0%	<i>Esperanza de vida al nacer</i>	74 (2007)	
<i>Gastos de consumo de hogares</i>	63,0%	<i>Tasa de mortalidad, menores de 5 años^g</i>	21 (2007)	

<i>Gastos de consumo final del gobierno</i>	14,0%	<i>Idiomas</i>	Árabe (oficial), francés	
<i>Tipo de cambio (Basado en el tipo FMI)</i>	1,2	<i>Posición por Índice de Desarrollo Humano</i>	98	
<i>Ingresos fiscales, excluyendo subvenciones (% del PIB)[†]</i>	28,7%	<i>Pobreza (% menos de 1,25 dólares de EE.UU por día)[‡]</i>	2,6% (2000)	
<i>Excedente/déficit de caja (% del PIB)</i>	3-3,2%	<i>Alfabetización (% personas de 15 o más)</i>	78% (2007)	
<i>Comercio de mercancías (% del PIB)</i>	109,3%	<i>Nivel de instrucción (tasa de matrícula escuela primaria y secundaria)[§]</i>	<i>Primaria – varones</i>	96% (2000-2007)
<i>Deuda externa acumulada (millones de dólares de EE.UU)</i>	20 231 (2007)		<i>Primaria – mujeres</i>	97%
<i>Inversión extranjera directa, entrada neta (millones de dólares de EE.UU)</i>	1 620 (2007)		<i>Secundaria – varones</i>	61%
<i>Ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (millones de dólares de EE.UU)</i>	310 (2007)		<i>Secundaria – mujeres</i>	68%
Mercado de trabajo (2008)		Migración		
<i>Mano de obra</i>	3 836 000	<i>Cantidad de emigrantes (% de la población)</i>	623 221 (2005) (6,2%)	
<i>Económicamente activa (hombres)[¶]</i>	71,0%	<i>Países de destino más importantes</i>	Francia, Libia, Alemania, Israel, Arabia Saudita, Italia, Estados Unidos, Suiza, Canadá y Bélgica	
<i>Económicamente activa (mujeres)</i>	26,1%			
<i>Tasa de empleo</i>	39,7%	<i>Tasa de emigración con educación terciaria</i>	9,6% (2000)	
<i>Tasa de empleo informal[‡]</i>	35,0% (2000s)			
<i>Empleo en sector primario</i>	18,3%	<i>Entrada de remesas (millones de dólares de EE.UU)</i>	1 870 (2008)	
<i>Tasa de desempleo</i>	14,1% (2007)	<i>Entrada de remesas (% del PIB)</i>	4,7% (2008)	
<i>Tasa de desempleo urbano</i>	–			
<i>Tasa de desempleo rural</i>	–	<i>Cantidad de inmigrantes (% de la población)</i>	37 858 (2005) (0,4%)	

Tasa de desempleo de jóvenes (desempleados menores de 25 años)	TOTAL	15-19 años: 34,1% (2007)	Refugiados (% de inmigrantes)	0,2% (2005)
		20-24 años: 30,2% (2007)		
	Varones	–	Países fuente más importantes	Argelia, Marruecos, Francia, Italia y Libia
	Mujeres	–		

NOTAS:

1. *Ingresos* comprende los ingresos de caja por impuestos, contribuciones sociales y otros ingresos tales como multas, derechos, alquileres e ingresos de propiedad o ventas. También se consideran ingresos las subvenciones, pero aquí se excluyen.
2. *Tasa de dependencia por edad* es la tasa de la población definida como dependiente (la población de 0-14 años y 65 años o más) dividido por la población total.
3. *Tasa de mortalidad, menores de 5 años* es la probabilidad de morir entre el nacimiento y exactamente 5 años de edad expresado por 1.000 nacimientos en vida.
4. *Pobreza* es el porcentaje de la población que vive en hogares con un consumo o ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de EE.UU por día.
5. *Tasa de inscripción escolar* es el número de niños inscritos en la escuela primaria (secundaria) que pertenecen al grupo de edad que oficialmente corresponde a la escolaridad primaria (secundaria), dividido por la población total del mismo grupo de edad.
6. *Hombres y mujeres económicamente activos* incluye los hombres y mujeres económicamente activos como porcentaje del total de hombres y mujeres, respectivamente.
7. Definición de *empleo informal* aquí es ligeramente diferente de como lo define el Convenio de la OIT.

Bases de datos estadísticos seleccionados

General

Capital, area, land use and borders: The World Factbook, Agencia Central de Inteligencia (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>) [19 de enero de 2010].

Urbanization: División de Población de las Naciones Unidas (http://www.un.org/esa/población/publications/wup2007/2007_urban_rural_chart.xls) [Enero de 2010].

Membership in ILO: Oficina Internacional del Trabajo (<http://www.ilo.org/ilolex/spanish/mstataess.htm>) [19 de enero de 2010].

Regional organizations: Presidencia de la República Argelina Democrática y Popular (<http://www.el-mouradia.dz/francais/algerie/algeriefr.htm>); Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África (<http://www.badea.org>); Banco Africano de Desarrollo (<http://www.afdb.org>), Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (<http://www.arabfund.org>), Fondo Monetario Árabe (<http://www.amf.org.ae>), Unión Árabe del Maghreb África del norte (<http://www.maghrebarabe.org/en>), Unión Africana (<http://www.africa-union.org>), Banco Islámico de Desarrollo (<http://www.isdb.org>), Liga de los Estados Árabes (<http://www.cultivableleagueonline.org>), Organización de la Conferencia Islámica (<http://www.oic-oci.org>) y Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (<http://www.oapecorg.org>) [19 de enero de 2010].

Económica

PIB, sector, imports, exports, exchange rates, consumption and gross capital formation: División de Estadística de las Naciones Unidas, Sección Cuentas Nacionales (<http://unstats.un.org/unsd/snaama/SelectionCountry.asp>) [19 de enero de 2010].

Inflation rate: World Bank – Key Development Data and Statistics (<http://go.worldbank.org/4C55Z0H7Z0>) [19 de enero de 2010].

Revenue, excluding grants, cash surplus/deficit, merchandise trade, external debt stocks, foreign direct investment, net inflows and official development assistance and official aid: Banco Mundial – Key Development Data and Statistics (<http://go.worldbank.org/4C55Z0H7Z0>) [19 de enero de 2010].

Social

Population and related: División de Estadística de las Naciones Unidas, Sección Indicadores Sociales (<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/socind/population.htm>) [19 de enero de 2010].

Age structure and dependency ratio: Laborstat, Estimados y Proyecciones de Población Económicamente Activa (http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eaep_E.html) [19 de enero de 2010].

Gender ratio: División de Estadística de Naciones Unidas, Sección Indicadores Sociales (<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/so-cind/población.htm>) [19 de enero de 2010].

Life expectancy at birth: UNICEF, Estadística y Vigilancia (<http://www.unicef.org/infobycountry>) [19 de enero de 2010].

Under-5 mortality rate: UNICEF, Estadística y Vigilancia (<http://www.unicef.org/infobycountry>) [19 de enero de 2010].

Religions: The World Factbook – Agencia Central de Inteligencia (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2147rank.html>) [19 de enero de 2010].

Human Development Index rank: PNUD – Informes sobre Desarrollo Humano (<http://hdr.undp.org/en/statistics>) [19 de enero de 2010].

Poverty: Banco Mundial – Povcalnet (<http://iresearch.worldbank.org/pov-calnet>) año 2005 [19 de enero de 2010].

Literacy: Informe sobre Desarrollo Humano 2009 (http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2009_EN_complete.pdf), año 1999-2007 [19 de enero de 2010]

Educational attainment: UNICEF, Estadística y Vigilancia (<http://www.unicef.org/infobycountry>), año 2000-2007 [19 de enero de 2010].

Migración

Stock of emigrants, top destination countries, emigration rate of tertiary educated, stock of immigrants, refugees as % of immigrants, and Top source countries: Banco Mundial, *Migration and Remittances Factbook 2008* (www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances) [05 de febrero de 2010].

Inward remittances: Banco Mundial, *Migration and Development Brief 11*, (<http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/MigrationAndDevelopmentBrief11.pdf>), 3 de noviembre de 2009 [05 de febrero de 2010].