



Административный совет

350-я сессия, Женева, 4–14 марта 2024 г.

Секция по правовым вопросам и международным
трудовым нормам

LILS

Сегмент по правовым вопросам

Дата: 22 февраля 2024 г.

Оригинал: английский

Первый пункт повестки дня

Предлагаемые поправки к Регламенту, касающемуся процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава Международной организации труда

Цель документа

В настоящем документе содержатся предлагаемые поправки к Регламенту, касающемуся процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава Международной организации труда (Дополнение I к Своду правил, применимых к Административному совету Международного бюро труда), подготовленные по поручению 349-й сессии Административного совета (октябрь — ноябрь 2023 г.) для рассмотрения на 350-й сессии (март 2024 г.). Административному совету предлагается принять предлагаемые поправки к Регламенту и соответствующие изменения в тексте Пояснительной записки (см. предлагаемое решение в пункте 19).

Соответствующая стратегическая задача: нормы и основополагающие принципы и права в сфере труда.

Основной соответствующий результат: результат 1 Программы и бюджета на 2024–25 годы: Основательная и усовершенствованная нормативная деятельность, содействующая социальной справедливости.

Последствия для политики: отсутствуют.

Юридические последствия: Регламент с поправками вступает в силу с момента принятия поправок.

Финансовые последствия: отсутствуют.

Требуемые дальнейшие действия: в зависимости от решения Административного совета.

Авторское подразделение: Бюро юридического советника (JUR), Департамент международных трудовых норм (NORMES).

Взаимосвязанные документы: [GB.349/INS/7](#); [GB.349/INS/PV](#); [GB.334/INS/5](#); [GB.334/PV](#); [GB.332/INS/5](#).

► Введение

1. На 334-й сессии (октябрь — ноябрь 2018 г.) Административный совет утвердил определенные меры, относящиеся к применению процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава:
 - a) механизмы, допускающие факультативные добровольные согласительные процедуры или другие меры на национальном уровне, ведущие к временному приостановлению не более чем на шесть месяцев рассмотрения представления по существу специальным комитетом. Такое приостановление зависит от согласия лица, подавшего жалобу, выраженного на бланке жалобы, и от согласия правительства. Этот механизм будет критически проанализирован Административным советом по окончании двухлетнего испытательного срока;
 - b) публикацию информационного документа о статусе ожидающих рассмотрения представлений на мартовской и ноябрьской сессиях Административного совета;
 - c) получение членами специальных трехсторонних комитетов, учреждаемых в соответствии со статьей 24, всей информации и соответствующих документов МБТ за 15 дней до начала их заседаний и получение членами Административного совета окончательного доклада специальных трехсторонних комитетов, учреждаемых в соответствии со статьей 24, за три дня до принятия ими заключений;
 - d) ратификацию соответствующих конвенций как условие участия правительств в качестве членов специальных комитетов, если только ни одно из правительств, представленных в Административном совете полноправным членом или его заместителем, не ратифицировало соответствующие конвенции;
 - e) сохранение существующих мер и изучение возможности применения других мер, которые должны быть согласованы Административным советом относительно беспристрастного характера процедуры и защиты членов специального комитета от необоснованного вмешательства извне;
 - f) более полное отражение последующих мер в рекомендациях комитетов и регулярно обновляемый документ о выполнении этих рекомендаций, адресованный Административному совету, а также продолжение изучения условий принятия последующих мер в отношении рекомендаций, одобренных Административным советом по представлениям¹.
2. Порядок применения факультативных добровольных согласительных процедур был принят на испытательный двухлетний срок², который пришлось продлить из-за обстоятельств, связанных с пандемией COVID-19.
3. На 349-й сессии (октябрь — ноябрь 2023 г.) Административный совет рассмотрел документ³ о пересмотре порядка применения факультативных добровольных согласительных процедур и других связанных с ними мер исходя из опыта, накопленного в течение продленного испытательного периода с ноября 2018 года по ноябрь 2023 года. Что касается функционирования факультативных добровольных согласительных процедур, то было отмечено, что могут быть улучшены их определенные аспекты, в том числе касающиеся: a) повторных ходатайств о продлении приостановления рассмотрения

¹ GB.334/INS/5; GB.334/PV, para. 288(1).

² GB.334/PV, para. 288(1)(a); GB.334/INS/5, пп. 7–9; GB.332/INS/5, пп. 8–10.

³ GB.349/INS/7; GB.349/INS/PV, paras 346–368.

представлений; b) роли МБТ и секретариатов групп работников и работодателей на протяжении согласительной процедуры.

4. Что касается максимального срока приостановления рассмотрения представления по существу, то для обеспечения проведения согласительных процедур в разумные сроки было предложено лишь однократное продление начального шестимесячного периода еще на шесть месяцев и только после того, как специальный трехсторонний комитет оценит достигнутый прогресс и заключит, что существует разумная перспектива достижения согласия в ближайшем будущем. Несмотря на значительную поддержку предложения (со стороны группы работодателей, группы работников и Африканской группы), другие члены (страны ИМЕК, Индия) указали, что оно может быть слишком ограничительным и что следует предусмотреть исключения. Большинство членов подчеркнули важность добровольного характера согласительной процедуры и достижения согласия сторон о приостановлении рассмотрения представления.
5. Административный совет также оценил две другие меры, касающиеся общего порядка подачи и рассмотрения представлений в соответствии со статьей 24. Во-первых, в целях обеспечения прозрачности МБТ теперь информирует Административный совет об ожидающих рассмотрения представлениях на мартовской и ноябрьской сессиях. Эта мера была высоко оценена членами. Во-вторых, что касается своевременной подачи документов, вся информация и соответствующие документы рассылаются членам специального трехстороннего комитета за 15 дней до начала его заседаний; при этом после пандемии COVID-19 специальные комитеты проводили заседания на удаленной основе. Эти меры также получили высокую оценку.
6. Кроме того, анализ Административного совета показал, что значительные задержки в рассмотрении представлений были обусловлены запоздалым назначением членов специальных трехсторонних комитетов. Было предложено, чтобы Административный совет мог назначать членов специального трехстороннего комитета одновременно с объявлением приемлемости представления либо в течение одного месяца с момента принятия такого решения. Этому могло бы способствовать заблаговременное составление списка потенциальных кандидатов из числа членов Административного совета. Некоторые из членов поддержали предложение о составлении списков кандидатов в специальные трехсторонние комитеты, однако не обсудили возможность введения крайних сроков.
7. По итогам анализа Административный совет своим решением поручил МБТ на основе подготовленных им рекомендаций и результатов предыдущих неформальных трехсторонних консультаций по вопросам, изложенным в пунктах 19–29 доклада МБТ, предложить поправки к Регламенту, касающемуся процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава Международной организации труда (Дополнение I к Своду правил, применимых к Административному совету Международного бюро труда) для рассмотрения на 350-й сессии (март 2024 г.)⁴.
8. В соответствии с этим решением неформальные трехсторонние консультации состоялись 6 февраля 2024 года.

⁴ GB.349/INS/PV, para. 368.

► Предлагаемые поправки

Поправки, касающиеся факультативных добровольных согласительных процедур

9. Среди одобренных мер, относящихся к испытанным факультативным добровольным согласительным процедурам, лишь одна касается порядка рассмотрения представлений и, соответственно, требует внесения поправок в Регламент, касающийся процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава (далее «Регламент в соответствии со статьей 24»), а именно в том, что касается временного приостановления рассмотрения представлений по существу. Регулирование такого приостановления предлагается предусмотреть в новой статье 5:

Статья 5

1. По ходатайству ассоциации, сделавшей представление, или правительства, в отношении которого сделано представление, и с согласия другой стороны комитет может в любое время приостановить рассмотрение представления на срок до шести месяцев, чтобы дать возможность ассоциации и правительству разрешить спор, являющийся предметом представления, по взаимному согласию посредством факультативных добровольных согласительных процедур или других добровольных мер на национальном уровне. Комитет может, по ходатайству и с согласия ассоциации и соответствующего правительства, принять решение о продлении срока приостановления еще на шесть месяцев, если комитет, принимая во внимание прогресс, достигнутый ими в разрешении спора, заключит, что существует реальная вероятность того, что спор будет разрешен в течение этого периода. Не считая сугубо исключительных случаев, допускается не более одного продления.

2. Если ходатайство о приостановлении рассмотрения представления подается до того, как был создан комитет для рассмотрения представления, Административный совет по рекомендации своих должностных лиц может принять решение о приостановлении рассмотрения представления по существу на условиях, изложенных в пункте 1, одновременно приступив к назначению комитета в соответствии с пунктом 1 статьи 3.

10. Пункт 1 предлагаемой новой статьи закрепляет порядок, утвержденный в ноябре 2018 года, и устанавливает общий предел возможного продления приостановления, предложенный в ноябре 2023 года, однако с возможностью отступления в сугубо исключительных случаях, непременно с согласия обеих сторон. В нем более ясно, чем в действующей типовой электронной форме представления⁵, предусматривается, что любое приостановление требует ходатайства хотя бы одной из сторон, а также согласия другой стороны, и что такое ходатайство может быть направлено в любое время, а не только во время подачи представления.
11. Пунктом 2 предусмотрена возможность приостановить рассмотрение представления еще до создания специального трехстороннего комитета для рассмотрения представления. Такое решение принимается Административным советом по рекомендации его должностных лиц сразу после рассмотрения ими вопроса о приемлемости представления. Это соответствует принципу, согласно которому процедура рассмотрения представления может быть приостановлена не автоматически, а только на основе

⁵ См.: <https://guide-supervision.ilo.org/wp-content/uploads/2018/11/EN-New-Forms-Art-24.pdf>.

трехстороннего консенсуса; это гарантирует, что на организации, подающие жалобу, не будет оказываться необоснованное давление⁶.

12. В том же смысле предлагается уточнить в Регламенте, что отзыв представления подавшей его ассоциацией не ведет автоматически к закрытию процедуры. Остается необходимым принятие решения трехсторонним комитетом — точно так же, как Комитет по свободе объединения всегда считал, что выраженное организацией-заявителем желание отозвать находящуюся на рассмотрении жалобу само по себе недостаточно для того, чтобы Комитет автоматически прекратил дальнейшую работу по рассмотрению этого дела⁷. Хотя вопрос о возможном отзыве представления кажется особенно актуальным в случае, когда выражается намерение участвовать в факультативной добровольной согласительной процедуре, он может возникнуть и в других случаях. Поэтому предлагаемое положение будет включено как новый пункт 2 статьи 7 (новой).
13. Поскольку в Пояснительной записке к Регламенту в соответствии со статьей 24 обозначены различные этапы процедуры подачи и рассмотрения представлений, необходимо добавить упоминание возможности приостановить рассмотрение представления по существу в случае принятия факультативной добровольной согласительной процедуры или других добровольных мер на национальном уровне. Предлагаемый с этой целью новый пункт 18 дополнительно полезен тем, что в нем разъясняется, что «другие меры на национальном уровне» относятся к институционализированным процедурам или органам с конкретным мандатом по разрешению трудовых споров до их передачи в контрольные органы МОТ⁸.

Другие поправки

14. Хотя решение продолжить информирование Административного совета об ожидающих рассмотрения представлениях на мартовской и ноябрьской сессиях не требует внесения поправок в Регламент в соответствии со статьей 24, предлагается отразить его в новом пункте 24 Пояснительной записки.
15. Можно было бы закрепить требование о том, чтобы вся информация и соответствующие документы направлялись членам специальных трехсторонних комитетов за 15 дней до открытия заседаний. Поскольку сам Регламент иным образом не регулирует функции и обязанности МБТ, предлагается отразить это требование в новом пункте 16 Пояснительной записки.
16. В Регламенте в соответствии со статьей 24 не предлагается закрепить в качестве обязательных ни одно из предложений о назначении членов специальных трехсторонних комитетов, которые обсуждались в ноябре 2023 года, поскольку Административный совет не всегда в состоянии соблюсти предложенные правила. При этом в новых пунктах 14 и 15 Пояснительной записки предлагается указать на необходимость назначать членов комитетов как можно скорее после того, как Административный совет объявляет представление приемлемым, и предусмотреть возможность составления списка возможных кандидатов. Кроме того, в этом же пункте будет отражено требование, одобренное

⁶ См. GB.332/INS/5, п. 10.

⁷ *Специальные процедуры рассмотрения жалоб, касающихся предполагаемых нарушений свободы объединения, в Международной организации труда*, Дополнение II *Свода правил, применимых к Административному совету Международного бюро труда*, п. 50.

⁸ GB.349/INS/7, para. 16, footnote 13.

Административным советом в ноябре 2018 года, согласно которому ратификация конвенций, являющихся предметом представления, будет, насколько это возможно, условием для участия правительств в специальных комитетах; это условие иногда может быть трудновыполнимым, особенно если представление касается нескольких конвенций.

- 17.** В ходе неформальных трехсторонних консультаций по этому пункту повестки дня было отмечено явное противоречие между статьей 2 2) d) Регламента в соответствии со статьей 24, которая предусматривает, что для признания приемлемости представление должно касаться Члена Организации, с одной стороны, и статьей 11 (в текущей нумерации), которая предусматривает, что и в отношении государства, более не являющегося членом Организации, может быть подано представление, которое касается конвенции, участником которой он остается, в силу пункта 5 статьи 1 Устава МОТ, с другой стороны. Поэтому предлагается признать это очевидное противоречие и уточнить, что статья 11 предусматривает исключение из общего правила статьи 2 2) d), добавив в статью 11 то, что она применяется "невзирая на" положения статьи 2 2)d).

* * *

- 18.** Все предлагаемые поправки к Регламенту и все изменения к Пояснительной записке изложены в Приложении I и представлены в следующей таблице. Полная предлагаемая процедура по статье 24 также раскрывается в Приложении II.

Согласительная процедура по статье 24

Согласительная процедура по статье 24 (испытательный период с ноября 2018 г.)
с изменениями от ноября 2023 года, выделенными **красным цветом**



► Предлагаемое решение

19. **Административный совет принял поправки к Регламенту, касающемуся процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава, и соответствующие изменения в тексте Пояснительной записки, как это изложено в Приложении I к документу GB.350/LILS/1.**

► Приложение I

Регламент, касающийся процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава Международной организации труда

Пояснительная записка

1. Регламент, касающийся процедуры рассмотрения представлений, был принят Административным советом на 57-й сессии (1932 г.) с поправками, внесенными в некоторые пункты формы на 82-й сессии (1938 г.). Он был пересмотрен Административным советом на 212-й сессии (февраль — март 1980 г.)

2. Приняв дополнительные поправки на 291-й сессии (ноябрь 2004 г.), Административный совет постановил предварить Регламент настоящей пояснительной запиской, в которой кратко излагаются различные этапы процедуры с вариантами действий, которые Административный совет может предпринять на различных этапах процедуры в соответствии с Регламентом и рекомендациями, вытекающими из подготовительной работы над Регламентом, а также из решений и практики Административного совета. Дополнительные поправки к Регламенту были приняты на 350-й сессии (март 2024 г.).

3. Регламент состоит из шести разделов, из которых первые пять соответствуют основным этапам процедуры, а именно: i) получение представления Генеральным директором; ii) рассмотрение представления на предмет его приемлемости; iii) решение о передаче представления в комитет; iv) рассмотрение представления комитетом; v) рассмотрение представления Административным советом. Шестой раздел Регламента посвящен вопросам применения процедуры в конкретном случае, когда представление делается в отношении государства, не являющегося государством — Членом Организации.

Общее положение

4. Статья 1 Регламента касается получения представлений Генеральным директором МБТ, который информирует правительство, в отношении которого сделано представление.

Приемлемость представления

5. Рассмотрение приемлемости представления означает установление того, были ли соблюдены ранее выдвинутые условия, прежде чем Административный совет сможет перейти к рассмотрению представления по существу и сформулировать рекомендации.

6. Рассмотрение приемлемости представления в первую очередь поручается должностным лицам Административного совета, которым Генеральный директор передает все полученные представления. Должностные лица Административного совета готовят предложение о приемлемости представления, которое передается в Административный совет; далее Административный совет решает, является ли представление, с его точки зрения, приемлемым. Хотя в Регламенте предусматривается, что Административный совет не должен на данном этапе открывать обсуждение представления по

существо, заключения его должностных лиц относительно приемлемости представления могут стать предметом обсуждений.

7. В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Регламента соответствующему правительству, если оно не является членом Административного совета, МБТ предлагает направить представителя для участия в этих прениях.

8. Условия, определяющие приемлемость представлений, изложены в пункте 2 статьи 2 Регламента. Четыре из них относятся лишь к форме представления (пункты 2 а), с), d) и е)), а остальные два условия могут потребовать более глубокого анализа представления: они касаются промышленного характера ассоциации, подающей представление, с одной стороны (пункт 2 b)), и, с другой стороны, указывают на то, в каком отношении, согласно утверждению, государство, не смогло обеспечить эффективного соблюдения конвенции, к которой относится данное представление (пункт 2 f)).

Представление должно исходить от промышленной ассоциации работодателей или работников (пункт 2 b) статьи 2 Регламента)

9. Применяя это положение, Административный совет может руководствоваться следующими принципами:

- Право на подачу представления в Международное бюро труда предоставляется без каких-либо ограничений любой промышленной ассоциацией работодателей или работников. В Уставе не предусмотрено никаких условий касательно ее размера или гражданства. Представление может быть сделано любой промышленной ассоциацией независимо от численности ее членов и страны, в которой она может быть учреждена. Промышленная ассоциация может являться полностью местной организацией либо национальной, либо международной организацией¹.
- Административному совету должны быть предоставлены максимально широкие права действовать по собственному усмотрению при определении фактического характера промышленной ассоциации работодателей или работников, делающей представление. Критерии, применяемые в этой связи Административным советом, должны быть теми, что до настоящего времени определяли общую политику Организации, а не теми, что закреплены в национальном законодательстве государств².
- Административный совет обязан объективно рассмотреть вопрос о том, действительно ли ассоциация, делающая представление, является «промышленной ассоциацией работодателей или работников» по смыслу Устава и Регламента. В каждом случае, независимо от используемой терминологии и названия, которое может быть присвоено ассоциации в силу обстоятельств или по ее выбору, Административный совет обязан установить, является ли на самом деле ассоциация, от имени которой делается представление, «промышленной ассоциацией работодателей или работников» в естественном значении этих слов. В частности, при рассмотрении вопроса о том, является ли та или иная организация промышленной ассоциацией, Административный совет

¹ Предлагаемый Регламент, касающийся применения статей 409, 410, 411, пп. 4 и 5 Договора о мире, пояснительная записка Международного бюро труда, представленная Комитету по Регламенту Административного совета на 56-й сессии (1932 г.).

² Предлагаемый Регламент, касающийся применения статей 409, 410, 411, пп. 4 и 5 Договора о мире.

не может быть связан никаким национальным определением термина «промышленная ассоциация»³.

10. Кроме того, после внесения соответствующих изменений Административный совет может применить принципы приемлемости, разработанные Комитетом по свободе объединения, в отношении организации-заявителя, которая ссылается на нарушения свободы объединения. Эти принципы сформулированы следующим образом:

На своем первом заседании в январе 1952 года (Первый доклад, общие замечания, пункт 28) Комитет одобрил принцип, согласно которому он обладает полной свободой, чтобы решить, может ли организация считаться организацией работодателей или работников по смыслу Устава МОТ, и он не считает себя связанным каким-либо национальным определением этого термина.

Комитет не рассматривает ни одну жалобу как неприемлемую лишь на основании того, что соответствующее правительство распустило или предложило распустить организацию, от имени которой была подана жалоба, либо потому что лицо или лица, подавшие жалобу, нашли убежище за рубежом.

Тот факт, что профсоюз не депонировал свои подзаконные акты, как того требует национальное законодательство, является недостаточным для того, чтобы его жалоба стала неприемлемой, поскольку принципы свободы объединения ясно предусматривают, что работники могут без предварительного разрешения создавать организации по собственному выбору.

Тот факт, что организация не была официально признана, не оправдывает отказа от рассмотрения выдвинутых обвинений, когда из этих жалоб явствует, что данная организация существует хотя бы де-факто.

В тех случаях, когда Комитет должен рассмотреть жалобы, поданные организацией, о которой отсутствует точная информация, Генеральный директор уполномочен потребовать от организации сведения о численности ее членов, ее уставах, ее национальных или международных филиалах и, в целом, любую другую информацию, которая при любом рассмотрении приемлемости жалобы позволит получить более полное представление о точном характере организации-заявителя.

Комитет будет лишь принимать к сведению жалобы, поданные лицами, которые из опасений репрессий просят не раскрывать их имена или причины подачи жалоб, в том случае если Генеральный директор после изучения соответствующей жалобы сообщит Комитету, что в ней содержатся достаточно серьезные обвинительные утверждения, которые ранее не рассматривались Комитетом. После этого Комитет может решить, какие меры должны быть приняты в отношении таких жалоб и будут ли вообще приняты какие-либо меры⁴.

³ См. представление, сделанное доктором Ж. М. Кюре от имени Лейбористской партии Острова Маврикий, касающееся применения определенных международных конвенций о труде в этом островном государстве, Доклад Комитета Административного совета (принятый Административным советом на 79-й сессии), МОТ, *Official Bulletin*, Vol. XXII (1937), 71–72, paras 6–7.

⁴ См. пункты 35–40 Процедур Комиссии по установлению фактов и согласительной процедуре и Комитета по свободе объединения, касающиеся рассмотрения жалоб о нарушении принципов свободы объединения (*Digest of decisions and principles of the Freedom of Association Committee*, fourth edition, 1996, Annex I).

В представлении должно быть указано, касательно чего утверждается, что Член Организации, в отношении которого сделано представление, не смог обеспечить эффективного соблюдения в пределах своей юрисдикции указанной конвенции (пункт 2 f) статьи 2 Регламента)

11. При рассмотрении вопроса о соблюдении данного условия приемлемости особое значение придается пункту 4 статьи 2 Регламента, в котором предусматривается, что Административный совет, принимая решение о приемлемости представления на основании доклада своих должностных лиц, не должен приступать к его обсуждению по существу. Вместе с тем важно, чтобы представление было достаточно точным, чтобы должностные лица Административного совета могли правомерно обосновать свое предложение Административному совету.

Передача представления в комитет

12. Если Административный совет на основании доклада своих должностных лиц квалифицирует представление как приемлемое, он, как правило, учреждает трехсторонний комитет для его рассмотрения (пункт 1 статьи 3). Однако в зависимости от содержания представления Административный совет при определенных условиях располагает другими вариантами действий:

- a) если представление относится к конвенции, касающейся прав профсоюзов, Административный совет может принять решение о его передаче в Комитет по свободе объединения для рассмотрения в соответствии со статьями 24 и 25 Устава (пункт 2 статьи 3);
- b) если представление относится к вопросам и обвинительным утверждениям, подобным тем, что составили предмет предыдущего представления, Административный совет может принять решение отложить учреждение комитета для рассмотрения нового представления до тех пор, пока Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций на своей очередной сессии не рассмотрит вопрос о выполнении рекомендаций, которые были приняты Административным советом в отношении предыдущего представления (пункт 3 статьи 3).

13. Согласно сложившейся практике в доклад должностных лиц Административного совета о приемлемости представления также включается рекомендация о его передаче в комитет.

14. Административный совет назначает членов трехстороннего комитета как можно скорее после объявления представления приемлемым. При назначении членов трехстороннего комитета Административный совет принимает во внимание с учетом условия, изложенные в пункте 1 статьи 3. Он должен стремиться назначить в качестве правительственного члена комитета представителя члена Организации, который ратифицировал конвенцию или конвенции, являющиеся предметом представления.

15. Содействуя своевременному назначению, группы работодателей и работников, а также региональные группы правительств могут сообщить МБТ фамилии до шести своих членов в качестве потенциальных будущих членов специальных трехсторонних комитетов, принимая во внимание три официальных языка МОТ.

16. Все документы и другая соответствующая информация в распоряжении МБТ будут предоставляться членам комитета не позднее чем за 15 дней до заседаний комитета.

Рассмотрение представления комитетом

~~14~~¹⁷. В соответствии со статьей ~~6~~⁷ трехсторонний комитет, которому поручено рассмотреть представление, должен представить свои заключения по вопросам, поднятым в представлении, и сформулировать рекомендации касательно решений, которые должен принять Административный совет. Комитет рассматривает по существу обвинительное утверждение автора представления о том, что член Организации не смог обеспечить эффективного соблюдения конвенции или конвенций, ратифицированных членом Организации и упомянутых в представлении.

18. В соответствии со статьей 5 Регламента трехсторонний комитет может в любое время приостановить рассмотрение представления по существу, чтобы дать сделавшей представление ассоциации и соответствующему правительству возможность поиска путей разрешения спора посредством факультативных добровольных согласительных процедур или других добровольных мер на национальном уровне. Другие меры на национальном уровне относятся к институционализированным процедурам или органам с конкретными полномочиями по разрешению трудовых споров. Приостановление, которое всегда требует согласия обеих сторон, может быть предоставлено на максимальный срок в шесть месяцев и, как правило, может быть продлено только один раз на дополнительный период, не превышающий шести месяцев, за некоторыми исключениями. Если запрос о приостановлении поступил до того, как был создан трехсторонний комитет для рассмотрения представления, решение о приостановлении может быть принято Административным советом по рекомендации его должностных лиц. В случае отсутствия ответа со стороны ассоциации и правительства о результатах добровольного согласительного процесса или других добровольных мер на национальном уровне комитет приступит к рассмотрению представления по существу, основываясь на материалах, которыми он располагает.

~~15~~¹⁹. Полномочия трехстороннего комитета при рассмотрении им представления изложены в статье 4. Статья ~~5~~⁶ касается прав соответствующего правительства в том случае, если комитет предлагает ему выступить с заявлением на предмет сути представления.

~~16~~²⁰. Кроме того, после внесения соответствующих поправок комитет может применить два принципа, разработанные Комитетом по свободе объединения:

- a) Определяя суть вопросов, на которых основано представление, комитет может счесть, что, хотя не был установлен формальный срок для рассмотрения представлений, правительству может быть весьма трудно — или вовсе невозможно — дать исчерпывающий ответ относительно событий, которые имели место в далеком прошлом⁵.
- b) Формулируя рекомендации относительно решения, которое должен принять Административный совет, комитет может учесть заинтересованность ассоциации, подавшей представление, в действиях, относящихся к ситуации, которая побудила ее сделать данное представление. Такая заинтересованность существует, если представление исходит от национальной ассоциации, непосредственно заинтересованной в этом вопросе, от международных ассоциаций работников или работодателей, имеющих консультативный статус при МОТ, или от других международных ассоциаций

⁵ *Digest of decisions*, 1996, para. 67.

работников или работодателей, когда представление касается вопросов, непосредственно затрагивающих их членские организации⁶.

Рассмотрение представления Административным советом

~~47~~21. На основании доклада трехстороннего комитета Административный совет рассматривает по существу вопросы, поднятые в представлении, и решает, какие последующие действия следует предпринять. В статье ~~7~~8 определяются условия участия соответствующего правительства в прениях.

~~48~~22. В Регламенте называются и определяются два варианта действий Административного совета, предусмотренные Уставом, в том случае если он решит, что представление обоснованно, при том понимании, что Административный совет сохраняет свободу действий, чтобы принять или не принять эти меры:

- a) В соответствии с условиями, изложенными в статье 25 Устава, Административный совет может опубликовать полученное представление и в случае его приемлемости — заявление, сделанное соответствующим правительством; в случае принятия такого решения Административный совет также принимает решение о форме и дате публикации.
- b) Административный совет может в любое время в соответствии с пунктом 4 статьи 26 Устава принять в отношении соответствующего правительства и конвенции, эффективное выполнение которой оспаривается, процедуру рассмотрения жалобы, предусмотренную статьей 26 и последующими статьями (статья ~~40~~11 Регламента).

~~49~~23. Кроме того, Административный совет может принять решение о передаче вопросов, касающихся любых последующих мер в отношении рекомендаций, принятых Административным советом для выполнения соответствующим правительством, в Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций. Данный Комитет рассматривает меры, принятые правительством в целях выполнения положений конвенций, участником которых оно является, и в отношении которых Административным советом были приняты рекомендации.

24. МБТ информирует Административный совет обо всех ожидающих рассмотрения представлениях на сессиях в марте и октябре — ноябре.

Представления в отношении государств, не являющихся членами Организации

~~20~~25. Статьей ~~44~~12 Регламента предусмотрено, что представление в отношении государства, которое больше не является Членом Организации, также может быть рассмотрено в соответствии с Регламентом согласно пункту 5 статьи 1 Устава, в котором предусматривается, что выход из Организации ее Члена не влияет на последующую действительность обязательств, возникших в соответствии или в связи с конвенциями, которые он ратифицировал.

* * *

⁶ *Digest of decisions*, 1996, para. 34.

Регламент

Утвержден Административным советом на 57-й сессии (8 апреля 1932 г.) и изменен на 82-й сессии (5 февраля 1938 г.), 212-й сессии (7 марта 1980 г.), 291-й сессии (18 ноября 2004 г.) и 350-й сессии (... марта 2024 г.).

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Статья 1

Когда в Международное бюро труда подается представление в соответствии со статьей 24 Устава Организации, Генеральный директор подтверждает его получение и информирует правительство, в отношении которого сделано данное представление.

ПРИЕМЛЕМОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Статья 2

1. Генеральный директор незамедлительно передает представление должностным лицам Административного совета.

2. Приемлемость представления зависит от следующих условий:

- a) оно должно быть направлено в Международное бюро труда в письменной форме;
- b) оно должно исходить от промышленной ассоциации работодателей или работников;
- c) оно должно содержать конкретную ссылку на статью 24 Устава Организации;
- d) оно должно касаться Члена Организации;
- e) оно должно относиться к конвенции, участником которой является член Организации, в отношении которого оно было сделано;
- f) в нем должно быть указано, касательно чего утверждается, что Член Организации, в отношении которого сделано представление, не смог обеспечить эффективного выполнения указанной конвенции в пределах своей юрисдикции.

3. Должностные лица докладывают Административному совету о приемлемости представления.

4. Принимая решение о приемлемости представления на основании доклада должностных лиц, Административный совет не должен открывать обсуждение представления по существу.

ПЕРЕДАЧА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В КОМИТЕТ

Статья 3

1. Если Административный совет на основании доклада своих должностных лиц принимает решение о том, что представление является приемлемым, он учреждает для его рассмотрения комитет из числа членов Административного совета, выбранных в равном количестве от групп правительств, работников и работодателей. Членом комитета не может быть ни один представитель или гражданин государства, в отношении которого сделано представление, и ни одно лицо, занимающее официальную должность в ассоциации работодателей или работников, подавшей данное представление.

2. Независимо от положений пункта 1 настоящей статьи, если представление, которое по решению Административного совета является приемлемым, относится к конвенции, касающейся прав профсоюзов, оно может быть передано в Комитет по свободе объединения для рассмотрения в соответствии со статьями 24 и 25 Устава.

3. Независимо от положений пункта 1 настоящей статьи, если представление, которое по решению Административного совета является приемлемым, относится к фактам и обвинительным утверждениям, подобным тем, что составили предмет предыдущего представления, назначение комитета, которому будет поручено рассмотрение нового

представления, может быть отложено до рассмотрения Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций на его очередной сессии вопросов, касающихся выполнения рекомендаций, ранее принятых Административным советом.

4. Заседания комитета, назначенного Административным советом в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, проводятся в конфиденциальном режиме, и все этапы процедуры его работы осуществляются в условиях конфиденциальности.

РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОМИТЕТОМ

Статья 4

1. Во время рассмотрения представления комитет может:

- a) обратиться с просьбой к ассоциации, подавшей представление, сообщить дополнительную информацию в установленные комитетом сроки;
- b) довести представление до сведения правительства, в отношении которого оно сделано, не предлагая ему выступить с каким-либо ответным заявлением;
- c) довести представление до сведения правительства, в отношении которого оно сделано (включая всю дополнительную информацию со стороны ассоциации, сделавшей представление), и предложить ему выступить с заявлением по данному вопросу в установленные комитетом сроки;
- d) после получения заявления со стороны соответствующего правительства обратиться к нему с просьбой сообщить дополнительную информацию в установленные комитетом сроки;
- e) пригласить представителя ассоциации, сделавшей представление, принять участие в работе комитета для передачи дополнительной информации в устной форме

2. Комитет может продлить любой срок, установленный в соответствии с положениями пункта 1 настоящей статьи, в частности по просьбе соответствующей ассоциации или правительства.

Статья 5

1. По ходатайству ассоциации, сделавшей представление, или правительства, в отношении которого сделано представление, и с согласия другой стороны комитет может в любое время приостановить рассмотрение представления на срок до шести месяцев, чтобы дать возможность ассоциации и правительству разрешить спор, являющийся предметом представления, по взаимному согласию посредством факультативных добровольных согласительных процедур или других добровольных мер на национальном уровне. Комитет может, по ходатайству и с согласия ассоциации и соответствующего правительства, принять решение о продлении срока приостановления еще на шесть месяцев, если комитет, принимая во внимание прогресс, достигнутый ими в разрешении спора, заключит, что существует реальная вероятность того, что спор будет разрешен в течение этого периода. Не считая исключительных случаев, допускается не более одного продления.

2. Если просьба о приостановлении рассмотрения представления подается до того, как был создан комитет для рассмотрения представления, Административный совет по рекомендации своих должностных лиц может принять решение о приостановлении рассмотрения представления по существу на условиях, установленных в пункте 1, одновременно приступив к назначению комитета в соответствии с пунктом 1 статьи 3.

Статья 56

1. Если комитет предлагает соответствующему правительству выступить с заявлением на предмет сути представления или сообщить дополнительную информацию, правительство может:

- a) подать такое заявление или информацию в письменной форме;
- b) предложить комитету заслушать представителя правительства;

- с) предложить представителю Генерального директора посетить страну для получения посредством прямых контактов с компетентными органами и организациями информации по сути представления для ее передачи в комитет.

Статья ~~67~~

1. По завершении рассмотрения представления по существу комитет представляет Административному совету доклад, в котором он описывает принятые им меры по рассмотрению представления, излагает свои заключения по затронутым вопросам и формулирует рекомендации касательно решений, которые должен принять Административный совет.

2. Если до завершения рассмотрения представления комитетом ассоциация, сделавшая представление, уведомит комитет о том, что она больше не желает рассмотрения представления, комитет может рекомендовать Административному совету закрыть процедуру в соответствии со статьями 24 и 25 Устава.

РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ СОВЕТОМ

Статья ~~78~~

1. При рассмотрении Административным советом доклада своих должностных лиц о приемлемости представления и доклада комитета по существенным вопросам соответствующему правительству, если оно еще не представлено в Административном совете, предлагается направить представителя для участия в его работе во время рассмотрения данного вопроса. Правительству направляется надлежащее уведомление о дате рассмотрения этого вопроса.

2. Такой представитель имеет право выступать на тех же условиях, что и любой член Административного совета, но не имеет права голоса.

3. Заседания Административного совета, на которых рассматриваются вопросы, относящиеся к представлению, проводятся на конфиденциальной основе.

Статья ~~89~~

Если Административный совет принимает решение опубликовать представление и заявление, если оно было сделано в ответ на представление, он принимает решение о форме и дате публикации. С такой публикацией прекращается процедура, предусмотренная статьями 24 и 25 Устава.

Статья ~~910~~

Международное бюро труда уведомляет о решениях Административного совета соответствующее правительство и ассоциацию, подавшую представление.

Статья ~~1011~~

Когда представление по определению статьи 24 Устава Организации передается в Административный совет, он может в любое время в соответствии с пунктом 4 статьи 26 Устава принять в отношении правительства, в адрес которого сделано представление, и в отношении конвенции, эффективное выполнение которой оспаривается, процедуру рассмотрения жалоб, предусмотренную в статье 26 и последующих статьях.

Представления в отношении государств, не являющихся членами Организации

Статья ~~1112~~

Невзирая на пункт 2 d) статьи 2. Вв случае подачи представления в отношении государства, более не являющегося членом Организации, которое касается конвенции, участником которой он остается, процедура, предусмотренная в настоящем Регламенте, применяется в силу пункта 5 статьи 1 Устава.

► Приложение II

Процедура по статье 24

