

Committee on the Application of Standards

CAN/PV Serious failure

Commission de l'application des normes

31.05.22

Comisión de Aplicación de Normas

110th session, Geneva, 2022

110^e session, Genève, 2022110.^a reunión, Ginebra, 2022

Warning: this document is a draft and may contain omissions or errors. It is made available solely for the purpose of verification and correction. Persons referred to in this document are not to be regarded as bound by statements attributed to them. The ILO declines all responsibility for any errors or omissions which this document may contain, or for any use which may be made of it by third parties.

Avertissement: ce document est un projet, qui peut comporter des omissions ou des erreurs et n'est rendu public qu'à des fins de vérification et de rectification. Les mentions contenues dans ce document provisoire n'engagent pas les personnes dont les propos sont rapportés. La responsabilité du BIT ne saurait être engagée à raison des éventuelles erreurs et omissions entachant ce document, ou de l'utilisation qui pourrait en être faite par des tiers.

Advertencia: el presente documento es un proyecto y puede contener omisiones o errores. Solo se publica a efectos de comprobación y rectificación. Las declaraciones que se atribuyen en el presente documento provisional a las personas citadas en él no comprometen su responsabilidad. La OIT queda exenta de toda responsabilidad respecto de cualquier error u omisión que pudiera figurar en el presente documento o que pudiera derivarse del uso del documento por terceros.

Sixth sitting, 31 May 2022, 3.06 p.m.**Sixième séance, 31 mai 2022, 15 h 06****Sexta sesión, 31 de mayo de 2022, 15.06 horas**

Chairperson: Mr Topet

Président: M. Topet

Presidente: Sr. Topet

Discussion des cas de manquements graves des États Membres à leurs obligations de faire rapport et à leurs autres obligations liées aux normes**Cases of serious failure by Member States to respect their reporting and other standards-related obligations****Casos de incumplimiento grave por los Estados Miembros de la obligación de enviar memorias o de otras obligaciones relativas a las normas**

El Presidente – Por la mañana el Gobierno del Brasil había solicitado que se le autorice a ejercer su derecho de réplica —no estaba en la sala—; me informan que está la representante del Gobierno del Brasil para hacerlo en este momento.

Government member, Brazil (Ms BRANCO) – Ms Juneia Martins Batista, Worker member from Brazil, has referred a long series of issues that are not related to any individual case related to Brazil before the Committee because there are no cases concerning Brazil after two years of pandemic.

Brazil believes that constituents should engage in technical discussions rather than in politics of political interests. I should recall as per the instructions in document D.1 that the discussion of the General Survey should be structured around three generic questions:

- (1) Progress and challenges in the implementation of instruments under review;
- (2) Measures to be taken to promote Conventions and their ratifications in the light of good practices and obstacles identified;
- (3) Pathways for future ILO standards action and technical assistance;

None of these issues have been addressed by Ms Batista.

I will restrain myself to recalling the Committee that Brazil has been recovering in a faster pace than the majority of the countries of the world. The Government measures taken during the pandemic were exceptional and were adopted under exceptional circumstances. Actually, they were similar to the policies adopted by many other countries around the world. The pandemic and its dire consequences should not be used for political reasons. Brazil has been able to preserve thousands of jobs due to the economic policy adopted during the sanitary crisis. 10 million workers were supported by the income support programme. Over 60 million informal workers were supported by the emergency cash transfer programme. Many other protective measures concerning the labour realm have been taken by the Government. Brazil strongly believes that the Committee should remain a forum for technical discussions.

El Presidente – La reunión de la tarde se dedicará a los siguientes puntos: discusión sobre los casos de incumplimiento grave por los Estados Miembros de su obligación de envío de memorias y de otras obligaciones relacionadas con las normas, y el examen del primer caso individual: Malawi, Convenio núm. 111.

Antes de comenzar nuestros trabajos quiero informar a la Comisión que el proyecto de PV (*verbatim*), relativo a la discusión general sobre el Informe General, está disponible en la página web de la Comisión. Los miembros de la Comisión pueden presentar enmiendas a sus propias intervenciones en este proyecto de PV a la secretaría de la Comisión hasta el 2 de junio a las 13 horas.

Antes de empezar la discusión sobre los casos de incumplimiento grave de la obligación de presentar memorias o de otras obligaciones relacionadas con las normas, quiero llamar a la atención de la Comisión sobre el documento CAN/D/SF, preparado por la Oficina, que fue publicado ayer en la página de la Comisión. Este documento, como lo indica la parte V del documento D.1, compila la información recibida de los Gobiernos con respecto a estos incumplimientos, así como las observaciones de los portavoces del Grupo de los Empleadores y del Grupo de los Trabajadores. En la primera parte del documento encontrarán una actualización de la información publicada en el informe de la Comisión de Expertos relativa a las memorias que han sido transmitidas por los Estados Miembros desde la reunión de la Comisión de Expertos. Durante esta sesión, los Gobiernos podrán proporcionar información sobre los nuevos acontecimientos que se hayan producido y a continuación los portavoces del Grupo de los Empleadores y del Grupo de los Trabajadores presentarán sus observaciones finales. La discusión de la Comisión, incluidas las explicaciones dadas y las dificultades mencionadas por los Gobiernos interesados y las conclusiones adoptadas por la Comisión para cada criterio, se recogen en su informe. Cabe recordar que la Comisión determina los casos de incumplimiento grave sobre la base de los siguientes criterios:

- no se ha proporcionado ninguna de las memorias sobre los convenios ratificados en los últimos dos años o más;
- las primeras memorias sobre convenios ratificados no se han proporcionado desde hace dos años por lo menos;
- ninguna de las memorias sobre convenios no ratificados y sobre recomendaciones exigidas en virtud de los párrafos 5, 6 y 7 del artículo 19 de la Constitución se ha proporcionado durante los últimos cinco años;
- llamamientos urgentes: omisión del envío de memorias sobre la aplicación de convenios ratificados durante al menos tres años y omisión del envío de primeras memorias durante al menos tres años;
- no se dispone de indicación alguna de que se hayan adoptado medidas para someter a las autoridades competentes los instrumentos adoptados por la Conferencia durante sus últimas siete reuniones, de conformidad con el artículo 19 de la Constitución;
- no se ha recibido ninguna información referente a todas o a la mayoría de las solicitudes directas formuladas por la Comisión de Expertos respecto de las cuales se había pedido una respuesta para el periodo considerado y, por último,
- el Gobierno se ha abstenido de indicar durante los últimos tres años las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores a las cuales, de conformidad con el artículo 23 párrafo 2, de la Constitución, se han comunicado copias de las memorias e informaciones proporcionadas por la Oficina.

Para esta discusión contamos con cinco oradores inscritos.

Government member, Eswatini (Mr SHABANGU) – I would like to begin by congratulating you and your Vice-Chairs on your appointments to chair the work of the

Committee, and extend my salute to the representative of the Secretary-General of the Conference.

In not so many words, and further to the information that was supplied to this Committee during the 109th Session of the International Labour Conference, we are happy to confirm that all international labour standards which were adopted by the Conference during its 99th up to and including its 108th Sessions where the Violence and Harassment Convention, 2019 (No. 190), as supplemented by Recommendation No. 206 were adopted, have since been successfully submitted to the national authorities in whose competence the matter lies to enact legislation.

We are now in the process of compiling the requisite documentation for purposes of officially informing the Office about this development, in the context of the Memorandum Concerning the Obligation to Submit Conventions and Recommendations to the Competent Authorities adopted by the Governing Body in 2005.

As stated in our previous statement, we avail ourselves to the ILO's continued technical assistance to conduct sensitization workshops on some of the Standards, particularly those that are open for ratification, and a comprehensive gap analysis, in order to assist in prioritizing those up-to-date standards whose consideration for ratification may be most recommended. This would position the country well to keep pace with the recommendations of the Standards Review Mechanism Tripartite Working Group (SRM TWG) whose decision to submit four outdated Conventions for abrogation to the Conference in 2024 has a bearing on some of the standards that were ratified and are still in force in the country.

We fully accredit this positive development to the technical assistance we have received from the Office in order to ensure compliance in this regard as well as other standards-related obligations. The Office's technical support, coupled with the exceptional tripartite cooperation

from the social partners at a national level, remains the key driving force behind the successful execution of all the decent work programmes currently being pursued in the Kingdom in various sectors, including in the area of social security, major legislative and policy reforms, occupational safety and health, finalizing the drafting of the second-generation Decent Work Country Programme, to mention a few.

Government member, Lesotho (Ms MATSOSO) – The Government of Lesotho regrets the failure to present before the competent authorities instruments that were adopted at the 99th and 106th Sessions of the International Labour Conference. The presentation of the instruments was erroneously left out when all outstanding instruments were presented in 2019. However, the Government is pleased to inform the Committee that all outstanding instruments, as well as the instruments adopted at the 108th Session in 2019, have since been presented before the competent authorities on the 30th of May 2022, before the Senate, and this morning on the 31st of May 2022, before the National Assembly.

Formal communication by letter will accordingly be made to the Director of the International Labour Standards.

Employer members – At the outset of this important discussion, I want to note that on behalf of the Employers the Committee of Experts once again express concerns in their report at the low number of government reports received by the September 1st deadline. We fully understand that some governments were still primarily concerned with managing the COVID-19 pandemic but nonetheless, the Employers' group counts on them to continue complying with their reporting obligations under articles 19, 22 and 35 of the ILO Constitution in a timely manner and to do so in consultation with the most representative employers' and workers' organizations. This is important and it cannot be stressed often enough because it is the government reports that provide the core basis for our supervisory work.

The high number of Committee of Experts' comments suggest that ratification is often not taken seriously enough by Member States. It seems that ratification is sometimes considered a statement or a declaration of intent without a full consideration of the obligations of a treaty under international law containing legal obligations, all of which have to be complied with.

In promoting ratification in the Employers' group view, the Office must advise Member States of the need for pre-ratification assessments in close consultations with the social partners, including Employers and Workers. These pre-ratification assessments should involve an assessment of the country's reporting capacity for the Convention being envisaged for ratification to avoid the circumstances of cases of serious failures to report.

The Employers' group observes with interest that there has been an increase in the number of reports received by the end of the session from last year; moving from 42.9 per cent to this year, 67.6 per cent which seems to reflect the fading of the pandemic and the normalization of administration activities. However, the Employers' group also notes that 25.7 per cent of the reports were received after the September the 1st deadline. While we encourage governments and commend governments for sending their reports in, we must also note that the deadline must be met in a timely manner so that the Committee of Experts in their important work can perform these functions efficiently. We note, with concern, that according to paragraph 72 of the Committee of Experts' report, none of the reports due have been sent for the past two or more years from the following 18 countries: Afghanistan, Antigua and Barbuda, Botswana, Chad, Congo, Democratic Republic of Congo, Dominica, Equatorial Guinea, Haiti, Lebanon, Madagascar, Saint Lucia, South Sudan, Syrian Arab Republic, Tuvalu, Uganda, Vanuatu and Yemen. This is unacceptable and the Committee encourages the Governments concerned to make every effort to supply the reports requested on ratified Conventions without delay. The Employers' group welcomes the written submissions made last week on the reasons for the failure to report. In certain cases, we invite the ILO Member States

concerned, where necessary, as noted by the Government of Eswatini, to request ILO technical assistance in this regard.

In terms of first repots, according to paragraph 75, seven Member States have failed to supply a first report for two or more years, namely, Albania, Congo, Equatorial Guinea, Gabon, Guinea, Sao Tome and Principe and Tunisia. Out of these seven Member States, we are particularly concerned about the serious failure of the following countries which have not provided a first report for more than three years, namely, Albania (regarding the MLC), Guinea (regarding Convention No. 167), Sao Tome and Principe (Convention No. 183), and Tunisia (MLC). First reports are vital, as they provide evidence that the provisions of the ratified Convention have been complied with as of the date of entry into force of the Convention for the ratifying country. First reports are therefore an indispensable baseline for further regular supervision. We strongly encourage the Governments of these four countries to make a real effort to provide the Experts the overdue first reports without any further delay. If necessary, we encourage those Member States to request ILO technical assistance.

In paragraph 80 of the report, we note with concern, that the number of comments by the Committee of Experts for which replies have not been received remains also significantly high. There have not been any responses to comments by no less than 56 Member States this year. We would like to understand from the Governments concerned, what are the reasons for not responding to the Experts' comments. For example, is it a lack of understanding of the content of the observation or direct request? Is it a lack of capacity to provide a response? Or some other reason? The absence of government responses to such a high degree is a concern that needs to be reviewed and monitored. In our view, remedial action depends in part on clarity about the reason for the Member State not responding. Therefore, this information to the question posed is vital.

we also note with regret, in respect of paragraph 127 of the Committee of Experts' report, that the following 23 countries have not provided reports on Conventions and Recommendations requested under article 19 of the Constitution for the past five years: Angola, Belize, Brunei Darussalam, Chad, Congo, Djibouti, Dominica, Grenada, Guyana, Haiti, Lesotho, Liberia, Maldives, Marshall Islands, Papua New Guinea, Saint Lucia, Sao Tome and Principe, Sierra Leone, Somalia, South Sudan, Timor-Leste, Tuvalu and Yemen. As the great majority of cases of failure to report are either developing or small island countries, we would recommend that the Office may wish to give appropriate attention to prioritize and focus its assistance so that these Member States can meet their reporting obligations under article 19 of the ILO Constitution.

We welcome the decision taken by the Committee of Experts to take up the proposal to institute a new practice of urgent appeals for cases meeting certain criteria of serious reporting failure that require the Committee's attention. This makes it possible to have in the Committee a direct and serious dialogue on this point with the Governments concerned and to use the opportunity to point that the Committee of Experts will examine the substance of the matter at its next session even in the absence of a government report. Therefore, the failure to report will not consistently shield the Member State from examination. We note that two out of five first reports on which urgent appeals were issued have been received with technical assistance provided by the Office and we note this as a positive development.

Regarding the social partners' role and participation in the regular supervisory system, the Employer members note that under article 23 subsection 2 of the Constitution, governments of Member States have an obligation to communicate copies of their reports to the representative employers' and workers' organizations. Compliance with this obligation is necessary to ensure the proper involvement of the social partners in standards implementation at the national level.

In paragraph 120, we observe that social partners submitted 1,280 observations to the Committee of Experts this year compared to 757 last year, 356 of which were communicated by employers' organizations and 924 of which by workers' organizations. We welcome the increase in submissions and we trust that the Office will continue to provide technical assistance, including capacity building, also to social partners, where needed, to enable the social partners to send meaningful comments to the Committee of Experts to facilitate its work.

The Employers' group notes that the International Organization of Employers (IOE), together with the ILO ACT/EMP Team, are supporting employers' organizations to increase efforts to contribute to the supervisory system in a more effective manner by submitting up-to-date and relevant information to the experts on how Member States are applying ratified Conventions in law and practice. Employers' organizations, in this way, can communicate both shortcomings and progress achieved in the application of Conventions as well as proposals made by them for alternate ways to implement ILO Standards, taking better into account national employers' needs. Comments from employer organizations, are of particular importance to inform the Committee of Experts about the needs and realities of sustainable enterprises in a Member State with regard to a particular ratified Convention. We trust that the Committee of Experts will fully consider these comments as well as any additional comments in the discussion of the Conference Committee in their observations on a regular basis.

I would like to conclude by highlighting that, in order to be effective, the regular ILO Supervisory System relies on government reports that contain relevant information and are sent regularly and on time as well as on those additional comments provided by the social partners, where needed, to clarify the situation and help provide additional information. Without this input, the Committee Experts and the Conference Committee cannot properly supervise the implementation and application of ILO Standards. We are pleased to see an increase in the number of reports from governments and the number of comments from social

partners from last year. We take this opportunity to note specifically in the Committee that we appreciate all of the efforts made to enable the supervisory system to perform its work efficiently with the submission of the reports on a timely basis.

We further hope that our joint efforts to streamline reporting and extending the possibilities for e-reporting will continue to help facilitate government reporting and increase the number of reports and comments in the future. These efforts should be complemented by a significant consolidation and simplification of ILO Standards. Consolidation and simplification of the standards system could lead, in the employers' view, to better implementation of those standards and also focus the reporting obligations on the priority areas. In that regard, we hope the work of the Standards Review Mechanism and discussions by the Governing Body, in this regard, will help move forward.

Finally, we would like to stress, once more, that there is absolutely no question that reporting on ratified Conventions is a key obligation for Member States. It is, therefore, important for Governments ratifying ILO Conventions to make sure that they have the capacity to implement the respective Conventions, including the reporting obligation and, if that does not exist, to request appropriate technical assistance to allow the Government to meet those key and necessary obligations.

Membres travailleurs – Nous avons déjà souligné dans nos observations écrites le caractère fondamental du dialogue qui doit s'installer entre les États Membres et l'OIT, notamment par le biais du respect scrupuleux des obligations liées aux normes. Nous ne pouvons que réinsister fortement sur ce point dans le cadre de la présente session.

Il est d'autant plus important d'insister là-dessus lorsque nous devons constater que pas moins de 63 États Membres ont été invités à présenter des explications écrites quant aux manquements graves aux obligations de faire rapport et à d'autres obligations liées aux

normes. Ce nombre important souligne toute l'ampleur du travail qu'il nous reste à réaliser afin d'augmenter le respect de ces obligations liées aux normes.

Cette année encore, l'opportunité a été laissée aux États Membres de soumettre des informations écrites sur les manquements graves qui leur sont reprochés. Seuls neuf d'entre eux ont saisi cette opportunité. Nous remercions ces derniers mais nous regrettons qu'ils soient si peu à avoir saisi cette opportunité. Sur base de la compilation des informations fournies par le secrétariat, il convient de noter que, entre le moment où les manquements graves des États Membres ont été mis en avant dans le rapport de la commission d'experts et la tenue de cette session spéciale de cette commission, de nombreux États Membres ont soit répondu à l'ensemble de leurs obligations de rapportage, soit répondu en partie aux manquements graves qui leur sont reprochés. Nous encourageons ces États Membres à poursuivre leurs efforts pour remplir pleinement leurs obligations. Il reste néanmoins de nombreux États Membres qui n'ont pas encore pris d'initiative concrète en ce sens.

Les États Membres ont été plus nombreux à venir fournir des informations au cours de la présente séance, ce qui est également apprécié. Il n'en demeure pas moins que les manquements de ces États Membres ont perturbé le bon fonctionnement du système de contrôle, ce qu'il faut absolument éviter à l'avenir.

Sur base des informations écrites transmises par les gouvernements et des explications fournies au cours de cette séance, nous avons bien pris note des difficultés rencontrées par certains États Membres et soulignons avec satisfaction que ces États Membres font généralement appel à l'assistance de l'OIT. Cette dernière y répond systématiquement favorablement et avec grande efficacité. Ce soutien de l'OIT doit être maintenu et renforcé pour garantir durablement la capacité de ces États Membres à respecter leurs obligations de faire rapport et autres obligations liées aux normes.

À cet égard, il nous semble que le Bureau doit accorder une attention toute particulière à cette problématique. Dans le cadre des activités de promotion des normes internationales du travail, des ressources supplémentaires pourraient être encore allouées à l'assistance technique et aux activités de soutien des États Membres et partenaires sociaux afin de leur permettre de respecter leurs obligations liées aux normes et de les engager activement dans le dialogue tripartite de l'OIT.

Il pourrait être utile de dédier un chapitre spécifique du rapport qui, d'une part, fournirait toute l'information utile aux mandants en ce qui concerne la nature de l'assistance et du soutien de l'OIT qu'ils peuvent mobiliser à cet effet et qui, d'autre part, informerait notre commission de l'utilisation qu'en ont fait les États Membres et les partenaires sociaux jusqu'ici, ainsi que les progrès réalisés en la matière. Ces États Membres doivent toutefois avoir conscience qu'il est fondamental qu'ils allouent également les moyens nécessaires au respect de ces obligations et que tout ne peut pas reposer sur la seule assistance de l'OIT.

Il ressort également des informations écrites transmises et des interventions de certains gouvernements que le besoin de formation est bien présent. Les États Membres ne doivent dès lors pas hésiter à saisir les opportunités des programmes de formation mis sur pied par l'OIT, notamment ceux destinés aux représentants de ces États Membres. Les programmes de formation du Centre international de formation destiné aux mandants de l'Organisation se révèlent être d'une aide précieuse à cet égard. Nous notons à ce propos, avec grande satisfaction, que Antigua-et-Barbuda ainsi que d'autres États Membres ont formé des fonctionnaires aux obligations de rapportage via le programme de formation du Centre international de formation et envisagent d'en former d'autres à l'avenir. Nous ne pouvons qu'encourager ces États Membres à continuer sur cette voie.

Il convient également de mentionner les nombreuses ressources très utiles développées par l'OIT qui sont à disposition des États Membres, notamment l'assistance technique fournie au travers des nombreux spécialistes des normes sur le terrain, le site Web *Managing ILS Reporting* et les nombreux autres moyens déjà développés dans le cadre du programme et budget de l'OIT. Il y a tout juste un an, la représentante du secrétaire général de la Conférence annonçait la mise en ligne d'une première version du guide sur les pratiques établies du système de contrôle de l'OIT.

Il s'agit d'un nouvel outil qui est aujourd'hui abouti puisqu'il se décline sous la forme d'un site Web didactique, accessible dans les trois langues officielles de l'OIT, et qui permet, entre autres choses, de mieux appréhender les obligations liées aux normes. Ces obligations sont replacées dans le contexte plus large des mécanismes de contrôle ou des procédures d'adoption des normes dans lequel elles s'insèrent, ce qui permet aux États Membres de bien saisir les objectifs sous-jacents de ces obligations. Il convient évidemment que le Bureau assure la publicité la plus large possible de ces outils précieux pour que les mandants puissent pleinement se les approprier.

Nous demandons à ce que les États Membres qui n'ont transmis aucune information à la commission, malgré l'invitation qui leur en a été faite, soient mentionnés dans le rapport de la présente discussion.

L'absence de dialogue sur ces questions porte préjudice aux discussions que nous pouvons mener dans le cadre de la présente session spéciale et ne nous permet pas de connaître les difficultés, les besoins ou encore les intentions des gouvernements concernés, à moins que ceux-ci ne soient venus les exprimer en séance. Nous déplorons le peu de gouvernements qui se sont présentés devant la commission pour fournir des explications et,

par la même occasion, remercions les gouvernements qui se sont présentés ce jour devant la commission.

Nous avons bien noté les engagements pris par certains gouvernements dans leurs informations écrites et espérons que ces engagements seront suivis d'actions concrètes pour assurer le respect plein et entier de leurs obligations. Nous lançons par ailleurs un appel à l'ensemble de ces gouvernements, et particulièrement à ceux qui n'ont fourni aucune information à notre commission, de mettre fin dans les plus brefs délais aux manquements graves qui leur sont reprochés.

Au-delà du respect purement formel de ces obligations, il convient que les États Membres veillent à effectivement enclencher les dynamiques de dialogue social tripartite ainsi que les dynamiques de respect et de promotion des conventions internationales du travail qui sous-tendent l'ensemble de ces obligations.

Dans cette perspective, il serait opportun d'activement promouvoir la ratification de la convention (n° 144) sur les consultations tripartites relatives aux normes internationales du travail, 1976, ainsi que l'application conforme de cette convention. Un soutien proactif par l'intermédiaire de l'assistance technique du Bureau est essentiel afin de permettre aux États Membres d'appliquer correctement cette convention et d'en promouvoir la ratification.

Permettez-moi, pour finir, de réagir à certaines observations formulées par le porte-parole des employeurs. Le groupe des travailleurs est ouvert aux discussions qui visent à favoriser un plus grand respect par les États Membres de leurs obligations constitutionnelles liées aux normes. Cet objectif ne nous semble toutefois pas pouvoir être rempli par une démarche de consolidation ou de simplification des normes, mais plutôt par le renforcement des capacités d'assistance technique aux États Membres.

Par ailleurs, la démarche de ratification des conventions internationales du travail doit être guidée par la volonté des États Membres de mettre en œuvre les principes, droits et libertés que celles-ci contiennent. Les craintes liées à la capacité de respecter les obligations de rapportage ne doivent jamais constituer un obstacle à la ratification. Les États Membres peuvent pour cela compter sur l'assistance technique de l'OIT et sur le dialogue social tripartite.

Enfin, il nous semble important de conclure en rappelant, sur base du mandat de la commission d'experts repris au paragraphe 23 de son rapport, que si la prise en compte des commentaires des travailleurs et des employeurs participe à la large reconnaissance du rôle technique et de l'autorité morale de la commission d'experts, cela ne peut en aucun cas influencer l'examen indépendant et impartial de la portée juridique, du contenu et de la signification des dispositions des conventions par la commission d'experts. Nous rejetons dès lors avec fermeté les observations écrites du porte-parole des employeurs qui remettent en cause l'indépendance de la commission d'experts et qui, de plus, n'entretiennent aucun lien avec l'objet de la présente discussion.

El Presidente – Como hemos anunciado, voy a dar lectura ahora del proyecto de conclusiones sobre los casos de incumplimiento grave de envío de memorias.

La Comisión toma nota de las informaciones y de las explicaciones proporcionadas por los representantes gubernamentales en esta sesión de Eswatini y de Lesotho que intervinieron, así como de las informaciones escritas proporcionadas por los Gobiernos de Albania, Angola, Antigua y Barbuda, Bahamas, Gambia, Granada, Hungría, Líbano y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte - Islas Vírgenes Británicas.

Sin embargo, la Comisión lamenta que los Gobiernos del Afganistán, Bahrein, Barbados, Belice, Estado Plurinacional de Bolivia, Brunei Darussalam, el Chad, las Comoras, el Congo, Djibouti, Dominica, Eritrea, Eslovenia, el Gabón, Guinea, Guinea

Ecuatorial, Haití, las Islas Marshall, las Islas Salomón, Kazajistán, Kiribati, Kuwait, Liberia, Libia, Macedonia del Norte, Madagascar, Maldivas, Papua Nueva Guinea, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Rwanda, Saint Kitts y Nevis, San Marino, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Sierra Leona, Singapur, la República Árabe Siria, Somalia, el Sudán, Sudán del Sur, la República Unida de Tanzania, Tayikistán, Timor-Leste, Tuvalu, Uganda, Vanuatu, el Yemen y Zambia no hayan podido intervenir o proporcionar información por escrito.

La Comisión toma nota en particular de las dificultades específicas mencionadas por algunos Gobiernos para cumplir sus obligaciones constitucionales relacionadas con la presentación de memorias y la sumisión a las autoridades nacionales competentes de los instrumentos adoptados por la Conferencia Internacional del Trabajo. Asimismo, toma nota de las promesas formuladas por algunos Gobiernos de cumplir sus obligaciones en un futuro cercano. La Comisión recuerda que los Gobiernos pueden recurrir a la asistencia técnica de la OIT para cumplir con sus obligaciones relativas al envío de memorias.

En lo concerniente a la omisión del envío de memorias sobre la aplicación de convenios ratificados desde hace dos años o más, la Comisión recuerda que la presentación de memorias sobre la aplicación de los convenios ratificados es una obligación constitucional fundamental y la base del sistema de control. La Comisión también destaca la importancia de que se respeten los plazos para tal presentación. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos del Afganistán, Antigua y Barbuda, el Chad, el Congo, Dominica, Guinea Ecuatorial, Haití, el Líbano, la República Árabe Siria, la República Democrática del Congo, Santa Lucía, Tuvalu, Uganda, Vanuatu y el Yemen envíen las memorias debidas lo antes posible, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

En lo concerniente a la omisión del envío de primeras memorias sobre la aplicación de los convenios ratificados desde hace dos años o más, la Comisión recuerda la especial importancia de la presentación de las primeras memorias sobre la aplicación de los convenios ratificados. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de Albania, el Congo, el Gabón, Guinea y Guinea Ecuatorial envíen las primeras memorias debidas lo antes posible, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

En lo concerniente a los llamamientos urgentes, omisión de envío de memorias sobre la aplicación de convenios ratificados desde hace al menos tres años, y omisión de envío de primeras memorias sobre la aplicación de convenios ratificados desde hace al menos tres años, la Comisión subraya la importancia fundamental del envío de memorias y de la información detallada que se solicita en las primeras memorias sobre la aplicación de convenios ratificados. Con especial referencia a las primeras memorias y a la información detallada solicitada, la Comisión subraya la importancia de esta información para establecer la base del control regular por parte de la Comisión de Expertos. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de Albania, el Congo, Dominica, Guinea, Guinea Ecuatorial, el Líbano, Santa Lucía y Vanuatu envíen las memorias debidas lo antes posible, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

La Comisión señala a la atención de estos Gobiernos que la Comisión de Expertos podrá examinar en el fondo en su próxima reunión la aplicación de los convenios en cuestión a partir de la información públicamente disponible aunque el Gobierno no haya enviado las memorias correspondientes. La Comisión recuerda a los Gobiernos que pueden pedir la asistencia técnica de la Oficina para superar las dificultades en este sentido.

En lo concerniente a la omisión de envío de información en respuesta a los comentarios de la Comisión de Expertos, la Comisión subraya la importancia fundamental de una información clara y completa en respuesta a los comentarios de la Comisión de Expertos, para permitir un diálogo continuado con los Gobiernos interesados. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos del Afganistán, Antigua y Barbuda, las Bahamas, Barbados, Estado Plurinacional de Bolivia, el Chad, las Comoras, el Congo, Dominica, Eslovenia, Eritrea, el Gabón, Gambia, Guinea, Guinea Ecuatorial, Haití, Kiribati, el Líbano, Macedonia del Norte, Madagascar, Papua Nueva Guinea, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte - Islas Vírgenes Británicas, la República Árabe Siria, la República Democrática del Congo, la República Unida de Tanzania, San Marino, Santa Lucía, Singapur, Somalia, el Sudán, Sudán del Sur, Tayikistán, Timor-Leste, Tuvalu, Uganda, Vanuatu y el Yemen envíen en el futuro la información solicitada, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

En lo concerniente a la omisión del envío de memorias sobre los convenios no ratificados y recomendaciones durante los últimos cinco años, la Comisión destaca la importancia que concede la obligación constitucional de envío de memorias sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de Angola, Belice, Brunei Darussalam, el Chad, el Congo, Djibouti, Dominica, Haití, las Islas Marshall, Lesotho, Liberia, Papua Nueva Guinea, Santa Lucía, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona, Timor-Leste, Tuvalu y el Yemen cumplan en el futuro con su obligación de memorias sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones. La Comisión decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

En lo concerniente a la falta de sumisión de los instrumentos a las autoridades competentes, la Comisión recuerda que el cumplimiento de la obligación de sumisión de los convenios, las recomendaciones y los protocolos a las autoridades nacionales competentes es un requisito de la mayor importancia para garantizar la eficacia de las actividades normativas de la Organización. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de Angola, las Bahamas, Bahrein, Belice, Brunei Darussalam, el Chad, las Comoras, el Congo, Dominica, Eswatini, el Gabón, Gambia, Granada, Guinea Ecuatorial, Haití, Hungría, las Islas Marshall, las Islas Salomón, Kazajstán, Kuwait, el Líbano, Liberia, Libia, Macedonia del Norte, Maldivas, Papua Nueva Guinea, la República Árabe Siria, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Rwanda, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Seychelles, Timor-Leste, Tuvalu, Vanuatu, el Yemen y Zambia cumplan en el futuro con su obligación de sumisión de los convenios, las recomendaciones y los protocolos a las autoridades competentes. La Comisión decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

En relación con la falta de indicación durante los últimos tres años de las organizaciones representativas de los empleadores y de los trabajadores a los que se ha comunicado copia de la memoria y de la información suministrada a la Oficina, la Comisión destaca la importancia que otorga a la obligación constitucional que recoge el artículo 23, párrafo 2, de la Constitución, de que los Gobiernos comuniquen a las organizaciones de empleadores y de trabajadores copia de las memorias y de las informaciones que hayan enviado a la Oficina. La Comisión recuerda que la contribución de las organizaciones de empleadores y de trabajadores es esencial para la evaluación y aplicación de los convenios en la legislación nacional y en la práctica de cara a su participación en los mecanismos de control de la OIT. La Comisión se congratula de que

todos los Estados Miembros hayan indicado en los últimos tres años las organizaciones de trabajadores representativas a las cuales han transmitido copia de las memorias y de las informaciones proporcionadas a la Oficina. La Comisión expresa su firme esperanza de que esto indique que se ha establecido una verdadera dinámica de dialogo social tripartito en el seno de todos los Estados Miembros de la OIT. La Comisión decide tomar nota de esta evolución positiva y animar a los Estados Miembros a seguir por esta vía en el párrafo correspondiente de su Informe General.

(Las conclusiones se adoptan)

El Presidente – Me informan por secretaría que por error no hemos cedido la palabra a la representación gubernamental de Kuwait.

Interpretation from Arabic: **Government member, Kuwait (Mr ALRASHIDI)** – We would like to point out that the instruments adopted at Sessions 77, 80, 86,89, 92, 94, 95, 96, 99, 100, 101 and 103 and in 2021, were presented to the competent authorities and a letter was issued on 29 August 2021 in this regard.

El Presidente – Agradezco al representante gubernamental de Kuwait, se va a considerar esta intervención en las conclusiones.