



国际
劳工
组织

► ILC.110/报告四(2)

► 高质量学徒制框架

国际劳工大会
第110届会议，2022年

报告四 (2)

► 高质量学徒制框架

第四项议程

ISBN 978-92-2-031710-5 (print)
ISBN 978-92-2-031711-2 (Web pdf)
ISSN 0255-3449

2022 年第一版

国际劳工局出版物中所用名称与联合国习惯用法保持一致，这些名称以及出版物中材料的编写方式并不意味着国际劳工局对任何国家、地区、领土或其当局的法律地位，或对其边界的划分，表示修改意见。

本文件提及的商号名称、商品和制造方法并不意味着为国际劳工局所认可，同样，未提及的商号、商品或制造方法也不意味着国际劳工局不认可。

有关国际劳工局出版物和电子产品的信息可从以下网站获取：www.ilo.org/publns

▶ 目录

	页次
缩略语.....	5
导 言.....	7
收到的答复和评论.....	9
对调查问卷的答复和评论.....	11
拟议结论	135
附 录.....	141

► 缩略语

雇主组织和工人组织

	ETUC	欧洲工会联合会
	IOE	国际雇主组织
	ITUC	国际工会联合会
阿根廷	APA	阿根廷共和国航空职员协会
	UOCRA	阿根廷共和国建筑工人工会
	CGT-RA	阿根廷共和国工人总工会
澳大利亚	ACTU	澳大利亚工会理事会
奥地利	BAK	奥地利联邦劳工协会
	ÖGB	奥地利工会联合会
	WKÖ	奥地利联邦经济商会
巴西	CNI	巴西全国产业联合会
	CUT	巴西工人统一中央工会
布基纳法索	CNTB	布基纳法索全国工人联合会
加拿大	CEC	加拿大雇主理事会
	CLC	加拿大工人大会
捷克	ČMKOS	捷克 – 摩拉维亚工会联合会
丹麦	DA	丹麦雇主联合会
爱沙尼亚	EAKL	爱沙尼亚工会联合会
	EEC	爱沙尼亚雇主联合会
法国	CGT-FO	法国工人力量总工会
	MEDEF	法国企业运动
	UNSA	法国全国自治工会联合会
德国	BDA	德国雇主协会
	DGB	德国工会联合会
希腊	ESEE	希腊商业与企业联合会
	GSEE	希腊劳工总联合会
	SETE	希腊旅游企业协会
危地马拉	CACIF	危地马拉农业、商业、工业和金融协会协调委员会
爱尔兰	ICTU	爱尔兰工会大会
意大利	CGIL	意大利总工会
	CISL	意大利劳动人民工会联合会
	UIL	意大利劳工联盟

日本	JTUC-RENGO	日本工会总联合会
拉脱维亚	LBAS	拉脱维亚自由工会联合会
卢森堡	OGBL	卢森堡独立工会联合会
墨西哥	CAT	墨西哥正统工人联合会
	CONCAMIN	墨西哥工业协会联合会
	COPARMEX	墨西哥共和国雇主联合会
荷兰	CNV	荷兰全国基督教工会联合会
	FNV	荷兰工会总联合会
	VNO-NCW	荷兰工业和雇主联合会
挪威	Unio	挪威专业人员工会联合会
秘鲁	CATP	秘鲁工人自治联合会
波兰	Solidarność	波兰独立自治团结工会
葡萄牙	CIP	葡萄牙企业联合会
	CGTP	葡萄牙工人总工会
俄罗斯联邦	RSPP	俄罗斯工业家和企业家联盟
	FNPR	俄罗斯独立工会联合会
塞内加尔	CNTS	塞内加尔全国工人联合会
	SNTMMS	塞内加尔全国商船工人工会
塞尔维亚	CATUS	塞尔维亚自治工会联合会
	SAE	塞尔维亚雇主协会
索马里	FESTU	索马里工会联合会
西班牙	CCOO	西班牙工人委员会工会联合会
	UGT	西班牙工人总联盟
苏丹	SWTUF	苏丹工人工会总联合会
多哥	CNTT	多哥全国工人联合会
土耳其	HAK-İŞ	土耳其工会联合会
	TISK	土耳其雇主协会联合会
联合王国	TUC	英国职工大会
	Unite	英国联合工会

▶ 导 言

国际劳工局理事会在第 334 届会议(2018 年 10 月至 11 月)决定将一项关于学徒制的标准制订议题列入国际劳工大会第 110 届会议议程。¹

根据《大会议事规则》第 39 条第(1)款,劳工局撰写了一份初步报告(报告四(1)),阐述了不同国家的法律与实践。报告载有一份调查问卷,并于 2019 年 12 月被寄往各成员国。²提请各国政府在与最具代表性的雇主组织和工人组织协商后,于 2020 年 4 月 30 日前提交其意见。对于批准了《1976 年三方协商(国际劳工标准)公约》(第 144 号)的成员国来说,上述协商是强制性的。

在 2019 冠状病毒病(新冠肺炎)大流行疫情的背景下,劳工局收到了三方成员有关推迟提交调查问卷答复的截止日期的要求。在对标准制订进程时间表进行评估后,提交调查问卷答复的截止日期被推迟至 2021 年 3 月 31 日。

共有 96 个成员国政府向国际劳工局递交了答复,其中 66 个政府表示已经征求了最有代表性的雇主组织和工人组织的意见。³有几个成员国政府分别或者一并递交了雇主组织和工人组织的答复;在其他情况下,劳工局直接收到了这些组织的答复。另外还直接收到了国际雇主组织、国际工会联合会(国际工联)和欧洲工会联合会(欧工联)的答复。总而言之,在编写本报告时,劳工局收到了来自 96 个政府、16 个雇主组织和 41 个工人组织的答复。⁴

本报告和拟议结论是根据各国政府及雇主组织和工人组织的答复编写的,其内容见下文。在每个问题的答复之后紧接着列出了劳工局给予的评论。拟议结论附在报告末尾。

¹ 劳工组织,《国际劳工局第 334 届会议议事录》,理事会文件 GB.334/INS/PV, 2018 年,第 42 段。

² 劳工组织,《高质量学徒制框架》,ILC.110/IV/1, 2019 年。

³ 收到了澳大利亚政府以评论形式作出的答复。鉴于这些答复不是按标准调查问卷格式提交的,根据劳工局对具体评论的理解对其予以处理。

⁴ 劳工局最初收到了大韩民国政府和工人组织的综合答复,该答复已包含在本报告中。后来,劳工局又分别收到了韩国全国民主劳动组合总联盟(KCTU)和韩国劳动组合总联盟(FKTU)的单独答复,这些答复已得到适当注意,但由于是在报告发布后收到的,因此无法单独列入其中。

► 收到的答复和评论

本节内容包含从各国政府及雇主组织和工人组织收到的关于报告四(1)中所载问卷的答复内容。每个问题都按照调查问卷中出现的形式进行了转载，然后列出了收到的答复数量，并根据答复的性质(是、否或其他)进行分组。当答复既不是肯定，也不是否定时，则被列为“其他”。⁵ 对于就答复作出详细解释或澄清的评论的内容进行了归纳。由于篇幅所限，在每个问题之后只归纳列出了部分答复，在可能的情况下也将类似的答复合并在一起。某些评论只是简单肯定或否定了问题中提出的主张，没有表达任何其他意见，这些评论未被列出。还有些答复中提供的关于一些特定国家实践的具体信息亦未在本报告中列出。

考虑到大会报告篇幅有限，未在每一个问题之后列出答复“是”、“否”或“其他”的三方成员名单，但在本报告附件中以表格形式列出了该名单。另外，没有列出对每一个问题提供了相同或相似答复的工人组织名称，而是将其答复归纳为合并答复。以这种方式进行协作的工人组织包括：ACTU、APA、CATP、CATUS、CGIL、CGT-RA、CISL、CLC、CNTB、CNTS、CNV、DGB、FNV、ICTU、ITUC、JTUC-RENGO、UIL 和 UOCRA。但是，这些组织中的一些组织未对某些问题作答。

拟议结论是根据三方成员的答复起草的。考虑到国际劳工组织有关公约和建议书中使用的术语，对拟议结论的英文和法文版本进行了一些语言和编辑方面的调整。

1. 一般性意见

除对调查问卷中提出的具体问题作出评论外，答复者还就与拟议文书总体相关的某些问题发表了一般性意见。

大多数答复者支持通过一项关于高质量学徒制框架的建议书，因为学徒制对劳动世界未来、促进就业能力、体面劳动和生产力以及应对许多国家在提供高质量学徒制方面所面临的挑战都很重要。

若干答复者反复提出的意见是在制订任何文书时都应考虑到国家法律和国情。劳工局指出，拟议结论中所概述的定义和实质性案文是精心拟订的，具有足够灵活性，以适应成员国采用的各式各样的国家方法、优先事项、能力和框架。劳工局还指出，建议书是一项不具约束力的文书，为国家立法和实践的发展提供指导，同时使成员国具有必要的酌处权，以根据本国情况对所提供的指导做出调整。尽管如此，在拟议结论中有若干要点也提及了国家法律和国情。

另一项反复提出的意见是社会伙伴应参与成员国政策、框架、体系和计划的设计和 implementation。拟议结论旨在支持社会伙伴参与成员国在学徒制规章、体系和计划方面的所有各项工作。鉴于有评论提议在特定要点中增加提及社会对话的内容，劳工局提议插入一个要点(第 7 点)，澄清各成员国应经与有代表性的雇

⁵ 这系指在所给选项(“是”、“否”或“其他”，以及对问题 2 而言，“一项公约”、“一项建议书”或“一项公约，辅以一项建议书”)中选择一个以上选项，或者未做选择，而是做了评论。另见总体意见中与标准制订进程总体相关的答复。

主组织和工人组织协商，执行拟议文书的所有规定。在拟议结论中以此方式及早全面提及社会对话，这也使案文更加简练，避免在整个案文中重复提及。

确保高质量学徒制中的平等性和多样性以及在非正规经济中促进高质量学徒制的必要性也被三方成员广泛视为一个优先事项。此外，根据收到的评论，劳工局还考虑了区域和国际法律和政策框架。

此外，成员国广泛支持创造一个有利环境，其中包括利用经与社会伙伴协商制订和实施的综合战略，支持和激励企业和学徒，促进高质量学徒制。

► 对调查问卷的答复和评论

I. 一项或若干项国际文书的形式

问题 1 国际劳工大会是否应通过一项或若干项有关高质量学徒制框架的文书？

政府

答复总数：95

是：89

否：4

其他：2

评论

阿尔及利亚、保加利亚、哥伦比亚、埃塞俄比亚、印度尼西亚、泰国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、津巴布韦：通过一项或若干项文书将增进对高质量学徒制的共同理解，并提供一个框架，用以评估、发展和重新设计现有制度和计划，提高其效力、效率并扩大其范围。

安哥拉、巴林、意大利：学徒制对于人力资源开发、体面劳动、劳动世界更美好的未来、社会经济发展和包容至关重要。高质量学徒制框架应明确学徒、见习生和实习生的权利，以及保障体面劳动的方式。

澳大利亚：劳工组织作为劳动问题的技术专家，应继续按照劳工组织《关于劳动世界的未来百年宣言》的目标，在学徒制和技能等问题上发挥领导作用。

巴西、多米尼加共和国、印度、大韩民国、联合王国：需要考虑到国情和差异。

布基纳法索、捷克、厄瓜多尔、德国、希腊：学徒制对于提高青年人的就业能力非常重要，在当前新冠肺炎大流行的挑战下，青年人的就业能力尤为重要。

哥伦比亚：文书需要涵盖以下方面的挑战：平等获得、应对非正规性、利用数字技术。

德国、爱尔兰、土耳其：应考虑到现有框架，如联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)2015 年《关于职业技术教育与培训的建议书》、教科文组织《2016-2021 年职业技术教育与培训战略》、《欧洲优质高效学徒制框架》。

日本：日本政府同意劳工组织的基本概念，即必须处理在学徒制方面缺乏国际劳工标准的情况，并根据标准审议机制三方工作组的建议和劳工组织《百年宣言》来提高学徒制的质量。然而，新的一项或若干项文书应足够灵活，以便每个国家能够根据其国情调整措施。

俄罗斯联邦：鉴于生产过程、职业和工作条件方面的重大差异以及各国之间的社会和经济差距，通过这样一项文书似乎存在问题。

斯里兰卡：学徒制的质量对技能开发至关重要。

雇主

答复总数：16

是：12

否：4

其他：0

评论

BDA：考虑到各国现有制度的多样性。

DA：一般性讨论比新的制订标准讨论更为合适。见习制不应该包括在内。

VNO-NCW：依据欧盟框架。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

合并答复、ČMKOS、Solidarność：一项新的标准对于确保学徒制和见习制/实习制提供一条通往体面劳动的道路是必要的。该框架应具体规定学徒、见习生和实习生的权利以及如何获得体面劳动。文书的题目可以改为“高质量学徒制和见习制”，以体现该文书涵盖学徒制和见习制/实习制。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数雇主组织及所有工人组织都赞成大会通过一项或若干项文书。

一些政府同意，虽然劳工组织的若干国际劳工标准提到了技能开发和制度的各个方面，但没有一项标准对学徒制给予了明确的指导。多个政府以及雇主组织和工人组织强调在制定一项或若干项文书时需要顾及国情差异。劳工局指出，拟议结论中所概述的各项定义和实质性案文是精心拟订的，具有足够灵活性，以适应成员国所采用的各式各样的国家方法、优先事项、能力和框架。

许多工人组织建议将标题改为“高质量学徒制和见习制”，以确保该文书涵盖学徒制和见习制/实习制。劳工局指出，对潜在的一项或若干项文书题目的任何修改可由三方成员在 2022 年第一次讨论时加以决定。

根据收到的答复，劳工局提议国际劳工大会通过一项关于高质量学徒制框架的文书。

问题 2 **如果是，那么该文书或若干文书应采取何种形式：**

(a) 一项公约？

(b) 一项建议书？

(c) 一项公约，辅之以一项建议书，作为两项单行文书，或作为一项包含具有约束力及非约束力条款的单个文书？

政府

答复总数：95

(a) 一项公约：8

(b) 一项建议书：48

(c) 一项公约，辅之以一项建议书：33

其他：6

评论

(a) 一项公约

斯威士兰：有约束力的文书将对高质量学徒制进行标准化监管。

(b) 一项建议书

阿尔及利亚、安哥拉、保加利亚、加拿大、多米尼加共和国、埃塞俄比亚、芬兰、印度、伊拉克、爱尔兰、马来西亚、墨西哥、缅甸、纳米比亚、荷兰、大韩民国、南非、突尼斯、乌拉圭：由于建议书对成员国不具约束力，这将为制定与学徒制有关的国家立法和实践提供指导，同时使各国能够考虑到其具体国情。

捷克、拉脱维亚：一项建议书能够体体现在各成员国教育体系的正规和非正规教育类别方面的不同以及在执行文书的其他选择方面的不同。

日本：适宜作出灵活规定，让每个国家能够根据其实际情况采取行动。

马耳他、波兰：根据欧盟理事会《关于欧洲优质高效学徒制框架的建议书》。

联合王国：一项建议书将促进学徒制。

(c) 一项公约，辅之以一项建议书

安提瓜和巴布达、比利时(弗拉芒当局)、哥斯达黎加、以色列、西班牙、苏丹、泰国：一项公约，辅以一项建议书，这在遵守方面提供了灵活性。它确立了批准公约的国家应实施的基本原则，而一项相关的建

议书则对公约予以补充，就实施公约提供了更详细指导。这两者的结合将有助于加强这一领域的国家监管框架。

雇主

答复总数：15

(a) 一项公约：0

(b) 一项建议书：13

(c) 一项公约，辅之以一项建议书：1

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE：不支持公约，因为公约应该是具有高度影响力的标准，旨在处理工作场所根本问题，可围绕这些问题就适用的政策或原则达成广泛共识。经验表明，过于详细的公约的批准率、影响力或可信度都不高。目前，就某一主题通过一项公约及一项配套建议书的做法致使越来越多的公约得不到批准，同时削弱了建议书的地位。支持拟订并通过一项独立、自主、简短的建议书，其措辞应是广泛、非指令性和灵活的，强调学徒制对促进就业的重要性，特别是在危机时期的重要性。

CACIF：在实践中，各种基于工作的学徒制差别很大，取决于企业、学生和國家的需求，因此公约的限制性很大。一项建议书给与各国更高的自由度。

MEDEF：该文书应提供指导，并具有足够灵活性，以考虑到在国家、产业和区域层面的教育和培训体系实际情况。这是支持通过建议书的原因。

SETE：在这个阶段，建议书似乎更合适。然后，在下一阶段，应该通过一项公约。

工人

答复总数：41

(a) 一项公约：8

(b) 一项建议书：20

(c) 一项公约，辅之以一项建议书：10

其他：3

评论

ETUC：仅通过建议书，因为学徒制应该是国家层面负责的问题。

CNTT：最好是制定一项具有约束力的公约，辅之以一项建议书，以凸显亟需为高质量的学徒制和见习制创造适当条件。

OGBL：应该制定一项公约，以便尽可能澄清和协调现有的合同安排，加强对培训企业和学校中的学徒的支持，并实行向学徒支付报酬的原则。

Unite：该文书应该是一项公约，由国际法来确定用以定义高质量学徒制和见习制的基本原则和基础。

劳工局评论

多数政府、绝大多数雇主组织和多数工人组织都赞成只制定一项建议书。主要的论点是这将使各国能够灵活应对具体情况。

在表示倾向于制定一项公约并辅以一项建议书的答复者中，就此问题发表意见的绝大多数人倾向于两项单行文书，而不是一项载有约束性和非约束性条款的单个文书。

鉴于所收到的答复，劳工局提议制定一项建议书。此外，劳工局认识到，正如若干答复者所提到的，有必要考虑到现有的国家、区域和国际框架。

II. 序言

问题 3 一项或若干项文书的序言是否应指出，全球青年失业率持续高企，劳动世界的迅速变革导致技能不匹配，因而要求各年龄段人员不断重获技能及提高技能以获得和保持就业？

政府

答复总数：93

是：88

否：4

其他：1

评论

奥地利：措辞中可纳入“获得和保持提供生计的体面就业”。

吉布提、巴拿马、南非：应该提到新冠肺炎疫情，因为它对青年人产生了负面影响。后疫情时代，劳动力重获技能和提高技能的要求将变得更加重要。

厄瓜多尔：必须指出，全球青年失业率几乎是成人失业率的三倍。

法国：青年失业率居高不下，学徒制是找到工作的绝佳方式。

德国：我们支持纳入终身学习，将其作为职业教育和培训政策的重点。

雇主

答复总数：15

是：12

否：2

其他：1

评论

BDA、CNI、IOE、MEDEF：全球青年失业率在过去十年间没有下降。有针对性的方法加上有利于创业和企业发展壮大环境将有所助益。

VNO-NCW：荷兰认为这一特定的句子没有附加值，因为全球在青年就业和失业方面差异巨大。荷兰确实承认劳动世界不断变化，认识到重获技能和提高技能的重要性。

工人

答复总数：41

是：39

否：1

其他：1

评论

合并答复：序言还应提及全球青年就业不足率，这在发展中国家特别高。我们还建议将“导致技能不匹配，要求各年龄段人员不断重获技能及提高技能”替换为“导致供给与需求的变化，造成技能不匹配，要求各年龄段人员不断地学习和培训，以获得……”。序言还应提及《2019 年国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言》第三部分，该部分呼吁成员国加强所有人的能力，以受益于不断变化的劳动世界的机会，包括通过“有效的终身学习和全民高质量教育”。

CGT-RA：建议将“学徒制”替换为“学徒制和专业实习”。

EAKL、ETUC、Unio：序言应提及劳动力市场的绿色转型和数字化转型，以及有必要确保所有青年人都能在公司获得高质量、包容和公平的学徒培训机会，这有助于他们就业。

劳工局评论

绝大多数政府、几乎所有工人组织和大多数雇主组织都同意这一表述。虽然就可能在序言中加以增补的内容提出了很多建议，但其中有许多建议并未得到一个以上答复者的支持。答复者所建议的最通常的增补内容是提及因劳动世界未来的挑战而需要具备高质量的学徒制，但“迅速变革”一词可能至少部

分处理了这一问题。此外，一些答复者建议可以提及新冠肺炎疫情带来的挑战。一些答复者还强调，这些挑战不止涉及到失业问题。

根据收到的答复，劳工局提议将拟议结论第 3(a)点修正为“注意到全球青年失业率和就业不足率持续高企，并注意到劳动世界的迅速变革以及新冠肺炎疫情等危机导致技能不匹配，要求各年龄段的人不断重获技能和提升技能，以促进充分、生产性和自由选择的就业”。

问题 4 **一项或若干项文书的序言是否应认识到各种学徒制在不同背景下差别很大，在很多国家面临重大挑战，造成了性别不平等，为学徒提供了低质量培训和充分的保护，阻碍了企业特别是中小企业的参与？**

政府

答复总数：93

是：77

否：12

其他：4

评论

澳大利亚：从一开始就需要认识到各国学徒培训方法的多样性——没有“放之四海而皆准”的成功方法。

布基纳法索：这在许多国家都是现实情况，证明将要通过的文书可能设想的法律和实际措施是有必要的。

多米尼加共和国：应该在序言中指出，在获得高质量教育方面的不平等有众多不良影响。

法国：学徒制广为人知，并且日益被认为是一种优秀培训途径。各种义务和监测系统可以保证培训质量。

希腊：应该指出，大多数欧盟成员国根据《欧盟学徒制质量框架》实施学徒计划。

爱尔兰：案文应改为：“认识到各种学徒制在不同情况下差别很大，许多国家需要得到支持，从而提供高质量培训，促进性别平等、对学徒的适当保护以及企业，特别是中小企业的参与”。

马耳他：所传达的讯息应该是积极的，足以激励更多人参与教育与产业之间的合作。

特立尼达和多巴哥：学徒制并不总是造成性别不平等。

联合王国：不应单独列出中小型企业。

雇主

答复总数：15

是：6

否：8

其他：1

评论

BDA：这部分太负面了。这看起来好像是学徒制导致了这些问题。

CACIF：应该认识到学徒制在不同背景下是不同的，但这并不一定意味着它们是负面的。

CEC、BDA、IOE：应该在另一个背景下处理中小企业面临的挑战——而不是在性别和不平等的背景下。关于学徒制的讨论必须更持久，并以有利于技能、就业、发展和积极劳动力流动的学徒制为基础。因此，需要给讨论提供一个更永恒的背景。

DA：这个问题带有很大的偏见，与很多国情不符。

ESEE：我们不认为所有提到的问题总体上仅与中小企业有关，尽管在特定的背景下有可能发生问题。

工人

答复总数：41

是：39

否：2

其他：0

评论

合并答复：建议将“学徒制”改为“学徒制和见习制”。序言应提及性别不平等和基于种族、宗教、政治观点、民族血统、社会出身、残疾、性别认同或性取向等特征的其他不平等。

CGTP：多样化背景本身并不是负面的。不同的文化、政治和生产背景可以说明教育系统关于学徒制最佳组织和管理方式的不同答案的合理性。

ČMKOS、ETUC、ICTU、Unio：还应强调指出，各国的学徒情况不同，社会伙伴在发展和改善学徒制度方面发挥着关键作用。没有社会伙伴的有效参与，学徒制很可能会失败。

OGBL：本文书应旨在改善学徒制度，而不是指责落后的国家。

劳工局评论

大多数政府和几乎所有工人组织都同意将该案文列入序言。然而，多数雇主组织倾向于在序言中不纳入这一案文。一些答复指出性别不平等方面没有反映现实情况，或者还应包括其他方面的不平等。

许多答复者建议序言应避免过于负面或暗示学徒制是导致所提及的一些问题的原因。

根据收到的答复，劳工局提议将拟议结论第 3(d)点修正为“强调学徒制应当加以促进和监管，以期确保其质量，惠及和保护学徒与企业并提高其吸引力”。

劳工局提议在第 3(c)点中提及促进性别平等以及包容性。

问题 5 一项或若干项文书的序言是否应承认高质量学徒制能够有成效、有效率地应对当前的挑战，并提供终身学习机会，以提高生产力、复原力、过渡性以及就业能力，并满足当前和未来的劳动力市场需求？

政府

答复总数：92

是：90

否：1

其他：1

评论

阿尔及利亚、布基纳法索：这将鼓励各方，特别是各参与者，坚持执行适当的程序来改善学徒制。

保加利亚：必须明确强调学徒制和标准就业关系之间的区别，明确这是一种学习形式，可以在不同人生阶段采用(不仅用于青年人，也用于成年人)。

中非共和国：这一点至关重要，因为此处提到的要素构成了学徒计划的优势。

危地马拉：应强调高质量学徒制对非正规性程度较高的国家的重要性。

印度尼西亚：高质量学徒制非常有助于应对不断变化的劳动力市场情况，构建复原力。

伊拉克：增加“并提高生产和服务机构的竞争力”。

美利坚合众国：我们建议将“高质量学徒制”改为“高质量、受监管的学徒制”，“当前挑战”改为“劳动力市场挑战和机遇”，并将“过渡”改为“过渡，包括向另一个行业或职业过渡”。

雇主

答复总数：15

是：13

否：0

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：任何文书都必须牢固地立足于并明确地始于学徒制的重要性以及学徒制能为每个工人、企业和社区带来的积极影响。

MEDEF: 序言应承认学徒制是职业教育和培训体系的一个基本要素，有利于雇主和学徒。学徒制加强了劳动世界与教育培训世界之间的联系，仍然是应对劳动力市场一体化和变革的有效措施。

工人

答复总数：41

是：39

否：1

其他：1

评论

合并答复： 高质量学徒制有助于确保从学校向高等教育和体面劳动的有效过渡。应提及提供“终身学习机会，以提升体面劳动、生产力、复原力、过渡和就业能力，满足当前和未来的劳动力市场需求”的高质量学徒制。序言应提到学徒制还旨在让学徒做好准备，在自己的领域或相关领域接受更高水平的教育和培训，并作为公民参与社会。

ETUC、ICTU、Unio: 序言应明确将以下两个方面分开：(1) 有必要向各年龄的学习者提供高质量和包容性的学徒培训，它可以作为确保劳动力市场公正、数字化和绿色过渡的工具之一(但不是唯一的工具)；(2) 各公司愿意提供更多的高质量 and 包容性学徒培训，提升生产力、复原力、过渡和高质量的工作岗位，以满足当前和未来的劳动力市场需求，这非常重要。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织都同意将该案文纳入序言。所建议增加的内容没有得到其他各方的支持。

鉴于上述评论意见，并且由于大多数建议的修改仅来自个别答复者，劳工局建议对拟议结论的第 3(b) 点不进行修改。

问题 6 **一项或若干项文书的序言是否应强调有效、成功的高质量学徒制框架要求学徒制得到妥善监管、充分供资、具有社会包容性并免于歧视、提供适足的报酬及社会保护覆盖、承认资格并改善就业成果？**

政府

答复总数：92

是：89

否：2

其他：1

评论

阿尔及利亚：应提及社会伙伴在监管学徒培训体系方面的作用，即监测和评估培训质量。

奥地利：应将要求学徒制提供“适足报酬”的措辞扩展为“考虑到相关行业的适足报酬”。

厄瓜多尔：对学徒培训过程进行监管和资助是非常重要的，因为这将涉及在执行适当标准时使用和应用适当的方法，以改善就业成果。

爱沙尼亚：企业的贡献和监督者的资格也很重要。

拉脱维亚：关于薪酬和社会保护覆盖，需要进行更多的讨论。目前尚不清楚应该由谁支付——国家还是雇主，或者两者。

纳米比亚：高质量的学徒制需要足够资源和对学徒们的保护，他们有时会处于脆弱状况。

西班牙：在序言中强调需在总体培训体系中对学徒制进行监管即可。所提到的其他问题应该是在文书正文中予以监管的质量标准。

雇主

答复总数：16

是：8

否：8

其他：0

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：学徒的权利和待遇应以国家劳动法作为首要参照点，包括社会保护、带薪休假等方面。学徒本身、他们所学习的企业以及国家的期望都应该是明确的，这一点可以在国内法律中加以澄清。

CACIF：需要具备有效和成功的高质量学徒制框架，但它必须足够灵活，适应每个国家的实际情况。

CIP：在学徒制度背景下使用“报酬”概念，这并不是最适当的术语。事实上，由于这并非一个“工作”，应该使用其他术语，如“补助”或“支持”。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

CCOO：在序言中指出有必要在总体培训体系框架内对学徒制路径加以监管即可。所指出的其他问题是应在文书正文中加以监管的质量标准。

合并答复：有效和成功的高质量学徒制框架需整合《体面劳动议程》所有四大支柱：就业创造、社会保护、工作中权利、社会对话。因此，序言应强调社会伙伴通过社会对话进行有效参与，并确保工作中的权利，包括学徒的结社自由、组织及集体谈判权利。

劳工局评论

几乎所有的政府和工人组织以及一半雇主组织都欢迎在序言中纳入本案文。一些答复者建议在案文中纳入社会对话。一些答复者对“适足报酬”一词表示关切。该问题将在下文问题 24(a)的更具体范围内予以讨论。

一些答复者建议增加确保工作中的权利，包括学徒的结社自由、组织及集体谈判权利。劳工局注意到，序言部分在第 3(e)点中承认《1998 年国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》具有特别相关性。

根据上述评论意见，劳工局建议将拟议结论第 3(c)点修改为：“认为高质量学徒制框架要求学徒制得到公平供资，具有包容性，没有歧视性，促进性别平等，提供适当报酬和社会保护覆盖，促成获得认可资格并改善就业成果”。

问题 7 一项或若干项文书的序言是否应认识到《1998 年国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》和《2019 年国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言》在促进高质量学徒制及有效保护所有学徒和见习生方面特别具有相关性，尤其是考虑到劳动世界的深刻变革？

政府

答复总数：92

是：88

否：2

其他：2

评论

布基纳法索：劳工组织《关于工作中基本原则和权利宣言》和劳工组织《百年宣言》应作为其他文书的基础。

芬兰、德国、美国：见习制不应该受某一标准的管辖，因此不应该在序言中提及。

大韩民国：还应提及 2012 年大会《青年就业危机：行动呼吁》决议，特别是第 26 段和 27 段。

雇主

答复总数：15

是：13

否：1

其他：1

评论

MEDEF：序言绝不能混淆学徒和见习生，因为对其进行管辖的法律规定是不同的。

工人

答复总数：40

是：39

否：1

其他：0

评论

合并答复：补充提及《2008 年国际劳工组织关于争取公平全球化的社会正义宣言》、《2012 年国际劳工组织关于多国企业和社会政策的三方原则宣言》(《多国企业宣言》)的第五版(2017 年)、大会《青年就业危机：行动呼吁》决议，特别是第 26 段和 27 段。序言应认识到监管和监督学徒制和见习制的重要性，确保它们提供真正的学习经历，不取代正式工人，并提高对学徒和见习生/实习生劳动权利的认识。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织都同意将拟议案文纳入序言。大多数工人组织提议纳入《2008 年国际劳工组织关于争取公平全球化的社会正义宣言》。一些答复者提出了其他可以补充列入的文书，但这些建议都没有获得广泛支持。若干政府表示，见习制不应受某一标准的管辖，因此不应在序言中提及。劳工局指出，关于学徒制的监管，这在拟议结论第 3(d)点中予以涵盖。

根据所收到的答复，劳工局建议修改拟议结论的第 3(e)点，在提及《国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》的同时还提及《国际劳工组织关于争取公平全球化的社会正义宣言》，因为其重要性在《国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言》中得到明确强调。

问题 8 一项或若干项文书的序言是否应忆及国际劳工组织其他相关文书，特别是《1964 年就业政策公约》(第 122 号)和《1964 年就业政策建议书》(第 122 号)、《1975 年人力资源开发公约》(第 142 号)、《1984 年就业政策(补充规定)建议书》(第 169 号)以及《2004 年人力资源开发建议书》(第 195 号)的规定？

政府

答复总数：90

是：79

否：8

其他：3

评论

奥地利：另外可提及劳工组织关于平等和不歧视的文书。

伊拉克：《1975 年人力资源开发公约》(第 142 号)没有涉及学徒制问题，因此我们质疑是否有必要提及该文书。我们建议只提及与学徒培训或职业培训有关的公约或规定。

意大利：提及《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)、《世界人权宣言》、《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》。

苏里南：提及第 204 号建议书。

瑞士：另外还提及《1999 年最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)和《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)。

突尼斯：另外还提及《1978 年劳动行政管理公约》(第 150 号)。

雇主

答复总数：14

是：6

否：7

其他：1

评论

CEC、BDA、IOE：按时间顺序列出这一文书的由来会对将来的读者有所帮助。

RSPP：所提及的任何此类内容将对拟议文书的内容有何影响？

VNO-NCW：所纳入的这些概念与本序言无关。

工人

答复总数：41

是：38

否：1

其他：2

评论

合并答复：另外还提及《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)、《世界人权宣言》、《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织同意纳入拟议案文，而多数雇主组织不希望列入该案文。答复者建议另外应提及其他文书，但许多此类文书仅被提及一次；只有第 204 号建议书被多次提及。同样，对已建议予以纳入的任何文书所持的反对意见也未得到广泛认同。

鉴于上述情况，劳工局建议修正拟议结论第 3(f)点，在其中提及第 204 号建议书。

III. 定义、范围和实施

问题 9 一项或若干项文书是否应包括关于“学徒制”的定义？

如果是，“学徒制”一词是否应被定义为任何形式的教育和培训，它遵照学徒协议的规定，通过包括在岗学习并辅以脱产学习及最终给予公认的资格的结构化培训，使一个人(“学徒”)能够获得在一个行业工作所需的技能？

政府

答复总数：94

是：84

否：7

其他：3

评论

澳大利亚、马来西亚、联合王国：定义必须足够宽泛，以考虑到各种国情。

保加利亚：必须强调学徒制和标准就业关系之间的区别，明确学徒制是终身学习的一种形式，它发生在工作场所，包含某些就业特征。

布基纳法索：对“学徒制”一词的这一定义足够宽泛，应当将其纳入。

爱尔兰：该表述提供了一个基本实用的定义。最理想的是，应该提及“正规”教育和培训，而不是“任何形式的教育和培训”。

立陶宛：需要明确定义“学徒制”。

瑞典：可能很难定义“学徒制”一词，因为学徒制和对“学徒制”一词的定义因成员国而异。

雇主

答复总数：16

是：4

否：12

其他：0

评论

BDA、CIP：“学徒制”的法律概念因国家而异；在全球层面确定一个商定的定义将是徒劳的。

CACIF：定义切不可僵化，不能限制现有的不同类型的学徒制。

SETE：考虑学徒制和实习制的区别。

工人

答复总数：41

是：38

否：0

其他：3

评论

合并答复：关于“学徒制”一词没有国际商定的定义。我们建议将“并辅以”替换为“并包括”，以反映脱产培训作为高质量学徒制的一个组成部分是非常重要的，不止是补充性的。

HAK-iş：应纳入一个所有成员国都能理解的关于“学徒制”的简明定义。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织支持这一表述，而大多数雇主不支持。广泛公认的是，任何商定的定义应当宽泛且不影响现有国家定义。

虽然大多数答复者接受拟议定义，但建议对现有案文进行的修正，包括将“辅以脱产学习”改为“包括脱产学习”。

鉴于这些意见，劳工局提议修正拟议结论第 4(a)点，将“包括在岗学习并辅以脱产学习”改为“包括在岗学习和脱产学习”。

问题 10 一项或若干项文书是否应包括关于“企业”的定义？

如果是，“企业”一词是否应被定义为一个工商实体、业务实体、经济单位或组织，无论是公共的还是私营的？

政府

答复总数：92

是：79

否：9

其他：4

评论

德国：“企业”一词过于狭隘；“培训地点”作为一个总的术语更为合适。

意大利：任何雇主，无论其法律形式如何(企业、公司或自营职业者)，都可以雇佣学徒。

荷兰：这将产生法律影响，因为荷兰的就业法领域法律和条例中使用了关于“公司”的不同定义。

联合王国：这在建议书中可能会有所帮助，只要其考虑到培训和雇用学徒的不同方式。

雇主

答复总数：16

是：5

否：10

其他：1

评论

RSPP：这一概念广为接受，不需要加以定义。

工人

答复总数：41

是：18

否：23

其他：0

评论

合并答复：劳工组织的若干标准中提及了企业，但没有对其加以定义。我们认为在这一文书中没有必要改变这种做法。

劳工局评论

绝大多数政府支持这一表述，但多数雇主组织和工人组织不支持。那些支持该表述的答复者中也有些答复者提出了关切，包括：是否应明确提及公共和私营企业；应如何对待社会企业；以及如何描述非正规经济中的企业。

来自雇主组织和工人组织的一些答复者指出，劳工组织的若干现有标准提及了企业，但没有对其加以定义。劳工局同意，关于学徒制的任何文书都可以采取这种方法。

因此，劳工局提议从拟议结论的第 4 点中删除这一定义。

问题 11 一项或若干项文书是否应包括关于“中介”的定义？

如果是，“中介”一词是否指除了所在企业或教育机构以外的个人或实体，它协助提供、协调或支持学徒培训？

政府

答复总数：92

是：69

否：20

其他：3

评论

特立尼达和多巴哥：“个人”一词应排除在“中介”的定义之外。不应给不受监管的招聘留下空间，这可能为人口贩运打开大门。

联合王国：在一项建议书中提供有关可为学徒培训提供支持的不同组织的定义会有所帮助。

雇主

答复总数：16

是：4

否：11

其他：1

评论

CACIF：是的，因为学徒不一定与企业签有合同，而可能与这些中介签有合同。

SETE：该定义需要进一步解释中介的作用。

工人

答复总数：41

是：38

否：3

其他：0

评论

CGTP：应谨慎对待允许各种实体作为“中介”。组织和支持学徒培训不应变成一门生意。

合并答复：对一项或若干项文书而言，“中介”一词应加以定义，以避免歧义，并将中介与招聘方和劳务承包方区分开来。

劳工局评论

大多数政府和绝大多数工人组织支持这一表述，而大多数雇主则不支持。

一些答复者表示应该从定义中删除“个人”一词，以减少推动不受监管的招聘的可能性。

虽然拟议结论的其他部分，特别是第 12 点和第 18 点涉及了不受监管的招聘的风险，劳工局仍建议修正拟议结论的第 4(b)点，从“中介”的定义中删除“个人”一词。劳工局注意到，报告四(1)，《高质量学徒制框架》的第 3.7.3 节，“提供学徒制支持服务的中介机构”，提供了更多关于中介机构的信息。

问题 12 一项或若干项文书是否应包括关于“承认先前学习”的定义？

如果是，“承认先前学习”一词是否应被定义为一个基于既有的资格标准，查明、记录、考核并认证一个人通过正规、不正规或非正规学习所获技能的程序？

政府

答复总数：93

是：84

否：5

其他：4

评论

加拿大：在快速变化的劳动世界中，年龄较大的工人需要重获技能和提升技能；承认先前的学习将使他们先前的经验在参加学徒培训时被考虑到。还有人指出，不应混淆(a)缩短学徒培训和(b)学徒计划前置学习。

德国：在学徒制的背景下，“承认先前学习”一词不够具体。最终的考试应仅涵盖在学徒期间以标准、正式和预定方式传达的内容。

伊拉克：我们提议增加“并被确认为授予资格所要求的一部分”，并将“根据既有的资格标准”改为“根据国家资格制度”。

莱索托：这将迎合那些以传统学徒计划为重点的国家。

巴基斯坦：它为正规教育和培训提供了一条具有成本效益的替代途径，并允许承认工作经验和能力，以缩短学徒培训的时间。

雇主

答复总数：15

是：6

否：9

其他：0

评论

MEDEF：这一术语的定义没有用，因为并非每个地方都存在认证先前学习的机制，这取决于教育和职业培训制度。

RSPP：值得纳入一个定义，但应该加以细化，包括表明识别、评估和记录之间的区别。

工人

答复总数：40

是：38

否：2

其他：0

评论

CATUS：承认先前学习的制度应具备合格的评估者。

劳工局评论

绝大多数政府和几乎所有工人组织都支持这一表述，而多数雇主组织不支持。一些答复者更明确地指出了承认先前学习与学徒培训的特别相关性，即用以确定年龄较大的工人和其他具备先前技能和相关经验的人在学徒制中的学习范围和时长。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论第 4(d)点。

问题 13 一项或若干项文书是否应包括关于“见习制”的定义？

如果是，“见习制”一词(包括实习制在内)是否应被定义为任何形式的在岗学习，它使一个人(“见习生”)能够获得工作经验，以提高其就业能力？

政府

答复总数：94

是：78

否：11

其他：5

评论

阿尔及利亚、保加利亚、加拿大、斯洛文尼亚：见习制应该与学徒制有更明确的区别。

奥地利：拟议定义过于宽泛。见习制的形式可包括就业关系或培训关系(根据劳动和社会保障法，它们具有不同的法律后果)。

库克群岛、波兰：应解释见习制和实习制的区别。

希腊：应该强调各国对见习制的定义各不相同。

日本：见习制的性质不同，所以不应该混为一谈。新文书的范围应当灵活。

葡萄牙：文书应包括“见习制”的定义，具体说明是否包括进入和从事受监管的职业和职业活动的见习制。

南非：见习制的概念可能类似于其他国家定义的“实习制”。需要很好地定义基于工作的学习概念，以避免将它们混为一谈，或者与高质量学徒制交替使用。

突尼斯：我们提议将“提高其就业能力”替换为“发展其技能和获得新的能力”。

雇主

答复总数：15

是：6

否：9

其他：0

评论

VNO-NCW：这一定义不涵盖荷兰所视为见习制的情况，见习制在荷兰同样被视为正式劳动合同。

工人

答复总数：41

是：37

否：2

其他：2

评论

ACTU、GSEE：重要的是要将见习制和实习制与学徒制区分开来，以确保避免不当使用或滥用不同的计划。

CCOO：见习制既包括那些在工作场所开展的活动，也包括那些作为完成相应学习所需的强制性培训计划的一部分的活动，以及在个人结束学习时为获得工作经验而开展的活动。

劳工局评论

绝大多数工人组织和大多数政府支持拟议定义，而多数雇主组织不支持。虽然列入一个定义明显得到一定程度的支持，但一些答复者质疑拟议的定义是否合适。

一些答复者认为，拟议定义，特别是“任何形式的在岗学习”，没有充分明确认识到见习制和实习制计划可能涉及就业关系、培训关系或两者(视国情而定)。

劳工局注意到，拟议定义涵盖了广泛的各种安排，无论这些安排具有何种标签(无论是“见习制”、“实习制”、“安置”、“工作经验”或其他)，其目的都涉及在岗学习和获得工作经验，但可能并不能够像学徒制那样将教育、培训和技能获得结构化地组合起来(正如拟议结论第 4(a)点所定义的)。这些安排可能与学习计划、职业准入要求或积极劳动力市场计划的要求有关。或者，企业或组织可能出于自身目的而在公开市场建立此种安排。

根据这些意见，劳工局提议修正拟议结论第 4(e)点，以强调“见习制”概念的广度，并将其与学徒制区分开来：“见习制”一词应理解为“除作为学徒培训的一部分以外的任何形式的在岗学习，此类在岗学习能够使见习生获得工作经验和能力，从而提高其就业力，且包括任何形式的实习或安置，无论其是否作为学习计划的一部分”。

问题 14 一项或若干项文书是否应对其他术语作出定义？如果是，请指明。

政府

答复总数：87

是：49

否：34

其他：4

评论

埃及：应界定学徒制领域中“教师”的定义。

危地马拉：重要的是为“高质量学徒制”和“预备学徒制”的概念和/或术语制定一个基于共识的定义。

毛里求斯：必须界定其他形式的基于工作的学习。

特立尼达和多巴哥：应纳入“监管者”的定义。

雇主

答复总数：15

是：1

否：13

其他：1

评论

CACIF：可以纳入“基于工作的学习”，这是一个包含不同类型学习计划的通用术语。

工人

答复总数：38

是：8

否：27

其他：3

评论

FESTU：应纳入“双轨制”（学习和工作）这一术语。

劳工局评论

大多数政府支持有必要补充定义，但绝大多数雇主组织和多数工人组织不支持。

在可以考虑的关于补充定义的建议中，获得一定程度支持的包括：

- 教育机构/脱产培训提供者
- 学徒预培训
- 基于工作的学习
- 实习制
- 学徒协议
- 工作场所
- 学徒的主管/导师
- 适足报酬
- 高质量学徒制
- 双轨制

这些建议的定义大多涉及一些术语，如果要在拟议的文书中使用这些术语，似乎最好由成员国经与社会伙伴协商，根据国情来定义。例外情况是“预备学徒计划”、“基于工作的学习”和“高质量学徒制”，若干答复者要求对这些术语加以澄清。

根据这些答复，劳工局提议在拟议结论中增加“预备学徒计划”一词的定义，作为第 4(c)点。劳工局指出，拟议结论序言第 3(c)点提到了高质量学徒制的概念。

“预备学徒计划”应理解为“旨在帮助潜在学徒培养能力的计划，以期提高学徒的准备程度或满足其正式参训要求”。⁶

问题 15 **一项或若干项文书是否应适用于所有企业和所有经济活动部门中的所有学徒工和见习生？**

政府

答复总数：94

是：71

否：16

其他：7

⁶本定义与 2017 年《国际劳工组织高质量学徒制系列工具，第一卷：政策制定者指南》中关于该术语的理解一致。

评论

澳大利亚：最好将文书的范围限于提供进入一个职业所需的受认可资格的正式学徒制和见习制。

保加利亚：不应一概而论，而应允许在国家一级评估是否将适用范围限制在某些企业和行业。

吉布提：在某些行业，如家政工作、酒店、酒吧和酒馆，应予以禁止，但仅与餐饮相关的工作除外。

爱沙尼亚：它必须考虑到行业具体情况以及不同国家的具体情况。

德国：该文书不应适用于见习制，因为见习制一般不是具有标准化正式基准的系统培训计划。

美国：拟议文书应适用于学徒制，而不是见习制。

雇主

答复总数：15

是：5

否：10

其他：0

评论

IOE：该问题不明确。学徒制和见习制是两个不同的类别。

VNO-NCW：不赞成一项适用于所有学徒制和见习制的文书，以便具备一个灵活的制度。

工人

答复总数：41

是：38

否：1

其他：2

评论

CGTP：我们必须区分“学徒制”和“见习制”以及它们的不同背景。然而，我们不应将任何经济活动排除在这一文书的范围之外。

CGT-RA：该文书应适用于所有学徒制和所有经济活动企业和行业，包括非正规经济。

GSEE：这是可取的，但不是必须的。

劳工局评论

大多数政府和绝大多数工人组织支持这一表述，而大多数雇主组织不支持。

一些答复者强调了与涵盖见习制相关的挑战。劳工局指出，在大会讨论期间，三方成员可决定是将该文书仅限于学徒制，还是也包括见习制。另一个关于采取更广泛方法的想法是，在一些国家可能很难划定学徒制和其他类型的见习制之间的界限。还需要考虑一些关于不当使用实习制或见习制的问题，特别是与工作条件有关的问题。因此，根据所收到的答复，拟议结论的第 27 点建议对与工作场所的工作条件和见习生保护有关的某些基本问题予以监管，同时允许成员根据国情灵活决定这些问题。

大多数答复者不反对文书的范围涵盖所有企业和经济活动部门。然而，一些答复者指出了应排除在文书适用范围之外的部门，而另一些答复者则建议，应在国家层面评估将适用范围限制在某些企业和部门。劳工局指出，建议书是不具约束力的文书，它为国家立法和实践的发展提供指导，同时允许成员国具有必要的酌处权，根据国情进行调整。

根据收到的答复，劳工局提议对拟议结论的第 5 点稍作修改，改为：“本文书应适用于所有企业和经济活动部门的学徒制和见习制”。

问题 16 若该文书采取公约的形式，则其是否应规定成员国能够在经与最具代表性的雇主组织和工人组织协商后，在出现特别实质性问题的情况下限制公约的适用范围？

政府

答复总数：92

是：71

否：12

其他：9

评论

中国：学徒的最低录用年龄应为 16 岁。

立陶宛：确保一定形式的灵活性是很重要的。

泰国：各国在学徒制方面的背景不同，灵活性很重要。

雇主

答复总数：16

是：8

否：6

其他：2

评论

CNI：鉴于目前的实践，文书不应具有约束力，应允许每个国家进行调整。

工人

答复总数：38

是：14

否：19

其他：5

评论

CNTT：须考虑到各国的国情。

UNSA：如果协议包括非常详细和规定性的标准和条件，可以考虑在与社会伙伴协商后限制适用范围。

劳工局评论

大多数政府和一半的雇主组织支持这一表述，而一半的工人组织反对。

劳工局指出，这个问题只与公约有关。由于拟议结论只涉及通过一项建议书，劳工局建议不列入这一表述。

劳工局提议在第 6 点下就成员国实施文书草案条款的方式列入一项新的总体规定。这一要点在问题 22 中有所涉及，属标准措辞，可在许多国际劳工标准中找到。建议将其列为第 6 点，以澄清实施手段不仅适用于关于高质量学徒制监管框架的部分，而且适用于文书的每一部分。新的第 6 点是“成员国可以通过国家法律法规、集体协议、政策和计划或符合国家法律和实践的其他措施来实施本文书的规定”。

鉴于反复出现提议插入有关社会对话内容的评论，劳工局提议插入新的第 7 点，澄清成员国应与有代表性的雇主组织和工人组织协商，实施拟议文书的所有规定。在拟议结论中尽早全面提及社会对话也使案文更加简练。

劳工局还提议将该节的标题改为“定义、范围和实施”，以反映新的第 6 点和第 7 点的内容。

IV. 高质量学徒制监管框架

问题 17 一项或若干项文书是否应规定成员国应通过社会对话建立高质量学徒制监管框架，且社会伙伴应参与高质量学徒计划的设计、实施、监测和评估？

政府

答复总数：94

是：88

否：3

其他：3

评论

布基纳法索：社会对话可以确保利益攸关方对监管进程的支持，并确保其成功实施。

哥伦比亚：协商应广泛、包容。

以色列：在新冠肺炎疫情期间，我们看到与社会伙伴的协商非常重要。

马耳他：所有利益攸关方，即学徒、中介和企业，都应参与。

巴拿马：在社会伙伴参与的社会对话基础上，高质量学徒制在教育世界和劳动世界之间架起了一座桥梁。

雇主

答复总数：16

是：12

否：3

其他：1

评论

CACIF：这些计划应交到企业、学徒和中介(如果适用)手中。

CEC、BDA、IOE：总的来说，企业乐于通过公司而不是职业技术教育与培训机构来推动更多学徒培训机会。职业技术教育与培训机构可以填补任何空白，但学徒制度应该由企业主导。因此，社会对话是关键。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

合并答复：这些框架必须通过社会对话和集体谈判来建立。社会伙伴应参与高质量学徒制的全面治理，包括其设计、实施、监测和评估。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数雇主组织和几乎所有工人组织都同意这一表述。

劳工局提议修改拟议结论第 8 点，使其内容明确并与对其他问题的答复保持一致，即有代表性的雇主组织和工人组织也应参与高质量学徒制度和政策的设计、实施、监测和评估。

问题 18 **一项或若干项文书是否应规定成员国应建立或指定一个或多个主管当局来监管学徒制，在这些机构中是否应有社会伙伴代表？**

政府

答复总数：92

是：72

否：17

其他：3

评论

亚美尼亚、纳米比亚、瑞士、阿拉伯联合酋长国：这一条款应根据国家法律和情况决定。

波斯尼亚和黑塞哥维那：建立额外的机构来监管学徒制度将意味着额外的行政管理和复杂程序。

捷克：这应该作为一项建议列入文书，而不是一项义务。

丹麦：社会伙伴应该在很大程度上拥有在这一领域进行监管的自主权。

缅甸、塞拉利昂：应该有一个监管学徒制的机构。

尼加拉瓜：这些当局应包括技术培训学院、公立和私立大学以及成员国的主要工会。

阿拉伯联合酋长国：应由国家来根据其情况和要求做出决定。

雇主

答复总数：16

是：7

否：7

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：这应在国家层面与社会伙伴一道决定。

DA：这取决于国情。

工人

答复总数：41

是：36

否：4

其他：1

评论

CGTP：应界定每个组织的责任。

ČMKOS、EAKL：这应留待各国酌处。

合并答复：任何一个或多个此类当局应保证社会伙伴的代表性和充足资源。

劳工局评论

大多数政府、绝大多数工人组织和一半雇主组织同意这一表述。许多不同意这一表述的雇主组织建议这一问题应留待各国酌处。一些政府建议，应根据国家法律和情况决定监管学徒制度的当局。劳工局指出，建议书是不具约束力的准则，成员国可以根据本国情况加以调整。

根据这些答复，劳工局建议对拟议结论的第9点不作修改。

问题 19 **一项或若干项文书是否应规定成员国应确保主管当局具备明确的责任，并与负责监管或提供教育培训、劳动监察、社会保护、职业安全与卫生、公共和私营就业服务的其他当局或机构开展密切合作？**

政府

答复总数：91

是：84

否：5

其他：2

评论

丹麦、芬兰、德国、爱尔兰：视国情。

埃及：主管监管当局应负责监测学徒合同条款的执行情况，并应能够寻求任何其他当局的协助来履行其职责。

马来西亚：该文书应提供关于责任的总体指导，以鼓励各员国相关机构之间的协调。

墨西哥：我们建议由小型、灵敏的主管机构来负责一系列的实施进程以及正式的国家技能检验系统(如果有的话)。

斯洛伐克：学徒制通常由教育部作为主管当局进行监管。设立额外的主管机构会增加行政负担。

雇主

答复总数：16

是：7

否：6

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：若能做到有效协调和公开沟通，这可以产生增值。

CNI、DA：这些问题应留待各国酌处。

工人

答复总数：41

是：37

否：3

其他：1

评论

ČMKOS、EAKL：这些事宜应在国家层面决定。

合并答复：这对于确保协调性、一致性、连贯性以及有效实行高质量学徒制监管框架是必要的。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织以及多数雇主组织都同意这一表述。

一些三方成员建议，应根据国家法律和情况在国家一级决定监管机构的责任及各机构之间的协调。劳工局认为，该表述为成员国决定监管机构责任的性质提供了灵活性，并指出关于社会对话的要求已纳入拟议结论第 7 点。

因此，劳工局建议对拟议结论的第 10 点不作修改。

问题 20 **一项或若干项文书是否应规定成员国应采取一个程序来认可一个职业是否适合推行高质量学徒制，考虑到：**

(a) 从事该职业所需的能力？

政府

答复总数：93

是：85

否：5

其他：3

评论

保加利亚：获得从事某一职业的必需能力的性质和方式应该是确定某一职业是否适合推行学徒制的主要因素。

印度：这些程序不应该对认可某些工种/职业设置不合理的障碍。

伊拉克：成员国应该公布可推行学徒计划的职业和岗位清单。

大韩民国：我们建议在起首部分加上“与最具代表性的雇主组织和工人组织协商”。

乌拉圭：为了做到这一点，需要按职业来确定能力标准。

斯里兰卡：应该考虑到核心能力、软技能和态度。

雇主

答复总数：16

是：10

否：5

其他：1

评论

BDA、CEC、DA、IOE、SAE：社会伙伴的参与至关重要。

CNI：有必要考虑到在特定职业中履行的职能的复杂程度。

MEDEF：该程序必须具有灵活性，以便在每个行业根据需要进行调整。

工人

答复总数：40

是：33

否：1

其他：6

评论

合并答复：我们建议在起首部分加上“与最具代表性的雇主组织和工人组织协商”。

ČMKOS：应在国家层面决定这一事宜。

UGT：总而言之，这个问题造成了困难，因为它指的是“职业”，而不是获得专业资格，这是完全不同的东西。

劳工局评论

绝大多数政府、多数雇主组织和大多数工人组织同意应该有一个程序来认可某一职业适合推行高质量的学徒制，包括通过考虑到从事该职业所需的能力。

一些答复者认为一个职业是否适合推行学徒制可能取决于所涉能力的性质或复杂程度。劳工局指出，成员国在确定适合推行高质量学徒的职业时可自由考虑这些问题。

一些政府和工人组织建议社会伙伴参与这一进程。劳工局指出，现已在拟议结论的第 7 点列入一项建议，即成员国应与有代表性的雇主组织和工人组织协商执行本文书的规定。

根据收到的答复，劳工局建议对拟议结论第 11(a)点不做修改。

问题 20 (b) 学徒制作为获得此类能力的一种手段的适当性？

政府

答复总数：92

是：83

否：6

其他：3

评论

危地马拉：在评估学徒制是否适合作为获得能力的手段时，一个核心问题是获得此类能力是否需要大量的实训。

雇主

答复总数：15

是：10

否：4

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：社会伙伴应参与。

工人

答复总数：40

是：34

否：1

其他：5

评论

CATP：我们建议在表述中加上“与最具代表性的雇主组织和工人组织协商”。

Unite：学徒制应以一个受行业认可的职业为导向。可以通过其他培训机制提供中级、低级和低技能工作的技能。那些标榜为“学徒制”的低水平短期课程会贬低学徒制这一受尊重的“品牌”，贬低学徒制的真正理念。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织以及多数雇主组织都同意应该有一个程序来认可某一职业适合推行高质量学徒制，该程序应考虑到学徒制是否适合作为获得此类能力的一种手段。

根据收到的答复，劳工局建议对拟议结论第 11(b)点不作修改。

问题 20 (c) 获得此类能力所需的学徒期限？

政府

答复总数：93

是：83

否：6

其他：4

评论

保加利亚：学徒期限是由从事某一职业所需的知识量和技能量所决定的，因此在确定某一职业是否适合推行学徒制时应予以考虑。

厄立特里亚：学徒期限应符合特定职业的要求。

雇主

答复总数：15

是：8

否：6

其他：1

评论

CEC：重要的是要确保雇主能够灵活地促进学徒制。因此，这种表述是无益的，因为各行业和岗位的性质不同。

工人

答复总数：40

是：33

否：3

其他：4

评论

CUT：关于学徒期限的决定必须考虑不同职业的复杂程度。

OGBL：规定的期限应使学徒达到能够胜任并安全从事未来工作所需的水平。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数工人组织和多数雇主组织都同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议对拟议结论 11(c)点不作修改。

问题 20 (d) 该职业当前和未来的技能需求以及就业潜力？

政府

答复总数：93

是：83

否：6

其他：4

评论

危地马拉、印度：需要劳动力市场信息系统来评估当前和未来对各种职业技能的需求。

美国：虽然美国政府支持学徒制考虑到当前和未来对技能的需求，但它指出对一些适合推行学徒制的职业的需求可能不高。此外，我们注意到一些国家可能没有能力准确预测未来的需求。

雇主

答复总数：15

是：10

否：4

其他：1

评论

MEDEF：应与社会伙伴共同决定这一事项。

工人

答复总数：40

是：33

否：3

其他：4

评论

FO：就业需求是一个强有力的指标，能够更好地实现专业融合。

OGBL：应涵盖多个行业和活动，包括具有巨大就业潜力的新行业，同时考虑到对未来技能需求的预测。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数工人组织和大多数雇主组织都同意这一表述。一些政府强调需要有一个劳动力市场信息系统来评估当前和未来的技能需求。

一些成员国支持劳动力市场信息系统，为此，劳工局提议在拟议结论中增加新的第 24(c)点，内容为“发展和维持一个强大的劳动力市场信息系统，评估当前和未来的技能需求，以便相应地设计或调整学徒计划”。

鉴于收到的答复和增加的第 24(c)点，劳工局建议拟议结论的第 11(d)点不作修改。

问题 20 (e) 任何其他因素？如果是，请指明。

政府

答复总数：81

是：28

否：49

其他：4

雇主

答复总数：13

是：0

否：11

其他：2

工人

答复总数：35

是：5

否：26

其他：4

劳工局评论

多数政府、大多数雇主组织和多数工人组织未指明任何其他相关因素。

根据收到的答复，劳工局建议对拟议结论的第 11 点不增加内容。

问题 21 **一项或若干项文书是否应规定成员国应订立针对具体职业的各类高质量学徒制标准，除其他外，这些标准应规定：**

(a) 学徒的最低录用年龄？

政府

答复总数：93

是：82

否：8

其他：3

评论

奥地利：最低录用年龄可低于第 138 号公约规定的年龄。

布基纳法索、马里、泰国：这一表述将保护儿童免受某些风险。

加拿大：应对最低年龄作出要求，同时也应该向需要新技能的年龄较大的工人提供学徒制机会。

德国：问题 21 涉及的具体实际事项应留给成员国处理。然而，文书可以建议各国根据国情在国家标准中详细阐述这些要点。

雇主

答复总数：16

是：7

否：8

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF：设定最低年龄，例如 18 岁，将给许多年轻学习者设置学习障碍，剥夺他们未来的就业机会。每个国家都有不同的规则。

DA：社会伙伴应参与问题 21 中的所有要素。

工人

答复总数：41

是：33

否：3

其他：5

评论

合并答复：起首部分应增加以下内容：“与最具代表性的雇主组织和工人组织协商”。最低录用年龄应符合《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)和《1999 年最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)。

ČMKOS、EAKL、ETUC、ICTU：应在国家一级与社会伙伴协商决定最低录用年龄。

ETUC：在劳工组织标准中不需要纳入问题 21(a-h)中提到的标准，应在国家一级规定此类标准。这些不是定性标准，而是定量要素。

劳工局评论

绝大多数政府和大多数工人组织都认为应订立针对具体职业的各类学徒标准，其中包括最低录用年龄。一半的雇主组织不同意这一表述。

工人组织和雇主组织建议社会伙伴应参与问题 21 的所有要素。一些政府和社会伙伴建议在国家一级决定标准。

鉴于工人组织和一些政府在若干答复中提出的建议，劳工局提议在拟议结论第 12(a)点中增加“考虑到《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)和《1999 年最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)”。

问题 21 (b) 录用为学徒所需的教育资格或先前学习?

政府

答复总数：93

是：74

否：16

其他：3

评论

爱尔兰：法定指导应该承认一系列先前的学习。虽然多种计划可能要求最低录用标准，但另外一些计划可能要求更高的标准。此外，雇主可能有具体的就业标准/适合计划的标准。

意大利：学历和先前的学习取决于行业。

泰国：必须确保学徒有足够的知识和技能参加培训。

突尼斯：可为不符合最低要求的人组织预备资格课程。

雇主

答复总数：15

是：7

否：8

其他：0

评论

CEC、BDA、IOE：应该向所有人开放学徒制机会和学习。不应有任何录用资格障碍。

工人

答复总数：39

是：29

否：10

其他：0

评论

Unite：行业机构应界定职业准入和承认先前学习的标准。

劳工局评论

大多数政府和大多数工人组织同意这一表述，而多数雇主组织则不同意。

劳工局注意到，一些政府提出的关于最低资格要求的理由是，需要这些资格要求来确保学徒具备培训所需的充足知识和技能，并为不符合最低要求的人组织预备课程。拟议结论还建议成员国为那些不符合最低要求的人制定预备学徒计划。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的第 12(b)点。

问题 21 (c) 工作场所学徒与工人比率？

政府

答复总数：93

是：66

否：24

其他：3

评论

巴西：这一表述是有必要的，旨在防止学徒制被滥用，并提供一个合适的学习环境。

德国：硬性比例不合适。“比率”应改为“适当比例”。

希腊：这项规定防止学徒或见习生取代正常就业。

马里、墨西哥：这一问题因行业而异。

乌拉圭：该比率可由成员国确定，同时考虑到国情，包括中小企业的要求。

雇主

答复总数：15

是：5

否：10

其他：0

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：这个问题应该保持开放性，取决于雇主的特权和能力。

CACIF：这一表述只会限制学徒制机会，尤其是在小企业。

工人

答复总数：39

是：30

否：9

其他：0

评论

CUT：重要的是确保监督学徒与工人的比率，以便学徒不被用作廉价劳动力。

TUC：在没有足够员工来指导学徒的小型工作场所，这种方法可能是必要的。

劳工局评论

多数政府和大多数工人组织同意这一表述，而多数雇主组织不同意这一表述。他们更倾向于由国家和雇主来决定这个问题，理由是比率会限制学徒培训机会，特别是在小企业。

关于如何表示比率，劳工局指出，成员国可以指明一个百分比范围，而不是精确的数字，以确保在包括中小型企业在内的所有规模企业中推行优质学徒制，同时确保对培训师的监督和指导做出适当安排。劳工局还指出，起首部分规定了针对具体职业的相关标准，所以规定的比率可能因相关职业而异。因此，在与社会伙伴协商确定国家层面的比率时可以有相当大的灵活性。劳工局还指出，拟议结论建议成员国通过社会对话制定学徒规定、制度和计划。

根据收到的答复，劳工局提议在拟议结论第 12(c)点中增加“考虑到还需要中小微型企业推行学徒制”。

问题 21 (d) 最短和最长的学徒期限？

政府

答复总数：93

是：79

否：13

其他：1

评论

加拿大：应允许灵活性。

中非共和国：这些期限对于确定门槛是必要的，低于该门槛时不能被视为完全获得技能，超过该门槛时则意味着学徒将不再学习其他技能。

纳米比亚：需要规定期限，以避免剥削并确保双方的承诺。

尼加拉瓜：学徒期应取决于职业所需技能的复杂程度。

雇主

答复总数：15

是：7

否：8

其他：0

评论

BDA、CEC、IOE：这个问题应该保持开放性，取决于雇主的特权和能力。

工人

答复总数：40

是：32

否：7

其他：1

评论

合并答复：期限可能取决于职业和以前所获得的能力。

劳工局评论

多数政府和工人组织都同意这一表述，以避免剥削并确保双方的承诺。多数雇主组织不同意这一表述。一些答复者认为，学徒期应取决于职业所需技能的复杂性。劳工局指出，灵活性是这个问题的内在特征，涉及到在指定最短和最长学徒期限方面的可选度，这可能有很大差异，包括在行业一级，应通过社会对话进程来加以确定。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的第 12(d)点。

问题 21 (e) 根据任何先前学习或学徒期间取得的进步可能缩短正常学徒期限的程度？

政府

答复总数：92

是：74

否：15

其他：3

评论

保加利亚：针对各种特定职业的学徒制标准应允许有可能基于学徒期间取得的进展或在学徒之前的学习或专业经验中获得的知识和技能而缩短学徒期。

葡萄牙：成员国需要建立承认先前学习的程序。

联合王国：一项建议书可建议成员国可考虑缩短期限，这将保持学徒积极性，同时维持成效和降低成本。

雇主

答复总数：16

是：6

否：7

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：应根据国家法律和实践并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：38

是：31

否：6

其他：1

评论

OGBL：对先前学习的认证是缩短正常学徒期的有效手段。应在国家一级制定指导方针，以确保有效实施对先前学习的认证。

劳工局评论

大多数政府和工人组织同意这一表述，而多数雇主组织不同意这一表述。

一些雇主组织提议了承认先前学习的制度。

劳工局指出拟议结论第 23 点涉及承认先前的学习。根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论第 12(e)点。

问题 21 (f) 学习成果和课程？

政府

答复总数：92

是：84

否：5

其他：3

评论

阿尔及利亚、加拿大、哥伦比亚、希腊：学习成果和课程应反映劳动力市场需求。

法国：这可能很复杂，因为须由相关行动方来决定需求。

爱尔兰：在特定职业标准范围内，课程可能需要具有灵活性，以确保个人学徒计划切合当前情况，符合规定的学习成果和职业标准。

摩洛哥：学习成果至关重要，因为通过学徒计划可获得国家认可的证书。

荷兰：学徒、教育机构和雇主应清楚学徒在工作场所应该学习什么。

联合王国：灵活性是必要的。

雇主

答复总数：16

是：7

否：6

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：40

是：33

否：6

其他：1

评论

ČMKOS、EAKL、ETUC、ICTU：学习成果应包含在最终证书中。

劳工局评论

绝大多数政府和大多数工人组织都同意这一表述。多数雇主组织不同意这一表述。一些答复者强调学习成果需反映劳动力市场需求。

根据收到的答复，劳工局提议将拟议结论第 12(f)点修改为“基于劳动力市场需求的学习成果和课程”。

问题 21 (g) 脱产学习与在岗学习的比率？

政府

答复总数：92

是：76

否：13

其他：3

评论

巴西：理论培训应占学徒制的 30%至 50%。

印度：可由成员国确定一个职业中允许的特定比率范围。

爱尔兰：欧洲框架规定至少一半的学习应该在工作场所进行。

美国：通过法律或法规来设定比率可能太过限定性。

雇主

答复总数：16

是：6

否：9

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：38

是：32

否：6

其他：0

评论

FESTU：需要一个平衡。

FO：至少四分之一的合同时间必须用于脱产培训。

Unite：脱产学习应该是强制性的，应该规定脱产时间的最低标准。

劳工局评论

大多数政府和工人组织同意这一表述，而多数雇主组织不同意这一表述。

一些政府建议，在脱产学习与在岗学习的比率方面，应该有一个允许的弹性范围。劳工局指出，采用“比率”一词有其内在灵活性，可以用灵活的术语或范围而不是固定数字来表示。该比率可根据职业要求而有所变化，这可与社会伙伴协商决定。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的第 12(g)点。

问题 21 (h) 在何种条件下可允许学徒从在岗学习转入脱产学习？

政府

答复总数：92

是：73

否：14

其他：5

评论

中国：应根据企业生产和学徒职业生涯的实际情况采取一个灵活的学习机制，鼓励学徒利用脱产时间，分阶段完成其学习。

捷克：这些事宜应留给成员国决定。

希腊：应采用灵活的时间安排。

美国：这一规定可能太过限定性。

雇主

答复总数：16

是：6

否：8

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：39

是：30

否：9

其他：0

评论

GSEE：很难集中规定这些方面的问题。

HAK-İŞ：应由国家机构根据国家资格框架确定这些标准。

劳工局评论

大多数政府和工人组织同意这一表述，但多数雇主组织不同意。

一些来自政府、工人组织和雇主组织的答复者建议此类条件应由成员国与社会伙伴协商决定。劳工局注意到脱产和在岗培训的提供者需要灵活性，根据当地情况安排培训时间。**因此，劳工局建议不将这一表述纳入拟议结论。**

问题 21 (i) 职业指导和职业咨询？

政府

答复总数：93

是：84

否：4

其他：5

评论

奥地利：指导和咨询应性别中立。

厄瓜多尔：这对于更好地选择适合的课程或职业至关重要。

马里：在培训之前、期间和之后都应向学徒提供指导。

阿拉伯联合酋长国：必须在订立学徒合同之前的阶段提供职业指导或职业咨询。

雇主

答复总数：15

是：11

否：3

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：40

是：35

否：4

其他：1

评论

合并答复：高质量学徒制应有助于在学徒制度、正规高等教育和体面劳动之间建立桥梁和灵活的途径。

ČMKOS、CNV、ETUC、FNV、ICTU、UNSA：学徒需在学徒期间获得免费、高质量的指导和咨询。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织以及多数雇主组织都同意这一表述。

一些答复者建议应在培训之前、期间和之后提供指导和咨询。

劳工局建议澄清拟议结论 12(h)点，加上“在学徒培训之前、期间和之后”。

问题 21 (j) 学徒的辅导和监督？

政府

答复总数：92

是：85

否：5

其他：2

评论

法国：导师的作用是学徒制成功的基础。

印度：应适当强调持续辅导和评估以及向学员及时反馈。

意大利、摩洛哥：学徒的导师和主管应具备适当的技能和经验来培训他们。

毛里求斯：应规定对培训师和主管进行培训。

瑞士：该文书应强调对学徒的监督的重要性，特别是根据《1973年最低年龄公约》(第138号)第3(3)条，对于未成年人从事的任何危险工作进行监督。

雇主

答复总数：14

是：12

否：1

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：39

是：34

否：3

其他：2

评论

合并答复：培训师应该有教学培训和经验。

CUT：负责培训的机构应定期走访。

FO：应向成为培训师的员工提供额外报酬。

LBAS、TUC：社会伙伴应该参与对主管的指导和培训。

劳工局评论

绝大多数政府、工人组织、雇主组织都同意这一表述。

一些答复者强调，辅导和监督学徒的教师和培训师应该具备适当的技能和经验。因此，劳工局提议将拟议结论第 12(i)点修改为“教师和公司内部培训师所需的资格和经验”。

问题 21 (k) 考核和认证所获能力的程序？

政府

答复总数：93

是：87

否：4

其他：2

评论

阿尔及利亚：由企业和公共培训机构联合制定的培训计划应包括用于评估学徒的方法。

克罗地亚：考核程序应与更广泛教育系统适用的监管框架协调一致。

尼加拉瓜：应在整个培训过程中进行考核。

特立尼达和多巴哥：考核应衡量硬技能和软技能。

雇主

答复总数：15

是：12

否：2

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：40

是：34

否：4

其他：2

评论

合并答复：考核者应具备适当资格。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织及大多数雇主组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的第 12(j) 点。

问题 21 (I) 成功完成学徒培训之后所获得的资格？

政府

答复总数：93

是：84

否：7

其他：2

评论

多米尼加共和国：这个表述非常有用，应该在国家资格框架中予以明确指出。

意大利：应就资格标准化做出规定，以保证相互承认并提高学徒流动性。

阿拉伯联合酋长国：评估标准、认证和承认成功完成学徒培训后获得的资格。

雇主

答复总数：15

是：11

否：3

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：40

是：33

否：5

其他：2

评论

ČMKOS、ETUC、ICTU、TUC、UNSA：应能够通过学徒培训获得予以承认的证书。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数工人组织及多数雇主组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的第 12(k)点。

问题 21 (m) 任何其他要素？如果是，请指明。

政府

答复总数：80

是：25

否：50

其他：5

评论

安提瓜和巴布达：在参加学徒制方面不应有性别偏见。

尼泊尔：应纳入高质量学徒制和见习制所需达到的标准。

沙特阿拉伯：通过专门委员会订立新的产业学徒制标准很重要。

西班牙：提供脱产培训是政府培训体系的责任。

雇主

答复总数：13

是：3

否：10

其他：0

工人

答复总数：35

是：25

否：10

其他：0

评论

合并答复：应采用与性别和代表性不足群体相关的配额。

劳工局评论

多数政府和大多数雇主组织不支持纳入其他要素，而多数工人组织提议增加其他要素。

若干工人组织建议采用有关性别和代表性不足群体的配额。劳工局指出，在拟议结论“高质量学徒制的平等性与多样性”一节的问题 31-33 中处理了这些问题。

根据收到的答复，劳工局建议在拟议结论的第 12 点中不增加其他要素。

问题 22 **一项或若干项文书是否应规定成员国可通过国家法律法规、集体协议、主管监管机构的决定或符合国家实践的任何其他方式来订立高质量学徒制标准？**

政府

答复总数：91

是：88

否：1

其他：2

评论

哥伦比亚、马里：是，应在最低标准的基础上承认三方成员的自主权。

德国、马里：应提及国家法律框架。

马耳他：是，应该允许各实体有足够余地来设计灵活的计划。

巴基斯坦：应允许成员国灵活地通过和执行该文书。

突尼斯：有必要具体说明对国家标准的尊重，这不应违背一项或若干项文书中界定的国际标准。

雇主

答复总数：15

是：8

否：6

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：该文书的目的是鼓励更多雇主招收学徒。在国家一级的所有努力都应着眼于“促进性方法”，而不是“威慑性方法”。

CNI：一直都有必要确立国家实践的首要地位。

DA：是，但仅通过集体谈判。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

CNV、EAKL、ETUC、FNV、ICTU、Unio：该条款应提及质量指标(合同、报酬、规定学习成果、培训师和导师资格、质量保证、认可等等)。见欧盟理事会《关于欧洲优质高效学徒制框架的建议书》中所载的 14 项指标。

劳工局评论

几乎所有政府、所有工人组织以及多数雇主组织都同意这一表述。一些政府和雇主组织呼吁提及国家法律框架或灵活性。若干雇主组织强调成员国应该采取促进性方法，鼓励雇主招收学徒。若干工人组织提议文书还应考虑到《欧洲优质高效学徒制框架》的质量指标。

劳工局指出，拟议结论单独处理了促进高质量学徒制的措施，并且也考虑到了《欧洲优质高效学徒制框架》的质量指标。

劳工局提议将这一表述移至第 6 点，以澄清实施手段不仅适用于有关高质量学徒制监管框架的章节，而且适用于文书的每一章节。

问题 23 一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施确保具有一个公平、透明的程序，以便在必要或适宜情况下，为完成学徒培训而将一个学徒从一个企业转到另外一个企业？

政府

答复总数：91

是：79

否：9

其他：3

评论

危地马拉：应明确指出，除了公平、透明之外，必须对该程序加以监管，并将学徒保护作为优先事项。

拉脱维亚：需要就以下问题进行更多的讨论：谁来做这个决定以及学徒本人应在什么程度上及什么范围内做决定。

卡塔尔：否。只有经当事方(原雇主；见习生；以及见习生将被转移到的企业)同意才能将见习生转移到另一个企业。

斯洛文尼亚：应在同一国家内的企业之间进行转移。

苏丹：是，应予以有力监督。

雇主

答复总数：16

是：10

否：4

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE、MEDEF、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：41

是：36

否：2

其他：3

评论

CGTP：是，如果学徒同意转移。

合并答复：应确保学徒能够获得某一专业或职业的所有必要技能和能力。应与社会伙伴协商制定该程序，并应包括学徒的参与。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织以及多数雇主组织支持纳入这一表述。若干政府和雇主组织认为学徒转移程序应基于国家法律和实践。一些政府和工人组织强调该程序必须确保对学徒的充分保护，并应基于各方的同意，特别是学徒本人的同意。一些社会伙伴强调应与社会伙伴协商制定该程序。

根据收到的答复，劳工局提议修改拟议结论的第 13 点，加上有关“经学徒的同意”的内容。

问题 24 **一项或若干项文书是否应规定成员国应采取适当措施来确保学徒：**

(a) 得到适足报酬？

政府

答复总数：93

是：86

否：3

其他：4

评论

奥地利：是，加上“考虑到相关行业”。

比利时：是，考虑到在岗和脱产培训之间的比率。

吉布提：学徒的工资不应低于开展学徒制的行业工资的 25%。

拉脱维亚：谁应支付这笔报酬——国家还是雇主，还是两者？

莱索托：需要对适足报酬做出明确定义，应确保学徒获得支付生活费用的津贴。

尼加拉瓜：是，用以支付交通和食品等费用。

瑞典：可能通过的文书仅应提及适当报酬，而不是报酬水平。

瑞士：“适足报酬”的概念不是指任何既有法律概念。关于学徒的报酬，还应该要求性别工资平等。

突尼斯：“适足报酬”一词需要澄清。我们建议采用“学徒津贴”一词。

雇主

答复总数：15

是：5

否：8

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：学徒制的目标是促进工作场所的学习。学徒的报酬是“津贴”或“补助”，而不是“工资”，除非国内劳动法作出规定。

CACIF：学徒制并非就业，所以此事项不适用。

CNI、MEDEF：应留待成员国根据国家法律和惯例采用报酬标准。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

合并答复：学徒应至少得到最低生活工资，该工资是基于生活费用实证并经社会伙伴充分参与而确定的。

FO：报酬应根据学徒年龄进行调整。

Unite：在学徒制期间，报酬应随晋升而提高。

劳工局评论

绝大多数政府和所有工人组织都同意这一表述。多数雇主组织不同意，因为其中许多组织认为，根据国家法律和实践，学徒得到的报酬是“津贴”或“补贴”。一些雇主组织表示担心这一概念淡化了正常就业和学徒培训之间的区别。一些答复者质疑“适足”一词的含义。许多工人组织建议学徒至少应该获得最低生活工资。

劳工局承认一些答复者所提出的关于需要在国家一级灵活确定报酬水平的观点。有关术语、报酬适足性以及随年龄、晋升和供资而提高报酬方面的事宜须由成员国根据国情并通过社会对话进程来决定。

根据收到的答复，劳工局提议在起首部分加上“考虑到国情”。劳工局还建议在拟议结论第 14(a)点中，将“得到适足报酬”改为“得到适当报酬，报酬可在学徒期的不同阶段加以调整”。

问题 24 (b) 不被要求在规定时限之外工作？

政府

答复总数：92

是：84

否：6

其他：2

评论

爱尔兰、尼加拉瓜：工作时间应考虑在岗和脱产培训的时间。

纳米比亚：这避免了剥削和滥用。

突尼斯：是，必须根据培训需要确定工作时间，同时考虑到国家立法。

雇主

答复总数：15

是：7

否：5

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：应根据国家法律和实践，并与社会伙伴达成一致意见来决定这一问题。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

合并答复：应该在学徒合同中规定工作时间。不应该要求或允许学徒加班。如若加班，应向学徒支付加班费。

劳工局评论

绝大多数政府和几乎所有工人组织都同意不应该要求学徒的工作时间超过规定时限，而只有不到一半的雇主组织同意这一点。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的 14(b)点。

问题 24 (c) 有权享有带薪假期？

政府

答复总数：91

是：73

否：13

其他：5

评论

阿塞拜疆：这取决于学徒期。

中非共和国：否，否则他们将成为公司的雇员，不应再被视为学徒。

德国：是，对在岗培训部分而言；对于脱产培训，这个问题无法回答。

危地马拉：是，根据企业的规定。

莱索托：否。这将取决于每个国家的劳动法和企业的政策。

马里：否，学徒不是领薪雇员。

美国：我们支持这一表述，但条件是将其修改为“根据成员国或其任何政治分支机构的法律或法规的具体规定，有权享受不少于与非学徒雇员相同的带薪假期”。

雇主

答复总数：14

是：4

否：8

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE：否。学徒应具备不同于雇员的特殊地位。其权利和待遇，包括带薪假期，应以国家劳动法为首要参考。

CACIF: 学徒制并非雇佣，所以此事项不适用。

ESEE: 这取决于国家劳动法。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

ČMKOS、ETUC、ICTU、Unio: 是，应在基于集体协议的工作/学徒合同中界定带薪假期。

劳工局评论

大多数政府和几乎所有工人组织都同意学徒应该有权享受带薪假期，而多数雇主组织不同意。

一些答复者表示，学徒应该具有不同于雇员的特殊地位。劳工局指出，学徒在各成员国的地位是不同的。若干答复者建议，应根据国家法律或集体协议来决定与“带薪假期”有关的事项。劳工局指出，在第 14 点的起首部分提到了国情。劳工局还指出，现已纳入了一项让社会伙伴参与拟议文书所有条款的总体建议，即第 7 点。

根据收到的答复和上述解释，劳工局建议不修改拟议结论的第 14(c)点。

问题 24 (d) 在因疾病或事故缺勤的情况下，有权享有带薪休假？

政府

答复总数：91

是：78

否：8

其他：5

评论

布基纳法索: 否，最好是建立学徒保险机制。

捷克: 是，如果是根据雇佣关系条款开展学徒制的。

马里: 否，在非职业事故或疾病的情况下，学徒应该能够享受病假而不是带薪休假。

墨西哥: 是，包括医疗保险，而不仅仅是因疾病或事故带薪休假。

葡萄牙：是，前提是该要求符合国家法律和惯例及其社会保障制度。

大韩民国：应根据国内法给予学徒与同一工作场所其他工人同等的待遇，不得加以歧视。

雇主

答复总数：14

是：4

否：8

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE：否。学徒应具备不同于雇员的特殊地位。其权利和待遇，包括带薪休假，应以国家劳动法为首要参考。

CACIF：学徒制并非雇佣，所以此事项不适用。

ESEE：取决于国家劳动法。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

ČMKOS、ETUC、ICTU、Unio：是。应在基于集体协议及与社会伙伴一致界定的条件的工作/学徒合同中界定这一问题。

CNV、FNV：在因疾病或事故缺勤情况下，学徒必须享有与雇员相同的带薪休假权利。

劳工局评论

绝大多数政府和几乎所有工人组织都同意学徒在因病或事故缺勤的情况下应该有权享受带薪休假，而多数雇主组织不同意。

若干答复者表示，应根据国家法律或集体协议来决定与在因疾病或事故缺勤情况下带薪休假相关的事项。劳工局指出，在第 14 点的起首部分提到了国情。劳工局还指出，现已纳入了一项让社会伙伴参与拟议文书所有条款的总体建议，即第 7 点。

根据收到的答复和上述解释，劳工局建议不修改拟议结论的第 14(d)点。

问题 24 (e) 在歧视及暴力与骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训？

政府

答复总数：91

是：88

否：1

其他：2

评论

多米尼加共和国：这非常必要。

乌拉圭：这至关重要，因为学徒可能更容易受到歧视和骚扰。

雇主

答复总数：15

是：8

否：3

其他：4

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：否。学徒应具备不同于雇员的特殊地位。其权利和待遇应以国家劳动法为首要参考。

工人

答复总数：41

是：39

否：0

其他：2

评论

合并答复：是，根据《2019 年暴力和骚扰公约》(第 190 号)。

ČMKOS、ETUC、ICTU、Unio：这必须由相关工会决定。所有雇员都应有权参加雇员培训，所有学徒都应有权参加对获得学徒制非常重要的培训。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及多数雇主组织都同意学徒应在歧视、暴力和骚扰方面被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训。

考虑到问题 24(e)和 24(f)都涉及关于学徒保护和培训的类似事项，而且这两个问题都得到了三方成员的广泛支持，劳工局提议将这两方面的表述都纳入第 14(e)点，即“在职业安全与卫生以及歧视、暴力和骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训”。

问题 24 (f) 在职业安全与卫生方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训？

政府

答复总数：93

是：92

否：0

其他：1

评论

瑞士：未成年学徒甚至应被给予更多保护，并接受职业安全与卫生方面的深入培训。

雇主

答复总数：15

是：9

否：3

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：学徒应具备不同于雇员的特殊地位。其权利和待遇，包括社会保护，应以国家劳动法为首要参考。

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

合并答复：是，根据相关职业安全与卫生标准及《2019 年暴力和骚扰公约》（第 190 号）。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及多数雇主组织都同意学徒应在职业安全与卫生方面被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训。

考虑到问题 24(e)和 24(f)都涉及关于学徒保护和培训的类似事项，而且这两个问题都得到了三方成员的广泛支持，劳工局提议将这两方面的表述都纳入第 14(e)点，即“在职业安全与卫生以及歧视、暴力和骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训”。

问题 24 (g) 有权获得工伤赔偿？

政府

答复总数：91

是：86

否：3

其他：2

评论

德国：是，例如通过在岗和脱产培训期间的意外保险覆盖。

印度：在工伤方面不应有任何歧视。

尼加拉瓜：成员国应制定标准，确保学徒在其社会保障计划中注册，以便在发生工作事故时由保险机构负责进行赔偿；否则，由企业承担全部责任。

雇主

答复总数：15

是：7

否：5

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：学徒应具备不同于雇员的特殊地位。其权利和待遇，包括社会保护，应以国家劳动法为首要参考。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

劳工局评论

绝大多数政府和所有工人组织都同意学徒应有权获得工伤赔偿，不到一半的雇主组织同意这一点。

根据收到的答复，劳工局建议不修改拟议结论的第 14(f)点。

问题 24 (h) 有权获得任何其他福利？如果是，请指明。

政府

答复总数：87

是：50

否：30

其他：7

评论

阿尔及利亚：由教育系统提供的住宿、减免和福利。

奥地利：住宿或交通以及产假/陪产假和照护假。

巴林：退休金。

比利时、黎巴嫩：免费餐食和餐券。

巴西：交通代金券、员工餐、个人防护装备、制服。

丹麦：带薪陪产假、产假和育儿假。

厄立特里亚：产假。

印度尼西亚：以工作场所意外伤亡保险形式提供的保护。

意大利：残疾和养老保险、产假、家庭津贴和就业保险。

马里、毛里求斯：医疗保险。

波兰、葡萄牙：意外保险。

塞舌尔：孕产和陪产保护。

南非：产假、陪产假和收养假。

雇主

答复总数：14

是：2

否：11

其他：1

评论

CNI：应由国家立法对本国其他必要待遇加以确定。

BDA、CEC、IOE、SAE：学徒应具有不同于雇员的特殊地位。关于他们的权利和福利，包括社会保护在内，应以国家劳动法为首要参考。

工人

答复总数：40

是：37

否：3

其他：0

评论

ČMKOS、ETUC、Unio：防护装备、工作服等。

CGTP：退休金。

合并答复：学徒应享受生育待遇，包括带薪产假，以及带薪陪产假和育儿假。他们应能够休假来照顾受抚养人。学徒也应获得与同一工作场所其他人相同的培训机会。

劳工局评论

多数政府和绝大多数工人组织都认为，学徒有资格享受除已规定的福利之外的其他福利。绝大多数雇主组织不赞成纳入其他福利。一些答复者提到，应根据国家法律决定福利是否适用。

一些答复建议，学徒还应获得拟议结论第 14 点目前所列福利以外的其他福利(如住宿、餐食、交通、服装、产假和陪产假)。劳工局指出，尽管目前没有得到足够的支持将这些建议纳入拟议结论，但三方成员可在国际劳工大会第 110 届会议(2022 年)举行的委员会讨论期间提出修正案，以审议这些建议或就第 14 点提出的任何其他建议。劳工局还指出，在终身学习的背景下，为成年人和老年人提供额外的福利和支持性服务，使他们有机会通过优质学徒培训获得技能再培训和技能提升，可能也是可取的。

因此，劳工局建议不对拟议结论第 14 点增加内容。

问题 25 一项或若干项文书是否应规定成员国应规定相关条件，根据这些条件：

(a) 企业可提供学徒培训？

政府

答复总数：93

是：84

否：7

其他：2

评论

阿尔及利亚：企业应至少确保学徒拥有安全的工作环境，为其指派一名工匠师傅，并遵守培训计划的内容。

比利时：希望招收学徒的企业应事先获得批准。

克罗地亚：每个希望提供学徒培训的企业都应满足规定的空间、物质和个人要求。

科威特：企业应提供符合特定标准的学徒计划，并证明其拥有适当的工作环境和设备，能够提供所需能力方面的培训。

乌拉圭：必须确保实施劳工组织确立的保障体面劳动的条件，因此建议对希望培训学徒的企业设立基本要求。

雇主

答复总数：16

是：9

否：5

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE：所有这些要点都应根据国家法律和惯例，并与社会伙伴达成一致意见来决定。总的来说，企业希望通过公司而不是职业技术教育与培训机构提供更多的学徒培训机会。职业技术教育与培训机构可以填补缺口，但学徒制度应由企业(而不是学校)主导。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

ČMKOS、ETUC、ICTU：企业应满足提供学徒培训的质量条件。

UGT：企业必须拥有提供学徒培训所需的人力和物力资源，并且必须保证在安全和高质量的工作环境中开展培训计划。

劳工局评论

绝大多数政府、几乎所有工人组织和多数雇主组织都同意，成员国应规定企业可提供学徒培训的条件。一些答复者建议，应与社会伙伴协商。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 15(a)点作修改。

问题 25 (b) 教育和培训机构可提供脱产培训？

政府

答复总数：91

是：73

否：12

其他：6

评论

乌拉圭：必须保证教育和培训机构提供脱产培训的能力、适宜性和合法性，并且必须由主管机构进行评估和监督。

雇主

答复总数：15

是：7

否：8

其他：0

评论

BDA、CEC、IOE：所有这些要点都应根据国家法律和惯例，并与社会伙伴达成一致意见来决定。总的来说，企业希望通过公司而不是职业技术教育与培训机构提供更多的学徒培训机会。职业技术教育与培训机构可以填补缺口，但学徒制度应由企业(而不是学校)主导。

工人

答复总数：40

是：35

否：3

其他：2

评论

ACTU：不是所有年轻人都能找到学徒机会，所以必须提供企业范围以外的学徒培训。应向需要额外支持(如补习基本技能、社会心理支持、私人辅导)的年轻人提供这些机会，以便他们顺利完成学徒培训。

劳工局评论

大多数政府和绝大多数工人组织同意，成员国应规定教育和培训机构可提供脱产培训的条件。多数雇主组织对此表示反对。

雇主组织的主要反对意见是，此类事项应根据国家法律和惯例并经社会伙伴同意后确定。

劳工局注意到，社会伙伴参与实施文书条款的问题现已在拟议结论第 7 点中得到处理。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 15(b)点作修改。

问题 25 (c) 中介可协助提供、协调或支持学徒培训？

政府

答复总数：89

是：71

否：12

其他：6

评论

亚美尼亚：本条仅适用于存在中介机构的国家。

意大利：参与学徒培训的中介机构可以是公共的，也可以是私营的。然而，私营组织应持有官方认可。应与社会伙伴协商确定可能有助于提供、协调或支持学徒培训的中介类型及其责任范围。

雇主

答复总数：16

是：6

否：10

其他：0

评论

BDA、CEC、IOE：所有这些要点都应根据国家法律和惯例，并与社会伙伴达成一致意见来决定。总的来说，企业希望通过公司而不是职业技术教育与培训机构提供更多的学徒培训机会。职业技术教育与培训机构可以填补缺口，但学徒制度应由企业(而不是学校)主导。

CIP：我们对中介的作用表示怀疑。

工人

答复总数：41

是：37

否：3

其他：1

评论

合并答复：应与社会伙伴协商确定可能有助于提供、协调或支持学徒培训的中介类型及其责任范围。

劳工局评论

大多数政府和绝大多数工人组织都同意，成员国应规定中介可协助提供、协调或支持学徒培训的条件。多数雇主组织对此表示反对。

如上所述，雇主组织的主要反对意见是，此类事项应根据国家法律和惯例并经社会伙伴同意后确定。

一些工人组织还提到，应与社会伙伴协商确定中介机构的类型和责任。

劳工局注意到，社会伙伴参与实施文书条款的问题现已在拟议结论第 7 点中得到处理。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 15(c)点作修改。

问题 26 **一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施，持续发展和加强政府机构及社会伙伴的能力，应对影响高质量学徒制的挑战，例如技术变化以及新兴的新型工作安排？**

政府

答复总数：91

是：84

否：5

其他：2

评论

加拿大：是，建议在地方一级商定这些问题，并以社会伙伴的意见为基础。

多米尼加共和国：是，尤其是劳工部。

芬兰：是，若文书采用建议书的形式。

伊拉克：没有必要作这一规定，因为这是相关机构自然会采取的步骤。

墨西哥：是，应根据每个国家的法律框架和有关各方的权限。

尼加拉瓜：是，重要的是建立机制，促进不同利益攸关方之间的对话和互动。应由政府机构、社会伙伴和其他利益攸关方在各级采取措施。

联合王国：本条应提及“在必要时并根据国家情况/需要”。

美国：是，前提是将本条的表述修改为“技术变化和新兴的新型工作安排，包括工作场所‘分化’和雇员不当分类问题的加剧”和“加强或保持能力”。

乌拉圭：必须定期监测和评估为高质量学徒培训提供适当工具的能力。

雇主

答复总数：15

是：11

否：3

其他：1

评论

CNI：培训机构应与公司保持持续对话，以确保专业培训符合生产部门的需求。

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

合并答复：此类措施应根据 2019 年《国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言》，经与社会伙伴协商确定，并应确保新的工作形式能够保障体面劳动，实现充分、生产性和自由选择的就业。

HAK-İŞ：应提及适应性强的战略和替代政策。

OGBL：应考虑建立一个促进学徒制的基金，在三方基础上管理。

劳工局评论

绝大多数政府、几乎所有工人组织和多数雇主组织都同意这一表述。一些政府指出，应根据国情和需要，在地方一级确定采取措施发展和加强政府机构和社会伙伴能力的必要性。一国政府和一个雇主组织还强调，必须促进包括培训机构和企业在内的不同利益攸关方之间的对话，并发展其能力。一些工人组织强调，这些措施应与社会伙伴协商确定。

对几项不同问题的若干答复建议建设培训师的能力。

针对这些建议，劳工局提议在第 16 点中增加“教师、公司内部培训师和其他从事学徒培训的专家”。为了使成员国能够灵活根据国家需要发展能力，劳工局建议不纳入技术变化和新兴的新型工作安排等具体示例。

问题 27 **一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施确保学徒制度和计划得到定期监测和评估？**

政府

答复总数：93

是：86

否：4

其他：3

评论

比利时：应纳入在设定目标和指标方面的指导原则，这可能促使在欧洲或全球范围内进行监测和评估。

波斯尼亚和黑塞哥维纳：成员国应根据其需要和能力评估这方面的必要性。

捷克：宜在建议的(但非强制性的)周期或相对于相关里程碑进行评估。

希腊：学徒制度应由外部评估人员定期评估。

危地马拉：这些措施应包括支持、监督和反馈。

爱尔兰：这类措施可能需要考虑到国家和机构的质量保证结构。

毛里塔尼亚：我们建议实施一套监督和持续改进该系统的机制，同时进行监测和评估。

巴基斯坦：是，应在中介机构的支持下进行。

雇主

答复总数：16

是：13

否：2

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE：这些措施应与社会伙伴合作制定。

MEDEF：这些措施应与公司和社会伙伴合作展开。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

合并答复、GSEE：这类措施应与社会伙伴协商确定。

UGT：有必要从各利益攸关方的角度，并以效率、效力和效益为基础，确立一套强有力的评价体系。

劳工局评论

绝大多数政府、所有工人组织和大多数雇主组织都支持纳入这一表述。一些政府指出，对学徒制的监测和评估应基于当地需求，并考虑到国家和机构的质量保证结构。若干雇主组织和工人组织强调，与监测和评估有关的措施应与社会伙伴协商确定。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 17 点作修改。

V. 学徒协议

问题 28 一项或若干项文书是否应规定成员国应确保所有学徒培训都遵照书面协议的规定，该协议由学徒与企业或中介订立，若国家法律法规允许，亦可由第三方，例如教育或培训机构签订？

政府

答复总数：93

是：87

否：3

其他：3

评论

澳大利亚：澳大利亚支持使用协议作为确保学徒了解其应享权利和职位要求的一种方式。

奥地利、西班牙、阿拉伯联合酋长国：不应允许中介订立学徒协议。

保加利亚：这将保障参与其中的各方的权利和责任。

加拿大、联合王国：鉴于目前已能够使用电子方式登记协议，“书面”一词可能已经过时。应允许使用替代书写的数字技术。

印度、莱索托、毛里塔尼亚、沙特阿拉伯、联合王国、乌拉圭：签订方的确切数目应由各国和国家法律框架决定。

沙特阿拉伯：它应符合现有的国家法规。

雇主

答复总数：15

是：13

否：2

其他：0

评论

DA: 为国家实践和社会伙伴的作用留出空间。

IOE: 这有助于确保从一开始就明确各自的作用和期望。

SETE: 应要求利益相关的三方(教育机构、学徒和企业)均签署协议。

工人

答复总数：41

是：38

否：2

其他：1

评论

合并答复: 学徒协议应根据国家立法或集体协议的规定订立。学徒和中介之间的学徒协议应与社会伙伴协商订立。

ČMKOS、CNV、ETUC、FNV、TUC、UNSA: 书面协议应称为合同。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主组织和工人组织都同意这一表述。三国政府指出中介不应签署协议，多数工人组织强调，学徒和中介之间的协议应与社会伙伴协商达成，且协议应根据国家立法或集体协议的规定订立。一些工人组织更倾向于将协议称为合同。

两国政府建议制定一项标准协议或示范协议。劳工局注意到，这一建议已在第 20 点中得到处理。

两国政府强调，应对“书面”协议的提法加以澄清，以涵盖电子协议。劳工局认为，“书面”一词应理解为与“口头”相反，而不是指特定的媒介，如纸质或数字化文件。学徒培训或见习培训电子合同的有效性问题是一般合同法的具体内容之一，留待国内法确定。此外，“书面协议”一词并不排除电子协议，也不妨碍国家行政部门授权以电子形式订立书面协议。

因此，劳工局建议不对拟议结论第 18 点作修改。

问题 29 **一项或若干项文书是否应规定成员国应确保一项学徒协议：**

(a) 参照相关针对具体职业的标准，明确规定各方的作用、权利和义务？

政府

答复总数：93

是：89

否：2

其他：2

评论

澳大利亚：虽然澳大利亚支持纳入问题 29 所列出的内容，但可能有必要保持一定的灵活性，以顾及不同的国情。

毛里塔尼亚：明确规定学徒合同各方的作用、权利和义务将有助于避免这种关系与合同雇佣关系产生混淆。

摩洛哥：这将使协议能够得到监测和评估。

雇主

答复总数：15

是：14

否：1

其他：0

评论

IOE、CEC、BDA：这是有益的。

工人

答复总数：41

是：38

否：3

其他：0

评论

合并答复：书面协议应提及相关职业标准和/或所在行业或分支部门缔结的集体协议，旨在确保学徒了解自己的权利以及工作和培训条件。协议应根据《1948 年结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)和《1949 年组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)，纳入学徒加入工会和参与集体谈判的权利。

劳工局评论

几乎所有政府和绝大多数雇主组织和工人组织都同意这一表述。

大多数工人组织强调，协议应提及现有的集体协议，并纳入学徒加入工会和进行集体谈判的权利。劳工局指出，劳工组织的监督机构认为，根据培训协议聘用的人员应有权组织和参与集体谈判，无论他们是否受雇。⁷在对问题 7 的答复中，答复者强烈赞同在可能通过的任何文书的序言中承认这些权利的适用性，它们是《1998 年国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》所确认的两项核心标准。

考虑到各方的作用和责任需要在学徒培训的所有关键方面得到澄清，劳工局建议将拟议结论第 19(a) 点修改为：“明确规定各方各自的作用、权利和义务”。

问题 29 (b) 包含以下有关事宜的规定：学徒期限、报酬、工作时间、应享休假、职业安全与卫生、社会保障、争议处理以及学徒协议的终止？

政府

答复总数：93

是：88

否：2

其他：3

评论

奥地利、德国：如果这些事项受到其他法律管辖，则无须将其全部都明确纳入学徒协议。

莱索托：这将使所有相关方，特别是学徒本人，了解学徒计划的预期，从而做出知情的决定。

印度尼西亚：学徒计划不承认“应享休假”一词，因为它指的是雇员应享有的权利，而学徒还不是雇员。

毛里求斯：这将有助于避免滥用，并确保学徒得到公平对待。

摩洛哥：是，从而保护学徒在工作中的基本权利。

雇主

答复总数：16

是：12

否：3

其他：1

评论

CEC、BDA、IOE：这是有益的，但须符合国内法。

⁷ 见劳工组织，《高质量学徒制框架》，大会报告 ILC.110/IV/1，2019 年，第 2.1.6 节。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

合并答复：是，应根据国家法规和集体协议。

BAK、ÖGB：特别鉴于学徒往往很年轻，学徒协议的内容必须尽可能全面具体。

劳工局评论

绝大多数政府、几乎所有工人组织和大多数雇主组织都同意这一表述。

两国政府建议将要素的数量限制在其他规定中未包含的要素上，一些雇主组织强调，有关规定应与国家立法相符。工人组织强调，协议应明确列出符合国家法规和集体协议的所有相关要素。劳工局指出，如果某些特定事项已经在包括集体协议在内的其他形式的规定中得到处理，成员国可以要求学徒协议仅对其他规定进行相互参照或对其效力予以解释。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 19(b)点作修改。

问题 29 (c) 根据主管当局所订立的条件进行注册？

政府

答复总数：93

是：85

否：5

其他：3

评论

爱沙尼亚：主管当局的定义和作用需作澄清。

摩洛哥：这将使优质学徒制的主管当局能够核实资格并进行监测和评估。

雇主

答复总数：15

是：13

否：2

其他：0

评论

CEC、BDA、IOE：在适当的情况下。

工人

答复总数：41

是：34

否：7

其他：0

评论

BAK、ÖGB：当局应检查学徒协议的内容，而不只是进行这类注册。

ČMKOS、ETUC、ICTU：这应由国家决定。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织以及大多数工人组织都同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 19(c)点作修改。

问题 29 **(d) 若学徒系未成年人，根据国家法律法规可能作出的要求，由家长、监护人或法律代表来代表学徒签订？**

政府

答复总数：92

是：85

否：4

其他：3

评论

捷克、印度：此事应当以国家法律法规为依据。

尼加拉瓜：应当补充的是，国家立法必须符合《联合国儿童权利公约》。

塞尔维亚：即使学徒是未成年人，也应咨询其本人。

雇主

答复总数：15

是：14

否：1

其他：0

工人

答复总数：41

是：39

否：2

其他：0

评论

ČMKOS、ETUC：这应由国家决定。

FESTU：如果国家法律要求这样做的话。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织以及几乎所有工人组织都同意这一表述。

虽然一些政府和工人组织强调这一事项应由成员国自行决定，但数个政府建议学徒本人应签署协议，即使根据国家法律法规，其法定监护人须代表他们签字。一些政府要求对“未成年人”一词加以澄清。

劳工局指出，“未成年人”一词可由国家法律法规界定。学徒最低年龄载于拟议结论第 12(a)点。《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)第 6 条规定，该公约不适用于在教育或培训机构所做的工作，或年龄至少为 14 岁的人在企业中所做的工作，前提是这些工作是妥善监管的教育或培训计划不可分割的一部分。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 19(d)点作任何修改。

问题 29 (e) 包含任何其他内容？如果是，请指明。

政府

答复总数：79

是：27

否：45

其他：7

评论

阿尔及利亚：试用期。

比利时：各方之间的沟通和评价方式；一套培训计划，包括学习者的培训路径和要获得的技能。

比利时、伊拉克、葡萄牙：资格类型。

中非共和国、伊拉克：公司和学校之间的时间分配。

哥伦比亚：定期反馈系统。

厄瓜多尔：付款形式和方法。

纳米比亚：培训机构的详细信息。

尼加拉瓜、特立尼达和多巴哥、突尼斯、美国、乌拉圭：关于不歧视(性别、残疾人)的规定。

乌拉圭、津巴布韦：禁止骚扰的规定。

雇主

答复总数：10

是：0

否：10

其他：0

工人

答复总数：35

是：24

否：8

其他：3

评论

合并答复：工作和培训条件；目标职业和资格；所从事工作的类型；报酬周期；获得在岗和脱产培训的机会，包括在岗和脱产培训所占比例；获得培训机会；提及任何集体协议和所属职业的特定规定；指派作为监护人或主管的人员；转入其他公司的条件；评估和认证；学徒加入工会和参与集体谈判的权利。

BAK、ÖGB：集体协议；报酬；学徒培训的所属职业和实际地点。

OGBL：学徒津贴的金额；每周学习时间(在岗和脱产)；应享的假期；终止协议的条件以及终止协议应遵循的程序。

Unifor：学习态度差和出勤率低可能产生的后果。

劳工局评论

虽然所有雇主组织和多数政府都没有提议增加其他内容，但多数工人组织提出了建议。

在政府和工人组织列出的其他内容中，最常被提及的有：关于不歧视的规定；资格类型；评估类型；联系方式；所在公司和教育机构之间的时间细分；工作条件；指派在职导师/主管；以及学徒加入工会的权利。

劳工局指出，其中的一些事项已由其他法律法规处理，但成员国在任何情况下都可自由要求学徒协议对其他事项加以规定。关于加入工会的权利，参见上文对问题 29(a)的答复中所作的评论。

根据收到的答复，劳工局建议除拟议结论第 19 点明确指出的应由学徒协议加以处理的事项之外，不对任何其他事项作具体规定。

问题 30 **一项或若干项文书是否应规定成员国应拟订一份学徒协议范本，以促进一致性、统一性和合规性？**

政府

答复总数：93

是：75

否：15

其他：3

评论

加拿大：协议范本可有助于形成一套运作良好的学徒制度标准，但应考虑到不同司法辖区可能存在的差异。

吉布提：鉴于合同的性质，在不损害基本劳动权利的情况下，必须允许一定的灵活性。

南非、苏丹、多哥：附于其中一项文书的标准学徒合同将使成员国做法标准化成为可能。

美国：鉴于不同学徒计划和不同行业之间的差异，许多成员国可能无法采用单一范本。然而，一些成员国可能会认为拟订这样一份范本是合乎国情的。

雇主

答复总数：15

是：10

否：5

其他：0

评论

BDA、CEC、IOE：是，但要得到雇主的同意。

工人

答复总数：40

是：34

否：5

其他：1

评论

合并答复：该学徒协议应与社会伙伴协商拟订。

ČMKOS、ETUC、Unio、UNSA：这应是一项由国家和社会伙伴共同决定的问题。

劳工局评论

大多数政府、多数雇主组织和绝大多数工人组织都支持这一表述。

劳工局注意到，对本条表述的解读存在混乱，因为有些答复者建议国际文书应包含一份协议范本，而本条表述则是建议成员国(在国家/州/行业一级)拟订一份协议范本。此外，雇主组织和工人组织都坚持在拟订协议范本时与社会伙伴协商。劳工局还注意到，社会伙伴参与实施拟议结论的所有规定这一问题已在拟议结论第 7 点中得到处理。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 20 点作修改。

VI. 高质量学徒制的平等性与多样性

问题 31 一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施促进学徒制的性别平等？

政府

答复总数：94

是：89

否：3

其他：2

评论

奥地利：这类措施可包括旨在提高特定行业中的妇女或男子比例或全面增加学徒中的妇女比例的针对性措施。

以色列：特别是促进女学生从事技术职业。

马里：男女学徒数量不对等将危及实现国家教育和培训目标。

葡萄牙：文书应包括在终身学习中促进平等、多样性和社会包容的措施，以发展能力，促进充分参与社会和劳动力市场中顺利过渡。

瑞士：成员国还应采取措施，促进雇用前在学徒招募和选择方面的平等。

乌拉圭：这类措施可包括采取平权行动、帮助接纳学徒的企业建立性别平等意识以及促进分担照护责任。

雇主

答复总数：15

是：10

否：4

其他：1

评论

CACIF：不得设定配额。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

合并答复：是，包括通过设定性别配额，并确保符合《1951 年同酬公约》(第 100 号)、《1958 年(就业和职业)歧视公约》(第 111 号)和《2019 年暴力和骚扰公约》(第 190 号)。

劳工局评论

绝大多数政府、所有工人组织和多数雇主组织都支持这一表述。

虽然若干政府和多数工人组织提议设立性别配额和采取平权行动，但一些雇主组织不同意这些措施。劳工局指出，应由成员国根据国情决定促进性别平等的适当措施。

关于提及劳工组织在平等和不受歧视和骚扰方面的文书一事，劳工局注意到拟议结论第 14(e)点已打算对这类问题予以处理。

因此，根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 21 点作修改。

问题 32 一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施促进学徒制的平等性、多样性和社会包容性，特别考虑到以下人员的状况和需要：

(a) 残疾人？

政府

答复总数：93

是：88

否：1

其他：4

评论

葡萄牙：学习/培训被视为向残疾人提供技能和知识以帮助其实现就业的一个重要因素。

瑞士：从学徒到职场的过渡对有残疾的学徒来说尤其困难。在评估和技能认证过程中，必须建立一套弥补劣势的制度。

雇主

答复总数：16

是：12

否：3

其他：1

评论

CNI：这将符合劳工组织《关于工作中基本原则和权利宣言》。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

APA：应在工作场所为残疾人设定最低配额。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数雇主组织和所有工人组织都支持这一表述。

因此，根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 22(a)点作修改。

问题 32 (b) 非正规经济中的人？

政府

答复总数：94

是：73

否：14

其他：7

评论

布基纳法索、莱索托、摩洛哥、葡萄牙：这将有助于从非正规经济向正规经济过渡。

雇主

答复总数：15

是：11

否：3

其他：1

评论

BDA、CEC、IOE：应有一个条件，即各利益攸关方正在努力促进从非正规经济向正规经济更强有力地过渡。

CACIF：前提是应以这些人的工作安排正规化为目的，而不是支持非正规的情况。

工人

答复总数：40

是：37

否：2

其他：1

评论

CNTT：应当回顾《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)的重要性。

劳工局评论

大多数政府、多数雇主组织和绝大多数工人组织都支持这一表述。

一些政府强调非正规经济中的人员和非正规企业之间的区别，前者应作为学徒纳入学徒制度，后者则被现行国家法律法规排除在外。

劳工局回顾指出，《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)第 15(f)段呼吁成员国促进支持终身学习并承认先前学习(例如通过非正规学徒制度获得的先前学习)的教育和技能开发政策，从而扩大正规就业的选择。劳工局还注意到关于在拟议结论第 3(f)点中提及第 204 号建议书的建议。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 22(b)点作修改。

问题 32 (c) 老年人？

政府

答复总数：93

是：74

否：13

其他：6

评论

中国：这取决于其健康状况和岗位适任能力。

吉布提：鉴于当前的全球背景，老年人将被迫接受再培训，以适应劳动力市场的需求。

印度、南非、葡萄牙：是，从而促进终身学习。

雇主

答复总数：15

是：10

否：4

其他：1

评论

CNI：各国应可自由制定关于这一问题的政策，因此国际文书中不应产生这方面的任何义务。

工人

答复总数：41

是：39

否：1

其他：1

评论

CCOO：身为“老年人”并不能成为“弱势”的标准，因为老年人可能完全合格。

劳工局评论

大多数政府、多数雇主组织和几乎所有工人组织都同意这一表述。然而，一些答复表示，不应建议对这一群体采取积极行动。劳工局注意到工作年龄人口技能再培训和技能提升的重要性，可由成员国根据国情自行采取具体措施。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 22(c)点作修改。

问题 32 (d) 长期失业的人？

政府

答复总数：94

是：85

否：5

其他：4

评论

克罗地亚：学徒制可能是长期失业人员重返劳动力市场的理想选择。

西班牙：绝不能将这类培训计划与同样必要的使长期失业人员重返工作岗位的举措混为一谈。

雇主

答复总数：14

是：10

否：3

其他：1

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

OGBL：是，同时确保学徒制不会成为一项社会措施或反失业措施。

劳工局评论

绝大多数政府、多数雇主组织和几乎所有工人组织都支持这一表述。

劳工局因此建议不对拟议结论第 22(d)点作修改。

问题 32 (e) 属于处于不利境况的少数群体的人员？

政府

答复总数：92

是：84

否：5

其他：3

评论

加拿大：虽然政府同意有必要将属于处于不利境况的少数群体的人员包括在内，但许多政府指出，如何界定“处于不利境况的少数群体”并不明确。

爱尔兰：这应涵盖国家范围内处于不利境况的少数群体和少数民族。

雇主

答复总数：15

是：12

否：2

其他：1

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

合并答复：应将土著人民包括在内。

劳工局评论

绝大多数政府、大多数雇主组织和几乎所有工人组织都同意这一表述。

一些政府要求进一步澄清“处于不利境况的少数群体”一词。另有建议提到“少数民族”，一些工人组织建议增加提及土著人民的内容。

劳工局指出，《1989 年土著和部落居民公约》(第 169 号)第 21 条和第 22 条要求在职业培训措施方面实现机会平等。

劳工局因此建议将拟议结论第 22(e)点修改为“属于少数群体或土著和部落民族的人”。

问题 32 **(f) 移民、难民、境内流离失所者、被迫流离失所者以及其他处于弱势状况的人？**

政府

答复总数：92

是：78

否：10

其他：4

评论

丹麦：本文书应仅适用于难民，以及拥有合法居留身份并有权作为学徒工作的移民。

希腊：前提是他们符合条件。需要为他们提供专门的学徒计划(如学徒预备班)。

印度：应当根据国家法律和情况加以规范。

缅甸：这应当只针对那些符合学徒要求的人。

瑞士：重要的是促进问题 32(b)、(c)、(d)、(e)和(f)中提到的各类人员获得学徒制机会。然而，学徒制度不应仅针对弱势群体。事实上，那将违背平等、多样性和社会包容的目标。

雇主

答复总数：15

是：11

否：3

其他：1

评论

BDA、CEC、MEDEF：这应依据国家针对这些群体的法律法规。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

合并答复、Unite：“其他处于弱势状况的人员”一词应根据国际劳工标准和适用的国际人权文书加以解释。

BAK、ÖGB：就业或接受培训的一个关键要求是掌握本国语言。年轻难民应能迅速获得学徒培训机会，并且至少在完成职业培训之前有权留在当地。

劳工局评论

大多数政府、多数雇主组织和几乎所有工人组织都支持这一表述。

一些政府和工人组织着重指出了移民工人和难民面临的额外障碍，如语言障碍，或学徒培训完成后进入劳动力市场的限制。

劳工局指出，劳工组织《关于难民和其他被迫流离失所者进入劳动力市场的指导原则》第 18(d)段规定，成员国的就业战略应包括“促进有针对性的职业培训，包括职业安全与卫生培训，其中包括实实在在的在职培训内容(例如学徒培训)，和强化语言教学”的措施。

根据收到的对问题 32(f)和 32(g)的答复，劳工局建议将本问题的对应表述分为两部分：

22(f): 移民、难民、境内流离失所者及被迫流离失所者;

22(g): 其他处于弱势状况或属于弱势群体的人。

问题 32 (g) 任何其他人员? 如果是, 请指明。

政府

答复总数: 76

是: 20

否: 50

其他: 6

评论

加拿大: 囚犯; 非裔/黑人; 来自种族化社区的个体; 移民; 双灵人、男女同性恋、双性恋、跨性别者和性别奇异者(2SLGBTQ); 青年(例如, 那些面临风险和触犯法律的人)。

加拿大、危地马拉、尼加拉瓜: 土著人; 来自农村/偏远社区的人。

爱尔兰: 那些在其他情况下未涵盖的在社会经济方面处于弱势地位的人。

吉尔吉斯斯坦: 部分失业者、妇女、弱势群体。

瑞典: 一项可能的文书应规定, 成员国应采取措施在学徒制中促进平等、多样性和社会包容。

美国: 将种族、肤色、性别、性取向、性别认同、遗传信息、宗教认同和民族血统列为应予以“特别考虑”的身份, 这意味着学徒不应因这些原因而受到歧视。

雇主

答复总数: 11

是: 1

否: 9

其他: 1

评论

CIP: 不读书不工作不受培训的人员(尼特族)。

工人

答复总数: 34

是：23

否：10

其他：1

评论

合并答复：非标准就业形式的人员，以及男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者(LGBTQI)。

BAK、ÖGB：应包括在安置方面有个人障碍的人员，如那些离校时所获资格不佳或没有获得资格的人员。

CGTP：少数民族和尼特族。

CUT：黑人、原住民以及男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者等(LGBTQI+)人士。

劳工局评论

多数政府和大多数雇主组织都不支持纳入更多群体，但多数工人组织提出了建议。

一些政府和工人组织以及一个雇主组织强调，应特别考虑到尼特族的情况和需求。几份答复中提到的其他群体包括男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者(LGBTQI)人士，以及来自农村或偏远社区的人。

劳工局指出，根据国家法律和情况，这些群体的人员可能被视为属于拟议结论第 22(e)、22(f)和 22(g)点所涵盖的其他类别，例如少数群体和其他处于弱势状况或属于弱势群体的人员。

问题 33 **一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施，通过承认先前学习来促进获得正规教育和培训，包括高质量学徒培训，特别对非正规经济中的人员而言？**

政府

答复总数：89

是：76

否：10

其他：3

评论

法国：可以保留对非正规经济的提及，具体指出这涉及非正规经济规模较大的国家。

德国：在学徒制的背景下，使用“承认先前学习”一词不够具体。

摩洛哥：认可非正规经济中的人员的先前学习将使其能够获得正规教育和培训，包括高质量的学徒培训。

泰国：在许多情况下，可以从非正规的学习方法或经验中获得知识和技能。非正规部门的工人获得正规教育和培训提升将确保他们有更多的自我发展机会。

雇主

答复总数：14

是：11

否：3

其他：0

评论

CACIF：前提是应以这些人的工作安排正规化为目的，而不是支持非正规的情况，并且先前获得的学习必须来自正规教育机构。

MEDEF：应当根据国家法律法规加以处理。

工人

答复总数：40

是：40

否：0

其他：0

评论

合并答复：工会和合格的教育者及教师应参与认可先前学习的过程。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主组织和所有工人组织都支持这一表述。

一些政府要求进一步澄清“非正规经济”和“承认先前学习”的概念。劳工局指出，拟议结论第 4(d) 点载有“承认先前学习”一词的定义，《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)第 2(a) 段将“非正规经济”一词定义为“在法律或实践中未被正规安排所覆盖或覆盖不足的工人和经济单位的所有经济活动”。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 23 点作修改。

VII. 促进高质量学徒制和国际合作

问题 34 一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施，创造一个有利于推行高质量学徒制的环境，包括通过：

(a) 制定和实施战略，设定国家目标，并为高质量学徒制划拨充足的资源？

政府

答复总数：92

是：85

否：6

其他：1

评论

捷克：这种说法特别适用于尚未采取此类措施的国家。

马里：需要制定一个明确的路线图，以落实有关学徒制的公共政策。一旦该战略获得通过，实现其既定目标所需的财政资源必须到位。

摩洛哥、巴拿马：为了支持高质量学徒制，必须制定和实施战略，设定国家目标，并为高质量学徒制分配充足的资源。

南非：高质量学徒制度的特点是具备学徒政策和战略，它们涉及培训、资金、有关学徒制的社会对话论坛、质量保证体系以及研发活动。

雇主

答复总数：16

是：14

否：1

其他：1

评论

MEDEF：这应与社会伙伴和国家一级的相关专业机构来决定。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

合并答复：这一问题对于增加学徒制的供给和提高质量至关重要。高质量学徒制框架应鼓励雇主在满足某些门槛/条件(例如企业规模、在岗培训与脱产培训的比例、对学徒的指导/监督)的情况下招收学徒，并将此作为获得公共采购的一个条件。

CNV、FNV：这些要素必须与社会伙伴共同界定。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主组织和所有工人组织都支持这一表述，一些答复者强调需要让行业社会伙伴参与制定国家学徒战略和目标。劳工局指出，社会伙伴参与实施拟议文书的所有规定这一问题已在拟议结论第7点中得到处理。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第24(a)点作修改。

问题 34 (b) 将高质量学徒制纳入国家发展战略以及就业、教育和终身学习政策的主流？

政府

答复总数：93

是：89

否：3

其他：1

评论

巴拿马：这将培养出一支受过劳动力市场所需技能培训的劳动力队伍，并使企业更具生产力，创造更多更好的就业机会。

阿拉伯联合酋长国：学徒制政策与国家招聘或就业政策，包括对移民工人的需求和就业政策之间存在联系。

美国：美国政府支持这一表述，条件是在“国家发展战略”后面加上“在适用的情况下”，因为一些成员国没有这类战略。

雇主

答复总数：16

是：14

否：1

其他：1

评论

BDA：私营部门的支持对实施战略和政策至关重要。

CNI：学徒制应该作为一个公共政策问题得到加强。

工人

答复总数：41

是：40

否：1

其他：0

评论

HAK-iş：文书中还可以建议，高质量学徒制度的关键要素应与国家政策挂钩，特别是与职业教育和培训政策及就业战略挂钩。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织都支持这一表述。一些答复者着重指出，需要承认存在不同的国家规划制度，其中国家和区域主体各自负有一定的责任。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 24(b)点作修改。

问题 34 **(c) 向企业特别是中小型企业提供激励措施，例如成本分摊、免税或社会保障缴费补贴？**

政府

答复总数：92

是：81

否：6

其他：5

评论

印度尼西亚：为提供学徒制的公司提供税收优惠。

葡萄牙：可以纳入这方面的规定，同时让成员国根据不同的社会经济背景作出选择。

泰国：提供激励措施将支持中小企业提供学徒制。

雇主

答复总数：16

是：15

否：1

其他：0

评论

CNI：有必要为各国留出空间，以便根据教育和劳工背景制定具体的指导方针。

工人

答复总数：41

是：38

否：3

其他：0

评论

合并答复：这些激励措施应设定企业必须遵守的条件或达到的门槛。

BAK、ÖGB：未来的技能工作基本上不应依赖国家援助。不妨设立一个基金，由那些不培训任何学徒但有能力这样做的企业支付。此外，国家援助必须与公司内部培训的质量和质量保证措施挂钩。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主组织和工人组织都支持这一表述。许多答复者指出，激励措施需要以企业符合各项标准为前提，以确保达到设定的质量标准。一些答复者提出，需要在培训师的培训方面提供支持。

根据收到的答复，劳工局建议将拟议结论第 24(d)点修改为“向企业特别是中小微型企业提供激励措施和支持服务，例如成本分摊、免税、社会保障缴费补贴或培训师培训”。

问题 34 (d) 通过财政扶持等来鼓励中介参与提供、协调和支持学徒培训？**政府**

答复总数：91

是：69

否：14

其他：8

评论

中非共和国：绝对支持。这可以增加学徒计划的成功机会。

德国：是，但要在限制范围内。使用中介是有道理的，但中介服务的具体组织形式和资金来源应仅由国家准则进行管理。

雇主

答复总数：16

是：12

否：4

其他：0

评论

CNI：有必要为各国留出空间，以便根据教育和劳工背景制定具体的指导方针。

IOE：是，这些中介机构需要与企业密切、积极地合作。

工人

答复总数：40

是：37

否：3

其他：0

评论

TUC：是，前提是中介机构的创建不是为了侵蚀学徒的权利和体面的报酬。

UNSA: 是，应经与社会伙伴达成一致，并以向学徒提供高质量的培训机会为前提条件，在国家技能框架内加以界定。必须对中介的结构进行监督和评估。

劳工局评论

大多数政府和雇主组织以及绝大多数工人组织都支持这一表述。

一些答复者对其答复进行了限定，指出虽然支持鼓励中介机构，但这不包括财政扶持。一些答复者还对中介的概念和定义提出了疑问。劳工局指出，拟议结论第 4(b)点载有该术语的定义。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 24(e)点作修改。

问题 34 (e) 定期开展提高认识活动与宣传运动，改善学徒制的形象并提高其吸引力？

政府

答复总数：92

是：85

否：4

其他：3

评论

爱尔兰：提高认识活动应针对所有相关的潜在雇主、学习者和影响者群体。

马里：很明显，学徒制，尤其是那些涉及体力劳动的学徒制的价值被低估，因此有必要改善它们的形象。

雇主

答复总数：16

是：15

否：0

其他：1

评论

MEDEF：如果我们想增强该制度的吸引力并增加学徒人数，这一点至关重要。

工人

答复总数：41

是：39

否：2

其他：0

评论

ETUC：是，和社会伙伴一起。

HAK-İŞ：重要的是，要让社会意识到学徒计划对劳动力市场中的每个人的好处。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织以及几乎所有工人组织都支持这一表述。

一些答复者着重指出，有必要与社会伙伴一道制定这类宣传战略，同时考虑到不同经济部门的情况。劳工局指出，社会伙伴参与实施拟议文书的所有规定这一问题已在拟议结论第 7 点中得到处理。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 24(f)点作修改。

问题 34 (f) 制订预备学徒计划？

政府

答复总数：91

是：73

否：14

其他：4

评论

奥地利：是，但仅限于弱势群体或目标群体。

爱尔兰：需要注意使预备学徒计划的意义和目的标准化。

墨西哥：这些计划通过教授某些技能，为希望报名参加学徒培训的个人做好准备。

雇主

答复总数：16

是：9

否：4

其他：3

评论

CEC: 是，如果雇主已经同意的话。

SAE: 这也将根据不同的行业而有所不同。

工人

答复总数：37

是：33

否：0

其他：4

评论

Unite: 预备学徒计划是质量体系的重要组成部分。

UNSA: 是，应与社会伙伴达成一致，在国家能力框架内加以界定。

劳工局评论

大多数政府、多数雇主组织和绝大多数工人组织都支持这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 24(g)点作修改。然而，正如就问题 14 所指出的那样，劳工局建议在拟议结论第 4(c)点中增加对“预备学徒计划”的定义。

问题 34 (g) 促进学徒获得进一步职业和高等教育机会？

政府

答复总数：93

是：90

否：2

其他：1

评论

哥伦比亚: 培训过程的连续性有助于打造积极性高的合格人力资源。

法国: 培养学徒继续学习的能力。

爱尔兰: 学徒期之前和之后的路径应明确作为培训计划制订进程的一部分，并明确传达给雇主、学习者以及教育和培训系统。

乌拉圭：与大学等教育部门的协调对于促进教育连续性至关重要。

雇主

答复总数：16

是：14

否：1

其他：1

评论

CEC：学徒应该能够进入不同的学习路径。

MEDEF：确保不同职业培训路径之间的相互渗透性至关重要；必须在不同的培训框架之间搭建桥梁。

工人

答复总数：41

是：41

否：0

其他：0

评论

OGBL：需要一种“阶梯式”的培训模式，该模式秉承“消除资格死胡同”的理念，让学习者有机会获得更高的资格。

劳工局评论

几乎所有政府、绝大多数雇主组织和所有工人组织都支持这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 24(h)点作修改。

问题 34 **(h) 利用新技术和创新方法来提升实施与管理高质量学徒培训的效能和效率？**

政府

答复总数：92

是：88

否：2

其他：2

评论

阿尔及利亚：信息和通信技术的引入为开发新的教育方法，提高学徒制质量提供了机会。

印度：应鼓励新的教学方法和技术，传授与不断变化的行业需求同步的知识和技能。

雇主

答复总数：16

是：15

否：0

其他：1

评论

CNI：这种培训应该是高质量的，包括使用新技术和提高管理的效能和效率。

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

CCOO：应始终在培训体系认可的培训中心的支持下采用这些技术和方法。

ICTU：需要确保对学徒的数据保护，特别是在使用人工智能进行招聘方面。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织都支持这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 24(i)点作修改。

问题 34 **(i) 采取任何其他措施？如果是，请指明。**

政府

答复总数：74

是：19

否：52

其他：3

评论

比利时(弗拉芒当局)：激励员工参加学徒培训，以提高技能或接受技能再培训；灵活的路径和流动性；应该支持教师和培训师更新其技能。

尼加拉瓜：为教学人员和负责学习过程的行政人员提供持续发展方案。

特立尼达和多巴哥：加强行业和培训机构之间的沟通。

突尼斯：持续评估和开发学徒计划和课程。

雇主

答复总数：10

是：1

否：9

其他：0

工人

答复总数：33

是：6

否：26

其他：1

劳工局评论

虽然收到了一些有意义的评论，可为拟订其他措施提供指引，但从各方收到的对进一步增加内容的支持有限。

根据收到的答复，劳工局建议不在拟议结论第 24 点中列入任何其他措施。

问题 35 一项或若干项文书是否应规定成员国应采取措施，加强高质量学徒制各方面国际合作及良好实践的交流，包括通过向学徒提供更多的学习机会，以及承认通过学徒计划或先前学习获得的技能？

政府

答复总数：92

是：87

否：4

其他：1

评论

德国：德国支持在欧盟一级和通过双边发展合作就高质量学徒制开展国际合作和交流。然而，德国反对列入在“承认通过学徒计划或先前学习获得的技能”方面应采取的具体措施，因为这些措施可能与国家现有的承认规则相冲突。

荷兰、南非、突尼斯：鼓励各国之间交流最佳实践。

雇主

答复总数：16

是：13

否：2

其他：1

评论

CNI：学徒制应作为一项公共政策得到加强，与具体的职业培训挂钩，并注重质量。这包括国际经验交流。

工人

答复总数：41

是：39

否：0

其他：2

评论

ETUC：这是一个不易处理的问题，而且不够明确。需要分两部分处理：第一，就如何改进学徒制度进行国际合作至关重要，例如通过劳工组织开展合作。第二，他国提供的学徒培训必须符合本国公平和高质量学徒制的条件(薪酬、工作条件、合同等)，派遣和接收机构与公司之间必须就学习成果、承认和质量标准达成一致。

劳工局评论

绝大多数政府、几乎所有工人组织和大多数雇主组织都支持这一表述。

劳工局赞成宜在拟议结论第 26 点下分两部分处理这一问题，其中一部分总体强调就学徒制开展国际合作和信息交流，另一部分强调在承认先前学习或通过学徒计划获得的认证方面开展合作。

建议改为如下表述：

成员国应采取措施：

- (a) 加强在高质量学徒制各个方面的国际合作，并交流有关良好实践的信息；
- (b) 开展合作，向学徒提供更多的学习机会，并承认通过学徒计划或先前学习获得的能力。

问题 36 **一项或若干项文书是否应规定，为在非正规经济中推行高质量学徒制，成员国应：**

- (a) 通过促进获得企业发展和金融服务的机会、改善职业安全与卫生条件以及提高工匠师傅的技术、教学和创业能力，加强小微型经济单位的能力？

政府

答复总数：91

是：76

否：10

其他：5

评论

中非共和国：鉴于非正规部门在发展中国家的重要性，以及它们对传统或现代学徒制过程的参与，强烈建议采取这些措施。

巴拿马：这将加强小型和微型企业的学徒制。

斯洛文尼亚：学徒和中学生应由雇主合法进行培训，并参与他们所注册的活动。

雇主

答复总数：16

是：12

否：4

其他：0

评论

CEC：是，前提是这不会导致非正规部门的扩散。

工人

答复总数：41

是：33

否：4

其他：4

评论

合并答复：根据《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)，这一做法应成为成员国针对非正规经济制定的教育和技能开发政策的组成部分。

劳工局评论

大多数政府、雇主组织和工人组织都支持这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 25(a)点作修改。

问题 36 **(b) 确保学徒能够获得脱产学习并可通过中介或其他企业补充其在岗学习?**

政府

答复总数：91

是：71

否：16

其他：4

评论

布基纳法索：这将有助于确保学徒制的质量。

埃及、德国：是，对于脱产学习的部分而言；否，对于通过中介或在其他企业在岗学习而言，因为此处的意图并不明确。

突尼斯：是，但需指出这种做法的前提是就将脱产学徒培训制定必要的法律框架，并对进行这类培训的组织结构和机构加以确定。

雇主

答复总数：16

是：9

否：4

其他：3

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：这应由企业主导。

CNI：学徒制的特点是包含在培训实体的培训阶段和在雇佣学徒的公司的实操阶段。人们不应该混淆各种战略，或者在国际上强加一套单一的方法来处理这一问题，亦或将培训的连续性与学徒制挂钩。然而，有必要制定公共政策来加强持续的专业培训和资格。

工人

答复总数：38

是：33

否：4

其他：1

评论

CCOO：脱产学习必须由公共行政部门提供；为学徒提供资格是一项权利，而不是一门生意。

HAK-İŞ：至关重要的是，学徒应该有机会获得脱产学习，并获得必要的在岗学习机会。

劳工局评论

大多数政府、多数雇主组织和绝大多数工人组织都支持这一表述。虽然有关脱产培训的提议得到了更多支持，但一些答复者希望澄清通过中介和其他企业补充在岗培训的问题。劳工局指出，非正规经济中提供学徒培训的经济单位通常规模很小，可能没有能力提供涵盖特定职业所需全部能力的培训。这些短板可以通过在其他企业或中介组织补充培训来弥补。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 25(b)点作修改。

问题 36 **(c) 通过财政扶持等来加强小微型经济单位协会的能力，以发挥其作为监管机构和质量保证机构的作用？**

政府

答复总数：91

是：66

否：20

其他：5

评论

布基纳法索：拟议的这一进程可以提高小型和微型经济单位的价值。

中非共和国：这类协会已经存在并且正在发挥这一作用。

多米尼加共和国：这是一个十分值得注意的建议，需要辅以强化机构的项目。

波兰：这可以作为提高学徒制质量并促进其发展的一种方式。然而，它不应成为所有成员国的义务。

瑞士：政府可能很难在非正规经济中确保高质量学徒制。

突尼斯：确保监督机关提供资金、指导和采取后续行动，以便指导这些单位发挥监管机构的作用。

联合王国：一项建议书可反映小型和微型经济单位协会作为监管机构和质量保证机构的潜力，其作用由成员国、雇主和工人通过谈判商定。尽管存在这种潜力，但尚不清楚这种安排在现行的学徒制度中如何运作，也不清楚小型和微型经济单位是否最适合履行这些职能。

雇主

答复总数：16

是：9

否：5

其他：2

评论

BDA、CEC、IOE、SAE：这在很大程度上取决于雇主组织在国家一级达成的共识。

工人

答复总数：41

是：15

否：23

其他：3

评论

合并答复：履行监管机构和质量保证机构的职责是当局的责任。

HAK-İŞ：应在国家一级提供充足的财政和行政支持，鼓励中小企业和/或其协会发挥监管机构的作用，并确保质量保证机构的良好运行。

UGT：若要鼓励中小型企业提供学徒制，就必须向它们提供培训、招聘和管理方面的充分外部支持，使它们的投入能够获得更好的回报。

劳工局评论

多数政府和雇主组织支持这一表述，而多数工人组织表示反对。

非正规经济规模庞大的成员国强烈支持这一表述，但工人组织的一些答复者认为，履行监管机构和质量保证机构的职责是政府当局的责任。劳工局虽然承认政府当局的作用，但同时指出，由政府直接监管非正规经济中学徒培训的质量将颇具挑战，而且在质量保证方面，政府当局与其他机构联合管理的情况并不罕见。此外，本项建议是基于几个非洲成员国的经验提出的，在这些国家中，工匠师傅或小型和微型经济单位的协会发挥着这一作用。

劳工局注意到，“监管机构”一词造成了一定程度的理解混乱，建议删除该词，从而使拟议结论不具体指明此类协会在提供质量保证方面应发挥的确切作用，该问题将留给成员国通过社会对话来决定。

根据收到的答复，劳工局建议删除拟议结论第 25(c)点中的“监管机构”一词。

VIII. 见习制

问题 37 一项或若干项文书是否应规定成员国应根据国家法律法规采取措施，确保见习生：

(a) 具有一份由见习生与所在企业之间订立的书面见习协议？

政府

答复总数：92

是：83

否：4

其他：5

评论

马耳他：书面协议对于避免滥用和确保有效地达成目的和目标是十分必要的。

津巴布韦：如果是未成年人，协议还应由代表、父母或监护人签字。

雇主

答复总数：14

是：6

否：5

其他：3

评论

BDA、IOE：见习生权利和待遇应以国家劳动法为首要参考。

WKÖ：义务见习制的基本要素(如见习内容、预期时长)应以书面形式列出。为此，最好使用“义务见习协议”一词。

工人

答复总数：40

是：37

否：0

其他：3

评论

合并答复：见习协议应规定以下内容：工作条件；从事的工作类型；见习期；报酬周期；获得培训的机会；学习目标和对所获技能和能力的认可；提及集体谈判协议；指派见习生导师；根据《1948 年结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)和《1949 年组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)，见习生加入工会和参与集体谈判的权利。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织都同意这一表述，而雇主组织在这一点上意见不一。少数答复者之所以表示反对，总得来说是因为他们认为文书根本不应涉及见习制问题。

一些答复者要求规定见习协议的内容。然而，鉴于存在可被定性为见习的各种不同安排(如拟议结论第 4(e)点所示)，劳工局认为，最好将这一问题留给各国视具体情况处理。

劳工局指出，“企业”一词可能意味着订立书面见习协议的必要性仅限于私营部门。因此，劳工局建议将拟议结论第 27(a)点修改为“视具体情况，拥有一份与所在企业或公共行政部门订立的书面见习协议”。

问题 37 (b) 得到适足报酬？

政府

答复总数：87

是：77

否：6

其他：4

评论

布基纳法索：见习人员的报酬应由所在企业提供。

加拿大：最好有两种不同的见习类型：一种是可能没有报酬的，另一种是必须至少支付最低工资的。

多米尼加共和国、苏丹：不能少于最低工资。

印度：报酬可以根据行业类型和国家政策来确定。

拉脱维亚：这取决于国家制度和实践。此处没有明确指出是何种报酬，以及应该由谁来支付。

马里：应界定“适足报酬”的概念。

西班牙：必须区分作为培训计划一部分的见习和在个人学习结束时进行的见习。应该禁止“自由市场”式的见习，因为这显然会导致侵犯劳工权利。

瑞士：“适足报酬”的概念并不指任何既定的法律概念。

泰国：是，对于不属于学徒计划教育课程的见习生而言。否则，报酬应是自愿提供的。

雇主

答复总数：13

是：4

否：7

其他：2

评论

CIP：不应使用“报酬”一词，而应使用“奖学金”或“补助”（或补贴）等其他术语。

MEDEF：“酬劳”一词比“报酬”更可取。

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

合并答复：在某些情况下，实习有可能被用来获得廉价劳动力或取代现有工人。见习生和实习生应至少获得最低生活工资，并让社会伙伴在这方面充分参与。

CCOO：应区分培训计划所含的见习和在学习结束时进行的见习。应禁止“自由市场”式的做法，因为这明显侵犯了劳工权利。

劳工局评论

几乎所有工人组织和绝大多数政府都同意这一表述，而多数雇主组织表示反对。其中的一些答复者建议使用“奖学金”、“补贴”或“奖金”等词汇来代替“报酬”。一些成员国建议，报酬应取决于见习性质和国家实践。就学徒制(见问题 24(a))而言，劳工局指出，术语、报酬的适足性和资金等问题必然要由成员国根据国情决定。劳工局注意到，第 27 点的起首部分恰当地处理了这一问题，因为它建议成员国根据国情采取措施。此外，拟议结论第 7 点建议，成员国在实施本文书的规定时应与有代表性的雇主组织和工人组织协商。

鉴于这些意见，劳工局建议将拟议结论第 27(b)点中的“得到适足报酬”改为“获得适当报酬”。

问题 37 (c) 不被要求在规定时限以外工作？

政府

答复总数：89

是：84

否：4

其他：1

评论

印度：每周的小时数可以根据国家政策确定。

摩洛哥：见习生最好在常规时长内工作，前提是对于正在接受职业培训的人来说，这不会对他们参加脱产学习产生不利影响。

瑞士：规定时限应仅适用于未成年见习生。

联合王国：建议书中可提及最长工作时间，以防止剥削。

雇主

答复总数：12

是：6

否：3

其他：3

评论

CNI：在任何关于“工作时间”的规定中不能包括各类实习，因为它们属于培训时间。

WKÖ：见习不是一种雇佣关系。因此，谈论工作时间是不正确的。

工人

答复总数：41

是：38

否：1

其他：2

评论

合并答复：工作时间应在见习协议中加以规定。不应要求或允许见习生和实习生加班。如果加班，应向见习生/实习生支付加班费。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织以及半数雇主组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 27(c)点作修改。

问题 37 (d) 有权享有带薪假期？

政府

答复总数：87

是：62

否：19

其他：6

评论

阿尔及利亚、毛里塔尼亚：仅适用于见习生与雇主是雇佣合同关系的情况。

比利时(德语区)、加拿大：如果见习生没有报酬，他们将无权享受带薪假期。

中非共和国：否，除非实习会持续数年。

爱尔兰、葡萄牙：视见习期和国情而定。

莱索托：取决于所在企业的政策和见习制适用的国家法律。

雇主

答复总数：13

是：3

否：8

其他：2

评论

CACIF、CNI：否，实习不构成雇佣合同。

ESEE：取决于国家劳动法。

工人

答复总数：40

是：37

否：1

其他：2

评论

GSEE：取决于见习的期限。

HAK-İŞ：鉴于见习生在企业中的地位，我们认为这不适用于所有成员国。

Unite：见习和实习应遵守国家法律和集体协议，包括适当的假期和年假期限。

劳工局评论

绝大多数工人组织和多数政府同意这一表述，而多数雇主组织表示反对。

很多肯定的答复都是有保留的，答复者表示，带薪假期是否适当应取决于见习性质或期限以及国情。不少回答(无论肯定或否定)都是基于以下假设，即只有获得报酬的和/或被归类为雇员的见习生才能享受带薪假期。

根据收到的答复，劳工局建议修改拟议结论第 27(d)点，增加“视见习性质和期限”的限定条件。

问题 37 (e) 在因疾病或事故缺勤的情况下，有权享有带薪休假？**政府**

答复总数：87

是：67

否：14

其他：6

评论

捷克：如果见习生不是雇员，任何带薪休假都必须在协议中作明确规定。

厄瓜多尔：这不适用于实习生，因为没有雇佣关系。

墨西哥：这应该包括医疗保险，而不仅仅是因疾病或事故带薪休假。

摩洛哥：见习生应享有与工人相同的工作场所条件。

荷兰：应该对“事故”作更详细地定义。

巴拿马：应由企业或教育或职业培训机构支付涵盖这些可能情况的私人保险。

波兰：见习生应享有强制性事故险，但对于是否为见习生提供医疗保险，应作进一步分析。

雇主

答复总数：12

是：3

否：7

其他：2

评论

ESEE：这取决于国家劳动法。

VNO-NCW：是，应因病享有带薪休假，但对于“事故”一词，应作更详细地定义。

工人

答复总数：41

是：39

否：1

其他：1

劳工局评论

几乎所有工人组织和大多数政府都同意这一表述，而多数雇主组织表示反对。

与带薪假期(见上文问题 37(d))一样，很多肯定的答复是有保留的，答复者表示，带薪病假是否适当应取决于见习的性质。

根据收到的答复，劳工局建议修改拟议结论第 27(e)点，增加“酌情”这一限定条件。

问题 37 **(f) 在歧视及暴力与骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训？**

政府

答复总数：88

是：86

否：1

其他：1

评论

瑞士：考虑到见习生的从属关系，他们应该享有额外的保护。

联合王国：文书应顾及灵活性，因为很多工作安排都是短期的。

雇主

答复总数：12

是：7

否：3

其他：2

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

合并答复：是，应符合劳工组织《2019 年暴力和骚扰公约》(第 190 号)。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及多数雇主组织都同意这一表述。

鉴于问题 37(e)和 37(f)都涉及与见习生的保护和培训有关的类似问题，且这两个问题都得到了三方成员的广泛支持，劳工局建议在第 27(f)点项下将两条合并表述为“在职业安全与卫生方面以及歧视、暴力和骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训”。

问题 37 (g) 在职业安全与卫生方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训？

政府

答复总数：88

是：85

否：2

其他：1

评论

莱索托：这将取决于所在国的企业政策和劳动法。

墨西哥：企业应确保见习生在任何时候都能安全工作。

瑞士：未成年见习生应得到更多保护，并接受深入培训。

联合王国：文书应顾及灵活性，因为很多工作安排都是短期的。

雇主

答复总数：12

是：8

否：3

其他：1

评论

CNI：国家立法必须规定培训环境中健康和安全的条件。

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

合并答复：应符合相关职业卫生与安全标准以及《2019 年暴力和骚扰公约》(第 190 号)。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及多数雇主组织都同意这一表述。

鉴于问题 37(e)和 37(f)都涉及与见习生的保护和培训有关的类似问题，且这两个问题都得到了三方成员的广泛支持，劳工局建议在第 27(f)点项下将两条合并表述为“在职业安全与卫生方面以及歧视、暴力和骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训”。

问题 37 (h) 有权获得工伤赔偿？

政府

答复总数：88

是：85

否：2

其他：1

评论

中非共和国：这必须在该国的劳动法中或至少在见习合同中作出规定。

捷克：是，如果见习生的这种活动符合从属工作的定义，并且是根据雇佣关系的条款进行的。

厄瓜多尔：当实习生的安全面临风险时，所在企业应支付任何赔偿费用。

拉脱维亚：这取决于所在国的国家制度和实践，包括关系类型、缴纳的社保费以及可用资金。应该由谁来支付赔偿并不明确。

毛里塔尼亚：他们必须享有社会保障覆盖。

墨西哥：应根据社会保障规定处理。

巴拿马：这应该包含在合同或协议中。

波兰：取决于对见习生的定义。如果见习生是青少年，他们应该受到一项特殊的劳动法保护。

雇主

答复总数：12

是：6

否：4

其他：2

评论

CACIF、CNI：否，实习不是雇佣合同。然而，国家法律必须就实习环境中的安全和健康保护加以规定。

工人

答复总数：41

是：40

否：0

其他：1

评论

HAK-İŞ：是，应作为社会福利政策和标准的一部分。

Unite：是，无论就业身份如何。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及半数雇主组织都同意这一表述。

劳工局注意到，可以根据国家法律和情况，通过多种方式达到拟议的要求。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 27(g)点作修改。

问题 37 (i) 有权获得任何其他福利待遇？如果是，请指明。

政府

答复总数：81

是：29

否：42

其他：10

评论

阿尔及利亚：拥有雇员身份的见习生应享受相关国际标准下的所有社会保障待遇。

奥地利：有权获得工作场所其他人领取的津贴和奖金。

丹麦：带薪产假、陪产假和育儿假。

多米尼加共和国：加班费和绩效奖金。

墨西哥、葡萄牙、津巴布韦：餐补和交通补贴或服务。

印度尼西亚：以工作事故和死亡保险形式提供的保护。

特立尼达和多巴哥：保险和产假。

突尼斯：提供工作服、安全装备、交通和食宿补贴。

雇主

答复总数：11

是：1

否：8

其他：2

工人

答复总数：41

是：35

否：5

其他：1

评论

ACTU、BAK、FO、ÖGB：给予企业雇员的所有待遇。

合并答复、Solidarność、Unite：见习生和实习生还应获得与同一工作场所其他人同样的培训机会。除此之外，还可以考虑是否应享有生育待遇，包括带薪产假以及带薪陪产假和育儿假，以及有时间休假照顾受抚养人。

CUT：有时间参加考试、招聘竞争和为了继续深造需要参加的其他考试。

FESTU：产假。

LBAS、OGBL：社会保障保护。

UGT：良好的工作条件，社会保护，商定期限。

劳工局评论

多数政府和雇主组织不支持见习生有权获得其他福利待遇，而绝大多数工人组织都提出了有关其他福利待遇的建议。

鉴于存在可被定性为见习的各种不同安排(如拟议结论第 4(e)点所示)，劳工局认为，有关其他福利待遇的问题最好留给成员国通过社会对话并视具体国情处理。

根据收到的答复，劳工局建议不对拟议结论第 27 点进行增补。

► 拟议结论

以下拟议结论是在所收到答复的基础上撰写的，本报告对这些答复作了总结和评论。拟议结论以通常的形式起草，旨在作为国际劳工大会第 110 届会议(2022 年)对第四项议程开展讨论的基础。

A. 文书形式

1. 国际劳工大会应当通过一项关于高质量学徒制框架的文书。
2. 文书应当采用建议书的形式。

B. 文书内容

序言

3. 拟议文书的序言部分应当：
 - (a) 注意到全球青年失业率和就业不足率持续高企，并注意到劳动世界的迅速变革以及新冠肺炎疫情等危机导致技能不匹配，要求各年龄段的人不断重获技能和提升技能，以促进充分、生产性和自由选择的就业；
 - (b) 承认高质量学徒制能够有效高效地应对当前挑战，并提供终身学习机会，以提高生产力、复原力、过渡性以及就业力，满足当前和未来劳动力市场需求；
 - (c) 认为高质量学徒制框架要求学徒制得到公平供资，具有包容性，没有歧视性，促进性别平等，提供适当报酬和社会保护覆盖，促成获得认可资格并改善就业成果；
 - (d) 强调学徒制应当加以促进和监管，以期确保其质量，惠及和保护学徒与企业并提高其吸引力；
 - (e) 强调《1998 年国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》、《2008 年国际劳工组织关于争取公平全球化的社会正义宣言》和《2019 年国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言》对于促进高质量学徒制及有效保护所有学徒工和见习生的相关性，尤其是考虑到劳动世界的深刻变革；
 - (f) 忆及国际劳工组织其他相关文书，特别是《1964 年就业政策公约》(第 122 号)和《1964 年就业政策建议书》(第 122 号)、《1975 年人力资源开发公约》(第 142 号)、《1984 年就业政策(补充规定)建议书》(第 169 号)、《2004 年人力资源开发建议书》(第 195 号)以及《2015 年从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)的规定。

I. 定义、范围和实施

4. 就本文书而言：

- (a) “学徒制”一词，应当理解为任何形式的教育和培训，此类教育和培训受一份学徒协议约束，并使学徒得以通过包括在岗学习和脱产学习在内的结构化培训，最终获得认可资格，从而具备从事某一职业所需的能力；
- (b) “中介机构”一词，应当理解为除所在企业或教育机构以外的，协助提供、协调或支持学徒培训的实体；
- (c) “预备学徒计划”一词，应当理解为旨在帮助潜在学徒培养能力的计划，以期提高学徒的准备程度或满足其正式参训要求；
- (d) “承认先前学习”一词，应当理解为一套基于既有的资格标准，查明、记录、考核并认证一个人通过正规、不正规或非正规学习所获技能的程序；
- (e) “见习制”一词，应当理解为除作为学徒培训的一部分以外的任何形式的在岗学习，此类在岗学习能够使见习生获得工作经验和能力，从而提高其就业力，且包括任何形式的实习或安置，无论其是否作为学习计划的一部分。

5. 本文书应当适用于所有企业和经济活动部门的学徒制和见习制。

6. 成员国可以通过国家法律法规、集体协议、政策和计划或符合国家法律和实践的其他措施来实施本文书的规定。

7. 成员国应当与有代表性的雇主组织和工人组织协商，实施本文书的规定。

II. 高质量学徒制监管框架

8. 成员国应当建立高质量学徒制监管框架。有代表性的雇主组织和工人组织应当参与高质量学徒制度、政策和计划的设计、实施、监测和评估。

9. 成员国应当建立或指定一个或多个主管当局来监管学徒制，有代表性的雇主组织和工人组织代表应当参与其中。

10. 成员国应当确保主管当局负有明确的责任，并与负责监管或提供教育培训、劳动监察、社会保护、职业安全与卫生、公共和私营就业服务的其他当局或机构开展密切合作。

11. 成员国应当采用一套程序来确认某一职业是否适合推行高质量学徒制，同时考虑到：

- (a) 从事该职业所需的能力；
- (b) 学徒制作为获得此类能力的一种手段的适当性；
- (c) 获得此类能力所需的学徒期限；
- (d) 该职业当前和未来的技能需求以及就业潜力。

- 12.** 成员国应当订立针对具体职业的各类高质量学徒制标准，除其他外，这些标准应当规定：
- (a) 学徒的最低录用年龄，同时考虑到《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)和《1999 年最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)；
 - (b) 录用为学徒所需的教育资格或先前学习；
 - (c) 工作场所学徒与工人的比率，同时考虑到还需要中小微型企业推行学徒制；
 - (d) 最短和最长的学徒期限；
 - (e) 在任何先前学习或学徒期取得进步的基础上可能缩短正常学徒期限的程度；
 - (f) 基于劳动力市场需求的学习成果和课程；
 - (g) 脱产学习与在岗学习的比率；
 - (h) 在学徒培训之前、期间和之后提供的职业指导和职业咨询；
 - (i) 教师和公司内部培训师所需的资格和经验；
 - (j) 考核和认证所获能力的程序；
 - (k) 成功完成学徒培训之后所获得的资格。
- 13.** 成员国应当采取措施确保具有一套公平、透明的程序，以便在认为必要时，经学徒的同意，为完成学徒培训而将一个学徒从一个企业转到另外一个企业。
- 14.** 成员国应当考虑到国情，采取措施确保学徒：
- (a) 得到适当报酬，报酬可在学徒期的不同阶段加以调整；
 - (b) 不被要求在规定时限之外工作；
 - (c) 有权享有带薪假期；
 - (d) 在因疾病或事故缺勤的情况下，有权享有带薪休假；
 - (e) 在职业安全与卫生以及歧视、暴力和骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训；
 - (f) 有权获得工伤赔偿。
- 15.** 成员国应当规定相关条件，根据这些条件：
- (a) 企业可以提供学徒培训；
 - (b) 教育和培训机构可以提供脱产培训；
 - (c) 中介机构可以协助提供、协调或支持学徒培训。

16. 成员国应当采取措施，持续发展和加强政府机构、雇主组织和工人组织以及教师、公司内部培训师和其他从事学徒培训的专家的能力。
17. 成员国应当采取措施确保学徒制度和计划得到定期监测和评估。

III. 学徒协议

18. 成员国应当确保学徒培训受一项书面协议的约束，该协议由学徒与企业或中介机构订立，若国家法律法规允许，亦可以由教育或培训机构等第三方签订。
19. 成员国应当确保一项学徒协议：
 - (a) 明确规定各方各自的作用、权利和义务；
 - (b) 包含以下有关事宜的规定：学徒期限、报酬、工作时间、应享休假、职业安全与卫生、社会保障、争议处理以及学徒协议的终止；
 - (c) 根据主管当局所订立的条件进行注册；
 - (d) 若学徒系未成年人，根据国家法律法规可能作出的要求，由家长、监护人或法律代表来代表学徒签订。
20. 成员国应当拟订一份学徒协议范本，以促进一致性、统一性和合规性。

IV. 高质量学徒制的平等性与多样性

21. 成员国应当采取适当措施促进学徒制的性别平等。
22. 成员国应当采取措施促进学徒制的平等性、多样性和社会包容性，特别考虑到以下人员的状况和需要：
 - (a) 残疾人；
 - (b) 非正规经济中的人；
 - (c) 老年人；
 - (d) 长期失业的人；
 - (e) 属于少数群体或土著和部落民族的人；
 - (f) 移民、难民、境内流离失所者及被迫流离失所者；
 - (g) 其他处于弱势状况或属于弱势群体的人。
23. 成员国应当采取措施，通过承认先前学习来促进获得正规教育和培训，包括高质量学徒培训，特别对非正规经济中的人而言。

V. 促进高质量学徒制和国际合作

- 24.** 成员国应采取措施，创建一个有利于推行高质量学徒制的环境，包括通过：
- (a) 制定和实施战略，设定国家目标，并为高质量学徒制划拨充足的资源；
 - (b) 将高质量学徒制纳入国家发展战略以及就业、教育和终身学习政策的主流；
 - (c) 发展和维持一个强大的劳动力市场信息系统，评估当前和未来的技能需求，以便相应地设计或调整学徒计划；
 - (d) 向企业特别是中小微型企业提供激励措施和支持服务，例如成本分摊、免税、社会保障缴费补贴或培训师培训；
 - (e) 通过财政扶持等鼓励中介机构参与提供、协调和支持学徒培训；
 - (f) 定期开展提高认识活动与宣传运动，改善学徒制的形象并提高其吸引力；
 - (g) 制订预备学徒计划；
 - (h) 促进学徒获得进一步职业和高等教育机会；
 - (i) 利用新技术和创新方法来提升实施与管理高质量学徒培训的效能和效率。
- 25.** 为在非正规经济中推行高质量学徒制，成员国应当：
- (a) 通过促进获得企业发展和金融服务的机会、改善职业安全与卫生条件以及提高工匠师傅的技术、教学和创业能力，加强小微型经济单位的能力；
 - (b) 确保学徒能够获得脱产学习并可通过中介机构或其他企业补充其在岗学习；
 - (c) 通过财政扶持等来加强小微型经济单位协会的能力，以发挥其作为质量保证机构的作用。
- 26.** 成员国应当采取措施：
- (a) 加强在高质量学徒制各个方面的国际合作，并交流有关良好实践的信息；
 - (b) 开展合作，向学徒提供更多的学习机会，并承认通过学徒计划或先前学习获得的能力。

VI. 见习制

- 27.** 成员国应当根据国情采取措施，确保见习生：
- (a) 视具体情况，拥有一份与所在企业或公共行政部门订立的书面见习协议；
 - (b) 获得适当报酬；
 - (c) 不被要求在规定时限以外工作；
 - (d) 视见习性质和期限，有权享有带薪假期；
 - (e) 在因疾病或事故缺勤的情况下，有权酌情享有带薪休假；

- (f) 在职业安全与卫生方面以及歧视、暴力和骚扰方面，被给予与工作场所其他人同样的保护并接受同样的培训；
- (g) 有权获得工伤赔偿。

► 附 录

问卷的答复 *

* Y= 是； N = 否； O = 其他； C = 公约； R = 建议书； C-R = 公约和建议书

		文书的形式		序言					定义和范围								高质量学徒制监管框架											
答复者	国家名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
政府	阿尔及利亚	Y	R	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安哥拉	Y	R	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y
政府	安提瓜和巴布达	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	亚美尼亚	Y	C-R	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	Y
政府	澳大利亚	Y	R		O					O						O		Y										
政府	奥地利	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	阿塞拜疆	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y
政府	巴林	Y	C-R	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	比利时	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	O	O	O	O	Y	Y	Y	O	O	O	O	O	Y	Y	O
政府	波斯尼亚和黑塞哥维那	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	Y	N	N	O	O	O	O	O	O	O	O	N	O	O	N
政府	巴西	N	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
政府	文莱达鲁萨兰国	Y	R	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
政府	保加利亚	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y
政府	布基纳法索	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	柬埔寨	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	加拿大	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	中非共和国	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	中国	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y

		文书的形式		序言					定义和范围								高质量学徒制监管框架											
答复者	国家名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
政府	以色列	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
政府	意大利	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	日本	O	R	Y										N		N	O											
政府	哈萨克斯坦	Y	R	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	O	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	O	Y	N	N
政府	科威特	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	吉尔吉斯斯坦	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	N
政府	拉脱维亚	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	N
政府	黎巴嫩	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	莱索托	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
政府	立陶宛	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y
政府	马来西亚	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	马里	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	马耳他	Y	R	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
政府	毛里塔尼亚	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	毛里求斯	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	墨西哥	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
政府	摩洛哥	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	缅甸	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	纳米比亚	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	尼泊尔	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y
政府	荷兰	Y	R	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	O	O	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	N	N
政府	尼加拉瓜	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	O
政府	巴基斯坦	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	巴拿马	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
政府	波兰	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y
政府	葡萄牙	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

		文书的形式		序言					定义和范围								高质量学徒制监管框架											
答复者	国家名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
政府	卡塔尔	Y	R	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	大韩民国	Y	R	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	俄罗斯联邦	N																										
政府	沙特阿拉伯	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	塞尔维亚	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	塞舌尔	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	塞拉利昂	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	斯洛伐克	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
政府	斯洛文尼亚	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N
政府	南非	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	西班牙	Y	C-R	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y		O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	斯里兰卡	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	苏丹	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	苏里南	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	瑞典		R							N			N	N				Y			N	N	N	N	N	N	N	N
政府	瑞士	N	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
政府	泰国	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	多哥	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	特立尼达和多巴哥	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	突尼斯	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	土耳其	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y
政府	阿拉伯联合酋长国	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y		N	Y	N	Y	Y	N	Y	O	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	联合王国	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
政府	美国	Y	C-R	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N
政府	乌拉圭	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	津巴布韦	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y

		高质量学徒制监管框架																								
答复者	国家名	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27
政府	阿尔及利亚	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安哥拉	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安提瓜和巴布达	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y
政府	亚美尼亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	澳大利亚	Y			Y									Y					Y							
政府	奥地利	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y
政府	阿塞拜疆	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
政府	巴林	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	比利时	Y	O	Y	O	O	O	Y	Y	Y	O	Y	O	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	Y
政府	波斯尼亚和黑塞哥维那	Y	O	O	O	O	O	O	O	O	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	O	Y	O
政府	巴西	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
政府	文莱达鲁萨兰国	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y
政府	保加利亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	布基纳法索	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	柬埔寨	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	加拿大	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	中非共和国	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	中国	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥伦比亚	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	库克群岛	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥斯达黎加	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	克罗地亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	捷克	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	O	Y	N
政府	丹麦	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y

		高质量学徒制监管框架																								
答复者	国家名	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27
政府	吉布提	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y	Y	Y
政府	多米尼加共和国	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	厄瓜多尔	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	埃及	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	厄立特里亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	爱沙尼亚	N	N	N	N	N	N	N	N	N		Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	N	N	N
政府	斯威士兰	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N		Y	Y
政府	埃塞俄比亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y
政府	芬兰	N	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		N	N	N	Y	Y
政府	法国	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y
政府	格鲁吉亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	德国	N	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N
政府	希腊	Y		Y	Y	O	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y
政府	格林纳达	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	危地马拉	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y
政府	冰岛	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	印度	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	印度尼西亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y		Y	Y			Y	Y	Y	O	Y	O		Y	Y
政府	伊拉克	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	O
政府	爱尔兰	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	以色列	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	意大利	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	日本																									
政府	哈萨克斯坦	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	科威特	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y

		高质量学徒制监管框架																								
答复者	国家名	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27
政府	吉尔吉斯斯坦	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	拉脱维亚	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	O	O	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y
政府	黎巴嫩	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	莱索托	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y
政府	立陶宛	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y
政府	马来西亚	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	马里	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	马耳他	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
政府	毛里塔尼亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	毛里求斯	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	墨西哥	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	摩洛哥	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y		Y	O	O	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	缅甸	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	纳米比亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	尼泊尔	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	荷兰	Y	N	Y	N	O	N	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	O	Y	N	N	Y	N	N	N	N
政府	尼加拉瓜	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	O	Y	Y
政府	巴基斯坦	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	巴拿马	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	波兰	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	Y
政府	葡萄牙	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	卡塔尔	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	大韩民国	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
政府	俄罗斯联邦																									
政府	沙特阿拉伯	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	N	Y				Y

		学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
答复者	国家名	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
政府	阿尔及利亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y	Y	N	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安哥拉	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安提瓜和巴布达	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	亚美尼亚	Y	Y	Y	Y	Y		N	Y	Y	O	Y	Y		Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	澳大利亚	O	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y									
政府	奥地利	Y	Y	O	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y
政府	阿塞拜疆	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	巴林	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	比利时	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	O	O	O	O	O	O		O	Y	Y	O	O	Y	Y	Y
政府	波斯尼亚和黑塞哥维那	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	N	Y	Y	Y	Y	O	Y	N	Y
政府	巴西	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
政府	文莱达鲁萨兰国	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y
政府	保加利亚	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y
政府	布基纳法索	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	柬埔寨	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	加拿大	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	中非共和国	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	中国	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥伦比亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	库克群岛	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥斯达黎加	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	克罗地亚	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	捷克	O	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	O	N	O	Y	Y
政府	丹麦	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	吉布提	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	O	Y		Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y

		学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
答复者	国家名	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
政府	多米尼加共和国	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	厄瓜多尔	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	埃及	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	厄立特里亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	爱沙尼亚	Y	Y	Y	O	Y		N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y
政府	斯威士兰	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	埃塞俄比亚	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	芬兰	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	法国	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	格鲁吉亚	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	德国	Y	O	O	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	N	Y
政府	希腊	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y		Y	Y	Y
政府	格林纳达	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	危地马拉	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	冰岛	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	印度	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	印度尼西亚	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
政府	伊拉克	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y		N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	爱尔兰	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	以色列	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	意大利	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	日本																							
政府	哈萨克斯坦	Y	N	N	N	O	Y	Y	N	Y	Y	O	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	科威特	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	吉尔吉斯斯坦	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

答复者	国家名	学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
		28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
政府	拉脱维亚	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	黎巴嫩	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	莱索托	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	立陶宛	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	马来西亚	Y	Y	Y	O	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	马里	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	马耳他	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	毛里塔尼亚	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	毛里求斯	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	墨西哥	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	Y
政府	摩洛哥	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	缅甸	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	纳米比亚	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	尼泊尔	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	荷兰	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	Y	N	N
政府	尼加拉瓜	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y
政府	巴基斯坦	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	巴拿马	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y
政府	波兰	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	O	Y	O	Y
政府	葡萄牙	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	卡塔尔	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	大韩民国	Y	Y	Y	Y		N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	俄罗斯联邦																							
政府	沙特阿拉伯	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y		Y	Y		N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	塞尔维亚	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

		学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
答复者	国家名	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
政府	塞舌尔	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	塞拉利昂	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	斯洛伐克	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	斯洛文尼亚	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
政府	南非	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	西班牙	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	Y	N	Y	N	N	N		Y
政府	斯里兰卡	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	苏丹	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	苏里南	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	瑞典							N	Y	O	O	O	O	O	O	O		N	N					Y
政府	瑞士	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y
政府	泰国	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	多哥	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	特立尼达和多巴哥	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	O		Y
政府	突尼斯	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	土耳其	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	阿拉伯联合酋长国	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
政府	联合王国	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	美国	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	乌拉圭	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y
政府	津巴布韦	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y

		促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
政府	阿尔及利亚	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安哥拉	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	安提瓜和巴布达	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	亚美尼亚	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	澳大利亚															
政府	奥地利	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	阿塞拜疆	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	巴林	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	比利时	Y	Y	Y	O	O	O	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	
政府	波斯尼亚和黑塞哥维那	Y	N	Y	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
政府	巴西	O	N	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
政府	文莱达鲁萨兰国	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N
政府	保加利亚	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	布基纳法索	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	柬埔寨	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	加拿大	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N
政府	中非共和国	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	中国	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	哥伦比亚	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	库克群岛	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥斯达黎加	Y		Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	克罗地亚	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	捷克	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	丹麦	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	吉布提	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N

		促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
政府	多米尼加共和国	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	厄瓜多尔	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	埃及	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	厄立特里亚	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	爱沙尼亚	Y		N	N	N	N	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	
政府	斯威士兰	Y		Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	埃塞俄比亚	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
政府	芬兰	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N
政府	法国	Y	N	Y	O	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	格鲁吉亚	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	德国	N	N	N	N	N	N	O								
政府	希腊	Y		Y	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	格林纳达	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	危地马拉	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	冰岛	Y		Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	印度	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	印度尼西亚	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	O
政府	伊拉克	N		Y	Y	Y	Y	N		Y						
政府	爱尔兰	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	以色列	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
政府	意大利	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	日本															
政府	哈萨克斯坦	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	科威特	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	吉尔吉斯斯坦	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N

		促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
政府	拉脱维亚	Y	O	Y	N	N	N	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	O
政府	黎巴嫩	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	莱索托	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N
政府	立陶宛	Y	O	Y		Y		Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	O
政府	马来西亚	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
政府	马里	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	Y	Y
政府	马耳他	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	O
政府	毛里塔尼亚	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	毛里求斯	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	墨西哥	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
政府	摩洛哥	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y		Y	O	O	Y	Y	Y	N
政府	缅甸	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	纳米比亚	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
政府	尼泊尔	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	荷兰	Y	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
政府	尼加拉瓜	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	巴基斯坦	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	巴拿马	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
政府	波兰	Y		Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	葡萄牙	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	卡塔尔	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	大韩民国	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N
政府	俄罗斯联邦															
政府	沙特阿拉伯	Y	N	Y	Y		N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	塞尔维亚	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

		促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
政府	塞舌尔	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	塞拉利昂	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	
政府	斯洛伐克	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N
政府	斯洛文尼亚	Y	N	Y	N	N	N	O								
政府	南非	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	西班牙	Y		N	N	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	斯里兰卡	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	苏丹	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	苏里南	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	N
政府	瑞典															
政府	瑞士	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	泰国	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	O	O	Y	Y	Y	N
政府	多哥	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
政府	特立尼达和多巴哥	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	突尼斯	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	土耳其	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	阿拉伯联合酋长国	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	联合王国	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	美国	Y	N	Y	Y	Y	Y	O								
政府	乌拉圭	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	津巴布韦	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

			文书的形式		序言						定义和范围								高质量学徒制监管框架											
答复者	国家名	缩略语	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c	
雇主	奥地利	WKÖ	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	N		
雇主	巴西	CNI	N	O	O	O	O	N	O	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	N	N	O	O	O	O	O	O			
雇主	加拿大	CEC	Y	R	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N		
雇主	丹麦	DA	N	R	Y	N	Y	Y	Y	N	N	O	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	
雇主	爱沙尼亚	EEC	N	R	Y	N	O	Y	Y	O	N	Y	O	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
雇主	法国	MEDEF	Y	R	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	
雇主	德国	BDA	Y	R	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	O	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	
雇主	希腊	ESEE	Y	R	N	N	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	
雇主	希腊	SETE	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y		O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	
雇主	危地马拉	CACIF	Y	R	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	O	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	
雇主	荷兰	VNO-NCW	Y	R	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	O	O	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	N	N	
雇主	葡萄牙	CIP	N					N			N	N	N			N	N	N	N	N	N	N				N	N	N	N	
雇主	俄罗斯联邦	RSPP	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	
雇主	塞尔维亚	SAE	Y	R	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	
雇主	土耳其	TISK	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	
雇主	世界	IOE	Y	R	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	O	O	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	

高质量学徒制监管框架

答复者	国家名	缩略语	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27
雇主	奥地利	WKÖ	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	巴西	CNI		O	O	O	O	O	O	O	O		O	N	O	O	O	O	O	O	O	O	N	N	N	O	O
雇主	加拿大	CEC	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y
雇主	丹麦	DA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	N	N	Y
雇主	爱沙尼亚	EEC	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N
雇主	法国	MEDEF	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y
雇主	德国	BDA	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y
雇主	希腊	ESEE	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y
雇主	希腊	SETE	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y								Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	危地马拉	CACIF	N	N	N	N	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	荷兰	VNO-NCW	Y	N	Y	N	O	N	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	O	Y	N	N	Y	N	N	N	N
雇主	葡萄牙	CIP	N	N	N	N	N					N	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N			N		Y
雇主	俄罗斯联邦	RSPP	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	塞尔维亚	SAE	N	O	O	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	O	N	O	N	N	O	O	O	N	O	N	N	Y	Y
雇主	土耳其	TISK	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	N	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	世界	IOE	N	O	O	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	O	N	O	N	N	O	O	O	N	O	N	N	Y	Y

			学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
答复者	国家名	缩略语	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
雇主	奥地利	WKÖ	Y	Y	N	Y	Y		Y	N	N	O	O	O	O	O	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	巴西	CNI	N	N	N	N	N	N	N	O	Y	N	N	N	Y	N	N	N	O	O	N	N	O	N	O
雇主	加拿大	CEC	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	丹麦	DA	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	爱沙尼亚	EEC	Y	Y	Y	Y	Y		N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y
雇主	法国	MEDEF	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
雇主	德国	BDA	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
雇主	希腊	ESEE	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	希腊	SETE	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	危地马拉	CACIF	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	荷兰	VNO-NCW	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	Y	N	N
雇主	葡萄牙	CIP			O						Y	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	俄罗斯联邦	RSPP	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y
雇主	塞尔维亚	SAE	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y
雇主	土耳其	TISK	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	O								Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	世界	IOE	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y

			促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	缩略语	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
雇主	奥地利	WKÖ	Y		Y	Y	Y	Y	O	N	O	N	N	Y	Y	Y	
雇主	巴西	CNI	O	N	O	N	N	N	N	O	N	N	N	N	N	N	N
雇主	加拿大	CEC	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N
雇主	丹麦	DA	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
雇主	爱沙尼亚	EEC	Y		N	N	O	N	Y	N	O	N	N	O	Y	O	
雇主	法国	MEDEF	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N
雇主	德国	BDA	Y	N	Y	Y	N	N	N	O	O	O	O	O	O	O	O
雇主	希腊	ESEE	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	
雇主	希腊	SETE	Y		Y	Y	Y	Y									Y
雇主	危地马拉	CACIF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	N	N
雇主	荷兰	VNO-NCW	Y	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
雇主	葡萄牙	CIP	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N		N					N
雇主	俄罗斯联邦	RSPP	Y		Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
雇主	塞尔维亚	SAE	Y	N	Y	Y	O	O	O								
雇主	土耳其	TISK	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N
雇主	世界	IOE	Y	N	Y	Y	O	O	O								

答复者	国家名	缩略语	文书的形式		序言						定义和范围								高质量学徒制监管框架										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
工人	阿根廷	APA	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	阿根廷	CGTRA	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	阿根廷	UOCRA	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	澳大利亚	ACTU	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y
工人	奥地利	BAK, ÖGB	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y
工人	巴西	CUT	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y
工人	布基纳法索	CNTB	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	加拿大	CLC	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	加拿大	Unifor	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		N	Y	Y
工人	捷克	ČMKOS	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y	Y	Y		Y	Y	Y	N	N	O	O	O	O	O	O		
工人	爱沙尼亚	EAKL	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	N	N	O	O	O	O	O	O	N	N
工人	法国	CGT	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
工人	法国	FO	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	法国	UNSA	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	O	O	O	O	Y	Y	Y
工人	德国	DGB	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y
工人	希腊	GSEE	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	O	O	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N
工人	爱尔兰	ICTU	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	N	N
工人	意大利	CGIL, CISL, UIL	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	拉脱维亚	LBAS	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	Y
工人	卢森堡	OGBL	Y	C	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	墨西哥	SME	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N		Y	N	Y
工人	荷兰	CNV, FNV	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
工人	挪威	Unio	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N

			文书的形式		序言						定义和范围								高质量学徒制监管框架										
答复者	国家名	缩略语	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
工人	秘鲁	CATP	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y		Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	波兰	Solidarność	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	葡萄牙	CGTP	Y	O	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	俄罗斯联邦	FNPR	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
工人	塞内加尔	CNTS	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	塞内加尔	SNTMMS	Y	C-R	Y	Y	Y	Y		Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	塞尔维亚	CATUS	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	索马里	FESTU	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	CCOO	Y	C-R	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y		O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	UGT	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	O	O					O		
工人	苏丹	SWTUF	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	多哥	CNTT	Y	C-R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y
工人	土耳其	HAK-İŞ	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N
工人	联合王国	TUC	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y
工人	联合王国	Unite	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	欧洲	ETUC	Y	O	O	Y	O	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	O	O	Y	O	Y	N	N	O	O	O	O	O	O	N	N
工人	世界	ITUC	Y	R	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y

			高质量学徒制监管框架																								
答复者	国家名	缩略语	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27
工人	阿根廷	APA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	阿根廷	CGTRA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	阿根廷	UOCRA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	澳大利亚	ACTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	奥地利	BAK, ÖGB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	巴西	CUT	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	布基纳法索	CNTB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	加拿大	CLC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	加拿大	Unifor	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	捷克	ČMKOS			O			O	O	O	O	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y		Y	Y	Y
工人	爱沙尼亚	EAKL	N	N	N	N	N			N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	法国	CGT	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y
工人	法国	FO	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	法国	UNSA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y
工人	德国	DGB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	希腊	GSEE	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	爱尔兰	ICTU	N	N	N		N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
工人	意大利	CGIL, CISL, UIL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	拉脱维亚	LBAS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y
工人	卢森堡	OGBL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	墨西哥	SME	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	荷兰	CNV, FNV	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	挪威	Unio	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y
工人	秘鲁	CATP	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

高质量学徒制监管框架

答复者	国家名	缩略语	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27
工人	波兰	Solidarność	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	葡萄牙	CGTP	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	俄罗斯联邦	FNPR	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
工人	塞内加尔	CNTS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	塞内加尔	SNTMMS	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	塞尔维亚	CATUS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	索马里	FESTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	CCOO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
工人	西班牙	UGT	Y										Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	苏丹	SWTUF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	多哥	CNTT	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
工人	土耳其	HAK-iş	N	Y	N	N	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	联合王国	TUC	O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	联合王国	Unite	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	欧洲	ETUC	N	N	N	N	N	N	N	O	O		Y	O	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y
工人	世界	ITUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

答复者	国家名	缩略语	学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
			28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
工人	阿根廷	APA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	阿根廷	CGTRA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	阿根廷	UOCRA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	澳大利亚	ACTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	奥地利	BAK, ÖGB	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y
工人	巴西	CUT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	布基纳法索	CNTB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	加拿大	CLC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	加拿大	Unifor	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	捷克	ČMKOS	O	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y
工人	爱沙尼亚	EAKL	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y
工人	法国	CGT	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	法国	FO	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y
工人	法国	UNSA	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	德国	DGB	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	希腊	GSEE	N	N	Y	N	Y	O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	爱尔兰	ICTU	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	意大利	CGIL, CISL, UIL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	拉脱维亚	LBAS	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y			Y
工人	卢森堡	OGBL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y
工人	墨西哥	SME	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	荷兰	CNV, FNV	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	挪威	Unio	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y		Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	O		Y
工人	秘鲁	CATP	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

			促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	缩略语	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
工人	阿根廷	APA	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	阿根廷	CGTRA	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	阿根廷	UOCRA	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	澳大利亚	ACTU	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	奥地利	BAK, ÖGB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	巴西	CUT	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	布基纳法索	CNTB	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	加拿大	CLC	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	加拿大	Unifor	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
工人	捷克	ČMKOS	O	N	O	N		N	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	爱沙尼亚	EAKL	Y	O	Y	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	法国	CGT	Y	N	Y	O	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	法国	FO	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	法国	UNSA	Y		Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	德国	DGB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	希腊	GSEE	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	N
工人	爱尔兰	ICTU	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	意大利	CGIL, CISL, UIL	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	拉脱维亚	LBAS	Y		Y	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	卢森堡	OGBL	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	墨西哥	SME	Y		Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	荷兰	CNV, FNV	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	挪威	Unio	Y	N	Y	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	秘鲁	CATP	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

			促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
答复者	国家名	缩略语	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
工人	波兰	Solidarność	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	葡萄牙	CGTP	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	俄罗斯联邦	FNPR	Y	N	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	塞内加尔	CNTS	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	塞内加尔	SNTMMS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y
工人	塞尔维亚	CATUS	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	索马里	FESTU	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	CCOO	Y		Y	N	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	UGT	Y		Y	Y	Y	Y	O	O	O	O	O	O	O	O	O
工人	苏丹	SWTUF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	多哥	CNTT	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	土耳其	HAK-İŞ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	N	Y	Y	Y	Y	Y
工人	联合王国	TUC	Y		Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	联合王国	Unite	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	欧洲	ETUC	Y		O	N	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	世界	ITUC	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

答复概览

政府	文书的形式		序言						定义和范围								高质量学徒制监管框架										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
公约		8																									
建议书		48																									
公约和建议书		33																									
是	89		88	77	90	89	88	79	84	79	69	84	78	49	71	71	88	72	84	85	83	83	83	28	82	74	66
否	4		4	12	1	2	2	8	7	9	20	5	11	34	16	12	3	17	5	5	6	6	6	49	8	16	24
其他	2	6	1	4	1	1	2	3	3	4	3	4	5	4	7	9	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3
答复总数	95	95	93	93	92	92	92	90	94	92	92	93	94	87	94	92	94	92	91	93	92	93	93	81	93	93	93
空白	1	1	3	3	4	4	4	6	2	4	4	3	2	9	2	4	2	4	5	3	4	3	3	15	3	3	3

政府	高质量学徒制监管框架																									
	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27	
公约																										
建议书																										
公约和建议书																										
是	79	74	84	76	73	84	85	87	84	25	88	79	86	84	73	78	88	92	86	50	84	73	71	84	86	
否	13	15	5	13	14	4	5	4	7	50	1	9	3	6	13	8	1	0	3	30	7	12	12	5	4	
其他	1	3	3	3	5	5	2	2	2	5	2	3	4	2	5	5	2	1	2	7	2	6	6	2	3	
答复总数	93	92	92	92	92	93	92	93	93	80	91	91	93	92	91	91	91	93	91	87	93	91	89	91	93	
空白	3	4	4	4	4	3	4	3	3	16	5	5	3	4	5	5	5	3	5	9	3	5	7	5	3	

政府	学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
公约																							
建议书																							
公约和建议书																							
是	87	89	88	85	85	27	75	89	88	73	74	85	84	78	20	76	85	89	81	69	85	73	90
否	3	2	2	5	4	45	15	3	1	14	13	5	5	10	50	10	6	3	6	14	4	14	2
其他	3	2	3	3	3	7	3	2	4	7	6	4	3	4	6	3	1	1	5	8	3	4	1
答复总数	93	93	93	93	92	79	93	94	93	94	93	94	92	92	76	89	92	93	92	91	92	91	93
空白	3	3	3	3	4	17	3	2	3	2	3	2	4	4	20	7	4	3	4	5	4	5	3

政府	促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
公约															
建议书															
公约和建议书															
是	88	19	87	76	71	66	83	77	84	62	67	86	85	85	29
否	2	52	4	10	16	20	4	6	4	19	14	1	2	2	42
其他	2	3	1	5	4	5	5	4	1	6	6	1	1	1	10
答复总数	92	74	92	91	91	91	92	87	89	87	87	88	88	88	81
空白	4	22	4	5	5	5	4	9	7	9	9	8	8	8	15

雇主	文书的形式		序言						定义和范围								高质量学徒制监管框架										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
公约		0																									
建议书		13																									
公约和建议书		1																									
是	12		12	6	13	8	13	6	4	5	4	6	6	1	5	8	12	7	7	10	10	8	10	0	7	7	5
否	4		2	8	0	8	1	7	12	10	11	9	9	13	10	6	3	7	6	5	4	6	4	11	8	8	10
其他	0	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	0	0
答复总数	16	15	15	15	15	16	15	14	16	16	16	15	15	15	15	16	16	16	16	16	15	15	15	13	16	15	15
空白	0	1	1	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	1	1

雇主	高质量学徒制监管框架																									
	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27	
公约																										
建议书																										
公约和建议书																										
是	7	6	7	6	6	11	12	12	11	3	8	10	5	7	4	4	8	9	7	2	9	7	6	11	13	
否	8	7	6	9	8	3	1	2	3	10	6	4	8	5	8	8	3	3	5	11	5	8	10	3	2	
其他	0	3	3	1	2	1	1	1	1	0	1	2	2	3	2	2	4	3	3	1	2	0	0	1	1	
答复总数	15	16	16	16	16	15	14	15	15	13	15	16	15	15	14	14	15	15	15	14	16	15	16	15	16	
空白	1	0	0	0	0	1	2	1	1	3	1	0	1	1	2	2	1	1	1	2	0	1	0	1	0	

雇主	学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
公约																							
建议书																							
公约和建议书																							
是	13	14	12	13	14	0	10	10	12	11	10	10	12	11	1	11	14	14	15	12	15	9	14
否	2	1	3	2	1	10	5	4	3	3	4	3	2	3	9	3	1	1	1	4	0	4	1
其他	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	3	1
答复总数	15	15	16	15	15	10	15	15	16	15	15	14	15	15	11	14	16	16	16	16	16	16	16
空白	1	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	2	1	1	5	2	0	0	0	0	0	0	0

雇主	促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
公约															
建议书															
公约和建议书															
是	15	1	13	12	9	9	6	4	6	3	3	7	8	6	1
否	0	9	2	4	4	5	5	7	3	8	7	3	3	4	8
其他	1	0	1	0	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2
答复总数	16	10	16	16	16	16	14	13	12	13	12	12	12	12	11
空白	0	6	0	0	0	0	2	3	4	3	4	4	4	4	5

工人	文书的形式		序言						定义和范围								高质量学徒制监管框架										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a	20b	20c	20d	20e	21a	21b	21c
公约		8																									
建议书		20																									
公约和建议书		10																									
是	41	0	39	39	39	40	39	38	38	18	38	38	37	8	38	14	40	36	37	33	34	33	33	5	33	29	30
否	0	0	1	2	1	1	1	1	0	23	3	2	2	27	1	19	1	4	3	1	1	3	3	26	3	10	9
其他	0	3	1	0	1	0	0	2	3	0	0	0	2	3	2	5	0	1	1	6	5	4	4	4	5	0	0
答复总数	41	41	41	41	41	41	40	41	41	41	41	40	41	38	41	38	41	41	41	40	40	40	40	35	41	39	39
空白	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0	3	0	0	0	1	1	1	1	6	0	2	2

工人	高质量学徒制监管框架																										
	21d	21e	21f	21g	21h	21i	21j	21k	21l	21m	22	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	25a	25b	25c	26	27		
公约																											
建议书																											
公约和建议书																											
是	32	31	33	32	30	35	34	34	33	25	41	36	41	40	40	40	39	40	41	37	40	35	37	40	41		
否	7	6	6	6	9	4	3	4	5	10	0	2	0	1	1	1	0	0	0	3	1	3	3	0	0		
其他	1	1	1	0	0	1	2	2	2	0	0	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	1	1	0		
答复总数	40	38	40	38	39	40	39	40	40	35	41	41	41	41	41	41	41	41	41	40	41	40	41	41	41		
空白	1	3	1	3	2	1	2	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0		

工人	学徒协议							高质量学徒制的平等性与多样性									促进高质量学徒制和国际合作						
	28	29a	29b	29c	29d	29e	30	31	32a	32b	32c	32d	32e	32f	32g	33	34a	34b	34c	34d	34e	34f	34g
公约																							
建议书																							
公约和建议书																							
是	38	38	40	34	39	24	34	41	41	37	39	40	40	40	23	40	41	40	38	37	39	33	41
否	2	3	1	7	2	8	5	0	0	2	1	1	1	1	10	0	0	1	3	3	2	0	0
其他	1	0	0	0	0	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0
答复总数	41	41	41	41	41	35	40	41	41	40	41	41	41	41	34	40	41	41	41	40	41	37	41
空白	0	0	0	0	0	6	1	0	0	1	0	0	0	0	7	1	0	0	0	1	0	4	0

工人	促进高质量学徒制和国际合作						见习制								
	34h	34i	35	36a	36b	36c	37a	37b	37c	37d	37e	37f	37g	37h	37i
公约															
建议书															
公约和建议书															
是	40	6	39	33	33	15	37	40	38	37	39	40	40	40	35
否	0	26	0	4	4	23	0	0	1	1	1	0	0	0	5
其他	1	1	2	4	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1
答复总数	41	33	41	41	38	41	40	41	41	40	41	41	41	41	41
空白	0	8	0	0	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0