

Committee on the Application of Standards

C.App./Opening sitting

Commission de l'application des normes

10.06.19

Comisión de Aplicación de Normas

108th Session, Geneva, June 2019 108^e session, Genève, juin 2019 108.^a reunión, Ginebra, junio de 2019

Warning: this document is a draft and may contain omissions or errors. It is made available solely for the purpose of verification and correction. The interpretation of proceedings serves to facilitate communication and the transcription thereof does not constitute an authentic or verbatim record of the proceedings. Only the original speech is authentic. Persons referred to in this document are not to be regarded as bound by statements attributed to them. The ILO declines all responsibility for any errors or omissions which this document may contain, or for any use which may be made of it by third parties.

Avertissement: ce document est un projet, qui peut comporter des omissions ou des erreurs et n'est rendu public qu'à des fins de vérification et de rectification. L'interprétation permet de faciliter la communication et sa transcription ne constitue pas un compte rendu intégral ni authentique des travaux. Seul le discours dans la langue originale fait foi. Les mentions contenues dans ce document provisoire n'engagent pas les personnes dont les propos sont rapportés. La responsabilité du BIT ne saurait être engagée à raison des éventuelles erreurs et omissions entachant ce document, ou de l'utilisation qui pourrait en être faite par des tiers.

Advertencia: el presente documento es un proyecto y puede contener omisiones o errores. Sólo se publica a efectos de comprobación y rectificación. La interpretación permite facilitar la comunicación y su transcripción no constituye un acta literal o auténtica. Sólo el discurso original es auténtico. Las declaraciones que se atribuyen en el presente documento provisional a las personas citadas en él no comprometen su responsabilidad. La OIT queda exenta de toda responsabilidad respecto de cualquier error u omisión que pudiera figurar en el presente documento o que pudiera derivarse del uso del documento por terceros.

First sitting, 10 June 2019, 2.45 p.m.

Première séance, 10 juin 2019, 14 h 45

Primera sesión, 10 de junio de 2019, 14.45 horas

Chairperson: Mr Rochford

Président: M. Rochford

Presidente: Sr. Rochford

Representative of the Secretary-General (Ms VARGHA, Director of the International Labour Standards Department) – Distinguished delegates, it is my pleasure to welcome you this afternoon. A warm welcome to rainy Geneva today. Distinguished delegates, on behalf of the Secretary-General of the 108th International Labour Conference, I declare open the discussion of the Conference Committee on the Application of Standards. My name is Corinne Vargha, I am the Director of the International Labour Standards Department and I have been designated as the representative of the Secretary-General on your Committee.

On behalf of the Secretary-General of the Conference and on behalf of the entire secretariat of your Committee, I wish to, again, welcome you to the International Labour Conference, welcome to the Centenary of our Organization. As per usual practice now, our

first task is the election of the Officers of your Committee and as you may remember or know, the Governing Body recommended that a number of arrangements intended to improve the functioning of the Conference be implemented, including the streamlining of the election of Officers of Committees. As a result, the Office has received the following nominations to the posts of Chairperson/Vice-Chairpersons as well as Rapporteur of the Committee:

- Mr Patrick Rochford, First Secretary of the Permanent Mission of Ireland to the United Nations in Geneva, has been nominated as Chairperson by the Government group.
- Ms Sonia Regenbogen has been nominated by the Employers' group as Employer Vice-Chairperson.
- Mr Marc Leemans has been nominated by the Workers' group as Worker Vice-Chairperson.
- Ms Corine Elsa Angonemane Mvondo, Government representative of Cameroon, has been nominated Rapporteur of our Committee by the Government group.

May I take it that this proposal is adopted? Adopted.

(It is so decided.)

It is my pleasure, therefore, to declare Mr Patrick Rochford Chairperson and Ms Angonemane Mvondo Rapporteur of the Committee on the Application of Standards, and may I invite you both, Mr Rochford and Ms Angonemane to come to the podium.

Chairperson – Distinguished delegates, representatives of Governments, Employers and Workers, members of the secretariat, ladies and gentlemen, welcome to the 108th Session of the International Labour Conference and the 94th Session of the Committee on the Application of Standards. Let me start by expressing my sincere gratitude to you for the confidence you have placed in me in, electing me to preside over the work of this

Committee. It is a great honour for my country, Ireland, to represent the Western European Group, and to be given the responsibility of chairing the Conference Committee on the Application of Standards in the year of the Centenary of our Organization. It is of course also a privilege personally for me to conduct this session of the Committee on this historic date.

I would like to congratulate the two Vice Chairpersons as well as the Rapporteur on their election as Officers of this Committee. I look forward to working closely with you over the course of the next two weeks. I am sure we will have many occasions to rely on your experience, cooperation and wise counsel in steering the work of this Committee.

This Committee has always been at the cornerstone of the regular ILO supervisory system, and the heart of the ILO's tripartite system. It is the forum for tripartite dialogue in which the Organization debates, the application of the international labour standards and the functioning of the standards system since 1926.

Indeed, my own country has a very special link to the Committee on the Application of Standards. For it was at the Conference in 1925 that the suggestion was first made that a more effective system for the supervision on the application of standards adopted had to be found. It is during the same session that the Government delegate from Ireland, Professor Alfred O'Rahilly, first proposed that the ILO establish a special supervisory committee at future sessions of the Conference. Quoting Professor O'Rahilly over 90 years ago: "I wish to say one word about the reports which have been sent in. It is only now that these reports are beginning to be valuable and I think we do not sufficiently appreciate their value. If we can supervise the application of every Convention, we have a complete system of reciprocal control. And I venture to hope we shall in future Conferences establish a committee to examine such reports, and see that they are presented in sufficient detail so as to give a universal guarantee that the obligations undertaken by constituents are carried out."

So in effect, it is our fault we are all gathered here, and so it is high time we took some measure of responsibility for proceedings.

This innovation received immediate support from the Director-General at that time, Mr Albert Thomas, and thus was launched the unique tripartite supervisory system of the ILO.

The conclusions adopted by the Committee and the technical work of the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, together with the technical assistance of the Office, are essential tools for member States when implementing international labour standards.

I am pleased to observe that the report of the Committee of Experts provides a solid basis for our debates once again this year.

I would like to take this opportunity to acknowledge the presence of outgoing Chairperson of the Committee of Experts Justice Abdul Koroma, who will address the Committee in a short while. I also acknowledge the presence of the newly elected Chairperson of the Committee of Experts, Justice Graciela Dixon Caton. I have the honour to inform the members of the Committee that Professor Evance Kalula, Chairperson of the Committee on Freedom of Association, is also here with us for the first time to present that Committee's annual report.

The work of our Committee will begin with the opening statements addressed in the context of the centenary celebration. Thereafter Justice Abdul Koroma, outgoing Chairperson of the Committee of Experts, will address the Committee as well as Professor Evance Kalula, Chairperson of the Committee on Freedom and Association. If time permits our Committee will continue its work with the discussion of the Committee's working methods and the adoption of Document D.1.

As of tomorrow, the Committee will hold a general discussion including the issues raised in the General Report of the Committee of Experts. This year the Committee will also

hold its triennial examination of the report of the joint ILO–UNESCO Committee of Experts on the Application of the Recommendations concerning Teaching Personnel. Following this, the Committee will be called upon to discuss the General Survey of the Committee of Experts concerning the Social Protection Recommendation, 2012 (No. 202), entitled *Universal social protection for human dignity, social justice and sustainable development*. As of Wednesday afternoon, the Committee will be examining the individual cases based on a list to be adopted ideally no later than tomorrow morning.

I strongly encourage you to participate actively in these debates. I trust that in the course of the two-week session of the Conference, the Committee will be able to meet the high expectations of the ILO constituents, in a spirit of constructive dialogue.

I would also like to particularly welcome those Government representatives who have been asked to coordinate the work of their regional groups in this Committee. Your contribution and cooperation will be central to ensuring the full involvement of all Governments. I will rely on you greatly to assist my fellow Officers and myself in our collective endeavours.

Some of you are very familiar to me and I look forward to working with you again. There are others whom I have not yet had the pleasure to meet. In order to familiarize ourselves, I would like to ask those of you who will be speaking for regional groupings to come forward to the podium at the end of our session this evening, so that we reacquaint or introduce ourselves to each other.

Finally on Friday 21 June, our work will be presented to the Conference plenary. The Conference plenary will be asked to adopt our report which will outline our discussions.

If one was to seek to capture the mandate of this Committee on the Application of Standards in one word, that word would have to be “dialogue”. The strength of this Committee lies in the constant will to engage in dialogue between Employers, Workers and Governments of member States. As the Irish poet and former Nobel Laureate Seamus

Heaney noted: “History says don’t hope on this side of the grave. But then once in a lifetime, the longed-for tidal wave of justice can rise up. And hope and history rhyme. If you have the words, there is always a chance that you will find the way.”

Recalling again the great innovation and foresight of Professor O’Rahilly in seeking to establish this forum for dialogue on the application of international labour standards, I should note that on the following of the completion of the duty to this house, Professor O’Rahilly later joined the religious orders and became a priest. So I will admit that this is a slight concern for me personally. I trust that with your collective expertise, engagement and endeavour, I will not have to rely too much on the celestial for guidance over the next two weeks.

To finish up, this reminds me of some advice conferred to me by a former Minister for Labour in Ireland, I know that his father always emphasized to him that gratitude is an appreciation of favours yet to come. I will lean on this guidance once again and thank you in advance for your cooperation and support.

Thank you again sincerely for the privilege of leading this important and historical session of this Committee.

Before turning to the first item on our agenda, I would like to request delegates that would like to make a statement to register on the dedicated desk to my left. I would also like to invite them to clearly indicate to the person at this desk if the statement will be made in the framework of the Centenary celebration or in the framework of the discussion on the working methods of the Committee. It would considerably help the work of the secretariat if you were to send your statement by email to the address shown above or hand one of the secretariat members a paper copy for distribution to interpreter booths. I would also like to point out to you that, should you be speaking on behalf of a regional group or intergovernmental organization, we understand that you are speaking on behalf of all Government members of that group or organization who are members of the ILO and are

attending the Conference. Should you only be speaking on behalf of Government members that are registered to this Committee, you would need to mention this explicitly when making your statement. Please keep in mind that the changes in the composition after new registration in a Conference committee take effect only the following working day of the Conference.

Opening statements for the Centenary celebration

Déclarations d'ouverture de la célébration du centenaire

Conmemoración del centenario y declaraciones de apertura

Représentante du Secrétaire général (M^{me} VARGHA, Directrice du Département des normes internationales du travail) – En tant que Représentante du Secrétaire général auprès de votre commission, il m'incombe à ce stade de compléter les informations contenues dans les rapports de la Commission d'experts pour l'application des conventions et recommandations en attirant votre attention sur des développements récents qui présentent un intérêt pour votre discussion.

Avant d'attirer votre attention sur les développements récents qui présentent un intérêt pour votre discussion, je souhaite saluer à mon tour la présence parmi nous de celui qui fût le Président de la commission d'experts lors de sa dernière session de novembre 2018, le juge Abdul Koroma, qui s'adressera à vous pour la dernière fois en tant que président sortant de la commission d'experts ayant complété ses deux mandats. A cette occasion, je tiens non seulement à lui souhaiter la bienvenue, mais plus encore lui témoigner toute notre gratitude ainsi que celle du Secrétaire général pour la façon exemplaire dont il s'est acquitté de ses importantes et parfois lourdes responsabilités durant les six années de sa présidence à la tête

de la commission d'experts. Je souhaite également souhaiter la bienvenue à Madame la juge Dixon Caton qui s'adressera à vous lors de la clôture de la discussion générale.

J'articulerai mon intervention autour de deux points. Dans un premier temps, le mandat constitutionnel et les travaux de votre commission et, dans un second temps, je m'attarderai sur la politique normative de l'OIT en 2019, année de son centenaire.

Commençons par le mandat constitutionnel et les travaux de votre commission. Comme vous le savez, votre commission est une commission permanente de la Conférence internationale du Travail. Elle s'est réunie chaque année, depuis 1926, et son mandat au cœur des activités de l'OIT consiste notamment à examiner et à porter à la connaissance de la Conférence réunie en séance plénière, d'une part, les mesures prises par les Membres pour donner effet aux conventions auxquelles ils sont parties et, ensuite, les informations et les rapports concernant les conventions et les recommandations transmis par les Membres conformément à l'article 19 de la Constitution.

En vertu de cet article, chaque année, votre commission examine une étude d'ensemble sur la législation et les pratiques des Etats Membres dans un domaine précis. Le Président sortant de la commission d'experts, Monsieur le juge Koroma, introduira vos discussions en vous présentant les rapports de la commission d'experts.

Quelques mots à présent concernant les travaux de votre commission. Le document D.1 contient toutes les informations utiles à la bonne conduite de vos travaux. Il rend compte, par ailleurs, des nombreuses améliorations qui ont été apportées aux méthodes de travail de votre commission depuis 2006.

Cette année encore, des discussions tripartites informelles sur les méthodes de travail de la Commission de l'application des normes ont eu lieu, et un certain nombre de décisions qui ont un impact direct sur le travail de votre commission ont été prises. Ainsi, les gouvernements présents sur la liste longue des cas individuels ont désormais la possibilité de présenter sur une base purement volontaire des informations écrites à la commission sur

des développements récents non examinés par la commission d'experts. Quinze gouvernements ont profité de cette opportunité et ont fourni les informations qui sont disponibles sur la page Web de votre commission.

En outre, à partir de cette session, les discussions de votre commission seront reproduites in extenso sous forme de verbatim. Le Président vous donnera de plus amples informations à cet égard. Permettez-moi néanmoins, à ce stade déjà, d'attirer votre attention sur une autre décision concernant le rapport qui sera adopté par votre commission.

La première partie du rapport contiendra le compte rendu verbatim de l'ensemble de la discussion générale, du résultat des discussions de l'étude d'ensemble, des conclusions adoptées à l'issue de l'examen des cas automatiques et des cas individuels. Comme l'année dernière, la première partie du rapport sera produite sous forme d'un document consolidé traduit dans les trois langues pour adoption par la Conférence en séance plénière le dernier vendredi de la Conférence.

S'agissant de la deuxième partie du rapport, elle se composera des procès-verbaux verbatim trilingues de la discussion de l'étude d'ensemble, de la discussion des cas automatiques et de la discussion des cas individuels. Ces procès-verbaux verbatim seront disponibles au fur et à mesure de leur adoption sur la page Web de la commission, en ligne uniquement. La deuxième partie de votre rapport sera également soumise pour adoption à la Conférence. En revanche, elle sera soumise uniquement sous une forme électronique.

Le rapport complet traduit dans les trois langues, les parties I et II, sera disponible en ligne trente jours après son adoption par la Conférence internationale du Travail.

Il est également ressorti des précédentes consultations tripartites informelles que vous souhaitiez décider d'allouer plus de temps à la discussion de l'étude d'ensemble pour permettre son examen approfondi. Cette demande a été prise en compte et, dans la mesure où votre calendrier le permet, je vous invite à profiter pleinement de cette occasion pour informer la commission des problématiques et pratiques nationales relatives aux socles de

protection sociale au regard de l'examen réalisé par la commission d'experts dans son étude d'ensemble.

Enfin, je vous rappelle que tous les documents de la commission sont mis en ligne sur la page Web de la commission. Cette page Web sera notre mode de partage de documents privilégié en conformité avec la politique de dématérialisation des documents mise en œuvre par le Bureau.

S'agissant de la gestion du temps, elle sera également cette année, comme elle l'est chaque année, un sujet de grande attention. Nous avons deux semaines et pas plus. Je sais que le Président fera des annonces au sujet de la gestion du temps ultérieurement.

Pour terminer sur ces aspects logistiques et d'organisation, j'aimerais juste vous inviter à prendre connaissance du document D.1 qui détaille l'ensemble des méthodes de travail de la commission et qui en permet son bon fonctionnement.

J'en viens donc à présent à la deuxième partie de mon intervention et souhaite évoquer le mandat normatif de notre Organisation en cette année du centenaire. Le fait que l'OIT soit la plus ancienne agence du système des Nations Unies témoigne certainement de la pérennité des valeurs qu'elle défend, mais signifie également qu'elle porte en elle les traces d'un monde qui n'existe plus. Pourtant, plus le besoin actuel de règles du jeu global sur le plan social se fait pressant, plus les attentes à l'égard de l'OIT sont grandes et plus il apparaît que son mandat d'origine (élaborer des normes, en promouvoir la ratification, accompagner et superviser leur mise en œuvre en fournissant l'appui technique nécessaire) conserve toute sa pertinence. L'actualité normative de l'Organisation en cette année du centenaire en est le témoignage.

Parlons d'adoption de nouvelles normes. Comme vous le savez, après une première discussion l'année dernière, la Conférence examinera cette année en seconde discussion l'adoption de nouveaux instruments visant à mettre fin à la violence et au harcèlement à

l'égard des hommes et des femmes dans le monde du travail. Ces instruments devraient prendre la forme d'une convention complétée d'une recommandation.

Ces questions constituent, comme l'actualité en témoigne très régulièrement, une réalité malheureusement bien trop répandue dans le monde du travail. A cet égard, permettez-moi de réitérer mes propos de l'année dernière, à savoir que toutes les personnes assistant à cette Conférence sont invitées à considérer leurs propres actions, ainsi que celles de leurs collègues, et à s'exprimer si des problèmes survenaient. Il nous incombe à tous de veiller à ce que la Conférence internationale du Travail, tout particulièrement en cette année du centenaire, soit une référence exemplaire en la matière dont d'autres peuvent s'inspirer.

Si de nouvelles normes sont en discussion, le Groupe de travail tripartite du mécanisme d'examen des normes (MEN) poursuit son travail entamé en 2015 dans le cadre de l'une des initiatives du centenaire. Il apparaît opportun de rappeler que l'initiative sur les normes vise à renforcer le rôle normatif de l'Organisation pour son deuxième cycle d'existence grâce, d'une part, à un corpus normatif solide, clairement défini et à jour et, d'autre part, à un système de contrôle de l'application de ces normes qui fasse autorité et repose sur un consensus tripartite renforcé.

Les travaux du Groupe de travail du mécanisme d'examen des normes progressent de façon constructive. Lors de sa quatrième session en septembre 2018, le groupe de travail a complété son examen de fond de tous les instruments concernant la sécurité et la santé au travail, ainsi que ceux portant sur les statistiques et l'inspection au travail. En septembre prochain, ce groupe de travail poursuivra son examen de fond des instruments prévus dans son programme initial de travail en examinant les instruments relatifs à la politique et à la promotion de l'emploi. Sur les 235 normes internationales du travail figurant dans le programme du travail initial du Groupe de travail du mécanisme d'examen des normes, 75 instruments resteront ensuite à être examinés.

Enfin, dans le but d'assurer qu'un suivi soit porté aux recommandations de ce groupe de travail, le Bureau continue de prendre des mesures afin de soutenir l'élaboration de plans d'action nationaux tripartites sur les normes internationales du travail. Se félicitant en mars 2019 des progrès accomplis, le Conseil d'administration a appelé l'Organisation et ses mandants tripartites à prendre les mesures appropriées pour donner suite à toutes les recommandations issues du Groupe de travail tripartite sur le mécanisme d'examen des normes.

La seconde composante de l'initiative sur les normes porte sur le renforcement du système de contrôle de l'OIT. Les discussions continuent de progresser sur ce front. Lors de sa dernière session, le Conseil d'administration a examiné plusieurs questions liées aux améliorations pouvant être apportées au système de contrôle, notamment en portant le cycle de rapports des conventions techniques de cinq à six ans, et le renforcement de la planification par thème des demandes de rapports. Monsieur le Président sortant de la commission d'experts, le Juge Koroma, reviendra notamment sur ces points. Les différents organes de contrôle ont poursuivi quant à eux la discussion de leurs méthodes de travail introduisant des innovations lorsque nécessaire.

S'agissant à présent de l'assistance technique du Bureau centrée sur la réalisation des progrès tangibles dans la mise en œuvre des normes au niveau national, cette année encore des informations relatives aux mesures prises par le Bureau pour donner suite aux recommandations de votre commission ont été mises en ligne sur la page Web de votre commission. Ces informations seront actualisées au fur et à mesure des travaux de votre commission.

A cet égard, j'ai le plaisir de vous annoncer ou de vous confirmer que, conformément aux conclusions et recommandations que vous avez adoptées l'année dernière, une mission de haut niveau a eu lieu récemment en Algérie et trois missions de contacts directs se sont rendues à Bahreïn, au Honduras et au Myanmar. En outre, plusieurs autres pays ont demandé et obtenu une assistance technique du Bureau, et les rapports reçus des gouvernements qui

ont bénéficié de cette assistance montrent souvent à quel point les discussions et les conclusions de votre commission peuvent favoriser un appui ciblé et véritablement efficace de la part du Bureau. Je souhaitais vraiment souligner cela.

S'agissant des cas de manquements graves dont vous avez discuté l'année dernière également, le Bureau a envoyé à la suite des discussions que vous avez eues en 2018 quelque 60 lettres aux Etats concernés et a proposé une assistance technique spécialement adaptée à leur besoin. Plusieurs de ces Etats Membres se sont entre-temps acquittés, en partie du moins, de leurs obligations en matière de rapport, et vous trouverez plus d'informations quant au travail accompli sur cette question dans le document D.2 sur la page Web de votre commission.

Enfin, avec le Centre de formation de Turin, le Bureau continue de dispenser des formations sur mesure aux niveaux national, sous-régional, régional et global sur les normes internationales du travail. L'Académie sur les normes internationales du travail a eu lieu pour la troisième fois cette année, elle vient de se terminer, et comme vous le savez il s'agit de notre programme phare de formation et de diffusion des connaissances et des outils sur les normes internationales du travail auprès des mandats tripartites de l'OIT, mais également des juges, des avocats, des professeurs de droit ainsi que des professionnels des médias.

J'en viens maintenant à un dernier aspect de l'activité normative de cette Organisation. A l'occasion de son centenaire, une campagne de ratification du centenaire a été initiée par le Directeur général, une campagne qui s'intitule «Une pour tous». Vous pouvez comprendre «Une pour tous» de différentes façons, une invitation à tous les 187 Etats Membres de l'OIT à ratifier au moins une convention internationale au cours de l'année 2019; un engagement à mettre en œuvre des normes relatives à un aspect du travail décent pour tous les hommes et les femmes; un engagement politique en faveur du développement durable pour tous. Mais, dans le cadre de cette campagne, l'acte de ratifier un instrument de l'OIT est un geste tant politique que juridique en faveur d'une coopération entre les Etats en quête de justice sociale, ce qui doit rester un des piliers du système multilatéral.

Depuis le lancement de cette campagne, 22 nouvelles ratifications ont déjà été enregistrées, et la dynamique créée par la Conférence devrait contribuer à accroître ce nombre de façon accélérée ces prochains jours. Enfin, il faut absolument souligner le fait qu'avec la ratification très récente par l'Erythrée il ne manque plus que deux ratifications pour atteindre la ratification universelle de la convention (n° 182) sur les pires formes de travail des enfants, 1999. Cette ratification universelle constituera une étape historique dans la lutte contre le fléau que constitue le travail des enfants.

Par ailleurs, parmi ces nouvelles ratifications, huit d'entre elles concernent la convention du travail maritime de 2006, qui continue donc à être ratifiée à un rythme soutenu. A noter également que les amendements de 2016 à cette convention, qui sont entrés en vigueur en janvier 2019, contiennent des dispositions innovantes sur la prévention et le harcèlement et l'intimidation à bord des navires. Il s'agit également de la deuxième série d'amendements à la convention également entrée en vigueur, qui portent quant eux sur la garantie financière en cas d'abandon, de décès ou d'incapacité de longue durée. Nous avons bon espoir que la convention du travail maritime passe le cap des 100 ratifications durant l'année du centenaire. En parallèle, la convention (n° 188) sur le travail dans la pêche, 2007, connaît un intérêt croissant, et sa mise en œuvre permettra d'améliorer significativement les conditions souvent difficiles de vie et de travail à bord des navires de pêche.

Enfin, la campagne «50 for Freedom» progresse dans son objectif d'atteindre 50 ratifications du protocole relatif à la convention sur le travail forcé d'ici à la fin de l'année, avec 32 ratifications déjà enregistrées à ce jour.

Vous en conviendrez, ce panorama de la politique normative de l'Organisation démontre que, bien que centenaire, l'Organisation a conservé son dynamisme et sa pertinence normative sur tous les fronts: élaboration de nouvelles normes, examen du corpus normatif existant, supervision, accompagnement de la mise en œuvre par l'assistante technique et ratification.

Pour en revenir à votre commission et sur une note quelque peu plus philosophique, permettez-moi de faire miennes les réflexions d'un grand personnage de l'antiquité. Il y a 2 300 ans, Aristote, célèbre philosophe grec, disait que la société juste est le fruit du dialogue et le résultat d'un équilibre entre les extrêmes. L'esprit du tripartisme propre à votre commission, empreint de francs échanges, de dialogue, de compromis et de consensus, aurait sans nul doute eu les pleins encouragements du sage Aristote.

Pour sa part, soyez assurés que le Bureau est déterminé à soutenir et à consolider la participation constructive de l'ensemble des mandants tripartites à vos travaux. Le Département des normes internationales du travail est attaché à perpétuer la tradition d'un service public d'excellence et met toute son expertise au service de votre commission afin qu'elle puisse s'acquitter du rôle de premier plan qui lui incombe dans le cadre constitutionnel de l'OIT. A cette occasion, je souhaite saluer l'engagement et le professionnalisme de l'ensemble de mes collègues du Département des normes internationales du travail et en particulier de M^{me} Karen Curtis, cheffe du service de liberté syndicale, et de M. Horacio Guido, chef du service de l'application des normes, qui guideront cette année encore à mes côtés le secrétariat de votre commission.

Permettez-moi à présent de conclure en rappelant la devise qui est inscrite sur le parchemin glissé au début du XX^e siècle sous la première pierre de l'ancienne demeure de l'OIT à Genève, et qui disait: «Si tu veux la paix, cultive la justice». Si l'humanité en 1919 avait une lourde responsabilité devant l'histoire, celle d'assurer la paix universelle sur la base de la justice sociale, vous conviendrez avec moi que les femmes et les hommes de 2019 – que nous sommes – avons une responsabilité toute aussi importante.

Pour nous inspirer dans cette tâche, je vous propose de visionner un court film qui commémore votre commission à l'occasion du centenaire de l'Organisation. Cette année de nouveau je me réjouis de collaborer avec vous, Monsieur le Président, avec vous Madame et Monsieur les vice-présidents, et avec vous Madame la rapporteure, ainsi qu'avec l'ensemble des membres de cette commission.

Employer members – On this, the Centenary of the International Labour Organization, I will start with some words of thanks. I would like to thank you, Mr Chair and Madam Rapporteur, for your service that we anticipate over the work of this Committee. I also want to thank my group, the Employers' group, for the honour to represent the Employers' group as the Employer Vice-Chairperson again in this important Committee. I am especially honoured to do so in the year of the Centenary. I am also cognisant that as the first woman on behalf of the Employers' group to hold this role, it is a special honour. I congratulate you, Mr Chair and Madam Rapporteur, as well as my colleague, Marc Leemans from the Workers' group, for your elections. I thank the Office and, in particular, Ms Vargha and her team, for all of the preparatory work in advance of the 2019 Committee on the Application of Standards meeting. Also, thank you for your presentation today which was a very helpful summary of the work progress regarding standards initiatives within the ILO. I would also like to extend my appreciation to my Employer secretariat from the International Organisation of Employers (IOE) and ACT/EMP for the work that has been performed so far to prepare all of us for this important work, as well as the work anticipated over the next two weeks.

I also would take this opportunity to remember and congratulate my predecessors as Employer spokespersons of the CAS, in particular, Mr Alfred Wisskirchen, Mr Ed Potter and Mr Christopher Syder for their prior service.

We celebrate the Centenary anniversary of the ILO this year commemorating and reflecting on past achievements, as well as looking to the future. One of the ILO's successes in our opinion, is this Committee, the Committee on the Application of Standards. Founded in 1926, the CAS is a permanent tripartite body of the International Labour Conference and, as we have seen from the short film prepared, an essential component of the ILO's supervisory system. The CAS continues to demonstrate its importance and indispensability in terms of its role in the supervisory functions of the International Labour Organization. The CAS has provided a regular platform for social dialogue between tripartite constituents

from all ILO member States on the application of ratified Conventions and other standards-related obligations. These discussions focus on the real life practical impact of standards on the world at work and social justice. We take this opportunity to congratulate the active engagement of Government, Employers and Workers representatives in the CAS since 1926 in their participation and the supervision of international labour standards.

In this year of the Centenary, it is also an important moment to reflect on the CAS mandate. As Article VII of the Standing Orders of the ILC stipulates, the CAS has the mandate to supervise the application of standards. In delivering its tasks, the CAS receives technical preparatory support from the Committee of Experts and the Office and uses the Committee of Experts' report as a starting basis in its consideration of individual member States' compliance and application of international labour standards. The CAS then, after its discussion and debate and analysis and social dialogue builds on this in order to present a complete picture of a country's compliance with its standards obligations. This is, in our view, all part of a healthy social dialogue and open freedom of expression to ensure that the work of our Committee is robust and carries moral authority.

As the two pillars of the supervisory system must constructively and continually work together, the Employers appreciate the presence of the Chairperson of the Committee of Experts, Justice Koroma in the CAS general discussion and General Survey debate. We are of the view that ongoing and direct dialogue between the CAS, the Committee of Experts and the Office is important, not only for ILO constituents to better understand standards-related requirements, but also to facilitate the Committee of Experts' understanding of the realities and needs of the users of the supervisory system. It is key that the work of the experts not happen in isolation from real world realities.

We welcome the presence of Justice Dixon Caton- and express our commitment to seeking further opportunities for continued dialogue between the members of the CAS and the Committee of Experts during the coming year in order to regularly share our views, opinions, challenges, needs and achievements of these two unique mechanisms.

The Employers' group looks forward in this 2019 CAS session to a results-orientated tripartite dialogue reaffirming the role of the CAS in the ILO standards supervision, especially at this very special Centenary session. We look forward to contributing to in-depth and constructive debates relating to the general discussion on the General Report, the discussion on the report of the 13th Session of the Joint ILO–UNESCO Committee of Experts on the Application of Recommendations concerning Teaching Personnel, the General Survey discussion concerning the social protection floors Recommendation, the discussion of cases of serious failure by member states to respect their reporting and other standards-related obligations and, of course, finally, but not in the least, the discussion of 24 individual cases and the adoption of respective conclusions in respect of those cases.

The Employers' group notes that the views expressed by the Employers within the CAS and also importantly, the recommendations in the CAS conclusions, must be considered by other ILO supervisory bodies, by the Office for the support to the overall system and the technical assistance it provides and also, by all of the ILO initiatives and discussions in the context of the 2030 Agenda.

To remain relevant for the next 100 years, the ILO supervisory system must continue to work to ensure that the supervision of international labour standards takes into account the strong tripartite nature of the ILO, as well as the changing realities of the world of work and works to enable the protection of workers, as well as balance with the creation and development of sustainable enterprises. One, quite frankly, cannot exist without the other. This will happen together with the work that is being done in the Standards Initiative to strengthen labour standards. We support a process with which we will have a body of solid, up-to-date labour standards to move forward into the next 100 years.

In our view, tripartite governance, transparency and efficiency are key values that contribute to the success and, importantly, the authority of the CAS. The Employers' group will continue to uphold these values in our engagement in this historic CAS session. Finally, in light of the special occasion of the Centenary, the Employers' group restates its strong

commitment to active participation and contribution in the discussions in a proactive and constructive spirit once again this year.

Membres travailleurs – Je souhaite d’abord féliciter le Président pour sa nomination et je suis convaincu qu’il conduira nos débats dans la sérénité. Mes félicitations également à la vice-présidente des employeurs, Sonia Regenbogen, ainsi qu’à la rapporteure pour leur nomination. Mes remerciements enfin aux membres du groupe des travailleurs qui m’ont accordé leur confiance.

Les travaux de notre commission cette année auront une saveur particulière, puisqu’ils coïncident avec le centième anniversaire de notre Organisation. Un anniversaire est un moment propice pour se remémorer le passé et envisager l’avenir.

S’agissant du passé, l’histoire de notre Organisation regorge d’événements et d’évolutions qui lui ont permis d’affronter avec succès tous les défis auxquels elle a été confrontée. Permettez-moi de revenir sur quelques-uns d’entre eux. Fondée en 1919, l’Organisation internationale du Travail est née sur les décombres du premier conflit mondial. Sa Constitution témoigne de sa volonté d’incarner un idéal de paix, lui-même conditionné à la réalisation de la justice sociale. L’Organisation a su adopter dès sa naissance une série de normes importantes qui ont amélioré les conditions de vie et de travail dans le monde entier. Citons à titre d’exemple les conventions sur les heures de travail dans l’industrie, la protection de la maternité, le travail de nuit des femmes, le travail des enfants, mais aussi la convention sur le travail forcé. Toutes ces normes avaient pour objectif de poser des bases d’une police sociale de la concurrence internationale. Toutefois, c’est justement cette concurrence exacerbée entre les nations et les plaies mal soignées du premier conflit mondial qui vont donner lieu à une nouvelle guerre.

A la fin de la seconde guerre mondiale, la Conférence internationale du Travail réunie en 1944 à Philadelphie adopta une déclaration fondamentale. Il s’agissait en réalité d’un nouvel acte de naissance pour l’Organisation qui, outre le fait d’insister à nouveau sur le lien

entre la paix et la justice sociale, visait également à instaurer une solidarité économique et sociale entre les nations. Enfin, la déclaration affirmait que les politiques économiques et financières doivent être évaluées et acceptées à l'aune de cet objectif fondamental. La Déclaration de Philadelphie est toujours d'actualité aujourd'hui. Elle forme la base du mandat de notre Organisation. En effet, de nos jours, les normes internationales du travail sont plus que jamais nécessaires pour promouvoir un régime de travail réellement humain et empêcher que le travail ne soit assimilé à une marchandise. L'exercice que nous renouvelons chaque année au sein de cette commission en est la preuve la plus éloquente.

Depuis sa création, l'OIT a dû affronter et surmonter des difficultés qui, loin de l'affaiblir, l'ont au contraire à chaque fois renforcée. Je pense par exemple à l'épisode de la guerre froide, au processus de décolonisation auquel notre Organisation a dû s'adapter en reformant ses structures, ou encore au processus de mondialisation qui s'est accéléré durant les trente dernières années. A chaque fois, notre Organisation a su trouver les moyens pour répondre à ces défis qui ont émaillé son histoire.

Concernant l'avenir, j'observe que nous ne partons pas de rien. Dans le cadre de l'initiative du centenaire, lancée par le Directeur général en 2013, la Conférence de cette année aura l'occasion de se pencher sur le rapport de la Commission mondiale sur l'avenir du travail. Sans préjuger sur la déclaration qui sera débattue, je souhaite mettre l'accent sur quelques éléments clés. Nous devons réaffirmer que la justice sociale, le travail décent et la protection des travailleurs dans le cadre d'un modèle de mondialisation juste continuent d'être la meilleure recette pour la paix et pour la stabilité. Nous sommes convaincus qu'il ne peut y avoir de croissance inclusive sans le respect des droits syndicaux et du monde du travail. Nous devons revitaliser le contrat social afin de donner aux travailleurs une part équitable du progrès économique. Le respect des droits des travailleurs doit être au cœur de ce contrat social renouvelé.

Il est par ailleurs très significatif que la Conférence de cette année va adopter une convention qui vise à éliminer la violence à l'égard des femmes dans le monde du travail.

L'égalité de participation des femmes au marché du travail, l'égalité salariale entre les femmes et les hommes et l'éradication de la violence et du harcèlement sont nécessaires pour l'intégration économique des femmes. Nos sociétés sont et continueront à être confrontées à de multiples transitions écologiques, démographiques et technologiques. Le sens que prendront ces transitions n'est pas inscrit dans les astres et n'obéit à aucune fatalité. Au contraire, c'est la conviction et la force que nous mettrons dans la conduite de ces transitions qui seront déterminantes. Celles-ci doivent être justes pour les travailleurs. Afin de maîtriser ces transitions, il faut recentrer nos objectifs et nos programmes d'action sur l'humain, de sorte à lui permettre de développer toutes ses potentialités, renforcer les institutions du travail et assurer à celui-ci son caractère décent et durable.

Toutefois, les objectifs et les programmes d'action ambitieux ne suffisent pas s'ils ne sont pas adossés à des normes solides et concrètes reconnues sur le plan international. Il en résulte que la poursuite de ces objectifs nécessitera certainement soit l'actualisation, soit l'élaboration de nouvelles normes. Pour donner aux normes toute leur effectivité, il est indispensable d'avoir des mécanismes de contrôle et de supervision efficaces comme celui assuré par notre commission.

Célébrer l'anniversaire d'une grande organisation comme la nôtre, c'est aussi réaffirmer ses principes. A cet égard, je souhaiterais attirer l'attention sur deux principes fondamentaux de notre Organisation: le tripartisme et le multilatéralisme. D'abord, le multilatéralisme qui est une caractéristique partagée avec les autres agences de l'ONU. Ce principe reste toujours d'actualité et représente même une clé pour l'avenir, contrairement à ce que certains soutiennent. En effet, nous sommes dans un monde multipolaire dans lequel aucune puissance ne peut prétendre à l'hégémonie. Les Etats doivent faire face à des défis cruciaux comme la mondialisation des échanges de biens et de services, le changement climatique, les flux migratoires ou encore l'explosion des inégalités. Une mondialisation sans entrave accroît la répartition inégale de la richesse, l'insécurité de l'emploi et de revenu au sein des pays et des régions. Une mondialisation débridée menace la paix et la stabilité.

Les populations devenant nationalistes et xénophobes en sont réduites à exiger la fermeture des frontières et la construction de murs. Une mondialisation sans règle ne fait qu'augmenter le dumping social, l'exploitation des travailleurs, et les dresse les uns contre les autres.

Le monde est aujourd'hui trois fois plus riche qu'il ne l'était il y a vingt ans, mais nos services publics et nos systèmes de protection sociale ont été affaiblis sous l'attaque des mesures d'austérité dévastatrices. Croire que la solution à tous ces défis pourrait se trouver uniquement dans des discussions bilatérales, c'est soit du déni, soit une méconnaissance des ressorts de notre monde. Plus que jamais, nous avons besoin d'un forum comme celui qu'offre l'OIT pour échanger les multiples points de vue, tenir compte de la complexité et trouver des solutions. Quant au tripartisme, je crois qu'à travers l'histoire celui-ci a démontré toute sa vitalité et son utilité.

La richesse de l'OIT c'est de permettre aux employeurs et aux travailleurs de prendre pleinement part aux discussions, là où dans les autres organisations internationales il n'y a que la voix officielle des gouvernements qui peut s'exprimer. Garantir aux partenaires sociaux et aux gouvernements la possibilité d'édicter et de contrôler les normes qui les concernent représente un exercice de démocratie sociale, certes perfectible, mais plus que salubre. Le dialogue social n'est finalement que l'expression de la démocratie sur le lieu du travail.

Je tiens à souligner que l'OIT consiste à apporter une réponse à une question, celle de la justice sociale. La Constitution de l'OIT même proclame que, tant qu'il y aura des conditions de travail impliquant l'injustice, la misère et les privations, la paix et l'harmonie universelles sont en danger. Vous conviendrez avec moi que, plus que jamais, cette question est toujours d'actualité. Elle s'est même enrichie d'autres problèmes et des questions supplémentaires et, par conséquent, je ne peux qu'affirmer ou, à tout le moins, souhaiter que notre Organisation a, et aura, encore de longs jours devant elle.

Government member, Romania (Mr TACHE) – I am speaking on behalf of the European Union and its Member States. We are pleased to take the floor on this special and unique occasion to celebrate the ILO Centenary. The ILO's normative and supervisory activities constitute a fundamental element of its core mandate. They are part of its DNA and more relevant than ever in today's world. Indeed, the ILO's norms have a global coverage and constitute a good example of rule-based multilateralism. They are also essential to respond to societal challenges and needs. One illustration is the Convention on harassment and violence at work, which is meant to address a very timely topic that we should adopt at the end of this Conference.

Today's world is confronted with many global challenges, including persistence of inequality, protracted conflicts, migration, climate changes, demographic changes and unprecedented technological transformations that will have an impact on the world of work. Numerous examples of these challenges can be found among the cases we will be discussing during this Conference session. Thanks to its normative role, the ILO has often been an Organization that contributes to social progress and the fulfilment of human rights in relation to the world of work and social justice. One of the first Conventions adopted in 1919, when the Organization was founded, is related to maternity protection. Other historical areas of progress relate to hours of work, wages, health and safety at work, social security and social dialogue. In 1998, the Fundamental Principles and Rights at Work Declaration committed member States to respect and promote principles and rights in four major areas whether or not they have ratified the relevant Conventions, freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining, the elimination of forced or compulsory labour, the abolition of child labour and the elimination of discrimination in respect of employment and occupation.

The international community has recognized that ensuring decent work is essential for development and the precondition to fulfil a certain number of the 2030 Sustainable Development Goals and targets, mainly SDG 8.5, SDG 8.7, SDG 10 and SDG 17, as

indicated in the report. Moreover, compliance with ILO Conventions is essential for social and economic stability in any country, and an environment conducive to dialogue and trust between employers, workers and governments contributes to creating a basis for solid and sustainable growth and inclusive societies. International norms constitute a core element of the UN system's work at the country level. We hope that the ILO's normative work and priorities will have a prominent role in the ongoing reform of the UN system. Adopting international norms without having a robust and independent supervisory system to oversee their implementation would be inefficient. Indeed, this is critical to ensure credibility of the Organization's work. We, therefore, attach great importance to the reporting mechanisms under the ILO's regular supervision. We acknowledge that this reporting process is burdensome to some ILO Members who have ratified a high number of Conventions but it is essential to ensure a successful monitoring of the international labour standards application. Moreover, having a regular review of labour standards implementation enables focusing on technical aspects of the cases in a balanced and thorough manner. None of the ILO Members are pleased to be on the shortlist for obvious reasons, but our Member States have accepted the CAS rules and abide by them. We see the CAS as a tool aiming at assisting governments in fulfilling their obligations. It also facilitates social dialogue, requiring the governments to review the application of standards and to share this information with the social partners who may also provide information. The ensuing social dialogue can lead to further problem solving and prevention. We also value the technical assistance provided by the Office in drafting and revising national legislation to ensure that it is in conformity with international labour standards. As some EU policies and instruments make reference to the promotion of international labour standards and to the results of their supervision, the conclusions of the CAS are also important to us for assessing compliance with those standards. Special procedures or representation and compliance are complementary of the regular supervision and we support the rights for workers' and employers' organizations to make use of such mechanisms in case of breach of ILO standards. This system, as a whole, has had a real impact on the implementation of ILO Conventions and enables progress in the

field of human rights related to the world of work and social justice since its creation. Such a unique role and asset should be preserved and included as a prominent feature in the Centenary Declaration that we should adopt at the end of this session.

We need to ensure that the ILO has a clear, robust and up-to-date body of international labour standards that respond to the changing patterns of the world of work and which is subject to authoritative and effective supervision.

For all these reasons the EU and its Member States will continue to support ILO standards and supervisory mechanisms and will stand firm against any attempt to weaken or undermine this system.

Interpretation from Arabic: **Government member, Oman (Mr Al-Mullahi)** – I am speaking on behalf of the Gulf Cooperation Council (GCC). Firstly, may I congratulate you on your brilliant election to chair this Committee. I would also like to congratulate the two spokespersons, the two Vice-Chairpersons, and I pay tribute to the work of this Committee and to the Committee of Experts for the in-depth General Survey which looks at the challenges facing us today, with a view to our work aimed at social justice for all. This report describes our efforts for social justice within this Organization under difficult and changing conditions. Among the major challenges facing us today is how to link working life and the future of work, in particular Above all, given the impoverishment which hit so many countries. The 2030 SDGs highlight the UN efforts to achieve in spite of efforts made by the United Nations to achieve social justice and progress for all in cooperation with the ILO's all member States. This report highlights the changes and the transition undergoing the work of the world of labour and all of the opportunities for a social pact to help change labour conditions for decent and sustainable conditions. The Gulf States are committed towards sustainable development as part of their national strategy and global strategy to face the problems with which they are confronted and they do so because they are confident that they can work to achieve greater economic progress based on respect on human rights, respect of the individual. Our countries, those of the Gulf Cooperation Council, together with the ILO

and with all our colleagues here will work to adopt policies towards decent work, and to improve living conditions in our countries.

So, finally, we hope that the three members of the tripartite system will work to ensure respect of the international labour standards. I hope that the Committee's work will be a complete success.

Membre gouvernemental, Belgique (M. SOETE) – Je me joins bien entendu aux félicitations telles qu'elles ont été formulées par les membres travailleurs il y a peu.

Je dois commencer à dire que la Belgique s'associe à la déclaration de l'Union européenne et de ses Etats membres. Nous nous réjouissons de célébrer le centenaire de l'OIT dans cette enceinte tout à fait particulière qui est la Commission de l'application des normes. La Belgique est un des Etats fondateurs de l'OIT et l'un des neuf pays qui a contribué à la rédaction des statuts de l'Organisation. L'adoption des normes internationales du travail, la promotion de leur ratification et le contrôle de leur application est l'une des missions fondamentales de l'OIT depuis sa création.

Les normes internationales du travail visent à garantir un travail décent à tous les travailleurs, et le principe le plus fondamental qui guide ces normes, qui est ancré dans la Déclaration de Philadelphie et qu'on a déjà répété plusieurs fois, c'est que le travail n'est pas une marchandise et que tous les êtres humains ont le droit de poursuivre leur bien-être dans la liberté et la dignité, dans la sécurité économique et avec des chances égales. Les normes servent aussi à créer des règles du jeu équitables pour garantir une concurrence loyale entre les pays car, comme l'indique la Constitution de l'OIT, la non-adoption par une nation quelconque d'un régime de travail réellement humain fait obstacle aux efforts des autres nations désireuses d'améliorer le sort des travailleurs dans leur propre pays. Cependant, pour une réelle amélioration des conditions de travail de tous les travailleurs, la ratification de ces normes par un nombre croissant de pays ainsi que leur application effective en droit et en pratique sont essentielles.

La Belgique s'est toujours efforcée d'être un exemple en la matière. Notre pays a notamment ratifié toutes les conventions fondamentales et de gouvernance, et il paraît qu'on a la médaille de bronze après la France et l'Espagne et en égalité avec l'Italie, donc en matière de nombre de conventions de l'OIT ratifiées.

La supervision des normes internationales du travail est un aspect fondamental des activités de l'OIT, et le travail de la Commission de l'application des normes, comme pilier du système de contrôle, est d'une pertinence incontestable et immuable. Son caractère tripartite constitue un modèle unique de coopération et de dialogue entre gouvernements, employeurs et travailleurs du monde entier.

Le fonctionnement du système de contrôle se fonde avant tout sur les rapports envoyés par les gouvernements. Ainsi, afin que la Commission de l'application des normes puisse fonctionner au mieux, il importe bien entendu que ces pays remplissent leurs obligations en matière de présentation des rapports dans les délais impartis. Et c'est là que le faible taux de rapports reçus reste quand même préoccupant. La Belgique constate que le processus de rapportage représente un gros travail pour les Etats Membres qui ont ratifié beaucoup de conventions; il est dès lors quand même primordial de poursuivre la réflexion, nous le pensons, en matière de simplification du système actuel de rapportage, afin d'alléger la charge administrative des Etats.

Alors que nous célébrons le centenaire de l'OIT, tournons-nous résolument vers l'avenir et réfléchissons au monde dans lequel nous souhaitons évoluer. Un des défis majeurs sera de s'assurer que l'OIT dispose d'un corpus de normes internationales du travail solide, clairement défini, à jour et pertinent, notamment via l'adaptation des normes existantes ou la création de nouvelles normes lui permettant de répondre aux mutations du monde du travail afin d'offrir une véritable protection à tous les travailleurs. La prévalence d'un système de contrôle efficace et faisant autorité sera tout aussi crucial pour l'avenir.

Enfin, nous voulons croire que l'Agenda du travail décent et les normes internationales du travail joueront un rôle prépondérant dans la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030, ainsi que dans la réforme du système des Nations Unies.

En conclusion, la Belgique réaffirme son attachement aux normes internationales du travail comme socle du travail décent et de la justice sociale.

Chairperson – We will proceed with the second item on our agenda today. I would now like to welcome Justice Abdul Koroma, outgoing Chairperson of the Committee of Experts. Your presence, along with that of Justice Graciela Dixon Caton, the newly elected Chairperson of the Committee of Experts, is greatly appreciated and is a testimony of the importance and solid relationship between the two committees.

Statement from Judge Abdul Koroma (outgoing Chairperson of the Committee of Experts)

Déclaration du juge Abdul Koroma (Président sortant de la commission d'experts)

Declaración del Juez Abdul Koroma (Presidente saliente de la Comisión de Expertos)

Justice Koroma – This morning when I learnt about your imminent election as Chairman of the Committee, I reaffirmed to the Director about Ireland's reputation for efficiency and many meetings in which I have participated, the Irish delegation has always discharged its duties, its functions with admiration. We are also aware of Ireland's commitment to the ideals and objectives of the International Labour Organization and I would like to congratulate you on your election to this important position.

The Conference Committee on the Application of Standards is an important element of the advisory mechanism of the ILO. I also wish to convey my congratulations to Ms Corine

Angonemane Mvondo, your rapporteur, as well as to Ms Sonia Regenbogen and Mr Marc Leemans, for their appointment, respectively as the Employer Vice-Chairperson and the Worker Vice-Chairperson. I had the pleasure to meet once again both Ms Regenbogen and Mr Leemans in my capacity as Chairperson of the Committee of Experts on the Application of Standards on the occasion of the special sitting held by the Committee of Experts at its last session in November 2018.

On behalf of the Committee of Experts, I wish to express our appreciation to the Committee on the Application of Standards for having renewed the invitation made to all former Chairs of the Committee of Experts since 1993. I feel privileged to participate as an observer in the general discussion of your committee as well as in its discussion of the General Survey on the social protection floors Recommendation. I strongly recommend its reading.

The Director, Madam Corinne Vargha, has already mentioned that Justice Graciela Dixon Caton has been elected as the new Chairperson of the Committee of Experts last December. It is our pride to have such a distinguished jurist of the Committee to serve in this position and the very first woman of the Latin American region. I would like to take this opportunity to reiterate publicly my congratulations to Justice Dixon Caton on her well-deserved election.

Justice Dixon Caton is not only a distinguished jurist and from Latin America but she is also a polyglot so I would warn you to be prepared not only to hear “Señor Presidente” or “Señora Presidente” but also “Said el Rais” and Mr Chairman or Madam Chairperson. So I just want to alert you to her flexibility to the languages of this Organization. This year will therefore be the last time in which I will attend a discussion of your Committee as outgoing Chairperson. I would therefore like to thank you all for the strong and conducive cooperation our two committees have heard over the past years which has always been guided by a spirit of mutual respect and responsibility. It has been a great honour for me to serve as Chairperson of the Committee of Experts and to represent it on your invitation at your annual

discussions. I would also like to take this opportunity to thank all of my fellow members of the Committee of Experts for the trust they have bestowed on me and for the rich and fruitful collaboration we have had over the years.

It is a privilege for me to attend your session on this historic date – the ILO’s 100th anniversary. Throughout its existence, the ILO has always relied on its standard-setting activities as a means to promote social justice through which every working man, woman can claim freely and in dignity their own share of the wealth which they have generated or which they have created and the international labour standards has sealed the fundamental pillars on which the work of the Organization is based.

This puts our two committees with a task with supervising this application of these standards at the core of the ILO’s mandate. I must say that it fills me with pride to look back at the lasting impact our two committees have had over these years. I trust that in the future our two committees will continue this meaningful dialogue in the interests of authoritative and credible ILO supervisory system working for the cause of social justice worldwide. At the same time, it appears that such assurances of the contemporary relevance of international labour law and its supervision do not work on complacency. In this context, we have to remain vigilant of the challenges to the effective supervision of international labour standards ahead. Some of these relate to the rapid transformations in the world of work itself and the commensurate attention international supervision will have to pay for the timely evaluation of delicate problems. Any evolution of the supervisory system must be based on the system’s strength. International labour standards constitute not only the main source of international labour law but also the foundation of national labour law in many countries throughout the world.

International labour standards have managed to exert this influence and maintain their relevance over the years largely thanks to the comments of the ILO supervisory bodies linking ratified Conventions to constantly changing national circumstances. The Committee of Experts comments would not have produced the same results if they had not been

enhanced by the impact of discussion at the Conference Committee in a tripartite context. An important condition for maintaining the impact of the experts' comments has always been the coherence between our two bodies, this on their complementary mandates and the cooperation they have built over time.

Let me now inform you of some of the outcomes of the last meeting of the Committee of Experts. A detailed account of the discussion can be found in the general part of the Committee of Experts report. I will confine myself to highlighting a few points.

As every year since the early 2000s, the Committee has considered its working methods and has agreed on certain measures. The Committee, through the Subcommittee on Working Methods, forecast its discussion during its 2018 session on four main issues:

1. The implications of the Governing Body discussions and decisions on the standard initiatives for the working methods of the Committee.
2. The treatment of observations submitted by employers' and workers' organizations under article 23, paragraph 2, of the ILO Constitution.
3. The improvement in the streamlining of the treatment of repetitions and urgent appeals.
4. The reinforcement of the deadlines for the receipt of article 22 reports.

The Subcommittee discussed the important decisions taken by the Governing Body at its 334th Session and their implications for the Committee's working methods. It gave particular consideration to improving the presentation of General Surveys, so as to ensure a user-friendly approach and format that maximises their value for constituents. In this regard, the Committee of Experts advises the secretariat which will seek to present the General Survey in the revised format next year. This year already, the General Survey contains an executive summary highlighting key findings. The Committee also had an opportunity to discuss the pilot project for the establishment of electronic baselines which would facilitate reporting by governments and information sharing on compliant practices. The experts were

particularly interested in this project and will continue to follow closely its development in collaboration with the office.

In relation to the timely submission of reports, the Committee of Experts reiterated its long-standing concern at the low proportion of reports received by the first of September each year, and highlighted once again the fact that this situation disturbs the sound operations of the regular supervisory procedure. The Committee therefore decided to reinforce the practice of urgent appeals that it launched last year drawing on experience with the implementation of this decision. Already at its last session, the Committee of Experts has issued urgent appeals to eight countries which have failed to send a first report for at least three years. The Committee decided that as of its next session it will generalize this practice by issuing urgent appeals in all cases where article 22 reports have not been received for three consecutive years.

As a result, repetitions of previous comments will be limited to a maximum of three years, following which the Convention's application will be examined in substance by the Committee on the basis of publically available information even if the government has not sent a report, thus ensuring a review of the application of ratified Conventions at least once within the regular reporting cycle.

The Committee furthermore discussed the implications of the new six-year reporting cycle for technical Conventions on the criteria for the examination of observations submitted by employers' and workers' organizations outside the regular reporting cycle; based on an in-depth discussion on these issues, the Committee reached certain decisions which are detailed in the general part of our report.

Finally, as in previous years, the Committee of Experts called on all governments to ensure that copies of reports on ratified Conventions are communicated to the representative employers' and workers' organizations, in order to safeguard this important aspect of the supervisory mechanism. This year again, certain governments failed to comply with this

fundamental obligation. The active participation of employers' and workers' organizations in the work of the Committee of Experts, by making observations on the application of Conventions and Recommendations, has been an important attribute of the supervisory mechanism and an indicator of its vivacity. This year the number of observations received from employers' and workers' organizations was slightly lower than last year, when it had reached an unprecedented level. For its last session, the Committee received 745 observations in total, 173 of those were communicated by employers' organizations and 572 by workers' organizations.

I would also like to draw your attention to the cases in which, in view of the seriousness of the issues addressed, the Committee of Experts has requested governments to provide full particulars to the Conference, known as "double-footnoted cases". As always, serious consideration was given by the Committee as a whole in identifying these cases which are contained in paragraph 80 of the General Report.

I will not dive further into a detailed presentation of the content of the Committee of Experts' report. This report which is easily available on the web provides your Committee with an analysis of the extent to which member States have fulfilled obligations under the ILO Constitution in relation to standards, and the extent to which their legislation and practice are in conformity with ratified Conventions.

Let me complete my statement with a few remarks on the General Survey which concerns the Social Protection Floors Recommendation (No. 202). The General Survey is unique, being the first of such reports to focus on a single standalone recommendation. This reflects the importance of social protection in the global development agenda, and the relevance of the Recommendation in guiding action to combat poverty, inequality, social exclusion and to achieve universal rights that together ensure life in health and dignity. On the occasion of the 100th anniversary, this General Survey is a Committee of Experts contribution to the furtherance of universal social protection and social justice worldwide.

The Survey looks into the impact of the Recommendation at a national and international level and provides guidance to enhance social protection in accordance with the Recommendation. The Social Protection Floors Recommendation is the first international instrument to define the basic social security guarantees of social protection floors that every human being should enjoy for a life in health and dignity. As the Survey shows, it has established itself as a reference in international law and is used by the United Nations treaties bodies and experts as a guiding framework for the advancement of the human rights to social security to an adequate standard of living, and to the highest obtainable standard of mental and physical health.

Implementing Recommendation No. 202, is also instrumental in achieving the Sustainable Development Goals. The inclusion of social protection floors as targets for the SDGs illustrates the relevance of the Recommendation's objective to a social and economic development and inclusive growth and its role as a guiding policy framework.

Social protection systems play an essential role in reducing and preventing poverty, inequality, social exclusion and social insecurity. As the Survey shows, most countries successfully use social protection policies, schemes and benefits to combat poverty and inequality. The General Survey has, however, identified a number of challenging issues in national laws and practices.

It shows that securing effective and universal success to essential healthcare remains a global challenge. While universal health coverage has been achieved in many high-and middle-income countries, in many other countries the population has access to only certain components of essential health care. Severe gaps still exist across and within a majority of countries with only 61 per cent of the global population covered by law and over 50 per cent of the global population having no access to adequate essential health care, including prenatal care and the most basic treatment against malaria, HIV/AIDs and tuberculosis. In most countries, the accessibility and affordability of essential health care are little or not guaranteed.

Important gaps also remain in guaranteeing basic income security. Less than 60 per cent of countries reported having schemes and benefits ensuring income security for children. While full coverage of persons in active age is virtually achieved in all OECD and EU Member States, in other countries coverage is often limited to certain categories of persons and is conditional on the type of economic coverage – of economic activity, sector of employment, legal status or other factors. At the global level, only 68 per cent of persons above retirement age receive some form of pension. In many low-income countries, fewer than 20 per cent of older persons over the statutory retirement age are in receipt of a pension. The Committee thus recommended that the benefits provided by social protection systems should be set at a level that is sufficient to realize at least the basic social security guarantees which secure protection aimed at preventing or alleviating poverty, vulnerability and social exclusion, without which they could not be considered to meet the principle of adequacy established by the Recommendation. The Survey also showed that adopting and implementing a national social protection policy, as suggested by the recommendation, is key in the pursuit of a universal and comprehensive social protection system. Such policy development processes are also optimal for addressing the challenges related to the informal economy.

Furthermore, the Committee has concluded that effective social dialogue during policy development and implementation is key as it acts as a strong catalyser for building a stronger social protection system.

It is hoped that the General Survey will inform the preparation of the forthcoming recurring discussion on social protection by the International Labour Conference in 2020, which will review trends and developments in social protection and determine how the needs of member States can be addressed more efficiently by the ILO, including standards-related action, technical cooperation and research.

The Committee of Experts is firmly engaged on the path of meaningful dialogue with your Committee and all the other supervisory bodies in the interest of an authoritative and

credible ILO supervisory system that promises decent work, social justice worldwide. Such an authoritative and credible ILO supervisory system that promotes decent work, social justice worldwide would not have been possible without the indispensable dedication, commitment and support of the Office under the leadership of the Director, Madam Vargha, and her colleagues. I would like to thank the Director and her colleagues for their support throughout the years that I have chaired the Committee and I must make a confession – a declaration here – without their support, without their assistance the Committee would not have achieved the success if at all it achieved.

So, as I wind up this statement, I would like to thank you, distinguished members of the Committee, for your attention, and with these thoughts in mind I say “au revoir” to your Committee. I look forward to listening carefully one more time to your discussion. I thank you all for your attention.

Chairperson – Thank you very much Justice Koroma. We took due note of the various points you raised during your intervention. I am happy to count on your presence, as well as that of Judge Dixon Caton, for the general discussion on the General Report and for the discussion on the General Survey.

Now before moving on to our next speaker, I would just like again to acknowledge my own great pleasure last year in spending time with you Justice Koroma. I learned an awful lot about the Committee of Experts, that how it feeds into this particular Committee into the wider supervisory system. I think we owe great debt to you, to your contribution over two terms and as I understand it, six years. So again I think that I would like to ask the constituents of this house to acknowledge the huge contribution that Justice Koroma has made to the activities of the Committee of Experts, the Committee on the Application of Standards and to the wider-ILO supervisory system, so thank you very much Justice Koroma.

It is now my honour to invite Professor Evance Kalula, Chairperson of the Committee on Freedom of Association to address this Committee. Your participation is one of the many outcomes of the Standards Initiative and will undoubtedly contribute to the highlighting of the complementarity of the different ILO supervisory bodies. I am pleased to give you the floor Professor Evance Kalula.

**Statement from Professor Evance Kalula,
Chairperson of the Committee on Freedom
of Association**

**Déclaration du Président du Comité
de la liberté syndicale**

**Declaración del Profesor Evance Kalula,
Presidente del Comité de Libertad Sindical**

Allow me, Chair, to join in congratulating you and your fellow Officers of the Committee for your election. I would also like to take this opportunity to salute the outgoing Chair of the Committee of Experts and the incoming Chair of the Committee of Experts. Both of them have been long-time role models for me. I feel privileged to meet and interact with them at last.

It is a privilege and honour for me to come before you today on this historical occasion over the celebration of the ILO Centenary. It is indeed a fitting occasion for this invitation to the Chairperson of the Committee on Freedom of Association to present to the esteemed Committee on the Application of Standards, the CFA's annual report for the year 2018.

The idea for a CFA annual report was first considered in March 2017 between Workers' and Employers' groups, and in the joint statement, they provided that on the basis of a proper clarification of their role and the mandate of the CFA vis-à-vis regular standards provision, the Chairperson of the CFA could present every year to the CAS a report of activities. Their

statement emphasized that this information would be important in showing complementarity of the committees, and could limit double procedures.

Speaking of complementarities, because unlike your Committee, the CFA is a complaints-based mechanism. While we are sharing the tripartite nature of your august body, its role is to examine the complaints brought before it, by the Committee on Freedom of Association, regardless of the ratification of the relevant freedom of association Conventions and to make conclusions and recommendations to guide governments and national authorities.

The CFA therefore provides a unique opportunity to ensure that across the globe there is a fair and level playing field where the fundamental rights of workers are ensured.

Freedom of association has been at the heart of the ILO since its very creation, anchored in the Preamble to the Constitution, linked to sustainable development, progress and human dignity in the Declaration of Philadelphia, the belief in the principles that inspire the Conventions whose application you will be reviewing in the next two weeks was reaffirmed in the 1970 resolution concerning trade union rights and their relation to civil liberties.

The freedom of workers and employers to join organizations of their own choosing and for those organizations to operate freely and without interference is a cornerstone of participatory democratic governance of the labour market and is critical. It is a critical element to the promotion, protection of free societies everywhere. It is therefore a given Chair, to state that respect for freedom of association is essential for the legitimacy of all tripartite bodies of this Organization. It is thus equally effective, equally critical to the effective functioning, to the vital work you do, in supervising the application of ratified Conventions.

Each of our committees has its own role and contribution to play in ensuring these foundational rights of freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining. The CFA report on specific cases are not submitted to your Committee

for appreciation but may provide the avenue for fostering social dialogue at the national level sufficient to address pending concerns that may have otherwise been raised in your global public forum. In this respect Chair, the CFA annual report provides information on the functioning of the Committee and statistics on the use of this special procedure, which can be compared to the baseline set in its first report in 2017.

Judging from the nearly 170 active cases before the Committee in 2018, it would not be an exaggeration to say that the Committee's work is well known and appreciated as an authoritative voice for identifying shortcomings and finding workable solutions to freedom of association challenges around the world.

In some cases where the government has ratified the relevant Convention, the CFA transmits the legislative aspects to the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations.

In 2018, this practice which ensures complementarity in the system for a follow-up through regular supervision and avoid duplication on discussions was used in four cases. While regrettably the report shows that the highest number of complaints examined by the CFA in 2018 concerns threats to trade union rights and civil liberties and inadequate protection against anti-union discrimination, it is my pleasure, Chair, to inform you that there have been a number of important cases of progress noted by the CFA following its recommendations, including the reinstatement of dismissed trade union leaders, conclusions on long-standing conflicts through the signing of collective agreements, improved registration processes, expedited investigations and legislative changes to allow for trade union diversity.

Additionally, the Committee on Freedom of Association is fully conscious of the important support that can be provided to governments and social partners through the Office by providing technical assistance. As has been in many cases requested directly by governments to the Office such assistance was offered by the committee in 11 cases and

received by three governments in 2018. This form of effective collaboration and cooperation is a critical important tool for governments and social partners alike to resolve our sundry matters through home grown solutions.

Finally, please allow me to conclude by recalling that the object of the special procedure on freedom of association, the work of the Committee on Freedom of Association, is not to blame, it is not to apportion blame. It is not to punish but engage in constructive dialogue with the experience and expertise that its members bring to bear from the real economy to promote respect for freedom of association both in law and practice. I would be remiss if I did not take this opportunity to share my honour of presenting this report with the Government, Worker and Employer members of the Committee who have demonstrated – since I have been privileged to be Chairperson – their commitment to coming together, to proposing common solutions that enhance respect for this fundamental human right.

I am deeply honoured to be able to play a small part in the vital work of the Committee and to encourage us all to satisfy our efforts to ensure freedom of association all around the globe as the ILO celebrates its Centenary.

Chairperson – Thank you very much Professor Kalula. I am sure this Committee welcomes not only your presence, but your very valuable insight and contribution to the work we are undertaking today.

Discussion of the Committee's working methods and adoption of document D.1

Discussion sur les méthodes de travail de la commission et adoption du document D.1

Discusión sobre los métodos de trabajo de la Comisión y adopción del documento D.1

Membres travailleurs – Les discussions concernant les méthodes de travail de notre commission ont parfois fait l'objet de débats animés, et cela est normal dans une certaine mesure, puisque, à travers les méthodes de travail, c'est une partie du fonctionnement de la commission qui est discutée. Etant donné qu'aucune procédure n'est parfaite, notre groupe s'est toujours montré ouvert à toutes les suggestions pertinentes pour améliorer le fonctionnement de la commission et, à ce titre, la session de cette année connaîtra certaines nouveautés. Ainsi, il est désormais possible pour les gouvernements qui apparaissent sur la liste préliminaire de donner des informations écrites à la commission. Ces informations ne peuvent porter que sur des éléments non examinés par la commission d'experts.

Le groupe des travailleurs émet le souhait que cette possibilité offerte aux gouvernements sera utilisée utilement et permettra d'éclairer notre commission quant à l'application des normes dans le pays concerné.

Afin de faciliter l'accès aux rapports de notre commission, il a également été décidé de réorganiser celui-ci en deux parties: une première qui reprend la discussion générale, les conclusions de l'étude d'ensemble et des cas individuels ainsi que les remarques finales; et une deuxième reprenant les procès-verbaux de toutes les discussions verbatim.

Nous souhaitons vivement que cette nouvelle manière de procéder facilite le travail du secrétariat et rende la lecture du rapport de la commission plus aisée. Par ailleurs, afin de faciliter le travail du secrétariat, les procès-verbaux seront dorénavant transcrits sous forme de verbatim.

Enfin, le dernier point que je souhaiterais mentionner concerne la gestion du temps, et plus précisément la réduction du temps de parole qui est mise en place en cas de nombreuses interventions. Toutefois, la discussion autour de ces modalités ne doit pas prendre une place démesurée. Gardons en effet à l'esprit que tous ces aspects n'ont pour but que de permettre à notre commission de remplir son mandat, notamment assurer la supervision quant au respect des normes de l'OIT.

Employer members – I would like to thank the Office for preparing the D.1 document on the work of the Committee. Since the last CAS session, we note that there have been two informal tripartite consultations on working methods of the CAS, one held in November of 2018 and one in March of 2019. We note that both meetings have been very fruitful in terms of the discussions and decisions taken to work to continuously improve the working methods of this Committee. We welcome the constructive feedback and participation of the Governments and Workers in efforts to ensure that we continue to improve on our working methods and continue to capitalize on advances in technology in the assistance of the presentation of our work.

The Employers' group has participated in the Working Group in an effort to ensure that we make a commitment to ongoing improvement of the tripartite governance, transparency and efficiency of the work of the CAS. In particular, we highlight the enhanced use of the D.1 document, an improvement that was proposed by the Employers' group, that we were very pleased to have the support of the rest of the group. We hope this amendment is helpful for the Governments who are able now to submit up-to-date information on the experts' observations before the CAS session takes place. In any case, the Employers' group found this amendment very useful in negotiating the list of cases with workers and to begin our preparation for the discussions of cases.

The Employers' group supports the continued use of these informal consultations on the working methods of the CAS as they provide an excellent occasion for the Committee to continuously improve its efficiency and relevance of the work in light of the changing

realities and constituents' needs. With these comments, the Employers' group fully supports the adoption of the D.1 document presented before us.

Representante gubernamental, Brasil (Sr. SANGES GHETTI). Hablo en nombre del Grupo de los Estados de América Latina y el Caribe (GRULAC). Tomamos nota del documento «D.1» para consideración de esta Comisión y de la labor de la Oficina y de los interlocutores sociales en su consideración. El GRULAC ha expresado en numerosas ocasiones, incluso en las últimas reuniones de la Conferencia Internacional del Trabajo y del Consejo de Administración, la necesidad de revisión de los métodos de trabajo de la Comisión de Aplicación de Normas. Nuestro grupo regional ha participado activamente de las consultas tripartitas sobre dichos métodos de trabajo. Lamentamos profundamente que las posiciones del GRULAC todavía no estén reflejadas en el documento «D.1», aunque se vean pequeños progresos — como la publicación literal de las actas de todos los segmentos de la discusión. El documento «D.1» sigue conteniendo elementos no consensuales que nos alejan a todos de un mecanismo transparente, previsible, eficaz y plenamente tripartito. Eso no contribuye a la construcción de confianza y a la credibilidad del sistema.

En tales condiciones, el GRULAC reitera sus puntos de vista sobre los métodos de trabajo de la CAN, con énfasis en lo que sigue:

- a) La lista final de los casos bajo examen de esta Comisión debería ser divulgada con mayor antelación, para permitir a los gobiernos — a los cuales no se faculta ninguna participación en su elaboración — la adecuada preparación y la respuesta de alto nivel a tal fin.
- b) Se debe demostrar con transparencia y objetividad como los criterios señalados en el documento «D.1» se han aplicado en la elaboración de las listas de casos.
- c) Defendemos que los casos de mayor gravedad, según el Informe de la Comisión de Expertos y criterios técnicos, tengan prioridad.

-
- d) Con referencia a la redacción de las conclusiones de la CAN sobre los casos de países, el Presidente de la Comisión podría también tener un rol en buscar recomendaciones lo más cercanas posibles del consenso tripartito.
- e) Los gobiernos concernidos también deberían ser informados de aquellas conclusiones en sus respectivos casos con suficiente antelación, para que puedan transmitir a sus autoridades competentes todas las informaciones relevantes a las coordinaciones internas que les permitan reaccionar adecuadamente.
- f) Una mejor práctica parlamentaria debería ser utilizada en la CAN en el momento de la adopción de las conclusiones de los casos. Al gobierno interesado se le debe facultar realizar intervención, si así lo desea, antes de la adopción de las conclusiones por el plenario. Con ello, el gobierno concernido tendría alguna oportunidad — inexistente hoy — para aportar su opinión y realizar las precisiones que entienda convenientes sobre las conclusiones antes de su adopción; un pequeño cambio en ese sentido podría mejorar de forma significativa la percepción de respeto a los gobiernos.
- g) El Estudio General debe ser discutido tripartitamente en sesiones informales con antelación, para que los mandantes tengan, antes de llegar a la CAN, condiciones de comprender las opiniones de los distintos grupos. Además, se pide un seguimiento más activo de las conclusiones de dicho Estudio, que será más exitoso en la medida que los mandantes se sientan parte integrante del proceso y si hay éxito en incrementar la calidad de su contenido. Un documento tan importante no debería ser aprobado con menos de 24 horas de análisis en una muy breve sesión sin cualquier discusión sobre su contenido.

Para el GRULAC también es fundamental ampliar la participación de los gobiernos en las consultas tripartitas informales sobre los métodos de trabajo de la CAN, que deberían realizarse con mayor frecuencia. Sin embargo, no será posible un progreso duradero y sustantivo sin una atención más decisiva de parte de los interlocutores sociales a las

solicitudes de los gobiernos, especialmente de aquellos que más participan del sistema de control, por su compromiso con la OIT y el trabajo decente y por su tasa de ratificaciones.

Dichas propuestas no ofrecen ninguna dificultad para su aceptación. A juicio del GRULAC, son — de hecho — de inmediata obvia, aunque de gran relevancia. Nuestro grupo las vuelve a presentar porque valora la importancia de la CAN dentro del sistema de control de las normas de la OIT. Y porque defendemos un tripartismo efectivo que no permita dejar de lado la opinión de los gobiernos y que esté en conformidad con la búsqueda del consenso, característica central de esta Organización.

Finalmente, teniendo en cuenta que la Comisión de Aplicación de Normas tiene como objetivo examinar las medidas adoptadas por los Miembros para implementar las disposiciones de los convenios en que sean parte, así como las informaciones proporcionadas por los Miembros sobre el resultado de las inspecciones, sería muy importante que la Comisión examinara casos de progreso, en los cuales se puedan ver reflejados los esfuerzos y las medidas adoptadas por los Estados para el cumplimiento de los convenios tanto en la legislación como en la práctica. Que la Comisión de Aplicación de Normas examine casos de progreso, seguramente tendrá un alto impacto en futuras ratificaciones, en razón de que se expondrían buenas prácticas que podrían servir de ejemplo para otros Estados. La Conferencia del centenario sería la oportunidad perfecta para retomar la práctica de destacar y discutir los casos de progreso además de hacer un llamado a la cooperación internacional y al diálogo social constructivo.

Interprétation de l'arabe: Membre gouvernemental, Algérie (M. MEKHAZNI)

– J'aimerais remercier le BIT pour son rapport concernant les méthodes de travail de la Commission de l'application des normes. En effet, l'Algérie considère que les méthodes de travail actuelles n'ont pas été suffisamment renforcées, et nous partageons ainsi les préoccupations de certains gouvernements à cet égard. Nous estimons par conséquent qu'il faudrait concentrer nos efforts sur la mise en œuvre effective de nouvelles méthodes de travail qui viseraient d'abord à améliorer l'efficacité du fonctionnement de la Commission

de l'application des normes, et également à rendre son action plus transparente et à renforcer les échanges tripartites. Cette amélioration des méthodes de travail peut être considérée comme l'une des dimensions les plus importantes de la réforme des organes de contrôle.

Nous avons toutefois remarqué des améliorations en ce qui concerne la gestion du temps, ainsi que dans les tentatives visant à refléter fidèlement le contenu des discussions au sein de la commission sous forme de la diffusion des projets de procès-verbaux verbatim. Nous avons également constaté une amélioration en ce qui concerne la tentative de restructurer l'examen de l'étude d'ensemble autour de questions. Nous croyons donc qu'un consensus tripartite est possible afin de pouvoir aboutir dans le cadre de l'initiative des normes à faire progresser l'objectif clé de l'Organisation qui est de donner une plus grande visibilité aux normes internationales du travail afin d'en améliorer la pertinence au moyen d'un mécanisme de contrôle approprié.

L'Algérie considère que la réforme de nos méthodes de travail est une opportunité à saisir afin d'accroître l'efficacité et la transparence de notre commission, et renoncer à la pratique qui consiste pour certains groupes à exercer un monopole implicite dans la rédaction des conclusions.

Il s'agit de propositions modestes, mais nous visons un processus plus participatif dans le traitement des cas individuels, et nous pensons que cela contribuerait ainsi à créer une culture qui nous permettrait d'aboutir à de meilleures conclusions, davantage concertées. L'Algérie voudrait également saluer les efforts visant à construire une base de données pertinente concernant les progrès réalisés dans la mise en œuvre des normes internationales du travail. A cet égard, l'Algérie encourage tous les Etats Membres à soumettre des informations relatives aux initiatives prises sur le plan national dans le cadre de leur rapport annuel concernant la mise en œuvre de leurs engagements.

Chairperson – We have concluded our discussion on the Committee's working methods. We shall therefore proceed now with the adoption of document D.1 – Work of the

Committee. If there are no objections, may I take it that the Committee wishes to adopt document D.1. So adopted.

(Document D.1 is adopted.)

The sitting closed at 5 p.m.

La séance est levée à 17 heures.

Se levantó la sesión a las 17 horas.