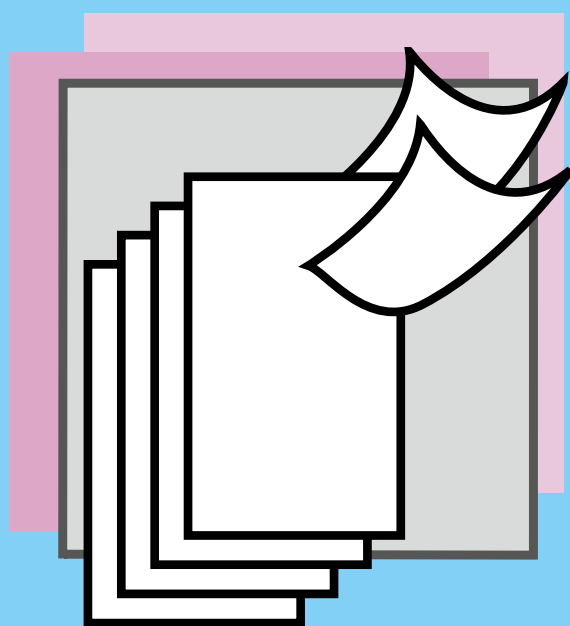




国际
劳工局
日内瓦

报 告 七 (2)

废除四项国际劳工公约和 撤销两项国际劳工公约



国际劳工大会

第 106 届会议，2017 年

国际劳工大会，第 106 届会议，2017 年

报 告 七 (2)

废除四项国际劳工公约和 撤销两项国际劳工公约

第七项议程

国际劳工局，日内瓦



ISBN 978-92-2-530589-3 (Print)
ISBN 978-92-2-530590-9 (Web pdf)
ISSN 0255-3449

2017 年第一版



国际劳工局出版物中所用名称与联合国习惯用法保持一致，这些名称以及出版物中材料的编写方式并不意味着国际劳工局对任何国家、地区、领土或其当局的法律地位，或对其边界的划分，表示修改意见。

本文件提及的商号名称、商品和制造方法并不意味着为国际劳工局所认可，同样，未提及的商号、商品或制造方法也不意味着国际劳工局不认可。

国际劳工局出版物和数字化产品可通过主要书商和数字化销售平台获得，或直接从 ilo@turpin-distribution.com 订购。如需要更多信息，请访问我们的网站：www.ilo.org/publns 或与 ilopubs@ilo.org 联系。

目 录

	页 次
缩略语.....	V
导 言.....	1
关于收到的答复和评论的概述.....	3
拟议结论.....	17



缩 略 语

雇主组织和工人组织

阿根廷	CGT-RA	阿根廷工人总工会
比利时	CNT	比利时全国劳工理事会
巴西	UGT(Brazil)	巴西工人总联盟
	CNPL	巴西全国自由职业者联合会
	Sincomerci ários	巴西商业工会
哥伦比亚	CGT	哥伦比亚总工会
	CUT	哥伦比亚工人统一中央工会
哥斯达黎加	UCCAEP	哥斯达黎加私营企业商会和协会联盟
多米尼加	CASC	多米尼加阶级工会自治联合会
	CNUS	多米尼加工会统一全国联合会
	CNTD	多米尼加全国工人联合会
法国	CGT-FO	法国工人力量总工会
洪都拉斯	COHEP	洪都拉斯私人企业理事会
日本	JTUC-RENGO	日本工会总联合会
墨西哥	CONCAMIN	墨西哥工业协会联盟
摩尔多瓦共和国	CNSM	摩尔多瓦工会联合会
秘鲁	CATP	秘鲁工人自治总工会
波兰	NSZZ	波兰团结工会
葡萄牙	UGT(Portugal)	葡萄牙工人总联盟
俄罗斯联邦	FNPR	俄罗斯独立工会联合会
	RSPP	俄罗斯工业家企业家联盟



其他缩略语

EU	欧洲联盟
ILO	国际劳工组织
IMO	国际海事组织
STSS	洪都拉斯劳动和社会保障部



导 言

国际劳工局理事会在其第 325 届会议(2015 年 11 月)上决定将下列六项公约的废除问题列入国际劳工大会第 106 届会议(2017 年)的议事日程：1919 年《(妇女)夜间工作公约》(第 4 号)、1921 年《(扒炭工和司炉工)最低年龄公约》(第 15 号)、1929 年《(码头工人)防止事故公约》(第 28 号)、1934 年《(妇女)夜间工作公约(修订)》(第 41 号)、1937 年《(非工业部门就业)最低年龄公约(修订)》(第 60 号)和 1939 年《(公路运输)工时与间休公约》(第 67 号)。¹

在《国际劳工组织章程 1997 年修正文书》于 2015 年 10 月 8 日生效后，大会根据三分之二多数的原则和理事会的建议，现在有权废除一项生效公约，前提是该公约已失去其意义或者不再有益于实现该组织的目标。废除程序适用于生效公约。撤销程序适用于没有生效或因废止而不再有效的公约，也适用于建议书。但是，废除和撤销均受到《国际劳工大会议事规则》第 45 条(乙)所规定的相同程序性保障的约束。唯一的差别在于，大会即使在章程修正案生效前仍有权依照《议事规则》撤销一项文书。

根据《国际劳工大会议事规则》第 45 条(乙)第 2 款的规定，在一项有关废除或撤销的议题被列入大会议程时，劳工局须不得晚于拟讨论该议题的会议开幕前 18 个月内，向各成员国政府递送一份简短报告和问卷调查表，要求其在 12 个月内就上述废除或撤销议题表明立场。本报告已发送给劳工组织所有成员国，并提请后者最晚于 2016 年 11 月 30 日前将其答复送达劳工局。在回顾了上述程序及大会和理事会的有关决定后，报告总结了理事会提出废除或撤销这些公约的理由。²

在起草报告时，劳工局已收到以下 76 个成员国的答复：奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、牙买加、日本、

¹ 理事会文件：GB.325/PV，第 34(b)段和 GB.325/INS/2(补充)。

² 国际劳工组织：《废除四项国际劳工公约和撤销两项国际劳工公约》，报告七(1)，国际劳工大会，第 106 届会议，日内瓦，2017 年。



哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩尔多瓦共和国、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

劳工局提请政府注意《国际劳工大会议事规则》第 45 条(乙)第 2 款的规定，其中要求它们“在确定其最后答复之前同最有代表性的雇主组织和工人组织磋商”。

以下 39 个成员国政府表示，在起草答复时与雇主组织和工人组织进行了协商或它们直接参与了起草工作：白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、加拿大、智利、中国、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、多米尼加、爱沙尼亚、芬兰、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、伊拉克、意大利、日本、大韩民国、拉脱维亚、马拉维、墨西哥、缅甸、荷兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、瑞典、瑞士、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

就以下 24 个成员国而言，雇主组织和工人组织的意见已列入政府的答复中或被直接提交给劳工局：阿根廷、巴西、加拿大、哥伦比亚、科特迪瓦、克罗地亚、捷克共和国、多米尼加、法国、危地马拉、洪都拉斯、意大利、日本、墨西哥、摩尔多瓦共和国、荷兰、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、俄罗斯联邦、西班牙、泰国和津巴布韦。

本报告是在收到的答复基础上起草的，以下章节将概述其实质内容及简短评论。



关于收到的答复和评论的概述

本章节概述了政府和雇主及工人组织提出的一般性意见及其对每一份文书调查问卷的答复。

在对一般性意见进行审议后，每一个问题后都附有所收到的答复总数，肯定答复、否定答复和其他答复的数量，以及给予答复的政府名单。按照国家字母顺序以简洁的形式进行了解释，并辅之以政府的答复和雇主组织及工人组织的意见。除了在雇主组织或工人组织的答复不同于政府的情况之外，将不再重复简单的肯定或否定答复。涉及到若干问题的答复将只在一个问题下给出。应当指出的是，有关第 4 号和第 41 号公约的问题由多数答复者共同予以解决。

劳工局简短评论列在一般性意见和问题答复之后。有关第 4 号和第 41 号公约的答复由一项评论合并处理。

一般性意见

比利时

比利时全国劳工理事会(CNT)：一方面，全国劳工理事会支持废除和撤销这些公约，因为这不会影响到比利时国家的法律法规，另一方面，它指出了确保废除公约将不会对那些没有足够保护性法律的国家带来不利影响的重要性。

哥伦比亚

哥伦比亚总工会(CGT)：撤销这些公约引起了担忧，这是因为有些国家不愿意批准更具现代性的公约，而上述公约可能是唯一保护工人的法律框架。关键是开展行动，促进批准最新的标准，也清楚地表明缺少批准并不必然导致规范性文书的撤销，否则这将对那些非批约国家缺乏政治意愿的奖赏。

哥伦比亚工人统一中央工会(CUT)：应更加努力地推动批准而非废除公约。不应仅仅因为通过了新的修订标准或仅仅因为较低的批准率而撤销公约，因为这可能对国际劳工组织规范制度带来危险，也可能造成标准的消失。然而，在文书的内容违背国际劳工组织基本权利或强制性规则的情况下，例如关于妇女夜间工作公约的情况，统一中央工会支持公约的撤销。



哥斯达黎加

政府和哥斯达黎加私营企业商会和协会联盟(UCCAEP): 这些公约已不再为实现本组织的目标作出有益贡献, 这主要是因为其中的一些原则已经过时, 以及更为现代的规范性的文书业已存在。

日 本

日本工会总联合会(JTUC-RENGO): 尤其鉴于废除公约的建议是基于共识, 因此支持废除这些公约。这些公约已不再服务于一个有用的目的, 因为它们已被更为现代的文书所取代或因为它们已经过时。

秘 鲁

秘鲁工人自治总工会(CATP): 在废除标准之前, 应就成员国遵守劳工组织其他公约的情况记录进行审查。应建立更为严格的废约标准, 这是因为废除过时的公约而成员国没有承诺批准更为现代的公约, 将带来不利影响。

菲律宾

政府支持废除和撤销这些公约, 因为它们不再反映夜间工作和运输部门的工作条件及少数民族就业的现状。政府一直在促进不同行业工人的福利和保护, 并为此通过了新的计划、协议和政策。

葡萄牙

葡萄牙工人总联盟(UGT): 有必要建立一套程序, 通过废除和撤销文书, 使之有助于确保国际标准与时俱进, 并最终简化监督制度。但是, 这应仅限于下列情形: 考虑到其预期后果, 废除一项文书是适当的, 并得到劳工组织三方成员广泛共识的支撑。一方面, 其中的几项公约明显已经过时, 并仅在少数几个国家中生效, 另一方面, 重要的是要考虑公约的废除是否将对那些批约国家带来影响。尽管这些公约的内容可能已经完全过时, 但在不同的国家提供了最低程度的保护。

罗马尼亚

鉴于已经拥有了相关的修订后的国际劳工标准, 这些于 1919 至 1939 年通过的公约不再反映当今现实, 因而已经过时。罗马尼亚已通过了欧共体和欧盟有关工作条件和职业安全卫生的标准, 从而提供了比国际劳工标准更高的保护水平。



俄罗斯联邦

俄罗斯工业家企业家联盟(RSPP): 俄罗斯工企联支持废除这些公约, 包括那些已被俄罗斯联邦批准的公约。

劳工局评论

多数一般性意见强调了废除和撤销公约可能给维持国际劳工标准和劳工组织监督机制的相关性带来的积极影响。

一家工人组织和一个政府指出, 废除和撤销公约的好处包括使国际劳工标准体系更为符合当代实际。一家工人组织和一个政府回顾到, 鉴于相关的国际劳工标准已得到了修订, 这些公约因而变得过时。

两家工人组织和两国政府指出, 一旦这些公约被废除或被撤销, 那么它们的履约情况将不再受到劳工组织监督机构的定期审查, 也不再接受有关未履约的申诉(《国际劳工组织章程》第 24 条)或控告(《国际劳工组织章程》第 26 条)。

两国政府认为, 劳工局将停止所有相关活动, 包括印制公约文本和发布有关其批准状况的官方消息。

一国政府忆及到, 依照公约而在劳工组织及其成员之间建立起来的法律效力将被完全消除。

两家工人组织强调有必要促进批准最新的公约。

一些政府和工人组织指出, 公约的废除和撤销将不会影响到各自国家的法律, 但同时有三个成员担心, 一些国家可能还没有制定出足够多的保护性法律, 并且工人可能因为这些公约的废除而受到不利影响。

劳工局忆及, 废除或撤销一项公约并不会影响任何为落实该项公约而通过的任何国家法律, 总体上也不会防止一个国家继续实施该文书, 若其愿意如此的话。理事会认为, 就本组织而言, 这些公约已失去了其存在的意义, 这要么是因为它们已被更为现代的文书所取代, 要么因为它们不再反映当前的实践和理念。这些意见适用于在此审议的所有公约, 因此在以下章节的劳工局评论中将不再赘述。



I. 1919 年《(妇女)夜间工作公约》(第 4 号)

1. 你认为第 4 号公约应当予以废除吗？
2. 若你回答“否”、那么请注明你认为第 4 号公约没有失去其意义或仍有益于实现国际劳工组织目标的原因。

答复总数：76。

肯定答复总数：75。奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

否定答复总数：无。

其他：1。摩尔多瓦共和国。

评 论

阿根廷：阿根廷工人总工会(CGT-RA)：是。

巴西：巴西工人总联盟(UGT)：是。

巴西全国自由职业者联合会(CNPL)：是。第 4 号公约为了保护妇女而设立了一项禁止条款，这样她们能够履行母亲和妻子的角色。若一个企业的所有员工是同一家家庭成员时允许夜间工作这一例外规定表明，公约的初衷不是为了防止妇女从事工作，而是为了保护其声誉。

巴西商业工会(Sincomerciários)：是。

保加利亚：是。该公约并没有提及关于夜间工作问题的三方协商的重要作用，而这一问题在第 89 号和第 171 号公约中已得到了解决。与第 89 号公约的规定相比，该公约对“夜间”一词的定义已经过时，其中对某些国家的夜间工作作出了特别的规定。

法国：法国工人力量总工会(CGT-FO)：否。一方面，国际劳工局理事会呼吁开展宣传活动，以确保到 2020 年，目前受到第 4 号、第 41 号和第 89 号公约约束的所有成员国更新其国家法律和实践，使其符合第 171 号公约的规定，但另一方面实际情况正好相反。1992 年，法国将禁止妇女在工业企业从事夜间工作的规定从其劳动法中去除。法国已承诺在废止第 89 号公约的时候批准第 171 号公约，但迄今为止，第 171 号公约依然没有得到批准。劳工局应在公约废除之前展开新的活动，推动批准第 171 号公约，以避免在一些成员国中造成法律真空，而对夜间工人带来不利影响。



洪都拉斯：洪都拉斯私人企业理事会(COHEP)：是。洪都拉斯还没有批准该公约，因为该公约被视为歧视妇女。

伊拉克：是。国际劳工组织专家委员会发现，第 4 号公约只具有历史意义，并不符合当今现实。

墨西哥：墨西哥工业协会联盟(CONCAMIN)：是。其他文书更具有现代性并符合墨西哥的法律。

摩尔多瓦共和国：政府无法进行评论，因为其还没有批准该公约。

摩尔多瓦工会联合会(CNSM)：是。

菲律宾：是。政府在采取措施，促进《1987 宪法》所规定的就业机会平等，也颁布了法律，为健康评估、强制性设施和夜间工人的转移和补偿等相关的事宜提供了关键性保证。

波兰：波兰团结工会(NSZZ)：是。该文书不再具有其实际的存在意义，因为已被更现代的文书所取代，也不再反映当前的实际与理念。

II. 1934 年《(妇女)夜间工作公约(修订)》(第 41 号)

1. 你认为第 41 号公约应当予以废除吗？
2. 若你回答“否”、那么请注明你认为第 41 号公约没有失去其意义或仍有益于实现国际劳工组织目标的原因。

答复总数：76。

肯定答复总数：75。奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

否定答复总数：无。

其他：1。摩尔多瓦共和国。

评 论

阿根廷：阿根廷工人总工会(CGT-RA)：是。

巴西：巴西工人总联盟(UGT)：是。

巴西全国自由职业者联合会(CNPL)：是。

巴西商业工会(Sincomerciários)：否。就本公约而言，“夜间”是指至少连续 11 小时的时间段，包括晚上十时到次日凌晨五时的时间段。除了只雇佣同一家庭成员的企业外，任何公共或私营工业企业或其任何分支机构夜间都不得分年龄地雇用妇女。

保加利亚：是。新的国际劳工标准为妇女夜间工作提供了更好的保护和更全面的规范。

法国：法国工人力量总工会(CGT-FO)：否。

墨西哥：墨西哥工业协会联盟(CONCAMIN)：是。其他文书更具有现代性并符合墨西哥的法规。

摩尔多瓦共和国：政府无法加以评论，因为其仍没有批准该公约。

摩尔多瓦工会联合会(CNSM)：是。

波兰：波兰团结工会(NSZZ)：是。该文书不再具有实际意义，因为已被更为现代的文书所取代，也不再能反映当前的实践与理念。

俄罗斯联邦：俄罗斯联邦独立工会联合会(FNPR)：否。第 41 号公约已失去了其意义。俄罗斯联邦的劳动法规并不符合某些规定，例如《劳动法》第 96 条不符合该公约第 2 条和第 3 条的规定。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织及工人组织支持废除第 4 号和第 41 号妇女夜间工作公约。

两家工人组织和一家雇主组织强调，第 4 号公约的规定是歧视妇女的。

一个广泛共识是，这些公约已经过时，因为它们不再反映当前的实践与理念，并已被更为现代的国际劳工标准所取代，而这些标准毫无区别地为所有夜间工人提供了更好的保护。

然而，一家工人组织在反对废除这两个公约时强调，有关该议题的最新文书，第 171 号公约，并未获得广泛的批准，因此废除上述两项公约可能在某些国家造成法律真空。为此呼吁开展有关批准第 171 号公约的活动。

另一家工人组织在反对废除第 41 号公约时对不符合该公约两条规定的国家法律也表达了担忧。



III. 1921 年《(扒炭工和司炉工)最低年龄公约》(第 15 号)

1. 你认为第 15 号公约应当予以废除吗？
2. 若你回答“否”、那么请注明你认为第 15 号公约没有失去其意义或仍有益于实现国际劳工组织目标的原因。

答复总数：76。

肯定答复总数：75。奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

否定答复总数：无。

其他：1。摩尔多瓦共和国。

评 论

阿根廷：阿根廷工人总工会(CGT-RA)：是。

巴西：巴西工人总联盟(UGT)：是。

巴西全国自由职业者联合会(CNPL)：是。第 138 号公约对第 15 号和第 60 号具体行业性公约进行了修订，并得到巴西的批准。它包括所有以前有关该议题的公约，而且其目的是为了逐步将它们取而代之。

巴西商业工会(Sincomerciários)：是。该公约试图将就业最低年龄提高到一个适应青年人身心完全发育成熟的水平，这个年龄不应低于义务教育完成的年龄和最低 15 岁。该公约也规定，18 岁以下的青年人可不从事那些因其性质或环境而对他们的健康、安全或道德可能带来危害的工作。

保加利亚：是。该公约已过时，而第 138 号公约已成为对各行各业最低就业年龄进行规范的最全面、最现代的文书。第 15 号公约未能提供第 138 号公约所能提供的保护程度。

哥伦比亚：哥伦比亚总工会(CGT)：否。依然受第 15 号公约约束的几个国家还没有批准第 138 号公约。因此，第 15 号公约继续为这些国家作出有用的贡献。一旦被废除，那么这些国家的工人将会陷入没有国际法律框架提供保护的境地。鉴于其中一些国家存在大量的童工劳动，因此该文书仍有益于实现国际劳工组织消除童工劳动的目标。

哥伦比亚工人统一中央工会(CUT): 否。在该公约依然生效的八个成员国中, 只有六个将第 138 号公约提交给相关部门, 然而后者并未保证一定予以批准。废除第 15 号公约将使签约国冒缺少法律框架的风险, 因此第 138 号公约应事先得到批准。

法国: 法国工人力量总工会(CGT-FO): 是。尽管该公约依然在八个成员国生效, 但自 1998 年通过了《国际劳工组织工作中基本原则和权利宣言》以来, 第 138 号公约就被视为“核心”公约。公约中的原则具有普适性, 因此所有劳工组织成员国均应担当责任, 即使它们还没有批准该公约。劳工组织应继续推动批准这些核心公约, 以便严格遵守和坚定致力于实现这些公约所包含的原则。

洪都拉斯: 洪都拉斯私人企业理事会(COHEP): 是。第 15 号公约不符合国家法律, 因而没有获得洪都拉斯的批准。为取得洪都拉斯商船局所要求的所有证书, 在洪都拉斯船上工作的全部海员必须达到法定年龄。

伊拉克: 是。有 61 个成员国因批准了第 138 号公约而废止了该公约, 伊拉克也批准了第 138 号公约。

墨西哥: 墨西哥工业协会联盟(CONCAMIN): 是。其他文书更具有现代性并符合墨西哥的法律。

摩尔多瓦共和国: 政府无法加以评论, 因为其未批准该公约。

摩尔多瓦工会联合会(CNSM): 是。

菲律宾: 是。国家法律(第 9231 号共和国法)允许 15 岁以下儿童在某些条件下从事工作, 并对 15 岁以下儿童和 15 至 18 岁儿童的工作时间进行了规范。

波兰: 波兰团结工会(NSZZ): 是。该文书不再具有实质意义, 因为其已被更为现代的文书所取代。

劳工局评论

政府和雇主组织及工人组织达成了一个广泛共识, 支持废除该公约。多数答复者提到了获得广泛批准的第 138 号公约, 第 138 号公约对该公约进行了修订, 从而显示该公约已失去了其意义。许多答复表示, 该公约已经过时, 也没有为青年人提供充分的保护。

一家工人组织指出, 第 138 号公约属于国际劳工组织核心公约之列, 相关的原则和权利对所有劳工组织成员国具有约束力, 即使其还没有批准该公约, 为此所有成员国应就其所取得的进展提出报告。

一家工人组织强调了促进批准第 138 号公约的重要性。



但是，有两家工人组织在反对废除时强调，该公约依然在八个没有批准第 138 号公约的成员国内生效。上述工人组织认为，废除该公约将使在那些依然存在大量童工劳动国家的工人陷入没有任何国际法律框架提供保护的境地。

IV. 1929 年《(码头工人)防止事故公约》(第 28 号)

1. 你认为第 28 号公约应当予以撤销吗？
2. 若你回答“否”、那么请注明你认为第 28 号公约没有失去其意义或仍有益于实现国际劳工组织目标的原因。

答复总数：76。

肯定答复总数：74。奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

否定答复总数：1。洪都拉斯。

其他：1。摩尔多瓦共和国。

评 论

阿根廷：阿根廷工人总工会(CGT-RA)：是。

巴西：巴西工人总联盟(UGT)：是。

巴西全国自由职业者联合会(CNPL)：是。第 152 号公约对该公约进行了修订，1990 年得到了巴西的批准，并导致港口设施发生显著变化和国家法律得到了修订。

巴西商业工会(Sincomerciários)：否。工作场所应是完全安全、安全健康和有条不紊的，并配备所有必要的检查措施。企业应提供个人防护设备、合适的防护服、预防和急救计划及任何其他符合公约规定的措施。

保加利亚：是。该公约已不再生效，并已停止新的批准活动。该公约也没有提及为确保安全和体面的工作条件而与雇主组织和工人组织进行协商的重要作用。第 32 号和第 152 号公约提供了更好的保护。



哥伦比亚：哥伦比亚总工会(CGT)：否。该公约尽管只在一个成员国内生效，但在诸如救济、援助和保护性措施等问题上具有重要性。批准状况本身不应成为撤销的理由。撤销将对缔约国产生严重影响，即使是既没有批准第 32 号公约，也没有批准第 152 号公约。

哥伦比亚工人统一中央工会(CUT)：否。该公约已得到了四个国家的批准，其中三个国家已废止了该公约，但仍在一个国家生效。既然该公约已经停止了进一步的批准工作，因此没有必要加以废除。

法国：法国工人力量总工会(CGT-FO)：是。第 28 号公约不再生效，并已得到了第 32 号和第 152 号公约的修订。

洪都拉斯：否。该公约依然具有相关性，这样为了预防事故的发生可建立更好的保护条件。

洪都拉斯私人企业理事会(COHEP)：是。洪都拉斯没有批准该公约，但依靠大量的其他文书，例如国际海事组织公约和国家法律。

伊拉克：是。第 28 号公约不再生效，并已得到第 152 号公约的修订，后者也得到了伊拉克的批准。

墨西哥：是。既然该公约仍然只得到了一个成员国的有效批准，那么该公约应予以废除而非撤销。根据《国际劳工大会议事规则》第 11 条和第 45 条(乙)的规定，只有那些不再生效的公约才可予以撤销。基于这样的理解以及考虑到在两种法律情形下，程序相同且法律影响相似，因此政府支持这一提议。

墨西哥工业协会联盟(CONCAMIN)：是。其他文书更具有现代性并符合墨西哥的法律。

摩尔多瓦共和国：政府无法加以评论，因为其并没有批准该公约。

摩尔多瓦工会联合会(CNSM)：是。

波兰：波兰团结工会(NSZZ)：是。该文书不再具有实质意义，因为其已被更为现代的文书所取代。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织及工人组织支持撤销该公约，只有三家工人组织和一个政府是例外。

三方的共识是，新的标准已对该公约进行了修订，提供了更好的保护。

两家工人组织不支持撤销该公约，担心撤销对唯一剩下的缔约国造成影响，而该国没有批准修订后的公约。它们认为，不应因为公约的较低批准率而提议撤销这些公约。其中一家工人组织也建议，就一项过时的公约而言，只简单地停止新的批准工作就已经足够了。

一国政府在支持将该文书从国际劳工标准体系中去除时认为，由于该公约仍然得到了一个国家的批准，因此应废除而非撤销该公约。然而它指出，实际上对废除和撤销加以区别没有特别大的意义。



V. 1937 年《(非工业就业)最低年龄公约(修订)》(第 60 号)

1. 你认为第 60 号公约应当予以撤销吗？
2. 若你回答“否”、那么请注明你认为第 60 号公约没有失去其意义或仍有益于实现国际劳工组织目标的原因。

答复总数：76。

肯定答复总数：75。奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

否定答复总数：无。

其他：1。摩尔多瓦共和国。

评 论

阿根廷：阿根廷工人总工会(CGT-RA)：是。

巴西：巴西工人总联盟(UGT)：是。

巴西全国自由职业者联合会(CNPL)：是。

巴西商业工会(Sincomerciários)：是。

保加利亚：是。该公约不再生效，且各行各业就业最低年龄已由第 138 号公约加以规范。

哥伦比亚：哥伦比亚总工会(CGT)：否。一方面，第60号公约应被废止而不再生效，但另一方面，对那些希望就此议题进行立法的国家而言，该公约是一项有效的文书，甚至有可能成为灵感之源。在消除童工劳动方面，该公约继续有助于实现劳工组织的目标，因此有些国家可能依然认为批准该公约是有好处的。

哥伦比亚工人统一中央工会(CUT)：是。该公约对任何成员国而言已不再有效，而且所有之前受到该公约约束的国家选择批准第 138 号公约。依然存在风险是，第 60 号公约而非第 138 号公约可能得到批准，而第 138 号公约应是该议题上唯一需要得到批准的文书。

法国：法国工人力量总工会(CGT-FO)：是。第 60 号公约已经由第 138 号公约予以修订。该项公约已不再生效，但依然可以接受批准。



洪都拉斯：洪都拉斯私人企业理事会(COHEP)：是。洪都拉斯因为其自身的相关综合性国家立法而没有批准该公约。

伊拉克：是。第 60 号公约已不再生效，已由第 138 号公约予以修订，而第 138 号公约得到了伊拉克的批准。

墨西哥：墨西哥工业协会联盟(CONCAMIN)：是。其他文书更具有现代性并符合墨西哥的法律。

摩尔多瓦共和国：政府因没有批准该公约而无法加以评论。

摩尔多瓦工会联合会(CNSM)：是。

波兰：波兰团结工会(NSZZ)：是。该文书不再具有实际意义，因为其已被一项更为现代的文书所取代。

劳工局评论

三方成员就支持撤销该公约上达成了广泛共识，认为该公约已经过时。

一家工人组织指出了存在的风险，即依然能得到批准的是该公约而非第 138 号核心公约。

但是，一家工人组织认为，由于该公约依然可能为立法者提供启示，因此应继续保留该公约。

VI. 1939 年《(公路运输)工时与间休公约》(第 67 号)

1. 你认为第 67 号公约应当予以废除吗？
2. 若你回答“否”、那么请注明你认为第 67 号公约没有失去其意义或仍有益于实现国际劳工组织目标的原因。

答复总数：76。

肯定答复总数：74。奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、芬兰、德国、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、意大利、日本、哈萨克斯坦、大韩民国、拉脱维亚、立陶宛、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、挪威、阿曼、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、斯洛伐克、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、突尼斯、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和津巴布韦。

否定答复总数：1。牙买加。



其他：1. 摩尔多瓦共和国。

评 论

阿根廷：阿根廷工人总工会(CGT-RA)：是。

巴西：巴西工人总联盟(UGT)：是。

巴西全国自由职业者联合会(CNPL)：是。与国际劳工组织相关公约的规定不同，《1948年世界人权宣言》第24条规定，应该有“合理的工作时间限制”，从而使各国能够以它们认为合适的方式决定如何对工作时间加以适当的限制。

巴西商业工会(Sincomerciários)：是。第153号公约确立了司机职业的标准并设定了法律限制，这也体现在了国家立法中。尽管巴西没有批准第153号公约，但它在国际层面上对该文书予以支持。超长的工作时间对卡车司机是有害的，而为了履行其合同，他们被迫采用非法的、特别危害健康的方法，从而使自身和其他驾驶员面临潜在的恶性事故的风险。

保加利亚：是。该公约已经由第153号公约予以修订，而且业已停止新的批准活动。它依然仅在三个成员国中有效。

哥伦比亚：哥伦比亚总工会(CGT)：否。该公约依然为那些没有批准第153号公约的缔约国提供指南。因此，公约的废除应以这些国家批准了更为现代的文书为前提条件。否则，国际保护水平将不升反降，而且解除了对那些业已获得保护人员的担保。

哥伦比亚工人统一中央工会(CUT)：否。既然有关该议题的唯一文书目前仍然在三个成员国中生效，因此该公约应予以保留，但停止批准活动，应作出更大的努力来促进批准第153号公约。

多米尼加：阶级工会自治联合会(CASC)、工会统一全国联合会(CNUS)和多米尼加全国工人联合会(CNTD)：否。该公约是唯一一项包含有特别详尽的关于公路运输工人工时规定的文书。

法国：法国工人力量总工会(CGT-FO)：是。该公约只在三个成员国中生效，并且已停止了新的批准活动。该公约已经第153号公约加以修订。法国工人力量支持废除该公约，但呼吁采取行动推动第67号公约的三个缔约国及时批准第153号公约。

洪都拉斯：洪都拉斯私人企业理事会(COHEP)：是。虽然洪都拉斯没有批准该公约，但其国家法律和集体协议对所有相关内容进行了规范。

伊拉克：是。伊拉克已批准了第153号公约。

牙买加：否。该公约依然具有相关性，因为它制定了具体行业的安全标准，而有关工时的一般性标准并没有充分解决运输业的具体问题。有关休息时间的建议有助于确定基于实证的行政控制，以解决司机疲劳问题。

墨西哥：墨西哥工业协会联盟(CONCAMIN)：是。其他文书更具有现代性并符合墨西哥的法律。



摩尔多瓦共和国：政府因没有批准该公约而无法加以评论。

摩尔多瓦工会联合会(CNSM)：是。

秘鲁：秘鲁工人自治总工会(CATP)：否。该公约可作为一个参考尺度，要求成员国遵守有关运输工人休息时间的具体规定，而运输工人能以此在内外司法管辖区内提出控告或索赔。考虑到秘鲁国家法律没有与已批准的国际劳工组织公约实现接轨，同时鉴于缺少加强国家劳动监察制度的措施，因此为了保护工人权利，有必要制定国际最低标准。若该项公约被废除，那么在缺少任何规范性文件的情况下，在该部门非正规就业的数量将增加。公约的废除应建立在成员国承诺批准这项更为现代的文书的前提条件之上。

菲律宾：是。在雇主组织和工人组织及政府机构参与下的国家倡议继续改善公共交通部门的工作条件，包括通过对工作时间进行规范。

波兰：波兰团结工会(NSZZ)：是。该文书已不再具有实质意义，因为其已被一项更为现代的文书所取代。

俄罗斯联邦：俄罗斯联邦独立工会联合会(FNPR)：否。国家劳动法律不符合公约第18(3)条款的规定，其中要求为公约所覆盖的每一个人建立标准的个人工作时间和休息时间管理账户。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织及工人组织支持废除该公约，因其已经由第153号公约加以修订，从而被认为已失去了其存在的意义。

然而，有一个政府和七家工人组织认为，该公约仍具有相关性，部分原因在于它解决了具体行业的关切问题而且也未纳入一个成员国的国内立法之中。

两家工人组织强调，废除该公约将对三个批约国的工人带来不利影响。

一家工人组织在支持废除该公约的同时强调了推动三个仍在执行该公约的成员国批准一项更为现代的文书的重要性。

两家工人组织建议，废除第67号公约应建立在预先批准第153号公约的前提条件之上。



拟议结论

根据《国际劳工大会议事规则》第45条(乙)第3款的规定,本报告提交给大会审议。也提请大会审议并通过以下提议:

1. 国际劳工组织大会,

经国际劳工局理事会召集于2017年6月5日在日内瓦召开了其第106届会议,并

对大会第七项议程关于废除和撤销若干国际劳工公约的提议进行审议后,于二〇一七年六月 日决定废除1919年《(妇女)夜间工作公约》(第4号)。

国际劳工局局长应将这项废除文书的决定告知国际劳工组织的所有成员以及联合国秘书长。

这项决定的英语和法语文本具有同等的权威性。

2. 国际劳工组织大会,

经国际劳工局理事会召集于2017年6月5日在日内瓦召开了其第106届会议,并

对大会第七项议程关于废除和撤销若干国际劳工公约的提议进行审议后,于二〇一七年六月 日决定废除1921年《(扒炭工和司炉工)最低年龄公约》(第15号)。

国际劳工局局长应将这项废除文书的决定告知国际劳工组织的所有成员以及联合国秘书长。

这项决定的英语和法语文本具有同等的权威性。

3. 国际劳工组织大会,

经国际劳工局理事会召集于2017年6月5日在日内瓦召开了其第106届会议,并

对大会第七项议程关于废除和撤销若干国际劳工公约的提议进行审议后,于二〇一七年六月 日决定废除1929年《(码头工人)防止事故公约》(第28号)。



国际劳工局局长应将这项废除文书的决定告知国际劳工组织的所有成员以及联合国秘书长。

这项决定的英语和法语文本具有同等的权威性。

4. 国际劳工组织大会，

经国际劳工局理事会召集于 2017 年 6 月 5 日在日内瓦召开了其第 106 届会议，并

对大会第七项议程关于废除和撤销若干国际劳工公约的提议进行审议后，于二〇一七年六月 日决定废除 1934 年《(妇女)夜间工作公约(修订)》(第 41 号)。

国际劳工局局长应将这项废除文书的决定告知国际劳工组织的所有成员以及联合国秘书长。

这项决定的英语和法语文本具有同等的权威性。

5. 国际劳工组织大会，

经国际劳工局理事会召集于 2017 年 6 月 5 日在日内瓦召开了其第 106 届会议，并

对大会第七项议程关于废除和撤销若干国际劳工公约的提议进行审议后，于二〇一七年六月 日决定废除 1937 年《(非工业部门就业)最低年龄公约》(第 60 号)。

国际劳工局局长应将这项废除文书的决定告知国际劳工组织的所有成员以及联合国秘书长。

这项决定的英语和法语文本具有同等的权威性。

6. 国际劳工组织大会，

经国际劳工局理事会召集于 2017 年 6 月 5 日在日内瓦召开了其第 106 届会议，并

对大会第七项议程关于废除和撤销若干国际劳工公约的提议进行审议后，于二〇一七年六月 日决定废除 1939 年《(公路运输)工时与间休公约》(第 67 号)。

国际劳工局局长应将这项废除文书的决定告知国际劳工组织的所有成员以及联合国秘书长。

这项决定的英语和法语文本具有同等的权威性。



ISBN 978-92-2-530589-3



9 789225 305893



Bureau International du Travail - Genève
International Labour Office - Geneva
Oficina Internacional del Trabajo - Ginebra
CH - 1211 Genève 22

P.P.
CH - 1211 GENÈVE 22

Poste CH SA