



International
Labour
Organization



2006-15 年体面劳动十年统计报告： 亚太地区和阿拉伯国家

2006–15 年体面劳动十年统计报告： 亚太地区和阿拉伯国家

版权© 国际劳工组织 2016 年

2016 年首次出版

国际劳工局的出版物享有按照《万国版权公约》第 2 条规定的版权，但从这些出版物中复制一些短的节录，如注明来源可毋庸授权。申请复制或翻译，请致函国际劳工局出版部(使用权和许可)，地址：瑞士，日内瓦 22，CH-1211，国际劳工局，或发送电子邮件至 pubdroit@ilo.org。国际劳工局欢迎此类申请。

已在复制权组织登记的图书馆、研究机构和其他使用者可按照颁发给它们的证书进行复制。欲寻找贵国的复制权组织，请访问以下网站：www.ifro.org。

体面劳动十年统计报告2006-15：亚太地区和阿拉伯国家/国际劳工组织—曼谷：国际劳工组织，2016年

ISBN: 9789225310675; 9789225310682

国际劳工组织

decent work / promotion of employment / future of work / labour economics / working conditions / Asia / Pacific / Arab countries

13.01.1

本报告还有英文版：Statistical report of the Decent Work Decade 2006-15: Asia-Pacific and the Arab States (ISBN 9789221309451; 9789221309468 (web pdf))，曼谷，2016年；和阿拉伯文版本：التقرير الإحصائي عن عقد -2006-2016 آسيا والمحيط الهادئ والدول العربية للعمل اللانق للفترة (ISBN 9789226311213; 9789226311220 (web pdf))，曼谷，2016年

国际劳工局出版物数据编目

ILO 出版资料目录国际劳工局出版物中所用名称与联合国习惯用法保持一致，这些名称以及出版物中材料的编写方式并不意味着国际劳工局对任何国家、地区、领土或其当局的法律地位，或对其边界的划分，表达修改意见。

署名文章、研究报告和其他文稿的文责完全由作者自负，其发表并不构成国际劳工局对其中所表达的意见的认可。

本文件提及的公司名称、商品和制造方法并不意味着为国际劳工局所认可。同样，未提及的特定公司、商品或制造方法也不意味着国际劳工局不认可。

国际劳工局出版物和数字产品可通过主要书商或数字发行平台购得，或直接向 ilo@turpin-distribution.com 订购。欲获取更多信息，请访问我们的网址：www.ilo.org/publns，或通过电子邮件 ilopubs@ilo.org 联系。

泰国印刷

前言

2006 年，第十四届国际劳工组织亚太区域会议(APRM)的三方代表致力于 2006-2015 年“亚太体面劳动十年”(ADWD)。各成员国协同持续努力，推动人人享有体面劳动，重点关注以下五个优先领域：(a)竞争力、生产力和就业岗位；(b)劳动力市场治理；(c)青年就业与童工劳动；(d)保护移民工人；和(e)社会保护、就业能力和地方发展。

全球约 60%的劳动力在亚太地区和阿拉伯国家生活和工作。自第十四届亚太地区和阿拉伯国家区域会议以来，该地区各国的经济和劳动力市场不断发生变化。此外，该地区在过去十年整体上经历了显著的经济增长，约 1.8 亿人摆脱了工作中贫困。

“亚太体面劳动十年”结束——也恰逢“千年发展目标”的结束和“2030 年可持续发展议程”的开始——提供了一个适当的时机，以审视取得的成绩、仍然存在的差距和未来面临的挑战。

《2006-2015 年亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年统计报告》以国家和国际的官方资源为基础，以体面劳动十年的五个优先领域为重点，采用定量的方法评估实现体面劳动取得的进展和存在的主要差距。该报告确定了与该地区在“亚太体面劳动十年”期间努力实现体面劳动相关的环境因素。此外，该报告强调了亚太地区和阿拉伯国家劳动未来的新兴趋势、面临的主要挑战和机遇。报告还强调了定期收集和使用最新劳动市场数据的重要性。

我们真诚地希望此报告将为该地区体面劳动议程正在进行的和未来的讨论做出贡献，同时帮助国际劳工组织成员国了解并必要时修改劳动力市场政策，这些政策有助于实现该地区的体面劳动和可持续发展。

国际劳工组织
阿拉伯国家
助理局长
兼地区局局长
Ruba Jaradat

国际劳工组织
亚太地区
助理局长
兼地区局局长
西本智子

目 录

前 言	I
目 录	III
表格列表	III
图表列表	IV
致 谢	VI
缩略语	VII
1 引 言	1
2 亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年记分卡	3
3 亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年的进展和挫折	27
3.1 增强竞争力，提高生产力，创造更多就业岗位	27
3.2 提升劳动力市场治理	36
3.3 扩大社会保护	40
3.4 消除童工劳动并为年轻人创造机会	42
3.5 改善劳务移民管理	47
4 2015 后：亚太地区和阿拉伯国家体面劳动的未来	53
4.1 “新常态”下体面就业面临的主要挑战	53
4.2 人口转变将推动体面劳动的努力复杂化	61
4.3 快速城市化对城市劳动力市场施加额外的压力	64
4.4 不平等加剧：优先的政策挑战	67
4.5 来势凶猛的技术浪潮：破坏还是创造体面劳动？	69
4.6 贸易、投资和全球价值链：可以更广泛地分享并保持受益吗？	73
参考文献	77
统计数据附录	81
表格列表	
表 1. 性别差距指数	14
表 2. 2006、2011 和 2015 年全球竞争力指数(GCI)	28
表 3. 国际劳工组织公约和议定书的批准状况	37
表 4. 亚太和阿拉伯国家最近扩大社会保护的例子	42
表 5. 移民工人公约的批准情况	49

图表列表

图 1.	2006-2015 年国内生产总值增长率(%)	6
图 2.	2006、2011、2015 年, 人均国内生产总值(按购买力平价计算)和增长率	6
图 3.1.	2006、2011、2015、2030 年工作中贫困总数	8
图 3.2.	2006、2011、2015、2030 年工作穷人占就业总量的比重(%)	8
图 4.	2006、2015、2030 年新兴中产阶级和上层中产阶级(占就业总量的比重, %).....	9
图 5.1.	20 世纪 90 年代和可获得最近年份的国家基尼指数	10
图 5.2.	可获得最近年份的后 40%和前 10%所占总收入的比重	11
图 6.	2006 到 2015 年全球年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.1.	2006 到 2015 年全球年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.2.	2006 到 2015 年亚太地区和阿拉伯国家年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.3.	2006 到 2015 年亚太地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.4.	2006 到 2015 年东亚地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.5.	2006 到 2015 年东南亚地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.6.	2006 到 2015 年太平洋岛屿国家年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.7.	2006 到 2015 年南亚地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 6.8.	2006 到 2015 年阿拉伯国家年就业增长率和国内生产总值增长率(%)	16
图 7.1.	2006、2011 和 2015 年按性别划分的就业人口比例(%)	17
图 7.2.	2006、2011 和 2015 年按性别划分的劳动力参与率(%)	18
图 8.	2006、2011 和 2015 年失业人口总数及失业人口占劳动力的百分比(%)	19
图 9.	2006 和 2015 年按性别划分的青年失业率(%)	20
图 10.	按性别划分的未受教育、未就业、未受职业培训的青年失业率(%)	22
图 11.	可获得最近年份选定国家的两性工资收入差距(%)	25
图 12.	2006、2011 和 2015 年劳动生产率(按购买力平价计算)和增长率(%)	29
图 13.	2006-2013 年亚太地区和世界平均实际工资增长(%)	30
图 14.	可获得最近年份的劳动生产率和月平均工资	31
图 15.	2006 和 2015 年按性别分列的脆弱就业占总就业的百分比	32
图 16.	非正规就业及其组成部分占非农业就业的百分比(可获得的最近年份)	35
图 17.	公共社会保护总支出和卫生总支出, 2000 年至最近可循年份(占比 GDP)	41
图 18.	按地区划分的就业、童工劳动和从事危险工作的儿童, 5-17 岁群体, 2008 年和 2012 年	44
图 19.	按性别划分的小学净入学率	46
图 20.	国内生产总值年均增长率(%): 2006-2020 年	54

图 21.	劳动生产率的年均增长率(%): 2006-2020 年	55
图 22.1.	2015-2020 年按性别划分的就业年均增长率(%)	56
图 22.2.	2015-2020 年按性别划分的青年就业年均增长率(%)	57
图 23.1.	2015 和 2030 年按性别划分的失业率(%)	57
图 23.2.	2015 和 2030 年按性别划分的青年失业率(%)	58
图 24.	2015 和 2030 年劳动力参与率按性别(%)	58
图 25.	2006、2015 年和 2020 年按性别划分的脆弱就业(占总就业的百分比)	60
图 26.1.	2015 年按年龄分组的人口展望	62
图 26.2.	2020 年按年龄分组的人口展望	62
图 26.3.	2025 年按年龄分组的人口展望	62
图 27.	2015、2020 和 2025 年城乡人口	65
图 28.	2014 年选定国家的互联网用户(每 100 人)	72

致 谢

亚太地区和阿拉伯国家《2006-2015 体面劳动十年统计报告》是在亚太地区助理总干事兼地区局局长西本智子和阿拉伯国家助理总干事兼地区负责人 Ruba Jaradat 的全程指导下撰写而成。报告的主要决议草案主要由国际劳工组织总顾问林琪琰(Lin Lean Lim)女士负责撰写，国际劳工组织区域经济与社会分析局的 Sukti Dasgupta 和 Tite Habiyakare 负责整体技术支持。

顾问团队包括区域经济与社会分析局的 Fernanda Bárcia、Richard Horne、Phu Huynh、Cuntao Xia 和 Lingling Zhang 以及国际劳工组织研究部门的 Stefan Kuhn，他们提供了大量的数据支持，没有他们的贡献报告无法完成。

本报告得益于日内瓦和曼谷、贝鲁特和德里的区域体面劳动技术团队同事的综述和具体评论，他们是 Nilim Baruah、Ekkehard Ernst、Rosina Gammarano、Hans Van de Glind、Steven Kapsos、Emanuela Pozzan 和 Steven Tobin。

本报告团队对国际劳工组织亚太地区局副局长 David Lamotte 和国际劳工组织阿拉伯国家地区局副局长 Frank Hagemann 的指导和支持表示感谢。国际劳工组织日内瓦研究部门提供了贯穿报告始终的该地区劳动力市场的统计估算，国际劳工组织数据部提供额外数据收集和数据检查的支持，对此，报告团队一并表示感谢。

Collin Piprell 修订了本报告，Quo Bangkok 有限公司设计封面，Nattawarath Hengviriyapanich 进行了图文设计与排版。国际劳工组织的 Chanitda Wiwatchanon 协助报告的出版，Sophy Fisher 和 Kwantawan Hongladarom 对排版和发布提出建议。Monrudee Sucharitakul 在生产过程中提供行政支持。

缩略语

ADB	亚洲开发银行
ADWD	《亚洲体面劳动十年计划》
AEC	东盟经济共同体
AI	人工智能
APRM	亚太地区和阿拉伯国家区域会议
ASEAN	东南亚国家联盟
AsRM	双边劳务协议
BLA	体面劳动国别计划
DWCP	就业人口比例
EPR	就业人口比例
ESSE	对可持续发展企业有利的环境
FDI	外国直接投资
GCC	海湾合作委员会
GCI	全球竞争力指数
GDP	国内生产总值
GNI	国民总收入
GVC	全球价值链
ICT	信息和通讯技术
ILO	国际劳工组织
ILC	国际劳工大会
IPEC	消除童工劳动国际计划
ITUC	国际工会联盟
KILM	《劳动力市场关键指标》
LFPR	劳动力参与率
MDG	千年发展目标
MLC	海事劳工公约
MOU	谅解备忘录
MRA	互认协议
NEET	未受教育、未就业、未受培训(尼特族)
OECD	经济合作与发展组织

OSCE	欧洲安全与合作组织
PPP	购买力平价
SDG	可持续发展目标
SWTS	从学校到工作过渡的调查
TPP	跨太平洋伙伴关系协定
UAE	阿拉伯联合酋长国
UCW	理解儿童工作(国际劳工组织、联合国儿童基金会、世界银行计划)
UN DESA	联合国经济和社会事务部
UN ESCAP	联合国亚洲及太平洋经济社会委员会
UNDP	联合国开发计划署
WB	世界银行
WEF	世界经济论坛
WIEGO	正规就业中的女性：全球化和组织化

1 引言

体面劳动是国家致力于实现“千年发展目标”不可或缺的组成部分。具体而言，千年发展目标的小目标 1.B 旨在“为包括妇女和青年人在内的所有人实现充分和生产性就业”。

为实现这一目标，2006 年第十四届国际劳工组织亚太地区和阿拉伯国家区域会议的三方代表投身于推动 2006-2015 年“亚洲和太平洋地区体面劳动十年”的工作。在此期间，各成员国协同努力，持续推动实现所有人拥有体面劳动。

国际劳工组织与政府、雇主组织和工人组织共同合作，支持通过从以下五个优先方面实施“亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年”：(a) 提高竞争力、生产力和就业机会；(b) 加强劳动力市场治理；(c) 扩大社会保护；(d) 消除童工劳动并为年轻人创造就业机会；和(e) 加强劳务移民管理。为了解决每一方面的问题，国际劳工组织致力于完善工作中的基本原则和权利以及国际劳工标准，包括性别平等和社会对话等跨领域议题。在国家层面，国际劳工组织主要通过“体面劳动国别计划”开展工作并和联合国及多边金融机构和捐助者密切合作。

全球 60%的劳动力在亚太和阿拉伯地区不同的国家¹ 生活和工作，尤其是在“亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年”期间，对该地区共同努力实现体面劳动有着广泛的影响和意义。体面劳动十年结束之际恰逢千年发展目标结束和 2030 年可持续发展议程² 开

¹ 本报告中“亚太地区 and 太平洋国家”指的是包括国际劳工组织 47 个成员国的地区，加上巴勒斯坦被占领土：(1) 在中东的阿拉伯国家；(2) 西亚和南亚、东亚和东南亚的发展中国家；(3) 太平洋岛国；(4) 澳大利亚、日本、韩国和新西兰这些工业化经济体。报告将人均国民收入 12,736 美元或以上的国家列为高收入国家，或人均国民收入少于 12,736 美元的国家列为中低收入国家。本报告中“亚太”是指不包括中东的阿拉伯国家的地区。本报告中“亚洲和太平洋”指亚太地区和阿拉伯国家。

² 联合国《改变我们的世界：2030 年可持续发展议程》，A/RES/70/1，2015 年 9 月 25 日联合国大会通过的决议。

始之时。应 2011 年第十五届亚太地区和阿拉伯国家区域会议成员国的要求，现在是时候回顾过去取得的成绩、审视依然存在的障碍和差距以及未来面临的挑战了。

因此本报告要实现以下目标：

- 评估 2006 到 2015 年间实现体面劳动过程中取得的进展和存在的不足，主要运用定量指标并着眼于“亚洲体面劳动十年”的五个优先领域；
- 确定 2015 年后的主要趋势和可能影响亚太地区工作未来的环境因素。

本报告强调了可靠、及时、高质量的分类数据，对有效监测实现目标与小目标上取得的进展、跟踪实施情况，完善基于证据的政策制定和问责的基础至关重要。本报告认可并以例子证明了什么是千年发展目标及可持续发展目标的关键信息：“衡量我们所珍惜的：可持续发展的可持续数据”；“凡衡量过的就能干成”；“只有通过计算未计算的，才能实现未实现的”³。

为了确保没有人掉队，该地区必须找到更好的方法，详细地追踪新旧优先考虑事项，揭示该地区边缘群体的生活经验。

³ 联合国：《2015 年千年发展目标报告》(纽约，2015 年)，第 10-11 页。

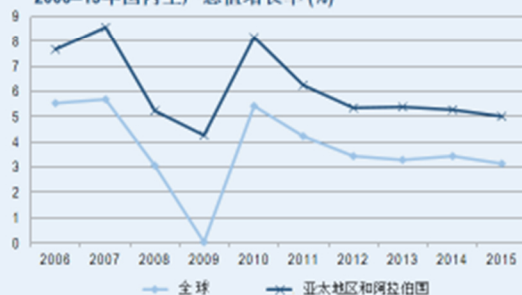
2

亚太地区和阿拉伯国家 体面劳动十年记分卡

亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年记分卡

总体经济表现

2006-15年国内生产总值增长率(%)



数据来源：国际货币基金组织；世界经济展望数据库(2016年4月)。

国内生产总值增长

2006年 **7.7%**

2015年 **5.0%**



不平等加剧

就业与人口比例



2006年



2015年



新兴中产阶级



2015年 **40%**

新兴中产阶级：
5-13美元（人/天）

上层中产阶级



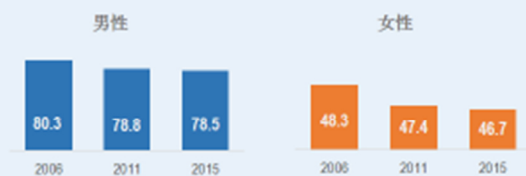
2015年 **12%**

上层中产阶级：
13美元以上（人/天）

劳动力和失业



劳动力参与率(%)
15岁以上的总人口



劳动力参与的性别差距



性别差距在扩大



2006年 4.7%

2015年 4.5%

整个地区的总失业率下降

青年失业率(%)
15-24岁



2006年

11.1%

11.5%

2015年

12.2%

11.9%

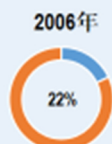


工作穷人

2006 到 2015 年

1.8 亿

若世界银行将贫困线改为1.90美元，整个地区有1.8亿人脱离工作穷人



工作穷人占总就业的比重



大约
1.92 亿
亚太地区和阿拉伯国家的工作穷人，每天收入低于1.90美元

脆弱就业

2006年

11亿

2015年

10.4 亿

脆弱就业总数



2006年

2015年



危机和不确定背景下总体经济表现强劲

在 2006 年召开第 14 届国际劳工组织亚太区域会议之后的一年中，该地区经历了数十年来最高的产出增长(在 7%到 8%之间)。然而，到 2008 年末，该地区开始受到全球金融和经济危机的强大冲击。2009 年，经济产出仅增长 4.2%，比 2007 年的最高值低 4 个百分点以上。2011 年召开第 15 届国际劳工组织亚太区域会议时，该地区引领全球经济复苏，实际国内生产总值增长 6.2%，而其他地区增长率为 4.2%。此后，经济增长率减速(图 1)。

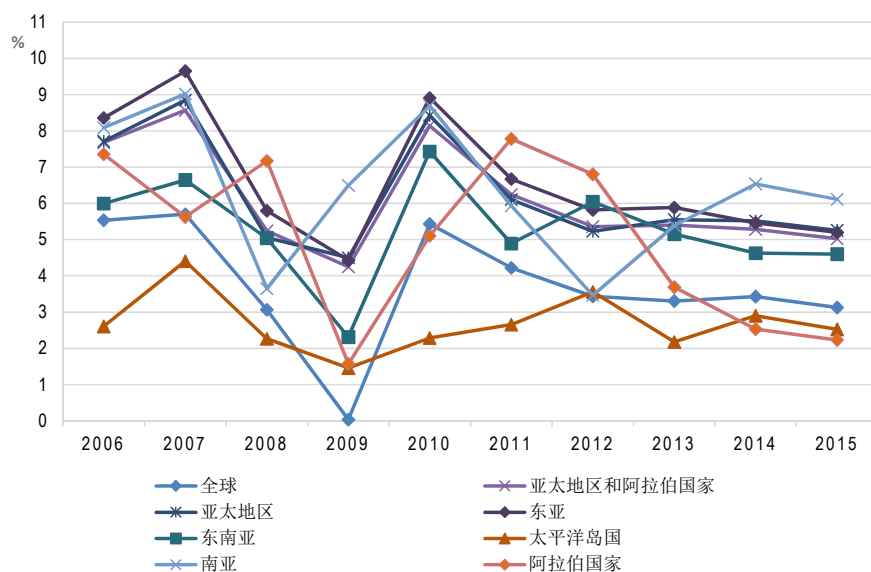
- 阿拉伯国家经济明显下滑，从 2011 年的 7.8%下降到 2015 年的 2.2%。油价下跌、地区冲突以及不稳定的安全形势都困扰着该次区域。
- 另一方面，在中国经济放缓的背景下(从 2006 年的 12.7%到 2011 年的 9.5%到 2015 年的 6.8%)，2011 到 2015 年东亚经济体年平均增长率为 5.6%，而在“亚洲体面劳动十年”的前五年增长率为 7.1%。
- 南亚似乎是唯一抵制住经济下滑势头的次区域，受印度经济增长略有回升以及孟加拉和斯里兰卡相对强劲的经济增长的鼓舞，预计 2015 年的增长率略高于 2011 年。

然而，ADWD 期间的总体经济表现强劲。十年间，亚太地区的平均年增长率为 6%，阿拉伯国家为 4.7%，而世界其他地方的年平均增长率为 2%。在这十年间，中低收入国家经济增长速度高于高收入国家。在 ADWD 的前五年，整个地区年均国内生产总值增长率为 6.5%，在后五年为 5.3%。和世界其他地区一样，亚太地区和阿拉伯国家进入了经济增长不温不火的阶段，经济增长率低于危机前水平。尽管如此，整个地区仍然是全球主要经济增长源之一，2015 年 5%的经济增长率明显高于世界其他地方 1.5%的增长率。

考虑到人口增长，图 2 中的人均国内生产总值数据证实了该地区经济表现优于全球趋势。该地区十年间人均国内生产总值(2011 年购买力平价)总体增加了 4,743 美元，⁴而全球增加了 3,036 美元。然而，巨大差距仍然存在，高收入国家的人均国内生产总值比中低收入国家的高四倍还多。尽管在阿拉伯国家人均国内生产总值增长显著放缓(2014 和 2015 年呈负增长)，却仍然比亚太地区增长率高三倍还多。亚太地区南亚的人均国内生产总值最低，是该地区平均水平的 58%。

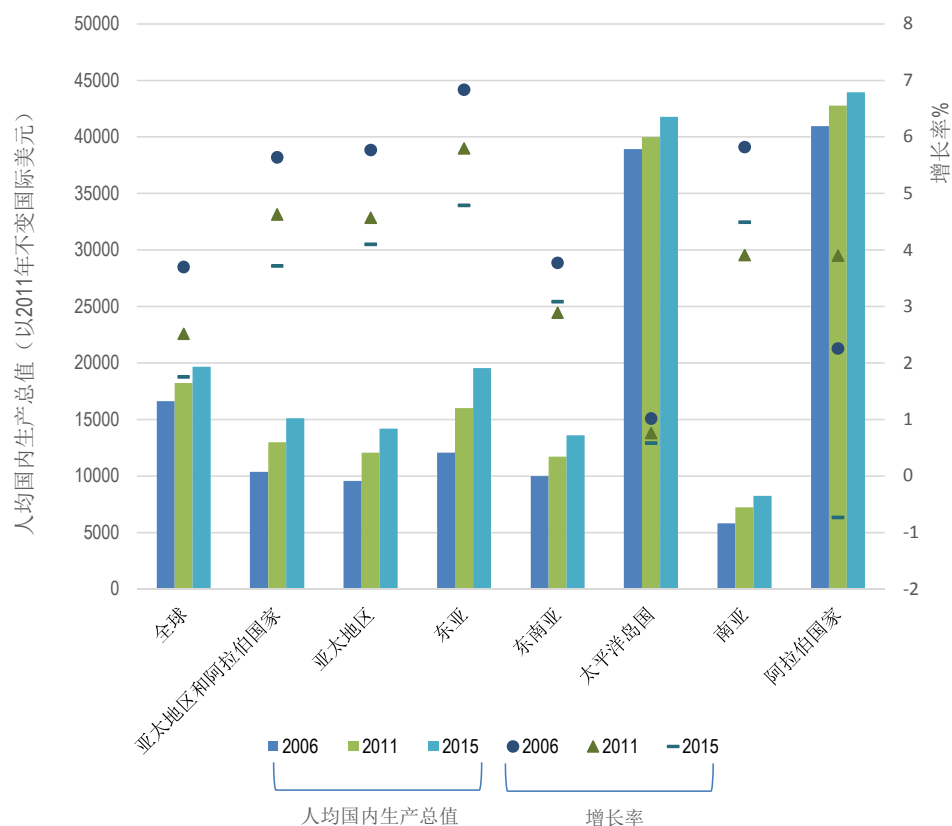
⁴ 除非另有说明，“\$”指美元。

图 1. 2006–2015 年国内生产总值增长率(%)



数据来源：国际货币基金组织：世界经济展望数据库(2016 年 4 月)。

图 2. 2006、2011、2015 年，人均国内生产总值(按购买力平价计算)和增长率



数据来源：国际劳工组织基于世界银行的计算：“世界发展指标”。

亚太地区引领世界消除极端贫困

相对较高的经济增长为该地区消除极端贫困取得的令人瞩目的成就做出了贡献。有关实现千年发展目标进展的评论已经指出，该地区在实现千年发展目标的小目标 1.A 时远远比 2015 年的期限⁵提前。世界上人口最多的国家，中华人民共和国和印度在彻底减少每天依靠少于 1.9 美元(按购买力平价计算 2011 年国际美元)生活的人口比例上遥遥领先。中国贫困总人口的比例从 1990 年的 67%，共计 7.56 亿人，下降到 2010 年的 11%，共计 1.5 亿人。在印度的带动下，南亚贫困总人口的比例从 1991 年的 55%下降至 2015 年的 18%。东南亚的极端贫困比例从 1991 年的 53%下降至 2015 年的 8%。

亚太地区在减少劳动贫困率上引领全球⁶

2011 年，世界银行将国际极度贫困线调整为每人每天 1.90 美元(按购买力平价计算)。根据此修订估算，该地区的工作穷人——那些有工作但是收入不足以使其自己和家庭摆脱极度贫困的人——占总人口的比例下降至一半，从 2006 年的 21.9%降至亚洲体面劳动十年末的 10.3%。尽管如此，这说明了 2015 年亚太地区和阿拉伯国家有 1.92 亿的工作穷人(2006 年为 3.72 亿)，而全球总数为 3.29 亿，这意味着从地域上每十个人中就有一人仍然在极度贫困的情况下工作和生活。(图 3.1 和图 3.2)

次区域取得的进展不均衡。虽然南亚工作穷人占就业总人口的比例在十年间从 35%降至 18%，但是 2015 年该次区域仍有 1.23 亿或占整个地区工作穷人的 64%。另一方面，太平洋岛国工作穷人占就业总人数的 14%，而东南亚地区这一比例为 8%，在其他次区域比例在 4%到 5%之间。

亚太地区扩大了工作的中产阶级

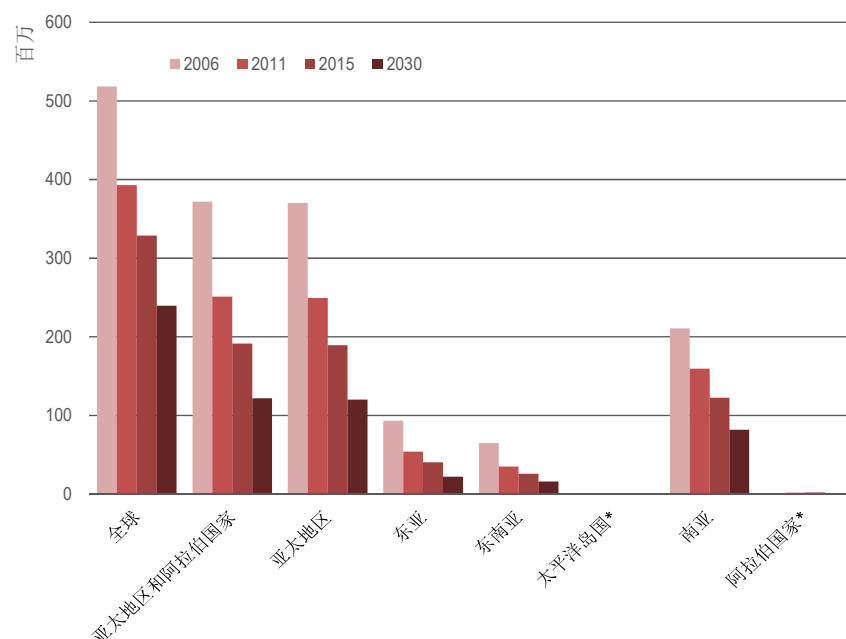
亚太地区和阿拉伯国家在使工人及其家庭摆脱贫困步入中产阶级行列上表现良好。2015 年，新兴中产阶级(每人每天收入为 5-13 美元)占就业总人口的 40%，而在亚洲体面劳动十年之初这一比例为 26%。该地区增长了 14 个百分点，而全球平均水平不到 10 个百分点。2006 年，该地区的上层中产阶级的(每人每天收入 13 美元以上)比例也从 5%提高到 12%(图 4)。

然而这一发展并不平衡。(a) 东亚主要受中国发展的驱动，发展速度最快。十年间，新兴中产阶级比例增加了 24 个百分点，上层中产阶级的比例增加了 10 个百分点。(b) 在这十年间，东南亚新兴中产阶级和上层中产阶级的比例也稳步上升。(c) 东亚和太平洋岛国发展中的中产阶级扩大，但是在后五年上层中产阶级的比例保持相对稳定。(d) 在阿拉伯国家，在这十年中虽然新兴中产阶级数量略减，但上层中产阶级数量增加，整个中产阶级的人数(每天收入高于 5 美元的全部人口)稳步上升。

⁵ 引自《2015 年千年发展目标报告》，第 14-16 页。

⁶ 该统计报告的估算和预测是基于对大量指标之间关系的特定假设。考虑到漫长的时间跨度，估算和预测受大量不确定性和修订的限制。

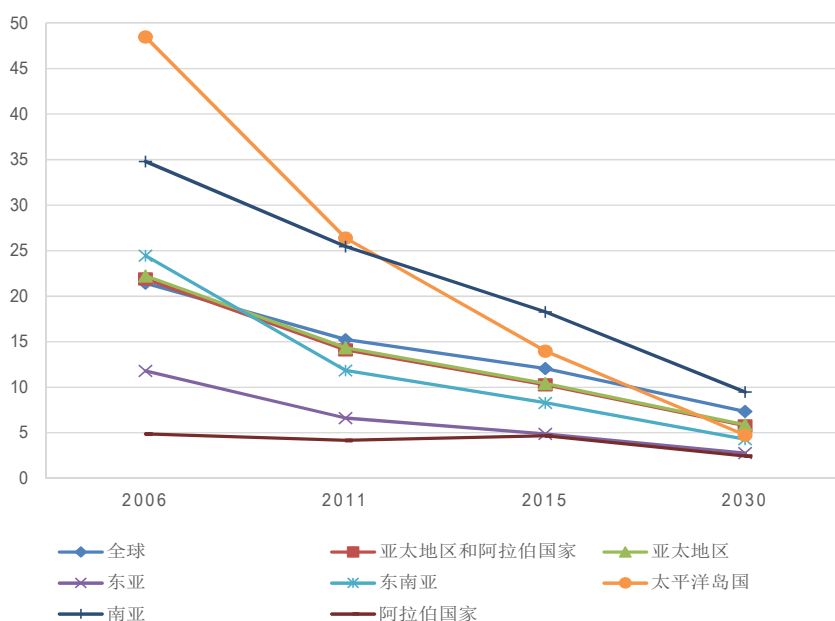
图 3.1. 2006、2011、2015、2030 年工作中贫困总数



注释：(*)和其他地区相比，太平洋岛国和阿拉伯国家的工作穷人口数量太少，无法在表上体现。太平洋岛国的工作穷人 2006 年为 150 万，2015 年为 50 万，预计到 2030 年将减少一半为 25 万。阿拉伯国家的工作穷人在 2006 和 2015 年分别为 160 万和 220 万，预计到 2030 年将减至 160 万。2030 年的数字为预测数字。

数据来源：国际劳工组织基于 2015 年 10 月 Kapsos 和 Bourmpoula 的更新模型(2013 年)和 2015 年 10 月国际劳工组织《长期趋势计量经济学模型》做出的计算。2013 年参考文件参见网址：http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_216451.pdf。

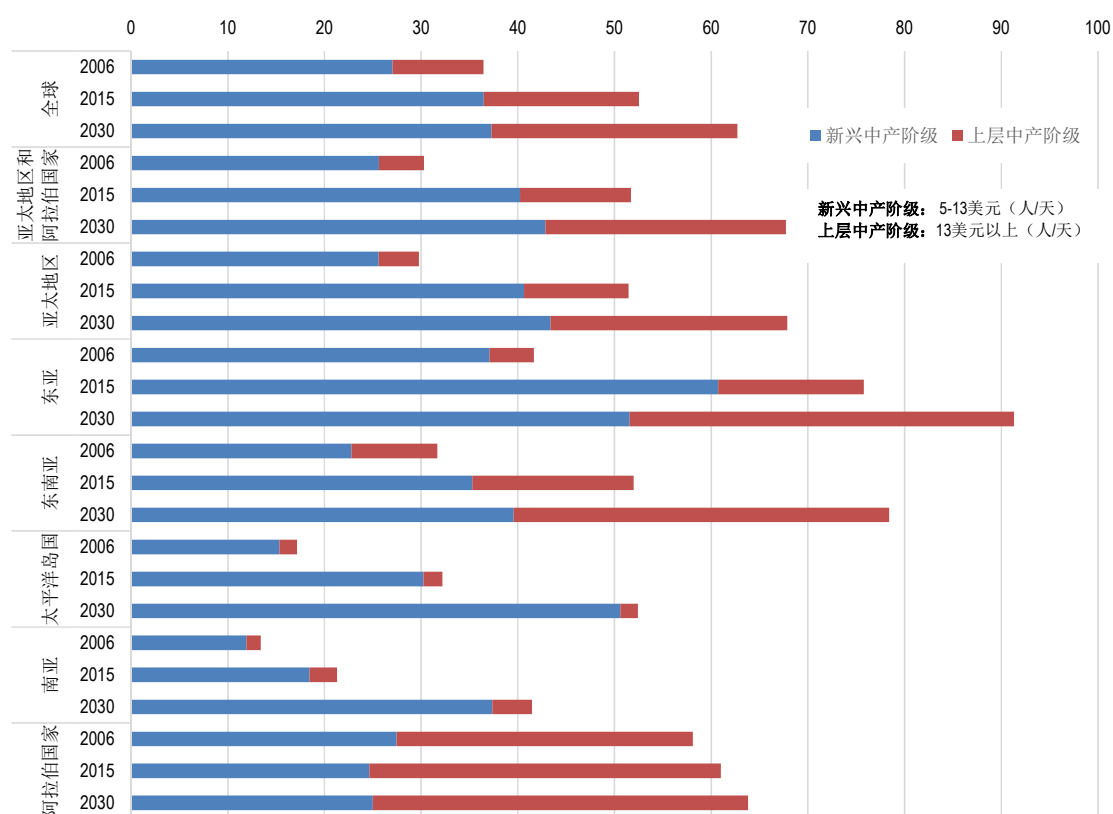
图 3.2. 2006、2011、2015、2030 年工作穷人占就业总量的比重(%)



注释：2030 年的数字为预测数字。

数据来源：国际劳工组织基于 2015 年 10 月 Kapsos 和 Bourmpoula 的更新模型(2013 年)和 2015 年 10 月国际劳工组织《趋势计量经济学模型》做出的计算。2013 年参考文件参见网址：http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_216451.pdf。

图 4. 2006、2015、2030 年新兴中产阶级和上层中产阶级(占就业总量的比重, %)



注释：2030 年的数字为预测数字。

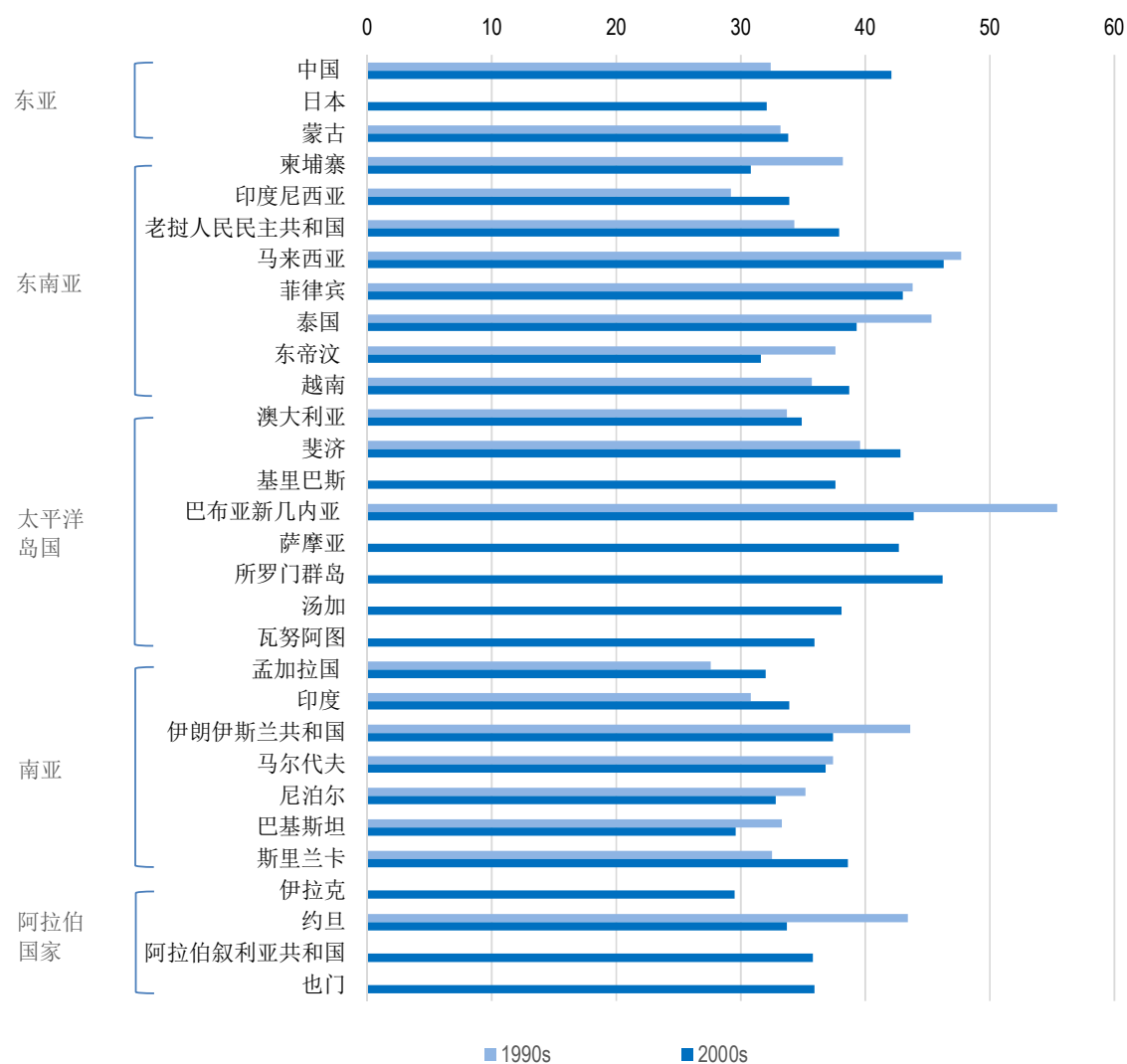
数据来源：国际劳工组织基于 2015 年 10 月 Kapsos 和 Bourmpoula 的更新模型(2013 年)和 2015 年 10 月国际劳工组织《长期趋势计量经济学模型》做出的计算结果。2013 年参考文件参见网址：http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_216451.pdf。

社会进步落后于经济表现

贫富差距加剧。该地区经济增长和减少贫困的突出表现受到日益加剧的不平等困扰。许多国家并不能保证公平的、包容性增长。在过去的二十年中，贫富差距扩大，特别是在该地区三个国家最为严重：即中国、印度和印度尼西亚。在中国和印度尼西亚，衡量收入不平等的基尼系数增加了近十个点(图 5.1)。人们普遍认为基尼系数在 40 或者 40 以上就是“严重不平等”的门槛。有几个国家的基尼系数超过 40 个点，其中像马来西亚和菲律宾等国家的收入不平等近年来一直保持相对不变。斯里兰卡和老挝人民民主共和国的不平等比例分别大幅增加 6.1 和 7.5 个点。东亚，韩国、蒙古、越南和孟加拉国的贫富差距加剧。贫富差距缩小的国家包括柬埔寨、尼泊尔、太平洋岛国、泰国、东帝汶和巴基斯坦。

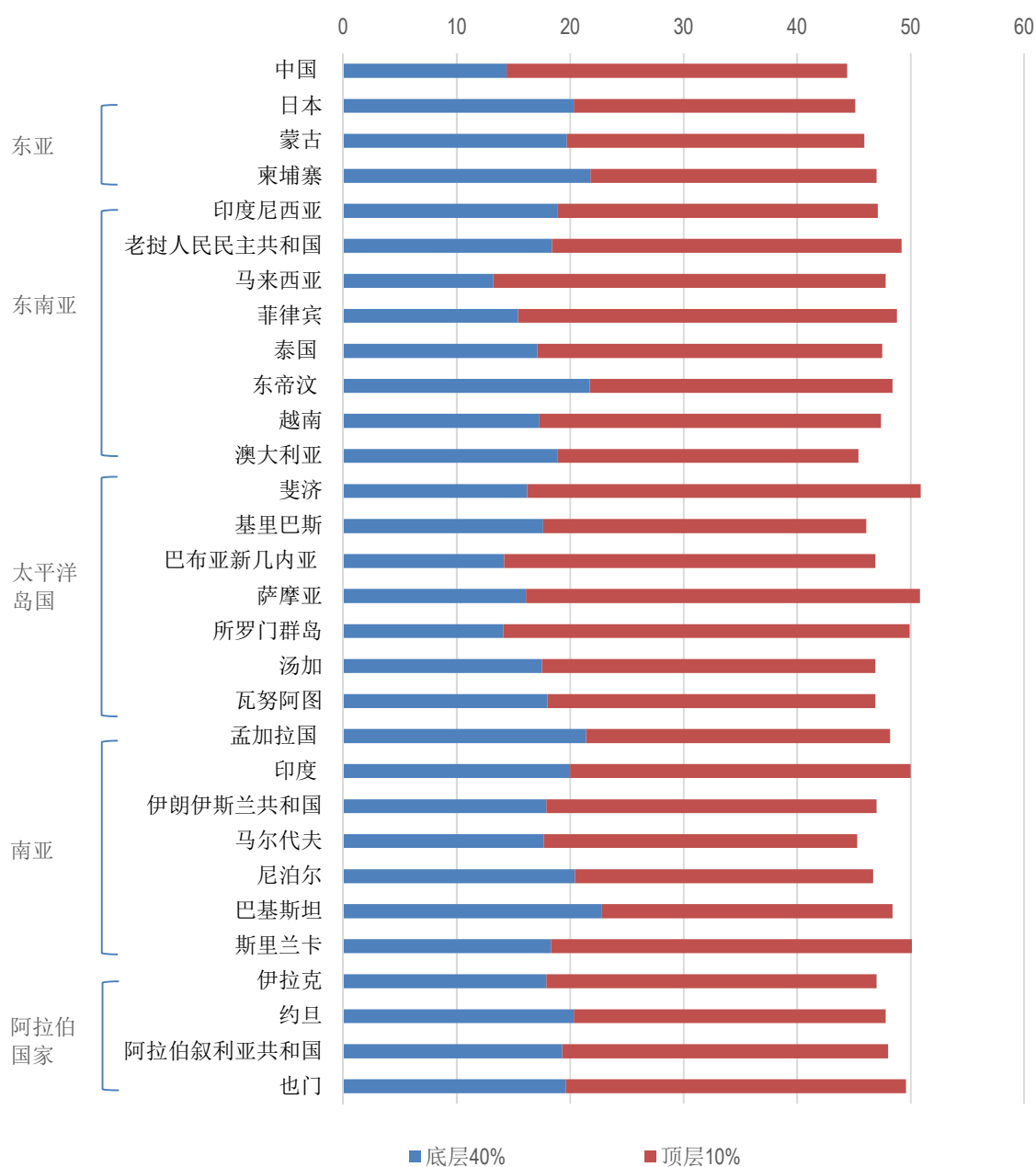
其他指标也突出显示出贫富差距。图 5.2 表明，虽然马来西亚和中国底层 40% 人口的收入份额分别低至 13.2% 和 14.4%，巴基斯坦也只是 22.8%，前十分位数至少占全部收入的四分之一或超过三分之一。例如，在马来西亚，最富有的 10% 人口比底层的 40% 富裕 2.6 倍以上。在中国，最富有的 10% 人口的所占份额是底层 40% 人口的两倍以上。

图 5.1. 20 世纪 90 年代和可获得最近年份的国家基尼指数



数据来源：世界银行发展研究组，世界银行网上贫困测度工具数据库。

图 5.2. 可获得最近年份的后 40%和前 10%所占总收入的比重



数据来源：世界银行发展研究组，世界银行网上贫穷测度工具数据库。

一些国家表明趋势的数据证明了收入差距的恶化。例如，中国的十分位分布比⁷增长最大(在 1990 到 2010 年间增加大约 10.5 个点)，其次是老挝人民民主共和国(2.8 个点)和印度尼西亚(2.5 个点)。然而，一些国家特别是柬埔寨和泰国在缩小收入差距方面取得了进展。⁸

贫富差距的加大令人担忧，不仅因为平等是体面劳动的一个重要方面，而且因为“有越来越多的证据和认识表明不平等对经济增长、减少贫困、社会经济稳定和社会可持续发展有强大的腐蚀性的影响。”⁹ 亚洲开发银行开展的一个模拟练习估算了日益加剧的不平等对减少贫困的阻碍程度。例如，如果印度的不平等没有增长，贫困人口率(按照每天 1.25 美元的贫困线)在 2008 年本可以降至 29.5%，而实际贫困率却为 32.7%；中国的极度贫困本应降至 4.9%，而实际却为 13.1%；印度尼西亚的贫困本应降至 6.1%，而实际为 16.3%。¹⁰ 就绝对数字而言，如果不平等现象未加剧的话，中国本应有 1.28 亿人摆脱贫困，印度和印度尼西亚分别本应有 2400 万和 3700 万人摆脱贫困。¹¹

社会动荡日益严重

社会进步缓慢和日益严重的不平等削弱了人们对政府的信任，加剧社会动荡的风险。人们对政府的信心急剧下滑，特别是在阿拉伯国家以及亚太地区的其他大部分地区。¹² 社会动荡加剧(以所有事件的百分比衡量)，特别是在金融危机爆发后在阿拉伯国家和东亚。¹³

贫富差距扩大通常也是加剧犯罪和社会动荡的一个因素，因为贫富差距扩大削弱信任和团结的纽带。日益严重的社会动荡是人们关注的问题，这在年轻男性失业率高的国家尤其严重。这种迹象也表明贫困和被剥夺权利的人正日益争取权利、话语权和享受社会服务和福利的机会。

⁷ 十分位数分布比是最富有的 10% 人口的消费(或收入)与最贫穷的 10% 人口的消费(或收入)之比。

⁸ 国际劳工组织：《亚太地区劳动力市场更新》(曼谷，2015 年 2 月)，第 5-6 页。

⁹ 联合国：《不平等问题至关重要：2013 年世界社会情况报告》(纽约，联合国经济和社会事务部，2013 年)，第 21 页。

¹⁰ 亚洲开发银行：《2012 年亚洲开发展望：面对亚洲日益加剧的不平等》(菲律宾，2012 年)，第 41 页。

¹¹ 联合国亚太地区经济社会委员会：《面对亚太地区不平等：社会保护的作用》，工作文件(曼谷，2014 年)。

¹² 国际劳工组织：《2015 年世界就业与社会展望趋势》(日内瓦，2015 年)，第 29-30 页。

¹³ 同上，统计数据附录数字，第 78-87 页。

性别平等：一个“未完成的议程”¹⁴

该地区已经认识到需要保证男女享有相同的权利、资源、机会和保护。然而，性别不平等仍然是一个人们严重关切的问题。2006 年首次由世界经济论坛引入的性别差距指数(表 1)从四个主要方面表明国家在缩小男女差距方面的表现：(a) 经济参与度和机会；(b) 教育；(c) 健康及生存；和(d) 政治赋权。指数从 1(平等)变化到 0(不平等)。2006 年，该地区有数据的 20 个国家中只有 6 个缩小了男女间三分之二的差距。2015 年，这一数字上升到 33 个国家中的 18 个。没有一个阿拉伯国家位列其中；事实上，也门和阿拉伯叙利亚共和国还有巴基斯坦位于全球排名的最底部。一些国家，包括新加坡、孟加拉国、印度、尼泊尔、沙特阿拉伯和阿联酋，不管其起点和收入层次如何，都在缩小性别差距方面取得了显著的成就。然而，在另一些国家，进展缓慢(如马来西亚)甚至出现恶化(斯里兰卡尤其明显)。

¹⁴ 亚洲开发银行：《2015 年亚洲发展展望更新版：有能力的妇女，充满活力的亚洲》(菲律宾，2015 年)

表 1. 性别差距指数

次区域和国家	性别差距					
	2006 年		2011 年		2015 年	
	排 名*	得 分	排 名	得 分	排 名	得 分
东亚						
日本	79	0.64	98	0.65	101	0.67
大韩民国	92	0.62	107	0.63	115	0.65
中国			61	0.69	91	0.68
蒙古			36	0.71	56	0.71
东南亚						
文莱达鲁萨兰国			76	0.68	88	0.68
新加坡	65	0.66	57	0.69	54	0.71
柬埔寨	89	0.63	102	0.65	109	0.66
印度尼西亚	68	0.65	90	0.66	92	0.68
老挝人民民主共和国					52	0.71
马来西亚	72	0.65	97	0.65	111	0.66
菲律宾	6	0.75	8	0.77	7	0.79
泰国	40	0.68	60	0.69	60	0.71
越南			79	0.67	83	0.69
太平洋岛国						
澳大利亚	15	0.72	23	0.73	36	0.73
新西兰	7	0.75	6	0.78	10	0.78
斐济			109	0.63	121	0.65
南亚						
孟加拉国	91	0.63	69	0.68	64	0.70
印度	98	0.60	113	0.62	108	0.66
伊朗伊斯兰共和国	108	0.58	125	0.59	141	0.58
马尔代夫					113	0.65
尼泊尔	111	0.55	126	0.59	110	0.66
巴基斯坦	112	0.54	133	0.56	144	0.56
斯里兰卡	13	0.72	31	0.72	84	0.69
阿拉伯国家						
巴林			110	0.62	123	0.64
科威特			105	0.63	117	0.65
阿曼			127	0.59	135	0.60
卡塔尔			111	0.62	122	0.65
沙特阿拉伯	114	0.52	131	0.58	134	0.61
阿拉伯联合酋长国	101	0.59	103	0.65	119	0.65
约旦	93	0.61	117	0.61	140	0.59
黎巴嫩			118	0.61	138	0.60
阿拉伯叙利亚共和国			124	0.59	143	0.57
也门	115	0.46	135	0.49	145	0.48

数据来源：世界经济论坛：《2006 和 2015 年全球性别差距报告》，(日内瓦)。

*2006 年的排名包括 115 个国家；2011 年的排名包括 135 个国家；2015 年的排名包括 145 个国家。可能的最高得分是 1(平等)，可能的最低得分是 0(不平等)。

性别差距指数包括四个子指数，因此检测各个维度的变化就至关重要。¹⁵ 总体而言，区域内各国之间在(a) 健康和生存层面的性别平等状况最为接近，其次是(b) 教育，(c) 经济参与度和机会以及(d) 政治赋权。有些国家已经完全消除了男女两性在健康和生存层面以及受教育方面存在的差距。但 33 个国家中只有 9 个国家的妇女经济参与度和机会达到了男性的至少 70%，而其中有七个国家(印度、伊朗、约旦、巴基斯坦、沙特阿拉伯、叙利亚和也门)妇女经济参与度和机会还不到男性的 40%。在促进妇女政治赋权方面的情况令人大失所望。亚太地区的七个国家(文莱达鲁萨兰国、斐济、伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、马来西亚、蒙古和泰国)仅消除了不到 10%的政治性别差距。在阿拉伯国家中，只有阿联酋消除的政治性别差距达到了 10%以上。

该地区在实现千年发展目标中的小目标 1.B 上表现不佳，即就业增长没有跟上经济增长的步伐

该地区创造的就业岗位并不能与其经济的增长相匹配。¹⁶ 图 6 表明，亚太地区、阿拉伯国家和各个次区域没有就业增长的趋势。在过去十年中，国内生产总值平均年增长率为 5.9%，而就业年增长率仅为 1%。该区域的就业弹性提供了就业增长如何随着产出增长而变化的数字量度。在亚洲体面劳动十年的前后五年中，该区域的就业弹性均低于世界水平，特别是中低收入国家。

阿拉伯国家在促进经济增长和创造就业方面表现良好，其次是太平洋岛屿国家，其中东亚的就业增长状况不太理想。在东南亚，虽然在 2011 年至 2015 年期间，就业年均增长率为 1.4%，但就业弹性在亚洲体面劳动十年内的前后五年之交急剧下降。这场危机严重影响了南亚的就业增长，但目前已经恢复。因此，就业弹性从 2006-2011 年的 0.10 增加到了 2011-2015 年期间的 0.31。然而大部分就业增长都是脆弱就业和非正规就业，工作贫困仍然是一个很严重的问题。南亚的脆弱就业在 2015 年占有所有就业的近四分之三，¹⁷ 而工作中贫困(每天收入低于 1.90 美元)的比例仍高达 18%，亚太和阿拉伯国家则低于 11%。

南亚的这一趋势表现为就业人口比例(EPR)和劳动力参与率(LFPR)的大幅度下降，分别下降了超过 4 个百分点。就业人口比例再也没有恢复到亚太地区危机前的水平，相比于 2006 年的 61.0，2015 年的就业人口比例为 63.1。下降趋势还表现在劳动力参与率方面。只有阿拉伯国家的劳动力参与率和就业人口比例有所提高。尽管东南亚地区劳动力参与率大致保持不变(如图 7.1 和 7.2 所示)，但其就业人口已经略有增加。

¹⁵ 参见下文统计数据附件的表 A6。

¹⁶ 就业增长不仅与经济增长相关，而且与该区域劳动力规模的人口动态有关。参见本报告 4.2。

¹⁷ 国际劳工组织《世界就业和社会展望报告：2015 年趋势》，第 49 页。

图 6. 2006 到 2015 年年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

图 6.1. 2006 到 2015 年全球年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

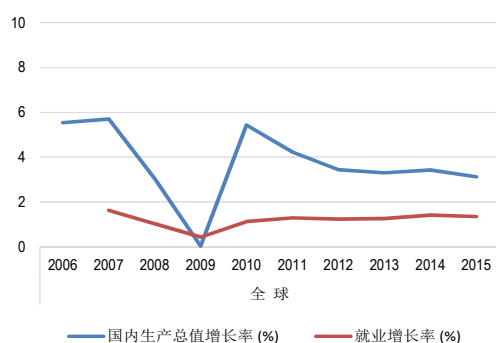


图 6.2. 2006 到 2015 年亚太地区和阿拉伯国家年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

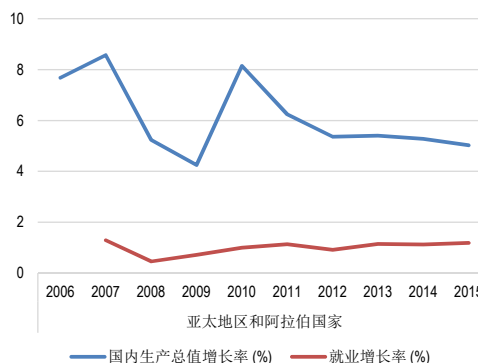


图 6.3. 2006 到 2015 年亚太地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

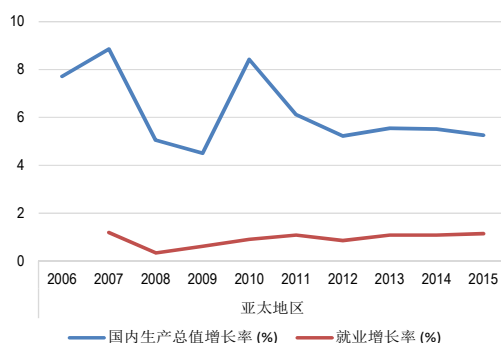


图 6.4. 2006 到 2015 年东亚地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

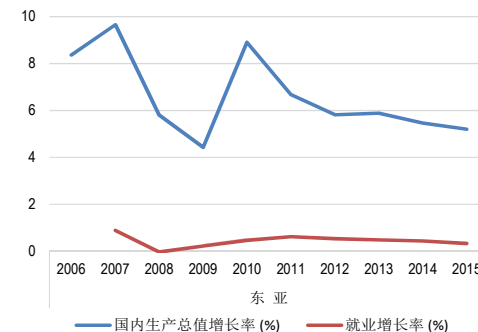


图 6.5. 2006 到 2015 年东南亚地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

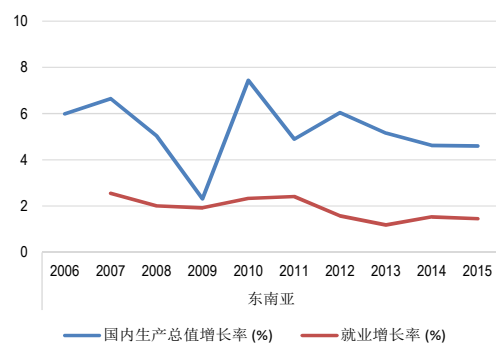


图 6.6. 2006 到 2015 年太平洋岛屿国家年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

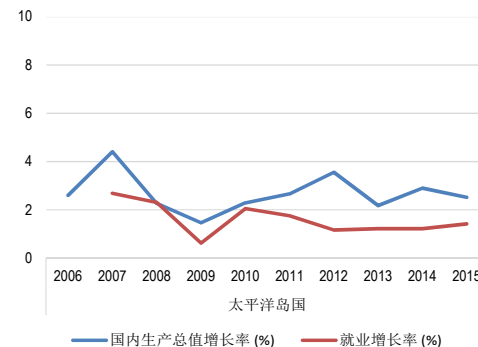


图 6.7. 2006 到 2015 年南亚地区年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

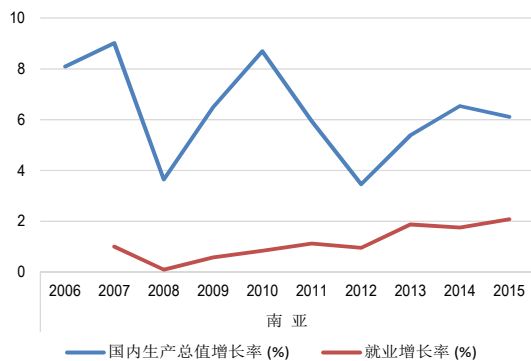
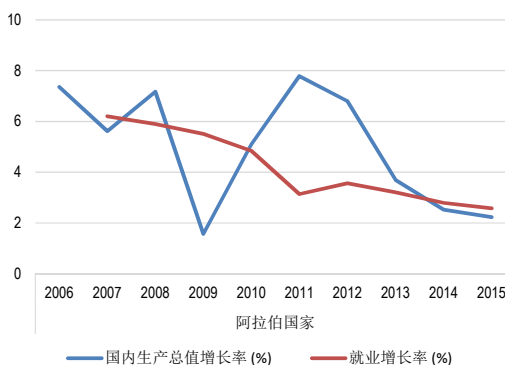
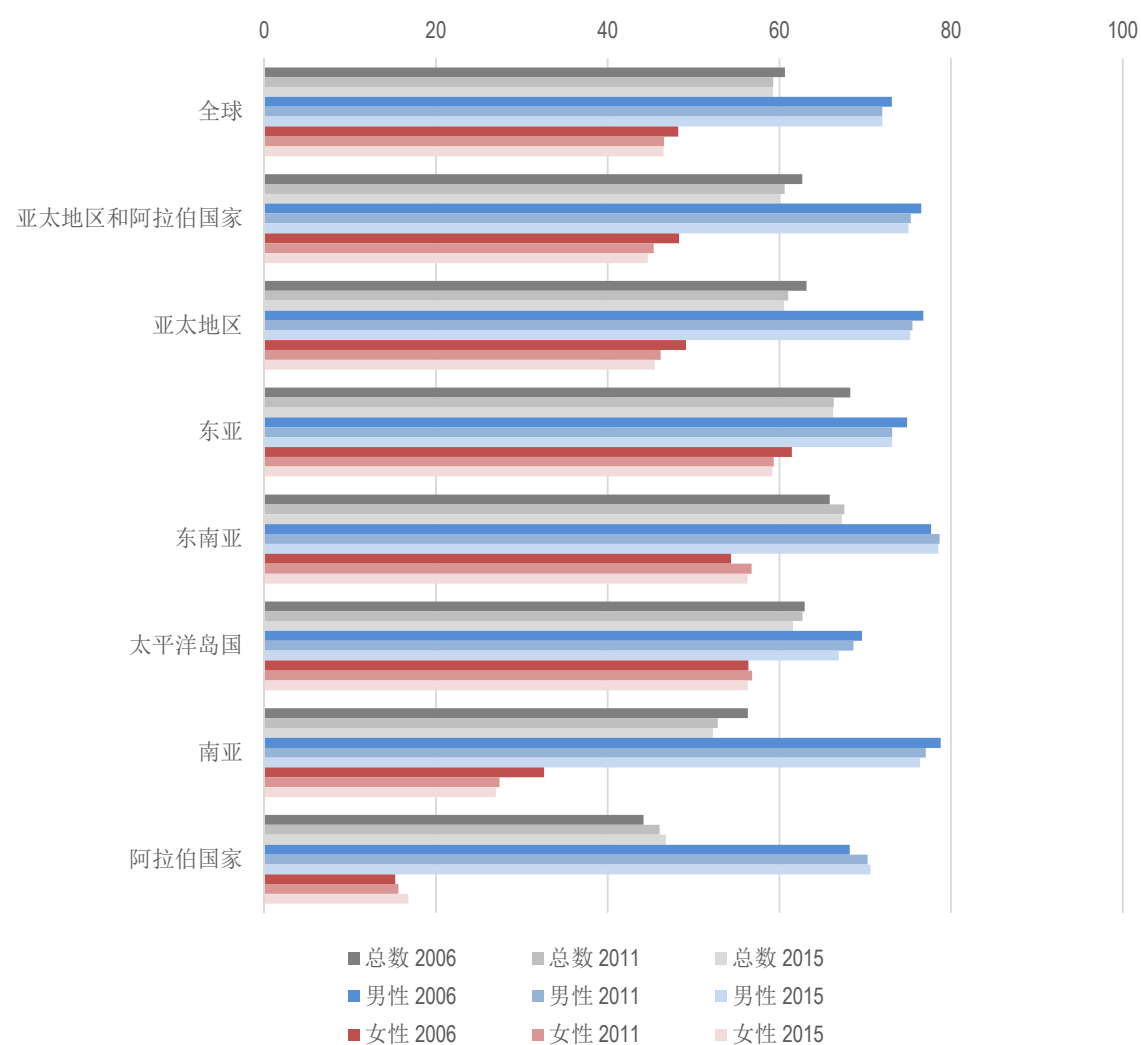


图 6.8. 2006 到 2015 年阿拉伯国家年就业增长率和国内生产总值增长率(%)

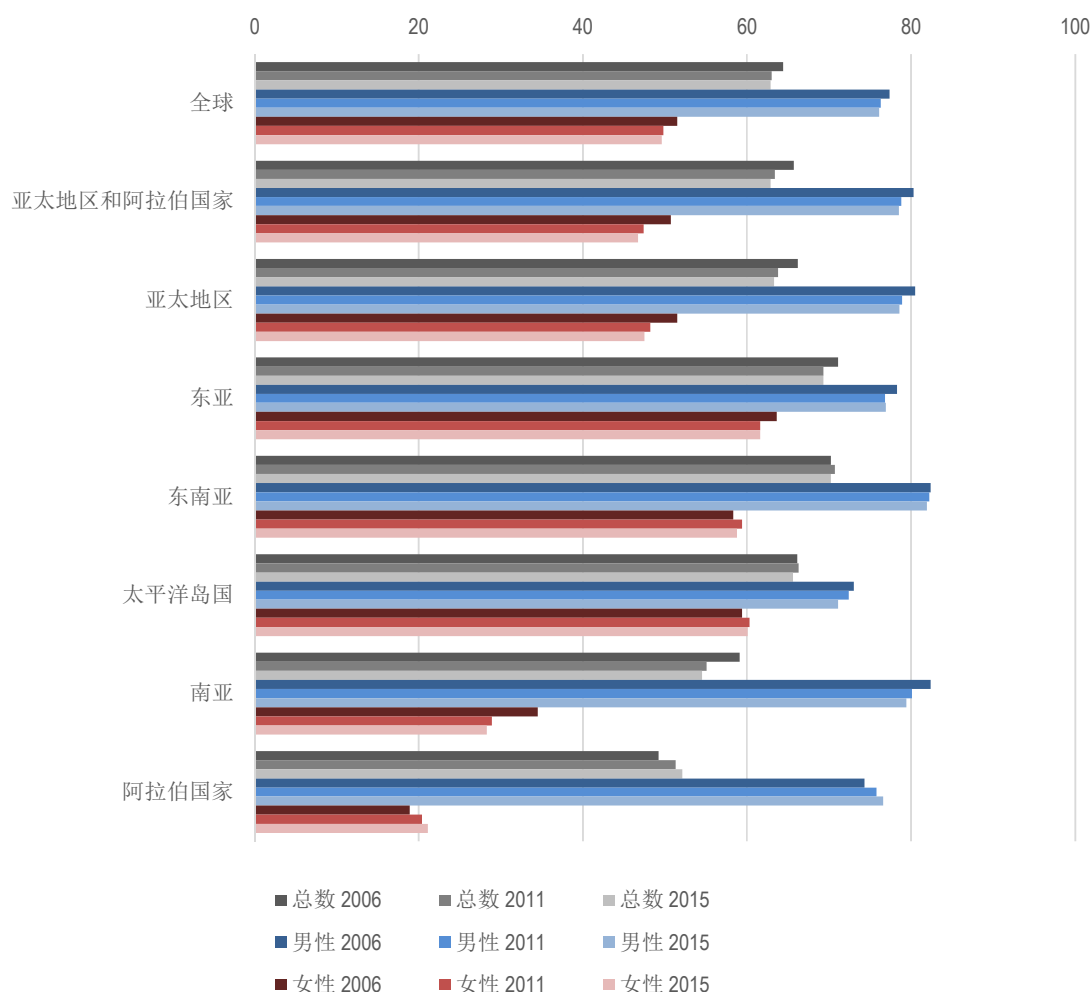


数据来源：国际劳工组织：《长期趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)和国际货币基金组织：世界经济展望数据库(2016 年 9 月)。

图 7.1. 2006、2011 和 2015 年按性别划分的就业人口比例(%)



数据来源：国际劳工组织：《长期趋势计量经济学模型》(2015年11月)。

图 7.2. 2006、2011 和 2015 年按性别划分的劳动力参与率(%)

数据来源：国际劳工组织：《长期趋势计量经济学模型》(2015年11月)。

失业率上升

在各个区域和次区域，失业率仍然相对较低，只有不到 5%，太平洋岛屿国家的失业率在 5%至 6%之间。在阿拉伯国家，失业率一直显示最高数值，即高于 10%(如图 8 所示)。整个地区的失业总人数从 2006 年的 8,700 万增加到 2015 年的 9,000 万。增加的主要失业人口是在东亚，在这十年中，东亚的失业人数增加了 600 万，从 3,500 万增加到 4,100 万。阿拉伯国家的失业人数也有所增加，从 370 万增加到 540 万，在太平洋岛屿国家，失业人数从 80 万增加到 120 万。东南亚和南亚的失业人数有所下降。

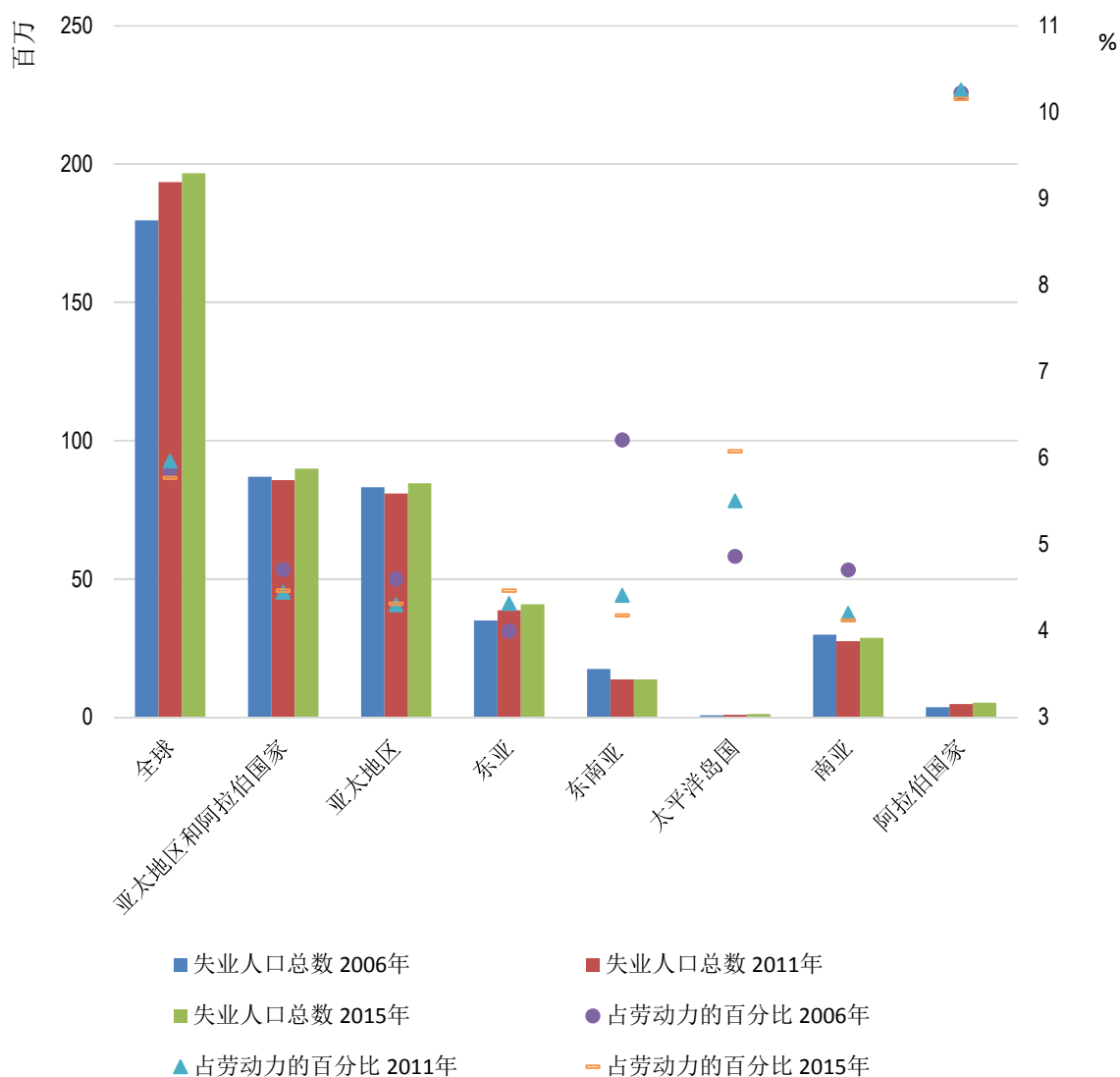
事实上，在 2014 至 2015 年间，14 个经济体中有 8 个国家的失业率与上年相比同期增加，这个情况符合 2015 年的预期。¹⁸但是，失业数据通常不能反映出发展中国家的现实情况——事实上，大多数贫困人口根本无法负担起没有工作的生活，在评估区域就

¹⁸ 澳大利亚、印度尼西亚、新西兰、新加坡、韩国、马来西亚、越南和澳门(中国)。国际劳工组织：《亚太地区劳动力市场最新统计资料》(曼谷，2015 年 10 月)，第 3 页，图 2。

业压力时，需要考虑到就业不足和不稳定的非正规就业(下文对此有所论述)。还有一点非常重要，就是不仅要考虑工作的数量，而且要考虑工作的质量。

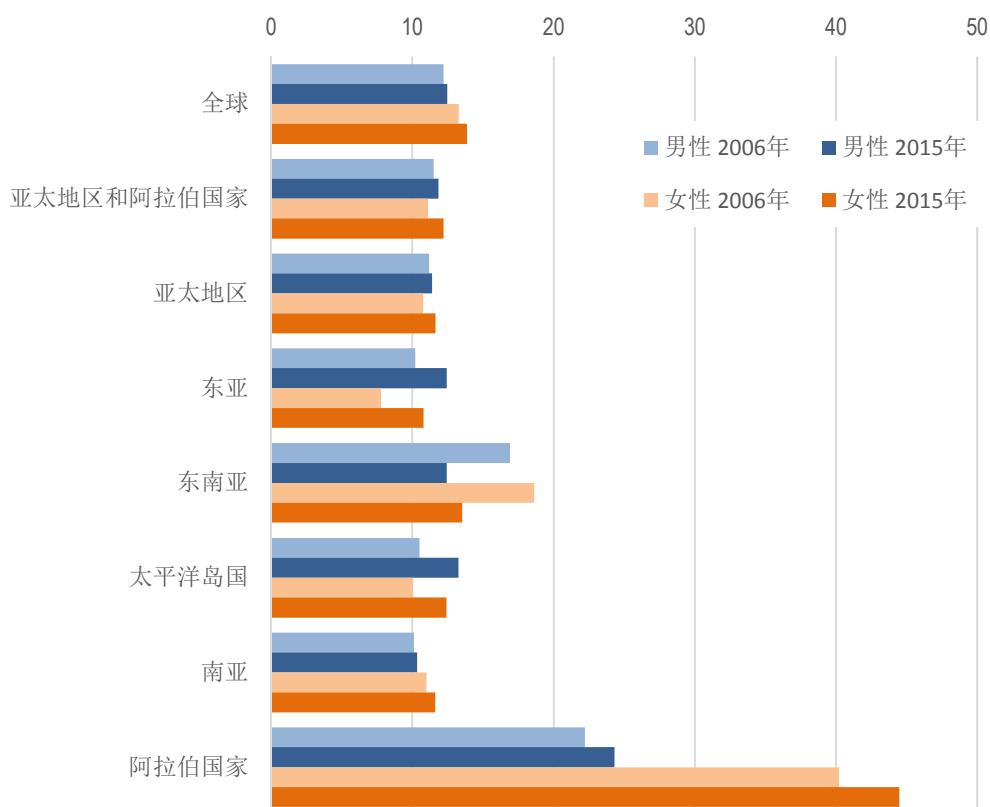
各项指标综合表明，该地区在创造体面就业方面表现不佳，这意味着人类潜力的丧失，也意味着经济发展潜力和社会进步的趋势在不断削弱。

图 8. 2006、2011 和 2015 年失业人口总数及失业人口占劳动力的百分比(%)



数据来源：国际劳工组织：《长期趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

注释：标*的数据表示太平洋岛国的失业人口数量太小，无法和其他地区的失业人口数量相比较。参见数据附件表 A10。

图 9. 2006 和 2015 年按性别划分的青年失业率(%)

数据来源：国际劳工组织：《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

年轻人首当其冲

在亚洲体面劳动十年期间表现不佳的最严重情况是青年就业危机。亚太地区和阿拉伯国家的青年男女占工作年龄人口的五分之一(一些国家，特别是在阿拉伯国家，已经达到三分之一甚至更多)，青年人的就业状况并没有随着区域经济的增长和社会进步而改善。在亚洲体面劳动十年期间，劳动力市场中的青年人就业压力非常大。所有的相关统计指标都表明，青年男性甚至更多的青年女性，在寻找体面工作时都面临着非常不利的处境和令人沮丧的局面：

全球就业危机加剧了青年人在以下方面的弱势：(i)更高的失业率，(ii)为了就业而降低工作质量要求，(iii)不同群体的青年人之间存在更严重的劳动力市场不平等现象，(iv)更长期也更不安全的学校到工作的过渡和(v)更多的人脱离劳动力市场。¹⁹

除了东南亚地区，亚洲其他地区的青年失业率在亚洲体面劳动十年结束时都比在开始时高(如图 9 所示)。2015 年，该地区整体失业率为 11.5%，比一般失业率高 2.6 倍，比

¹⁹ S. Elder; S. Kring: 《青年女性——双重打击？对三十二个发展中经济体不同性别的学校到工作过渡情况的调查分析》(日内瓦，国际劳工组织，2016)，第 i 页。

十年初高 2.4 倍。青年失业者占该区域失业总人数的 40%，而且在区域内和不同性别之间存在很大的差异。阿拉伯国家的青年失业率最高，28.6%的青年劳动力失业，青年失业率是成年人的 3.8 倍。²⁰ 南亚的青年失业率最低，为 10.7%。在南亚，斯里兰卡的青年失业情况尤为严重，2015 年的失业率上升到 21.4%，2014 年为 19.5%，而青年女性工作者的失业率尤其严重，2015 年高达 28.8%。在东南亚，2015 年印度尼西亚的青年失业率特别高，为 18.3%，相比上年同期增加了 1.2 个百分点，而且在增加的 26 万失业青年人中，女性占近三分之二。²¹ 在太平洋岛屿国家，失业率在这十年中急速攀升，生活在城市中的青年人失业情况尤其严重。²²

该区域在应对青年就业挑战方面的表现如何，不应只根据失业情况来评估。青年劳动力参与率在十年中大幅度下降。一方面，这是一个积极的指标，因为它反映了男性和女性，特别是高等教育的入学率继续增加。另一方面，这也突出表明了无法为年轻人提供良好的工作导致他们越来越沮丧，最终选择彻底脱离劳动力市场。阿拉伯国家青年失业率高的一個突出特点是，它发生在劳动力参与率极低的情况下，特别是在青年女性当中。阿拉伯国家只有 30.3%的青年人是劳动力，而全球的比例为 48.5%，东亚为 59.8%，东南亚和太平洋地区为 52.3%，南亚为 41%。²³ 这意味着大部分阿拉伯青年人都无法找到工作，尽管具备工作能力的青年人总数本身就比较有限。

随着青年劳动力参与率的下降，青年失业率逐渐上升。不受教育，没有工作，也不参加培训的青年人比例——即尼特率——越来越多地用于突出青年男女普遍丧失工作能力的指标，包括失业、辍学和不愿意工作的情况。尼特率已被列为《2030 年可持续发展目标》中的一项指标。²⁴ 如图 10 所示，在马尔代夫，不受教育，没有工作，也不参加培训的青年人比例高达 56%，也门为 48%，孟加拉国为 40%，而在印度、印度尼西亚、约旦和菲律宾，15—24 岁的人口至少有四分之一是尼特族。在马来西亚、蒙古和斯里兰卡，尼特率只有约 1%。在有可用数据的所有国家中，不受教育，没有工作，也不参加培训的青年女性的比例远远高于男性。例如，在马尔代夫，女性尼特率为 77%，

²⁰ 国际劳工组织：《阿拉伯国家童工和青年就业的双重挑战概论》（贝鲁特，国际劳工组织阿拉伯国家区域办事处和儿童工作项目办事处，2014），第 24 页。

²¹ 国际劳工组织：《亚太劳动力市场数据更新》（曼谷，2015 年 10 月），第 2-3 页。该《更新》所录信息源于各个国家的每季度或每月的青年失业率，与年度数据略有出入。

²² 在巴布亚新几内亚，青年失业率为 6%，但城市男性青年的失业率高达 18.1%。同样，萨摩亚的男性失业青年占失业总人口的三分之一以上，女性青年约占五分之一。在马绍尔群岛，青年失业率为 11%，青年女性失业率为 8.7%，青年男性失业率为 12.2%，相比之下青年男性失业率较高。国际劳工组织：《亚太劳动力市场数据更新》（曼谷，国际劳工组织亚太地区办事处，2013 年 4 月），第 3 页。

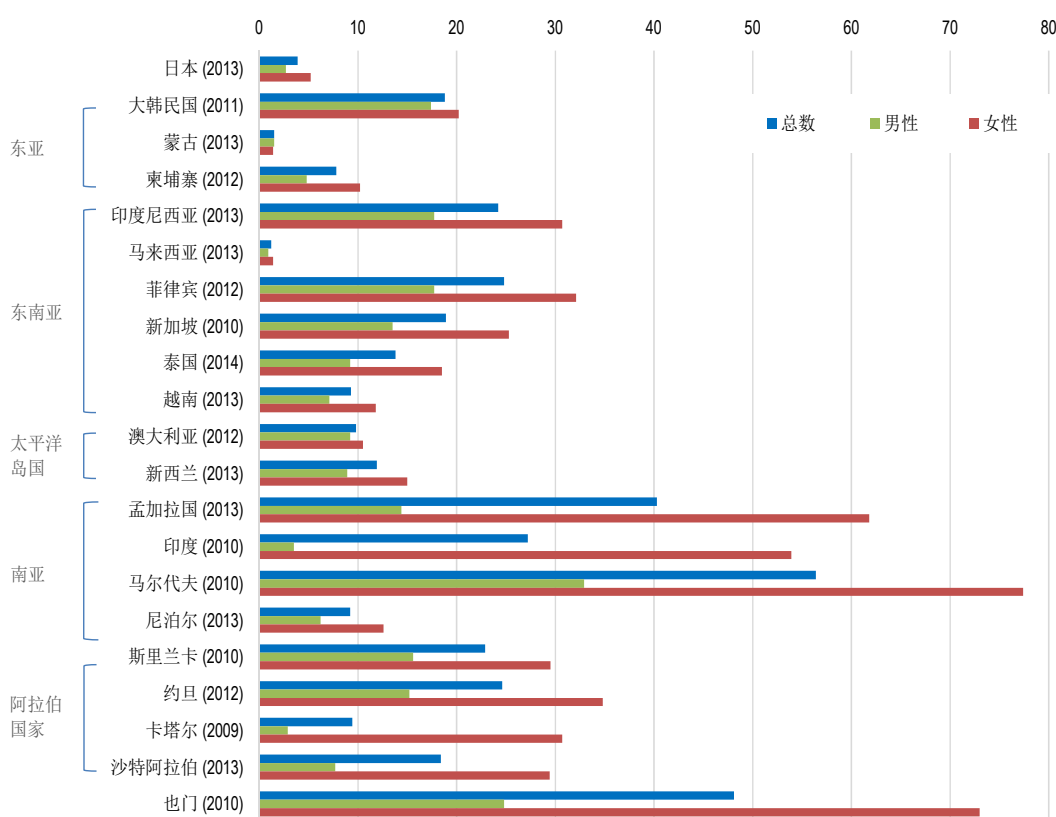
²³ 引自《双重挑战》（国际劳工组织，2014 年），图 9，第 25 页。

²⁴ 可持续发展目标的小目标 8.6：“到 2020 年，大幅度减少未就业、未接受教育或培训的青年人的比例。”将这一目标纳入可持续发展目标 8 旨在“促进持久的、包容性和可持续的经济增长，确保足够的生产性就业以及人人享有体面劳动”。

男性为 33%。在孟加拉国，女性的尼特率为 62%，男性为 14%。在也门，女性尼特率几乎是男性的三倍。

很多年轻人负担不起失业后的生活或者继续接受教育的费用。没有社会保障，没有家庭帮助或者要养家糊口的那些青年人别无选择，只能抓住一切可能的资源来维持生计，主要就是从事一些不稳定的、非正规的工作。现有数据表明，青年工作者工作中贫困比成年工作者高出 4 到 5 个百分点。²⁵ 许多青年人也被迫接受相对于他们教育水平而言较差的就业形式——这种教育和就业之间的不匹配很明显是对人力资源的浪费。

图 10. 按性别划分的未受教育、未就业、未受职业培训的青年失业率(%)



数据来源：《劳动力市场的关键指标》，2015 年，KILM10C。

就业方面依然存在巨大的性别差距

亚洲体面劳动十年并没有实现促进劳动力市场男女平等的千年发展目标。较高的女性尼特率意味着青年女性比青年男性更有可能脱离劳动力市场。尽管教育方面的性别差距已经大大缩小，而且在许多情况下，青年女性在学校的表现优于青年男性，但是在

²⁵ 国际劳工组织：《全球青年就业趋势：增加对青年人体面劳动投资》(日内瓦，2015 年)，第 49 页，图 3.15。

从学校过渡到工作的过程中，女性在寻找稳定的体面工作时仍然面临更大的困难。国际劳工组织《从学校到工作的过渡情况(SWTS)调查》结论如下：

[成]功的过渡往往与性别相关。青年男性和女性在劳动参与率和过渡成果方面存在巨大差距。在许多国家，青年女性根本没有经济参与机会，也没有受教育的机会。²⁶...随着更多的年轻人选择上学和继续深造，男女两性劳动力参与率均有持续下降的趋势。然而，2014 年青年男性的劳动力参与率仍然比青年女性的劳动力参与率高 16 个百分点。结婚生子的情况加剧了这种差距，推动了青年男性就业，而青年女性则面临失业。性别差距还表现在失业率，非正规就业率和劳动力未充分利用的程度等方面。青年女性在就业方面比较弱势的根本原因有很多，但其中肯定包括早婚、女性承担更多无偿工作的性别角色、有限的获得生产性资源的机会、长期的工作隔离和较低的工资水平这几个原因。²⁷

成年妇女和青年女性在劳动力市场上仍然面临着不利局面和歧视现象。这个问题不仅牵涉到男女在就业方面的巨大差距，还有一点也很重要，就是这些性别差距在过去十年中并没有缩小。2015 年，男女两性在劳动参与率方面的差距实际上已经高达 30.4 个百分点，超过了 2005 年的 28.2 个百分点。在阿拉伯国家，男女性别差距尤为严重，高达 53.8 个百分点，南亚则是 49.4 个百分点(2006 年分别为 53.0 个百分点和 46.2 个百分点)。在其他次区域，劳动参与率方面的性别差距在 10 至 20 个百分点之间不等(如上文图 7.1 所示)。

除了阿拉伯国家之外，亚太地区的女性失业率相对较低，男女差距很小。女性失业率一直低于全球比率，性别差距不足 1 个百分点。就东亚而言，在整个十年中，其实女性失业率都低于男性失业率。另一方面，在阿拉伯国家，经济和社会文化因素导致女性的整体失业率为 20.6%，青年女性失业率为 44.5%，而男性分别为 7.9%和 24.2%，突出表现了阿拉伯女性，特别是阿拉伯青年女性在进入劳动力市场时所面临的严峻挑战(如上文图 9 和图 10 所示)。

然而，亚太地区较低的女性失业率和失业方面较小的性别差距并不意味着女性在劳动力市场上的状况较好。几乎所有的情况都反映了这样一个事实，即女性根本无法负担失业后的生活，因此只要有工作，她们就会接受，这就导致女性变得更加弱势并且面临很危险的工作条件。本报告中的分析明确表示，女性在最易受伤害的非正规就业形式中占主导地位，特别是那些贡献家庭的工人，与男性相比，她们赚钱的可能性较小，而无偿工作的可能性却更大，所以她们很贫穷。另一方面，从事弱势行业的男性成为自营工作者的可能性更大，所以情况会相对较好一些。

²⁶ M. Matsumoto; S. Elder: 《青年男女从学校到工作的过渡情况：国际劳工组织从学校到工作过渡情况的调查》(日内瓦，国际劳工组织，2010 年)。

²⁷ 引自 S. Elder; S. Kring, 第 2 页。

与男性相比，女性获得工资和带薪工作的机会仍然较少，而且即使找到了工作，她们的收入也相对较少。千年发展目标第三部分中的指标 3.2——“促进性别平等和赋予妇女权力”，就是指女性在非农业部门带薪就业中所占的比例。采用这一措施，据估计，2013 年亚太地区的女性只占有所有带薪工作的 37%，而男性的比例为 63%，且促进性别平等方面的工作进展缓慢，女性就业比例只有轻微改善，早在 2000 年统计的数据为 35.4%。²⁸ 在阿拉伯国家，女性在同年带薪工作中的比例仅占 14.9%，但这主要是因为与男性相比，女性就业人数本身较少。²⁹ 另一方面，在亚太地区仅有 42.3% 的女性带薪工作，而阿拉伯国家有 77.9% 的女性带薪工作。³⁰ 在南亚，性别不平等现象尤为明显，尽管在过去十年里这种情况已经有所改善，但在所有带薪工作中，女性所占的比例仍然仅有 21.5%。在东亚，女性在所有带薪工作中所占比例为 41%。在东南亚和太平洋地区，截止到 2015 年，女性在所有带薪工作中所占比例约达 40%。在这两个次区域中，女性获得带薪工作的机会比男性增加得稍快一些。

在减少性别不平等方面，区域绩效不佳的一个主要表现就是能够找到带薪工作的女性远远少于男性。如图 11 所示，不合理的两性工资差距或相对于男性而言女性月收入较少，这种情况在尼泊尔和巴基斯坦尤为严重，那里的女性收入比男性少 40%。在澳大利亚、日本和新西兰，女性的月平均工资比男性低 30% 至 36%。越南、马来西亚和泰国分别为 -9.4%、-4.5% 和 -1.4%，两性工资差距较小。³¹ 现有数据还表明，在菲律宾和东帝汶，女性带薪工人的收入略高于她们的另一半。³²

截止到 2015 年，缩小两性工资差距方面的工作已经取得了一定的进展，但并不明显。如果目前这种全球趋势持续盛行，估计会出现以下情况：

...完全消除两性工资差距还需要 70 多年的时间。两性工资差距的缩小主要是由于采取了明确的政策行动来解决劳动力市场中的性别不平衡问题，而不是整体改善生活水平。事实上，两性工资差距与一个国家的经济发展水平无关，因为一些具有较高人均收入水平的国家同时也是两性工资差距最高的国家。单靠经济发展并不能确保在分配经济增长所带来的收益时实现男女平等。³³

如果不采取具有针对性的行动，按照目前的速度，即使到 2086 年，也无法实现男女两性工资平等。

²⁸ 国际劳工组织：2014-15 年全球工资报告，亚洲和太平洋地区增刊(曼谷，2014 年 12 月)，第 4 页。

²⁹ 基于国际劳工组织的计算：劳动力市场的关键指标(KILM)，第 9 版(2015 年)，表 R3。

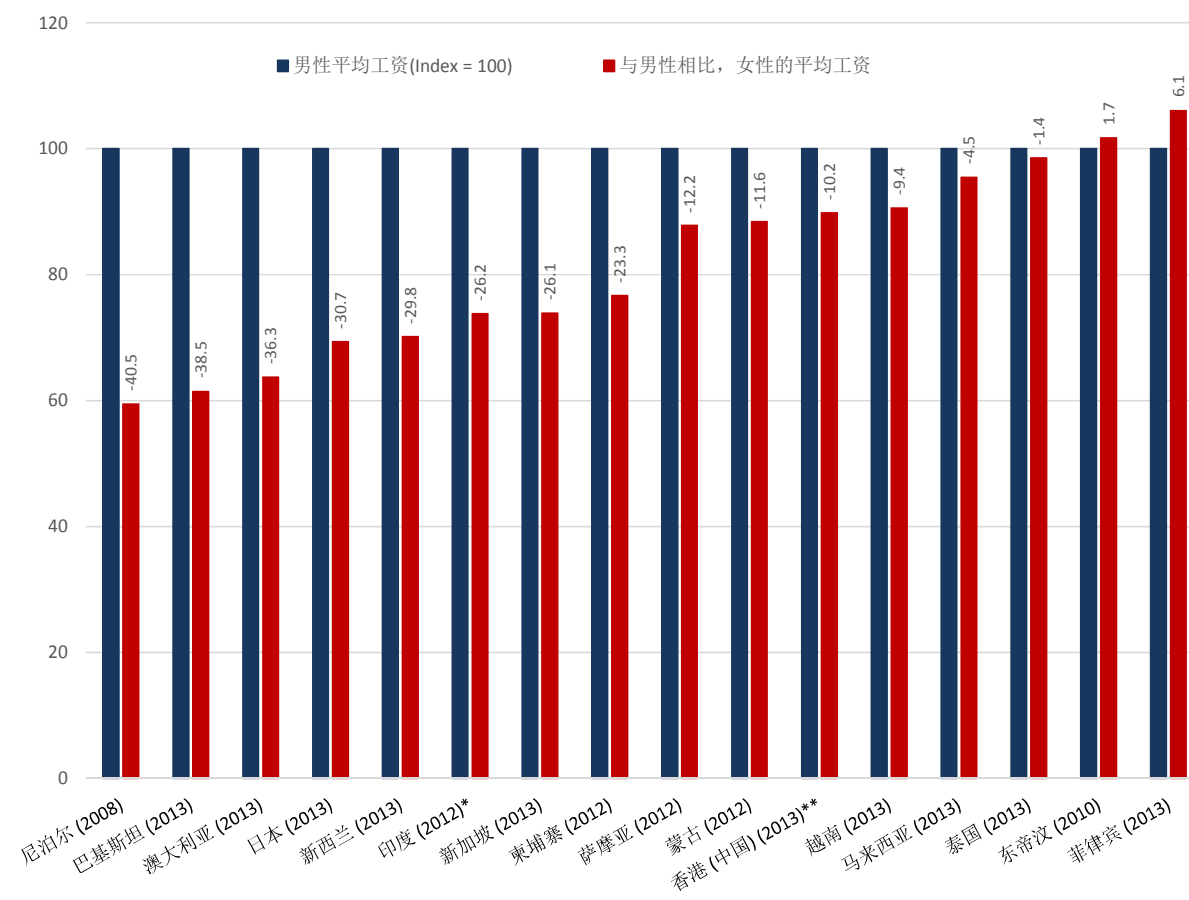
³⁰ 同上。

³¹ 负号表示与男性平均工资相比，女性平均收入非常少。(参数=100)

³² 引自国际劳工组织：《劳动力市场的关键指标》，第 5 页。

³³ 国际劳工组织：《2016 年女性就业趋势》(日内瓦，2016 年)，第 xvi 页。

图 11. 可获得最近年份选定国家的两性工资收入差距(%)



注释: (*) 基于正式工薪族所获得的日均工薪收入。(**) 参见 Q1 2013。

3

亚太地区和阿拉伯国家体面劳动十年的进展和挫折

本节重点介绍亚洲体面劳动十年五个优先发展领域的进展情况以及依然存在的差距。

3.1 增强竞争力，提高生产力，创造更多就业岗位

第一个亚洲体面劳动十年优先发展领域的绩效可以根据该地区各国是否在以下几个方面有所改善来评判：(a)竞争力；(b)劳动生产率的增长；(c)实际的工资增长和工资与生产率之间的联系以及(d)工作质量，特别是工作的相对非正规性和脆弱性。

提高经济发展竞争力，从而顺利度过危机， 实现经济更快更强劲的复苏

表 2 是根据世界经济论坛每年出版的全球竞争力指数(GCI)对各国的排名。在提高竞争力方面的成果至关重要，因为竞争力促进生产力的发展，而这又是支持长期增长和经济韧性的关键。排名较高、竞争力也更强的那些国家经济发展也相对较好。在这十年中，中国、印度尼西亚和菲律宾等国家在全球竞争力排名中跃升了 20 多位。2015 年，日本、马来西亚、新西兰、卡塔尔、新加坡和阿联酋排名在前 20 名。同年，低收入国家排名相对较低，在 140 个国家中，缅甸排名 131，巴基斯坦 126，孟加拉国 107，蒙古 104。中国在 2015 年排名 28，相比 2006 年的 54 有所增长，在过去十年间，每年的国内生产总值增长率都超过 7%。与此同时，巴基斯坦在过去十年中排名下滑了 35 位，年国内生产总值增长了 3%到 4%。

为提高竞争力，进而提高生产力，各国需要具备以下条件：(a)高效的市场；(b)能够确保适应能力的强大机构；(c)人才资源库以及(d)卓越的创新能力和。全球竞争力指数反映的提高竞争力的因素，也就是对提高生产力至关重要的因素，其中包括：(a)基本要求因素(机构、基础设施、宏观经济环境、健康服务和初等教育)；(b)提高效率的因素(高等教育和培训、商品市场效率、劳动力市场效率、金融市场发展、技术准备和市场规模)以及(c)创新和其他复杂因素(商业成熟度和创新性)。

表 2. 2006、2011 和 2015 年全球竞争力指数(GCI)

次区域和国家	全球竞争力排名*		
	2006 年	2011 年	2015 年
东亚：			
日本	7	9	6
大韩民国	24	24	26
中国	54	26	28
蒙古		96	104
东南亚：			
文莱达鲁萨兰国		28	
新加坡	5	2	2
柬埔寨	103	97	90
印度尼西亚	50	46	37
老挝人民民主共和国			83
马来西亚	26	21	18
缅甸			131
菲律宾	71	75	47
泰国	35	39	32
东帝汶	122	131	
越南	77	65	56
太平洋岛国：			
澳大利亚	19	20	21
新西兰	23	25	16
南亚：			
孟加拉国	99	108	107
印度	43	56	55
伊朗伊斯兰共和国		62	74
尼泊尔	110	125	100
巴基斯坦	91	118	126
斯里兰卡	79	52	68
阿拉伯国家：			
巴林		37	39
科威特	44	34	34
阿曼		32	62
卡塔尔	38	14	14
沙特阿拉伯		17	25
阿拉伯联合酋长国	32	27	17
约旦	52	71	64
黎巴嫩		89	101
阿拉伯叙利亚共和国		98	
也门		138	

数据来源：世界经济论坛(WEF)：《2006–2007 全球竞争力报告》，第 xvii 页，表 1；世界经济论坛：《2011–2012 全球竞争力报告》第 15 页，表 3；世界经济论坛：《2015–2016 全球竞争力报告》，第 xvi 页。

*2006 年的排名包括 125 个国家；2011 年的排名包括 142 个国家；2015 年的排名包括 140 个国家。

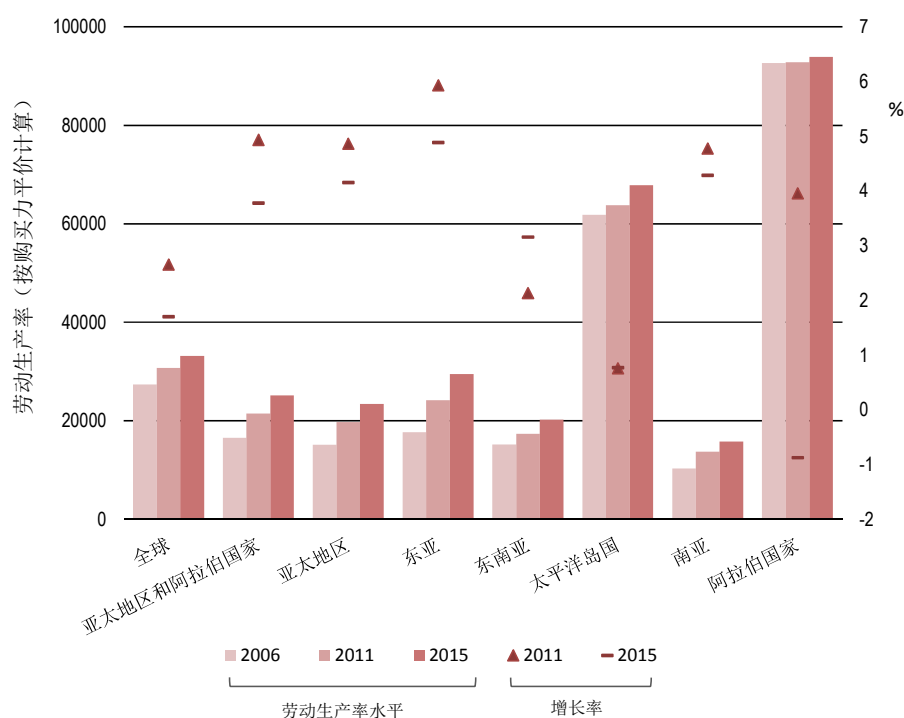
劳动生产率增长全球领先，但如今已经停滞不前甚至减速增长

生产率的提高改善了生活水平，因为有些生产率的提高可以以更高的工资或更短的工作时间或两者结合的形式分配给工人。生产率增长也是脱离工作中贫困的可持续发展道路的关键，特别是因为在那些失业率相对较低的地区，穷人依旧贫穷，不是因为他们没有工作，而是因为他们的生产率低，工作报酬有限。

在亚洲体面劳动十年的前五年，亚太地区和阿拉伯国家的劳动生产率(定义为单位劳动投入的产出)每年增长 5.3%，远高于全球 2.3% 的速度。在这十年的后五年，劳动生产率每年增长 4.1%，尽管仍高于全球 1.9% 的速度，但大部分国家生产率增长已经减速或停滞。在所有的次区域内，劳动生产率增长在亚洲体面劳动十年结束的时候要低于十年初。虽然东亚地区一贯表现最好，生产率增长依然保持最高，但也有所下滑。(如图 12 所示)。

2015 年，与该地区中低收入国家相比，2011 年按购买力平价计算的劳动生产率水平是高收入国家的四倍。这意味着情况已经有所改善，因为在亚洲体面劳动十年开始时，这两个地区之间存在 6.3 倍的差距。在阿拉伯国家劳动生产率最高的次区域，生产率增长显著减缓，到十年结束时已经面临负增长。太平洋岛屿国家的劳动生产率水平也很高，但是在整个十年中，每年平均增长率为 1.0%，增长速度非常慢。

图 12. 2006、2011 和 2015 年劳动生产率(按购买力平价计算)和增长率(%)

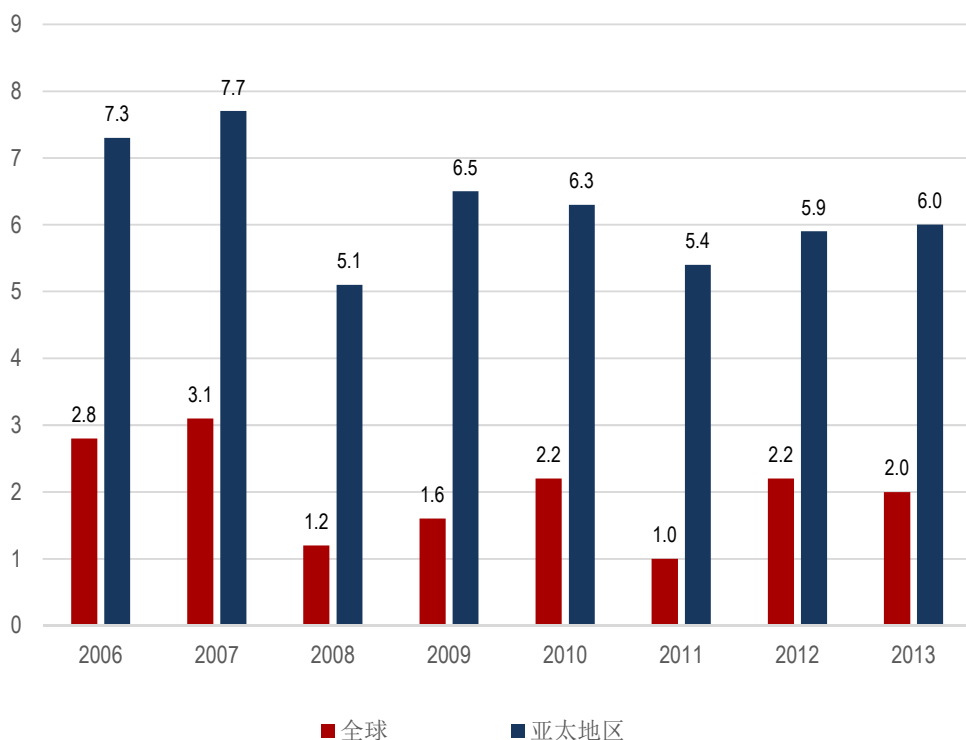


数据来源：国际劳工组织：《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

实际工资综合情况³⁴

亚太地区的活力在实际工资的增长(将通货膨胀因素考虑在内)方面也表现得非常明显。直到十年末的时候，该地区在实际工资增长方面始终超过世界其他地区(如图 13 所示)。在该区域的发展中国家和新兴经济体，2013 年实际工资增长了 6%，而世界的增长比例只有 2%。该地区的表现与发达经济体的表现不同，发达经济体的实际工资在全球经济危机之后或多或少地出现了停滞不前的状况。例如，2013 年日本的实际工资就减少了 0.8%。

图 13. 2006-2013 年亚太地区和世界平均实际工资增长(%)



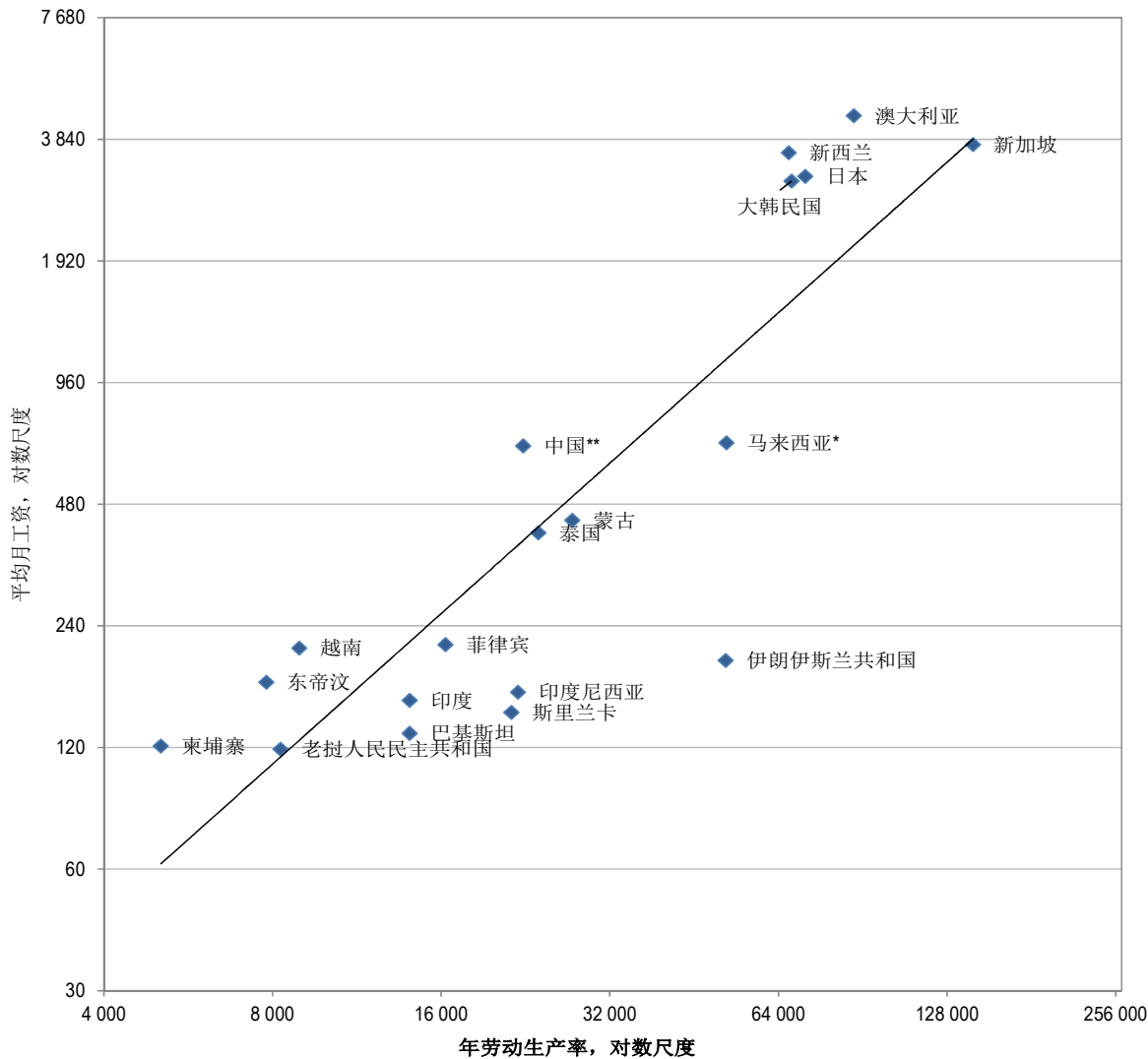
尽管亚太地区实际工资整体情况良好，但依然存在一些细节问题：

- 许多国家的工资和收入仍远低于发达国家的工资和收入。虽然亚太地区追赶的速度很快，但是还有大约 1.87 亿人仍然生活在每天 1.90 美元的贫困线以下。
- 亚太地区的良好趋势主要是由该地区最大的经济体中国推动的；其他国家的工资增长相对缓慢很多。
- 许多国家的不平等程度不断加剧，工资制定机构相对软弱，这意味着实际工资增长带来的益处并没有像想象中那么普及。
- 在亚洲体面劳动十年中，工资的增长远跟不上生产率的提高(如图 14 所示)。在中国，从 20 世纪 90 年代初到 2003 年，工资水平大致与劳动生产率相符，劳动份额相对稳定。随后，中国经济不断扩张，劳动份额下降，至少持续到 2011 年之前，之后便开始上升，虽然目前还没有恢复到 90 年代末的水平。

³⁴ 本节所涉及的实际工资主要来源于《2014—2015 年全球工资报告》，出处同上。

工资增长缓慢导致生产率增长缓慢，国内消费需求受到影响。在东盟国家也是如此，生产率增长和实际工资之间也存在差距，实际工资和每个工人的产出增长相差甚远。例如，在泰国的制造业中，工人的报酬和福利待遇远远落后于劳动生产率的显著增长；在亚洲体面劳动十年的前五年，制造业的实际工资依旧保持平稳。只有在 2012 年和 2013 年，在国家提高最低工资之后，企业才将其生产率提高所获得的部分收益转给了工人。对泰国的数据分析还表明，虽然 2011 年特定投资的利润比十年前高出三分之二，但工人所赚取的实际工资几乎没有变化，这主要归因于该国疲软的劳动力市场制度。有些经济体在促进工资与生产率同步增长方面做得较好。³⁵ 例如，在新加坡，国家工资委员会遵循“在企业长期保持竞争力的同时，为了使工人能够从生产率提高中获益，必须提高实际工资”³⁶ 的原则。

图 14. 可获得最近年份的劳动生产率和月平均工资



³⁵ 国际劳工组织和亚洲开发银行：2015 年东盟共同体：《管控一体化，创造更好的就业和共同繁荣》（曼谷，2014 年），pp. 6.8–6.9。

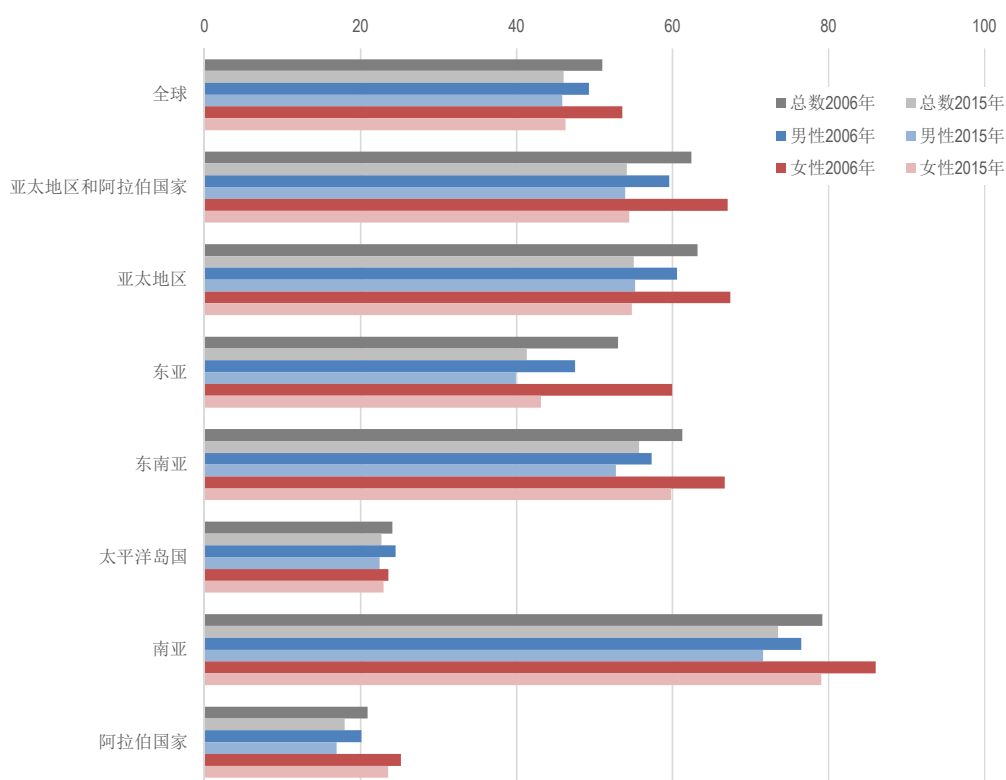
³⁶ 新加坡国家工资委员会：《2012—2013 年国家工资委员会手册》（新加坡人力部，2012 年），第 10 章。

脆弱就业有所减少，但规模依然庞大

鉴于亚洲体面劳动十年期间出现的动荡和不确定性，体面劳动进展的一个重要指标——实际上也是千年发展目标小目标 1.B 的定量指标——即脆弱就业在总就业中所占的份额。自营工作或为贡献家庭的工人往往就是受极不稳定因素影响的对象，因为他们往往无法获得福利或社会保护。他们更容易受到经济周期变幻莫测的影响，在经济需求较低的时候，他们无法工作或没有工作的时候，他们就得不到任何保障。事实上，他们基本上没有组织，也缺乏代表或工具来表达自己的心声，这又加剧了他们的弱势。

在亚洲体面劳动十年中，整个区域在减少弱势就业方面取得了进展，在这十年的前半段和后半段都取得了较快的进展。如图 15 所示，十年来，随着带薪就业的增加，亚太地区脆弱就业的比例从 63% 降至 55%，阿拉伯国家从 21% 降至 18%。例如，在印度尼西亚，带薪工人的比例从 2006 年的 38% 上升到 2014 年的 47%；在菲律宾，同一时期的比例从 51% 增加到 58%。但令人惊讶的是，在亚洲体面劳动十年结束时，一半以上的就业人口仍然处于脆弱就业中，亚太地区脆弱就业的份额为 54%，高于全球份额 46%。区域内的脆弱就业人口总数约为 10.4 亿。

图 15. 2006 和 2015 年按性别分列的脆弱就业占总就业的百分比



数据来源：国际劳工组织基于《趋势计量经济学模型》的计算(2015年11月)。

相比其他次区域，有些次区域在降低脆弱性方面取得了更好的成果。东亚的脆弱就业减少的最多，在十年中增长了 12 个百分点，主要是由于对出口导向型产业的大量投资和脱离农业的结构转型。太平洋岛屿国家和阿拉伯国家的脆弱程度相对较低，分别为 23%和 18%。然而在南亚，每四个工人中就有三个处于脆弱就业；该次区域的就业增长中大部分都是脆弱就业。就国家而言，根据数据显示，在 2013 年至 2014 年期间，斯里兰卡和泰国的脆弱就业分别减少了 2.6 个和 4.6 个百分点，而印度尼西亚的脆弱就业份额只有略微下降，菲律宾和越南则毫无进展。³⁷

在亚太地区，2015 年总体就业中男性和女性脆弱就业人口的比例相等，各占 55%。但是如上所述，在脆弱就业的人口中，与男性相比，女性为家庭做贡献的可能性更大，而成为自营工作者，也就是有一定资产的工作者的可能性更小；因此女性往往更容易受到贫困和不稳定的工作和生活条件的影响。³⁸ 然而，在亚太地区，东亚和东南亚的女性脆弱就业比男性减少了许多，因此在这十年内，东亚的男女脆弱就业差距从 13 个百分点降至 3 个百分点，东南亚的两性就业差距则从 9 个百分点降到了 7 个百分点。南亚也出现了类似的情况，女性的脆弱就业比例以较快的速度在下降，因此两性脆弱就业差距从 10 个百分点降到了 8 个百分点。在阿拉伯国家，女性工作者从事脆弱工作的可能性是男性工作者的 1.4 倍，而且女性脆弱就业比男性减少得更慢。

非正规经济仍然是就业和生计的最大来源

近来，官方统计数据中基本都不包含非正规就业。但是，越来越多的国家目前正在集中精力衡量非正规经济，这可以理解为“法律上或实践上工人和经济单位的所有经济活动，不能被正规经济活动覆盖或覆盖不充分”。³⁹ 从体面劳动赤字的角度来看，非正规劳动力的特点是普遍存在脆弱性，最重要的是以下几点：(a) 没有足够的机会从事高质量的工作；(b) 剥夺工作权利；(c) 社会保护不足；(d) 缺乏组织性和代表性。

为什么会出现这种新的趋势呢？与预期相反的是，非正规就业、企业和经济活动不仅渡过了经济增长期和衰退期，它们还以新的形式出现在发展中国家和发达国家的许多新的地方。另一个重要原因是人们越来越认识到非正规经济和增长之间的联系，还有非正规经济和贫困以及不平等之间的联系。非正规经济会阻碍经济的增长。平均

³⁷ 国际劳工组织：《亚太地区劳动力市场最新统计资料》(曼谷，2015 年 2 月)，第 3 页。

³⁸ 例如，L.L. Lim：《扩大生存机会和社会保护，增强亚洲贫困城市非正规工人的能力》(曼谷，亚洲发展对话 OXFAM，2015 年)，第 26 页，方框 1，说明了不同工作地位和性别的收入情况和贫困风险的等级。金字塔底层是那些贡献家庭的工作者，主要是收入往往最低，而且最有可能贫困的女性工人。金字塔的顶点是雇主，主要是男性，收入也是最高的。

³⁹ 该定义摘自国际劳工组织 2015 年(R204)在第 104 届国际劳工大会上通过的“从非正规经济向正规经济转型的建议”。

来说，非正规经济中的收入很低，而成本和风险很高，这让贫困劳动者很难脱离贫困。由于他们缺乏保护，没有权利和代表性，所以非正规就业的工作者往往会被贫穷所困。

现有数据⁴⁰表明，在亚洲和太平洋地区，发展中城市和农村地区的非正规经济仍然是就业和生计的最大来源。非正规经济的规模和意义可以从以下事实情况来判断，即非正规就业占南亚非农业就业的 82%，东亚和东南亚(不包括中国)的比例为 65%，高于世界其他地区。而且在南亚以及东亚和东南亚的总就业人口中，分别有 54%和 41%的人口从事农业劳动，并且大部分农业工作者都无法享受劳动和社会保护，事实上非正规就业占总就业的比例仍然较大。⁴¹目前阿拉伯国家还没有相关数据。

最新的国家级资料(如图 16 所示)显示，就非正规就业占非农业就业总额的比例而言，尼泊尔高达 86%，印度为 84%。除了中国和泰国分别为 33%和 42%以外，非正规就业在其他国家的非农业就业中至少占 70%。如果将农业就业也计入其中，那么非正规就业就是这些国家中大多数国家的主要生计来源。例如，2008 年尼泊尔的劳动力调查发现，从事农业劳动的所有工作者中有 99.7%是非正规就业，包含农业在内的非正规就业人口占就业总人数的 96.2%。⁴²在菲律宾，90.2%的农业工作者是非正规就业，农业工作者占总就业人数的 31.2%。⁴³

非正规劳动力包括：(a)在非正规企业独自或有家人帮助的自雇者(例如，可能没有注册的非公司企业和/或在数据分类中被列为“在非正规经济中的就业”的小型企业)和(b)非正规工作中的雇佣工人，例如，在非正规企业工作但是不受社会保护或无权享有一定的雇佣福利，并被列为“非正规经济以外的非正规就业”。图 16 表明，非正规经济中的就业比非正规经济外的非正规就业规模更大。这对确定工人的就业状况和追踪其非正式和脆弱性来源至关重要。“就业状况”指就业或工作安排的两个重要方面：(a)对工作过程和工作结果的权力分配；(b)涉及的经济风险的分配。

在南亚次地区，非正规经济就业占 69%，而非正规经济之外的非正规就业只占非农业就业的 15%。在东亚和东南亚(除了中国)，这些比例分别是 57%和 14%。在未注册的企业，自雇或自营就业在国家层面上的更显著意义也很明显。在巴基斯坦，非正规经济

⁴⁰ 数据来源于国际劳工组织和非正规就业中的女性：全球化和组织化(WIEGO)。参考网址：http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/WCMS_179795/lang--en/index.htm [accessed 19 Sep. 2016]，http://laborsta.ilo.org/informal_economy_E.html [accessed 19 Sep. 2016]。各国的详细图表参考国际劳工组织以及非正规就业中的女性：全球化和组织：《2013 年非正规就业中的男女工作者：数据图表(2013)》。参见 J. Vanek 等：《非正规就业相关统计数据：定义、区域情况预测和面临的挑战》以及非正规就业中的女性：全球化和组织化第 2 号工作文件(数据)(2014 年)。

⁴¹ 引自《扩充生计机会》，表 1，第 19 页。

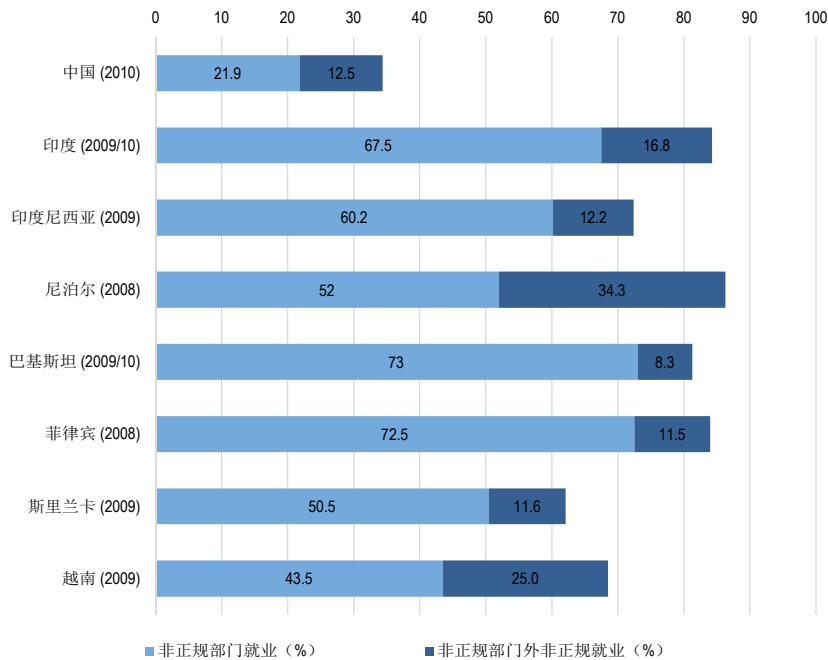
⁴² 尼泊尔政府中央统计局国家计划委员会秘书处：《2008 年尼泊尔劳动力调查》(加德满都，2009 年)，第 12 章。

⁴³ J. Heintz：《界定和衡量菲律宾、蒙古和斯里兰卡非正规就业和非正规部门》第 3 号工作文件(曼谷，联合国发展项目，2010 年)。

就业占非农业领域的 73%，而非正规经济外的非正规就业仅为 8.3%。在菲律宾，非正规经济内外的非正规就业分别为 72.5%和 11.5%。

性别不平等现象在非正规经济体中非常严重。在南亚，农业外的非正规雇佣的女性人数高于男性。在东亚和东南亚，两性的这一比例几乎相同。然而，因为男性就业人数多于女性，男性占总非正规就业的比例高于女性。在非正规劳动力中存在性别细分。在东亚和东南亚，而非在南亚，女性在服务业(包括家庭工作)、制造业和贸易方面的比例高于男性，而男性主宰建筑业和交通业。相比于男性，非正规女性工人更容易自主就业——主要作为家庭作坊的员工，而非自营工人或雇主。而且，人数众多的女性处于非正规就业，在就业中遭受剥削并几乎得不到法律和社会保护。妇女经常在艰苦的条件下在家工作。例如，2015 年，在印度尼西亚的一些选定省份，30%以上在家工作的女性工人每周工作时间超过 48 小时，与从事同等工作但有正式合同的工人相比，这些女性的平均收入不到后者的 50%。⁴⁴ 女性工作也一般集中于低技能职业，很多职业是脆弱和不稳定的，例如，家庭工作。⁴⁵

图 16. 非正规就业及其组成部分占非农业就业的百分比(可获得的最近年份)



注释：中国的数据包括 6 个城市；印度尼西亚的数据仅包括日惹和万丹。
数据来源：国际劳工组织和非正规就业中的女性：全球化和组织(WIEGO)：《2013 年非正规经济中的女性和男性：数据图》，第二版(日内瓦，国际劳工组织，2013 年)表 2.1，第 10-11 页，全部国家；尼泊尔政府中央统计局、国家计划委员会：《2008 年尼泊尔劳动力调查》，数据报告(加德满都，2009 年)，第 12 章。

⁴⁴ 《北苏门答腊、西瓜哇、中爪哇、日惹、东爪哇和万丹家庭工人摸底研究结果》，国际劳工组织——马来西亚行政管理现代化和管理规划署项目(雅加达，2015 年)。
⁴⁵ F. Hegazy 和 G. Rynhart: 《在柬埔寨促进有利于可持续企业的环境》，国际劳工组织—ESSE(日内瓦，国际劳工组织，2014 年)

3.2 提升劳动力市场治理

国际劳工组织对各国提升劳动力市场治理的援助工作侧重于：(a) 在尊重工作中的基本原则和权利的基础上提高国际劳工标准；(b) 加强劳动行政管理和劳动监察制度；(c) 集体谈判，预防和解决劳动争议机制；(d) 审查劳动法和社会政策；(e) 发展劳动管理合作和双边伙伴关系机制。⁴⁶ 能够判断过去十年表现的详细量化指标⁴⁷ 很难或无法获得。然而，国际劳工组织核心公约的批准记录显示出了明显的进步迹象(表 3)。

⁴⁶ 国际劳工组织：《在亚地区建立体面劳动可持续发展的未来》，局长在日本京都第 15 届亚太地区会议上所做的报告，(日内瓦，国际劳工组织，2011)，第 85 页。

⁴⁷ 本报告讨论的性别歧视和童工劳动除外。对 2005 年和 2012 年强迫劳动的估算数据可以获得，但由于方法的差异和后一年更好的数据来源，它们无法比较，因此无法确定强迫劳动是增加还是减少。

表 3. 国际劳工组织公约和议定书的批准状况

	核心公约										治理公约			
	结社自由					强迫劳动					歧视		童工	
	C87	C98	P29	C29	C105	C100	C111	C138	C182	批准数量	劳动监察	C129	C122	三方协商
东亚	1965	1953	...	1932	...	1967	...	2000	2001	6	1953	...	1986	2002
日本	...	...	...	...	...	1997	1998	1999	2001	4	1992	...	1992	1999
大韩民国	...	...	...	...	...	1990	2006	1999	2001	4	...	...	1997	1990
中国	1969	1969	...	2005	2005	1969	1969	2002	2001	8	...	...	1976	1998
蒙古	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
东南亚	...	...	...	...	...	...	...	2011	2008	2	...	...	...	...
文莱达鲁萨兰国	...	1965	...	1965	1965*	2002	...	2005	2001	5	...	...	1965	2010
新加坡	1999	1999	...	1969	1999	1999	1999	1999	2006	8	...	...	1971	...
柬埔寨	1998	1957	...	1950	1999	1958	1999	1999	2000	8	2004	...	..	1990
印度尼西亚	...	...	...	1964	...	2008	2008	2005	2005	5	...	...	...	2010
老挝人民民主共和国	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
马来西亚	...	1961	...	1957	1958*	1997	...	1997	2000	5	1963	...	...	2002
缅甸	1955	...	...	1955	...	...	...	...	2013	3	...	...	...	...
菲律宾	1953	1953	...	2005	1960	1953	1960	1998	2000	8	...	...	1976	1991
泰国	...	...	...	1969	1969	1999	...	2004	2001	5	...	...	1969	...
东帝汶	2009	2009	...	2009	...	...	...	...	2009	4	...	...	...	...
越南	...	...	...	2007	...	1997	1997	2003	2000	5	1994	...	2012	2008
太平洋岛国	1973	1973	..	1932	1960	1074	1073	...	2006	7	1975	..	1969	1979
澳大利亚	...	2003	...	1938	1968	1983	1983	...	2001	6	1959	...	1965	1987
新西兰	..	...	...	2015	2015	...	...	...	...	2	...	...	...	...
库克群岛	2002	1974	...	1974	1974	2002	2002	2003	2002	8	2008	2010	2010	1998
斐济	2000	2000	...	2000	2000	2009	2009	2009	2009	8	...	...	...	...
基里巴斯	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...
马绍尔群岛	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...
帕劳	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...
巴布亚新几内亚	2000	1976	...	1976	1976	2000	22000	2000	2000	8	...	...	1976	...
萨摩亚	2008	2008	...	2008	2008	2008	2008	2008	2008	8	...	...	...	...

核心公约					治理公约				
结社自由	强迫劳动	歧视	童工	批准数量	劳动监察	就业政策	三方协商		
C87 C98	P29 C29	C100 C105	C111 C138	C182	C81 C129	C122	C144		
所罗门群岛	...	1985	2012	2012	1985	...	...	...	...
汤加	...	...	...	...	...	...	...	...	...
图瓦卢	...	...	...	...	...	...	...	...	...
瓦努阿图	2006	2006	2006	2006	...	...	...	...	...
南亚									
阿富汗	...	...	1969	2010	5	...	...	...	2010
孟加拉国	...	1972	1998	...	7	1972	...	...	1979
印度	...	2000	1958	...	4	1949	...	1998	1978
伊朗伊斯兰共和国	...	1959	1972	...	5	...	...	1972	...
马尔代夫	...	2013	2013	2013	8	...	...	...	...
尼泊尔	...	2002	1976	1997	7	...	...	...	1995
巴基斯坦	...	1957	2001	2006	8	1953	...	...	1994
斯里兰卡	...	1950	1993	2000	8	1956	...	...	1994
阿拉伯国家									
巴林	...	1981	...	2000	5	1981	...	...	...
科威特	...	1968	...	1966	7	1964	...	...	2000
阿曼	...	1998	...	...	4	...	...	...	...
卡塔尔	...	1998	...	1976	5	1976	...	...	...
沙特阿拉伯	...	1978	1978	2014	6	1978	...	...	...
阿拉伯联合酋长国	...	1982	1997	1998	6	1982	...	...	...
伊拉克	...	1962	1963	1985	7	1951	...	1970	1978
约旦	...	1966	1966	1998	7	1969	...	1966	2003
黎巴嫩	...	1977	1977	2003	7	1962	...	1977	...
阿拉伯叙利亚共和国	...	1960	1957	2001	8	1960	1972	...	1985
也门	...	1969	1976	2000	8	1976	...	1989	2000

数据来源：国际劳工组织 NORMLEX。

备注：“...”表示公约未被批准；“n/a”表示数据不适用；(*) 马来西亚和新加坡分别在 1990 年和 1979 年声明 C105 无效。

一些国家尚未批准国际劳工组织的八项核心公约

各区域包括新成员国在内对国际劳工组织基本公约的批准均有积极进展。但是表 3 清楚地表明，该区域 47 个成员国中只有 14 个国家批准了国际劳工组织的所有核心公约。这意味着亚太和阿拉伯国家对国际劳工组织到 2015 年实现全部批准基本公约的目标仅完成了不到 30%。在工作中普遍尊重基本原则和权利仍然是一个遥远的目标。

令人惊讶的是，许多国家尚未签署最重要的结社自由公约(第 87 和第 98 号公约)。虽然在 2011 年第 15 届 APRM 会议上，工会组织在国际工会联合会(ITUC)的支持下，在印度、尼泊尔、马来西亚、泰国和越南开展活动来推动公约的批准，但到 2015 年尚未获得批准的报告。显然，还需要做更多工作以确保工作中的基本原则和权利，使国际劳工标准能够实现促进体面劳动的目标。

治理和其他技术公约的有限批准水平

四项治理公约制订了保证劳动力市场提供体面劳动的最低先决条件，这四项公约被给予了相对较低的优先权，包括以下三个重要领域：(a)协调所有通过完全高效且自由的就业方式来实现更高生活水平的经济政策；(b)三方协商；(c)有效的劳动监察。47 个国家中只有 19 个国家批准了 1964 年《就业政策公约》(第 122 号)，而大约一半国家批准了 1947 年《劳动监察公约》(第 81 号)和 1976 年《三方协商国际劳工标准公约》(第 144 号)。

在技术公约方面，《海事劳工公约》(MLC, 2006)获得了澳大利亚、孟加拉国、中国(本文撰写时尚未生效)、斐济、印度(尚未生效)、伊朗伊斯兰共和国、日本、约旦(尚未生效)、大韩民国、基里巴斯、马来西亚、马尔代夫、马绍尔群岛、缅甸(尚未生效)、新西兰(尚未生效)、帕劳、菲律宾、萨摩亚、新加坡、图瓦卢和越南的批准。但只有菲律宾批准了 2011 年的《家庭工人公约》(第 189 号)。此举意义重大，因为该区域拥有世界最多的家庭工人数量——2010 年为 2150 万人，其中 81.4%为女性，占女性付薪雇员总数的 7.8%，⁴⁸ 他们中的大多数未得到法律和社会保护。⁴⁹

⁴⁸ 国际劳工组织：《世界各地的家庭工人：全球和区域统计以及法律保护的程度》(日内瓦，2013)，表 3.1，p20。

⁴⁹ 另见下文 3.5 小节“外来家政工人”部分。

3.3 扩大社会保护

社会保护被确定为 ADWD 的优先事项。社会保护覆盖面不足或完全缺失与以下因素有关：(a) 严重且持续的贫困和经济不安全感；(b) 不平等程度的不断加剧；(c) 对人力资本和人力资源投资不足；(d) 在经济衰退和增长缓慢时期的总需求疲软。⁵⁰

在扩大社会保护方面的进展可以根据各国在制定和实施全民社会保障制度方面的表现来判断，特别是各国实施《国际劳工组织关于 2012 年国家社会保护底线建议书》(第 202 号)的情况，该建议书通过建立由国家定义的社会保护底线，至少保证所有人享有基本的社会保障，包括人们在生活中获得医疗和收入保障，确保他们的尊严和权利。该方面的进展还可以根据各国执行 1952 年《国际劳工组织社会保障(最低标准)公约》(第 102 号)的情况来判断，此公约提供了更高级别、更全面的保护。

社会保护覆盖面已扩大，但覆盖范围仍有待改进

亚太和阿拉伯国家的社会保护覆盖面在过去十年中趋于扩大。图 17 中提出的大多数国家将较高比例的国内生产总值用于社会保护计划，引起这一趋势的部分原因是全球金融危机。然而，即使在危机之前，一些国家为了帮助其人民应付社会风险和意外情况，已经着手扩大社会保护机制，以更好地保护其最脆弱的群体。社会保护政策的改革不仅是应对危机的需要，也得益于人们日益认识到在整个生命周期中在健康、教育和社会保护方面的投资，对促进包容性增长和可持续减贫至关重要。中国和泰国被认为是极具启发性的例子，两国通过更广泛的方法来扩大社会保障覆盖范围，以建立更具包容性和可持续性的经济增长模式，同时在协调就业、劳动力市场、财政和微观经济政策方面扩大社会保护的覆盖范围。⁵¹

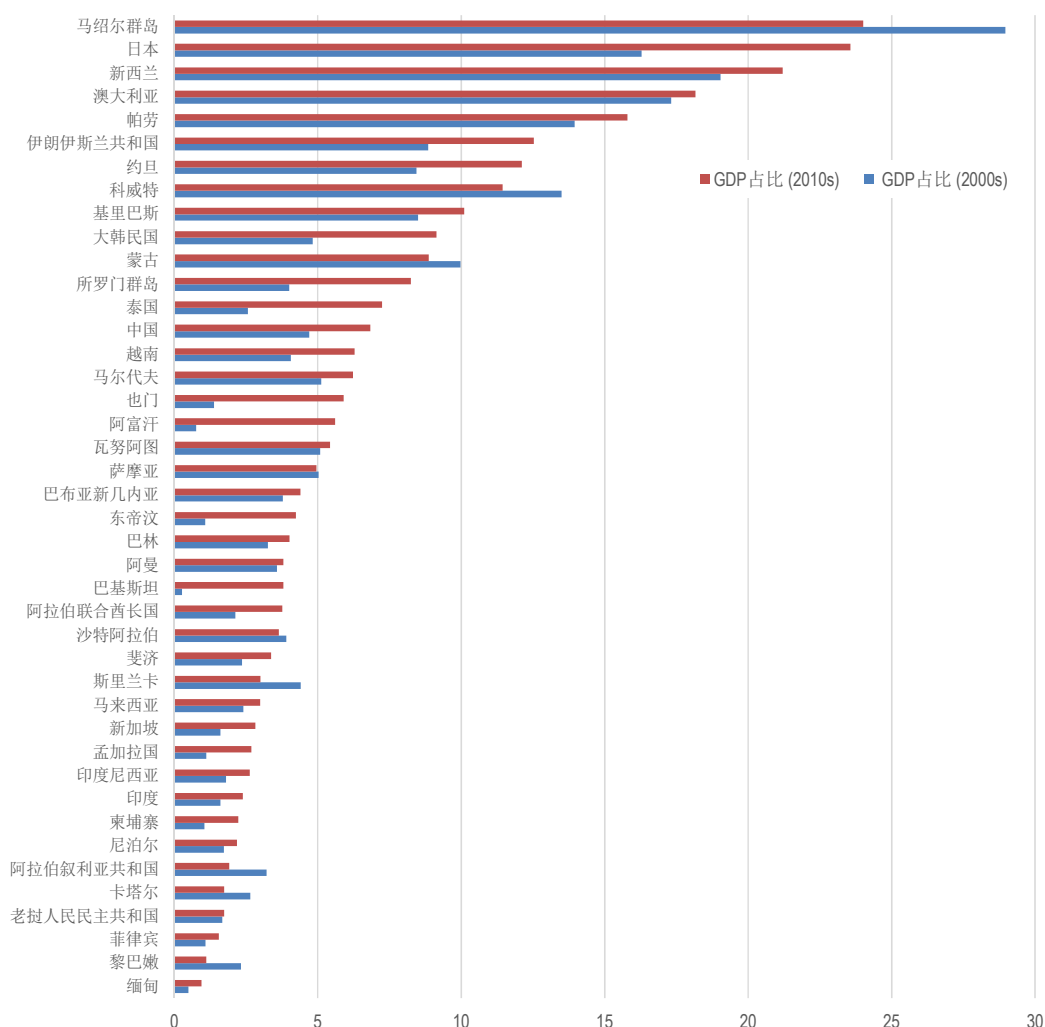
所有东南亚国家都报告了过去几年在社会保护方面的支出有所增加。但以下为该区域的例外情况，即在社会保护方面支出减少的国家，包括蒙古、一些太平洋岛国(马绍尔群岛和萨摩亚)、斯里兰卡、南亚和几个阿拉伯国家(黎巴嫩、卡塔尔、沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国)。

总而言之，国内生产总值用于社会保护的相对比例有限。图 17 中的 42 个国家中有 31 个的社会保护计划占国内生产总值的比例低于 8.6% 的全球平均水平。

⁵⁰ 国际劳工组织：2014/15 年世界社会保护报告：《促进经济复苏、包容性发展和社会正义》(日内瓦，2014 年)，第 xxi 页。

⁵¹ 同上，第 142-144 页。

图 17. 公共社会保护总支出和卫生总支出，2000 年至最近可循年份(占比 GDP)



数据来源：国际劳工组织：《2014/15 年度全球社会保护报告》(日内瓦，2014 年)，表 B12。

不出所料，高收入国家能够将更多的资源用于社会保护计划。例如，日本将公共支出从 2000 年的 16% 增加到 2011 年的 24%。然而，中低收入国家在加强国家社会保护底线和社会保障体系方面也取得了重要进展。表 4 介绍了最近后来几个国家扩大社会保护的例子，这些例子超越了安全网对社会保护的底线保障，甚至更加全面、水平更高。与其将社会保护视为一种成本(以前经常被认为难以负担)，越来越多的国家甚至低收入国家，开始认为社会保护是未来可持续发展不可或缺的投资。在 2011 年 5 月第六十七届委员会会议上，联合国亚洲及太平洋经济社会委员会 (UN ESCAP) 成员国和准会员通过了一项决议，呼吁成员国“投资建设社会保护系统，该系统可能会成为社会保护底

线的基础，这将为所有人提供最低程度的基本服务和收入保障，随后根据国家的意愿和国情提高扩展的能力”。⁵²

表 4. 亚太和阿拉伯国家最近扩大社会保护的例子**

项目类型	国家	
	中等收入	低收入
儿童和家庭福利	中国、蒙古	尼泊尔
与人类发展重点相关的现金转移	巴林、印度尼西亚、约旦、蒙古、菲律宾	孟加拉国、巴勒斯坦被占领土
家庭最低收入支持	中国	巴勒斯坦被占领土
公共就业项目	印度、印度尼西亚	巴勒斯坦被占领土、也门
产妇保护	印度、印度尼西亚、约旦	孟加拉国
失业保护	巴林、约旦、沙特阿拉伯、泰国、越南	
养老金	中国、印度、泰国、越南	孟加拉国、尼泊尔、巴勒斯坦被占领土
医疗卫生覆盖面扩大	中国、老挝人民民主共和国、印度尼西亚、约旦、黎巴嫩、卡塔尔、泰国、阿拉伯联合酋长国	柬埔寨、巴勒斯坦被占领土

**该表仅提供了用于说明目的的选定案例；此处不可能提供完整数据。

资料来源：国际劳工组织：《2014/15 年世界社会保护报告：建设经济复苏，包容性发展和社会正义》(日内瓦，2014 年)，表 6.3 和 6.4，第 141,145 页。

3.4 消除童工劳动并为年轻人创造机会

这一 ADWD 优先事项认识到要采取一致的政策方法来解决童工劳动和青年体面劳动之间的联系。童工劳动不仅剥夺了儿童的童年、潜能和尊严，还伤害了儿童的身心发展，影响了青年劳动力市场的供求双方。

一方面，童工劳动阻碍儿童获得将来进入劳动力市场所需的教育和技能。另一方面，童工劳动的普遍存在以及青年失业和不充分就业是一种残酷的讽刺。不应当工作的儿童本应该在学校，却满足了某些类型的劳动力需求，而受过教育的年轻男女却无法就业或不充分就业。此外，对曾经做过童工和其他低年级辍学的青年而言，就业情况通常最为糟糕，他们极少有机会积累有酬就业所需要的人力资本。童工劳动与劳动力市

⁵² 引自《面对不平等》(曼谷，UNESCAP)，第 12 页。

场之间的联系也可以沿另一个方向进行：青年劳动力市场前景不佳会导致家庭对儿童早期教育的投资减少。

一些国家没有签署关于童工劳动的基本公约

如表 3 所示，印度和包括库克群岛、马绍尔群岛、帕劳、汤加和图瓦卢在内的太平洋岛国等若干国家没有批准第 138 号和第 182 号中的任何一项核心童工劳动公约。其他包括澳大利亚、孟加拉国、伊朗伊斯兰共和国、缅甸、新西兰、东帝汶和瓦努阿图在内的国家批准了《1999 年最恶劣形式童工劳动公约》(第 182 号)，其他包括澳大利亚、孟加拉国、伊朗伊斯兰共和国、缅甸、新西兰、东帝汶和瓦努阿图在内的国家批准了 1999 年《最恶劣形式童工劳动公约》(第 182 号)，但尚未批准国际劳工组织 1973 年《最低年龄公约》(第 138 号)。所有阿拉伯国家批准了这两项核心童工公约。

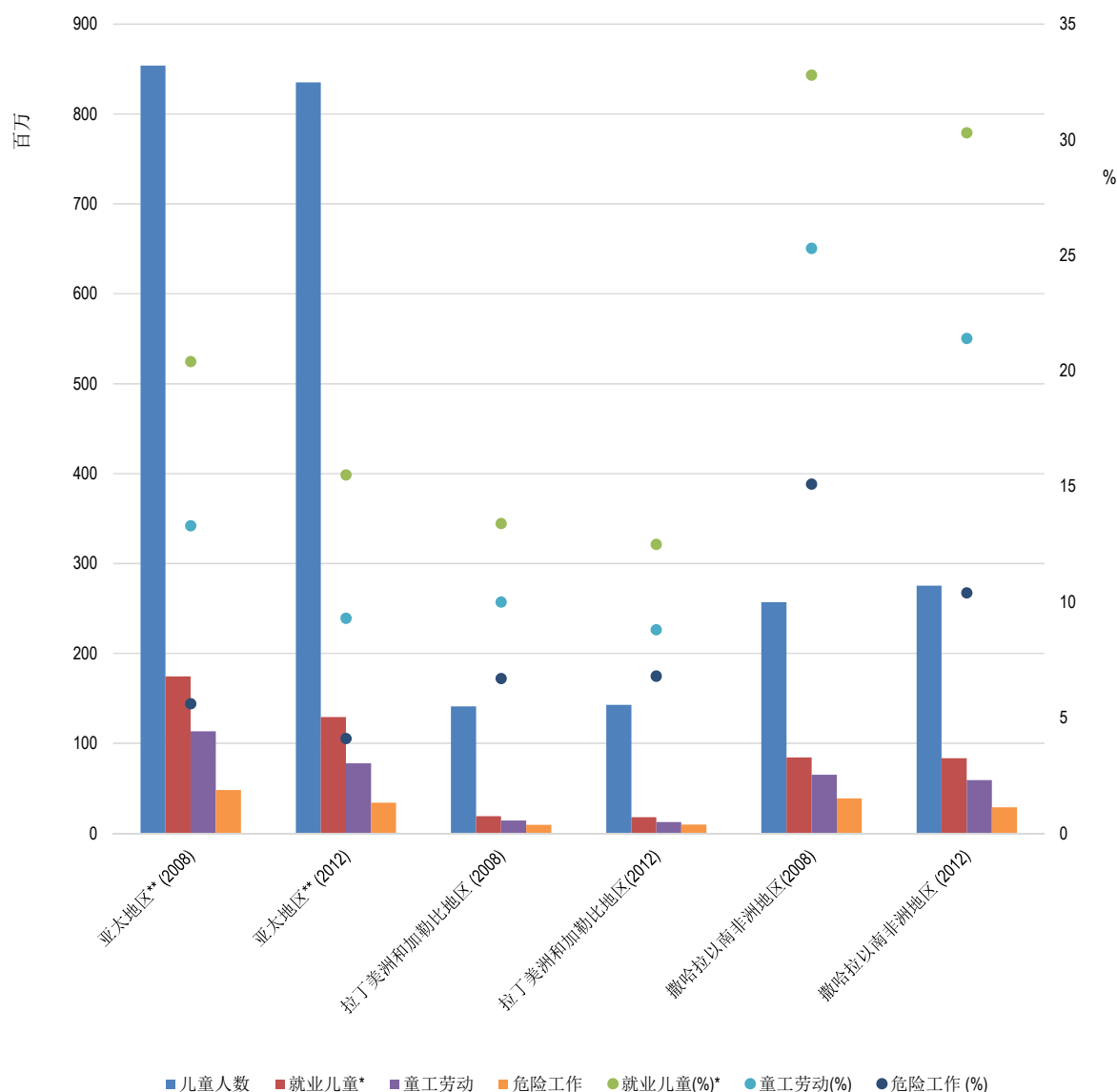
亚太地区拥有最多的童工人数，也记录了童工人数最大的绝对下降值

按地区细分，最近的估算表明情况在不断变化，特别是在 2008-2012 年期间。⁵³ 图 18 显示，从绝对值来看，亚太地区的 5-17 岁的童工人数最多，2012 年约为 7,770 万，其中 3400 万童工(占儿童总人口的 4.1%)都在从事危险工作，占其童工总数的 44%。然而，就童工劳动的发生率而言，该地区比撒哈拉以南非洲地区要低，后者每五个儿童中至少有一个是童工，49%的童工(占儿童总人口的 10.4%)在从事危险工作。阿拉伯国家没有分区域单独提供数据，但阿拉伯国家和北非同一年龄组的童工人数为 920 万(占儿童总人口的 8.4%)，其中 510 万人(占儿童总人口的 4.7%)从事危险工作，占其童工人数的 55.4%。

亚太地区还记录了 5 至 17 岁童工人数迄今为止最大的绝对下降值，从 2008 年到 2012 年下降人数为 3,600 万人。这个数字在撒哈拉以南非洲只下降了 600 万，在拉丁美洲和加勒比地区只下降了不到 200 万。现有数据还表明，女童的童工劳动下降幅度大于男童。(但女童童工人数可能被低估,由于女童工作相对更加不易发现，因此如私人家政的就业形式未在报告范围内)。

⁵³ 国际劳工组织：《消除童工现象进展：2000-2012 年全球估计和趋势》(日内瓦，国际劳工组织《国际消除童工劳动计划(IEPC)》，2013 年)；Y.Diallo；A. Etienne；F. Mehran：《2008-2012 年全球童工趋势》(日内瓦，国际劳工组织，IPEC，2013 年)。

图 18. 按地区划分的就业儿童、童工劳动和从事危险工作的儿童，5-17 岁群体，2008 年和 2012 年



注释: (*)定义为在参考期内从事任何经济活动至少 1 小时的人。(**)注意国家分组与本报告其他表格中的用于估算的分组不完全一致。

数据来源: 国际劳工组织: 《消除童工现象的进展: 2000 - 2012 年全球估计和趋势》, 2014/15 年(日内瓦, 国际劳工组织, 2012 年), 表 3, 第 5 页。

在阿拉伯国家, 现有数据表明, 童工人数“虽然不高于全球平均水平, 但仍然是一个重要的政策性问题”。⁵⁴ 在过去十年中, 阿拉伯国家在打击童工现象方面取得了重大进展。然而数据表明, 由于区域冲突, 包括最恶劣形式在内的童工劳动规模和发生率在约旦、黎巴嫩和也门显著上升。阿拉伯国家童工现象的根本原因各不相同。广泛的

⁵⁴ 引自《双重挑战》(劳工组织, 2014 年), 第 12 页。由于各个阿拉伯国家对童工的法律定义不同, 数据基于儿童就业中与童工劳动近似的标准化统计概念。

领土占领和定居政策扼杀了巴勒斯坦经济，使巴勒斯坦被占领土内的家庭贫困成为该地区童工问题的主要原因，该地区 10-17 岁童工比例由 2010 年的 3.7%⁵⁵ 增至 2015 年的 4.5%。⁵⁶ 贫穷和冲突也是也门童工劳动的主要原因，该地区童工人数最多(几乎占 5-14 岁儿童的 14%)。与此同时，约旦和黎巴嫩正面临大批叙利亚难民涌入的后果。在约旦，童工人数在 2007 年至 2016 年期间翻了一番。然而，在 5 至 17 岁之间的 1.9% 的童工比例仍然是该区域最低的。⁵⁷ 农业部门被国际劳工组织确定为是所有年龄段工人最危险的部门之一，却雇用了阿拉伯童工中的绝大多数。许多阿拉伯童工长期工作，这对他们的学习和休息有显著影响。男童的就业比例超过女童(尽管数据来源可能低估了女童人数)。

小学入学率有显著的提高，但辍学率仍然很高

长期存在的童工问题的另一方面是入学率的提高。亚太地区在扩大普及初等教育以实现千年发展目标 2 方面表现良好；图 19 显示，所有国家，特别是低收入国家，大大提高了小学教育的净入学率，通常该数值至少达到了 97% 才会被确定实现了普遍入学。⁵⁸ 根据这一标准，老挝人民民主共和国取得了最大的进步，增加了 30 个百分点以上。孟加拉国、印度、尼泊尔和东帝汶将入学率提高了至少 20 点。然而，中国、菲律宾、新西兰、斯里兰卡、马尔代夫、基里巴斯和马绍尔群岛在小学入学率方面没有显着进展或倒退。小学教育中的性别差距也缩小了；在二十世纪九十年代小学男生人数优于女生的情况下，现在差距已经大大缩小，一些国家在支持女孩方面有所差距。然而，在巴基斯坦，男孩的净入学率仍然比女孩高出近 10 个百分点。

在大多数国家，小学适龄儿童的失学人数减少，小学入学率显著提高。然而，小学入学率与小学毕业率的进步并不匹配。在小学最后一年之前退学学生的百分比仍然很高，贫困是他们完成小学教育的最大障碍。亚洲开发银行估计，能够完成初等教育最后年级的一年级入学儿童的比例在南亚为 62.2%，太平洋岛国为 69.5%，东南亚为 85.1%，东亚为 97.7%。⁵⁹ 阿拉伯国家的数据表明，大多数劳动儿童将工作与学校教育相结合。但是，工作儿童完全失学的比例绝不能忽略，特别是在也门，几乎 6% 的儿童在失学的情况下工作。还有大量儿童既没有就业也没有上学，特别是在伊拉克(11%)和也门(16%)。⁶⁰

⁵⁵ 巴勒斯坦中央统计局：巴勒斯坦儿童问题统计年度报告(2011 年)，第 43 页。

⁵⁶ 巴勒斯坦中央统计局(2015 年)：http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/childern-2015-01e.htm [2016 年 10 月 11 日访问]

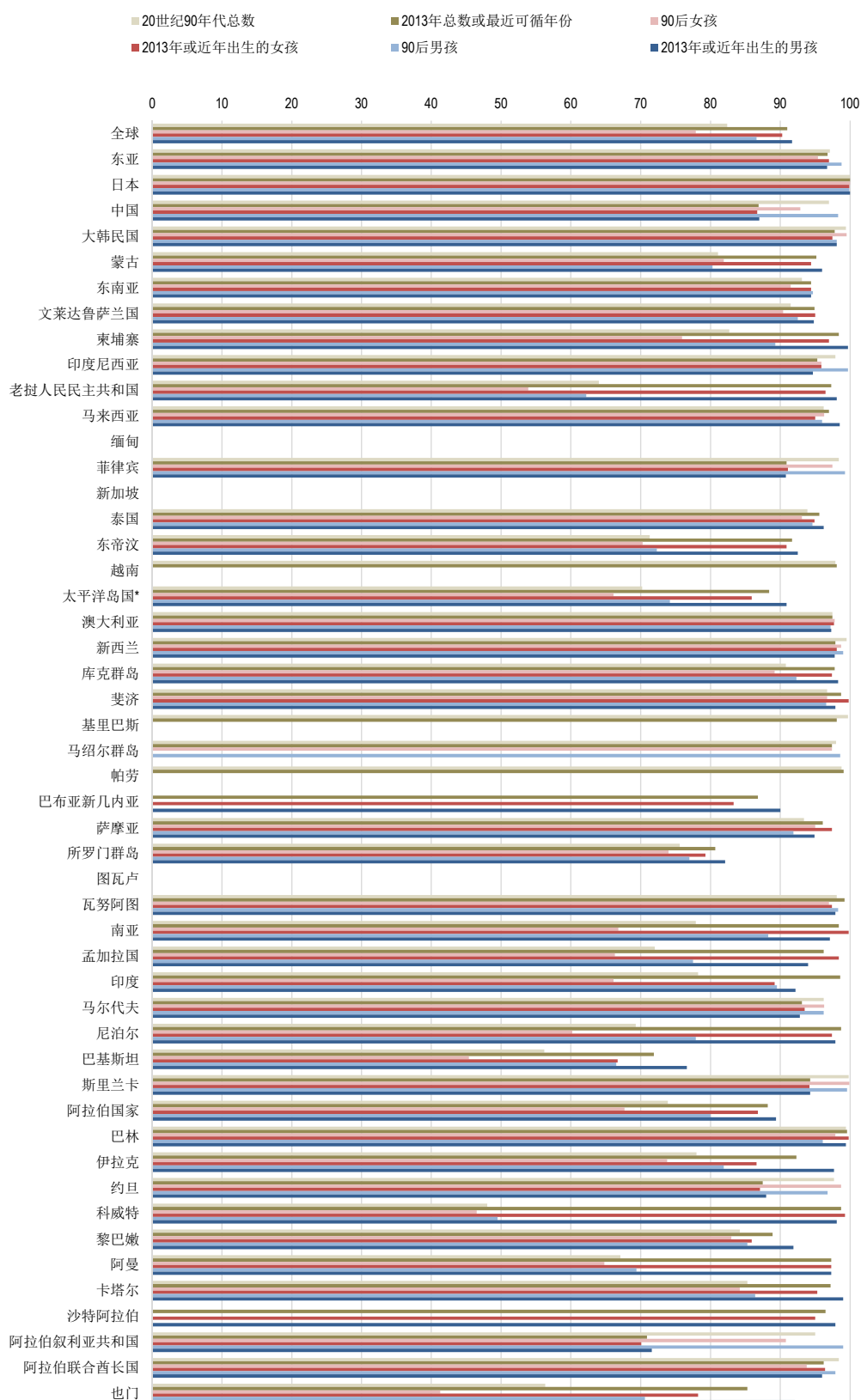
⁵⁷ 约旦大学战略研究中心、劳动部、统计部和国际劳工组织：《约旦 2016 年全国童工劳动调查》(安曼，2016 年)，http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---arabstates/---ro-beirut/documents/publication/wcms_510520.pdf [accessed 11 Oct. 2016]。

⁵⁸ 联合国：《千年发展目标：2015 年进度报告》(2015 年，纽约)，第 25 页。

⁵⁹ 亚洲开发银行：《2015 年亚洲及太平洋的主要指标》(马尼拉，2015 年)，表 2.1，p130。

⁶⁰ 引自《双重挑战》(劳工组织，2014 年)，p18。

图 19. 按性别划分的小学净入学率



数据来源：联合国教科文组织统计数据库研究所。

注释：(*)不包括澳大利亚和新西兰。

解决童工问题的措施需要能够促进青年就业的补充措施

实现小学教育的普及只是朝着终止童工劳动，为青年人创造更好的生活和更多工作机会迈出的第一步。要实现以下两个目标，还有许多工作要做：(a) 可持续发展目标 8.7，到 2025 年终止所有形式的童工劳动，或(b) 可持续发展目标 8.6，到 2020 年大幅度减少青年人失业、失学或未经培训的比例。

2015 年后，需要更加注意普及中等教育，降低学校辍学率，满足处境不利的儿童群体的需要，确保他们进入劳动力市场时拥有一技之长。年轻人的教育与劳动力市场需求之间的不匹配已经造成了严重的制约。雇主通常暗示许多年轻女性和男性“不能雇用”——由于年轻人没有相关的资格和技能，现有的工作岗位经常空缺。随着政府和私营部门在教育和培训上的资金投入，以及受过最好教育的一代人的诞生，这些年轻男女无法充分实现其潜力并在此基础上为国家发展做出更多贡献，这是一个巨大的浪费。

本文的上述各节强调了在解决青年就业挑战方面缺乏进展。然而，青年就业危机的严重性在区域内已经得到广泛承认。例如，在 2011 年第 100 届国际劳工大会(ILC)上，印度尼西亚时任总统呼吁建立全球联盟，促进青年的体面劳动。

亚太国家的区域集团已采取了一些促进青年就业的举措。太平洋岛屿论坛将青年作为“2006-2015 年太平洋计划”区域行动的优先事项。东盟青年问题部长级会议每三年举行一次，以监督东盟在部长级青年问题上的合作。在国家一级，各国通过了具体计划或方案，以增加青年的体面劳动机会。⁶¹

3.5 改善劳务移民管理

移民流动的规模和复杂性的增加，使劳动力流动的管理已成为区域优先事项。这些区域包括来自原籍和目的地的主要国家，即劳动力流动的枢纽。2013 年对移民工人人数的最新估计显示，阿拉伯国家拥有最高比例的移民工人(35.6%)。在其他次区域，移民在东亚所有工人中占 0.6%，东南亚和太平洋为 3.5%，南亚为 1.3%。⁶² 阿拉伯国家的移民工人总数估计为 1,760 万，亚太地区的移民工人总数为 2,580 万。⁶³

在早些年，南亚和东南亚国家是移民工人的主要起源国，主要目的地是阿拉伯国家、东亚和其他西方国家。自 1990 年以来，到东盟国家的国际移民人数大约增加了两倍：

⁶¹ 见 L.L. Lim: 《建设亚太青年就业联盟：回顾过去的政策和前进的道路》，国际劳工组织亚太工作文件系列(曼谷，国际劳工组织，2011 年)，方框 1，第 8-10 页。

⁶² 国际劳工组织：《国际劳工组织关于移民工人的全球估算》：结果和方法(2015 年，日内瓦)，表 2.8，第 16 页。

⁶³ 同上。

据估算在东盟有 950 万国际移民。⁶⁴ 东盟大约三分之二的国际移民来自东盟其他成员国。然而，从南亚和东南亚到阿拉伯国家的移民工人仍然是最大的迁徙流。2015 年后，由于各国之间人口和经济差距导致的结构性因素，跨国劳动力流动性可能继续增长。

劳务移民管理的主要目的是：(a) 促进工人有条不紊的跨国流动，使派遣国和接收国都受益，特别是在更有效率的劳动力市场运作方面；(b) 旨在制定能够公平地对待移民工人、雇主和本国工人利益的政策。

数据问题是有效治理劳务移民的主要障碍

虽然对劳务移民流动和数量的估算已经做出了卓有成效的工作，但由于估算方式的不同，估算结果也有较大差异。⁶⁵ 例如，进入东盟的移民的估算份额从 51.2%到 68.6%不等，外出移民则为 24.7%到 34.6%。支撑这些估算数据的基础数据也有很大差异。例如，三大主要数据来源⁶⁶ 对缅甸移民进入泰国人数的估计分别为 10 万、30 万和 160 万，而菲律宾移民进入马来西亚的人数估计分别为 308,000、103,000 和 20,000。

这种巨大差异突出了对数据的运用问题——不仅体现在用于跟踪劳动力流动趋势方面，还体现在用于更好地了解来源国和目的地国的劳动力市场动态。数据问题还可能使某些移民群体在政治上“隐形”，有损原籍国和目的地国以及移民的自身利益。本区域各国已认识到关于劳务移民人数和流动量可靠详细数据的重要性。例如，《东盟保护和促进移民工人权利宣言》(2007 年)建议会员国“推动有关移民工人问题的数据共享，以加强派遣国和接受国对移民工人政策和计划的管理”(第 18 条)。

国际社会越来越一致认为准确计算移民工人人数和流动量至关重要，并着重强调以下几点需求：(a) 执法统计，其中包括关于征聘和安置机构的公共行政记录；(b) 工作许可证，移民工人雇主和离开原籍国并到达目的地国的移民工人的统计数字。这种执法统计可以提高来源国和目的地国移民工人人数和流动量来源的可靠性。它还强调国家统计方案需要包括定期测量国内和国际移民，例如通过国家住户调查和人口普查。

尽管数据存在问题，可以根据其他指标评估劳务移民管理工作，包括：(a) 已批准与移民工人相关的国际公约的国家数目；(b) 原籍国和目的地国之间签署的相互承认协议和双边劳工协议的数目和内容；(c) 采取措施扩大移民工人的社会保障覆盖面和可携带。

⁶⁴ 联合国经济和社会事务部(UNDESA)：《国际移民人数趋势：2013 年修正版，联合国数据库》(纽约，2013 年)。

⁶⁵ 国际劳工组织和亚行：《2015 年东盟共同体：管理融入从而优化就业和共同繁荣》(曼谷，2014 年)，第 115-116 页。

⁶⁶ 移民、全球化和贫困发展研究中心；世行；和联合国 DESA 人口处。

与移民工人相关的国际公约的批准仍然差强人意

劳务移民管理的一个重要起点是批准和执行 1958 年《(就业和职业)歧视公约》(111 号)等国际公约,该公约禁止基于种族,肤色,性别,宗教,政治见解,血统(包括国民出生地、外国血统或祖先)或社会出身对某人进行区分,排挤或偏好,然而,亚太地区主要目的地国马来西亚,泰国和新加坡尚未批准第 111 号公约。所有阿拉伯国家都是目的地国,除阿曼外,所有国家都批准了第 111 号公约。

除了基本公约外,还有直接处理移民工人权利的国际文书,以及其他确保所有工人享有平等待遇的关键性劳工公约。表 5 突出表现了所有这些公约较低的批准水平。只有作为主要原籍国的菲律宾批准了除第 181 号公约外的所有公约。在主要目的地国家中,差距尤为突出。

表 5. 移民工人公约的批准情况

公约	已批准公约的国家
移民工人权利:	
国际劳工组织, 1949 年《移民就业公约》(修订)(第 97 号)	马来西亚(沙巴州)、新西兰、菲律宾
1975 年《移民工人(补充规定)公约》(第 143 号)	菲律宾
1990 年《保护所有移民工人及其家庭成员权利国际公约》	孟加拉国、柬埔寨、印度尼西亚、帕劳、菲律宾、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、东帝汶
社会保护中的平等待遇:	
1925 年《(事故赔偿)同等待遇公约》(第 19 号)	澳大利亚、孟加拉国、中国、斐济、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、日本、大韩民国、黎巴嫩、马来西亚、缅甸、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、所罗门群岛、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、也门
1962 年《(社会保障)同等待遇公约》(第 118 号)	孟加拉国、印度、伊拉克、约旦、巴基斯坦、菲律宾、阿拉伯叙利亚共和国
1982 年《维护社会保障权利公约》(第 157 号)	菲律宾
保护所有移民工人及其家庭成员的权利:	
1997 年《私营职业介绍所公约》(第 181 号)	斐济、日本、蒙古
2011 年《家庭工人公约》(第 189 号)	菲律宾

劳工招聘机构在招募亚太地区和从亚洲到阿拉伯国家的移民时尤其积极。许多涉及低技能工人的临时劳务移民计划是由发展中国家和发达经济体之间结构和收入的不平衡

造成。在招聘期间，移民工人极易受到虐待和欺诈，深陷其中的移民难以发声和对抗，这导致他们陷入债务之中。招聘机构收取的高额招聘费是该过程中另一种形式的剥削。这些费用大大超过了实际发生的费用，降低了移民对发展的促进作用。原籍国政府通常通过许可证制度，限制征聘费用和投诉机制来应对招聘乱象。2015 年，尼泊尔宣布海湾合作委员会(GCC)国家和马来西亚采取“免费”和“无旅费”的劳工政策。海湾合作委员会国家如沙特阿拉伯，卡塔尔和阿联酋已禁止收取移民工人费用。尽管已经做出了上述努力，但依然收效甚微。⁶⁷

东盟关于保护和促进移民工人权利的宣言具有里程碑意义，其需要更多的执行措施

2007 年，东盟十个成员国⁶⁸通过了《东盟保护和促进移民工人权利宣言》(也称为“宿务宣言”)，呼吁原籍国和目的地国根据本国法律“在自由，公平和稳定的气氛中让移民工人充分发挥潜力并拥有尊严”(第 1 条)。其他宣言条款中值得注意的是第 8 条，其中强调目的地国应当“对移民工人给予公平和适当的就业保护，薪水支付，充分保证移民工人的体面劳动和生活条件”；第 22 条规定“东盟各有关机构……要(在东盟年度部长级会议期间)制定一项关于保护和促进移民工人权利的东盟文书”，通过该文书可以监测进展情况。然而，“宣言”只是一项没有约束力的协议，评估认为，还需要有效落实⁶⁹——特别是当人们期待一个能够实现货物，服务，资本和劳动力的自由流动的东盟经济共同体(AEC)成为现实之时。

相互承认安排和双边劳工协议促进了劳务移民的管理

在区域一级，管理劳务移民的政策主要侧重于高技能工人。东盟成员国已经为一些技术性职业达成了相互承认安排(MRAs)，⁷⁰目的是通过建立制度来使与技能或经验相关的职业在另一个国家获得认证，促进劳工流动，最终实现出国工作。然而，国家层面的障碍意味着相互承认安排的实施无法达到管理劳动力流动性的目标。例如，各国在其授予专业认证时所需的教育和考试差异很大，而专业协会通常不愿意改变现有标准让来自国外的潜在竞争进入本国。更重要的是，相互承认安排所涵盖的职业占东盟职

⁶⁷ 国际劳工组织：《APRM 技术简介：亚太地区的劳务移民》(曼谷，即将于 2016 年出版)。

⁶⁸ 文莱、柬埔寨、印度尼西亚、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南。

⁶⁹ 国际劳工组织和亚洲开发银行：《2015 年东盟共同体：管理融入从而优化就业和共同繁荣》(曼谷，2014 年)，第 99 页。

⁷⁰ 包括工程，护理，建筑，测量，医疗从业者，牙医，会计和旅游业。

业总数的极小一部分——只占成员国职业总数的 0.3%至 1.4%。⁷¹ 相互承认安排并未涵盖到如建筑工人、制衣工人、渔民或种植园工人所需的技能。然而，制定此类机制将有助于使大部分移民流动合法化，并可能为移民工人提供更可控，更透明和更安全的渠道。

亚洲体面劳动十年计划使《双边劳工协议》(BLA)和关于劳务移民的《谅解备忘录》(MOU)⁷² 的数量显著增加。《双边投资协定》和《谅解备忘录》的目的是促进“公平移民”，使工人受到监管并有秩序的跨境流动，保护所有移民的人权。一些《双边投资协定》和《谅解备忘录》尤其重要，因为它们将对移民工人的保护条款延伸到国家劳动法尚未涵盖的领域，如家政工作。对《双边投资协定》和《谅解备忘录》的评估一般认为它们在以下几点有较大差异：(a) 范围，涉及的部门和覆盖的条目；(b) 包括或缺乏执行和监测机制；(c) 成效，这对原籍国和目的地国，尤其是移民工人都产生了不同的结果。

对亚太和阿拉伯国家的《双边投资协定》和《谅解备忘录》的分析表明，大多数“基本协定”和谅解备忘录没有明确提及保护移民工人或提供与国民平等待遇。除了沙特阿拉伯与亚洲国家签署的《家庭工人协议》，大多数还忽略了性别问题。这些《双边投资协定》和《谅解备忘录》在制定，谈判和实施时，大都忽视了性别问题，缺乏对敏感性别问题的监测机制。只有少数包含有关妇女或性别的具体规定。⁷³ 然而，移民女性比男性更容易受到剥削和虐待。此外，这些协议很少表明需要进行社会对话，也未能指出有效的方法来解决招聘不当的问题。

一些劳动法对所有岗位的工人包括家政工人提供了全面的保护，政府间的《双边投资协定》和《谅解备忘录》使这些保护更有效力。对于政府间任何《双边投资协定》和《谅解备忘录》的设计，建议社会伙伴参与其制定中来，让公众能够获得文本，并采用定期评估其有效性的制度，特别是在关于保护移民工人的问题上。

⁷¹ 国际劳工组织和亚洲开发银行：《2015 年东盟共同体：管理融入从而优化就业和共同繁荣》(曼谷，2014 年)，表 6.1，第 91 页。

⁷² 《双边投资协定》具有法律约束力的权利和义务，而《谅解备忘录》通常是规定一般合作原则的不具约束力的文书。

⁷³ 欧洲安全与合作组织：《性别敏感的劳务移民政策指南》(维也纳，2009 年)，第 53-54 页。另见 P. Wickramasekara：《关于低技能工人移民的双边协议和谅解备忘录回顾》，全球移徙政策协会为国际劳工组织编写的报告(2014 年，日内瓦)；和 L.L. Lim：《劳务移民相关协定和谅解备忘录中的性别敏感性》，为国际劳工组织劳务移民处编写的一份文件(2014 年，日内瓦)。

对移民工人提供社会保护依然任重道远

确保对移民工人提供平等的保护能够促进经济公平，使劳动力市场更有效率。保护移民工人能够阻止那些不遵守国家劳工标准的雇主与守法雇主之间的不公平竞争。然而，该区域许多移民工人没有或很少有社会保护，他们在国内丧失其应享权利，同时在国外面临着极为有限和不平等的保护。即使移民工人在目的地国家有权享受社会保障福利，由于限制对非国民的福利出口，他们在回国时往往会失去自己积累的福利，即他们的权利不可携带。

在东盟的目的地国家中，文莱和新加坡的社会保障条款将没有永久居留权的移民工人排除在外，拒绝提供一些关键保护。⁷⁴ 马来西亚的《社会保障法》确实覆盖了移民工人，但漏洞导致覆盖无效(例如雇主不必在国家计划下登记移民工人)。然而，2013 年，泰国宣布了一个新的社会健康保护计划，覆盖了所有移民工人(包括无证件的移民工人和难民)，并提供了与该国全民保险计划相同的福利政策，尽管是在缴费的基础上提供。移民福利基金和私人保险计划早已存在。一些原籍国也开始努力保护作为移民工人出国的国民。例如，印度尼西亚和菲律宾的《社会保障法》为移民工人提供了一系列保护，柬埔寨，老挝和越南的法律草案也是如此。

⁷⁴ 国际劳工组织和亚洲开发银行：《2015 年东盟共同体：管理融入从而优化就业和共同繁荣》(曼谷，2014 年)，表 6.3，第 98 页。

4

2015 年：亚太地区和阿拉伯国家体面劳动的未来

本报告最后一部分分析主要区域劳动力市场的发展趋势和面临的挑战，以实现可持续发展目标 8，例如“促进持久、包容和可持续经济增长，促进实现充分和生产性就业及人人享有体面劳动”，以及与《体面劳动议程》相关的其他许多目标。本部分还简要论述了 2015 年以后的发展形势，可能影响未来工作的关键因素和对社会正义的追求。

4.1 “新常态”下体面就业面临的主要挑战

《亚太地区体面劳动十年计划》结束时该地区以仍然面临挑战和不确定性。像世界其他地区一样，该地区并未完全从金融和经济危机中恢复，而进入了“新常态”形势：(a) 缓慢的经济增长；(b) 生产率几乎或根本没有增长；(c) 就业率增长较低甚至下降；(d) 失业率上升；(e) 持续的脆弱就业。

如果保持当前的政策回应，前景是经济持续疲软，对企业和工人构成重大挑战。实际上，在未来两年，世界经济预计将仅增长约 3%，显著低于全球危机到来之前。⁷⁵

短期评估和预测可能会发生变化，这反映了经济形势的变化或新数据和劳动力市场信息的有效性。但是以下表格是当前对未来五年的预测，均指向体面劳动面临的严峻挑战。

产出和生产率增长缓慢

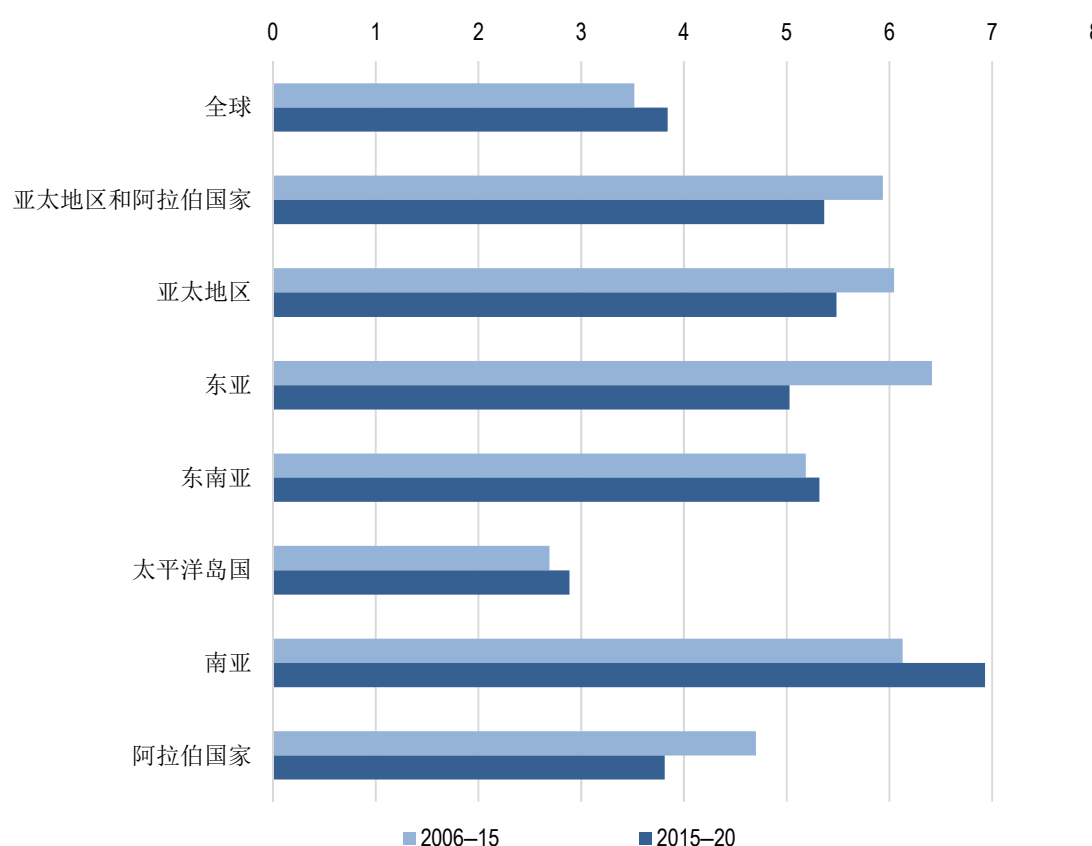
趋势表明，亚太地区的产出率和生产率的增长速度将继续减速。在产出方面，到 2020 年国内生产总值每年以平均 5.5% 的速度增长，仍然高于全球 3.8% 的预计增长率，但低于 ADWD 期间 6.0% 的年均增长率(图 20)。石油价格下降、安全挑战和区域冲突预计将继续给阿拉伯国家的经济前景造成压力。在未来五年国内生产总值增长率预计下降至每年 3.8%，而在过去十年国内生产总值增长率为 4.7%。在其他次区域中，东亚的经济

⁷⁵ 引自《世界就业和社会展望：2016 年趋势》(日内瓦，国际劳工组织，2016 年)，第 3 页。

增长预计明显放缓(每年 5%的速度至 2020 年,而在 ADWD 期间为 6.4%),主要由于中国经济增长显著放缓(中国占整个亚太地区总产出的约 40%)只有南亚的产出扩大预计会有明显改善,并且经济增长率为每年 6.9%,明显高于整个区域 5.4%的增长率。

图 21 显示,在单位劳动投入的产出方面,东亚的劳动生产率增长预计从 ADWD 期间的 5.9%,将在未来五年以每年 5.0%的速度放缓。其他各个次区域预计在不久的将来均经历稍高的年生产率增长率。预计阿拉伯国家和太平洋岛国地区的生产率增长率为 1.5%,东南亚地区为 3.8%,均明显低于东亚地区的增长率。只有南亚每年 4.9%的生产率增长率至 2020 年,预计会接近东亚的增长水平。

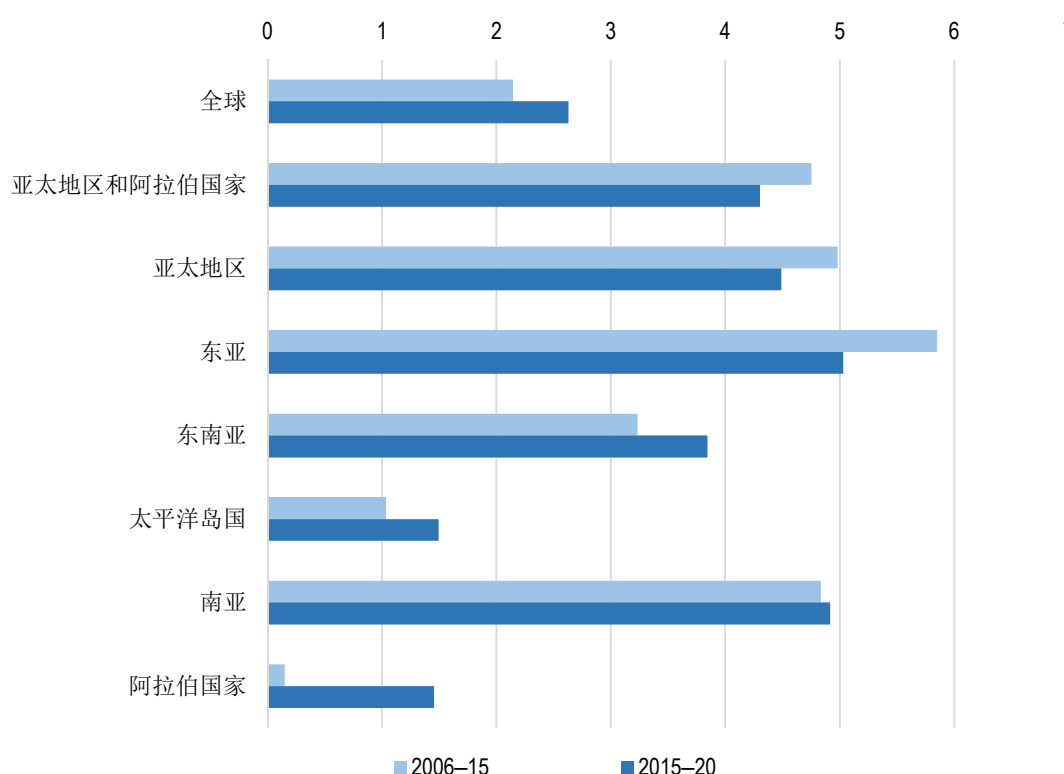
图 20. 国内生产总值年均增长率(%): 2006-2020 年



数据来源: 国际劳工组织基于国际货币基金组织(IMF)2016 年 4 月《世界经济展望报告》的预测。

注释: 2015 年之后的数字均为预测。

图 21. 劳动生产率的年均增长率(%): 2006-2020 年



数据来源：国际劳工组织基于国际货币基金组织(IMF)2016 年 4 月《世界经济展望报告》的预测。

注释：2015 年之后的数字均为预测数字。

令人沮丧的就业前景，特别是对于青年人来说

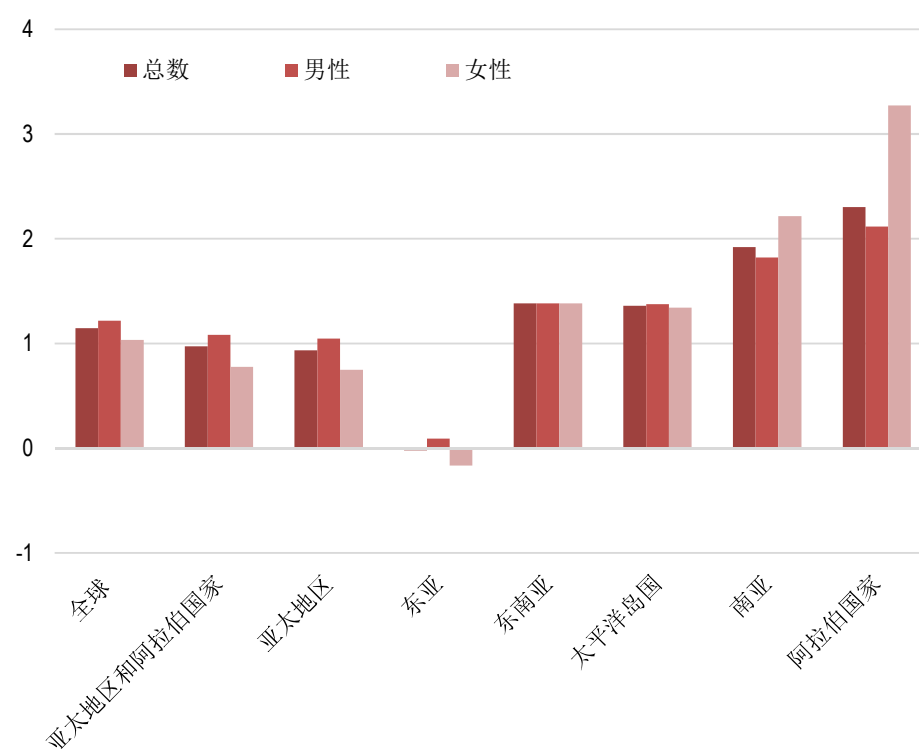
在经济前景不佳的背景下，如图 22.1 所示，预计未来五年的就业前景将恶化。事实上，东亚预计将出现消极的就业增长，尤其是妇女就业。与前十年相比，其他次区域的就业增长也将放缓，但南亚和太平洋岛国除外。阿拉伯国家的就业前景尤其黯淡，预计就业增长 2.3%，而前十年每年增长 4.2%，该次区域的男性劳动力可能会比女性受到更大的影响。

唯一可以抵制这种趋势的次区域是南亚，其就业增长率预期达到 1.9%，而 ADWD 期间的增长率为 1.1%。但是，其就业增长要在一定的背景下进行预测。未来五年中，预期 6.9%的年经济增长率对应 1.9%的就业增长率。(就业弹性的 0.28 个百分点相当于前五年 0.31 个百分点)而且，脆弱就业将占就业增长的一大部分。展望 2020 年，南亚女性的就业增长很可能会明显高于男性，从 ADWD 期间的负增长提高到每年增长 2.2%。2020 年男性可比增长率为 1.8%，这表明性别差距应该略有缩小，但是(如图 25 所示)76%的女性和 69%的男性预计保持脆弱就业。

整个地区(包括阿拉伯国家)，估计未来五年内(到 2020 年)将需要创造 9,800 万个就业机会，以弥合就业差距。展望未来，到 2025 年将需要 1.8 亿个就业岗位，到 2030 年需要 2.49 亿个。⁷⁶ 为了应对这一巨大的挑战，更是因为图 20 表明国内生产总值的增长轨迹有望继续保持低于 ADWD 水平，也低于危机前的水平，因此国家需要努力重新加速经济增长。此外，应对即将到来的挑战意味着对增长前景的预期可能会受到一些偶然因素的影响，如地缘政治紧张局势和冲突、新兴市场的未来路径、能源价格和货币的变化。

图 22.2 尤其令人担忧，因为它表明无论未来五年就业增长了多少，可能使成年人而不是年轻的男性和女性受益。预计青年就业年均增长率不仅大大低于总就业率的增长速度，实际上东亚和东南亚的青年就业年均增长率预计为负。在其他次区域，每年低于 2% 的无关紧要的就业增长，预计是针对年轻人的。然而，鉴于预计下一个十年整体青年人口下降，较低的青年就业前景不一定意味着明显的就业恶化。

图 22.1. 2015-2020 年按性别划分的就业年均增长率(%)

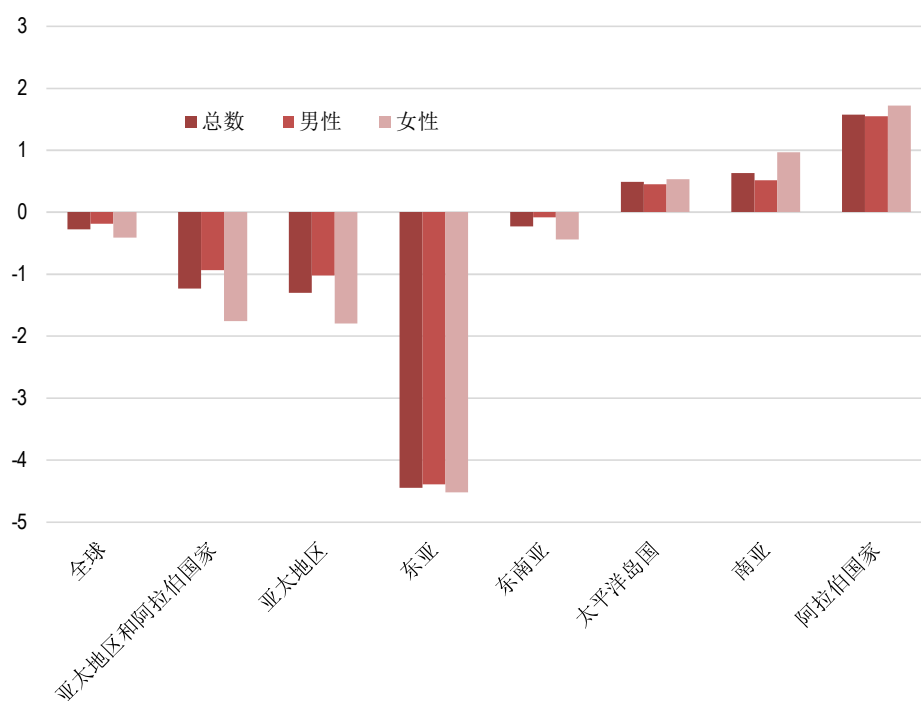


数据来源：国际劳工组织基于“国际劳工组织趋势计量经济学模型”的预测，2015 年 11 月。

注释：2015 年之后的数字均为预测数字。

⁷⁶ 统计目录，见下表 A21。

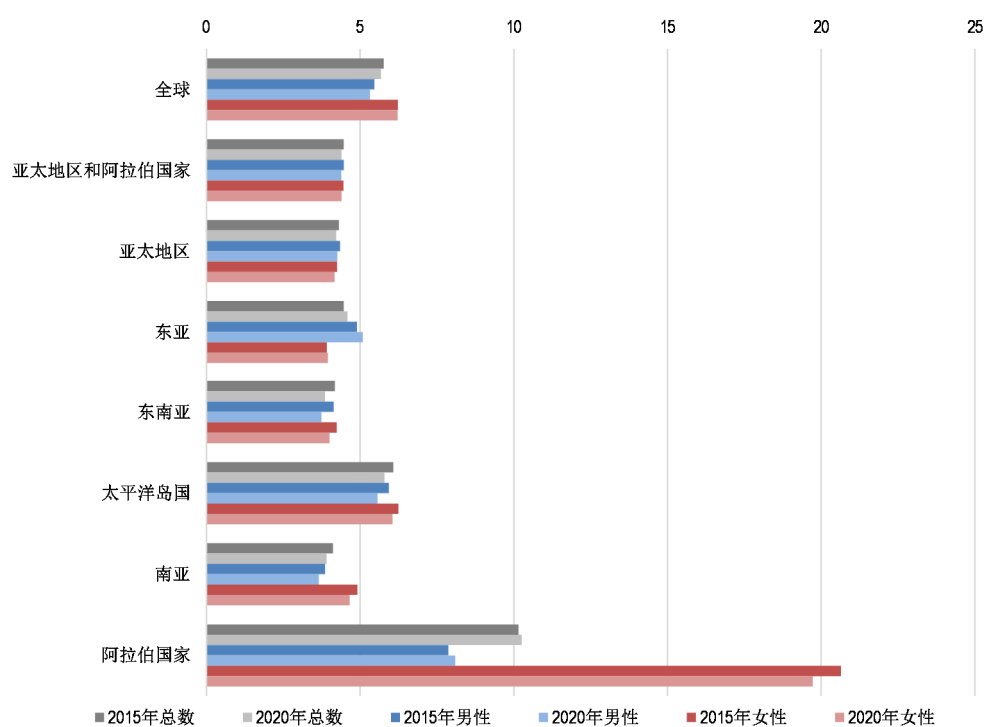
图 22.2. 2015-2020 年按性别划分的青年就业年均增长率(%)



数据来源：国际劳工组织基于其《趋势计量经济学模型》的预测，2015 年 11 月。

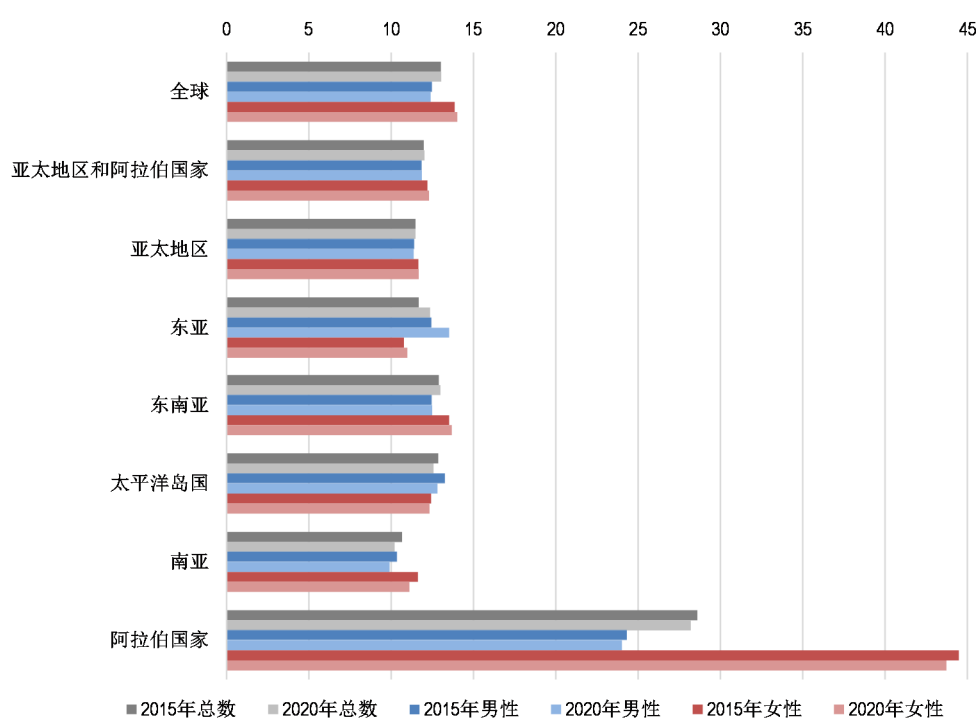
注释：2015 年之后的数字均为预测数字。

图 23.1. 2015 和 2020 年按性别划分的失业率(%)



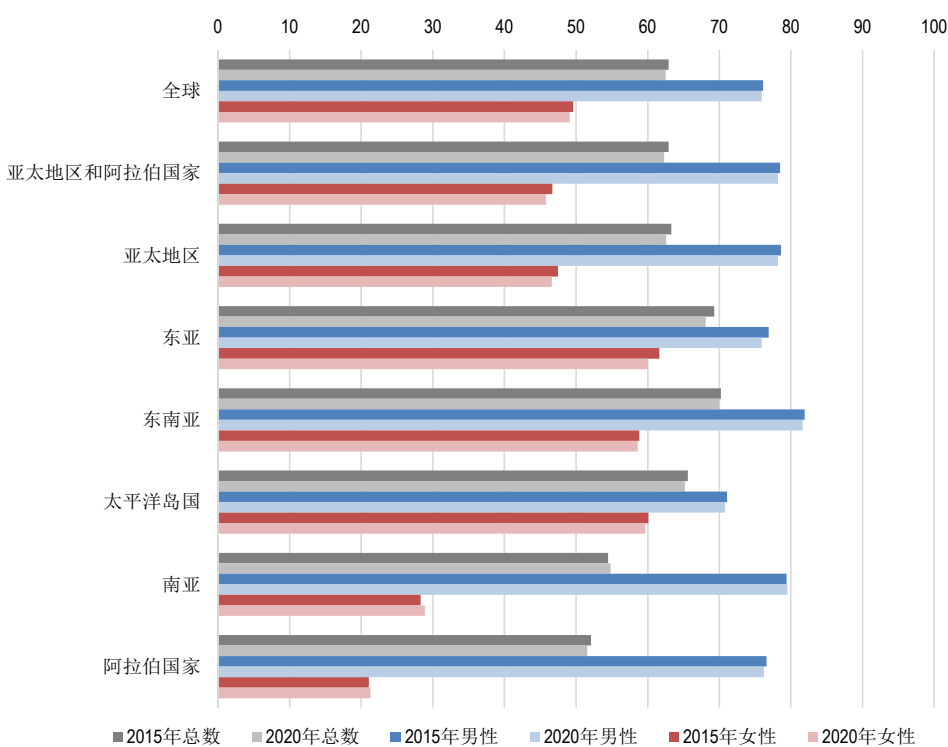
数据来源：国际劳工组织：《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。注释：2020 年的数字为预测数字。

图 23.2. 2015 和 2020 年按性别划分的青年失业率(%)



数据来源：国际劳工组织：《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。注释：2020 年的数字为预测数字。

图 24. 2015 和 2020 年劳动力参与率按性别(%)



数据来源：国际劳工组织：《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

注释：2020 年的数字为预测数字。

失业率几乎没有降低，尤其是青年失业率

就业增长前景不佳表明，失业率几乎不会降低，失业人数预计将增加。图 23.1 显示，预计在未来的五年中，总失业率将保持相对不变—东亚和阿拉伯国家略有增加，其他次区域略有下降。未来失业率也可能受低迷经济绩效“新常态”的影响—经济增长放缓往往会加剧失业，至少经济增长的加速会降低失业率。⁷⁷

尽管更多的年轻人受教育程度更高，但如果未来五年该群体的就业增长率预计为负或很低，年轻人在寻求体面工作方面将继续面临严重的困难。特别是在东亚，虽然进入劳动力市场的新一代年轻人比以前少，但是青年失业率预计增加，年轻男性失业甚于年轻女性(图 23.2)。⁷⁸ 东南亚青年男女面临更大的求职困难。在其他次区域，短期前景预计略有改善，但性别差异上变化不大。

劳动力参与率持续保持较低水平

随着青年失业率居高不下，就业前景黯淡，年轻人很可能会继续对就业前景感到气馁。这种效应，以及不断变化的人口统计数据，预计会导致劳动力参与率持续下降或停滞(图 24)。在南亚和阿拉伯国家，经济上活跃的劳动年龄人口所占份额预计保持一半多。特别是阿拉伯国家，青年劳动力市场分离的风险预计在很大程度上仍然是无法解决的问题。这其中的一个主要原因是，尽管青年人受教育水平显著上升，但他们不具备符合劳动力市场需求的技能。⁷⁹ 只有东南亚的劳动力参与率保持在 70%。按照性别预测的比率基本保持不变，这样就会存在巨大的性别差异，尤其是在南亚和阿拉伯国家。这些预测所隐含的是潜在人力资源的损失。

脆弱就业下降

但并非所有新出现的情况都令人悲观。例如，图 25 确实提供了一个令人愉快的预测：预计每个次区域的脆弱就业将继续下降。

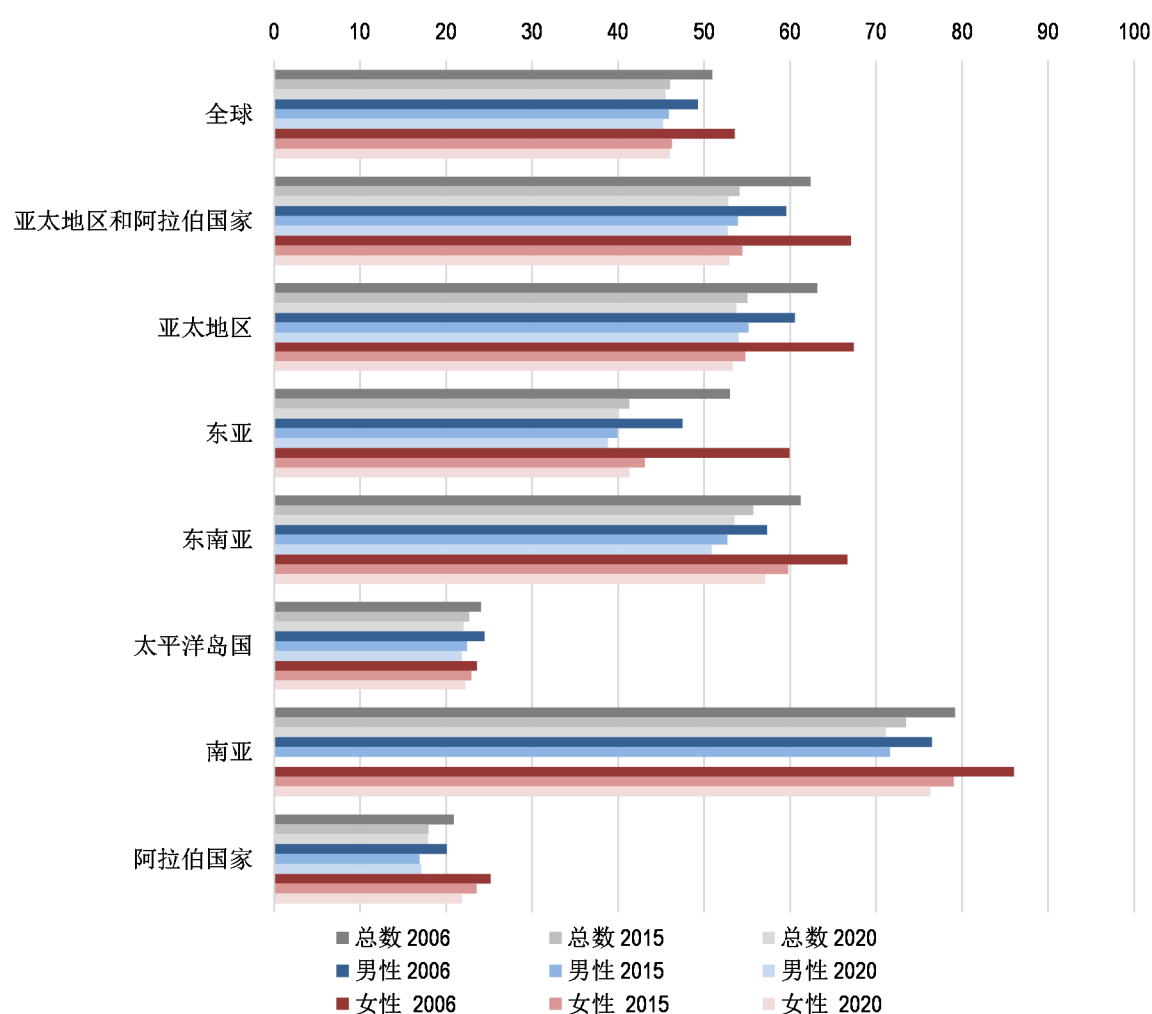
在整个地区，脆弱性预测是作为单干户和促进家庭工作的份额加以衡量，从 2006 年 ADWD 初期的 62.4%，下降到至 2020 年为止的 52.8%。对于不同的次区域而言，预计十五年间百分点的下降，亚洲总计达到 13.1 个百分点，南亚达 8.1 个百分点，东南亚达 7.7 个百分点，阿拉伯国家达 3.0 个百分点，太平洋岛国达 2.1 个百分点。到 2020 年，只有南亚的大部分劳动力预计仍然以脆弱的工作形式存在。在所有次区域，但太平洋岛国除外，预计女性脆弱就业较男性而言下降更大，因此弥合一些性别差距成为可能。

⁷⁷ 全球就业(国际劳工组织)，同上，图 1.11，第 26 页。

⁷⁸ 参见人口趋势描述和图 28。

⁷⁹ 全球就业与社会展望：2016 年趋势(国际劳工组织，日内瓦，2016 年)，同时，第 44 页。

25. 2006、2015 年和 2020 年按性别划分的脆弱就业(占总就业的百分比)



数据来源：国际劳工组织基于其《趋势计量经济学模型》的预测(2015年11月)。

注释：2020年的数字为预测数字。

“工作中贫困” 预计持续下降

虽然预测显示，在2020年南亚总就业的71%将仍然以脆弱的工作形式存在，但是预计“工作中贫困”从2015年的18.3%下降至2020年的13.9%，并且到2030年继续下降至9.5%。其他次区域的“工作中贫困”预计也会下降，但幅度较小。这是可以理解的，因为2015年每天挣1.9美元的劳动力所占份额相比南亚已经小了很多。就绝对数量而言，在未来的十五年中，预计亚太地区整个“工作穷人”将减少6,970万，而阿拉伯国家减少62.5万(见上图3.1和3.2)。

中产阶级发展有快有慢

2015 至 2030 年，图 4 所示(上图)，东亚新兴中产阶级所占比例预计将下降 9.1 个百分点，而上层中产阶级所占比例预计增长 24.6 个百分点。在东南亚，每人每天收入在 5 到 13 美元之间的阶层和每人每天收入超过 13 美元的阶层所占比例都会有所增加。太平洋岛国和南亚的新兴中产阶级预计增加 20%，而上层中产阶级所占比例预计在未来十五年内保持不变。在阿拉伯国家，提高生活水平的进展可能相对停滞不前。如果一些国家经济发展缓慢，让人看不到实现中产阶级生活水平的希望，就容易滋生社会不满情绪这一更大的风险。

实现人人体面就业的目标遥不可及

鉴于人口贩运、使用童工劳动、大量人群从事强迫劳动的程度，实现可持续发展目标所面临的主要挑战即将到来。职业安全和卫生问题也将继续影响工作质量。

已有的估计表明，亚太地区的强迫劳动在全球所占份额最大，包括人口贩运。2012 年，那些由于受强迫或欺骗而困于工作但不能离开的人口达 1,170 万，或者说占全球总数的 56%。⁸⁰ 妇女和女孩倾向于占总强迫劳动更大的份额。童工问题依然是政策关注的问题。正如前文所言，尽管亚太地区童工劳动绝对下降幅度最大，但是该地区的童工劳动者所占份额最大(2012 年有 7,770 万童工，其中 44%从事危险形式的工作)。

根据职业安全和卫生，工作质量仍然是一个严重的挑战。该地区并没有具体的数字，但在全球范围内，据估计每 15 秒就有一名工人死于与工作有关的事故或疾病，每 15 秒就有 153 名工人遭遇工伤事故。⁸¹ 考虑到该地区脆弱就业和非正规就业形式的程度，这些数字可能会更高。

4.2 人口转变将推动体面劳动的努力复杂化

区域总人口预计将从 2015 年的 42 亿增长到 2020 年的 44 亿，再到 2025 年的 45.8 亿。在未来十年，该地区占世界总人口的份额预计略有下降，从 57.2%降为 56.2%。南亚国家和阿拉伯国家的生育率下降速度低于整个亚太地区，因此，预计未来十年南亚人口将增长 2.26 亿，占该地区整个人口增长率的 60%。阿拉伯国家的人口预计将增长 27%，而整个地区的人口增长率为 9%。

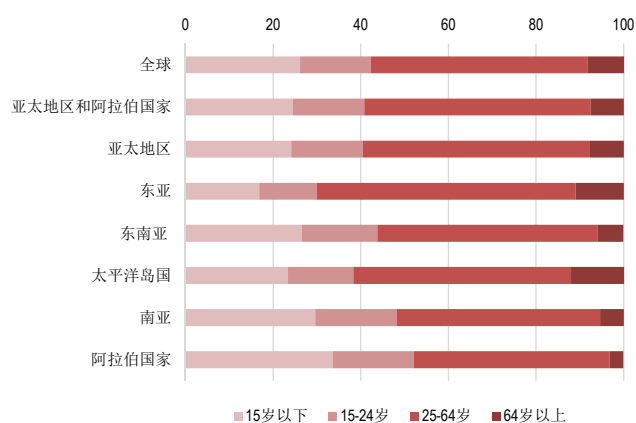
图 26 显示了预测的人口变化在不同次区域和不同国家之间的显著差异，这对各自的劳动力市场和促进体面劳动产生不同影响。人口转变的三个主要模式是显而易见的：(a) 劳动年龄人口扩大和具有潜在“人口红利”的国家；(b) 青年人口剧增的国家；(c) 人口老龄化加剧并面临潜在“人口悬崖”的国家。

⁸⁰ 国际劳工组织：强迫劳动的后果和方法的全球评估(日内瓦，2012)。

⁸¹ 国际劳工组织：工作中的安全与卫生，见：<http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang--en/index.htm> [2016 年 9 月 19 日查询]。

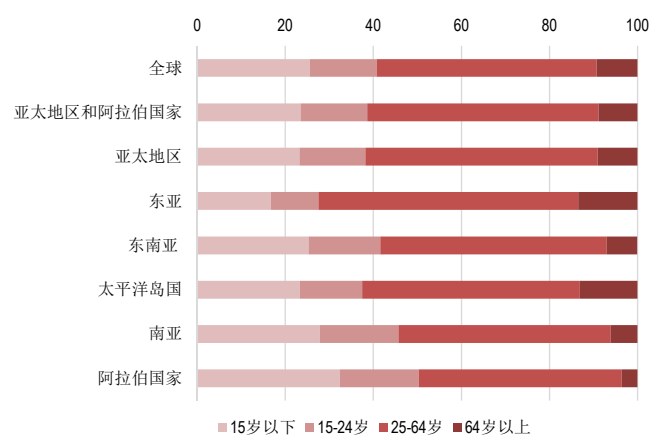
图 26 2015, 2020 和 2025 年按年龄分组的人口展望

图 26.1. 2015 年按年龄分组的人口展望



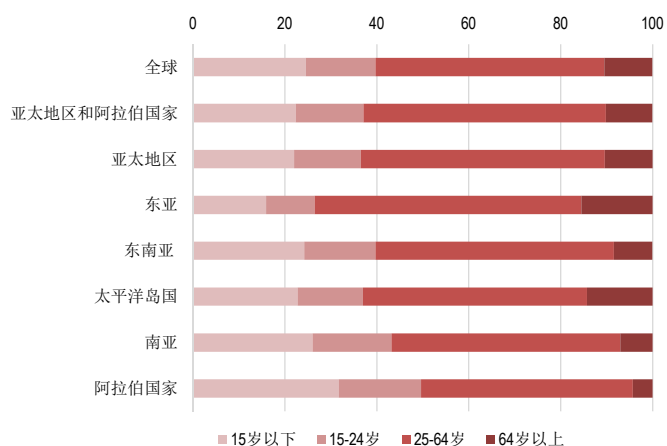
数据来源：国际劳工组织基于《联合国世界人口展望：2015 年修订版》(DVD 版)的估算。

图 26.2. 2020 年按年龄分组的人口展望



数据来源：国际劳工组织基于《联合国世界人口展望：2015 年修订版》(DVD 版)的估算。

图 26.3. 2025 年按年龄分组的人口展望



数据来源：国际劳工组织基于《联合国世界人口展望：2015 年修订版》(DVD 版)的估算。

注释：2020 和 2025 年为预测数据。

一些国家的劳动年龄人口增长带来潜在的“人口红利”

在未来十年，生育率下降缓慢将意味着在南亚和阿拉伯国家以及其他次区域的低收入国家，经济活动人口比例上升，抚养率下降，预示着潜在的人口红利。在南亚，预测显示 2025 年 15-64 岁的人口预计将占总人口的 67%，而十年前占 65%。中、低收入的阿拉伯国家的可比数据分别为 2025 年的 60.6%和 2015 年的 57.9%。

这些国家能否从相对于抚养人口的劳动力人数增长中获得社会和经济效益，取决于诸多因素，例如，是否采取及时、有效的政策以赋权、教育、配备相应的技能，并富有成效地雇佣青年劳动力人口。例如，印度“第十二个五年规划(2012-2017)”显示：

“人口红利”表明印度拥有世界上最年轻的劳动力，中位年龄远低于中国和经合组织(经济合作与发展组织)国家。除了印度的机遇之窗，全球经济预计会面临劳动力短缺。因此，不仅需要利用印度的“人口红利”扩大生产可能性边界，而且还要满足印度及其国外的劳动力需求。⁸²

一些国家青年人剧增，面临就业挑战

人力资源开发和创造体面就业所面临的挑战，对那些期待青年人口增长的国家而言特别重要。未来十年中，预计南亚国家的青年人口从 1,400 万增长到 3,460 万，阿拉伯国家从 630 万增长到 3,460 万。另一方面，东亚国家进入劳动力大军的青年人数预计大幅下降 3,510 万，因此其所占总人口比从 13.1%下降为 10.6%。预计中国所占下降比例最大，由于其 15-24 岁的青年人口从 1.85 亿下降为 1.53 亿。就数量而言，青年就业面临的挑战预计在东南亚国家并不太严重，因为这些国家的青年人口在未来十年下降 190 万。然而据预测，印度尼西亚和菲律宾各自的青年人口将依然上升而不是下降。

人口老龄化加剧给政策带来的挑战以及对经济和社会造成的风险

该地区日益受到关注的转变是老龄化步伐加速。到 2025 年，预计在亚太地区(阿拉伯国家除外)，主要是中国，65 岁及以上人口占全球的 54%，其老年人口比世界其他任何地区都多。“更重要的是，在生育率急剧下降和寿命稳定延长的趋势下，该地区老龄化速度比历史上任何地区都更为迅速。此外，其中许多国家的老龄化在经济收入相对较低的人口口中发生。”⁸³ 在高收入国家，老龄化更为明显。每十人中有三人年龄大于 64 岁的日本，有望成为世界上最老的社会。在韩国和新加坡，老年人口预计占全国总人口的五分之一。2025 年，预计澳大利亚和新西兰的老年人口占各自总人口的比例分别

⁸² 印度政府计划委员会。“提升技能，加快创造就业机会”第十二个五年规划，见 http://12thplan.gov.in/forum_description.php?f=9 (2016 年 10 月 11 日访问)。

⁸³ 世界银行：《长寿与繁荣：东亚和太平洋地区的老龄化》(华盛顿，2016)，第 XV 页。

为 18%和 19%。但一些中等收入国家也迅速老龄化。预测表明，未来十年中国的老年人口将增加超过 1.5 倍，而其总人口预计将增加不超过 3%。未来十年，泰国的老年人口预计将从占总人口的 10.5%增加到 16.1%。在南亚，斯里兰卡是唯一一个经历快速老龄化的国家。该地区的其他国家老龄化速度缓慢，包括东盟国家(泰国和越南除外)、太平洋岛国、印度、尼泊尔、孟加拉和巴基斯坦。

“东亚和太平洋地区的发展中国家未富先老”⁸⁴

面对随之而来的经济和社会问题，人口老龄化对现行的政策提出了挑战。许多国家还必须应对人口老龄化引起收入水平问题，其引起的收入水平史无前例地低于任何同等老龄化程度的社会。这些国家如果要保持经济增长，满足对社会保障体制前所未有的需求，在通过深化资本和提高人力资源质量以提高生产率时，将遇到更大的压力。

城市化速度(下文讨论)以及国内和国际人口迁移流动等因素对劳动力市场的显著影响变得复杂起来。例如，不断升级的城乡迁移会将相当大一部分老年人留在农村地区，与城市地区相比，前者管理老年抚养的资源匮乏。此外，劳动力市场影响不仅包括劳动力供给的数量和质量问题，还有对工作类型的需求(例如，照料经济中的就业问题)。旨在应对以下问题的劳动力市场政策日益重要：(a) 需终身学习和扩大生产性工作期限；(b) 调整工作场所以适应老龄员工；(c) 女性适当安排照料幼儿，同时提高其劳动参与；(d) 延长退休年龄，取消提前退休奖励。

社会保障是老龄化社会发展有效的养老、健康和长期护理服务体系的关键。但这些体系在平衡保护覆盖面的扩展、足够资源分配和该体系的可持续运行方面面临着挑战。充分的社会保障筹资模式需要将捐赠收入和普通收入(国家)融资适当结合起来，优先纳入穷人和挣扎在贫困线的穷人。

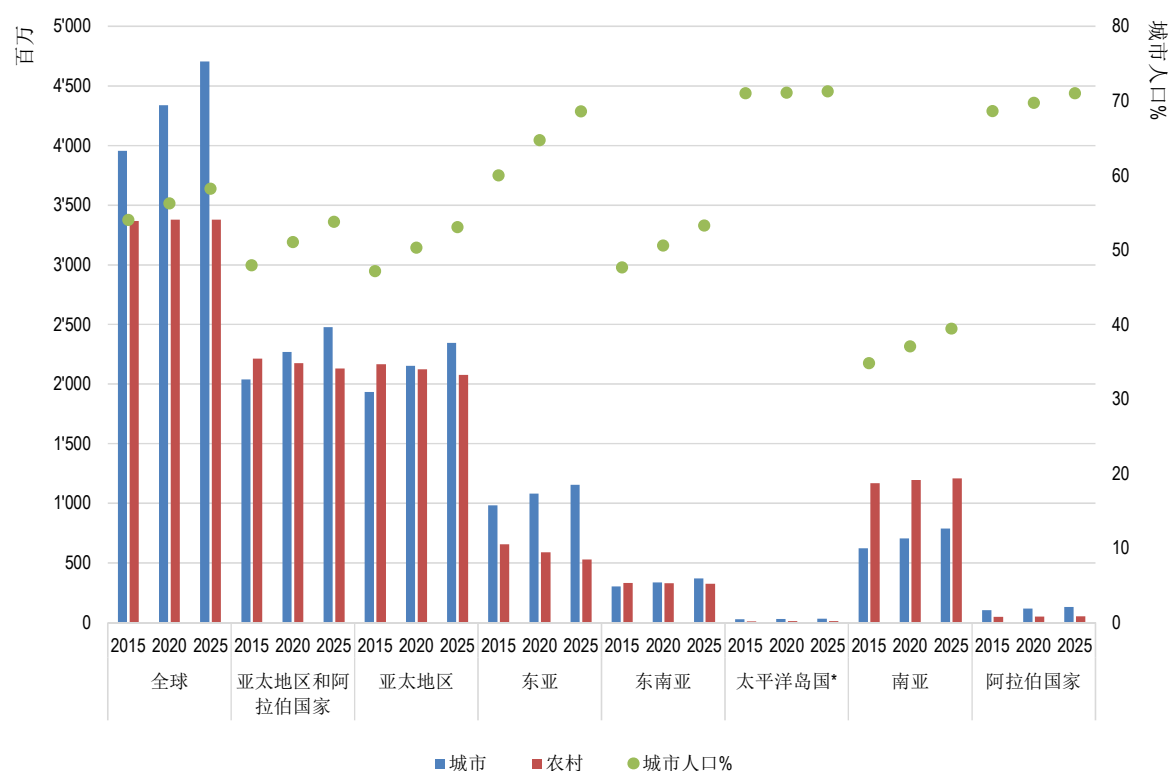
4.3 快速城市化对城市劳动力市场施加额外的压力

城市化的速度带来了另一个重要区域人口趋势(图 27)。《亚太地区体面劳动十年计划》期间，居住在城市地区的人口比例增长了 7 个百分点，并且在未来十年所占比例有望从 48%上升至 54%。预计在未来五年内整个地区的城市总人口将增长 2.29 亿，从 2020 到 2025 年将再增长 2.08 亿。同时，在未来十年，农村人口预测将减少 8,400 万。在未来十年，东亚的城市人口(主要是中国支撑)预计增长 1.74 亿，而农村人口预计萎缩约 1.26 亿。与此同时，东南亚的城市人口将增长，伴随着生活在农村地区人口数量的绝对下降。南亚的城市人口预测将大幅增长 1.64 亿，预计其农村人口也会增长，但增

⁸⁴ 同上，第 9 页。

长缓慢(增长 4,100 万)。虽然太平洋岛国和阿拉伯国家农村人口预计将继续增长,这两个次区域的城市人口也将继续增加,城市化最高水平继续保持在 70%左右。⁸⁵

图 27. 2015、2020 和 2025 年城乡人口



数据来源：联合国亚太经社理事会：《世界城市化展望：2014 年修订版》(人口分项，2014 年)。

注释：(*)与其他地区相比，太平洋岛国的城乡人口数字太小，无法用此图展示。2020 和 2025 年为预测数字。

国内人口迁移将继续成为城市增长的主要因素。城乡迁移的重要驱动因素包括：(a) 农村地区的就业机会不足；(b) 农村地区的自然灾害；(c) 荒漠化和更好工作机会的吸引；(d) 更容易使用城市基础设施和享受城市服务。与此同时，农村人口的大量涌入，加上城市居民人口的增长，将增加城市劳动力市场的压力，也增加了城市基础设施和社会服务的压力。城市地区通常失业率较高，尤其是青年人而言，并有可能随着国内人口迁移的加大而恶化。许多农民工很有可能在非正规经济中从事脆弱的工作形式，主要是做建筑工人、街头小贩，家庭工人、拾荒者、运输工人和家政从业人员。他们会证明是主要的经济主体，他们的工作对城镇经济发展必不可少，但他们有可能成为城市的工作中贫困。

在大多数城市，非正规就业仍然是维持生计的主要来源，而乡村贫困向城市转移的趋势⁸⁶可能会持续下去。

⁸⁵ 太平洋地区的城市化主要由澳大利亚和新西兰推动，城市化率超过 85%。

⁸⁶ 亚洲开发银行：亚洲城市贫困(马尼拉，2014 年)第 1 页。

亚洲城镇采取的政策将影响体面劳动的未来

城市当局、市政官员和城市规划者往往不承认、不重视或不支持非正式工人和非正规的企业作为经济活动的主体，并且在制定经济、土地分配，或进行分区规划时，并没有咨询或考虑到他们。如果他们这样做，其做法往往具有惩罚性而非促进或保护性。公共土地私有化、其他公共资源和公共服务、贫民区清拆、城市更新和城市基础设施规划经常摧毁非正式的谋生方式和商业机会，而并未提供可选方案。⁸⁷ 需要从根本上反思和重新设置城市优先事项、规划和制度，承认并支持非正式工人作为经济活动的主体，不仅解决工作中贫困问题，而且推动包容性城市发展并促进从非正规经济到正规经济的过渡。

各种政策还必须确保城市化政策具有性别意识。越来越多的妇女独自移民到国内其他城市或其他国家。但是她们经常：(a) 无法获得其所需的各种有关劳动力市场机遇以及经济和社会服务与基础设施的信息；(b) 几乎没有机会建立信息和社会支持网络；(c) 易遭人口贩运；(d) 继续面临性别歧视。因此，她们经常在恶劣的工作条件中从事最底层的非正规经济工作。

推动农村经济体实现体面劳动仍然需要关注

据估算，在 2020 年接近一半的区域总人口(南亚人口的三分之二)仍然将生活在农村地区。因此，推动农村体面劳动的政策成为优先关注事项：

农村地区在推动经济发展、创造生产性就业、提高食品安全、解决环境和气候变化问题、充当危机时期的缓冲区以及促进可持续和平衡发展方面的潜力，目前已得到广泛认可。国际劳工组织可以做出重要贡献，以解决农村地区阻碍实现该潜力的持久性体面劳动赤字。⁸⁸

国际劳工组织 2016-17 年两年期计划和预算确定了“促进体面劳动，实现可持续的农村生计，重点保护和赋权弱势群体”作为主要成果。⁸⁹

一些政策和方案是否考虑到以下问题，农村经济中体面劳动的未来会因此将受到影响：

- **农村经济非正规性的意义。**非正规经济在农村地区所占比重大于城市地区，在农业活动中所占比重大于非农业活动。由于农村地区社会经济基础设施薄弱、远离国家机构并无法享受基本服务、收入机会有限以及法律保护薄弱，农村非正规经济中存在的问题有呈现出恶化的趋势，所有这些因素致使农村经济更容易受到冲

⁸⁷ 引自 Lim：扩大生计机会，第 75-76 页。

⁸⁸ 国际劳工组织：通过生产性就业和体面劳动促进农村发展：国际劳工组织在农村地区 40 年的工作建设，GB.310/ESP/1 (日内瓦，2011 年)，第 iii 页。

⁸⁹ 2016-17 年两年期计划与预算(日内瓦，2015 年)，第 22 页。

击和面临风险。这就需要综合、连贯的政策，推动农村体面就业同时解决农村经济非正规性，以确保产生更有效和更持久的影响。

- **农业是农村生计的支柱，特别是在南亚。**旨在提高农业生产力和农业生计的政策和计划，如果仅仅关注大型商业农场和种植园的主人和雇主，而忽视那些对农场只有经营权却没有所有权或控制权的小佃农、非正规的雇佣工人或做出贡献却最贫困和最脆弱的家庭工人，那么这些政策和计划可能无效。
- **贫困和脆弱性的程度和严重性，在农村比城市地区更大。**非正规性和贫困降低了农村家庭应对各种风险的能力，包括环境、金融以及与健康相关的危险。“过去 60 年的发展战略表明，**经济增长并不能减少贫困**，除非提高就业机会和就业条件并消除非正规性，特别是在农村地区。”⁹⁰ 农村非正规经济扶贫工作目前被公认为是摆脱贫困和不平等的关键途径。
- **在环境资源日益匮乏和气候不断变化的背景下，供养不断增长的世界人口面临的挑战。**粮食危机对实现可持续发展目标 2 提出了严峻的挑战：“消除饥饿、实现食品安全和改善营养、以及推动可持续农业。”农村体面就业机会有助于稳定粮食价格波动和提高食品安全。农村非正规企业和非正式工人是主要活动者，决定了从生产到消费再到废物管理的整个食品系统的可用性、可获取性、利用率和稳定性。
- **农村就业中重要的性别不平等。**妇女在农业中的比例高于男性，特别是在南亚。但妇女很少是法律上的农民和地主，而相当多的妇女是在家庭农场无偿工作的家庭工人。妇女作为食物的主要生产者，继续从事生产力较低和维持生计的活动，而男性则管理大部分的经济作物。妇女在获取土地、信贷和广泛的技术、信息、咨询服务和培训上落后于男性。她们通常被排除在提高生产力和促进增长的“社会资本”之外，例如农民组织、工会、合作社和社区网络。她们比男人更加依赖受气候影响的资源以维持生计，在自然资源管理上比男人发挥更大的作用，并负责其家庭的营养。然而，一些推动绿色发展、节约自然资源，或引进新的农业技术的方案，通常并未承认农村妇女的作用和责任。

4.4 不平等加剧：优先的政策挑战

大多数人生活在越来越不平等的国家。最新可获得的基尼指数估算表明，一些地区国家在收入不均上的排名高于 40，这是个“高度不平等”门槛。⁹¹ “富人”和“穷人”之间的贫富差距拉大，显然已成为一个优先的政策挑战，困扰该地区以及世界各地的政治领

⁹⁰ 国际劳工组织：解决农村发展中的非正规性问题。农村政策摘要，通过体面劳动实现农村就业，就业部分(日内瓦，2012 年)，第 1 页。

⁹¹ 世界经济论坛：包容性增长与发展报告 2015(日内瓦，2015 年)，表 2，第 23-26 页。

导人。越来越多的人已经承认，不断上升的不平等不仅破坏社会正义目标，而且还会带来不利的经济后果。⁹²

国际劳工组织《世界就业与社会展望趋势报告》强调了世界大部分地区的收入不平等现象。随着劳动收入份额的下降，个人收入不平等现象趋于恶化。国际劳工组织的报告强调了市场收入不平等和可支配收入不平等(税后和转让后)在《亚太地区体面劳动十年计划》十年期间有所增加。进一步增加市场收入不平等意味着税收和转让制度将承受更大的压力。⁹³

国际劳工组织的另一份报告⁹⁴发现：

- 工资和有偿就业分配一直是最近不平等趋势的一个主要因素，它强调劳动力市场体制和政策的重要性，包括影响收入分配的最低工资和集体谈判。
- 男性和女性之间以及公民和移民之间的工资差距依然显著，并且只能部分地通过经验、教育、职业和其他劳动力市场特征上的差异加以解释。这表明，要走向更广泛的社会正义和减少不平等现象，需要更有效的反歧视政策，以及其他能够找到导致这些工资差距潜在原因的政策。
- 低收入群体过分依赖社会转让或自营职业的收入。几乎所有国家，位于家庭收入分配顶部和底部的收入来源与位于中间的相比更加多样化，因为在更大程度上家庭依赖工资。这强调确保工资政策和社会保护之间的连贯性，以及创造有偿体面就业以减少不平等现象。

像国际劳工组织和其他国际机构一样，亚洲开发银行一直关注日益增长的不平等现象的重要性。其《2012 年亚洲发展展望》传达的信息是“亚洲留下的通过财富划分自己的社会和政治后果，再也不能被忽视了”。⁹⁵ 亚洲各国政府是时候关注那些公平分享发展利益和保持健康增长率政策了”。报告指出：

...技术变革、全球化和以市场为导向的改革，这些亚洲经济快速增长的主要驱动因素，是推动该地区不平等增加的根本力量。这些力量趋于对资本所有者而非劳动者有利，对高技能人才而非低技能劳动者有利，对城市和沿海地区而非农村和内陆地区有利。其影响由于受到因制度缺陷、市场扭曲和社会排斥带来的不同形式的不平等获取机会而加剧，即通过劳动赚取收入和建设人力资本的机会。各种因素一起导致劳动收入在国民总收入的比重下降、人力资本溢价上升，以及日益增长的空间不均衡。然而，这三种力量不应受到阻止，因为它们是生产力和收入增长的引擎。政策制定者应该面对日益加剧的不平等，通过从三个方面采取干预措施，以增加机会

⁹² 例如，世界经济论坛最近发布了其首次报告“包容性增长与发展报告 2015-2016”，探讨了如何实现增长和公平。

⁹³ 引自《世界就业与社会展望：2015 年趋势》(日内瓦，国际劳工组织，2015 年)，第 29 页。

⁹⁴ 引自全球工资报告(日内瓦，国际劳工组织)。

⁹⁵ 同上，第 vi 页。

均等，减少不平等现象，即减少人力资本不平等的有效财政措施，提供更多优质工作的政策，以及缩小空间不均衡的干预措施。⁹⁶

4.5 来势凶猛的技术浪潮：破坏还是创造体面劳动？

技术的影响处于有关劳动未来的任何讨论的核心：

越来越多的证据表明，在 19 世纪到 20 世纪 70 年代生产力快速增长时期，技术快速进步占据了很长时间，目前这种进步再次出现。这种进步方式允许人们口袋里装着计算机，计算机不仅比 20 年前的任何工具更强大，而且拥有更好的软件，更方便访问各种有用的数据以及其他人员和机器，因而这种方式对所有劳动形式均有影响。⁹⁷

以前技术创新提供了更多长期就业，但目前这种情况正在发生变化

历史记录普遍认为，长期以来技术变革创造的工作机会远比它所破坏的多，并将生活水平推向新高度。⁹⁸ 但是，鉴于信息和通信技术(ICT)、机器人技术以及包括人工智能(AI)在内的其他有前途的技术所取得的前所未有的进步，这一成果的持续可能性正受到越来越多的质疑。“长期以来人们普遍认为技术在破坏就业机会的同时创造了更好的新工作...现在的证据表明，技术在破坏就业机会的同时确实创造了更好的新就业机会，但是这种机会很少。”⁹⁹

直到最近，人们发现容易受到机器冲击的工作是那些常规性、重复性工作。由于处理能力的指数式增长和数字化信息(大数据)的普遍存在，计算机越来越能够执行各种复杂任务，比人工处理更经济、更有效。人们越来越多地采用强大的新技术，不仅在制造业、文书和零售工作方面，而且在法律、教育和金融服务以及医学方面均加以应用。

⁹⁶ 同上，第 37 页。

⁹⁷ 《经济学人》：“职业的未来：来势凶猛的浪潮”，2014 年 1 月 18 日，<http://www.economist.com/news/briefing/21594264-previous-technological-innovation-has-always-delivered-more-long-run-employment-not-less> [2016 年 10 月 11 日访问]。

⁹⁸ 例如，见 I. Stewart 等：科技与人类：伟大的工作制造机(Deloitte，伦敦，2015 年)，<http://www2.deloitte.com/uk/en/pages/finance/articles/technology-and-people.html> [2016 年 10 月 11 日访问]；K. Allen：140 年的数据表明技术创造的工作机会远比它所摧毁的多，《卫报》，2015 年 8 月 18 日，<http://www.theguardian.com/business/2015/aug/17/technology-created-more-jobs-than-destroyed-140-years-data-census> [2016 年 10 月 11 日访问]。

⁹⁹ D. Rotman：“谁将拥有机器人？”《麻省理工技术评论》(2015 年 6 月 16 日)，<https://www.technologyreview.com/s/538401/who-will-own-the-robots/> [2016 年 10 月 11 日]。还可参见：Erik Brynjolfsson 和 Andrew McAfee：“《第二次机器时代：先进科技时代的人类工作、进步和社会繁荣》”(纽约与伦敦，W.W. Norton & Company 出版社，2014 年)。

即使在劳动力丰富的国家如中国，由于工资上涨，制造业的经营者已经在寻找机会用机器人代替员工。即使服务变得更加脆弱，计算机能够比任何会计师和医生更为准确和迅速地检测/诊断舞弊行为或疾病。文本挖掘程序可以取代法律服务的专业工作。同时，3D 打印已经开始改变工业生产过程。新技术进一步促进了生产过程的分散，使对企业地理位置和企业界限的重新界定成为可能，并带来了日益复杂的全球价值链和信息技术驱动的全球采购服务。

劳动力市场混乱和错位即将到来，对工作质量、技能和不平等的启示

从长远来看，技术创新提供的就业机会是多还是少，以及在哪里提供和提供什么类型的工作，人们对此众说纷纭。但是有几个可能的影响和挑战值得关注释：

- 一股新的技术进步浪潮和令人吃惊的发明进展将给就业市场带来重大混乱和错位。政策制定者需要考虑如何帮助工人适应这些冲击，并且随着新技术创造新的就业机会、带来新的挑战，如何创造一个劳动力市场，使生产力的提高所带来的益处能够得以共享。
- 技术创新有可能提高就业质量。技术直接取代了人的体力，从而导致艰苦、危险和枯燥的工作数量下降。虽然失去了工作，人们认为这些工作中通常很多并不理想。农业手工劳动力规模已出现明显下降，但农业生产力却上升了。其他例子还包括，在服装生产过程中机器可以切断织物，在生产工厂中传感器可以检测不安全的化学品，从而将工人从枯燥乏味、危险的工作中解放出来。然而，挑战是保证失去工作的人们有机会提高技能，从事更富有成效和更安全的工作。
- 技能和培训将日益成为决定体面劳动机会主要因素。就业市场可能分为相对一小部分工人，其拥有的技能可弥补机器智能的不足，另一方面是缺乏这种技能资产的工人。

快速数字化和数字化不断加速可能对经济而不是对环境带来破坏，这源于这样一个事实，即由于计算机变得更强大，公司对某些类型的工人需求减少。因技术进步不断往前推进，这将使一些人甚至可能更多的人掉队...拥有特殊技能或接受过适当教育的工人，此时是其大显身手的最佳时机，因为这些人能够使用技术创造并捕捉价值。然而，如果工人只能提供“普通”技能和能力，对其而言没有比此时更糟糕的了，因为计算机、机器人以及其他数字技术正以惊人的速度获取这些技能和能力。¹⁰⁰

- 就业两极分化越来越严重，这将加剧收入不平等。许多处于十分危险境地的工作处于阶梯的底端(如物流服务、运输业)，而最不容易被自动化的技能(如创造力、管理知识)往往处于阶梯的顶端，因此薪资中值可能停滞一段时间，收入差距可能

¹⁰⁰ 引自 Brynjolfsson 和 McAfee，第 11 页。

扩大。¹⁰¹ “社会可能发现自己经历严峻的考验，如果增长和创新为技术精湛的工人带来可观收益(看起来是可能的)，而其他人则依靠日益减少的就业机会领取永远不涨的工资。”¹⁰²

总之，这一挑战将确保“基于非常先进知识和能力的新技术所带来的益处得到广泛扩散，不仅在国内而且在国家之间进行，而不是成为更大分歧的基础，因为这有可能非常危险地加深已经存在的优势和劣势状况。”¹⁰³

该地区将出现赢家和输家

这些挑战为亚太地区国家以及国家之间的成果带来各种影响。在不同的国家，由技术创新引起的劳动力市场变化可能加剧不同群体间的不平等，这些群体在获取和使用信息通信技术时拥有不同程度的技能和能力。那些虽有技能却被技术变成冗余又无法做出必要调整的人员，将面临困境。那些用技能武装自己，弥补机器智能之不足或知识经济所需的技能将生存下来并会做得很好。能够抓住新技术带来机遇的企业家会获得巨大收益。那些能够设计或投资一鸣惊人的创意、将新产品推向市场以及进行创业的人士会获得前所未有的回报。¹⁰⁴

数字鸿沟仍然是一个现实，特别是在低收入国家，许多贫困和被边缘化的人们仍然无法从信息通信技术中受益。图 28 显示了在互联网接入和使用上的差异。亚太地区几个国家的互联网接入和使用的程度较低，显然对信息通信技术衍生出的服务、产品、应用和就业以及电子商务和电子政务产生影响。另一个相关问题是，信息通信技术提供的机会在本质上是否具有普惠的性质，还是反而可能会增加富人和穷人之间的距离。

数字鸿沟影响着国家以及国家之间的比较优势。信息通信技术的获取和使用是一个国家整体技术准备就绪的关键性因素，而这又是其全球竞争力的重要决定因素。那些在全球竞争力指数(图 2) 中排名较高的国家同样也在技术准备就绪支柱(用以衡量一个国家在日常活动和生产过程中充分利用 ICT 以提高效率和竞争力的能力)和技术创新支柱(用以衡量一个国家设计和开发尖端产品和流程以保持竞争优势的能力)中排名较高。例如，新加坡在全球竞争力排名第二，在技术准备就绪排名第五，得分为 6.20，而孟加拉在全球竞争力排名第 105，在技术准备就绪排名第 127，得分 2.62。¹⁰⁵ 这些亚洲国家能够获取外国技术并建设自身的创新能力，能够成功地融入全球价值链。

¹⁰¹ 《经济学人》：“技术与就业：到你附近的办公室工作”，2014 年 1 月 18 日，<http://www.economist.com/news/leaders/21594298-effect-todays-technology-tomorrows-jobs-will-be-immenseand-no-country-ready> [2016 年 10 月 11 日访问]。

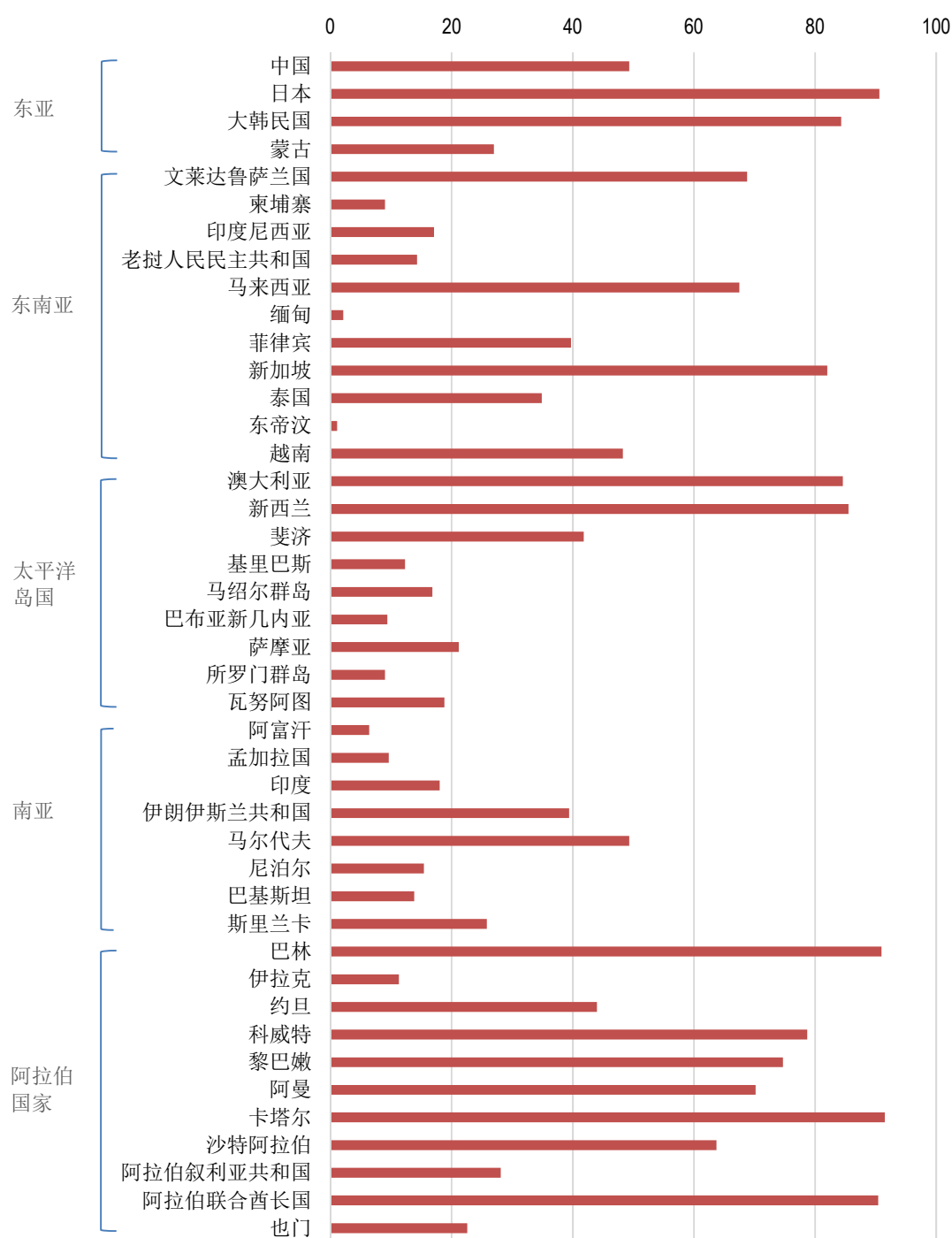
¹⁰² 引自《经济学人》(2014 年)。

¹⁰³ 国际劳工组织：“劳动的未来百年倡议”，国际劳工大会，第 104 届会议，局长报告(日内瓦，2015 年)，第 12 页。

¹⁰⁴ 引自《MIT 评论》(2016 年 10 月 11 日)。

¹⁰⁵ 引自《全球竞争力报告》，表 4 和表 5。

图 28. 2014 年选定国家的互联网用户(每 100 人)



数据来源：国际电信联盟，世界电信/信息通信技术发展报告与数据库，以及世界银行估算。

4.6 贸易、投资和全球价值链：可以更广泛地分享并保持受益吗？

亚太地区的突出之处在于：(a)利用贸易和投资流动取得的相对持久的重要成就；(b)成功融入全球及区域价值链。其主要特点与趋势及面临的挑战，总结如下：¹⁰⁶

贸易与投资的缓慢增长为包容性可持续发展带来困难

该地区占全球进出口额的 40%。然而自 2008 年金融危机以来，在贸易和投资方面的增长明显放缓：

随着全球经济面临一个又一个挑战不断带来的不利因素，贸易和投资流动变化无常，尚未回到危机前的持续扩张模式。到目前为止，2014-15 年期间表现持续低迷。商品贸易额、外国直接投资(FDI)，以及某种程度上的商业服务基本上都不景气。展望未来，随着全球经济经历了一系列的调整，尤其随着中国经济增长放缓，相当多的不确定因素依然存在。未能恢复强劲的贸易和投资增长模式，是该地区发展中经济体，尤其是低收入国家特别关注的。在外部环境削弱的情况下，坚持以贸易为主导的包容性可持续发展战略将会特别困难。¹⁰⁷

各国进入全球价值链并实现繁荣昌盛所面临的政策挑战

亚太地区成功融入全球和地区价值链，成为全球最大的单一贸易区和外国直接投资接收者，因此使该地区获得更快的产出、收入和就业增长红利。全球价值链(GVC)的形成，推进了相关国家的经济发展。在全球生产网络中找到的经济体创造了更多的就业机会。跨国生产的专业化带来更高的工业生产率，提高了就业机会。¹⁰⁸虽然一个经济体成为全球价值链的一部分，会使自身遭受影响价值链中其他经济体的负面冲击的潜在威胁，但整体而言所获收益似乎超过付出的代价。

全球经济危机确实加大了深度融入全球价值链经济体的脆弱性与波动。但是这些经济体恢复更加迅速，一个成果便是最终产品的核心需求转移到亚太地区而不是该地区之外。亚太地区已大幅增加其最终进口份额，从 2007 年占全球总量的 19%增加到 2013 年的 26%。全球需求的变化似乎引发全球价值链中间贸易的重构。例如，中间电子产品在该地区中间进口产品总量中所占的比重，从 2006 年的 73%下降到 2013 年的 43%。进口产品所占比重下降更大，从 74%下降到 38%，表明像中国这样的零部件组装国家

¹⁰⁶ 本部分主要摘自联合国：2015 年亚太贸易和投资报告——支持参与价值链,(曼谷, 2015 年)；以及亚洲开发银行：《2014 年亚洲发展展望》更新版：全球价值链中的亚洲(马尼拉, 2014 年)。

¹⁰⁷ 同上，(亚洲开发银行)，第 6 页。

¹⁰⁸ 同上，第 9 页。

已经扩大自己的业务生产经营，朝上游、高附加值生产迈进。这意味着该地区其他经济体将需要根据全球价值链的改变而调整和升级自身的位置。

到目前为止，全球价值链的参与已经高度倾斜，亚太地区 90%全球价值链的参与集中在十个国家：澳大利亚、中国、日本、印度，印度尼西亚，马来西亚，大韩民国，新加坡，泰国(和土耳其)。¹⁰⁹ 东南亚高收入和中高收入国家成为全球价值链的主要参与者，而低收入国家基本上被排除在外，孟加拉国和柬埔寨除外，这些国家主要从事低工资和劳动技能要求不高的生产以及服装和鞋类产品的出口。南亚、太平洋地区的国家或阿拉伯国家几乎没有找到自己在全球价值链中的定位。经营成本较高、监管障碍、政策缺陷以及地处偏远带来的较高运输成本，是导致这些国家加入全球价值链面临挑战的主要因素。

目前该地区面临的挑战是建立其作为世界工厂的声誉，以增加收入和就业：(a) 支持目前被忽视的低收入较小国家加入价值链；(b) 帮助那些已经参与提高竞争力、进行升级改造和从“低技能、低成本”生产转向高附加值生产的国家。

各国加入全球价值链并实现繁荣昌盛的能力取决于以下政策变量：

贸易自由化政策允许更有效的商品和服务采购投入，并且是全球价值链参与的前提标记。同样，国家对外国直接投资的开放，这要依赖于投资环境以及获取和传播技术的业务能力，是至关重要的。除了外国直接投资之外，还有其他途径能够促进参与全球价值链和升级所需技术的转换，包括技术许可和直接购买。这反映了进口和知识产权制度的重要性。¹¹⁰

特别是对那些需要升级全球价值链的参与以实现更高附加值活动的经济体而言，“实现从全球价值链的劳动密集型到技能密集型部门的平稳过渡，需要有利的政策，通过利用精心设计的劳动力市场和社会政策以及对教育和技能的投资，以推动调整过程的实现。”¹¹¹

区域一体化和合作倡议面临实现共同繁荣和体面劳动的挑战

当前各种区域一体化倡议和区域合作计划对贸易、投资和全球价值链产生了重要影响。近期的举措包括东盟(ASEAN)经济共同体(AEC)，¹¹² 它将要建立单一共同市场和生产基地，在东盟区域内实现商品、服务、投资资本和熟练劳动力更自由的流动。与此同时，

¹⁰⁹ 联合国亚洲及太平洋地区经济与社会委员会国家的区域分组不同于国际劳工组织的划分。本报告使用后者的划分方式。

¹¹⁰ 引自 2015 年亚太地区贸易和投资报告，第 3-4 页。

¹¹¹ 同上，第 127 页。

¹¹² 国际劳工组织和亚洲开发银行：引自 2015 年东盟共同体：为实现更好的工作和共享繁荣加强一体化管理(曼谷，2014 年)。

跨太平洋伙伴关系协定(TPP)将建立一个 12 个成员国¹¹³的“巨型区域”，旨在促进贸易与投资；推动创新、经济增长和发展；支持创造和保留就业机会。将要面临的主要挑战是确保包容性发展，以及公平、公正地共享繁荣，同时保护工人的权利。

¹¹³ 澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡、美国和越南。

参考文献

- Allen, K. 2015 年。卫报“数据 140 年报道，技术与它所摧毁的工作岗位相比已创造了更多的工作岗位”，8 月 18 日，见网址：<http://www.theguardian.com/business/2015/aug/17/technology-created-more-jobs-than-destroyed-140-years-data-census> [11 Oct. 2016].
- 亚洲开发银行(ADB)。2012 年：《2014 年亚洲发展展望》：面对亚洲不断增长的不平等(马尼拉)。
- 2014 年。《2014 年亚洲发展展望》：亚洲引领全球价值链(马尼拉)。
- 2014 年。《2014 年亚太地区关键指标》(马尼拉)。
- 2014 年。《亚洲城市贫困》(马尼拉)。
- 2015 年。《2015 年亚洲发展展望》报告更新版：赋权予妇女，让亚洲充满活力(马尼拉)。
- 2015 年。《2015 年亚太地区关键指标》(马尼拉)。
- Brynjolfsson, E., McAfee, A. 2014 年。《第二次机器时代：先进科技时代的人类工作、进步与社会繁荣》，纽约和伦敦：W.W. Norton & Company 出版社。
- 约旦大学劳工部、劳工部统计司和国际劳工组织，2016 年。“2016 年约旦全国童工劳动调查”(安曼)。
- Diallo, Y., Etienne, A., Mehran, F. 2013 年。2008–2012 年全球童工劳动趋势(日内瓦，国际劳工组织)。
- Elder, S., Kring, S. 2016 年。“青年与妇女——双重打击？在三十二个发展中经济体进行的从学校到工作过渡的性别分析调查”(日内瓦，国际劳工组织)。
- 印度国家计划委员会。未标日期。“提高技能，加快创造就业机会”第十二个五年计划。参见网址：http://12thplan.gov.in/forum_description.php?f=9 [2016 年 10 月 11 日]。
- 尼泊尔中央统计局国家计划委员会秘书处，2009 年。2008 年尼泊尔劳动力调查(加德满都)。
- Hegazy, F., Rynhart, G. 2014 年。为柬埔寨可持续发展企业提供有利环境，欧洲安全工程师协会(日内瓦，国际劳工组织)。
- Heintz, J. 2010 年。界定和衡量菲律宾非正规就业和非正规部门，蒙古和斯里兰卡，第 3 号工作文件(曼谷)。
- 国际劳工组织(ILO)，2006 年。“实现亚洲体面劳动”，第 14 届亚洲区域会议劳工组织局长报告，韩国釜山(日内瓦)。
- 。2008 年。亚太地区体面劳动指标：政策制定者和研究者指南(曼谷)。
- 。2011 年。“在亚太地区建设一个拥有体面劳动的可持续未来”。2011 年 4 月第 15 届亚太地区区域会议局长报告，日本京都(日内瓦)。
- 。2011 年。通过生产性就业和体面劳动促进农村发展：国际劳工组织在农村地区 40 年的工作建设，GB.310/ESP/1 (日内瓦)。
- 。2012 年。“解决农村发展中的非正规性问题”，农村政策摘要，通过体面劳动实现农村就业，就业部门(日内瓦)。
- 。2012 年。强迫劳动的后果和方法全球评估(日内瓦)。
- 。2013 年。《亚太劳动力市场数据更新》，2013 年 4 月(曼谷)。

- . 2013年。《世界各地的家庭工人：全球和区域统计以及法律保护的程序》(日内瓦)。
- . 2013 年。国际劳工组织：《消除童工现象进展：2000-2012 年全球估算和趋势》(日内瓦 IEPIC)。
- . 2014 年。《2014-2015 年全球工资报告》，亚太地区副刊(曼谷)。
- . 2014 年。《阿拉伯国家童工劳动和青年就业面临的双重挑战概述》(贝鲁特，国际劳工组织阿拉伯国家区域办事处和理解儿童工作计划[UCW])。
- . 2014 年。2014 -15 年世界社会保障报告：促进经济复苏、包容性发展和社会正义(日内瓦)。
- . 2015 年。《亚太劳动力市场数据更新》，2015 年 2 月(曼谷)。
- . 2015 年。《亚太劳动力市场数据更新》，2015 年 10 月(曼谷)。
- . 2015 年。《全球青年就业趋势：增加对青年人体面劳动投资》(日内瓦)。
- . 2015 年。《2014-15 年全球工资报告：工资与收入不平等》(日内瓦)。
- . 2015 年。《国际劳工组织关于移民工人的全球估算：结果和方法》(日内瓦)。
- . 2015 年。《劳动力市场关键指标》第 9 版，表 R3。
- . 2015 年。《2016-17 年两年期计划与预算》(日内瓦)。
- . 2015 年。《北苏门答腊、西爪哇、中爪哇、日惹、东爪哇和万丹家庭工人摸底研究结果》(国际劳工组织—马来西亚行政管理现代化和管理规划署项目)。
- . 2015年。“劳动的未来百年倡议”，国际劳工大会第104届会议局长报告(日内瓦)。
- 103.国际劳工组织：“劳动的未来百年倡议”，局长报告，国际劳工大会，第104届会议(日内瓦，2015年)，第12页。
- . 2015 年。《世界就业与社会展望：2015 年趋势》(日内瓦)。
- . 2016 年。《2016 年女性就业趋势》(日内瓦)。
- . 2016 年。《世界就业与社会展望：2016 年趋势》(日内瓦)。
- . 即将出版。《亚太区域会议技术简介：亚太地区的劳务移民》(曼谷)。
- . 未标日期。“工作中的安全与卫生”，参加网址：<http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang--en/index.htm> [2016 年 10 月 11 日访问]。
- . 亚洲开发银行(ADB)，2014 年。《2015 年东盟共同体：管理融入从而优化就业和共同繁荣》(曼谷)。
- . 非正规就业中的女性：全球化与组织化(WIEGO)，2013年。《非正规经济中的男性和女性：一个统计报告，第二版》(日内瓦)。
- Kapsos, S.; Bourmpoula, E. 2013年。发展中世界的就业和经济类别，国际劳工组织研究文件第6号(ILO)。参见网址：http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_216451.pdf [2016年10月11日访问]。
- Lim, L.L. 2011 年。《建设亚太青年就业联盟：回顾过去的政策和前进的道路》，国际劳工组织亚太工作文件系列(曼谷)。
- . 2015年。《扩大生计机会和社会保护，增强亚洲贫困城市非正规工人的能力》(曼谷，亚洲发展对话OXFAM)。
- Matsumoto, M.; Elder, S. 2010 年。《青年男女从学校到工作过渡的特征：国际劳工组织对从学校到工作过渡情况的调查》(日内瓦，国际劳工组织)。

- 新加坡国家工资委员会(NWC): 《2012—2013 年国家工资委员会手册》(新加坡人力部)。
- 欧洲安全与合作组织(OSCE): 《性别敏感的劳务移民政策指南》(维也纳)。
- 巴勒斯坦中央统计局, 2011 年。巴勒斯坦儿童——问题与统计年度报告(2011 年)。
- . 2015 年。参见网址: http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/children-2015-01e.htm [2016 年 10 月 11 日访问]。
- Rotman, D. 2015 年。“谁将拥有机器人?”《麻省理工技术评论》, 6 月 6 日。参见网址: <https://www.technologyreview.com/s/538401/who-will-own-the-robots> [2016 年 10 月 11 日访问]。
- Stewart, I.等: 科技与人类: 伟大的工作制造机(Deloitte, 伦敦)。
- 《经济学人》: “技术与就业: 来到你附近的办公室”, 1 月 18 日。参见网址: <http://www.economist.com/news/leaders/21594298-effect-todays-technology-tomorrows-jobs-will-be-immenseand-no-country-ready> [2016 年 10 月 11 日访问]。
- . 2014 年。“职业的未来: 来势凶猛的浪潮”, 1 月 18 日。参见网址: <http://www.economist.com/news/briefing/21594264-previous-technological-innovation-has-always-delivered-more-long-run-employment-not-less> [2016 年 10 月 11 日访问]。
- 世界银行, 2015 年。“世界发展指标”(华盛顿 DC)。
- . 2016 年。《长寿与繁荣: 东亚和太平洋地区的老龄化》(华盛顿 DC)。
- 联合国(UN), 2013 年。《不平等关系重大: 2013 年世界社会情况报告》(纽约)。
- . 经济和社会事务部(DESA), 2013 年。《国际移民数量趋势: 2013 年修正版, 联合国数据库》(纽约)。
- . 经济和社会事务部人口司(DESA)。2014 年。全球城市化发展报告: 2014 年修订版(纽约)。
- . 2015 年。《千年发展目标: 2015 年进度表》(纽约)。参见网址: http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2015/Progress_E.pdf (2016 年 10 月 11 日访问)。
- . 2015 年。可持续发展目标。参见网址: <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300> (2016 年 10 月 11 日访问)。
- . 2015 年。《2015 年千年发展目标报告》(纽约)。
- . 2015 年。《改变我们的世界: 2030 年可持续发展议程》, A/RES/70/1, 2015 年 9 月 25 日大会通过的决议。
- . 2015 年。《世界人口展望》(2015 年修订, DVD 版)。
- 联合国开发计划署(UNDP)。2015 年。《2015 年人类发展报告: 为人类发展而工作》(纽约)。
- 联合国亚洲及太平洋经济社会委员会((UN ESCAP), 2014 年。《应对亚太地区不平等: 社会保护的作用》, 工作文件(曼谷)。
- . 2015 年。《2015 年亚太贸易和投资报告: 支持参与价值链》(曼谷);
- Vanek, J. 等, 2014 年。《非正规就业相关统计数据: 定义、区域情况预测和面临的挑战》, 非正规就业妇女: 全球化和组织化(WIEGO)第 2 号工作文件(数据)。
- Wickramasekara, P. 2014 年。《关于低技能工人移民的双边协议和谅解备忘录回顾》, 全球移民政策协会为国际劳工组织编写的报告(日内瓦)。
- 世界经济论坛(WEF), 2015 年。《2015 年包容性增长与发展报告》(日内瓦)。

- 一.各年份。《全球性别差距报告》(日内瓦)。
- 一.各年份。《全球竞争力报告》(日内瓦)。

统计数据附录

表 A1. 2006, 2011 和 2015 年国内生产总值增长率

	国内生产总值增长率(%)			年均增长率(%)		
	2006	2011	2015	2006-11	2011-15	2011-15
全球	5.5	4.2	3.1	3.7	3.3	3.5
高收入	3.8	2.4	1.6	1.3	1.6	1.5
中低收入	8.3	6.4	4.7	6.8	5.2	6.1
亚太地区和阿拉伯国家	7.7	6.2	5.0	6.5	5.3	5.9
高收入	4.2	3.3	2.0	2.6	2.3	2.5
中低收入	9.5	7.4	6.1	8.2	6.3	7.4
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	7.7	6.1	5.3	6.6	5.4	6.0
高收入	3.2	1.6	1.5	1.7	1.9	1.8
中低收入	9.7	7.5	6.3	8.3	6.4	7.5
东亚	8.4	6.7	5.2	7.1	5.6	6.4
东南亚	6.0	4.9	4.6	5.2	5.1	5.2
太平洋岛国	2.6	2.7	2.5	2.6	2.8	2.7
南亚	8.1	5.9	6.1	6.7	5.4	6.1
阿拉伯国家	7.4	7.8	2.2	5.4	3.8	4.7

数据来源：国际货币基金组织《世界经济展望》数据库(2016年4月)

表 A2. 2006, 2011 和 2015 年人均国内生产总值(按 2011 年购买力平价计算)

	人均国内生产总值			增长率(%)		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015
全球	16 619.7	18 227.0	19 655.6	3.7	2.5	1.8
高收入	43 854.3	44 708.5	46 593.2	2.8	1.5	1.1
中低收入	8 558.5	10 738.5	12 330.2	6.1	4.4	3.1
亚太地区和阿拉伯国家	10 372.3	12 978.6	15 115.7	5.6	4.6	3.7
高收入	43 561.7	45 793.3	48 418.1	2.6	2.0	1.2
中低收入	7 493.9	10 167.1	12 309.4	7.4	5.8	4.7
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	9 543.8	12 057.3	14 174.3	5.8	4.6	4.1
高收入	39 378.8	41 172.5	43 394.1	2.4	1.0	1.0
中低收入	7 218.5	9 886.2	12 063.6	7.6	6.0	5.1
东亚	12 055.3	16 008.6	19 526.9	6.8	5.8	4.8
东南亚	9 993.5	11 714.4	13 590.6	3.8	2.9	3.1
太平洋岛国	38 909.7	39 980.2	4 1771.3	1.0	0.8	0.6
南亚	5 806.8	7 223.2	8 239.0	5.8	3.9	4.5
阿拉伯国家	40 934.9	42 757.1	43 943.6	2.3	3.9	-0.7

数据来源：国际劳工组织基于世界银行“世界发展指标”的计算

表 A3. 2006, 2011, 2015 和 2030 年工作中贫困(占总就业比重%)(按 2011 年购买力平价计算)

	从业人员每天生活低于 1.90 美元 PPP ('000)				占总就业比重(%)			
	2006	2011	2015	2030	2006	2011	2015	2030
全球	518488.0	393076.3	328 867.1	239 479.9	21.4	15.2	12.0	7.4
高收入	2 740.7	2 887.0	3 186.8	2 860.8	1.7	1.6	1.7	1.5
中低收入	515 747.3	390 189.3	325 680.3	236 619.1	22.9	16.2	12.8	7.7
亚太地区和阿拉伯国家	371 772.3	251 118.7	191 525.3	121 782.3	21.9	14.1	10.3	5.8
高收入	565.4	694.9	832.2	602.5	1.0	1.1	1.2	0.8
中低收入	371 206.9	250 423.9	190 693.1	121 179.8	22.6	14.6	10.6	5.9
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	370 174.9	249 358.9	189 316.0	120 193.4	22.2	14.3	10.4	5.9
高收入	318.9	336.6	342.4	325.9	0.8	0.8	0.8	0.7
中低收入	369 856.0	249 022.3	188 973.6	119 867.5	22.8	14.7	10.7	6.0
东亚	93 480.4	53 733.6	40 316.7	22 270.1	11.8	6.6	4.9	2.8
东南亚	64 641.0	35 029.0	25 972.6	16 008.4	24.4	11.8	8.3	4.3
太平洋岛国	1 496.8	899.6	524.7	250.9	48.5	26.4	14.0	4.7
南亚	210 556.7	159 696.7	122 502.0	81 664.0	34.8	25.4	18.3	9.5
阿拉伯国家	1 597.4	1 759.9	2 209.3	1 588.8	4.9	4.2	4.7	2.5

数据来源：国际劳工组织基于 2015 年 10 月 S. Kapsos 和 E. Bourmpoula 的更新模型：发展中世界的就业和经济类别，国际劳工组织研究文件第 6 号（国际劳工组织，2013 年），http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_216451.pdf [2016]。

表 A4. 2006, 2011, 2015 和 2030 年从业的新兴中产阶级和上层中产阶级
(占总就业比重%)(按 2011 年购买力平价计算)

	从业人员每人每天生活花费\$5-\$13 PPP(人/天)				从业人员每人每天生活花费\$13 PPP 以上(人/天)			
	2006	2011	2015	2030	2006	2011	2015	2030
全球	27.1	33.4	36.5	37.3	9.4	12.8	16.0	25.4
高收入	44.1	36.1	35.8	34.8	46.3	55.3	55.3	56.8
中低收入	25.8	33.2	36.5	37.4	6.7	9.7	13.2	23.5
亚太地区和阿拉伯国家	25.6	35.4	40.2	42.8	4.7	7.3	11.5	24.9
高收入	59.3	55.8	54.6	50.5	33.4	36.6	37.6	42.8
中低收入	24.5	34.7	39.7	42.6	3.7	6.3	10.5	24.3
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	25.6	35.6	40.6	43.4	4.1	6.7	10.8	24.5
高收入	71.3	71.8	72.4	74.4	22.6	22.2	21.7	20.3
中低收入	24.5	34.7	39.9	42.7	3.7	6.3	10.5	24.6
东亚	37.1	53.0	60.7	51.6	4.6	7.5	15.1	39.7
东南亚	22.8	33.0	35.3	39.5	8.9	12.5	16.7	38.9
太平洋岛国	15.3	21.1	30.2	50.6	1.8	2.0	2.0	1.8
南亚	11.9	14.4	18.4	37.4	1.5	2.8	2.8	4.1
阿拉伯国家	27.4	27.6	24.6	25.0	30.7	35.4	36.4	38.8

数据来源：引自国际劳工组织根据 2015 年 10 月 S. Kapsos 和 E. Bourmpoula (2013) 的更新模型，以及引自《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

表 A5. 不平等：国家及可获得最近年份的基尼指数

国家和次区域	基尼系数				占总收入的百分比	
	最初一年	最后一年	20 世纪 90 年代	2000- 2009 年	后 40%	前 10%
东亚：						
中国	1990	2010	32.4	42.1	14.4	30.0
日本	...	2008	...	32.1	20.3	24.8
蒙古	1995	2012	33.2	33.8	19.7	26.2
东南亚：						
柬埔寨	1994	2012	38.2	30.8	21.8	25.2
印度尼西亚	1990	2009	29.2	33.9	18.9	28.2
老挝人民民主共和国	1992	2012	34.3	37.9	18.4	30.8
马来西亚	1992	2009	47.7	46.3	13.2	34.6
菲律宾	1991	2012	43.8	43.0	15.4	33.4
泰国	1990	2012	45.3	39.3	17.1	30.4
东帝汶	2001	2007	37.6	31.6	21.7	26.7
越南	1992	2012	35.7	38.7	17.3	30.1
太平洋岛国：						
澳大利亚	1995	2010	33.7	34.9	18.9	26.5
斐济	2002	2008	39.6	42.8	16.2	34.7
基里巴斯	...	2006	...	37.6	17.6	28.5
巴布亚新几内亚	1996	2009	55.4	43.9	14.2	32.7
萨摩亚	...	2008	...	42.7	16.1	34.7
所罗门群岛	...	2005	...	46.2	14.1	35.8
瓦努阿图	...	2005	...	35.9	18	28.9
南亚：						
孟加拉国	1991	2010	27.6	32	21.4	26.8
印度	1993	2009	30.8	33.9	20.0	30.0
伊朗伊斯兰共和国	1990	2013	43.6	37.4	17.9	29.1
马尔代夫	2004	2009	37.4	36.8	17.7	27.6
尼泊尔	1995	2010	35.2	32.8	20.4	26.3
巴基斯坦	1990	2010	33.3	29.6	22.8	25.6
斯里兰卡	1990	2012	32.5	38.6	18.3	31.8
阿拉伯国家：						
伊拉克	...	2012	...	29.5	17.9	29.1
约旦	1992	2010	43.4	33.7	20.3	27.5
阿拉伯叙利亚共和国	...	2004	...	35.8	19.3	28.7
也门	...	2005	...	35.9	19.6	30.0

数据来源：世界银行发展研究小组，PovcalNet 数据库。

表 A6. 按分类指数划分的性别差异

次区域和国家	2015 年性别差异			
	经济参与及机会	受教育程度	健康和生存	政治赋权
东亚				
日本	0.611	0.988	0.979	0.103
大韩民国	0.567	0.965	0.973	0.107
中国	0.657	0.988	0.919	0.162
蒙古	0.783	0.992	0.980	0.084
东南亚				
文莱达鲁萨兰国	0.780	0.993	0.966	0.000
新加坡	0.814	0.945	0.967	0.119
柬埔寨	0.681	0.891	0.980	0.098
印度尼西亚	0.593	0.986	0.976	0.168
老挝人民民主共和国	0.811	0.935	0.972	0.132
马来西亚	0.634	0.967	0.969	0.051
菲律宾	0.799	1.000	0.980	0.382
泰国	0.794	0.994	0.980	0.057
越南	0.731	0.941	0.950	0.124
太平洋岛国				
澳大利亚	0.766	1.000	0.974	0.193
新西兰	0.768	1.000	0.970	0.390
斐济	0.512	0.992	0.980	0.097
南亚				
孟加拉国	0.462	0.948	0.971	0.433
印度	0.383	0.896	0.942	0.433
伊朗伊斯兰共和国	0.357	0.954	0.971	0.037
马尔代夫	0.589	0.998	0.966	0.055
尼泊尔	0.575	0.917	0.972	0.169
巴基斯坦	0.330	0.813	0.967	0.127
斯里兰卡	0.577	0.995	0.980	0.193
阿拉伯国家				
巴林	0.597	0.981	0.961	0.037
科威特	0.615	0.991	0.957	0.022
阿曼	0.441	0.984	0.971	0.021
卡塔尔	0.632	0.977	0.957	0.013
沙特阿拉伯	0.387	0.988	0.966	0.077
阿拉伯联合酋长国	0.519	0.987	0.961	0.115
约旦	0.350	0.983	0.966	0.073
黎巴嫩	0.439	0.963	0.970	0.021
叙利亚	0.279	0.965	0.970	0.059
也门	0.225	0.720	0.967	0.026

数据来源：世界经济论坛：《2015 年全球性别差距报告》(日内瓦，WEF)。

表 A7. 2006-2015 年，2011-2015 年年均就业增长率、国内生产总值增长率和就业弹性

	就业增长率(%)		国内生产总值增长率(%)		就业弹性(%)	
	2006-11	2011-15	2006-11	2011-15	2006-11	2011-15
全球	1.1	1.3	3.7	3.3	0.30	0.39
高收入	0.5	0.8	1.3	1.6	0.38	0.50
中低收入	1.3	1.4	6.8	5.2	0.19	0.27
亚太地区和阿拉伯国家	0.9	1.1	6.5	5.3	0.14	0.21
高收入	1.4	1.1	2.6	2.3	0.54	0.48
中低收入	0.9	1.1	8.2	6.3	0.11	0.17
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	0.8	1.0	6.6	5.4	0.12	0.19
高收入	0.4	0.6	1.7	1.9	0.24	0.32
中低收入	0.9	1.1	8.3	6.4	0.11	0.17
东亚	0.4	0.4	7.1	5.6	0.06	0.07
东南亚	2.2	1.4	5.2	5.1	0.42	0.27
太平洋岛国	1.9	1.3	2.6	2.8	0.73	0.46
南亚	0.7	1.7	6.7	5.4	0.10	0.31
阿拉伯国家	5.1	3.0	5.4	3.8	0.94	0.79

数据来源：国际劳工组织根据《趋势计量经济学模型》的计算(2015 年 11 月)。

表 A8：2006，2011 和 2015 年按性别划分的就业人口比例

	总数			男性			女性		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015	2006	2011	2015
总数	2006	2011	2015	2006	2011	2015	2006	2011	2015
全球	60.6	59.3	59.3	73.1	72.0	72.0	48.2	46.6	46.5
高收入	56.9	55.9	55.9	65.7	63.9	64.4	48.6	48.3	48.9
中低收入	61.7	60.2	60.2	75.2	74.2	74.0	48.1	46.1	45.8
亚太地区和阿拉伯国家	62.6	60.6	60.6	76.5	75.3	75.0	48.3	45.3	44.6
高收入	58.1	58.0	58.0	70.3	70.0	70.3	45.6	45.5	46.0
中低收入	63.0	60.8	60.8	77.0	75.8	75.4	48.5	45.3	44.5
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	63.1	61.0	61.0	76.8	75.5	75.2	49.1	46.1	45.5
高收入	58.4	57.7	57.7	69.3	67.8	67.4	48.1	48.2	49.0
中低收入	63.5	61.3	61.3	77.3	76.0	75.7	49.2	46.0	45.2
东亚	68.2	66.3	66.3	74.8	73.1	73.1	61.4	59.3	59.2
东南亚	65.8	67.5	67.5	77.6	78.6	78.5	54.3	56.7	56.2
太平洋岛国	62.9	62.5	62.5	69.6	68.5	66.9	56.3	56.7	56.2
南亚	56.3	52.8	52.8	78.8	77.0	76.3	32.6	27.4	26.9
阿拉伯国家	44.2	46.0	46.0	68.2	70.2	70.6	15.2	15.6	16.8

数据来源：《趋势计量经济模型》(国际劳工组织，2015 年 11 月)。

表 A9：2006,2011 和 2015 年按性别划分的劳动力参与率

总计	总计			男性			女性		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015	2006	2011	2015
总计									
全球	64.4	63.0	62.9	77.4	76.3	76.1	51.5	49.8	49.6
收入	60.8	60.6	60.5	70.0	69.2	68.8	52.1	52.4	52.5
中低收入	65.5	63.7	63.5	79.5	78.3	78.1	51.3	49.0	48.8
亚太地区和阿拉伯国家	65.7	63.4	62.9	80.3	78.8	78.5	50.7	47.4	46.7
高收入	60.6	60.6	60.8	73.4	73.1	73.0	47.6	47.7	48.1
中低收入	66.2	63.6	63.1	80.9	79.3	79.0	50.9	47.4	46.6
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	66.2	63.8	63.3	80.5	78.9	78.6	51.5	48.2	47.5
高收入	60.9	60.3	60.2	72.4	70.9	70.2	49.9	50.2	50.8
中低收入	66.6	64.0	63.5	81.1	79.5	79.2	51.6	48.0	47.2
东亚	71.1	69.3	69.3	78.3	76.8	76.9	63.6	61.6	61.6
东南亚	70.2	70.7	70.2	82.4	82.2	81.9	58.3	59.4	58.8
太平洋岛国	66.1	66.3	65.6	73.0	72.4	71.1	59.4	60.3	60.1
南亚	59.1	55.1	54.5	82.4	80.1	79.4	34.5	28.9	28.3
阿拉伯国家	49.2	51.3	52.1	74.3	75.8	76.6	18.9	20.4	21.1

数据来源：国际劳工组织基于《趋势计量经济学模型》的计算(2015年11月)。

表 A10：2006,2011 和 2015 年失业总人数('000s)与占劳动力的百分比(%)

	失业总人数('000s)			占劳动力的百分比(%) (失业率)		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015
男女总数						
全球	179 667	193 466	196 672	5.9	6.0	5.8
高收入	42 255	53 362	46 885	6.4	7.8	6.7
中低收入	137 412	140 103	149 788	5.7	5.5	5.5
亚太地区和阿拉伯国家	87 005	85 773	89 938	4.7	4.4	4.5
高收入	5 635	6 299	5 954	4.1	4.3	3.9
中低收入	81 370	79 474	83 984	4.8	4.5	4.5
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	83 276	80 969	84 585	4.6	4.3	4.3
高收入	4 881	5 254	4 765	4.1	4.3	3.8
中低收入	78 395	75 715	79 820	4.6	4.3	4.3
东亚	35 048	38 774	40 914	4.0	4.3	4.5
东南亚	17 508	13 648	13 655	6.2	4.4	4.2
太平洋岛国	812	1 016	1 187	4.9	5.5	6.1

	失业总人数('000s)			占劳动力的百分比(%) (失业率)		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015
男女总数						
南亚	29 907	27 531	28 828	4.7	4.2	4.1
阿拉伯国家	3 730	4 804	5 354	10.2	10.3	10.2
男性						
全球	101 425	110 843	112 753	5.5	5.6	5.5
高收入	22 542	29 549	25 531	6.1	7.7	6.5
中低收入	78 884	81 294	87 222	5.4	5.1	5.2
亚太地区和阿拉伯国家	54 072	54 203	57 147	4.7	4.4	4.5
高收入	3 447	3 777	3 438	4.2	4.2	3.7
中低收入	50 624	50 427	53 709	4.8	4.5	4.5
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	51 588	51 357	53 743	4.6	4.4	4.3
高收入	2 960	3 171	2 785	4.2	4.5	3.9
中低收入	48 628	48 186	50 958	4.6	4.3	4.4
东亚	21 695	24 250	25 220	4.4	4.8	4.9
东南亚	9 474	7 789	7 794	5.8	4.4	4.1
太平洋岛国	426	528	624	4.7	5.3	5.9
南亚	19 994	18 790	20 105	4.4	3.9	3.9
阿拉伯国家	2 484	2 846	3 404	8.2	7.4	7.9
女性						
全球	78 095	82 452	83 750	6.4	6.4	6.2
高收入	19 714	23 813	21 353	6.8	7.8	6.9
中低收入	58 381	58 639	62 397	6.2	6.0	6.0
亚太地区和阿拉伯国家	32 934	31 570	32 792	4.7	4.5	4.5
高收入	2 188	2 522	2 516	4.1	4.5	4.3
中低收入	30 746	29 048	30 275	4.7	4.4	4.5
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	31 688	29 612	30 842	4.6	4.2	4.2
高收入	1 921	2 083	1 980	3.8	4.0	3.6
中低收入	29 767	27 529	28 862	4.6	4.2	4.3
东亚	13 354	14 524	15 695	3.5	3.7	3.9
东南亚	8 034	5 859	5 861	6.8	4.5	4.2
太平洋岛国	387	488	563	5.1	5.8	6.2
南亚	9 914	8 741	8 723	5.5	5.2	4.9
阿拉伯国家	1 246	1 957	1 950	19.6	23.7	20.6

数据来源：国际劳工组织《趋势计量经济学模型》(2015年11月)。

表 A11. 2006, 2011 和 2015 年青年失业率

	总计			男性			女性		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015	2006	2011	2015
全球	12.6	12.9	13.0	12.2	12.5	12.5	13.3	13.5	13.9
高收入	14.1	17.1	15.0	14.1	17.6	15.3	14.1	16.5	14.6
中低收入	12.3	12.2	12.7	11.9	11.8	12.1	13.1	13.0	13.7
亚太地区和阿拉伯国家	11.3	11.3	12.0	11.5	11.5	11.8	11.1	11.1	12.2
高收入	10.6	11.1	10.6	11.5	11.6	10.6	9.6	10.4	10.7
中低收入	11.3	11.3	12.0	11.5	11.5	11.9	11.2	11.1	12.3
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	11.0	10.9	11.5	11.2	11.1	11.4	10.8	10.6	11.7
高收入	9.0	9.7	8.9	10.0	10.7	9.3	8.1	8.6	8.5
中低收入	11.1	11.0	11.6	11.2	11.2	11.5	10.9	10.7	11.8
东亚	9.1	10.1	11.7	10.2	11.3	12.4	7.8	8.6	10.8
东南亚	17.5	13.3	12.9	16.9	13.1	12.4	18.6	13.6	13.5
太平洋岛国	10.2	12.2	12.9	10.5	12.9	13.3	10.1	11.9	12.4
南亚	10.3	10.7	10.7	10.1	10.3	10.3	11.0	11.9	11.6
阿拉伯国家	25.9	27.3	28.6	22.2	22.0	24.3	40.2	48.5	44.5

数据来源：国际劳工组织《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

表 A12. 按性别划分的未受教育、未就业、未受职业培训的青年(NEET)比率(现有数据最近年份)

未受教育、未就业、未受职业培训的青年人比重(%)				
年	总数	男性	女性	
东亚				
日本	2013	3.9	2.7	5.2
大韩民国	2011	18.8	17.4	20.2
蒙古*	2013	1.5	1.5	1.4
东南亚				
柬埔寨	2012	7.8	4.8	10.2
印度尼西亚	2013	24.2	17.7	30.7
马来西亚	2013	1.2	0.9	1.4
菲律宾	2012	24.8	17.7	32.1
新加坡	2010	18.9	13.5	25.3
泰国	2014	13.8	9.2	18.5
越南	2013	9.3	7.1	11.8
太平洋岛国				
澳大利亚	2012	9.8	9.2	10.5
新西兰	2013	11.9	8.9	15.0
南亚				
孟加拉国	2013	40.3	14.4	61.8
印度	2010	27.2	3.5	53.9
马尔代夫	2010	56.4	32.9	77.4
尼泊尔	2013	9.2	6.2	12.6
斯里兰卡	2010	22.9	15.6	29.5

未受教育、未就业、未受职业培训的青年人比重(%)

	年	总数	男性	女性
阿拉伯国家				
约旦	2012	24.6	15.2	34.8
卡塔尔	2009	9.4	2.9	30.7
沙特阿拉伯	2013	18.4	7.7	29.4
也门	2010	48.1	24.8	73.0

数据来源：2015 年劳动力市场的重要指标，KILM10C。

注释：(*)蒙古国家统计局报告提供的数据。

表 A13.：2006, 2011 和 2015 年劳动生产率水平(按购买力平价计算)与增长率(%)

国家/地区	劳动生产率(按购买力平价计算)			劳动生产率增长率(%)			
	2006	2011	2015	2011	2015	2006–11	2011–15
全球	27 414	30 747	33 181	2.7	1.7	2.3	1.9
高收入	77 035	79 982	82 492	1.4	0.8	0.8	0.8
中低收入	13 867	17 827	20 555	4.6	3.1	5.2	3.6
亚太地区和阿拉伯国家	16 559	21 427	25 150	4.9	3.8	5.3	4.1
高收入	75 015	78 938	82 848	2.1	1.3	1.0	1.2
中低收入	11 888	16 725	20 433	6.1	4.8	7.1	5.1
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	15 115	19 759	23 414	4.9	4.2	5.5	4.3
高收入	67 392	71 330	74 866	1.2	1.3	1.1	1.2
中低收入	11 367	16 136	19 866	6.3	5.1	7.3	5.3
东亚	17 669	24 136	29 482	5.9	4.9	6.4	5.1
东南亚	15 175	17 336	20 205	2.1	3.2	2.7	3.9
太平洋岛国	61 829	63 788	67 834	0.8	0.8	0.6	1.5
南亚	10 315	13 683	15 778	4.8	4.3	5.8	3.6
阿拉伯国家	92 664	92 850	93 921	4.0	-0.9	0.0	0.3

数据来源：国际劳工组织《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

表 A14. 2006、2011 和 2015 年按性别划分的脆弱就业占总就业的比重(%)

	总计			男性			女性		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015	2006	2011	2015
全球	51.0	47.7	46.0	49.3	47.1	45.9	53.5	48.7	46.3
高收入	11.3	10.7	10.4	12.2	11.8	11.5	10.0	9.3	9.1
中低收入	61.8	57.5	55.2	58.5	55.5	53.8	67.0	60.7	57.4
亚太地区和阿拉伯国家	62.4	56.9	54.1	59.6	55.8	53.9	67.1	58.7	54.5
高收入	14.7	12.3	11.6	14.1	12.1	11.5	15.8	12.6	11.8
中低收入	66.2	60.6	57.6	63.1	59.3	57.3	71.3	62.7	58.1
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	63.2	57.8	55.0	60.6	57.1	55.2	67.4	59.1	54.8
高收入	16.2	14.0	13.4	16.0	14.6	14.2	16.4	13.3	12.4
中低收入	66.6	60.9	57.9	63.6	59.8	57.7	71.5	62.8	58.3
东亚	53.0	45.5	41.3	47.5	42.6	39.9	60.0	49.2	43.1
东南亚	61.2	57.9	55.7	57.3	54.5	52.7	66.7	62.6	59.8
太平洋岛国	24.1	23.8	22.7	24.5	23.8	22.4	23.6	23.7	23.0
南亚	79.2	75.6	73.5	76.5	73.5	71.6	86.0	81.8	79.1
阿拉伯国家	20.9	17.7	18.0	20.1	17.2	16.9	25.2	20.3	23.6

数据来源：国际劳工组织基于《趋势计量经济学模型》的计算(国际劳工组织，2015年11月)。

表 A15.非正规就业及其非农业就业的构成比例(可获得的最近年份)

国家	年份	非正规就业		非正规经济中的就业		非正规经济外的非正规就业	
		000's	%	000's	%	000's	%
中国	2010	36 030	32.6	24 220	21.9	13 850	12.5
印度	2009/10	185 876	83.6	150 113	67.5	37 409	16.8
印度尼西亚	2009	3 157	72.5	2 621	60.2	532	12.2
尼泊尔	2008	2 655	86.4	1 600	52.0	1 054	34.3
巴基斯坦	2009/10	21 913	78.4	20 416	73.0	2 319	8.3
菲律宾	2008	15 150	70.1	15 680	72.5	2 490	11.5
斯里兰卡	2009	3 184	62.1	2 588	50.5	597	11.6
泰国	2010	9 642	42.3	..	..	..	..
越南	2009	17 172	68.2	10 948	43.5	6 303	25.0

数据来源：国际劳工组织和 wiego：《非正规经济中的女性和男性：统计图》，第二版(日内瓦，2013年)，表 2.1，第 10–11 页，尼泊尔以外的所有国家。

对尼泊尔，中央统计局、国家计划委员会：《2008 年尼泊尔劳动力调查》(加德满都，中央统计局，2009 年)，第 12 章。

对中国，本数据覆盖六个城市；对印度尼西亚，本数据近覆盖万丹和日惹市。

表 A16. 2000 年和现有数据最近一年的公共社会保障支出和健康支出(占国内生产总值百分比)

公共社会保障总支出和健康总支出(占国内生产总值百分比)				
	年份	%	年份	%
东亚				
中国	2000	4.7	2010	6.8
日本	2000	16.3	2011	23.6
大韩民国	2000	4.8	2011	9.1
蒙古	2000	10.0	2012	8.9
东南亚				
柬埔寨	2000	1.1	2013	2.2
印度尼西亚	1999	1.8	2010	2.6
老挝人民民主共和国	2000	1.7	2005	1.7
马来西亚	2000	2.4	2012	3.0
缅甸	2000	0.5	2010	0.9
菲律宾	2000	1.1	2012	1.6
新加坡	2000	1.6	2011	2.8
泰国	2000	2.6	2011	7.2
东帝汶	2007	1.1	2013	4.2
越南	2000	4.1	2010	6.3
太平洋岛国				
基里巴斯	2000	8.5	2011	10.1
澳大利亚	2000	17.3	2011	18.2
斐济	2000	2.4	2010	3.4
马绍尔群岛	2000	29.0	2010	24.0
新西兰	2000	19.0	2010	21.2
帕劳	2008	14.0	2010	15.8
巴布亚新几内亚	2000	3.8	2012	4.4
萨摩亚	2000	5.0	2012	5.0
所罗门群岛	2000	4.0	2010	8.3
瓦努阿图	2000	5.1	2010	5.4
南亚				
阿富汗	2000	0.8	2011	5.6
孟加拉国	2000	1.1	2011	2.7
印度	2000	1.6	2012	2.4
伊朗伊斯兰共和国	2001	8.9	2010	12.5
马尔代夫	2000	5.1	2012	6.2
尼泊尔	2000	1.7	2013	2.2
巴基斯坦	2000	0.3	2011	3.8
斯里兰卡	2000	4.4	2012	3.0
阿拉伯国家				
巴林	2000	3.3	2010	4.0
约旦	2000	8.4	2011	12.1
科威特	2000	13.5	2011	11.4
黎巴嫩	2000	2.3	2011	1.1
阿曼	2000	3.6	2011	3.8
卡塔尔	2004	2.7	2010	1.7
沙特阿拉伯	2009	3.9	2011	3.6
阿拉伯叙利亚共和国	2000	3.2	2010	1.9
阿拉伯联合酋长国	1999	2.1	2011	3.8
也门	2000	1.4	2011	5.9

数据来源：国际劳工组织《2014-15 年世界社会保障报告》(日内瓦，2014 年)，表 B12。

表 A17. 2008 和 2012 年 5-17 岁年龄组的就业儿童、童工劳动和从事危险工作的儿童(按地区)

地区	年份	儿童人口	就业儿童*		童工劳动		危险工作	
			'000	%	'000	%	'000	%
亚洲和太平洋地区**	2008	853 895	174 460	20.4	113 607	13.3	48 164	5.6
	2012	835 334	129 358	15.5	77 723	9.3	33 860	4.1
拉丁美洲和加勒比海地区	2008	141 043	18 851	13.4	14 125	10.0	9 436	6.7
	2012	142 693	17 843	12.5	12 505	8.8	9 638	6.8
撒哈拉以南非洲	2008	257 108	84 229	32.8	65 064	25.3	38 736	15.1
	2012	275 397	83 570	30.3	59 031	21.4	28 767	10.4

*界定为儿童参与任何形式的经济活动至少一小时在参考时间范围内

**请注意，国家分组与本报告其他表中所用的估计不完全一致。

数据来源：国际劳工组织：《标记反对使用童工取得的进步：2000-2012 年全球估算与趋势》(日内瓦，国际劳工组织“废除童工劳动计划”，2013 年)，表 3，第 5 页。

表 A18. 小学净入学率(%)

国家	总计		女孩		男孩	
	90 后	2013 年或最 近年份出生	90 后	2013 年或最 近年份出生	90 后	2013 年或最 近年份出生
全球	82.4	91.0	77.9	90.3	86.6	91.7
东亚	97.1	96.8	95.4	97.0	98.8	96.7
日本	100.0	100.0	100.0	99.9	99.9	100.0
中国	97.0	86.9	92.9	86.7	98.3	87.0
大韩民国	99.4	97.8	99.5	97.5	98.1	98.1
蒙古	81.1	95.2	81.9	94.4	80.3	96.0
东南亚	93.1	94.4	91.5	94.4	94.7	94.4
文莱	91.5	94.9	90.4	95.0	92.5	94.8
柬埔寨	82.7	98.4	75.9	97.0	89.3	99.7
印度尼西亚	97.9	95.3	95.9	95.9	99.7	94.7
老挝人民民主共和国	64.0	97.3	53.9	96.5	62.2	98.1
马来西亚	96.2	97.0	96.3	95.0	96.0	98.5
缅甸	..	..	..	..	..	..
菲律宾	98.4	90.9	97.5	91.1	99.3	90.8
新加坡	..	..	..	..	..	..
泰国	93.9	95.6	93.1	94.9	94.6	96.2
东帝汶	71.3	91.7	70.3	90.9	72.3	92.5
越南	97.9	98.1	..	..	..	..
太平洋岛国	70.2*	88.4*	66.1*	85.9*	74.2*	90.9*
澳大利亚	97.5	97.5	97.8	97.7	97.2	97.3
新西兰	99.5	97.9	98.7	98.1	99.0	97.8
库克群岛	90.8	97.8	89.2	97.4	92.3	98.3
斐济	96.7	98.7	96.7	99.8	96.6	97.9
基里巴斯	99.7	98.1	..	..	..	..
马绍尔群岛	98.0	97.4	97.4	..	98.6	..
帕劳	98.8	99.1	..	..	..	..
巴布亚新几内亚	..	86.8	..	83.3	..	90.0
萨摩亚	93.4	96.1	95.0	97.4	91.9	94.9
所罗门群岛	75.6	80.7	74.0	79.3	77.0	82.1
图瓦卢	..	..	..	..	..	..
瓦努阿图	98.1	99.2	97.0	97.4	98.3	97.9
南亚	77.9	98.4	66.8	99.8	88.3	97.1
孟加拉国	72.0	96.2	66.3	98.4	77.5	94.0
印度	78.2	98.6	66.1	89.2	89.5	92.2
马尔代夫	96.2	93.1	96.3	93.5	96.2	92.8
尼泊尔	69.3	98.7	60.2	97.4	77.9	97.9
巴基斯坦	56.2	71.9	45.4	66.7	66.5	76.6
斯里兰卡	99.8	94.3	99.9	94.2	99.6	94.3
阿拉伯国家	73.9	88.2	67.7	86.8	80.0	89.4
巴林	99.4	..	97.9	..	96.1	..
伊拉克	78.0	..	73.8	..	81.9	..
约旦	97.7	..	98.7	..	96.8	..
科威特	48.0	98.7	46.5	99.3	49.5	98.1
黎巴嫩	84.2	88.9	83.0	85.9	85.3	91.9
阿曼	67.1	97.3	64.8	97.3	69.4	97.3
卡塔尔	85.3	..	84.2	..	86.4	..
沙特阿拉伯	..	96.5	..	95.0	..	97.9
阿拉伯叙利亚共和国	95.0	70.9	90.8	70.1	99.0	71.6
阿拉伯联合酋长国	98.4	96.2	93.8	96.4	97.9	96.0
也门	56.3	85.3	41.3	78.2	70.6	92.1

注释: (*)不包括澳大利亚和新西兰。数据来源: 联合国教科文组织统计数据库。

表 A19. 2006-2020 年国内生产总值和劳动生产率年均增长率(%)

国家/地区	2006-2011	2011-2015	2006-2015	2015-2020
国内生产总值年均增长率(%)				
全球	3.7	3.3	3.5	3.8
高收入	1.3	1.6	1.5	2.1
中低收入	6.8	5.2	6.1	5.5
亚太地区和阿拉伯国家	6.5	5.3	5.9	5.4
高收入	2.6	2.3	2.5	2.3
中低收入	8.2	6.3	7.4	6.3
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	6.6	5.4	6.0	5.5
高收入	1.7	1.9	1.8	2.0
中低收入	8.3	6.4	7.5	6.3
东亚	7.1	5.6	6.4	5.0
东南亚	5.2	5.1	5.2	5.3
太平洋岛国	2.6	2.8	2.7	2.9
南亚	6.7	5.4	6.1	6.9
阿拉伯国家	5.4	3.8	4.7	3.8
劳动生产率年均增长率(%)				
全球	2.3	1.9	2.1	2.6
高收入	0.8	0.8	0.8	1.8
中低收入	5.2	3.6	4.5	4.0
亚太地区和阿拉伯国家	5.3	4.1	4.8	4.3
高收入	1.0	1.2	1.1	2.0
中低收入	7.1	5.1	6.2	5.2
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	5.5	4.3	5.0	4.5
高收入	1.1	1.2	1.2	2.0
中低收入	7.3	5.3	6.4	5.3
东亚	6.4	5.1	5.9	5.0
东南亚	2.7	3.9	3.2	3.8
太平洋岛国	0.6	1.5	1.0	1.5
南亚	5.8	3.6	4.8	4.9
阿拉伯国家	0.0	0.3	0.1	1.5

数据来源：国际劳工组织基于国际货币基金组织《世界经济展望》做的估算(2016年4月)。

表 A20. 2015-2020 年总就业增长率与按性别划分的青年就业增长率(%)

2015–2020			
	总计	男性	女性
总就业年均增长率(%)			
全球	1.1	1.2	1.0
高收入	0.3	0.3	0.2
中低收入	1.4	1.4	1.3
亚太地区和阿拉伯国家	1.0	1.1	0.8
高收入	0.2	0.3	0.2
中低收入	1.0	1.1	0.8
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	0.9	1.0	0.7
高收入	0.0	0.0	0.1
中低收入	1.0	1.1	0.8
东亚	0.0	0.1	-0.2
东南亚	1.4	1.4	1.4
太平洋岛国	1.4	1.4	1.3
南亚	1.9	1.8	2.2
阿拉伯国家	2.3	2.1	3.3
青年人就业年均增长率(%)			
全球	-0.3	-0.2	-0.4
高收入	-1.3	-1.3	-1.2
中低收入	-0.1	0.0	-0.3
亚太地区和阿拉伯国家	-1.2	-0.9	-1.8
高收入	-0.9	-0.9	-0.9
中低收入	-1.2	-0.9	-1.8
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	-1.3	-1.0	-1.8
高收入	-1.0	-1.1	-0.9
中低收入	-1.3	-1.0	-1.8
东亚	-4.5	-4.4	-4.5
东南亚	-0.2	-0.1	-0.4
太平洋岛国	0.5	0.5	0.5
南亚	0.6	0.5	1.0
阿拉伯国家	1.6	1.5	1.7

数据来源：国际劳工组织基于其《趋势计量经济学模型》的估算(2015年11月)。

表 A21. 就业差异：2020、2025 和 2030 年按性别需要的工作(千)

国家/地区	男性和女性			男性			女性		
	2020	2025	2030	2020	2025	2030	2020	2025	2030
全球	196 501	379 600	559 744	125 621	241 461	353 223	70 880	138 140	206 521
高收入	7 061	10 449	14 174	4 096	5 804	7 689	2 965	4 644	6 485
中低收入	189 440	369 151	545 569	121 525	235 656	345 534	67 915	133 495	200 036
亚太地区和阿拉伯国家	98 234	180 200	248 934	69 705	128 684	177 766	28 529	51 516	71 169
高收入	2 110	2 615	2 001	1 398	1 789	1 537	712	826	465
中低收入	96 124	177 584	246 933	68 306	126 894	176 229	27 818	50 690	70 704
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	91 812	167 228	229 419	64 806	118 826	163 045	27 006	48 402	66 374
高收入	397	-348	-2 286	115	-377	-1 546	281	29	-741
中低收入	91 415	167 576	231 706	64 691	119 202	164 591	26 725	48 374	67 115
东亚	295	-9 526	-25 290	3 448	237	-7 606	-3 153	-9 762	-17 683
东南亚	22 060	40 788	57 272	12 578	23 386	32 900	9 482	17 402	24 373
太平洋岛国	1 301	2 613	3 984	701	1 397	2 120	600	1 216	1 864
南亚	68 155	133 353	193 453	48 079	93 806	135 632	20 076	39 547	57 821
阿拉伯国家	6 422	12 972	19 515	4 898	9 858	14 721	1 524	3 114	4 795

数据来源：国际劳工组织《趋势计量经济模型》(2015 年 11 月)。

表 A22. 2015 和 2020 年总失业率和按性别划分的青年失业率

国家/地区	男性和女性		男性		女性	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
劳动力总失业率(%)						
全球	5.8	5.7	5.5	5.3	6.2	6.2
高收入	6.7	6.4	6.5	6.1	6.9	6.7
中低收入	5.5	5.5	5.2	5.1	6.0	6.1
亚太地区和阿拉伯国家	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4
高收入	3.9	4.1	3.7	3.9	4.3	4.4
中低收入	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2
高收入	3.8	4.0	3.9	4.1	3.6	3.8
中低收入	4.3	4.2	4.4	4.3	4.3	4.2
东亚	4.5	4.6	4.9	5.1	3.9	3.9
东南亚	4.2	3.9	4.1	3.7	4.2	4.0
太平洋岛国	6.1	5.8	5.9	5.6	6.2	6.1
南亚	4.1	3.9	3.9	3.7	4.9	4.7
阿拉伯国家	10.2	10.3	7.9	8.1	20.6	19.7
青年劳动力失业率(%)						
全球	13.0	13.0	12.5	12.4	13.9	14.0
高收入	15.0	15.5	15.3	15.7	14.6	15.2
中低收入	12.7	12.7	12.1	12.0	13.7	13.8
亚太地区和阿拉伯国家	12.0	12.0	11.8	11.9	12.2	12.3
高收入	10.6	11.4	10.6	11.5	10.7	11.1
中低收入	12.0	12.1	11.9	11.9	12.3	12.4
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	11.5	11.5	11.4	11.4	11.7	11.7
高收入	8.9	9.5	9.3	10.1	8.5	8.9
中低收入	11.6	11.6	11.5	11.4	11.8	11.8
东亚	11.7	12.4	12.4	13.5	10.8	11.0
东南亚	12.9	13.0	12.4	12.5	13.5	13.7
太平洋岛国	12.9	12.6	13.3	12.8	12.4	12.3
南亚	10.7	10.2	10.3	9.9	11.6	11.1
阿拉伯国家	28.6	28.2	24.3	24.0	44.5	43.7

数据来源：国际劳工组织《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

表 A23. 2015 和 2020 年按性别划分的劳动力参与率

国家/地区	男性和女性		男性		女性	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
全球	62.9	62.5	76.1	75.9	49.6	49.1
高收入	60.5	59.8	68.8	68.0	52.5	51.9
中低收入	63.5	63.2	78.1	77.9	48.8	48.3
亚太地区和阿拉伯国家	62.9	62.3	78.5	78.2	46.7	45.8
高收入	60.8	60.2	73.0	72.3	48.1	47.4
中低收入	63.1	62.4	79.0	78.6	46.6	45.7
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	63.3	62.6	78.6	78.2	47.5	46.6
高收入	60.2	59.7	70.2	69.5	50.8	50.4
中低收入	63.5	62.8	79.2	78.8	47.2	46.3
东亚	69.3	68.1	76.9	75.9	61.6	60.0
东南亚	70.2	70.0	81.9	81.6	58.8	58.6
太平洋岛国	65.6	65.2	71.1	70.8	60.1	59.7
南亚	54.5	54.8	79.4	79.5	28.3	28.9
阿拉伯国家	52.1	51.6	76.6	76.2	21.1	21.3

数据来源：国际劳工组织《趋势计量经济学模型》(2015 年 11 月)。

表 A24. : 2006、2015 和 2020 年按性别划分的脆弱就业(占总就业的比重%)

国家/地区	男性和女性			男性			女性		
	2006	2015	2020	2006	2015	2020	2006	2015	2020
全球	51.0	46.0	45.5	49.3	45.9	45.2	53.6	46.3	46.0
高收入	11.3	10.4	10.1	12.2	11.5	11.2	10.0	9.1	8.8
中低收入	61.8	55.2	54.1	58.6	53.8	52.6	67.0	57.4	56.5
亚太地区和阿拉伯国家	62.4	54.1	52.8	59.6	53.9	52.7	67.1	54.5	53.0
高收入	14.7	11.6	11.3	14.1	11.5	11.3	15.8	11.8	11.2
中低收入	66.2	57.6	56.1	63.1	57.3	55.9	71.3	58.1	56.5
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	63.2	55.0	53.8	60.6	55.2	54.0	67.4	54.8	53.4
高收入	16.2	13.4	13.1	16.0	14.2	14.1	16.4	12.4	11.9
中低收入	66.6	57.9	56.4	63.6	57.7	56.3	71.5	58.3	56.6
东亚	53.0	41.3	39.9	47.5	39.9	38.8	60.0	43.1	41.3
东南亚	61.2	55.7	53.5	57.3	52.7	50.9	66.7	59.8	57.1
太平洋岛国	24.1	22.7	22.0	24.5	22.4	21.8	23.6	23.0	22.2
南亚	79.2	73.5	71.1	76.5	71.6	69.4	86.0	79.1	76.3
阿拉伯国家	20.9	18.0	17.9	20.1	16.9	17.1	25.2	23.6	21.8

数据来源：国际劳工组织基于其《趋势计量经济学模型》的估算(2015 年 11 月)。

表 A25. 2015、2020 和 2025 年按年龄划分的人口前景(占总人口的比重%)

男性和女性												
国家/地区	2015				2020				2025			
	15 岁 以下	15- 24	15- 64	64 岁 以上	15 岁 以下	15- 24	15- 64	64 岁 以上	15 岁 以下	15- 24	15- 64	64 岁 以上
全球	26.1	16.2	65.7	8.3	25.5	15.3	65.2	9.3	24.6	15.1	64.9	10.4
高收入	17.3	12.2	66.5	16.3	17.2	11.5	64.9	17.9	16.9	11.4	63.4	19.8
中低收入	28.1	17.2	65.5	6.4	27.4	16.2	65.2	7.4	26.3	15.9	65.3	8.4
亚太地区和阿拉伯国家	24.5	16.3	68.0	7.5	23.5	15.1	67.6	8.9	22.4	14.7	67.4	10.1
高收入	16.1	11.9	66.5	17.5	15.9	11.1	65.1	19.0	16.4	11.1	63.5	20.1
中低收入	25.0	16.6	68.1	6.9	24.0	15.4	67.8	8.2	22.8	14.9	67.7	9.5
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	24.1	16.3	68.2	7.7	23.2	15.0	67.7	9.1	22.0	14.5	67.6	10.4
高收入	14.0	11.1	64.7	21.2	13.8	10.3	62.9	23.3	13.7	9.6	61.3	25.0
中低收入	24.7	16.5	68.4	7.0	23.7	15.2	68.0	8.3	22.4	14.8	67.9	9.6
东亚	16.8	13.1	72.2	11.0	16.7	10.8	69.8	13.5	15.9	10.6	68.6	15.5
高收入	13.2	10.7	64.2	22.6	12.8	9.9	62.4	24.8	12.7	9.1	60.8	26.5
日本	12.9	9.5	60.8	26.3	12.6	9.3	58.9	28.5	12.4	9.0	58.2	29.4
大韩民国	14.0	13.5	72.9	13.1	13.4	11.3	70.8	15.8	13.3	9.3	67.0	19.7
中低收入	17.3	13.5	73.2	9.5	17.1	11.0	70.8	12.1	16.3	10.8	69.6	14.2
中国	17.2	13.4	73.2	9.6	17.1	10.9	70.8	12.1	16.3	10.8	69.6	14.2
蒙古	28.2	16.9	67.7	4.0	29.4	13.9	65.9	4.7	28.3	14.5	65.7	6.0
东南亚	26.5	17.3	67.5	5.9	25.3	16.3	67.7	6.9	24.2	15.5	67.4	8.3
高收入	16.1	13.4	72.8	11.2	14.8	12.2	70.7	14.5	13.9	10.9	67.6	18.5
文莱达鲁萨兰国	23.1	16.8	72.5	4.4	21.4	15.5	72.4	6.2	20.4	13.6	71.0	8.6
新加坡	15.5	13.2	72.8	11.7	14.3	11.9	70.6	15.1	13.4	10.7	67.4	19.3
中低收入	26.6	17.3	67.5	5.9	25.4	16.4	67.7	6.9	24.3	15.6	67.4	8.2
柬埔寨	31.6	20.6	64.3	4.1	31.0	17.9	64.1	4.9	29.4	17.0	65.0	5.6
印度尼西亚	27.7	17.1	67.1	5.2	26.3	16.9	67.9	5.9	25.2	16.1	67.8	7.0
老挝人民民主共和国	34.8	22.2	61.4	3.8	33.4	19.7	62.4	4.2	31.4	18.7	63.9	4.6
马来西亚	24.5	18.7	69.6	5.9	22.9	16.9	70.1	7.0	22.5	14.7	69.1	8.4
缅甸	27.6	17.8	67.1	5.4	24.8	18.1	68.8	6.4	23.0	17.4	69.5	7.5
菲律宾	31.9	19.6	63.5	4.6	30.8	18.6	64.1	5.1	29.6	17.7	64.5	5.9
泰国	17.7	13.2	71.8	10.5	16.4	12.1	70.7	13.0	15.1	11.3	68.8	16.1
东帝汶	42.4	19.8	52.0	5.6	42.4	19.8	52.8	4.9	42.6	19.0	52.8	4.6
越南	23.1	16.9	70.2	6.7	22.9	13.7	69.0	8.0	21.9	13.4	68.0	10.1
太平洋岛国	23.4	14.9	64.6	12.1	23.3	14.2	63.6	13.1	22.8	14.2	62.9	14.3
高收入	18.9	13.3	66.0	15.0	19.3	12.3	64.3	16.4	19.0	12.3	63.0	18.0
澳大利亚	18.7	13.2	66.3	15.0	19.2	12.2	64.4	16.3	19.1	12.2	63.1	17.8
新西兰	20.2	13.9	64.9	14.9	19.7	13.0	63.6	16.7	18.8	12.7	62.3	18.8
中低收入	36.5	19.5	60.2	3.4	34.8	19.7	61.4	3.8	33.2	19.5	62.6	4.2
库克群岛												
斐济	28.7	17.2	65.4	5.8	28.0	16.4	65.1	6.9	26.3	17.1	65.3	8.4
基里巴斯	34.9	19.8	61.3	3.7	35.5	17.9	60.3	4.2	34.1	17.7	61.1	4.9
马绍尔群岛												

男性和女性												
国家/地区	2015				2020				2025			
	15 岁 以下	15- 24	15- 64	64 岁 以上	15 岁 以下	15- 24	15- 64	64 岁 以上	15 岁 以下	15- 24	15- 64	64 岁 以上
帕劳												
巴布亚新几内亚	37.1	19.8	59.8	3.0	35.3	20.0	61.3	3.4	33.7	19.7	62.6	3.7
萨摩亚	37.3	19.4	57.5	5.2	35.7	19.8	58.4	5.9	33.1	20.7	59.9	7.0
所罗门群岛	39.5	19.7	57.1	3.4	37.5	20.4	59.0	3.5	35.2	20.6	61.0	3.9
图瓦卢												
瓦努阿图	36.5	18.3	59.3	4.2	35.3	18.0	59.9	4.8	33.2	18.1	61.5	5.3
南亚	29.6	18.6	65.0	5.4	27.8	17.9	66.1	6.1	26.0	17.2	67.0	7.0
中低收入	29.6	18.6	65.0	5.4	27.8	17.9	66.1	6.1	26.0	17.2	67.0	7.0
阿富汗	44.0	21.2	53.5	2.5	40.5	22.3	56.9	2.7	36.8	22.5	60.3	2.9
孟加拉国	29.4	19.5	65.6	5.0	26.9	18.8	68.0	5.1	24.9	17.5	69.2	5.9
印度	28.8	18.4	65.6	5.6	26.8	17.9	66.6	6.5	25.2	17.2	67.4	7.5
伊朗伊斯兰共和国	23.6	15.9	71.3	5.1	23.3	13.0	70.4	6.3	21.1	13.6	71.1	7.8
马尔代夫	27.5	19.5	67.8	4.7	27.0	15.6	68.0	5.0	25.2	14.7	68.6	6.2
尼泊尔	32.7	20.9	61.8	5.5	29.0	21.4	64.8	6.3	26.3	19.7	67.0	6.7
巴基斯坦	35.0	19.9	60.5	4.5	34.4	18.4	61.1	4.5	32.9	18.0	62.2	4.9
斯里兰卡	24.6	15.1	66.1	9.3	23.0	15.0	65.8	11.2	21.1	15.4	65.6	13.3
阿拉伯国家	33.6	18.5	63.2	3.1	32.4	17.9	64.0	3.6	31.7	17.9	64.0	4.3
高收入	24.1	15.0	73.5	2.4	23.5	14.3	73.3	3.2	25.1	15.9	70.4	4.5
巴林	21.5	15.2	76.1	2.4	20.3	14.0	76.9	2.9	18.3	13.3	77.0	4.6
科威特	22.3	13.4	75.7	2.0	23.5	12.1	74.0	2.4	22.7	12.8	73.6	3.7
阿曼	20.5	16.3	76.9	2.6	22.8	12.3	73.8	3.4	22.8	12.8	72.8	4.4
卡塔尔	15.5	14.6	83.3	1.2	15.6	13.6	82.7	1.7	15.4	12.0	82.0	2.7
沙特阿拉伯	28.6	15.6	68.6	2.9	27.0	15.6	69.3	3.7	24.8	16.1	70.3	5.0
阿拉伯联合酋长国	13.9	12.7	84.9	1.1	14.2	11.7	83.9	1.9	29.6	18.0	66.4	4.1
中低收入	38.6	20.4	57.9	3.5	36.9	19.8	59.3	3.9	35.2	19.0	60.6	4.1
伊拉克	41.0	19.6	56.0	3.1	40.4	19.1	56.3	3.3	39.2	19.0	57.5	3.3
约旦	35.5	19.0	60.7	3.8	33.8	18.6	62.3	3.9	31.8	18.4	63.9	4.3
黎巴嫩	24.0	19.5	67.9	8.1	21.5	17.0	69.1	9.4	20.1	13.2	68.4	11.5
巴勒斯坦被占领土	40.2	21.7	56.8	3.0	39.0	20.2	57.9	3.1	37.6	19.1	59.0	3.4
阿拉伯叙利亚共和国	37.1	20.0	58.8	4.1	32.5	21.4	62.9	4.6	30.4	18.8	64.5	5.1
也门	40.3	22.1	56.9	2.8	38.5	20.5	58.4	3.2	36.2	20.1	60.3	3.4

数据来源：国际劳工组织基于联合国《世界人口展望》(2015 修订版, DVD 版)的计算。

表 A26. 2015、2020 和 2025 年生活在城市和农村地区的人口比重(%)与总数

	生活在城市地区的人口比重(%)			城市人口('000)			农村人口('000)		
	2015	2020	2025	2015	2020	2025	2015	2020	2025
全球	54.0	56.2	58.2	3 957 285	4 338 015	4 705 774	3 367 497	3 378 734	3 377 639
高收入	47.9	51.0	53.8	2 039 765	2 268 462	2 476 715	2 214 522	2 176 288	2 130 184
中低收入	88.7	89.8	90.7	260 159	269 664	276 283	33 229	30 494	28 467
亚太地区和阿拉伯国家	44.9	48.2	51.1	1 779 607	1 998 798	2 200 432	2 181 293	2 145 793	2 101 716
高收入	47.2	50.3	53.0	1 935 611	2 150 977	2 346 280	2 166 891	2 125 317	2 076 907
中低收入	89.4	90.7	91.5	216 820	221 864	224 815	25 641	22 800	20 814
亚太地区(不包括阿拉伯国家)	44.5	47.8	50.8	1 718 791	1 929 113	2 121 466	2 141 250	2 102 516	2 056 093
东亚	60.0	64.8	68.6	982 410	1 081 098	1 156 060	655 149	588 549	529 375
东南亚	47.6	50.6	53.3	301 579	336 822	370 921	331 452	329 288	325 229
太平洋岛国	71.0	71.1	71.3	27 192	29 116	31 047	11 104	11 834	12 518
南亚	34.8	37.1	39.5	624 430	703 942	788 252	1 169 185	1 195 646	1 209 785
阿拉伯国家	68.6	69.7	71.0	104 154	117 485	130 435	47 631	50 971	53 276

数据来源：联合国经济和社会事务部人口司《全球城市化发展报告》(2014 年修订版，2014 年)。

表 A27. 2011 年和 2014 年选定国家的互联网用户(每 100 人)

	互联网用户(每 100 人)	
	2011	2014
东亚		
中国	38.3	49.3
日本	79.1	90.6
大韩民国	83.8	84.3
蒙古	12.5	27.0
东南亚		
文莱达鲁萨兰国	56.0	68.8
柬埔寨	3.1	9.0
印度尼西亚	12.3	17.1
老挝人民民主共和国	9.0	14.3
马来西亚	61.0	67.5
缅甸	1.0	2.1
菲律宾	29.0	39.7
新加坡	71.0	82.0
泰国	23.7	34.9
东帝汶	0.9	1.1
越南	35.1	48.3
太平洋岛国		
澳大利亚	79.5	84.6
新西兰	81.2	85.5
斐济	28.0	41.8
基里巴斯	10.0	12.3
马绍尔群岛	10.0	16.8
巴布亚新几内亚	2.0	9.4
萨摩亚	11.0	21.2
所罗门群岛	6.0	9.0
图瓦卢	30.0	..
瓦努阿图	9.2	18.8
南亚		
阿富汗	5.0	6.4
孟加拉国	4.5	9.6
印度	10.1	18.0
伊朗伊斯兰共和国	19.0	39.4
马尔代夫	34.0	49.3
尼泊尔	9.0	15.4
巴基斯坦	9.0	13.8
斯里兰卡	15.0	25.8
阿拉伯国家		
巴林	77.0	91.0
伊拉克	5.0	11.3
约旦	34.9	44.0
科威特	65.8	78.7
黎巴嫩	52.0	74.7
阿曼	48.0	70.2
卡塔尔	69.0	91.5
沙特阿拉伯	47.5	63.7
阿拉伯叙利亚共和国	22.5	28.1
阿拉伯联合酋长国	78.0	90.4
也门	14.9	22.6

数据来源：国际电信联盟、世界电信/信息通信技术发展报告与数据库，以及世界银行估算。

2006–15 年“体面劳动十年”统计报告：亚太地区和阿拉伯国家

在 2006-2015 年“亚太体面劳动十年”(ADWD)期间，亚太地区和阿拉伯国家在减少极端贫困和实现重要经济增长方面

起了表率作用。然而，对大多数经济体而言，经济增长并没有转化为相应体面就业机会的增加。日益恶化的不平等现象和不断扩大的收入差距限制了体面劳动的前景。2006-15 年 ADWD 统计报告评估了随着该地区体面劳动议程的实施所取得的进展、依然存在的障碍和差距，以及有关劳动世界未来的挑战。

该统计报告指出了将会影响劳动未来的新兴趋势和因素，并强调需要采取的步骤，如果亚太地区要实现 2030 可持续发展目标 8，即“促进持久的、包容性的和可持续的经济增长、以及人人享有充分的生产性就业和体面劳动”，以及 2030 可持续发展议程其他体面劳动相关的目标。该报告表明亚太地区劳动力市场政策制定者面临的首要挑战，包括日益扩大的差距，特别是性别不平等，持续的非正规性、劳动权利赤字和技术进步带来的就业市场错位。它建议促进生产性就业也将需要关注该地区的人口转变和农村经济的潜力。

Statistical report of the Decent Work Decade 2006–15: Asia-Pacific and the Arab States

During the Asia and the Pacific Decent Work Decade (ADWD) 2006–15, Asia-Pacific and the Arab States led the way in achieving significant reductions in extreme poverty and in making important economic progress. For most economies, however, economic growth has not translated into commensurate increases in decent employment. Worsening inequality and widening income gaps constrain decent work prospects. The Statistical report of the ADWD 2006–15 assesses progress made with the region's decent work agenda, the setbacks and gaps that remain, and associated challenges for the future world of work.

The Statistical report identifies emerging trends and factors that will shape the future of work, and highlights the steps needed if the region is to achieve the 2030 Sustainable Development Goal 8, i.e. to “promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all”, as well as other decent work-related goals of the 2030 Sustainable Development Agenda. The report indicates that priority challenges for the region's labour market policy-makers include widening disparities, particularly gender inequalities, persistent informality, labour rights deficits, and job market dislocations driven by technological progress. Fostering productive employment, it suggests, will also require greater attention to the region's demographic transitions and the potential of its rural economies.

ILO Regional Office for Asia and the Pacific
United Nations Building, Rajdamnern Nok Avenue
Bangkok 10200, Thailand
Tel: +66 2288 1234, Fax: +66 2280 1735
Email: BANGKOK@ilo.org
www.ilo.org/asia

 [iloasiapacific](https://www.ilo.org/asia)
 [@ILOAsiaPacifc](https://twitter.com/ILOAsiaPacifc)
 www.facebook.com/ILO.ORG
 www.youtube.com/ilotv

DECENT WORK

A better world starts here.

ISBN 978-92-2-130946-8