

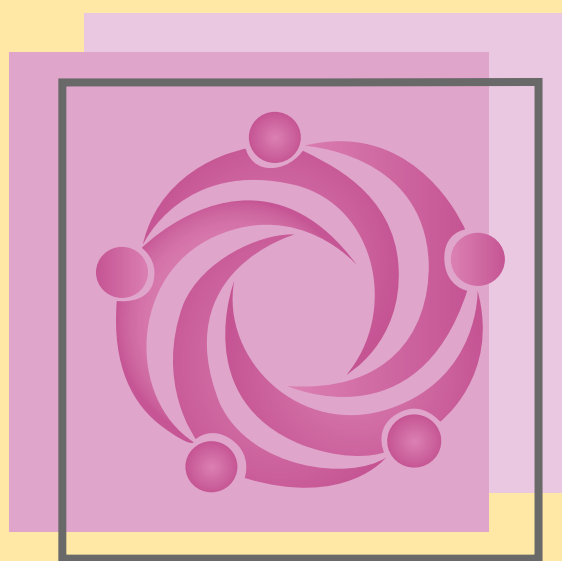


国际
劳工局
日内瓦

报 告 五 (2)

面向和平与恢复能力的 就业和体面劳动：

修订 1944 年(从战争到和平过渡
期间)就业建议书(第 71 号)



国际劳工大会

第 105 届会议，2016 年

国际劳工大会，第 105 届会议，2016 年

报 告 五 (2)

**面向和平与恢复能力的
就业和体面劳动：**

**修订 1944 年(从战争到和平过渡
期间)就业建议书(第 71 号)**

议程项目五

国际劳工局，日内瓦

ISBN 978-92-2-529723-5(Print)
ISBN 978-92-2-529724-2(Web pdf)
ISSN 0255-3449

2016 年第一版

国际劳工局出版物中所用名称与联合国习惯用法保持一致，这些名称以及出版物中材料的编写方式并不意味着国际劳工局对任何国家、地区、领土或其当局的法律地位，或对其边界的划分，表示修改意见。

本文件提及的商号名称、商品和制造方法并不意味着为国际劳工局所认可，同样，未提及的商号、商品或制造方法也不意味着国际劳工局不认可。

国际劳工局出版物和数字化产品可通过主要书商和数字化销售平台获得，或直接从 ilo@turpin-distribution.com 订购。如需要更多信息，请访问我们的网站：www.ilo.org/publns 或与 ilopubs@ilo.org 联系。

版式由 TTC 设计：参考 ILC105-V(2)[EMPLO-151130-1]-Ch.docx
瑞士，日内瓦，国际劳工局印刷

目 录

	页 次
缩略语一览表	v
导 言	1
收到的答复和评论	3
拟议结论	133
附 件	145

缩略语一览表

雇主和工人组织

	IOE	国际雇主组织
	ITUC	国际工会联合会
亚美尼亚	CTUA	亚美尼亚工会联合会
奥地利	WKÖ	奥地利联邦经济协会
	BAK	联邦劳工协会
阿塞拜疆	ATUC	阿塞拜疆工会联合会
孟加拉国	BEF	孟加拉国雇主联合会
比利时	CSC	基督工会联合会
	FGTB	比利时劳工总联合会
	CGSLB	比利时自由工会总联合会
巴西	CNI	全国产业联合会
	CNA	巴西农业和畜牧业联合会
保加利亚	CITUB	保加利亚独立工会联盟
加拿大	CLC	加拿大劳工大会
哥伦比亚	CGT	劳工总联合会
	CUT	哥伦比亚工人总联合会
捷克共和国	SP CR	捷克共和国工业联合会
	CMKOS	捷克－摩拉维亚工会联合会
丹麦	DA	丹麦雇主联合会
	LO	丹麦工会联合会
爱沙尼亚	ETK	爱沙尼亚雇主联合会
	EAKL	爱沙尼亚工会联合会

芬兰	EK	芬兰产业联合会
	SAK	芬兰工会中央组织
	Akava	芬兰专业与管理人員工会联盟
	STTK	芬兰专业人员联合会
希腊	SETE	希腊旅游企业协会
	SEV	希腊企业联合会
	GSEE	希腊工人总联合会
伊朗伊斯兰共和国	ICEA	伊朗雇主协会联合会
意大利	CGIL	意大利劳工总联合会
日本	Keidanren	日本经团联
	JTUC-RENGO	日本劳动组合联合会
哈萨克斯坦	KRRK	哈萨克斯坦雇主联合会
	FPRK	哈萨克斯坦工会联合会
韩国	KEF	韩国雇主联合会
	FKTU	韩国工会联合会
拉脱维亚	LBAS	拉脱维亚自由工会联合会
墨西哥	COPARMEX	墨西哥雇主协会
	CONCAMIN	墨西哥工业协会联盟
黑山	MEF	黑山雇主联合会
	CTUM	黑山工会联合会
荷兰	FNV	荷兰工会联合会
新西兰	BusinessNZ	新西兰企业组织
尼日尔	CNT	尼日尔劳工联合会
挪威	NHO	挪威企业联合会
	LO	挪威工会联合会
波兰	BCC	企业中心会
	NSZZ “Solidarność”	独立自治团结工会
葡萄牙	CCP	葡萄牙商业与服务業联合会
	CGTP-IN	葡萄牙工人总联合会
	UGT	工人总联盟
罗马尼亚	UGIR	罗马尼亚产业者总会
西班牙	CCOO	工人委员会工会总联合会
苏丹	SWTUF	苏丹工会联合会

瑞士	Travail.Suisse	瑞士劳工
塔吉克斯坦	UERT	塔吉克斯坦雇主协会
特立尼达和多巴哥	ECA	特立尼达和多巴哥雇主协商协会
土耳其	TÜRK-İŞ	土耳其工会联合会
乌兹别克斯坦	CFTUU	乌兹别克斯坦工会联合理事会
也门	FYCCI	也门商业和工业协会联合会
津巴布韦	EMCOZ	津巴布韦雇主联合会
	ZCTU	津巴布韦工会大会

其他缩略语

EU	欧盟
FAO	联合国粮农组织
g7+	脆弱和受到冲突影响的国家集团
IASC	机构间常设委员会
IDP	国内流离失所者
IFRC	红十字会与红新月会国际联合会
IOM	国际移民组织
NGO	非政府组织
OCHA	联合国人道主义事务协调厅
OECD	经济合作与发展组织
OSCE	欧洲安全与合作组织
UN	联合国
UNDG	联合国发展集团
UNDP	联合国开发计划署
UN-Habitat	联合国人类住区规划署
UNHCR	联合国难民事务高级专员
UNISDR	联合国减少灾害风险办公室
UN-Women	联合国促进两性平等和增强妇女权能署
WFP	世界粮食计划署
WHO	世界卫生组织

导 言

在 2014 年 3 月的第 320 届会议上，国际劳工局理事会决定在第 105 届国际劳工大会(2016 年 6 月)的议程中列入一项标准制订议程项目——关于有利于和平、安全以及灾难复原能力的体面劳动：修订 1944 年(从战争到和平过渡期间)就业建议书(第 71 号)，该项目为两次讨论，旨在制订一份建议书。¹ 根据大会议事规则第 39 条第(1)款，劳工局撰写了一份初步报告，该报告描述了不同国家的法律和实践并附带一份调查问卷，于 2015 年 4 月送交成员国。² 成员国被邀请与最具代表性的雇主和工人组织协商后于 2015 年 9 月 25 日之前提供意见。已批准 1976 年三方协商(国际劳工标准)公约(第 144 号)的成员国必须履行协商义务。

共有 85 个政府向国际劳工组织提交了答复，其中大部分政府表示已经与最具代表性的雇主和工人组织进行了协商。若干国家的政府单独送交或与随政府答复一并送交了雇主和工人组织的答复，若这些组织的答复与政府的答复不同，则指出了这一情况；在有些情况下，劳工局直接从这些组织收到了答复。另外还直接从国际雇主组织和国际工会联合会收到了答复。总而言之，在起草本报告时，劳工局已经从 85 个政府、32 个工人组织和 27 个雇主组织收到了答复。另外还从具有这一领域经验的政府间组织收到了答复意见，包括人道主义事务协调厅，联合国难民事务高级专员，联合国减灾办公室，联合国促进两性平等和增强妇女权能署。当前报告中在适当情况下注意到它们的意见。另外还从以下方面收到了答复：国际红十字与红新月联合会、地中海议会大会以及其他利益攸关方，包括民间社会组织(冲突、发展和建设和平中心，团结组织，³ 世界艺术与科学学院，世界大学联盟)，合作社(危地马拉合作社联合会，哥伦比亚合作社协会以及哥伦比亚中央合作银行)以及瑞典移民机构。它们的答复被注意到，但是不能列入当前报告。

这一报告是在每一个问题所收到的答复基础上起草的。它包括对每个问题所作答复的摘要汇总及劳工局评论。报告最后一部分为拟议结论。在起草拟议结论时，劳工局还考虑了理事会第 325 届会议(2015 年 11 月)上所进行的讨论，该讨论以 2015 年全球难民危机为重点⁴，在讨论期间提出了与当前标准制订相关的问题。

¹ 理事会文件：GB.320/INS/2和结论记录，2014年3月。

² 国际劳工组织：面向和平与恢复能力的就业和体面劳动，报告五(1)，国际劳工大会，第105届会议，日内瓦，2016年。可在以下网址查询：http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/105/reports/reports-to-the-conference/WCMS_358383/lang--en/index.htm。

³ 团结组织是一个致力于促进社会正义的欧洲非政府组织网络。见<http://www.solidar.org/>。

⁴ 理事会文件：GB.325/INS/17，2015年11月。

收到的答复和评论

这一部分包含了所收到的政府和雇主组织、工人组织对报告五(1)所附调查问卷的答复, 在一些情况下也包含了从其他国际组织收到的答复。在报告中再次列出问卷中的问题, 之后按照答复的性质(肯定、否定或其他)列出所收到的答复数量。若一项答复既非肯定也非否定, 且其所表达的意思与该问题的意思不同, 则该答复被归类为“其他”。对于就答复作出详细解释或澄清的评论的内容进行了归纳。鉴于空间有限, 在每个问题之后仅列出经归纳的答复样本, 并尽可能将相似的答复归为一组。仅对所提问题表示肯定或否定、并无其他内容的评论则未予转载。一些提供关于特定国家情况详细信息的答复未在本报告中转载, 但对拟议结论有启发作用。

考虑到大会报告篇幅有限, 在每一个问题之后未列出答复“是”、“否”或“其他”的三方成员名单, 但在本报告附件中以表格形式列出了该名单。另外, 没有列出对每一个问题提供了相同或相似答复的工人或雇主组织名称, 而是将其答复归纳为合并答复。以这种方式进行协作的工人组织包括: CSC、FGTB 和 CGSLB(比利时)、CITUB(保加利亚)、CLC(加拿大)、CGT(哥伦比亚)、LO(丹麦)、CGIL(意大利)、FNV(荷兰)和 NSZZ “Solidarność”(波兰)。⁵ 相关的雇主组织包括 CONCAMIN(墨西哥)、⁶ MEF(黑山)、⁷ DA(丹麦)、NHO(挪威)和 ICEA(伊朗伊斯兰共和国)。⁸

如果从一些组织收到了其他答复, 或者一个组织提供了与合并答复不同的答复或补充答复, 则将这些答复单独列出。

根据从三方成员所收到的答复对拟议结论的结构进行了调整。还从语言和编辑角度作了若干调整, 以使拟议结论的英文和法文文本保持一致, 考虑到相关国际劳工组织公约和建议书所使用的术语。

1. 总体意见

所有答复者都认为对 1944 年(从战争到和平过渡期间)就业建议书(第 71 号)(以下简称“建议书”)的修订是一项及时和必要的举措, 这将有助于使国际劳工标准体系符合当前情况, 他们同意应扩大建议书的范围, 纳入有关灾难的内容。阿尔巴尼亚、澳大利亚、洪都

⁵ 除个别情况外, 其答复与国际工会联合会的答复相同或相似。

⁶ 除个别情况外, 其答复与国际雇主组织的答复相同或相似。

⁷ 除个别情况外, 其答复与国际雇主组织的答复相同或相似。

⁸ DA, NHO 和 ICEA 对问题 26(a)和(b)的答复与国际雇主组织的答复相同另外, ICEA 对问题 25 的答复与国际雇主组织的答复相似。

拉斯、莱索托和叙利亚政府认为建议书应更好地反映当今世界的问题。中国和伊朗伊斯兰共和国政府认为有必要使其适应新的经济和社会背景。比利时、加拿大、巴基斯坦、马里和苏丹政府强调考虑到已发生变化的冲突性质的重要性。而哥斯达黎加和日本政府强调了在灾难日益频繁的情况下保证就业和生计的紧迫性。

总体而言，劳工局发现对调查问卷的答复总体上趋向一致。

在对若干问题的答复中，政府、雇主和工人组织反复作出了这样的评论：拟议文书的条文应针对并符合国家情况和优先事项，考虑到国家能力和现有资源，这是十分重要和必要的。在此，应忆及建议书不产生实质性义务，制订建议书的基础是各国将视自身情况而实施。但是，在某些情况下，特别是当拟议文书的文本中就将采取的方式提供了不同选项时，在拟议结论中明确提及了诸如“酌情”之类的术语。另外，在拟议结论关于指导原则部分的第 9(c)中强调了应对能力。

若干答复者要求将问卷中所提及的国际公约和其他文书按照，例如，2015 年《从非正规经济向正规经济过渡建议书》(第 204 号)的作法列入附件。这一点已经作到，但在适当情况下，在拟议结论中保留了有关工作中原则和权利和治理的基本文书《国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》(1998 年)和《国际劳工组织关于争取公平全球化社会正义宣言》(2008 年)涵盖了这些文书。附件中所列出的文书主要是相关国际劳工组织文书，也包括相关联合国文书。为简洁起见，仅提及确定国际框架的若干关键政策文件。

作为总体意见，瑞典政府声明国际劳工组织体面劳动议程应贯穿各个方面：从预防性工作到提高社会和国家对冲突和危机影响的复原力，到防备和应对它们的后果，以及灾后重建。

关于建议书的结构，荷兰政府建议明确区分总体原则和各个关于预防冲突和灾难、(提早)复苏和可持续恢复力的具体方面。

日本工会联合会认为创造和保障优质就业应始终被置于复苏、恢复和重建的中心，实施体面劳动议程是关键的。日本工会联合会指出关于修订建议书的讨论应考虑到有关文件，例如应对自然灾害的就业政策方面的经验教训(第 15 届亚洲和太平洋地区会议期间日本政府主办的特别会议成果)以及 2015-30 年仙台减少灾害风险框架。

2. 对调查问卷的答复和评论

文书的形式

问题 1 国际劳工大会是否应通过《有利于和平和复原力的就业和体面劳动建议书》，以修改和取代 1944 年《(从战争到和平过渡期间)就业建议书》(第 71 号)?

政 府

答复总数：85

是：84

否：0

其他：1

评 论

喀麦隆：体面劳动是一个安宁因素，有助于通过社会对话维护和平。对建议书的修订有必要纳入冲突后重建相关的方面，考虑在全世界范围内新的危险，如自然灾害，变得越来越频繁。

丹麦、冰岛、挪威、瑞典：是，但是它应仅处理那些国际劳工组织权责范围内的问题，它应当与其他联合国机构的工作相兼容并应强调相关组织之间的协调。

爱沙尼亚、危地马拉、意大利、墨西哥、葡萄牙：建议书必须要重新定位并扩展其范围，因为社会、经济和文化背景已发生变化，需要采取的危机应对措施也发生了很大变化。有必要依据国际劳工组织的法定目标和权限通过一个新的建议书，不仅限于在重要的历史关头(例如第 71 号建议书)，来指导发展相关能力，以创造优质就业和体面劳动为基础，应对危机及其对失业、贫困和歧视的影响，在冲突或灾难之后实现社会融入，从而恢复稳定并防止进一步的不稳定。

埃塞俄比亚：是，旨在指导国际劳工组织及其三方成员的行动和干预措施。

乌克兰：是，应以下列问题为重点：复员军人和其他同类人员重返工作生活、失业、劳动贫困人口和工资不平等。

雇 主

答复总数：26

是：22

否：2

其他：2

评 论

合并答复：使此建议书符合当今情况，并考虑到国际劳工组织和国际社会在处理因冲突或灾难而导致的危机形势方面的工作，这是很重要的。

ICEA(伊朗伊斯兰共和国)：过去 70 年来的根本发展和变化使得有必要修订建议书。

Keidanren(日本)：从战争中复苏和从灾难中复苏有根本的不同。似宜通过两个单独的建议书。如果冲突和灾害都被纳入，应充分考虑到从冲突中复苏和从灾难中复苏之间的差别。

工 人

答复总数：31

是：30

否：0

其他：1

评 论

CUT(哥伦比亚)：建议书包含一个非常有效的问题，特别是对于那些处于向和平过渡进程的国家而言。但是，需要对建议书进行更新，并纳入其他国际劳工组织原则，例如社会正义、促进体面劳动和社会对话。

CNT(尼日尔)：将重点放在危机预防上是非常有用的，这在当前包括政治、社会、环境、气候和技术。人们向往确保尊重人权、正义和实现公平过渡、体面劳动和复原力的良政的民主和合法制度。

劳工局评论

所有答复者都同意国际劳工大会应修订第 71 号建议书。

绝大多数答复者同意，该文书应采取一个更广泛的方式，这也符合其他国际组织和国际劳工组织伙伴机构所提出的意见。

一些评论建议新的文书应当仅涵盖国际劳工组织自身的行动和职责并要求澄清该文书的适用对象，为回应这些评论，在此忆及第 71 号建议书的最根本理论依据是国际劳工组织章程。正如报告五(1)所解释的，国际劳工组织自其成立之日起即参与了危机应对，牢牢扎根于第一次世界大战之后的重建与和平建设工作。这在第二次世界大战之后的时期得到再次确认，而该建议书就是在这时期通过的。在通过促进就业和国家建设以及通过促进民主参与、社会对话和基本权利来帮助应对危机方面，本组织具有明确的职责和长期的经验。

近几十年来，国际劳工组织在受危机(灾难和武装冲突)影响的国家发挥了更大作用，在 60 多个紧急形势下实施复苏和重建计划，为受影响人们的困境寻求持续的解决办法。国际劳工组织的参与主要旨在根据体面劳动方面的关切和三方成员的要求，影响在国际上获得支持的危机应对和重建计划的设计和实施。它在体面劳动议程中的主要工作领域 - 生产性就业、基本社会保护、三方参与性的人权和劳工权利 - 构成了社区和国家经济-社会重建、社会包容与和平建设的强有力战略。

历年来，国际劳工组织与机构间常设委员会的成员，(例如，联合国开发计划署、联合国粮农组织、世界粮食计划署、联合国难民署、联合国人居署和世界银行)在创造就业、再融入、技能培训、现金转移和企业发展方面共同开展了许多业务活动。

国际劳工组织不是一个负责人道主义的组织，在人道主义紧急情况阶段不起主要作用，这一阶段的首要任务是给冲突和灾难受害者提供救助，但是也存在一些对在这些形势下工作人员待遇的关切，特别是对个人安全和工作条件的关切。拟议结论中包含了相关具体条文。

另外，近年来关于什么是“人道主义应急”的讨论也大大增加，促进和平、安全和灾难复原力的就业和体面劳动的核心地位得到了国际社会的明确认可。重点在于人道主义活动和发展活动之间的过渡。因此，国际劳工组织在和平建设和经济复苏方面的关键作用也得到了国际认可。

第 71 号建议书是目前联合国和国际体系中唯一关于通过创造就业和工作岗位来应对危机的规范性文件。正如任何国际劳工文书一样，这一拟议修订文书为处于危机形势的成员国和雇主组织和工人组织提供了最重要的指导。它还为在这一领域开展工作的组织提供了指引。已经就此方式咨询了其他相关组织，它们在答复中已经明确表示支持。它们将继续参与整个标准制订进程。

为回应日本经团联的评论，劳工局强调冲突后环境和受灾难影响环境都具有以下特点：不稳定、不安全、贫困和不平等，这要求成员国以相似方式应对。缺乏就业机会和生计、青年人失业和就业不足、不平等和缺乏参与(经常由周期性或突发性灾难导致)可能会催化冲突。因此，拟议建议书旨在为处于所有此类状况的成员国提供指导，同时认识到在必要时采取不同方式应对灾难形势和冲突形势。

序 言

问题 2 建议书的序言是否应提及：

- (a) 国际劳工组织章程中的原则，即：只有以社会正义为基础，才能建立世界持久和平？

政 府

答复总数：85

是：85

否：0

其他：0

评 论

奥地利：它还应当提及人员安全、稳定、正义和尊重人权，以及 2015 年通过的可持续发展目标。

洪都拉斯：这一因素对于减少和消除因危机状况而产生或加剧的不平等以及防止或改正损害对人权的尊重的作法特别有战略性。

马里：强调尊重人权和实现体面劳动的社会正义理念是所有国际劳工组织工作和危机应对措施的基础。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

BEF(孟加拉国): 没有社会正义, 就没有可持续发展。

SP CR(捷克共和国): 否, 仅有社会正义并不足以建立持久和平。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 是, 但是它应提及《费城宣言》所阐述的全部目标, 特别是提高生活水平和最低生存工资。

劳工局评论

考虑到所收到的绝大多数肯定答复, 这一表述被列入拟议结论的 3(a)。

问题 2 (b) 需要将全面的、生产性的、自由选择的和体面的就业作为预防危机、促进复苏和构建复原力的一种手段?

政 府

答复总数: 85

是: 84

否: 0

其他: 1

评 论

多米尼加共和国: 就业是预防社会危机的关键手段, 特别对年轻人而言。

洪都拉斯: 但是充分就业将在危机之后恢复, 因为复苏进程是逐渐的。

马里: 大多数危机的共同根源是失业和缺乏收入。

毛里求斯: 创造体面就业和创收机会在向和平过渡、从危机中复苏和构建复原力方面是关键

的。

波兰: 是, 尽管很难将充分就业作为一个危机预防措施, 因为失业和其他社会问题是危机所带来的影响, 而充分就业并不能保证危机不发生, 但是它有助于减少危机的影响。

罗马尼亚: 尽管实现充分就业是一个长期的目标, 而那些因为冲突而失业的人员的就业可能是一个短期的优先事项。

雇 主

答复总数：26

是：22

否：3

其他：1

评 论

合并答复：就业在重建、和平建设和战斗人员再融入方面发挥的重要作用，并因此帮助社区和社会变得更具有复原力。

CCP(葡萄牙)：否，实现充分就业的目标过于雄心勃勃，提及“有必要促进充分就业”可能更为现实。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

合并答复：是，将充分、生产性、自由选择的和体面的就业置于经济和社会政策核心的宏观经济环境是一个关键组成部分。

CNT(尼日尔)：只有生产性就业可以减少那些为维持生计而参与冲突人员的脆弱性。即使当贫穷不是冲突的根本原因时，贫困仍加剧危机。可持续和生产性就业将有助于消除贫困并从而预防冲突。

劳工局评论

所有答复都同意，作为第 71 号建议书的重点，就业在预防和应对冲突或灾难形势时发挥着核心作用。若干评论表示，在危机背景下实现“充分”就业只能被看作一个长期目标。劳工局忆及“充分、生产性和自由选择的就业”这一表述包含在 1964 年就业政策公约(第 122 号)中，它指出了成员国行动和主要努力的方向，并不意味着在危机背景下要立即实现充分就业。

问题 2 (c) 需要制定和加强社会保护措施，将其作为预防危机、促进复苏和构建复原力的一种手段？

政 府

答复总数：85

是：82

否：2

其他：1

评 论

喀麦隆、德国、马里：是，因为危机对社会保护覆盖面的影响可能非常巨大，之前存在的财政赤字可能会恶化，弱势群体的处境更加严峻。

中国：是，但是措施应依据国家情况、社会环境 and 经济条件而调整。

约旦：社会保护提高工作保障，这非常有助于稳定。

马耳他：否，序言应基于就业和生产率，仅把社会保护作为一个安全网，而不是一种手段。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

BEF(孟加拉国)：社会保护对于预防社会危机是必要的。

SP CR(捷克共和国)：否，应维持社会保护措施，不一定需要加强。

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

合并答复：提及有必要纵向和横向扩大社会保护以便实现全面覆盖、预防危机、促成复苏和构建复原力。

FNV(荷兰)：与 2015 后发展议程、体面劳动的重要性的实现可持续发展的社会保护之间有明确的联系。

劳工局评论

绝大部分答复意见同意这一表述。

问题 2 (d) 需要确保尊重劳工标准，包括工作中基本原则和权利、其它人权和法治？

政 府

答复总数：85

是：85

否：0

其他：0

评 论

中国：是，但这些供参考，成员国应根据自己的国情决定。

哥斯达黎加：这些指导原则应当得到成员国法庭裁决的支持。

荷兰：这可能无法迅速实现，但是一个进程的一部分。“其他人权”的表述是模糊的。序言应阐述与可持续和平相关的不同问题，但建议书本身应当以国际劳工组织的权责为重点。

罗马尼亚：有时，即使在和平时期也无法保证尊重劳工标准。

苏丹：这些为应对危机提供了一个法律基础。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

CNI(巴西)：否，人权问题最适合在联合国的特定框架下处理。

COPARMEX(墨西哥)、KRRK(哈萨克斯坦)：应考虑每个国家的经济情况。

BusinessNZ(新西兰)：应当特别提及安全和卫生。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

CITUB(保加利亚): 普遍认可的人权和自由不容妥协。

劳工局评论

绝大多数答复者同意这一表述。

考虑到所收到的答复,并为了保持序言的简练,劳工局建议将问题 2(d)有关国际劳工标准的案文与问题 2(h)中有关其他人权文书的案文进行合并,将这些问题纳入拟议结论的 3(d)。

问题 2 (e) 考虑雇主和工人组织的作用,通过社会对话制定充分的应对危机形势措施的重要性?

政 府

答复总数: 84

是: 83

否: 0

其他: 1

评 论

阿尔巴尼亚、毛里求斯、南非: 当政府经与工人和雇主组织的代表进行磋商而采取行动时能够产生最合适的危机应对措施。

洪都拉斯: 社会对话应包括政府、雇主和工人组织以及整体民间社会。

雇 主

答复总数: 25

是: 25

否: 0

其他: 0

评 论

KRRK(哈萨克斯坦): 应持续发展社会对话,因为在多数国家工会和雇主还没有成为与政府平等的伙伴。

MEF(黑山): 这有助于社会伙伴形成共同的愿景并从而有助于减少矛盾。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复：集体谈判是在公司、部门和国家层面制订应对措施的必要工具。

CNT(尼日尔)：包容性对话是通过和平和一致性方案预防危机的关键。当危机到来时，这是克服危机的唯一手段。

其他组织

联合国妇女署：应包括民间社会组织和妇女组织。

劳工局评论

绝大多数政府和所有雇主和工人组织同意这一表述。

问题 2 (f) 重新构建可持续发展企业的有利环境以刺激经济复苏和发展的重要性？

政 府

答复总数：84

是：84

否：0

其他：0

评 论

喀麦隆、莱索托、荷兰：建立和加强有利环境也可以成为避免冲突和脆弱性的一个因素。

丹麦、巴基斯坦：在“重新构建”之前增加“创造或”。

厄瓜多尔：这应当排除那些以社会倾销为目标或剥削性使用自然资源的公司，或者在危机国家以低价进行收购的公司。可持续企业是指那些对稳定作出有效和可持续贡献的企业。

希腊：建议书应提及创造有利于企业的环境和鼓励创业精神及有利于经济增长和创造就业的强有力驱动因素。

瑞士、突尼斯：是，但是还应当强调企业社会责任。

乌拉圭：可持续企业的概念应当很广泛，并包括社会行动和自我管理的企业。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

合并答复：重新构建机构及物质和社会基础设施，获得贷款、市场、技术、技能和创业都有助于建立和发展企业，从而刺激经济复苏和发展。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

合并答复：可持续企业应包括那些将提供体面工作条件的公共和私营公司以及合作社和社会经济。应让工人组织充分参与这一进程。

CGT(哥伦比亚)：如果能提供体面工作岗位和人性化公司，充分尊重人权，生产率将会更加持久。

劳工局评论

所有政府和雇主组织及大部分工人组织同意这一表述。

已经考虑到关于在拟议结论的 3(f)中增加“创建或”的建议，而关于企业社会责任的内容被纳入 17(h)。

问题 2 (g) 国际组织之间合作与伙伴关系对确保预防危机、促进复苏和构建复原力而作出的共同和协调努力的价值？

政 府

答复总数：85

是：83

否：0

其他：2

评 论

哥斯达黎加：必须考虑到各国在发展需求方面的差异。

古巴：这应当考虑到各国对相关概念的定义方式。

芬兰：增加合作价值及与东道国政府和民间社会的伙伴关系。

意大利：政府之间的合作也很重要。

南非：共享信息和所获得的经验教训是同等重要的。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

合并答复：各组织之间不应当重复努力，但应彼此协作，贡献其比较优势。

KRRK(哈萨克斯坦)：在经济问题方面的政治干预阻碍了国际经济合作。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

CUT(哥伦比亚)：不仅国际组织，而且国家、企业和工会也应当成为这一贡献的一部分。

劳工局评论

绝大多数的答复者同意序言应提及国际组织之间的合作与伙伴关系的价值。

劳工局建议将关于与东道国政府、社会伙伴和公民社会的协调以及政府间合作的问题列入拟议结论的 9(h)、11(b)、12(e)和 33。

问题 2 (h) 与作为预防危机、促进复苏和构建复原力手段的就业和体面劳动相关的国际劳工组织文书和其它国际文书？

政 府

答复总数：83

是：78

否：4

其他：1

评 论

哥斯达黎加：《关于消除对女性所有形式歧视公约》。

丹麦、冰岛、立陶宛、挪威：为使序言简短，其他文书可列入附件。

瑞士：提及经济合作与发展组织关于多国企业的指导原则以及国际技术合作应阻止经济下滑并推动进步这一原则。

特立尼达和多巴哥：提及《全球就业契约》。

雇 主

答复总数：25

是：21

否：4

其他：0

评 论

ECA(特立尼达和多巴哥)：提及《全球就业契约》。

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

评 论

合并答复：按照第 204 号建议书的模式，在附件中提及其他相关标准。另外还应提及《费城宣言》、《国际劳工组织争取公平全球化社会正义宣言》、《关于多国企业和社会政策的三方原则宣言》以及《世界人权宣言》。

CFTUU(乌兹别克斯坦)：否，国际劳工组织与就业和体面劳动相关的标准在短期而言并不总是预防危机并确保有效经济复苏和恢复力的途径。这一建议书的范围不应包括预防所有危机，而仅应包括预防那些由冲突和灾难引起的危机。

劳工局评论

绝大多数答复者支持这一表述。

劳工局建议将 2(d)和 2(h)合并，列入拟议结论的 3(d)。在拟议序言中没有列出任何文书，但是所有文书都被列入了附件。

问题 3 应在序言中包含其它考虑因素？

政 府

答复总数：76

是：34

否：39

其他：3

评 论

比利时、丹麦、法国、冰岛、立陶宛、瑞典：序言应尽量简短，并应避免与总体原则重复。应特别关注妇女在危机和复苏中的作用，将其作为打破性别壁垒和不平等性别角色的机会。应当提及联合国关于妇女、和平与安全的第 1325 号决议(2000 年)，该决议呼吁在解决冲突及和平进程中提高妇女在决策层面的参与，并认识到武装冲突对妇女和女孩的影响。确保对她们提供保护的机构性安排和她们充分参与和平进程大大有助于维护和促进国际和平与安全。

科威特：提及联合国关于人权、儿童权利和妇女权利的文书。

拉脱维亚、瑞典：序言可提及性别平等和禁止歧视。

荷兰：提及“不造成损害”原则，以及《关于多国企业和社会政策的三方原则宣言》和《联合国工商企业与人权指导原则》。

罗马尼亚：“冲突”一词应扩大，包括其他造成经济和社会不稳定的暴力情形。忆及国际劳工组织监督机制可以就与公约相关的情况作出评论，包括对促进复苏和构建复原力提出建议。

沙特阿拉伯：应强调人权和体面劳动原则、对冲突和灾难的定义和类型的更准确描述以及衡量其直接影响将其与社会和经济相联系的方式。

南非：提及性别、不稳定、环境保护和可持续发展。

苏里南：还应当考虑到妇女、青少年、少数民族和残疾人的脆弱性，以及有关人口贩运的风险和剥削的风险。

瑞典：序言应认识到冲突和暴力对女性和男性都有影响，但对他们的影响是不同的，应考虑到妇女在危机中的特别状况。

阿拉伯叙利亚共和国：应纳入有必要对工人提供支持，以便有助于从战争向和平过渡并抵御灾难。

特立尼达和多巴哥：应纳入有关小的发展中岛国的内容，因为他们处于特别脆弱的状况，以及“聚焦就业创造作为国际劳工组织处理危机方法的引擎”(报告五(1)第 145 段)。

雇 主

答复总数：24

是：9

否：15

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：关键是使政府放松现有规定并引入特别措施，因为在冲突或灾难之后的混乱状况中不可能严格遵守法律。

KRRK(哈萨克斯坦): 讨论青年就业。

COPARMEX(墨西哥): 尊重公司管理其自身事务的权利。

工 人

答复总数: 28

是: 21

否: 5

其他: 2

评 论

合并答复: 提及在冲突国家存在的与企业活动相关的风险, 因为一些公司导致严重损害人权, 加剧现有冲突或因其活动而造成新冲突。因此, 应提及实施《关于多国企业和社会政策的三方原则宣言》以及《联合国工商企业与人权指导原则》的重要性。这还应列入建议书正文(见问题 13(h))。还应认识到冲突和暴力对女性和男性都有影响, 但是对他们的影响是不同的, 应考虑到妇女在危机中特别状况。序言应认识到妇女作为行动方在复苏中的作用, 并可将危机用作一个打破性别障碍和不平等性别角色的机会。

FPRK(哈萨克斯坦): 纳入建立基于一个人的基本能力的社会平等, 无论其父母的就业地位或状况或他们在社会中状况。

其他组织

联合国妇女署: 与《儿童权利公约》和《残疾人权利公约》相联系。

劳工局评论

很多答复者都提出了在序言中要增加的内容。

在问题 3 下面所提出的要点都已经被包含在拟议结论的 3(a)-(h)或有关执行的各点中, 只有关于小的发展中岛国的内容没有被列入。在拟议结论的不同部分和附件的文书中广泛提及了性别平等和需要特别关注和保护的特定人口群体(见 9(d)、11(a)、18、23(c)、27(b))。

I. 目的和范围

问题 4 1944 年(从战争到和平过渡期间)就业建议书(第 71 号)聚焦在从战争到和平过渡期间就业的作用, 本建议书是否应扩大目的和范围, 以便就造成社会和经济不稳定的产生于冲突和灾害的危机形势, 在预防、复苏和复原力方面针对就业和体面劳动提供更广泛的指导?

政 府

答复总数: 85

是: 82

否: 1

其他: 2

评 论

哥斯达黎加：纳入因自然、社会、环境和其他灾难而导致的情形。

古巴：除就业之外，此处还应提及及其他因素。

埃塞俄比亚：关于文书目的和范围的部分应当简短、清晰、简洁。

意大利：考虑到社会经济环境中的深刻变化和所产生的新问题，特别是与移民及其对劳工力市场影响相关的问题，有必要提供更为广泛的指导方针。

波兰、葡萄牙、乌拉圭：纳入抵御全球性和国家性金融机构危机，它们可能导致广泛的社会冲突。

西班牙：是。诸如“复原力”之类的概念应当进一步澄清。

乌克兰：适用范围应扩大到覆盖未申报的军事行动的影响。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

评 论

CNI(巴西)：否，第 71 号建议书主要是关于从战争到和平的过渡，对其目的的扩展必须符合其原本目的，避免错误地定性这一文书。

BusinessNZ(新西兰)：应当扩展目的和范围，以包含常规和不对称冲突以及自然灾害，同时认识到涉及任何国家全部或大部分地区的冲突与更加地方性的事件，例如地震或飓风，之间是有区别的。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

合并答复：国际劳工组织最能够促进以权利为基础的危机预防、复苏和复原力方式，这一方式基于体面工作议程的四个支柱，有工人和雇主组织的充分参与。

CNT(尼日尔)：在保留建议书精神的基础上进行修订，扩大行动的领域，以考虑到当代危机和冲突的现代性、复杂性和多种形式，包括在政治、民事、武装、环境、生物和技术方面。

劳工局评论

普遍同意有必要修订第 71 号建议书并扩展其目的和范围。关于将金融崩溃引起的问题涵盖在内的建议，在此忆及报告五(1)的重点是处理因冲突和灾难导致危机时成员国所遇

到的问题以及所有国际行动方应采取的联合和协调行动。尽管这两类情形所导致的社会问题之间存在某些相似之处，但是后者所出现问题的根源和所需采取的处理措施与此处所考虑的有很大不同。而且，在处理金融危机方面存在其他文书，例如《全球就业契约》。为回应有关清晰定义的评论，对复原力、冲突和灾难的概念已作出定义并列入拟议结论的5(a)–(c)。

问题 5 本建议书是否应规定，鉴于此文书的目的，术语“冲突”应被理解为包含国际和非国际的武装冲突，以及破坏社会和经济稳定的其它暴力情况？

政 府

答复总数：83

是：78

否：4

其他：1

评 论

阿尔巴尼亚、哥斯达黎加：它应当涵盖所有种类的冲突。

奥地利：还应当考虑到冲突和脆弱状况下的地区、跨国、国家和当地背景。除了“传统性”冲突，还需要考虑到犯罪性社会暴力(帮派，城市暴力)、极端主义、激进化及其影响。还需要考虑到冲突后和过渡性阶段。

巴林：纳入政府垮台、军事政变及其他类似的对日常生活造成影响、干扰经济活动的形势。

巴西：所建议的“其他暴力形势”一词将不能够保持“冲突”与“暴力”之间的根本概念性区别。“冲突”指的是对和平和国际安全构成潜在威胁的形势，由联合国安理会负责。“暴力”一词指的是国内形势，属各国管辖范围。

厄瓜多尔：这包括与毒品贩卖相关的普遍暴力。

危地马拉：澄清“暴力形势”。

洪都拉斯：这应当包括和平但预计可能发生暴力的形势或没有直接暴力但造成社会和经济不稳定的形势。在这些情况下，建议书应仅限于提出关于预防性行动的建议。

马里：它还应涵盖暴乱或其他孤立和零星的暴力行动。

荷兰：不是所有的武装冲突都破坏国家的稳定，因此重点应放在冲突的破坏性影响上，这可能导致成员国无法提供人道、安全和社会 - 经济需求和机会。

波兰、葡萄牙：纳入经济灾难和冲突。

南非：否，武装冲突并不是破坏经济稳定并妨碍增长的唯一暴力形式。建议书应覆盖任何导致工作岗位流失和投资者撤离的不稳定。

阿拉伯叙利亚共和国：恐怖主义已经比国家之间的武装冲突更为危险。定义还应当纳入对主权国家事务的外部干预。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

COPARMEX(墨西哥)：否，这些概念模糊并将鼓励不稳定。

BusinessNZ(新西兰)：定义应适度宽泛，但应坚持着重关注给人民、基础设施和民事职能带来的破坏。“非国际性武装冲突”一词可被理解为系指国内战争和动乱、不对称或非正规战争和恐怖主义。

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

合并答复：关于基于种族或性别的、破坏经济和社会稳定的其他暴力形势，应当与第 111 号公约中的歧视理由相联系。

CFTUU(乌兹别克斯坦)：删除“其他暴力形势”一词，因为它很模糊。

劳工局评论

几乎所有政府和雇主组织以及所有工人组织都同意劳工局提出的关于“冲突”的定义。见劳工局对问题 6 的评论。

问题 6

本建议书是否应规定，鉴于此文书的目的，术语“灾害”应被理解为包含来自于技术的和生物现象等的自然或人为的原因，涉及广泛的人力、物质的、经济的或环境的损失或影响，使社区或社会的正常运行受到严重扰乱？

政 府

答复总数：84

是：79

否：4

其他：1

评 论

澳大利亚、加拿大、日本：这与相关框架下所使用的“灾难”一词的定义一致。

奥地利：关于灾难的概念似乎已过时，应重新定义。建议书可以使用经合组织发展援助委员会所使用的关于脆弱性的定义，它指的是国家结构缺失或非常脆弱的、缺乏政治意愿、强有力的机构并存在高度的政治、社会和经济动荡。对五个方面的脆弱性进行了定义：暴力、司法、机构、经济基础和复原力。

中国：自然和人为原因都是导致“灾难”的核心因素。

墨西哥：否，灾害应被理解为“发生一个或多个严重或极端严重扰乱性事件所导致的结果，起源可能是自然因素或人类活动，在一个具体的时间或地区发生，导致了严重损失，其程度超越了受影响社区的应对能力”。

西班牙：危机的概念比军事对立更加广泛。它指的是一个无论其根源如何的紧急情况(战争、自然灾害、传染病)。

雇 主

答复总数：24

是：21

否：3

其他：0

评 论

BEF(孟加拉国)、SP CR(捷克共和国)：定义足够清楚和全面。

KRRK(哈萨克斯坦)：关于灾难的定义还应当纳入因恐怖主义而对关键基础设施所造成的破坏。

KEF(大韩民国)：否，没有必要提及关于灾害的定义，因为这是一个常识性的概念。

COPARMEX(墨西哥)：否，这些概念很模糊，而且没有一个机制来确定什么时候发生“严重干扰”。

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

合并答复：是，但是社会损失和影响也应当成为这一定义的一部分，包括在收入、生计、对土地或其他资产的使用、以及获得就业权利方面的损失。

CNT(尼日尔)：这一定义的好处是重新组合了所有自然、人文和技术原因而导致的形势。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及所有工人组织同意所提出的关于“灾难”的定义。

奥地利就采用“脆弱性”一词作为整体概念作出了评论，对此回应如下：报告五(1)在第 16 段等处讨论了国际应对措施在脆弱和受冲突影响国家的不断变化的性质；它指出，处理因冲突和灾难而导致的危机符合当今国际用法，并似乎比脆弱性这一概念更具有包容性。

考虑到所收到的答复，问题 5 和 6 已被合并至拟议结论的第 5 点，该点现在包含(a)-(c)分段。为了进一步澄清所使用的术语，劳工局建议在 5(b)中增加对气候变化的明确提及，这已经体现在报告五(1)中——见，例如，第 47 段。另外，根据若干答复者所提出的问题，在 5(c)中根据报告五(1)第 125 段的解释纳入了关于“复原力”一词的定义。

问题 7 建议书是否应适用于从破坏社会和经济稳定性的冲突和灾害中产生的所有危机形势，适用于受到这种形势影响的所有工人和经济部门，以及是否应规定针对预防、复苏和复原力的就业和体面劳动措施？

政 府

答复总数：84

是：81

否：2

其他：1

评 论

奥地利：它应适用于所有危机形势，并应考虑每一种形势的独特性。

哥斯达黎加：还应当提及那些失去工作的人和那些正在寻找工作的人。

捷克共和国：还应当明确提及企业支持。

马里：它应当特别适用于非正规经济中的工人和农村工人。

墨西哥、特立尼达和多巴哥：删除第一行“所有”一词。

罗马尼亚：它还应当适用于破坏社会保障制度稳定性、对于失业有直接影响的危机形势。

雇 主

答复总数：26

是：21

否：3

其他：2

评 论

SPCR(捷克共和国)：增加“支持企业和它们创造就业的能力”。

EK(芬兰): 可以扩大适用范围, 但是必须明确仅涵盖真正和严重的灾难性事件, 例如自然灾害、内战或其他国家动乱, 它们可能导致严重的人类影响并使社会的运行陷于瘫痪。

KRRK(哈萨克斯坦): 往往仅在灾难发生后社会才应对危机。每个国家、地区和公司应事先制订行动计划。

FEK(大韩民国): 将“经济部门”一词替换为“公司”。

COPARMEX(墨西哥): 否, 应清楚的定义将一个事件认定为“危机”需符合的条件。

工 人

答复总数: 30

是: 28

否: 1

其他: 1

评 论

合并答复: 应特别认识到危机的概念应包含国内冲突和灾难, 不仅是国际性战争。

CFTUU(乌兹别克斯坦): 成员国应通过三方协商确定因冲突和灾害所导致的危机形势在多大程度上破坏了社会和经济的稳定性并被认为可适用这一建议书。

ZCTU(津巴布韦): 它应当覆盖非正规经济工人。

劳工局评论

大部分答复者支持这一表述。

根据所收到的答复, 劳工局建议在拟议结论第 6 点和第 7 点处理适用范围的问题, 在第 8 点处理有关建议书的目的问题。考虑到紧急情况下提供服务的工人开展工作的艰苦条件, 第 7 点提及了保护应急者的基本人权、安全和工作条件, 这包括“第一应急者” - 那些最早到达紧急状况现场并提供帮助的人 - 以及那些在紧急状况后期参与或参与时间较长的人(例如, 在持久危机下)。为回应在其他问题下所作评论, 劳工局建议在这一点中还提及志愿工作者, 他们经常是第一应急者, 并, 例如, 在灾难或冲突之后立即开展工作, 可能未经训练、准备或者缺乏适当的保护装置。因此, 在这些情况下确保对他们权利的基本尊重是特别重要的。

II. 总原则

问题 8 建议书是否应规定, 全面的、生产性的、自由选择的和体面的就业对于促进和平、预防危机、促进复苏和构建复原力是必不可少的?

政 府

答复总数: 84

是: 80

否: 2

其他: 2

评 论

亚美尼亚：这很重要，但是它不是创造有利于预防危机条件的唯一因素。

德国、荷兰：将“必不可少”一词替换为“至关重要”。

荷兰、南非：在复苏的早期阶段应确保和平与安全。实现充分就业可能是不现实的。

罗马尼亚：将“必不可少”之后的措词改为“创造收入并促进复苏和构建复原力，以便减少贫困，消除不平衡”。

苏里南：它应当呼吁“人人享有”就业。

瑞士：提及第 122 号公约和体面劳动的概念。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：将“必不可少”一词改为“有针对性的”。必须逐步地实现这一点。

BusinessNZ(新西兰)：就业仅仅是复苏的一方面，并不一定能够被确保。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

合并答复：见问题 2(b)的答复。

其他组织

联合国妇女署：可能因很多并不一定和就业相关的原因而导致冲突。

劳工局评论

几乎所有政府和雇主组织及大部分工人组织同意这一表述。

考虑到若干答复者关于如何定性充分就业在防备和处理危机中的作用的建议，劳工局建议在拟议结论的 9(a)中将“必不可少”一词更换为“至关重要”。这既回应了所提出的关切，又避免削弱就业和以权利为基础的措施的重要性。另见劳工局此前关于问题 2(b)的评论。

另外，为了更好地描述拟议结论的不同部分，劳工局建议将本部分的题目改为指导原则，并扩展其内容，将原本放在其他问题项下、但是更符合这一描述且适用于拟议结论所

有要点的内容放到这一部分。另外，劳工局特别建议提及：危机的性质和影响以及应对能力；最弱势的人口群体；性别平等；“不造成损害”的方式(来自问题 11(f))；歧视(来自问题 12(e))；国家主导权；与人道主义和发展援助之间的协调(来自问题 11(c))。见拟议结论 9(a)–(i)。

问题 9 建议书是否应规定，在采取措施预防危机、促进复苏和构建复原力方面，成员国应考虑相关的国际劳工标准，并尊重、促进和实现工作中基本原则和权利？

政 府

答复总数：84

是：84

否：0

其他：0

评 论

中国：应当通过倡导而不是强加来做到这一点。

马里：最主要的关切应当是确保平等待遇，特别是对于那些因危机而变得非常弱势的人群来说。

毛里求斯：国际劳工标准构成了国际危机应对措施的一部分。

墨西哥、缅甸、特立尼达和多巴哥：根据国家情况。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

评 论

FEK(大韩民国)：尊重、促进和实现工作中基本原则和工作权利不符合拟议文书的目的，该文书的目的是紧急时期。

COPARMEX(墨西哥)：如果已经批准这些公约。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：在附件中列出一个与预防危机、促进经济复苏和构建复原力相关的国际劳工标准的清单。提供了一份清单。

CUT(哥伦比亚)：在冲突的情况下，还应当考虑到关于人权的国际标准和国际人道主义法律。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织及大部分雇主组织同意这一表述。

正如此前在“1.总体意见”中所更详细解释的，考虑到对几个问题所提出的建议，在附件中列出了最具相关性的国际劳工组织和其他国际标准和文件。对于在此处和对其他问题的答复中所提出的意见，回应如下：公约对于未批约的国家没有约束力，这是很清楚的；但是在尊重工作中基本原则和权利方面存在某些义务，这些义务直接源自《国际劳工组织章程》。另外，鉴于在此审议的是一个拟议建议书，其条文本身对成员国没有约束力。

根据拟议结论序言 3(d)的案文，劳工局建议在拟议结论 9(b)中纳入关于广泛尊重人权的概念。

问题 10 建议书是否应规定，冲突后和灾害后应对措施的目标，凡适宜时，考虑到某些人口群体的特殊脆弱性，应包含：

(a) 稳定生计和创收，以及提供社会保护和紧急就业？

政 府

答复总数：84

是：81

否：1

其他：2

评 论

多米尼加共和国：以儿童、残疾人、老年人和单身母亲为重点。

马里：这将有助于确保妇女、儿童和年轻人(他们是最弱势的群体)不再陷入强迫劳动和最恶劣形式的童工劳动的恶性循环。

马耳他：虽然应保障社会保护的权利，但是不应将它列为弱势群体应当期待的目标之一。

荷兰：增加“包括为难民和国内流离失所人员”。

南非：以妇女和有残疾的老年人为重点。

乌拉圭：呼吁同时实施这一问题的四个组成部分以便在短期、中期和长期解决问题。

雇 主

答复总数：25

是：21

否：4

其他：0

评 论

CNI(巴西): 否, 强制扩大法律所规定的福利会损害社会对话和集体谈判, 并可能不利于鼓励雇用新的工人。

SP CR(捷克共和国): 否, 发展中国家和处于风险的国家的政府不能够承诺这一点。

KRRK(哈萨克斯坦): 应对计划有适当的财政和其他资源配套。

工 人

答复总数: 29

是: 28

否: 0

其他: 1

评 论

合并答复: 应当认识到在物质基础设施、机构和支持服务方面的劳动密集型重建计划的价值。这些计划为低技能工人提供了收入, 通过刺激需求起到了总体经济刺激措施的作用。建设或重建社会基础设施, 包括可负担和优质的公共服务(例如教育、卫生、水和能源), 应当是一个重点。在冲突后/灾害后应对措施中应加强公共就业机构的作用。

CNT(尼日尔): 成功的应对措施包括保障人民生计的行动, 以便满足他们在危机中的基本需求并使他们能够为危机后的复苏贡献自己的力量。

劳工局评论

许多政府和雇主组织以及几乎全部工人组织同意这一表述。

为清晰起见, 劳工局提出了建议, 对这些目标的措辞略作修改, 列入拟议结论的10(a), 另见劳工局对问题 10(d)的评论。

问题 10 (b) 促进地方经济复苏以获得就业机会和重新融入?

政 府

答复总数: 81

是: 81

否: 0

其他: 0

评 论

马里: 强调就业密集型的方式。

毛里求斯: 在冲突后的形势下, 就业对于短期稳定、重新融合、经济增长和可持续和平是至关重要的。

荷兰：增加“可持续”一词并增加“作为一种创造就业的方式，刺激私营部门发展、调动国内资源和外国投资”。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

SP CR(捷克共和国)：纳入对企业的支持，因为企业创造就业岗位并增加就业。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：应当以当地就业计划为重点，并与正在实施的地区和国家层面的计划相协调，确保不同部委之间的必要协作。

ZCTU(津巴布韦)：关注以人为本的经济发展。

问题 10 (c) 促进可持续的就业创造、社会保护体系和体面劳动?

政 府

答复总数：84

是：84

否：0

其他：0

评 论

巴林：在之前的社会保护制度下所获得的权利和优待应保持不变。

马里：这特别应当通过三方成员和体面劳动国别计划来完成。

瑞士：各国应通过界定法律原则并由劳动监察部门负责实施来制定工人保护的目标。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

评 论

COPARMEX(墨西哥)：这不应增加企业和社会的负担。

CCP(葡萄牙)：否，“可持续”的概念与职业流动性的需求相矛盾。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

ZTUC(津巴布韦)：覆盖所有部门的所有人员，包括失业人员。

问题 10 (d) 构建或恢复劳动力市场机制和社会对话？

政 府

答复总数：84

是：83

否：0

其他：1

评 论

罗马尼亚：改为“根据第 87 号、98 号和 144 号公约及第 152 号建议书，恢复劳动力市场机制和社会对话并建立新的机制”。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

COPARMEX(墨西哥): 是, 但是不能强制对话。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 集体谈判应当被作为一个关键的机制。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织支持问题 10 所提出的总体方式。许多答复者就这些方式的先后顺序和相对优先次序提出了问题和建议, 对此回应如下: 应注意到这些方式并不一定须按先后顺序排列, 可能会同步实施, 或者在复苏过程中在不同地域、不同阶段实施。

为清晰起见, 劳工局建议将与问题 10 相关的案文移至拟议结论中一个新的、关于战略方式的部分, 因为它似乎更适合这一描述。战略方式部分(拟议结论第 10-12 点)还纳入了与问题 11 和 12 相关的概念。

问题 11 建议书是否应规定, 将在冲突或灾害发生后立即采取的措施应包括:

- (a) 紧急应对措施, 以满足人口的基本需求并为其提供照料, 同时考虑某些人口群体的特殊脆弱性?

政 府

答复总数: 83

是: 82

否: 1

其他: 0

评 论

奥地利: 这应当还包括国家不提供生计保障的脆弱形势。

冰岛: 在国际劳工组织职责范围内的针对妇女、儿童、青年人、少数民族、土著和部落居民以及残疾人的政策将特别重要, 确保能获得适足水平的可负担优质照料的创造就业措施也特别重要。

马里: 特别应在卫生、教育、就业和社会保护领域作到这一点, 以妇女、儿童和农村人口为重点。

挪威：否，这不属于国际劳工组织的权责。

雇 主

答复总数：26

是：23

否：2

其他：1

评 论

KRRK(哈萨克斯坦)：应当在政府和行业的各个层面制定应急措施计划，并应当有适当的资源支持。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：针对妇女、儿童、青年人、少数民族、土著和部落居民以及残疾人的政策特别重要。确保获得适足水平的可负担优质照料的就业创造措施也特别关键。

劳工局评论

许多政府和雇主组织及几乎所有工人组织同意这一表述。劳工局认识到有关“照料”的条文可能会引起误解；它应当包括在生计、就业和创收机会方面的服务和帮助。

为清晰起见，劳工局提出了建议，对关于这些概念的措辞略作修改，列入拟议结论的11(a)。

问题 11 (b) 在国家当局有可能提供的程度上，在国际社会的支持下，并有民间团体和社区组织参与的紧急援助？

政 府

答复总数：82

是：81

否：1

其他：0

评 论

古巴：紧急援助必须尊重联合国大会所通过的第 46/182 号决议关于人道主义援助的指导原则。

塞浦路斯：认识到各级政府不可能独自管控灾害，应允许社区来主导本地化的危机管控，确定优先事项，组织支持工作实施计划并评估成果。

丹麦、冰岛、荷兰：前提是这些属于国际劳工组织的职责和专业知识范围内，在传统上不是由其他联合国机构或其他国际组织所负责的。

伊朗伊斯兰共和国：为非政府组织提供赋权，对这些举措作出贡献。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

CNI(巴西)：否，这有悖于国际劳工组织文书，特别是第 144 号公约所采纳的经典三方机制。

Keidanren(日本)：将“国家”一词改为“公共”。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：目的是加强团结，促进国家和地方主导权并建立或重建有复原力的机构，特别是优质的公共服务。重建提供了一个创建可持续生计的机会，认识到公共部门所起到的关键作用，这一作用通过公共采购政策得以促进。

LO(挪威)、SWTUF(苏丹)：包括雇主和工人组织。

ZCTU(津巴布韦)：这应当由一个国家三方社会伙伴指导委员会进行监督。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意这一表述。

根据所收到的建议，劳工局建议在拟议结论的 11(b)中将“国家”一词改为“公共”。

问题 11 (c) 在人道主义救援工作与促进就业和体面劳动之间密切协调?

政 府

答复总数: 83

是: 82

否: 1

其他: 0

评 论

哥斯达黎加: 这方面的协调应当还产生长期规划。

古巴: 各国所确定的优先事项应当被尊重。

马里: 应当通过货币转移、开展创造体面收入的活动来做到这一点。

荷兰: “支持”密切协调应当更为合适。

突尼斯: 人道主义救援工作和促进就业之间的协调导致在体面劳动的条件下更好地使用劳动力。建议设立一个三方性的组织来监督人道主义救援工作, 同时尊重透明性和公正性的原则。

雇 主

答复总数: 25

是: 22

否: 3

其他: 0

评 论

COPARMEX(墨西哥): 否, 人道主义援助一定不能依附于创造就业。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

CTUM(黑山): 救援工作应当以创造就业和体面劳动为目标, 从而产生迅速增长和持久的效果。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意这一表述。

正如关于问题 8 的劳工局评论中所解释的, 劳工局建议将与指导原则中的第 11(c)点有关的案文列入拟议结论的 9(i)。

问题 11 (d) 尽可能快速开展协调一致的需求评估?**政 府**

答复总数: 81

是: 79

否: 1

其他: 1

评 论

塞浦路斯: 让多种机构和组织参与, 包括政府机构、非政府组织和具有明确作用和职责的社区伙伴。

荷兰: 增加对刺激当地市场和就业可能性的评估。

雇 主

答复总数: 25

是: 24

否: 0

其他: 1

评 论

BusinessNZ(新西兰): 在紧急情况下, 应当在提供所需要的紧急应对措施后, 方才开展协调一致的需求评估。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

LO(挪威): 国际劳工组织和社会伙伴应当积极参与需求评估进程。

SWTUF(苏丹): 这将使得有可能解决危机, 避免演变成重大危机。

劳工局评论

大部分政府和几乎所有雇主和工人组织同意这一表述。

为回应一些评论, 劳工局澄清: 在灾难发生后, 国际劳工组织向成员国和社会伙伴提供直接支持, 在“就业、生计和社会保护”部门开展灾后需求评估。这一评估是在国际劳工组织方法的基础上实施的, 对早期的人道主义生计评估进行补充, 将灾后复苏与国家发

展目标联系起来。灾后需求评估应一国政府的要求启动，联合国开发计划署、世界银行和欧洲联盟对此提供帮助。其目的是对所有经济部门所遭受的破坏和损失进行评估，并对复苏、救灾、重建和风险管理需求进行评估。灾后需求评估还就一个国家短期、中期和长期复苏的优先事项向政府、国际捐助者提供指导。自 2005 年以来，在 40 多个国家实施了 50 次灾后需求评估。国际劳工组织对 27 次评估提供了支持，其中 6 次是在 2014-2015 年进行的。

同样，国家和国际行动方(联合国发展集团、欧洲委员会、世界银行和地区开发银行)也使用灾后需求评估，帮助制定脆弱和冲突后状况下的复苏和发展战略。正在对灾后需求评估方法进行一个全球审议，以便找出经验教训并改善将来的做法。同时，灾后重建评估方法也越来越多地调整并用于冲突后的环境，最近的案例是 2014 年在加沙以及 2015 年在也门进行的快速需求评估。

问题 11 (e) 保证从事救援和康复活动的工人享有体面的劳动条件，包括提供个人防护设备和医疗救助？

政 府

答复总数：84

是：82

否：2

其他：0

评 论

中国、丹麦、冰岛、挪威、西班牙：这一规定过于刻板，它应当认识到有必要以拯救生命为重点，同时努力确保体面劳动条件，强调相关工人的安全和卫生。雇主应有义务确保符合这些要求。

塞浦路斯：纳入由警察和其他安保人员提供的安全保障。

捷克共和国：增加“若有可能”。

危地马拉：在由谁负责保障体面劳动条件方面，建议书应尽量准确。

日本：拆除地震和海啸所损坏的建筑物带来了比通常更高的坍塌和石棉暴露风险。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

SP CR(捷克共和国)、CONCAMIN(墨西哥)、BusinessNZ(新西兰)：“保证”一词太过强硬。

KRRK(哈萨克斯坦): 应当为救援服务提供最现代化的设备和技术。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 紧急和短期就业计划必须尊重与工资、职业安全卫生和工时相关的体面劳动原则以及其他雇佣条件。许多从事救援和康复活动工人是公共部门工人, 因此国家和地方政府应承担 responsibility。在救援、重建和复原力方面创造就业应当被作为一个使工作岗位正规化的机会。建议书应包含关于在职业安全与卫生领域的危险和风险以及工人权利雇主及政策责任的明确规定(见第 155 号公约)。

LO(挪威): “保证”一词太过强硬, 但是应当努力保障安全的工作条件。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复意见, 劳工局提出了建议, 对措辞略作修改, 列入拟议结论的 11(d)。

问题 11 (f) 避免对个人、社区、环境 and 经济产生有害的溢出效果的危机应对计划?

政 府

答复总数: 82

是: 79

否: 1

其他: 2

评 论

奥地利、芬兰: 采取“不造成伤害”的原则来应对可能产生的副作用。需要理解和考虑到冲突和冲突的驱动因素。在冲突、灾害和脆弱性的情况下, 应采取一种对冲突有敏感认识的方式。

哥斯达黎加: 扩大这一部分, 纳入那些受到影响的人的健康和福祉以及文化和宗教遗产的保护和恢复。

拉脱维亚: 应当在危机前制定这些计划, 人们需要知道如何应对危机并且在危机中应当向谁寻求帮助。

雇 主

答复总数：24

是：23

否：1

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：目标应当是给个人、社区和经济赋权，以建立或恢复可持续生计。

CLC(加拿大)：环境保护也是很重要的。

CCOO(西班牙)：这些计划应当帮助取代鼓励暴力并导致歧视加剧的战时经济。

劳工局评论

大多数政府和雇主及工人组织同意这一表述。

正如前文所解释的，劳工局建议将指导原则下与问题 11(f)相关的案文列入拟议结论的 9(f)。

问题 11 (g) 凡必要时，重建政府机构、使公务员重新融入就业，以及重建雇主和工人组织及其它民间团体组织？

政 府

答复总数：84

是：81

否：2

其他：1

评 论

奥地利：在重新融入的某些方面，例如重返公务员队伍，应排除那些对冲突负有责任的人。过渡性政府和其他冲突参与方不应当被纳入这些措施并重新融入劳动力市场。

波斯尼亚和黑塞哥维那：删除“使公务员重新融入就业”。

哥斯达黎加：在一些国家，公共雇员的问题已经成为一个微妙的问题，特别是因为公共雇员的工资已经成为公共开支的主要部分之一。

芬兰：在冲突后，重要的是以建设和平和建设国家措施为重点，在这方面的重要原则是建设国家能力和使用国家体系。在脆弱的情况下，例如，“参与脆弱国家新政”提供了一个好的框架。

荷兰：在危机之前，这些结构可能并不都存在。

苏里南：重新建立社会对话机制也很重要。

津巴布韦：在“政府机构”之后增加“特别是那些负责劳动行政管理的机构”。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：2

其他：1

评 论

KRRK(哈萨克斯坦)：除非在冲突和灾害中遭到损害，政府机构和雇主和工人组织应仍然存在。

工 人

答复总数：29

是：27

否：2

其他：0

评 论

BAK(奥地利)：应当将那些对冲突有责任的人排除在某些重新融入措施之外，例如，重返公务员队伍。

FNV(荷兰)：如果在危机之前不存在这些组织和机构，应当建立这些机构。

UGT(葡萄牙)：在重新建立雇主和工人组织时，应当同时重建与它们的活动相关的权利及由此产生的两方和三方对话。

劳工局评论

普遍同意问题 11 所提出的要点。

但是，劳工局注意到若干答复者对于那些曾受到导致冲突事件牵连的人员恢复原职所表示的关切。

劳工局建议在拟议结论中不提及公务员的重新融入，并纳入有关能实现拟议结论指导原则部分(9(g)点)中提及的国家和解的必要措施。

问题 12 建议书是否应规定，成员国应采用连贯的和全面的策略，以预防危机、促进复苏和构建复原力，这些策略包括：

(a) 有利于稳定和复苏的就业密集型投资计划和其它积极的劳动力市场计划与就业服务？

政 府

答复总数：83

是：83

否：0

其他：0

评 论

亚美尼亚：有必要澄清机构(政府或非政府)的法律地位，并允许各国自行决定所投资的机构。

奥地利：应当特别关注青年人，因为失业青年非常有可能导致暴力。一些脆弱国家将因“青年人口暴增”而导致的劳动力增长提高经济潜力。

比利时：这不应该仅限于传统的“男性”经济领域。

中国：以积极的公共就业机构为重点。

危地马拉：就业服务还有助于预防。

马里：优先关注农村地区和青年就业计划。

罗马尼亚：似乎遗漏了关于预防的层面。

俄罗斯联邦：删除“和就业服务”。

瑞士：应当更好地界定这一点。将要设立的计划取决于危机的性质和相关国家的发展水平。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

UERT(塔吉克斯坦)：由于缺乏金融服务和投资资金以及对抵押品的要求而导致了严重的问题。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：见 10(a)。根据第 100 号、111 号和 143 号公约，应确保平等获得就业机会。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织及绝大多数雇主组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议扩充拟议结论 12(b)，纳入“当地经济复苏举措和企业发展”。

问题 12 (b) 国家所有复苏计划的就业影响评估，以便将有助于快速取得全面的、生产性的、自由选择的和体面就业的计划作为优先重点？

政 府

答复总数：84

是：84

否：0

其他：0

评 论

哥伦比亚、丹麦、拉脱维亚：考虑到国情。

伊拉克：应当由一个国家危机单位来实施。

荷兰：最好能够区别早期复苏和早期复苏之后的发展计划。“迅速实现创收活动”将是早期复苏的一个更为现实的目标。就业影响评估应当更具有性别敏感性，以防止当男性从战争中回归后女性被挤出劳动市场。

巴基斯坦：评估必须具有性别敏感性并分析是否存在第 111 号公约中所列举的理由基础上的歧视。

南非：应当纳入社区和民间社会团体。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：就业影响评估应当具有性别敏感性。

劳工局评论

几乎所有的政府和工人组织以及大多数雇主组织支持这一点。

根据收到的答复并为了避免重复，劳工局提出了建议，在拟议结论的 12(a)中对措辞略作修改，纳入有关认识到性别平等的表述。

问题 12 (c) 支持非正规经济中人员的就业与社会保护和鼓励向正规经济过渡的措施，并采用与可望于 2015 年就此专题通过的建议书一致的方式？

政 府

答复总数：83

是：81

否：1

其他：1

评 论

危地马拉：这在危机形势之后也很重要。

伊朗伊斯兰共和国：国际援助对于向正规经济转型是必要的。

荷兰：可以鼓励这一点，但它不是和平的前提。

突尼斯：从非正规向正规经济转型也要求向非正规经济中工作的人员提供体面劳动支持和社会保护。

雇 主

答复总数：24

是：21

否：3

其他：0

评 论

FEK(大韩民国)：鼓励向正规经济转型不符合本建议书的目的。

COPARMEX(墨西哥)：这一定不能给正规经济强加额外负担。

CCP(葡萄牙)：这似乎支持非正规经济。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

劳工局评论

政府、雇主和工人组织强烈支持这一点(拟议结论 12(c))。第 204 号建议书已被列入附件。

问题 12 (d) 尊重工作中的权利，在国家层面创建经济、社会和法律框架，鼓励长期的和可持续的和平与发展？

政 府

答复总数：84

是：80

否：3

其他：1

评 论

奥地利：这对于脆弱群体特别重要。

南非：还纳入治理和问责层面，包括同行评估。

突尼斯：增加关于性别平等的内容。

津巴布韦：所建议的案文错误地假设现有框架是不完备的。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

SP CR(捷克共和国)：否，这没有必要。这应当属于国家实践。

KRRK(哈萨克斯坦)：有必要继续发展经济、社会和法律框架，特别与劳动世界相关的框架。

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

CNT(尼日尔): 应当根据国家立法和国际公约制订一个构建可持续和平的框架, 以促进就业, 这是持久稳定的唯一保障。

劳工局评论

所有工人组织以及政府和绝大多数雇主组织支持这一点(拟议结论 12(f))。

问题 12 (e) 与基于种族、宗教或其它理由的歧视、偏见和仇恨作斗争, 并促进国家和解的特别措施?

政 府

答复总数: 84

是: 82

否: 1

其他: 1

评 论

奥地利: 为种族、语言和宗教上的少数人群提供公共服务有助于预防歧视。考虑到各种国际文书。

丹麦: 建议书应以劳动世界中的非歧视为主。

马里、罗马尼亚: 基于第 111 号公约。

墨西哥: 这些行动应当是“具体的”而不是“特别”。

瑞士: 这些应当都已经纳入了国家立法。

特立尼达和多巴哥: 删除“特殊”, 增加“根据国家情况”。

雇 主

答复总数: 25

是: 21

否: 4

其他: 0

评 论

WKÖ(奥地利): 否, 国际劳工组织的其他标准已经对此作出了全面的规定。

SP CR(捷克共和国): 集中关注现有措施的实施。

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

合并答复：这还应当对旨在应对性别不平等和歧视的政策提供指导。它应当处理在冲突中遭到强奸的妇女的具体情形，她们除了医学(包括艾滋病感染)和心理问题之外，还可能被家庭和社会所排斥和歧视。

FNV(荷兰)：与多宗教和多种族的工会合作，它们在建立社会团结与和解方面发挥着关键作用。

LO(挪威)：最好列出具体的理由。

ZCTU(津巴布韦)：涵盖国家宪法中指明的所有理由。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及几乎所有工人组织支持这一表述。

根据所收到的强调这一理念重要性和普遍相关性的答复意见，劳工局建议将这一案文列入拟议结论的指导原则部分(第9(g)点)。

问题 12 (f) 针对曾经积极参与敌对行动的人员的社会和经济重新纳入和重新融入的紧急措施？

政 府

答复总数：82

是：75

否：4

其他：3

评 论

奥地利：这应当有配套的和解、对话和调解计划。需要事先确定那些曾属于冲突各方中一个积极参与方的人员的责任和参与的程度。

塞浦路斯、丹麦、法国、德国、沙特阿拉伯：可能不适合将每个曾积极参与参与敌对行动的人都重新纳入和重新融入，例如，那些因在敌对中犯罪而被起诉的人。

捷克共和国：特别是对以前的儿童士兵而言。

芬兰：重点关注裁军、复员和重返融入。

马里：关注那些受伤和残疾的人。

荷兰：“措施”之前增加“可持续”。

南非：消除人们使用同样的技能来施加暴力及借助暴力或犯罪的可能性。

雇 主

答复总数：24

是：22

否：2

其他：0

评 论

ICEA(伊朗伊斯兰共和国)：重新纳入和重新融入曾参与敌对行动的人员是和平社会的主要条件之一。

工 人

答复总数：29

是：28

否：0

其他：1

评 论

BAK(奥地利)：在采取任何措施之前需要评估人们在冲突中的积极参与。那些对冲突负有责任的人应当被排除在社会经济重新融入计划之外。

LO(挪威)：社会伙伴通过社会对话参与对于通过各种就业和职业培训计划成功重新融入可能是非常有用的。

ZCTU(津巴布韦)：需要审查人们是否可以康复或必须面对法律的惩处。

劳工局评论

大部分政府和几乎所有雇主及工人组织同意这一表述，尽管有若干答复者对于那些在冲突中可能参与了犯罪或仇恨行为人员的再融入方面的挑战表达了关切。

劳工局提请注意冲突之后的社会和经济再融入至关重要，这一问题旨在关注那些在冲突中经历困境的人。一些国家已采取某些机制来按照适合国情的方式解决这些问题，例如对犯罪的起诉，或者真相与和解程序。

根据收到的答复，劳工局建议在指导原则部分在更广泛的背景下来考虑这一点，提及为促进和解可能需要采取的程序(拟议结论的第 9(g)点)。这一原则对儿童和青年人的适用在拟议结论的 14(c)和 19(b)中予以处理。

问题 12 (g) 凡适宜时，在计划和监督复苏措施方面，雇主和工人组织，以及其它民间社团组织的全面和积极的合作？

政 府

答复总数：82

是：82

否：0

其他：0

评 论

日本：这些组织了解实际情况。

拉脱维亚：他们应当是最具代表性的组织。

马里：在集体谈判中应纳入对灾害的防备情况。

新西兰：删除“全面”。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：删除“全面”。

FYCCI(也门)：应要求政府将其纳入。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：见 20(c)。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议了略作修改的措辞，列入拟议结论 12(e)。

问题 12 (h) 创造有利环境，以加强政府、雇主和工人组织在危机预防和防范以及在复原力方面的能力？

政 府

答复总数：83

是：82

否：0

其他：1

评 论

奥地利：在冲突管理、和平过渡及和平建设、调解、对话、和解及信任建设措施方面的能力发展将是非常重要。

危地马拉：如果可能，建议书应具体指出这种有利环境的最低限度组成部分。

荷兰：模糊。对“有利环境”和“提高能力”加以界定或删除，以便保持本建议书的重点。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

KRRK(哈萨克斯坦)：社会伙伴应当在冲突和灾害的情况下确保社会保障。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

CITUB(保加利亚)：工会组织在复苏措施的规划和监测方面的积极参与是必要的。

劳工局评论

绝大部分政府、雇主以及工人组织支持这一表述。劳工局注意到关于有利的环境的意见。

根据收到的答复，劳工局建议了略作修改的措辞，列入拟议结论 12(d)。

III. 就业创造以实现复苏和复原力

问题 13 建议书是否应规定，成员国应通过以下途径促进就业和创收机会：

(a) 就业密集型投资计划和其它公共就业计划？

政 府

答复总数：85

是：84

否：0

其他：1

评 论

德国：就第 13 点总体而言，哪些具体措施是有意义的应取决于具体情况，因此所列出措施应当被作为可能采取的例子。另外，指出短期、中期和长期措施之间应相互关联。

马里：应当通过建立基础设施和微型、小型和中型企业和合作社来作到这一点。

毛里求斯：应当由其他投资措施对此进行补充。

荷兰：增加“开发现有工作岗位所需的技能”。并不总是需要公共投资和就业计划；由公共部门所促进的私营部门方式可能也是合适的。

巴基斯坦：提及“体面和生产性就业”。

南非：应当考虑低技能和劳动密集型计划，以及创办新企业的培训。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：就业密集型投资一般是短期的，应在紧急情况下使用，不是长期持续的。

KEF(大韩民国)：还应当使用私营就业计划。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：此外应当提及体面和生产性就业。另见对问题 10(a)的答复。1949 年劳工条款(公共合同)公约(第 94 号)提供了有用的指导。

CTUM(黑山)：就业密集型的投资应当是任何国家的投资政策的核心，因为它具有预防性的抵御危机的作用。相互协同的公共就业计划在复苏过程中可能产生重大成果。

CFTUU(乌兹别克斯坦)：删除“就业密集型”，它可能没有反映使用各个国家比较优势的战略。

劳工局评论

几乎所有政府和雇主组织以及所有工人组织都同意应当促进就业密集型投资和公共就业计划。

根据收到的答复，劳工局提出了建议，在拟议结论 17(a)中略作修改，以便更好地体现国际劳工组织就业密集型投资计划的战略，这一战略整合了直接、间接和连带性创造就业，包括在公共就业计划之外通过私营部门创造就业。劳工局还澄清，可以在不同形势下酌情采用拟议结论第 17 点所列出的措施。

问题 13 (b) 特别关注农村和城市地区生计的地方经济发展？

政 府

答复总数：82

是：82

否：0

其他：0

评 论

柬埔寨：这将防止和减少从农村向城市和其他国家劳务移民。

伊朗伊斯兰共和国：强调小微企业和家庭工人。

马里：应当这样做：为广泛的创收计划筹资，建立商业活动和文化场所，以基于当地资源的技术支持农业并为住房和安置提供帮助。

津巴布韦：在“生计”之前增加“当地企业机会的鼓励措施”。

雇 主

答复总数：24

是：24

否：0

其他：0

评 论

ICEA(伊朗伊斯兰共和国): 当地经济发展是创造可持续就业的根本途径。

工 人

答复总数: 30

是: 29

否: 0

其他: 1

评 论

合并答复: 认识到农村基础设施的必要性以及促进体面农村就业。另外, 处理在促进关于工业发展和结构转型的工业政策方面的需要。

CGSLB、CSC、FGTB(比利时): 应当利用冲突后的时期来重新界定产权以及使用农业土地的权利。对于肥沃土地的重新分配将实现大量的粮食生产。

CMKOS(捷克共和国): 这是否涵盖自给自足的农民和供应商?

FNV(荷兰): 工人应当在这些政策上有发言权, 这些政策应着重关注当地经济的发展, 包括合作社和社会企业。

劳工局评论

所有政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意应当促进当地经济发展(拟议结论17(b))。

问题 13 (c) 支持企业确保业务连续性的措施?

政 府

答复总数: 83

是: 83

否: 0

其他: 0

评 论

亚美尼亚、苏丹: 重要的是澄清是哪些企业, 并确立标准及清晰的指导原则。

奥地利: 通过发展能力。

厄瓜多尔: 这些措施应当与企业创造体面和可持续就业岗位的能力相联系。

雇 主

答复总数：26

是：25

否：0

其他：1

评 论

BCC(波兰)：业务连续性并不一定意味着维持就业水平或创造新的就业岗位。重新表述如下：“支持企业确保业务连续性并维持就业水平的措施以及促进和有利于创造新就业岗位的措施”。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

ATUC(阿塞拜疆)：应当仅通过国家或私营 - 国家联合资本来做。

合并答复：工人组织也应当参与业务连续性和规划。社会对话和集体谈判应当是业务连续性的关键组成部分。雇主还应当承诺通过支付所同意的工资水平来支持他们的工人。公共当局也应当通过提供优质公共服务来维持业务连续性。

劳工局评论

所有政府和几乎所有雇主和工人组织同意应当促进业务连续性，以便维持和创造就业岗位。

根据收到的答复，劳工局提出了建议，在拟议结论 17(c)中对措辞略作修改。

问题 13 (d) 创造或恢复有利于可持续企业的环境，包括促进中小型企业？

政 府

答复总数：85

是：85

否：0

其他：0

评 论

危地马拉：纳入有利环境所应具备的最低保障。

南非：还应当考虑到保护中小企业免于遭受被补贴的国际竞争。

乌拉圭：这还应当包括其他形式的企业。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

ECA(特立尼达和多巴哥)：这应当包括微型企业。

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

评 论

合并答复：优先关注建立或重建优质公共服务，帮助实现可持续复苏和复原力。

ZCTU(津巴布韦)：考虑到工人的需要和看法。

劳工局评论

所有政府和雇主组织以及几乎所有工人组织都支持这一点(体现在拟议结论的 17(d))。

问题 13 (e) 支持企业确保业务连续性的措施?

政 府

答复总数：84

是：83

否：1

其他：0

评 论

哥伦比亚：国家和社会经济组织确保获得克服危机所需的物品和服务，社会经济组织所产生的社会凝聚力将有助于促进社区的复原力。

哥斯达黎加：这将促进社会互助经济，有助于实现更加公平的社会，还需要让当地或国际层面所取得结果为人所知。

丹麦：这一点在各个社会中可能并不同等重要。

拉脱维亚：这一问题仅强调了一种类型的经济举措。成员应选择最适合的经济举措来促进就业和创收机会。其他就业和创收机会可能产生更好的结果。

波兰：社会经济在社会融合中可能起到重要作用，使那些处于贫困和被排斥风险的人能够获得体面的生活水平。

雇 主

答复总数：24

是：21

否：3

其他：0

评 论

KEF(大韩民国)、COPARMEX(墨西哥)：对合作社和其他社会经济举措的定义不清晰，必须建立一个监管框架，以防止滥用和扭曲社会经济举措和合作社。

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

评 论

ATUC(阿塞拜疆)：重点关注促进创收的举措。

CUT(哥伦比亚)：这不应当是限制性的，因为合作社也可能削弱工人权利。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织及工人组织支持这一点(拟议结论 17(e))。

问题 13 (f) 支持非正规经济中的工人、企业和其它经济单位，鼓励向正规经济转型？

政 府

答复总数：84

是：82

否：1

其他：1

评 论

阿尔巴尼亚：应当明确指出面向非正规经济中工人、企业和其他经济单位“特别措施”而不仅仅是支持。

奥地利：应当明确指出向价值链和非正规部门提供支持，它们在正规部门没有得到充分发展的情况下具有很高的经济潜力，目的是帮助它们向正规经济转型。妇女赋权是很重要的。

柬埔寨：这将保证维护和改善现有生计。

莱索托：这可能导致强化非正规经济。

马里：集中关注在体面条件下创造就业和保护现有企业。

沙特阿拉伯：与 12(c)合并。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

CCP(葡萄牙)：重点应放在支持促进向正规经济转型的措施。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：这应当基于第 204 号建议书。

劳工局评论

几乎所有政府和雇主组织以及所有工人组织同意应当促进向正规经济转型(拟议结论 17(f))。在附件中提及了第 204 号建议书。

问题 13 (g) 面向技能开发和就业创造计划的公共与私营部门伙伴关系?

政 府

答复总数: 84

是: 84

否: 0

其他: 0

评 论

柬埔寨: 这有助于通过提高基于劳动力市场需求的技能而促进发展。

西班牙: 以面向青年人的计划为重点。

雇 主

答复总数: 25

是: 25

否: 0

其他: 0

评 论

CONCAMIN(墨西哥): 与企业的要求相协调并考虑到工人和雇主所能获得的工作岗位和技术。

FYCCI(也门): 通过适当的法律框架确保良好的治理。

工 人

答复总数: 30

是: 28

否: 2

其他: 0

评 论

合并答复: 公共-私营伙伴关系在复苏中可以发挥作用, 但是不应当取代成员国和公共服务机构的关键作用。在一些情况下, 公共-私营伙伴关系被滥用并导致腐败。工人组织应当发挥关键作用, 塑造和决定技能和创造就业计划领域的公共 - 私营伙伴关系。

CGIL(意大利): 公共-私营伙伴关系只有在符合实施、尊重和监测国际劳工权利, 特别是工作中基本原则和权利的要求的情况下才应当发挥作用。

劳工局评论

所有政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意公共私营伙伴关系以及其他技能开发和创造就业机制应当被纳入建议书。

根据收到的答复意见, 劳工局提出了建议, 在拟议结论 17(g)中对措辞略作修改。

问题 13 (h) 考虑到有关多国企业和社会政策的三方原则宣言，多国企业与国家企业之间更强有力的联系，以及实施负责任的工作场所实践？

政 府

答复总数：83

是：81

否：2

其他：0

评 论

柬埔寨：成员国应在国家企业和多国企业中都促进三方对话。

古巴：删除有关多国企业的内容，提及负责任的实践。

伊拉克：这假定了这些联系已经存在。

雇 主

答复总数：24

是：21

否：3

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：将“更加强有力的联系”替换为“合作”。

COPARMEX(墨西哥)：这些联系应当是自愿的，不应当强制。

工 人

答复总数：29

是：28

否：1

其他：0

评 论

合并答复：将“考虑到”替换为“尊重在.....中所确定的原则”。

BAK(奥地利)：将“实施负责任的工作场所实践”替换为“如果正在实施负责任的工作场所实践”。重要的是强调有利于体面和生产性工作的企业社会责任行为。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主和工人组织支持在建议书中纳入这一点。

根据所提出的意见，劳工局提出了建议，在拟议结论的 17(h)中对措辞略作修改。

问题 14 建议书是否应规定，在扶持复苏过程中，成员国应开发和实施解决处境不利和边缘化群体及受危机特别影响的其它人员的积极的劳动力市场政策？

政 府

答复总数：83

是：83

否：0

其他：0

评 论

比利时：应特别关注妇女的情况，她们在劳动力市场中被歧视，但是在复苏中发挥特别重要的作用。

德国：这应当提及妇女和残疾人。

马里：应特别注意青年人、妇女、残疾人、难民和非正规经济中的工人。

罗马尼亚：增加“考虑到关于多国企业和社会政策的三方原则宣言”。

西班牙：就业政策不是从寻找工作开始，而是始于培训政策和为青年人赋权的正式和非正式教育。这应当包括对创业和创新的积极态度和激励。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

BEF(孟加拉国)、ICEA(伊朗伊斯兰共和国)、CONCAMIN(墨西哥)：是，但同时保持以紧急形势为重点并有可能将它们整合在一起。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：还应当规定在制定宏观经济政策时进行有力的性别分析。

劳工局评论

绝大多数支持将这一点纳入建议书。

根据收到的答复，在拟议结论第 18 点保留一般性表述，同时在拟议结论的不同要点中提及特定群体。

- 问题 15** 建议书是否应规定，成员国应特别关注为青年人提供稳定就业与创收机会的社会经济再融入措施，包括通过：
- (a) 解决青年人进入劳动世界所面临的具体情况的就业与劳动力市场一揽子综合计划？

政 府

答复总数：83

是：82

否：1

其他：0

评 论

奥地利：特别是在危机形势中或之后，应当确保青年人能够获得良好和可负担的职业培训，从而促进持续重建。

柬埔寨：需要一个专门的青年就业政策。

哥斯达黎加：还应提及性别差异。

新西兰：强调有必要对进入劳动世界的青年人提供支持，鼓励他们在危机之后留在或吸引他们到该地区。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

CNI(巴西)：删除起首部分的“稳定”。

FYCCI(也门)：纳入创业工人。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：应当基于 2005 年和 2012 年大会对青年就业的讨论所提供的指导，将青年人就业的质量作为一个优先事项。

BAK(奥地利)：对第 15 点整体而言：在危机中和危机后应采取反对童工的措施。需要采取面向被军队或武装团体招募的儿童和青年人特别再融入、学徒和再教育计划。

CGIL(意大利)：需要社会性别主流化。

劳工局评论

除一个答复外，所有收到的答复都支持这一点(拟议结论 19(b))。

问题 15 (b) 冲突与灾害应对措施中针对青年就业的具体内容，如，在裁军、退役和再融入计划中，包括处理反社会行为与暴力的心理社会咨询和其它干预措施？

政 府

答复总数：82

是：79

否：2

其他：1

评 论

奥地利：增加冲突管理与和平建设教育的配套措施。

丹麦、挪威：这应当主要在国际劳工组织具有知识专长的领域。其他组织可能更适合做这一点。

荷兰：应当在建设复原力和避免冲突和危机方面考虑到青年就业。

波兰：面向没有接受教育或培训的青年失业人员的措施可以作为冲突和灾害应对措施中一个具体的关于青年就业的组成部分。

突尼斯：应当强调心理咨询和社会再融入，以避免青年人给他们自身和社会带来的风险。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

NCI(巴西)、COPARMEX(墨西哥)：这应当是一项公共职能和责任，公司可以在自愿的基础上参与。

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

评 论

合并答复：终身学习的原则应确保青年人能够在相关的技术技能方面获得技能发展培训并参与就业服务的规划和实施。劳动力市场计划需考虑到那些处于退伍计划中人员缺乏培训机会，他们曾参与武装冲突。

CUT(哥伦比亚)：进行修改，纳入“咨询服务和其他福利”，“教育、职业培训、科学和技术政策”，及“旨在纠正反社会和暴力行为”。

CGIL(意大利)：需要社会性别主流化。

ZCTU(津巴布韦)：这可能会鼓励童工现象，因此在年龄标准方面必须很清晰。

劳工局评论

绝大多数答复者支持在建议书中纳入这一条文。长期以来，在冲突或其他形势下被牵涉的青年人的康复和再融入计划一直是国际劳工组织应对方式的一个活跃部分。与教育和培训相关的问题在拟议结论第 20 和 21 点中予以处理。

关于荷兰所作的评论，拟议结论的这一要点旨在覆盖面向青年人的全部危机应对计划。

根据收到的答复，劳工局建议在拟议结论第 19 点起首部分提及性别，在 19(a)提及培训。

问题 16 建议书是否应规定，考虑到 1964 年就业政策公约(第 122 号)和国际劳工大会相关决议中规定的指南，在构建复原力时，成员国应促进和实施综合的就业战略，以促进全面的、生产性的、自由选择的和体面的就业？

政 府

答复总数：80

是：79

否：1

其他：0

评 论

马里：应当通过体面劳动国别计划对此进行支持。

荷兰：建议书应当更加具体，指出为了促进和平，在哪个具体阶段有哪些组成部门是至关重要的。这主要适用于发展中国家。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

评 论

SP CR(捷克共和国)：这适用于大部分发展中国家。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：还应当从 2014 年周期性讨论的结论中获得指导，特别是第 7 段。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及所有工人组织都支持这一问题，它阐述了通过和实施一项就业政策的总体目标。

劳工局建议将这一点移至拟议结论有关创造就业部分(第 16 点)的起首处。对其措辞略作了修改，以强调性别平等并澄清它关乎促进复苏以及构建复原力。

IV. 教育、职业培训和指南

问题 17 建议书是否应规定，在应对危机形势时，成员国应该：

- (a) 确保教育的提供不被中断，或得到恢复，以及在危机和复苏的所有阶段，儿童有权获得免费高质量教育？

政 府

答复总数：83

是：80

否：1

其他：2

评 论

奥地利：应当在难民和国内流离失所人员营地确保教育机会。

德国：第 17(a) - (c)和(k)点特别重要。

洪都拉斯：纳入由国际组织和非政府组织提供的支持计划。

莱索托：确保教育不受影响，但是不能以儿童的安全为代价(例如，在埃博拉病毒危机中学校成为潜在的感染媒介)。

荷兰、挪威：不属于国际劳工组织的职责范围。应当与联合国教科文组织密切合作来做到这一点。

波兰：在“恢复”之后增加“避免不必要的延误”。

罗马尼亚：增加有必要确保根据成员国关于第 182 号公约的报告采取紧急措施，特别是关于教育和职业培训以及儿童在危机和复苏中获得免费优质教育。

西班牙：纳入有效反对辍学和改善教育质量的内容，确保公平和个人及职业发展。对第四部分的总体评论：参与这一进程的各方应进行强有力的协调和合作。呼吁建立一个共同的论坛，在这一论坛上可以对实施有效优质教育、培训和职业指导服务的战略进行讨论，这一战略适合人口的各个群体，在公共服务的机构指导下开展。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：在“或者”之后增加“容易”并删除“免费”。让所有 18 岁以下的儿童都能获得教育是不现实的。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：在“免费”之后增加“公共”。

CGSLB、CSC、FGTB(比利时)：增加“所有人都能获得”。

LO(挪威)：这应当仅限于职业教育和培训及学徒制，而不是普通教育。

劳工局评论

就问题 17 总体而言，对答复意见的分析表明需进行一定程度的重新组合和改写，这将最符合所提出的意见。首先，似宜在拟议结论中将拟议案文分成两个要点，部分是因为篇幅，但主要是为了将有关儿童和青年人的内容放在一处，将面向整个人口的教育、指导和职业培训放在另一处。

就关于更广泛的培训和再培训计划的新的要点而言，劳工局认为应提出一个更加积极的方式，作为总体方向。改在拟议结论的附件中提及第 195 号建议书。

拟议结论在有关调整课程和培训教师的必要性方面增加了以下内容：有必要确保提供有助于复苏、重建和复原力的减灾教育、认识 and 管理的培训。

最后，有关确保女性不被排除在教育机会之外的特别措施已在问题 24(d)的基础上被移至这一点。

根据收到的答复意见，劳工局提出了建议，对问题 17(c) -(l)进行了重新组合和改写。

关于 17(a)，所有雇主和工人组织以及大多数政府都支持这一点。

为回应有关国际劳工组织职责的评论意见，在此忆及国际劳工组织长期开展有关儿童和青少年教育的活动，特别是与童工相关的活动，并与其他相关组织包括联合国教科文组织合作开展了这些活动。

为体现答复意见所提的建议，劳工局建议在拟议结论与这一问题相关的案文中纳入有关快速应对和提供公共教育的内容(第 20(a))。劳工局还建议增加一个单独的分段(第 20(b))，规定在难民和国内流离失所人员营地提供教育机会。

问题 17 (b) 确保存在有针对儿童和青年的二次机会计划，并且这些计划处理产生于教育和培训之中断的主要需求？

政 府

答复总数：85

是：80

否：2

其他：3

评 论

柬埔寨：提供更加灵活和替代性的获得教育和培训的途径。

拉脱维亚：还应当覆盖成年人。

马里：这有助于建立民主。

波兰：澄清“二次机会计划”。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：0

其他：1

评 论

Keidanren(日本)：澄清“二次机会计划”。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

CUT(哥伦比亚)：国家应制定计划，促使那些年龄与教育水平不符的青年人的实质性转型，从而应对离开学校和使用儿童作为士兵的问题。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及所有工人组织都强烈支持这一点。

报告五(1)第 58 段讨论了“第二次机会计划”的含义，它指出：“可能还有必要确保“第二次机会”计划提供给儿童和年轻人，从而让他们继续接受早期曾有的教育和培训，并能够应对因其教育和培训中断而产生的主要需求。”

劳工局认为“任何中断”一词更好地体现了并非所有危机都会导致教育和培训计划的
中断(拟议结论 20(c))。

问题 17 (c) 基于机会均等原则，采取紧急措施，以确保享有并提供职业教育和培训的机会？

政 府

答复总数：84

是：81

否：2

其他：1

评 论

柬埔寨：通过津贴、食品和交通方面的帮助支持就业和自营就业以及对男性、女性、残疾人和弱势群体的技能培训。

塞浦路斯：应考虑到在资源方面的局限。

马里：这应当适用于男孩和女孩。

荷兰：正如之前所提到的，有必要明确指出危机前和危机后情况下的需求，以及进一步推动复原力。还应提及公平途径。职业培训的质量和内容必须符合公共和私营部门的需求。建议与私营部门更加密切的合作，建立学徒制。

南非：这还应考虑到农村妇女的需求。

西班牙：这将帮助青年人过渡到成年。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：危机之后的情形为根据第 195 号建议书的要求建立或加强终身学习机会提供了机会。仅关注技能本身可能太过狭窄，从长期来看可能会过时。建议书应强调有必要消除妇女和女孩在公平获得优质公共教育、职业培训和科学技术方面的障碍。

劳工局评论

大部分政府和所有雇主和工人组织都支持这一点(纳入重新组合和改写的拟议结论第 21 点)。

问题 17 (d) 协调国家、地区和当地层面的培训和再培训服务机构，并使所有相关的公共和私营利益相关方全面参与进来？

政 府

答复总数：84

是：82

否：1

其他：1

评 论

马里：它们应当与社会伙伴一同计划和实施。

荷兰：即使在稳定的形势下要作到这一点也是不容易的。增加：“尽可能”。

葡萄牙：企业可以将其作为一个企业社会责任事项，通过提供场地和可用资源作出贡献。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

CNI(巴西)：应自愿参与。

Keidanren(日本)：插入“尽可能”。

KRRK(哈萨克斯坦)：在社会伙伴参与下，不同的培训和再培训机构之间的协调能够提供符合雇主需求的优质培训。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：在此类协调中社会对话应当成为核心。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织及所有工人组织都支持这一点(纳入拟议结论第 21 点)。

问题 17 (e) 就评估和回应与复苏和重建有关的新兴技能需求提供公共职业指导和培训服务？

政 府

答复总数：84

是：83

否：0

其他：1

评 论

意大利：还要与私营实体协作来提供这些服务。

毛里求斯：在复苏进程的所有阶段必须鼓励培训机构、就业服务机构和各种积极的劳动力市场政策的制订者之间的协作，从而提高劳动力市场与现有技能之间的一致性。

荷兰：与(c)合并。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

LO(挪威): 考虑将(e)和(g)合并, 仅关注职业培训和学徒制。

劳工局评论

所有雇主和工人组织都支持这一点。

根据收到的答复, 将这一点与下文的(g)合并, 纳入重新组合和改写的拟议结论第 21 点。

问题 17 (f) 使那些教育和培训(包括高等教育、职业培训和学徒)被阻止或中断的男子和妇女获得, 或恢复和完成其教育与培训?

政 府

答复总数: 82

是: 79

否: 1

其他: 2

评 论

南非: 纳入残疾人。若有可能, 国家当局应当为这些计划提供资金。

雇 主

答复总数: 25

是: 25

否: 0

其他: 0

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

劳工局评论

大部分政府和所有雇主及工人组织都支持这一点(拟议结论第 21 点)。

问题 17 (g) 扩大和调整培训与再培训计划，以满足所有其就业被中断人员的需求？

政 府

答复总数：84

是：82

否：0

其他：2

评 论

柬埔寨：这将促进重新进入劳动力市场。

捷克共和国、波兰：增加：“考虑到危机形势下的经济需求”。

厄瓜多尔：这一点应当被置于优先位置。

西班牙：将要采取的具体措施必须在国家层面决定，而这一建议书应规定总体目标。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

KRRK(哈萨克斯坦)：经修订的计划应弥补因危机而损失的时间，从而使其避免对将来的工作造成影响。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：这应当包括认可之前的研究和课程调整。

劳工局评论

所有雇主和工人组织以及大部分政府都支持这一点(与上文(e)相合并，列入拟议结论第 21 点)。

问题 17 (h) 鼓励在复苏和重建背景下制定学徒计划?**政 府**

答复总数: 84

是: 81

否: 1

其他: 2

评 论

柬埔寨: 鼓励私营部门参与。

中国: 这需视情况而定。

丹麦: 学徒制计划还将在复苏和重建之后提供就业机会。

希腊: 对青年人的创业培训是非常有效的。

日本: 增加“和其他培训”。

拉脱维亚: 将“学徒”替换为“学徒类”。应当制定学徒计划, 鼓励教育体系的实践经验和技能, 但是非常重要是要避免工作岗位替代和类似效应, 评估特定劳动力市场在具体部门创造学徒岗位的能力, 并确保建立一个适当的质量框架。

莱索托: 明确提出付薪学徒计划, 因为不付薪水的学徒计划可能涉及剥削。

雇 主

答复总数: 25

是: 25

否: 0

其他: 0

评 论

Keidanren(日本): 将“学徒计划”替换为“包括学徒在内的培训计划”。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 确保学徒计划在教育质量和工作条件方面具有较高和可执行的标准, 在劳动法律和劳工市场政策方面对它们进行监管。

劳工局评论

所有雇主和工人组织和大部分政府支持这一点。为回应所收到的评论, 还提及了学徒计划(拟议结论第 21 点)。

问题 17 (i) 调整课程，以促进和平共处与和平建设？

政 府

答复总数：83

是：80

否：1

其他：2

评 论

中国：还有必要加强在职业培训方面的道德认识 and 法律知识，以提高劳动力的质量。

拉脱维亚：在不同层次的教育课程中列入这些议题，而不是单独设立一个学习科目或教育计划。

特立尼达和多巴哥：考虑到第 12(e)，应当对这一点进行扩充。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

BusinessNZ(新西兰)：增加“如有必要”，并认识到调整不应当涉及隐藏已知的事实。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

CLC(加拿大)：课程还应考虑到机构性、结构性、文化性和直接形式的暴力以及和平。

合并答复：课程应致力于打破基于性别、种族、残疾、宗教和性取向等因素的成见。

劳工局评论

所有雇主和工人组织以及大部分政府支持这一点。劳工局注意到似应避免重复(将这一点与下文(j)合并，列入重新组合和改写的拟议结论第 21 点)。

问题 17 (j) 为提供有助于复苏和重建的培训计划，培训教师和教员？

政 府

答复总数：81

是：78

否：2

其他：1

评 论

奥地利：纳入包括冲突管理、和解、调解和构建信任的、对冲突有敏感认识的计划。

丹麦：尚不清楚这将包括什么内容以及这是否属于国际劳工组织的职责范围和专业知识。

巴基斯坦：这太过一般性。

南非：纳入促进和平。

雇 主

答复总数：24

是：24

否：0

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

劳工局评论

所有雇主和工人组织和大部分政府支持这一点。(与上文(i)合并，列入拟议结论第 21 点)。

问题 17 (k) 特别关注农村地区和非正规经济中受影响人口的培训和经济赋权？

政 府

答复总数：84

是：79

否：3

其他：2

评 论

亚美尼亚：删除“在农村地区”。

丹麦：是，前提是如果有理论和实践依据表明通过当前文本所关注的重点能够最好地实现尽可能最快、最具有包容性和可持续的复苏，否则，应当根据总体目标重新考虑文本。

拉脱维亚、新西兰：澄清“特别关注”。

荷兰：纳入难民和国内流离失所人员。

波兰：将农村人口等同于非正规经济是没有依据的。

西班牙：每个国家应当确定哪些群体最受影响以及最适合他们的措施。

特立尼达和多巴哥：澄清“经济赋权”。

雇 主

答复总数：24

是：24

否：0

其他：0

评 论

KRRK(哈萨克斯坦)：非正规经济中的工人不应当感到被培训体系落在后面，他们应当在危机形势下与其他工人享有同样的经济权利。

BusinessNZ(新西兰)：增加“如有可能”。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

CLC(加拿大)：还应当关注从非正规经济向正规经济转型。

劳工局评论

所有雇主和工人组织以及大部分政府支持这一点。劳工局注意到“特别关注”一词应被理解为根据有关具体情况(拟议结论第 21 点)。

问题 17 (1) 考虑到 2004 年人力资源开发建议书(第 195 号), 经与雇主和工人组织协商, 制定国家培训和再培训计划?

政 府

答复总数: 83

是: 80

否: 0

其他: 3

评 论

拉脱维亚: 应当有一个一体化的方式来开发课程, 而不是一个单独的计划, 它可能无法适应所有的危机和复苏形势, 并有可能迅速过时。

雇 主

答复总数: 25

是: 25

否: 0

其他: 0

评 论

BusinessNZ(新西兰): 这不当限制雇主和工人组织参与。

工 人

答复总数: 30

是: 29

否: 0

其他: 1

评 论

CLC(加拿大): 应确保与工人组织的协商是有意且透明的。

劳工局评论

所有雇主和工人组织以及大部分政府支持这一点。

根据收到的答复, 对这一点进行了改写, 列入拟议结论 21(a)并纳入了有关职业指导的内容。

V. 社会保护

问题 18 建议书是否应规定，在应对危机形势过程中，成员国应尽快地：

- (a) 对于其工作或生计被危机中断而处于不利和边缘状况的人口群体，确保基本收入，包括借助现金转移支付？

政 府

答复总数：85

是：80

否：2

其他：3

评 论

中国：这些是特殊情况下的紧急措施。

芬兰：这些方式比现金转移更好。

洪都拉斯：这应当是临时性的，并且以参与社区的重新发展工作为条件。

立陶宛：应当寻求确保基本收入的途径，考虑到国家财政和经济资源。

南非：应铭记对国家资源的影响。

西班牙：这些措施应当有配套的社会支持措施，旨在实现社会和就业一体化，包括就业培训、医疗、教育和所有社会服务。

瑞士：应当按照第 202 号建议书的方式理解基本收入。

雇 主

答复总数：25

是：21

否：4

其他：0

评 论

WKÖ(奥地利)：否，这不应当仅覆盖不利和边缘化群体。

KEF(大韩民国)：对问题 18 总体而言，可以采取的行动将取决于可用的资源。

CONCAMIN(墨西哥)：如果可行，且如果不使问题恶化，则可以这样做。

EMCOZ(津巴布韦)：否，只有在国家实践提供这些的情况下才能这样做。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：对问题 18 的总体评议：在战争和冲突时，建立共享机制，包括基本收入、社会保护和公共服务，对于在团结的基础上建设社会具有强有力的潜力。冲突之后的社会往往遭受创伤、分享、缺乏团结(或者种族内部或此前彼此冲突的其他群体之间的团结)以及缺乏信任。共享机制是恢复战略中的一个重要组成部分，直接应对公民的需求。

BAK(奥地利)、UGT(葡萄牙)：提供基础收入不应当干预现有社会支持结构。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议删除有关直接提及现金转移的部分，在拟议结论 23(a) 中仍然将它作为其中一个选项。

问题 18 (b) 恢复社会保障津贴？

政 府

答复总数：84

是：79

否：2

其他：3

评 论

立陶宛：必须考虑到现有资源。

马里：如有可能，应将这些措施扩大到整个人口。

荷兰、巴基斯坦：在“恢复”之前增加“建立和/或”。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

合并答复：考虑到国家情况。

EMCOZ(津巴布韦)：否，只有当此前已存在这些津贴时，才能恢复这些津贴。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：或者在此前不存在这些津贴的情况下建立这些津贴。另见 18(a)的答复。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议将这一点与问题 18(d)所提出的要点合并，列入拟议结论 23(b)。

问题 18 (c) 为处于特别脆弱境况的人口群体提供基本照料和服务？

政 府

答复总数：85

是：83

否：1

其他：1

评 论

保加利亚：这应当覆盖共同经济利益服务，包括社会保护的基本组成部分，例如医疗和长期照料、育儿、进入和再融入劳动力市场，住宿以及弱势群体的社会融入。

丹麦、荷兰：这应当与劳动世界相联系。

南非：以妇女、儿童和残疾人为重点。基本照料和服务应当是一个基本权利，不是对弱势群体的优待。

中国：否，不应当强加这一点。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

SETE(希腊): 应当向所有人口群体提供基本保健和服务, 重点是那些处于脆弱境况的人。

UGIR(罗马尼亚): 只要这些措施和给予任何群体的优待不会导致种族之间的矛盾。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

劳工局评论

大部分政府和几乎所有雇主和工人组织同意这一表述。

考虑到所表达的关切, 即某些群体得到不必要的优待, 而某些人口可能未受益于普遍适用的措施, 劳工局建议在拟议结论 23(c)中体现这一点。

问题 18 (d) 创建或恢复社会保护体系?**政 府**

答复总数: 85

是: 82

否: 1

其他: 2

评 论

巴林: 否, 保证先前保护制度的延续性和保护已获得的权利, 特别是在缴费型制度中。

柬埔寨: 这必须通过三方参与。

伊拉克: 在危机形势下需采取特别措施。

立陶宛: 考虑到国家的财政和经济资源, 应寻求途径确保支付社会福利, 从而减少社会排斥和贫困陷阱的风险, 同时确保居民工作的动力。

马里: 建立小型的当地社会保护计划。

新西兰: 保持和建立社会保护制度能够使政府迅速应对危机。

雇 主

答复总数: 25

是: 25

否: 0

其他: 0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

劳工局评论

大部分政府和几乎所有雇主和工人组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议将问题 18(b)和 18(d)的相关案文合并，列入拟议结论 23(b)。

问题 19 建议书是否应规定，考虑到 2012 年社会保护底线建议书(第 202 号)，成员国应建立或维持社会保护底线？

政 府

答复总数：82

是：80

否：1

其他：1

评 论

厄瓜多尔：改为“应建立一个时间框架，加强建立社会保护底线或最低保护水平”。

洪都拉斯、莱索托：这应当逐步实施，与利益攸关方进行协商并考虑到国家的财政能力。

立陶宛：必须考虑到经济形势。

雇 主

答复总数：25

是：21

否：4

其他：0

评 论

ICEA(伊朗伊斯兰共和国)：应努力在所有情况下实施社会保护底线。

CNI(巴西)、EMCOZ(津巴布韦)：否，应考虑国家情况。

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

评 论

SWTUF(苏丹)：在复苏的情况下，有必要进行立法并实施。

CFTUU(乌兹别克斯坦)：否，可用资源可能无法做到这一点。

劳工局评论

广泛同意有必要建立或保持社会保护底线。

劳工局提出了建议，在拟议结论第 24 点对措辞略作修改，以便将建立社会保护底线置于预防危机、复苏和复原力的背景下。改为在附件中提及第 202 号建议书。

VI. 社会对话**问题 20**

建议书是否应规定，成员国在应对危机时应该：

(a) 确保社会与经济稳定、复苏和复原力通过社会对话得到促进？

政 府

答复总数：85

是：84

否：0

其他：1

评 论

日本：在实施从灾害中复苏的措施时，与了解现行劳动条件的工人和雇主组织合作很重要。

马里：这需要加强工人和雇主组织、与其他民间社会团体的合作以及真正的集体谈判。

南非、西班牙：社会对话应纳入民间社会组织。

乌克兰：社会对话是解决最重要的个人和社会问题的一个方式，特别是在经济危机、社会不稳定和军事冲突的情况下。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

KRRK(哈萨克斯坦): 在各个层面的社会伙伴联合应对机制将有助于应对危机。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 危机应对措施只有植根于受影响人群的真正民主主导权利才能够有效并可持续。因此, 促进社会对话的机制对于制订和实施确保社会和经济稳定和复苏及复原力的措施是很关键的。而且, 社会对话是一个必要的问责机制, 不仅是在当地和企业层面, 而且是在监测和调整方面, 目的是改善有效和充分的执行战略和措施。

CTUM(黑山): 社会对话是实现长期目标的最高效途径, 这些目标包括社会和经济稳定、复苏和复原力。

劳工局评论

广泛同意这一描述。

根据拟议文书的总体方向及收到的答复, 劳工局建议在拟议结论 26(a)中增加“和解”一词。

问题 20 (b) 为建立、恢复或加强雇主和工人组织创造有利环境?

政 府

答复总数: 84

是: 82

否: 1

其他: 1

评 论

孟加拉国、哥斯达黎加: 它是加速复苏进程的一个关键因素, 这归功于雇主和工人组织的共同努力。

雇 主

答复总数: 25

是: 24

否: 1

其他: 0

评 论

FYCCI(也门): 这应当由一个根据单一愿景而运行的单一组织来管理。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 工会在确定和实施旨在防止危机并建设和平的政策方面发挥着有影响力的作用, 但是危机形势使工会的工作极为困难。不仅政府机构经常失灵, 而且工会经常因为它们与某些政治党派或运动结盟或被认为与其结盟而成为冲突的直接目标。紧急或反恐法律的范围宽泛, 经常限制了合法的工会活动, 致使工会在事实上不可能存在和运行。为建立、恢复或加强雇主或工人组织创造有利环境是关键的, 以便创建一个有意义的社会对话框架并避免对工会成员和领导人进行人身攻击和恐吓的情况。

CNT(尼日尔): 工人和雇主组织需要被加强, 从而具有可信性。

劳工局评论

广泛同意这一表述。

劳工局建议将这一表述纳入拟议结论 26(b)。

问题 20 (c) 鼓励与其它民间组织密切合作?

政 府

答复总数: 84

是: 81

否: 1

其他: 2

评 论

巴西: 合作应当在国家的协调下运行, 与民间社会组织共同开展。任何政策必须考虑到大多数人口的紧迫利益, 特别是那些最脆弱部门的人。

哥斯达黎加、加拿大、墨西哥: 应当纳入民间社会, 因为所开展的协作越多, 复苏越迅速。

马里、挪威: 应当通过与社会伙伴达成一致来这样做。

荷兰: 增加“与其他组织、公司和知识机构, 如果相关”。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

CNI(巴西)：否，见 11(b)。

SP CR(捷克共和国)：提及“相关的”民间社会组织。

ICEA(伊朗伊斯兰共和国)：所有民间社会组织、非政府组织和工会都应参与这一活动，但应在统一的领导下进行。

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

评 论

合并答复：工会经常倡议那些不仅限于工作场所但是影响到工人和其社区的问题，在这方面具有与民间社会合作的广泛网络和经验。联盟和网络可能解决某些冲突的根本原因并在政策制订中体现被边缘化群体的声音。与危机相关的政策和计划应避免损害工人组织在有关就业、社会对话和集体谈判方面的工人权利和利益的代表性作用。民间社会的协商应当在社会伙伴同意的情况下进行。

LBAS(拉脱维亚)：应当在临时的基础上开展民间社会的协商，以确保听取关于特定问题的全面意见。这不应被用来损害或削弱三方合作机制。

Travail.Suisse(瑞士)：这一合作是可取的，但是政府不应当对其进行鼓励，以便避免偏向一些组织的风险。

劳工局评论

广泛同意这一表述。

劳工局建议将这一表述纳入拟议结论 26(c)。

- 问题 21** 建议书是否应规定，成员国应承认雇主和工人组织在应对危机中的重要作用，尤其是：
- (a) 通过咨询和物资援助来帮助企业复苏？

政 府

答复总数：83

是：81

否：1

其他：1

评 论

丹麦：否，(a)、(b)、和(c)中的具体措施似乎与问题 21 的总体目标没有直接联系。

爱沙尼亚、法国、瑞士：“物资援助”的意义应当予以澄清。

波兰：在“援助”之后增加“特别关注保持工作场所”。

葡萄牙：物资援助特别重要，不仅限于资金援助。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：增加“自愿的”。

KRRK(哈萨克斯坦)：发展中国家雇主组织缺乏足够的财政资源，阻碍了吸引合格专家来帮助企业重建活动的机会。

FYCCI(也门)：为雇主提供鼓励措施(税收和海关减免)，建立工业经济区和软贷款。

工 人

答复总数：31

是：30

否：0

其他：1

评 论

合并答复：当向企业提供物资援助时，重要的是与工人组织分享信息，从而使所有各方都能从中获益。

劳工局评论

大多数政府和雇主组织以及几乎所有工人组织同意这一点。

为了更加连贯，劳工局建议将这一问题的案文与问题 21(c)的案文合并，列入拟议结论 27(a)，并增加有关将培训作为一种援助方式的内容。另外，为简洁起见，劳工局建议在拟议结论第 27 点的起首部分提及有必要考虑到关于结社自由和集体谈判的基本公约。

问题 21 (b) 通过咨询和物资援助，帮助工人，特别是最脆弱的工人群体复苏？

政 府

答复总数：84

是：79

否：2

其他：3

评 论

意大利：还应当向他们的家庭提供此类帮助。

马里：他们应参与国家层面关于复苏的讨论。

荷兰：增加：“特别关注那些在非正规经济中工作的人”。

波兰：在“咨询”前增加“培训”。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：增加“自愿的”。

工 人

答复总数：31

是：30

否：0

其他：1

评 论

合并答复：成员国应当认识到工会组织在通过咨询和物资援助帮助工人复苏中所发挥的作用。他们通过设立减灾基金和为最脆弱人员筹集资源来向其成员提供物资援助。更为重要的是，工会组织具有组织能力和结构，可以提高工人和他们的社区的认识并对他们开展关于实施应对危机措施的重要信息的教育。

劳工局评论

相当多数的政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一点。

劳工局建议对案文略作修改，在拟议结论 27(b)提及将培训作为一种援助方式。

问题 21 (c) 鼓励和帮助企业，尤其是中小型企业，开展业务连续性规划？

政 府

答复总数：84

是：83

否：1

其他：0

评 论

拉脱维亚、波兰、苏里南：将要提供援助的范围不清楚。

俄罗斯联邦：删除关于中小企业的内容。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

ECA(特立尼达和多巴哥)：纳入微型企业。

工 人

答复总数：31

是：30

否：0

其他：1

评 论

合并答复：业务连续性规划还应当纳入为工人提供体面工作条件的战略和承诺。政府以及供应链中的采购商也应当为这些措施作出贡献，包括通过向公共社会计划拨款。工会应当参与业务连续性规划进程，以确保工人的权利和利益，包括收入替代和补贴，得到保护。他们还可以通过评估这些计划是否，或曾经是否适合应对这些风险来帮助设计和修订这些计划。工会可以在其成员中提高对这些计划的认识并鼓励工人积极参与实施这些计划。

CGIL(意大利)：只有在企业尊重和实施国际劳工组织工作中基本原则和权利的情况下，成员国才应当对企业给予鼓励和帮助。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一点。

劳工局建议将这一问题的案文与问题 21(a)的案文合并，列入拟议结论 27(a)。

问题 21 (d) 通过集体谈判进程以及通过其它方法，为上述目的采取措施？

政 府

答复总数：85

是：83

否：1

其他：1

评 论

德国：不能要求这一点，但是应当由社会伙伴对此进行推动。

墨西哥：否，在危机形势下恢复就业和收入应当是优先事项。

特立尼达和多巴哥：可能很难通过集体谈判来实施。

乌克兰：拟议文书应鼓励雇主和工会在危机条件下进行协商和谈判，以平衡他们的利益，防止抗议和罢工并保留就业岗位。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

评 论

KEF(大韩民国)：否，政府不应当干预集体谈判。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：在危机形势下，广泛的对话和三方协商是至关重要的，能够促进在制订相关应对措施时的民主参与。在这一进程中的重点应当是社会伙伴通过集体谈判达成有约束力的协议，因为这推动和平处理冲突的文化并因而促进产业和平与社会凝聚力，还可以使用全球框架协议，让采购商承担他们的责任。

劳工局评论

相当多数的政府和雇主组织和所有工人组织同意这一表述。

劳工局建议将这一表述列入拟议结论 27(c)。

VII. 劳动法、劳动行政管理和劳动力市场信息

问题 22 建议书是否应规定，在从危机形势复苏进程中，成员国应该：

(a) 审议，如果有必要，建立、重建或加强劳动立法？

政 府

答复总数：85

是：81

否：1

其他：3

评 论

奥地利：危机形势不应当为不执行劳工权利提供借口。

丹麦：如果这有助于复苏，则应对劳动立法进行审议。建议书应明确认识到这一点，从而确保优化资源分配。

法国、特立尼达和多巴哥：为了改进逻辑顺序，将活动顺序重新排列为：“建立，重新或加强并，如有必要，审议”。

冈比亚：否，可能并不是在所有形势下都有必要审议劳工立法，特别是在危机并非因为侵犯工人的权利而导致的情况下。

危地马拉：立法应具有一定的灵活性，以便使受危机影响的工人能从中获益。

莱索托：这些都是中期优先事项。

荷兰、瑞典：应当在已批准的国际劳工标准的基础上对劳动法进行审议和修订。对失灵和歧视性司法机制进行改革也同等重要。在这些机制中的腐败和歧视可能意味着它们不能给工人提供正当程序权利，损害公众对于法治的信心。建立一个保护国际劳工标准并促进法治的司法体系是预防冲突和复苏的一个关键方面。

俄罗斯联邦：删除“如有必要”。

南非：目的是为工人提供更多保护。

苏丹：在复苏的情况下有必要制定并实施立法。

苏里南：增加有关基本权利的具体内容，特别是结社自由、童工和强迫劳动。

瑞士：此处应规定当负责机构在危机后重新运行时，它们应当确定是否有必要修订、建立或加强劳动立法。这一立法应当在危机前就已经确保尊重基本权利。因为国际劳工组织的标准规定在重大危机的情况下，例如战争，可以中止某些权利，本建议书在这方面应与这些规定保持一致。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：在“审议”之后增加“立法放松现有规定或制订特别措施”，因为在冲突或灾难后的混乱情况下无法严格遵守法律。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：见荷兰和瑞典政府的评论。

CUT(哥伦比亚)：这一定不能为政府削弱工人权利提供机会。

LO(挪威)：可以更加具体地规定有关劳动立法的最低标准。

劳工局评论

大部分政府和雇主组织和所有工人组织支持这一点。很多评论认为这是改进立法的机会，劳工局对这一精神表示赞同。

劳工局建议将这一表述列入拟议结论 25(a)。

问题 22 (b) 必要时，建立、重建或加强包括劳动监察在内的劳动行政管理系统？

政 府

答复总数：84

是：84

否：0

其他：0

评 论

俄罗斯联邦：删除“必要时”。

南非：应通过更强有力的执行来支持监察。

瑞士：在危机时需加强劳动监察以防止在工人更加脆弱时对工人的剥削。

雇 主

答复总数：25

是：21

否：4

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：必须加强和认可劳动监察。私营企业社会责任活动应当与劳动监察分开考虑，不应该削弱公共劳动监察部门在执行其职责方面的作用。应当支持劳工部门通过促进社会对话和通过申诉机制处理产业冲突的能力。机构能力一般都深受危机影响，应当通过足够的人员配备、财政资源和确保员工体面工作条件和报酬来重建机构能力。这还将促使劳动部门能够将其工作范围延伸到脆弱工人和农村地区。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及大多数雇主组织支持这一点。尽管有一些评论建议在危机形势下应允许在尊重工作场所权利方面的灵活性，但大多数意见认为与通常相比，在这些形势下应更有必要确保尊重这些权利。

根据收到的答复，劳工局建议在拟议结论第 25(b)中提及有关司法行政管理机构，因为专门的劳动司法体系和具有更广泛职责的司法机构都有可能执行劳工权利。

问题 22 (c) 建立或恢复劳动力市场信息的收集与分析系统，尤其是聚焦受危机影响最严重的人口群体？

政 府

答复总数：83

是：83

否：0

其他：0

评 论

丹麦：是，但是这只有在危机影响就业机会和社会保障的情况下才有必要。

苏丹：能够在复苏进程中就资源划拨和工作力度分配做出知情决定。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

FYCCI(也门)：是，但是监察应当是一个提高单位的绩效和生产率的工具，而不是一个抓错或罚款的工具。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：收集按性别和年龄划分的数据非常重要。

劳工局评论

广泛同意这一点(列入拟议结论 25(c))。

问题 23 建议书是否应规定，成员国应促进从危机中复苏，通过：

- (a) 成立紧急就业服务机构，使当地人口能够利用由复苏投资创造的工作机会？

政 府

答复总数：81

是：80

否：0

其他：1

评 论

捷克共和国、丹麦、挪威：当传统就业服务不能应对时，应提供这一点。

德国：参与应当是自愿的。

意大利：这仅是一个短期解决方法。

毛里求斯：这可能有助于避免在不利于当地工人的情况下使用外国工人。

苏里南：此类服务应当下放，并应当在受影响的农村地区并为移民工人提供这些服务。

乌拉圭：这应当有促使向真正就业资源转型的其他中期机制相配套。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：这些服务应当由劳动部门主办或者在劳动部门的监督和监测下实施，以确保由复苏投资所创造的就业机会符合体面劳动标准。

其他组织

联合国妇女署：这必须以妇女为重点，她们通常在危机中受到最大的影响。

劳工局评论

一致支持这一表述。

为了清晰和整合起见，劳工局建议对问题 23 的案文进行重新组织和整合，列入拟议结论第 25 点，对上述内容进行改写，纳入关于紧急服务机构必要性的描述，列入 25(e)。

问题 23 (b) 考虑到 1948 年就业服务公约(第 88 号)和 1948 年建议书(第 83 号)，成立或恢复就业服务机构并加强其能力？

政 府

答复总数：80

是：78

否：1

其他：1

评 论

波兰：否，第 88 号公约被认为已过时，因此不应提及。

瑞士：如果拟批准第 88 号公约，则该公约仍具有相关性。

特立尼达和多巴哥：增加“如有必要”。

雇 主

答复总数：25

是：21

否：4

其他：0

工 人

答复总数：30

是：29

否：1

其他：0

劳工局评论

大部分答复者同意这一表述。

劳工局建议将这一问题的相关案文列入拟议结论 25(d)。有关具体标准的描述移至拟议附件。

问题 23 (c) 考虑到 1997 年私营职业介绍所公约(第 181 号)和 1997 年建议书(第 188 号), 确保公共与私营就业机构之间在这些工作中密切合作, 并对私营就业机构进行监管?

政 府

答复总数: 81

是: 74

否: 4

其他: 3

评 论

喀麦隆: 因为经济走出危机后经常发生转变, 出现新的需求以及新的可能性。

哥伦比亚、冈比亚、危地马拉、意大利: 应当鼓励密切合作, 从而提供更高效的服务。

丹麦: 否, 应避免提及这些国际劳工组织标准。提及没有广泛批准的文书将延长讨论并弱化这一文书。

新西兰: 否, 对私营部门进行监管或提出要求可能是不可取的。需保持慎重, 谨慎地表明与私营就业机构保持接触的意愿。

雇 主

答复总数: 25

是: 20

否: 5

其他: 0

评 论

SPCR(捷克共和国): 应当根据国家立法和实践, 并经与雇主和工人代表协商后来做到这一点。

KEF(大韩民国): 否, 这可能对就业产生负面影响。

BusinessNZ(新西兰): 是, 但删除有关这些文书的内容。很多国家可能认为这些文书所要求的政府监督并非在任何情况下都有必要。

工 人

答复总数: 30

是: 27

否: 1

其他: 2

评 论

合并答复: 制订劳动力市场政策仍然应当是公共就业服务机构的职责。有必要向公共就业服务机构提供资源, 提高他们的能力, 确保求职者得到充分的支持和优质服务, 并确保他们的权利得

到尊重。公共就业机构应与社会伙伴协商，对私营就业机构进行监测和评估，特别是在实施第 181 号公约第 11 条和第 12 条方面，该公约要求成员国确保对私营就业机构所雇佣的工人提供适当保护。还应提及 2006 年雇佣关系建议书，(第 198 号)，以保证促进安全雇佣。

ZTCU(津巴布韦): 是，但是应保持谨慎，以避免公共或国家当局对私营机构的干涉。

劳工局评论

大部分答复者支持这一表述。

劳工局建议将与这一问题相关案文列入拟议结论 25(f)，有关具体标准的描述移至拟议附件。

VIII. 权利、平等和非歧视

问题 24 建议书是否应规定，在应对危机形势过程中，成员国应确保：

(a) 开展对性别敏感的评估和实施对性别问题作出回应的措施与政策？

政 府

答复总数：83

是：81

否：0

其他：2

评 论

古巴：合并(a)和(b)。

毛里求斯：危机形势对男性和女性都有影响，但是对他们的影响是不同的。

墨西哥：危机形势对女性和男性有不同的影响。例如，危机导致了需要照料的病人或残疾人，这一任务从文化的角度上被分配给女性。另外，危机形势可能破坏家庭和基本服务，妇女比男性在更大程度上需要面对这些形势。这些照料和家务工作可能妨碍妇女融入或再融入劳动力市场，在就业复苏计划中应予以考虑。

荷兰：这是联合国人道主义机构之间已经同意的政策，不属于国际劳工组织的职责范围。关键问题是联合国组织未能实施性别平等政策。

南非：评估还应具有残疾敏感性。

瑞士：问题 24 所规定措施的措词太为宽泛，无法在特定危机形势下考虑。

特立尼达和多巴哥：在起首部分，将“确保”替换为“根据国家情况促进”。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

WKÖ(奥地利): 否, 危机形势对所有性别都产生影响。

ICEA(伊朗伊斯兰共和国): 这是必要的, 因为男性和女性共同参与将有助于恢复平静和秩序。

Keidanren(日本): 第 24(b)点涵盖了第 24(a)和(c)-(f)。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 危机、冲突和暴力对男性和女性造成不同的影响, 妇女在危机中可能遭受多种形式歧视。新的文书应当特别建议一个对性别敏感的评估和政策, 包括要求妇女参与谈判、规划和实施复苏进程(包括和平谈判、决策结构、过渡性政府)。应当专门制订面向在危机中和复苏阶段遭受以性别为基础暴力行为受害者的措施。

劳工局评论

大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织都同意危机、冲突和暴力对男性和女性有不同影响, 在应对措施上应考虑到这一点。

考虑到这一方式的战略价值以及收到的答复, 劳工局建议在拟议结论关于战略方式部分的 11(c) 再次提及对性别有敏感认识行动的原则。

关于权利、平等和非歧视这一部分的总体结构, 劳工局建议在拟议结论中对其进行重新组合, 提供一个危机形势下平等和非歧视权利方面的综合性方式, 并鉴于其广泛相关性, 将其置于战略方式之后。因此, 对与问题 24、25、26 和 29 有关的案文进行整合, 列入拟议结论的 13(a)-(h)。考虑到经验和广泛研究所表明的妇女在危机时的特别脆弱性和特定需求, 对妇女所面临情形的关注仍列入拟议结论的 13(a)-(d)。在拟议结论正文中保留提及基本人权文书, 对国际劳工组织大部分和其他国际标准的具体提及已挪至附件中。

问题 24 (b) 考虑到 1951 年同酬公约(第 100 号)、1958 年(就业和职业)歧视公约(第 111 号)和 1958 年建议书(第 111 号), 针对复苏和复原力采取的所有措施, 不带任何歧视地促进男女机会均等和待遇平等?

政 府

答复总数: 85

是: 83

否: 0

其他: 2

评 论

奥地利: 女性和儿童是危机形势下最为受影响的人群, 需要采取特别措施。还应当促进获得咨询或其它服务。

南非: 这应当包括残疾人。

雇 主

答复总数: 25

是: 21

否: 4

其他: 0

评 论

BusinessNZ(新西兰): 是, 但是国家将不会考虑一个尚未批准的公约。在一个建议书中提及国际劳工组织标准是不合适的。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 享有平等待遇的权利在危机时尤其脆弱。

CGT(哥伦比亚): 平等并不仅仅意味着统一标准, 因为根据一个人的性别、种族、经济条件等等, 其对社会不平等的体验也不同。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织同意危机应对措施应促进平等和非歧视。

考虑到这一表述的覆盖范围较为广泛, 劳工局建议将有关权利、平等和非歧视的部分和与这一问题相关的案文合并, 列入拟议结论 13(a)。另见问题 24(a)结尾处的合并评论。

问题 24 (c) 特别关注那些成为户主的妇女?

政 府

答复总数: 82

是: 76

否: 3

其他: 3

评 论

亚美尼亚: 这与性别平等的原则相悖。

奥地利: 应当覆盖那些本身是孤儿且需照顾其兄弟姐妹的儿童。

中国、挪威: 否, 应确保平等。

捷克共和国、法国、莱索托: 提及“单亲养家者”。

丹麦: 这些规定在性别方面应当保持中立, 因此所有的单亲家长都应得到同等关注。

冰岛: 还应当考虑对脆弱性进行分析, 以确保不忽视其他需要帮助的女性群体。

新西兰: 尽管这一点很重要, 但建议书是给予一般性指导的文书。这一点太过具体。

南非: 这还应当包括以残疾人为户主的家庭。

苏里南: 应特别关女孩和男孩。

雇 主

答复总数: 25

是: 17

否: 7

其他: 1

评 论

SP CR(捷克共和国)、EMCOZ(津巴布韦): 否, 这一措辞是歧视性的。改为“单亲父母家庭”。

ECA(特立尼达和多巴哥): 增加“和男性”。

工 人

答复总数: 31

是: 29

否: 0

其他: 2

评 论

合并答复: 还应确保不忽略其他需要帮助的妇女。

AKAVA、SAK、SKKT(芬兰): 问题 24(c)、24(d)和 24(e)特别涉及女性的作用。在这些条款中, 应当使用一个性别中性的方式来描述女性和男性并强调单亲家长的总体处境。

劳工局评论

大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一点。

考虑到收到的答复, 劳工局建议在拟议结论 13(b)中对案文进行修改, 以便使其适用于任何性别, 同时因妇女在这些形势下的特别脆弱性而保留对妇女的关注。另见问题 24(a)结尾处的合并评论。

问题 24 (d) 妇女有机会参加为复苏和复原力制定的培训和就业计划?

政 府

答复总数: 83

是: 81

否: 0

其他: 2

评 论

捷克共和国: 应当更为性别平衡。

洪都拉斯: 应保证未成年人或老年受抚养人获得照料服务。

马里: 应特别考虑到家庭工人和那些在非正规经济中的人。

雇 主

答复总数: 26

是: 22

否: 2

其他: 2

评 论

WKÖ(奥地利)、SP CR(捷克共和国)、BCC(波兰): 无论何种性别都应该得到这些。

工 人

答复总数: 31

是: 30

否: 0

其他: 1

评 论

合并答复：在危机的时候，女孩在教育上受到的损失最大。应特别提及女性获得培训和就业的机会。向女性提供的培训不应当强化其传统的职能而是应当以在新兴劳动力市场创造机会为目标并，如果必要，以发生的变化为基础。应当制定有针对性的培训计划，纳入在家工作的妇女或在非正规经济中的妇女。

劳工局评论

几乎所有政府和工人组织以及绝大多数雇主组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议将与这一问题相关的案文移至关于教育、职业培训和指导的部分，列入拟议结论的第 22 点。另见问题 24(a) 结尾处的合并评论。

问题 24 (e) 采取措施，以确保危机期间被雇用的和已承担扩展责任的妇女，在男性劳动力返回后不被替换掉？

政 府

答复总数：83

是：80

否：1

其他：2

评 论

柬埔寨：应当通过改善妇女的技能并加强关于性别平等的规定来这样作。

法国：是，如果因为歧视。

德国：否，应该不需要“措施”。根据第 111 号公约，不应当允许仅因为男性工人将接替工作而解雇女性工人。

挪威：可能存在其他将他们替换掉的原因。

波兰：在“替换”之后增加“违反他们的意愿”。

南非：这还应当包括残疾人。

雇 主

答复总数：25

是：17

否：7

其他：1

评 论

WKÖ(奥地利): 妇女在危机期间的扩大就业并不总是自愿的。

SP CR(捷克共和国): 否, 这是歧视性的。

KEF(大韩民国): 否, 雇佣的规模应当由一个公司考虑到其能力而决定。

CCP(葡萄牙): 这被第 24(b)所覆盖, 可以删除这一条。

工 人

答复总数: 31

是: 29

否: 0

其他: 2

评 论

合并答复: 应采取措施来打破职业隔离。

CMKOS(捷克共和国): 必须采取措施来确保向所有愿意工作的人提供就业。

劳工局评论

绝大多数政府和工人组织以及多数雇主组织同意这一表述。

考虑到收到的评论, 劳工局建议在拟议结论 13(c)中对措辞进行修改, 提及在男性劳动力返岗后, 那些在危机期间承担工作的妇女被“非自愿”地取代。另见问题 24(a)结尾处的合并评论。

问题 24 (f) 采取措施, 以预防和惩罚强奸、性剥削和性骚扰?

政 府

答复总数: 84

是: 81

否: 2

其他: 1

评 论

奥地利、芬兰: 这应当包括克服创伤并使女性重新融入社会的计划。

比利时、丹麦、挪威: 是, 但这不属于国际劳工组织的职责和专长, 与劳动世界没有明确的联系。

保加利亚: 各国应当合作解决这些犯罪、拘留、引渡和处罚肇事者。

古巴: 否, 这不包括其他违法行为。

意大利：纳入一个专门针对强奸儿童和对儿童进行性剥削的条款。

墨西哥：当妇女在危机形势下被雇佣时，应采取措施，避免男性回归家庭后因控制收入而导致家庭暴力。

南非：考虑设立特别法庭。

苏里南：应将范围扩大到所有性犯罪。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

EMCOZ(津巴布韦)：否，这应当由国家法律和实践来作出规定。

工 人

答复总数：31

是：30

否：0

其他：1

评 论

合并答复：另见问题 12(e)的评论。以性别为基础的暴力越来越多地被用作一种战争工具在危机后的形势下这种暴力也日益增加。应采取措施防止和处罚强奸、性剥削(包括因人口贩卖而导致)和骚扰，并保护和帮助受害者和提供救助措施。

劳工局评论

大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一表述，但是一些答复意见质疑此处所审议的问题是否在国际劳工组织职责范围之内。

考虑到拟议文书的适用范围更为广泛，不仅限于劳动世界，并且这些现象在劳动世界中具有特别重要的意义，劳工局建议对拟议结论 13(d)不作改动。

问题 25 建议书是否应规定，考虑到 1983 年(残疾人)职业康复和就业公约(第 159 号)和 1983 年建议书(第 168 号)，以及联合国有关残疾人权利公约，在应对危机情况时，成员国应确保为因冲突或灾害而变残疾的人员提供康复、教育、专业化职业指导、培训和再培训以及就业的充分机会？

政 府

答复总数：83

是：82

否：0

其他：1

评 论

冰岛、荷兰：按照第 159 号公约第 5 条的规定，增加有关与社会伙伴协商的内容。

拉脱维亚：这一点应当更加一般性，因为很多国家在现有资源的情况下，在实施这些措施方面存在困难，即使是在“正常”时期。

苏丹：充分融入是冲突后的最大挑战之一。应当通过常规培训中心和其他专门的中心向残疾人提供关于技能的职业训练。

突尼斯：有必要通过适当的学校将有特殊需要(残疾)的人员纳入教育体系，向他们提供所有必须的能力和设施。

雇 主

答复总数：24

是：22

否：2

其他：0

评 论

合并答复：增加有关三方协商的内容。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

劳工局评论

大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复意见，劳工局建议在现有案文基础上增加有关三方协商的内容。另外，正如在问题 24 的评论中所解释的，为提供一个更加综合的应对歧视方式，将案文列入拟议结论 13(g)。此处仍只提及基本公约，在附件中提及其他国际标准。

问题 26 建议书是否应规定，在应对危机形势时，成员国应确保：

(a) 考虑到 1958 年(就业和职业)歧视公约(第 111 号)和 1958 年建议书(第 111 号)，以及 1989 年土著和部落居民公约(第 169 号)，特别关注少数民族、土著和部落居民以及尤其受到影响的其它人口群体，为其建立或恢复稳定和社会经济发展的条件？

政 府

答复总数：83

是：78

否：3

其他：2

评 论

冰岛：总体观点是有效的，但是有关具体国际劳工组织文书的内容应删除。

科威特：这适用于存在这些人群的国家。

阿拉伯叙利亚共和国：否，由于叙利亚还未批准第 169 号公约，而且宪法没有考虑到“少数民族”一词。

雇 主

答复总数：25

是：15

否：10

其他：0

评 论

合并答复：有关国际劳工组织文书的内容在此处没有相关性，应删除。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：建议书还应特别关注移民，他们经常是最受影响的人群。危机措施还应当关注艾滋病患者和艾滋病毒携带者，因为他们在工作场所中的处境极为脆弱。

劳工局评论

多数政府、若干雇主组织和几乎所工人组织同意这一点。

劳工局建议将这一表述列入拟议结论 13(e)。另见问题 26 结尾处的合并评论。

问题 26 (b) 曾与少数民族、土著和部落居民进行充分协商，使之直接参与决策进程，特别是当其领土和环境受到复苏和稳定措施的影响时？

政 府

答复总数：79

是：74

否：3

其他：2

评 论

比利时：第 169 号公约为谈判提供了不可或缺的法律指导。

保加利亚：他们应当在没有任何压力或身体或精神胁迫的情况下参与决策进程。

丹麦：需要与劳动世界有明确的联系。

冰岛：否，有关直接参与决策的内容可能会成为一种实施否决权的途径。以下措词是可接受的：“根据国家实践并与代表雇主和工人的组织、少数民族和土著、部落居民进行充分协商，并与那些受到这些决定影响的其他人口群体进行充分协商，特别是如果其领土和环境受到复苏和稳定措施影响时”。

伊朗伊斯兰共和国：应考虑到第 111 号公约和第 169 号公约，目的是使这些群体获得社会 - 经济稳定和发展。

日本：这一规定应当具有灵活性，考虑到每个国家的情况。

雇 主

答复总数：25

是：15

否：10

其他：0

评 论

合并答复：见冰岛政府的评论。

CONCARMIN(墨西哥): 只要这不以整个国家为代价。

COPARMEX(墨西哥): 应当清楚地定义少数民族、土著和部落居民参与和协商的领域以及在复苏和稳定措施中参与的程度。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 这是基于第 169 号公约所提供的指导。

CLC(加拿大): 应采取自由、事先和知情同意的原则。

劳工局评论

多数政府、若干雇主组织和几乎所有工人组织同意这一表述。尽管总体上同意协商的必要性, 但若干答复者持保留意见, 一些答复者指出了协商可能会产生的负面影响。很不幸的是, 在危机救助行动中, 少数民族, 包括土著和部落居民所居住的地区常被忽视或最晚得到关注, 而本问题旨在强调这些社区的代表在此种情况下参与的必要性。这一案文基于第 169 号公约的第 6 条, 该条规定必须开展协商以便获得同意或赞同; 这一条的通过明确表明对于决定不能行使否决权, 并且必须以公平和公正的方式开展协商。

根据上述情况, 考虑到国际劳工组织关于应当与受到决定影响的各方, 特别是雇主和工人组织但也包括其他组织, 进行协商的做法, 劳工局建议保留问题 26(a)和(b)的案文, 将其纳入拟议结论的 13(e)和(f)。根据一般做法, 在提及国际标准时仅提及了第 111 号公约和建议书, 而将其他公约放在附件中。

问题 27 建议书是否应规定, 在打击因冲突或灾害而引起或因其进一步恶化所导致的童工劳动时, 成员国应该:

- (a) 考虑到 1973 年最低年龄公约(第 138 号)和 1973 年建议书(第 146 号), 以及 1999 年最恶劣形式童工劳动公约(第 182 号)和 1999 年建议书(第 190 号), 采取紧急行动, 以识别和消除所有童工劳动实践?

政 府

答复总数: 85

是: 82

否: 1

其他: 2

评 论

孟加拉国：大量儿童在危机中遭受痛苦。因为缺乏生计、无法获得教育、流离失所、与家庭分离和其他原因，危机为童工，尤其是最恶劣形式童工，提供了一片沃土。

意大利：这应当通过法律和监察来实施。

马里：这在发生武装冲突的地区尤为重要。

南非：国家应严厉对待那些违反这类法律的雇主。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：考虑到国家情况。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：危机为使用童工，特别是最恶劣形式童工，提供了一个便利环境。在武装冲突中使用儿童是一种最恶劣形式的童工劳动(第 182 号公约)，是侵犯人权(见儿童权利公约任择议定书)，也可能是一项战争犯罪(国际刑事法院罗马规约)。复苏和重建阶段可能为发展和加强防止和应对童工问题的国家体系提供一个独特的机会。

CFTUU(乌兹别克斯坦)：在起首部分，在“童工”之前插入“最恶劣形式的”。

劳工局评论

大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一表述。

为保持一致，劳工局建议将这一问题的案文与 27(b)中所列出的行动采取统一的表述。另外，劳工局建议在拟议结论 14(a)中纳入与问题 27(c)相关的案文。

问题 27 (b) 采取所有必要措施，以预防、识别和处理拐卖儿童的案件？

政 府

答复总数：83

是：80

否：2

其他：1

评 论

保加利亚：这应当包括呼吁给予足够处罚和惩罚，这将有助于防止贩运儿童。

芬兰：还应当采取刑事司法措施。关于该问题是属于儿童贩运还是强迫劳动，这一点并不总是很清楚。需要通过支持整个家庭的多学科合作来帮助那些处于武装冲突中的儿童或者成为儿童贩运或强迫劳动受害者的儿童。不同组织的资源和专业知识也必须广泛用于预防工作和帮助儿童。

荷兰：这可能超越了国际劳工组织的职责。

南非：这应包括国家之间的相互支持。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：需要按第 182 号公约和第 29 号公约及其议定书的要求，采取特定措施来解决和消除儿童贩运。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复，劳工局建议在拟议结论 14(b)中将“应对”一词替换为“消除”。

问题 27 (c) 将危机应对措施纳入到国家政策和计划中，以消除童工劳动？

政 府

答复总数：82

是：80

否：1

其他：1

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

劳工局评论

关于这一表述有着广泛的一致意见。

为简洁起见，劳工局建议将问题 27(c)的相关案文与问题 27(a)的案文合并，列入拟议结论 14(a)。

问题 27 (d) 提供社会保护服务，如通过现金或实物转移支付，以支持家庭有能力保护其子女？

政 府

答复总数：83

是：81

否：1

其他：1

评 论

保加利亚：应当对处于童工风险的儿童进行个案评估后，根据该儿童的个人需求提供这些服务。

哥斯达黎加：这应当仅限于必要的时期。

洪都拉斯：这将需要国际支持。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

EMCOZ(津巴布韦)：如果资金允许，这一点是可能的。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

劳工局评论

大部分政府和雇主组织和几乎所有工人组织都同意这一表述(拟议结论 14(d))。

问题 27 (e) 为参与武装部队或团体的儿童和年轻人提供再融入和再培训特别计划，以帮助他们重新适应一个正常的生存状态？

政 府

答复总数：82

是：80

否：1

其他：1

评 论

澳大利亚：可能需要重新考虑“正常的存在状态”一词，因为这一措词有可能导致主观解释。

奥地利：应当与职业教育相联系，提供专门的心理援助和创伤治疗计划，着重关注在原来的接收社区中的社会融入。

保加利亚：再融入还应当包括让儿童返回学校，或者给他们提供适合其年龄的工作的措施，以防止他们重新回到这些境况。应提供医疗和心理帮助。

丹麦：让每个积极参与敌对的人都重新加入和融入是不合适的，例如，那些因在敌对情况下犯罪而被起诉的人。

拉脱维亚：澄清“特别再融入和再培训计划”。

挪威：应该通过与其他国际组织密切合作来做到这一点。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

CLC(加拿大)：应当进行性别敏感性评估，有关计划应包括妇女参与方面的要求。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主组织和几乎所有工人组织都认识到在危机形势下有必要为儿童和青年人提供特殊保护，他们在这些形势下特别易于遭受童工劳动和人口贩运。在注意到有必要对那些曾涉及犯罪活动人员的再融入问题保持谨慎的同时，国际劳工组织和国际社会几十年来已经制定了更广泛地面向曾被招募加入武装力量和团体的儿童和青少年的方式，这些方式与那些为成年人制定的再融入措施有所区别。

根据收到的答复，并为清晰起见，劳工局建议在拟议结论 14(c)中将“正常的生存状态”一词替换为“平民生活”。

问题 28 建议书是否应规定，在打击由冲突或灾害引起或因之加重的强迫或强制劳动过程中，成员国应该：

- (a) 考虑到 1930 年强迫劳动公约(第 29 号)及其 2014 年议定书、1957 年废除强迫劳动公约(第 105 号)，以及 2014 年强迫劳动建议书(补充措施)(第 203 号)，采取紧急行动，以识别和消除所有形式的强迫或强制劳动？

政 府

答复总数：84

是：81

否：2

其他：1

评 论

保加利亚、罗马尼亚：并非所有类型的在灾难和冲突时要求提供的劳动都被定义为“强迫劳动”。第 29 号公约允许在灾难、战争或其他不可抗力情况下征用劳动，并确定了区别在这些情况下征用的劳动和“强迫劳动”的框架。这是非常重要的，可以决定在这些情况下征用的劳动何时会演变成强迫劳动，或者为处理不可抗力情况所征用的劳动何时超过了该情况所需征用的劳动，或者在时间上没有加以限制。如果在这些情况下仅限于从某些少数民族、宗教或种族群体征用劳动，这将违反第 105 号公约的要求，涉及将强迫劳动作为种族、社会、国家或宗教歧视的方式。

中国：否，因为成员国对于强迫劳动有不同的解释。有必要求同存异。

意大利：劳动监察部门的作用至关重要。

大韩民国：应当考虑到每个国家的情况，特别是当征召制度可能与第 29 号公约及其议定书以及第 105 号公约或第 203 号建议书的规定不一致的情况。应当对所建议的措词进行调整，以避免给那些还没有批准这些标准的国家强加额外责任。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

KEF(大韩民国)：废除所有形式的强迫劳动是不适当的，因为国家的情况不同，例如韩国的强制兵役。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

CGT(哥伦比亚)：应当寻求给所有强迫劳动受害者提供全面补偿。赔偿应包括有关满意度的内容并保证不再重复以前的行为。

劳工局评论

绝大多数政府和雇主组织和几乎所有工人组织同意这一表述。

根据收到的答复并为保持简洁，劳工局建议将这一问题的相关案文与 28(b)的案文整合，列入拟议结论第 15 点。另见问题 28 结尾处的合并评论。

问题 28 (b) 采取所有必要措施，以预防、识别和处理以强迫或强制劳动为目的的贩卖人口案例？

政 府

答复总数：83

是：80

否：2

其他：1

评 论

保加利亚：新的文书还应当要求采取与债役直接相关的措施。

芬兰：这还应当包括刑事司法措施。

马里：这对于儿童和移民特别重要，他们是最脆弱的。

雇 主

答复总数：25

是：23

否：2

其他：0

评 论

Keidanren(日本): 这一点已经被第 28(a)所覆盖。

工 人

答复总数: 30

是: 30

否: 0

其他: 0

评 论

合并答复: 政府应当采取第 29 号公约议定书和第 203 号建议书所规定的反对人口贩运的具体措施。这应当包括防止和处罚以强迫和强制劳动为目的的人口贩运, 并向受害者提供保护、帮助和救助, 例如, 赔偿。

劳工局评论

广泛同意这一表述, 尽管若干答复者就强迫和强制劳动在这一点中的含义提出了问题。大体来说, 此处所指的有两类情形。在第一种情形下, 当局可能要求有关人员在紧急形势下提供帮助。正如若干答复者所指出的, 1930 年强迫劳动公约(第 29 号)第 2 条在定义强迫劳动时规定了一些例外情形, 特别是在紧急情况下、有限时间内的例外情形。但是, 似不必在此处直接提及这些例外情形, 或试图进一步阐述这些概念的覆盖范围, 因为拟议结论仅覆盖了那些在第 29 号公约和第 105 号公约中定义为强迫劳动且是在危机中发生的情形。此处所涵盖的另外一种情形是危机发生时, 因脆弱性增加且执法不到位而可能导致趁机实施强迫劳动, 包括人口贩运。所提及的相关国际劳工标准中涵盖了债役、征兵、刑事司法和其他方面的内容。

根据收到的答复并为保持连贯性, 劳工局建议将有关人口贩运的内容与问题 28(a)的案文整合, 列入拟议结论的第 15 点。

问题 29

建议书是否应规定, 考虑到 1949 年移民就业公约(修订本)(第 97 号)和 1949 年建议书(第 86 号), 1975 年移民工人(补充规定)公约(第 143 号)和 1975 年建议书(第 151 号), 以及有关保护所有移民工人及其家庭成员权利的国际公约, 在应对危机形势时, 成员国应确保领土上的移民工人享有与本国国民同等的待遇?

政 府

答复总数: 84

是: 72

否: 5

其他: 7

评 论

巴林：建议书应纳入包括保护移民工人的原则，并保护他们此前在已签署的雇佣合同基础上已获得的权利。应当支付任何因危机或冲突而拖欠的工资，国家应承担责任，为移民工人返回原籍国或其他任何地方提供便利。

捷克共和国、丹麦、芬兰、德国、波兰：这一原则是有效的，但是有关具体公约的内容应被删除。

伊拉克、日本：规定应具有灵活性，从而可以根据每个成员国的实际情况和国内立法来采取这些措施。

墨西哥：因为移民现象正在不同国家引起危机形势，应当有一个专门的要点来处理这一问题，在新的文书中对这一要点进行更新和扩展。

塞尔维亚：这应当在问题 12(b)中覆盖。

苏丹：国家应当有权利允许移民进入或不进入他们的国家，但是如果允许进入，移民有权在该国停留、生活和工作，不遭受任何歧视。

雇 主

答复总数：25

是：20

否：5

其他：0

评 论

WKÖ(奥地利)：对“同等”一词没有进行充分的定义。对外国国民在劳动力市场方面的限制是必要的，也是被允许的。

KRRK(哈萨克斯坦)、BusinessNZ(新西兰)：仅提及有证件的移民。

EMCOZ(津巴布韦)：根据国家法律和惯例。

工 人

答复总数：30

是：29

否：0

其他：1

评 论

合并答复：移民工人及其家庭，特别是无证件移民，在危机形势下经常被忽视。有证件移民被不公平地、在几乎没有事先通知的情况下被驱逐，不能够领取应支付的工资和所积累的社会保障待遇。因此，建议书应提及国际劳工组织关于移民的文书。

CMKOS(捷克共和国)：这应当留待各个国家予以处理。

劳工局评论

总体同意这一表述，但有若干答复者持保留意见。应注意到这一问题旨在仅讨论危机应对措施中平等待遇的必要性，并非更广泛地讨论移民权利和地位问题。

根据收到的答复，劳工局建议在拟议结论 13(h) 中增加有关移民家庭的内容。根据一般性做法，改在附件中提及相关文书。

IX. 国内流离失所人员、难民和归国者

问题 30 建议书是否应规定，在危机发生后，成员国应该：

- (a) 特别关注国内流离失所人员和难民的培训、就业促进和在劳动力市场中的融入，在相关情况下，无论他们是在原籍国、东道社区或是在避难和定居的国家中？

政 府

答复总数：82

是：78

否：0

其他：4

评 论

奥地利：这应当以创伤治疗、心理支持和冲突管理相配套。

丹麦、挪威：这可能与联合国难民署和国际移民组织的责任和活动重复。

德国：需要对相关人员进行更为准确的定义，以避免与欧洲法律相矛盾。

伊拉克：这必须符合国家的法律。

莱索托：这需要更加清晰。

墨西哥：取决于国家能力，依据他们的立法和危机的期限，以便使国内流离失所人员和难民能够为复苏作出贡献。

荷兰：特别关注“对接收社区的影响，以便防止冲突”。

塞尔维亚：在就业政策方面，对这些类别人员的支持和帮助水平取决于难民人口的特征。

南非：这必须现实地管理。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

评 论

KRRK(哈萨克斯坦): 是, 但是仅限于正式注册的移民和难民。

EMCOZ(津巴布韦): 如果资金允许。

工 人

答复总数: 30

是: 29

否: 0

其他: 1

评 论

合并答复: 建议书应当为确立流离失所人员和难民的体面工作条件提供指导, 从而使他们能够寻求公平的社会 - 经济融入或再融入。

CGT(哥伦比亚): 指导应具备一个性别层面, 因为男性和女性受到流离失所的不同影响, 这一点是很清楚的。

劳工局评论

见问题 31 结尾处的合并评论。

问题 30 (b) 构建复原力和加强避难与定居的东道社区和东道国的能力, 为当地人口促进就业和增加培训机会?

政 府

答复总数: 83

是: 79

否: 2

其他: 2

评 论

比利时: 在大量难民出乎意料地抵达时, 这一点尤为重要。

墨西哥: 促进他们的经济发展, 从而使他们能够吸收移民、难民和返回人员, 这需取决于国家的能力, 并依据其立法。

苏丹: 重要的是向那些当地接收社区提供援助, 建设他们应对难民涌入的能力, 特别是通过采取措施, 增加流离失所人员和接收社区人员的工作和培训机会。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：在“促进”之后插入“体面、充分的和自由选择的”。

劳工局评论

见问题 31 结尾处的合并评论。

问题 31 建议书是否应规定，危机发生之后，成员国应采取措施，促使国内流离失所人员和难民自愿返回家乡，或者去其它合适的地方，并为其提供社会经济的重新融入？

政 府

答复总数：81

是：80

否：0

其他：1

评 论

哥斯达黎加：来源国也应该作出贡献。

马里：这应当专注于就业创造和就业能力。

墨西哥：一旦确定来源国的条件允许重新融入，应当促进这一点。

荷兰：这超过了国际劳工组织的职责范围。

特立尼达和多巴哥：将“采取”替换为“促进”。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

合并答复：建议书应规定那些不愿意返回的流离失所人员和难民有权利定居并实现社会 – 经济融入。

其他组织

联合国人道协调厅：纳入有关为国内流离失所人员和难民提供“持久解决办法”的内容。

劳工局评论

绝大多数政府、雇主和工人组织同意问题 30 和 31 的内容。

2015 年发生的一系列事件强化了对这一问题的国际关注。为数众多的难民因为冲突而逃离家园，在绝望和艰苦的条件下到达邻国和欧洲国家。应当忆及，在对本拟议文书进行审议时，已经发生或正在持续、对世界若干地区的稳定造成影响的这一情形并非绝无仅有。官方统计数据确认截至 2014 年底，全世界有 5,500 万人被迫流离失所，这些是联合国难民署所关切的人员(难民、寻求庇护者、国内流离失所人员、返回的流离失所人员和难民以及其他人员)；2015 年，在各个大陆和地区有约 5,000 万人需要帮助 - 非洲有 1,640 万人，美洲有 680 万人，亚洲和太平洋地区有 900 万人，欧洲有 530 万人，中东和北非有 1,300 万人。

应明确区别逃离冲突、迫害和暴力的难民与“常规”移民之间的不同情形和地位，尽管有时现实状况更加复杂，流离失所之路可能会交集。在拟议结论中对此作出了明确区别。这些情形与第二次世界大战后(通过第 71 号建议书的时期)被迫流离失所的情形惊人地相似，这充分说明了对建议书进行修订的及时性和相关性。应注意到尚没有国际劳工组织标准有效涵盖难民和国内流离失所人员劳动力市场融入的问题，尽管国际劳工组织自 20 世纪 80 年代至今已在各地区开展了技术合作计划，包括与联合国难民署协作开展的计划。国际劳工组织所采取的方式是基于一体化的层面，同等对待难民和接收社区的就业促进和创收。

考虑到对问卷的答复意见，以及国际劳工组织理事会第 325 届会议(2015 年 11 月)所进行的广泛讨论（该讨论的部分重点是在第 71 号建议书的修订中应如何体现当前的难民

危机)，劳工局建议扩充和改写拟议结论中关于难民、国内流离失所人员和返乡者的部分，涵盖以下内容：被迫流离失所的受害者(难民和国内流离失所人员)，对接收国和社区的影响，基于共同责任和团结的应对措施。拟议结论的第 28-33 点考虑到了某些在问卷内容之外的问题，以便考虑到理事会讨论所表达的关切。

根据上述情况，劳工局建议对拟议结论的这一部分作如下修改：第 28(a)–(d)和第 29(a)–(c)来源于问题 30(a)的案文，审议成员国在移民大量涌入时应采取的措施，并应对这些形势对劳动世界的影响，包括经济融入、相关难民技能的认可以及女性难民的特别脆弱性。这些要点还涉及将对劳动世界产生影响的更广泛的问题。

拟议结论第 30(a)和(b)及 32(a)采纳了 30(b)的案文，审议了因难民和国内流离失所人员的到来而对接收国家和社区产生的影响。这些要点涉及到将采取的措施，尽可能地确保对劳动力市场的影响、接受难民和国内流离失所人员的成本和效益以及接收社区的需求等诸问题得到解决。

第 31 点和 32(c)拟订了与问题 31 相关的案文，涵盖了关于安全形势许可时难民和国内流离失所人员返回其国家或来源地的问题。

第 32(a)–(c)重点关注国内流离失所人员的状况，这方面的问题在某种程度上与那些因难民涌入而产生的问题有相似之处，但需明确区别对待，因为国内流离失所人员是相关国家的公民，具有在该国居住和生活的法定权利。第 32(b)提及与生计、培训、就业和劳动力市场融入相关的问题。

拟议结论的第 33 点是这一部分的结尾，它呼吁国际团结，呼吁成员国在应对这些形势时互相帮助，从而避免对接收社区造成不成比例的影响。

X. 预防、减灾和防范

问题 32 建议书是否应规定，尤其是在出现可预见的冲突或灾害风险的国家中，经与雇主和工人组织以及其它有关团体协商，成员国应采取措施，通过如下行动预防、减缓和防范危机：

- (a) 对地方、国家和地区层面的人力、物质、经济、机构和社会诸能力所面临的风险与脆弱性进行评估？

政 府

答复总数：83

是：79

否：1

其他：3

评 论

奥地利：这些措施还应当包括冲突分析和脆弱性及风险评估。

丹麦、日本：在起首部分，在“团体”之后增加“视情况”。

法国：对于评估这些风险，需要有一致同意的标准。

荷兰：这一部分可以纳入序言，但是它的大部分内容似乎超过了本拟议建议书的范围和国际劳工组织的职责范围。

挪威：可以更加明确地提及对应对危机形式的能力进行评估，参考仙台减少灾害风险框架。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

评 论

Keidanren(日本)：在其他部分(一至十二)中有关预防、减灾和防范的所有措施都应被纳入这一部分。

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

评 论

合并答复：有必要采取措施，通过建立能够预测危机并当危机发生时迅速应对危机的制度，保护一个国家免于遭受危机或减少危机影响。为了提高复原力，文书应规定相关措施，使社区能够预测、承受、适应冲突或其他意外并通过有利于社会经济发展并减少脆弱性的方式从冲突或意外中复苏。

其他组织

联合国减少灾害风险办公室：根据仙台框架的行动优先事项，在预防、减灾和防范的基础上考虑增加“复苏”和“重建后更好”。

问题 32 (b) 风险管理规划，包括提早警告和减少风险的措施？**政 府**

答复总数：81

是：80

否：0

其他：1

评 论

奥地利：强调具体情况下的特定风险，以及计划性和结构性风险，例如安全和财政风险。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

合并答复：风险管理计划应当以体面劳动概念为基础并民主地主导。

问题 32 (c) 做应急规划？**政 府**

答复总数：80

是：79

否：0

其他：1

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

问题 32 (d) 制定紧急应对措施?

政 府

答复总数：81

是：80

否：0

其他：1

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：30

是：30

否：0

其他：0

问题 32 (e) 包括通过在公共和私营机构中的业务连续性管理，减轻影响?

政 府

答复总数：81

是：80

否：0

其他：1

雇 主

答复总数：24

是：24

否：0

其他：0

工 人

答复总数：29

是：28

否：0

其他：1

劳工局评论

所收到的答复几乎完全支持问题 32 提出的所有措施。大部分答复者表现出熟知这一部分提到的与减灾风险相关的概念，很多答复者提供了关于本国所采取措施和制度的例子，这在当前报告中未能转载。

劳工局建议将这些表述纳入拟议结论的第 34 点，对案文作以下微调：在起首部分的“采取措施”之后增加“构建复原力”，将(b)和(c)并入第 34(b)，涵盖风险管理和应急规划。

XI. 国际合作

问题 33 建议书是否应规定，成员国应通过双边或多边安排，包括通过联合国系统、国际金融机构和其它国际或区域机制相互协调的应对措施，采取适当步骤相互援助？

政 府

答复总数：84

是：82

否：1

其他：1

评 论

德国：在减少灾害风险方面的国际协调应当由联合国减少灾害风险办公室来实施。

荷兰：这超越了拟议建议书的范围。

西班牙：忆及这一文书处理的是就业和体面劳动，不是一项人道主义行动文书。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：29

是：23

否：0

其他：6

评 论

合并答复：只有通过多边组织之间的国际合作才能实现一致和有效的战略。体面劳动应当处于所有与就业相关的计划及旨在发展可持续经济政策的核心。国际劳工组织应当在所有这些计划和政策中发挥核心作用，促进并使体面劳动议程的所有四个目标主流化。同时，应当把人们进行重建的能力作为优先事项。国家主导权以及民主选举的地方政府和代表性社区，包括土著人的地方主导权应该得到尊重。

CGSLB、CSC、FGTB(比利时)：应当加强国际劳工组织在冲突和灾害形势下的作用，应当特别授权联合国安理会在适当的情况下介入。

劳工局评论

正如在此前问题中所说明的，拟议文书不是针对国际劳工组织自身的行动，而是在国家和国际层面防备危机并采取适当措施应对危机。拟议文书的重点显然在于有必要将就业和体面劳动作为应对措施的核心，同时还有必要在更广泛的背景下来看待这一重点，这些背景包括成员国自身所采取的措施和日益增多的国际安排，从而提供适当的应对措施，包括但不限于基于就业和体面劳动的措施。

根据收到的答复，劳工局建议将这一表述略作修改后纳入拟议结论的第 35 点，体现以协调一致的防备和应对能力为重点。

问题 34 建议书是否应规定，危机应对措施，包括国际组织的支持行动，应与适用的国际劳工标准保持连贯一致？

政 府

答复总数：83

是：81

否：1

其他：1

评 论

巴西：一定不能允许将放松劳动监管作为应对危机的措施。

丹麦：见 11(e)，关于从事救援和看护活动工人的体面工作条件。

新西兰：危机应对措施不应当仅限于现有国际劳工标准。应对措施应当能超越这些文书所设立的标准。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

劳工局评论

所收到的答复意见几乎全部表示支持。这一要点强调成员国和国际组织在这种情况下提供帮助时应考虑到拟议文书和其他相关国际劳工标准。一个建议是在设计和执行危机应对措施时应考虑到这些标准，包括就业和体面劳动，将其作为这一进程的关键部分。

劳工局建议对这一表述略作修改，列入拟议结论第 36 点，体现地区组织的作用及就业和体面劳动以及国际劳工标准的核心作用。

问题 35 建议书是否应规定，危机应对措施应与联合国有关和平建设的政策框架和机制保持连贯一致？

政 府

答复总数：83

是：81

否：2

其他：0

评 论

奥地利：他们应当与经合组织发展援助委员会、欧盟和欧安组织框架保持一致。

古巴：还提及各方的赞同、公正以及除了在自卫的情况不使用武力。

德国：关于第 35-37 点，见 2015-2030 年仙台减少灾害风险框架。

津巴布韦：将“连贯一致”替换为“由……所指导”。

雇 主

答复总数：25

是：24

否：1

其他：0

工 人

答复总数：28

是：28

否：0

其他：0

劳工局评论

几乎所有政府和雇主组织的答复意见以及所有工人组织的答复意见都支持这一表述。与修订本建议书其他部分时的做法相同，在此没有提及通过本拟议文书时可能存在的任何具体框架或安排，而是提及了这一原则：国际组织应当在这些安排的框架下继续开展并加强合作。

为贯彻这一原则，报告五(1)详细描述了国际劳工组织实施危机应对措施的国际框架。国际劳工组织是全球集群协调体系的一部分，在联合国人道主义协调员的领导下在国家层面开展业务活动，参与联合国联合评估、联合规划和计划实施，经常跟踪捐助者对联合国呼吁的回应，使用国际劳工组织特别准备金拨款来尽快在实地启动业务活动。这一框架将随时间推移而发展变化，国际劳工组织将继续参与国际层面的相关安排并开展合作。根据在不同问题下收到的答复意见，似宜在拟议结论中增加一项内容，强调国际劳工组织在拟议建议书背景下，在援助成员国方面所应发挥的核心作用。

根据所作答复和评论，劳工局建议扩充所提及的国际指导原则和框架，不仅限于联合国所通过的那些框架。已对与这一问题相关的案文略作改写，以便采取一个更广泛的方式与所存在的国际框架保持协调一致，将其列入拟议结论的第 37 点。另外，下文的第 38 点建议国际劳工组织应发挥领导作用，与国际和地区机构的密切协作，通过就业促进、劳动力市场融入和机构建设帮助成员国应对危机。

问题 36 建议书是否应规定，成员国应系统地交流有关预防危机、促进复苏和构建复原力的信息、知识、良好实践和技术？

政 府

答复总数：82

是：80

否：0

其他：2

评 论

丹麦：增加“视情况”。

德国：应当澄清实际影响以及所指的是那些机制和交流平台。

洪都拉斯：分析如何列入一个关于资金的组成部分，这将促进这方面的交流。

拉脱维亚：澄清“系统地”。

西班牙：见问题 33。

苏里南：成员国可以就交流信息的机制达成一致。

特立尼达和多巴哥：删除“系统地”并将“提供”替换为“促进”。

雇 主

答复总数：25

是：25

否：0

其他：0

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

评 论

CGT(哥伦比亚)：各国之间的合作对于预防危机和促成复苏是至关重要的。

劳工局评论

所有收到的答复都支持所提议的表述。正如所评论的，交流信息和知识机制必须由相关成员国决定。

为了保持一致，劳工局建议，在此类交流的目标中，将对促进和平的提及列入拟议结论第 39 点中。

问题 37 建议书是否应规定，在所有危机应对措施中，尤其是在人道主义援助与发展应对措施之间需要密切协调和相互补充，包括通过面向和平与复原力的就业创造和体面劳动？

政 府

答复总数：83

是：81

否：1

其他：1

评 论

新西兰：“所有”危机应对措施并不是同等的。有必要视危机的性质而采取分级应对措施。

雇 主

答复总数：25

是：22

否：3

其他：0

工 人

答复总数：29

是：29

否：0

其他：0

劳工局评论

对第 71 号建议书的拟议修订进行审议的主题之一是认识到，与 1944 年不同，当前的国际应对体系是由若干不同机构实施的，这些机构在自身权责范围内开展业务活动，但一直致力于通过协商和协作共同开展工作。对国际劳工组织而言，危机应对提供了一个机会，为持久和可持续的人类安全、就业促进、收入机会、社会正义和遵循体面劳动议程创造条件，并在所有相关行动方的工作中促进这些目标。确实，近年来，国际劳工组织在应对危机中的作用已得到认可，它付出了更多努力来对政策施加影响，从而使关键的国家和国际危机应对行动方在其自身的政策和计划中将国际劳工组织以体面劳动为基础的方式主流化。

在此过程中，国际劳工组织与联合国相关机构及联合国之内和之外的全球举措建立了成功的战略伙伴关系。伙伴关系在应对危机中赋予了国际劳工组织协同作用和更大影响，提高了成本效益、正当性和可信度。国际劳工组织在全球层面的若干持续战略伙伴关系和协作安排在危机应对领域是最为重要的，包括国际劳工组织与下列机构的合作：联合国难民署、脆弱和受冲突影响国家小组、联合国发展集团、机构间常设委员会、联合国开发署、

建设和平委员会与建设和平支持办公室、人道协调厅及红十字与红新月联合会。另外，与联合国系统其他许多机构存在协作安排，例如联合国儿童基金、粮农组织、粮食计划署、世界卫生组织、联合国人居署以及联合国其他部门、计划、机构和平台。其中，国际劳工组织与联合国国际减少灾害战略共同开展的复原力、灾害预防、防备和减缓方面的政策和倡导工作尤为相关。

劳工局建议拟议结论第 40 点应就所有危机应对措施之间，尤其是人道主义援助与发展应对措施之间的密切协调和相互补充作出规定。

XII. 其它问题

问题 38 建议书是否应包括本调查问卷中未提及的其它内容？

政 府

答复总数：72

是：29

否：42

其他：1

评 论

哥斯达黎加：应考虑向受到邻国不稳定和冲突影响的国家提供特别支持和保护。还应考虑到在尊重接收国立法的情况下，促进流离失所人员融入支持计划（就业、卫生和教育方面）的方式。应当区别一般性基本服务和基本卫生服务，并应增加对公共卫生的监测。所有这些组成部分以及与国家风险管理体系、机构和国内的社会组织之间的协调在紧急状态之后的各项进程中都很关键。应当纳入国家在保护水资源、环境和基本服务方面的承诺，这对于经济运行和创造体面工作岗位是必要的，另外还应纳入尊重文化多样性。

埃塞俄比亚：纳入有关对成员国在实施本文书方面的能力建设的内容。

伊朗伊斯兰共和国：需要制订有关向受影响国家提供资金援助的机制，文书应包括有关中东地区当前危机的建议和程序。

拉脱维亚：它还可以覆盖自愿参与和有关预防危机、促进复苏和构建复原力的活动，以及帮助那些在危机中失去家庭的儿童。

罗马尼亚：这一拟议建议书应考虑到在正常时期适用的公约。可以确定在危机形势下的例外情形，并可以提出适用期不超过六个月的短期建议，并规定对不遵守行为的处罚。

苏里南：应特别提及有关儿童士兵的内容。

阿拉伯叙利亚共和国：国际组织提供的所有类型的支持和援助都应该依据各国的国家主权并尊重它们的法律，通过政府来进行。

雇 主

答复总数：21

是：3

否：18

其他：0

评 论

UGIR(罗马尼亚)：强调机会平等政策，无论种族、宗教和其他因素，并考虑到正面歧视可能会导致矛盾；应当促进用人唯才。

工 人

答复总数：26

是：19

否：6

其他：1

评 论

BAK(奥地利)：应增加有关雇主在消除歧视方面的责任，以及向那些被歧视的工人提供便捷的咨询或其他服务。

CGSLB、CSC、FGTB(比利时)：在新的建议书通过之后，第 71 号建议书仍将有效。

合并答复：见问题 3。

劳工局评论

目前形式的拟议结论似已涵盖在这一问题的答复中提出的所有问题。

根据有关纳入一个附件的提议，劳工局建议拟议结论的第 41 点列入这一原则：除其它外，与第 204 号建议书的做法相同，国际劳工组织理事会可对附件进行修订。

拟议结论

A. 文书的形式

1. 国际劳工大会应通过一项有关有利于和平和复原力的就业和体面劳动的文书，该文书将取代 1944 年(从战争到和平过渡期间)就业建议书(第 71 号)。
2. 该文书应采取建议书的形式。

B. 文书的内容

序 言

3. 拟议文书的序言应提及：

- (a) 国际劳工组织章程中的原则，即只有以社会正义为基础，才能建立世界持久和平；
- (b) 冲突和灾难对贫困、发展和体面劳动的影响；
- (c) 充分、生产性、自由选择的和体面的就业对于促进和平、预防危机、促成复苏和构建复原力的重要性；
- (d) 需要确保尊重人权和法治，包括尊重工作中基本原则和权利及国际劳工标准，特别是那些与就业和体面劳动相关的标准；
- (e) 考虑到雇主和工人组织的作用，通过社会对话制定充分应对危机形势措施的重要性；
- (f) 创造或重新建立有利于可持续企业的环境，以刺激经济复苏和发展的重要性；
- (g) 需要制定和加强社会保护措施；及
- (h) 国际组织之间的合作与伙伴关系对确保联合与协调努力的价值。

I. 目的和范围

4. 拟议文书应扩大 1944 年(从战争到和平过渡期间)就业建议书(第 71 号)的目的和范围(该建议书的重点是就业在从战争到和平过渡中的作用)，以便在从造成社会和经济不稳定的冲突和灾难中产生的危机形势下，就有关就业和体面劳动在预防、复苏和复原力方面的作用提供更广泛的指导。

5. 拟议文书应规定，就本文书而言：

- (a) “冲突”一词应被理解为包括国际和非国际武装冲突，以及破坏社会和经济稳定的其他暴力情况；
- (b) “灾难”一词应被理解为包括因自然或人为原因，包括来源于气候变化和技术生物现象的原因，对一个社区或社会运行的严重扰乱，涉及广泛的人力、物质、经济或环境损失或影响；
- (c) “复原力”一词应被理解为以有助于经济和社会发展并减少脆弱性的方式，预测、抵御冲突和灾难并进行调整和复苏的能力。

6. 拟议文书应适用于从造成社会和经济不稳定的冲突和灾难中产生的所有危机形势，适用于受到此类形势影响的所有经济部门中的所有工人和求职者以及所有雇主。

7. 拟议文书中凡提及基本权利，包括平等待遇，及安全卫生和工作条件，应被理解为适用于所有参与应对危机、特别是参与紧急应对危机的人，包括志愿者。

8. 拟议文书应规定以预防、复苏、和平和复原力为目的的创造就业和体面劳动的措施。

II. 指导原则

9. 拟议文书应确认以下原则：

- (a) 充分、生产性、自由选择的和体面的就业对于促进和平、预防危机、促成复苏和构建复原力是至关重要的；
- (b) 促进和平、预防危机、促成复苏和构建复原力的措施应考虑到人权并尊重、促进和实现工作中基本原则和权利以及附件中所提及的相关国际劳工标准和其它国际文书；
- (c) 危机应对措施应考虑到危机的性质、影响程度和政府及其它机构提供有效应对措施的能力；
- (d) 应采取具体措施减少某些人口群体在危机形势下的脆弱性，包括妇女、青年人、儿童、少数民族和土著及部落居民、残疾人、国内流离失所的人员和难民；
- (e) 有利于复苏和复原力的所有措施应促进不以任何歧视的女性和男性机会均等和待遇平等；
- (f) 危机应对措施应避免对个人、社区、环境 and 经济产生有害的溢出效果；
- (g) 应对危机的所有措施应基于对话并有必要反对以民族、宗教或其他理由为基础的歧视、偏见和仇恨，凡适宜时遵循促成国家和解的必要程序；
- (h) 危机应对措施应基于国家主导权原则，包括在提供国际援助的情况下，以及国际互助、共同责任和合作的原则；及
- (i) 危机应对措施应促进人道主义救援工作和发展援助之间的密切协调，包括促进体面就业和创造收入的机会。

III. 战略方式

10. 拟议文书应规定，冲突和灾难后的应对措施的目标应酌情包括：

- (a) 通过紧急的就业和社会保护措施稳定生计和收入；
- (b) 促进有利于就业机会和社会 — 经济再融入的当地经济复苏；
- (c) 促进可持续就业、社会保护和体面劳动；及
- (d) 建设或恢复劳动力市场机构和社会对话。

11. 拟议文书应规定在冲突或灾难之后立即采取的措施应包括：

- (a) 满足基本需求、提供服务的紧急应对措施，包括在生计、就业和创造收入机会方面的帮助，考虑到某些人口群体的特殊脆弱性；
- (b) 在国际社会的支持以及民间团体和社区组织的参与下，由公共当局尽可能提供的紧急援助；
- (c) 尽快开展协调的、对性别有敏感认识的需求评估；
- (d) 从事救援和善后活动的工人的安全和体面劳动条件，包括提供个人防护装备和医疗救助；
- (e) 凡必要时，重建政府机构、工人和雇主组织以及其他民间团体组织。

12. 拟议文书应规定，成员国应采取旨在促进和平、预防危机、促成复苏和构建复原力的连贯和全面的战略，包括：

- (a) 对通过公共和私营投资而实施的所有国家复苏计划进行评估，以便在最大程度上为女性和男性创造体面就业机会；
- (b) 有利于稳定和复苏的就业密集型投资战略、当地经济复苏举措、企业发展和积极的劳动力市场计划和就业服务；
- (c) 向处于非正规经济的人员提供支持从而鼓励他们向正规经济转型的就业和社会保护措施；
- (d) 有利于危机预防、准备和复原力的政府、雇主和工人组织能力建设；
- (e) 雇主和工人组织以及其他民间团体组织，视情况，积极参与规划、实施和监测有利于复苏和复原力的措施；及
- (f) 在国家层面建立经济、社会和法律框架，以鼓励持久和持续和平与发展，并尊重工作中的权利。

IV. 权利、平等和非歧视

13. 拟议文书应规定，在应对与危机形势相关或因危机而加剧的歧视时，成员国应：

- (a) 考虑到 1951 年同酬公约(第 100 号)和建议书(第 90 号)、1958 年(就业和职业)歧视公约(第 111 号)和建议书(第 111 号), 不加任何歧视地促进女性和男性机会均等和待遇平等;
- (b) 特别关注那些单亲家庭, 特别是女性为户主的单亲家庭;
- (c) 采取措施, 确保在男性劳动力返岗后, 那些危机期间被雇佣的、已承担扩大责任的妇女不在违反其意志的情况下被取代;
- (d) 预防并惩罚强奸、性剥削和性骚扰;
- (e) 考虑到 1958 年(就业和职业)歧视公约(第 111 号)和建议书(第 111 号)以及附件中所列出的其他相关国际劳工标准和国际文书, 特别关注少数民族、土著和部落居民和其他受到特别影响的群体, 为其建立或恢复稳定和社会 — 经济发展条件;
- (f) 确保少数民族、土著和部落居民曾得到充分咨商并直接参与决策进程, 特别是当其领土和环境受到危机和相关复苏、稳定措施影响时;
- (g) 经与雇主和工人组织协商, 考虑到附件中所列出的其他相关国际劳工标准和国际文书, 确保那些因冲突或灾难而致残的人员在康复、教育、专门职业指导、培训和再培训以及就业方面得到充分的机会;
- (h) 考虑到附件中所列出的其他相关国际劳工标准和国际文书, 确保当危机形势发生时处于危机领土上的移民工人及其家庭享有与本国国民同等的待遇。

14. 拟议文书应规定, 在反对因冲突或灾害而引起或加剧的童工劳动时, 成员国应该:

- (a) 考虑到 1973 年最低年龄公约(第 138 号)和建议书(第 146 号), 以及 1999 年最恶劣形式童工劳动公约(第 182 号)和建议书(第 190 号), 采取所有必要措施预防、识别和消除所有童工劳动, 并将危机应对措施纳入相关的国家政策和计划;
- (b) 采取紧急行动预防、识别和消除儿童拐卖;
- (c) 为曾参与武装部队或团体的儿童和年轻人提供特别再融入和培训计划, 帮助他们重新适应平民生活; 并
- (d) 提供社会保护服务, 如通过现金或实物转移支付, 支持家庭在保护其子女方面的能力。

15. 拟议文书应规定在反对由冲突或灾害引起或加剧的强迫或强制劳动过程中, 成员国应考虑到 1930 年强迫劳动公约(第 29 号)及其 2014 年议定书、1957 年废除强迫劳动公约(第 105 号)以及 2014 年强迫劳动(补充措施)建议书(第 203 号), 采取紧急行动预防、识别和消除所有形式的强迫或强制劳动。

V. 创造就业

16. 拟议文书应规定，在促成复苏和构建复原力时，成员国应考虑到 1964 年就业政策公约(第 122 号)和国际劳工大会相关决议中提供的指导，通过并实施综合的就业战略，促进男性和女性充分、生产性、自由选择的和体面的就业。

17. 拟议文书应规定，成员国应酌情通过采取以下措施促进就业和创收机会：

- (a) 就业密集型投资计划，包括公共就业计划；
- (b) 当地经济发展，特别关注农村和城市地区的生计；
- (c) 支持企业确保业务连续性的措施，以便维持就业水平，促进创造新的就业；
- (d) 创造或恢复有利于可持续企业的环境，包括对中小企业的促进；
- (e) 合作社和其它社会经济举措；
- (f) 向非正规经济中的工人、企业和其它经济单位提供支持，鼓励向正规经济转型；
- (g) 有利于开发技能和创造就业的公共与私营部门伙伴关系；
- (h) 考虑到关于多国企业和社会政策的三方原则宣言，鼓励多国企业与国家企业之间的合作，以便创造就业并实施负责任的工作场所实践。

18. 拟议文书应规定，成员国应开发和实施积极的劳动力市场政策，特别关注处境不利和边缘化的群体以及那些因危机而变得特别脆弱的其他人员。

19. 拟议文书应规定在应对危机状况时，成员国应努力为男性和女性青年提供稳定的就业与创收机会，包括通过：

- (a) 针对进入劳动世界的青年人所面临的具体情况的一体化培训、就业与劳动力市场计划；
- (b) 在裁军、退役和再融入计划中关于青年就业的具体组成部分，包含心理社会咨询和其它针对反社会行为和暴力的干预措施，以便重新融入平民生活：

VI. 教育、职业培训和指导

20. 拟议文书应规定在应对危机形势时，成员国应：

- (a) 确保教育不被中断或尽快得到恢复，并确保儿童在危机和复苏的所有阶段能够获得免费优质的公共教育；
- (b) 确保向难民儿童或国内流离失所的儿童提供免费、优质的公共教育；
- (c) 确保提供面向儿童和青年的第二次机会计划，并且这些计划符合因任何教育和培训中断而产生的关键需求。

21. 拟议文书应规定在应对危机形势时，成员国应该：

- (a) 与雇主和工人组织磋商，在相关公共和私营利益攸关方的充分参与下，制定一个国家培训、再培训和职业指导计划，评估并应对与复苏和重建有关的新出现的技能需求；
- (b) 调整课程并培训教师和指导员，以便促进：
 - (i) 有助于和平建设和复原力的和平共处与和解；
 - (ii) 有助于复苏、重建和复原力的减灾教育、认识和管理；
- (c) 协调国家、地区和当地层面的教育、培训和再培训服务机构，包括高等教育、职业培训、创业培训和学徒机构，使那些教育和培训被阻止或中断的男子和妇女获得或恢复并完成其教育与培训；
- (d) 扩大和调整培训与再培训计划，满足所有就业被中断人员的需求；
- (e) 特别关注农村地区和非正规经济中受到影响的人口的培训和经济赋权。

22. 拟议文书应规定，成员国应确保妇女能够参加为复苏和复原力而制定的所有教育和培训计划。

VII. 社会保护

23. 拟议文书应规定在应对危机形势时，成员国应尽快：

- (a) 确保因工作或生计被危机中断而处于不利和边缘状况的人口群体的基本收入；
- (b) 创建或恢复并，如有可能，扩大社会保障计划和其它社会保护体系；
- (c) 提供基本照料和服务，特别是面向弱势人口群体。

24. 拟议文书应规定，成员国应考虑到相关国际劳工标准，建立或维持社会保护底线，以便预防危机、促成复苏并构建复原力。

VIII. 劳动法、劳动行政管理和劳动力市场信息

25. 拟议文书应规定在从危机形势中复苏的进程中，成员国应：

- (a) 审议并，如果有必要，建立、重建或加强劳动立法；
- (b) 必要时，建立、重建或加强包括劳动监察在内的劳动行政管理体系以及其他负责司法行政管理的机构；
- (c) 建立或恢复劳动力市场信息收集与分析系统，特别关注受危机影响最严重的人口群体；
- (d) 成立或恢复就业服务机构并加强其能力；
- (e) 在缺乏常规就业服务机构的情况下成立紧急就业服务机构或在必要时对其进行补充，使当地人口能够利用复苏投资所创造的工作机会；
- (f) 确保公共与私营就业机构之间的密切合作，并对私营就业机构进行监管。

IX. 社会对话

26. 拟议文书应规定在应对危机形势时，成员国应：

- (a) 确保通过社会对话促进和解、社会与经济稳定、复苏和复原力；
- (b) 为建立、恢复或加强雇主和工人组织创造有利环境；
- (c) 鼓励与其它民间社团组织密切合作。

27. 拟议文书应规定，成员国应考虑到 1948 年结社自由和保护组织权利公约(第 87 号)和组织权利和集体谈判权利公约(第 98 号)，认识到雇主和工人组织在应对危机中的重要作用，尤其是：

- (a) 通过培训、咨询和援助，帮助企业，尤其是中小型企业，开展业务连续性规划并从危机中复苏；
- (b) 通过培训、咨询和物资援助，帮助工人，尤其是最弱势工人，从危机中复苏；
- (c) 通过集体谈判进程以及其它方法，为达到上述目的采取措施。

X. 国内流离失所人员、难民和回返者

28. 拟议文书应规定，在因冲突、暴力和迫害而导致难民流入的情况下，根据附件中所列的关于难民的国际文书，成员国应：

- (a) 确保保护和尊重难民的基本人权，包括基本工人权利；
- (b) 向难民提供帮助，特别是在基本需求和生计方面；
- (c) 在首次避难和再安置的国家，特别关注难民的培训、就业和劳动力市场融入；
- (d) 加强国际合作、团结和对大量接收移民国家的援助，包括在应对其劳动力市场受到的影响方面。

29. 拟议文书应规定在有关难民的就业、培训和劳动力市场融入方面，成员国应采取短期和长期的战略，这些战略：

- (a) 通过适当的机制促进对难民技能的认可和使用，并提供培训和再培训计划，包括语言培训；
- (b) 通过提供职业指导、劳动力市场和工作安置帮助以及，视情况，发给工作许可证，促使他们获得正规就业机会和加入创收计划；
- (c) 特别关注女性难民的需求，她们处于特别不利的状况。

30. 拟议文书应规定，成员国应：

- (a) 评估移民流入对接收国劳动力市场的影响，以便制定基于实证的就业和劳动力市场政策，防止接收社区的劳动力市场非正规化和社会倾销作法，并优化对难民技能和人力资本的使用；

- (b) 通过对当地经济的投资和促进体面、充分和自由选择的就业机会以及对当地人口 的培训，构建接收社区的复原力并加强其能力。

31. 拟议文书应规定当难民来源国的安全形势充分好转时，成员国应为难民自愿回返提供便利并为他们重新融入劳动力市场提供支持。

32. 拟议文书应规定，在危机导致国内大量人员流离失所的情况下，成员国应：

- (a) 构建接收社区的复原力并加强其能力，保护人权并促进当地人口体面、充分和自由选择的就业机会以及培训，确保他们的生计并加强他们应对来自本社区以外的国内流离失所人员的能力；
- (b) 处理国内流离失所人员生计、培训、就业和重新融入劳动力市场方面的问题；
- (c) 当危机解决后为他们自愿返回来源地并重新融入劳动力市场提供便利。

33. 拟议文书应规定，成员国应互相帮助并加强国际合作，以确保接纳和收留难民和国内流离失所人员不会不成比例地影响接收国家和社区及其经济。

XI. 预防、减缓和防备

34. 拟议文书应规定，尤其是在出现可预见冲突或灾害风险的国家中，成员国应与雇主和工人组织以及其它有关团体协商，采取措施构建复原力，通过如下行动预防、减缓和防备危机：

- (a) 对地方、国家和地区层面在人力、实物、经济、机构和社会资本方面的危险与脆弱性进行评估；
- (b) 风险管理和应急规划，包括预警和减少风险的措施；
- (c) 准备应急措施；
- (d) 减缓影响，包括通过在公共和私营机构中的业务连续性管理。

XII. 国际合作

35. 拟议文书应规定，成员国应通过双边或多边安排，包括通过联合国系统、国际金融机构和其它国际或区域协调应对机制，采取适当步骤防备和应对危机。

36. 拟议文书应规定危机应对措施，包括国际和地区组织的支持，应以就业和体面劳动为核心并与适用的国际劳工标准保持一致。

37. 拟议文书应规定，国际组织应充分利用相关国际政策框架和安排，加强它们的合作及各自权责范围内的危机应对措施的连贯一致。

38. 拟议文书应规定，国际劳工组织应发挥领导作用，与其他国际和地区机构密切合作，帮助成员国提供以就业和体面劳动为基础，以就业促进、劳动力市场融入和机构建设为重点的应对措施。

39. 拟议文书应规定，成员国应系统地交流信息、知识、良好实践和技术，以促进和平、预防危机、促成复苏和构建复原力。

40. 拟议文书应规定所有危机应对措施，尤其是人道主义援助与发展应对措施，之间的密切协调和相互补充，包括通过有利于和平与复原力的就业创造和体面劳动。

41. 拟议文书应规定国际劳工局理事会可对拟议文书的附件进行修订。任何按此方式修订的附件，一经理事会批准，须取代之前的附件并就此告知国际劳工组织成员国。

附 件

国际劳工组织和联合国与有利于和平和复原力的 就业和体面劳动相关的文书

国际劳工组织文书

基本公约

- 1930 年《强迫劳动公约》(第 29 号)和 1930 年《强迫劳动公约的 2014 年议定书》
- 1948 年《结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)
- 1949 年《组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)
- 1951 年《同酬公约》(第 100 号)
- 1957 年《废除强迫劳动公约》(第 105 号)
- 1958 年《(就业和职业)歧视公约》(第 111 号)
- 1973 年《最低年龄公约》(第 138 号)
- 1999 年《最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)

治理公约

- 1947 年《劳动监察公约》(第 81 号)
- 1964 年《就业政策公约》(第 122 号)
- 1969 年《(农业)劳动监察公约》(第 129 号)
- 1976 年《(国际劳工标准)三方协商公约》(第 144 号)

其他文书

结社自由、集体谈判和产业关系

- 1952 年《企业合作建议书》(第 94 号)
- 1975 年《农村工人组织公约》(第 141 号)

— 1981 年《集体谈判公约》(第 154 号)

机会均等和待遇平等

— 1981 年《有家庭责任工人公约》(第 156 号)

就业政策和促进就业

— 1948 年《职业介绍设施公约》(第 88 号)

— 1964 年《就业政策公约》(第 122 号)

— 1983 年《(残疾人)职业康复和就业公约》(第 159 号)

— 1984 年《就业政策(补充规定)建议书》(第 169 号)

— 1997 年《私营职业介绍所公约》(第 181 号)

— 1998 年《在中小企业创造就业建议书》(第 189 号)

— 2002 年《促进合作社建议书》(第 193 号)

— 2006 年《雇佣关系建议书》(第 198 号)

职业指导和培训

— 1949 年《职业指导建议书》(第 87 号)

— 1975 年《人力资源开发公约》(第 142 号)

— 2004 年《人力资源开发建议书》(第 195 号)

工 资

— 1949 年《(公共合同)劳动条款公约》(第 94 号)和 1949 年《(公共合同)劳动条款建议书》(第 84 号)

— 1970 年《确定最低工资公约》(第 131 号)和 1970 年《确定最低工资建议书》(第 135 号)

职业安全与卫生

— 1981 年《职业安全与卫生公约》(第 155 号)

— 2001 年《农业中的安全与卫生公约》(第 184 号)和 2001 年《农业中的安全与卫生建议书》(第 192 号)

— 2006 年《促进职业安全与卫生框架公约》(第 187 号)

社会保障

— 1952 年《社会保障(最低标准)公约》(第 102 号)

— 2012 年《社会保护底线建议书》(第 202 号)

生育保护

— 2000 年《保护生育公约》(第 183 号)

移民工人

— 1949 年《移民就业公约》(修订)(第 97 号)

— 1975 年《移民工人(补充规定)公约》(第 143 号)

土著和部落居民

- 1989 年《土著和部落居民公约》(第 169 号)

非正规经济

- 2015 年《从非正规经济向正规经济转型建议书》(第 204 号)

国际劳工组织宣言

- 1998 年《国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》
- 《关于多国企业和社会政策的三方原则宣言》，2006 年修订

联合国文件

- 1948 年《世界人权宣言》
- 1951 年 7 月 28 日《关于难民地位的公约》
- 1967 年 1 月 31 日《关于难民地位的议定书》
- 1989 年《儿童权利公约》
- 1990 年《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》
- 2000 年《关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》
- 联合国安理会关于妇女、和平与安全的第 1325 号决议，2000 年
- 2008 年联合国系统《关于冲突后创造就业、创收和再融入政策》
- 2015 年的《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》

附件

			文书的形式	序言									目标和原则				总原则																				
答复类别	国别	缩写	1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h
政府	阿尔巴尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	亚美尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	澳大利亚		Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y		Y	Y	O		O				Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	奥地利		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	巴林		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	孟加拉国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	白俄罗斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	比利时		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	波斯尼亚和黑塞哥维那		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y
政府	巴西		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	保加利亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	柬埔寨		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	喀麦隆		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	加拿大		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y		
政府	中国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥伦比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哥斯达黎加		Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	古巴		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	
政府	塞浦路斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
政府	捷克共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	丹麦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	多米尼加共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	O	Y	Y
政府	厄瓜多尔		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	爱沙尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	埃塞俄比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	芬兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	法国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
政府	冈比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	德国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y
政府	希腊		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	危地马拉		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O
政府	洪都拉斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	冰岛		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	伊朗伊斯兰共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	伊拉克		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	以色列		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	意大利		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	日本		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	约旦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	哈萨克斯坦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	

			文书的形式	序言										目标和原则					总原则																							
答复类别	国别	缩写	1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h					
政府	大韩民国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	科威特		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	拉脱维亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	莱索托		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	立陶宛		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	马其顿		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	马里		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	马耳他		Y	Y	O	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		Y	Y	Y						Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	毛里求斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	墨西哥		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	蒙古		Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	黑山		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	缅甸		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	荷兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y						
政府	新西兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	尼日利亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	挪威		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y					
政府	阿曼		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
政府	巴基斯坦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	巴拿马		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	菲律宾		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	波兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	葡萄牙		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	卡塔尔		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	罗马尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	俄罗斯联邦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	圣文森特和格林纳丁斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y						
政府	沙特阿拉伯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	塞尔维亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y			Y	Y	Y	Y			Y	Y			Y		Y			Y		Y	Y			Y						
政府	斯洛伐克		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	南非		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	西班牙		O	Y	Y	Y	Y			Y			Y	Y	Y	Y		Y	Y		Y	Y	Y	Y			Y					Y										
政府	苏丹		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	苏里南		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	瑞典		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	瑞士		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	阿拉伯叙利亚共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	多哥		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	特立尼达和多巴哥		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	O	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y						
政府	突尼斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						
政府	土耳其		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y						

			文书的形式	序言										目标和原则					总原则																										
答复类别	国别	缩写		1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h							
政府	乌克兰			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	乌拉圭			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	也门			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	津巴布韦			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
肯定				84	85	84	82	85	83	84	83	78	34	82	78	79	81	80	84	81	81	84	83	82	81	82	79	82	79	81	83	84	81	80	82	75	82	82							
否定				0	0	0	2	0	0	0	0	4	39	1	4	4	2	2	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	0	0	1	3	1	4	0	0							
其他				1	0	1	1	0	1	0	2	1	3	2	1	1	1	2	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	3	0	1							

雇主	奥地利	WKÖ		Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	孟加拉国	BEF		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	巴西	CNA		N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	巴西	CNI		N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	
雇主	捷克共和国	SP CR		Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	丹麦	DA		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	爱沙尼亚	ETK		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	芬兰	EK		O													O						O																								
雇主	希腊	SETE		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	希腊	SEV		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	伊朗伊斯兰共和国	ICEA		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	日本	Keidanren		O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	哈萨克斯坦	KRRK		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	大韩民国	KEF		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	墨西哥	CONCAMIN		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	墨西哥	COPARMEX		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	黑山	MEF		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	新西兰	Business NZ		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	挪威	NHO		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	波兰	BCC				O																																									
雇主	葡萄牙	CCP		Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	罗马尼亚	UGIR		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	塔吉克斯坦	UERT		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	特立尼达和多巴哥	ECA		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	也门	FYCCI		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	津巴布韦	EMCOZ		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
雇主	世界	IOE		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
肯定				22	24	22	23	23	25	25	24	21	9	22	23	21	21	22	22	21	25	22	24	23	23	22	24	23	23	22	23	22	21	23	21	22	23	25									
否定				2	1	3	2	2	0	0	1	4	15	3	2	3	3	3	3	4	0	3	1	2	2	3	0	2	1	2	2	3	3	2	4	2	2	0									
其他				2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			文书的形式	序言										目标和原则					总原则																							
答复类别	国别	缩写	1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h					
工人	亚美尼亚	CTUA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	奥地利	BAK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	阿塞拜疆	ATUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	比利时	CSC, FGTB, CGSLB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	保加利亚	CITUB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	加拿大	CLC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	哥伦比亚	CGT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	哥伦比亚	CUT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	捷克共和国	CMKOS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	丹麦	LO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	爱沙尼亚	EAKL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	芬兰	SAK, Akava, STTK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	希腊	GSEE	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	意大利	CGIL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	哈萨克斯坦	FPRK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	大韩民国	FKTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	拉脱维亚	LBAS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	黑山	CTUM	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	荷兰	FNV	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	尼日尔	CNT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	挪威	LO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	波兰	NSZZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	葡萄牙	CGTP-IN	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	葡萄牙	UGT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	西班牙	CCOO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	苏丹	SWTUF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	瑞士	Travail.Suisse	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	土耳其	TURK-IS	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O			O	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	乌兹别克斯坦	CFTUU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
工人	津巴布韦	ZCTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y						
工人	世界	ITUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y					
肯定			30	30	29	29	30	30	29	29	29	21	29	29	29	28	29	30	28	30	30	30	30	30	30	30	30	27	30	30	29	29	29	28	30	30						
否定			0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
其他			1	0	1	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0					

			就业创造以实现复苏和复原力												教育、职业培训和指南												社会保护					社会对话								
答复类别	国别	缩写	13a	13b	13c	13d	13e	13f	13g	13h	14	15a	15b	16	17a	17b	17c	17d	17e	17f	17g	17h	17i	17j	17k	17l	18a	18b	18c	18d	19	20a	20b	20c	21a	21b	21c	21d		
政府	阿尔巴尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	亚美尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	澳大利亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	
政府	奥地利		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	巴林		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	孟加拉国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	白俄罗斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	比利时		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	波斯尼亚和黑塞哥维那																																							
			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	巴西		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	保加利亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	柬埔寨		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	喀麦隆		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	加拿大		Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y		O	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	中国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	哥伦比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	哥斯达黎加		Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	古巴		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	塞浦路斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y		Y	Y	Y	Y	
政府	捷克共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	丹麦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y		
政府	多米尼加共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	厄瓜多尔		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	爱沙尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	埃塞俄比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	芬兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	法国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	冈比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	德国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	希腊		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	危地马拉		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	洪都拉斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	冰岛		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	伊朗伊斯兰共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	伊拉克		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	以色列		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	意大利		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	日本		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	约旦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
政府	哈萨克斯坦		O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y

[illegible]

			就业创造以实现复苏和复原力												教育、职业培训和指南												社会保护					社会对话											
答复类别	国别	缩写	13a	13b	13c	13d	13e	13f	13g	13h	14	15a	15b	16	17a	17b	17c	17d	17e	17f	17g	17h	17i	17j	17k	17l	18a	18b	18c	18d	19	20a	20b	20c	21a	21b	21c	21d					
政府	乌克兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	乌拉圭		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	也门		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	津巴布韦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
	肯定		84	82	83	85	83	82	84	81	83	82	79	79	80	80	81	82	83	79	82	81	80	78	79	80	80	79	83	82	80	84	82	81	81	79	83	83					
	否定		0	0	0	0	1	2	0	2	0	1	2	1	1	2	2	1	0	1	0	1	1	2	3	0	2	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	1			
	其他		1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	1	1	2	3	0	1	1				
雇主	奥地利	WKÖ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	孟加拉国	BEF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	巴西	CNA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	巴西	CNI	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	捷克共和国	SP CR	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	丹麦	DA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y				
雇主	爱沙尼亚	ETK	N		Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
雇主	芬兰	EK																																									
雇主	希腊	SETE	Y	Y	Y	Y		Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	希腊	SEV	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	伊朗伊斯兰共和国	ICEA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	日本	Keidanren	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	哈萨克斯坦	KRRK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	大韩民国	KEF	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	墨西哥	CONCAMIN	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	墨西哥	COPARMEX	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	黑山	MEF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	新西兰	Business NZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	挪威	NHO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	波兰	BCC			O																																						
雇主	葡萄牙	CCP	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	罗马尼亚	UGIR	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	塔吉克斯坦	UERT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	特立尼达和多巴哥	ECA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	也门	FYCCI	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	津巴布韦	EMCOZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	世界	IOE	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
	肯定		24	24	25	25	21	24	25	21	24	25	25	22	25	24	25	24	25	25	25	25	24	24	25	21	23	25	25	21	24	24	23	24	24	24	24	22					
	否定		1	0	0	0	3	1	0	3	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	4	1	1	2	1	1	1	1	3				
	其他		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

答复类别	国别	缩写	就业创造以实现复苏和复原力												教育、职业培训和指南												社会保护					社会对话													
			13a	13b	13c	13d	13e	13f	13g	13h	14	15a	15b	16	17a	17b	17c	17d	17e	17f	17g	17h	17i	17j	17k	17l	18a	18b	18c	18d	19	20a	20b	20c	21a	21b	21c	21d							
工人	亚美尼亚	CTUA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y				
工人	奥地利	BAK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
工人	阿塞拜疆	ATUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
工人	比利时	CSC, FGTB,	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
工人	保加利亚	CITUB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
工人	加拿大	CLC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
工人	哥伦比亚	CGT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
工人	哥伦比亚	CUT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	捷克共和国	CMKOS	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	丹麦	LO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	爱沙尼亚	EAKL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	芬兰	SAK, Akava,																																		O	O	O							
工人	希腊	GSEE																																											
工人	意大利	CGIL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	哈萨克斯坦	FPRK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	大韩民国	FKTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	拉脱维亚	LBAS	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	黑山	CTUM	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	荷兰	FNV	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	尼日尔	CNT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	挪威	LO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	波兰	NSZZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	葡萄牙	CGTP-IN	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	葡萄牙	UGT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	CCOO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	苏丹	SWTUF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	瑞士	Travail.Suisse	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	土耳其	TURK-IS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	乌兹别克斯坦	CFTUU	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	津巴布韦	ZCTU	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	世界	ITUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
肯定			30	29	29	29	29	30	28	28	30	30	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29	29	30	30	30	30	29	30	30	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
否定			0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
其他			0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		

			劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息							权利、平等和非歧视																			国内流离失所 人员、难民和 归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其它 问题
答复类别	国别	缩写	22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	38			
政府	阿尔巴尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N			
政府	亚美尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	澳大利亚		O			Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	Y		Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	奥地利		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	巴林		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	孟加拉国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	白俄罗斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	比利时		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	波斯尼亚和 黑塞哥维那		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	巴西		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	保加利亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	柬埔寨		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	喀麦隆		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y		
政府	加拿大		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y				Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	中国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	哥伦比亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	哥斯达黎加		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	古巴		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N		
政府	塞浦路斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N			
政府	捷克共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	丹麦		Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	多米尼加共和国		O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	N	N	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		N	
政府	厄瓜多尔		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	爱沙尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	埃塞俄比亚		Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	芬兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	法国		Y	Y	Y	Y	Y	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	冈比亚		N	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	德国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	O		Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	希腊		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	危地马拉		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N			
政府	洪都拉斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	冰岛		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	伊朗伊斯兰共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	伊拉克		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	以色列		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	意大利		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
政府	日本		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	约旦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			
政府	哈萨克斯坦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			

			劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息						权利、平等和非歧视															国内流离失所 人员、难民和 归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其它 问题			
答复类别	国别	缩写	22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	38	
政府	大韩民国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	科威特		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	拉脱维亚		Y	Y	Y	Y	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	莱索托		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	立陶宛		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	马其顿		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	马里		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	马耳他		Y	Y	Y			O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O					Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	毛里求斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	墨西哥		O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	蒙古		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y				N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	黑山		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	缅甸		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	荷兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O			Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	
政府	新西兰		Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	
政府	尼日利亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	挪威		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	阿曼		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	巴基斯坦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	巴拿马		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	菲律宾		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
政府	波兰		Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
政府	葡萄牙		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	卡塔尔		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	罗马尼亚		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	俄罗斯联邦		Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	圣文森特和 格林纳丁斯		Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y				Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y			Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	沙特阿拉伯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	塞尔维亚		Y	Y					Y									Y					Y		O	O	O						Y	Y				Y		
政府	斯洛伐克		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	南非		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	西班牙		Y	Y	Y				Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	苏丹		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	苏里南		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	瑞典		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	瑞士		Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
政府	阿拉伯叙利亚 共和国		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	多哥		Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
政府	特立尼达和多巴哥		Y	Y	Y	O	Y	N	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	Y	O	O	
政府	突尼斯		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y																
政府	土耳其		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	

			劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息							权利、平等和非歧视																			国内流离失所 人员、难民和 归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其它 问题
答复类别	国别	缩写	22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	38			
政府	乌克兰		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y				
政府	乌拉圭		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y				
政府	也门		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N			
政府	津巴布韦		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N			
肯定			81	84	83	80	78	74	81	83	76	81	80	81	82	78	74	82	80	80	81	80	81	80	72	78	79	80	79	80	79	80	80	82	81	81	80	81		29		
否定			1	0	0	0	1	4	0	0	3	0	1	2	0	3	3	1	2	1	1	1	2	2	5	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	2	0	1		42		
其他			3	0	0	1	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	7	4	2	1	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1		1		

雇主	奥地利	WKÖ	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
雇主	孟加拉国	BEF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	巴西	CNA	N	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y		N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N
雇主	巴西	CNI	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	
雇主	捷克共和国	SP CR	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	丹麦	DA	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	爱沙尼亚	ETK	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	
雇主	芬兰	EK																																			
雇主	希腊	SETE	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N		
雇主	希腊	SEV	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	伊朗伊斯兰共和国	ICEA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	日本	Keidanren	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	哈萨克斯坦	KRRK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
雇主	大韩民国	KEF	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	墨西哥	CONCAMIN	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	墨西哥	COPARMEX	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	黑山	MEF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	新西兰	Business NZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	
雇主	挪威	NHO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	波兰	BCC										O																									
雇主	葡萄牙	CCP	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	罗马尼亚	UGIR	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y		
雇主	塔吉克斯坦	UERT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	特立尼达和多巴哥	ECA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	也门	FYCCI	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
雇主	津巴布韦	EMCOZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
雇主	世界	IOE	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
肯定			23	21	25	25	21	20	23	21	17	22	17	23	22	15	15	24	24	24	24	23	23	20	24	25	25	25	25	24	24	24	24	24	25	22	3
否定			2	4	0	0	4	5	2	4	7	2	7	2	2	10	10	1	1	1	1	1	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	18
其他			0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

答复类别	国别	缩写	劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息							权利、平等和非歧视																			国内流离失所 人员、难民和 归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其它 问题
			22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	38			
工人	亚美尼亚	CTUA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N		
工人	奥地利	BAK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	阿塞拜疆	ATUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	比利时	CSC, FGTB,	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	保加利亚	CITUB	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	加拿大	CLC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	哥伦比亚	CGT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	哥伦比亚	CUT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	捷克共和国	CMKOS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	丹麦	LO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	爱沙尼亚	EAKL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	芬兰	SAK, Akava, STTK									O	O	O	O																												
工人	希腊	GSEE																																								O
工人	意大利	CGIL	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	日本	JTUC-RENGO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	哈萨克斯坦	FPRK	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	大韩民国	FKTU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	拉脱维亚	LBAS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	黑山	CTUM	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	荷兰	FNV	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	尼日尔	CNT	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	挪威	LO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	波兰	NSZZ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
工人	葡萄牙	CGTP-IN	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	葡萄牙	UGT	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	西班牙	CCOO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	苏丹	SWTUF	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	瑞士	Travail.Suisse	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	
工人	土耳其	TURK-IS	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	乌兹别克斯坦	CFTUU	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
工人	津巴布韦	ZCTU	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
工人	世界	ITUC	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
肯定			30	30	30	30	29	27	30	30	29	30	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29	29	30	29	30	29	29	30	28	23	29	28	29	29	29	19		
否定			0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
其他			0	0	0	0	0	2	0	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	1			

问卷答复概览(2015 年 11 月 20 日)

政府	文书的形式	序言										目的和范围				总原则																							
	1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h				
肯定	84	85	84	82	85	83	84	83	78	34	82	78	79	81	80	84	81	81	84	83	82	81	82	79	82	79	81	83	84	81	80	82	75	82	82				
否定	0	0	0	2	0	0	0	0	4	39	1	4	4	2	2	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	0	0	1	3	1	4	0	0				
其他	1	0	1	1	0	1	0	2	1	3	2	1	1	1	2	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	3	0	1				
总计	85	85	85	85	85	84	84	85	83	76	85	83	84	84	84	84	84	81	84	84	83	82	83	81	84	82	84	83	84	83	84	84	82	82	83				

政府	就业创造以实现复苏和复原力												教育、职业培训和指南										社会保护						
	13a	13b	13c	13d	13e	13f	13g	13h	14	15a	15b	16	17a	17b	17c	17d	17e	17f	17g	17h	17i	17j	17k	17l	18a	18b	18c	18d	19
肯定	84	82	83	85	83	82	84	81	83	82	79	79	80	80	81	82	83	79	82	81	80	78	79	80	80	79	83	82	80
否定	0	0	0	0	1	2	0	2	0	1	2	1	1	2	2	1	0	1	0	1	1	2	3	0	2	2	1	1	1
其他	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	1
总计	85	82	83	85	84	85	84	83	83	83	82	80	83	85	84	84	84	82	84	84	83	81	84	83	85	84	85	85	82

政府	社会对话							劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息						权利、平等和非歧视																
	20a	20b	20c	21a	21b	21c	21d	22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29
肯定	84	82	81	81	79	83	83	81	84	83	80	78	74	81	83	76	81	80	81	82	78	74	82	80	80	81	80	81	80	72
否定	0	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1	4	0	0	3	0	1	2	0	3	3	1	2	1	1	1	2	2	5
其他	1	1	2	1	3	0	1	3	0	0	1	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	7
总计	85	84	84	83	84	84	85	85	84	83	81	80	81	83	85	82	83	83	84	83	83	79	85	83	82	83	82	84	83	84

政府	国内流离失所 人员、 难民和归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其他 问题
	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	38
肯定	78	79	80	79	80	79	80	80	82	81	81	80	81	29
否定	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	2	0	1	42
其他	4	2	1	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1
总计	82	83	81	83	81	81	81	81	84	83	83	82	83	72

雇主	文书的形式	序言									目的和范围				总原则																				
	1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h
肯定	22	24	22	23	23	25	25	24	21	9	22	23	21	21	22	22	21	25	22	24	23	23	22	24	23	23	22	23	22	21	23	21	22	23	25
否定	2	1	3	2	2	0	0	1	4	15	3	2	3	3	3	3	4	0	3	1	2	2	3	0	2	1	2	2	3	3	2	4	2	2	0
其他	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
总计	26	25	26	25	25	25	25	25	25	24	25	25	24	26	25	25	25	25	25	25	26	25	25	25	25	24	25	25	24	25	25	24	25	25	

雇主	就业创造以实现复苏和复原力												教育、职业培训和指南										社会保护						
	13a	13b	13c	13d	13e	13f	13g	13h	14	15a	15b	16	17a	17b	17c	17d	17e	17f	17g	17h	17i	17j	17k	17l	18a	18b	18c	18d	19
肯定	24	24	25	25	21	24	25	21	24	25	25	22	25	24	25	24	25	25	25	25	25	24	24	25	21	23	25	25	21
否定	1	0	0	0	3	1	0	3	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	4
其他	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
总计	25	24	26	25	24	25	25	24	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	24	24	25	25	25	25	25	25

雇主	社会对话							劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息						权利、平等和非歧视																
	20a	20b	20c	21a	21b	21c	21d	22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29
肯定	24	24	23	24	24	24	22	23	21	25	25	21	20	23	21	17	22	17	23	22	15	15	24	24	24	24	24	23	23	20
否定	1	1	2	1	1	1	3	2	4	0	0	4	5	2	4	7	2	7	2	2	10	10	1	1	1	1	1	2	2	5
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
总计	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	26	25	25	24	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

雇主	国内流离失所人员、难民和归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其他问题
	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	38
肯定	24	25	25	25	25	24	24	24	24	24	24	25	22	3
否定	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	3	18
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
总计	25	25	25	25	25	25	25	24	25	25	25	25	25	21

工人	文书的形式	序言									目的和范围				总原则																							
	1	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	2h	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	10c	10d	11a	11b	11c	11d	11e	11f	11g	12a	12b	12c	12d	12e	12f	12g	12h			
肯定	30	30	29	29	30	30	29	29	29	21	29	29	29	28	29	30	28	30	30	30	30	30	30	30	30	30	27	30	30	29	29	29	28	30	30			
否定	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0			
其他	1	0	1	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0			
总计	31	30	30	29	30	30	30	30	30	28	30	29	29	30	30	30	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29	30	30	30	29	29	29	30	30			

[illegible]

工人	社会对话							劳动法、劳动行政管理和 劳动力市场信息						权利、平等和非歧视																
	20a	20b	20c	21a	21b	21c	21d	22a	22b	22c	23a	23b	23c	24a	24b	24c	24d	24e	24f	25	26a	26b	27a	27b	27c	27d	27e	28a	28b	29
肯定	30	30	29	30	30	30	30	30	30	30	30	29	27	30	30	29	30	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29
否定	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
总计	30	30	30	31	31	31	30	30	30	30	30	30	30	30	30	31	31	31	31	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

工人	国内流离失所 人员、 难民和归国者			预防、减灾和防范					国际合作					其他 问题
	30a	30b	31	32a	32b	32c	32d	32e	33	34	35	36	37	
肯定	29	30	29	30	29	29	30	28	23	29	28	29	29	19
否定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
其他	1	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	1
总计	30	30	29	30	29	29	30	29	29	29	28	29	29	26