

9-е Европейское региональное совещание

Осло, Норвегия, 8-11 апреля 2013 г.

Занятость, рост и социальная справедливость



Международная
организация
труда

Вводная записка к тематической дискуссии по главе 2: Содействие качественным рабочим местам за счет действенного социального диалога и ведения коллективных переговоров

Кризис привел к существенному росту нестандартных форм занятости, таких как недобровольные формы занятости на условиях неполного рабочего времени и временной работы. В целом, работникам, занятым на таких рабочих местах, характерны более низкие размеры заработной платы, более ограниченный доступ к системам профессионального обучения и более высокие профессиональные и производственные риски, и они в меньшей степени охвачены социальной защитой и коллективными переговорами по сравнению с лицами, занимающими постоянные рабочие места на условиях полного рабочего времени. Хотя такие рабочие места могут служить ступенькой на пути к постоянной занятости, во многих случаях они приводят к расширению сегментации рынка труда. Реформы трудового законодательства последнего времени еще более обострили эти тенденции вследствие ослабления защиты со стороны трудового законодательства, а также децентрализации и отмены государственного регулирования коллективных переговоров. Это требует применения сбалансированного политического подхода, который бы позволил обеспечить согласование адекватной защиты работников с процессом стимулирования адаптации предприятий к изменениям, происходящим на рынке. Надлежащим инструментом достижения такой сбалансированности является трехсторонний социальный диалог.

В период кризиса получила также дальнейшее распространение неформальная занятость. Хотя незадекларированный труд, мотивированный необходимостью сокращения издержек на рабочую силу и стремлением к уклонению от уплаты налогов, является его преобладающей формой в странах с развитой экономикой, в менее развитых странах отсутствие качественных рабочих мест в формальной экономике заставляет людей работать в неформальном секторе и соглашаться на работу, дающую лишь минимальные средства для существования. Неформальная занятость, как правило, ассоциируется с плохими условиями труда и отсутствием правовой и социальной защиты. С точки зрения

перехода от неформальной к формальной занятости и достойному труду, социальный диалог может сыграть решающую роль в разработке долгосрочного плана действий. Последний включал бы такие аспекты, как содействие созданию высококачественных рабочих мест в формальной экономике, меры стимулирования и санкции, нацеленные на сокращение масштабов неформальной занятости, а также меры, ориентированные на наращивание потенциальных возможностей и расширение защиты предприятий и работников неформальной экономики, с тем чтобы помочь им покончить с неформальными трудовыми отношениями. Дальнейшее укрепление национальных органов инспекции труда также важно для борьбы с незадекларированным трудом и обеспечения соблюдения трудового законодательства. Более эффективные и авторитетные органы инспекции труда, наряду с более совершенным законодательством и более рациональной национальной трехсторонней политикой в области безопасности и гигиены труда (БГТ) должны содействовать выправлению ситуации, сложившейся в результате свертывания финансирования мер по БГТ в период кризиса.

Коллективные переговоры и социальный диалог могут быть мощными рычагами формирования эффективной политики, которая бы содействовала созданию большего числа рабочих мест более высокого качества и обеспечивала поддержку деловым кругам, работникам и населению в целом. Вышеуказанные реформы трудового законодательства проводились, главным образом, в рамках ограниченного социального диалога или даже вовсе без него. Их следует пересмотреть с позиций трехсторонних партнеров с учетом их воздействия на трудовые отношения и независимости социальных партнеров. Чтобы решить эти важные задачи, необходимо упрочить процесс коллективных переговоров и укрепить технический потенциал социальных партнеров. Это в первую очередь необходимо в области переговоров по вопросам оплаты труда, чтобы размеры заработной платы более тесно увязывались с ростом производительности труда.

Участники дискуссии могут пожелать обсудить следующие вопросы:

1. В какой области (или областях) вы видите основные дефициты, связанные с качеством рабочих мест и занятостью в вашей стране?
2. Является ли предложенный подход к укреплению мер, направленных на сохранение рабочих мест наряду с активной и пассивной политикой в сфере рынка труда, целесообразным средством решения проблем сегментации рынка труда и содействия преобразованиям на рынке труда?
3. Считаете ли вы актуальным и обоснованным для вашей страны переход от неформальной к формальной занятости и достойному труду? По каким из нижеперечисленных направлений вы считаете наиболее важным содействие со стороны МОТ: i) стимулирование процесса создания большего числа рабочих мест в формальной экономике; ii) активизация деятельности органов инспекции труда в целях обеспечения более эффективного применения законов о труде в разрезе всего рынка труда; iii) сокращение неформальной занятости за счет повышения затрат, связанных с неформальными рабочими местами; iv) использование профессионального обучения и других стимулов для облегчения выхода из состояния неформальных трудовых отношений?
4. Как можно добиться укрепления в вашей стране механизмов ведения коллективных переговоров и трехстороннего социального диалога, с тем чтобы можно было в полной мере отразить в политических решениях мнения социальных партнеров относительно экономической политики, политики в сфере занятости и политики в области оплаты труда, а также их роли в процессе оживления экономики и восстановления рынка труда?
5. Каковы главные препятствия, встречающиеся на пути упрочения механизмов переговоров об оплате труда, в том числе по вопросам регулирования размеров заработной платы в зависимости от производительности труда и установления минимальных ставок оплаты труда, чтобы в ходе таких переговоров учитывались как социальные, так и экономические факторы и цели в вашей стране? Может ли МОТ помочь в преодолении этих препятствий?
6. Достаточно ли эффективны меры, предпринимаемые органами инспекции труда, для обеспечения соблюдения трудового законодательства, гарантий безопасных условий труда и борьбы с незадекларированным трудом в вашей стране? Считаете ли вы поддержку этих органов со стороны МОТ приоритетом ее деятельности?