

第一项议程

恢复的模式、增长和就业潜力，特别是
采取了全球就业契约综合方法的国家

概 述

所涉问题

这份文件审议了 2008-09 世界经济衰退产生的后果后全球经济复苏的模式，重点阐述了产量和就业，以及改善后危机增长潜力的宏观经济政策问题。该文件审议了 6 个要求国际劳工组织支持全球就业契约综合实施方法的国家中存在的这些问题(保加利亚、萨尔瓦多、印度尼西亚、约旦、蒙古和南非)。

政策影响

这份文件对讨论与可持续性和增长潜力相关联的财政问题产生影响(见第 26-33 段和第二部分)。

财政影响

无。

需采取的行动

无。

参考其它理事会文件和国际劳工组织文书

无。

执行概要

这份文件评估总结了劳工局对 2008-09 全球经济衰退产生的后果中有关产量和就业恢复模式的情况。其目的是，提高我们对后危机年代中增长和就业潜力的理解，对进一步理解发掘这一潜力的政策。本份文件中处理的这些问题，对于全球就业契约中探讨的核心问题、有关就业的周期性讨论以及 20 国集团的评价是至关重要的：如何促进引向强劲的、可持续的和平衡的增长的复苏；如何缩小全球国内生产总值(GDP)恢复以及恢复工作岗位之间的差距；如何促进一个新就业宏观经济框架。

这份文件的第一部分审议了产量和就业中，全球恢复的模式以及促进后危机增长潜力的主要宏观经济政策问题。这表明，许多国家的工作岗位恢复疲软，尽管在 2009 年第 2 季度开始的全球国内生产总值增长率出现反弹。76 个国家中仅有 21 个国家在这一恢复时期失业有所下降，而 55 个国家失业都反而有所增加。

国家一级的实证表明，这一危机主要是由于出口引发的，尽管事实表明，2008-09 年的全球衰退是由以美国为中心的金融危机引发的。这些实证还表明，靠出口摆脱危机的新兴的国家比例越大，则高收入国家就越依赖于本国的消费，以支持复苏的进程。最近的季度数据表明，除东亚以外，投资率在世界不同的地区都在下降。

于 2009 年通过的财政刺激性一揽子计划挽救了 20 国集团国家的 2100 万个工作岗位并且在一些择定的非 20 国集团国家又挽救了 500 万个工作岗位。那些采纳大规模财政刺激性计划的国家有效地扩大了货币流动/信贷，而针对性很强的劳动力市场政策看上去更加迅速地扭转了这一下滑的趋势。

这就引出了一个问题，财政刺激性一揽子计划和相关的劳动力市场政策是否应由在 2010 年乃至以后的财政整顿措施所取代。本文件认为，除了那些债务与国内生产总值比率极高的国家外，过早的撤消刺激性一揽子计划是具有风险的。

2009 年制定的协调一致的财政刺激性一揽子计划并不能完全填补达 3.7 万亿美元的全球国内生产总值的缺口以及在 2009 年造成的相应的 3700 万工作岗位的缺口。然而，审议世界不同地区的私营部门和公营部门之间的平衡表明，家庭和企业采取了减少举债金额的过程正在发生。过早的撤消财政刺激性一揽子计划和恰当的劳动力市场政策仅会进一步恶化减少举债金额的进程，甚至会导致一次“双重”萧条。

文件的第二部分审议了 6 个要求国际劳工组织支持的国家，它们积累了采取全球就业契约的综合实施方法的经验(保加利亚、萨尔瓦多、印度尼西亚、约旦、蒙古和南非)。根据全球的趋势，国内生产总值的恢复在这 6 个国家正在发生，尽管在有些国家比较缓慢，但在有些国家则比较迅速。

对危机前和危机后增长模式的考察表明，接受审议的国家继续面临劳动力市场和就业的重大挑战尤其是高失业率和就业不足、年青人的技能和才智利用不足以及长期的性别差距，加之多方面带来的影响。

尽管这些国家制定了反周期政策以应对危机，但现在已经另外采取了货币紧缩政策，应付通胀目标(经常是在 6%或低于 6%)以及对债务与国内生产总值比率采取审慎地限制(经常是在 50%或者更低)。有些国家当前在进行的体制安排上排除了运用汇率的灵活性。采用了在前危机时期占主导地位的主流宏观经济框架，指导了实现与通胀、债务和赤字有关的主要目标。

这份文件探讨了，主流宏观经济框架的主要元素在多大程度上可在全球就业契约国家得到改进，以便在中期加强工作岗位富足型的恢复。这表明是向促进就业宏观经济框架过渡。如此探索性的做法与目前正在进行反思的后危机宏观经济学相一致，这主要是指国际货币基金组织(IMF)的经济学家。

在货币政策和通货膨胀目标的领域中，正如在国际货币基金组织的协议第四条前言所指出的，央行和金融当局应针对增长中的“合理的稳定价格”而不是“一刀切”的低、一位数的通货膨胀目标。在这一框架中，央行和金融当局应促进金融的包容性，通过：(1)加强私营部门获取金融的渠道和(2)支持小额融资机构的发展，以便满足穷人和弱势家庭的贷款需求。这些建议是重要的，考虑到在接受调查的国家，缺乏提供金融的渠道被列在对企业运作有约束力的前十项限制之中，并且考虑到这些国家一般来说是缺少有国际地位的小额融资机构。

在财政政策和债务可持续性方面，目标应是划定来自外部和国内资源的可持续性的资源，以便实现重要的发展目标。这些目标与下列有关：(1)在卫生医疗、教育和基础设施进行公共投资以实现千年发展目标(MDGs)和(2)人人享有社会保障。有必要不断增加预算拨款，以支持社会保护基本标准的举措。还有必要提高基础设施的公共投资，从现在占国内生产总值的 2%到 3%的比率提高到 7%。

在汇率制度和资本账户管理方面，希望能做出制度上的安排，以便带来实际的汇率稳定。此外，对资本账户管理采取一种审慎的做法，这对在当无限制的短期资本流动成为不稳定的因素时尤其有用。

最后，一个促进就业宏观经济框架应成为总体发展战略的一部分，这一整体发展战略支持经济的多样化，包括创造“绿色工作岗位”，通过工业和贸易政策，以及这项发展战略支持加强劳动力市场机构促进以工资为导向的增长。

导 言

1. 危机及其恢复期对世界各国产量和就业带来的影响是不尽相同的。部分的原因是由于经济结构的不同、转型机制的不同以及机构背景的不同，加之政策反应的不同。自从危机爆发以来，国际劳工组织一直追踪 2008-09 年全球萧条对各国带来的具体的影响以及最近复苏的道路。对产量和就业的恢复模式之间的相互影响的更深刻的理解，对于汲取有关政策和机构将影响降到最小以及加快劳动力市场的恢复经验教训是至关重要的。
2. 本文件归纳了劳工局对产量和就业恢复模式所掌握的情况。其目的是提高我们对后危机时期的增长和就业潜力以及制定开发这一潜力的政策方面认识。本文所研究的问题，对全球就业契约中的一些带有根本性的问题是至关重要的，以及关于就业的周期性讨论和 20 国集团表示的关注：如何促进走向强劲的、可持续的和平衡发展的恢复；如何缩小国内生产总值恢复和工作岗位恢复之间的差距；如何促进一项促进就业宏观经济框架。
3. 本文的第一部分审议了产量和就业的全球恢复模式以及发掘后危机增长潜力的重要的宏观经济政策问题。第二部分探讨了，6 个要求国际劳工组织支持一项实施全球就业契约综合性方法的国家中存在的这些问题。

I. 全球恢复模式、增长和就业潜力

4. 对全球影响和恢复进行分析有 5 套指标：(1)国内生产总值的增长与就业和失业之间的关系；(2)总需求的主要元素的变化：出口、消费和投资；(3)刺激性政策对就业的影响；(4)未来国内生产总值和就业增长的预测潜力；和(5)公共和私营平衡的模式，以有助于在财政可持续性方面做出政策选择。以下各部分对这些问题依次进行处理。

国内生产总值增长与就业和失业的关系：从危机到复苏

5. 图 1 显示，与 1 年前相比，从 2008 年第 4 季度到 2009 年第 4 季度的 5 个季度出现的国内生产总值和就业水平的季节性变化。¹ 数字表明，世界各地就其 2009 年第 1 季度和第 2 季度国内生产总值急剧下降而言，是受到危机的影响。但是显然危机对高收入经济体影响最大，2008 年第 4 季度国内生产总值下降了 0.6 万亿美元(扣除季节的因素与一年前相比)，以及在 2009 年的第 1 季度和第 2 季度分别下降了 1 万亿美元。其次，国内生产总值降幅最大的是拉丁美洲：2009 年的第 1 季度和第 2 季度每季度下降了 800 亿美元。
6. 国内生产总值的恢复在 2009 年第 3 季度和第 4 季度开始在所有地区出现，南亚除外，因为在南亚，这一恢复早于第 3 季度而在南非则晚于第 3 季度。

¹ 覆盖面在非洲是非常低的，仅有南非提供了季度的数据，对于东亚和南亚而言，例如印度和中国，未提供季度的全国就业数据。

7. 就就业损失而言，高收入经济体受冲击最为严重。在 2008 年第 4 季度和 2009 年第 4 季度之间，累计损失就业在 3200 万。在这些国家，恢复就业仅在 2010 年的第 1 季度显现，而且迟于国内生产总值恢复之后两个季度，并且一直疲软。虽然国内生产总值在 2010 年第 1 季度进入了良性阶段，但是就业在这一季度大大低于这一水平。经济合作和发展组织(OECD)² 依据这一调查结果，预测到 2010 年失业仅会出现微弱的下降，而欧洲委员会³ 预测，2010 年失业率稳定在 10%左右。
8. 在欧洲东部，只有克罗地亚、摩尔多瓦、俄罗斯联邦和土耳其提供的季度数据，而图 1 显示，国内生产总值和就业同时反弹，但是从更低影响水平的反弹。
9. 7 个拉丁美洲经济体遵循了类似的国内生产总值和就业的反弹模式，提供了季度数据。墨西哥在 2009 年第 4 季度占据了地区总体就业猛增中的绝大部分，之后在 2010 年第 1 季度出现了第二次下滑。拉丁美洲和加勒比经济委员会(ECLAC)和劳工组织的报告支持在 2009 年的下半年出现了就业恢复的观点。⁴

² 经和发组织 经济展望 2010，第 87 期，经和发组织，巴黎，2010。

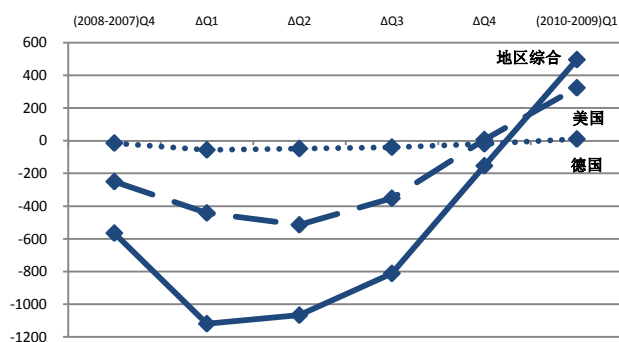
³ 欧洲委员会：欧洲经济预测-2010 年春季，欧洲经济 2010，经济和金融事务总局，卢森堡，2010，第 21 页。

⁴ 拉丁美洲和加勒比经济委员会/国际劳工组织：拉丁美洲和加勒比的就业形势，公报第三期，圣地亚哥，智利，2010 年 6 月。

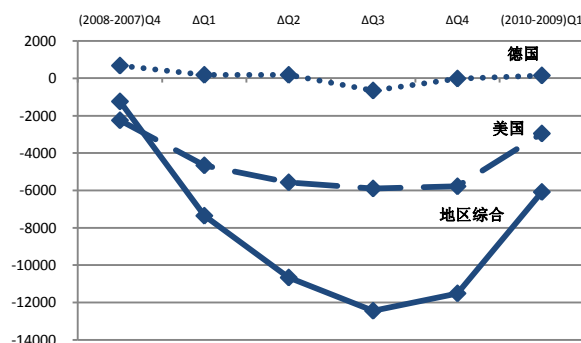
图 1. 同前一年相比, (2008 年第 1 季度至 2010 年第 1 季度)
国内生产总值和总体就业水平季度绝对数值变化情况

发达经济体和欧盟

国内生产总值、不变价格的绝对数值变化
(2005 年第 1 季度不变值美元十亿)

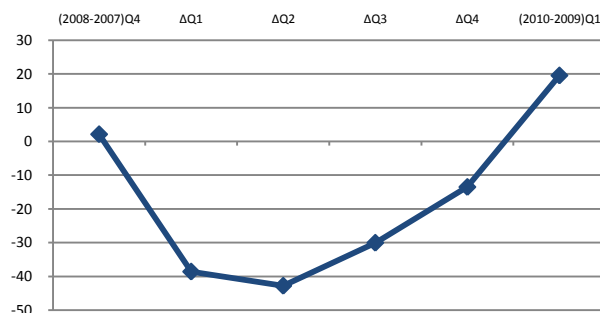


整体就业的绝对数值变化 (千)

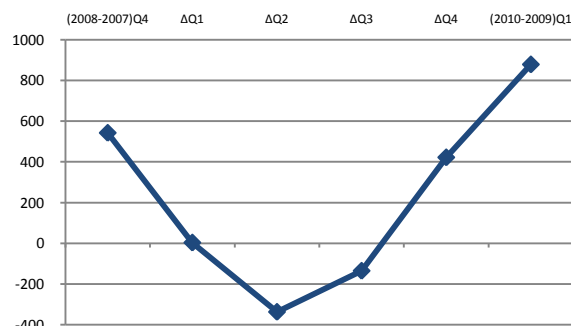


克罗地亚、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦和土耳其

国内生产总值、不变价格的绝对数值变化
(2005 年第 1 季度不变值美元十亿)

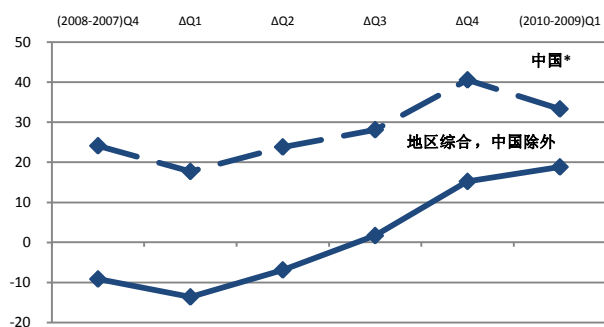


整体就业的绝对数值变化 (千)

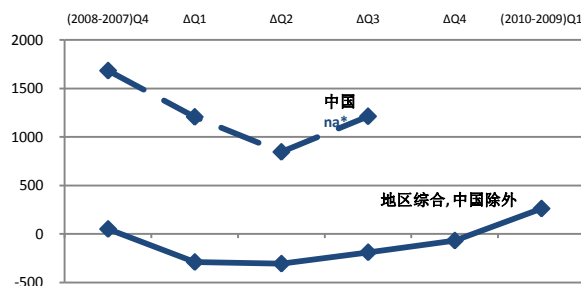


中国,* 香港 (中国), 大韩民国和台湾 (中国)

国内生产总值、不变价格的绝对数值变化
(2005 年第 1 季度不变值美元十亿)

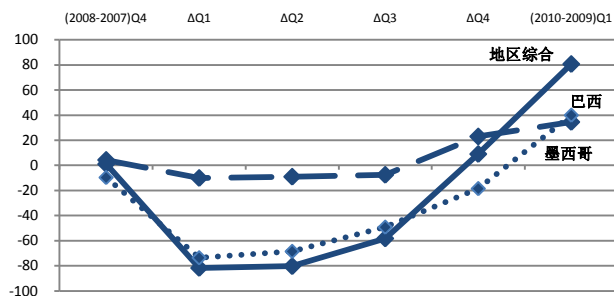


整体失业的绝对数值变化 (千)



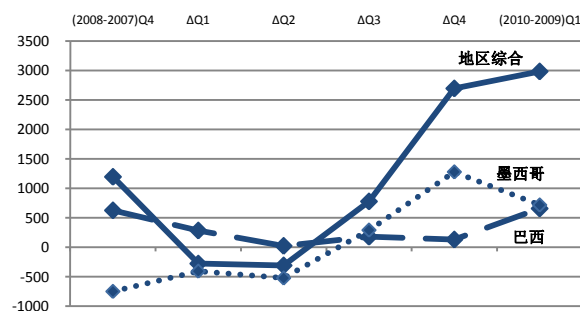
*关于中国, 就业数据是指择定的城市地区。要了解进一步的信息或技术问题请与国际劳工组织局统计司联系。

拉丁美洲*

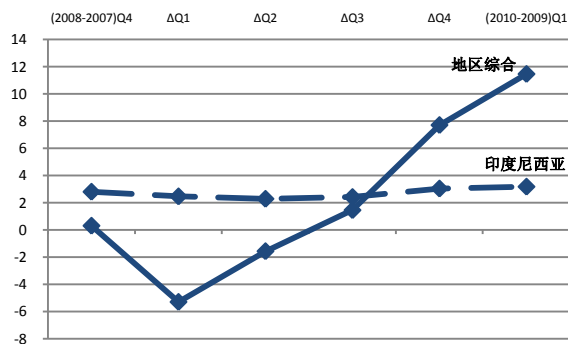
国内生产总值、不变价格的绝对数值变化
(2005年第1季度不变值美元十亿)

*阿根廷、巴西(关于就业: 择定城市地区)、智利、哥伦比亚、墨西哥、秘鲁(关于就业: 择定城市地区)、委内瑞拉。

整体就业的绝对数值变化(千)

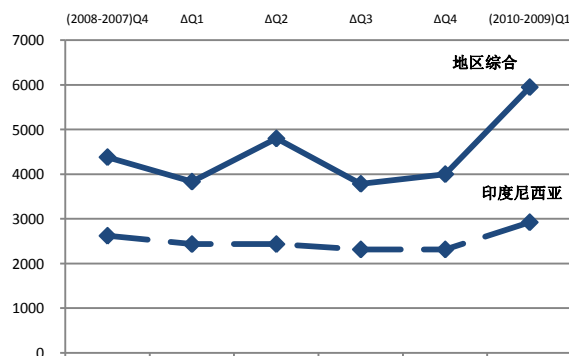


东南亚*

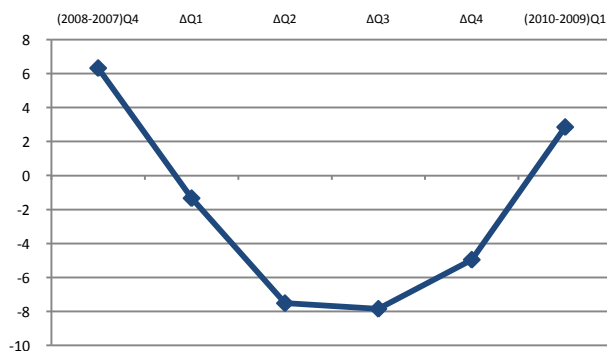
国内生产总值、不变价格的绝对数值变化
(2005年第1季度不变值美元十亿)

*印度尼西亚(关于就业: 第2季度与第1季度相同, 但是第4季度与第3季度相同, 因为劳动力的调查是每两年进行一次)。马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国。

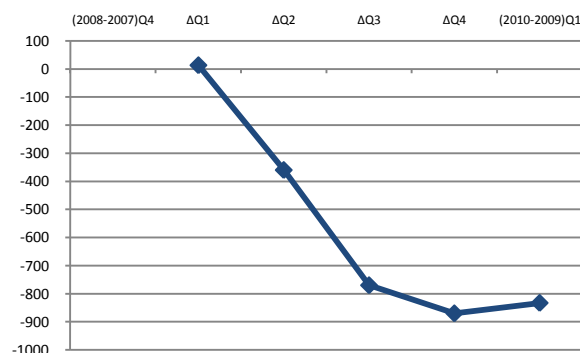
整体就业的绝对数值变化(千)



南非

国内生产总值、不变价格的绝对数值变化
(2005年第1季度不变值美元十亿)

整体就业的绝对数值变化(千)



资料来源: 国际货币基金组织:世界经济展望, 重新平衡增长, 2010年4月; 国际劳工组织预测, 欧盟统计局和国家统计局。

注释: 预计的产量和就业的损失只能通过考虑季度的简单平均数之后才能进行计算。

10. 在东南亚和东亚，当国内生产总值在 2009 年前两季度出现负增长时，东南亚的就业仍保持增长的态势，在东亚也只有略微的下降。就业的恢复更趋于平缓。亚洲开发银行(ADB)也指出，2009 年期间失业保持稳定，但预计在 2010 年将出现某种下降。⁵
11. 在非洲，仅能获取南非的季度数据。正如图 1 所显示的，危机的影响对就业和国内生产总值都是非常高的。同时，就业并没有跟上 2009 年第 4 季度和 2010 年第 1 季度国内生产总值的反弹。非洲经济展望预测到，后危机时期的国内生产总值的增长将低于前危机时期的增长。⁶
12. 危机的影响和恢复的模式也可通过国内生产总值增长率和失业率进行评定。以 2009 年第 3 季度和一年前(鉴于 2009 年中期危机的程度)之间的差别作出对影响的估计。恢复也可以最近一个季度可获得的数据(一般来说是 2010 年第 1 季度)和以上一年之间的差别作出估计。
13. 通过图 2a 和图 2b 对这一详尽的国家数据做了分析。图 2a 将国内生产总值增长的下降趋势(在 2009 年第 3 季度到一年前之间)在三个层面绘制在纵坐标上：正到-2%、-2%，到-5%，和大于-5%。危机对失业率的影响在三个层面上绘制在横坐标上：低于 2%、2%到 5%之间和高于 5%。
14. 图 2b 将国内生产总值增长的改善情况绘制在纵坐标上，将失业率的改变情况绘制在横坐标上，展示出恢复的迹象。
15. 图 2a 显示，在这些国家当中，一般国内生产总值增长率受到的影响要高于对失业率的影响，因为大多数国家都处于方块中“对角线”之下(这一对角线显示了相称)。很清楚，西班牙和新西兰是例外。在这两个国家中，任何一个时期国内生产总值出现下降时失业率增长更快。
16. 图 2b 显示，恢复的模式是不相称的，有更多的国家经历了一次无工作岗位的恢复或者疲软的工作岗位恢复，尽管国内生产总值增长率有所恢复。76 个国家中仅有 21 个国家在恢复期时失业有所下降，而有 55 个国家失业率却在增加。

⁵ 亚洲开发银行：亚洲发展展望 2010(马尼拉，2010)。

⁶ 经合发组织/非洲发展银行：非洲经济展望 2010(巴黎，经合发组织，2010)。见以下网址：
www.africaneconomicoutlook.org。

图 2a. 影响：在危机影响期(2008 年第 3 季度至 2009 年第 3 季度)根据总失业率和国内生产总值增长率百分点变更情况的国家分类

	变动(按百分点) 2008 年第 3 季度- 2009 年第 3 季度	总失业率(百分比)		
		< 2	2 和 5	> 5
上一年以来国内生产总值增长率(百分比)、 季度百分比变动情况	> -2	澳大利亚、大韩民国、卢森堡、新加坡、台湾(中国)	新西兰	
	-2 和 -5	比利时、哥伦比亚、法国、香港(中国)、印度尼西亚、以色列、意大利、日本、马耳他、挪威、菲律宾、波兰、瑞士	加拿大, 丹麦, 希腊、葡萄牙、土耳其、美国	西班牙
	< -5	阿根廷、奥地利、巴西、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、德国、荷兰、秘鲁、俄罗斯联邦、南非、泰国、委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	智利、捷克共和国、芬兰、匈牙利、冰岛、墨西哥、摩尔多瓦共和国、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞典、联合王国	爱沙尼亚、爱尔兰、拉脱维亚、立陶宛

资料来源：国际货币基金组织：世界经济展望，重新平衡增长，2010 年 4 月；国际劳工组织预测，欧洲统计局和国家统计局。

图 2b. 恢复：在危机影响期根据失业率和国内生产总值增长率，最近的季度可获资料以及 2009 年第 3 季度的百分点变化情况的国家分类*

	变动(百分点)可获得的 最近季度资料和 2009 年第 3 季度*	总失业率(百分比)		
		> -2**	-2 和 -5	< -5
上一年以来国内生产总值增长率(百分比)、 季度百分比变动情况	> -2	阿根廷、塞浦路斯、希腊、冰岛、印度尼西亚、挪威、委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)		
	2 和 5	澳大利亚、奥地利、比利时、哥伦比亚、以色列、意大利、大韩民国、马耳他、新西兰、菲律宾、波兰、葡萄牙、西班牙、瑞士		
	> 5	巴西、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、香港(中国)、匈牙利、爱尔兰、日本、摩尔多瓦共和国、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马来西亚、墨西哥、荷兰、秘鲁、俄罗斯联邦、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、瑞典、台湾(中国)、泰国、土耳其、联合王国、美国		

注释：*如果级数未做季节调整，那么最近季节可获得级数和前一年同季度就会出现差异。**只有 21 个国家(占总抽样调查的 28%)失业率降幅在 0.1%和 1.4%百分点之间。

资料来源：国际货币基金组织：世界经济展望，重新平衡增长，2010 年 4 月；国际劳工组织预计，欧盟统计局和国家统计局。

危机影响和恢复的经济传导机制

17. 危机的影响和恢复是通过三个主要的传导机制产生的：出口、消费和投资。⁷ 国家一级的实证表明，2008-09 年的全球萧条主要是由于出口引发的，尽管事实是美国在 2007 年首先爆发金融危机。这一实证也表明，更大比例的新兴经济体依赖其出口以摆脱危机，而高收入经济体则在更大程度上依赖国内消费以便支持复苏进程。最近的季度数据表明，除了东亚以外，世界各个地区投资率正在下降。
18. 图 3a 表明，将出口比额的变化置于纵坐标之上以及将消费比额的变化置于横坐标之上，以显示出危机的影响。图 3b 再现了这一运算方法以探究恢复的模式。
19. 图 3a 表明，在危机时期大多数国家经历的是出口比额下滑高于消费比额。
20. 图 3b 表明，更多的新兴经济体依靠出口摆脱危机，而更多的高收经济体则试图利用消费来支持总需求。这与欧洲中央银行 2010 年中期报告所做出的观察是相吻合的。⁸
21. 表 1 表明，高收入经济体，东欧和拉丁美洲，投资增长比率受到危机的冲击最大，因此在这些地区直到 2009 年第 4 季度还未出现任何恢复的迹象。但是，在印度，投资恢复强劲。2010 年，埃及和南非似乎经历的是投资比例急剧下降。

⁷ 国际劳工组织预示到，当前就全球不平衡的辩论在 2007 年 8 月在北京举行的亚洲就业论坛中指出，正在兴起的亚洲以中国为典范，过分的依赖于向高收入经济体出口，美国是其典范。见国际劳工组织：为创造就业岗位和减贫制定政策方向，亚洲就业论坛背景文件：增长、就业和体面劳动，北京，中华人民共和国，2007 年 8 月 13-15 日。

⁸ 引自金融时报，2010 年 9 月 3 日。

表 1. 在影响和恢复期，按地区和择定国家全部固定资本形成平均增长率

地区和择定国家的平均数	百分比变动	
	影 响	恢 复
	2009 年第 2 季度-2008 年第 2 季度	最近季度 (年鉴)
发达国家和欧盟*	-15.7	-0.1
中欧和东南欧和独联体国家**	-0.2	-0.1
拉丁美洲***	-5.8	-3.3
香港和大韩民国	2.4	5.8
印 度	1.3	25.5
东南亚和太平洋地区****	11.1	12.9
埃 及	5.9	-29.1
南 非	9.3	-2.6

注释：按 2005 年美元不变价值计算增长率。通过 2008 第 2 季度至 2009 年第 2 季度的增长率显示影响期，以及通过 2008 年第 4 季度至 2009 年第 4 季度表示恢复期。在地区一级，通过在本地区可获得的数据确定的比率是指所有国家总的增长率。

*发达国家和欧盟：不包括塞浦路斯、马耳他和斯洛伐克。**中欧和东南欧（非欧盟国家）以及独联体国家：亚美尼亚、克罗地亚、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦和土耳其。***拉丁美洲：阿根廷、玻利维亚多民族国家、巴西、智利、哥伦比亚、墨西哥、和秘鲁。****马来西亚、菲律宾和泰国。

资料来源：国际货币基金组织：国际金融统计数据。

图 3a. 影响在经济影响期(2008 年第 2 季度至 2009 年第 2 季度)根据消费和出口百分点变化情况的国家分类

		家庭消费(百分比)		
变动(百分点) 2008 年第 2 季度-2009 年第 2 季度		< 2	2 到 5	> 5
出口	> -2	阿根廷、哥伦比亚、冰岛、爱尔兰、新西兰、波兰	巴西、联合王国	亚美尼亚
	-2 到 -5	澳大利亚、爱沙尼亚、法国、希腊、大韩民国、拉脱维亚、美国	土耳其	墨西哥、俄罗斯联邦
	< -5	比利时、保加利亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、香港(中国)、匈牙利、印度、印度尼西亚、以色列、意大利、荷兰、菲律宾、葡萄牙、南非、瑞士、泰国	奥地利、加拿大、智利、埃及、芬兰、德国、日本、立陶宛、卢森堡、瑞典、秘鲁	马来西亚、挪威
出口下降				
消费基准				

资料来源：国际货币基金组织：国际金融统计数据。

图 3b. 恢复：从最近的季度到可获数据的季度期(2009 年第 1 季度至 2010 年第 1 季度，或 2008 年第 4 季度至 2009 年第 4 季度，但无法获得数据)根据消费和出口百分点的变化的国家分类

		家庭消费(百分比)		
变动(百分点) 2008 年第 2 季度-2009 年第 2 季度		< 0	0 到 2	> 2
出口	< 0	阿根廷、加拿大、智利、哥伦比亚、克罗地亚、爱沙尼亚、大韩民国、葡萄牙、南非	澳大利亚、奥地利、巴西、丹麦、意大利、荷兰、新西兰、瑞典、瑞士、土耳其、联合王国	埃及、芬兰、挪威
	0 到 2	保加利亚、匈牙利、印度、印度尼西亚、马来西亚、墨西哥、秘鲁、波兰	亚美尼亚、法国、俄罗斯联邦、美国	希腊
	> 2	比利时、香港(中国)、立陶宛、卢森堡、日本、菲律宾、泰国	捷克共和国、爱尔兰	冰岛、以色列、拉脱维亚
出口导向的恢复				
消费导向的恢复				

资料来源：国际货币基金组织：国际金融统计数据。

刺激政策对就业的影响

22. 2010 年 4 月，国际劳工组织预计，20 国集团国家自主决定的刺激加之自动稳定器实施的结果带来了或挽救了约 2100 万个工作岗位，⁹ 以及还有在 2009 年至 2010 年在择定的非 20 国集团国家中创造了或者是挽救了约 500 万个工作岗位，从这些国家获得了有关数据。¹⁰ 在 2009 年前两个季度，出现了工作岗位严重流失直到刺激性计划的启动以及阻止了在 2009 年第 3 和第 4 季度出现的工作岗位的流失。通过刺激性的措施提高了总需求，因此对劳动力市场政策进行了补充，这是结束全球衰退的一个主要因素。采取大规模的财政刺激性一揽子计划的国家大大扩大了货币的流动和货币信贷，针对性极强的劳动力市场政策似乎加大了扭转了这一下滑趋势的力度。

⁹ 国际劳工组织：加快在 20 国集团国家中就业富足型的恢复：积累经验，一份国际劳工组织的报告，经和发组织给予了巨大的支持，提交给于 2010 年 4 月 20 日-21 日在华盛顿特区举行的 20 国集团劳动和就业部长会议。

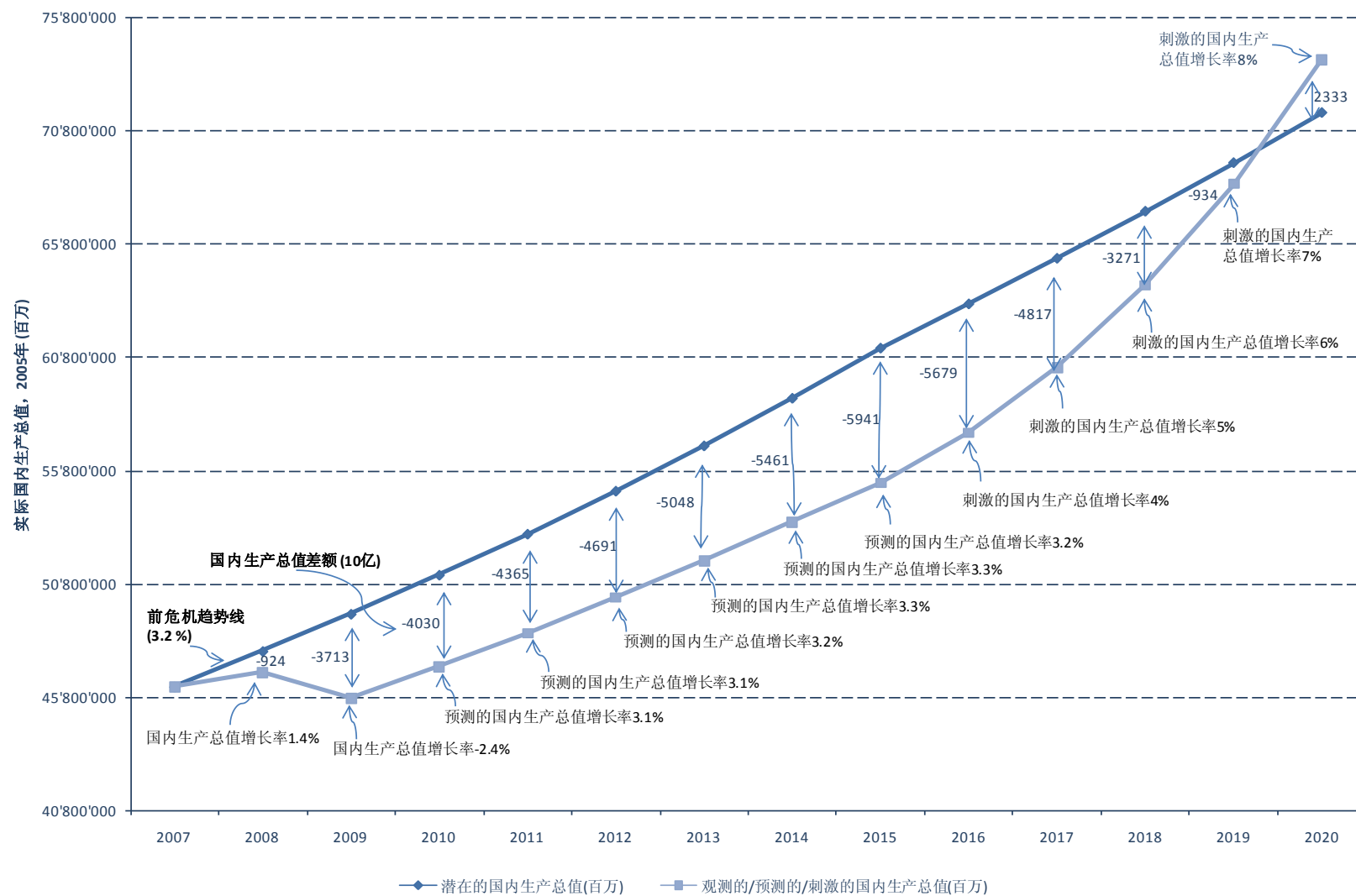
¹⁰ 国际劳工组织：对刺激就业产生影响的估计，为当前调研准备的背景文件，即将出版。

后危机时期的增长和就业潜力

23. 2009 年危机造成的国内生产总值的差额约在 3.7 万亿美元(图 4)，而 2009 年的就业缺口约在 3700 万个工作岗位(图 5)。这两个数字显示，这些国内生产总值的差额和就业的差距将不会被消除，除非后危机的国内生产总值和就业，以前所未有的史无前例的比率增长。所以，全球国内生产总值的增长必须保持在 6%，以便在 2019 消除全球产量的差距，而就业增长必须保持在 2.3%以便消除就业的差距。
24. 这些调查结果与 Carmen Reinhart 的工作相吻合，她在对 15 次危机所进行的调查表明，这些危机中有 10 次显示了，失业在 20 年之内也永远不会恢复到危机前的水平。¹¹

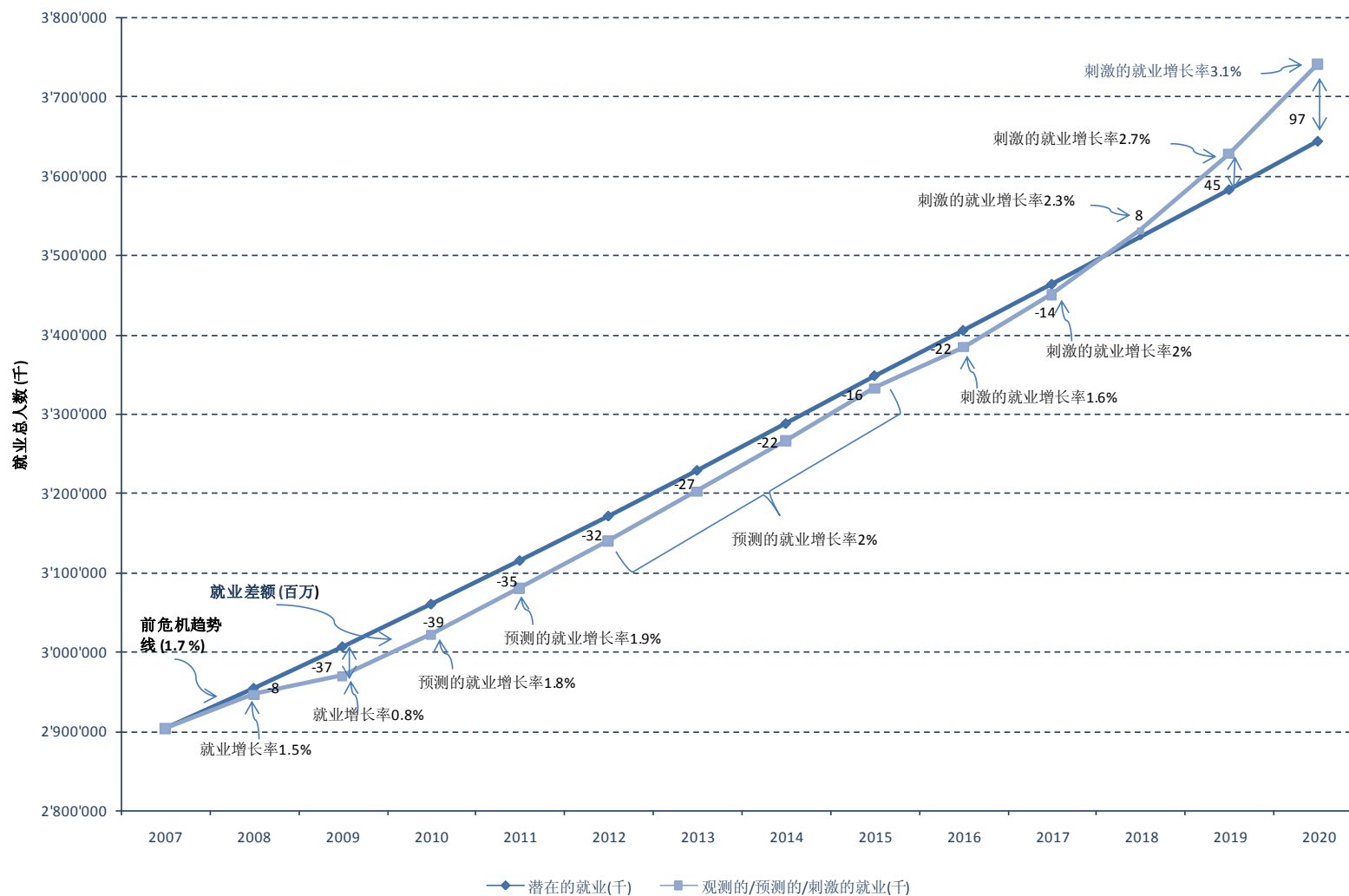
¹¹ C. Reinhart 和 V. Reinhart: 衰退之后，本文件是为堪萨斯城经济政策研讨会的联邦储备银行所准备的，宏观经济政策：后危机和面临的风险，Jackson Hole, Wyoming, 2010 年 8 月 26-28 日。

图 4. 基于 164 个国家的全球实际国内生产总值, 2005 年 (美元/百万)



资料来源: 国际劳工组织的估计: 国际货币基金组织: 世界经济展望。重新平衡增长, 2010 年 4 月。

图 5. 基于 164 个国家的全球就业情况 (千)



资料来源：国际劳工组织的估计；国际货币基金组织：世界经济展望。重新平衡增长，2010 年 4 月。

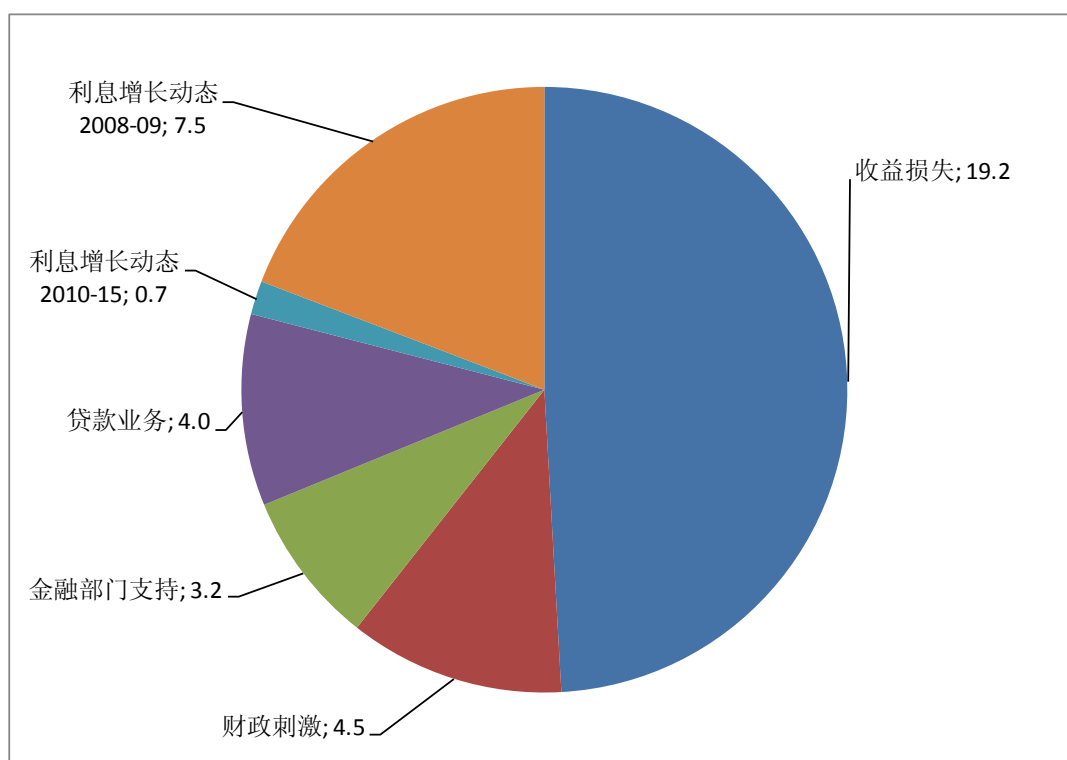
财政稳定和增长的潜力

25. 在预计的恢复模式和后危机的增长背景下，必须开展政策性的辩论。过早的放松财政和货币刺激一直是国际劳工组织所关心的事情。同样，国际货币基金组织和 20 国集团也对此表示关注。国际劳工组织和国际货币基金组织于 2010 年 9 月联合召开的奥斯陆大会背景文件的概要指出，“作为一项整体战略，大多数的高收入经济体在 2011 年以前不应紧缩其财政政策，因为紧缩迟早会破坏这一恢复”，但是也：“很清楚的是…财政形势各国不尽相同，需要根据现有的财政空间采取这一总体战略”。
26. 财政稳定是一项重要的目标。问题是：实现这一目标的途径是什么，如何才能快一些？有些人希望从财政调整入手；其他人认为，财政整顿应该推迟至私营部门的恢复已经明显地得到了巩固。在这方面应该考虑一系列重要的问题。
27. 首先，财政稳定应置于促进强劲的、可持续的和平衡增长的条件下来加以讨论。事实上，发达国家财政赤字的主要因素，并不是自主决定刺激本身甚至也不是对金融部门提供的救助一揽子计划，而是 2008 年-09 年产量的大规模崩溃导致了税收收入的急剧下降，反过来又扩大了公共债务与国内生产总值比例之间的差距。在 20 国集团高收入经济体中，债务与国内生产总值比率在 2008 年到 2015 年预计将几乎达到国内生产总值的 40 个百分点。正如图 6 显示的，这一增加的一半是由于收益损失所致。相比之下，财政刺激作出的贡献微乎其微，同样，政府对其金融部门所提供的支持亦是如此。
28. 这极明确地表明，除了那些债务与国内生产总值比率极高的国家外，过早地撤回刺激性政策对增长只能带来负面影响，到头来只能使自己失败。相反，增长和总需求政策关系重大。假如一个国家可根据投资、更高的就业、更好的工资和收入维持增长，那么这个国家将可以改善它的财政状况。相反，假如这个国家调整得过急或过快，那么它将对增长产生负面影响，因而会影响到财政收益，最终这个国家面临着增长减缓和更严重的财政赤字的形势。
29. 第二，有些观点认为，金融市场并不确定财政整顿是可靠的，如果整顿是逐步的或是缓慢进行的话。这里可以提出两个问题。首先，很难有任何证据表明，金融市场正寻求一个快速的财政整顿举措，因为金融市场深知，这种举措实际上会阻碍恢复进程，随之会恶化公共债务与国内生产总值的比率。第二，在这方面，信任度和社会对话之间有一个重要的关联性。一项得到巨大支持的假设表明，在一个国家，社会对话的质量越高，那么这个国家的经济战略就越可靠。在政府、雇主和工人之间围绕着经济目标的良好和深入的理解会增强经济战略的可信度。假如一个国家制定的可靠的战略是建立在牢靠的社会对话基础之上，那么对进行快速的财政整顿的这种争论将会减少。所以财政稳定的战略发展，社会对话是至关重要的。
30. 第三，对必须刺激总需求和过早退出刺激性的风险的问题进行了广泛的讨论，这些讨论是非常重要的。但同样重要的是供给方的问题，但却没有得到足够的讨论：低于趋势投资期间，加之人力资本折旧带来了高失业/就业不足，影响了潜在产量的增长和水平。在这里存在一种恶性循环：失业率居高不下，因为失业率一直很高。换

句话说，长期失业、青年人失业以及不稳定工作的增长不仅对处在这些条件中的人民和其家庭烙上了永久性的伤疤，同时也对整个经济和国家造成了体制上的伤害。对供应方造成的损害或恶化可以是由不良政策造成的，诸如限制信贷、再培训和培训方面投资不足或在对再聘用的措施投资不足。所以，一个可行的恢复政策应重视需求方也应重视供应方。¹²

31. 第四，很重要的一点，是一并考虑公共的和私人的节余。表 2a 显示，公共的和私人节余的前危机模式。该表显示，公共收支平衡主要是顺差，带有私人的高额支出造成了经常账户从高收入经济体、拉丁美洲和南亚流向东亚和海湾地区。
32. 然而，表 2b 显示，危机对这些公共和私人收支平衡产生的影响。特别是高收入经济体，但还有其它所有地区，已经是公共赤字高筑，这一公共赤字已经得到了更大规模的私人储蓄的补偿。表 2c 对 2009 年做了同样的描述。该表显示，私营部门、家庭和企业仍正在减少举债金额且进行储蓄而不是支出。所以，假如公共赤字有所减小，那些没有任何实证表明，这一赤字将会通过增加私人支出以保持与国内生产总值和就业恢复相一致的总需求水平而得到补偿。

图 6. 高收入经济体：公共债务增加的来源，2008



在公共债务中预测的国内生产总值增长的 39 个百分点的绝大多数是由于经济体的周期性疲软所至。

资料来源：国际货币基金组织，指引未来的财政挑战，财政观察系列，财政事务部的工作人员撰写，2010 年 5 月 14 日。

¹² 这一观点是由 Reinhart 和 Reinhart 提出的，同上。

表 2a. 2004 年和 2007 年之间(百分点)¹³ 预算平衡、私人净储蓄和经常账户收支平衡的变动情况

地 区	预算平衡	私人净储蓄	经常账户收支平衡
中欧和东南欧(非欧盟国家)和独联体国家	2.32	-5.19	-2.87
发达经济体和欧盟	2.25	-2.55	-0.31
东 亚	2.03	2.36	4.39
拉丁美洲和加勒比	0.34	-1.02	-0.69
中 东	-0.28	6.17	5.89
北 非	1.40	1.74	3.13
东南亚和太平洋	0.68	1.77	2.45
南 亚	0.79	-2.02	-1.23
撒哈拉以南非洲	2.81	-3.81	-1.00
世 界	2.20	-1.76	0.44

表 2b. 2010 年和 2007 年之间(百分点)¹³ 预算平衡、私人净储蓄及经常账户收支平衡的变动情况

地 区	预算平衡	私人净储蓄	经常账户收支平衡
中欧和东南欧(非欧盟国家)和独联体国家	-6.85	7.95	1.11
发达经济体和欧盟	-6.64	7.14	0.5
东 亚	-3.68	-0.7	-4.38
拉丁美洲和加勒比	-1.55	-0.08	-1.63
中 东	-3.78	-7.54	-11.32
北 非	-7.08	-3.1	-10.19
东南亚和太平洋	-2.25	-0.38	-2.63
南 亚	-2.57	2.25	-0.31
撒哈拉以南非洲	-6.5	5.53	-0.97
世 界	-5.51	5.32	-0.19

表 2c. 2009 年(国内生产总值百分比)¹³ 预算平衡、私人净储蓄及经常账户收支平衡的变动情况

地 区	预算平衡	私人净储蓄	经常账户收支平衡
中欧和东南欧(非欧盟国家)和独联体国家	-5.90	7.70	1.90
发达经济体和欧盟	-8.00	6.40	-0.60
东 亚	-1.90	8.20	6.30
拉丁美洲和加勒比	-3.10	2.80	-0.30
中 东	-2.04	5.25	3.22
北 非	-7.20	5.30	-1.90
东南亚和太平洋	-3.48	9.51	6.02
南 亚	-6.46	4.08	-2.38
撒哈拉以南非洲	-5.25	5.06	-0.20
世 界	-6.64	6.96	0.33

资料来源：经和发组织，经济展望数据库详细目录，EO87，2010 年 6 月；经济情报处。

¹³ 私人净储蓄来源于预算平衡和经常账户收支平衡的观察资料。世界性的估计依据的是以下列举的各国总体情况：中欧和东南欧(非欧盟国家)和独联体国家：阿塞拜疆、哈萨克斯坦、俄罗斯联邦、土耳其、乌克兰；发达经济体和欧盟：澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、捷克共和国、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、日本、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、西班牙、瑞典、瑞士、联合王国、美国；东亚：中国、香港(中国)、大韩民国、台湾(中国)；拉丁美洲和加勒比：阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、墨西哥、秘鲁、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；中东：伊朗伊斯兰共和国、沙特阿拉伯；北非：阿尔及利亚、埃及；东南亚和太平洋：印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国、越南；南亚：印度、巴基斯坦、斯里兰卡；撒哈拉以南非洲：尼日利亚、南非。

II. 综合实施全球就业契约国家中的恢复模式¹⁴

33. 国际劳工大会第 99 届会议(2010)通过的关于就业的周期性讨论的决议结论指出：“成员国的政府应就以下作出适当的评估：…制定并实施促进增长、投资、可持续企业、体面劳动、就业能力和技能开发以及收入公平分配的这些有利于就业的宏观经济政策框架，‘将充分和生产性就业和体面劳动置于经济和社会政策的核心’”。(第 25 段(iii))结论要求劳工局改善并协调“其从就业成果的观点出发，审议宏观经济政策的技术和分析能力”。(第 27 段(i))本章考察了在择定国家中就业恢复所面临的挑战，重点是放在宏观经济框架，这些择定国家要求综合实施全球就业契约：保加利亚、萨尔瓦多、印度尼西亚、蒙古、约旦和南非。

前危机时期：劳动力市场中的强劲增长和就业的挑战

34. 所有国家，在较小的程度上萨尔瓦多，都参与了前经济危机期间(表 3)的全球经济繁荣。但是有两个突出的特点。第一，在很多情况下，增长的模式确实如此，所取得的增长率是不可持续的：它们或是被商品价格猛涨所驱动或者是被外部资源激增所驱动。第二，尽管出现了快速增长，但劳动力市场和就业的成果却不大。即使在那些就业大幅下降的地方(如保加利亚)，全球萧条到来之后使所取得的成就则毁于一旦。在其它地方，如在萨尔瓦多、印度尼西亚和蒙古，就业质量的指标传递的信息表明，所取得的成就不如从失业率推断出来的成就那样令人鼓舞。对于约旦和南非而言，劳动力的成果的特点是，相对低的就业与人口比率以及严重的劳动力市场分割。在所考察的国家劳动力市场中，青年人的失业率极高并且显示出持久的性别差异，加之多方面的影响。

表 3. 在全球经济繁荣时期(2002-2007 年)，增长运行、实行全球就业契约国家的增长模式和劳动力市场运行模式

国 家	前危机时期的增长运行	增长模式	在 2000 年的年代期间劳动力市场运行
保加利亚	从 1992 年-2001 年该国经济以-2.5%的比率下降，但是在 2000 年的年代发生了急剧的变化，2006 年增长达到了顶峰达 6.3%。	增长受到短期资本流动的推动，在某一时期国内生产总值达到了 34%。在不动产和金融服务方面出现了资产价格的泡沫以及名义工资增长，加剧超过了生产率的增长，导致了单位劳动力成本的急剧上升。	-失业率从 10.1%降至 6.9% (2002 年-2007 年)不稳定就业也已同比出现下降：从 10.2%降至 8.7% (2005 年-2007 年)。 -青年人的失业率从 35.6%降至 15.1% (2002 年-2007 年)。 -就业与人口比率也出现了略微的改进：43.8%至 46.3% (2005 年-2007 年)。 -工作穷人(每日 1 美元)的数额微不足道 (2003 年)。 -妇女的失业率更高，就业和人口比率更低以及不稳定就业比率更高。
萨尔瓦多	增长比率不快，从 1992 年-2001 年增长速度为 4.4%，但是在 2000 年的年代全球经济繁荣时期增长却低于	低投资、高消费经济，严重地依赖于汇款 (占到国内生产总值的 17.1%)并且严重地依赖于美国经济。	-失业率达 6.6% (2006 年)。 -不稳定就业比额略微下降从 38.8%降至 35.5% (2005 年-2006 年)。 -青年人的失业率从 11.5%增至 12.4% (2002 年-2007 年)。 -就业与人口比率一直保持在 55% (2005 年-2007 年)。

¹⁴ “综合实施全球就业契约国家”是指根据全球就业契约国家全面筛选方法的国家，它们要求采取一项综合实施全球就业契约的方法。到目前为止，有 9 个国家提出了这一要求，并且得到了国际劳工组织的积极反响。其中有 6 个国家是本章的重点。

国 家	前危机时期的增长运行	增长模式	在 2000 年的年代期间劳动力市场运行
	这一比率。		–工作穷人的比率(每日 1 美元)一直在 15.6% (2005 年), 没超过 1995 年的比额。 –妇女的失业率更高, 而就业与人口比额更低但是不稳定就业的比额更高。
印度尼西亚	印度尼西亚是 1997 年亚洲金融危机之前 13 个增长最快的经济实体之一, 当时经济增长实现了 13%, 在 2000 年的年代里增长又回复 5%到 6%的这一水平。	严重依赖于商品出口 (占到总出口的 60%以上)。国内消费和投资在 2002 年到 2008 年之间占到了增长的 70%。	–失业率从 11.2%降至 9.1% (2005 年–2007 年), 但是不稳定就业的比额大致保持在 63%不变 (2005 年–2007 年)。 –青年人失业比率从 25.5%降至 23.8% (2003 年–2007 年)。 –就业与人口比率大致维持在 60% (2002 年–2007 年)。 –工作穷人的比额(每日 1 美元)从 37.2%降至 27.8% (2002 年–2005 年)。 –妇女的失业率更高, 而就业与人口比额更低但是不稳定就业的比额更高。
约 旦	在 1992 年–2001 年经济增长保持在 5%。之后经济增长率加快, 到 2007 年达到了高峰为 8.9%。	经济严重依赖汇款(占到国内生产总值的 17.6%)并且仅仅依赖于海湾国家的商业周期。在 2000 年晚些时候见证了一次石油价格猛增, 推动了大规模的外国直接投资流向约旦, 其中 78%来自于海湾国家。强有力地推动了国内消费和在非贸易部门的资产价格泡沫。	–失业率保持在 12.7% (2008 年)。 –就业与人口比率保持在 39%不变。 –工作穷人的比额(每日 1 美元)数量相当小 (2006 年)。 –外籍工人和约旦本国工人之间的劳动力市场分割显著。2002 年–2005 年创造工作的 63%由移民工人来承担。 –妇女的失业率更高, 而就业与人口比额更低但是不稳定就业的比额更高。
蒙 古	增长的速度相对较慢, 1992 年–2001 年期间增长速度为 1.1%, 但是从 2002 年之后增长迅速加快, 到 2007 年增长率达到了 10.2%。	2000 年的经济繁荣受采矿业部门的驱动, 曾在一段时间占到了国内生产总值的 28%, 而制造业部门的萎缩继续扩大。	–失业率达到 3.3% (2005 年)。 –青年人失业率在 20% (2003 年)。 –就业与人口比额保持在 52%不变 (2005 年–2007 年)。 –不稳定就业比额在 59% (2002 年–2003 年)。 –工作穷人从 21.9%增至 30.5% (2002 年–2005 年)。 –妇女的失业率更高, 而就业与人口比额更低但是不稳定就业的比额更高。
南 非	从 1992 年–2001 年这一阶段经济增长率保持在 2.2%的低水平, 但是到了 2000 年的年代全球经济繁荣时期增长率到 2007 年达到了高峰为 5.5%。	在撒哈拉以南非洲南非是规模最大的而且是最重要的经济体, 尽管努力使产业基础多样化但是经济仍严重依赖于服务部门以及商品出口。在全球经济繁荣时期接受了大量的资本流入。	–失业率从 26.7%降至 23% (2005 年–2007 年)。 –就业与人口比率从 38.7%增至 41.1% (2005 年–2007 年)。 –青年人失业率从 56.5%降至 46.9% (2002 年–2007 年)。 –工作穷人的比额(每日 1 美元)保持在 44% (2000 年)。 –按道德和种族划分的劳动力市场分割依然显著。 –妇女的失业率更高, 而就业与人口比额更低但是不稳定就业的比额更高。

资料来源: 由国际劳工局职员编写的国家简况; 国际货币基金组织: 世界经济展望。重新平衡增长, 2010 年 4 月; 国际劳工局: 劳动力市场重要指标(KILM), 第 6 次修订。(日内瓦, 2010); 联合国: 千年发展目标数据库, 最新版 2010 年 7 月 23 日。

危机走向恢复: 在劳动力市场中增长的恢复以及就业挑战

- 35.** 所有实施全球就业契约的经济体都遭受了全球萧条的严重影响, 有些经济体比其它经济体更为严重。正如表 4 所显示的, 这些经济体中的 4 个国家, 2009 年就进入了萧条, 保加利亚遭受了产量的最严重的下降(–5.0%)其次是萨尔瓦多(–3.5%)、南非(–1.8%)和蒙古(–1.6%)。一方面, 约旦遭受了增长严重减缓(增长从 2007 年的高峰的 8.9%降至 2.8%), 而印度尼西亚却是增长较为强劲, 但 2009 年增长降至了略低于

2000 年年代的 5%–6%的增长率趋势。预测显示，在印度尼西亚和蒙古，2010 年预计会出现国内生产总值的快速恢复，但是在保加利亚、萨尔瓦多、约旦和南非，恢复趋于更加缓慢。即使到 2015 年，预计这些经济体几乎勉强回复到增长趋势。

表 4. 实施全球就业契约国家：在危机期间国内生产总值对劳动力市场调整和国内生产总值恢复前景的影响

国 家	对国内生产总值的影响	预测的国内生产总值的恢复	劳动力市场调整 (2008 至 2010 年第 1 季度)
保加利亚	急剧衰退。国内生产总值在 2009 年下降了 5%，而在 2007 年国内生产总值增长超过了 6%。	缓慢。 在 2015 年之前预计不会回复到增长趋势率。	–失业率从 2008 年的 5.6%增至 2010 年第 1 季度的 10.2%。 –青年人失业率从 2008 年的 12.7%增至 2010 年第 1 季度的 23.8%。 –就业与人口比率从 50.8%降至 46.1%。 公共部门的工资冻结。
萨尔瓦多	严重的衰退。国内生产总值下降了 3.5%。	缓慢。 在 2015 年之前预计不会回复到增长趋势率。	–失业率从 2008 年的 5.9%预计到 2010 年增加到 9%。
印度尼西亚	增长略微减缓，但是没有全面的衰退。国内生产总值增长率从 2007 年的 6%到 6.3%降至 2009 年的 4.5%。	快速。 到 2010 年回复到增长趋势率。	–失业率从 2008 年的 8.4%降至 2010 年的 7.4%，但是… –2009 年的非正规部门的就业率高于 1996 年。 –2009 年生产一线工人的实际工资比 2005 年低 10%。
约 旦	增长明显减缓，但是未出现全面衰退。增长率从 2007 年的 8.9%降至 2009 年的 2.8%。	缓慢。 在 2015 年之前预计不会回复到增长趋势率。	–总体失业率从 2008 年第 3 季度的 12%增加至 2009 年第 3 季度的 14%，但是… –降至 2010 年第 1 季度的 12.4%。 –青年人失业率从 2009 年第 2 季度的 24.9%增至 2010 年第 1 季度的 27.7%。
蒙 古	衰退初显，国内生产总值在 2009 年下降了 1.6%。国内生产总值增长在 2007 年达到 10.2%。	快速。 增长率预计在 2010 年和 2011 年达到 7%。	–不完整的数据显示，总失业率在 2009 年达到了 12.8%，有证据表明，非正规经济部门实际工资将出现急剧的下降。
南 非	衰退严重，国内生产总值在 2009 年下降了 1.8%。国内生产总值增长在 2007 年达到 5.5%。	缓慢。 即使到 2015 年，增长趋势将低于危机前高峰期 5.5%的增长率。	–失业率略微增加，从 2008 年的 22.9%增至 2010 年第 1 季度的 25.2%。 –沮丧情绪的急剧上升，首先要进行调整。

资料来源：国际劳工组织提供的国家简要情况：国际货币基金组织：世界经济展望。重新平衡增长，2010 年 4 月；国际劳工组织，统计司，2010 年 7 月。

36. 全球衰退对实施全球就业契约国家劳动力市场产生的影响不尽相同。印度尼西亚再次证明，在 2008 年和 2009 年之间，总体失业率回落最具活力。南非也经历了失业的略微增加，但是大多数劳动力市场调整是经历了大量的丧失信心工人人数增加才开始进行的。其它经济体-最明显的是保加利亚和蒙古-经历了在已经处于失业高水平之后的失业增加。

37. 即使在处于快速恢复时期的国家(印度尼西亚和蒙古)，劳动力市场和就业面临挑战的性质和规模-低劳动生产率工作的激增、缓慢的实际工资增长-并没有减轻。甚至，印度尼西亚约 6%的增长率趋势和南非的 5%的增长率趋势将不足以实现自己宣布的在这两个国家将总失业率减半的目标。

38. 一些实施全球就业契约的国家采取了重大的反周期性政策，涉及到扩张性货币政策和实施财政刺激性一揽子计划。最明显的例子是南非，在这一国家采取的财政刺激性一揽子计划占到国内生产总值的 4.03%，印度尼西亚采取的财政刺激性一揽子计划占到国内生产总值的 1.4%。¹⁵ 南非用其财政刺激一揽子计划中的 55.7%用于社会保护措施，但是印度尼西亚则仅承诺 8.8%。两个国家都十分重视在基础设施方面进行公共投资，作为它们反周期性干预的一部分。¹⁶
39. 其它一些国家在实施任何重大的扩张性财政政策时受到其财政条件的约束。例如蒙古，它的财政和外部形势恶化到如此地步，它根据国际货币基金组织 2009 年 4 月的贷款安排，同意削减占国内生产总值 5%的公共开支。例如保加利亚，鉴于它缺少财政和政策空间，而没有任何增长的余地，而萨尔瓦多则出台了一项相当于公共开支 17%的反危机计划。¹⁷ 约旦重点放在放松对所有部门的贷款限制并且减税。
40. 国际劳工组织对 54 个国家的缓解危机政策进行了广泛的评估，重点特别是放在就业和社会保护政策方面，并且纳入了提交给 20 国集团的文件中。¹⁸

中期就业富足型经济恢复的前景： 促进就业宏观经济框架的作用

41. 用增长率加以衡量，实施全球就业契约的经济体已经进入了恢复期，尽管恢复的速度不同。然而，所有经济体的劳动力市场形式，既有预先存在的体面劳动缺陷的因素也存在着由危机所引起的日益恶化的情况，有的时候是非常严峻的。危机提醒决策者，宏观经济框架与就业和社会结果之间有着密切的联系。
42. 所以，对于所有国家来说，一个重要的问题就是如何制定一项中期宏观经济政策方法，使其能促进和巩固就业富足型经济复苏。为了解决这一问题，下一章节简要地探讨了正在进行的宏观经济反思中的各个主要问题。之后，将审议择定的实施全球就业契约国家当前宏观经济政策的进展情况。这划定了就一个有潜力在中期更有效地支持就业富足型经济恢复框架主要方面的前提条件。这些问题应付诸于在有关国家进行更深入的研究和社会对话。

现行的宏观经济政策反思的主要方面

43. 传统的前危机宏观经济政策范例，强调了宏观经济稳定的重要性，以及依据评估和针对三项基本指标的做法：通货膨胀、财政赤字和债务与国内生产总值比率。金融和经济计划确定了这三项重要的变量目标，以及货币、财政和汇率政策被定向为实

¹⁵ Y. Zhang 等：财政刺激一揽子计划中的社会保护：一些实证(纽约，联合国开发计划署/发展研究局工作文件，2010 年 3 月 3 日)。

¹⁶ 同上。

¹⁷ 然而，萨尔瓦多成功地从布雷顿森林机构调集了相当规模的外部资源。

¹⁸ 国际劳工组织：保护人民，促进就业：从应对危机到复苏和可持续增长，国际劳工局局长致函 20 国集团领导人，匹兹堡峰会，2009 年 9 月 24-25 日。国际劳工局：就业和社会保护政策，从危机走向复苏以及未来：经验的回顾，国际劳工组织提交给 20 国集团劳动和就业部长会议的报告，华盛顿特区，2010 年 4 月 20-21 日。国际劳工组织：在 20 国集团国家加速就业富足型恢复：积累经验，同上。

现这些目标。在这一框架中，并不全部缺少增长和就业的调整，但是，经常是受限于宏观经济稳定目标，在这一审议中，宏观经济稳定是增长和投资的主要先决条件。其逻辑是，价格机制当价格稳定时是非常适用的，当价格机制运行良好时，资源才能够有效地得到配置和充分加以利用。按照这种方法改进经济供应方的效率将是宏观经济政策的主要着眼点。

44. 经验表明，“良好的和稳定的宏观经济政策和良好的经济管理”的确是为可持续性企业产量的增长和就业，创造一个扶植性环境的重要因素，以及“货币、财政和汇率政策应确保一个稳定的和可预见的经济条件”。¹⁹ 为良好运行的价格机制创造条件是非常重要的。但是，危机要求在两个层面对这些普遍性的诊断进行审议。在一个层面，以 Oliver Blanchard 和他的国际货币基金组织的同事为首的经济学家，正在重新审议通货膨胀、财政赤字和债务与国内生产总值比率的目标水平，以便为增长、就业和社会保护政策提供更多的空间。在另一个层面上，衰退和通货膨胀紧缩再次激起了对反周期政策的兴趣。

45. 更具体地讲，以下的问题需要进行审议和讨论：

- 从可获得的实证表明，将重点放在与通货膨胀、债务和赤字有关联的“一个尺码适众人身”的界定标准并没有带来预期的增长股利。²⁰ 由国际货币基金组织的 Olivier Blanchard 和他的国际货币基金组织的同事发起的一场辩论，提出了根据一般的和不同国家的条件²¹，这些变量目标的可行水平。Blanchard 等人建议，必须制定更高的通货膨胀目标。²²
- 在危机期间放弃一个尺码适众人身的目标势在必行，在不同的情况下落实了反周期财政和货币政策。在后危机时期，问题是，是否有必要使这些国家重新回归到一个共同的目标，这些目标在发达国家和发展中国家是否相同，以及收敛的不同速度。

¹⁹ 国际劳工组织：有关促进可持续性企业的结论，国际劳工大会，第 96 届会议，日内瓦，2007 年，11 段(6)。

²⁰ P. Montiel 和 L. Serven：“发展中国家的宏观经济稳定：如何能满足？”在：世界银行研究观察，第 21 卷第 2 期，(牛津大学出版社，2006)，第 151-178 页；国际劳工问题研究所：劳动世界 2010。从一次危机走向下一个？(日内瓦，国际劳工组织，2010)，第 3 章。

²¹ 将通货膨胀的目标定于大大低于 11% 的水平可能甚至会减缓增长，或许是由于对总体需求增长的限制所致。见 S. Khan 和 A. S. Senhadji：“通货膨胀和增长之间关系的门槛效应”在：国际货币基金组织职员的文件，第 48 卷，第 1 期(国际货币基金组织，2001)，第 1 页-21 页。一项研究表明，公共债务与国内生产总值比率的缓慢增长的影响大致发生在 85%到 90%(Reinhart 和 Rogoff，2009)，但是即使那一个界限的正确性也受到最近一些研究的质问(Bivens 和 Turner，2010)。见 C.M. Reinhart 和 K. Rogoff：这一时代是不同的：8 个世纪的金融愚蠢之举，(普林斯顿大学出版社，2009)；J. Bivens 和 A. Turner：将公共债务置于有限的条件：历史和国际比较，经济政策研究所简要文件第 272 号(华盛顿，特区，2010)。

²² O. Blanchard、G. Dell’Ariccia 和 P. Mauro：宏观经济政策反思，国际货币基金组织职员的立场文件 (SPN/10/03)，国际货币基金组织研究部，2010。

- 当通货膨胀受到需求过大驱动时重点放在运用货币政策以实现预先设定的通货膨胀目标是一个可行的方法，但是当由供应方受冲击而造成的临时通货膨胀飙升发生时却并非如此，这一情况在 2000 年年代时由于燃油和能源价格剧增所引发的。²³
- 制定通货膨胀的目标为决策者带来了激励动因，通过运用汇率作为一个名义锚来限制输入通货膨胀。这一点加之未加限制的资本流动，出现了一种偏见，赞同汇率升值将会损害出口竞争。
- 不是仅把金融的变量和考虑诸如增长和就业的实际变量作为一种附带条件，一项可行的宏观经济框架应该精确地针对产量、就业和社会投资的水平，并且明确地考虑与金融门槛的平衡。换句话说，促进就业宏观经济框架应引入多层面的目标。²⁴
- 总需求的管理可以受到扩张的和反周期性财政和货币政策的影响，也可以受到收入和工资政策的影响，这些政策会影响到私营和公共投资的水平，乃至出口。所有这些政策是总需求的重要推动力。一项针对强劲的、可持续的和平衡的增长就业友好型的宏观经济框架应该包括这些重要的问题。²⁵

择定实施全球就业契约国家的宏观经济政策的发展趋势：简要的回顾

46. 根据这一反思的背景情况，本章节提供了当前实施全球就业契约择定国家的主要宏观经济框架的简要回顾，重点突出财政、货币和汇率制度。根据实施全球就业契约国家筛选的条件正在进行一项工作，危机和恢复政策的反应的清单以便评估就业和社会政策的影响，但这些都不是本文件的重点。
47. 表 5 作了一项概要。有些实施全球就业契约的国家，2008 年-2009 年全球衰退时期有一个短暂的扩展的财政和货币政策时期，但是在 2010 年及之后，所有国家看上去进入了一个紧缩阶段。在有些情况下(如在保加利亚、萨尔瓦多、约旦和蒙古)，正在实施一项重大的金融整顿计划。这一后危机紧缩阶段是受到实现通货膨胀目标需求的驱动(经常低于 6%)并且有必要关注由于衰退对公共金融的影响而发生的债务可持续性。相反债务的可持续性也是来自有关公共债务与国内生产总值比率的界线(经常被定在 50%到 60%，但是，特别是印度尼西亚是例外，这个国家目标是使公共债务与国内生产总值比率保持在低于 30%)。
48. 在有些国家中，宏观经济目标必须在全国进行辩论，并且在此后对在多大程度上这些目标过分地限制了推动恢复的政策和财政空间表示了关注。例如在南非，国际劳

²³ 成本推动因素经常可以对通货膨胀率峰值产生重大影响，即便在保加利亚和蒙古亦是如此，在那里极大地拉动国内需求发挥了作用。

²⁴ M. Muqtada: 传统宏观经济政策的危机：充分就业的重新承诺案例，就业工作文件第 53 号(日内瓦，国际劳工局就业部门，2010)。

²⁵ 国际劳工组织-国际货币基金组织：增长、就业和社会融合的挑战，拱讨论的文件，国际劳工组织-国际货币基金组织联合会议与挪威首相办公室合作，(2010)。

工组织的社会伙伴参与了有关通货膨胀目标体制有效性的讨论。²⁶ 在萨尔瓦多对官方美元化的成本及收效进行了激烈的辩论。²⁷

49. 在汇率制方面，确实是为可持续性企业创造扶植性环境的一个重要因素，通过汇率制影响出口的竞争性，有些国家-最主要的是保加利亚、萨尔瓦多和约旦-作了制度上的安排(货币委员会，官方美元化、以及固定与美元的汇率)因此不允许有汇率的灵活性。即使在那些国家采用了灵活的汇率制(如印度尼西亚、蒙古和南非)也试图运用汇率来限制输入通货膨胀并且要稳定通货膨胀的预测。一个对资本账户管理的公开方式是所有实施全球就业契约国家的一个标准，尽管南非政府力劝国内的企业不要参与负债美元化。这个接受调查的国家的实际汇率升值，在当前被估计在 6%到 26%。如此实际汇率的升值损害了国际的竞争性、增长和就业前景，而且也在有些国家成为国家政策讨论的一个题目。

表 5. 在择定的实施全球就业契约国家中，当前宏观经济框架

国 家	货币政策和通货膨胀目标	财政政策和债务可持续性	汇率体制和资本账户管理
保加利亚	- 1997 年货币委员会开始运作，预计它将抑制通货膨胀。但是在 2000 年年代的高增长期间，通货膨胀已经在 2008 年中期达到了两位数，这反映出供方的冲击和快速的内需增长。 - 经济受到了危机的重创，通货膨胀率到 2009 年下降了 1%。	- 在 2004-2008 年期间财政盈余平均占到国内生产总值的 2.8%，公共债务与国内生产总值比率在 2009 年年底达到了 16%。 - 但是私营部门欠下的高额外债达到了高于国内生产总值的 100%。 - 目前正在进行重大的财政改革计划。所设定的目标是现金赤字占到国内生产总值的 0.7%，但是这一目标未能实现。	- 固定的汇率制度成为货币委员会安排的一个副产品，也作为准备加入欧洲地区的成员。 - 在 2000 年年代高速增长时期期间，短期的资本流动达到了国内生产总值的 34%。经常账户扩大到占国内生产总值的 20%以上，但是自那以后出现了逆转。 - 实际汇率的措施展示了急剧的升值，在繁荣时期升到 16%到 26%之间。
萨尔瓦多	- 自 2001 年以来实现了官方美元化。 - 阻止使用灵活的货币政策。国内通货膨胀率与美国通货膨胀率相衔接，尽管在 2000 年晚些时候由于供应方的冲击出现了通货膨胀率的高峰。	- 目的是减少财政赤字，从 2009 年的 5.3%减到 2015 年占国内生产总值 1.5%的比例。 - 债务与国内生产总值比率预计趋于平稳降至 50%左右。 - 紧缩财政储备并同时采取重新调整公共支出的方向用于社会计划和基础设施。	- 官方美元化。阻止汇率灵活性。 - 提高与美国经济结合的力度，以及提高对其商业周期的敏感性。 - 实际汇率增值当美元在 2008-2009 年对其它主要货币升值时期。
印度尼西亚	- 承诺将通货膨胀目标保持在 4%-6%。 - 采取货币紧缩政策以便应对 2000 年晚些时候由于燃料和能源价格飙升带来的通货膨胀剧增。 - 一个扩展时期以便应对危机，一个紧缩期正在实施以便保持通货膨胀的目标。	- 扩张性财政政策以便应对危机，但是自那以后谨慎的财政政策加上了一个 2%的债务与国内生产总值的比率。 - 债务与国内生产总值低比率(在 30%以下)。有关当局承诺将这一比率在中期做进一步的下调。	- 采取灵活的汇率制度，但是，寻求运用汇率作为名义锚。 - 偏向采用实际汇率升值。对资本账户不采取主要限制。
约 旦	- 通货膨胀猛增到两位数字(14%)这是由于 2000 年食品和能源价格冲击所致，但是后危机时期通货膨胀下降至接近于零。	- 法定的债务与国内生产总值比额最高限为 60%。 - 制定了重大的财政调整计划。目的是降低财政赤字，当前占到国内生产	- 经常账户的进展似乎是由商品价格的起伏所驱动，有时幅度急剧增加到占国内生产总值的 9.5%，但自那以后回落到 6%。

²⁶ 国际货币基金组织：南非：2009 年职员报告第四章结论，国际货币基金组织国家报告第 09/273 期，2009 年 9 月，第 21 段。

²⁷ O. Monzón de León: “有关萨尔瓦多美元化的辩论”在编年史新闻中，2010 年 4 月 29 日。可在以下网址查询：<http://lavanguardiaelsalvador.wordpress.com/2010/04/29/debate-sobre-la-dolarizacion-en-el-salvador/>。

国 家	货币政策和通货膨胀目标	财政政策和债务可持续性	汇率体制和资本账户管理
	– 在 2009-2010 年采取了货币放松的政策以便应对危机。 – 国际货币基金组织的职员评估分析认为，货币政策应具有前瞻性并且应该包括通货膨胀的政策和措施。 – 当前的通货膨胀率约在 5% 左右。	– 总值的 6% 在中期降至占国内生产总值的 3%。 – 预计 3% 的目标将会稳定债务与国内生产总值比率在 53%。	– 当地的货币与美元挂靠并且认为国际货币基金组织职员的评论是在“锚定通货膨胀预期中起到了不可分割的作用”。 – 对资本账户不采取主要的限制措施。
蒙 古	– 在危机阶段采取扩张的货币政策。 – 在 2010 年期间采取了一个平稳的紧缩期以便应对通货膨胀的压力，尽管这种压力部分的原因是由于成本推动的因素所致。 – 最终趋向设定明确的通货膨胀目标。	– 目标是财政调整，在前危机时期的扩张期之后，调整至 2011 年占国内生产总值的 5%。 – 转向按经济情况确定的社会转移。 – 评论采取一项带有对债务和赤字有法律限制的财政可持续框架。	– 灵活的汇率体制度，但是必须提出重大的实际汇率升值(26%)的实证。 – 对资本账户不采取主要的限制。
南 非	– 承诺制定一个 3%-6% 的通货膨胀目标。 – 货币紧缩政策以便应对由于 2000 年晚些期间燃油和能源价格飙升造成的通货膨胀剧增。 – 为了应对危机实行一个扩张阶段，正在实现一个紧缩期以便达到通货膨胀目标。	– 南非当局打算根据它们的承诺实施一项谨慎的财政政策以便在债务与国内生产总值比率升到 50% 之前采取先发制人的行动。 – 接受国际货币基金组织职员作出的评价，南非面临着中期财政风险，因此需要减缓支出增长。	– 建立灵活的汇率制度，但提出实际汇率升值(6%到 16%)的实证。 – 对资本账户不采取主要的限制，但是必须保证反对负债的美元化。

资料来源：国际劳工组织编写的国家简况；国际货币基金组织最新出版的(2009-2010)第四章的结论，可在以下网址查询 <http://www.imf.org/external/country/index.htm>。

走向促进就业宏观经济框架：一些建议

50. 在当前辩论中，一个重要的观点就是是否增量在发生变化，而不是采取对现行的标准的宏观经济框架进行大刀阔斧的改革，这足以能够根据现行的劳动力市场和就业面临的挑战调整政策。即使是增量变化也需要时间才能进一步的发展，并且要求国家必须具有政治意愿去参与政策试点。本章归纳总结了一个宏观经济框架的各个方面因素，这一框架在进行试点的国家中，更有效的支持了在中期实施工作岗位富裕型经济复苏。因此这些问题在有关国家应该进行更深入的研究和社会对话。

51. 在**货币政策和通货膨胀目标**方面，实施全球就业契约的国家的决策者或许希望采取一个更加灵活的方法，并且重点放在更广泛的目标和目的方面。正如国际劳工局局长指出的：“政府的一个指定的目标应是创造工作岗位加上低通货膨胀，良好的财政政策以及其它的宏观经济目标。”²⁸ 现在值得恢复到国际货币基金组织第四条磋商的目标和精神，它要求成员国实现“合理的稳定物价”，将其植入促进就业政策的框架中。对所谓合理的稳定物价的精确解释应是，专门为具体国家的情况出台的物价政策，以避免“一个尺码适众人身”的目标。

²⁸ J. Somavia: “20 国集团和实体经济：现在的风险是什么”，演讲 2010，国际劳工组织，2010 年 6 月 25 日。可以在以下网址查询 <http://www.ilo.org/public/english/bureau/dgo/speeches/somavia/2010/opedg20.pdf>。

52. 通过限制性的货币政策遏制成本推动通货膨胀的这种尝试也应加以避免，因为这对于制约通货膨胀经常是于事无补的，通过提高借款的成本只会损坏投资和增长的前景。
53. 中央银行应该寻求促进金融的包容性以及在不放弃其谨慎的义务的情况下满足实体经济的需求以及它们在维持物价稳定中的作用。加强金融的包容性意味着(1)增加私营部门融资的渠道，特别是中小型企业；(2)鼓励发展有效的小额融资机构(MFIs)这一机构可以对资助那些寻求长期的自谋职业的穷人和脆弱家庭的需求作出反应。
54. 除南非外，在所有接受审议的国家中，企业都认为缺少融资的渠道，这对于企业的业务运作以及它们创造就业的潜力都不能不是一个巨大的限制。²⁹
55. 在所有进行研究的国家中，唯独约旦根据富布斯的世界前 50 个小额融资机构的名单具有一个世界级的小额融资机构。³⁰
56. 在财政政策和债务可持续性方面，在所需要的和可提供之间应该有一个对“资源缺口”进行正规的和精确的评估。有两个国际的发展目标可以作为一种指导来确定在国家一级的支出需求。它们是：(1)在卫生、教育和基础设施方面的公共投资以便在一个加速框架中实现千年发展目标；(2)社会保护基本标准举措应包括有条件的现金转移(CCTs)以及就业保障方案(EGS)。当然，社会保护措施不应仅限于有条件的现金转移和就业保障方案。一项全面的和正常运行的社会保护制度应被看作是一种“积极的”和“被动的”措施方法的最好结合以便实现国内生活标准和经济稳定，作为减缓商业周期影响的一种自动的稳定器。
57. 从可获得的实证显示，自从 80 年代中期以来(在有些情况下更早一些)，在发展和新兴的经济体中出现了公共投资下降的情况，尽管事实是，这类投资对增长和就业作出了巨大贡献。³¹ 例如，在南非从 1976 年到 2002 年之间，按照人均比例用于基础设施的公共投资下降了 72%。³² 根据这些考虑，增长和发展委员会建议，用在基础设施的公共投资的比率应约占国内生产总值的 7%，作为一个国内发展战略的重要环节，这是需要的。³³ 但数据表明，在很多发展中国家和新兴经济体，包括实施全球就业契约的国家，在基础设施的投资仅占国内生产总值的 2%到 3%。³⁴

²⁹ 依据的是世界银行企业调查，这一调查现在已经涉及了 118 个国家的 10 万个以上的企业。在实施全球就业契约国家进行的企业调查中平均有 25%都被认为是缺少获得金融资助的渠道，这被认为是对企业业务的运行的最严重的限制。其结果可以被归纳为，运用“进行你自己的分析”的工具。可以在下列网址查询 <http://www.enterprisesurveys.org>。

³⁰ 这一清单可以在下列网址查询 http://www.forbes.com/2007/12/20/microfinance-philanthropy-credit-biz-cz_ms_1220microfinance_table.html。约旦的小额融资机构被列为第 45 名。

³¹ S. Arslanalp 同上：公共资本和增长，国际货币基金组织工作文件第 175 号，(国际货币基金组织财政事务部，2010 年)。

³² P. Perkins 同上：“南非经济基础设施投资分析”在：南非经济杂志，第 73 卷，第 2 期，(南非经济社会，2005 年)，第 211-228 页。

³³ 增长和发展委员会：增长报告：可持续的增长和全面发展战略(华盛顿，特区，世界银行，2008 年)，第 33-35 页。可在以下网址查询 www.growthcommission.org。

³⁴ 增长和发展委员会，同上。

58. 国际劳工局所收集的已有的实证表明，在发展中国家和新兴的经济体中 25%的人口能够获得社会保护。在此审议的一些国家中，例如印度尼西亚，划拨社会保护的资源大大低于地区的标准。
59. 一些实施全球就业契约国家所采取的当前的和建议的举措，促进贫困和弱势群体的就业机会似乎并不足以实现社会保护基本标准的预想目标。例如，在南非当前正在开展扩大了公共基础设施计划，将满足占人口 9% 的贫困和弱势群体的需求。³⁵
60. 财政政策的作用就是通过在财政可持续性的框架中寻找国内的和外部资源，以便填补资源缺口，支持国际发展目标。在一些低税收的国家中-如印度尼西亚和萨尔瓦多改进预算实施并且提高税收与国内生产总值的比率是筹集资源战略的核心原则。这可以通过采取其它的措施，例如公共-私营伙伴关系来实现。
61. 国内资源的筹集需要得到捐助者的加强了的发展援助可行方法的支持。因此，保持援助的承诺，探索确定可靠的和低成本的发展融资的可选择的资源，补充传统的资源，这些才是促进就业宏观经济框架的重要环节。
62. 在汇率制度以及资本账户管理方面，目标应该是确定制度安排，使实际汇率保持稳定，鉴于实际的情况是，实际汇率对结构调整产生重大影响。³⁶
63. 未受到限制的资本流动可以是不稳定的，特别是在发展中经济体中。在某种特定的情况下，不受限制的资本流动可以导致实际汇率的波动，这对于强劲的、可持续的和平衡的发展带来破坏性。所以，对资本账户管理采取更加审慎的方法可能是更合理的，因为它开拓了创造就业举措的政策空间。³⁷
64. 宏观经济政策需要成为综合的发展战略中的一部分，以便通过适当的工业和贸易政策实现促进经济多样化。这意味着要保持促进有效的国内产业和应对国际竞争压力之间的有效平衡。³⁸ 这一工业和贸易政策，其中包括创造“绿色工作”以应对气候变化³⁹ 是必要的，以便保持受生产力驱动的实际工作的增长，这是改善工作及其家

³⁵ 当前扩大了公共基础设施计划将在 4 年中覆盖 100 万贫困人民，但是仍有 1160 万边缘化的人民(失业者、就业不足的和丧失信心的工人)。南非总统办公室：第二个经济战略：解决不平等和经济边缘化。一项战略框架，2009 年 1 月，第 2 页。

³⁶ 见 G. Epstein 和 E. Yelden：通货膨胀目标，创造就业和经济发展，24 国集团政策简况第 14 期，2009 年；J. A. Frankel：“全球货币的进和出”在：金融和发展，2010 年 9 月；R. Frenkel 和 M. Rapetti：拉丁美洲汇率制度的简史，(华盛顿，特区，经济和贫困研究中心，2010 年)；联合国贸易和发展大会：全球货币混乱：制度上的失败需要一个宏大的多边反应，政策简讯第 12 期，2010 年 3 月。D. Rodrik，实际汇率和经济增长，经济活动的布鲁文件，(剑桥，哈佛大学，2008 年)，提供了有关实际兑换率对增长产生影响的大量实证。

³⁷ J.D. Ostry 同上：资本的流入：调控的作用，国际货币基金组织职员政策文件(SPN/10/04)，2010 年 2 月 19 日。

³⁸ 一个产业和贸易政策的精准案例可以在 D. Rodrik 的文件中找到：正常的产业政策，工作文件第 3 期，(华盛顿，特区，增长和发展委员会，2008 年)。Rodrik 审议萨尔瓦多、南非和乌拉圭的案例。

³⁹ 见国际劳工组织：绿色工作：在一个可持续的低碳世界中走向体面劳动(日内瓦，2008 年)。这份报告——是国际劳工组织就这一主题发表的第一个全面调查——表明，在世界上许多经济体和部门创造出绿色工作，作为一种应对气候变化采取措施，产生的影响并且减少了温室气体的排放。这份报告强调了一个事实，除非当前的政策框架有所改变，否则只能从工作和发展的潜在实惠中略微受益。

庭生活水准的核心所在。这将需要将重点放在技能、培训劳动迁移以及可就业性以便支持一个结构转型的进程。

65. 在接受研究的所有国家都承认，运用适当的产业和贸易政策促进经济的多样化所带来的挑战。例如，在约旦，这一国家所公布的宏伟计划就需要扩大制造业和出口的基础，这一行业超过了服装行业，因该行业无法吸纳约旦的工人。与印度尼西亚比较，一项重大的政策问题就是要摆脱严重依赖商品出口的局面。在蒙古，面临的主要挑战就是要逐步实现经济转型，当前仍严重的依赖于采掘业部门，转向人力资源为基础的经济。在萨尔瓦多，进入一种更广泛的贸易伙伴的网络，实现多样化并且打破低工资，低生产率的平衡是一项重要的国家目标。又比如南非，2009年2月9日的全国框架协议清楚地指出，一项“发展的”方法的出现促进了经济的管理，现在已在2001年2月公布的全面工业政策中反映出来。在保加利亚，短期资本流动的前危机模式在非贸易部门通过资产价格泡沫推动了经济增长再也不被认为是一个可行的战略。根据现在相当受制约的财政和政策空间，支持国内和外部的寻求需要一个工资——生产率的协议，这一协议在不牺牲竞争性的情况下极大地拉动购买力。
66. 总的来说，实施全球就业契约国家的决策者或许会希望考虑建立“劳动力市场机构的框架，这可有助于产生供资的结果，从宏观经济的角度来看，有益于保持总体需求和可持续增长……”。⁴⁰这个问题十分突出，因为正在下降的工资比额以及正在增长的工资不平等在前危机时期在很多的发展中国家和发达国家导致了全球的不平衡，这种不平衡是2007-08年全球金融危机的根源。
67. 建立劳动力市场机构实现保护工人权利和促进增长之间的适当平衡，这需要确保“实际工资的总体增长或多或少应与劳动生产率相一致”。⁴¹这将意味着通过向最低工资政策注入活力，在企业和产业一级开展社会对话和集体谈判；以及就经济和社会政策促进三方磋商和谈判，以便加强确定工资的机制。在这方面加强确定工资的程序有可能带来多方面收益：(a)保持国际的竞争性；(b)以维持总体需求以及作为防止工资比额下降的一个保障；和(c)维持适当的物价稳定。有一点很值得强调，国际劳工局所采集的各国的实证表明，提高工会会员入会率(从15%到50%以上)可以大大地减少低工资的发生率(从24.6%到12.3%)。⁴²因此，适当的建立劳动力市场机构，加强集体谈判的进程，在促进就业宏观经济框架中可以发挥至关重要的作用。

2010年10月27日，日内瓦。

提供讨论和指导

⁴⁰ 国际劳工组织——国际货币基金组织：增长、就业和社会融合的挑战，同上，第75页。

⁴¹ 国际劳工组织-国际货币基金组织：同前。

⁴² 见 S.Lee 工作中的贫困：低工资和贫困：能做哪些事情？，这份报告提交给国际劳工组织联合开发计划署有关就业、危机和加快实现千年发展目标联合技术会议，日内瓦，2010年9月30日-10月1日。提交的这份报告收集了调查的结果，并且将包括在2010/11的全球工资报告中。