



Административный совет

309-я сессия, Женева, ноябрь 2010 г.

GB.309/LILS/1

Комитет по правовым вопросам и международным трудовым нормам

LILS

ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ

ПЕРВЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопросы, касающиеся представленности работодателей и работников на Международной конференции труда: решение проблем, связанных с нарушением трехсторонней сбалансированности делегаций

Общий обзор

Охваченные вопросы

В настоящем документе продолжается обсуждение первого пункта повестки дня Комитета по правовым вопросам и международным трудовым нормам на его последнем заседании (март 2010 г.). Этот вопрос был включен в повестку по запросу Комитета по проверке полномочий 98-й сессии (2009 г.) Конференции. Документ касается возможных мер, направленных на углубление понимания сути вопроса о нарушении трехсторонней сбалансированности делегаций на Конференции и, в конечном итоге, на улучшение положения в этой области.

Последствия для политики

Необходимо периодически рассматривать этот вопрос.

Финансовые последствия

Не определены в количественном отношении.

Требуемое решение

Пункт 9.

Ссылки на другие документы Административного совета и акты МОТ

GB.307/LILS/1, GB.307/10/1(Rev.).

История вопроса

1. По просьбе Комитета по проверке полномочий 98-й сессии Конференции (июнь 2009 г.) Комитет по правовым вопросам и международным трудовым нормам рассмотрел в марте 2010 года вопрос о нарушении трехсторонней сбалансированности делегаций в отношении советников, сопровождающих соответствующих трехсторонних делегатов на Международную конференцию труда.¹ Он рассмотрел фактическую и правовую информацию, представленную МБТ, и последующие меры, которые были предложены в качестве возможных путей улучшения положения:
 - a) Комитет по проверке полномочий мог бы публиковать в своих докладах Конференции цифры, показывающие число государств-членов, делегации которых, по его мнению, являются в значительной степени несбалансированными, а также информировать о любых объяснениях, представленных спонтанно соответствующими правительствами, или он мог бы рассмотреть вопрос об определении ограниченного числа случаев наиболее серьезных нарушений трехсторонней сбалансированности делегаций с тем, чтобы предложить соответствующим правительствам отдельно прокомментировать причины возникновения такой несбалансированности в их делегации;
 - b) Генеральный директор мог бы попросить изучить (например, посредством направления правительствам соответствующих запросов), в какой степени и по каким причинам государства-члены не выполняют своего обязательства направлять обоснованно сбалансированные трехсторонние делегации на Конференцию и сообщить эту информацию Административному совету;
 - c) Административный совет мог бы предложить внести поправки в Регламент Конференции, чтобы предоставить Комитету по проверке полномочий дополнительный мандат для изучения конкретных представлений о предполагаемой значительной несбалансированности в делегации.
2. Хотя были высказаны различные мнения в отношении мер, которые необходимо принять, выступающие, как правило, признавали, что значительная несбалансированность в делегациях является несовместимой с принципами трипартизма. Однако большинство из них также сочло, что необходимо иметь больше информации и данных для более глубокого понимания того, что представляет собой соответствующая несбалансированность, и причин ее возникновения. Прозвучали также призывы принять меры по повышению степени осведомленности и качества информации о применяемых правилах и методах.
3. На 99-й сессии Конференции (июнь 2010 г.) Комитет по проверке полномочий рассмотрел возможные меры, которые он мог бы предпринять в соответствии с положениями действующего в настоящее время Регламента Конференции. Он сообщил следующую информацию:²

... В этой связи Комитет изменил структуру представления прилагаемых к их докладам списков зарегистрированных и аккредитованных делегатов и советников с целью облегчения процесса выявления случаев несбалансированности. Он также рассмотрел применение общих критериев, в частности посредством числовых формул, и счел их применение неудовлетворительным ввиду их неспособности учитывать особые обстоятельства каждого случая. [...] Таким образом, Комитет отмечает, что устранение

¹ См. GB.307/LILS/1 и GB.307/10/1(Rev.), пп. 2-12.

² МТК, 99-я сессия (2010 г.), *Provisional Record* No. 5C, п. 146.

ситуаций, связанных с трехсторонней несбалансированностью делегаций, наиболее эффективно осуществляется путем рассмотрения конкретных утверждений, что позволяет определить серьезные случаи и провести обзор их особых обстоятельств. Однако положения действующего Регламента не позволяют Комитету всесторонне рассмотреть ситуации, связанные с несбалансированностью, за исключением вопросов в отношении оплаты расходов советников. Поэтому Комитет хотел бы просить Административный совет продолжить, в рамках Конференции, рассмотрение этого вопроса, включая возможность расширения мандата Комитета в отношении рассмотрения конкретных представлений, основанных на предполагаемой несбалансированности в делегации.

Предложения

4. Исходя из мнений, выраженных в ходе последнего заседания Комитета по правовым вопросам и международным трудовым нормам и в последующих неформальных трехсторонних консультациях, проведенных МБТ, следует, что, с одной стороны, в настоящее время не достигнуто консенсуса в отношении необходимости внесения поправок в Регламент. С другой стороны, проявляется интерес к продолжению изучения вопроса о трехсторонней несбалансированности в делегациях на Конференции на основе более качественной информации, а также запроса Комитета по проверке полномочий в этом отношении.
5. Поскольку вся информация, имеющаяся в настоящий момент у МБТ, уже была представлена Комитету по правовым вопросам и международным трудовым нормам, предлагается продолжить мониторинг ситуации на будущих сессиях Конференции. Этот подход позволяет глубже понять суть проблемы, особенно если правительства, когда они аккредитуют делегации, в полной мере проинформированы о требовании, что состав их делегаций должен быть сбалансированным с точки зрения числа советников, сопровождающих соответствующих трехсторонних делегатов (см. п. 6 ниже), и если ситуации возможной значительной трехсторонней несбалансированности рассматриваются Комитетом по проверке полномочий в той степени, которая возможна в соответствии с его нынешним мандатом (см. п. 7 ниже).
6. Осведомленность некоторых правительств в отношении трехсторонней несбалансированности повысилась благодаря тому, что этот вопрос обсуждается и контролируется Административным советом. В дополнение к этому, МБТ предлагает улучшить качество информации, представляемой вместе с извещением о созыве Конференции. Непосредственное упоминание об обязательстве аккредитовать сбалансированную делегацию могло бы быть включено в само извещение о созыве, и отдельный пункт по этому вопросу мог бы появиться в *Справочнике Конференции*, перегруппировав и дополнив информацию, уже включенную в издания Справочника последних лет. Кроме того, пояснительное примечание – *Представление полномочий Международной конференции труда*, которое прилагается к рекомендованной форме полномочий делегаций, могло бы быть пересмотрено таким образом, чтобы лучше объяснить функцию различных категорий участников, в частности советников. Например, как было предложено на последнем заседании Комитета по правовым вопросам и международным трудовым нормам,³ можно констатировать, что правительства должны рассматривать вопрос об аккредитации официальных лиц, которые будут присутствовать на Конференции, только в течение последней «политической/министерской» недели и которым не нужно обладать правом выступать, в качестве «лиц, сопровождающих министра (министров)» или «других участников» в зависимости от обстоятельств, а не как советников, во избежание возникновения несбалансированности в делегации.

³ См. GB.307/10/1(Rev.), п. 8.

7. Что касается возможности для Комитета по проверке полномочий изучать ситуации возможной трехсторонней несбалансированности, то Комитет напомнил (см. п. 3 выше), что в настоящее время у него нет специального мандата изучать и давать заключения в отношении утверждений о трехсторонней несбалансированности в делегациях, за исключением случаев подачи жалоб о невыплате дорожных и командировочных расходов аккредитованных советников. Однако он сообщил о полученной им информации в отношении утверждений о трехсторонней несбалансированности, наряду с комментариями, которые могли бы представить соответствующие правительства, а также о другой соответствующей информации, в том числе о применимых принципах. Поэтому, в ожидании возможного расширения своего мандата, Комитет по проверке полномочий, возможно, сочтет целесообразным применять и далее развивать практику, если он получит такие сообщения на будущих сессиях Конференции.
8. В зависимости от изменений на будущих сессиях Конференции, включая любые замечания Комитета по проверке полномочий, МБТ проинформирует об этом Комитет по правовым вопросам и международным трудовым нормам с целью разрешить Комитету рассмотреть дополнительные меры, в том числе поправки к Регламенту Конференции.
9. *Комитет, возможно, пожелает рекомендовать Административному совету просить МБТ:*
- a) *рассмотреть и, в случае необходимости, пересмотреть информацию в отношении состава делегаций на Конференции с учетом вопроса о трехсторонней несбалансированности делегаций, которая предоставляется вместе с извещением о созыве Конференции;*
 - b) *довести содержание дебатов по этому вопросу в Административном совете до сведения Комитета по проверке полномочий Конференции; и*
 - c) *периодически рассматривать вопрос о трехсторонней несбалансированности делегаций на Конференции и сообщать о соответствующих изменениях Комитету по правовым вопросам и международным трудовым нормам на будущей сессии Административного совета.*

Женева, 22 октября 2010 г.

Предлагаемое решение: п. 9.