

**ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

ПЕРВЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Роль страновых программ достойного труда в разрезе расширенной стратегии по техническому сотрудничеству**Введение**

1. На 306-й сессии Административного совета (ноябрь 2009 г.) Комитет обсудил и утвердил расширенную стратегию по техническому сотрудничеству в контексте процесса происходящих в Организации Объединенных Наций (ООН) реформ. Эта стратегия включает конкретные принципы, касающиеся мобилизации ресурсов, увязки вопросов финансирования мероприятий по техническому сотрудничеству со страновыми программами достойного труда и глобальными результатами, а также повышения качества программ и проектов в области технического сотрудничества, совершенствования методов управления ими и улучшения контроля за их проведением.¹ Стратегия также предусматривает наращивание технического и институционального потенциала трехсторонних участников по успешному участию в планировании процесса развития благодаря страновым программам достойного труда. На той же сессии Комитет обсудил документ о выполнении страновых программ достойного труда.²
2. В ходе обсуждения этих двух документов поднимался ряд проблем и вопросов относительно роли страновых программ достойного труда в связи с техническим сотрудничеством, содействием достойному труду в контексте Рамочной программы ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) и другими планами в области развития, а также их дальнейшим совершенствованием по мере того, как завершается реализация первого поколения страновых программ достойного труда. Настоящий документ включает дополнительную информацию относительно последующих мер по результатам обсуждения этого вопроса на последнем заседании Комитета; в нем сделана попытка извлечь уроки из процесса проведения первого поколения страновых программ достойного труда и сформулировать некоторые рекомендации для дальнейшей разработки страновых программ в свете расширенной стратегии по техническому сотрудничеству.

¹ GB.306/ТС/1.² GB.306/ТС/2.

Уроки, извлеченные в ходе осуществления первого поколения страновых программ достойного труда

3. Страновые программы достойного труда впервые официально были предложены в качестве программной концепции в ноябре 2003 года³ и были включены в программу деятельности МОТ в 2004 году. На 31 января 2010 года активно проводится 44 страновые программы достойного труда. Одиннадцать страновых программ достойного труда завершились к концу 2009 года и еще 12 будут завершены в 2010 году. В настоящее время осуществляется подготовка 80 программ.
4. К настоящему времени осуществлена оценка шести страновых программ: Аргентина, Индонезия, Иордания, Филиппины, Украина и Замбия. Результаты оценок регулярно доводятся до сведения Консультативного аналитического комитета. Результаты оценок рассматриваются также в рамках сравнительного анализа оценок страновых программ достойного труда, принципы которого находятся в настоящее время в процессе подготовки.⁴ Результаты оценок, а также ряд двухгодичных обзоров страновых программ и опыта, накопленного различными внешними бюро, свидетельствуют о том, что страновые программы достойного труда оказывают воздействие на оперативную деятельность МБТ и услуги со стороны Организации, предоставляемые трехсторонним участникам на национальном уровне. Они также позволяют извлекать уроки, которые могут служить руководством для разработки будущих страновых программ достойного труда.
5. *Расширение ответственности самих стран за осуществление страновых программ достойного труда.* Результаты оценок страновых программ достойного труда убедительно свидетельствуют о важности расширения ответственности самих стран за осуществление страновых программ достойного труда за счет более широкого сотрудничества с трехсторонними участниками. Несмотря на то что во всех случаях трехсторонние участники привлекались к разработке страновых программ, контакты с партнерами на протяжении всего срока проведения этих программ подчас были слабыми. Встречи с трехсторонними участниками проводились лишь время от времени и зачастую носили формальный характер. Трехсторонние участники выражали заинтересованность в более частых, интерактивных и неформальных обменах. В то же время трехсторонние участники зачастую указывали на свои недостаточные возможности в полной мере участвовать в процессе разработки программ. В отдельных случаях отмечалось отсутствие доверия между партнерами, что указывает на то, что социальных диалог должен быть расширен в контексте страновых программ достойного труда. Часто высказывалось мнение, что МОТ является организацией, оказывающей услуги, и что трехсторонние участники являются лишь потребителями этих услуг, а не полноправными партнерами. Усиление ответственности трехсторонних участников по реализации страновых программ достойного труда в рамках формальных трехсторонних механизмов надзора, там где в этом есть необходимость, могло бы позволить активизировать их участие в процессе разработки и осуществления этих программ, а также стимулировать интеграцию страновых программ в собственные планы и приоритеты трехсторонних участников. Контроль со стороны трехсторонних участников мог бы также стать подспорьем для всех усилий в области технического сотрудничества в связи с проведением страновых программ достойного труда.

³ См. GB.288/PFA/10.

⁴ Martin, J.: *Multi-country Decent Work Country Programme evaluation: Meta analysis report* (проект), 2009 г.

6. *Наращивание потенциальных возможностей трехсторонних участников.* Более высокая ответственность трехсторонних участников зависит от их возможностей участия и управления на всех этапах проведения страновых программ. Несмотря на то что трехсторонние участники привлекались к мониторингу и оценке в девяти странах, суть дальнейших рекомендаций, сформулированных по результатам проведенных оценок, заключается в том, что необходимо добиваться конкретных результатов, уделяя особое внимание расширению потенциальных возможностей трехсторонних участников в целях активизации их участия в процессе разработки и реализации страновых программ достойного труда и других планов в области развития, а также методов управления, ориентированных на конкретные результаты в целом. Это уже сделано в рамках страновых программ достойного труда в Сирийской Арабской Республике и Йемене. Первым шагом могло бы быть совершенствование координации усилий организаций работодателей и работников по обеспечению требуемого уровня участия социальных партнеров. В этом отношении важную роль могли бы сыграть специалисты, представляющие интересы работодателей и работников, и сформированные координационные центры.
7. *Расширение возможностей проведения оценок страновых программ достойного труда.* В целом в ходе оценок был сделан вывод о трудностях проведения сколь угодно удовлетворительного анализа действенности и всех последствий первого поколения страновых программ. Как уже указывалось в предыдущих документах, первые страновые программы достойного труда зачастую изначально представляли собой договоренности, достигнутые в ходе трехсторонних дискуссий относительно национальных приоритетов в области достойного труда. Во многих случаях приоритеты носили масштабный характер и не выражались в поддающихся измерению результатах и лишь совсем немногие страновые программы достойного труда опирались на четко сформулированные планы осуществления, мониторинга и оценки или на показатели их эффективности. Они также должны были учитывать проводимые практические меры. Хотя в силу этого отчетность по достигаемым результатам затруднена, следует напомнить, что первое поколение ЮНДАФ, стратегии по сокращению масштабов бедности и аналогичные программы в области развития на первых порах также не ориентировались на достижение конкретных результатов.
8. В этом отношении важный сдвиг к лучшему в ходе проведения второго поколения страновых программ достойного труда видится в применении прочных основ мониторинга и оценки, которые должны позволить осуществлять оценку не только эффективности деятельности МОТ, но также и реального прогресса по достижению конкретных результатов в области достойного труда, даже если это осуществляется и на более позднем этапе. Прогресс по достижению этой цели уже сегодня очевиден в проекте страновых программ достойного труда в южноафриканских странах, которые включают планы реализации и мониторинга с указанием объемов расходов.⁵ В соответствии с выводами, сделанными в ходе оценки страновой программы в Иордании, в целях оказания содействия по разработке новой программы и реализации плана ее мониторинга и оценки была сформирована трехсторонняя техническая группа. Некоторые из этих положительных сдвигов стали возможными благодаря интенсивному обучению, которое осуществлялось в ходе 2009 года, по вопросам методов управления, ориентированных на конкретные результаты, и разработке страновых программ достойного труда и технического сотрудничества как для сотрудников, так и трехсторонних участников.

⁵ Ботсвана, Лесото, Намибия, Южная Африка и Свазиленд.

9. Совершенствование методов мониторинга и оценки должно позволить осуществлять более точную оценку эффективности и результативности Организации в достижении результатов в рамках страновых программ достойного труда и прогресса на пути обеспечения этих результатов. Всеобъемлющий анализ последствий этих программ по-прежнему будет затруднен, поскольку результаты, которых добиваются страны, ощутимы лишь в долгосрочной перспективе, и отдельные показатели по этим результатам могут быть обеспечены лишь на десятилетие или более длительный срок. Например, Международный фонд сельскохозяйственного развития берет за основу десятилетний срок проводимой в той или иной стране деятельности, с тем чтобы получить необходимые свидетельства эффективности и действенности своих страновых программ. Тем не менее, долгосрочные оценки эффективности этих программ станут важным фактором по завершении второго поколения страновых программ достойного труда, когда страны накопят достаточный опыт по оценке своей деятельности в качестве основы внесения в свои действия необходимых корректив.
10. *Оценка моделей практических действий.* Другой проблемой, возникшей в ходе выполнения первого поколения страновых программ достойного труда, было отсутствие четких логических моделей практических действий. Достижение результатов, по большей части, зависит от проектов технического сотрудничества, которые часто разрабатываются и финансируются отдельно друг от друга. Такие проекты задействуют широко известные стратегии и методологии МОТ, такие как программы, ограниченные по срокам их осуществления Международной программы по упразднению детского труда (ИПЕК); Программа МОТ по подготовке кадров в целях расширения экономических прав работников в сельских районах (TREE); программа Знай свой бизнес (ЗСБ); Программа развития предпринимательства женщин и гендерного равенства (WEDGE). В будущем потребуется расширить оценочный анализ и распространить его на эти и другие стратегии, причем не только в контексте конкретных проектов, но также и для того, чтобы оценить, насколько они содействуют достижению более высокой результативности страновых программ. В то же время эффективные практические меры должны реализовываться в их сочетании, с тем чтобы предлагать комплексные программы, учитывающие опыт МОТ во всех областях. В качестве успешного примера подобного подхода называется работа МОТ в области занятости молодежи.⁶
11. *Обеспечение постоянного финансирования страновых программ достойного труда.* Во всех страновых программах достойного труда большинство приоритетов подчинено целям конкретных проектов, то есть их реализация зависит от осуществления конкретных проектов по техническому сотрудничеству, ориентированных на их достижение. Такой подход может быть успешным в том случае, если доноры заинтересованы в том, чтобы финансировать мероприятия по решению приоритетных задач страновых программ достойного труда. В тех случаях когда финансовая поддержка донорами не оказывается, такие задачи остаются трудновыполнимыми. Более того, тот или иной подход к проекту может привести к фрагментации программы; Бюро МОТ в Джакарте, например, осуществляло управление 40 проектами технического сотрудничества, которые финансировались различными 17 донорами в рамках страновой программы достойного труда, рассчитанной на 2006-09 годы. Хотя такой порядок может быть эффективным и требует действенной мобилизации ресурсов, подход, заключающийся в учете приоритетов каждого отдельного проекта, может также предъявлять высокие требования в техническом и административном плане к тем бюро Организации, ресурсы которых ограничены, и привести к снижению потенциальной синергии практических действий. В этом отношении больше усилий можно

⁶ См. GB.306/PFA/13/3 (Независимая оценка стратегии МОТ по расширению потенциальных возможностей государств-членов по разработке политики и программ, нацеленных на занятость молодежи).

было бы прилагать к подготовке комплексных страновых программ и поддержке более широких программ в области технического сотрудничества, таких как ИПЕК или программа «Повышение качества работы», в рамках которых может проводиться широкий спектр практических мер в целом ряде стран.

12. Реализация принципов планирования работы, ориентированных на конкретные результаты МБТ, и применение расширенной стратегии по техническому сотрудничеству должно также привести к росту объемов финансирования процесса достижения результатов, которые требуют ресурсов. Менее привязанное к определенным результатам финансирование, наряду с дополнительным счетом регулярного бюджета (РБСА), должны позволить МБТ направлять средства на достижение результатов по страновым программам достойного труда там, где в них испытывается наибольшая нужда. Более тесная увязка с ЮНДАФ должна также упростить доступ к финансовым ресурсам ООН, которая стала вторым по значению источником внебюджетного финансирования для МОТ.⁷ Становые программы достойного труда служат платформой для составления программ и мобилизации ресурсов на цели содействия процессу развития, при этом они могут превратиться в прочную трехстороннюю платформу для упрочения социальных пактов благодаря стабильному процессу консультаций между социальными партнерами по социально-экономическим проблемам. В конечном счете, они могут стать независимыми в финансовом плане по мере того, как расширяются потенциальные возможности трехсторонних участников по мобилизации внутренних ресурсов и проведению эффективных практических мер в области развития и интеграции приоритетов в сфере достойного труда в государственные бюджеты стран. В отдельных случаях национальные правительства уже проявляют заинтересованность в результатах в области достойного труда, ассигнуя средства из своих государственных бюджетов на приоритеты страновых программ достойного труда. Важной стратегией по улучшению финансирования могло бы стать сотрудничество с частным сектором и создание государственно-частных партнерств. В тех случаях когда государственные бюджеты поддерживаются займами, важно добиваться интеграции приоритетов достойного труда в стратегии сокращения масштабов бедности.
13. *Улучшение обмена знаниями и опытом.* В ходе оценок страновых программ достойного труда подчеркивалась также важность обмена знаниями, накапливаемыми в ходе оперативной деятельности. Несмотря на то что знания успешно накапливаются в ходе реализации конкретных проектов технического сотрудничества, обмен ими в более широких масштабах на уровне страны и в рамках всей Организации должен быть улучшен. В этом отношении руководством может послужить передовая практика, расширяющаяся в процессе создания сообществ практикующих по вопросам занятости молодежи и профессиональным навыкам в странах Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона. Действия в этой области будут предприниматься в рамках стратегии в области знаний МОТ.⁸
14. *Постановка приоритетов при сохранении гибкости.* Принцип гибкости также приводился в качестве важного элемента успешного проведения страновых программ достойного труда. Индонезия и Аргентина переживали острый кризис во время осуществления своих страновых программ достойного труда в результате, соответственно, цунами в Индийском океане (2004 г.) и аргентинского финансового кризиса (1999-2002 гг.). В обоих случаях прочный механизм консультаций с трехсторонними участниками позволил ориентировать приоритеты и планы реализации страновых

⁷ С учетом средних ежегодных взносов и пожертвований в период 2006-09 годов (на основе предварительных данных за 2009 г.).

⁸ GB.306/PFA/12/3.

программ достойного труда на проведение мер по выходу из кризиса и на адаптацию к дальнейшим преобразованиям. Процесс адаптации приоритетов страновых программ достойного труда в ответ на экономический кризис с учетом Глобального пакта о рабочих местах показал, каким образом страновые программы достойного труда могут быть видоизменены в ходе проведения антикризисных мер.

15. *Расширение партнерств.* Расширение партнерств и информационно-пропагандистская деятельность также приводились в качестве важных стратегий страновых программ достойного труда. Хотя в результате проводимых программ часто углублялось понимание трехсторонними участниками важности достойного труда, в некоторых случаях МОТ и ее Программа достойного труда оставались безвестны широкой аудитории. В одной из оценок говорится о «незаметном» характере МОТ, которая подчас сдержанно рекламирует свою деятельность, в то время как другие учреждения более агрессивно воздействуют на общественное мнение. В этом отношении в некоторых оценках рекомендовано, помимо более тесных взаимосвязей с трехсторонними участниками, расширить круг партнеров страновых программ достойного труда с привлечением других государственных ведомств, органов инспекции труда, политических лидеров, групп гражданского общества, университетов, парламентариев и средств массовой информации, с тем чтобы обеспечить перевод ключевых посланий Организации на местные языки. Консультации с трехсторонними участниками должны быть важной частью этого процесса, чтобы добиться укрепления союзов и упрочения синергии с другими учреждениями и организациями, занимающимися трудовой проблематикой. Включение концепции достойного труда в учебную программу средних учебных заведений в Аргентине, например, приводится в качестве одного из примеров эффективного расширения партнерств. Активное использование средств массовой информации в Индонезии также приводится в качестве успешного фактора углубления осознания общественностью важности МОТ и принципов достойного труда.
16. *Упрочение связей с неформальной экономикой.* Другие вопросы, которые поднимались в отношении страновых программ достойного труда, носят более глубокий характер. Что касается отдельных приоритетов этих программ, вызовом по-прежнему остается то, насколько они могут охватить крупную неформальную экономику, на которую часто не распространяется трудовое законодательство и в которой не представлены организации работодателей и работников. Более того, неформальная экономика не всегда в должной мере принимается во внимание при разработке страновых программ достойного труда. В соответствии с заключениями, касающимися достойного труда и неформальной экономики, принятыми на сессии Международной конференции труда в 2002 году, страновые программы достойного труда могут послужить платформой для ориентации их на неформальную экономику за счет таких мер, как более широкая представленность неформальных экономических игроков, в частности женщин, посредством организаций работодателей и работников, поддержка процесса законодательных реформ в целях содействия расширению возможностей в сфере занятости и улучшения условий труда, а также расширение сферы охвата систем социального обеспечения. Может быть расширена проводимая сегодня МОТ деятельность, которая затрагивает неформальную экономику, в том числе проекты по детскому труду, занятости молодежи и местному экономическому развитию, с тем чтобы лучше учитывать самые различные потребности работников неформальной экономики.
17. *Решение проблем, выявляемых руководящими структурами МОТ.* Становые программы достойного труда, безусловно, должны учитывать ситуацию, складывающуюся в области применения международных трудовых норм в каждой стране, в том числе возможные замечания контрольных органов МОТ. В настоящее время лишь немногие из этих программ напрямую учитывают эти аспекты. Процесс реализации

страновых программ достойного труда мог бы быть использован более эффективно в целях обсуждения и согласования направлений деятельности в области технического сотрудничества, которые бы соответствовали приоритетам, устанавливаемым в соответствии с замечаниями и рекомендациями руководящих структур МОТ.

18. *Оказание влияния на другие программы в области развития.* И наконец, можно сделать некоторые заключения относительно воздействия страновых программ достойного труда на другие международные программы в области развития, в частности ЮНДАФ и стратегии сокращения масштабов бедности. Как конкретно указывалось в ноябре 2009 года, все рамочные программы ЮНДАФ включают приоритеты, важные для МОТ, такие как сокращение масштабов бедности, благополучие детей и гендерное равенство. Тем не менее, в обзоре 28 рамочных программ ЮНДАФ 16, как представляется, отражают конкретные цели и подходы МОТ. Лишь в семи из них упоминается «достойный труд», в шести – сделана ссылка на «международные трудовые нормы» и лишь в двух упомянут «социальный диалог». За некоторыми примечательными исключениями (Албания, Казахстан) лишь в немногих программах ООН конкретно упоминаются социальные партнеры в качестве деловых партнеров; обычно они причисляются к представителям гражданского общества. С другой стороны, такие концепции, как содействие занятости, социальная защита, детский труд и гендерное равенство, как представляется, входят составной частью в большинство рамочных программ ЮНДАФ. Хотя они и не являются исключительно составной частью концепции достойного труда, они дают возможность активно содействовать реализации принципов достойного труда.⁹ Тем не менее, некоторые из этих концепций, такие как социальная защита, часто понимаются в более узком смысле, чем это принято в МОТ.
19. Результативность усилий МОТ, прилагаемых в разрезе ЮНДАФ, по всей видимости, главным образом зависит от широкого присутствия МОТ в той или иной стране. В 16 странах, в которых отмечены конкретные ссылки на мандат МОТ, в рамках ЮНДАФ имеется либо бюро МОТ, либо работает национальный координатор, за исключением Намибии. В тех странах, где не отмечено конкретных ссылок на МОТ, МОТ не представлена. Этот вывод высвечивает необходимость расширения присутствия МОТ на страновом уровне.
20. Страновые программы достойного труда могут также сыграть более видную роль в отношении подготовки национальных планов развития и стратегий сокращения масштабов бедности. В 2001 году МОТ запустила инициативу, нацеленную на оказание воздействия на процесс реализации стратегий сокращения масштабов бедности и добилась некоторых заметных успехов, в том числе в Эфиопии, Гане, Гондурасе, Индонезии, Мали, Непале, Объединенной Республике Танзании и Вьетнаме.¹⁰ Позднее принципы, которых придерживалась МОТ, оказывая воздействие на ход планирования на страновом уровне процесса развития, стал ориентироваться на ЮНДАФ, поскольку эти рамочные программы стали более важными после начала в 2006 году процесса реформ в рамках ООН. Такой сдвиг отражает все возрастающую потребность того, чтобы МОТ принимала более активное участие в процессе реформ ООН, учитывая важность единого странового финансирования проектов ООН и широко-масштабный охват ЮНДАФ. В настоящее время весьма скудна информация, касающаяся концепции достойного труда в национальных планах развития. Тем не менее,

⁹ Более подробный обзор участия социальных партнеров в рамочных программах ЮНДАФ будет подготовлен в качестве исходного документа о стратегии по техническому сотрудничеству.

¹⁰ МБТ: *Decent work and poverty reduction strategies: a reference manual for ILO staff and constituents*, Женева, 2005 г.

стоит отметить, что среднесрочный план развития Индонезии содержит ссылки на достойный труд в самых различных измерениях и предлагает всем трехсторонним участникам включиться в процесс его доработки.

21. Стратегии сокращения масштабов бедности остаются важным инструментом развития, учитывая их важность для формулировки макроэкономической политики, составления государственных бюджетов и бюджетно-налоговой политики, структурных реформ и методов управления, а также их роль в обеспечении списания задолженности и льготного финансирования. Акценты сделаны в стратегиях сокращения масштабов бедности на борьбе с бедностью и на включении таких тем, как занятость, профессионально-техническая подготовка, социальная защита, детский труд, гендерное равенство и ВИЧ/СПИД, а также изначальная важность достойного труда как руководящего принципа макроэкономической политики являются достаточной причиной для того, чтобы МОТ и ее трехсторонние участники уделяли более пристальное внимание этому процессу. В Глобальном пакте о рабочих местах подчеркивается еще большая важность МОТ в этом отношении. Трехсторонним участникам на страновом уровне отводится ключевая роль в сфере подготовки страновых программ достойного труда, которые могут быть видоизменены, с тем чтобы оказывать воздействие как на ЮНДАФ, так и на стратегии сокращения масштабов бедности, а также чтобы затрачивать больше времени и ресурсов в целях максимальной отдачи страновых программ в обоих процессах.

Будущее страновых программ достойного труда в контексте технического сотрудничества

22. Расширенная стратегия по техническому сотрудничеству, утвержденная Административным советом в ноябре 2009 года, имеет ряд последствий для процесса будущей разработки страновых программ достойного труда с учетом извлеченных уроков, изложенных выше. Во-первых, в ней подчеркивается, что мобилизация ресурсов будет в большей степени ориентирована на заполнение пробелов в сфере финансирования мероприятий в целях достижения результатов страновых программ достойного труда.¹¹ В этом отношении МБТ предприняло шаги по планированию деятельности, ориентированной на конкретные результаты, благодаря чему страновые результаты были включены в программы и отобраны в качестве целей на период вплоть до 2015 года. В настоящее время подразделения МБТ занимаются увязкой имеющихся ресурсов с этими результатами, а технические подразделения поощряются к тому, чтобы совместными усилиями добиваться достижения этих результатов для обеспечения максимально широкого сотрудничества и синергии между практическими мерами. Деятельность, ориентированная на достижение результатов, финансируется за счет средств регулярного бюджета, ресурсов РБСА, ассигнований, выделяемых на проекты в области технического сотрудничества без конкретной делимитации их направленности, или же за счет финансирования специальных проектов, связанных с результатами страновых программ достойного труда. Такой подход должен гарантировать более тесную привязку внебюджетных ресурсов к страновым результатам; в настоящее время такие ассигнования, по расчетам, составляют 58% всех расходов.
23. В то же время в ходе разработки страновых программ достойного труда больший акцент мог бы быть сделан на интеграции программы, включающей взаимоподкрепляемые результаты стратегий и проекты в области технического сотрудничества. Доноры, которые сегодня не имеют возможности вносить взносы в РБСА, могли бы подумать над финансированием в целом страновых программ достойного труда, а не

¹¹ Результат 1: Внебюджетные ресурсы МОТ и средства РБСА сопрягаются со страновыми программами достойного труда и результатами по программе и бюджету.

отдельных проектов, с тем чтобы обеспечить большую согласованность практических мер. В том случае, если предпочтение будет отдаваться принципу, предусматривающему рассмотрение каждого проекта в отдельности, больше внимания могло бы уделяться увязке такого финансирования с четкими результатами страновых программ достойного труда. В ходе разработки страновых программ достойного труда можно было бы предусмотреть поощрительные меры по обеспечению большей ответственности самих стран за страновые программы и ориентировать усилия на долгосрочную их интеграцию в национальные планы и бюджеты в области развития.

24. Результат 1 стратегии в области технического сотрудничества предусматривает также расширение донорской базы деятельности МОТ. В этом отношении страновые программы достойного труда могли бы обеспечить расширение спектра участвующих партнеров, включая не только важнейшие страновые фонды Организации Объединенных Наций, но и государственно-частные партнерства и ассигнования, выделяемые делегациями Европейской комиссии и донорскими представительствами на национальном уровне. Более пристальное внимание вопросам учета приоритетов в области достойного труда в стратегиях сокращения масштабов бедности должно позволить страновым программам достойного труда обеспечивать для себя более широкое финансирование со стороны Всемирного банка.
25. Стратегией также предусматривается обеспечение более высокого качества проектов в области технического сотрудничества благодаря оценке предложений, жесткому мониторингу и действенным механизмам оценки.¹² То же следует отнести и к страновым программам достойного труда, а качественные механизмы контроля, применяемые в сфере технического сотрудничества, можно было бы шире развернуть на уровне каждой страновой программы. Повышение качества методов управления за счет совершенствования механизма обеспечения качества должно привести к поднятию на новую высоту процесса разработки и мониторинга, а также планирования оценок страновых программ достойного труда, равно как и обмен знаниями, ответственность заинтересованных сторон и содействие основополагающим организационным ценностям трипартизма, соблюдение международных трудовых норм и гендерного равенства и недопущение дискриминации. Более широкое участие трехсторонних партнеров могло бы способствовать координации проведения программ с точки зрения общих практических мер в области технического сотрудничества на страновом уровне в поддержку более широких программ Организации Объединенных Наций.
26. И наконец, стратегия в области технического сотрудничества предусматривает более активное наращивание технического и институционального потенциала трехсторонних участников, с тем чтобы они могли воздействовать на процесс развития.¹³ В ходе проведенных оценок был сделан вывод о том, что страновые программы достойного труда уже сегодня играют важную институциональную роль в обогащении опыта трехсторонних участников при планировании хода национального развития. Тем не менее, даже хорошо спланированные страновые программы достойного труда не всегда влекут за собой повышение роли трехсторонних участников в процессе планирования на уровне ООН или в стратегиях сокращения масштабов бедности. В

¹² Результат 2: Программы и проекты МОТ в области технического сотрудничества в полной мере отвечают требованиям методов управления, ориентированных на конечные результаты, и качеству практических мер МОТ.

¹³ Результат 3: Посредством технического сотрудничества трехсторонние участники МОТ расширяют свой технический и институциональный потенциал и могут успешно принимать участие в планировании процесса развития благодаря страновым программам достойного труда в контексте ЮНДАФ и реформ в Организации Объединенных Наций.

дальнейшем в страновых программах достойного труда можно было бы уделять более пристальное внимание конкретным результатам, которые бы позволяли трехсторонним участникам наращивать свой институциональный потенциал в таких областях, как расширение членства, административное руководство и подотчетность, управление, ориентированное на конкретные результаты, разработка политики, информационно-пропагандистская деятельность, коммуникации и переговоры, с тем чтобы расширять возможности трехсторонних участников эффективно выполнять свой основной мандат, более четко формулировать свои требования в процессе развития, а также содействовать национальному развитию, опираясь на принципы достойного труда и на страновые программы достойного труда. Такие результаты должны тщательно анализироваться и оцениваться для обеспечения того, чтобы практические меры в рамках страновых программ достойного труда обеспечивали расширение потенциальных возможностей трехсторонних участников и вели к более широкому участию последних в процессе планирования и национального развития, а также реализации конкретно предусмотренных мер. Результаты должны также учитывать соответствующие услуги со стороны Международного учебного центра МОТ (Туринского центра). В то же время необходимо продолжать работу по углублению понимания подхода достойного труда к процессу развития на национальном уровне, в частности, посредством *Пакета инструментальных средств в целях всеобъемлющего учета аспектов занятости и достойного труда* Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций.

27. На международном уровне МОТ могла бы продолжать выступать с успешными инициативами по содействию роли Программы достойного труда в процессе развития, признание которой в последние годы в рамках многосторонней системы существенно расширялось.¹⁴ В последнее время, в январе 2010 года, в условиях кризиса Исполнительный совет Программы развития Организации Объединенных Наций принял решение поручить «ПРООН осуществлять меры по преодолению финансового и экономического кризиса, содействуя реализации Глобального пакта о рабочих местах».
28. За счет своих расширенных потенциальных возможностей трехсторонние участники смогут более четко формулировать свои приоритеты в области достойного труда и переводить эти приоритеты в плоскость национальных планов развития и соответствующих бюджетов, стратегий сокращения масштабов бедности и ЮНДАФ, тем самым стабилизируя процесс достижения результатов в области достойного труда даже по окончании срока проведения той или иной страновой программы достойного труда. Более того, участие трехсторонних партнеров в ходе планирования процесса развития в целом ориентирует международные усилия по содействию в области развития на потребности заинтересованных сторон, что является ценным руководством и приобретением не только для МОТ, но и для всей системы Организации Объединенных Наций. В этом отношении страновые программы достойного труда обладают достаточным потенциалом, чтобы превратиться в важный трехсторонний механизм, содействующий устойчивости процесса развития и ведущий к упрочению социального диалога и коллективных переговоров.
29. ***Комитет может пожелать рекомендовать, чтобы Административный совет предложил Генеральному директору:***
 - а) ***поручить МБТ предпринять конкретные шаги по обеспечению того, чтобы вызовы и возможности, выявляемые в ходе оценок страновых программ достойного труда, надлежащим образом учитывались в дальнейших страновых программах;***

¹⁴ См. также GB.307/4.

- b) содействовать процессу планирования результатов конкретных страновых программ достойного труда в целях расширения институциональных потенциальных возможностей трехсторонних участников, которые бы могли активизировать свое участие в процессе реализации страновых программ достойного труда и планирования хода развития в целом, и, там где это необходимо, добиваться упрочения координации усилий организаций работодателей и работников;*
- c) содействовать планированию конкретных результатов в поддержку практических мер на страновом уровне по решению приоритетных задач, определяемых руководящими структурами МОТ, в том числе по международным трудовым нормам;*
- d) содействовать разработке страновых программ достойного труда, в которых активно задействованы трехсторонние участники и которые в полной мере ориентированы на конечные результаты и нацелены на стабильное осуществление стратегий по мобилизации ресурсов, включая через каналы финансирования со стороны доноров; и, там где это необходимо, стремиться, в конечном счете, к финансовой независимости благодаря расширению ответственности самих стран за осуществление программ;*
- e) в дальнейшем отчитываться за предпринятые действия и достигнутые результаты по вышеизложенным аспектам за ход осуществления страновых программ достойного труда.*

Женева, 22 февраля 2010 г.

Предлагаемое решение: п. 29.