



POUR DISCUSSION ET ORIENTATION

VINGTIÈME QUESTION À L'ORDRE DU JOUR

Rapport du Directeur général

Cinquième rapport supplémentaire: Mesure du travail décent

Introduction

1. Le Bureau a entrepris d'importants travaux de recherche sur les différentes méthodes à utiliser pour mesurer les multiples dimensions du travail décent. A ces travaux ont pris part les quatre secteurs, tous les bureaux régionaux et le Département de l'intégration des politiques et statistiques. A la 17^e Conférence internationale des statisticiens du travail qui a eu lieu en 2003, le Bureau a présenté un document de travail examinant toute une série d'indicateurs sur plusieurs dimensions du travail décent¹. La conférence a recommandé la tenue d'une réunion tripartite d'experts sur la mesure des dimensions du travail décent. Comme le Conseil d'administration en a fait la demande à plusieurs reprises, le présent document offre une possibilité d'ouvrir un débat sur la mesure du travail décent et donne un aperçu des propositions qui pourraient être présentées à une telle réunion d'experts.
2. En prévision de cette discussion, le Bureau a:
 - i) testé certains des indicateurs proposés dans des pays pilotes, ce qui a donné lieu à un séminaire sur le recours aux enquêtes sur la main-d'œuvre pour recueillir des indicateurs²;
 - ii) établi plusieurs compilations thématiques et régionales de statistiques et d'indicateurs statistiques en vue de mesurer les dimensions du travail décent³;

¹ R. Anker et coll., 2002: *Measuring decent work with statistical indicators*, Working Paper No.2, Genève, BIT.

² Séminaire international de l'OIT sur l'utilisation des enquêtes nationales sur la main-d'œuvre pour recueillir des statistiques supplémentaires liées au travail, Genève, 24-26 octobre 2005. Voir. http://www.ilo.org/public/english/bureau/integration/download/events/5_3_68_finalreport.pdf

³ BIT, 2006: *Panorama Laboral* (Lima) en espagnol; BIT, 2005: *Labour and social trends in Asia and the Pacific* (Bangkok). J. Ishikawa et S. Lawrence, 2005: *Social dialogue indicators: Trade union membership and collective bargaining coverage. Statistical concepts, methods and findings*, Working Paper No.59, Genève, BIT.

- iii) créé une équipe de travail, coordonnée par le Bureau de statistique, et chargée de regrouper en un ensemble intégré les diverses propositions concernant des indicateurs pertinents;
- iv) publié en 2003 un numéro spécial de la *Revue internationale du Travail* consacré à «La mesure du travail décent»⁴;
- v) collaboré avec la Commission économique des Nations Unies pour l'Europe (CENUE), avec EUROSTAT et avec la Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail, ainsi qu'avec Statistique Canada pour mettre au point des mesures de la qualité de l'emploi, qui englobe certaines des dimensions du travail décent⁵.

Aperçu des prochaines étapes

3. Quatre conclusions fondamentales peuvent être tirées de ces travaux en vue des activités futures.
4. Premièrement, avant d'entreprendre des efforts importants pour rassembler divers indicateurs concernant les multiples dimensions du travail décent, il importe de fixer un objectif clair qui reflète les besoins des mandants. A cet égard, la mesure du travail décent pourrait surtout permettre d'aider les mandants à évaluer les progrès réalisés au niveau national pour atteindre l'objectif du travail décent au regard d'une série d'indicateurs également disponibles pour d'autres pays. Il faudrait pour cela mettre sur pied des profils de pays indiquant la situation au cours de l'année la plus récente pour laquelle on dispose d'informations appropriées et pour une année de référence relativement récente, par exemple 1995. Ces profils de pays pourraient servir tout particulièrement à évaluer les progrès accomplis dans les pays dotés d'un programme par pays de promotion du travail décent, en tenant compte des données plus spécifiques relatives aux cibles et aux résultats du programme. Vu que de nombreux pays demandent au BIT des informations sur la situation dans d'autres pays, il est important d'utiliser autant que faire se peut une méthodologie type et une liste de thèmes sur lesquels des indicateurs seraient compilés. Ce travail permettrait également de suivre et de signaler les progrès enregistrés dans les pays en matière de travail décent ainsi que de renforcer la base de connaissances et la capacité analytique du Bureau⁶.
5. Deuxièmement, la mise au point d'indices composites classant les pays ne présente guère d'intérêt pour l'analyse des politiques car ces indices ne fournissent pas un cadre approprié et s'appuient souvent sur des postulats très restrictifs pour édifier une base de données comparatives.
6. Troisièmement, étant donné le caractère multidimensionnel du concept de travail décent, la progression vers la réalisation de cet objectif ne peut se mesurer uniquement au moyen d'indicateurs quantitatifs types. Une analyse textuelle objective s'impose pour bien évaluer

⁴ *Revue internationale du Travail*, 2003: «La mesure du travail décent». Numéro spécial, vol. 142, n° 2.

⁵ Ritter J.A. *Patterns of job quality in the European Union*, 2005, Working paper No.51, Genève, BIT. Voir Séminaire commun ECE/OIT/EUROSTAT sur la qualité du travail (avril, 2007), <http://www.unece.org/stats/documents/2007.04.labour.f.htm>

⁶ Comme il est indiqué au paragraphe 5 des conclusions sur le renforcement de la capacité de l'OIT, adoptées par la Conférence internationale du Travail à sa 96^e session, 2007.

l'évolution des dimensions liées aux aspects plus qualitatifs du travail décent. Certaines de ces dimensions, telles que l'emploi, les salaires, la durée du travail et la sécurité sociale, se prêtent plus facilement à une mesure statistique tandis que l'évaluation des dimensions institutionnelles qui dominent dans le dialogue social, le fonctionnement des marchés du travail et l'application des normes internationales du travail réclame d'autres méthodologies, dont le recours à une analyse textuelle. Néanmoins, les avancées technologiques dans le domaine de l'analyse textuelle pourraient bien permettre d'évaluer sérieusement les progrès réalisés au niveau des dimensions plus qualitatives du travail décent⁷. Une telle approche ouvre également la possibilité d'utiliser des enquêtes ou des données administratives locales qui fourniront des informations précieuses sur le travail décent même si elles ne sont pas strictement comparables au niveau international.

7. Quatrièmement, les demandes adressées au BIT pour qu'il établisse un bilan plus général des progrès accomplis en matière de travail décent seront sans doute de plus en plus nombreuses, vu la reconnaissance accordée à l'objectif du travail décent dans l'agenda du développement convenu à l'échelle internationale, y compris dans les objectifs du Millénaire pour le développement. Le prochain rapport de l'ONU sur les objectifs du Millénaire pour le développement comportera, au titre de l'objectif n° 1 sur la réduction de la pauvreté, quatre indicateurs fondés sur des données collectées et établies par le BIT. Ces indicateurs porteront sur le rapport emploi/population pour les personnes âgées de 15 ans et plus et pour les jeunes de 15 à 24 ans, ventilé par sexe, sur les travailleurs vulnérables, sur la part des travailleurs pauvres (moins de un dollar par jour) dans l'emploi total et sur la productivité du travail⁸. Les données sur ces dimensions reposent sur des estimations comparables et sont largement disponibles au niveau des pays. Toutefois, il serait souhaitable d'ajouter à ces données initiales des informations et une analyse plus détaillées sur un plus large éventail de dimensions du travail décent qui permettraient au Bureau d'établir une norme pour la qualité et le contenu des mesures du travail décent.

Propositions relatives aux activités futures

8. Sur la base de ces considérations, le Bureau se propose:

- i) de tenir en 2008 une réunion tripartite d'experts chargée d'étudier les méthodologies statistiques et textuelles et une liste complète des indicateurs dans les quatre dimensions du travail décent qui pourraient servir à édifier progressivement des profils de pays;
- ii) de poursuivre ses travaux sur la mise au point d'indicateurs statistiques utiles pour une évaluation des progrès en matière de travail décent;
- iii) de chercher à en savoir plus sur le recours à l'analyse textuelle pour produire des rapports descriptifs sur les progrès concernant tous les aspects du travail décent, mais en particulier les dimensions qualitatives qui ne se prêtent pas aisément à une mesure statistique ordinaire;
- iv) d'inviter deux pays au moins à tester un modèle établi par le BIT pour les profils de pays envisagés concernant le travail décent;
- v) d'élaborer un programme visant à aider les Etats Membres à produire les statistiques et les informations requises pour pouvoir évaluer tous les aspects du travail décent, y compris les résultats des programmes par pays de promotion du travail décent;

⁷ Kucera, D., 2004: *Measuring trade union rights: A country-level indicator constructed from coding violations recorded in textual sources*, Policy Integration Department Working Paper n° 50, Genève, BIT.

⁸ BIT, 2007: *Indicateurs clés du marché du travail*, (cinquième édition, Genève, BIT). Le chapitre 1, section A, contient un examen très utile de ces indicateurs, accessible à l'adresse suivante: www.ilo.org/public/english/employment/strat/kilm/download/cha1a.pdf

- vi) de présenter des recommandations à la Conférence internationale des statisticiens du travail, qui aura lieu en décembre 2008, et par son intermédiaire au Conseil administration, sur les méthodes qui pourraient être utilisées pour aider les mandants à suivre et à évaluer les progrès accomplis sur la voie de la réalisation de l'objectif du travail décent.
- 9. Le Conseil d'administration voudra sans doute examiner la possibilité de tenir une réunion tripartite d'experts sur la mesure du travail décent sous réserve que la Commission du programme, du budget et de l'administration lui en propose le financement à sa prochaine session, en mars 2008.

Genève, le 2 novembre 2007.

Document soumis pour discussion et orientation.