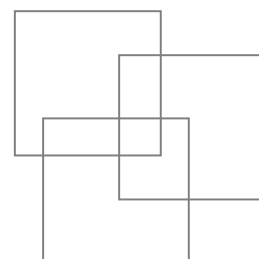


DIRECTRICES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LA GARANTÍA JUVENIL



DIRECTRICES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LA GARANTÍA JUVENIL

Copyright © Organización Internacional del Trabajo 2017

Primera edición 2017

Las publicaciones de la Oficina Internacional del Trabajo gozan de la protección de los derechos de propiedad intelectual en virtud del protocolo 2 anexo a la Convención Universal sobre Derecho de Autor. No obstante, ciertos extractos breves de estas publicaciones pueden reproducirse sin autorización, con la condición de que se mencione la fuente. Para obtener los derechos de reproducción o de traducción, deben formularse las correspondientes solicitudes a Publicaciones de la OIT (Derechos de autor y licencias), Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211 Ginebra 22, Suiza, o por correo electrónico a rights@ilo.org, solicitudes que serán bien acogidas.

Las bibliotecas, instituciones y otros usuarios registrados ante una organización de derechos de reproducción pueden hacer copias de acuerdo con las licencias que se les hayan expedido con ese fin. En www.ifrro.org puede encontrar la organización de derechos de reproducción de su país.

ISBN: 978-92-2-331027-1 (print)
978-92-2-331036-3 (web pdf)
978-92-2-331037-0 (epub)

Las denominaciones empleadas, en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos en las publicaciones de la OIT no implican juicio alguno por parte de la Oficina Internacional del Trabajo sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmados incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que la OIT las sancione.

Las referencias a firmas o a procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la Oficina Internacional del Trabajo, y el hecho de que no se mencionen firmas o procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Para más información sobre las publicaciones y los productos digitales de la OIT, visite nuestro sitio web: ilo.org/publns.

Impreso en Italia

PREFACIO



Esta guía ha sido desarrollada para apoyar al personal de las instituciones del mercado laboral en el seguimiento del desempeño de las intervenciones de empleo juvenil en identificar las medidas que producen resultados positivos y aquellas que requieren ajustes o necesitan ser discontinuadas en caso de que no produzcan los resultados esperados.

En el contexto de la ejecución de los planes nacionales de Garantía Juvenil, esta guía tiene como objetivo facilitar el uso de los datos recolectados a través de un conjunto de indicadores acordados para monitorear el desempeño de las medidas que forman parte de los planes nacionales. La guía ofrece ejemplos prácticos sobre cómo analizar estos datos y preparar informes sobre el desempeño de las intervenciones de empleo juvenil.

Esta guía es producto de la acción conjunta de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y de la Comisión Europea (CE) que apoya la implementación de la GJ. Fue elaborada por el Sr. Gianni Rosas, Especialista Principal en Empleo de la OIT, y la Sra. Valli Corbanese, Experta Senior en Empleo Juvenil. La Sra. Milagros Lazo Castro asistió en el diseño de esta herramienta.

Se agradece la contribución del Sr. Daniel Jesús Solana Gázquez y del equipo de coordinación del Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España en la finalización de este producto.

El desarrollo de esta guía recibió apoyo financiero del Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social (EaSI) 2014-2020.¹ La información contenida en la guía no refleja necesariamente la posición oficial de la OIT ni de la Comisión Europea.

Para mayor información sírvase
consultar:
<http://ec.europa.eu/social/easi>

INDICE



Prefacio

Primera parte: La Garantía Juvenil

1.	Características Principales	3
2.	Pilares de la Garantía Juvenil	4
3.	Marco de seguimiento	7

Segunda parte: Seguimiento del desempeño de la Garantía Juvenil

4.	Reformas clave	11
5.	Intervención temprana	17
6.	Alcance	25
7.	Activación	30
8.	Inserción laboral	36
	8.1. Transición al empleo	37
	8.2. Educación continua y formación	39
	8.3. Aprendizaje	44
	8.4. Prácticas	47
9.	Análisis de los datos de entradas y salidas	50

Referencias

Anexos

- Anexo 1: Plantilla EMCO para el seguimiento de los datos de entradas y salidas
- Anexo 2: Plantilla de indicadores para analizar el desempeño de los pilares de la política de la Garantía Juvenil
- Anexo 3: Tabla resumen de los indicadores de la UE para el seguimiento de la Garantía Juvenil

PRIMERA PARTE

LA GARANTÍA JUVENIL



1. CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES

El deterioro de la situación laboral de los jóvenes provocado por la crisis económica llevó a la Unión Europea (UE) a establecer un sistema de Garantía Juvenil (GJ) con el objetivo de garantizar que todos los jóvenes menores de 25 años reciban una buena oferta de empleo, educación continua, formación de aprendiz o periodo de prácticas en un plazo de cuatro meses tras acabar la educación formal o quedar desempleados.² El desempleo y la inactividad de los jóvenes tienen grandes repercusiones tanto en los individuos como en la sociedad, como por ejemplo, menores tasas de empleo e ingresos durante la vida adulta, el abuso de sustancias, una gran dependencia de los sistemas sociales o involucrarse en actos delictivos. Por esta razón que es imprescindible poner el énfasis en estos aspectos.³ Asimismo, tanto el desempleo como la inactividad de los jóvenes suponen costes económicos considerables: en toda Europa, las pérdidas directas derivadas de la proporción de jóvenes Nini existentes se estimaban en 153 000 millones de euros en 2011 (o 1,2 por ciento del producto interior bruto de Europa).⁴

El establecimiento de la Garantía Juvenil introdujo un nuevo marco de políticas de empleo para los jóvenes, el cual:

- i) se dirige a todos los jóvenes (15-24) que no trabajan, ni estudian, ni reciben formación en un plazo de cuatro meses tras acabar la educación formal o quedar desempleados (es decir, tiene un alcance universal);
- ii) promueve la integración de diferentes políticas, medidas y servicios con miras a fomentar la coherencia y la coordinación de las actividades;
- iii) combina enfoques preventivos y curativos, acompañados de estrategias para llegar a aquellos jóvenes desmotivados que enfrentan múltiples obstáculos; y
- iv) se basa en una amplia colaboración entre las instituciones públicas, tanto a nivel central como local, y entre ellas y los interlocutores sociales, las organizaciones de jóvenes y de la sociedad civil y el sector privado.⁵

Cada país de la Unión Europea desarrolló su propio Plan de Implantación de Garantía Juvenil (PIGJ) en el que se detallan las reformas a largo plazo y las iniciativas de intervención temprana, de activación y de inserción laboral que serán puestas en marcha para promover el empleo juvenil y mejorar la transición de los jóvenes de la escuela al trabajo. El diseño, la aplicación y los resultados de la GJ son supervisados mediante el mecanismo de supervisión multilateral desarrollado por el Comité de Empleo (EMCO por sus siglas en inglés) y mediante el análisis de impacto de las políticas en vigor.⁶

² Recomendación del Consejo del 22 de Abril 2013 sobre el establecimiento de la Garantía Juvenil, (2013/C 120/1).

³ McLaren, K., *Reconnecting Young People. A review of the risks, remedies and consequences of youth inactivity*, Ministerio del Desarrollo Social de Nueva Zelanda, Serie de Reportes sobre la Transición de la Juventud, 2003.

⁴ Estos costes se calcularon como la suma de las transferencias sociales recibidas por los jóvenes Nini (asistencia social, desempleo, discapacidad y enfermedad) y la pérdida generada por la no contribución del individuo a la sociedad (ingresos perdidos, impuestos no pagados y contribuciones a la seguridad social). Sin embargo, estas estimaciones no incluyen los costes indirectos, como por ejemplo aquellos derivados de enfermedades, falta de autoestima, pérdida de habilidades y exclusión social. Véase EUROFOUND, *NEETs - Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe*; Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2012.

⁵ Recomendación del Consejo sobre el establecimiento de la Garantía Juvenil (2013/C 120/1).

⁶ Recomendación del Consejo sobre el establecimiento de la Garantía Juvenil (2013/C 120/1).

El Marco de Indicadores EMCO para el Seguimiento de la Garantía Juvenil exige que los Estados Miembros recopilen e informen en base a datos administrativos a nivel individual. Esta exigencia implicó que los diversos países necesitaran un tiempo extra para ajustar sus marcos de seguimiento y poder implementar un sistema de entrega de datos que cumpliera con las pautas establecidas.⁷

Durante toda la primera fase del programa se priorizó en el seguimiento de las actividades de la Garantía Juvenil, siendo ahora el momento en que resulta necesaria la recopilación y el análisis de datos sobre el progreso realizado en materia de reformas clave y en la ejecución de las estrategias de intervención temprana y de activación. Por lo tanto, el objetivo de estas directrices es proporcionar a los Estados miembros un marco de referencia para la recopilación y análisis de datos de seguimiento en todos los ámbitos políticos de la Garantía Juvenil (reformas clave, intervención temprana y activación). La presente guía utiliza, en la medida de lo posible, los indicadores diseñados por el Marco europeo de seguimiento y evaluación de la Garantía Juvenil y aporta sugerencias sobre cómo aprovechar los datos administrativos y de hogares existentes a nivel nacional. Las directrices se basan en los servicios de asesoramiento prestados por la OIT a los Gobiernos de Letonia, Portugal y España, así como en el material técnico desarrollado en el marco de la acción de la CE y la OIT para mejorar la capacidad de seguimiento del desempeño y evaluación de impacto de los sistemas de Garantía Juvenil.

2. PILARES DE LA GARANTIA JUVENIL

La Comisión Europea sugirió a los Estados miembros detallar en sus Planes de Implantación de la Garantía Juvenil las reformas, de largo y corto plazo, necesarias para abordar la situación de los jóvenes Nini a nivel nacional en cada uno de los tres pilares políticos (intervención temprana, activación e inserción laboral).

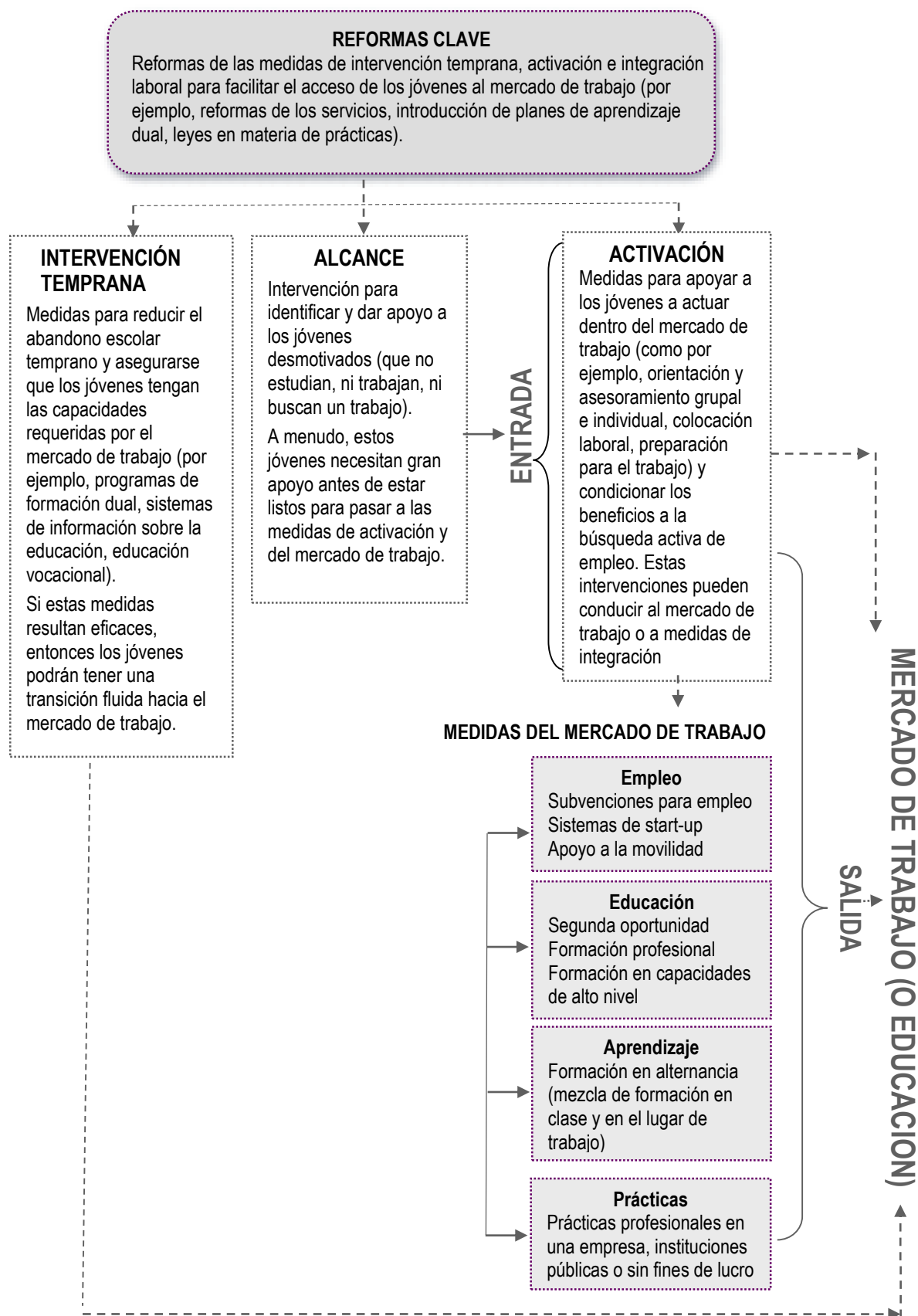
En el Gráfico 1, a continuación, se muestra la interacción que existe entre los tres pilares de la Garantía Juvenil. En el nivel superior se detallan las reformas clave que deben ser aplicadas o ampliadas para promover el empleo juvenil y mejorar la transición de los jóvenes de la escuela al trabajo. En el segundo nivel se muestran las intervenciones que se deben implementar para: (i) reducir el abandono escolar temprano y garantizar que los jóvenes tengan las capacidades requeridas por el mercado de trabajo, (ii) recuperar el interés de los jóvenes inactivos y desmotivados; y (iii) brindar apoyo a los jóvenes para que regresen en la educación o ingresen al

⁷ Comisión Europea, Comité de Empleo, *Indicator Framework for Monitoring the Youth Guarantee*, Abril 2015.

mercado de trabajo. El tercer nivel incluye las ofertas de empleo, de educación continua, de aprendizaje y de prácticas de calidad, que se impartirán a los jóvenes en el plazo de cuatro meses a partir del momento en que estén desempleados o abandonen la escuela. El Gráfico también muestra el punto de entrada de los jóvenes beneficiarios potenciales al sistema (es decir, el momento de recopilación de los datos que servirán a los indicadores de entrega, según lo contemplado en el *Marco de Indicadores EMCO para el Seguimiento de la Garantía Juvenil*).

Para evaluar los logros de la Garantía Juvenil es necesario recopilar y analizar todos los datos e informaciones pertenecientes a cada nivel y para cada área política específica, independientemente de la fuente de financiación de las intervenciones (ya sea nacional, europea o una combinación de ambas). Además, dado que la Garantía Juvenil sólo representa una parte del marco político general en materia de empleo juvenil, el análisis debe extenderse a todas las políticas e intervenciones que los Estados miembros han venido aplicando para facilitar la transición de los jóvenes al mundo del trabajo.

GRÁFICO 1: PILARES DE LOS SISTEMAS DE GARANTIA JUVENIL



La interacción entre los diferentes niveles de la Garantía Juvenil sigue la lógica de una cadena de resultados de manera vertical. Esto quiere decir que al implementar todas las medidas del área de intervención temprana de acuerdo al diseño (o de alcance, de activación o de mercado de trabajo), será posible alcanzar los objetivos de dicha reforma, así como los objetivos generales de las políticas nacionales de empleo juvenil. Por otro lado, siguiendo la lógica horizontal (de izquierda a derecha en el Gráfico 1), si los jóvenes permanecen en la escuela y adquieren aquellas cualificaciones relevantes para el mercado laboral, entonces habrá menos necesidad de implementar estrategias de alcance y de activación. En el mismo orden de ideas, si las estrategias de activación funcionan como está previsto (y siempre que exista demanda de trabajo), en ese caso las medidas de integración laboral no serán tan necesarias ya que los jóvenes podrán ingresar al mercado de trabajo más fácilmente.

3. MARCO DE SEGUIMIENTO

El marco para el análisis de los datos de seguimiento sigue la lógica vertical y horizontal mencionada anteriormente. Contiene indicadores de nivel inferior que también proporcionan información sobre el nivel superior, así como indicadores para el seguimiento de un área de política específica que a su vez proporcionan información sobre las otras áreas.

La Unión Europea cuenta con un marco de referencia tradicional para el seguimiento de las intervenciones respaldadas por el Fondo Social Europeo (FSE) y con un nuevo marco diseñado específicamente para supervisar la Garantía Juvenil.⁸

El marco de seguimiento del FSE especifica tanto los indicadores de ejecución (número de participantes por tipo de acción y número de participantes que completan la intervención) como los indicadores de resultados (situación de los participantes al salir de la intervención y situación de los participantes seis meses después). Esta gama de indicadores sirve para medir cualquier tipo de intervención y también puede utilizarse – adaptándola al contexto – para medir las reformas de las políticas públicas.

⁸ El Marco de Indicadores para el seguimiento de la Garantía Juvenil está disponible en <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=115>. Para acceder a los indicadores del FSE y de la IEJ, ver *Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy European Social Fund (Programming period 2014-2020)*. El sistema de indicadores comunes de la UE se describe en el Reglamento de la UE nº 1304/2013 sobre el Fondo Social Europeo (diciembre de 2013) y en el Reglamento nº 1303/2013 de la UE que establece disposiciones comunes sobre los Fondos Europeos (Anexos I y II).

La metodología desarrollada por el Comité de Empleo para dar seguimiento a la ejecución y los resultados de la GJ (*Marco de Indicadores para el Seguimiento de la Garantía Juvenil*⁹) estableció una serie de indicadores en tres niveles, a saber:

- **Indicadores agregados**, recopilados anualmente a través de las encuestas de hogares, incluyen la tasa Nini (indicador primario), un número relativo a la educación (tasa de abandono escolar temprano, proporción de jóvenes con al menos educación secundaria superior, proporción de individuos entre 30-34 años con educación terciaria) e indicadores del mercado de trabajo (proporción del empleo juvenil con respecto a la población, tasa de desempleo juvenil, proporción de desempleo juvenil con respecto al de los adultos). Estos indicadores son adecuados para medir los progresos alcanzados por las reformas clave introducidas por el sistema de Garantía Juvenil, así como todas las políticas promoción del empleo juvenil en general.
- **Indicadores de seguimiento directo** se centran en el funcionamiento de la Garantía Juvenil y miden la proporción de jóvenes que se encuentran en la fase preparatoria aun después del plazo de los cuatro meses, la salida positiva y oportuna de la fase preparatoria y la cobertura del sistema. Esta categoría de indicadores sirve para entender los avances de la ejecución de la Garantía Juvenil y su cobertura.
- **Indicadores de seguimiento** se centran en la situación de los jóvenes después de salir de la fase preparatoria (a los 6, 12 y 18 meses), desglosados por tipo de salida (empleo, educación y formación, aprendizaje y prácticas). Esta categoría de indicadores es adecuada para medir los resultados de las medidas de integración laboral aplicadas en el marco de la Garantía Juvenil.⁹

Los capítulos que siguen presentan el nivel de mínimo análisis de datos necesario para evaluar el progreso general de la Garantía Juvenil (en términos de resultados de proceso, intermedios y finales). Esto no impide que los Estados miembros recopilen y analicen otros datos de acuerdo con sus requerimientos.¹⁰ El Anexo 1 proporciona una plantilla de indicadores para evaluar el progreso en todos los ámbitos de la Garantía Juvenil, mientras que el Anexo 2 resume los indicadores establecidos a nivel de la UE.

⁹ Para una revisión detallada de los indicadores EMCO, FSE y de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ), véase el Documento de la Sesión 4 del paquete de formación de la OIT, *Seguimiento del desempeño y evaluación de impacto de los sistemas de Garantía Juvenil*, 2016.

¹⁰ Dado que no todas las reformas e intervenciones ejecutadas en el marco de la Garantía Juvenil tendrán una evaluación de impacto, estas directrices hacen referencia principalmente a los datos recolectados por los sistemas de seguimiento nacionales y otros datos administrativos y basados en hogares que pueden recopilarse fácilmente.

SEGUNDA PARTE

SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LA GARANTÍA JUVENIL



4. REFORMAS CLAVE

Como se ha mencionado anteriormente, para muchos países europeos, la Garantía Juvenil representa la oportunidad de introducir (o ampliar) una serie de reformas clave en diversas áreas de política (que puede incluir la reforma del sistema de educación y formación profesional o la reforma de la estructura y organización de los Servicios Públicos de Empleo).

- **El primer paso** para analizar el progreso de las reformas clave es encontrar el área de política a la que la reforma pertenece - y así vincularla al tercer nivel del análisis de datos - e identificar sus objetivos específicos. Esto permitirá seleccionar los indicadores pertinentes, si éstos no han sido especificados previamente.
- **El segundo paso** consiste en comprobar si existen indicadores adecuados - entre aquellos previstos por el marco nacional y el marco europeo - para medir la ejecución (indicadores de proceso) y los resultados (indicadores de resultados) de las reformas (el Anexo 2 proporciona un resumen de los indicadores establecidos a nivel de la UE). En la mayoría de los casos, los indicadores de seguimiento agregados establecidos por el *Marco de indicadores para el Seguimiento de la Garantía Juvenil* pueden ser utilizados para verificar los logros de las reformas clave (políticas), mientras que los indicadores de "participación" y de "situación de los participantes al momento del seguimiento" sirven para evaluar el progreso en la ejecución.



Ejemplo:

Tomemos por ejemplo una reforma centrada en el desarrollo de un sistema nacional para llegar a los jóvenes (15-29) que no trabajan, ni estudian, ni reciben formación (Nini) y que no están inscritos en el Servicio Público de Empleo. El objetivo de esta reforma es claramente reducir el número de jóvenes Nini. Esta medida pertenece al área política conocida como "alcance" y el indicador más relevante para medir sus resultados es la variación de la tasa Nini a lo largo del tiempo (desde el año de referencia 2013). Para evaluar el progreso de la reforma, se pueden comparar las variaciones de las tasas Nini con los indicadores de resultados y de ejecución establecidos para las intervenciones de alcance en el tercer nivel (es decir, el número de jóvenes participantes Nini y su situación al momento del seguimiento). Esta comparación no permitirá determinar la causalidad de la reforma (es decir, no se puede afirmar que los cambios son producto de la reforma), pero si puede servir para evaluar si la

reforma está contribuyendo a la consecución del objetivo principal (la reducción de la proporción de jóvenes Nini).

A continuación, un ejemplo de cómo se pueden organizar los datos derivados de esta área de política para su análisis. La Tabla 1 muestra la proporción de jóvenes Nini (15-29) en 2013 (año de base) y 2015 (año de observación), así como el número de jóvenes en cada sub-categoría. Los datos provienen de EUROSTAT, pero si es necesario, el Instituto de estadísticas de cada país puede brindar un mayor desglose de las cifras de jóvenes desempleados inscritos en los Servicios Públicos de Empleo.

TABLA 1: JÓVENES QUE NO TRABAJAN, NI ESTUDIAN, NI RECIBEN FORMACIÓN, (% Y MILES, 2013-2015)

	2013			2015			Diferencia		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Proporción de la población (porcentaje)									
Tasa Nini (15-29)	15.6	13.9	17.3	13.8	12.2	15.4	-1.8	-1.7	-1.9
Desempleados	7.6	8.3	6.9	6.4	7.4	5.3	-1.2	-0.9	-1.6
Inactivos	8.0	5.6	10.4	7.4	4.8	10.1	-0.6	-0.8	-0.3
Jóvenes (miles)									
Jóvenes Nini (15-29)	59.5	27.1	32.3	47.1	21.3	25.7	-12.4	-5.8	-6.6
Desempleados	29.0	16.2	12.9	21.8	12.9	8.8	-7.2	-3.3	-4.1
Inactivos	30.5	10.9	19.4	25.3	8.4	16.8	-5.2	-2.5	-2.6

Fuente: EUROSTAT, *Transition from education to work statistics*

En el plazo de dos años, la situación mejoró sustancialmente. La tasa Nini disminuyó tanto para hombres como para mujeres (especialmente en lo que respecta al desempleo). Incluso si se descuenta la disminución de la población juvenil (equivalente a un 10,5 por ciento en el periodo), se observa una clara mejora. Es evidente que podría haber muchas razones para explicar la disminución de las tasas Nini (como un mayor crecimiento económico y el impacto de otras políticas), pero si los indicadores de ejecución y de resultados de las intervenciones de alcance muestran una buena cobertura y resultados, es posible entonces inferir que es gracias a la reforma.

TABLA 2: INDICADORES DE EJECUCIÓN Y DE RESULTADOS PARA JÓVENES QUE PARTICIPAN EN LAS ACTIVIDADES DE ALCANCE

	2014			2015		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Participantes en las actividades de alcance (miles)						
Desempleados (no inscritos)	9.4	4.5	4.9	10.6	5.0	5.6
Inactivos	12.0	5.5	6.5	13.0	6.1	6.9
Situación a los 6 meses (miles)						
Inscritos en la GJ	9.6	4.6	5.0	11.2	5.8	5.4
En educación o formación	1.3	0.6	0.7	1.6	0.7	0.9
Desempleados	2.8	1.5	1.3	3.1	1.6	1.5
Empleados	0.2	0.2	0.0	0.4	0.3	0.1
Inactivos	4.0	1.0	3.0	3.2	0.7	2.5
Desconocidos	9.6	4.6	5.0	11.2	5.8	5.4

La Tabla 2 muestra los datos de los jóvenes participantes (15-29) en las actividades de alcance en 2014 y 2015 y su situación seis meses después del final de la intervención. La reforma alcanzó a alrededor del 36 por ciento de la población de jóvenes Nini en 2014 y 50 por ciento en 2015. Además, los datos muestran que en 2014 aproximadamente el 51,8 por ciento de los participantes cambiaron su estatus (de Nini a en estudios, o con un empleo o parte de la Garantía Juvenil) y que esta proporción aumentó aún más en 2015 (hasta el 55,9 por ciento).



Ejemplo:

El ejemplo español muestra cómo las políticas promulgadas antes de la introducción de la Garantía Juvenil pueden contribuir a la promoción del empleo juvenil y a la consecución de los objetivos de la Garantía Juvenil misma. A finales de 2013, España promulgó la Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). Esta ley estableció, entre otras cosas, la reforma del sistema de formación profesional (FP) (en una doble FP y un nuevo ciclo de formación profesional de dos años), la introducción de actividades emprendedoras y empresariales y la reforma del sistema de educación superior. El objetivo de la ley era reducir la alta tasa de abandono escolar temprano (equivalente al 23,6 por ciento de la población de 18 a 24 años en 2013, en comparación con el promedio de la UE que era en ese entonces de 11,9 por ciento), uno de los factores más afectan el empleo juvenil en el país. Esta reforma pertenece al área de política de "intervención temprana". En este caso, para poder medir los logros alcanzados se pueden observar las variaciones el las

tasas de abandono escolar temprano las tasas Nini y la proporción de la población juvenil (20 años y más), como se muestra en la Tabla 3.

TABLA 3: PRINCIPALES INDICADORES EN MATERIA DE JUVENTUD, ESPAÑA (2013-2015)

	2013			2015			Diferencia		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Proporción de la población (porcentaje)									
Abandono escolar temprano (18-24)	23.6	27.2	19.8	20.0	24.0	15.8	-3.6	-3.2	-4.0
Tasa Nini (15-24)	18.6	19.4	17.8	15.6	16.4	14.9	-3.0	-3.0	-2.9
Jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8	63.8	58.4	69.4	68.5	62.4	74.6	+4.7	+4	+5.2
Jóvenes (miles)									
Abandono escolar temprano (18-24)	769.9	454.0	315.5	629.7	382.7	245.5	-140.2	-71.3	-70.0
Tasa Nini (15-24)	844.1	449.1	395.7	698.1	376.7	324.5	-146.0	-72.4	-71.2
Jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8	1,525.0	706.8	818.9	1,566.8	724.7	839.9	+41.8	+17.9	+21.0

Fuente: EUROSTAT, *Transition from education to work statistics*

Todos los indicadores enumerados mejoraron sensiblemente, incluso si se tiene en cuenta la disminución de la población juvenil. Por ejemplo, el número de jóvenes Nini (15-24) disminuyó en un 17,2 por ciento, mientras que la población de jóvenes disminuyó sólo en un 1,4 por ciento. De manera general, tanto los hombres como las mujeres tuvieron resultados positivos, sin embargo, en lo que respecta a los indicadores de educación, las mujeres obtuvieron mejores resultados que sus homólogos masculinos.

Dado que la reforma española buscaba atraer más jóvenes hacia la formación profesional, sería de esperar una variación en el número de jóvenes que eligen esta opción. Los datos de inscripción del año académico 2014 muestran un ligero aumento en el número de jóvenes inscritos en la formación profesional (alrededor del 2 por ciento), mientras que los estudiantes inscritos en la educación secundaria general disminuyeron.¹¹ Para establecer una relación más clara entre las reformas introducidas y los cambios observados en los indicadores agregados, es necesario examinar los datos administrativos y, en particular, el número de estudiantes que asisten a los programas de FP, al ciclo de FP de dos años y la educación emprendedora/empresarial (indicadores de participación), así como su progresión hacia la educación continua o el mercado de trabajo (indicadores de resultados).

¹¹ Véase EUROSTAT, *Pupils enrolled by programme orientation* (código en línea educ_uoe_enrs05)



Este mismo tipo de análisis se puede utilizar para todas aquellas políticas (planificadas o en ejecución) con un impacto en el empleo juvenil (tanto dentro y fuera del marco de la Garantía Juvenil).

El Recuadro 1, a continuación, proporciona algunos ejemplos de otros indicadores que también pueden ser útiles. Estos ejemplos provienen de una muestra de reformas clave incluidas en los Planes nacionales de Implantación de la Garantía Juvenil.

RECUADRO 1: EJEMPLOS DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE DATOS DE REFORMAS CON IMPACTO EN EL EMPLEO JUVENIL

Reforma clave y justificación	Indicador agregado	Indicadores de desempeño		Análisis
		Ejecución	Resultados	
Introducción de la educación profesional en las escuelas (intervención temprana). Existe la hipótesis que si se incluye la educación profesional en el sistema educativo, los jóvenes tomarían decisiones más acordes con las demandas del mercado de trabajo y, por lo tanto, serían más “empleables”.	• Proporción empleo-población (15-29); • Tasas de empleo de individuos (20-34) recientemente graduados (CINE 3-8); • Desajuste vertical (15-29)	• Número de estudiantes que participan en los programas de educación profesional (todos los niveles)	• Proporción de jóvenes que participaron en los programas de educación profesional y que encontraron un trabajo • Proporción de jóvenes empleados en un trabajo correspondiente a sus cualificaciones	Los tres indicadores agregados deben analizarse conjuntamente. Se deben considerar los cambios relativos al empleo juvenil (en términos de tasas y cantidades) a partir del año de referencia (entrada en vigor de la reforma), por niveles de educación (CINE) y sector (general y profesional). Si la educación profesional tiene un impacto real, esto debería verse reflejado en una mejora de la tasa del empleo juvenil y de los recién graduados. El análisis del desajuste vertical (sub y sobre cualificación) también puede ser útil en este sentido. Se deben observar cambios en el número de los que asisten a la formación y en su desempeño en el mercado de trabajo (indicadores de nivel inferior).
Reforma del sistema de prestación de servicios del SEPE: equipo juvenil (acción). El objetivo de esta reforma es mejorar la capacidad de los SEPE de ofrecer servicios de empleo a los jóvenes. Si la reforma tiene un impacto real, esto podría verse reflejado en los indicadores de empleo juvenil.	• Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) • Proporción empleo-población (15-24 y 25-29)	• Número de jóvenes (15-29) asesorados por los equipos juveniles • Proporción de jóvenes que reciben un oferta de calidad en los 4 meses	• Proporción de jóvenes asesorados por los equipos juveniles que tienen un empleo (educación, aprendizaje o práctica)	El análisis se basa en una combinación de indicadores agregados, de entrega y de resultados (EMCO). Para poder realizar el análisis es necesario desglosar la progresión de los beneficiarios de la Garantía Juvenil (GJ) por tipo de servicios recibidos durante la fase preparatoria. Si los servicios de activación brindados por el equipo juvenil del Servicio Público de Empleo son realmente exitosos, esto debería resultar en una mayor proporción de beneficiarios de la GJ con una oferta en el plazo de 4 meses y, además, en una disminución de la proporción de jóvenes desempleados (en términos de tasas y cantidades), así como mayores niveles de empleo.
Introducción de un sistema nacional de prácticas (mercado de trabajo). Esta reforma busca ofrecer a los jóvenes un período de aprendizaje y experiencia laboral en un entorno de trabajo real. Si el sistema funciona realmente, esto debería dar lugar a un aumento del empleo juvenil y a un menor desempleo.	• Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) • Proporción empleo-población (15-24 y 25-29) • Desajuste vertical (15-29)	• Número de jóvenes (15-29) participantes en el sistema de prácticas	• Proporción de jóvenes que participaron en las prácticas y obtuvieron un empleo • Proporción de empleados en un trabajo correspondiente a sus cualificaciones	En este caso, el análisis es similar al descrito anteriormente: los cambios observados en el empleo y el desempleo juvenil (en términos de tasas y cantidades) guardan una relación con el número de jóvenes que asisten al programa de prácticas y, lo que es más importante, con la proporción de jóvenes que encuentran un empleo al final de su participación en el sistema. Además, los cambios en materia de correspondencia de competencias pueden probar si el período de prácticas está realmente ayudando a los jóvenes a encontrar mejores puestos de trabajo.

Como se ha mencionado anteriormente, este tipo de análisis no tiene como objetivo establecer la causalidad de la reforma. Más bien, sirve como una herramienta para agrupar las diversas intervenciones políticas en un marco único que utilice los indicadores ya existentes para la recolección de la información. ***Al analizar los datos de los indicadores agregados, siempre es mejor trabajar con las cantidades de jóvenes (así como con las tasas).*** Esto permite: i) tener en cuenta el efecto que pueda tener el aumento o la disminución de la población juvenil; ii) comprender el alcance de la política que se analiza; y iii) vincular o relacionar el número de participantes a los cambios en las cifras agregadas. Por ejemplo, al considerar una reforma para reducir el abandono escolar temprano, vale la pena pensar también en términos del número total de estudiantes que asisten a la educación secundaria inferior (que serán afectados por la reforma). En comparación con otros tipos de reformas, las intervenciones del sistema de educación y formación tienen un alcance mucho más amplio y tienen más probabilidades de tener un efecto en los indicadores agregados.

El análisis de los datos de seguimiento implica, en un primer momento, revisar todas las políticas y reformas emprendidas en cada área de la GJ durante el período analizado (intervención temprana, activación e inserción laboral) y sus objetivos principales. ***Posteriormente, se deben analizar los datos de los indicadores agregados seleccionados, así como las cifras obtenidas de los indicadores de ejecución y de resultados*** (como se muestra en las Tablas 1 y 2).

5. INTERVENCIÓN TEMPRANA

En el ámbito del empleo juvenil existen dos áreas de política en las cuales los enfoques de intervención temprana son muy importantes: las políticas activas del mercado de trabajo y las políticas de educación y formación. En el caso de las políticas activas del mercado de trabajo, la inclusión de un enfoque de intervención temprana busca prevenir el desempleo de larga duración y todos los problemas que éste pueda generar. Dentro de la Garantía Juvenil la intervención temprana es un principio fundamental para el diseño y ejecución de políticas de empleo juvenil. Para poder verificar el cumplimiento de este principio se utiliza el *Marco de Indicadores para el Seguimiento de la Garantía Juvenil*, en especial, el indicador "proporción de jóvenes en la GJ más allá del objetivo de 4 meses".

La otra área política en la que la intervención temprana desempeña un papel importante es la educación y la formación. Desde la década de 1990, la intervención temprana incluye una amplia gama de servicios y programas educativos diseñados para mitigar los factores que ponen al estudiante en riesgo de obtener bajos resultados escolares. Este tipo de intervenciones contribuyen de manera significativa a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, sus capacidades sociales y emocionales, su progreso y, sobre todo, los resultados en el mercado de trabajo (empleo e ingresos). Hoy en día la intervención temprana abarca reformas educativas a nivel de los sistemas combinados con intervenciones específicas que buscan reducir el fracaso escolar y el abandono escolar temprano.¹²

¹² Comisión Europea, *Reducing early school leaving: Key messages and policy support*. Informe final del Grupo de Trabajo Temático sobre el abandono escolar temprano, 2013. Para una sinopsis completa sobre prácticas nacionales recientes sobre el abandono escolar temprano, véase European commission/EACEA/Eurydice/Cedefop, *Tackling Early Leaving from Education and Training in Europe: Strategies, Policies and Measures*. Eurydice y el Informe del Cedefop, Luxemburgo, 2014.

El Gráfico 2, a continuación, muestra los tres pilares de los marcos políticos integrales establecidos en la Recomendación del Consejo de 2011 para reducir el abandono escolar temprano.¹³



GRÁFICO 2: PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS MARCOS POLÍTICOS INTEGRALES PARA LA REDUCCIÓN DEL ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO

INTERVENCIÓN TEMPRANA

Prevención	Intervención	Compensación
• Acceso a una educación infantil de calidad; • Currículo pertinente y atractivo; • Vías de educación flexibles; • Transición sin dificultades entre los diferentes niveles educativos; • EFP de alta calidad y atractiva; • Participación de los alumnos; • Formación de los profesores; • Sistemas de orientación sólidos.	• Sistemas de alerta temprana eficaces y basados en pruebas; • Enfoque en las necesidades individuales; • Marcos de apoyo sistemáticos; • Actividades extraescolares; • Apoyo a los docentes; • Fortalecimiento de las familias y los padres.	• Educación de segunda oportunidad accesible y pertinente; • Reconocimiento; • Vínculos con la educación general; • Enfoque personalizado; • Experiencia de aprendizaje distintiva; • Flexibilidad en los planes de estudios; • Apoyo los docentes.

Fuente: Recomendación del Consejo del 28 de junio de 2011 sobre las políticas destinadas a reducir el abandono escolar temprano, OJC 191, 2011; Comisión Europea, *Reducing early school leaving: Key messages and policy support*. Informe Final del Grupo de Trabajo Temático sobre el Abandono Escolar Temprano, 2013.

Los marcos políticos integrales para la reducción del abandono escolar temprano abarcan una serie de medidas que afectan a todo el sistema escolar (como el aumento de la duración de la educación obligatoria, la reforma de la selección temprana y la modificación del contenido y la estructura de la enseñanza). También incluyen intervenciones para identificar y apoyar a aquellos estudiantes en situación de riesgo (tales como el sistema de alerta temprana, la elaboración de un registro de estudiantes

¹³ Seis países europeos han adoptado marcos integrales para abordar el abandono escolar temprano: Bélgica (Comunidad Flamenca), Bulgaria, España, Malta, los Países Bajos y Austria. Los Países Bajos y España introdujeron estas estrategias a mediados de los años 2000, mientras que en los demás países fue junto con la Garantía Juvenil.

Los sistemas de compensaciones (por ejemplo, los programas de segunda oportunidad) pertenecen a la categoría "medidas de integración laboral" que se examinarán en el capítulo 7.¹⁴

y el establecimiento de clases de compensación y la asistencia entre compañeros) y sistemas de compensaciones (como por ejemplo, los regímenes de segunda oportunidad) para facilitar que los jóvenes que abandonan la escuela sin obtener una cualificación puedan regresar al sistema formal de educación y formación.

Los planes nacionales de la Garantía Juvenil incluyen una amplia gama de medidas de prevención y de intervención con el fin de minimizar los factores que pueden conducir al desempleo y la inactividad en el futuro, sobre todo para los jóvenes aun en la escuela.

- En el marco de la Garantía Juvenil, **el primer paso** para analizar el avance realizado en el área de intervención temprana es identificar los objetivos de cada medida y los indicadores más adecuados para medir la ejecución (indicadores de proceso) y los resultados (indicadores de resultados). Estos indicadores deberán ser seleccionados de entre aquellos previstos en los marcos nacionales y europeo.
- **Las medidas sistémicas en el área de la intervención temprana** - es decir, aquellas que afectan al sistema escolar en su conjunto y abarcan a todos los estudiantes - **pueden ser evaluadas a través de los indicadores agregados de rendimiento educativo y de empleo** (Marco de Indicadores para el Seguimiento de la Garantía Juvenil). **A su vez, las medidas de intervención temprana dirigidas específicamente a los estudiantes en riesgo pueden ser evaluadas a través de una combinación de indicadores agregados, de ejecución y de progresión.** Por ejemplo, para medir el éxito de una reforma en los programas escolares (los cuales sirven, típicamente, para mejorar las capacidades que los jóvenes adquieren en la escuela, las cuales les servirán después para el mercado de trabajo) se pueden utilizar tres indicadores: la proporción de jóvenes que alcanzan el nivel educativo esperado, la correspondencia entre las capacidades verticales y horizontales y la relación empleo-población. Si estos indicadores muestran una mejora a medida que pasa el tiempo (y dado que estos cambios afectan a toda la población estudiantil), se puede entonces argumentar que la reforma en los programas escolares está logrando los resultados deseados.

¹⁴ Véase también OIT, *The Youth Guarantee in Europe: Early intervention and activation strategies*, OIT Ginebra (en preparación).



Ejemplo

El programa austriaco de apoyo a los jóvenes (*Youth Coaching*) pertenece al área de intervención temprana y está destinado a mantener a los jóvenes desfavorecidos (personas de origen extranjero o que viven en hogares en riesgo de pobreza y exclusión social) dentro del sistema educativo y de formación y, en el caso de los Nini, ayudarlos a regresar al sistema. A nivel agregado, se pueden utilizar los siguientes indicadores para medir el progreso (en el Recuadro 4 se muestran los datos para el período 2013-2015):

- i) **Proporción de alumnos que abandonan prematuramente la escuela (18-24):** este indicador servirá para medir si el programa está alcanzando su objetivo clave: el mantener a los jóvenes en la escuela hasta que alcancen una cualificación. Si este indicador es desglosado por características individuales – por ejemplo el origen, el vivir en un hogar, tener una discapacidad - y combinado con los indicadores de participación y progresión, se podrá medir la cobertura (ver a continuación).
- ii) **Tasa Nini:** este indicador permitirá medir si el programa está alcanzando su segundo objetivo clave: la reducción de la proporción de jóvenes que no tienen un empleo, ni estudian ni reciben formación. Al igual que el indicador anterior, para obtener el grado de cobertura, la tasa Nini debe ser desglosada por características individuales y combinada con los indicadores de participación y progresión.
- iii) **Proporción de jóvenes de 20 a 24 años que han alcanzado un nivel CINE 3 o superior y la proporción de jóvenes de 20 a 29 años con bajo nivel educativo:** estos indicadores son complementarios con la tasa de abandono escolar temprano. Esto quiere decir que si se observa una disminución de la proporción de jóvenes desfavorecidos que abandonan la escuela prematuramente, también debería observarse una mejora en el nivel educativo de ese grupo de jóvenes y, al mismo tiempo, una disminución de la proporción de jóvenes con baja cualificación.

TABLA 4: PRINCIPALES INDICADORES EN MATERIA DE JUVENTUD, AUSTRIA (2013-2015)

	2013			2015			Diferencia		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Proporción de la población (porcentaje)									
Abandono escolar temprano (18-24)	7.5	7.9	7.1	7.3	7.8	6.8	-0.2	-0.1	-0.3
Tasa Nini (15-24)	7.3	7.2	7.4	7.5	7.7	7.3	+0.2	+0.5	-0.1
Jóvenes (20-24) con CINE 3-8	87.2	87.1	87.3	88.7	88.0	89.4	+1.5	+0.9	+2.1
Jóvenes (20-29) con CINE 2	11.9	11.6	12.2	10.1	10.3	9.8	-1.8	-1.3	-2.4
Jóvenes (miles)									
Abandono escolar temprano (18-24)	52.3	27.2	25.0	51.3	27.3	24.0	-1.0	+0.1	-1.0
Tasa Nini (15-24)	71.6	35.3	36.3	73.0	37.6	35.4	+1.4	+2.3	-0.9
Jóvenes (20-24) con CINE 3-8	454.1	226.4	227.7	469.6	233.8	235.8	+15.5	+7.4	+8.1
Jóvenes (20-29) con CINE 2	127.1	62.0	65.1	110.7	56.8	53.3	-16.4	-5.2	-11.8

Fuente: EUROSTAT, *Transition from education to work statistics*

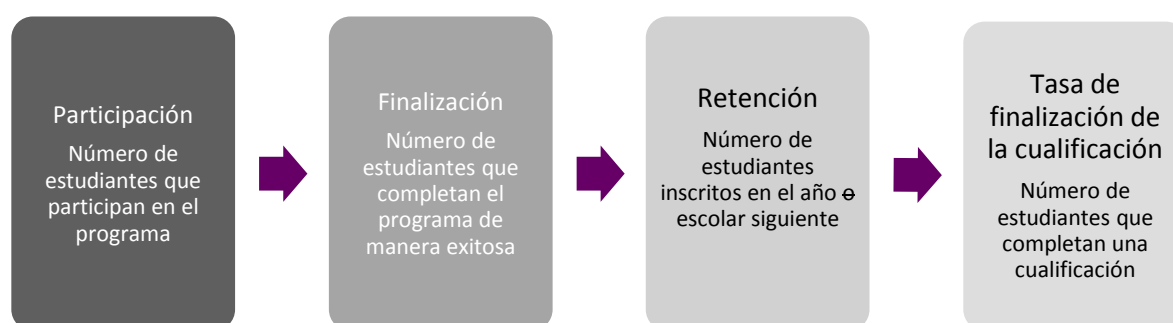
En la Tabla 4 se observa una ligera disminución de las tasas de abandono escolar temprano (como esperado), más pronunciada entre las mujeres jóvenes que sus homólogos masculinos, así como una mejora del nivel educativo de la población juvenil en general. Sin embargo, se observa también un aumento de las tasas Nini en el período 2013-2015, especialmente entre los hombres jóvenes. Esto se debe a la creciente proporción de hombres jóvenes desempleados, mientras que la proporción de mujeres desempleadas se mantuvo estable. Esta situación tendría que explorarse más a fondo para comprender el aumento inesperado del desempleo de los hombres jóvenes (sobre todo teniendo en cuenta la disminución de la población masculina). En el caso de la proporción de jóvenes inactivos, aquellos que no están en la escuela y no buscan trabajo, ésta se redujo ligeramente.

A nivel individual, se pueden utilizar indicadores de progresión para medir los cambios en el desempeño de los estudiantes en riesgo. Estos indicadores suelen ser desarrollados de tal manera que se adapten fácilmente a las diversas formas que los programas puedan tomar dependiendo de su público objetivo. Por ejemplo, en el caso de un estudiante que se encuentra en riesgo de absentismo escolar, el indicador de progresión ayudará a medir el cambio en el absentismo escolar durante y después del programa.

Puesto que no todas las medidas de intervención temprana incorporan indicadores de progresión, también es posible utilizar indicadores estándar de educación. A continuación se muestra un ejemplo.



GRÁFICO 3: INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN RIESGO DE ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO



Fuente: Adaptado de Gobierno de Nueva Zelanda, *Educational Performance Indicators: Definitions and Methodology*, Versión 8

Los indicadores mencionados anteriormente se encargan de dar seguimiento a los estudiantes en riesgo desde su participación en el sistema intervención temprana hasta el momento en el que logran obtener una cualificación reconocida. A menudo existen también indicadores que miden el desempeño de los estudiantes en riesgo una vez dentro del mercado de trabajo (actividad, empleo, desempleo). En lo que respecta a los indicadores agregados mencionados en la Tabla 4, se puede establecer un vínculo al examinar el número de estudiantes en riesgo cubiertos por las medidas de intervención temprana. Por ejemplo, si el programa de apoyo a los jóvenes en Austria atiende a alrededor de 1500 estudiantes en riesgo cada año y de estos aproximadamente 1000 estudiantes se inscriben al siguiente año académico, es posible afirmar que este programa está contribuyendo a la reducción del abandono escolar temprano (se observa una reducción del número de alumnos que abandonan prematuramente la escuela equivalente a 1000 jóvenes en dos años).



Este mismo tipo de análisis se puede utilizar para todas aquellas medidas de intervención temprana (planificadas o en ejecución) que buscan mejorar la probabilidad de que los jóvenes se queden en la escuela y completen su educación (tanto dentro y fuera del marco de la Garantía Juvenil).

El Recuadro 2, a continuación, proporciona algunos ejemplos de otros indicadores que pueden ser útiles. Estos ejemplos provienen de una muestra de medidas de intervención temprana incluidas en los Planes nacionales de Implantación de la Garantía Juvenil.

RECUADRO 2: EJEMPLOS DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE DATOS PARA ALGUNAS MEDIDAS DE INTERVENCIÓN TEMPORAL

Medida y justificación	Indicador agregado	Indicadores de desempeño		Análisis
		Ejecución	Resultados	
Sistema de alerta temprana Estos mecanismos sirven para detectar a los estudiantes en riesgo y ayudarlos a mejorar su desempeño escolar (programas de apoyo), y contribuyen a disminuir los índices de abandono escolar temprano y a mejorar el nivel educativo y de empleo de los jóvenes	- Tasa de abandono escolar temprano (18-24); - Proporción de jóvenes (20-24) con un nivel CINE 3-8; - Proporción de jóvenes (20-29) con un nivel CINE 2 - Relación empleo-población (15-29).	Número de estudiantes en riesgo que participan en los programas	- Proporción de jóvenes en riesgo que asistieron al programa y que obtuvieron un título reconocido - Proporción de jóvenes participantes empleados después de abandonar el sistema educativo	Los tres indicadores agregados de educación deben analizarse conjuntamente. Se deben examinar los cambios en el abandono escolar temprano y en el nivel educativo (en términos de tasas y de cantidades, para poder tener en cuenta los factores demográficos) a partir del año de referencia (año de establecimiento/fortalecimiento de los mecanismos de alerta temprana). Si el sistema de alerta temprana mejora realmente las cualificaciones de los jóvenes -y esto a su vez mejora su desempeño en el mercado de trabajo - esto debería verse reflejado en una mejora de la tasa de empleo juvenil. Se deben observar cambios tanto en el número de estudiantes en situación de riesgo que asisten a los programas de apoyo y que obtienen una cualificación reconocida, como en el número de personas empleadas al final de sus estudios. Normalmente, los mecanismos de alerta temprana se complementan con sistemas de seguimiento que siguen a cada estudiante durante su educación y una vez en el mercado de trabajo.
Expansión de los programas de aprendizaje dual Amplia experiencia sugiere que el aprendizaje facilita la transición de los jóvenes al mundo del trabajo. Al promover el aprendizaje: i) más estudiantes beneficiarán del aprendizaje y obtendrán una cualificación exigida por el mercado de trabajo y ii) habrán mejores resultados para el empleo juvenil	- Tasa de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Relación empleo-población (15-24 y 25-29)	- Número de jóvenes (15-29) que participan en el sistema de aprendizaje - Proporción de jóvenes que completan el programa de aprendizaje	- Proporción de jóvenes con una cualificación de aprendizaje empleados (por tipo de trabajo) - La duración de la transición de la escuela al trabajo	El análisis de esta medida se basa en una mezcla de indicadores agregados y de desempeño. Por un lado, se debe analizar si los cambios observados en el empleo y desempleo juvenil (tanto en términos de tasas como de cantidades) están relacionados con el número de jóvenes que asisten a los programas de aprendizaje y, lo que es más importante, con la proporción de jóvenes que encuentran un trabajo al final del programa. Otro indicador importante es la calidad de los empleos (contrato permanente, ingresos alineados con el promedio nacional) el cual permite evaluar si el aprendizaje aumenta la probabilidad de obtener un "buen" trabajo. Finalmente, otro indicador que se puede considerar es la duración de la transición de los aprendices hacia el mercado de trabajo, en comparación con los estudiantes que asisten a otros tipos de educación.
Tutoría y asesoría Este tipo de intervención busca apoyar a los jóvenes en riesgo para que puedan completar su educación. Este tipo de asistencia contribuye a una disminución de la tasa de abandono escolar temprano un mayor nivel educativo y (en el futuro) un mayor empleo	- Tasa de abandono escolar temprano (18-24); - Proporción de jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8; - Proporción de jóvenes (20-29) con nivel CINE 2 - Relación empleo-población (15-29)	Número de jóvenes (15-29) que reciben tutoría o asesoría	- Proporción de participantes en riesgo que completan un título reconocido - Proporción de participantes empleados después de salir de la escuela	El análisis de esta medida debe ser similar a los descritos anteriormente. Se deben observar cambios en los indicadores agregados relacionados con el número de jóvenes que participan en el programa y completan su cualificación. Se espera que la medida contribuya a que los jóvenes encuentren un empleo (o que, al menos, estén dentro del mercado de trabajo).

6. ALCANCE

Aunque no existe una definición reconocida del término "alcance", éste se utiliza principalmente cuando se hace referencia a la identificación y participación de aquellos jóvenes que no están en la escuela, ni trabajan, ni buscan trabajo (es decir, están desvinculados del mercado de trabajo y del sistema educativo y de formación) y que no están inscritos en los Servicios Públicos de Empleo. La Recomendación del Consejo solicita a los Estados miembros desarrollar estrategias de sensibilización efectivas dirigidas a los jóvenes inactivos y no inscritos en los Servicios Públicos de Empleo, con especial atención a los jóvenes en situación de riesgo (exclusión social, pobreza o discriminación).

La Acción Preparatoria sobre la Garantía Juvenil apoyó la puesta en práctica de varios enfoques para identificar y llegar a los jóvenes que no estudian, ni trabajan, ni reciben formación.¹⁵ El objetivo de estas acciones fue aprender de aquellas prácticas que verdaderamente resultaron útiles y llegaron a los jóvenes Nini y tomarlas como ejemplo para difundirlas y ampliarlas. Estos proyectos piloto reflejaron, en gran medida, las estrategias de alcance de los Estados miembros y se enfocaron en: i) la revisión transversal de las diferentes bases de datos para identificar a aquellos jóvenes en riesgo (en España, Reino Unido e Irlanda), ii) la colaboración con actores locales, tales como jóvenes, organizaciones no gubernamentales y otras organizaciones comunitarias (en diferentes zonas de España) y iii) la contratación de "consejeros que trabajan en las calles" para interactuar con los jóvenes en situación de riesgo (en España e Irlanda). En lo que respecta a la Garantía Juvenil, las actividades de alcance incluyen:

Una de las observaciones recurrentes de la Comisión Europea es la falta de un enfoque claro para atraer a los jóvenes inactivos hacia el apoyo puesto a disposición por los planes nacionales de Garantía Juvenil nacional.

- campañas de información y sensibilización para atraer a los jóvenes hacia los servicios disponibles;
- intervenciones para identificar, contactar y atraer a jóvenes inactivos y desmotivados;
- servicios de apoyo individualizados a proximidad (por ejemplo, en las comunidades locales, escuelas, centros comerciales, eventos públicos, ventanillas únicas, dispositivos móviles).¹⁶

El **primer paso** para analizar los avances obtenidos en las actividades de alcance es identificar los resultados esperados y los indicadores más adecuados para medir el desempeño. Estos deben ser seleccionados de entre aquellos previstos por el marco nacional y europeo.

En lo que respecta a los sistemas Garantía Juvenil, se espera que las actividades de alcance contribuyan a que los jóvenes desmotivados se inscriban en el sistema. Por lo tanto, los enfoques de alcance deben ser evaluados mediante una

¹⁵ Comisión Europea, *Piloting Youth Guarantee partnerships on the ground. Case study: Effective outreach strategies to identify and reach out to NEETs*, Bruselas 2015.

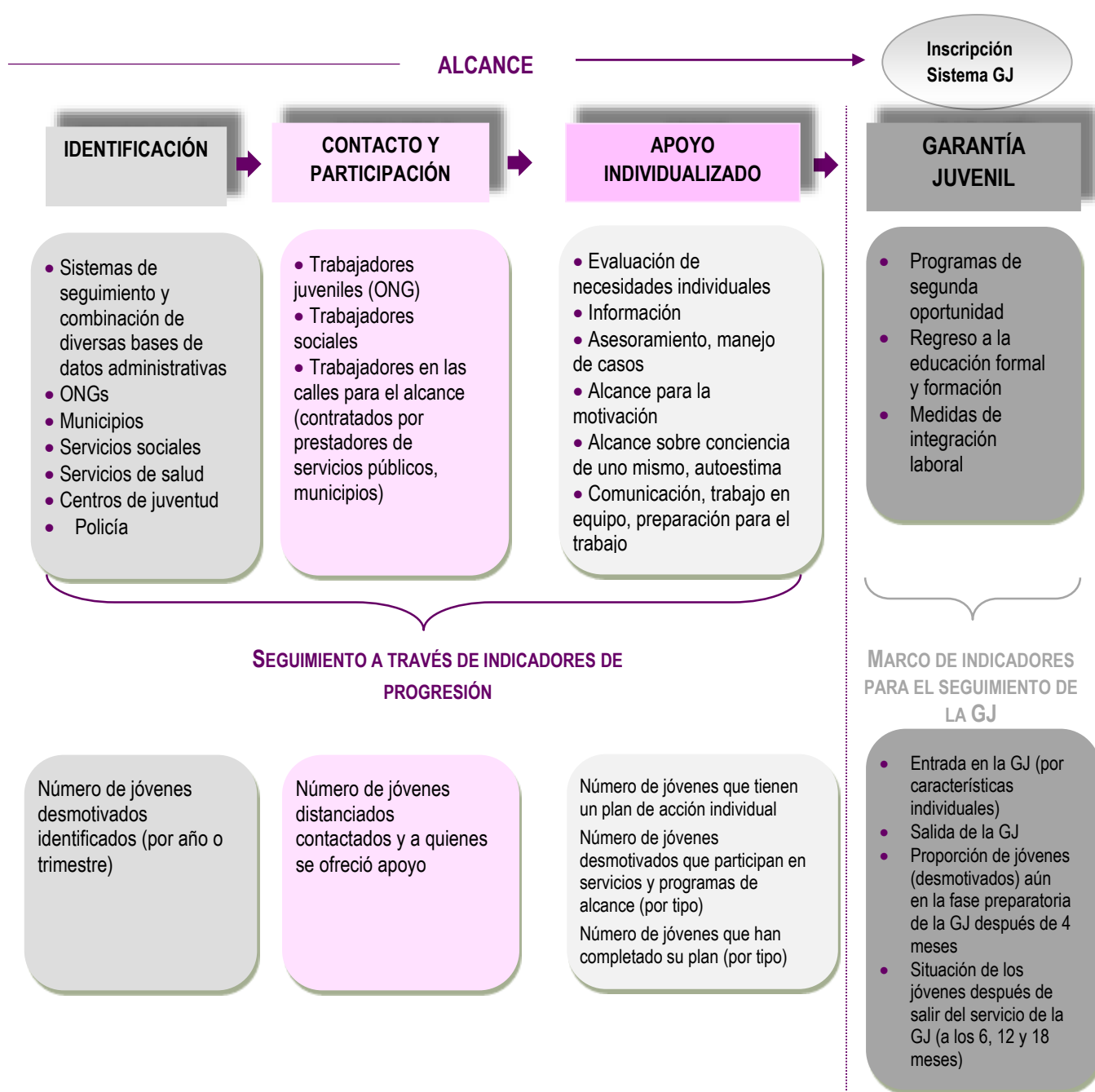
¹⁶ Véase también OIT, *The Youth Guarantee in Europe: Outreach strategies targeting young people neither in employment, education or training*, OIT Ginebra (próxima edición).

combinación de: i) indicadores de ejecución y de resultados (para medir el desempeño individual) e ii) indicadores directos y de seguimiento (para medir si las actividades están dando resultados).¹⁷ También es posible construir indicadores de progresión (similares a los utilizados para las medidas de intervención temprana) que - una vez combinados con los indicadores directos y de seguimiento de EMCO - ofrezcan la posibilidad de realizar un seguimiento de los jóvenes desde su primer contacto con el sistema hasta su participación en los programas de integración laboral y situación posterior (véase el Gráfico 3, donde describen las actividades de alcance).

¹⁷ Los dos últimos indicadores son los del Marco de Indicadores para el Seguimiento de la Garantía Juvenil.



GRÁFICO 4: INDICADORES DE PROGRESIÓN PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE ALCANCE





Ejemplo:

Por ejemplo, en Bulgaria, dentro del marco de la Garantía Juvenil se utilizan enfoques entre homólogos “peer-to-peer” para llegar a los jóvenes inactivos de 15 a 29. El objetivo de estos enfoques es incentivar a los jóvenes desmotivados a que se inscriban en las oficinas de trabajo o regresen al sistema de educación y formación. Aproximadamente 100 mediadores juveniles fueron contratados por el SEPE para trabajar en los municipios con altos porcentajes de jóvenes inactivos. Los mediadores actuaron como un puente entre los jóvenes y las autoridades y se dedicaron a aplicar estrategias de alcance y a trabajar en las calles. El papel de los mediadores es identificar y contactar a los jóvenes desmotivados, establecer una relación de confianza y desarrollar con ellos un plan de apoyo individualizado para regresar a la educación o entrar en el mercado de trabajo. En este caso se pueden utilizar indicadores de progresión. Estos también pueden ser utilizados para documentar la tasa de éxito de las actividades de contacto y participación.

Con el tiempo, también se pueden combinar indicadores de progresión y agregados para evaluar el éxito de las actividades de alcance. Mucho dependerá del alcance de las actividades implementadas, ya que con frecuencia éstas consumen muchos recursos, son de larga duración y llegan sólo a una pequeña fracción de jóvenes desmotivados (es decir, tienen poca cobertura).

El indicador más adecuado para medir los resultados agregados de las actividades de alcance es la tasa Nini, pero solamente se desglosa por situación laboral (jóvenes desempleados e inactivos) y por el registro en los Servicios Públicos de Empleo (este desglose puede ser solicitado al instituto de estadística nacional). A continuación, se proporciona un ejemplo de este tipo de análisis, con cifras de la Encuesta de Población Activa de 2013 (base) y 2015 (año de observación) de Bulgaria.

TABLA 5: JÓVENES QUE NO TRABAJAN, NI ESTUDIAN, NI RECIBEN FORMACIÓN, BULGARIA (2013-2015)

	2013			2015			Diferencia		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Jóvenes (porcentaje)									
Tasa Nini (15-24)	25.7	23.8	27.8	22.2	19.8	24.7	-3.5	-4.0	-3.1
Inactivos	16.5	13.1	20.2	16.1	12.7	19.7	-0.4	-0.4	-0.5
Desempleados	9.2	10.7	7.6	6.1	7.1	5.1	-3.1	-3.6	-2.5
Jóvenes (miles)									
Tasa Nini (15-24)	324.2	154.4	170.4	263.9	121.0	142.7	-60.3	-33.4	-27.7
Inactivos	208.2	85.0	123.2	191.4	77.6	113.8	-16.8	-7.4	-9.4
Desempleados	116.1	69.4	46.7	72.5	43.2	29.3	-43.6	-26.2	-17.4

Fuente: EUROSTAT, *Transition from education to work statistics*

La tabla anterior muestra que se realizaron una serie de actividades para luchar contra la inactividad (las tasas de jóvenes Nini inactivos disminuyeron 0,4 puntos porcentuales) obteniéndose mejores resultados en la reducción del desempleo juvenil. Sin embargo, estas cifras también deberían tener en cuenta la disminución de la población juvenil en el período considerado (en un 5,8 por ciento o 73 000 personas). En este caso, lo que se puede hacer es analizar el número de jóvenes inactivos contactados por los mediadores de los Servicios Públicos de Empleo y aquellos para quienes se desarrolló un plan de acción individual en el período de referencia, y de esta manera calcular la cobertura (es decir, la proporción de jóvenes inactivos con un plan de acción sobre el número total de jóvenes inactivos detectados por las encuestas de hogares). Por ejemplo, si los mediadores de los Servicios Públicos de Empleo ayudan, en promedio, a 10000 jóvenes cada año, esto representa una cobertura de alrededor del 5 por ciento de la población inactiva de jóvenes no estudiantes.



El mismo tipo de análisis puede ser utilizado para evaluar la mayor parte de actividades de alcance.

En el Recuadro 3, a continuación, se ofrecen ejemplos de otros indicadores que pueden ser útiles. Estos ejemplos provienen de una muestra de actividades de alcance incluidas en los Planes nacionales de Implantación de la Garantía Juvenil.

RECUADRO 3: EJEMPLOS DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE DATOS DE ALGUNAS MEDIDAS DE ALCANCE

Medida y justificación	Indicadores agregados	Indicadores de desempeño		Análisis
		Ejecución	Resultados	
Sistema de seguimiento para identificar a los jóvenes desmotivados. Estos sistemas suelen basarse en el intercambio de datos entre las instituciones públicas (educación, Servicio Público de Empleo, seguridad social) o en el trabajo de las organizaciones no gubernamentales en las comunidades locales. El objetivo de estos sistemas es identificar los jóvenes desmotivados y dirigirlos hacia los servicios disponibles. Esto debería resultar en una mayor proporción de jóvenes inscritos en la GJ y (con el tiempo) en la disminución de las tasas de jóvenes inactivos (no estudiantes).	La tasa Nini (15-29) desglosada por situación laboral.	- Número de jóvenes desmotivados identificados; - Número de jóvenes desmotivados referidos al apoyo individualizado	- Número de jóvenes que ingresan al servicio de la GJ - Número de jóvenes desmotivados que salen del servicio de la GJ dentro de los 4 meses - Situación de los jóvenes después de salir de la GJ (a los 6, 12 y 18 meses)	El objetivo inmediato de las actividades de alcance es apoyar a los jóvenes desmotivados para que tengan acceso a los servicios y programas disponibles en el sistema de la GJ. En este caso, los indicadores más eficaces son los indicadores de progresión, que siguen a los jóvenes desmotivados desde el primer contacto con el programa hasta el ingreso en el sistema de la GJ, o una combinación de indicadores de ejecución (número de jóvenes identificados) y de resultados (número de jóvenes desmotivados inscritos en la GJ). Si las actividades tienen un largo alcance y se mantienen a lo largo del tiempo, se puede utilizar una comparación de los indicadores agregados (tasa Nini) con los indicadores de desempeño. El análisis debe centrarse en la progresión de los jóvenes desmotivados a través de las distintas etapas de alcance (identificación, contacto y participación, apoyo individualizado y entrada en la GJ) y el sistema de la GJ (indicadores directos y de seguimiento).
Campañas de información y sensibilización. Estas actividades suelen complementarse con otras estrategias para llegar a los jóvenes desmotivados (como el trabajo en las calles o el apoyo entre pares o con mentores). En este caso, es mejor recopilar y analizar datos sobre el proceso de identificación (el número de jóvenes que necesitaban apoyo) y no sobre efectos de las campañas de información (esto debido a las dificultades para recopilar datos fiables).	La tasa Nini (15-29) desglosada por situación laboral.	Número de jóvenes (15-29) informados sobre los servicios de la GJ disponibles (aproximados)	- Número de jóvenes que ingresan al servicio de la GJ - Número de jóvenes desmotivados que salen del servicio de la GJ dentro de los 4 meses - Situación de los jóvenes después de salir de la GJ (a los 6, 12 y 18 meses)	En este caso, el análisis se basa en las entradas de los jóvenes desmotivados en la GJ. Si las campañas de información y sensibilización llegan realmente a los jóvenes desmotivados, esto debería resultar en un mayor número de jóvenes inscritos en la GJ (o que acudan a los proveedores asociados para recibir apoyo). Además, si las campañas de información se mantienen a lo largo del tiempo, pueden llegar a contribuir al logro del objetivo final: reducir la proporción de jóvenes desmotivados.
Apoyo entre homólogos "peer-to-peer". Este tipo de intervención busca apoyar a los jóvenes desmotivados para acceder a los servicios y programas de la GJ. El resultado del programa que se espera alcanzar es, por lo tanto, la inscripción de los jóvenes en la GJ y, con el tiempo, una disminución de las tasas Nini.	La tasa Nini (15-29) desglosada por situación laboral.	- Número de jóvenes desmotivados identificados; - Número de jóvenes desmotivados beneficiando del apoyo entre pares	- Número de jóvenes que ingresan al servicio de la GJ - Número de jóvenes desmotivados que salen del servicio de la GJ dentro de los 4 meses - Situación de los jóvenes después de salir de la GJ (6, 12 y 18 meses)	Este análisis sigue el mismo patrón descrito anteriormente: si el programa llega a más jóvenes desmotivados, identificándolos y brindándoles apoyo entre homólogos, esto debería resultar en una variación en las entradas a la GJ. En este caso se espera que haya una disminución de jóvenes inactivos y que no van a la escuela.

7. ACTIVACIÓN

Los enfoques de activación se basan en las interacciones entre los sistemas de desempleo y de seguridad social, las políticas activas del mercado de trabajo y la condicionalidad de las prestaciones. El objetivo de estos enfoques es lograr que los desempleados de larga duración y las personas inactivas formen parte de la oferta laboral y contrarrestar los efectos potencialmente negativos que las prestaciones sociales pueden tener al condicionar la obtención de beneficios a la búsqueda activa de empleo y a la participación en medidas activas del mercado de trabajo. Las características clave de las estrategias de activación incluyen el requisito obligatorio de que los desempleados asistan a sesiones de asesoramiento, busquen activamente puestos de trabajo, acepten ofertas de trabajo adecuadas y participen en programas de formación o creación de empleo. Estos requisitos se acompañan de una serie de obligaciones por parte de los Servicios Públicos de Empleo, los cuales deben proporcionar a los desempleados servicios de empleo eficaces y medidas de integración laboral (*obligación mutua*).¹⁸

Los grupos objetivo "tradicionales" de los programas de activación son los beneficiarios de ingresos de sustitución, los cuales están condicionados a la disponibilidad para trabajar. Si el beneficiario no cumple con buscar empleo activamente recibe una sanción (como la disminución progresiva del pago de sus beneficios o su suspensión total). Dado que existen pruebas de que los programas de activación tienen un impacto positivo sobre el empleo, estas estrategias se han extendido a otros grupos de desempleados (padres solteros, beneficiarios por discapacidad o de asistencia social, pero también a jóvenes desempleados), pero con resultados mixtos.¹⁹

Las estrategias de activación dirigidas a los jóvenes suelen incluir una amplia gama de intervenciones, a saber:

- **Asistencia para la búsqueda de empleo:** la mayoría de los países impone una serie de entrevistas obligatorias entre el demandante de empleo y el asesor. Los jóvenes también están obligados a informar regularmente sobre sus esfuerzos para buscar un empleo. Por su parte, los Servicios Públicos de Empleo proporcionan información sobre puestos vacantes.
- **Planes de acción individuales:** estos planes - acordados entre el asesor y los jóvenes desempleados - determinan las actividades que los jóvenes llevarán a cabo para encontrar un trabajo, incluidas las de enviar solicitudes para puestos vacantes, el apoyo para mejorar el *curriculum vitae* y participar en programas de formación.

¹⁸ Martin J. P., *Activation and Active Labour Market Policies in OECD Countries: Stylized Facts and Evidence on their Effectiveness*, Documento de políticas IZA No. 84, junio de 2014; Immervoll H. Scarpetta S., *Activation and employment support policies in OECD countries. An overview of current approaches*, Documento de política IZA, 2012

¹⁹ En la mayoría de los países de la UE, el acceso de los jóvenes a las prestaciones de desempleo es muy limitado, tanto en lo que se refiere a los beneficios de seguro y de asistencia. Países como Austria, Estonia, Finlandia, Alemania, Hungría, Irlanda, Países Bajos, España y Reino Unido tienen asistencia para el desempleo para aquellos individuos que no califican para las prestaciones por desempleo.

- **Seguimiento y sanción:** estas herramientas permiten a los Servicios Públicos de Empleo comprobar (y reaccionar) el cumplimiento de las obligaciones impuestas por las estrategias de activación. Dichas obligaciones pueden incluir, por ejemplo, aceptar ofertas de trabajo adecuadas, participar en programas de políticas activas del mercado de trabajo, enviar un número determinado de solicitudes o asistir a las reuniones con el asesor. El incumplimiento de una de estas obligaciones puede dar lugar a una sanción (reducción o suspensión de las prestaciones sociales. El tipo de sanción varía. Algunos países anulan por completo los beneficios por desempleo durante un período de tiempo determinado, mientras que otros sólo los reducen.
- **Derivación hacia programas activos del mercado de trabajo:** la derivación hacia programas activos del mercado de trabajo puede ocurrir después de un período de búsqueda de trabajo ineficaz o después de haber llevado a cabo un análisis de selección/elaboración de perfiles para determinar el nivel de riesgo laboral que enfrenta el desempleado.²⁰

Dentro del marco de la Garantía Juvenil, la mayoría de los Estados miembros prevé reforzar los servicios de asistencia para la búsqueda de empleo y de asesoramiento y orientación, así como introducir o mejorar los sistemas de elaboración de perfiles y los planes de acción individuales (por ejemplo, en Bulgaria y Polonia). Asimismo, algunos países se encuentran estableciendo - dentro de las estructuras de los Servicios Públicos de Empleo existentes - equipos especializados de asesoramiento dirigidos a jóvenes, mientras que otros buscan fortalecer la cooperación con agencias de empleo privadas. En el caso de los Planes de Implantación de la Garantía Juvenil de Bélgica, Irlanda y Alemania se incluyen una serie de normas de activación (seguimiento de la búsqueda de empleo y sanción).²¹

Las estrategias de activación forman parte de la fase preparatoria de los sistemas de Garantía Juvenil, la cual va desde la inscripción del participante en el sistema hasta la aceptación de una oferta (ver Gráfico 1). Esto significa que en la asistencia para la búsqueda de empleo, el establecimiento de planes de acción individuales, y el seguimiento y la sanción, son aspectos fundamentales poder brindar de una oferta de empleo, educación continua, prácticas o aprendizaje de calidad a los beneficiarios.

²⁰ En la Garantía de la Juventud, los jóvenes son derivados hacia medidas de apoyo a la integración laboral

²¹ Véase también OIT, *The Youth Guarantee in Europe: Early intervention and activation strategies*, OIT Ginebra (en preparación).

Por lo tanto, el éxito de las medidas de activación puede medirse mediante una combinación de indicadores de ejecución (participación en un servicio de activación específico) **e indicadores EMCO de entrada y salida** (especialmente la salida oportuna de la fase preparatoria de Garantía Juvenil y la situación al momento del seguimiento). Si las estrategias de activación funcionan como se espera, esto debería traducirse - con el tiempo - en un aumento de la proporción de jóvenes que salen de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil de manera oportuna y (a nivel agregado) en la disminución del desempleo y de la inactividad juvenil, así como en un aumento del empleo juvenil.



Ejemplo:

En Letonia, por ejemplo, todos los jóvenes Nini que se inscribieron en el sistema de Garantía Juvenil en 2014 recibieron apoyo en la búsqueda de empleo y casi nueve de cada diez recibieron también orientación profesional (100 y 87 por ciento, respectivamente). En el mismo año, los jóvenes que salieron de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil con una oferta de empleo representaron el 43,8 por ciento de todas las salidas (lo que equivale aproximadamente a 11.400 jóvenes), pero sólo el 9 por ciento de estas ofertas fueron subvencionadas. En base a estos datos se podría argumentar que el apoyo a la búsqueda de empleo y la orientación profesional brindados a los jóvenes al momento de inscribirse en la Garantía Juvenil - acompañado de una creciente demanda de mano de obra - aceleraron la transición de los jóvenes al empleo. Para corroborar esta afirmación se deben analizar los cambios en los indicadores agregados (véase el Recuadro 7).

TABLA 6: JÓVENES DENTRO DEL SISTEMA DE GARANTÍA JUVENIL, POR TIPO DE SERVICIO DE ACTIVACIÓN RECIBIDO, LETONIA (2014)

2014					
Jóvenes 15-29					
Medidas de activación		Total de entradas a GJ	Total de salidas de GJ	Salidas hacia empleo	De los cuales, subsidiados
Apoyo búsqueda de empleo	31,900	31,903	26,014	11,392	1,011
Orientación profesional	27,750				

**TABLA 7: TENDENCIAS DEL MERCADO DE TRABAJO JUVENIL, LETONIA
(2013-2014)**

	2013			2014			Diferencia		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Porcentaje									
Tasa Nini	15.6	13.9	17.3	15.2	12.6	17.9	-0.4	-1.3	+0.6
Tasa de desempleo juvenil	16.3	16.4	16.3	14.3	13.9	14.9	-2.0	-2.5	-1.4
Proporción de desempleo juvenil	9.3	10.1	8.6	8.4	8.9	7.8	-0.9	-1.2	0.8
Proporción de empleo juvenil	47.8	51.3	44.2	50.3	55.2	45.1	+2.5	+3.9	+0.9
Miles de jóvenes									
Ninis	59.5	27.1	32.3	54.0	22.8	31.1	-5.5	-4.3	-1.2
Total desempleo juvenil	35.8	19.7	16.1	30.0	16.2	13.7	-5.8	-3.5	-2.4
Total empleo juvenil	182.7	100.1	82.6	178.8	100.3	78.4	-3.9	+0.2	-4.2

Fuente: EUROSTAT, Labour Force Survey, annual data 2013-2014

El Recuadro 7 muestra que la tasa Nini se redujo ligeramente en 2013-14, principalmente entre los hombres (los jóvenes vieron una mejora en el área del desempleo y la inactividad, mientras que la inactividad aumentó entre las mujeres jóvenes). En general, el número de jóvenes Nini disminuyó en un 9,2 por ciento (mientras que la población juvenil disminuyó un 6,8 por ciento).

Si se consideran sólo las tasas, se observa una notable mejora en la situación de los jóvenes en Letonia (tanto para los hombres como para las mujeres, aunque la mejora es más pronunciada para los hombres jóvenes). El número total de jóvenes desempleados disminuyó, pero también disminuyó el número de jóvenes con empleo. Esta discrepancia se debe, por un lado, a los factores demográficos (disminución de la población juvenil) y, por otro, a la disminución de la participación en la fuerza de trabajo (especialmente entre las mujeres jóvenes). Dado que tanto el empleo como el desempleo son indicadores retrospectivos (es decir, reaccionan a los cambios en el crecimiento económico y la demanda de trabajo con un retraso de un año), se puede argumentar que los resultados de las medidas de activación aún no son observables. Esto debe confirmarse con los indicadores de seguimiento (situación de los jóvenes a los 12 meses después de salir de la GJ).



Se puede utilizar el mismo tipo de análisis para todas las medidas de activación del sistema de la GJ.

El Recuadro 4, a continuación, proporciona ejemplos de otros indicadores que pueden ser útiles. Estos ejemplos provienen de una muestra de medidas de activación incluidas en los Planes nacionales de Implantación de la Garantía Juvenil.

Las intervenciones destinadas a mejorar de manera más amplia el sistema de prestación de servicios de los Servicios Públicos de Empleo (por ejemplo, cambios en la estructura y la organización) constituyen una reforma de política y deben analizarse utilizando los indicadores presentados en el capítulo 3.

RECUADRO 4: EJEMPLO DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE DATOS PARA ALGUNAS MEDIDAS DE ACTIVACIÓN

Medida y justificación	Indicador agregado	Indicadores de desempeño		Análisis
		Ejecución	Resultados	
Asesoramiento laboral individualizado y asistencia para la búsqueda de empleo La evidencia muestra el efecto positivo que tiene la asistencia para la búsqueda de empleo. Esto significa que es probable que si hay una mejora de la calidad de estos servicios, esto puede generar tasas más elevadas de transición hacia el empleo, al menos para los jóvenes mejor preparados para el mercado de trabajo.	• Proporción empleo-población juvenil • Tasa y proporción de desempleo juvenil • Tasa Nini (15-29) desglosada por situación laboral.	• Número de jóvenes que reciben asesoramiento laboral individualizado y ayuda para la búsqueda de empleo	• Número de jóvenes que salen de la fase preparatoria de la GJ dentro de los 4 meses (por destino) • Situación de los jóvenes después de salir de la GJ (a los 6, 12 y 18 meses)	El análisis de los indicadores de desempeño debe centrarse en la relación entre la participación en los servicios de activación, la salida de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil y la transición al empleo (u otro de los destinos de la GJ). Si la activación funciona realmente, esto deberá verse reflejado en una mayor proporción de beneficiarios de la GJ que reciben una oferta en un plazo de 4 meses y una mayor proporción de jóvenes empleados (o en educación). También es necesario prestar atención a la calidad de la oferta ofrecida a los jóvenes participantes, ya que esto influirá en la sostenibilidad del destino final. Con el tiempo, la prestación de servicios de asesoramiento y orientación de calidad deberá contribuir a modificar los indicadores agregados del mercado de trabajo. Es importante señalar que estos servicios funcionan mejor cuando la demanda de mano de obra es relativamente fuerte.
Seguimiento de la búsqueda de empleo y sanción El seguimiento y la sanción en materia de búsqueda de empleo tienen por objeto aumentar la tasa de transición del desempleo al empleo. En este caso se utilizan indicadores agregados del mercado de trabajo para ver su aplicación a lo largo del tiempo. En lo que respecta a la sanción, se trabaja de forma más minuciosa sobre todo para las personas desmotivadas (que tienden a retirarse en vez de entrar en el mercado de trabajo) y por la calidad de las oportunidades de carrera (empleos precarios y de bajos salarios).	• Relación empleo-población juvenil • Tasa y proporción de desempleo juvenil • Tasa Nini (15-29) desglosada por situación laboral	• Número de jóvenes que participan en los enfoques de obligación mutua	• Número de jóvenes que salen del servicio de la GJ dentro de los 4 meses (por destino) • Situación de los jóvenes después de salir de la GJ (a los 6, 12 y 18 meses) • Calidad de los trabajos que los jóvenes beneficiarios tienen al momento del seguimiento (correspondencia vertical, seguridad en el empleo, ingresos)	En este caso, el análisis sigue el esquema descrito anteriormente, pero con una mayor atención a la calidad de los trabajos que obtienen los jóvenes participantes. Particularmente en el caso de las medidas de sanción ya que éstas pueden llevar a algunos jóvenes a aceptar trabajos poco cualificados y mal pagados. Los indicadores de calidad del empleo se basan en la correspondencia vertical, la seguridad del mercado de trabajo, los ingresos y la protección social. Con el tiempo, se espera que estos servicios (y especialmente el seguimiento) contribuyan a un cambio en los indicadores agregados del mercado de trabajo (especialmente el empleo), teniendo en cuenta la fortaleza de la demanda de mano de obra.
Línea de servicios especializados para jóvenes En este caso, el SEPE pone a disposición de los jóvenes un personal especializado que ofrece toda la gama de servicios de empleo, caso por caso, (asistencia en la búsqueda de empleo, planes de empleo individuales, formación en aptitudes básicas de empleabilidad, etc.). El objetivo de esta medida es proporcionar servicios de calidad para ayudar a los jóvenes a pasar del desempleo al empleo.	• Relación empleo-población juvenil • Tasa y proporción de desempleo juvenil • Tasa Nini (15-29) desglosada por situación laboral	• Número de jóvenes que reciben servicios especializados	• Número de jóvenes que salen del servicio de la GJ dentro de los 4 meses (por destino) • Situación de los jóvenes después de salir de la GJ (a los 6, 12 y 18 meses)	Estos servicios buscan orientar una cantidad de recursos hacia los jóvenes, ya que éstos enfrentan mayores obstáculos en comparación con los adultos. El seguimiento de los participantes a través de su experiencia en la GJ permite detectar si estos servicios están contribuyendo a acelerar su transición hacia una oferta de calidad (salida de la GJ) y hacia el empleo, educación, aprendizaje o práctica. Con el tiempo, esta medida debería provocar cambios en los indicadores agregados del mercado de trabajo (siempre que exista demanda de mano de obra).

8. INTEGRACIÓN LABORAL

Las medidas de integración laboral previstas por la Garantía Juvenil se enfocan en ofrecer a los jóvenes poco cualificados y aquellos que abandonaron la escuela prematuramente la posibilidad de volver regresar a la educación, potenciar sus competencias y aptitudes de acuerdo con las necesidades del mercado de trabajo, utilizar subvenciones específicas y bien diseñadas en materia de salarios y contrataciones para facilitar su transición al trabajo y poner a su disposición más servicios de startup.²²

En los planes de implantación de la Garantía Juvenil, las medidas que apoyan la integración laboral de los jóvenes Nini – correspondientes al tercer y último nivel de la intervención como se muestra en el Gráfico 1 - se agrupan en torno a cuatro ofertas posibles, a saber: (i) empleo, (ii) educación continua, (iii) aprendizaje y (iv) practicas. Cada Estado miembro desarrolla sus propias medidas de integración laboral, con objetivos diferentes. Es por este motivo que en este capítulo se brindan algunas sugerencias sobre el número mínimo de indicadores de seguimiento que deben ser recolectados y analizados para los diferentes programas incluidos en cada grupo (teniendo como base aquellos indicadores necesarios para presentar informes en el marco de la Garantía Juvenil y las intervenciones respaldadas por FSE/IEJ). Sin embargo, es importante resaltar la importancia de que cada Estado desarrolle sus propios marcos de seguimiento, con indicadores específicos establecidos en base a los objetivos de las medidas de integración laboral especificados en sus Planes de Implantación.²³

- Como ya se ha mencionado en los otros pilares de la Garantía Juvenil, el **primer paso** para el análisis de los avances de las medidas de integración laboral es identificar los objetivos de cada programa y los indicadores más adecuados – entre aquellos previstos por los marcos nacional y europeo - para medir la ejecución (indicadores de proceso) y los resultados (indicadores de resultados). **En términos generales, los indicadores a tener en cuenta son aquellos relacionados con: (i) la participación en cada medida específica y su conclusión** (combinación de indicadores EMCO y FSE/IEJ para el seguimiento de la ejecución a nivel individual), **(ii) la situación de los participantes al momento del seguimiento** (combinación de indicadores EMCO, FSE/IEJ e indicadores de calidad para evaluar los resultados obtenidos en cada medida específica) **y (iii) los indicadores agregados de educación y del mercado de trabajo** (indicadores agregados EMCO para evaluar la contribución acumulativa de las medidas de integración).

²² Comisión Europea, *The Youth Guarantee and Youth Employment Initiative three years on*, Estrasburgo, 2016.

²³ La nota técnica *The Youth Guarantee in Europe: Labour market integration measures* (OIT de Ginebra) examina las principales características de diseño de los programas de empleo juvenil que produjeron resultados positivos en el mercado de trabajo en los últimos veinte años con el fin de comparar las medidas de integración laboral implementadas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil nacionales.

8.1 TRANSICIÓN AL EMPLEO

Las medidas incluidas en el apartado “empleo” de los sistemas de Garantía Juvenil incluyen: los subsidios a la contratación, los sistemas de auto empleo y los incentivos al *start-up*, así como las obras públicas.

Para evaluar el desempeño de estos programas se utilizan los indicadores de participación y de situación laboral al momento del seguimiento (según el modelo de los indicadores del FSE/IEJ). Los jóvenes beneficiarios que salen de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil (es decir, aquellos que aceptan una oferta de empleo subsidiada o de trabajo por cuenta propia) se convierten en “participantes”. La situación de estos jóvenes tras la participación en el programa se controla a intervalos regulares. **Sin embargo, para evaluar el desempeño global de la medida, también es necesario verificar la calidad de los resultados obtenidos por los jóvenes beneficiarios. Con el tiempo, el desempeño de estos programas también puede evaluarse examinando los cambios en los indicadores agregados.** Al hacer esto no se está estableciendo una causalidad entre el programa y los cambios en los indicadores agregados, pero puede servir para tener una idea de si el programa está contribuyendo al logro de los resultados globales de la Garantía Juvenil.



Ejemplo:

En Portugal, por ejemplo, el programa *Reembolso da taxa social única* tiene como objetivo reducir los costes de los empleadores para la contratación de jóvenes desempleados. Para analizar el desempeño de este programa, se pueden combinar los indicadores de entrada/salida del marco de indicadores de seguimiento (EMCO) con los indicadores de ejecución y de resultados.

El Recuadro 8a presenta los datos de seguimiento directo (derivados del marco de indicadores EMCO) del sistema de Garantía Juvenil de Portugal en 2014. Las cifras muestran que sólo el 12,5 por ciento de todas las salidas que derivaron en un empleo fueron subvencionadas (lo cual argumenta a favor de los enfoques de activación aplicados por los Servicios Públicos de Empleo). El reembolso del programa de contribuciones a la seguridad social cubre a la mayoría de beneficiarios de la GJ que recibieron una oferta de empleo subsidiada.

La última sección de este capítulo también ofrece algunas ideas sobre cómo analizar los datos de entrada y salida generados dentro del marco de indicadores EMCO.

La Tabla 8b muestra la definición de los indicadores de ejecución y de resultados que se deben revisar y proporciona sugerencias sobre cómo analizarlos. El indicador “número de jóvenes que participan en la medida” proviene de fuentes administrativas (la base de datos de los Servicios Públicos de Empleo) y debe coincidir con el número de jóvenes que salieron de la fase preparatoria de la GJ con una oferta.

TABLA 8A: INDICADORES DE SEGUIMIENTO DIRECTO, PORTUGAL (2014)

Indicadores de seguimiento directo de la Garanta Juvenil 2014				
Total de entradas a GJ	Total de salidas de GJ	Salidas hacia empleo	De las cuales, subsidias	De las cuales, hacia "Reembolso da taxa social única"
Número de jóvenes 15-29				
335,151	223,623	94,098	11,798	9,295
Porcentaje				
..	66.7	42.0	12.5	78.8

TABLA 8B: PROGRAMA REEMBOLSO DA TAXA SOCIAL ÚNICA, PORTUGAL

Tasa social única		
Indicadores de desempeño		Análisis
Ejecución	Resultados	El análisis comienza con la verificación de la concordancia entre las cifras de salida de la Garantía Juvenil y los datos de los participantes en el programa. El indicador relativo a la finalización del programa ofrece indicaciones claras sobre las dificultades que los jóvenes pueden haber enfrentado para integrar el mercado de trabajo. Si la participación y la finalización divergen sustancialmente, es necesario intervenir (puede ser un problema de correspondencia entre individuos y empresas o un problema de diagnóstico de la empresa). Posteriormente se analizan los resultados cuantitativos del programa, es decir, la proporción de beneficiarios que tienen un empleo asalariado una vez terminado el programa (en el caso de los programas de subsidios para la contratación, la fecha de cierre del programa es el momento en que cesan las obligaciones adicionales impuestas a los empleadores). Estos tipos de programas suelen producir tasas que varían entre 60 y 80 por ciento con una tendencia a disminuir con el tiempo. La proporción de jóvenes empleados por la misma empresa que recibió el subsidio permite determinar si el trabajo es sostenible (o si los incentivos para la contratación son efectivos sólo durante la duración de la subvención). Por último, se analiza la calidad de los trabajos de los participantes. Los indicadores de calidad deben incluir el tipo de contrato (total o parcial, temporal o permanente); los niveles salariales (en línea con el promedio a nivel nacional), la seguridad social y la correspondencia entre las cualificaciones y el trabajo.²⁴
- Número de jóvenes que participan en la medida (anualmente) - Número de jóvenes participantes que completaron el programa	- Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses; - Proporción de los participantes que al momento del seguimiento tienen un empleo asalariado (de los cuales, proporción de empleados en la firma que recibió la subvención) - Proporción de jóvenes con un empleo de calidad (permanente/temporal, tiempo completo/medio tiempo, ingresos en línea con el promedio nacional, protección social, correspondencia vertical)	



El mismo tipo de análisis puede ser utilizado para cada uno de los programas que aparecen en el grupo de “empleo”. El total de los resultados de todos los programas de empleo y autoempleo incluidos en este grupo, permitirá evaluar su posible contribución a los cambios en los indicadores agregados del mercado de trabajo (relación empleo-población, tasa de desempleo juvenil, relación de desempleo juvenil a adulto y tasa Nini).²⁵

El Recuadro 5, a continuación, proporciona ejemplos de otros indicadores que pueden ser útiles. Estos ejemplos provienen de una muestra de programas de empleo incluidos en los Planes nacionales de Implantación de la Garantía Juvenil.

²⁵ El impacto causal de estos programas sólo puede determinarse mediante una evaluación contrafactual.

RECUADRO 5: EJEMPLOS DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE DATOS PARA ALGUNAS MEDIDAS DE EMPLEO

Medida y justificación	Indicadores de desempeño		Análisis
	Ejecución	Resultados	
Programa start-up Estos programas suelen incluir servicios de orientación y formación (incluyendo la evaluación del potencial empresarial y el apoyo a la planificación empresarial), incentivos a startup (en forma de subvenciones no reembolsables, programas de préstamos y/o incentivos fiscales); y otros servicios empresariales durante las primeras fases de la puesta en marcha del negocio. Cabe señalar, sin embargo, que sólo una pequeña proporción de los desempleados suelen asumir programas de autoempleo (2-3 por ciento).	- Número de jóvenes que participan en el programa - Número de jóvenes participantes que completan un plan de negocios	- Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses; - Proporción de participantes que trabajan por cuenta propia al momento del seguimiento - Proporción de jóvenes con empleo propio de calidad (inscripción, ingresos en línea con el promedio nacional, perspectivas de negocio, cumplimiento de la legislación nacional de protección social).	En un primer lugar se analizan los resultados cuantitativos del programa, es decir, la proporción de beneficiarios que siguen trabajando por cuenta propia, especialmente a mediano plazo. Esto es importante ya que estos tipos de programas suelen producir altas tasas de desempeño en el corto plazo, que disminuyen con el paso del tiempo. Un indicador adicional que puede ser tomado en cuenta es el empleo adicional generado por los participantes. La calidad de los resultados de los programas de start-up suele ser medida en términos de cumplimiento de las actividades respaldadas por la legislación nacional (registro, pago de la protección social y de impuestos), así como los ingresos medios de los beneficiarios en comparación con el promedio nacional.²⁶
Bonos para la contratación de jóvenes Los bonos de contratación son una forma de subvención a la contratación destinada a proporcionar un incentivo financiero. Estos buscan que las empresas contraten a los jóvenes desempleados que cuentan con los bonos. La diferencia con un subsidio de contratación estándar es que la empresa no es evaluada por los Servicios Públicos de Empleo y son los jóvenes desempleados quienes presentan el bono a una empresa que tiene una vacante de empleo. Esta es la razón por la que el análisis de la calidad del empleo al momento del seguimiento se vuelve más importante.	- Número de jóvenes que reciben el bono - Número de jóvenes que utilizan el bono con una empresa	- Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses; - Proporción de participantes que al momento del seguimiento tienen empleos asalariados (y proporción empleada por la empresa que recibió el bono) - Proporción de jóvenes con un empleo de calidad (permanente / temporal, tiempo completo / medio tiempo, ingresos en línea con la media nacional, derecho a la protección social, correspondencia vertical).	En un primer momento se analizan los resultados cuantitativos del programa, es decir, la proporción de beneficiarios empleados asalariados al momento del seguimiento (en comparación al número de jóvenes que recibieron el bono) y la proporción de jóvenes que siguen trabajando en la empresa que recibió el bono. Los indicadores de calidad deben incluir el tipo de contrato de los trabajadores obtuvieron (tiempo completo o parcial, temporal o permanente) los niveles salariales (en línea con el promedio a nivel nacional), las prestaciones sociales y la correspondencia entre las cualificaciones y el trabajo.

8.2 EDUCACIÓN CONTINUA Y FORMACIÓN

Las medidas incluidas en la oferta de “educación continua y formación” incluyen programas muy diversos, desde la educación de segunda oportunidad hasta la formación profesional, combinando el aprendizaje teórico con la práctica basada en el trabajo y la formación en ocupaciones de alta tecnología. Lo que todos estos programas tienen en común es que se esfuerzan por proporcionar a los jóvenes un nivel de cualificación superior, lo que a su vez debe aumentar su probabilidad de encontrar un trabajo. Los múltiples objetivos que fundamentan el diseño de estas se reflejan en la amplia gama de indicadores que se deben analizar.

Para medir el desempeño de estos programas, **los indicadores de ejecución contemplan la participación y la finalización del programa** (siendo esta última de gran importancia para valorar la capacidad de retención de la intervención), **mientras que los indicadores de resultados incluyen** - además de la situación laboral al final del programa - **indicadores para medir la cualificación adicional obtenida por los participantes. Al analizar la situación de los jóvenes participantes al momento del seguimiento, también es importante incluir indicadores que midan la calidad de su educación y formación** (por ejemplo, la correspondencia de competencias vertical y los niveles de empleo y de ingresos).²⁸

Además, para analizar el efecto de los programas de educación y formación sobre otras medidas de integración laboral, se deben observar los cambios en los indicadores agregados relacionados tanto con el mercado de trabajo (tasas Nini, empleo y desempleo) como con el nivel educativo (en especial la proporción de jóvenes con un nivel CINE 3-8, y el porcentaje de jóvenes con un nivel CINE 0-2).

Según las directrices de la Comisión Europea un programa de educación o formación que no conduce a una cualificación reconocida no constituye una oferta de calidad.²⁷



Ejemplo:

El sistema de Garantía Juvenil en Letonia ofrece a los jóvenes la oportunidad de participar en programas de formación profesional continua (que conducen a una cualificación de nivel 6), así como en programas de promoción vocacional (que conducen a una cualificación de nivel 5). El objetivo de ambos programas es aumentar la cualificación de los participantes, algo imprescindible para obtener mejores oportunidades de empleo. La Tabla 9a presenta los datos de seguimiento directo (marco de indicadores EMCO) del sistema de Garantía Juvenil en Letonia en 2014, mientras que la Tabla 9b presenta una explicación de los indicadores de ejecución y de resultados y ofrece sugerencias para analizarlos. El indicador “número de jóvenes que participan en la medida” proviene de fuentes administrativas y debe coincidir con el número de jóvenes que salieron de la fase preparatoria de la GJ con una oferta para el programa de formación profesional analizado.

²⁷ Véase la Comisión Europea, *Frequently asked questions about the Youth Guarantee*, abril de 2015 y la OIT, “Good quality” offers of employment, continued education, apprenticeship and traineeship in the Youth Guarantee, OIT Ginebra, próximamente.

²⁸ Véase OIT, *Good quality” offers of employment, continued education, apprenticeship and traineeship in the Youth Guarantee*, op.cit.

TABLA 9A: INDICADORES DIRECTOS DE SEGUIMIENTO LETONIA (2014)

Indicadores directos de seguimiento de la Garantía Juvenil				
Total de entradas a la GJ	Total de salidas de GJ	Salidas hacia la educación	De las cuales, subsidiadas	De las cuales, salidas a "Formación profesional continua"
31,903	26,014	1,559	1,526	(número)
Porcentaje				
...	81.5	6.0	97.9	

TABLA 9B: PROGRAMA DE FORMACIÓN PROFESIONAL CONTINUA, LETONIA (2014)

Formación vocacional continua		
Indicadores de desempeño		Análisis
Ejecución	Resultados	
- Número de jóvenes que participan en el programa (anualmente) - Número de jóvenes participantes que completaron el programa	- Número de participantes que obtuvieron una cualificación de nivel 6; - Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses (empleo, educación, aprendizaje, práctica) Para aquellos que trabajan: - Proporción de jóvenes con un empleo de calidad (permanente / temporal, tiempo completo / medio tiempo, ingresos en línea con el promedio nacional, prestaciones sociales, correspondencia vertical).	En un primer momento se verifica la concordancia entre las cifras de salida de la Garantía Juvenil y los datos de los participantes. El indicador relativo a la finalización del programa ofrece indicaciones claras sobre el grado de abandono de los participantes. Si existe una gran diferencia entre los datos de participación y finalización, es necesario reflexionar sobre cómo mejorar la retención de los participantes. Posteriormente, se analizan los resultados cuantitativos del programa, a saber i) la proporción de beneficiarios que lograron una cualificación de nivel 6 y ii) la situación de los participantes al momento del seguimiento. Para aquellos jóvenes empleados, al momento del seguimiento es necesario también analizar la calidad sus puestos de trabajo, y especialmente la correspondencia vertical de las competencias, el tipo de contrato y el nivel de ingresos. El desempeño de los programas depende de una serie de factores, como la elección de ocupación, la combinación de formación teórica y práctica y la fuerza de la demanda de trabajo. Para evaluar si el programa está produciendo los resultados esperados, se podría examinar el desempeño de programas similares implementados en el pasado (o para otro grupo objetivo).



El mismo tipo de análisis puede utilizarse para todos los programas que pertenecen la oferta de “educación continua y formación”.

El Recuadro 6, a continuación, ofrece ejemplos de otros indicadores que pueden ser útiles. Estos ejemplos provienen de una muestra de medidas de educación y capacitación incluidas en los Planes nacionales Implantación de la Garantía Juvenil.

RECUADRO 6: EJEMPLOS DE INDICADORES Y ANÁLISIS DE DATOS PARA ALGUNAS MEDIDAS DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

Medida y justificación	Indicadores de desempeño		Análisis
	Ejecución	Resultados	
Programas de segunda oportunidad. Estos programas proporcionan a los jóvenes que no lograron recibir una educación, una oportunidad de obtener una cualificación para entrar al el mercado de trabajo o avanzar hacia la educación continua y formación.	- Número de jóvenes que participan en el programa (anualmente) - Número de jóvenes participantes que completaron el programa	- Número de participantes que obtienen una cualificación reconocida; - Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses (empleo, educación, aprendizaje, práctica) Para los que trabajan: - Proporción de jóvenes con un trabajo de calidad	En un primer momento se analizan las tasas de deserción y de finalización (ya que estos programas suelen ser largos y la retención puede ser un problema). Si el programa tiene un alcance bastante amplio, tal vez valga la pena comparar la cobertura de la intervención con el número de jóvenes con bajo nivel de estudios. El objetivo principal de estos programas es proporcionar a los jóvenes una formación que les permita acceder al mercado de trabajo (y aquí entran en juego la indicadores de empleo) o a la educación continua (matriculación en cursos de nivel superior). Si existe realmente una relación entre el rendimiento educativo y los resultados de empleo, entonces se puede inferir que una cualificación educativa reconocida puede conducir a más oportunidades de empleo. Al momento del seguimiento es necesario también analizar la calidad de los puestos de trabajo, y la correspondencia de sus competencias, el tipo de contrato y el nivel de ingresos.
Programas de formación profesional inicial. Estos programas suelen dirigirse a jóvenes con baja cualificación y buscan proporcionarles competencias profesionales necesarias para desempeñar las tareas de un trabajo. Como suelen ser parte integrante del sistema nacional de educación y formación, también ofrecen acceso a cursos de educación y formación de nivel superior.	- Número de jóvenes que participan en el programa (anualmente) - Número de jóvenes participantes que completaron el programa	- Número de participantes que obtienen una calificación profesional de nivel 3; - Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses (empleo, educación, aprendizaje, práctica) Para los que tienen un empleo: - Participación de jóvenes con un trabajo de calidad	En este caso, el análisis sigue el esquema descrito anteriormente (participación, finalización, obtención de cualificaciones y situación al momento del seguimiento). Como mencionad, el desempeño de los programas y sus beneficios en el mercado de trabajo pueden compararse con programas similares para entender su efectividad.

8.3 APRENDIZAJE

Los programas de aprendizaje son una forma de educación y formación profesional que combinan y alternan períodos de aprendizaje teórico en el aula y formación práctica en el lugar de trabajo y brindan una cualificación formal reconocida en el mercado de trabajo. En algunos casos se hace hincapié en el aprendizaje en la escuela, mientras que en otros predomina la experiencia laboral.²⁹ Esta definición de “aprendizaje” es más amplia que la definición utilizada por la Comisión Europea en la *Alianza Europea para el Aprendizaje* ya que busca captar los múltiples enfoques utilizados por los Estados miembros en el área del aprendizaje. Estos enfoques suelen incluir programas ofrecidos dentro del sistema formal de educación y formación (principalmente dirigidos a estudiantes y jóvenes en edad escolar), así como sistemas organizados en el marco de políticas activas del mercado de trabajo (PAMT), dirigidos a los jóvenes Nini.³⁰

Los sistemas de Garantía Juvenil incluyen programas basados en el aprendizaje ya que estos han mostrado ser eficaces al proporcionar a los jóvenes las competencias relevantes para el mercado laboral y mejorar la transición de la escuela al trabajo.³¹ Lo que distingue un aprendizaje de un programa de formación profesional que alterna el aprendizaje teórico en el aula y la formación práctica en el lugar de trabajo es la existencia de un contrato de aprendizaje (un contrato jurídicamente vinculante) que especifica el contenido del aprendizaje y la formación, las condiciones de trabajo (salario, horas de trabajo, prestaciones sociales) y el tipo y nivel de las cualificaciones que se obtendrán. Si el programa no cumple estos requisitos, entonces debe ser incluido en el grupo de “educación continua y formación”, y no en el de “aprendizaje”.

Los indicadores utilizados para medir el desempeño del aprendizaje son similares a los utilizados para la educación continua y la formación. **Los indicadores de ejecución miden la participación y la finalización** (siendo esta última esencial para valorar la capacidad de retención del programa de aprendizaje), **mientras que los indicadores de resultados incluyen** - además de la situación laboral del participante al final del programa - **indicadores para medir las cualificaciones obtenidas por los participantes. Al examinar la situación de los jóvenes al momento del seguimiento, es importante incluir también indicadores que midan la calidad del aprendizaje** (por ejemplo, la correspondencia vertical de las competencias y los niveles de empleo y de ingresos).³²

²⁹ Véase *Key elements of quality apprenticeship*, Grupo de Trabajo del G20 sobre el empleo, septiembre de 2012, disponible en http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_emp/-ifp_skills/documents/publication/wcms_218209.pdf.

³⁰ Dentro de la Alianza Europea para el Aprendizaje la Comisión Europea se define el aprendizaje como “... aquellas formas de Formación Profesional Inicial (FPI) que combinan y alternan la formación en empresas (en el lugar de trabajo) con la educación escolar (períodos de educación teórica/práctica en una escuela o centro de formación) y cuya finalización satisfactoria conduce a un título de certificación de FPI reconocido a nivel nacional”. Comisión Europea, Preguntas frecuentes sobre la Garantía Juvenil, abril de 2015. Véase también *European Commission, Apprenticeship supply in the Member States of the European Union*. Informe final, 2012, disponible en <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=6633&visible=1>

³¹ Véase la Declaración del Consejo “Alianza europea para el aprendizaje”, octubre de 2013, descargable en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/lsa/139011.pdf

³² Véase OIT “Good quality” offers of employment, continued education, apprenticeship and traineeship in the Youth Guarantee, op.cit.

Por otro lado, para analizar el efecto de los programas de aprendizaje sobre otras medidas de integración laboral, **se deben observar los cambios en los indicadores agregados relacionados tanto con el mercado de trabajo** (tasas Nini, empleo y desempleo) **como con el nivel educativo**. Sin embargo, esto dependerá del alcance del aprendizaje (es decir, el número de jóvenes que obtuvieron un lugar dentro del sistema de aprendizaje).



Ejemplo:

El sistema de Garantía Juvenil en Portugal ofrece a los jóvenes la posibilidad de participar en cursos de aprendizaje organizados por el Servicio Público de Empleo. Estos cursos de aprendizaje conducen a una cualificación de nivel 4, la cual puede ser utilizada para encontrar un puesto de trabajo de nivel básico o acceder a cursos de educación continua y formación (nivel 5). En la Tabla 10a, a continuación, se presentan los datos de seguimiento directo (marco de indicadores EMCO) del sistema portugués de Garantía Juvenil en 2014, mientras que el Recuadro 10b muestra la definición de los indicadores de ejecución y de resultados y ofrece algunas sugerencias sobre cómo analizarlos. El indicador "número de jóvenes que participan en la medida" proviene de fuentes administrativas y debe coincidir con el número de jóvenes que salieron de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil con una oferta para participar en el programa de aprendizaje analizado.



El mismo tipo de análisis puede utilizarse para todos los programas que pertenecen al grupo "aprendizaje" (por ejemplo, un país puede ofrecer un aprendizaje dual como parte de su sistema de educación formal o programas de aprendizaje como parte de las PAMTs). Los indicadores para medir el desempeño de los programas de aprendizaje son siempre los mismos (es decir, la participación, la finalización, la cualificación alcanzada y la situación al momento del seguimiento), independientemente de cómo estén organizados.

TABLA 10A: INDICADORES DIRECTOS DE SEGUIMIENTO, PORTUGAL (2014)

Indicadores directos de seguimiento de la Garantía Juvenil 2014				
Total de entradas a la GJ	Total de salidas de la GJ	Salidas hacia aprendizaje	De los cuales, subsidiadas	De los cuales, salidas "
Número de jóvenes 15-29				
335, 151	223,623	11,537	11,537	11,537

TABLA 10B: PROGRAMA APRENDIZAGEM, PORTUGAL

Formación profesional continua		
Indicadores de desempeño		Análisis
Ejecución	Resultados	
- Número de jóvenes que participan en el programa de aprendizaje (anualmente) - Número de jóvenes participantes que completaron el aprendizaje	- Número de participantes que obtuvieron una cualificación de nivel 4; - Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses (empleo, educación, aprendizaje, practica) Para los que trabajan: - Proporción de jóvenes con un empleo de calidad (permanente / temporal, tiempo completo / medio tiempo, ingresos en línea con el promedio nacional, derecho a la protección social, correspondencia vertical).	En primer lugar se verifica la concordancia entre las cifras de salidas de la Garantía Juvenil y los datos de los participantes en el curso de aprendizaje. El indicador relativo a la finalización ofrece información clave sobre el grado de abandono. Si las cifras de participación y la finalización divergen sustancialmente, es necesario reflexionar sobre cómo mejorar la retención de los participantes. Posteriormente se analizan los resultados cuantitativos del programa, a saber i) la proporción de beneficiarios que lograron una cualificación de nivel 4 y ii) la situación de los participantes al momento del seguimiento. En el ejemplo de Portugal, los resultados de seguimiento recogidos a los seis meses mostraron que aproximadamente el 73,3 por ciento de los beneficiarios seguían en el aprendizaje (ya que el programa es de 3700 horas), el 3,1 por ciento fueron empleados y el 5,1 por ciento había regresado al desempleo o a la inactividad. Para aquellos jóvenes empleados al momento de seguimiento es necesario también analizar la calidad de sus puestos de trabajo y, en particular, la correspondencia vertical de sus competencias (para garantizar que las competencias adquiridas por los jóvenes en los cursos de aprendizaje correspondan a las tareas del puesto), el tipo de contrato y el nivel de ingresos.

8.4 PRÁCTICAS

Los sistemas de prácticas son relativamente nuevos pero han adquirido una gran importancia como medio para proporcionar a los jóvenes una experiencia basada en el lugar de trabajo – algo que es altamente valorado por los empleadores – y, por lo tanto, facilitar la transición de la escuela al trabajo.³³

La Recomendación del Consejo de 2014 sobre un *Marco de calidad para los períodos de prácticas* destaca dos cuestiones muy importantes relativas a la calidad de los sistemas de prácticas. Por un lado, la falta de un contenido de aprendizaje sólido, y por el otro, las malas condiciones de trabajo (largas horas de trabajo, falta de cobertura social, riesgos para la salud y la seguridad, poca o ninguna compensación y larga duración). La Recomendación abordó estas preocupaciones y estableció una serie de criterios mínimos de calidad (sobre el contenido del aprendizaje, la duración de las prácticas y las condiciones de trabajo) que los Estados miembros deben cumplir.³⁴ Las medidas que forman parte del grupo "prácticas" suelen incluir aquellos períodos de aprendizaje y experiencia laboral organizados en el marco de las PAMTs y los períodos de prácticas transnacionales. Quedan excluidos los períodos de prácticas que constituyan una parte obligatoria o facultativa de los planes de estudios académicos y/o profesionales y la formación profesional obligatoria.

El objetivo de los períodos de prácticas es ofrecer a los jóvenes un período de experiencia laboral que facilite su transición al empleo. Por esta razón, **los indicadores para medir el desempeño de estas intervenciones deben examinar los niveles de participación y finalización (ejecución), así como la situación laboral de los participantes al momento del seguimiento (resultados). Al analizar los indicadores de resultado, es importante incluir también indicadores que midan la pertinencia de las prácticas** (como, la proporción de participantes reclutados por la empresa/organización que ofreció la práctica, correspondencia vertical, tipo de contrato y niveles de ingresos). **Al igual que las otras medidas de integración laboral, el efecto acumulativo de los sistemas de prácticas debería ser observable a través de cambios en los indicadores del mercado laboral** (tasas Nini, empleo y desempleo).

³³ Rosas G., "In search of benchmarks for quality internships", en el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA), *World Youth Report: Civic engagement*, Nueva York, 2016.

³⁴ Véase la Recomendación del Consejo relativa a un *Marco de calidad para los períodos de prácticas*, marzo de 2014, descargable en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/lsa/141424.pdf



Ejemplo:

Por ejemplo, el sistema de Garantía Juvenil en Portugal ofrece a los jóvenes la posibilidad de participar en diversos tipos de prácticas (en empresas privadas, en instituciones públicas a nivel central y local, así como en organizaciones y empresas internacionales). La Tabla 11a presenta los datos de seguimiento directo (marco de indicadores EMCO) del sistema de Garantía Juvenil en Portugal en 2014 y las cifras relativas a las prácticas organizadas por los Servicios Públicos de Empleo en empresas privadas (Estágios Emprego). La Tabla 11b muestra la definición de los indicadores de ejecución y de resultados y proporciona algunas sugerencias sobre cómo analizarlos.



El mismo tipo de análisis puede utilizarse para todos los programas que pertenecen al grupo de “aprendizaje” aunque la definición de los indicadores sea siempre la misma - independientemente de cómo y dónde se organice.

**TABLA 11A: INDICADORES DE SEGUIMIENTO
DIRECTO, PORTUGAL (2014)**

Indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil 2014				
Total de entradas a la GJ	Total de salidas de la GJ	Salidas hacia el aprendizaje	De las cuales, subsidiadas	De las cuales, salidas hacia "Estragos emplego"
Número de jóvenes 15-29				
335,151	223,623	29,469	29,469	28,357
Porcentaje				
...	81.5	13.2	100.0	96.2

TABLA 11B: PROGRAMA ESTÁGIOS EMPREGO, PORTUGAL

Formación profesional continua		
Indicadores de desempeño		Análisis
Ejecución	Resultados	En un primer momento se verifica la concordancia entre las cifras de salidas de la Garantía Juvenil y los datos de los participantes en las prácticas. El indicador relativo a la finalización ayuda a evaluar la capacidad de las intervenciones para retener a los participantes. Si las cifras de finalización son bajas, esto puede indicar que los períodos de prácticas proporcionados son de mala calidad (ya sea en términos de aprendizaje y/o condiciones de trabajo). Posteriormente, se analizan los resultados cuantitativos del programa y, especialmente, la proporción de jóvenes participantes que están empleados al final del programa (resultado esperado). Esta cifra es desglosada por los participantes que trabajan en la misma empresa que ofreció la práctica (ya que las empresas recurren a menudo a los programas de prácticas como una forma de selección para contratar nuevos trabajadores). Este paso puede omitirse si la práctica es organizada por instituciones públicas (a nivel central y local) o por organizaciones comunitarias, ya que estas organizaciones a menudo no tienen los recursos para contratar trabajadores adicionales. En el caso de los jóvenes empleados al momento del seguimiento es necesario analizar también la calidad de los puestos de trabajo y, en particular, la correspondencia vertical de sus competencias (para garantizar que la experiencia adquirida por los jóvenes durante el período de prácticas coincide con el trabajo encontrado) y el nivel de ingresos.
- Número de jóvenes que participan en el programa de prácticas (anualmente) - Número de jóvenes participantes que completaron el período de prácticas	- Situación de los jóvenes participantes a los 6, 12 y 18 meses (empleo, educación, aprendizaje, práctica) - Para los que trabajan: - Proporción de participantes empleados por la empresa que proporcionó el período de prácticas; - Proporción de jóvenes con un empleo de calidad (permanente / temporal, tiempo completo / medio tiempo, ingresos en línea con el promedio nacional, derecho a la protección social, correspondencia vertical).	

9. ANÁLISIS DE LOS DATOS DE ENTRADAS Y SALIDAS

Como se mencionó en la sección 2.2, la metodología desarrollada por el Comité de Empleo (EMCO) para supervisar la Garantía Juvenil estableció tres conjuntos de indicadores: i) indicadores agregados (para supervisar indirectamente el efecto de la Garantía Juvenil a nivel nacional); ii) indicadores de seguimiento directo (para medir la prestación de la Garantía Juvenil a través de las entradas y salidas, así como de la cobertura) e iii) indicadores de seguimiento (para medir los resultados de las medidas implementadas).

Con el fin de garantizar la consistencia entre los datos y facilitar la presentación de informes, la Comisión Europea facilitó a los Estados miembros una plantilla de presentación de datos en Excel que calcula automáticamente los indicadores clave y complementarios en base a una lista predeterminada que aparece en las diferentes hojas de la plantilla (entradas, existencias, salidas y seguimiento por tipo de oferta) .³⁵



Esta plantilla puede ser una herramienta muy útil para comprobar los avances realizados en el sistema nacional de Garantía Juvenil.

El Anexo 1, a continuación, proporciona algunas ideas sobre cómo analizar los datos que aparecen en las diferentes hojas de la plantilla.

³⁵ Véase en el Anexo 1 una lista de los indicadores clave y complementarios especificados en el marco de indicadores EMCO.

REFERENCIAS



Comisión Europea, *Apprenticeship supply in the Member States of the European Union*. Informe Final, 2012

- *Reducing early school leaving: Key messages and policy support*. Informe Final del Grupo de Trabajo Temático sobre el Abandono Escolar, 2013
- Comité de Empleo, *Indicator Framework for Monitoring the Youth Guarantee*, April 2015
- *Piloting Youth Guarantee partnerships on the ground. Case study: Effective outreach strategies to identify and reach out to NEETs*, Bruselas, 2015
- *The Youth Guarantee and Youth Employment Initiative three years on*, Estrasburgo, 2016
- *Frequently asked questions about the Youth Guarantee*, April 2015
- *Guidance on evaluation of the Youth Employment Initiative*, Septiembre, 2015

Comisión Europea/EACEA/Eurydice/Cedefop, *Tackling Early Leaving from Education and Training in Europe: Strategies, Policies and Measures*. Informe Eurydice y Cedefop, Luxemburgo, 2014.

EUROFOUND, *NEETs – Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe*, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2012

OIT, *The Youth Guarantee in Europe: Early intervention and activation strategies*, OIT Ginebra (próximamente).

- *The Youth Guarantee in Europe: Outreach strategies targeting young people neither in employment, education or training*, OIT Ginebra (próximamente).
- *“Good quality” offers of employment, continued education, apprenticeship and traineeship in the Youth Guarantee*, OIT Ginebra (próximamente).

Immervoll H. Scarpetta S., *Activation and employment support policies in OECD countries. An overview of current approaches*, Revista de Política Laboral IZA, 2012

Martin J. P., *Activation and Active Labour Market Policies in OECD Countries: Stylized Facts and Evidence on their Effectiveness*, Documento de Política IZA No. 84, Junio, 2014;

McLaren, K., *Reconnecting Young People. A review of the risks, remedies and consequences of youth inactivity*, Ministerio de Desarrollo Social de Nueva Zelandia, Serie de Reportes sobre la Transición de la Juventud, 2003

Rosas G., “In search of benchmarks for quality internships”, en Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA), *World Youth Report: Civic engagement*, New York, 2016.

ANEXOS



ANEXO 1: PLANTILLA EMCO PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS DATOS DE ENTRADAS Y SALIDAS

Hoja	Desglose	Análisis de los datos
"Participantes" Esta sección de la plantilla proporciona información sobre el número total de jóvenes que entran en el sistema de Garantía Juvenil (es decir, todos aquellos jóvenes que han contactado a un proveedor de la Garantía Juvenil, han sido considerados como elegibles y han sido registrados).	• Grupo de edad (15-19, 20-24 y 25-29) • Sexo • Inscrito como desempleado • Experiencia previa en la GJ	Esta sección de la plantilla sirve para comprender el enfoque de objetivos de la Garantía Juvenil (GJ) y (de manera indirecta) la calidad de las ofertas propuestas. En primer lugar, se debe comparar la edad, el sexo y la situación laboral de los jóvenes que entran en el sistema de GJ con los datos de las encuestas de hogares de los jóvenes Nini con el fin de verificar si se está realmente atendiendo a aquellos jóvenes que más lo necesitan. Por ejemplo, la plantilla de datos de Portugal para el año 2014 muestra que la GJ atrajo principalmente jóvenes de entre 15 y 24 años de edad (59,4 por ciento de todos los participantes), mujeres jóvenes (53,1 por ciento de todos los participantes) y jóvenes inscritos como desempleados en los Servicios Públicos de Empleo (97 por ciento de todos los participantes). Los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) muestran que los jóvenes Nini en Portugal se encuentran principalmente en el grupo de 15 a 24 años (58,9 por ciento de todos los Nini), son en su mayoría mujeres (52,1 por ciento) y desempleados (70,2 por ciento). El análisis de ambos datos muestra que mientras que el sexo y la edad de los participantes en la GJ están alineados con los datos de las encuestas de hogares, en lo relativo a la situación laboral existe un desequilibrio en favor de los desempleados registrados. Esto significa que la GJ no logra llegar a los jóvenes inactivos (29,8 por ciento de todos los jóvenes Nini) ni a los desempleados no registrados (30 por ciento de todos los desempleados). En segundo lugar, la proporción de jóvenes participantes con experiencia previa en la GJ puede utilizarse (aunque indirectamente) para comprobar la calidad de las ofertas ofrecidas. Si la proporción de jóvenes participantes con experiencia previa en la GJ es relativamente alta, esto podría indicar un problema con el tipo de ofertas ofrecidas (por ejemplo, una inadecuación entre las características del programa y las características de los jóvenes) y/o con la efectividad de las medidas ofrecidas (sobre todo si la proporción de reentrantes a la GJ es considerable).
"Existencias" Esta hoja da información sobre el promedio anual de jóvenes que todavía están en la fase preparatoria de la GJ (es decir, que aún no aceptaron una oferta) a los 4, 6 y 12 meses después de su inscripción.	• Grupo de edad (15-19, 20-24 y 25-29) • Sexo • Duración	Esta sección de la plantilla tiene como objetivo medir el tiempo que toma que un joven acepte una oferta (es decir, si se cumple el plazo de 4 meses establecido por la Recomendación del Consejo). El análisis es relativamente sencillo: es necesario mirar las diferencias (si las hay) en el tiempo que los diferentes grupos de edad y sexo tardan en aceptar una oferta. Por ejemplo, si se observa que las mujeres de 20-24 son más propensas a aceptar una oferta dentro de los 4 meses en comparación con los hombres jóvenes y las mujeres en el grupo de edad más viejo (y suponiendo que la distribución por sexo de los participantes es igual), uno puede cuestionarse sobre la idoneidad de los programas disponibles para los hombres jóvenes y los del grupo de mujeres de mayor edad. También se pueden utilizar los datos relativos a las existencias para medir la cobertura de la GJ (es decir, se puede comparar el promedio anual de jóvenes en la fase preparatoria de la GJ con el promedio anual de la población Nini). E análisis, aunque combina datos administrativos y de hogares, da una idea de la proporción de jóvenes Nini que reciben apoyo. Este indicador debe ser evaluado a lo largo de diferentes años (para comprobar si la cobertura está mejorando o empeorando), y comparado al promedio en la UE (37,3 por ciento en 2014). Si la cobertura nacional no mejora con el tiempo y/o está por debajo del promedio de la UE, esto significa que el sistema de GJ no está alcanzando sus objetivos.

Hoja	Desglose	Análisis de los datos
"Salidas" Esta parte de la plantilla examina las salidas de los jóvenes de la Garantía Juvenil por tipo de destinos (es decir, ofertas de empleo, educación, aprendizaje y prácticas, subvencionadas y no subvencionadas, que los jóvenes reciben o encuentran)	• Grupo de edad (15-19, 20-24 y 25-29) • Sexo • Destino positivo (subsidiado o no subsidiado) • Destino negativo (desempleo e inactividad) • Destino desconocido	Los datos de esta parte de la plantilla, combinados con los datos de entradas y de aceptación de ofertas, sirven para determinar la eficacia del sistema de Garantía Juvenil para responder a las necesidades de los jóvenes Nini de manera oportuna. El primer punto a analizar es la composición de los flujos de salida (positivos, negativos y desconocidos). Si la GJ cumple bien su función, en ese caso la inmensa mayoría de los jóvenes beneficiarios deberían salir hacia un destino positivo, y el número de personas en situación de desempleo o inactividad debería disminuir. En cambio, si se observa que la proporción de jóvenes en situación negativa es considerable, entonces es necesario ajustar estos programas. En muchos casos, es posible que haya un número considerable de jóvenes que se encuentran en una situación "desconocida". Esto puede suceder, por ejemplo, cuando no es posible reunir en un mismo lugar todos los datos administrativos recopilados por las diferentes entidades públicas (empleo, educación, seguridad social), o hay retrasos en la actualización de los registros individuales. Esto puede resultar en individuos clasificados con un destino "desconocido", cuando en realidad están trabajando o reciben una educación o formación. Además, algunos de los clasificados como "desconocidos" pueden ser jóvenes que abandonaron el programa. En cualquier caso, cuando el número de jóvenes en una situación desconocida es alto, vale la pena ponerse en contacto con ellos para verificar su estado actual. El siguiente paso del análisis es examinar la proporción de salidas hacia los diferentes destinos (empleo, educación, aprendizaje y prácticas), por edad y sexo, para comprender cómo funcionan los mecanismos de objetivos. Por ejemplo, si dentro de los jóvenes Nini (datos basados en encuesta de hogares) existe un predominio de jóvenes con baja cualificación, lo normal sería que haya un gran número de salidas hacia los destinos de educación y aprendizaje. Si a la inversa, hay un gran número de jóvenes desempleados sin experiencia profesional previa, entonces debería haber varias salidas hacia el sistema de prácticas. Si la situación de los Nini a nivel nacional se determina por una mezcla de diferentes factores (baja cualificación, experiencia laboral limitada, baja demanda de mano de obra). Estos factores deberían verse reflejados en las salidas hacia los diferentes destinos (teniendo en cuenta que, por ejemplo, puede ser más difícil organizar un aprendizaje que dar subvenciones para la contratación). El último paso del análisis es observar las relaciones entre las ofertas subvencionadas y no subvencionadas. Esto es particularmente importante para el destino "empleo". Si, por ejemplo, se observa una alta proporción de jóvenes en el destino "empleo" (la mayoría no subsidiados) esto puede mostrar que los servicios de activación (proporcionados en la fase preparatoria de la GJ) son verdaderamente importantes para ayudar a los jóvenes a encontrar un empleo. Este es el caso, por ejemplo, de Portugal y Letonia. En Portugal, aproximadamente el 49 por ciento de todas las salidas en 2014 fueron hacia el destino empleo, de los cuales sólo el 20 por ciento eran subsidiados. Del mismo modo, en Letonia el 43,8 por ciento de todas las salidas fueron hacia el destino empleo, de las cuales sólo un 9 por ciento eran subsidiadas. Sin embargo, la sostenibilidad de estas oportunidades de mercado abierto sólo puede determinarse analizando los indicadores de seguimiento (véase la siguiente sección). Finalmente, es necesario considerar el desglose de los destinos por sexo y edad para ver si hay diferencias que necesitan ser explicadas. Por ejemplo, si se observa una prevalencia de empleo subsidiado entre los hombres jóvenes del grupo de edad 25-29 puede implicar un fenómeno de "creaming" (es decir, se seleccionan aquellos jóvenes que son más fáciles de colocar). Finalmente, es necesario considerar el desglose de los destinos por sexo y edad para ver si hay diferencias que necesitan ser explicadas. Por ejemplo, si se observa una prevalencia de empleo subsidiado entre los hombres jóvenes del grupo de edad 25-29 puede implicar un fenómeno de "creaming" (es decir, se seleccionan aquellos jóvenes que son más fáciles de colocar).

Hoja	Desglose	Análisis de los datos
"Seguimiento" Esta sección de la plantilla explora la eficacia de las ofertas ofrecidas a los jóvenes Nini. Se informa sobre la situación laboral de los jóvenes que accedieron a ofertas de empleo, formación continua, aprendizaje y prácticas a los 6, 12 y 18 meses.	• Grupo de edad (15-19, 20-24 y 25-29) • Sexo • Destino	Esta última sección de la plantilla examina la situación de los jóvenes después de su salida de la fase preparatoria de la GJ, por tipo de oferta recibida y a intervalos regulares. Este análisis sirve para medir la efectividad de las ofertas ofrecidas. El primer conjunto de datos a examinar corresponde a la situación general de los jóvenes que salen de la Garantía Juvenil (positiva, negativa o desconocida). Si la proporción de los jóvenes que se encuentran en una situación negativa (desempleada o inactiva) es relativamente alta, será necesario verificar el diseño de los distintos tipos de ofertas. Las cifras de seguimiento por tipo de destino permiten determinar (en comparación) aquellas vías que son más o menos eficaces para los jóvenes Nini. El análisis debe centrarse en los datos de seguimiento medidos a los 12 meses (ya que a los 6 meses muchos programas de educación y aprendizaje aún siguen en curso) y deben tener en cuenta los múltiples objetivos de las ofertas. Para esto, se puede comparar la proporción de jóvenes que vuelven a ser desempleados y/o inactivos después de salir de la GJ (resultado negativo), en lugar de centrarse en los resultados positivos. Las ofertas más eficaces, por lo tanto, serán aquellas que tienen la menor proporción de jóvenes beneficiarios desempleados e inactivos. Por ejemplo, en Portugal, los datos de seguimiento a los 12 meses muestran que la proporción de desempleados e inactivos es mayor para aquellos que aceptaron una oferta de educación (21,7 por ciento) y de prácticas (14,2 por ciento) en comparación con quienes aceptaron una oferta de empleo (8,2 por ciento) y de aprendizaje (6,9 por ciento). Esto muestra la necesidad de reexaminar los programas de educación continua y de formación para comprender las razones de los deficientes resultados obtenidos. El paso final es examinar los resultados negativos por sexo y edad. En el ejemplo de Portugal, los resultados negativos de la educación continua y prácticas son más evidentes en las mujeres jóvenes, en comparación con los hombres jóvenes, pero es particularmente evidente para las mujeres jóvenes entre 25-29. Deben investigarse las razones de este fenómeno (una correspondencia deficiente de las mujeres jóvenes con las prácticas o discriminación de género por parte de los empleadores).

ANEXO 2: PLANTILLA DE INDICADORES PARA ANALIZAR EL DESEMPEÑO DE LOS PILARES DE POLÍTICA DE LA GARANTÍA JUVENIL

REFORMAS CLAVE				
	Indicadores agregados	Indicadores de desempeño		Comentarios
		Ejecución	Resultados	
INTERVENCIÓN TEMPRANA	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Tasa de abandono escolar temprano (18-24); - Proporción de jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8; - Proporción de jóvenes (20-29) con nivel CINE 0-2 - Tasas de empleo de individuos (20-34) recién graduados (CINE 3-6), % - Proporción de 30-34 con nivel de educación terciaria (CINE 5-6), % - Proporción empleo-población por amplios grupos de logros educativos - Correspondencia vertical	- Número de participantes en las medidas de intervención temprana - Número de participantes que completaron las medidas de intervención temprana	- Proporción de participantes en las medidas de intervención temprana que obtienen una cualificación reconocida - Proporción de participantes que tienen un empleo - Proporción de participantes que siguen una formación o están en la educación al momento del seguimiento - Proporción de participantes empleados; de los cuales, proporción con correspondencia vertical	El objetivo de las reformas de intervención temprana es garantizar que los jóvenes permanezcan en la escuela y adquieran las habilidades necesarias para encontrar un empleo y continuar su carrera. Si estas reformas tienen éxito, los indicadores educativos y de empleo deberían mejorar y debería observarse una disminución de las tasas de abandono escolar temprano. Esto a su vez, tendría un efecto en las tasas Nini. Para verificar en qué medida las reformas están alcanzando sus objetivos, se puede comparar los cambios en los indicadores agregados con los indicadores de desempeño (a saber, el número de jóvenes que participan en las intervenciones y el número de aquellos que después de la intervención se encuentran todavía en una situación positiva). Este ejercicio no determina la causalidad (la cual sólo se puede medir mediante evaluaciones de impacto), sino que ayuda a entender cómo están progresando las reformas.
CAPTACIÓN	Tasas Nini (% de la población) por situación laboral	- Número de participantes en las medidas de captación - Número de participantes que completaron las medidas de captación	Proporción de participantes en las medidas de captación n que se inscribieron en la Garantía Juvenil (por destino)	El objetivo de las estrategias de captación es garantizar que los jóvenes desmotivados (del mercado de trabajo y de la sociedad) reciban el apoyo de la Garantía Juvenil. Si estas estrategias son eficaces, esto debería resultar en una disminución de las tasas Nini a lo largo del tiempo. Los cambios en este indicador agregado pueden analizarse en función del número de jóvenes que reciben servicios de captación y se registran en la Garantía Juvenil. Además, el desempeño de los enfoques de captación también se puede medir a través de indicadores de progresión que combinan indicadores de ejecución e indicadores de resultados (como se muestra en la columna anterior) con indicadores directos y de seguimiento de la GJ.

REFORMAS CLAVE				
	Indicadores agregados	Indicadores de desempeño		Comentarios
		Ejecución	Resultados	
ACTIVACIÓN	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Tasa de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Proporción empleo-población (15-24 y 25-29)	- Número de participantes en las medidas de activación - Proporción de jóvenes que recibieron una oferta de calidad dentro de los 4 meses	Proporción de jóvenes que se encuentran en un destino positivo (empleo, educación, prácticas o aprendizaje) al momento del seguimiento (6, 12 y 18 meses)	El objetivo de las políticas de activación es facilitar la transición del desempleo y - en el caso de la Garantía Juvenil - de la inactividad hacia el empleo. Esto debería resultar en una mejora de las tasas Nini, el aumento del empleo y la disminución del desempleo. Los cambios en los indicadores agregados pueden analizarse en función del número de jóvenes que, una vez registrados en la Garantía Juvenil, reciben servicios de activación y una oferta en el plazo de cuatro meses (ejecución), y aquellos participantes que después de recibir los servicios de activación se encuentran en una situación positiva al momento del seguimiento. Al igual que en el caso anterior, no existe causalidad entre la participación y los cambios en los indicadores agregados.
MERCADO DE TRABAJO	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Tasa de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Proporción empleo-población (15-24 y 25-29) - Calidad del trabajo (correspondencia vertical, tipo de contrato, ganancias, etc.)	Número de participantes en las medidas que forman parte de la reforma (o número aproximado de jóvenes afectados por la reforma)	- Proporción de participantes empleados - Proporción de participantes con un empleo de calidad	El principal objetivo de las reformas políticas del mercado de trabajo es mejorar la cantidad y la calidad de las oportunidades laborales de los jóvenes. Su eficacia suele medirse en base a los cambios observados en el empleo juvenil y el desempleo a lo largo del tiempo. Para comprobar la relación entre las intervenciones de la reforma y los objetivos generales de la misma, es necesario observar el número de individuos afectados por la reforma (o los participantes, dependiendo del tipo de reforma), la proporción de los que encuentran trabajo después de haber participado en la intervención y la proporción de quienes encontraron trabajos de calidad.

MEDIDAS DE INTERVENCIÓN TEMPRANA			
Indicadores de desempeño		Comentarios	Indicadores agregados
Ejecución	Resultados		
- Número de participantes en las medidas de intervención temprana - Número de participantes que han completado las medidas de intervención temprana	- Proporción de participantes en las medidas de intervención temprana que obtienen una cualificación reconocida - Proporción de participantes en empleo, educación o formación en el momento del seguimiento - Proporción de participantes empleados, de los cuales, la proporción en los que existe correspondencia vertical con las medidas recibidas.	Este pilar de política de la Garantía Juvenil abarca tanto las intervenciones sistémicas (por ejemplo, un cambio de los programas escolares) como las medidas dirigidas a los estudiantes en riesgo de fracaso escolar. Su objetivo es garantizar que todos los jóvenes obtengan las competencias necesarias para la vida y para el trabajo en la escuela. El progreso de estas iniciativas puede medirse mediante indicadores estándar de ejecución y de resultados, o mediante indicadores de progresión los cuales dan seguimiento a los jóvenes desde el momento en que participan en las medidas dentro de la escuela hasta obtener una cualificación y entrar en el mercado de trabajo. En el caso de las medidas sistémicas de intervención temprana (como un cambio del sistema de EFP), los indicadores se encargan de examinar los resultados de la participación (cuántos logran un título y están empleados). Si las medidas de intervención temprana tienen un gran alcance, esto debería contribuir a generar cambios en los indicadores agregados de educación y del mercado de trabajo (véase la columna de la derecha).	- Tasas de Nini (% de la población) por situación laboral - Tasa de abandono escolar temprano (18-24); - Proporción de jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8; - Proporción de jóvenes (20-29) con nivel CINE 0-2 - Tasas de empleo de individuos (20-34) recién graduados (CINE 3-6), % - Proporción de 30-34 con nivel de educación terciaria (CINE 5-6), % - Relación empleo-población por grupos amplios de logros educativos - Correspondencia vertical

CAPTACIÓN			
Indicadores agregados		Comentarios	Indicadores agregados
Ejecución	Resultados		
- Número de participantes en las medidas de captación - Número de participantes que completan las medidas de captación	Proporción de participantes en las medidas de captación que se inscribieron en la Garantía Juvenil (por destino)	Este pilar de la política de la Garantía Juvenil comprende aquellas intervenciones que buscan identificar, contactar e involucrar a los jóvenes desmotivados (del mercado de trabajo y de la sociedad). El objetivo de este tipo de programas es acercarlos a la Garantía Juvenil. El progreso de estas iniciativas puede medirse mediante indicadores de ejecución estándar. Estas medidas buscan que los participantes se inscriban en la Garantía Juvenil (en este caso se utilizan indicadores directos y de seguimiento del marco de seguimiento de la Garantía Juvenil). También se pueden utilizar indicadores de progresión para seguir de forma continua a los participantes durante toda su integración (desde el momento de la identificación hasta el momento en que comienzan a trabajar). El efecto acumulativo de las medidas de captación, a lo largo del tiempo, debería poder observarse mediante cambios en la tasa Nini (si el alcance de las medidas es coherente con el número de jóvenes Nini que no están registrados en la intervención).	Tasas Nini (% de la población) por situación laboral

MEDIDAS DE ACTIVACIÓN			
Indicadores de desempleo		Comentarios	Indicadores agregados
Ejecución	Resultados		
Número de participantes en las medidas de activación	- Proporción de jóvenes que reciben una oferta de calidad dentro de los 4 meses - Proporción de jóvenes que se encuentran en un destino positivo (empleo, educación, prácticas o aprendizaje) al momento del seguimiento (6, 12 y 18 meses)	Este pilar de política de la Garantía Juvenil abarca todos los servicios que los jóvenes Nini reciben como parte de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil y que están orientados a facilitar la transición del desempleo y la inactividad hacia el empleo y la actividad. Estas actividades pueden analizarse gracias a indicadores de desempleo los cuales se centran en la relación entre la participación en los servicios de activación, la salida de la fase preparatoria de la Garantía Juvenil y la transición al empleo (u otro destino de la GJ). Si la activación es eficaz, esto debería resultar en una mayor cantidad de beneficiarios de la GJ con una oferta en el plazo de 4 meses y, posteriormente, en una mayor cantidad de jóvenes empleados (o en la educación). Con el tiempo, esta medida debería contribuir a modificar los indicadores agregados del mercado de trabajo los cuales, a su vez, tendrán un efecto en la tasa Nini (o al menos en lo que respecta al cálculo del empleo dentro de las tasas Nini).	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Tasa de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Relación empleo-población (15-24 y 25-29)

MEDIDAS PARA APOYAR LA INTEGRACIÓN LABORAL ¹				
	Indicadores de desempleo		Comentarios	Indicadores agregados
	Ejecución	Resultados		
EMPLEO	- Número de jóvenes que participan en el programa - Número de participantes que completaron el programa	- Proporción de jóvenes que con un destino positivo (empleo, educación, prácticas o aprendizaje) al momento del seguimiento (6, 12 y 18 meses) - Proporción de personas que trabajan - Proporción de participantes que tienen un empleo de calidad (tipo de contrato, correspondencia vertical, ingresos, etc.)	El progreso de estas intervenciones pueden medirse mediante una combinación de indicadores estándar de ejecución (participación y terminación según se definen en el marco del FSE y del IEJ) e indicadores de seguimiento del marco de indicadores EMCO (enriquecidos por el sistema de seguimiento de la IEJ). El seguimiento de estas medidas se centra en la relación entre la participación en los programas y la transición al empleo (u otro destino de la GJ). Si la oferta funciona según lo esperado, esto debería dar lugar a un aumento de la proporción de beneficiarios de la GJ que obtienen un empleo. Con el tiempo, las ofertas de empleo efectivas deberían contribuir a modificar los indicadores agregados del mercado de trabajo. Estos últimos, a su vez, tendrían un efecto en la tasa Nini (o al menos en lo que respecta al cálculo del empleo dentro de las tasas Nini).	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Tasa de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Relación empleo-población (15-24 y 25-29)
EDUCACIÓN CONTINUA	- Número de jóvenes que participan en el programa - Número de participantes que completaron el programa	- Número de participantes que obtienen una cualificación reconocida - Proporción de jóvenes con un destino positivo (empleo, educación, prácticas o aprendizaje) al momento del seguimiento (6, 12 y 18 meses) Para aquellos que están en el empleo - Proporción de participantes que están en un empleo de calidad (tipo de contrato, correspondencia vertical, ganancias, etc.)	Para medir la relevancia de las ofertas de educación y formación ofrecidas a los jóvenes beneficiarios de la GJ se pueden combinar indicadores estándar de ejecución (participación y finalización según la definición del marco del FSE y de la IEJ), indicadores destinados a medir la obtención de las cualificaciones de mayor nivel (uno de los objetivos de las ofertas de educación) e indicadores de seguimiento pertenecientes al marco de indicadores EMCO. El seguimiento de estas medidas se centra en la relación entre la participación en los sistemas de educación continua y la transición a los destinos positivos de la GJ (empleo o educación continua). Si las ofertas de educación continua logran alcanzar los objetivos clave previstos, esto debería contribuir a generar cambios en los indicadores agregados de educación y del mercado de trabajo lo cual, a su vez, tendría un efecto en la tasa Nini.	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8; - Proporción de jóvenes (20-29) con nivel CINE 0-2 - Relación empleo-población por grupos amplios de logros educativos - Correspondencia vertical

MEDIDAS PARA APOYAR LA INTEGRACIÓN LABORAL				
	Indicadores agregados		Comentarios	Indicadores agregados
	Ejecución	Resultados		
APRENDIZAJE	- Número de jóvenes que participan en el programa - Número de participantes que completaron el programa	- Número de participantes que obtienen una cualificación reconocida - Proporción de jóvenes con un destino positivo (empleo, educación, prácticas o aprendizaje) al momento del seguimiento (6, 12 y 18 meses) Para aquellos que obtuvieron un empleo - Proporción de participantes con un empleo de calidad (tipo de contrato, correspondencia vertical, ganancias, etc.)	Para medir la relevancia de las ofertas de aprendizaje se pueden combinar indicadores estándar de ejecución (participación y finalización tal y como se definen en el marco del FSE y del IEJ), indicadores profesionales (los objetivos de educativo y las cualificaciones profesionales (los objetivos de las ofertas de aprendizaje) e indicadores del marco de indicadores EMCO. El seguimiento de estas medidas se centra en la relación entre la participación en el aprendizaje y la transición hacia los destinos positivos de la GJ (especialmente el empleo). Si las ofertas de aprendizaje resultan ser exitosas y cumplen con sus objetivos clave, esto debería contribuir a generar cambios en los indicadores agregados de educación y del mercado de trabajo. Estos últimos, a su vez, tendrían un efecto en la tasa Nini.	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de jóvenes (20-24) con nivel CINE 3-8; - Proporción de jóvenes (20-29) con nivel CINE 0-2 - Relación empleo-población por amplios niveles educativos - Correspondencia vertical
PRÁCTICAS	- Número de jóvenes que participan en el programa - Número de participantes que completaron el programa	- Proporción de jóvenes con un destino positivo (empleo, educación, prácticas o aprendizaje) al momento del seguimiento (6, 12 y 18 meses), - Proporción de personas que trabajan - Proporción de participantes que tienen un empleo de calidad (tipo de contrato, correspondencia vertical, ganancias, etc.)	Para medir el desempeño de las ofertas de prácticas se pueden combinan indicadores estándar de ejecución (participación y finalización según se definen en el marco del FSE y de la IEJ) e indicadores de seguimiento pertenecientes al marco de indicadores EMCO (complementados por las medidas de calidad del empleo que aparecen en el sistema de seguimiento del IEJ). El seguimiento de estas medidas se centra en la relación entre la participación en los regímenes de prácticas y la transición al empleo (u otro destino de la GJ). Si las ofertas de prácticas ofrecen a los jóvenes beneficiarios la experiencia de trabajo requerida por los empleadores, esto debería resultar en un aumento del empleo (y una disminución del desempleo). Con el tiempo, los programas de prácticas deberían contribuir a generar cambios en los indicadores agregados del mercado de trabajo. Estos últimos a su vez, tendrían un efecto en la tasa Nini (o al menos en lo que respecta al cálculo del empleo dentro de las tasas Nini).	- Tasas Nini (% de la población) por situación laboral - Proporción de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Tasa de desempleo juvenil (15-24 y 25-29) - Relación empleo-población (15-24 y 25-29)

ANEXO 3: TABLA RESUMEN DE LOS INDICADORES DE LA UE PARA EL SEGUIMIENTO DE LA GARANTÍA JUVENIL

Fuente	Tipo	Indicador	Desglose
Marco de indicadores para el seguimiento de la GJ	Indicadores macroeconómicos, agregados	Tasa Nini (% de la población)	Por sexo y grupo de edad (15-24 y 25-29))
		Tasa Nini 15-24 por situación laboral (% de la población 15-24)	Por sexo, desempleados e inactivos (no en educación, ni formación)
		Relación empleo-población (%), 15-24 y 25-29	Por sexo y grupo de edad
		Tasa de desempleo juvenil (%), 15-24	Por sexo
		Proporción de desempleo juvenil (%), 15-24	Por sexo
		Relación de desempleo juvenil (15-24) a relación de desempleo de adultos (25-74)	Ninguno
		Nivel educativo de los jóvenes (20-24) (nivel CINE 3 y más), %	Por sexo, por nivel educativo (Nivel CINE 3-4 y 5-8)
		Tasa de empleo de los individuos (20-34) recién graduados (CINE 3-6), %	Por sexo, por nivel educativo (Nivel CINE 3-4 y 5-8)
		Proporción de 20-29 con bajo nivel educativo (CINE 0-2), %	Por sexo
		Proporción de 30-34 con nivel de educación terciaria (CINE 5-6), %	Por sexo
		Abandono escolar temprano (18-24), %	Por sexo

Fuente	Tipo	Indicador	Desglose
Marco de indicadores para el seguimiento de la GJ	Ejecución (producto/proceso)	Proporción de jóvenes en el programa de la GJ más allá del objetivo de 4 meses, % (entrada / salida)	<u>Entradas:</u> por sexo, grupo de edad (15-24; 25-29), situación laboral, nivel educativo (niveles CINE), experiencia anterior en la GJ, desventaja individual. <u>Salidas:</u> por tipo de oferta (empleo, educación / formación, aprendizaje, prácticas), tipo de resultado (positivo / negativo), dentro de 4, 6 o 12 meses.
		Salida positiva y oportuna del programa de la GJ (%)	Por características personales (sexo, grupo de edad, situación laboral, nivel educativo, experiencia previa en la GJ, desventaja individual) y tipo de resultado positivo (empleo, educación / formación, aprendizaje o prácticas)
		Cobertura de la GJ (%)	Por sexo, grupo de edad (15-24, 25-29), situación laboral, nivel educativo (grupos CINE)
	Resultado	Situación de los jóvenes beneficiarios de la GJ después de salir del programa (a los 6, 12 y 18 meses), %	Por características personales (sexo, grupo de edad, situación laboral, nivel de instrucción, experiencia anterior en la GJ, desventaja individual); Por resultado i) positivo (empleo, educación / formación, aprendizaje, pasantía), ii) negativo (desempleado o inactivo) y iii) desconocido. Plazo: 6, 12 y 18 meses después de la salida
		Situación de los jóvenes beneficiarios de la GJ después de salir del programa (a los 6, 12 y 18 meses), por tipo de oferta, %	Por características personales (sexo, grupo de edad, situación laboral, nivel de instrucción, experiencia anterior en la GJ, desventaja individual); Por tipo de oferta (empleo, formación / aprendizaje y prácticas). Por resultado i) positivo (empleo, educación / formación, aprendizaje, pasantía), ii) negativo (desempleado o inactivo) y iii) desconocido. Plazo: 6, 12 y 18 meses después de la salida

Fuente	Tipo	Indicador	Desglose
Fondo Social Europeo e Iniciativa de Empleo Juvenil	Producto (ejecución del proceso)	Número de participantes por características individuales y tipo de acción (promedio anual)	Por características personales ▪ Sexo y grupo de edad: 15-19; 20-24; (y 25-29 en Portugal). ▪ Situación laboral: i) desempleados (de los cuales, desempleados registrados y desempleados de larga duración) e ii) inactivos, ni en educación, ni en formación ▪ Nivel educativo: por niveles CINE ▪ Juventud de las zonas rurales: jóvenes residentes en zonas poco pobladas ▪ Migrantes, personas de origen extranjero, minorías ▪ Personas con discapacidad ▪ Personas que viven en hogares desempleados ▪ Personas que viven en hogares con un solo adulto con hijos dependientes ▪ Otras desventajas: otros factores que afectan los resultados del mercado de trabajo (ex-infractores, personas en riesgo de pobreza o exclusión social, toxicómanos, personas sin hogar). Por tipo de intervención: ▪ Empleo y autoempleo ▪ Educación continua y formación ▪ Prácticas ▪ Aprendizaje
		Número de participantes que completan una intervención en el marco de la GJ (porcentaje anual)	Por características personales y tipo de intervención, como arriba Finalización o completar se refiere a la asistencia regular hasta el final programado del programa

Fuente	Tipo	Indicador	Desglose
Fondo Social Europeo e Iniciativa de Empleo Juvenil	Resultado	Situación de los participantes al abandonar la intervención de la GJ, % (a corto plazo)	Por características personales ▪ Sexo y grupo de edad: 15-19; 20-24; (y 25-29 en Portugal). ▪ Situación laboral: i) desempleados (de los cuales, desempleados registrados y desempleados de larga duración) e ii) inactivos, ni en educación, ni en formación ▪ Nivel educativo: por niveles CINE ▪ Juventud de las zonas rurales: jóvenes residentes en zonas poco pobladas ▪ Migrantes, personas de origen extranjero, minorías ▪ Personas con discapacidad ▪ Personas que viven en hogares desempleados ▪ Personas que viven en hogares con un solo adulto con hijos dependientes ▪ Otras desventajas: otros factores que afectan los resultados del mercado de trabajo (ex-infractores, personas en riesgo de pobreza o exclusión social, toxicómanos, personas sin hogar). Por tipo de intervención: ▪ Empleo y autoempleo ▪ Educación continua y formación ▪ Prácticas ▪ Aprendizaje Por situación en el mercado laboral al salir de la GJ ▪ En empleo o autoempleo ▪ En búsqueda de empleo ▪ En educación o formación ▪ Con un título obtenido
		Situación de los participantes 6 meses después de abandonar la intervención de la GJ, % (a más largo plazo)	Por características personales, tipo de intervención y situación laboral, como arriba

