



Public policies and transition to informality in Argentina: what works, for whom?

(informal wage employment, self-employment, MSMEs, and subcontracting)

Fabio Bertranou

ILO CO-Argentina

bertranou@ilo.org

Pro-employment macroeconomic frameworks, sectoral strategies for employment
creation and the informal economy

A knowledge sharing workshop

Employment Policy Department, ILO Geneva

20-23 September 2011

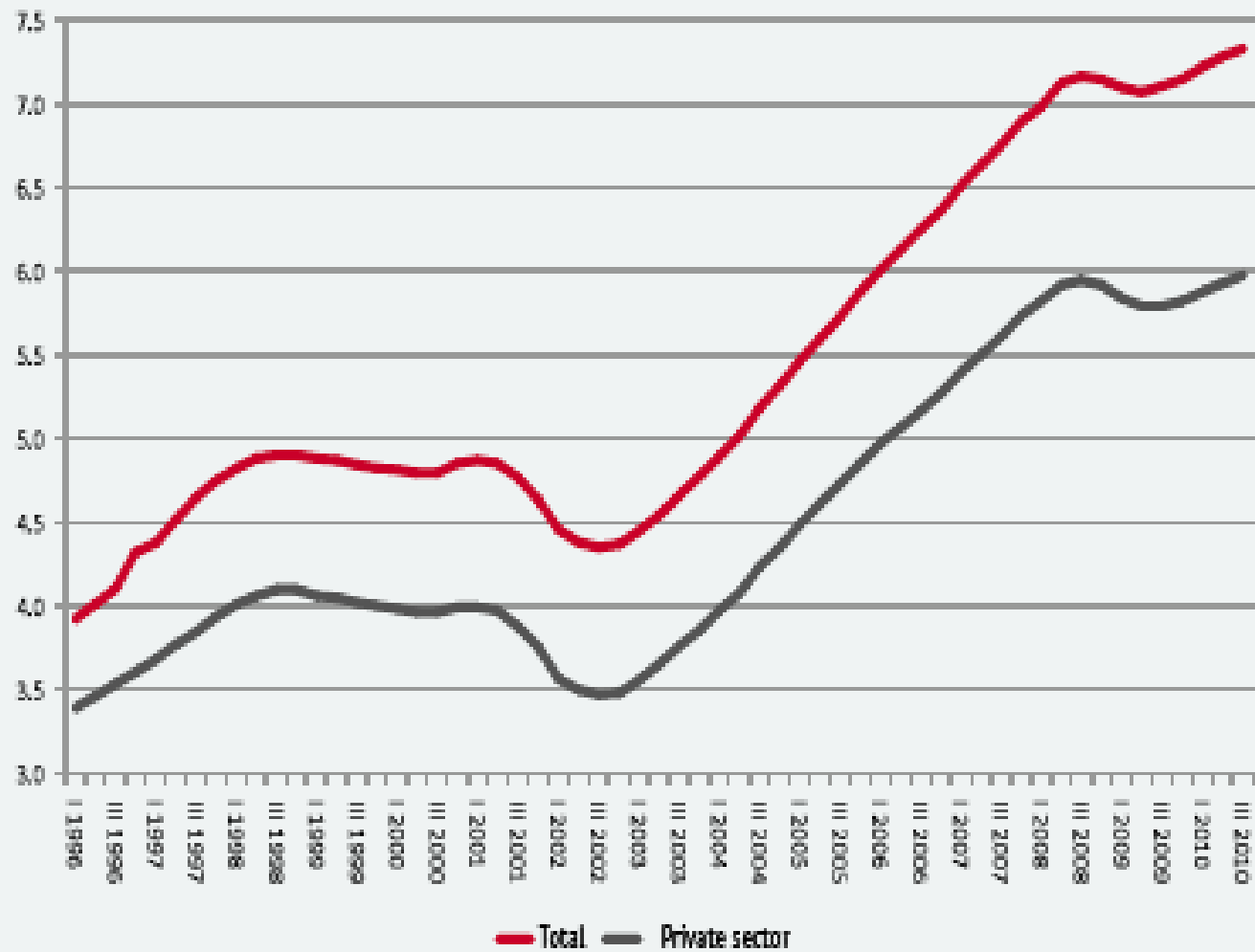
Two questions

What are the policy measures and their mix that are making a difference in curbing informality in Argentina?

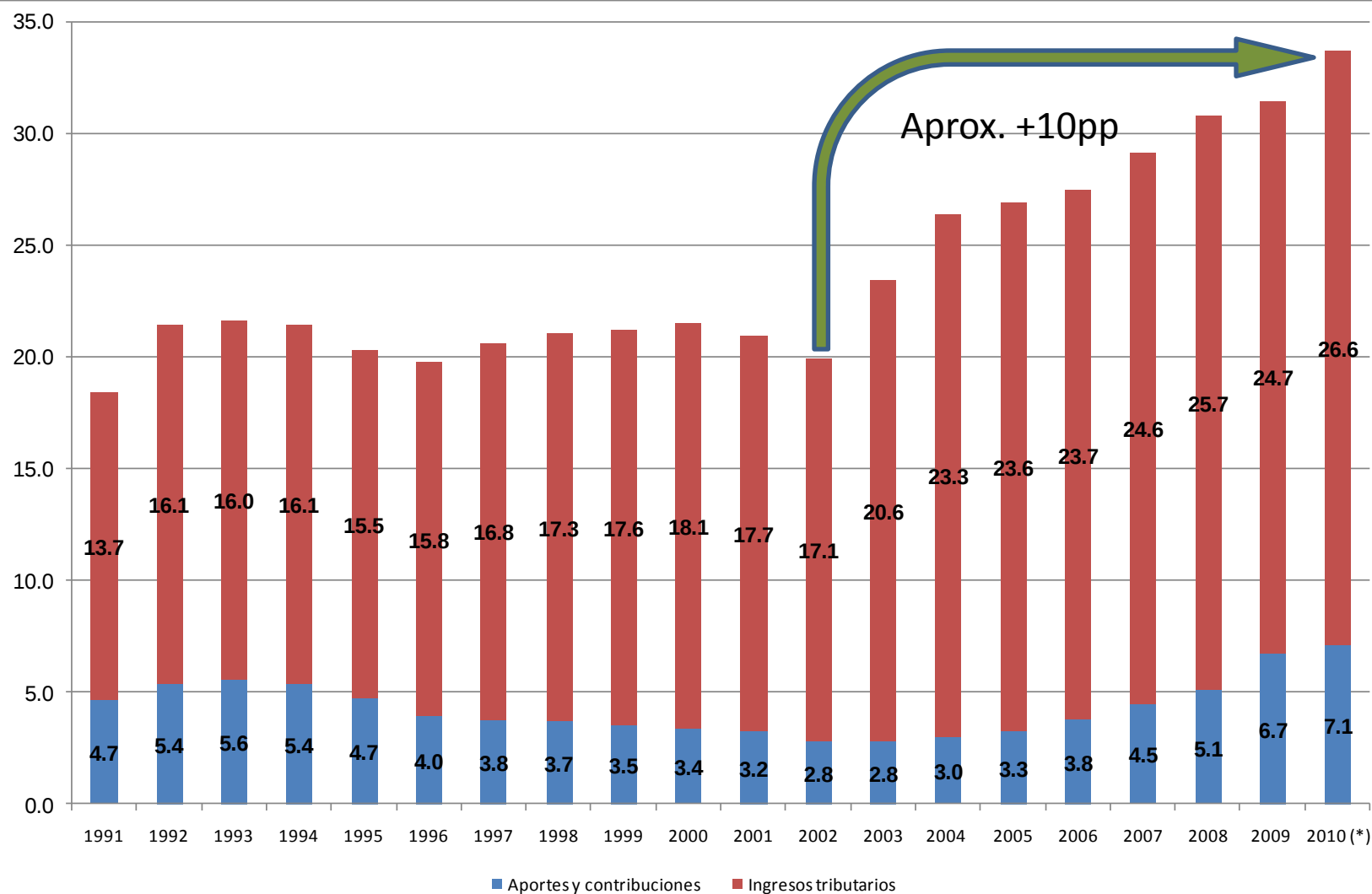
What should be the priorities for future policy research?

Macroeconomic and fiscal context have played a major role in creating room for new regulations and labor market policies to curb informality and improve welfare of families in the informal economy

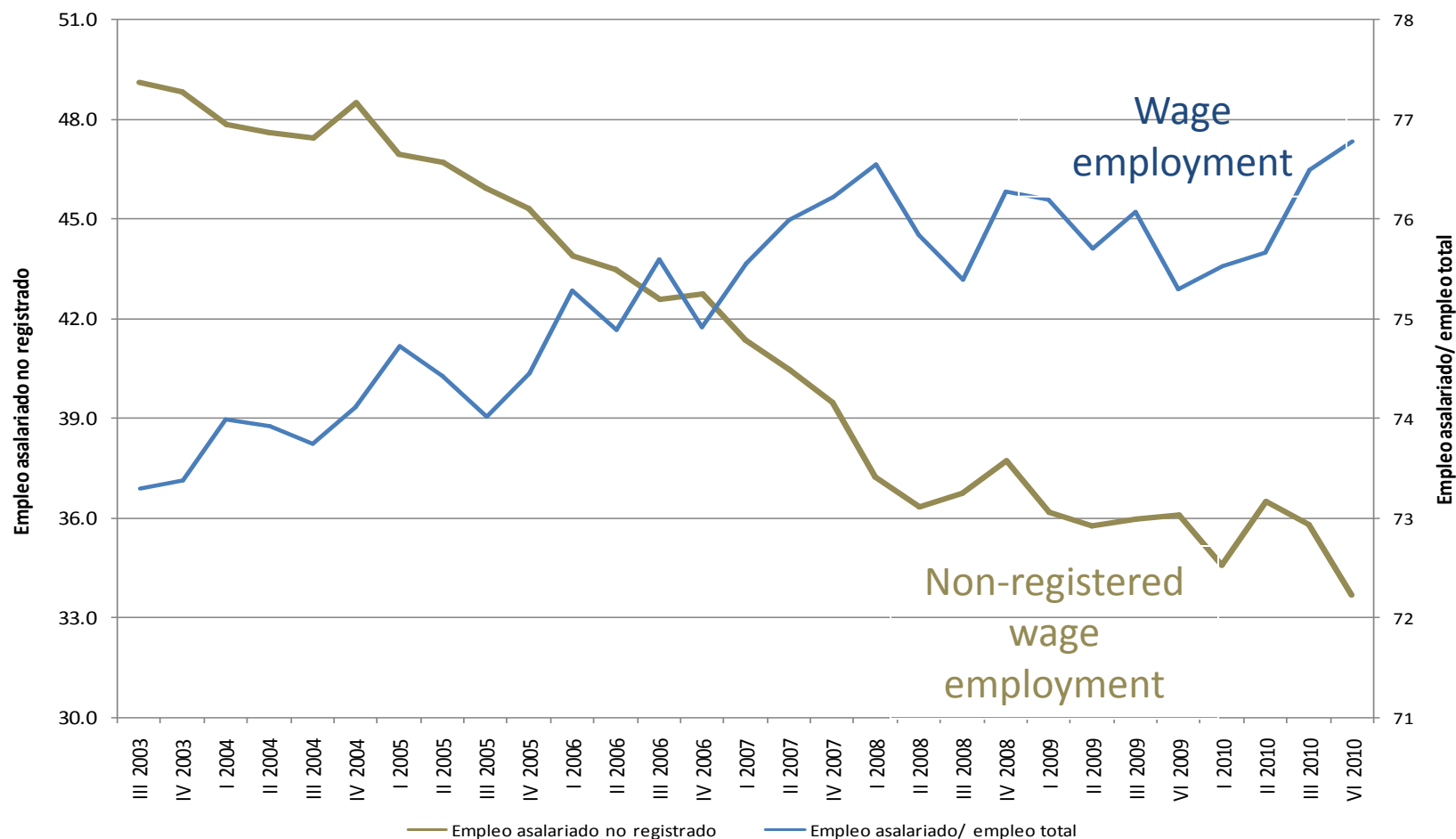
Registered employment (in millions)



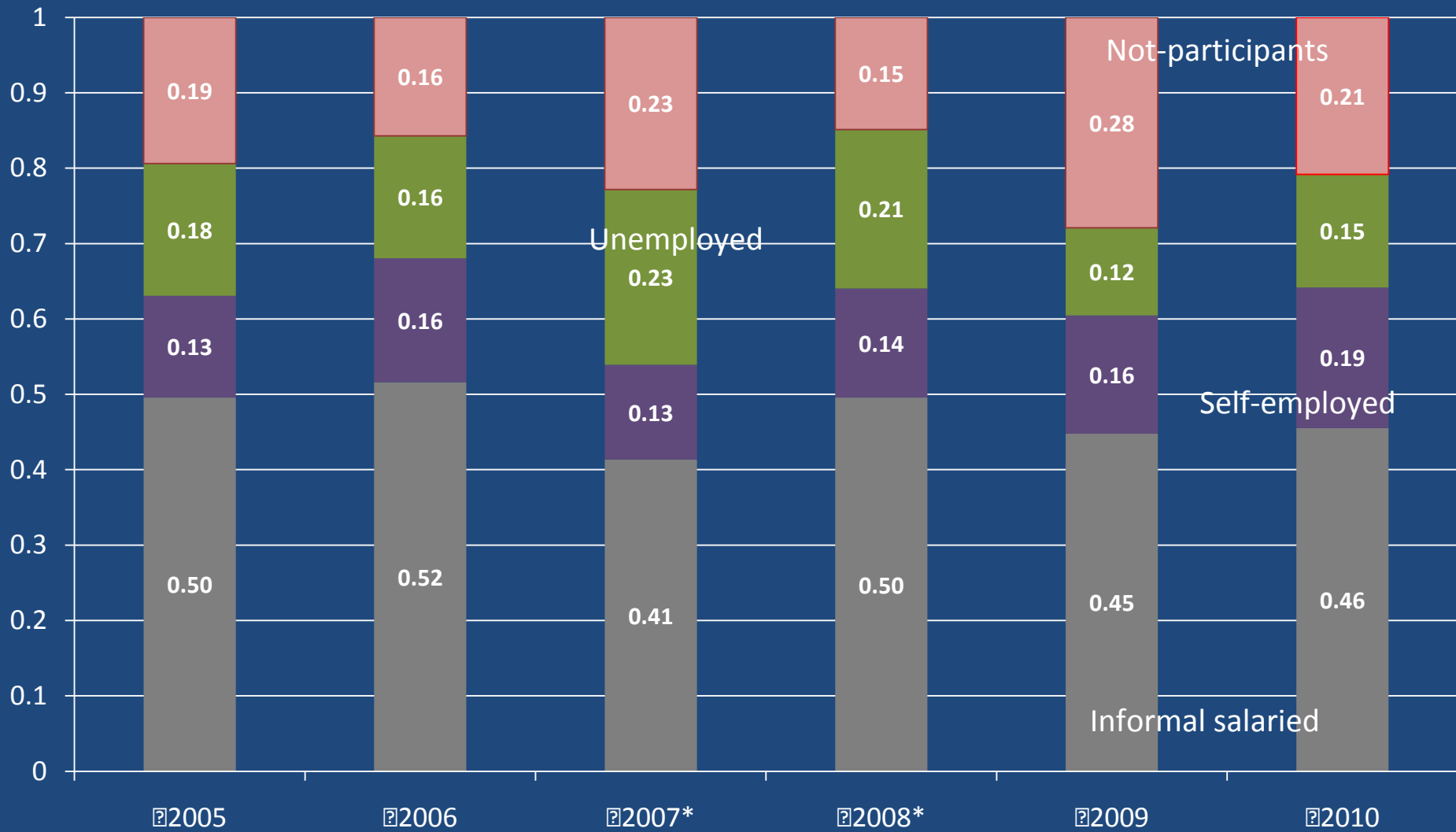
Argentina: fiscal revenues as % of GDP



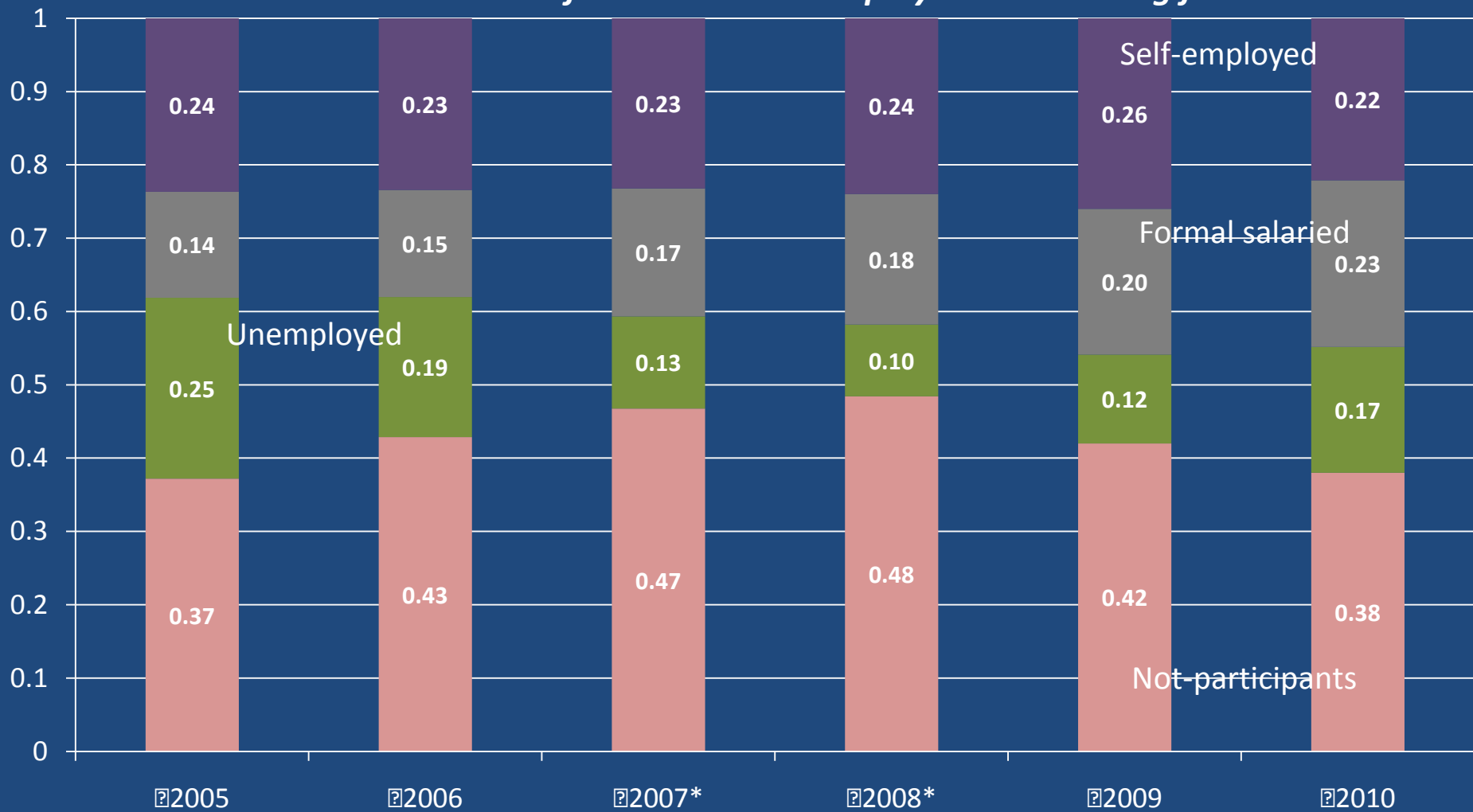
Non-registered wage employment and total wage employment as a proportion of total employment, 2003-2010



Where does new formal salaried employment is coming from?



Where does new informal salaried employment is coming from?



Where and how does formalization have occurred between 2003 and 2010?

Decomposing informality reduction: rate or structure effect?

Sector	Q3 2003			Q4 2010			Change	
	Non-registered wage employment		Structure of wage employment (2)	Non-registered wage employment		Structure of wage employment (4)	"Rate" effect ((3-1)*2)	"Structure" effect ((4-2)*1)
	Rate (1)	Structure		Rate (3)	Structure			
Primary activities	61.2	2.2	1.8	31.1	1.1	1.2	-0.5	-0.3
Manufacture	46.5	12.7	13.4	26.9	11.6	14.5	-2.5	0.5
Construction	79.6	8.1	5.0	63.1	12.3	6.6	-0.8	1.2
Comercio	56.6	16.3	14.2	39.8	18.0	15.3	-2.3	0.6
Hotels and restaurants	57.2	3.2	2.7	43.6	4.9	3.8	-0.4	0.6
Transport and communications	45.4	6.2	6.7	33.8	7.2	7.1	-0.7	0.2
Financial services and real state	34.4	5.8	8.2	25.1	7.2	9.6	-0.7	0.4
Education	19.0	4.3	11.1	6.7	1.9	9.6	-1.3	-0.3
Social services and health services	57.0	10.3	8.9	24.1	4.1	5.7	-2.8	-1.7
Domestic services	95.4	19.7	10.1	81.9	22.2	9.1	-1.3	-0.9
Other community and personal services	32.5	11.0	16.6	19.3	9.3	16.3	-2.1	-0.1
Others	9.1	0.2	0.9	7.8	0.2	0.7	0.0	0.0
Non-defined	14.3	0.1	0.4	11.8	0.3	0.7	0.0	0.0
Total	49.1	100.0	100.0	33.7	100.0	100.0	-15.5	0.1

What are the policy measures and their mix that are making a difference in curbing informality in Argentina?

Pilares	Políticas y programas destacados	Alcance/Impacto/Cobertura
1. Regulación de actividades informales 1. Regulation of informal activities	<i>Simplificación de reglas y procedimientos, reducción de costos de entrada y mecanismos de acceso a la formalidad:</i> *programas de simplificación tributaria *e-government *programas de ventanilla única a nivel municipal y provincial <i>Régimen de promoción y protección del empleo registrado:</i> * facilidades de pago para la regularización de los deudas vencidas o infracciones en el pago de impuestos y los obligaciones de la seguridad social; y la regularización del empleo no registrado. * la reducción de las contribuciones a la seguridad social por los primeros 24 meses de una nueva relación laboral. <i>Plan Nacional de Regularización del Trabajo:</i> * Detectar el empleo no registrado y verificar que las condiciones laborales garanticen el respeto de los derechos fundamentales del trabajo.	*A diciembre de 2009 se registraban 250 mil trabajadores contratados bajo esta modalidad, por 68 mil empresas empleadoras. (ACTUALIZAR)
2. Trabajadores informales en empresas formales 2. Inspection and incentives for registration in formal enterprises	<i>Régimen de seguridad social para el personal del servicio doméstico:</i> *deducción del impuesto a las ganancias de las contribuciones patronales. *deducción especial del impuesto a las ganancias de \$10.800 (periodo fiscal 2010). <i>Modificación del régimen de empresas de servicios eventuales</i> <i>Formación y capacitación:</i> *Acciones de formación continua: formación profesional, terminación de estudios formales, registro de normas de competencias laborales y certificación de trabajadores según parámetros de competencias laborales normalizadas. Estas acciones se vinculan con los programas de empleo administrados por el MTEySS (como el SCyE y el PJMyMT).	*A diciembre de 2010 se relevaron 846.155 establecimientos (2.684.999 trabajadores). Detección de trabajo no registrado se ubicaba en 33% hacia octubre de 2010. La tasa de regularización en 2010 alcanzó al 38,5%. *El número de cotizantes al régimen especial ha crecido sustancialmente, pasando de 78.389 en diciembre de 2005 a 272.190 en diciembre de 2010. La cobertura del sistema previsional pasó del 4% en el cuarto trimestre de 2005 al 18% en el cuarto trimestre de 2010.
3. Relaciones laborales difusas y relaciones laborales en empresas informales 3. Regulation of special labor relations		
4. Mejora de la empleabilidad 4. Actions to improve employability		

Pilares	Políticas y programas destacados	Alcance/Impacto/Cobertura
5. Protección social para trabajadores informales y sus familias 5. Social protection for workers and families in the informal economy	<i>Programas de transferencias de ingresos con componentes de promoción de la empleabilidad:</i> *Seguro de Capacitación y Empleo: servicios de intermediación y capacitación laboral (terminalidad educativa, entrenamiento). *Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo: servicios de intermediación y capacitación laboral (terminalidad educativa, orientación para el trabajo, formación profesional) a jóvenes de entre 18 y 24 años sin estudios formales completos. *Argentina Trabaja: generación de puestos de trabajo, la capacitación y la promoción de la organización cooperativa para la ejecución de obras de infraestructura local. <i>Extensión de la seguridad social a trabajadores informales:</i>	* Al mes de junio de 2011 el SCyE cuenta con 202.185 beneficiarios. *Al mes de junio de 2011 el PJMyMT cuenta con 190.800 beneficiarios. * Al mes de junio de 2011 cerca de 190.000 personas han ingresado al PAT.
	*Asignación Universal por Hijo: asignaciones familiares por hijos a trabajadores informales, desocupados, monotributistas sociales, trabajadoras del servicio doméstico y a mujeres embarazadas. *Plan de Inclusión Previsional: Posibilidad de acceder a las prestaciones previsionales a través de una moratoria previsional. *Monotributo Social: categoría tributaria creada con el objeto de facilitar y promover la incorporación a la economía formal de aquellas personas en situación de vulnerabilidad que han estado históricamente excluidas de los sistemas impositivos y de los circuitos económicos. <i>Preservación del empleo formal:</i> *Procedimientos Preventivos de Crisis: Instancia de negociación entre las partes con intervención o mediación del Estado, en los casos en que las empresas deciden tomar medidas que afecten el empleo motivadas por cuestiones de fuerza mayor, causas económicas o tecnológicas. *Programa de Recuperación Productiva: ayuda económica (subsidio sobre la nómina salarial) a los trabajadores del sector privado en crisis.	*A marzo de 2011, por medio de la AUH se brinda asistencia a 1.872.173 familias y a 3.527.527 niños, niñas y adolescentes . Esto último, sumado al incremento del empleo formal, redundó en un aumento de la cobertura de transferencias monetarias para la población menor de 18 años, que pasó de 37% al 83% entre 1997 y 2010. * Mediante este mecanismo de moratorias previsionales se dieron de alta 2.611.510 prestaciones entre mediados de 2005 y principios de 2011. Producto de esta medida la cobertura previsional en adultos mayores pasó del 69% a mediados de 2005 a 91% hacia finales de 2010. *Producto de la expansión del PAT, durante 2010 se dieron de alta al régimen de Monotributo Social 232.546 personas, alcanzando un total de 378.378 beneficiarios.
6. Protección del empleo formal frente a shocks 6. Prevention of layoffs		*Durante 2010 a través del REPRO se brindó asistencia financiera a 2.417 empresas, involucrando a 130.305 trabajadores

What should be the priorities for future policy research? I propose four issues:

- Sector-specific strategies to curve informality: domestic services, agriculture, construction
- Self-employment dynamics: what is being “formal” mean for own-account workers?
- How *social protection floor* interventions for families in the informal economy impact in their labor trajectories and opportunities for formalization
- How does formalization impact in poverty and income distribution

The role of labour market and social protection in reducing inequality and eradicating poverty in Latin America

Fabio Bertranou*

International Labour Organization (ILO)

Roxana Maurizio**

Universidad Nacional de General Sarmiento and CONICET - Argentina

August 2011

Available in: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1857705

Table 1
Decline in income inequality in Argentina, Brazil, Chile and Mexico
Gini decomposition for the 2000s

	ARGENTINA	BRAZIL	CHILE	MEXICO
Income sources	2003- 2010	2001- 2009	2000- 2009	2000- 2008
Labour income	73%	62%	44%	60%
Registered wage earning jobs	43%	34%	33%	18%
Non- registered wage earning jobs	13%	6%	12%	71%
Non-wage earning jobs	17%	22%	-2%	-29%
Pensions	24%	14%	26%	1%
Public cash transfers	-5%	20%	28%	26%
Other non-labour incomes	8%	4%	3%	13%
Gini coefficient for PCFI (initial year → final year)	0.542 → 0.441	0.60 → 0.548	0.571 → 0.533	0.537 → 0.517
% Labour Income / Total family monetary income	71%	71%	71%	80%

Note: The surveys used are Argentina “Encuesta Permanente de Hogares (EPH)”; Brazil “Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD)”; Chile “Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN)”; and Mexico “Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares”.

Source: own estimation using monetary income, not including in kind transfers nor imputed rent.