

КПРТ 12. Неполная занятость с учетом продолжительности рабочего времени

Введение

Это показатель числа занятых лиц, продолжительность рабочего времени которых в течение учетного периода является недостаточной по сравнению с более желательной ситуацией занятости, в которой лицо желает и готово участвовать. Ранее он был известен как «видимая неполная занятость». Представлено два измерения неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени – численность лиц в такой форме занятости, выраженная в процентах от численности рабочей силы, а также в процентах от общей численности занятых. Информация, представленная в таблице 12, охватывает 78 стран. Все сведения основаны на результатах обследований домашних хозяйств и по мере возможности представлены в разбивке по полу и возрастным группам (общая численность, молодежь и взрослое население).

Использование показателя

Неполная занятость отражает недоиспользование производительного потенциала рабочей силы. «Недоиспользование» является сложным и многогранным понятием. Чтобы полнее представить себе недоиспользование рабочей силы в свете дефицита достойного труда, необходимо изучить ряд показателей, в том числе показатели рабочей силы, соотношения численности занятых и численности населения, долей экономически неактивного населения, статуса в занятости, работников, живущих в бедности, и производительности труда. Какой-либо один показатель недоиспользования рабочей силы часто рисует неполную картину.

Неполная занятость широко трактуется и используется для обозначения любой «неудовлетворительной» занятости (как она

воспринимается работником) с точки зрения недостаточной продолжительности рабочего времени, недостаточной оплаты труда или недостаточного использования профессиональных навыков. Поскольку неполная занятость определяется на основе личных суждений, которые по прихоти респондента могут меняться каждый день, это понятие трудно поддается количественной оценке и интерпретации. С конкретными (проще измеряемыми в количественном отношении) составляющими неполной занятости лучше разбираться по отдельности; «видимую» неполную занятость можно измерить в часах работы (неполная занятость с учетом продолжительности рабочего времени), тогда как «невидимая» неполная занятость, измеряемая трудовыми доходами, низким уровнем производительности или степенью недоиспользования или несоответствия образования и профессиональной квалификации, гораздо труднее поддается количественным оценкам. Неполная занятость с учетом продолжительности рабочего времени является единственной составляющей неполной занятости, которая к настоящему моменту была согласована и должным образом определена международным сообществом статистиков труда.

Статистика неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени является полезным дополнением к информации о занятости и особенно о безработице, так как она обогащает анализ эффективности рынка труда в плане способности страны обеспечить полную занятость для всех, кто хочет работать.¹

¹ Неполная занятость с точки зрения продолжительности рабочего времени относится к переменным характеристикам «невостребованной рабочей силы», используемым в целях статистического измерения более широкого явления «недоиспользования рабочей силы». Заинтересованным читателям рекомендуется ознакомиться с документом МОТ: “Beyond unemployment: Measurement of other forms of labour underutilization”, рабочий документ 13, 18-я

В Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, принятой 19-й МКСТ в 2013 году, подтверждается определение неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени, а также ее весомая роль в качестве меры недоиспользования рабочей силы. Был введен новый показатель, призванный обеспечить учет неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени и дополнить данные об уровне безработицы, – «совокупный показатель неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени и безработицы» (рассчитываемый как процент безработных и лиц в состоянии неполной занятости с точки зрения продолжительности рабочего времени в общей численности рабочей силы).² Таким образом, показатель неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени может дополнить информацию, необходимую для разработки, реализации и оценки программ в сфере занятости, доходов и социальной политики. В редких случаях работников можно четко разделить на две группы – «занятых» и «безработных» – особенно в развивающихся странах. Скорее всего, подавляющее большинство населения будет характеризоваться неполной занятостью, являющейся источником скудных средств к существованию на малых сельскохозяйственных предприятиях и в других видах неформальной деятельности. Как отмечается в исследовании, посвященном этой теме в Намибии,³ очень мало людей, работающих всего по несколько часов в

неделю, возделывая небольшие огороды или выпасая коз, считали себя занятыми, в частности, по причине минимальных заработков в наличной форме или натурой. Однако в соответствии с международным определением занятости их классифицировали как занятых в ходе обследования рабочей силы. В подобных ситуациях, когда большинство населения не считает себя наемными работниками, необходимо стремиться к различению лиц, характеризующихся полной и неполной занятостью.

Хотя уровень безработицы является самым распространенным показателем, используемым для оценки эффективности рынка труда, отдельно взятый он не содержит информации, достаточной для анализа изъянов на рынке труда в той или иной стране. Например, в описанной выше ситуации, занятость, измеренная с помощью стандартного обследования рабочей силы, окажется на высоком уровне, а безработица на низком. Однако низкие уровни безработицы в этих странах не обязательно означают, что рынок труда функционирует эффективно. Скорее всего, низкие показатели маскируют тот факт, что значительное число работников проводят меньше времени на работе, меньше зарабатывают, меньше используют свои профессиональные навыки и, в целом, работают менее продуктивно, чем они могли бы и хотели бы работать. Поэтому многие из них, наверное, соперничают с безработными в поисках альтернативной работы, и более полное представление о недоиспользовании производительного потенциала рабочей силы страны можно получить, если к безработным причислить лиц, работающих в условиях неполной занятости, и выразить полученную сумму как долю общей численности рабочей силы, как это предусмотрено в резолюции, упомянутой в предыдущем абзаце. Таким образом, добавление показателя неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени может дать более полное представление об истинной ситуации в сфере занятости.

Определения и источники

Международное определение неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени было принято 16-й

Международная конференция статистиков труда, Рабочая группа по недоиспользованию рабочей силы, Женева, 24 ноября – 5 декабря 2008 г.; http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/meetings-and-events/international-conference-of-labour-statisticians/WCMS_100652/lang--en/index.htm (доступна версия на английском языке) .

² Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, принятая 19-й Международной конференцией статистиков труда, Женева, 2013 г.; http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_235603/lang--en/index.htm.

³ Wolf, S.: “Simplified measurement of underemployment: Results of a labour force sample survey in Namibia”, in Bulletin of Labour Statistics (Женева, МБТ), 1994-3; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_087909.pdf (доступна версия на английском языке) .

Международной конференцией статистиков труда в 1998 году, и несколько уточняющих поправок к тексту были предложены 19-й Международной конференцией статистиков труда в 2013 году.⁴ Международное определение основывается на трех критериях: оно включает всех занятых лиц, которые в течение короткого учетного периода а) хотели работать дополнительное время, б) отработали (на всех работах) меньше часов, чем установленный предел продолжительности рабочего времени, с) были готовы работать дополнительное время, если бы представилась возможность получить дополнительную работу. Каждый из этих критериев подробнее рассматривается в тексте самой резолюции (см. вставки 12а и 12б).

Что касается, например, первого критерия, то работники должны сообщить о том, что они 1) хотят другую работу или работы в дополнение к существующей работе, 2) хотят поменять любую из существующих работ на другую работу или работы с продлением рабочего времени, 3) хотят продлить рабочее время на любой из существующих работ или 4) хотят каким-то образом объединить все три возможности.

В действующее международное определение неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени включаются все работники, которые заявляют о желании работать дополнительное время. Этим оно отличается от определения безработицы, которое включает неработающих лиц, которые хотели бы работать, лишь в том случае, если они сообщают об активных поисках работы. Как показывает опыт, число лиц, характеризующихся неполной занятостью с учетом продолжительности рабочего времени, значительно бы уменьшилось, если бы

определение охватывало только тех, кто заявляет о реальных попытках работать дополнительное время. Такое изменение почти наверняка затронет больше женщин, чем мужчин, тем самым иллюстрируя тот факт, что женщины, как правило, не ищут дополнительную работу, даже если на самом деле они ее хотят, возможно, потому что поиски работы происходят за счет времени, необходимого для выполнения принятых в обществе гендерных обязанностей, таких как забота о домашнем хозяйстве и о членах семьи.

Несмотря на все уточнения определения неполной занятости в течение последних 20 лет,⁵ немногие страны применяют его последовательно, так как лежащие в его основе критерии до сих пор остаются не до конца ясными. (Это перекликается с неопределенными точками отсечения, разграничивающими занятость на условиях полного и неполного рабочего времени, о чем речь идет в тексте КПРТ 6.) Отсутствие ясности препятствует производству регулярных статистических данных в этой области и затрудняет сравнение данных о неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени между странами. Так, страны отличаются друг от друга в том, используют ли они фактическую или обычную продолжительность рабочего времени для выявления лиц, работающих по времени меньше нормы (это также рассматривается в тексте КПРТ 6). В резолюции, принятой 19-й МКСТ, рекомендуется отдельно учитывать лиц в неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени – по обычной продолжительности и по фактической продолжительности их рабочего времени (и любых их комбинаций).

Показатель, представленный в таблице 12, отражает разнообразие интерпретаций стандартного определения неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени. Национальные определения

⁴ Резолюция об измерении неполной и неадекватной занятости, принятая 16-й Международной конференцией статистиков труда, Женева, 1998 г.; http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087487/lang-en/index.htm (доступна версия на английском языке). Доклад II 19-й Международной конференции статистиков труда, Женева, 2013 г.; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_220535.pdf (доступна версия на английском языке).

⁵ Неполная занятость была впервые упомянута в Резолюции III об измерении и анализе неполной занятости и недоиспользования рабочей силы, принятой 11-й Международной конференцией статистиков труда (1966 г.), и позднее в Резолюции I о статистике экономически активного населения, занятости, безработицы и неполной занятости, принятой 13-й Международной конференцией статистиков труда (1982 г.).

сгруппированы вокруг следующих трех общих концепций (или определяющих кодов):⁶

- 1) Занятые лица, которые сообщили, что работают неполный рабочий день, или продолжительность рабочего времени которых (фактическая или обычная) ниже определенной точки отсечения, и которые также указали на не зависящие от их воли причины, почему они работают меньше, чем полный рабочий день; эти лица также известны как «работники, занятые неполное рабочее время не по своей воле».
- 2) Занятые лица, продолжительность рабочего времени которых (фактическая или обычная) была ниже определенной точки отсечения и которые хотели бы работать дополнительное время.
- 3) Занятые лица, продолжительность рабочего времени которых (фактическая или обычная) была ниже определенной точки отсечения и которые предпринимали попытки, чтобы работать дополнительное время.

Можно сравнить страны, применяющие самое строгое определение (код 3), со странами, применяющими расширенное определение (коды 1 или 2), чтобы оценить, в какой степени применяемое определение влияет на подсчет работников, характеризующихся неполной занятостью. Информация о временных точках отсечения, указанная в примечаниях к таблице, относится к продолжительности рабочего времени (фактической или обычной), начиная с которой лицо исключается из подсчета работников, характеризующихся неполной занятостью.

Как уже упоминалось выше, статистические данные по этому показателю основываются исключительно на обследованиях домашних хозяйств. Преимущественно они были получены из хранилищ международных данных, таких как база данных трудовой статистики ОЭСР, Статистическое бюро Европейских сообществ (Евростат) и онлайн-база данных MOT (ILOSTAT). В ряде конкретных случаев также использовались данные из национальных публикаций.

Ограничения сопоставимости данных

Национальные определения неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени значительно различаются между странами. Как показал анализ практики в разных странах, в большинство национальных определений включаются работники, которые хотят работать дополнительное время (код 2). Многие другие определения включают только работников, которые сообщают о не зависящих от их воли причинах, почему они не работают больше времени или почему они сейчас работают заявленное количество часов (код 1). Однако конкретные причины, «не зависящие от воли» работников, значительно различаются между странами. В определенном числе стран эта информация получается в два этапа. На первом этапе определяются работники, которые обычно работают меньше предела рабочего времени по независящим от их воли причинам, а на втором этапе выявляются работники, фактическое рабочее время которых меньше обычного рабочего времени в силу экономических или технических причин. Однако причины, рассматриваемые как «не зависящие от воли» работников, не одинаковы для двух указанных групп. В некоторых странах используется определение, согласно которому работники должны предпринимать попытки, чтобы работать дополнительное время (код 3).

Большинство определений включает лиц, у которых «фактически отработанные часы» в течение учетной недели были меньше определенного предельного значения. Одни определения включают лиц, у которых «обычная продолжительность рабочего времени» была меньше определенного предельного значения, а другие определения включают обе группы работников. Возможно, в отсутствие международного определения «неполного рабочего времени» национальные предельные значения продолжительности рабочего времени не всегда устанавливаются на последовательной основе. В одних странах предельное значение определяется исходя из законодательно установленной или обычной продолжительности рабочего времени работников, занятых на условиях полного рабочего времени. В других странах

⁶ Пользователям КПРТ следует изучить примечания к таблице 12, чтобы уточнить, какое из определений относится к каждой стране.

работникам задают прямой вопрос о том, работают ли они неполное время, либо предельное значение определяется со слов работника по обычной продолжительности его рабочего времени. Поэтому пределы продолжительности рабочего времени значительно отличаются друг от друга в разных странах. Так, в Коста-Рике до 2012 года точка отсечения равнялась 47 часам работы на условиях полного рабочего времени, в то время как большинство стран ОЭСР сообщают данные только о занятости на условиях неполного рабочего времени, с которыми работники соглашались не по своей воле, что означает лиц, работающих по 30 или меньше часов в неделю.

Из вышеизложенного должно стать ясно, что существуют самые разные возможности для измерения неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени и что сопоставимость данных между странами будет сильно ограничиваться, если не будут учитываться конкретные критерии, содержащиеся в определениях. Несмотря на то что вся информация для этого показателя получается на основе обследований домашних хозяйств, целый ряд других возможных факторов, ограничивающих сопоставимость данных, связан с различиями в сроках проведения обследования, процедурах формирования выборки, вопросниках и др. Лаконичное описание таких ограничений представлено в разделе «Ограничения сопоставимости данных» в тексте КПРТ 9.

Вставка 12а. Резолюция об измерении неполной занятости и ситуаций неадекватной занятости, принятая 16-й Международной конференцией статистиков труда, октябрь 1998 г. [соответствующие пункты]

Цели

1. Основная цель измерения неполной занятости и ситуаций неадекватной занятости заключается в улучшении анализа проблем занятости и оказании содействия в разработке и оценке краткосрочной и долгосрочной политики и мер, направленных на поощрение полной, продуктивной и свободно избранной занятости в соответствии с положениями Конвенции о политике в области занятости (122) и Рекомендаций 122 и 169, принятых Международной конференцией труда в 1964 и 1984 годах. В этой связи статистика неполной занятости и показатели ситуаций неадекватной занятости должны дополнять статистику занятости, безработицы и экономической неактивности, а также информацию об обстоятельствах экономически активного населения в той или иной стране.

2. Измерение неполной занятости является неотъемлемой частью основ измерения рабочей силы, созданных в рамках существующих международных принципов, касающихся статистики экономически активного населения, и показатели ситуаций неадекватной занятости должны, насколько это возможно, соответствовать этим основам.

Сфера применения и понятия

3. В соответствии с основами измерения рабочей силы измерение неполной занятости и показатели ситуаций неадекватной занятости должны преимущественно основываться на существующих возможностях и трудовых ситуациях, как их описывают занятые лица. За рамками настоящей резолюции лежит концепция неполной занятости, опирающаяся на теоретические модели о потенциальных возможностях и пожеланиях к работе среди населения трудоспособного возраста.

4. Неполная занятость отражает недоиспользование продуктивных возможностей занятого населения, в том числе происходящее из-за недостатков национальной или местной экономической системы. Она относится к ситуации альтернативной занятости, в которой лица хотят и готовы участвовать. В настоящей резолюции рекомендации об измерении неполной занятости ограничиваются неполной занятостью с учетом продолжительности рабочего времени, как это определено в пункте 8 (1) ниже.

5. Показатели ситуаций неадекватной занятости, которые влияют на возможности и благополучие работников и которые могут различаться в зависимости от национальных условий, относятся к особенностям ситуации в трудовой сфере, таким как использование профессиональных навыков, степень и тип экономических рисков, рабочие графики и поездки на работу, безопасность и гигиена труда, а также общие условия труда. В значительной степени статистические понятия для описания таких ситуаций недостаточно развиты.

6. Занятые лица могут одновременно находиться в условиях неполной занятости и в ситуациях неадекватной занятости.

Измерение неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени

7. Неполная занятость с учетом продолжительности рабочего времени имеет место, когда продолжительность рабочего времени занятого лица недостаточна по сравнению с альтернативной ситуацией занятости, в которой это лицо желает и готово участвовать.

8. (1) К лицам в неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени относятся все занятые лица, как это определяется в существующих международных рекомендациях, касающихся статистики занятости, которые соответствуют следующим трем критериям в течение учетного периода, используемого для определения занятости:

(а) «желают работать дополнительное время», т.е. хотят иметь другую работу (или работы) в дополнение к существующей работе (или работам), чтобы увеличить общую продолжительность рабочего времени, поменять любую из существующих работ на другую работу (или работы) с увеличенной продолжительностью рабочего времени, увеличить продолжительность рабочего времени на любой из существующих работ, либо создать комбинацию из вышеуказанных возможностей. Чтобы показать, как «желание работать дополнительное время» выражается в действиях, имеющих смысл с учетом национальных обстоятельств, лица, которые активно стремятся работать дополнительное время, следует отличать от тех, кто к этому не стремится. Активное стремление работать дополнительное время должно определяться в соответствии с критериями, используемыми для определения поиска работы, которые применяются в целях измерения экономически активного населения, а также с учетом действий, необходимых для увеличения продолжительности рабочего времени на существующей работе;

(b) «готовы работать дополнительное время», т.е. готовы в течение установленного последующего периода работать дополнительное время, если появятся возможности для дополнительной работы. Последующий период, который должен быть установлен при определении готовности работников работать дополнительное время, должен выбираться с учетом национальных обстоятельств и включать период, обычно необходимый работникам для того, чтобы оставить прежнее место работы и приступить к новой работе;

(с) «работали меньше предельного значения продолжительности рабочего времени», т.е. лица, у которых «фактически отработанное время» на всех работах в течение учетного периода, как это определяется в существующих международных рекомендациях, касающихся статистики рабочего времени, было ниже предельного значения, которое должно устанавливаться в соответствии с национальными обстоятельствами. Этот предел может быть определен, например, как пограничное значение между занятостью на условиях полного рабочего времени и занятостью на условиях неполного рабочего времени, а также как медианное значение, среднее значение или нормативная продолжительность рабочего времени, как она определяется в соответствующих законодательных актах, коллективных договорах, соглашениях об организации рабочего времени или трудовой практике в странах.

Вставка 12b. Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, принятая 19-й Международной конференцией статистиков труда, октябрь 2013 г. [соответствующие пункты]

Соответствующие пункты Доклада II 19-й МКСТ

155. Резолюция включает рекомендации по измерению неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени, основанные на рекомендациях резолюции 16-й МКСТ по этой теме. Рабочее определение неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени не изменилось. Тем не менее, к тексту предлагается ряд поправок, чтобы уточнить неоднозначные положения, выявленные странами в ходе применения международных стандартов. Они касаются, в частности, критериев, определяющих неполную занятость с учетом продолжительности рабочего времени, соответствующих используемых понятий рабочего времени и разных подгрупп, которые могут быть идентифицированы для того, чтобы пролить свет на структурные и циклические ситуации неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени.

156. Как указано в резолюции 16-й МКСТ, определение неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени опирается на три критерия. Оно касается занятых лиц, которые в течение короткого учетного периода хотели работать дополнительное время, работали меньше, чем предельное значение рабочего времени, установленное на национальном уровне, и были готовы работать дополнительное время в последующем учетном периоде. Один из основных источников неопределенности связан с требованием включить в состав определения предел продолжительности рабочего времени. Этот критерий был введен для измерения конкретных ситуаций, связанных с недостаточным объемом работы, о чем свидетельствует количество часов, фактически отработанных на всех работах в течение учетной недели. Исключение предела из определения приведет к включению лиц, которые хотели работать дополнительное время по причинам, не связанным с недостаточным объемом работы, в частности, в связи с низким уровнем доходов, и таким образом это больше не будет являться одним из показателей неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени.

157. Чтобы установить предел продолжительности рабочего времени, страны могут использовать различные подходы, в том числе различие, вытекающее из понятий занятости на условиях полного рабочего времени/неполного рабочего времени, либо из медианного или модального значения обычной продолжительности рабочего времени. В то время, когда стандарты были приняты 16-й МКСТ, не существовало международного определения обычной продолжительности рабочего времени. Поэтому в резолюции использовалось понятие нормальной продолжительности рабочего времени. Однако уже тогда выражалось намерение рекомендовать понятие «обычная продолжительность рабочего времени» как меру, относящуюся к типичной продолжительности рабочего времени, связанной с конкретными группами занятых лиц. Поскольку в разных отраслях, например, в сельском хозяйстве, могут применяться разные типичные режимы рабочего времени, в проекте резолюции допускается установление разных пределов продолжительности рабочего времени для разных групп работников в зависимости от национальных обстоятельств.

158. Последний источник неопределенности – это различие между двумя категориями лиц в неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени, а именно тех, кто обычно работает сверх предела продолжительности рабочего времени, и тех, кто обычно работает сверх этого предела, однако в течение короткого учетного периода находился не на работе или фактически работал сокращенное время по экономическим причинам. Две группы исключают друг друга:

- (а) Первая находится в длительной ситуации неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени (когда фактически отработанное время и обычная продолжительность рабочего времени ниже предельного значения, определяющего неполную занятость с учетом продолжительности рабочего времени). Поэтому когда эта группа лиц рассматривается отдельно, она может быть полезной для анализа структурных ситуаций, связанных с недостаточным объемом работы среди занятых лиц.

- (b) Вторая группа характеризуется временным пребыванием в состоянии неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени. Как таковая, она отражает ситуации, когда объем работы недостаточен из-за циклических или сезонных факторов.

Соответствующие пункты резолюции, принятой 19-й МКСТ

43. Лица, находящиеся в условиях неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени, определяются как все занятые лица, которые в течение короткого учетного периода хотели работать дополнительное время, у которых фактически отработанные часы на всех работах были меньше, чем установленный предел продолжительности рабочего времени, и которые были готовы работать дополнительное время, если бы представилась возможность получить дополнительную работу; при этом:

- (a) понятие «рабочее время» означает фактически отработанное время или обычное время работы в зависимости от цели измерения (краткосрочные или долгосрочные обстоятельства) в соответствии с международными статистическими стандартами по данной теме; «дополнительное время» означает рабочее время на той же работе, на дополнительной работе или на подменной работе;
- (b) «предел продолжительности рабочего времени» основывается на границе между полной и неполной занятостью, на медианном или модальном значении обычной продолжительности рабочего времени всех занятых лиц либо на нормативной продолжительности рабочего времени, установленной соответствующим законодательством или практикой для конкретных групп работников;
- (c) «готовность» работать дополнительное время должна определяться относительно установленного короткого учетного периода, отражающего типичный отрезок времени, который с учетом национальных условий необходим для того, чтобы оставить прежнее место работы и приступить к новой работе.

44. В зависимости от используемого понятия «рабочее время» среди лиц, находящихся в условиях неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени (т.е. тех, кто хотел и был «готов» работать дополнительное время), можно выделить следующие группы:

- (d) лица, которые обычно и фактически работали меньше «предела продолжительности рабочего времени»;
- (e) лица, которые обычно работали меньше «предела продолжительности рабочего времени», однако фактически отработанное время которых превышало данный предел;
- (f) лица, которые были «не на работе» или фактически отработанное время которых было меньше «предела продолжительности рабочего времени» в силу экономических причин (например, из-за снижения экономической активности, включая временное увольнение, невостребованную трудовую деятельность или воздействие сезона низкой активности или межсезонья).

45. Для выделения в отдельные группы лиц, находящихся в условиях неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени, необходимо иметь информацию об обычной продолжительности рабочего времени и о фактически отработанном времени. В странах, применяющих лишь одно понятие «рабочее время», обычной продолжительностью рабочего времени будет сумма из групп (a) и (b); фактически отработанным временем будет группа (c) – в том случае, если также собираются сведения о причинах, почему лица были «не на работе» или работали меньше «предела продолжительности рабочего времени».

46. Для дальнейшей оценки давления, оказываемого на рынок труда лицами, находящимися в условиях неполной занятости с учетом продолжительности рабочего времени, может быть полезно выделить в отдельную категорию лиц, которые осуществляли действия в поисках «дополнительного рабочего времени» в течение недавнего периода, который может состоять из последних четырех недель или одного календарного месяца.