

Informe del seminario*

“Empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas”

Ginebra, 4 y 5 de diciembre de 2008

*Seminario celebrado conjuntamente con la 18ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (Ginebra, 24 de noviembre – 5 de diciembre de 2008).

Antecedentes

1. Al seminario, que tuvo lugar como actividad paralela de la 18ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET), asistieron participantes de más de 100 países o territorios, representantes de empleadores y trabajadores y diversos observadores. El objetivo general del seminario era reflexionar acerca de una posible revisión o actualización, o su complemento, de la *Resolución sobre las estadísticas de la población económicamente activa, el empleo, el desempleo y el subempleo*, de la 13ª CIET, en especial en lo relativo a las estadísticas del empleo y del desempleo, e impulsar el debate al respecto.
2. Se había pedido a varios analistas escogidos, que en conjunto abarcaban las principales regiones del mundo, que preparasen ponencias para el seminario. Presentaron las ponencias solicitadas la Sra. Marcia Quintslr, del Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) del Brasil; la Sra. Editha B. Rivera, del Departamento de Trabajo y Empleo (DOLE) de Filipinas; la Sra. Lucy Eldridge, de la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS) de los Estados Unidos de América; el Sr. Ousman Koriko, de AFRISTAT; y el Sr. Nicola Massarelli, de EUROSTAT (véase el Apéndice: Programa de trabajo). Las ponencias y presentaciones pueden consultarse en:
http://www.ilo.org/global/What_we_do/Statistics/events/lang-es/WCMS_100353/index.htm
3. Presentaron ponencias adicionales representantes de siete países o territorios (Afganistán, Croacia, Hungría, Irán, Malasia, la Ribera Occidental y la Franja de Gaza y Santa Lucía).
4. Presidió el seminario el Sr. Geoff Bascand (Nueva Zelanda). El Sr. Olivier Marchand (Francia) actuó como experto expositor de las ponencias y facilitó el debate que se celebró a continuación.
5. El representante del Secretario General de la CIET, Sr. Ralf Hussmanns, explicó la finalidad del seminario y presentó el tema planteado. Recordó que las partes de la 13ª Resolución relativas al desempleo ya habían sido sustituidas por la *Resolución sobre la medición del subempleo y las situaciones de empleo inadecuado* que aprobó la 16ª CIET (1998). Otras partes de la 13ª Resolución habían sido complementadas por las *Directrices sobre la incidencia de los programas de promoción del empleo y del desempleo* suscritas por la 14ª CIET (1987) y las *Directrices sobre ausencias del trabajo de larga duración: su tratamiento en las estadísticas del empleo y desempleo* que suscribió la 16ª CIET (1998).
6. El Sr. Hussmanns señaló que, 26 años después de haberse aprobado la Resolución de la 13ª CIET, era preciso hacer inventario de las experiencias acumuladas en cuanto a la puesta en práctica del marco conceptual de la mano de obra, en general, y de los conceptos de empleo y desempleo, en particular, en tanto que base de la producción de estadísticas nacionales e internacionales de la mano de obra. Había que reflexionar acerca de las siguientes cuestiones:

- (i) la adecuación del marco conceptual insertado en la Resolución en tanto que base para describir los mercados de trabajo y si conserva pertinencia para la elaboración de políticas económicas y sociales;
- (ii) la correspondencia entre las definiciones de empleo y desempleo y las percepciones de los usuarios de los datos y el público en general de lo que es empleo y desempleo;
- (iii) la conveniencia de mantener el vínculo entre el concepto de trabajo y la esfera de la producción del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN);
- (iv) la utilidad y las limitaciones de elementos fundamentales del marco conceptual de la mano de obra como las reglas de prioridad y el criterio de una hora trabajada en la definición de empleo, los criterios de búsqueda activa y de disponibilidad actual para trabajar en la definición de desempleo y la relajación del criterio de la búsqueda de trabajo (definición ampliada de desempleo);
- (v) la necesidad de idear instrumentos de medición complementarios del empleo, el desempleo y la inactividad económica; y
- (vi) la continuación de la aplicabilidad de algunos conceptos como los de población habitualmente activa y sus componentes.

Resumen de las presentaciones

7. Basándose en experiencias nacionales y regionales en materia de puesta en práctica de las directrices contenidas en la Resolución de la 13ª CIET, en las presentaciones que se hicieron se reflexionó acerca de si seguían siendo pertinentes y aplicables y se recalcaron varias cuestiones de carácter conceptual y metodológico a las que era menester prestar más atención.
8. La presentación a cargo de la Sra. Quintslr, del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE)¹, subrayó el importante papel que desempeñan las resoluciones sobre estadísticas del trabajo aprobadas por la CIET, en general, y la Resolución de la 13ª CIET en particular, en cuanto a orientar la producción de estadísticas e indicadores del mercado de trabajo en el Brasil. La Sra. Quintslr se refirió a algunos elementos fundamentales de la Resolución que seguían siendo pertinentes y que, a juicio del Brasil, convendría mantener, como: i) el vínculo entre la definición de la población económicamente activa y la esfera de la producción del SCN y ii) el criterio de una hora trabajada para definir el empleo.
9. Al mismo tiempo, la Sra. Quintslr señaló algunas facetas del marco conceptual de la mano de obra que había que detallar, revisar o elaborar más. En concreto, se señaló la necesidad de directrices sobre la edad mínima para definir la población económicamente activa y sobre cómo diferenciar el trabajo infantil del empleo de la población en edad laboral. También era preciso aclarar la finalidad del criterio de la búsqueda de trabajo en la definición de desempleo (es decir, si su objetivo

¹ Quintslr, M. 2008. *Enfoque de las recomendaciones internacionales relativas a las estadísticas de población económicamente activa, del empleo y del desempleo. Informe del Brasil*. Seminario sobre empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas, Organización Internacional del Trabajo, documento de sesión No. 20, Ginebra (Suiza), 4 y 5 de diciembre.

era medir la presión general que se ejercía sobre el mercado laboral, o bien evaluar el éxito o el fracaso de una búsqueda de trabajo). Se propuso pormenorizar más la definición de puesto de trabajo principal y de recomendaciones sobre la periodicidad adecuada de los indicadores que habrían de producirse en los países y el período y el calendario de la implantación de cambios conceptuales para limitar sus repercusiones en la comparabilidad de datos de series temporales. La Sra. Quintslr concluyó su exposición observando que apremiaba disponer de una versión actualizada de la publicación de la OIT *Recomendaciones internacionales de actualidad en estadísticas del trabajo. Edición 2000*.

10. En su presentación, la Sra. Rivera, del Departamento de Trabajo y Empleo (DOLE) de Filipinas², reconoció asimismo la importancia fundamental del marco conceptual de la mano de obra y de la Resolución de la 13ª CIET para la elaboración de estadísticas del trabajo nacionales. Reflexionando acerca de los aspectos que necesitaban ser revisados o detallados, la Sra. Rivera puso de relieve determinadas características del mercado de trabajo de Filipinas que las directrices vigentes no captaban plenamente: el elevado porcentaje de personas desempleadas y subempleadas inactivas dentro de la población, la escasa participación de las mujeres en la mano de obra tal como se define actualmente y el alto índice de migraciones laborales internacionales. Para resolver esas deficiencias, la Sra. Rivera expresó que era necesario concebir indicadores complementarios de la tasa de desempleo y tomar en cuenta las migraciones internacionales en una futura revisión del marco de la mano de obra. En su exposición subrayó también la importancia de la asistencia técnica a los países en caso de revisarse el marco conceptual de la mano de obra.
11. La Sra. Eldridge, que presentó una ponencia preparada por el Sr. Steven Haugen, de la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS) de los Estados Unidos de América³, centró su exposición en la elaboración de instrumentos de medición de la subutilización de la mano de obra para complementar la tasa de desempleo. Al inicio, la Sra. Eldridge afirmó que la tasa de desempleo, según su definición actual, seguía siendo el indicador cíclico general más objetivo y mejor de la subutilización de la mano de obra. Ahora bien, era necesario elaborar una serie de mediciones alternativas del desempleo para satisfacer las múltiples necesidades de los analistas del mercado de trabajo y de otros usuarios. Para ello, la BLS había concebido una gama de indicadores del desempleo (U-1 a U-6) que se publicaban sistemáticamente desde 1996. La Sra. Eldridge explicó las diferencias entre los indicadores, señalando que, si bien los indicadores aprehendían diferentes niveles de subutilización de la mano de obra, sus pautas cíclicas eran muy similares. Concluyó su intervención subrayando que, aunque se necesitaban mediciones

² Rivera, E. B. 2008. *Nueva definición del marco de la fuerza de trabajo: Aportaciones de Filipinas*. Seminario sobre empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas, Organización Internacional del Trabajo, documento de sesión No. 21, Ginebra (Suiza), 4 y 5 de diciembre.

³ Haugen, S. 2008. *Medidas de la subutilización de la mano de obra a partir de la Encuesta de la Población Actual (EPA)*. Seminario sobre empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas, Organización Internacional del Trabajo, documento de sesión No. 22, Ginebra (Suiza), 4 y 5 de diciembre.

complementarias de la subutilización de la mano de obra para atender las diversas necesidades de los usuarios, se debería seguir difundiendo la tasa de desempleo como indicador clave de la situación del mercado de trabajo.

12. El Sr. Koriko, de AFRISTAT⁴, presentó una reseña de la fase 1 de las encuestas 1-2-3 realizadas en los países miembros de AFRISTAT en el período 2001-2003 para recoger información sobre el empleo y el desempleo, el empleo y la producción en el sector informal y el consumo de los hogares. La reseña se centró en la adecuación de los métodos – comprendidos los conceptos, las definiciones y el diseño del cuestionario – empleados en las encuestas para aprehender aspectos esenciales de la situación de los mercados de trabajo de los países de que se trataba. El Sr. Koriko reconoció el papel desempeñado por las directrices y recomendaciones internacionales sobre estadísticas del trabajo en la mejora ininterrumpida observada en el acopio, el tratamiento y el análisis de las estadísticas del trabajo en África. Ahora bien, dificultaban su aplicabilidad a la sazón en la región el gran número de niños en el mercado de trabajo, la inexistencia de cauces oficiales para buscar trabajo y las legislaciones nacionales referentes a la disponibilidad para empezar a trabajar. El orador formuló varias propuestas para mejorar el instrumento de las encuestas e impulsar las mediciones de la población económicamente activa, el empleo y el desempleo en los países de la región.
13. En su presentación, el Sr. Massarelli, de EUROSTAT⁵, subrayó que la eventual revisión del marco y las directrices existentes tendría que basarse en una evaluación de hasta qué punto las estadísticas sobre el mercado de trabajo satisfacen las necesidades actuales y en potencia de los usuarios. Concretamente, en la evaluación de si desde el decenio de 1980 se habían producido cambios de importancia en las necesidades de los usuarios o en la estructuración y el funcionamiento de los mercados de trabajo, y de si, después de más de dos decenios de aplicación, resultaba evidente que los conceptos planteaban graves problemas de medición. En su valoración, el Sr. Massarelli señaló que el marco actual reflejaba primordialmente las dimensiones económicas del mercado de trabajo. Dijo que acaso se necesitaran conceptos adicionales, o incluso un marco paralelo aunque conexo, para abordar las dimensiones sociales del mercado de trabajo.
14. De modo similar, la presentación examinó los cambios radicales habidos en los mercados de trabajo europeos que exigían una ulterior elaboración de los métodos

⁴ Koriko, O. 2008. *La calidad del instrumento de medición de los indicadores del mercado de trabajo: estudio de caso entre los Estados Miembros de la UEMOA – Análisis y proposiciones*. Seminario sobre empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas, Organización Internacional del Trabajo, documento de sesión No. 23, Ginebra (Suiza), 4 y 5 de diciembre.

⁵ EUROSTAT. 2008. *¿Es necesario revisar los conceptos de empleo y desempleo establecidos por la 13ª CIET? Comentarios desde una perspectiva europea*. Seminario sobre empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas, Organización Internacional del Trabajo, documento de sesión No. 24, Ginebra (Suiza), 4 y 5 de diciembre.

empleados: i) la creciente importancia del empleo marginal; ii) la movilidad y la dinámica cada día mayores de la mano de obra; iii) las nuevas vías hacia la jubilación; y iv) el aumento de la flexibilidad laboral. Esos cambios indicaban que era preciso elaborar métodos que permitieran aprehender la dinámica del mercado de trabajo (es decir, las transiciones y los flujos entre las categorías de la mano de obra). Al mismo tiempo, el Sr. Massarelli observó que los conceptos y definiciones de empleo y desempleo existentes seguían siendo pertinentes y que para medir esos fenómenos no hacía falta revisar aquéllos; ahora bien, podría ser necesario formular aclaraciones y orientaciones sobre casos límite, como la participación en actividades agrícolas de escasa entidad, el tratamiento de los programas de pasantías no remuneradas y la distinción entre la vida laboral y la jubilación. El orador finalizó su exposición poniendo de relieve la importancia de la buena comunicación de las estadísticas del mercado de trabajo, y de las directrices y recomendaciones de la OIT, para mejorar su utilización y su comprensión.

Resumen de los debates

15. El Sr. Marchand resumió las cuestiones primordiales planteadas por los expositores y formuló una serie de 10 preguntas para estructurar el debate que se celebró a continuación:

- (i) ¿Hay necesidad de cambiar las principales categorías recogidas en la Resolución de la 13ª CIET?
- (ii) Si la hay, ¿cómo mantendremos el vínculo con el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN)?
- (iii) Si no la hay, ¿cómo podríamos añadir otros conceptos o nuevas categorías (por ejemplo, el desempleo inactivo)?
- (iv) ¿Deberíamos elaborar un marco social del mercado de trabajo paralelamente al marco económico?
- (v) ¿Cómo podemos incorporar la medición del subempleo, la calidad del empleo y el trabajo decente?
- (vi) ¿Cómo integramos los niños económicamente activos en las mediciones de la mano de obra?
- (vii) ¿Cómo abordar el empleo fuera de del SCN?
- (viii) ¿Cómo tenemos en cuenta la dinámica del mercado de trabajo?
- (ix) ¿Deberían ser más detalladas las normas de la OIT para mejorar la comparabilidad internacional de las definiciones y los enfoques de la medición?
- (x) ¿Cómo podemos organizar una labor ulterior sobre estos interrogantes para la próxima CIET?

16. En el debate en torno a si seguía siendo pertinente la esfera de producción del SCN para definir la población económicamente activa, algunos países señalaron la importancia que tenían en sus economías nacionales actividades como el trabajo voluntario y los servicios domésticos no remunerados para el propio consumo final y se preguntaron si no deberían incluirse en la definición de trabajo. Se mencionó que era importante medir esos tipos de actividades no sólo para efectuar mediciones más exhaustivas de la producción y captar mejor actividades que desempeñan predominantemente mujeres (en el caso de los servicios domésticos no remunerados), sino además por su importancia social más general.

17. Sin embargo, al mismo tiempo algunos participantes recalcaron la importancia y la conveniencia de mantener los vínculos existentes entre las estadísticas del trabajo y las cuentas nacionales. Se señaló que si se vinculase el concepto de trabajo con la esfera de producción general se haría perder todo sentido al concepto de desempleo. Además, en la 18ª CIET se había debatido un marco para la medición del trabajo voluntario y sus vinculaciones con la mano de obra, con vistas a elaborar normas al respecto. Asimismo, se estaba utilizando la metodología sobre el uso del tiempo para medir el tiempo dedicado a servicios domésticos no remunerados para el propio consumo final. Además, cabría establecer cuentas satélite para valorar la contribución de esas actividades a la economía nacional de maneras que complementaran la medición de las aportaciones laborales sin necesidad de modificar el marco de la mano de obra.
18. En general, los participantes opinaron que, en vez de cambiar el marco de la mano de obra existente, era menester replantear y/o aclarar determinados criterios y categorías y concebir nuevos instrumentos de medición complementarios para abordar las cuestiones relativas al mercado de trabajo que estaban empezando a surgir. También se reconoció que acaso fuese necesario un marco paralelo para un análisis más social del mercado de trabajo, a fin de complementar el marco existente elaborado para el análisis económico. Ahora bien, se reconoció los obstáculos para idear ese marco paralelo y se subrayó la utilidad de un marco único que incorporase los aspectos económicos y sociales.
19. Algunos participantes pidieron una mayor aclaración de las directrices internacionales sobre la inclusión de actividades consagradas a la producción de bienes para el propio uso final dentro de la definición de la población económicamente activa. Se señaló que las recomendaciones actuales dimanantes de la Resolución de la 13ª CIET, por un lado, y del SCN, por otro, eran contradictorias, ya que mencionaban diferentes criterios a utilizar por los países para decidir si contabilizar o no como trabajo esos tipos de actividades. Se observó que, para producir estadísticas del trabajo, los países deberían seguir la recomendación de la CIET que exige que la producción de bienes para el propio uso final comprenda una importante contribución al consumo total del hogar. Al mismo tiempo, se solicitaron más directrices sobre cómo hacer operacional la recomendación y aplicarla sobre el terreno, con vistas a mejorar la coherencia y la comparabilidad internacional de las estadísticas del trabajo.
20. También se hizo un llamamiento a incluir directrices sobre la determinación de límites de edad para la medición de la población económicamente activa. La Secretaría reiteró que las directrices internacionales no especificaban un límite de edad mínima, porque podría tener que variar en función de las circunstancias de los distintos países. Ello no obstante, se recalcó la importancia de comunicar las estadísticas de la mano de obra correspondientes a la población de 15 años de edad en adelante, señalándose su pertinencia para promover la comparabilidad internacional de las estadísticas.
21. Se plantearon preguntas acerca de la conveniencia o no de rebajar el límite de la edad mínima para medir la población económicamente activa, a fin de tomar en cuenta el trabajo infantil en los países en que era importante. Al respecto, se

señaló que la 18ª CIET había debatido y aprobado una Resolución sobre la medición del trabajo infantil por separado de la población económicamente activa. Se convino en que era aconsejable medir por separado esos dos conceptos, por distintos motivos, entre ellos: i) una mayor claridad conceptual, ii) los problemas metodológicos que entrañaba la medición de cada concepto, y iii) su utilidad a efectos de la formulación de políticas.

22. Al debatir los conceptos básicos de empleo, desempleo e inactividad económica, los participantes reconocieron que seguían siendo pertinentes en su definición actual. Hubo un consenso amplio en cuanto a que, por consiguiente, había que conservar esos conceptos. Concretamente, se consideró que el criterio de una hora trabajada era un componente claro, operacional y necesario de la definición de empleo. Asimismo se reconoció la utilidad de la definición de desempleo en tanto que medición de la falta completa de trabajo. Los participantes subrayaron, empero, la importancia de promover una mejor comprensión entre los productores de datos del criterio de una hora trabajada. Para ello, se sugirió enumerar explícitamente sus objetivos esenciales en las recomendaciones internacionales sobre esta cuestión (esto es, para aprehender todos los tipos de empleo comprendidas las formas no regulares, atípicas y eventuales de empleo, y para que el desempleo se refiriera a una situación de falta completa de trabajo). Además, se reconoció que hacían falta mayores esfuerzos de promoción en los planos nacional e internacional para lograr que el público en general comprendiera y usara correctamente las estadísticas de empleo y desempleo.
23. Varios participantes señalaron que las definiciones actuales de empleo y desempleo se ajustaban primordialmente a las necesidades de los usos económicos de las estadísticas y que era preciso idear mediciones complementarias para abordar las dimensiones sociales del mercado de trabajo. Concretamente, hacían falta mediciones que arrojaran luz sobre los límites entre empleo y desempleo, entre empleo e inactividad económica y entre desempleo e inactividad económica. En particular, había necesidad de elaborar, en consulta con los usuarios, indicadores desde la perspectiva del trabajo decente que midieran más exhaustivamente el uso inadecuado de los recursos laborales o la oferta de mano de obra no satisfecha, así como las situaciones de empleo precarias e inadecuadas.
24. Al respecto, los participantes acogieron con agrado la labor expuesta por la Oficina de Estadísticas Laborales de los Estados Unidos de América, relativa a las mediciones de la subutilización de la mano de obra. Diversos participantes expusieron las experiencias de sus respectivos países en desarrollo y difusión de mediciones similares de subutilización de la mano de obra. Los participantes elogiaron además la labor presentada por la Oficina de Estadística de la OIT durante la 18ª CIET para idear mediciones complementarias de la subutilización de la mano de obra, señalándose la necesidad de seguir trabajando en ese campo. Se subrayó que sería preferible que se elaborase una serie de indicadores sobre esa cuestión en lugar de un solo indicador compuesto.
25. También se subrayó la necesidad de mediciones que se aplicaran a cuestiones que estaban empezando a plantearse en el mercado de trabajo y que volvían borrosas las distinciones conceptuales entre empleo, desempleo e inactividad económica y entre la adscripción a las diversas categorías de empleo, lo mismo que la

necesidad de indicadores cualitativos que abordaran otros aspectos del empleo decente como el diálogo social. Los ejemplos de cuestiones que estaban empezando a plantearse en el mercado de trabajo y que exigían nuevas mediciones eran los siguientes: nuevas formas de desempleo oculto en que coexistían el trabajo y la búsqueda de empleo ya que las personas no podían permitirse estar desempleadas; casos de personas disponibles para trabajar que, en las cuatro semanas anteriores, habían buscado y encontrado trabajo, trabajado y dejado de trabajar y que ya no buscaban trabajo durante la semana de referencia; las transiciones entre la vida laboral y la jubilación; la creciente diversificación de las pasantías como mecanismos para ingresar o reingresar en el mercado de trabajo; nuevas formas de asignación de las prestaciones sociales; etc.

26. Además, algunos participantes hicieron hincapié en la necesidad de ir más allá de un marco estático del mercado de trabajo y pasar a otro que aprehendiese la dinámica del mercado de trabajo. A ese propósito, varios expositores señalaron a importancia creciente de las migraciones laborales internacionales y, en términos más generales, de la movilidad geográfica, en la conformación de los mercados de trabajo. Esos desplazamientos planteaban problemas en lo tocante al uso de conceptos nacionales frente a los domésticos para definir la mano de obra y determinar la base de población adecuada para calcular indicadores como las tasas de actividad, empleo y desempleo. Además, la flexibilidad cada día mayor y la elevada rotación del mercado de trabajo exigían que se elaborasen instrumentos metodológicos comunes para aprehender las transiciones y los flujos entre las categorías de la mano de obra.
27. Reconociendo la complejidad de los mercados de trabajo, los participantes subrayaron la importancia de crear capacidad entre los usuarios para utilizar un conjunto de indicadores de forma conjunta en vez de cada indicador por separado al analizar el mercado de trabajo. Se recalcó la importancia de la buena comunicación y de la promoción de las normas y directrices relativas a las estadísticas del trabajo, señalándose que de esa comunicación dependía el que se entendiera e interpretara correctamente el significado de los indicadores.
28. En sus observaciones finales, el Presidente del seminario reconoció los problemas a que se enfrentaban los países al aplicar las normas internacionales sobre estadísticas del trabajo. Dio las gracias a los ponentes y a los participantes por haber compartido sus experiencias, señalando que ese intercambio facilitaba enormemente la elaboración y la mejora de normas internacionales sobre estadísticas del trabajo. Los retos planteados eran no sólo proporcionar más orientaciones, aclaraciones y mejoras del marco conceptual de la mano de obra existente, sino también satisfacer la necesidad de estadísticas del trabajo que abordaran dimensiones primordiales del mundo del trabajo. Además, había que detallar todavía más el marco para poder medir, con un enfoque común, la dinámica del mercado de trabajo, comprendidos los flujos y las transiciones entre las categorías de la mano de obra, así como las consecuencias de la globalización, la flexibilidad del mercado de trabajo y la movilidad geográfica en los mercados de trabajo. Concluyó señalando la necesidad de establecer procesos y mecanismos (entre ellos, reuniones de grupos de trabajo, de ciudades y de expertos) para hacer progresar la elaboración de las metodologías necesarias.

Apéndice

Seminario sobre el empleo y el desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas (4 y 5 de diciembre de 2008)

Programa de trabajo

Jueves 4 de diciembre de 2008

Revisión de las experiencias adquiridas desde 1982

- 14.30-14.45 Apertura
- 14.45-15.05 Presentación (documento de sesión No. 20S): ‘Enfoque de las recomendaciones internacionales relativas a las estadísticas de población económicamente activa, del empleo y del desempleo. Informe del Brasil’
Sra. Marcia Quintslr, Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), Brasil
- 15.05-15.25 Presentación (documento de sesión No. 21S): ‘Nueva definición del marco de la fuerza de trabajo: Aportaciones de Filipinas’
Sra. Editha B. Rivera, Departamento de Trabajo y Empleo (DOLE), Filipinas
- 15.25-15.45 Presentación (documento de sesión No. 22S): ‘Medidas de la subutilización de la mano de obra a partir de la Encuesta de la Población Actual (CPS)’
Sra. Lucy Eldridge, Oficina de Estadísticas Laborales (BLS), Estados Unidos de América
- 15.45-16.00 Café
- 16.00-16.15 Resumen de documentos adicionales e introducción a la discusión general
Sr. Olivier Marchand, INSEE, Francia
- 16.15-17.30 Discusión

Viernes 5 de diciembre de 2008:

¿Hacia un nuevo marco conceptual?

- 09.30-09.50 Presentación (documento de sesión No. 23S): Calidad del instrumento de medición de los indicadores del mercado de trabajo: Estudio de caso entre los Estados Miembros de la UEMOA – Análisis y proposición
Sr. Ousman Koriko, AFRISTAT
- 09.50-10.10 Presentación (documento de sesión No. 24S) ¿Es necesario revisar los conceptos de empleo y desempleo establecidos por la 13ª CIET?
Comentarios desde una perspectiva europea
Sr. Nicola Massarelli, EUROSTAT
- 10.10-10.25 Resumen de documentos adicionales e introducción a la discusión general
Sr. Olivier Marchand, INSEE, Francia
- 10.25-10.40 Café
- 10.40-12.15 Discusión
- 12.15-12.30 Conclusiones y observaciones finales