



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Décent” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 1

Session 1: L'expérience des pays sur l'identification des indicateurs du Travail Décent au niveau national

Travaux de groupes Mercredi 27 Juin 2012 - 12h-13h

Chaque Groupe de Travail désignera une personne pour écrire un court rapport sur les principales questions discutées et une personne pour présenter le rapport en session plénière.

Equipe BIT: un facilitateur et un rapporteur sont désignés.

Principale question: comment le cadre du BIT sur la mesure du travail décent (principaux indicateurs, indicateurs additionnels et futurs) est appliqué au niveau national.

Globalement, les mandants ont considéré les 18 principaux indicateurs (en suivant la méthodologie du BIT), ils ont discuté des 16 indicateurs additionnels et ajouté des indicateurs complémentaires par rapport aux priorités nationales (généralement en désagrégeant les principaux indicateurs ou les indicateurs additionnels, ou en développant certains futurs indicateurs). Le cadre du BIT sur la mesure du travail décent a été adopté et amendé par ajouts d'autres indicateurs par l'ensemble des pays. Cependant, certaines questions restent soulevées, sur la mise en cohérence des définitions nationales avec les définitions standards internationales et sur la disponibilité de données nationales pour produire ces indicateurs.

Les groupes de travail répondront aux questions suivantes:

1- Quels indicateurs du travail décent (TD) ont été identifiés dans votre pays pour préparer le Profil Pays TD et plus globalement des évaluations nationales sur le TD ?

- est ce que le cadre du BIT pour la mesure du TD est pertinent pour votre pays? Comment a-t-il été adapté aux besoins nationaux ? Donner des exemples concrets.

- comment les indicateurs du TD ont été identifiés : quelles agences ont été impliquées ? consultations tripartites ?

- Comment la liste nationale des indicateurs du TD (supplémentant la liste globale du BIT) pourrait être mise à jour/améliorée dans le futur ? Quels indicateurs additionnels pourraient être utilisés pour un meilleur suivi-évaluation du TD ?

2- Avez-vous sélectionné une courte liste d'indicateurs prioritaires pour le suivi-évaluation du Programme Pays Travail Décent et/ou le Plan National de développement ?

- quels sont ces indicateurs clés?

- comment ces indicateurs ont été sélectionnés?

- comment ces indicateurs sont ou seront intégrés dans le système de suivi-évaluation du plan national de développement? Quels sont les principaux défis pour y arriver ?

- comment ces indicateurs sont ou seront intégrés dans le système de suivi-évaluation du Programme Pays Travail Décent? Quels sont les principaux défis pour y arriver ?

3- Quels sont les principaux défis pour mesurer le TD ?

(i) Les gaps en termes de collecte de données statistiques:

Chaque pays donnera une vue d'ensemble du système statistique national (agences responsables, enquêtes existantes...).

A partir des listes nationales des indicateurs du TD et de ce qui est disponible dans les sources nationales:

- Quels sont les principaux domaines du TD non couverts (données non disponibles)?

- Quels sont les principaux défis pour rendre ces données disponibles?

Sélectionner 3 à 5 défis relatifs aux enquêtes nationales (couverture, régularité des enquêtes...), et aux fichiers administratifs (collecte des données, régularité, fiabilité...) ou d'autres instruments de collecte statistique.

- Est ce que les indicateurs du TD sont intégrés dans le programme statistique national ?

Comment mieux inclure les indicateurs du TD dans la programmation à venir de l'Institut National de Statistique de votre pays ?

(ii) Définitions statistiques: principaux défis pour appliquer les normes statistiques internationales

- dans le cas où les définitions nationales ne correspondent pas aux définitions internationales: quelles définitions sont retenues ?

- parfois les définitions nationales et internationales sont complémentaires: tranche d'âge pour l'emploi des jeunes (deux indicateurs peuvent être produits: 15-24 ans et 15-35 ans)

- parfois il est plus difficile de combiner à la fois les définitions nationales et internationales : seuil d'âge de la population active (par exemple: 15 ans et plus au niveau international et 14 et plus selon la législation nationale...), emploi informel, etc.

- dans quels cas les définitions nationales devraient être privilégiées?

- dans quels cas les définitions internationales devraient être appliquées et qu'est ce qui serait requis pour appliquer les normes statistiques internationales (reformulation du questionnaire...) ?

(ii) Indicateurs juridiques: principaux défis pour compiler l'information juridique

-quelle information est compilée au niveau national et à partir de quelles sources?

- quelle information est compilée à partir des sources du BIT?

Documentation:

Cadre du BIT sur la mesure du travail décent (Réunion technique d'experts, 2008) (1 par participant)

Listes nationales des indicateurs du TD (1 par pays)

Manuel du BIT sur les définitions et concepts des indicateurs du TD (1 par groupe)

Profils Pays du TD (1 par pays)

Etudes diagnostiques nationales (1 par pays)

Rapports des ateliers de consultation tripartite (1 par pays)

Documents de référence: documents sur la Réunion technique d'experts 2008 (1 par groupe).



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Décent” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 2a

Travaux de groupe Mercredi 27 Juin 2012 - 14h30-15h30

Session 2: Expériences des pays sur l'amélioration des instruments de collecte statistique et le développement de bases de données nationales sur les indicateurs du travail décent

Chaque Groupe de Travail désignera une personne pour écrire un court rapport sur les principales questions discutées et une personne pour présenter le rapport en session plénière.

Equipe BIT: un facilitateur et un rapporteur sont désignés.

Principale question: quels sont les principaux défis rencontrés pour améliorer les instruments de collecte statistique nationaux et développer une base de données nationale sur les indicateurs du travail décent ?

Les groupes discuteront de l'expérience de chacun des pays sur:

- Les instruments de collecte statistique nationaux : comment collecter de meilleures données sur le travail décent (notamment à partir des enquêtes emploi)
- Les bases de données nationales sur les indicateurs du travail décent: défis et perspectives

Les groupes de travail répondront aux questions suivantes:

A/ Améliorer les instruments de collecte statistique

Afin de produire les indicateurs du travail décent, différentes sources sont combinées: enquêtes ménages, enquêtes entreprises, enquêtes spécifiques, fichiers administratifs.

- 1- Quelles sont les principales sources utilisées dans votre pays pour produire les indicateurs du travail décent?
- 2- Quelle est la périodicité de collecte des données ? Comment la collecte des données sur le travail décent pourrait être régulière et maintenue ?
 - Quelles améliorations ont été introduites (ou le seront) sur les instruments de collecte de données, notamment les enquêtes emploi ?
 - Quelles questions additionnelles ont été intégrées (ou le seront) dans les questionnaires d'enquête ?
 - quelles questions déjà existantes ont été améliorées et pourquoi ?
 - est ce que des définitions nationales ont été révisées ou adaptées aux définitions internationales (ou le seront) dans les questionnaires d'enquête ?
 - si certaines définitions nationales sont manquantes ou imprécises (secteur informel, travail des enfants...), quelles définitions seraient utilisées ?
 - si des définitions nationales ont change dans le temps: comment les tendances des données sont analysées ?
- 3- Quelles améliorations sont requises pour les fichiers administratifs ?

B/ Développer des bases de données nationales sur les indicateurs du travail décent

Les bases de données nationales sur les indicateurs du travail décent: défis et perspectives

1- Pensez vous qu'il est important de développer une base de données nationale sur le travail décent et pourquoi ? Identifier 3 à 5 principales raisons.

2- Existe-t- il une base de données sur les statistiques du travail dans votre pays? Quelle agence en est responsable ? Comment cette base de données pourrait être complétée en incluant des données supplémentaires sur le travail décent ?

3- S'il n'existe pas de base de données sur les statistiques du travail, comment pensez-vous en développer une ?

- Quelle(s) agence(s) serai (ent) responsable(s) pour accueillir et mettre à jour régulièrement cette base de données ?
- Comment développer une base de données à partir de plusieurs sources (enquêtes emploi, entreprises, fichiers administratifs...) ?
- Quelle coordination institutionnelle serait nécessaire (entre producteurs de données, entre producteurs et utilisateurs...),
- Quels en sont les principaux défis (questions techniques, institutionnelles, engagement politique et financier du Gouvernement...)?

Les initiatives régionales pour promouvoir des bases de données régionales sur les statistiques du travail décent:

- 1- Pensez vous qu'il est important de développer des bases de données régionales sur le travail décent dans votre région ou sous-région ?
- 2- Êtes-vous informés ou impliqués dans de telles initiatives régionales? Si oui, veuillez partager votre expérience : principales données, objectifs, institutions et agences impliquées, perspectives...
- 3- Quels sont les principaux défis pour développer de telles bases de données régionales? Identifier 3 à 5 principales questions.

Documentation:

Documents utilisés dans le premier groupe de travail (Session 1 du matin)

Rapports régionaux sur les indicateurs du travail décent (1 copie)

Questionnaires d'enquête (enquêtes emploi...).



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Décent” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 2b

Présentations en plénière des travaux de groupes

Mercredi 27 Juin 2012 -15h45- 16h30

Présentations par Groupe régional (1 rapporteur, 10 min)

Un rapporteur par groupe présentera 3 points: (i) principaux résultats atteints dans les pays, (ii) principaux défis posés, (iii) principales réponses à ces défis, sur les questions suivantes:

- l'identification des indicateurs du Travail Décent au niveau national
- l'amélioration des instruments de collecte de données
- le développement de bases de données au niveau national
- le développement de bases de données régionales sur le travail décent



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Dément” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 2c

Discussions en plénière

Mercredi 27 Juin 2012 – 17h- 17h30 et 18h10 – 18h45

Discussion en plénière 1: 17h00 – 17h30

Principaux résultats atteints et défis posés en termes de collecte de données:

- L'identification des indicateurs du Travail Dément au niveau national
- L'amélioration des instruments de collecte de données

Leçons retenues et meilleures pratiques parmi les pays du MAP.

Discussion en plénière 2: 18h10 – 18h45

Principaux résultats atteints et défis posés pour le développement de bases de données : compilation des données, bases de données nationales, initiatives régionales (partage d'expériences).

Leçons retenues et meilleures pratiques parmi les pays du MAP.



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Décent” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 3a

Session 3: L'expérience des pays dans le développement de Profils Pays du Travail Décent

Travaux de Groupes: Les Profils Pays du Travail Décent: un outil de plaidoyer envers les politiques à travers le dialogue social (principaux défis)

Jeudi 28 Juin 2012 – 14h00-15h00

Chaque Groupe de Travail désignera une personne pour écrire un court rapport sur les principales questions discutées et une personne pour présenter le rapport en session plénière.

Equipe BIT: un facilitateur et un rapporteur sont désignés.

Principale question: les pays partageront leur expérience sur le développement de Profils Pays du travail décent (principaux objectifs, processus de préparation et validation des études...), et discuteront des impacts sur les politiques et des perspectives futures.

Les résultats/conclusions tirés des Profils Pays du Travail Décent seront présentés à la session du matin (par les pays), incluant les principales recommandations en termes de politiques afin de faire face aux déficits du travail décent.

Les forces et usages possible des Profils seront discutés à la session de l'après-midi: compilation d'informations de base utiles pour développer des politiques et programmes, outil de plaidoyer pour mieux mettre en avant le travail décent dans la planification nationale, etc.

Le groupe de travail discutera à partir de l'expérience des pays, les éléments suivants:

- 1- Le processus de préparation des Profils Pays du Travail Décent: compilation des données, rédaction du Profil, interprétation des tendances, validation du Profil par les mandants.

Avez-vous rencontré des difficultés en termes de:

- coordination parmi les agences,
- disponibilité de données,
- interprétation/analyse des indicateurs du travail décent entre eux
- formulation de recommandations de politiques

- 2- Le processus institutionnel pour appuyer la préparation du Profil dans votre pays:

- Quelles agences/institutions ont été impliquées?
- Est ce qu'un comité technique tripartite a été créé?
- Quel était le rôle du comité tripartite du PPTD?
- Quels ont été les principaux défis/difficultés rencontrés?

- 3- L'utilité des Profils: liens avec les politiques et dialogue social (recommandations de politiques, planification nationale, suivi-évaluation, fixation de cibles, OMDs...)

- Comment les Profils peuvent être utile pour formuler des options de politique ?
- Comment les Profils peuvent être utilisés pour appuyer la formulation, la mise en œuvre et le suivi-évaluation du Plan National de Développement, ou des politiques économiques et sociales dans votre pays ?
- Quels sont les principaux défis posés ?

- 4- Liens avec les Programmes Pays Travail Décent (information de base, indicateurs cibles pour la formulation et le suivi-évaluation des PPTD):

- Comment les Profils peuvent être utilisés pour appuyer la formulation et le suivi-évaluation des Programmes Pays du Travail Décent ?
- Quels sont les principaux défis posés ?

- 5- Perspectives et voie à suivre (mise à jour régulière, diffusion, extension):

Mise à jour régulière:

- Sur quelle périodicité les Profils doivent être mis à jour et dans quel format?
- Pensez vous que les Profils doivent être réduits pour en faciliter l'usage et la production régulière?
- Qui devrait être impliqué et qui devrait conduire le processus ?
- Comment ce processus pourrait être géré (via un comité de pilotage tripartite ?)

Diffusion:

- Comment les Profils devraient être diffusés et utilisés (courts résumés, notes de politiques, fiches d'information....) ?

Extensions

- Quels Profils étendus pourraient être utiles ? Certains pays ont préparé des Profils au niveau des provinces, ajouté des analyses sectorielles... Que pensez vous de ces initiatives ?

Plans pour la collecte future de données sur le travail décent, afin de suivre et évaluer les progrès réalisés en faveur du travail décent:

- Comment la collecte de données sur le travail décent peut être soutenue dans le temps, en faisant partie intégrale du programme national de collecte statistique (afin d'assurer un suivi régulier du travail décent); qu'est ce qui pourrait être mené différemment pour les futures mises à jour (en termes de collecte de données et d'analyse de données)?
- 6- Pour une meilleure analyse des indicateurs du travail décent, des schémas et des graphs pourraient rendre les Profils plus faciles à lire, en incluant différents aspects du travail décent dans un graphique et assurer que les relations entre les différents aspects du travail décent sont traitées et analysées. Auriez-vous des idées ou suggestions quant à des graphs possibles pour des chapitres spécifiques ? Lesquelles ?

Documentation:

Profils Pays Travail Décent (1 par pays)
Rapport des ateliers de validation des Profils (1 par pays)
Résumés et fiches d'information des Profils (1 par pays)



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Décemment” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 3b

Presentation en Plénière des Travaux de Groupes

Jeudi 28 June 2012 – 15h00- 15h45

Présentations par Groupe (1 rapporteur, 10 min)

Un rapporteur par groupe présentera 3 points: (i) principaux résultats atteints dans les pays, (ii) principaux défis posés, (iii) principales réponses à ces défis, sur les questions suivantes:

- Principaux résultats atteints et défis posés pour la préparation des Profils Pays
- Profils Pays et liens avec les politiques
- Perspectives futures

Discussions Plénières

Jeudi 28 June 2012 – 16h00- 17h00

Discussion en plénière

Principaux défis posés pour la préparation des Profils Pays (disponibilité des données, production des données, analyse des données, processus institutionnel)

Principaux défis pour l'utilisation des Profils dans le cadre des politiques nationales, et du système de suivi-évaluation national.

Quels guides pour les mandants?

- Un Guide pour une analyse intégrée des indicateurs du travail décent (préparé par le BIT/MAP)
- Un Guide sur l'utilisation des indicateurs du travail décent et des profils pays pour la formulation et le suivi-évaluation des Programmes Pays du Travail Décemment.



Projet BIT/CE

“Mesure et Suivi des Progrès en faveur du Travail Décent” (MAP)

Réunion du Projet MAP sur la mesure et le suivi du travail décent

Leçons tirées de l'expérience des pays du projet MAP

Genève, 27-29 Juin 2012

Note Technique 4

Discussions Plénières- Session 4

Vendredi 29 Juin 2012 – 10h00-12h00

Leçons retenues des pays MAP: meilleures pratiques et principales recommandations.

Une méthodologie globale du BIT sur la mesure du travail décent et prochaines étapes.

Rapport sur les Sessions 1 et 2

Leçons retenues et principaux défis posés pour la mesure du travail décent (collecte de données, bases de données)

Discussion générale

Rapport sur la Session 3

Leçons retenues et principaux défis posés pour l'analyse des indicateurs du travail décent et le développement d'évaluations régulières des progrès en faveur du travail décent.

Leçons retenues et principaux défis pour l'utilisation de Profils dans le cadre des politiques et du suivi-évaluation du travail décent au niveau national.

Discussion générale

Vue d'ensemble et conclusion

1. Leçons retenues des pays pilotes sur la mesure du travail décent.
2. Meilleures pratiques, principales recommandations et voie à suivre.
3. Pour une Méthodologie Globale du BIT sur la mesure et le suivi des progrès en faveur du travail décent, incluant:
 - Un Manuel sur les concepts et définitions des indicateurs du travail décent
 - Un outil pour la collecte de données sur le travail décent (questionnaire enquête emploi)
 - Un Guide pour une analyse intégrée des indicateurs du travail décent
 - Un Guide pour intégrer les indicateurs du travail dans les programmes et politiques, notamment les Programmes Pays Travail Décent.
4. Prochains événements:

Une Conférence Globale (mi-2013) pour présenter la Méthodologie Globale du BIT sur la mesure et le suivi des progrès en faveur du travail décent.

La préparation d'un rapport complet sur les progrès et résultats sur la mesure du travail décent, demandé pour la 19ème CIST.

La 19th CIST (fin 2013).