



International
Labour
Organization

国际劳工组织 国家学徒制政策 和体系评估工具



国际劳工组织

国家学徒制政策

和体系评估工具

Ashwani Aggarwal

Simon Field

2021年2月

版权所有 © 国际劳工组织2021
2021年第一次出版

国际劳工局的出版物享有《世界版权公约》第二议定书所规定的版权。相关出版物的简短片段可以在未获授权的情况下进行复制，但应标明出处。如需获得复制权或翻译权，应向国际劳工组织出版物（版权和许可）部门提出申请，地址为：“CH-1211, Geneva 22, Switzerland”，或发送邮件至：rights@ilo.org。国际劳工局欢迎此类申请。已在相关复制权组织注册的图书馆、机构和其他使用者，可以根据其所获许可证制作复制品。请访问：www.ifrro.org，查找您所在国家的复制权组织。

国际劳工组织国家学徒制政策和体系评估工具
– 国际劳工组织国际劳工局，日内瓦，2021

ISBN 9789220354377 (印刷版)
ISBN 9789220354384 (网络PDF版)

国际劳工组织出版物中采用的符合联合国惯例的名称指代及其所载资料并不意味着国际劳工局对任何国家、地区、领土或其当局的法律地位，或对其边界的划分发表任何意见。

已署名的文章、研究和其他文字材料所表达意见的责任由其作者承担，其出版并不构成国际劳工局对其所表达意见的认可。

对企业名称和商业产品及流程的提及，并不意味着它们得到国际劳工局的认可，任何未提及的特定企业、商业产品或流程，都不代表对其否认。

有关国际劳工组织出版物和数字产品的信息，请访问：www.ilo.org/publns。

本出版物由国际劳工组织文件和出版物制作、印刷和发行处（PRODOC）制作。

平面和印刷设计、排版和构图、印刷、电子版文件的出版发行

国际劳工组织努力使用以环境可持续和对社会负责的方式管理的森林资源制作的纸张。

编码: MAS-REP

前言

在全球范围内，学徒制都有着悠久的历史。学徒制能够促进技能习得、个人自我提升和技能资格认证，在提高青年就业能力方面发挥着关键作用。同时，学徒制也具有巨大的潜力，能够有效应对劳动世界大趋势所带来的挑战。然而出于种种原因，许多国家未能建立一套卓有成效的学徒制体系。

若要了解一个国家在学徒制政策和体系的劳动力市场相关性、有效性、效率、影响和可持续性方面的可靠信息，评估是关键而重要的手段。评估能够提供相关信息，帮助我们了解各项举措的实施效果及其背后的原因。

至今，还没有一套用于评估一国学徒制的标准工具。因此，各国采用的评估方法和指标存在很大差异，评估报告的质量也参差不齐。目前迫切需要一份参考文件，让各国的利益相关方和评估专家可以放心参照。因此，国际劳工组织技能和就业能力处根据《国际劳工组织优质学徒制系列工具》中规定的共同原则，着手开发了国家学徒制政策和体系评估工具。

国际劳工组织的评估工具包括指南和调查问卷，并就如何评估一个国家的学徒制政策和体系提供指导。评估工具为分析一国学徒制政策和体系的特点和效果提供了框架，并可以将其与国际实践经验进行比较。通过这一评估工具，政策制定者和社会伙伴可以实现对本国学徒制政策和体系的评估、改革和现代化。

Srinivas B. Reddy

国际劳工组织
技能和就业能力处处长

致谢

Ashwani Aggarwal牵头了本评估工具的开发工作。他设计与构思了评估工具和方法，起草了针对政策制定者和社会伙伴的调查问卷，并为最后的出版进行了编辑和定稿。Simon Field起草了针对学徒的说明和调查问卷。Sylvia Goławska提供了相关支持并审定了初稿。Florus Prinsloo、Ilca Webster、Aggrey Ndomy和Julien Magnet对终稿进行了同行评审。GAN Global的Anna Zongollowicz对政策制定者和社会伙伴的调查问卷进行了同行评审。Florus Prinsloo根据审稿人的意见提出了修改意见，并协助了定稿工作。Cheryl Chan负责协调排版、制作和出版工作。

来自20个国家（阿尔巴尼亚、孟加拉国、柬埔寨、埃及、印度、印度尼西亚、吉尔吉斯斯坦、老挝、马拉维、缅甸、纳米比亚、菲律宾、罗马尼亚、卢旺达、南非、坦桑尼亚、泰国、乌干达、越南和赞比亚）的代表参加了分别在柬埔寨和意大利举办的亚洲和非洲区域研讨会，并参与了问卷调查。来自都灵培训中心的Stefano Merante和其他同事以及国际劳工组织曼谷局协助了问卷收集的工作。

同时，感谢国际劳工组织技能和就业能力处处长Srinivas B. Reddy的大力支持和指导，否则我们将无法完成本评估工具的开发。

目录

前言.....	3
致谢	4
1. 综述	7
1.1 本工具的宗旨.....	8
2. 关键入手点	11
2.1 确定学徒制体系评估的目标和受众.....	11
2.2 制定评估的关键要素.....	12
3. 进行学徒制评估的具体步骤	15
3.1 制定计划和工作安排	16
3.2 建立实证数据库.....	19
3.3 起草、审定、发布评估报告.....	23
4. 调查问卷	27
4.1 附件A：外部评估中对学徒制主管部门进行信息收集的调查问卷.....	27
4.2 附件B：适用于参与优质学徒制的社会伙伴及利益相关方的调查问卷.....	37
4.3 附件C：针对已毕业或未完成培训的学徒的调查问卷.....	44
5. 参考文献	48

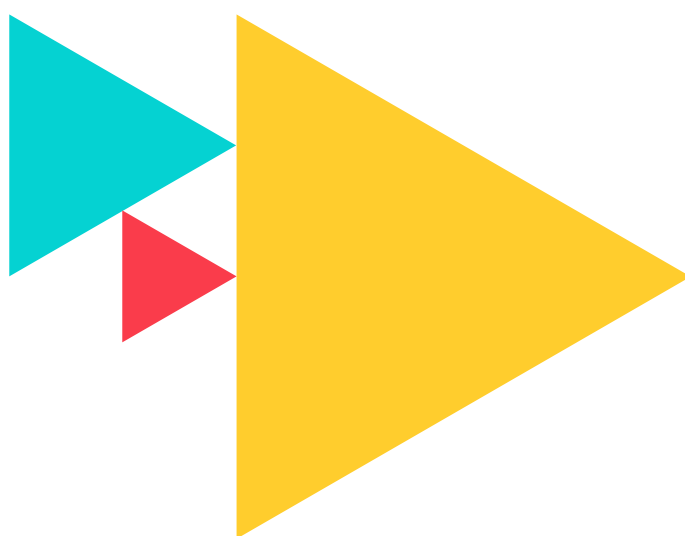


1. 综述

本评估工具以评估问卷为支撑，针对如何回顾与评估一个国家的学徒制政策和体系，提供了较为实用的分步指南，并由此给出切实可行的建议。

与其他许多项目一样，学徒制培训项目能够从良好的内部和外部评估中受益。内部评估是指由参与学徒制体系管理的专家进行的评估，而外部评估则由独立机构开展。在外部评估中，评估专家不直接参与一国的学徒制体系管理，而是通过借鉴其他国家在学徒制方面应对类似挑战的经验，重新审视该国的学徒制政策和实践。外部专家可能来自国内（本地）或国外（国际）。通常情况下，这是由该国国内是否有相关专家以及预算限制的多少来决定的。

学徒制在全球范围内都有着悠久的历史，其形式因国家而异。这种多样性为各国提供了相互借鉴的机会，彼此学习如何能够实现最佳的学徒制体系管理。虽然各国的情况有很大不同，但优质学徒制的很多特点仍然能够适用于不同国家。其中的一些共同特点都收录在《国际劳工组织优质学徒制系列工具第一卷：政策制定者指南》中（国际劳工组织，2017年）。此外，《国际劳工组织优质学徒制系列工具第二卷：从业者指南》也提供了许多优秀的实践案例（国际劳工组织，2020年）。



1.1 宗旨

本评估工具的宗旨主要包括如下三点：

1.1.1 对一国的学徒制政策和体系进行全面评估

本工具包括指南和调查问卷，为学徒制政策和体系的评估提供指导，并对一国学徒制政策和体系的特点和效果进行分析。同时，依托本工具也能够将一国的学徒制体系与国际优秀经验进行对照。

本工具介绍了评估的流程，其中包含三份调查问卷：

- 适用于负责学徒制的政府主管部门的问卷（附件A）
- 适用于社会伙伴和其他利益相关方的问卷（附件B）
- 适用于毕业学徒的问卷（附件C）

为使评估更加全面，**应当完成以上三个问卷的填写**，并对结果进行综合分析。

无论是由政府主管部门开展的内部评估，还是由本国或他国的外部机构进行的评估，都必须明确整合问卷信息的具体协调人选。

1.1.2 对一国的学徒制政策和体系进行快速自评

政策制定者、社会伙伴和其他利益相关方也可使用本工具进行快速自评，确定学徒制体系的优势和挑战。由于各利益相关方能够快速完成自我评估，因此可将其作为学徒制利益相关方研讨会的一个环节。自我评估能够为探讨和辩论提供一个出发点，探索不同利益相关方之间在哪些方面的评估结果存在差异，确定这些差异存在的原因以及学徒制体系可能的改进措施。因此，快速自评工具为全面评估提供了一个切入点。

若要进行快速自评，**需完成附件B的调查问卷**。



1.1.3 理解政策环境

本工具还有助于帮助从业者清晰地了解政策环境，包括国家法律、政策以及监管和体制框架，这是进一步发展学徒制之前的必要步骤。

学徒制培训从业者包括哪些人？

从业者是指在学徒制培训项目的设计、规划、实施、监督和评估方面发挥作用的人员，例如：

- 企业中的培训师、导师、主管和人力资源部门主管
- 职业教育培训机构的管理人员和教师
- 就业服务机构和学校的辅导人员
- 劳动监察人员
- 学徒制培训标准、资格、课程和学习辅助工具开发、考试和认证、监测和评估等其他相关机构的专家和员工

每个国家从业者的类型和职责视具体政策和法律框架而定

为了更好地了解政策环境，在学徒制主管部门或其他指定机构的国内专家完成**附件A的调查问卷**后，从业者可以参考**问卷中第一部分**的内容。

注：

本指南是从独立评估的角度制定的，即评估由外部的机构或个人开展。如果条件允许，评估者可以是一国国内的专业机构或人员。评估者也可以是其他国家的机构或人员。如果负责学徒制的机构决定自己开展内部评估，则需要对指南进行相应的调整。





2. 关键入手点

2.1 确定学徒制体系评估的目标和受众

2.1.1 评估应为政策建议添砖加瓦

学徒制体系评估以及评估的设计应具有附加价值。也就是说，针对一国设计的评估不仅要反映该国的实质性利益所在，也要体现出，相比于其他用于政策分析和建议的信息源（如：试点项目的评估报告，之前的研究报告等），评估机构在哪些方面可以提供最优质的信息。很多时候，这种附加价值主要来自于将某一国家学徒制体系和政策与其他国家进行对照。

2.1.2 让所有利益相关方参与评估，能够建立其在实施政策建议时的主人翁意识

学徒制的一大特点是多个利益相关方的参与，包括政府主管部门及下属机构、雇主及雇主组织、工人组织、教育和培训机构、中介机构和学徒等。这意味着，评估过程也应保证广泛的利益相关方群体的参与，以确保考虑到他们的意见（并让他们感受到他们的意见得到了关注）。这将极大地提高评估质量，降低实施政策建议的难度，因为决策通常源于不同利益相关方之间达成的共识。

2.1.3 应提供切实可行的建议

学徒制评估的主要目标受众是国家层面的学徒制政策制定者和实施者。因此，评估应提供切实可行的建议，并应敏锐地考虑到政策制定者所面临的各类权衡取舍和可行性方面的限制（政治、社会经济和财政）。

2.2 制定评估的关键要素

2.2.1 明确目标和预期

评估的委托方应了解其能从评估中获得什么以及评估将涉及的内容，包括利益相关方（相对于评估机构）协助评估的工作量，以及评估的费用。这也将有助于评估机构对评估进行组织和管理，以便为被评估国家实现最大增值。

2.2.2 确定预算并选择评估机构

确定预算是一个关键问题。在切实有用的学徒制政策和体系评估中，有的可能花费少量资金，只需聘用一两个高水准的专家顾问即可进行；有的则可能涉及更庞杂的工作，需要由大型的研究机构或国际组织进行，费用也更高。无论预算或评估机构的性质如何，在选择评估机构时，一些关键的考虑因素对所有评估是通用的，例如：

- 评估机构应具有对一些国家的职业教育和培训、特别是学徒制培训进行评估的经验；
- 评估机构应擅长撰写高质量、与政策密切相关的报告；
- 评估机构应有能力了解被评估国家学徒制体系的背景 and 情况。

2.2.3 部分评估需要聚焦学徒制的特定内容

部分情况下，一个国家可能会希望专门针对其学徒制体系的某一方面进行评估，原因在于国家已计划对这一方面进行改革，或是担心这一方面运作不畅。比如，对学徒制政策和体系的评估可以聚焦社会包容性、学徒资格认证框架的制定、雇主参与或质量保证等方面。通常情况下，学徒制评估的范围相当广泛，但会优先考虑某些需要特别关注的主题。



2.2.4 评估框架

评估机构可以运用以优质学徒制关键要素为基础的框架，这有助于评估机构设计问题并借鉴国际经验。《国际劳工组织优质学徒制系列工具第一卷：政策制定者指南》（国际劳工组织，2017年）列出了优质学徒制体系设计和政策特点的六大关键要素，并通过一系列实例加以说明。这六大关键要素代表了国际劳工组织优质学徒制的做法，具体如下：

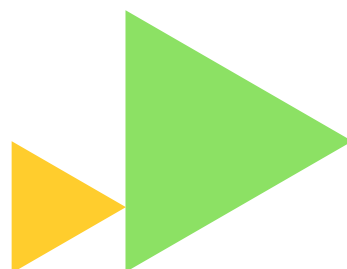
- 有意义的社会对话——雇主、工人和政府之间的社会对话，也包括其他利益相关方
- 强健的监管框架——包含法律和其他形式的规章制度
- 明确的角色与职责——比如，使雇主和培训机构的职责得到清晰的界定
- 公平的经费安排——从而使雇主、学徒和整个社会看到学徒制能带来的收益
- 较强的劳动力市场相关性——从而使学徒制可以提供劳动力市场所需的技能，使学徒拥有良好的工作和职业生涯
- 包容性——从而使学徒制满足弱势群体的需求

这些关键要素必须在学徒制周期的每个阶段中加以考虑，《国际劳工组织优质学徒制系列工具第二卷：从业者指南》具体描述了学徒制周期的四个阶段：

- 制定优质学徒制培训
- 准备高质量培训场所
- 组织学徒制培训
- 培训后过渡及评估

2.2.5 根据国家的具体情况在学徒制评估中有选择地使用这些工具

在实际操作中，对一国学徒制的任何评估都应选择性地使用这些工具，首先要使这些工具适用于被评估国家及其学徒制体系的具体情况，同时也要适用于评估的特定要求，比如将重点放在学徒制的某些具体方面，例如质量保证，或如何将非正规学徒制与正规经济相联系等。

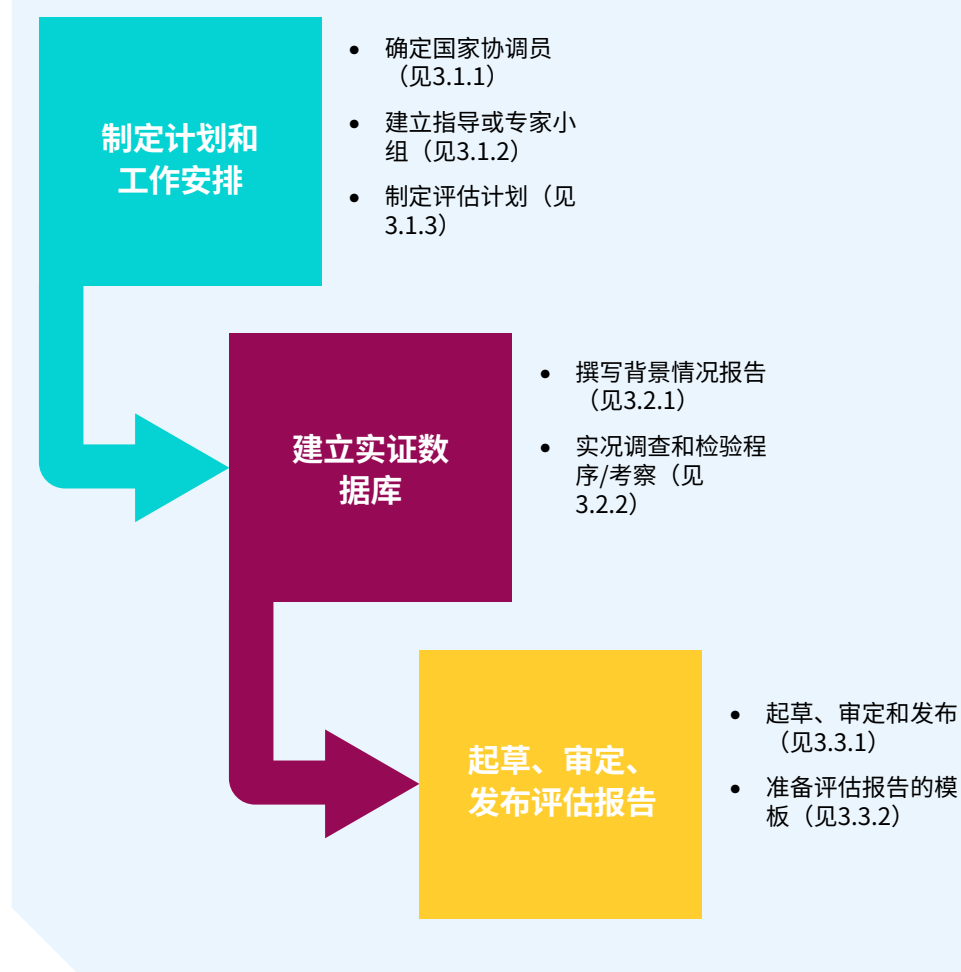




3. 进行学徒制评估的具体步骤

如图3.1所示，学徒制评估共包括三个基本步骤，均适用于内部和外部评估。每个步骤都会在此后的章节进行详细解释。

图 3.1 学徒制评估的具体步骤



3.1 制定计划和工作安排

3.1.1 确定国家协调员

即使一国计划将评估工作外包给外部机构，委托开展评估的国家机构也需要承担几项任务，从而管理整个评估过程，直至其完成。这些任务包括评估规划、预算编制、明确参与协商的社会伙伴和其他主要利益相关方、建立咨询小组、任命国家协调员。国家协调员将根据评估机构的要求，协助数据和报告的收集，安排评估员与咨询小组及主要利益相关方的会议，并组织利益相关方的咨询协商研讨会。协调员还可能需要承担其他任务，包括准备实况调查和利益相关方咨询的议程、积极参与并确保任务的顺利进行、在必要时安排高质量的翻译服务、接收报告初稿并协调各利益相关方的反馈情况、安排出版物的发行和相关宣传工作。这是一项很艰巨的任务，虽然可以由不同的人员分担，但依然有必要通过国家协调员的形式建立单一的协调点，并与评估机构进行日常联系，全面负责评估过程。

3.1.2 建立指导或专家小组

建立一个由政府、雇主组织和工人组织以及国内其他利益相关方的代表组成的评估指导或专家小组，是评估过程中的重要一环，这可以确保评估工作的参与者具有本土性和广泛性，并保证所有主要利益相关方群体都能够参与其中。这一小组可以在整个评估工作中发挥作用，包括确定利益相关方、协助各方参与评估过程、对报告初稿提供意见、验收报告终稿。通过这种方式，报告终稿才能被视为各利益相关方共同投入的结果，而不是局限于政府的观点。

3.1.3 制定评估计划

学徒制评估的成功在于从一开始就商定一个合理可行的计划。该计划不仅要有明确的目标和工作范围、明确的参与方及准确界定好的各方的角色和职责，还应该列出评估相关任务的顺序、承担任务的各方以及完成任务的时间表。该计划需要得到学徒制国家主管部门、专家小组和评估机构的同意，并且必须符合现有的条件（包括评估机构的预算和国家主管部门必须满足的要求）。在这一阶段，必须就评估工作的范围/主题、时间表、预算和国内或国外各利益相关方的财政承诺等方面达成一致。

显然，评估计划的性质在很大程度上取决于可用的预算。然而，无论预算和评估工作的规模如何，都可以将评估看作为一系列的任务，这些任务主要由评估机构承担，但也要与国家主管部门共同协作。表3.1列出了这些任务以及执行任务的方式。

表3.1 学徒制评估工作计划的要素

评估机构的任务	如何承担任务
基于评估的目标和工作范围建立实证数据库，并了解国家的学徒制体系	- 评估机构需要根据从国家主管部门收集的信息和报告撰写背景报告。可以使用附件A的调查问卷来整合有关政策环境的信息和学徒制体系的数据。 - 评估机构可以使用附件B的调查问卷来获得社会伙伴和其他利益相关方的反馈，使用附件C的调查问卷从已毕业学徒或未完成培训的学徒处了解相关信息。 - 评估机构可采用多种方式混合的方法进行访谈/专题小组讨论/利益相关方研讨会，包括与利益相关方开展线上会议和线下会议。如果评估机构不在该国，则必须在团队中加入一名本地专家，在国际专家的指导下从利益相关方处整合数据。
评估一国学徒制体系的质量、优势和所面临的挑战	评估要在实证数据库的基础上进行，并借鉴国际经验中学徒制体系的可取之处。
根据具体国家面临的挑战和国际经验，探索和确定可能进行的政策改革	- 通过对挑战以及其他国家如何应对这些挑战进行思考，确定可能进行的政策改革。 - 通过与主要利益相关方的讨论，在评估研讨会上对政策和体系相关建议的可行性进行检验。
准备、提交并发布评估报告	认真起草报告，纳入学徒制国家主管部门在大纲和草案阶段提出的意见，并通过发布会在国内发布评估报告。

表3.1中列出的要素需要转化为一系列实际步骤，并按照规定的时间表实施。基于各国的具体因素和可用的预算，这可以通过各种不同的方式来实现。表3.2给出了评估计划和时间表的样本。表3.2建议的22周时间表主要针对外部评估，其前提是利益相关方的有效协调、积极参与和及时回应，还包括选择的评估机构具有优秀的能力与丰富的经验。

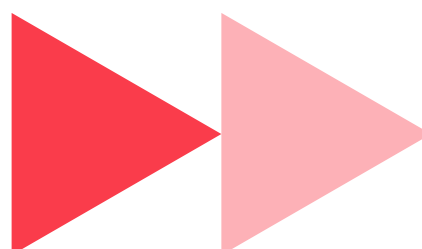




表3.2 学徒制评估时间表样例

建议时间	活动
第1-2周	评估机构团队和该国的学徒制主管部门就学徒制评估的时间表、评估范围和方法达成一致。评估机构分发调查问卷，从主管部门和其他利益相关方处了解、整理信息。
第3-5周	主管部门指定的协调员协助向评估机构提供所有相关数据、完成的调查问卷和现有报告。
第6-13周	评估机构起草背景报告，并提交主管部门，对事实和信息进行核对。主管部门对该报告作出反馈。评估机构团队和国家协调员就实况调查程序/考察的方案达成一致。
第14周	开展实况调查程序/考察（包括与利益相关方召开的会议和研讨会），以核查事实并初步确定关键的政策问题、挑战和可能的政策改革，以改善学徒制体系。评估人员要反复进行额外事实收集，并向利益相关方提出相关的后续问题。
第15-17周	评估机构起草评估报告，并通过专家小组和国家协调员将报告分享给利益相关方。
第18周	利益相关方对评估报告的检验主要以研讨会的形式完成：在研讨会上对报告进行审阅，并进一步探讨关键问题，制定并验证应对挑战所需的政策改革措施。
第19-21周	评估机构将包括对学徒制政策和体系的建议在内的评估报告最终草案提交给主管部门和专家小组，征求最终意见。
第22周	评估机构向主管部门提交评估报告终稿。

3.2 建立实证数据库

学徒制评估的实证数据库主要有三个来源：

1. 背景情况报告和利益相关方完成的调查问卷（附件A、B、C）
2. 其他关于学徒制体系运行情况的材料、信息和报告
3. 在评估过程中，通过利益相关方研讨会、访谈和专题小组讨论得到的信息

3.2.1 撰写背景情况报告

评估机构编写的背景情况报告和其他背景材料应在评估范围内对该国的学徒制体系进行描述，提供相关统计数据 and 结构说明。这一报告应该：

- 简要描述该国的学徒制体系，作为政策分析的基础。
- 提供一个框架，每个国家可以在这个框架内评估其学徒制体系的优势和面临的挑战，作为国家层面的政策回顾和政策制定的基础。

评估内容可包括治理和系统性因素（政治、经济、社会、技术、法律和环境）以及劳动力市场相关因素（如就业水平、收入差异等）。评估机构应根据学徒制国家主管部门对评估机构设计的指导性调查问卷的回答撰写背景情况报告。针对学徒制主管部门的调查问卷见附件A。然而，该问卷仅提供了一个大体的形式，在实践中可根据国情和学徒制评估的具体主题进行调整。同时也可以使用其他有助于评估的材料。

附件B为针对参与学徒制的社会伙伴和其他利益相关方的调查问卷，该问卷也可作为对学徒制的优势和挑战进行自我评估的工具。这一问卷还请利益相关方对其所在国家的学徒制体系发表他们的想法（见第2和第3部分）。本问卷旨在评估高效的学徒制中通常会存在的一些特征，这些特征通常被视为国际政策基准。由此，这一问卷从不同利益相关方的角度对学徒制体系的优势和挑战进行评估。

附件C则是针对已毕业学徒或未完成培训的学徒的一份简短的调查问卷。这些信息也可以为评估提供有用的证据。这份问卷旨在获取学徒制在劳动力市场方面的成果数据，即毕业的学徒是否获得了体面的工作或继续接受教育和培训。在劳动力市场取得的成果是衡量学徒制成功与否的关键。

评估机构将收集其他的书面资料

除了这些直接收集的信息，评估机构将开展文献综述，并借鉴其他关于学徒制体系及其背景的报告，包括关于国民经济、劳动力市场和更广泛的教育和培训体系的数据和分析。这也将成为文献数据库的一部分。

3.2.2 进行实况调查和检验程序/考察 ——线上或线下形式

2020年席卷全球的新冠肺炎疫情迫使全球大部分地区逐步转向线上交流，至少在疫情期间是如此。

国际劳工组织和联合国教科文组织的联合出版物《职业技术教育培训和技能体系的数字化》指出，“新冠疫情的爆发为远程学习技术提供了一个试验平台，我们必须抓住这个机会，利用数字化的潜力，创造长期的积极影响，增强韧性，以应对未来的冲击。”（国际劳工组织和联合国教科文组织，2020）在疫情暴发之前，实况调查和检验程序主要是在线下进行，但如今，通过数字化技术，这一流程能够在数字平台上开展。

这种线上形式的趋势是否会成为常态，或者是否采用线上线下结合的形式，需要根据具体情况，权衡线上与线下的优劣来决定。方框3.1中列举了一些两者的优劣对比。

方框 3.1 线上与线下形式

线上形式的优势：

- 由于减少/不需要旅行和住宿而节省费用
- 对参加会议等活动的人数没有限制
- 在会议等活动的时间安排上有更大的灵活性
- 由于能够实时在屏幕上分享经验，沟通过程得到改善。

线上形式的劣势：

- 从前需要通过观察才能发现的调查细节可能会被遗漏
- 难以对教学楼、学习材料、教具等实物进行准确的尽职调查
- 如果需要制作视频材料以便远程进行尽职调查，可能会产生更多费用
- 由于缺乏数字基础设施、设备或足够的网络时间，一些参与者可能遇到网络连接上的困难
- 在远程情况下，评估机构和关键利益相关方之间建立信任关系将更加困难，特别是在需要谈判和解决冲突的情况下。存在的问题可能会包括：如果专家在没有亲自到访主要机构的情况下提出建议，可能会被认为缺乏可信度。需要认真考量这一关键因素，并在初期阶段召开多次线上会议，以便各方之间建立可信的关系。

有必要进行独立的实况调查和检验程序

通常情况下，评估机构应至少与该国的学徒制利益相关方通过两个主要程序或考察开展评估，即实况调查和检验程序/考察。如果资源非常有限，可以将这两个程序合并。但将两个程序分开，则可以充分反思实况调查中所了解的情况，从而为检验程序/考察的议程制定提供参考。可以通过采用线上形式节省差旅费用，从而大幅降低成本。

- **实况调查**旨在了解学徒制体系，并明确/确定主要的优势和挑战。评估小组将基于背景情况报告与利益相关方进行讨论，以建立对该国学徒制的明确了解，并对根据从利益相关方处收到的完整问卷所确定的该制度的优势和挑战进行验证。这一程序也可能包括利益相关方会议、专题小组讨论和对关键信息提供者的采访。
- **检验程序**旨在对于该国学徒制体系中明确的优势和挑战，通过与该国利益相关方的对话磋商就可能的政策建议进行检验。在检验程序开始之前，可以将政策建议以草案形式提交给学徒制主管部门、社会伙伴和其他利益相关方。通常情况下，将组织利益相关方研讨会来讨论、收集反馈意见或检验政策建议。

评估机构和学徒制主管部门应联合规划实况调查的安排

首先，评估机构可以就实况调查安排中需注意的要点向学徒制主管部门提出建议。理想情况下，这项任务应在编写背景情况报告后进行，从而使评估机构在充分了解相关问题和机构详细情况的基础上提出建议。随后，国家协调员可以根据评估机构的建议，编写议程草案的初步纲要。评估机构可以对该草案提出意见，经过进一步的反复讨论后，确定实况调查程序/考察的最终议程。国内的差旅虽然必要，但很耗费时间，因此应尽可能采取线上形式或只在一个地点组织会议，同时可以邀请利益相关方参加讨论，以减少差旅时间，例如组织一个有若干位专家参加的网络研讨会或利益相关方研讨会，而不是在不同地点与他们单独会面。

相关安排的议程应包括一些关键要素

必须根据地域特点、评估重点和评估预算等国家具体情况来制定相关程序的议程。然而，有一些关键因素需要包含在所有的评估流程中：

- 与相关政府主管领导及负责学徒制政策的领导小组举行会议。
- 与负责学徒制政策的国家主管部门官员举行启动会，随后与执行学徒制政策的官员举行会议。
- 与雇主和工人组织、指导/专家委员会以及参与学徒制政策的其他主要利益相关方组织会议、研讨、专题小组讨论等。

- 参观考察学徒制的实施情况，其中应包括赴企业和培训院校参观，并与学徒和参与学徒制的其他机构（如地方政府）会面。
- 根据一个国家的地域特点参访不同地区，以了解学徒制在该国各地区的运行方式和出现的具体问题。
- 与政府内部和外部的统计和研究专家会面。
- 每次考察后，与高层决策者和国家协调员举行反馈会议，评估机构可以在会上提出他们的初步结论和调查结果供讨论。在第一次实况调查访问结束时，结论通常会提出初步确定的优势和挑战，而在政策访问结束时，则应形成初步的政策建议。
- 总的来说，在被评估国家考察期间进行的交流应旨在确保评估机构先前的分析和建议没有出现意外和偏差，而且该国主管部门和利益相关方有充分的机会对他们认为没有说服力的分析提出质疑，或对评估机构并未意识到的、在该国情况下不可行的建议提出质疑。这并不是说评估机构应默许国家主管部门的政策偏好，但评估机构的建议确实需要充分接受挑战和辩论。

各国需要关于线上或线下会议时间安排的指导

在上午和下午都可以安排三到四个小时的会议。个人会议在没有口译的情况下应持续30至60分钟，在有同声传译的情况下应持续60分钟。每两小时应有10至15分钟的休息时间。晚上应留出时间，以便评估机构团队成员能够讨论他们当天了解到的情况并充分消化。

会议应由评估机构主持

这将确保访谈的重点聚焦于评估相关的重要议题。虽然个别情况下有必要酌情灵活处理，但不这么做的话，在大多数情况下往往存在风险，即会议的重点可能转移到被访问机构希望考察组关注的问题上，特别是（但不仅仅是）在访问考察期间。

会议应紧紧围绕已确定的要点

在会议的开始，通常会进行一轮简短的自我介绍，只是介绍双方的姓名和单位。评估机构应提前向该国的国家协调员提供一份简短的文件，说明评估目的并详细介绍小组成员，并在会议前分发。同样，国家协调员也应在会议前提供相关材料，包括参会人员的姓名、职务、单位和联系方式。

被评估国家的汇报应尽可能简短，必要时应非常言简意赅。所有的材料和介绍都应以电子方式与评估机构共享。



3.3 起草、审定、发布评估报告

3.3.1 起草、审定、发布评估报告

评估机构可以在实况调查程序/考察中就开始起草评估报告。以下是关于组织起草和审定学徒制评估报告所需步骤顺序的建议：

- **在开始起草背景报告后的前两周，与该国的学徒制主管部门分享评估大纲，并征求意见。**这一大纲主要是为了在经过一段时间的思考后，明确学徒制评估的主要论点和可能的政策建议。这有助于进一步厘清评估机构和主管部门之间出现的关于评估基础的误解。
- **将报告初稿提交给国家主管部门征求意见。**这一步需要一个明确的截止日期，建议不迟于评估开始后的第13周。
- **根据审定过程中收到的意见对初稿进行修改。**学徒制评估是一份独立的报告，反映的是评估机构而不是学徒制主管部门和/或国家的意见。在为期一周的审定过程中，评估机构应与所有利益相关方进行充分对话，让他们有机会

对报告的实证基础、政策建议的逻辑以及可行性做出回应，并在必要时予以确认。如果评估机构和国家主管部门之间确实存在意见分歧，则非常有必要召开一次线下或线上的会议。

- **确定报告终稿文本。**在审定过后确定报告终稿，并将报告提交给委托评估的主管部门/组织。
- **印刷并发布评估报告。**通常情况下，应该召开正式发布会，并与部委官员和主要利益相关者展开内部讨论。可以准备新闻稿、博客和其他方式的各类宣传材料。报告的发布只是宣传的开始，持续的宣传分享工作更为重要。

报告的结构

报告应该权威、客观、基于实证并有实际的明确目标。政策建议应该是具有可操作性的，类似“应采取更多措施来提高质量”的措辞并不发挥太多作用，更有价值的是类似“培训机构应定期与招收学徒的雇主举行会议，讨论X、Y、Z”的语句。学徒制评估的模板种类繁多，方框3.2提供了一种可能的模式。

需要解决实施方面的问题

- 评估不仅应提供政策建议，还应就发展和实施方面的问题进行思考，这往往是最大的挑战所在。虽然我们认同评估机构的政策建议应该是具有一定挑战性的，但如果建议行动的成本过高，或是在实际或政治上不可行，那么建议的价值也是有限的。抛开这一点不谈，在评估的过程中，还是需要就发展和实施相关的问题进行思考和解释。各国在学徒制改革时，政治资本、政策官员的时间和精力以及支持改革的财政储备方面的资源都是有限的。他们需要确定优先事项，进行权衡，决定在短期和中期内需要做的工作。他们还必须考虑到不同改革建议之间的联系——有时，两项改革只有作为一个整体时才有意义。



3.3.2 评估报告的样本模板

方框3.2 学徒制评估的样本模板

包括政策建议在内的执行摘要

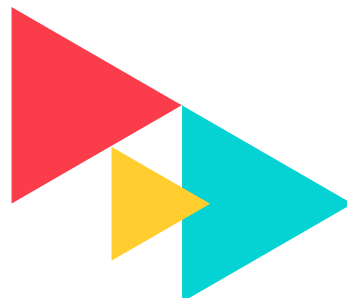
引言

引言部分应介绍评估的背景，对国家的情况进行描述，包括：劳动力市场和经济情况、学徒制在该国的发展情况以及学徒制如何融入更广泛的教育和培训体系。这一部分应对学徒制体系进行评估，描述其优势和面临的挑战。引言还可以简要介绍评估的方法和准备情况。

政策相关的章节

学徒制政策评估的主体内容应包括一系列政策相关的章节，每一章都应该描述学徒制存在挑战的特定方面，例如经费安排、培训机构与雇主之间的协作。每一章都应该首先描述议题，并说明该议题为什么存在挑战，揭示当前安排中的不足之处，最后提出一项有论据和实证支撑的政策措施，以应对和解决挑战。因此，每个政策章节的结构可以是这样的：

- **议题**——政策章节首先应描述议题，解释该议题的重要性，并囊括与该议题相关的学徒制体系和效果的补充信息。例如：基于在岗学习是强大的学徒制体系的核心这一论据，提出与工作导向型学习相关的议题。
- **挑战**——例如，学徒是否无法从雇主处获得充分的培训。
- **政策建议**——例如，在雇主企业的不同工作岗位上系统地轮换学徒，并对在工作场所监督、培训和指导学徒的人员进行培训。
- **支持性论据**——进行基于实证的分析，说明为什么这些政策建议是可取的：相关证据应表明这些建议的实施将是有效的，并且要优于解决同一问题的其他可能手段。其他国家的成功实践案例是支持性论据的关键要素。
- **实施**：讨论如何实施这些建议。





4. 调查问卷

4.1 附件A ——外部评估中对学徒制主管部门进行信息收集的调查问卷

问卷使用方法

本问卷的目的是收集一个国家学徒制的相关信息。问卷的设计旨在获得能够支持学徒制全面评估的信息，包括在该国的参访和对现有文件资料的回顾。本问卷仅提供一个大体的模版，在实际开展学徒制评估时，需要对问卷进行调整以反映各个国家的具体情况。

本问卷应由学徒制主管部门聘用或指定的专家完成，他们应了解学徒制的所有方面，必要时能够与其他个人或专家组（可能的情况下）进行协商。正如下文所述，如果对问题的回答能附上相关数据，将起到很大的作用。如果通过参考已发布的报告能够回答全部或部分问题，则应该采取这种方式。

本问卷无论发放给本地的还是国际的外部机构，评估机构最好为问卷填写人提供单一联系人的详细信息，以便任何有关问卷的疑问都由特定人员处理。

此外，除了用于对学徒制进行全面评估外，调查问卷（第1部分）还有助于帮助从业者对包括国家法律、政策以及监管和制度框架在内的政策环境有一个清晰的认识，这是着手开发学徒制培训项目的重要前提。

问卷形式

下面的调查问卷将以纸质形式提供，但国际劳工组织也计划实施数字化改革，将调查问卷从纸质形式转化为数字化形式。

同时要记住，以下只是通用的调查问卷，应根据具体国家的当地情况进行调整。

可通过以下链接下载问卷（英文）：
<https://www.ilo.org/global/topics/apprenticeships/publications/toolkit/programme-and-project-level/transitions-and-evaluation/evaluation/tools/lang--en/index.htm>

第1部分 —— 政策和立法

回答第1部分的问题时，请详细描述相关政策，对做出的“是”、“否”、“不完全是”的回答进行详细解释。

	是	否	不完全是	详细回答
有利环境				
1. D国在促进学徒制发展方面是否有具体的主要目标 ¹ ？请说明这些主要目标，并附上相关文件。				
2. 学徒制是否被纳入国家发展战略以及就业、教育和终身学习政策的主流？				
3. 贵国是否有促进学徒制发展的国家战略和行动计划？请给出该战略的主要内容，并附上该战略和行动计划。				
4. 政府是否为学徒制设定了具体目标？若回答“是”，这些目标是什么？				
5. 是否有足够的资源（人员、技能和经费）来实施相关战略？				
6. 贵国是否定期开展普及和宣传活动，以提升学徒制的形象和吸引力？				
7. 贵国是否向企业(特别是中小企业)提供学徒制方面的激励措施，例如费用分摊、免税政策或社会保障金补贴？				
8. 贵国是否通过资金支持等方式鼓励中介机构参与提供、协调和支持优质学徒制项目？				
9. 贵国是否提供并推广学徒制预培训项目？				

¹ 相关目标可包括促进青年就业、提高成年人的技能和技能更新、解决技能不匹配问题、提高企业的生产力和竞争力等等。

	是	否	不完全是	详细回答
10. 贵国是否推动使用新技术和新方法来提高实施和管理学徒制的效率？				
11. 贵国是否制定了基于风险防范的应急政策和措施，以应对国家、地区或地方的突发情况，包括流行病和自然灾害？				
学徒制管理的国家法律				
12. 是否有国家法律规定了学徒制的法律和监管框架？请给出相关法律法规的名称和出台年份，并附上相关法律。				
13. 是否有其他法律（劳动、教育、职业技术教育相关）对学徒制的监管方式产生影响？请给出相关法律法规的名称，并具体说明该法律如何对学徒制产生影响。				
治理和社会对话				
14. 是否建立了学徒制的监管机构？请给出机构的名称和职能。				
15. 是否有其他实体或机构负责学徒制？请具体描述。				
16. 监管机构和其他相关实体中是否有社会伙伴(雇主和工人组织)的代表？请描述相关机构的构成。				
17. 社会伙伴是否有效参与到学徒制培训体系和项目的设计、实施、监测和评估中？请描述社会伙伴的具体参与情况。				



	是	否	不完全是	详细回答
学徒制培训的条件				
18. 监管框架是否明确了以下内容（请给出带有解释的完整回答）：				
• “学徒制”的官方定义				
• 学徒制项目的最短和最长期限				
• 成功完成学徒制项目后可获得的资格认证				
• 获得资格认证所需的学习成果和课程大纲				
• 被学徒制项目录取所需的最低教育资格或先前学习情况				
• 根据进入学徒制项目前的学习情况或学徒制项目期间的进展，正常培训时长的缩减程度				
• 岗外培训和在岗培训的比例				
• 指导和监督学徒的流程				
• 培训质量监测的准则				
• 所获得能力的评估和认证流程				
• 接受进一步教育和培训的途径				
• 雇主、学徒以及/或培训机构/行业协会/中介机构之间签署的书面合同。如有，请附上合同模板。				
• 合同必须在主管部门登记的相关规定				
• 提供学徒制协议模板，确保统一一致及合规				
• 学徒的身份（例如雇员、学徒、培训生）				
• 学徒的薪酬——与最低工资的关系是？				

	是	否	不完全是	详细回答
• 学徒的带薪假期、因病或因故缺勤的带薪假期以及与正式工人类似的其他工作条件				
• 职业安全和卫生规定以及符合雇员权利的工伤赔偿				
• 符合雇员权利的社会保障，包括养老金福利				
• 学徒录取的最小年龄				
• 学徒录取的最高年龄				
• 在岗培训的职业教育培训教师和培训师的基本资格要求				
• 提供学徒制培训的职业教育培训机构的基本条件				
• 提供学徒制培训的企业的基本条件				
• 提供学徒制的中介机构的最低资格条件				
19. 年长职工是否有机会参与学徒制培训？是否有不同的条件或规定适用于他们？				
经费安排，包括激励措施				
20. 是否采取了措施来计算学徒制对企业、学徒和政府产生的经济和非经济成本和收益？				
21. 监管框架是否规定了政府、雇主和学徒之间经费/成本分摊的安排？请说明。				
22. 谁来承担在岗培训的费用？				
23. 谁来承担岗外培训的费用？				
24. 学徒的工资/薪水/津贴是如何决定的？				



	是	否	不完全是	详细回答
25. 谁为学徒提供在岗培训期间的工资/薪水/津贴?				
26. 谁为学徒提供岗外培训期间的工资/薪水/津贴?				
27. 政府是否为雇主提供学徒制培训方面的激励措施? 请提供详细信息。				
学徒制培训与劳动力市场的相关性				
28. 是否建立了技能需求的评估和预测制度				
29. 是否建立了相关机制, 将已明确的技能需求纳入到学徒制项目和资格认证的制定中?				
30. 是否建立了向学徒和雇主提供指导、咨询和支持服务的机制? 请详细说明。				
31. 是否建立了学徒制培训质量管控机制? 请说明。				
32. 是否建立了学徒制培训监测和评估机制?				
33. 是否定期进行追踪研究, 并将研究结果用于学徒制培训项目的改革?				
34. 是否定期进行雇主满意度调查? 调查结果是否为学徒制培训项目的改革提供参考?				

	是	否	不完全是	详细回答
包容性				
35. 贵国是否制定了具体措施（包括指标）以促进学徒制中的性别平等？请说明。				
36. 贵国是否制定了具体措施（包括指标）以促进学徒制中的社会包容？请加以说明。				
37. 是否有与学徒制并行的基于学校教育的职业教育培训体系？也就是说，能否从职业教育培训体系和学徒制体系中获得相同的资格认证？				
38. 在高中、高中后或高等教育阶段是否能够获得学徒制培训？				
39. 贵国是否有非正式学徒制？如果回答“是”，请提供定义并回答以下问题：				
a. 非正式学徒制中培训师的技能是否得到权威机构的认证？				
b. 贵国是否建立了承认非正式学徒制中培训师或培训师技能培训的框架/政策/方针？				
40. 您还有其他希望分享的信息吗？				

第2部分——数据分析

与学徒制培训实施和成果相关的数据

1. 贵国的学徒制培训始于哪年？

2. 过去三年间有多少学徒参加？

3. 与职业教育培训项目相比，学徒制培训中年轻人的比例是多少？

4. 每1000名在职员工中，学徒的比例是多少？

5. 学徒制培训的完成率是多少？

6. 完成培训的学徒就业率是多少？

7. 共有多少职业提供学徒制培训？

8. 提供学徒制培训的企业比例是多少？

9. 您还有其他希望分享的信息吗？

第3部分——定性问题

请列出贵国学徒制体系的5项优势：

1.

2.

3.

4.

5.

请列出贵国学徒制体系面临的5项挑战：

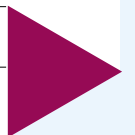
1.

2.

3.

4.

5.



贵国为完善学徒制体系实施了哪些举措？

在实施这些举措的过程中总结出了哪些经验？

请为贵国学徒制体系的完善提出5项建议：

1.

2.

3.

4.

5.

其他相关信息：

个人信息（可选）：

姓名：

职务：

电子邮箱：



4.2 附件B——适用于参与优质学徒制的社会伙伴及利益相关方的调查问卷

问卷使用方法

本问卷旨在了解参与优质学徒制的社会伙伴和其他利益相关方的信息。与附件A中的调查问卷不同，本问卷主要目的是收集社会伙伴和其他利益相关方如何评估其自身体系的相关信息，虽然很多的问题都是事实问题，但在评估事实时不可避免地存在着主观因素——因此答复肯定会因人而异。

第1部分旨在考察在利益相关方眼中，现有的学徒制体系在多大程度上符合以国际经验为基准的预期质量标准（各国的利益相关方可根据自身情况调整问卷）。第1部分共分为六节，每节关于优质学徒制的预期陈述都基于国际经验，请问卷填写者标明其国家学徒制符合这一预期的程度。如果学徒制不符合预期（例如，选择了“很少”或“从不”），则请问卷填写者考虑是否需要采取改善措施，以及哪些举措可能有助于改善。这部分问卷不仅是为了明确学徒制体系面临的挑战，也是为了明确值得肯定和继续发展的优势。

虽然不同的利益相关方在填写第1部分时，会有一些主观的意见，但这也有效检查了优质学徒制的关键要素是否到位。总体来看，认同题目中的说法，就要做出肯定的回复（例如“总是”或“通常”），不认同则要做出否定的回复（例如“从不”）。该问卷旨在提供一个入手点，以激发进一步的对话磋商和更全面的自我评估。问卷应根据各国国情进行调整，切忌生搬硬套。

自我评估可以作为工具，用于有关学徒制质量的讨论。由于各利益相关方能够快速完成自我评估，因此可将其作为研讨会上的一个环节，让学徒制实际或潜在的利益相关方（如雇主及雇主组织、工人组织、职业培训机构、政府官员和学徒）参与进来。完成自我评估将有助于探索不同利益相关方评估存在巨大差异的领域，明确为什么会出现这些想法上的差异，并确定需要采取哪些措施来提高学徒制体系的效果。

在问卷的第2和3部分中，问卷填写者需要就学徒制体系及其优势和面临的挑战发表看法，并在开放式问题中就如何完善学徒制提出建议。因此，这些部分更适用于偏向定性的研究方法，比如开展关于学徒制体系开发的专题小组讨论。

第1部分

	总是	通常	有时	很少	从不	不适用/不清楚
第一节：监管框架						
1. 政府让雇主和工人组织有效参与制定和实施监管框架，包括法律和规章制度。						
2. 政府有足够的经费来支持学徒制。						
3. 学徒制的成本由学徒、雇主和政府公平分摊。						
4. 明确解释了支持学徒制的物质和非物质激励措施，同时所有符合条件的利益相关方都能较为容易的获得这些支持。						
5. 学徒制的战略与国家的发展战略是一致的。						
6. 设立了国家和/或行业指标，以发展、扩大和完善学徒制。						
7. 学徒制被纳入社会主流，并被纳入正规教育和资格认证体系中。						
8. 学徒有充分的机会接受继续教育，包括更高层次的专业资格学习和高等教育。						
9. 学徒能够获得薪酬。						
10. 各利益相关方签署学徒制协议，并规定各自的权利和义务。						
11. 完成学徒制培训后，学徒将获得权威资格认证。						
12. 所有利益相关方都需要提交学徒制的相关数据，包括成本和收益数据。						
第二节：角色和责任						
雇主组织参与到：						
13. 学徒制体系的设计						
14. 学徒制培训项目的开发						
15. 学徒制培训项目的监测和评估						

	总是	通常	有时	偶尔	从不	不适用/不清楚
工人组织参与到：						
16. 学徒制体系的设计						
17. 学徒制培训项目的开发						
18. 学徒制培训项目的监测和评估						
学徒/学徒组织参与到：						
19. 学徒制体系的设计						
20. 学徒制培训项目的开发						
21. 学徒制培训项目的监测和评估						
第三节：质量管控						
22. 通过专门培训和/或其他措施，学徒的教师/培训师和主管/导师做好了充分准备。						
23. 学徒已被告知学习目标，并定期收到关于其学习进度的指导和反馈。						
24. 为学徒提供职业指导和咨询。						
25. 雇主和岗外培训机构紧密合作，以确保在岗和岗外学习的互补和一致。						
26. 建立了全面的最终和/或持续性评估流程，确保学徒获得从事某个职业所需的能力。						
27. 针对学徒在工作场所实施了职业安全和卫生方面的相关防护措施。						
28. 工作单位为学徒提供了社会保障的相关措施，比如学徒的失业保险。						
29. 建立了争端和冲突解决机制。						
30. 质量管控机制得到有效实施，以确保学徒制培训遵循法律法规，并能监测学徒制项目的实施。						
31. 监测和评估机制能充分保证多种模式的学徒制的开展及质量，并能支持项目的持续完善。						

	总是	通常	有时	很少	从不	不适用/不清楚
第四节：学徒制的推广						
32. 政府认同学徒制的重要性，并致力于学徒制的推广。						
33. 政府促进与其他国家和发展伙伴的合作和知识共享。						
34. 所有利益相关方，特别是社会伙伴和企业都能认识到学徒制的益处，并致力于学徒制的推广。						
35. 学徒制培训机会的相关信息得到广泛传播并会提供给潜在的学徒。						
36. 学徒制拥有良好声誉，年轻人能认识到学徒制的益处，并积极参与学徒制培训。						
37. 中小企业在实施学徒制时能够获得支持。						
38. 非正规部门通过先前学习认证（RPL）获得支持，在非正规部门培养的技能可与国家的正规学徒制体系关联。						
39. 提供优质学徒制的企业能够获得奖励和认可。						
第五节：社会包容性						
40. 从获得学徒制培训机会到整个培训过程都包含了提倡性别平等的相关措施。						
41. 弱势群体（包括残障人士、非正规经济中工作的劳动者、老年人、长期失业人员、少数民族、移民、难民和其他处于弱势地位的人员）从获得学徒制培训机会到整个培训过程，都能够得到持续支持。						



	从不	通常	有时	很少	从不	不适用/不清楚
第六节：学徒制培训后的过渡和评估						
42. 通过学徒制培训，雇主的技能需求得到了满足。						
43. 在完成学徒制培训后，合格毕业的学徒能够在所学领域就业，或进一步接受教育和培训。						
44. 定期收集学徒制培训和学徒的相关数据，包括学徒制的类型、职业或行业、性别、年龄、成本、收益以及其他信息。						
45. 定期开展跟踪研究，对培训后的过渡情况进行评估。						
46. 开展了对于雇主和学徒的问卷调查，了解双方对学徒制各方面的满意度。						
47. 系统地使用评估数据和结果，为学徒制政策制定和项目开发提供参考。						

第2部分

1. 学徒应该具有怎样的身份（例如雇员、学徒、培训生）？

2. 学徒的薪酬占熟练工人最低工资的百分比应该是多少？

3. 学徒应该获得何种类型的社会保障？

4. 除了社会保障，学徒还应该获得哪些福利？

5. 工人组织在优质学徒制的推广工作中应扮演怎样的角色？

6. 雇主组织在优质学徒制的推广工作中应扮演怎样的角色？

第3部分

请列出贵国学徒制体系的五个优势：

1.

2.

3.

4.

5.

请列出贵国学徒制体系面临的五个挑战：

1.

2.

3.

4.

5.

请为贵国学徒制体系的完善提出五项建议：

1.

2.

3.

4.

5.



4.3 附件C——针对已毕业或未完成培训的学徒的调查问卷

本问卷旨在建立一个永久且持续更新的信息数据库，以评估学徒制是否对劳动力市场产生了积极的成效。问卷主要针对已离开学徒制项目6个月至2年的学徒，包括已毕业或未完成培训的学徒。

可通过各国最适宜的方式展开问卷调查，包括通过电话或移动应用程序、实时网页，甚至是面对面的形式，对学徒制毕业生进行抽样调查。可以在毕业时（或更早）收集学徒的联系信息，如手机号码或电子邮箱，为后续的追踪调查提供有效信息。应使用规范的调查方法来确定调查样本，并确保良好的问卷回收率与回复的客观性，例如有些中途退出的学徒可能不愿意讲述他们的故事，这将影响回复的客观性。

为方便、快速地开展问卷调查，这份问卷设计得非常简单。一些国家会进行全面的学徒制调查，时间更长、内容更复杂，但也会产生大量费用——例如《英国教育部关于在英格兰开展学徒制问卷调查的技术报告》中的问卷。²

² 见 https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/757508/Learners_and_Apprentices_Survey_2018_-_Technical_report.pdf.

本问卷也应根据各国情况进行调整，因为一些国家可能已经建立了学徒对劳动力市场所产生的影响的跟踪系统，甚至可能已经写进了学徒制合同要求。

调查问卷：仅包含20个问题 (回答问卷最长需要10分钟)

1. 您的年龄是？

2. 您的性别是？

- ☐ a. 男性
- ☐ b. 女性
- ☐ c. 其他

3. 您在学徒制培训中接受的是什么职业的培训？
如果可能，请提供职业代码和类别。

4. 在参加学徒制培训前，您是否在以下方面得到了充分的建议和指导？

- ☐ a. 行业信息或培训内容
- ☐ b. 工作机会
- ☐ c. 其他教育和培训项目

5. 您参加学徒制培训的主要原因是？

- ☐ a. 我想要创办自己的公司/工作室
- ☐ b. 更好就业
- ☐ c. 未被首选的教育和培训项目录取
- ☐ d. 其他（请说明）

6. 您对在工作岗位接受的培训和指导满意度如何？

- ☐ a. 非常满意
- ☐ b. 满意
- ☐ c. 一般
- ☐ d. 不满意
- ☐ e. 非常不满意

7. 如果您不满意或非常不满意，最主要的一个原因是什么？

（注意：要鼓励问卷填写者尽可能简明扼要地解释他们不满意的原因。）

8. 您对在职业学校/学院/培训机构接受的岗外培训满意度如何？

- ☐ a. 非常满意
- ☐ b. 满意
- ☐ c. 一般
- ☐ d. 不满意
- ☐ e. 非常不满意



9. 如果您不满意或非常不满意，最主要的一个原因是什么？
(注意：要鼓励问卷填写者尽可能简明扼要地解释他们不满意的原因。)
10. 您对所接受的在线培训满意度如何（如有）？
- ☐ a. 非常满意
 - ☐ b. 满意
 - ☐ c. 一般
 - ☐ d. 不满意
 - ☐ e. 非常不满意
11. 如果您不满意或非常不满意，最主要的一个原因是什么？
(注意：要鼓励问卷填写者尽可能简明扼要地解释他们不满意的原因。)
12. 您是否完成了学徒制培训项目？
- ☐ a. 完成了
 - ☐ b. 没完成，中途退出了（请跳至第14题）
13. 您何时完成了学徒制培训项目？
请注明您的毕业年份（请跳至第16题）
14. 您何时退出了学徒制培训项目？
- ☐ a. 培训开始不久
 - ☐ b. 大概在培训中途
 - ☐ c. 培训快结束时
15. 您未完成学徒制培训的主要原因
(可以多选)
- ☐ a. 找到了工作
 - ☐ b. 离开学徒制培训，参加其他的培训或教育项目
 - ☐ c. 个人原因
 - ☐ d. 经费问题
 - ☐ e. 居住地改变
 - ☐ f. 不喜欢参与的学徒制培训
 - ☐ g. 其他（请注明，20字以内）：
- 

16. 您目前的状态是？
(可多选)

- ☐ a. 在找工作
- ☐ b. 全日制学习
- ☐ c. 非全日制学习
- ☐ d. 全职工作
- ☐ e. 兼职工作
- ☐ f. 个体经营
- ☐ g. 其他（请注明，20字以内）：

17. 如果您在工作的话，您是否在您接受学徒制培训的领域工作？

- ☐ a. 是
- ☐ b. 否

18. 如果您第17题的答案是“否”，
您的工作领域是？

19. 在参加学徒制培训后，您的月收入有何变化？

- ☐ a. 降低了
- ☐ b. 没有变化
- ☐ c. 提高了，但是没到翻倍
- ☐ d. 提高了，至少翻倍
- ☐ e. 在翻倍的基础上提高了更多

20. 请对贵国学徒制培训的完善提出两项建议：

1.

2.

5. 参考文献

Department for Education. 2018. *Learners and Apprentices Survey 2018: Technical Report*. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/757508/Learners_and_Apprentices_Survey_2018_-_Technical_report.pdf [20 Oct. 2020].

International Labour Organization (ILO). 2017. *ILO Toolkit for Quality Apprenticeships, Volume 1: Guide for Policy Makers*. Available at: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_607466.pdf [19 Oct. 2020].

—. 2020. *ILO Toolkit for Quality Apprenticeships, Volume 2: Guide for Practitioners*. Available at: https://www.skillsforemployment.org/KSP/en/Details/?dn=EDMSP1_263233 [19 Oct. 2020].

ILO/UNESCO. 2020. *The Digitization of TVET and Skills Systems*. Available at: https://www.ilo.org/skills/areas/skills-policies-and-systems/WCMS_752213/lang--en/index.htm [19 Oct. 2020].

► 联系方式:

国际劳工局

Route des Morillons 4
CH-1211 Geneva 22
Switzerland

电话: +41 22 799 61 11
ilo.org