



Organización
Internacional
del Trabajo

► El perfil de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial

Informe de caracterización cuantitativa

► El perfil de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial

Informe de caracterización cuantitativa

Copyright © Organización Internacional del Trabajo 2023
Primera edición 2023

Las publicaciones de la Oficina Internacional del Trabajo gozan de la protección de los derechos de propiedad intelectual en virtud del protocolo 2 anexo a la Convención Universal sobre Derecho de Autor. No obstante, ciertos extractos breves de estas publicaciones pueden reproducirse sin autorización, con la condición de que se mencione la fuente. Para obtener los derechos de reproducción o de traducción, deben formularse las correspondientes solicitudes a Publicaciones de la OIT (Derechos de autor y licencias), Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211 Ginebra 22, Suiza, o por correo electrónico a rights@ilo.org, solicitudes que serán bien acogidas.

Las bibliotecas, instituciones y otros usuarios registrados ante una organización de derechos de reproducción pueden hacer copias de acuerdo con las licencias que se les hayan expedido con ese fin. En www.ifrro.org puede encontrar la organización de derechos de reproducción de su país.

El perfil de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial. Informe de caracterización cuantitativa. Perú: OIT / Oficina de la OIT para los Países Andinos, 2023. 116 pp.

ISBN: 9789220389317 (versión impresa)

ISBN: 9789220389324 (versión web pdf)

Las denominaciones empleadas, en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos en las publicaciones de la OIT no implican juicio alguno por parte de la Oficina Internacional del Trabajo sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmados incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que la OIT las sancione.

Las referencias a firmas o a procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la Oficina Internacional del Trabajo, y el hecho de que no se mencionen firmas o procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Para más información sobre las publicaciones y los productos digitales de la OIT, visite nuestro sitio web: ilo.org/publns.

Impreso en Perú

Advertencia

El estudio presentado asume, como uno de sus enfoques transversales, el enfoque de género como parte sustancial de la investigación. En este marco, se ha utilizado, cada vez que ha sido posible, un lenguaje que diferencie y visibilice a ambos sexos. Sin embargo, con el fin de evitar la sobrecarga y facilitar la lectura, se ha optado por emplear, en ocasiones, el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan a las mujeres y hombres.

Este documento ha sido elaborado en el marco del Programa de Asistencia Técnica (PAT) que la Oficina de la OIT para los Países Andinos lleva a cabo en Perú con la Derrama Magisterial.

El informe fue elaborado por Fernando Obregón Cabrera, en calidad de colaborador externo de la OIT. La responsabilidad de las opiniones expresadas incumbe exclusivamente al consultor y su publicación no necesariamente reflejan los puntos de vista de la Organización Internacional del Trabajo.

La supervisión del trabajo estuvo a cargo de Pablo Casalí, especialista en seguridad social de la Oficina de la OIT para los Países Andinos.

► Índice

Resumen ejecutivo	1
Introducción	4
Sección I: Caracterización de los docentes asociados a la DM a partir de la sistematización de la ENAHO 2019	5
1. Objetivos del informe	6
2. Metodología de análisis	7
a. Aspectos generales	7
b. Diseño	8
c. Metodología para la selección de casos	10
d. Metodología de estimación de datos	11
e. Resumen de número de casos analizados y frecuencia	11
3. Resultados de la sistematización de la ENAHO 2019	13
a. Características generales	13
b. Características sociodemográficas	19
c. Características de vivienda	25
d. Características de ingresos y pensiones	31
e. Características sobre uso de las TIC	38
Conclusiones y reflexiones finales	43
Bibliografía	46
Sección II: Caracterización de los docentes asociados y no asociados a la DM a partir de la sistematización de la ENDO 2018, 2020 y 2021	47
1. Objetivos del informe	48
2. Metodología de análisis	48
a. Aspectos generales	48
b. Diseño metodológico	50
c. Construcción de los principales indicadores	51

3. Resultados de la sistematización de la ENDO 2018, 2020 y 2021	53
a. Características sociodemográficas	53
b. Características de vivienda	57
c. Características de ingresos y condiciones económicas y de jubilación	60
d. Características de salud y bienestar	72
e. Características vinculadas a la confianza en la DM	86
f. Características de tenencia de TIC y uso de canales de información	89
Conclusiones y reflexiones finales	95
Bibliografía	100

► Índice de gráficos

►Gráfico 1.	Docentes asociados a la DM, por sexo. 2019	13
►Gráfico 2.	Edad promedio de docentes asociados a la DM. 2019	14
►Gráfico 3.	Docentes asociados a la DM, por región. 2019	14
►Gráfico 4.	Docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019	16
►Gráfico 5.	Docentes asociados a la DM, por área natural. 2019	17
►Gráfico 6.	Docentes asociados a la DM, por ocupación principal. 2019	18
►Gráfico 7.	Tiempo promedio que trabajan los docentes asociados a la DM en ocupación principal	19
►Gráfico 8.	Docentes asociados a la DM, por lengua materna. 2019	20
►Gráfico 9.	Docentes asociados a la DM, por nivel de estudios. 2019	21
►Gráfico 10.	Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de estudios. 2019	22
►Gráfico 11.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de estudios. 2019	23
►Gráfico 12.	Docentes asociados a la DM, por condición de discapacidad. 2019	25
►Gráfico 13.	Docentes asociados a la DM, por tipo de vivienda. 2019	26
►Gráfico 14.	Docentes asociados a la DM, por material predominante en la vivienda. 2019	27
►Gráfico 15.	Docentes asociados a la DM, por material predominante en los pisos de la vivienda. 2019	28
►Gráfico 16.	Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación de la vivienda. 2019	29
►Gráfico 17.	Docentes asociados a la DM, por tenencia de aparatos de TIC. 2019	30
►Gráfico 18.	Media de ingresos mensuales de docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019	31
►Gráfico 19.	Medidas de resumen de ingresos mensuales de docentes asociados a la DM, por sexo. 2019	32
►Gráfico 20.	Media de ingresos mensualizados de docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019	33
►Gráfico 21.	Docentes asociados a la DM, por tenencia de ocupación secundaria. 2019	34
►Gráfico 22.	Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación secundaria. 2019	35
►Gráfico 23.	Docentes asociados a la DM, por deseo de cambiar el trabajo actual. 2019	36
►Gráfico 24.	Docentes asociados a la DM, por afiliación al sistema de pensiones. 2019	37
►Gráfico 25.	Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior. 2019	38
►Gráfico 26.	Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior, por área geográfica. 2019	39
►Gráfico 27.	Docentes asociados a la DM, por frecuencia de uso del servicio de internet. 2019	40

►Gráfico 28.	Docentes asociados a la DM, por razones de uso del servicio de internet. 2019	41
►Gráfico 29.	Docentes asociados a la DM que en los últimos tres meses han utilizado computadora, laptop, tablet o similar. 2019	42
►Gráfico 30.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, por sexo. 2020	54
►Gráfico 31.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según grupos de edad. 2020	55
►Gráfico 32.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de etnicidad. 2018	55
►Gráfico 33.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM con condición de discapacidad. 2018	56
►Gráfico 34.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de material predominante en la vivienda. 2018	57
►Gráfico 35.	Material predominante en la vivienda de docentes asociados a la DM, según área geográfica.	58
►Gráfico 36.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según condición de su vivienda principal. 2018	58
►Gráfico 37.	Condición de la vivienda principal de los docentes asociados a la DM, según área geográfica. 2018	59
►Gráfico 38.	Docentes asociados aportantes y no aportantes a la DM, según escala salarial. 2020	60
►Gráfico 39.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según media de ingresos. 2018	61
►Gráfico 40.	Docentes asociados a la DM por sexo, según media de ingresos. 2018	62
►Gráfico 41.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según media de ingresos. 2018	62
►Gráfico 42.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM con ocupación secundaria. 2021	63
►Gráfico 43.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de ocupación secundaria. 2021	64
►Gráfico 44.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según se encuentran pagando algún préstamo o crédito. 2021	65
►Gráfico 45.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según que se encuentran pagando algún préstamo o crédito. 2021	65
►Gráfico 46.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de deuda. 2021	66
►Gráfico 47.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según tipo de deuda. 2021	67
►Gráfico 48.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según endeudamiento. 2020-2021	68
►Gráfico 49.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, por opción de jubilación a futuro. 2020	69
►Gráfico 50.	Docentes asociados a la DM por sexo, según opción de jubilación a futuro. 2020	69

►Gráfico 51.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción de la jubilación futura. 2020	70
►Gráfico 52.	Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de satisfacción de la jubilación futura. 2020	71
►Gráfico 53.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de satisfacción de la jubilación futura. 2020	71
►Gráfico 54.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según su convivencia con personas que necesitan cuidados. 2021	72
►Gráfico 55.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según situaciones sucedidas en el último año en el hogar. 2021	73
►Gráfico 56.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según situaciones sucedidas en el último año en el hogar. 2021	74
►Gráfico 57.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según condición de enfermedad. 2021	75
►Gráfico 58.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según condición de enfermedad. 2021	76
►Gráfico 59.	Docentes asociados aportantes a la DM por año, según condición de enfermedad. 2020-2021	77
►Gráfico 60.	Docentes asociados no aportantes a la DM por año, según condición de enfermedad. 2020-2021	77
►Gráfico 61.	Docentes no asociados a la DM por año, según condición de enfermedad. 2020-2021	78
►Gráfico 62.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según lugar a donde concurren ante un dolor, enfermedad o accidente. 2018	78
►Gráfico 63.	Docentes asociados a la DM por sexo, según lugar a donde concurren ante un dolor, enfermedad o accidente. 2018	79
►Gráfico 64.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según lugar a donde concurren ante un dolor, enfermedad o accidente. 2018	80
►Gráfico 65.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según fuente de financiamiento para su atención médica. 2021	81
►Gráfico 66.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM por año, según fuente de financiamiento para su atención médica. 2020-2021	81
►Gráfico 67.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según atención psicológica o emocional. 2021	82
►Gráfico 68.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según atención psicológica o emocional. 2021	83
►Gráfico 69.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según lugar en donde reciben atención psicológica o emocional. 2021	83
►Gráfico 70.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según lugar en donde reciben atención psicológica o emocional. 2021	84
►Gráfico 71.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción respecto a su salud. 2020	85

► Gráfico 72.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción respecto a su vida. 2020	85
► Gráfico 73.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción respecto a las condiciones de vida que le puede dar a su familia. 2020	86
► Gráfico 74.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de confianza en la Derrama Magisterial. 2020	87
► Gráfico 75.	Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de confianza en la Derrama Magisterial. 2020	88
► Gráfico 76.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de confianza en la Derrama Magisterial. 2020	89
► Gráfico 77.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según disponibilidad de bienes y servicios en el hogar. 2021	90
► Gráfico 78.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según medios utilizados para informarse de temas de la actividad docente. 2018	91
► Gráfico 79.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según medios utilizados para informarse sobre temas de la actividad docente. 2018	92
► Gráfico 80.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según el medio por el cual prefieren recibir información de MINEDU. 2018	93
► Gráfico 81.	Docentes asociados a la DM por sexo, según el medio por el cual prefieren recibir información de MINEDU. 2018	94
► Gráfico 82.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según el medio por el cual prefieren recibir información de MINEDU. 2018	94

► Índice de tablas

► Tabla 1.	Módulos de la Encuesta Nacional de Hogares 2019 seleccionados	9
► Tabla 2.	Resumen de número de casos de docentes encuestados en la ENAHO 2019 y frecuencia	12
► Tabla 3.	Docentes asociados a la DM, por sexo. 2019	13
► Tabla 4.	Edad promedio de docentes asociados a la DM. 2019	14
► Tabla 5.	Docentes asociados a la DM, por región. 2019	15
► Tabla 6.	Docentes asociados a la DM, por área. 2019	16
► Tabla 7.	Docentes asociados a la DM, por área natural. 2019	17
► Tabla 8.	Docentes asociados a la DM, por ocupación principal. 2019	18
► Tabla 9.	Tiempo promedio que los docentes asociados a la DM llevan trabajando en la ocupación principal. 2019	19
► Tabla 10.	Docentes asociados a la DM, por lengua materna. 2019	20
► Tabla 11.	Docentes asociados a la DM, por nivel de estudios. 2019	21
► Tabla 12.	Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de estudios. 2019	22
► Tabla 13.	Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de estudios. 2019	24
► Tabla 14.	Docentes asociados a la DM, por condición de discapacidad. 2019	25
► Tabla 15.	Docentes asociados a la DM, por tipo de vivienda. 2019	26
► Tabla 16.	Docentes asociados a la DM, por material predominante en la vivienda. 2019	27
► Tabla 17.	Docentes asociados a la DM, por material predominante en los pisos de vivienda. 2019	28
► Tabla 18.	Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación de vivienda. 2019	29
► Tabla 19.	Docentes asociados a la DM, por tenencia de aparatos de TIC. 2019	30
► Tabla 20.	Media de ingresos de docentes asociados a la DM, por sexo. 2019	31
► Tabla 21.	Indicadores de ingreso de docentes asociados a la DM, por sexo. 2019	32
► Tabla 22.	Media de ingresos de docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019	33
► Tabla 23.	Docentes asociados a la DM, por tenencia de ocupación secundaria. 2019	34
► Tabla 24.	Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación secundaria. 2019	35
► Tabla 25.	Docentes asociados a la DM, por deseo de cambio de trabajo actual. 2019	36
► Tabla 26.	Docentes asociados a la DM, por afiliación al sistema de pensiones. 2019	37
► Tabla 27.	Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior. 2019	38
► Tabla 28.	Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior, por área geográfica. 2019	39

► Tabla 29.	Docentes asociados a la DM, por frecuencia de uso del servicio de internet. 2019	40
► Tabla 30.	Docentes asociados a la DM, por razones de uso del servicio de internet. 2019	41
► Tabla 31.	Docentes asociados a la DM que en los últimos tres meses ha utilizado una computadora, <i>laptop</i> , <i>tablet</i> o similar. 2019	42
► Tabla 32.	Total de docentes que han sido considerados válidos para el análisis de la ENDO y DM en 2020	51
► Tabla 33.	Total de docentes que han sido considerados válidos para el análisis de la ENDO y DM en 2021	52
► Tabla 34.	Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, por sexo según tipo de discapacidad permanente. 2018	56
► Tabla 35.	Docentes asociados y no asociados a la DM, por tipo de área geográfica según condición de vivienda. 2018	60

► Resumen ejecutivo

El objeto de este informe es elaborar una caracterización cuantitativa del perfil de las y los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial (DM) través del análisis de fuentes estadísticas nacionales que gocen de representatividad, confianza y validez. En tal sentido, se pretende brindar un panorama integral sobre las principales características de las y los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial, identificando sus principales atributos, condiciones y entornos, con miras al diseño e implementación de estrategias y políticas que busquen fortalecer a la DM.

El informe contiene dos partes, la primera sección contiene el análisis realizado a partir de la ENAHO del 2019 con el fin de caracterizar a los docentes asociados desde sus atributos sociodemográficos, de vivienda y de ingresos y pensiones, y los vinculados a tenencia y uso de aparatos de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). El análisis desarrollado en esta sección tiene la limitación de no basarse en una encuesta especializada en la población magisterial, por lo cual cuenta con una muestra relativamente pequeña de casos docentes, lo que permite llegar a conclusiones principalmente referenciales.

En la segunda sección, el análisis se realiza a partir de la ENDO de los años 2018, 2020 y 2021. Este enfoque tiene la ventaja de basarse en una fuente estadística especializada en la población magisterial y, en consecuencia, cuenta con una unidad de muestreo y análisis centrada en el docente, por lo que constituye una garantía de robustez y confiabilidad con respecto al objeto del informe. Sobre la base de las conclusiones alcanzadas, podríamos establecer que el perfil y las características principales de los asociados y no asociados a la Derrama Magisterial son las siguientes:

Características sociodemográficas

La mayor proporción de docentes asociados es del sexo femenino y el porcentaje es ligeramente más elevado en el caso de los docentes asociados aportantes, donde alcanza el 64,1 por ciento. El 35,9 por ciento de los docentes asociados aportantes es hombre. La mayoría de los docentes asociados están por encima de los 50 años (58,6 por ciento), siendo el porcentaje incluso más alto en el caso de los docentes asociados aportantes (63,9 por ciento). El grupo de docentes aportantes menores de 34 años es apenas del 3,4 por ciento. Poco más de seis de cada diez docentes asociados se identifica como mestizo; tres de cada diez, como quechua, y dos de cada diez, como aymara. Los porcentajes de docentes asociados que se consideran indígenas (0,4 por ciento), de un pueblo originario de la Amazonía (0,3 por ciento) y afroperuano (1,8 por ciento) son significativamente pequeños.

Características de vivienda

El 76 por ciento de los docentes asociados residen en hogares cuyas viviendas están construidas con ladrillo o bloque de cemento. El adobe es más común en contextos rurales (23 por ciento) que en el ámbito urbano (15 por ciento). El 50,8 por ciento de los docentes asociados cuentan con viviendas propias totalmente pagadas, y el 24,9 por ciento vive en casa de un familiar (padres o hermanos).

Características de ingresos y condiciones económicas y de jubilación

El 83,6 por ciento de los docentes asociados aportantes se ubican en las tres primeras escalas de la Carrera Pública Magisterial, distribuidos de la siguiente manera: el 32,7 por ciento en la escala 1; el 29,3 por ciento en la escala 2, y el 21,6 por ciento en la escala 3. Un porcentaje muy pequeño (5,8 por ciento) se ubica en las tres escalas más altas.

La media nacional de ingreso total (bruto) de los docentes asociados es de S/ 2 373. En promedio los ingresos son más altos en el ámbito rural, llegando a S/ 2 697, en contraste con los S/ 2 331 del docente urbano. Asimismo, si se toma en cuenta el tipo de sexo, el ingreso total (bruto) promedio de los hombres es de S/ 2 443, mientras que el de las mujeres es de S/ 2 331.

El 21 por ciento de los docentes asociados cuenta con un trabajo adicional a su labor pedagógica. La principal ocupación adicional que tienen los docentes asociados está relacionada con un emprendimiento o los negocios (el 45,2 por ciento). En el caso de los aportantes, dicho porcentaje alcanza el 44,4 por ciento, por debajo de los no aportantes que llegan al 52,8 por ciento. La segunda ocupación más frecuente en los asociados a la DM es el trabajo en agricultura o artesanías que abarca a un 20,5 por ciento de ese grupo. Dicha actividad tiene más incidencia en los asociados aportantes (el 20,9 por ciento) que en los no aportantes (el 16,4 por ciento). El trabajo pedagógico como una ocupación adicional abarca en total, en el caso de los docentes asociados, el 26,5 por ciento, mientras que en los asociados aportantes representa en total el 27 por ciento.

El 73,4 por ciento de los docentes asociados cuentan con una deuda o crédito, siendo este porcentaje ligeramente más alto en el caso de los docentes asociados aportantes a la DM (el 74,5 por ciento). Los docentes no aportantes con deudas representan solo el 64,3 por ciento. En este caso, tampoco hay una diferencia muy notable entre los tipos de área: la diferencia es de apenas 3,1 puntos porcentuales a favor de los docentes del contexto rural.

El tipo de deuda más común (el 51 por ciento) entre los docentes asociados es por la compra de un terreno o vivienda, seguido por la compra de consumos de primera necesidad (el 28,8 por ciento) y por préstamos para estudiar (el 19,2 por ciento). Aunque los docentes aportantes presentan porcentajes similares (el 49,7 por ciento, el 29,8 por ciento y el 19,9 por ciento, respectivamente), se ha podido constatar que los docentes no aportantes tienen un número bastante más elevado de préstamos para la compra de un terreno o vivienda (el 64,3 por ciento) y, en consecuencia, una proporción más baja de los otros tipos de deudas (el 19,1 por ciento y el 11,8 por ciento, respectivamente).

Las deudas por terreno o vivienda son, para el grupo de docentes asociados, más comunes en el área rural que en la urbana (el 59,1 por ciento versus el 46,1 por ciento), y que las deudas por consumo de primera necesidad, en cambio, son más frecuentes en el área urbana que en la rural (el 32,2 por ciento versus el 23,3 por ciento).

En relación con sus perspectivas laborales a cinco años, alrededor de un tercio de los docentes asociados aportantes quieren continuar enseñando en una institución educativa y un porcentaje similar (alrededor del 30 por ciento) señaló que le gustaría ocupar cargos de dirección y gestión en una institución educativa.

El 12,8 por ciento de los docentes asociados aportantes señaló que piensa jubilarse en el plazo regular y el 6,7 por ciento, que se jubilará de manera anticipada. La gran mayoría de los docentes asociados (el 78,7 por ciento) está «poco» o «nada» satisfecho con las condiciones de su jubilación futura.

Características de salud y bienestar

El 50,2 por ciento de los docentes asociados vive o está a cargo de una persona mayor de 65 años y el 36,5 por ciento vive o está a cargo de una persona con enfermedades preexistentes. El caso de los asociados aportantes es similar (el 48,9 por ciento y el 35,9 por ciento, respectivamente). Sin embargo, en el grupo de los docentes asociados no aportantes es bastante más común que estén a cargo de personas de la tercera edad (un 61,4 por ciento) y de personas con enfermedades preexistentes (un 41,7 por ciento).

Los cinco padecimientos o enfermedades más frecuentes entre los docentes asociados son: estrés (el 59,1 por ciento); problemas de garganta o voz (el 38,5 por ciento); ansiedad (el 32,8 por ciento); enfermedades respiratorias (el 25,1 por ciento), y depresión (el 23,1 por ciento).

Para curar sus dolencias, enfermedad o accidente los docentes asociados acuden a: EsSalud (un 76,9 por ciento), la farmacia (un 44,8 por ciento), el servicio particular (un 39,7 por ciento) y la posta, centro de salud u hospital del MINSA (un 20,2 por ciento). Los hombres suelen ir un poco más que las mujeres a la farmacia y ellas van más que ellos a EsSalud y al servicio particular. Por su parte, los docentes asociados del ámbito urbano suelen ir un poco más a los servicios de EsSalud que sus colegas rurales (un 77,3 por ciento versus el 75,7 por ciento), así como a servicios particulares (un 41,8 por ciento versus el 33,7 por ciento).

Características vinculadas a la confianza en la DM

El 86,2 por ciento de los docentes asociados señaló confiar «poco» o «nada» en la Derrama Magisterial. Este porcentaje disminuye ligeramente en el caso de los docentes aportantes (el 85,4 por ciento). Si se analiza por tipo de sexo y área, se puede ver que son las docentes mujeres y quienes residen en el ámbito urbano quienes confían un poco más en la DM.

Características de tenencia de TIC y uso de canales de información

El 99,3 por ciento de los docentes asociados aportantes cuenta con un celular. El porcentaje se reduce 88,2 por ciento si dice contar con plan de datos (internet). El segundo aparato con mayor acceso por parte de este grupo poblacional es la TV (el 92,8 por ciento) y el tercero es la laptop o tablet (el 78,5 por ciento). El 71,4 por ciento de los docentes cuentan con internet en el hogar, pero solo el 41,6 por ciento cuenta con computadora y el 27 por ciento con teléfono fijo.

El 68,2 por ciento de los docentes asociados utilizan «PerúEduca» para informarse de temas que están vinculados con su actividad docente; el 57,7 por ciento, la página web y portales del Ministerio de Educación; el 32,6 por ciento, las redes sociales del mismo ministerio, y el 32,8 por ciento, las páginas web de las IGED.

El 46,4 por ciento de los docentes asociados expresó que prefiere recibir información del MINEDU a través de mensajes de texto (SMS) y el 36,8 por ciento, vía correo electrónico, aunque la proporción difiere según si el docente reside en el ámbito urbano (44,8 por ciento) o el rural (51 por ciento). A su vez, un porcentaje más alto de docentes del área urbana prefiere que la comunicación se establezca a través del correo electrónico (un 38,3 por ciento versus el 32,6 por ciento de los docentes del área rural).

► Introducción

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) tiene como mandato impulsar la justicia social y el trabajo decente. En el 2019, la OIT cumplió 100 años de existencia institucional, periodo en el que se ha destacado por la promoción de cuatro objetivos estratégicos: i) promover y cumplir las normas y los principios y derechos fundamentales en el trabajo; ii) crear mayores oportunidades para que mujeres y hombres puedan tener empleos e ingresos dignos; iii) mejorar la cobertura y la eficacia de una seguridad social para todos; y iv) fortalecer el tripartismo y el diálogo social.

En abril de 2019, la Derrama Magisterial (DM) y la OIT suscribieron un convenio de cooperación interinstitucional con el objeto de establecer mecanismos de colaboración y cooperación técnica especializada, para la ejecución de un Programa de Asistencia Técnica sobre la representación y gobernanza de la DM, la revisión de la matriz actual de beneficios y análisis de propuestas alternativas, y el fortalecimiento institucional y la representación de los trabajadores y sus bases.

El presente informe se inscribe dentro del Módulo II del Programa de Asistencia Técnica, vinculado con la revisión de la matriz de beneficios y la formulación de escenarios alternativos. El objeto de este informe es elaborar una caracterización cuantitativa del perfil de las y los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial través del análisis de fuentes estadísticas nacionales que gocen de representatividad, confianza y validez. En este sentido, este informe constituye una sistematización y análisis de la información recogida en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) –llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)– y en la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) –implementada por el Ministerio de Educación (MINEDU)–, a partir de las categorías de análisis propuestas –docentes asociados y docentes no asociados a la DM– con el fin de obtener evidencia sobre sus características, entornos, condiciones y preferencias.

De esta manera, el informe comprende dos partes independientes entre sí, aunque con evidentes vasos comunicantes. La primera sección contiene el análisis realizado a partir de la ENAH del 2019, con el fin de caracterizar a los docentes asociados desde sus atributos sociodemográficos, de vivienda y de ingresos y pensiones, y los vinculados a tenencia y uso de aparatos de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Dicho enfoque tiene la limitación de basarse en el hogar o vivienda como unidad de muestreo y, dado que no constituye una encuesta especializada en la población magisterial, cuenta con una muestra relativamente pequeña de casos docentes, lo que permite llegar a conclusiones principalmente referenciales. Presenta, a pesar de ello, resultados interesantes que ofrecen un panorama aproximado de las características de los docentes asociados a la DM.

La segunda sección contiene el análisis realizado a partir de la ENDO de los años 2018, 2020 y 2021, con el objetivo de caracterizar a los docentes asociados y no asociados a la DM, a partir de atributos sociodemográficos, de vivienda y de ingresos; condiciones económicas y de jubilación, de salud y bienestar docente, así como las características vinculadas al grado de confianza hacia la DM como institución y a la tenencia de aparatos y uso de canales de información basados en TIC. Como se ha señalado, este enfoque tiene la ventaja de basarse en una fuente estadística especializada en la población magisterial y, en consecuencia, cuenta con una unidad de muestreo y análisis centrada en el docente, por lo que constituye una garantía de robustez y confiabilidad con respecto al objeto del informe.

Sección I: Caracterización de los docentes asociados a la DM a partir de la sistematización de la ENAH0 2019



► 1. Objetivos del informe

Objetivo general

Identificar estadísticamente el perfil de los asociados y asociadas a la Derrama Magisterial, a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2019¹.

Objetivos específicos

- Identificar las características sociodemográficas principales de los asociados y asociadas a la DM, a partir de la ENAH 2019.
- Identificar las características de vivienda principales de los asociados y asociadas a la DM, a partir de la ENAH 2019.
- Identificar las características de ingresos y pensiones principales de los asociados y asociadas a la DM, a partir de la ENAH 2019.
- Identificar las características de los usos de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) principales de los asociados y asociadas a la DM, a partir de la ENAH 2019.

¹ La caracterización de los no asociados a la Derrama Magisterial se realiza a partir del análisis de la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO).

► 2. Metodología de análisis

a. Aspectos generales

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) es una investigación estadística que le ha permitido al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) –desde el año 1995 y de manera continua desde el 2003– hacer el seguimiento de los indicadores sobre las condiciones de vida de la población (INEI 2019a). Es una investigación que permite generar indicadores trimestrales y anuales a través de los cuales conocer la evolución de la población desde diversas aristas socioeconómicas como pobreza, programas sociales, ocupación, salud, educación y otros temas de importancia para la toma de decisiones a nivel nacional y regional. Constituye una fuente de información tanto para instituciones públicas y privadas como para la comunidad científica en general y puede asumirse como marco comparativo con otro tipo de investigaciones similares en relación con las variables propias de la investigación. Es importante señalar que se trata de una encuesta es de derecho, es decir, que la población de estudio está constituida por los residentes habituales del hogar.

La cobertura de la ENAH 2019² fue de alcance nacional, tanto en el área urbana como rural, en las 24 regiones del país y en la Provincia Constitucional del Callao, según la ficha técnica correspondiente a ese año (INEI 2019a). Cabe destacar que los períodos de referencia para las variables de la ENAH que analiza el presente informe son los siguientes:

► **Características de la vivienda y del hogar:**

- Día de la entrevista
- Últimos 12 meses
- Último gasto mensual

► **Educación:**

- Día de la entrevista
- Presente año
- Últimos 12 meses
- Mes anterior

► **Empleo:**

- Condición de actividad: semana previa

► **Sistema de pensiones:**

- Día de la entrevista

► **Ingreso por trabajo:**

- Ordinarios: día, semana, quincena, mes anterior
- En especie: últimos 12 meses
- Extraordinarios por trabajo dependiente: 12 meses

2 Para el presente análisis se ha tomado como fuente secundaria la base de microdatos de la ENAH 2019 y no la del 2020, como inicialmente se había previsto, debido a que dicha base contaba con muchos campos sin respuesta, como consecuencia de su aplicación vía telefónica. La base de datos de la ENAH 2019, en contraposición, cuenta con una muestra bastante más consistente, que permite un análisis más riguroso y confiable.

Según la mencionada ficha técnica, la población de estudio considera el total de las viviendas particulares y sus ocupantes residentes en el área urbana y rural del país, excluyendo a quienes pertenecen a las Fuerzas Armadas –que viven en cuarteles, campamentos y barcos, entre otros– y a quienes residen en viviendas colectivas (INEI 2019a).

La ENAHO utiliza una muestra del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada región de estudio (INEI 2019a). El tamaño de la muestra de la ENAHO 2019 fue de 36 994 viviendas particulares, de las cuales el 63,1 por ciento corresponde al área urbana (23 346 viviendas) y el 36,8 por ciento, al área rural (13 648 viviendas). La muestra de conglomerados a nivel nacional fue de 5 359, de los cuales el 68,1 por ciento (3 653) corresponde a conglomerados en el área urbana y el 31,8 por ciento (1 706), a conglomerados en el área rural (INEI 2019a).

Es preciso señalar que, desde el 2008, con el objetivo de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, el INEI implementa muestras panel de viviendas, las cuales son encuestadas cada año. Paralelamente, se lleva a cabo una muestra no panel, en la que se visitan cada año los mismos conglomerados, pero se encuestan a diferentes viviendas (INEI 2019a).

La ENAHO 2019 contó con los siguientes niveles de inferencia de la muestra integrada (panel y no panel): a) anual: nacional, urbano nacional, rural nacional, 24 departamentos, costa urbana, costa rural, sierra urbana, sierra rural, selva urbana, selva rural y área metropolitana de Lima y Callao; b) trimestral: nacional, urbano nacional y rural nacional (INEI 2019a).

b. Diseño

El informe utiliza un diseño descriptivo-exploratorio, de corte transversal, a partir del análisis de módulos seleccionados de la ENAHO 2019, relacionados con las variables que permiten la caracterización de los docentes asociados a la Derrama Magisterial: características sociodemográficas, de vivienda, de ingresos y pensiones, y de uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

► **Tabla 1. Módulos de la Encuesta Nacional de Hogares 2019 seleccionados**

Código	Nombre del módulo / ítems tomados en cuenta	Cantidad de preguntas	
		ENAH 2019	Análisis
2	Características de la vivienda y el hogar	32 preguntas	
	Vivienda	7 preguntas	
	► Tipo de vivienda		X
	► Material de construcción predominante: paredes y pisos		X
	Hogar	25 preguntas	
	► Régimen de tenencia		X
	► Tenencia de teléfono fijo, celular, TV, cable e internet		X
3	Características de los miembros del hogar	20 preguntas	
	► Identificación de los miembros del hogar		X
	► Relación de parentesco		X
	► Sexo		X
	► Edad		X
4	Educación	46 preguntas	
	► Lengua materna que aprendió en su niñez		X
	► Año o grado de estudios y nivel alcanzado		X
	► Matriculados en algún programa de educación básica o superior el año pasado		X
	► Uso de servicio de internet		X
	► Frecuencia de uso del servicio de internet		X
	► Para qué usó internet		X
	► Uso de computadora (<i>tablet</i> , computador, <i>laptop</i> o similares)		X
	► Actividades informáticas realizadas (copiar archivo, enviar correo, crear presentaciones, transferir archivos entre dispositivos, etc.)		X
5	Empleo e ingreso	63 preguntas	
	Condición de actividad	4 preguntas	
	► Tenencia de trabajo		X
	Ocupación principal	14 preguntas	
	► Ocupación (tareas realizadas)		X
	► Rama de actividad		X
	► Categoría de ocupación		X
	► Empresa o entidad donde trabaja en su actividad		X
	► Tipo de contrato		X
	► Tiempo que trabaja en esta ocupación principal		X
	Ocupación secundaria	9 preguntas	
	► Tenencia de ocupación secundaria		X
	► Categoría de ocupación		X
	Búsqueda de otro empleo	2 preguntas	
	► Deseo y realización de acciones para cambiar de empleo		X
6	Sistema de pensiones	2 preguntas	
	► Sistema de pensiones al que está afiliada/o		X

Fuente: Ficha Técnica de la ENAH 2019. Elaboración propia.

c. Metodología para la selección de casos

Como información secundaria se utiliza la base de microdatos publicada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2019c) recopilada a través de la ENAHO 2019.

El análisis de los datos toma en cuenta únicamente a la población objetivo del informe, es decir, a la población encuestada en la ENAHO cuya ocupación principal es ser docente, que ejerce su labor profesional en el sector público y que, además, es nombrada. De tal manera, se busca contar con el perfil de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial, teniendo en cuenta las variables seleccionadas.

Para ello, se parte del análisis e identificación dentro del módulo 500 (de empleo) y se selecciona a toda la población ocupada que se desempeña como profesor o docente del nivel de educación inicial, primaria y secundaria a través de las siguientes variables:

► P505: ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñó?

Esta pregunta está en función de la revisión según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIOU)-88-OIT, según la cual los códigos correspondientes van del 242 al 245.

► P505R4: ¿A qué se dedica el negocio, organismo o empresa en la que trabajó en su ocupación principal? (revisión 4)

Esta pregunta está en función del Clasificador Nacional de Ocupaciones (revisión CNO-2015), cuyos códigos correspondientes son 2 341 (profesores de enseñanza primaria), 2 342 (profesores de enseñanza inicial), 2 330 (profesores de enseñanza secundaria) y 2 352 (educadores para necesidades especiales).

► P510: En su ocupación principal, ¿Ud. trabajó para...?

- ¿Fuerzas Armadas, Policía Nacional del Perú (militares)?
- ¿Administración pública?
- ¿Empresa pública?
- ¿Empresas especiales de servicios (*service*)?
- ¿Empresa o patrono privado?
- ¿Otra?

En esta variable se ha considerado solo el ítem de Administración pública³, es decir, a la población magisterial que labora para el Estado (en instituciones educativas o programas educativos de gestión pública).

► Finalmente, como se mencionó anteriormente, se ha considerado solo a los docentes cuyo contrato es permanente o nombrado: P511A (1). Se considera en esta alternativa al trabajador que presta sus servicios en un centro de trabajo sin fecha de cese previamente establecida. En la Administración pública corresponde al docente nombrado y en la empresa privada corresponde a quien trabaja con contrato permanente. Cabe señalar que se ha excluido del análisis a las personas encuestadas que no perciben un sueldo mensual.

³ Entidad dependiente del Estado o Gobierno Central. En esta categoría se encuentran las personas empleadas, nombradas y contratadas, que trabajan en una institución dependiente del Estado o Gobierno Central, regionales y municipales. También incluye a las y los empleados civiles de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional. Por ejemplo, Institución Educativa Rosa de Santa María, Municipalidad Distrital, etc.

d. Metodología de estimación de datos

La metodología de estimación de datos de la población objetivo encuestada en la ENAHO 2019 contempla el uso de un peso o factor de expansión para cada registro, que es multiplicado por todos los datos que conforman el registro correspondiente.

Construcción de los factores de expansión

El factor final para cada registro tiene dos componentes: a) el factor básico de expansión, y b) los factores de ajuste por la no entrevista.

El factor básico de expansión para cada hogar muestral es determinado por el diseño de la muestra. Equivale al inverso de su probabilidad final de selección, el mismo que es el producto de las probabilidades de selección en cada etapa.

El diseño de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares involucra hasta tres etapas de muestreo donde las unidades son seleccionadas con probabilidades proporcionales al tamaño, excepto en la última etapa. En dicha etapa, se selecciona un número de viviendas para cada conglomerado teniendo en cuenta un intervalo de selección.

Por consiguiente, los factores de expansión básicos para la ENAHO 2019 se ajustan teniendo en cuenta las proyecciones de la población por grupos de edad y sexo para cada mes de encuesta y niveles de inferencia propuestos en el diseño de la muestra⁴.

Cabe mencionar que es posible obtener estimaciones para otros niveles de desagregación y que su precisión o confiabilidad estadística dependerá fundamentalmente del número de casos u observaciones contenidas en la base de datos.

Cálculo de errores muestrales

Consiste en la elaboración y aplicación de un conjunto de indicadores que permite cuantificar los posibles errores que puedan obtenerse como consecuencia de la selección aleatoria de los hogares informantes.

e. Resumen de número de casos analizados y frecuencia

El filtro de las variables P510 (Administración pública) y P511 (nombramiento) permiten concluir que la población final son docentes nombrados del sector público. En este marco, la muestra final es de 957 docentes encuestados/as, cuya ponderación alcanza los 216 003 docentes.

⁴ Para mayor detalle sobre el proceso, consultar: INEI (2021). *Encuesta Nacional de Hogares. Metodología del cálculo del factor de expansión anual*. Dirección Nacional de Censos y Encuestas. Disponible en: [http://inei.inei.gob.pe/inei/srienaho/Descarga/DocumentosMetodologicos/2020-55/3 Metodologia-Calculo_factor_de_expansion_anual.pdf](http://inei.inei.gob.pe/inei/srienaho/Descarga/DocumentosMetodologicos/2020-55/3%20Metodologia-Calculo_factor_de_expansion_anual.pdf)

► **Tabla 2. Resumen de número de casos de docentes encuestados en la ENAHO 2019 y frecuencia**

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	Casos
Secundaria y básica	88 841	41.1%	41.1%	41.1%	365
Primaria	105 906	49.0%	49.0%	90.2%	483
Inicial o preescolar (*)	21 257	9.8%	9.8%	100.0%	109
Total	216 003	100.0%	100.0%		957

(*) Incluye a docentes de educación básica especial.

Fuente: ENAHO 2019. Elaboración propia.

Para complementar el análisis, se vinculan los datos objetivo (empleo, módulo 500) con los datos relacionados a los módulos de educación y miembros del hogar, mediante la siguiente llave de identificación de la población:

CONGLOMERADO + VIVIENDA + HOGAR + CODINFOR

Con relación a la consistencia de los datos analizados, aunque el informe tiene como marco referencial los indicadores oficiales publicados por el INEI, las tablas obtenidas a partir del análisis y cruce de variables cuentan con su respectivo valor de confiabilidad a través de los coeficientes de variación (C.V.). Los valores de dichos coeficientes que brindan robustez y consistencia de la información son los siguientes:

- Entre 0 y 5 por ciento: las estimaciones obtenidas tienen muy buena precisión.
- Entre 5 y 10 por ciento: las estimaciones obtenidas tienen buena precisión.
- Entre 10 y 15 por ciento: las estimaciones obtenidas tienen una precisión aceptable.
- A partir del 15 por ciento: las estimaciones deben ser consideradas solamente como resultados referenciales.

Los cuadros de análisis cuentan con un carácter unidimensional a través de una frecuencia, pero el informe también incorpora tablas de doble entrada con el fin de dotar de mayor validez de los indicadores.

En este punto, para la lectura e interpretación de los datos presentados en este, se debe tener en cuenta que la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) constituye un instrumento estadístico nacional que no está enfocado en la población objetivo de la investigación –los docentes del sector público nombrados– y que este grupo poblacional constituye un porcentaje muy pequeño del total de la población encuestada (alrededor del 2 por ciento). En este sentido, a pesar de lo recomendado por la Comisión Europea en el *Manual sobre requisitos de precisión y estimación de varianza para encuestas de hogares ESS* (CE 2013) que señala que una estimación no debe publicarse si se basa en menos de 20 observaciones o si la falta de respuesta para el ítem excede el 50 por ciento, en el presente informe se publican todos los datos con sus respectivos coeficientes de variación, dada la naturaleza del análisis y de la fuente estadística. Empero, en las tablas reseñadas se utilizará la siguiente nomenclatura:

- Para C.V. entre 0 y 15 por ciento: no se precisará ninguna alerta.
- Para C.V. entre 16 y 49 por ciento: se señalará que constituyen «valores referenciales».
- Para C.V. mayores al 50 por ciento: se señalará que constituyen «valores no publicables».

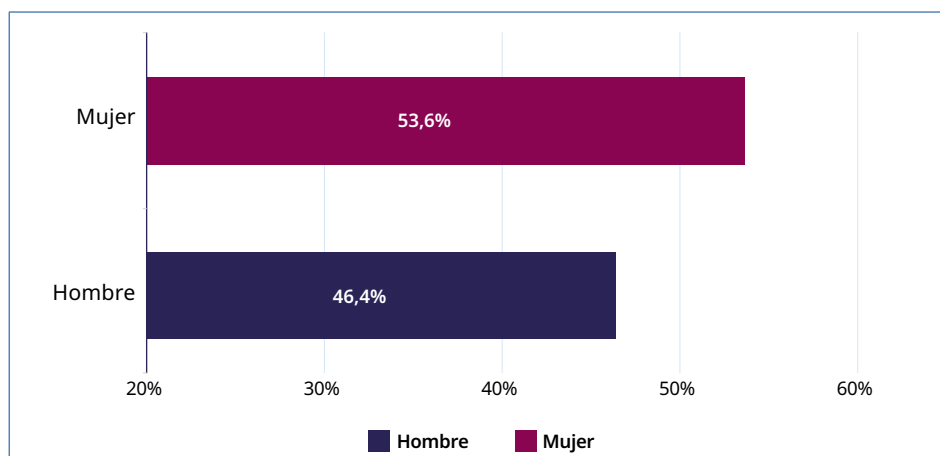
► 3. Resultados de la sistematización de la ENAHO 2019

a. Características generales

En esta sección se presenta información relacionada con las características generales de la población objetivo (docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública) que fue encuestada en la ENAHO 2019 (957 casos), utilizando las variables más importantes para contar con una aproximación de la configuración del mencionado grupo poblacional. De esta manera, se analizan y distribuyen las y los docentes por sexo, edad, región de procedencia, área, área natural, ocupación principal y tiempo que trabajan en dicha ocupación principal; y se comparan los datos con la información oficial del Ministerio de Educación, para enriquecer el análisis y evaluar la robustez del grupo poblacional analizado en el instrumento estadístico.

El gráfico 1 señala que el 53,6 por ciento de docentes encuestados son mujeres y el 46,4 por ciento son hombres, con una estimación de 115 881 y 100 122 personas, respectivamente. Esta distribución del grupo poblacional encuestado no se aleja demasiado de la configuración de los docentes nombrados en instituciones educativas públicas distribuidos por sexo según datos del Ministerio de Educación, en la que se estima que el 61,9 por ciento es mujer y el 38,1 por ciento es hombre (Censo Educativo 2020).

► Gráfico 1. Docentes asociados a la DM, por sexo. 2019 (en porcentaje)



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► Tabla 3. Docentes asociados a la DM, por sexo. 2019

Sexo	Estimación	Porcentaje	Coficiente de variación	Recuento no ponderado
Hombre	100 122	46,4%	6,3%	379
Mujer	115 881	53,6%	4,5%	578
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

El gráfico 2 muestra la edad promedio de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados en la ENAHO 2019, que se ubica en los 51 años aproximadamente. Es interesante señalar que, según datos del Ministerio de Educación, el promedio de edad estimado de los docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública es de 50,33 años (Censo Educativo 2020), lo que permite dar cuenta de un grupo poblacional de análisis robusto.

►Gráfico 2. Edad promedio de docentes asociados a la DM. 2019



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

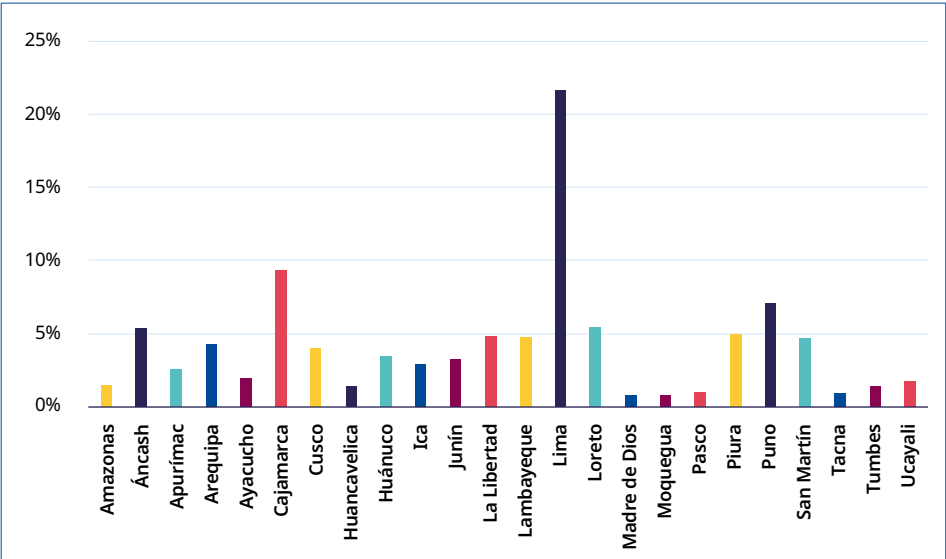
►Tabla 4. Edad promedio de docentes asociados a la DM. 2019 (en años)

Ítem	Estimación	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Media de edad en años cumplidos	50,9	0,7%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Por otro lado, con relación a la distribución por región de la población objetivo encuestada, puede observarse en el gráfico 3 que un porcentaje mayoritario corresponde a Lima (21,7 por ciento) con una estimación de 46 783 docentes. Otras regiones con porcentajes significativos de docentes encuestados son Ancash (5,4 por ciento), Cajamarca (9,3 por ciento), Loreto (5,4 por ciento), Piura (5,0 por ciento), San Martín (4,7 por ciento) y Puno (7,1 por ciento).

►Gráfico 3. Docentes asociados a la DM, por región. 2019 (en porcentaje)



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Las regiones con menor representación de la población objetivo encuestada son: Amazonas (1,5 por ciento), Ayacucho (2 por ciento), Huancavelica (1,4 por ciento), Madre de Dios (0,8 por ciento), Moquegua (0,8 por ciento), Pasco (1 por ciento), Tacna (0,9 por ciento), Tumbes (1,4 por ciento) y Ucayali (1,7 por ciento).

Es preciso señalar, sin embargo, que los datos de distribución por región de los docentes nombrados de instituciones educativas de gestión pública constituyen solo valores referenciales (excepto para Lima) debido a los altos coeficientes de variación, los cuales superan en casi todos los casos el 16 por ciento.

► **Tabla 5. Docentes asociados a la DM, por región. 2019 (en porcentaje)**

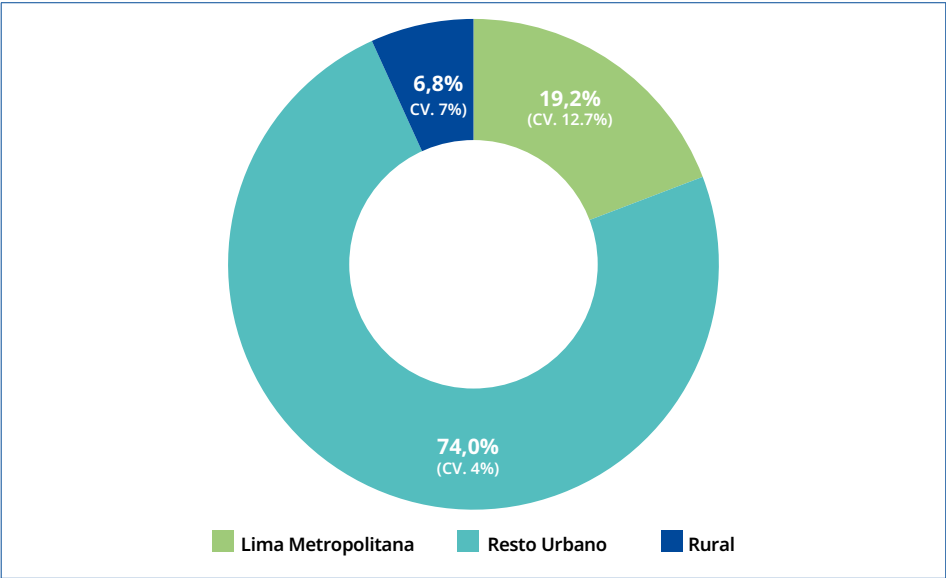
Región	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Amazonas (*)	3 231	1,5%	27,4%	26
Áncash (*)	11 595	5,4%	27%	44
Apurímac (*)	5 546	2,6%	29%	27
Arequipa (*)	9 324	4,3%	21%	39
Ayacucho (*)	4 242	2,0%	30%	24
Cajamarca (*)	20 157	9,3%	17%	61
Cusco (*)	8 550	4,0%	28%	36
Huancavelica (*)	2 976	1,4%	29%	28
Huánuco (*)	7 459	3,5%	20%	37
Ica (*)	6 203	2,9%	18%	49
Junín (*)	7 140	3,3%	23%	30
La Libertad (*)	10 408	4,8%	23%	39
Lambayeque (*)	10 221	4,7%	19%	41
Lima	46 783	21,7%	12%	97
Loreto (*)	11 704	5,4%	19%	56
Madre de Dios (*)	1 668	0,8%	32%	16
Moquegua (*)	1 633	0,8%	26%	24
Pasco (*)	2 185	1,0%	33%	21
Piura (*)	10 813	5,0%	20%	52
Puno (*)	15 266	7,1%	21%	44
San Martín (*)	10 067	4,7%	22%	59
Tacna (*)	2 010	0,9%	23%	41
Tumbes (*)	3 062	1,4%	25%	36
Ucayali (*)	3 758	1,7%	21%	30
Total	216 003	100,0%	3%	957

(*) Valores referenciales.

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

El gráfico 4 muestra la distribución de los docentes asociados y asociadas encuestados en la ENAHO 2019 por área: como se puede ver, cerca de tres cuartos de los docentes de la población objetivo encuestados procede del área urbana, sin incluir Lima Metropolitana; un quinto, aproximadamente, proviene de la capital; y el 6,8 por ciento proviene del ámbito rural.

►Gráfico 4. Docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019 (en porcentaje)



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Si comparamos estos datos con publicados por el Ministerio de Educación sobre docentes nombrados de instituciones educativas de gestión pública, se puede ver que la distribución de la población objetivo del ámbito rural está subrepresentada en la ENAHO 2019, pues dicho porcentaje supera el 22 por ciento del total, es decir que aproximadamente un quinto de los docentes nombrados de gestión pública trabajan en una institución educativa ubicada en el área rural (Censo Educativo 2020).

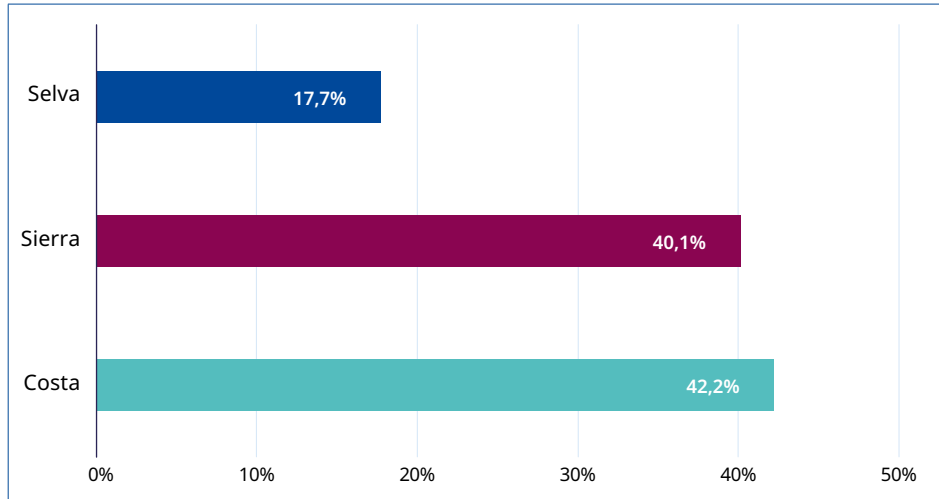
►Tabla 6. Docentes asociados a la DM, por área. 2019 (en porcentaje)

Área	Estimación	Porcentaje	Coficiente de variación	Recuento no ponderado
Lima Metropolitana	41 478	19,2%	12,7%	64
Resto Urbano	159 848	74,0%	4%	789
Rural	14 676	6,8%	7%	104
Total	216 003	100,0%	3%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con respecto a la distribución de los docentes asociados y asociadas por área natural, el gráfico 5 muestra que los porcentajes más altos se encuentran en la costa (42,2 por ciento) y en la sierra (40,1 por ciento), con estimaciones de 91 221 y 86 627 docentes, respectivamente. La población objetivo encuestada que procede de la selva representa el 17,7 por ciento, con una estimación de 38 156 docentes.

► Gráfico 5. Docentes asociados a la DM, por área natural. 2019 (en porcentaje)



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

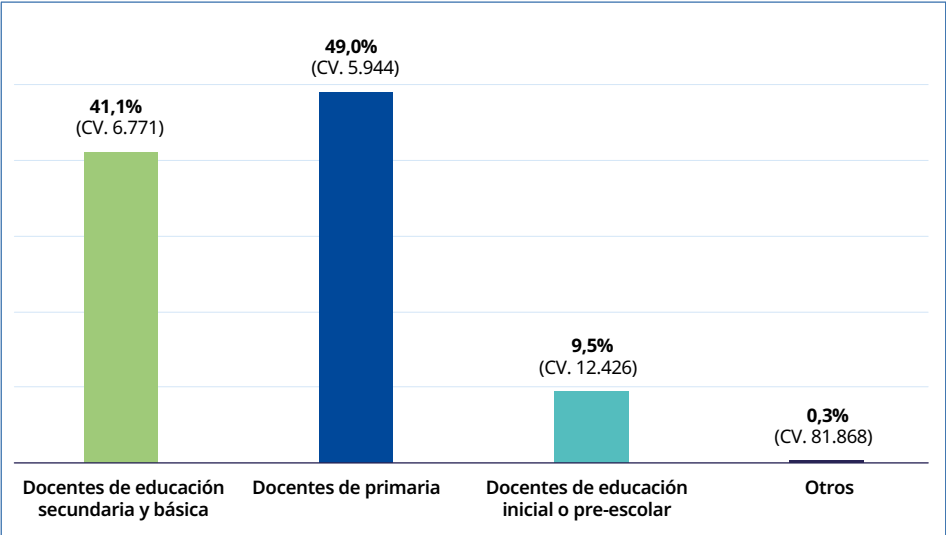
► Tabla 7. Docentes asociados a la DM, por área natural. 2019 (en porcentaje)

Área natural	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Costa	91 221	42,2%	7,0%	374
Sierra	86 627	40,1%	7%	370
Selva	38 156	17,7%	10%	213
Total	216 003	100,0%	3%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con relación a la distribución de docentes asociados y asociadas por ocupación principal, el gráfico 6 muestra que cerca de la mitad de las y los encuestados son docentes de primaria, un 41,1 por ciento son docentes de secundaria y apenas el 9,5 por ciento son docentes de educación inicial o preescolar. La estimación de asociados del nivel de educación primaria es de 105 906 docentes, la del nivel de educación secundaria es de 88 841 docentes y la del nivel de educación inicial, solo de 20 554 docentes.

►Gráfico 6. Docentes asociados a la DM, por ocupación principal. 2019



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Si comparamos esta distribución con los datos del Ministerio de Educación sobre docentes nombrados que trabajan en instituciones educativas de gestión pública, se puede señalar que los docentes del nivel inicial pueden estar subrepresentados, pues constituyen el 12 por ciento aproximadamente. La población objetivo que labora en el nivel secundario supera el 37 por ciento, mientras que la que trabaja en el nivel primario es del 49,4 por ciento (Censo Educativo 2020).

►Tabla 8. Docentes asociados a la DM, por ocupación principal. 2019 (en porcentaje)

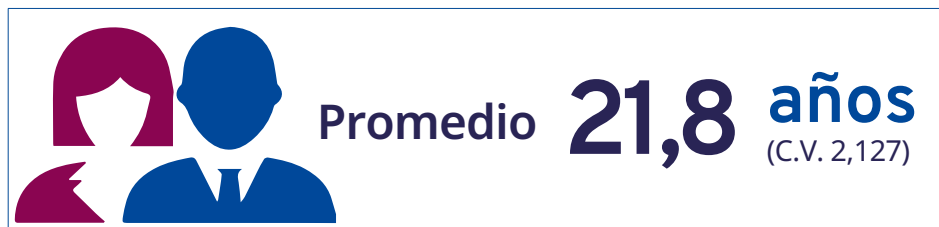
Ocupación principal	Estimación	Porcentaje	Coficiente de variación	Recuento no ponderado
Docentes de educación secundaria y básica	88 841	41,1%	6,8%	365
Docentes de primaria	105 906	49,0%	6%	483
Docentes de educación inicial o preescolar	20 554	9,5%	12%	107
Otros (1) (**)	703	0,3%	82%	2
Total	216 003	100,0%	3%	957

(1) Docentes de educación especial
(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Finalmente, con relación al promedio de tiempo que los docentes asociados y asociadas trabajan en su ocupación principal, según los datos recogidos en la ENAHO 2019, este bordea los 22 años. Este indicador es virtualmente igual a los datos del Ministerio de Educación, según el cual la media de tiempo de servicio que tienen los docentes nombrados de instituciones educativas de gestión pública es de 21,76 años.

► **Gráfico 7. Tiempo promedio que trabajan los docentes asociados a la DM en ocupación principal**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► **Tabla 9. Tiempo promedio que los docentes asociados a la DM llevan trabajando en la ocupación principal. 2019**

Media de tiempo	Estimación en años	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Media de tiempo que los docentes llevan trabajando en la ocupación principal	21,8	2,1%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

En consecuencia, como se puede observar, el grupo poblacional objetivo encuestado en la ENAHO 2019 cuenta, a pesar del número de casos relativamente pequeño, con características similares al universo de la población docente nombrada que trabaja en instituciones educativas de gestión pública (con excepción de las personas que trabajan en el ámbito rural y los docentes de educación inicial). En conclusión, su caracterización a partir de variables seleccionadas de dicho instrumento estadístico cuenta con cierta robustez, aun cuando los datos puedan ser principalmente referenciales.

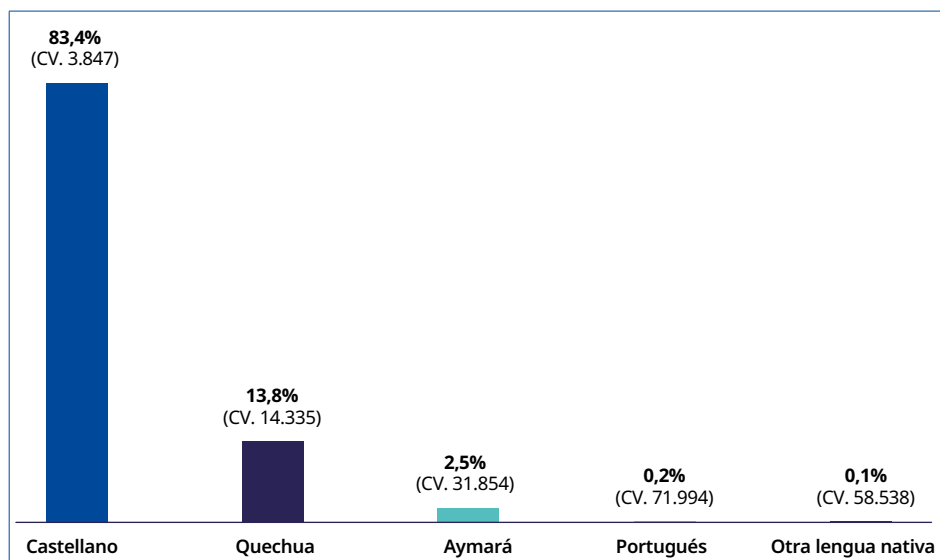
b. Características sociodemográficas

En este apartado se presenta información sobre las características sociodemográficas de la población objetivo (docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública) que fue encuestada en la ENAHO 2019 (957 casos), a partir de un número seleccionado de variables que permiten una aproximación a su configuración y particularidades. Las variables escogidas en esta sección son: lengua materna, condición de discapacidad y nivel de estudios.

Así, el gráfico 8 muestra la distribución de docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial por lengua materna, destacando que más de ocho de cada diez docentes tiene como primera lengua el castellano (83,4 por ciento), mientras que poco más de uno de cada diez docentes tiene como lengua materna el quechua (13,8 por ciento).

Por otro lado, el análisis de los datos también muestra que la tercera lengua materna con mayor presencia en la población objetivo es el aymara (2,5 por ciento), aunque con un coeficiente de variación que supera el 30 por ciento. El porcentaje de docentes cuya lengua materna es otra lengua originaria o nativa es muy pequeño en la ENAHO 2019, por lo que no es estadísticamente significativo.

► **Gráfico 8. Docentes asociados a la DM, por lengua materna. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

La tabla 10 muestra las estimaciones de la población objetivo por lengua materna, siendo las principales: 180 048 docentes cuya lengua materna es el castellano y 29 856 docentes cuya lengua materna es el quechua.

► **Tabla 10. Docentes asociados a la DM, por lengua materna. 2019 (en porcentaje)**

Lengua materna	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Quechua	29 856	13,8%	14,3%	118
Aymara (*)	5 408	2,5%	31,9%	19
Otra lengua nativa (**)	185	0,1%	58,5%	3
Castellano	180 048	83,4%	3,8%	815
Portugués (**)	507	0,2%	72,0%	2
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

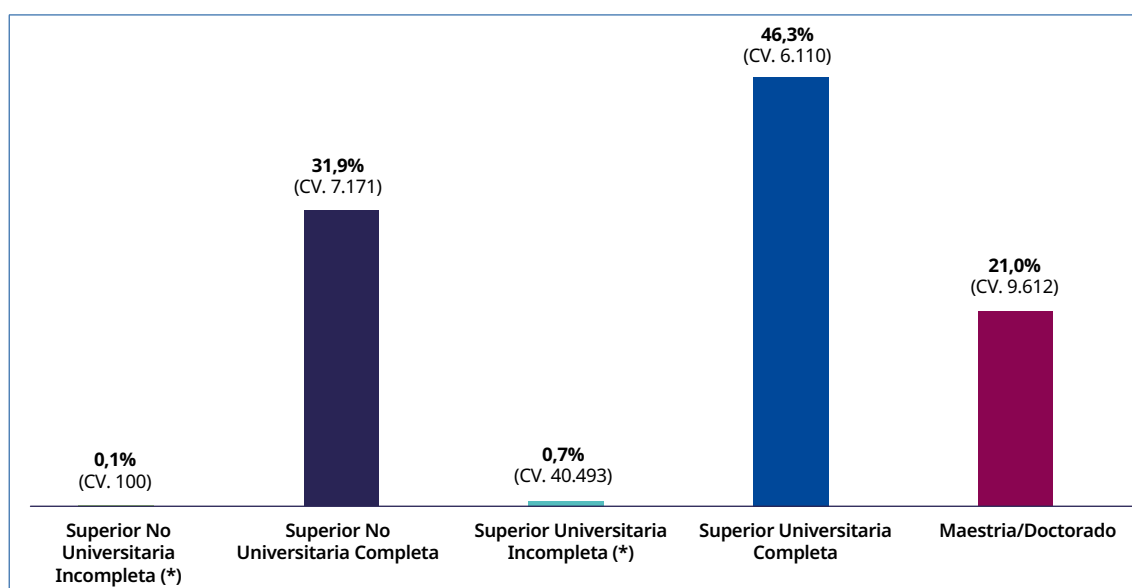
Estos porcentajes y estimaciones guardan cierta correspondencia con los datos publicados en 2016 por el INEI en el documento *Principales resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas del nivel inicial, primaria y secundaria 2016* (INEI 2016), en el que se señala que:

«El 85,2 por ciento de docentes de inicial, el 79,8 por ciento de docentes de primer y segundo grado de primaria y el 83,8 por ciento de docentes de segundo y quinto grado de secundaria, tienen como lengua materna el castellano y en su mayoría, trabajan en instituciones educativas ubicadas en el área urbana.

En segundo orden, el 10,6 por ciento de los docentes de inicial, el 14,3 por ciento de docentes de primer y segundo grado de primaria y el 12,3 por ciento de docentes de segundo y quinto grado de secundaria identificaron el quechua como su lengua materna. Asimismo, la mayoría de estos docentes trabajan en instituciones educativas del área rural» (INEI 2016: 120).

En relación con la distribución de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados en la ENAHO 2019 por nivel de estudios, el análisis destaca que cerca de la mitad cuenta con educación superior universitaria completa (46,3 por ciento), alrededor de tres de cada diez docentes ha culminado su formación en un instituto de educación superior (31,9 por ciento), y poco más de dos de cada diez docentes cuenta con maestría o doctorado (21,0 por ciento).

► **Gráfico 9. Docentes asociados a la DM, por nivel de estudios. 2019 (en porcentaje)**



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► **Tabla 11. Docentes asociados a la DM, por nivel de estudios. 2019 (en porcentaje)**

Nivel de estudios	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Superior no universitaria incompleta (**)	237	0,1%	100,0%	1
Superior no universitaria completa	68 967	31,9%	7,2%	343
Superior universitaria incompleta (*)	1 453	0,7%	40,5%	8
Superior universitaria completa	99 937	46,3%	6,1%	408
Maestría/Doctorado	45 409	21,0%	9,6%	197
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

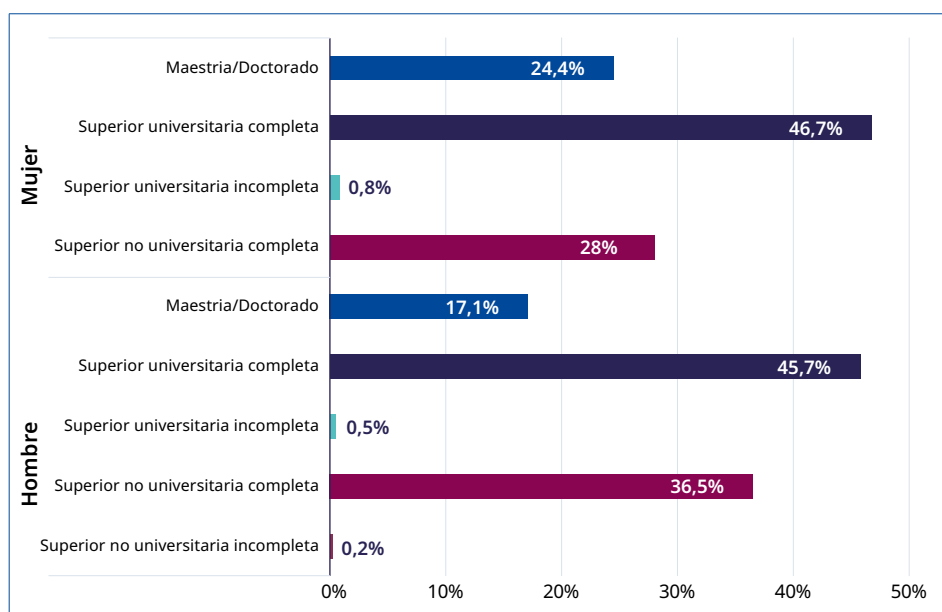
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con respecto a la distribución de la población objetivo por nivel de estudios y sexo, el gráfico 10 muestra diferencias interesantes: en el nivel de estudios más alto (maestría y doctorado), el porcentaje de mujeres es mayor que el de hombres (24,4 por ciento y 17,1 por ciento, respectivamente). Los grupos de docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial que cuentan con educación superior universitaria completa son similares, con una diferencia de apenas un punto porcentual. Finalmente, el porcentaje de docentes hombres que ha culminado en un instituto de formación superior es más alto que el de las docentes mujeres, separándolos 8,5 puntos porcentuales.

► **Gráfico 10. Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de estudios. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 12, los porcentajes de los docentes que no culminaron la educación superior son mínimos y no constituyen valores estadísticamente significativos en la muestra de la ENAHO 2019.

► **Tabla 12. Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de estudios. 2019 (en porcentaje)**

Sexo	Nivel de estudios	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Hombre	Superior no universitaria incompleta (**)	237	0,2%	100,0%	1
	Superior no universitaria completa	36 528	36,5%	10,6%	146
	Superior universitaria incompleta (**)	489	0,5%	70,7%	2
	Superior universitaria completa	45 787	45,7%	9,8%	163
	Maestría/Doctorado (*)	17 081	17,1%	18,6%	67
	Total	100 122	100,0%	6,3%	379

Sexo	Nivel de estudios	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Mujer	Superior no universitaria completa	32 439	28,0%	9,2%	197
	Superior universitaria incompleta (*)	965	0,8%	49,5%	6
	Superior universitaria completa	54 150	46,7%	7,7%	245
	Maestría/Doctorado	28 328	24,4%	11,3%	130
	Total	115 881	100,0%	4,5%	578

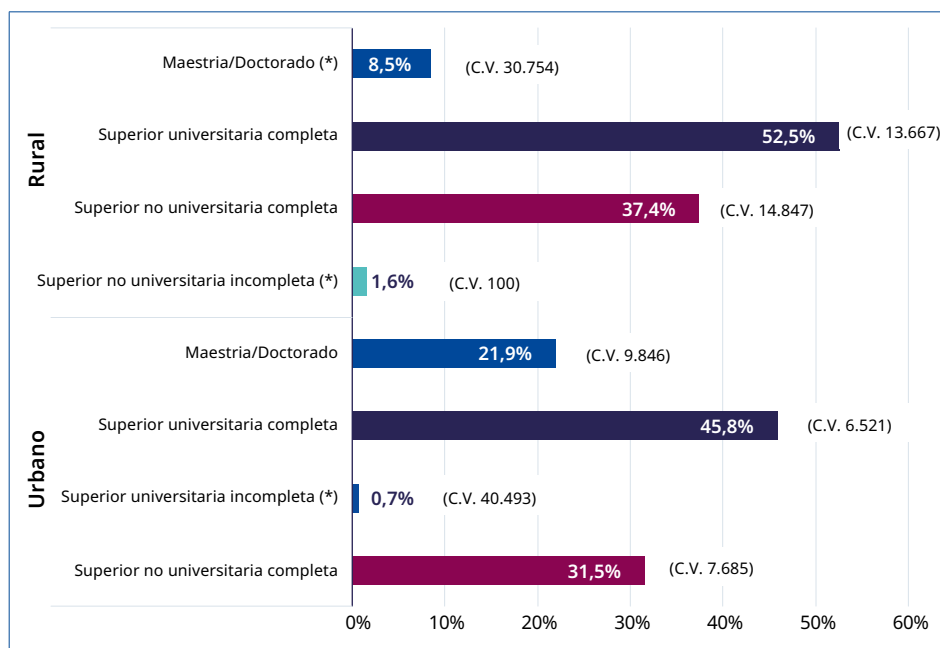
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Ahora bien, si se observan los datos de la población objetivo por el nivel educativo alcanzado distribuidos por área, se relevan diferencias interesantes: una de las más destacables es la brecha que existe entre el máximo nivel educativo alcanzado (maestría/doctorado) entre el ámbito urbano y el rural, separándolos 13,4 puntos porcentuales. Es preciso señalar, sin embargo, que el porcentaje para el ámbito rural es referencial debido al alto coeficiente de variación (30,75 por ciento).

► **Gráfico 11. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de estudios. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Otra diferencia existente es entre los porcentajes de docentes nombrados de gestión pública encuestados que culminaron la educación superior universitaria: mientras que en el caso urbano alcanza el 45,8 por ciento, en el caso rural es del 52,5 por ciento, con C.V. del 6,521 por ciento y 13,667 por ciento, respectivamente.

Finalmente, en el caso de los y las docentes del grupo objetivo que culminaron su formación en un Instituto Superior Pedagógico (ISP), los porcentajes son relativamente similares: en el ámbito urbano supera el 31 por ciento y en el rural, el 37 por ciento.

► **Tabla 13. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de estudios. 2019 (en porcentaje)**

Ámbito	Nivel de estudios	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Urbano	Superior no universitaria completa	63 480	31,5%	7,7%	301
	Superior universitaria incompleta (*)	1 453	0,7%	40,5%	8
	Superior universitaria completa	92 237	45,8%	6,5%	358
	Maestría/Doctorado	44 157	21,9%	9,8%	186
	Total	201 327	100%	3,7%	853
Rural	Superior no universitaria incompleta (**)	237	1,6%	100,0%	1
	Superior no universitaria completa	5 487	37,4%	14,8%	42
	Superior universitaria completa	7 700	52,5%	13,7%	50
	Maestría/Doctorado (*)	1 252	8,5%	30,8%	11
	Total	14 676	100%	6,7%	104

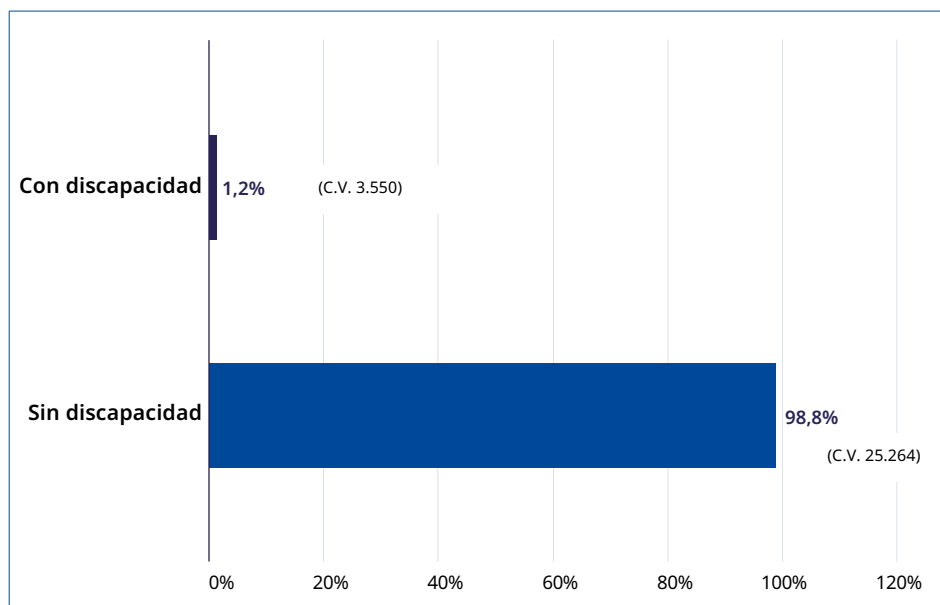
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con respecto a la población de docentes asociados y asociadas a la DM encuestados en la ENAHO 2019, poco más del 1 por ciento tiene alguna condición asociada a la discapacidad, con una estimación de 2 514 docentes que señalaron tener problemas de movimiento o de visión, problemas para expresarse, comunicarse, oír, entender o aprender, o problemas de interacción o conductuales, que impliquen una dificultad para relacionarse con otras personas.

► **Gráfico 12. Docentes asociados a la DM, por condición de discapacidad. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► **Tabla 14. Docentes asociados a la DM, por condición de discapacidad. 2019 (en porcentaje)**

Condición de discapacidad	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Sin discapacidad	213 489	98,8%	3,6%	936
Con discapacidad (*)	2 514	1,2%	25,3%	21
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

(*) Valores referenciales

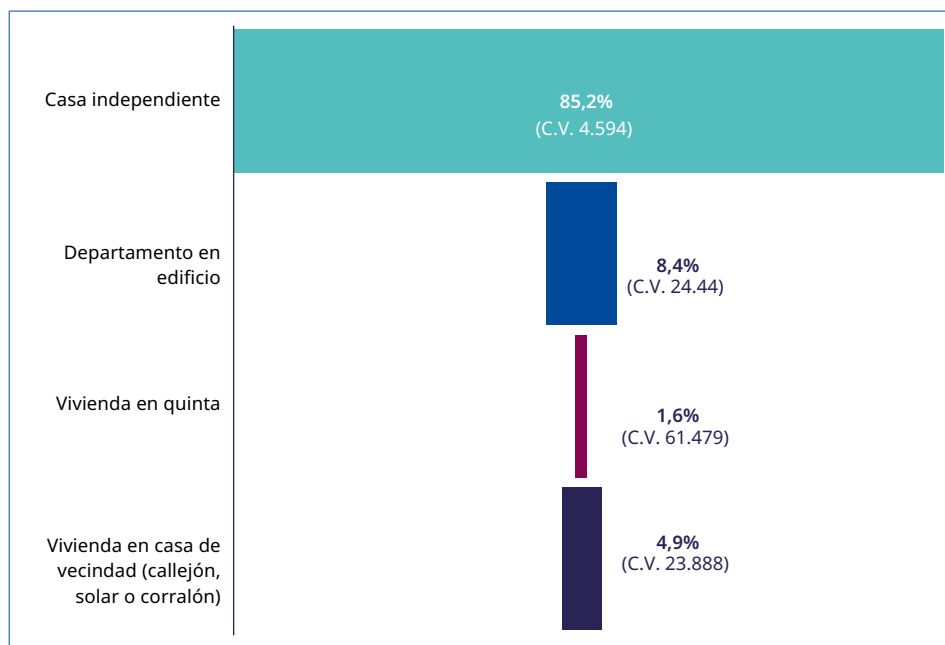
Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

c. Características de vivienda

En esta sección se presenta información sobre las características principales de vivienda de la población objetivo (docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública) que fue encuestada en la ENAHO 2019, a partir de una selección de variables recogidas en el instrumento estadístico aplicado por el INEI. Dichas variables permiten una aproximación al perfil del docente asociado y asociada a la Derrama Magisterial en relación con el tipo de vivienda, el tipo de ocupación de la vivienda, el material predominante de las paredes exteriores de la vivienda, el material predominante de los pisos de la vivienda y la tenencia de aparatos de TIC en el hogar.

El gráfico 13 permite observar, por ejemplo, que la gran mayoría de docentes asociados y asociadas a la DM cuentan con casa independiente (85,2 por ciento).

► **Gráfico 13. Docentes asociados a la DM, por tipo de vivienda. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Aproximadamente, uno de cada diez docentes cuenta con un departamento en edificio (8,4 por ciento, con un C.V. del 24,44 por ciento) y un 5 por ciento de la población objetivo encuestada (con un C.V. del 23,9 por ciento) cuenta con una vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón).

► **Tabla 15. Docentes asociados a la DM, por tipo de vivienda. 2019**

Tipo de vivienda	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Casa independiente	103 677	85,2%	4,6%	421
Departamento en edificio (*)	10 202	8,4%	24,4%	26
Vivienda en quinta (**)	1 919	1,6%	61,5%	5
Vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón) (*)	5 948	4,9%	23,9%	27
Total	121 746	100,0%	4,0%	479

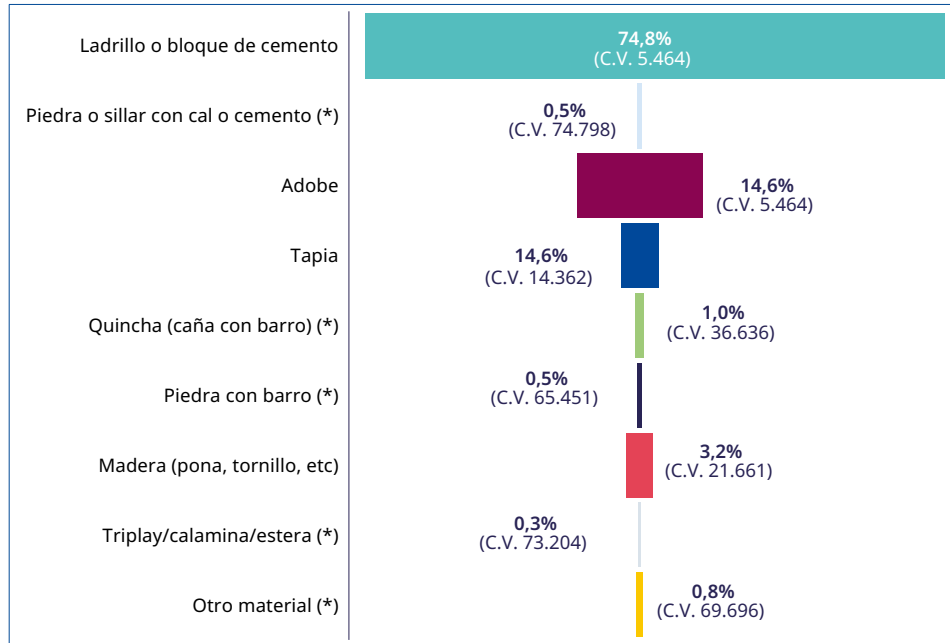
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Ahora bien, con relación al tipo de material predominante de las viviendas, como se puede ver en el gráfico 14, el principal material de las paredes exteriores de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial participantes de la encuesta es el ladrillo o el bloque de cemento (74,8 por ciento). Por otro lado, el 15 por ciento de las viviendas cuenta con paredes exteriores de adobe.

► **Gráfico 14. Docentes asociados a la DM, por material predominante en la vivienda. 2019 (en porcentaje)**



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Otros materiales utilizados en las viviendas de los y las docentes encuestados son la tapia (4,4 por ciento, con un C.V. del 21,6 por ciento), la madera (3,2 por ciento, con un C.V. del 21,7 por ciento), y la quincha (1 por ciento, con un C.V. del 36,6 por ciento).

► **Tabla 16. Docentes asociados a la DM, por material predominante en la vivienda. 2019**

Material predominante	Estimación	Porcentaje	Coficiente de variación	Recuento no ponderado
Ladrillo o bloque de cemento	91 113	74,8%	5,5%	345
Piedra o sillar con cal o cemento (**)	615	0,5%	74,8%	2
Adobe	17 818	14,6%	14,4%	68
Tapia (*)	5 349	4,4%	21,6%	24
Quincha (caña con barro) (*)	1 158	1,0%	36,6%	8
Piedra con barro (**)	581	0,5%	65,5%	3
Madera (pona, tornillo, etc.) (*)	3 848	3,2%	21,7%	24
Triplay/calamina/estera (**)	309	0,3%	73,2%	2
Otro material (**)	955	0,8%	69,7%	3
Total	121 746	100,0%	4,0%	479

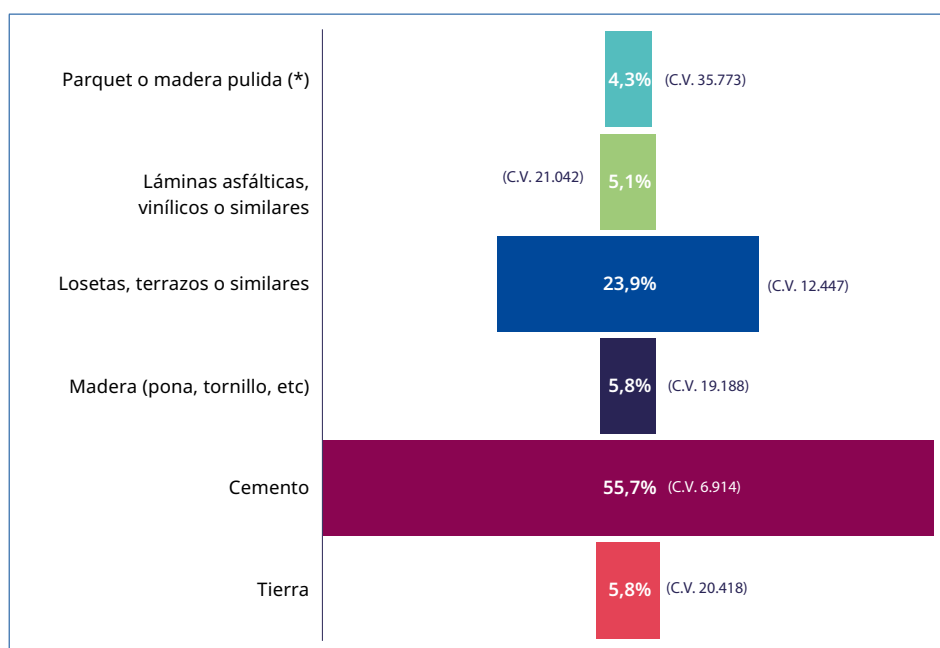
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con respecto al material predominante en los pisos de las viviendas de los docentes nombrados de gestión pública encuestados, se puede observar en el gráfico 15 que más de la mitad de hogares cuenta con pisos de cemento (55,7 por ciento) y cerca de un cuarto de hogares cuenta con pisos de losetas, terrazas o similares (23,9 por ciento). Aproximadamente, el 5 por ciento tiene láminas asfálticas, vinílicos o similares (C.V. del 21 por ciento); el 5 por ciento, pisos de madera (C.V. del 19,2 por ciento); el 5,8 por ciento, pisos de tierra (C.V. del 20,4 por ciento), y el 4,3 por ciento, pisos de *parquet* o madera pulida (C.V. del 35,8 por ciento).

► **Gráfico 15. Docentes asociados a la DM, por material predominante en los pisos de la vivienda. 2019 (en porcentaje)**



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► **Tabla 17. Docentes asociados a la DM, por material predominante en los pisos de vivienda. 2019**

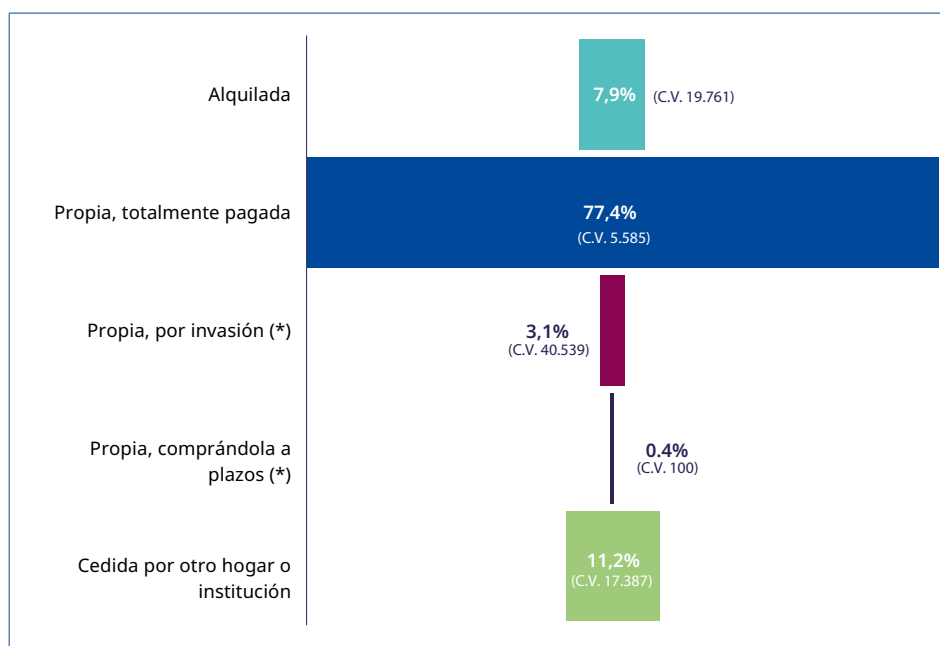
Material predominante	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
<i>Parquet</i> o madera pulida (*)	5 246	4,3%	35,8%	16
Láminas asfálticas, vinílicos o similares (*)	6 220	5,1%	21,0%	34
Losetas, terrazos o similares	29 103	23,9%	12,4%	113
Madera (pona, tornillo, etc.) (*)	6 224	5,1%	19,2%	35
Cemento	67 848	55,7%	6,9%	252
Tierra (*)	7 105	5,8%	20,4%	29
Total	121 746	100,0%	4,0%	479

(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con relación al tipo de ocupación de las viviendas de los y las docentes asociadas a la DM que se encuestaron en la ENAHO 2019, cerca de ocho de cada diez docentes (77,4 por ciento) cuenta con una vivienda propia, totalmente pagada. El 11,2 por ciento de los hogares en donde viven docentes de la población objetivo son cedidos por otro hogar o institución (con un C.V. del 17,4 por ciento); el 7,9 por ciento son alquilados (con un C.V. del 19,8 por ciento), y un porcentaje pequeño de docentes (3,1 por ciento, con un C.V. del 40,5 por ciento) vive en una vivienda propia por invasión.

► **Gráfico 16. Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación de la vivienda. 2019 (en porcentaje)**



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Es interesante notar que casi ningún docente, según los datos analizados en la ENAHO 2019, vive en una vivienda que esté comprando a plazos o que se esté pagando a través de algún préstamo hipotecario. Es preciso revisar la información presentada en esta tabla, comparándola y contrastándola con datos estadísticos de fuentes especializadas en la población magisterial, de manera que se pueda verificar la robustez de esta información.

► **Tabla 18. Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación de vivienda. 2019**

Tipo de ocupación	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Alquilada (*)	9 672	7,9%	19,8%	43
Propia, totalmente pagada	95 007	77,4%	5,6%	375
Propia, por invasión (*)	3 765	3,1%	40,5%	9
Propia, comprándola a plazos (**)	539	0,4%	100,0%	1
Cedida por otro hogar o institución (*)	13 703	11,2%	17,4%	54
Total	122 686	100,0%	3,9%	482

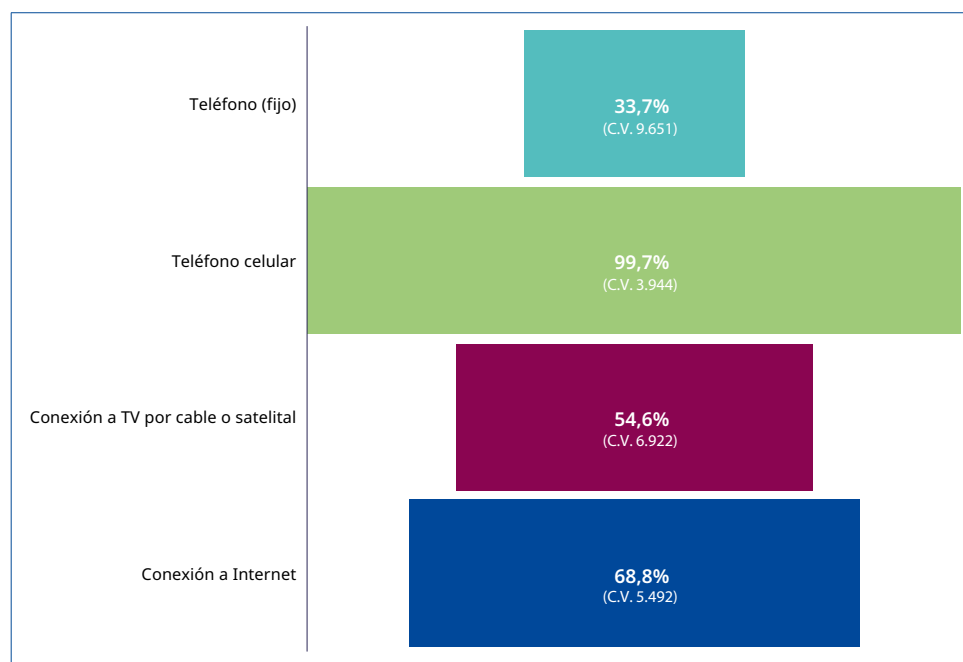
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Finalmente, con respecto a la tenencia de aparatos de Tecnología de Información y Comunicación (TIC) en los hogares de los docentes asociados y asociadas a la DM, como se puede observar en el gráfico 17, casi la totalidad de hogares cuenta con teléfono celular (99,7 por ciento); siete de cada diez hogares cuentan con conexión a internet (68,8 por ciento); poco más de la mitad cuenta con conexión a TV por cable o satelital (54,6 por ciento), y un tercio cuenta con telefonía fija (33,7 por ciento).

► **Gráfico 17. Docentes asociados a la DM, por tenencia de aparatos de TIC. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Aunque estos datos evidencian un porcentaje significativamente alto de tenencia de aparatos que permitirían la conectividad de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial, es preciso considerar, por un lado, el bajo porcentaje de docentes nombrados de gestión pública encuestados en el ámbito rural, por lo que es necesario profundizar y contrastar esta información con datos especializados en la población magisterial. Por otro lado, es importante destacar que, aunque casi la totalidad de docentes del público objetivo que fueron encuestados posee un celular, no necesariamente la mayoría cuenta con «teléfonos inteligentes» (*smartphones*) que garanticen una adecuada y oportuna conectividad, y que permitan el acceso a información y diferentes herramientas de aprendizaje.

► **Tabla 19. Docentes asociados a la DM, por tenencia de aparatos de TIC. 2019**

Aparatos de TIC	Estimación	Porcentaje	Coficiente de variación	Recuento no ponderado
Teléfono (fijo)	41 361	33,7%	9,7%	147
Teléfono celular	122 352	99,7%	3,9%	481
Conexión a TV por cable o satelital	66 977	54,6%	6,9%	270
Conexión a internet	84 423	68,8%	5,5%	336
Total	122 686	100,0%	3,9%	482

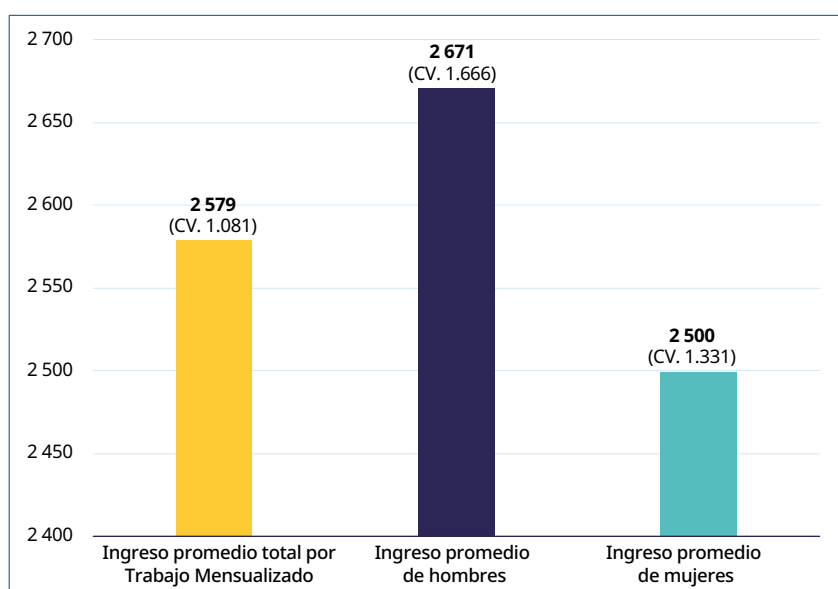
Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

d. Características de ingresos y pensiones

En esta sección se presenta información sobre algunas de las características principales relacionadas con los ingresos de las y los docentes, tenencia y tipo de ocupación secundaria y tipo de afiliación al sistema de pensiones de la población objetivo encuestada en la ENAHO 2019. Dichas variables permiten caracterizar a los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial a partir de indicadores vinculados a sus ingresos y tipo de afiliación pensional.

El gráfico 18 muestra la media de ingresos mensualizados de docentes nombrados de gestión pública por sexo, destacando que la brecha salarial existente entre hombres y mujeres en el magisterio, si bien todavía persiste, es relativamente pequeña. Efectivamente, el promedio de ingreso mensualizado de los docentes hombres es de 2 671 soles (S/), mientras que el promedio del ingreso mensualizado de las docentes mujeres es de S/ 2 500, siendo la media global S/ 2 579.

► **Gráfico 18. Media de ingresos mensuales de docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019 (en soles)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

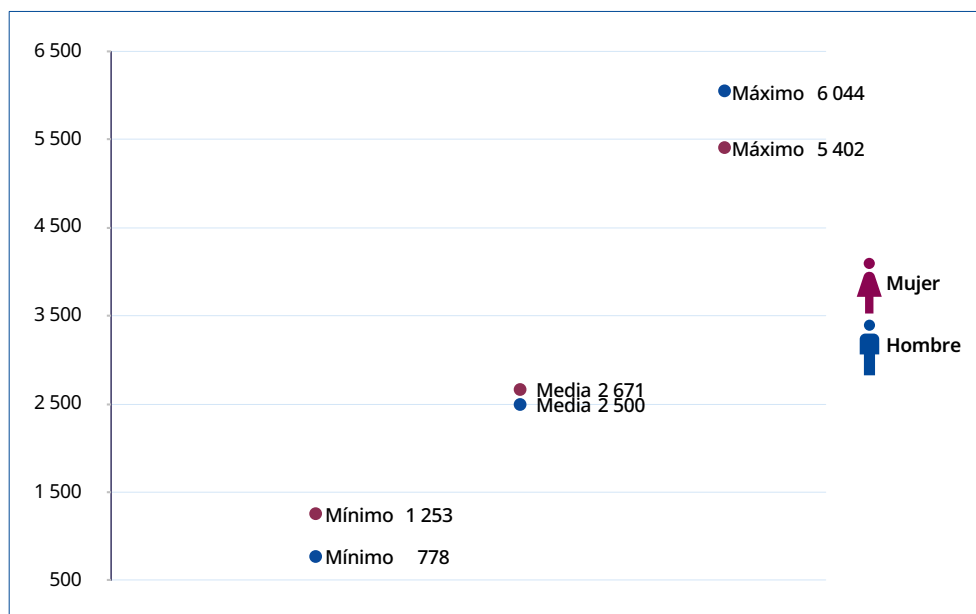
► **Tabla 20. Media de ingresos de docentes asociados a la DM, por sexo. 2019**

Media por sexo	Estimación	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Ingreso promedio total por trabajo mensualizado	2 579	1,1%	950
Ingreso promedio de hombres	2 671	1,7%	377
Ingreso promedio de mujeres	2 500	1,3%	573

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Para poder observar con más detalle los ingresos mensualizados de los docentes asociados y asociadas por sexo, también se consideraron los valores mínimos y máximos. Como se observa en el gráfico 19, aunque el monto más bajo de ingresos corresponde a una docente mujer (S/ 778), el monto más alto de ingreso también corresponde a una docente mujer (S/ 6 044).

► **Gráfico 19. Medidas de resumen de ingresos mensuales de docentes asociados a la DM, por sexo. 2019 (en soles)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Como consecuencia de lo anteriormente dicho, el gráfico también permite notar que la brecha entre los valores mínimos y máximos es más grande entre las docentes mujeres que entre los docentes hombres, y que la media de las mujeres es más baja que la de los hombres. Esto implica una mayor proporción de docentes mujeres que ganan menos y que se ubican en niveles más bajos de la Escala Magisterial.

► **Tabla 21. Indicadores de ingreso de docentes asociados a la DM, por sexo. 2019**

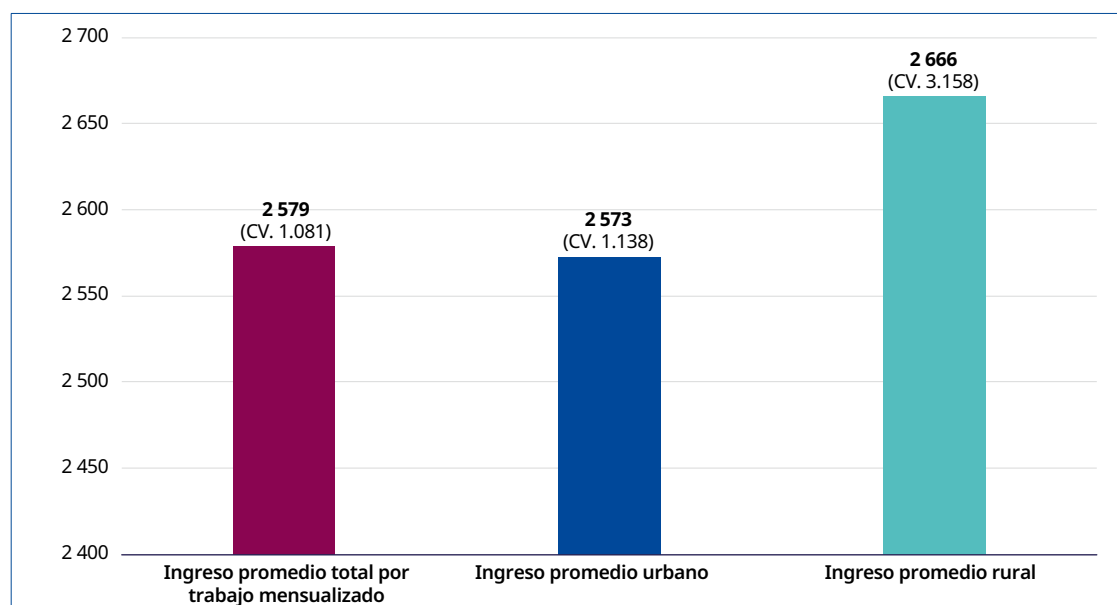
Sexo	Mínimo	Media	Máximo
Hombre	1 253	2 671	5 402
Mujer	778	2 500	6 044

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

También en este punto, resulta importante explorar y profundizar la información con la proporción de docentes nombrados de gestión pública ubicados por niveles de la Escala Magisterial, y con respecto a la brecha salarial, a través de instrumentos estadísticos con una base muestral más amplia, con el objetivo de contar con datos más robustos y confiables.

Por otro lado, si se observa la media de los ingresos mensualizados de la población objetivo por área, se destaca un aspecto interesante sobre la brecha salarial urbano-rural: el ingreso promedio de los docentes de la población objetivo ubicados en el área rural es más alto que el de los docentes ubicados en el área urbana (S/ 2 666 y S/ 2 573, respectivamente).

► **Gráfico 20. Media de ingresos mensualizados de docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019 (en soles)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Como en los otros casos, es preciso explorar y profundizar este dato incorporando en el análisis información estadística enfocada exclusivamente en la población magisterial que represente adecuadamente a la población docente rural, de manera que se puedan extraer conclusiones más robustas. Como se puede ver en la tabla 22, mientras que el recuento no ponderado en el caso de los docentes del ámbito urbano fue de 849 casos, en el caso de los docentes del ámbito rural fue apenas de 101 casos.

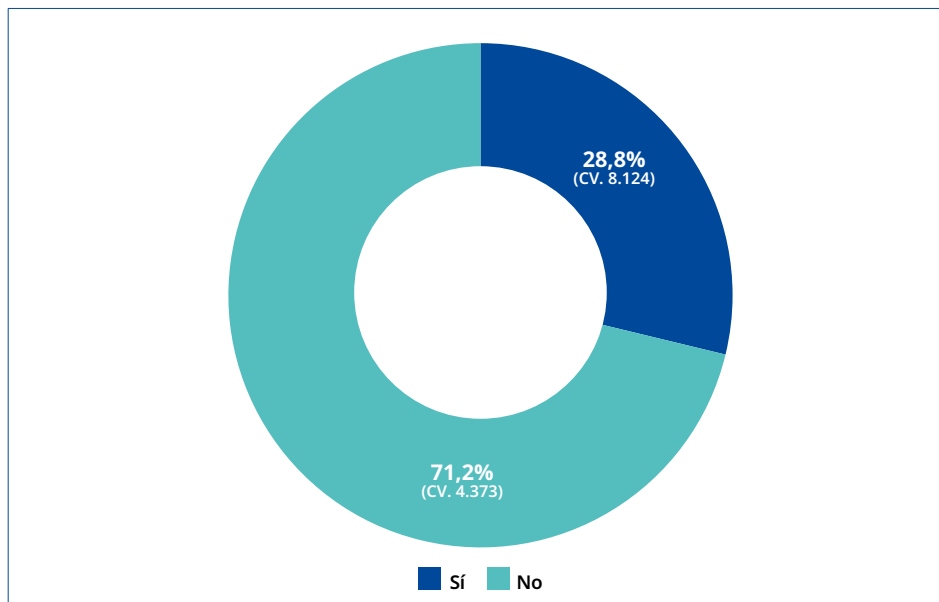
► **Tabla 22. Media de ingresos de docentes asociados a la DM, por área geográfica. 2019**

Media por sexo	Estimación	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Ingreso promedio total por trabajo mensualizado	2 579	1,1%	950
Ingreso promedio urbano	2 573	1,1%	849
Ingreso promedio rural	2 666	3,2%	101

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Con relación a la distribución de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial que tienen una ocupación secundaria, el gráfico 21 muestra que cerca de un cuarto de los docentes cuenta con un trabajo adicional o complementario que le permita obtener mayores ingresos.

► **Gráfico 21. Docentes asociados a la DM, por tenencia de ocupación secundaria. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Según el cálculo realizado, se estima que más de 62 mil docentes nombrados de gestión pública cuentan con una ocupación secundaria para poder cubrir sus gastos y necesidades.

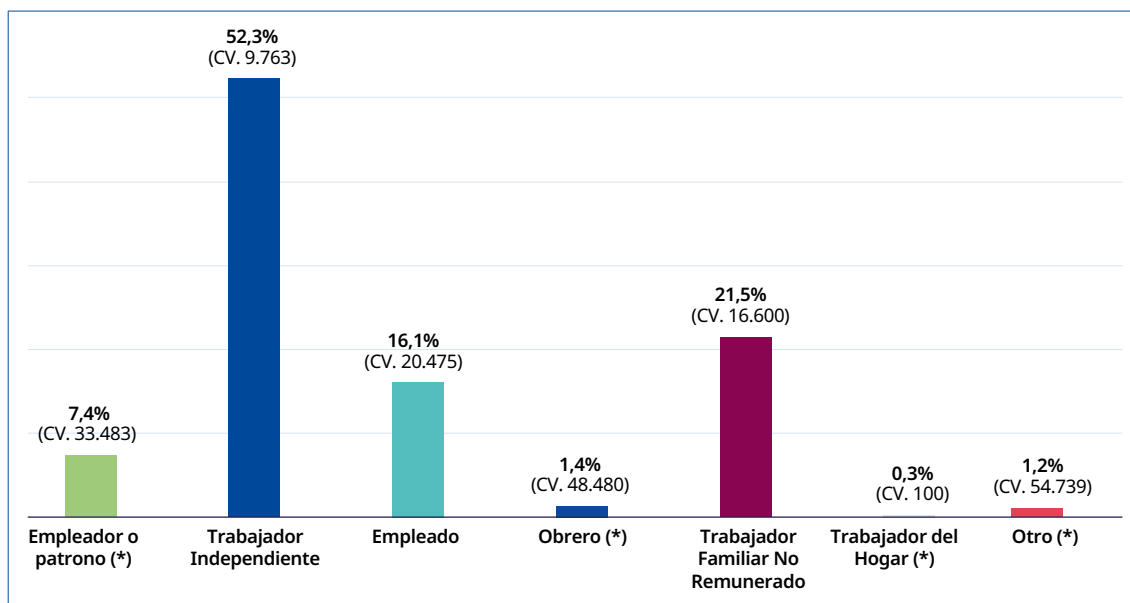
► **Tabla 23. Docentes asociados a la DM, por tenencia de ocupación secundaria. 2019 (en porcentaje)**

Ocupación secundaria	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Sí	62 166	28,8%	8,1%	265
No	153 837	71,2%	4,4%	692
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Según la ENAHO 2019, más de la mitad de los docentes nombrados de gestión pública que cuentan con una ocupación secundaria son trabajadores independientes (52,3 por ciento, con un C.V. del 9,8 por ciento), mientras que el 21,5 por ciento labora como trabajador familiar no remunerado (C.V. del 16,6 por ciento); el 16,1 por ciento, como empleado (C.V. del 20,5 por ciento); el 7,4 por ciento, como empleado o patrono (C.V. del 33,5 por ciento), y el 1,4 por ciento, como obrero (C.V. del 48,5 por ciento).

► **Gráfico 22. Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación secundaria. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► **Tabla 24. Docentes asociados a la DM, por tipo de ocupación secundaria. 2019 (en porcentaje)**

Tipo de ocupación secundaria	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Empleador o patrono/a (*)	5 252	7,4%	33,5%	18
Trabajador/a independiente	37 213	52,3%	9,8%	174
Empleada/o (*)	11 458	16,1%	20,5%	42
Obrera/o (*)	970	1,4%	48,5%	5
Trabajador/a familiar no remunerado/a	15 289	21,5%	16,6%	61
Trabajador/a del hogar (**)	209	0,3%	100,0%	1
Otro (**)	823	1,2%	54,7%	4
Total	71 213	100,0%	7,5%	305

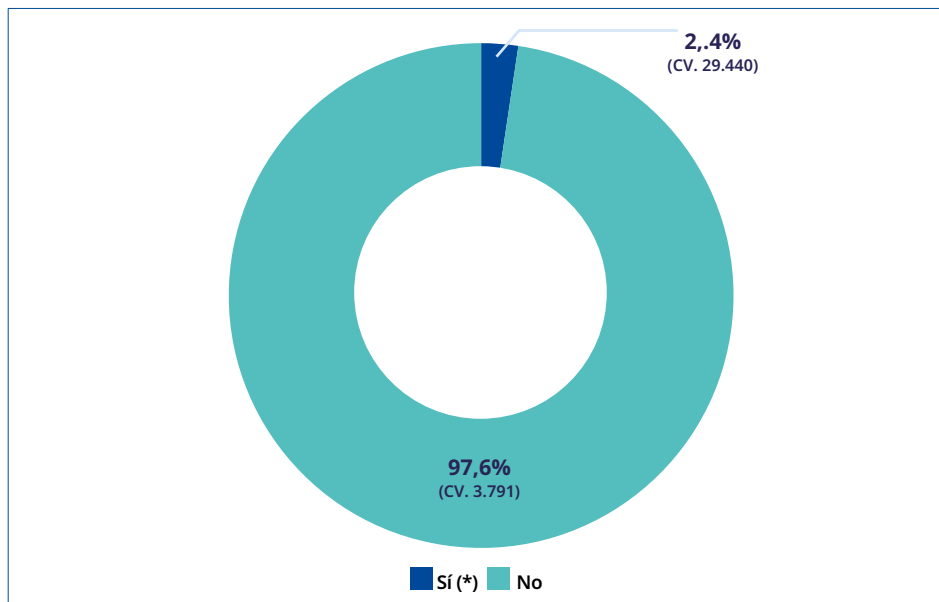
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

A pesar de este contexto, de acuerdo con los datos de la ENAHO 2019, un porcentaje muy pequeño de docentes nombrados de gestión pública quieren dejar de trabajar como docentes: solo el 2,4 por ciento (con un C.V. del 29,4 por ciento) señaló que tenía el deseo de cambiar el trabajo en el que estaba.

► **Gráfico 23. Docentes asociados a la DM, por deseo de cambiar el trabajo actual. 2019 (en porcentaje)**



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

La principal razón expuesta por las y los docentes para querer cambiar de trabajo, según los datos de la ENAHO 2019, fue porque desean un trabajo mejor remunerado, sin necesidad de trabajar más horas.

► **Tabla 25. Docentes asociados a la DM, por deseo de cambio de trabajo actual. 2019 (en porcentaje)**

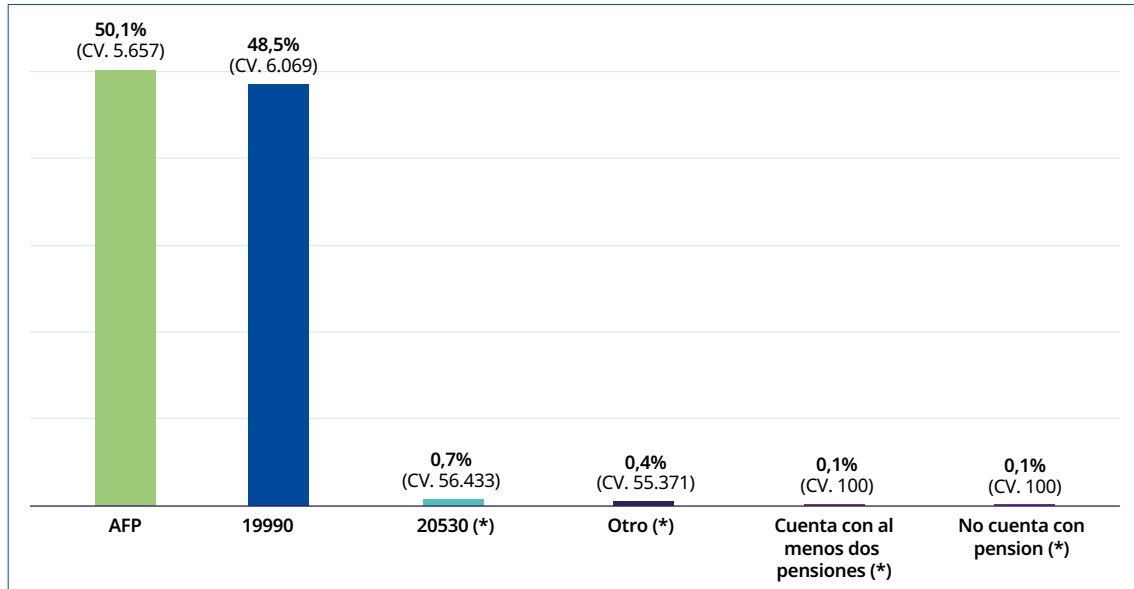
Deseo de cambio de trabajo actual	Estimación	Porcentaje	Coefficiente de variación	Recuento no ponderado
Sí (*)	4 749	2,4%	29,4%	21
No	196 568	97,6%	3,8%	879
Total	201 317	100,0%	3,7%	900

(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Por último, con relación a la distribución de docentes asociados y asociadas a la DM por afiliación al sistema de pensiones, el gráfico 24 muestra que casi la totalidad del universo de docentes de la población objetivo está repartida entre el sistema privado de pensiones –Administradora de Fondos de Pensiones (AFP)– con un 50,1 por ciento y el régimen del Decreto Ley 19990 –Sistema Nacional de Pensiones de la Seguridad Social– con el 48,5 por ciento. Solo el 1,4 por ciento estaría afiliado, según los datos de la ENAHO 2019, a algún otro sistema de pensiones.

► **Gráfico 24. Docentes asociados a la DM, por afiliación al sistema de pensiones. 2019 (en porcentaje)**



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Según el análisis realizado, se estima que el número de docentes asociados y asociadas a la DM que están afiliados a las AFP es de 108 299, mientras que el de quienes están afiliados al sistema de pensiones del Decreto Ley 19990 es de 104 812.

► **Tabla 26. Docentes asociados a la DM, por afiliación al sistema de pensiones. 2019 (en porcentaje)**

Tipo de afiliación	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
AFP	108 299	50,1%	5,7%	495
Decreto Ley 19990	104 812	48,5%	6,1%	450
Decreto Ley 20530 (**)	1 498	0,7%	56,4%	6
Otro (**)	931	0,4%	55,4%	4
Cuenta con al menos dos pensiones (**)	301	0,1%	100,0%	1
No cuenta con pensión (**)	161	0,1%	100,0%	1
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

(**) Valores no publicables

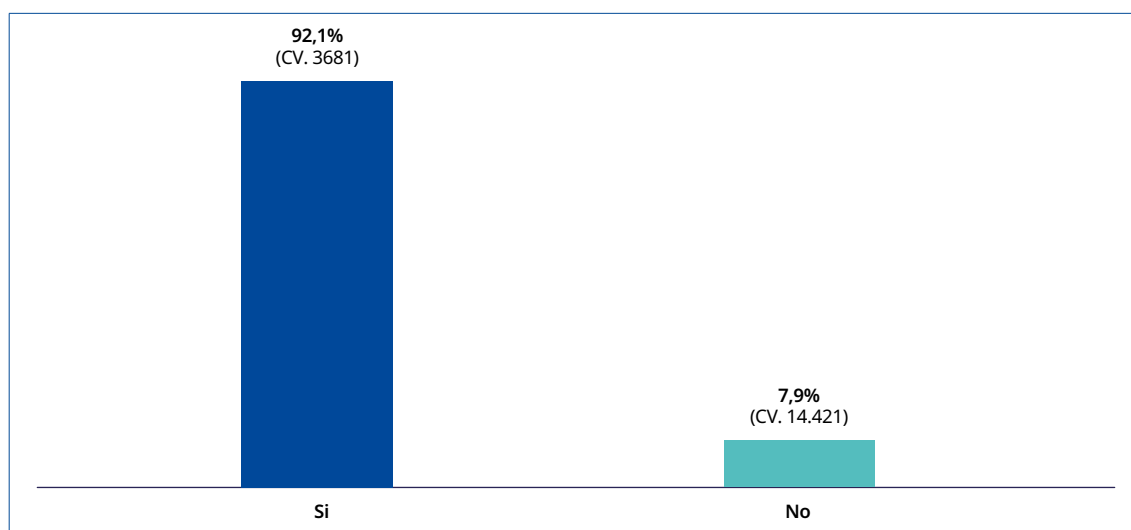
Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

e. Características sobre uso de las TIC

En este apartado se presenta información sobre las características de uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) de los docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública que se encuestaron en la ENAHO 2019, a partir de una selección de variables. Su análisis permitirá una aproximación y caracterización de la conectividad de la población objetivo. En este sentido, se han tomado en consideración los siguientes ítems: uso del servicio de internet en el mes anterior, frecuencia de uso del servicio de internet, razones de uso de internet, y uso de computadoras, *laptop*, *tablet* o aparatos similares.

En este contexto, el gráfico 25 destaca que un porcentaje considerablemente alto hizo uso, en el mes anterior a la aplicación de la encuesta, del servicio de internet (92,1 por ciento), aun cuando cerca del 8 por ciento señaló no haber accedido a dicho servicio. Esto implica, como se puede ver en la tabla 27, que aproximadamente 17 069 docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial no hicieron uso de internet.

► **Gráfico 25. Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Como en otros casos, es preciso comparar y contrastar esta información con fuentes estadísticas enfocadas en la población magisterial que cuenten, entre otras cosas, con una muestra más grande de docentes y que permitan un análisis más amplio y confiable sobre los datos aquí presentados.

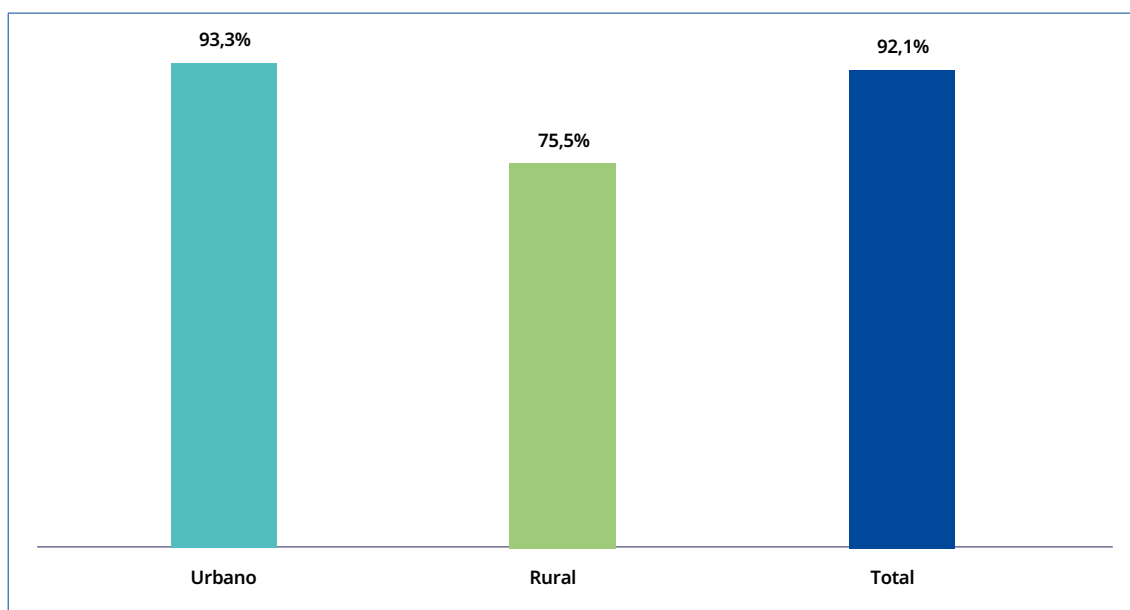
► **Tabla 27. Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior. 2019**

Uso de servicio de internet, mes anterior	Estimación	Porcentaje	Coficiente de variación	Recuento no ponderado
Si	198 934	92,1%	3,7%	882
No	17 069	7,9%	14,4%	75
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Al observar la distribución de los docentes que hicieron uso de internet por área, se puede notar la brecha de conectividad urbano-rural: mientras que en el ámbito urbano el porcentaje de docentes del público objetivo que no accedió al servicio de internet fue del 6,7 por ciento, en el caso del ámbito rural dicho porcentaje fue del 24,5 por ciento. Es decir, más de 17 puntos porcentuales de diferencia, considerando además que, según el análisis, la población de docentes nombrados de gestión pública ubicados en el ámbito rural está subrepresentada en la ENAHO 2019.

► **Gráfico 26. Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior, por área geográfica. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

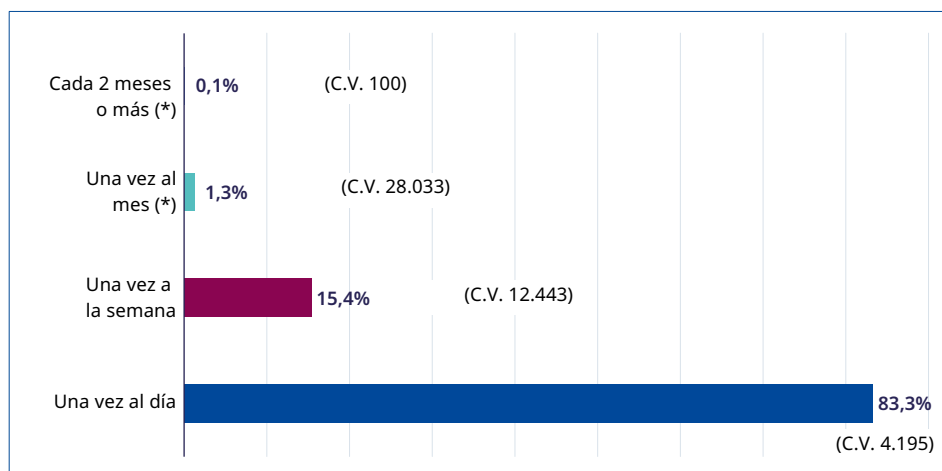
► **Tabla 28. Docentes asociados a la DM que hicieron uso del servicio de internet el mes anterior, por área geográfica. 2019**

Área	Estimación	Porcentaje
Urbano	187 856	93,3%
Rural	11 079	75,5%
Total	198 934	92,1%

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

En el gráfico 27 puede observarse la frecuencia del uso de internet de la población objetivo: más de ocho de cada diez docentes señaló en la ENAHO 2019 que hace uso de internet una vez al día; el 15,4 por ciento, una vez a la semana (C.V. del 12,4 por ciento), y el 1,3 por ciento, una vez al mes (C.V. del 28,03 por ciento).

► **Gráfico 27. Docentes asociados a la DM, por frecuencia de uso del servicio de internet. 2019**
(en porcentaje)



(*) Valores referenciales

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Según las estimaciones a partir de los datos analizados, más de 33 mil docentes no hacen un adecuado uso del servicio de internet (una vez a la semana o menos). Ahora bien, si consideramos que, de acuerdo a los factores de expansión, poco más de 17 mil docentes no hicieron uso de internet, podemos concluir que aproximadamente 50 mil docentes no accedieron o accedieron de manera poco efectiva al servicio de internet, lo cual condiciona o limita las oportunidades de acceso a información y aprendizaje de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial.

► **Tabla 29. Docentes asociados a la DM, por frecuencia de uso del servicio de internet. 2019 (en porcentaje)**

Frecuencia de uso	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Una vez al día	165 614	83,3%	4,2%	723
Una vez a la semana	30 566	15,4%	12,4%	142
Una vez al mes (*)	2 490	1,3%	28,0%	16
Cada 2 meses o más (**)	265	0,1%	100,0%	1
Total	198 934	100,0%	3,7%	882

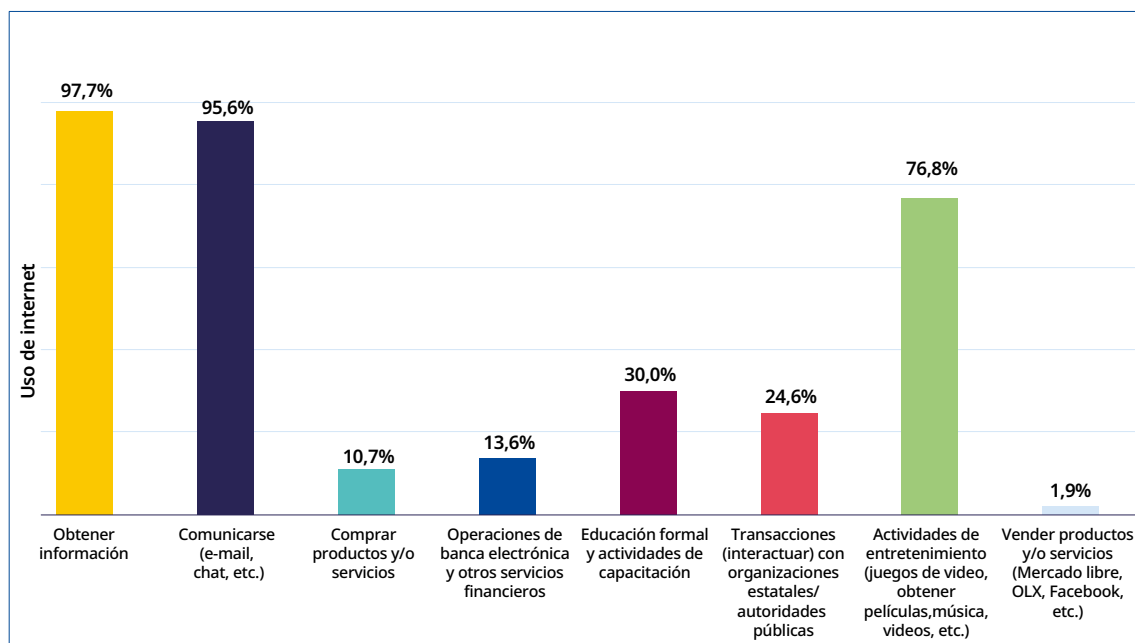
(*) Valores referenciales

(**) Valores no publicables

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Ahora bien, con respecto a las razones de uso del servicio de internet, el 97,7 por ciento señaló que lo utiliza para obtener información; el 95,6 por ciento, para comunicarse, y el 76,8 por ciento, para realizar actividades de entretenimiento.

► **Gráfico 28. Docentes asociados a la DM, por razones de uso del servicio de internet. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Entre las razones de uso menos frecuentes se encuentran: comprar productos o servicios (10,7 por ciento), realizar operaciones de banca electrónica y otros servicios financieros (12,5 por ciento) y vender productos o servicios (1,9 por ciento).

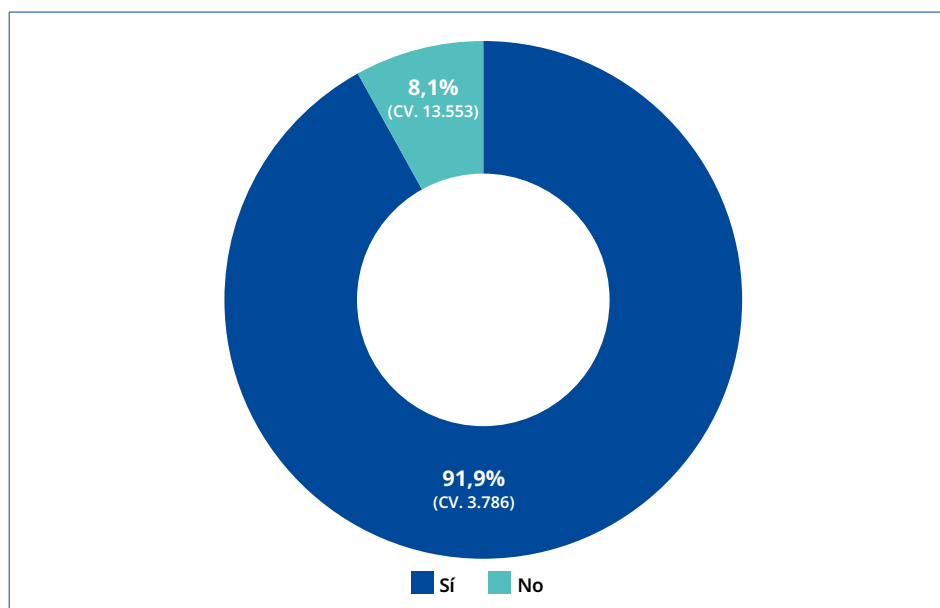
► **Tabla 30. Docentes asociados a la DM, por razones de uso del servicio de internet. 2019 (en porcentaje)**

Razones de uso	Cantidad	Porcentaje	Porcentaje válido
Obtener información	194 281	89,9%	97,7%
Comunicarse (e-mail, chat, etc.)	190 204	88,1%	95,6%
Comprar productos o servicios	21 204	9,8%	10,7%
Operaciones de banca electrónica y otros servicios financieros	27 057	12,5%	13,6%
Educación formal y actividades de capacitación	59 703	27,6%	30,0%
Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/ autoridades públicas	48 973	22,7%	24,6%
Actividades de entretenimiento (juegos de video, obtener películas, música, videos, etc.)	152 873	70,8%	76,8%
Vender productos o servicios (Mercado libre, OLX, Facebook, etc.)	3 876	1,8%	1,9%

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

Finalmente, con relación al uso que los docentes asociados y asociadas hacen de computadoras, *laptop*, *tablet* o aparatos similares, el gráfico 29 muestra que más de nueve de cada diez docentes del público objetivo encuestado en la ENAHO 2019 utilizó alguno de esos aparatos en los tres meses previos a la aplicación de la encuesta.

► **Gráfico 29. Docentes asociados a la DM que en los últimos tres meses han utilizado computadora, *laptop*, *tablet* o similar. 2019 (en porcentaje)**



Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

En este marco, aunque las estimaciones son auspiciosas (según el cálculo, más de 198 mil docentes nombrados de gestión pública han hecho uso de alguno de esos aparatos en los últimos tres meses), es necesario nuevamente explorar y profundizar en esta información en el ámbito rural. Según los análisis realizados en la ENAHO 2019, el porcentaje de docentes del ámbito rural que no hizo uso de computadoras, *laptop*, *tablet* o aparato similar era cerca de tres veces mayor al porcentaje de docentes en el ámbito urbano (20,4 por ciento y 7,2 por ciento, respectivamente).

► **Tabla 31. Docentes asociados a la DM que en los últimos tres meses ha utilizado una computadora, *laptop*, *tablet* o similar. 2019 (en porcentaje)**

Uso de computadora, <i>laptop</i> , <i>tablet</i> o similar	Estimación	Porcentaje	Coeficiente de variación	Recuento no ponderado
Sí	198 600	91,9%	3,8%	868
No	17 403	8,1%	13,6%	89
Total	216 003	100,0%	3,5%	957

Fuente: INEI ENAHO 2019. Elaboración propia.

► Conclusiones y reflexiones finales

El presente informe tuvo como objetivo identificar, a partir del análisis de los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del 2019, el perfil y características de los asociados y asociadas a la Derrama Magisterial, principalmente en relación con sus atributos sociodemográficos, las características de sus viviendas, ingresos y pensiones, así como los usos, frecuencias y motivos de utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

Para ello, se planteó una metodología basada en el análisis de ciertos módulos de la mencionada encuesta (características de vivienda y hogar, características de miembros del hogar, educación, empleo e ingreso y sistema de pensiones) y una selección de casos que tomó en cuenta únicamente a la población objetivo, a partir de la categorización de la muestra de docentes por tipo de ocupación principal (P505: profesores), el clasificador de ocupaciones (P505R4: docentes de inicial, primaria, secundaria y educación especial), tipo de empresa o institución (P510: Administración pública) y el tipo de contrato (P511A: permanente o nombrado).

En líneas generales, los hallazgos reflejan que la realidad de los docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública no se aleja demasiado de la caracterización general de los docentes de gestión pública, expresada en diferentes estudios e investigaciones (INEI 2016; CNE 2016; MINEDU 2018).

El informe realizado, empero, tiene entre sus principales limitaciones el hecho de que la ENAHOG tiene como unidad de muestreo y análisis el hogar o la vivienda, y no constituye una encuesta enfocada únicamente en la población magisterial, lo que tiene como consecuencia el reducido número de casos de docentes nombrados que laboran en instituciones educativas de gestión pública en la muestra de informantes (alrededor del 1,5 por ciento, aproximadamente).

En preciso, en consecuencia, complementar el análisis de los datos de la ENAHOG realizado aquí con un análisis de las características de los docentes asociados y asociadas de la Derrama Magisterial a partir de fuentes estadísticas específicas –como lo es la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO)– y de la inclusión de otras variables que permitan definir con mayor precisión su perfil, en comparación con los docentes no asociados a la institución de seguridad social perteneciente al magisterio peruano.

A pesar de lo mencionado, el análisis de la información de la ENAHOG 2019 arroja resultados interesantes que permiten identificar algunas de las características más importantes de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial. A continuación, se presentan las conclusiones más destacables en cada una de las categorías analizadas.

Características generales

- El 53,6 por ciento de los docentes nombrados de gestión pública encuestados fue mujer, y el 46,4 por ciento fue hombre.
- La edad promedio de los docentes del público objetivo encuestados fue de 50,9 años.
- El 21,7 por ciento de los docentes del público objetivo encuestados fue de Lima. Las otras regiones con porcentajes significativos de docentes encuestados fueron Ancash (5,4 por ciento), Cajamarca (9,3 por ciento), Loreto (5,4 por ciento), Piura (5,0 por ciento), San Martín (4,7 por ciento) y Puno (7,1 por ciento). Las regiones con menor proporción fueron Amazonas (1,5 por ciento), Ayacucho (2 por ciento), Huancavelica (1,4 por ciento), Madre de Dios (0,8 por ciento), Moquegua (0,8 por ciento), Pasco (1 por ciento), Tacna (0,9 por ciento), Tumbes (1,4 por ciento) y Ucayali (1,7 por ciento).

- En la ENAHO 2019, el porcentaje de docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial que ejercen en el área urbana (Lima metropolitana y resto urbano) fue del 93,2 por ciento. El porcentaje de docentes del área rural solo fue del 6,8 por ciento.
- La distribución de docentes de la población objetivo encuestada por área natural fue más pareja: el 42,2 por ciento fue de la costa, el 40,1 por ciento de la sierra y el 17,7 por ciento de la selva.
- El 49 por ciento de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados trabaja en el nivel de educación primaria, el 41,1 por ciento trabaja en el nivel de educación secundaria, y el 9,5 por ciento trabaja en el nivel de educación inicial.
- Los docentes del público objetivo encuestados tienen, en promedio, 21,8 años de servicio.

Características sociodemográficas

- Con relación a la lengua materna de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados, el 83,4 por ciento tiene como primera lengua el castellano; el 13,8 por ciento, el quechua, y el 2,5 por ciento, el aymara (C.V. del 31,854 por ciento).
- Con respecto al nivel de estudios alcanzado, el 21 por ciento ha culminado su maestría o doctorado, el 46,3 por ciento cuenta con educación superior universitaria completa, y el 31,9 por ciento cuenta con educación superior no universitaria completa. Desagregados los datos por sexo, no se encuentran muchas diferencias, excepto por el mayor porcentaje de docentes mujeres con grado de maestría o doctorado (24,4 por ciento versus 17,1 por ciento), y el mayor porcentaje de docentes hombres que culminaron en un Instituto Superior Pedagógico (36,5 por ciento versus 28 por ciento). Por otro lado, desagregados los datos por área, se percibe una mayor brecha en el máximo nivel educativo alcanzado (maestría/doctorado) entre el ámbito urbano y el rural (C.V. del 30,754 por ciento), separándolos 13,4 puntos porcentuales. Además, también se encontraron diferencias en el porcentaje de docentes que culminó la educación superior universitaria: mientras que en el caso urbano este fue del 45,8 por ciento, en el caso rural fue del 52,5 por ciento.
- Según datos de la ENAHO 2019, el 1,2 por ciento de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados tiene alguna condición asociada a la discapacidad que implica tener algún problema de movimiento, de visión, para expresarse o comunicarse, para oír, para entender o aprender, de interacción o conductuales, o alguna dificultad para relacionarse con los demás.

Características de vivienda y hogar

- La gran mayoría de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados cuentan con casa independiente (85,2 por ciento). Menos de uno de cada diez docentes (8,4 por ciento) vive en un departamento en edificio.
- Con relación al material predominante de las paredes y pisos de las viviendas de los docentes de la población objetivo encuestados, el 74,8 por ciento cuenta con paredes de ladrillo o bloque de cemento y el 15 por ciento de adobe, mientras que el 55,7 por ciento cuenta con pisos de cemento y el 23,9 por ciento con pisos de losetas, terrazas o similares.
- Con respecto al tipo de ocupación de las viviendas, cerca de ocho de cada diez docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial cuenta con una vivienda propia totalmente pagada, poco más de uno de cada diez ocupa una vivienda cedida por otro hogar o institución (C.V. del 17,4 por ciento) y cerca del 8 por ciento vive en viviendas alquiladas (C.V. del 19,8 por ciento).

- Casi la totalidad de los hogares de los docentes encuestados del público objetivo cuenta con telefonía celular (99,7 por ciento), poco menos de siete de cada diez cuenta con conexión a internet (68,8 por ciento), y poco más de la mitad cuenta con conexión a TV por cable o satelital (54,6 por ciento).

Características de ingresos y pensiones

- En promedio, el ingreso mensualizado de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados es de S/ 2 579, existiendo una brecha relativamente pequeña entre hombres y mujeres (de S/ 161).
- Con relación a la tenencia de una ocupación secundaria, el 28,8 por ciento de los docentes encuestados de la población objetivo señaló contar con un trabajo adicional o complementario para obtener mayores ingresos, siendo la mayoría trabajadores independientes (52,3 por ciento).
- La afiliación al sistema de pensiones de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial se divide prácticamente de manera equitativa entre el sistema privado –AFP– (50,1 por ciento) y el régimen pensional del Decreto Ley 19990 (48,5 por ciento).

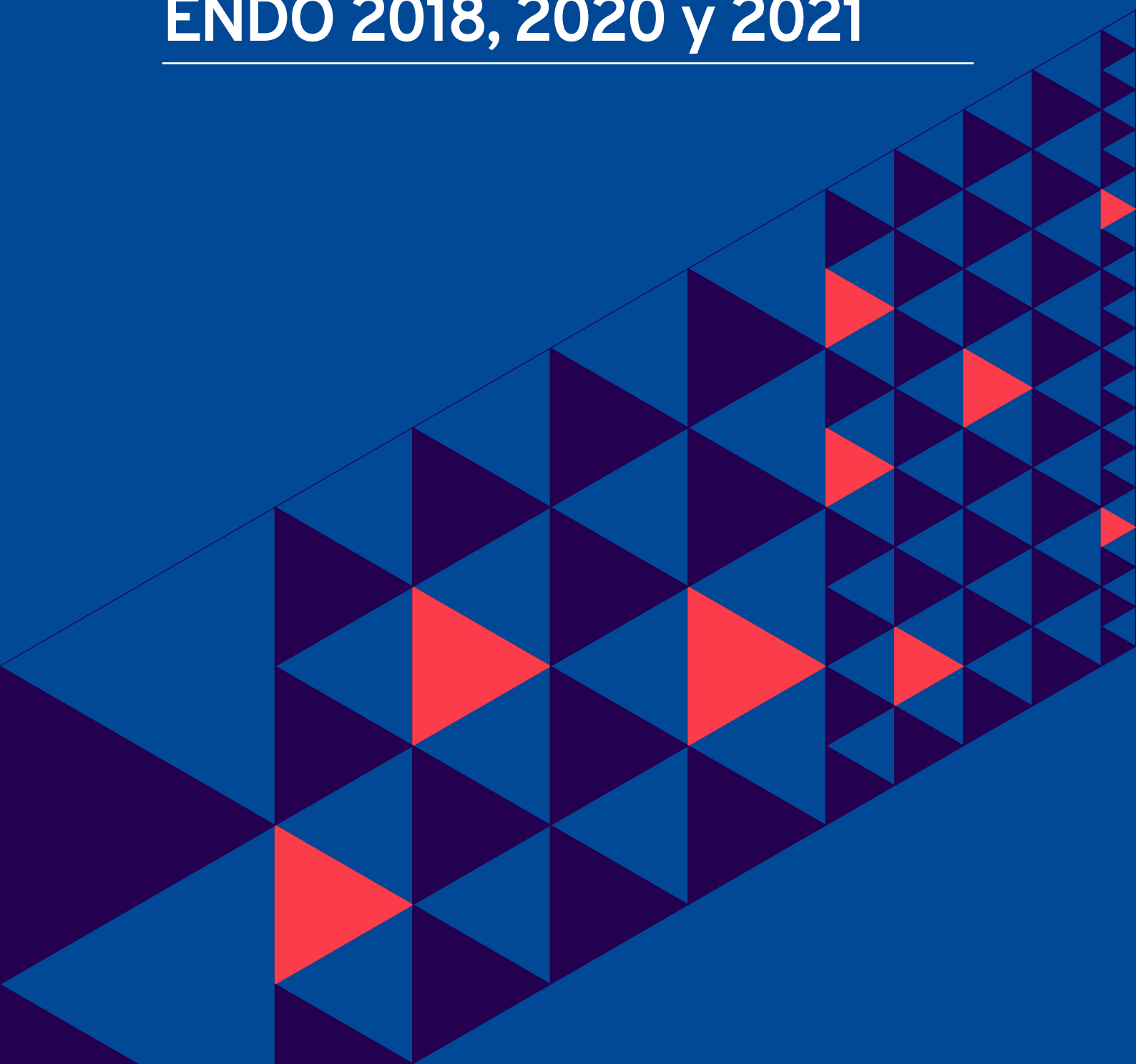
Características sobre uso de TIC

- Un porcentaje considerablemente alto de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial utiliza el servicio de internet (el 92,1 por ciento señaló haberlo usado en el mes anterior). Sin embargo, según los datos de la ENAHO 2019, hay una brecha de conectividad urbano-rural de más de 17 puntos porcentuales.
- Con relación a la frecuencia de uso, más de ocho de cada diez docentes de la población objetivo hace uso de internet al menos una vez al día.
- Los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial encuestados señalaron que utilizan principalmente internet para obtener información (97,7 por ciento), para comunicarse (95,6 por ciento) y para llevar a cabo actividades de entretenimiento (76,8 por ciento).
- Finalmente, la gran mayoría de docentes encuestados de la población objetivo utiliza medios informáticos con conexión a internet (computadora, laptop, tablet o similar): nueve de cada diez docentes encuestados señaló haber usado alguno de estos dispositivos en los últimos tres meses.

► Bibliografía

- CE (Comisión Europea).** 2013. *Handbook on precision requirements and variance estimation for ESS households surveys*. Luxemburgo: Eurostat. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/5927001/KS-RA-13-029-EN.PDF/a3155d11-4bf0-48d2-943d-2b1e9d096442?t=1414782791000>
- INEI (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática).** 2017. *Principales resultados de la Encuesta Nacional a instituciones educativas del nivel inicial, primaria y secundaria 2016*. Lima: INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1466/libro.pdf
- _____. **2019a.** «Ficha Técnica. Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza. 2020». <http://iinei.inei.gob.pe/iinei/srienaho/Descarga/FichaTecnica/687-Ficha.pdf>
- _____. **2019b.** *Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2019*. Consultada el 27 de abril de 2022. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-hogares-enaho-2019-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e-inform%C3%A1tica-inei>
- _____. **2019c.** «Base de datos. Microdatos. Encuesta Nacional de Hogares 2019. Metodología actualizada». Consultada el 11 de abril de 2022. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>

Sección II: Caracterización de los docentes asociados y no asociados a la DM a partir de la sistematización de la ENDO 2018, 2020 y 2021



► 1. Objetivos del informe

Objetivo general

Identificar estadísticamente el perfil de los asociados y no asociados a la Derrama Magisterial, a partir de la data de la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) de los años 2018, 2020 y 2021.

Objetivos específicos

- Identificar las características sociodemográficas de las y los asociados y no asociados a la DM.
- Identificar las características de vivienda de las y los asociados y no asociados a la DM.
- Identificar las características de ingresos y condiciones económicas y de jubilación de las y los asociados y no asociados a la DM.
- Identificar las características de salud y bienestar de docentes asociados y no asociados a la DM.
- Identificar las características vinculadas a la confianza institucional de docentes asociados y no asociados a la DM.
- Identificar las características de tenencia de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y uso de canales de información de los asociados y no asociados a la DM.

► 2. Metodología de análisis

a. Aspectos generales

La Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) es una investigación estadística llevada a cabo por el Ministerio de Educación desde el 2014, aplicada hasta el 2018 de manera bianual y, en el contexto de la pandemia –periodo 2020-2021– de manera anual.

El objetivo de la ENDO, según el Ministerio de Educación (MINEDU), es «recoger información actualizada sobre los docentes del país con el fin de conocer sus características sociodemográficas y socioeconómicas, su formación y trayectoria profesional, sus percepciones en torno a las condiciones de trabajo que afectan su bienestar, y respecto de las políticas y programas impulsadas por el MINEDU que impactan en su labor, así como sus valores y expectativas a futuro»⁵.

La ENDO constituye una estrategia central del sector educativo y busca contribuir con el diseño y gestión de políticas públicas con énfasis en el reconocimiento, profesionalización y bienestar de los y las docentes, a partir de evidencia sobre sus condiciones, entornos, necesidades, opiniones y perspectivas.

⁵ MINEDU. Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>

Aunque cuenta con un objetivo que atraviesa su aplicación a lo largo de los años, la ENDO ha tenido variaciones en el último lustro, principalmente debido a las consecuencias impuestas a partir de la pandemia originada por la COVID-19. A partir de entonces, la metodología de aplicación se adaptó a la modalidad remota. También cambió la estructura del cuestionario, que disminuyó el número de módulos y de preguntas para poder hacer factible el recojo de información a través de una encuesta telefónica.

De esta manera, según fuentes del Ministerio de Educación, la ENDO tuvo la siguiente cobertura, muestra, estructura y forma de aplicación, desde el 2014 hasta el 2021:

	ENDO 2014	ENDO 2016	ENDO 2018	ENDO 2020	ENDO 2021
Responsable	UNI, CNE, MINEDU	UNI, MINEDU	UNI, MINEDU	MINEDU	MINEDU
Cobertura	Nacional (púb/priv)	Nacional (púb/priv)	Nacional (púb/priv)	Nacional (pública)	Nacional (pública)
Muestra efectiva	9 637 (99,33%)	9 823 (99,91%)	15 087 (99,97%)	18 959 (67,19%)	12 075
Estructura	4 módulos y 102 preguntas	10 módulos y 118 preguntas	10 módulos y 153 preguntas	7 módulos y 33 preguntas	7 módulos y 25 preguntas
Aplicación	Entrevista directa	Entrevista directa	Entrevista directa	Entrevista telefónica	Entrevista telefónica

Como se puede ver, la ENDO aplicada en el 2018 contó con objetivos de una mayor amplitud que buscaban identificar los distintos perfiles de los docentes, así como las necesidades y demandas en torno a su carrera y condiciones laborales (MINEDU 2018). En este sentido, la ENDO de dicho año se estructuró en torno a diez módulos y 153 preguntas, organizadas dentro de los siguientes temas:

- Demografía, vivienda y hogar
- Formación inicial
- Trayectoria profesional y trabajo actual
- Salud
- Economía
- Capacitación y formación en servicio
- Medios de comunicación y TIC
- Opinión y percepción
- Prácticas docentes
- Sector privado

A partir del 2020, empero, la ENDO se aplicó de manera telefónica en el contexto de la pandemia e incluyó otros objetivos ligados a determinar la percepción de los docentes con relación a los efectos de la crisis sanitaria y el retorno a la presencialidad (MINEDU 2020; 2021).

Así, la ENDO 2020 y 2021 se estructuró en torno a siete módulos y redujo el número de preguntas a 33 y a 25, respectivamente, organizadas de la siguiente manera:

- Demografía y hogar^{6 7}
- Trayectoria y valorización docente

⁶ En el 2020, además de las preguntas de sexo y edad, se abordaron preguntas sobre el número de personas que viven de manera permanente en el hogar, el número de personas que viven en el hogar de la tercera edad y el número de personas pertenecientes a algún grupo de riesgo.

⁷ En sentido estricto, en la ENDO de los años 2020 y 2021 no hubo una sección denominada de esta manera. Sin embargo, dado que se incluyeron, sobre todo en el 2020, algunas preguntas orientadas a la caracterización demográfica y del hogar, se ha optado por añadir dicho título.

- Capacitación y formación en servicio
- Disponibilidad de bienes operativos y servicios⁸
- Bienestar docente
- Práctica docente
- Reconocimiento docente

En este marco, con el objetivo de contar con la información más completa y más actualizada posible, el presente informe ha tomado en consideración los datos proporcionados en la ENDO del 2018 (que cuenta con una batería de preguntas exhaustiva y completa) y en la ENDO de los años 2020 y 2021 (que incluye no solo el panorama más reciente, sino aspectos relacionados con el bienestar docente a partir de la pandemia).

b. Diseño metodológico

El informe considera un diseño descriptivo-exploratorio, de corte transversal, a partir del análisis de módulos de la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) de los años 2018, 2020 y 2021, relacionados con las variables que permitirán la caracterización de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial.

La metodología de estimación para procesar los datos de la Encuesta Nacional de Docentes involucra el uso de un peso o factor de expansión para cada registro, que se multiplica por todos los datos que conforman el registro correspondiente.

El marco muestral de la ENDO 2020 comprende los servicios de Educación Básica Regular (EBR) de gestión pública —tanto de gestión directa como en convenio—, escolarizados, activos al 2 de noviembre de 2020 —con exclusión de los servicios de los Colegios de Alto Rendimiento (COAR) y el Programa No Escolarizado de Educación Inicial (PRONOEI)—, para los cuales se cuente con información del documento de identidad (DNI) de los docentes registrados en el Sistema de Administración y Control de Plazas (NeXuS) y con número de celular de acuerdo con el directorio telefónico consolidado por la Unidad de Seguimiento y Evaluación (USE) del Ministerio de Educación.

Considerando el padrón de instituciones educativas al 2 de noviembre de 2020 y NeXuS al 9 de noviembre de 2020, el marco muestral está compuesto por un total de 63 107 servicios educativos que cumplen con las condiciones señaladas, de un universo de 64 172 servicios.

En cuanto a los docentes, el marco muestral consideró a personas en plazas con cargo docente, activas, encargadas o designadas (esto con el objetivo de considerar a profesores en funciones de director en unidocentes/multigrado) y con situación laboral nombrada o contratada. En los casos que una persona figuraba en más de una plaza, se seleccionó aleatoriamente una de ellas, a fin de que la entrevista se asocie a un solo servicio educativo. De este modo, el total de docentes en las plazas señaladas ascendió a 328 678, de los cuales 312 975 contaban con documento de identidad y número de teléfono celular. Este último grupo comprende el marco muestral.

Para la ENDO 2021, el marco muestral consideró el padrón de instituciones educativas al 15 de noviembre de 2021 y NeXuS al 7 de noviembre de 2021, abarcando un total de 63 455 servicios educativos que cumplan con las condiciones señaladas de un universo de 64 450 servicios educativos.

De la misma manera, el total de docentes en las plazas señaladas ascendió a 336 724, de los cuales 324 770 contaban con documento de identidad y número de teléfono celular, de acuerdo con el directorio disponible.

⁸ La sección, en el cuestionario de la ENDO 2021, se denomina «Preguntas para el/la docente».

En este escenario, con la finalidad de obtener mejores estimadores, el MINEDU considera como el dominio a la región, y como el nivel de estratificación a la interacción entre área (urbana-rural), nivel educativo (inicial, primaria, secundaria) y ámbito geográfico (costa centro, costa norte, costa sur, Lima Metropolitana, selva, sierra centro, sierra norte, sierra sur).

En este marco, la ENDO utiliza el muestreo probabilístico bietápico e independiente en cada estrato. En la primera etapa se seleccionan los servicios educativos mediante el procedimiento de selección aleatoria simple. En la segunda etapa se seleccionan a los docentes de manera aleatoria simple.

La ENDO tiene los siguientes niveles de inferencia: nacional, regional, nivel educativo, área geográfica y dominio geográfico.

c. Construcción de los principales indicadores

Para la construcción, elaboración y análisis del perfil de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial se llevó a cabo un cruce de información entre las bases de datos de la ENDO y las bases de datos de asociados y no asociados a la DM.

Para lograr dicho objetivo, la Derrama Magisterial solicitó al Ministerio de Educación el cruce de su base de datos nominal con la base de datos de la ENDO de los años 2020 y 2021⁹, considerando como identificador de dicho proceso entre ambas datas los DNI válidos y tipo de asociado, según la DM.

DNI + tipo de asociado = Identificador (llave)

A continuación, se muestra el detalle de la muestra final que fue considerada para los diferentes análisis del presente trabajo:

► **Tabla 32. Total de docentes que han sido considerados válidos para el análisis de la ENDO y DM en 2020 (según tipo de asociado a la DM)**

Tipo de asociado a la Derrama Magisterial	Nº de docentes
Asociado aportante a la DM	9 097
Asociado no aportante a la DM	1 395
No asociado a la DM	6 200
Total	16 692

Nota: Se han considerado los cruces proporcionados por el MINEDU.

Fuente: ENDO 2020.

⁹ La base de datos de la ENDO 2018 fue entregada por el Ministerio de Educación de manera nominal a nivel de institución educativa, debido a que en dicha encuesta no se solicitó a los docentes encuestados sus nombres ni DNI. En este sentido, el análisis de la ENDO 2018 solo diferencia entre docente asociado y no asociado (a partir de la identificación asociado/nombrado y no asociado/contratado), a diferencia del análisis de la ENDO del 2020 y 2021, en donde se incluye la diferencia entre docente asociado aportante, docente asociado no aportante y docente no asociado a la Derrama Magisterial.

De igual manera, para la construcción, elaboración y análisis del perfil de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial del 2021, la muestra final fue la siguiente:

► **Tabla 33. Total de docentes que han sido considerados válidos para el análisis de la ENDO y DM en 2021 (según tipo de asociado a la DM)**

Tipo de asociado a la Derrama Magisterial	Nº de docentes
Asociado aportante a la DM	4 359
Asociado no aportante a la DM	678
No asociado a la DM	3 393
Total	8 430

Nota: Se han considerado los cruces proporcionados por el MINEDU.

Fuente: ENDO 2021.

Es importante mencionar que, para la consistencia de los resultados obtenidos, todos los indicadores estadísticos cuentan con sus respectivos valores de confiabilidad medidos a través de los coeficientes de variación.

► 3. Resultados de la sistematización de la ENDO 2018, 2020 y 2021

La caracterización de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial busca definir el perfil de los mismos a partir del análisis de los aspectos priorizados de la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) implementada por el Ministerio de Educación en los años 2018, 2020 y 2021 (en estos dos últimos, en el contexto de la pandemia generada por la COVID-19).

Como se ha señalado en la sección de la metodología, la sistematización se basa en los resultados de las ENDO llevadas a cabo por el MINEDU en el último lustro, tomando en cuenta también la implementada en el 2018 dada la amplitud de temas que abordó.

Los resultados que se exponen a continuación presentan las características de los docentes asociados y no asociados: a) sociodemográficas; b) de vivienda; c) de ingresos y condiciones económicas y de jubilación; d) de salud y bienestar docente; e) de confianza institucional en la DM, y f) de tenencia de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y uso de canales de información, con el fin de tener un panorama integral de los rasgos distintivos y de las condiciones del entorno en el que se desenvuelven los dos grupos poblacionales objetivos del presente informe.

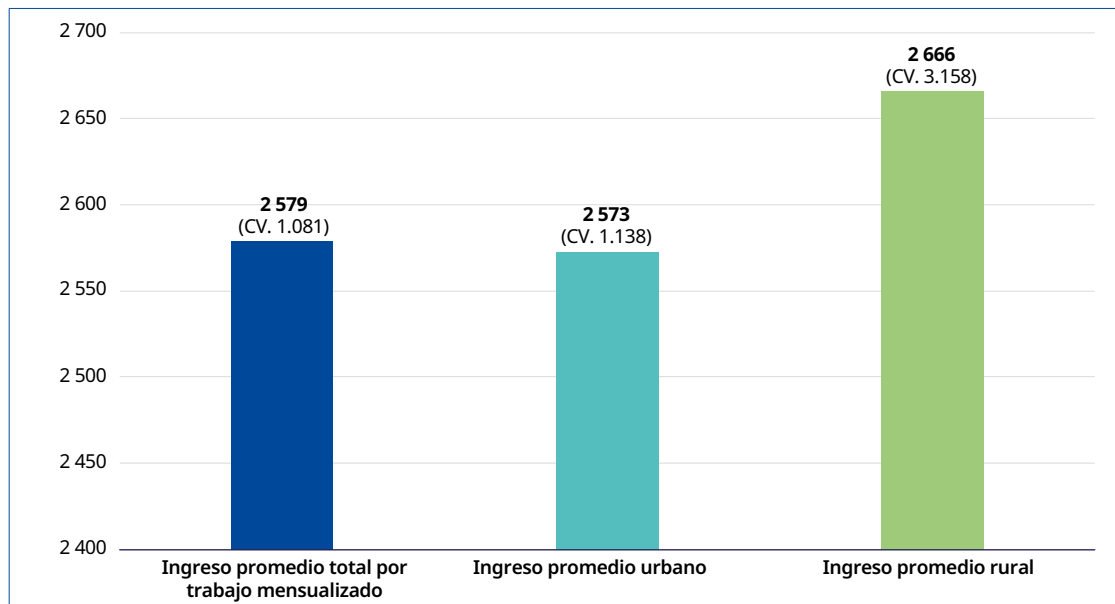
a. Características sociodemográficas

En esta sección se presenta información relacionada con las principales características sociodemográficas de los docentes asociados y no asociados encuestados en la ENDO de los años mencionados. De esta manera, se analizan y distribuyen a los docentes por sexo, grupos de edad, etnicidad y condición de discapacidad.

Como se puede observar en el gráfico 30, alrededor de seis de cada diez docentes entre asociados y no asociados es mujer, aunque el porcentaje es ligeramente más alto en el caso de los docentes asociados aportantes.

Efectivamente, según datos de la ENDO 2020, el 64,1 por ciento de docentes asociados aportantes fue mujer, en contraposición al 35,9 por ciento de docentes asociados hombres. El porcentaje disminuye ligeramente en el caso de las docentes asociadas no aportantes mujeres, que alcanza el 58,9 por ciento, mientras que sus colegas varones llegan al 41,1 por ciento. Por último, el porcentaje de docentes no asociadas mujeres encuestadas en la ENDO del 2020 fue del 61,1 por ciento versus el 38,9 por ciento de sus colegas varones.

► **Gráfico 30. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, por sexo. 2020 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

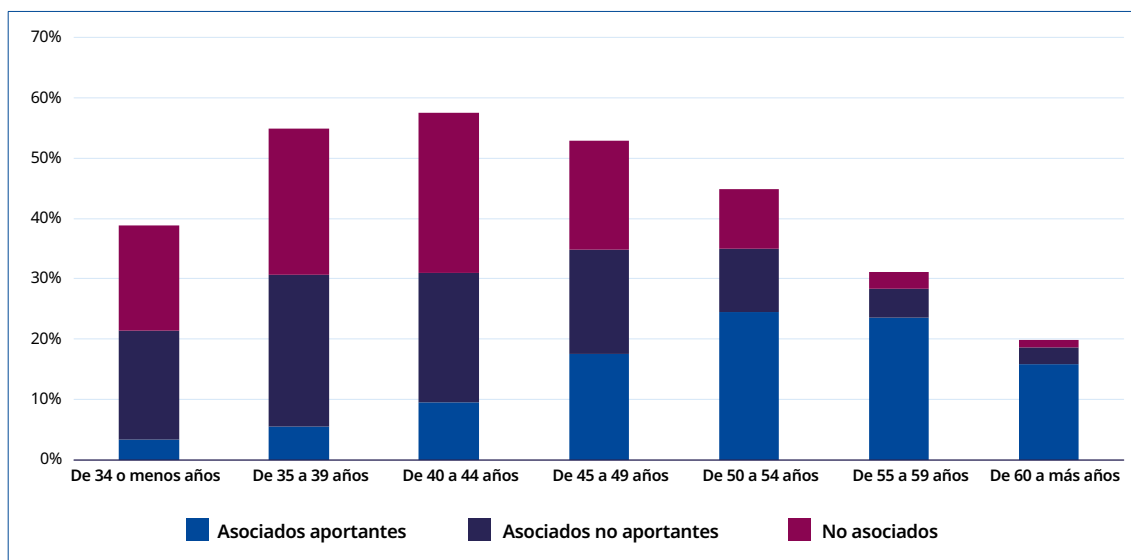
Esta distribución de docentes asociados y no asociados por sexo guarda correspondencia con la estructura de docentes nombrados de instituciones educativas públicas distribuidos por sexo según datos del Ministerio de Educación, en donde se estima que el 38,1 por ciento es hombre y el 61,9 por ciento es mujer (Censo Educativo 2020).

Por otro lado, con relación a la distribución de ambos grupos poblacionales (asociados y no asociados) por grupos de edad, puede notarse en el gráfico 31 que existe cierta correspondencia entre la edad del docente y su vínculo con la Derrama Magisterial. Efectivamente, en los tres primeros grupos de edad la proporción de docentes asociados no aportantes y de docentes no asociados a la DM es significativamente más alta que la de docentes asociados aportantes. Así, se puede ver que el porcentaje de docentes asociados aportantes menores a 34 años es, según datos del 2020, el 3,4 por ciento, mientras que en el caso de asociados no aportantes y no asociados dicho porcentaje llega al 17,9 por ciento y 17,5 por ciento, respectivamente. Igualmente, el grupo etario de 35 a 39 años solo representa el 5,5 por ciento del primer grupo citado, mientras que representa alrededor del 25 por ciento en los otros dos grupos no vinculados con la DM, formal o prácticamente.

En contraste, los grupos de mayor edad representan un porcentaje considerablemente más alto en los docentes asociados aportantes: el 63,9 por ciento de este grupo tienen 50 años o más. Entre los docentes asociados no aportantes, los mayores de 50 años representan el 18,1 por ciento y, en el caso de los docentes no asociados, alcanzan el 14 por ciento.

Con relación a la autopercepción de etnicidad, por sus costumbres y sus antepasados, el 62,2 por ciento de los docentes asociados se describió como mestizo, el 27,9 por ciento como quechua, el 3,6 por ciento como aymara, el 3,2 por ciento como blanco y el 1,8 por ciento como afroperuano o afrodescendiente. Apenas el 0,7 por ciento de los docentes asociados señaló que era perteneciente a un pueblo indígena de la Amazonía u otro pueblo originario.

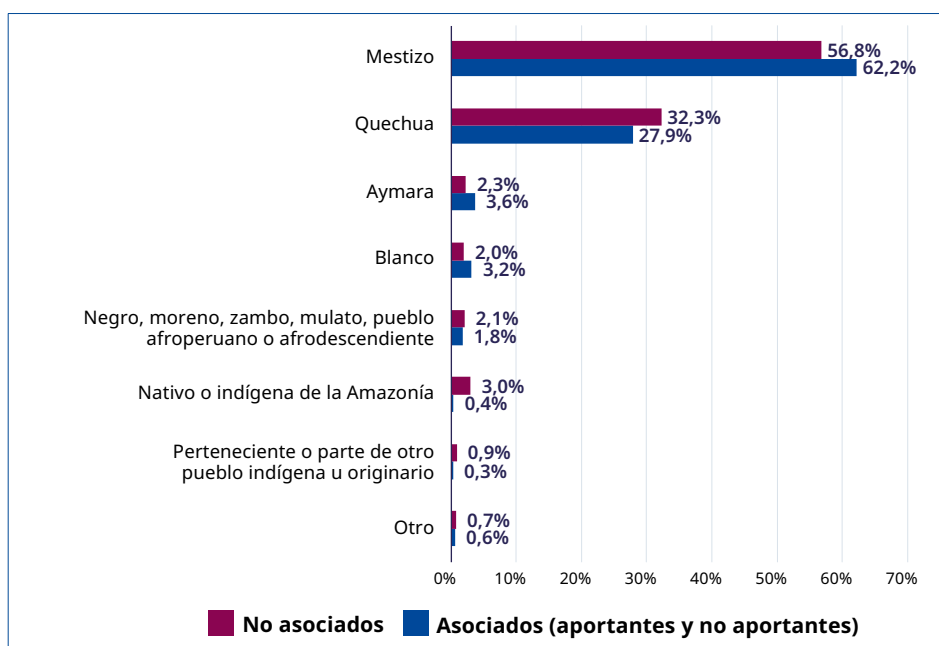
► **Gráfico 31. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según grupos de edad. 2020 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

La mayoría de los docentes no asociados a la DM también se describió como mestiza (56,8 por ciento). El 32,3 por ciento se autodefinió como quechua, el 3 por ciento como nativo o indígena de la Amazonía, el 2,3 por ciento como aymara, el 2,1 por ciento como afroperuano o afrodescendiente, el 2 por ciento como blanco y el 0,9 por ciento como perteneciente o parte de otro pueblo indígena u originario.

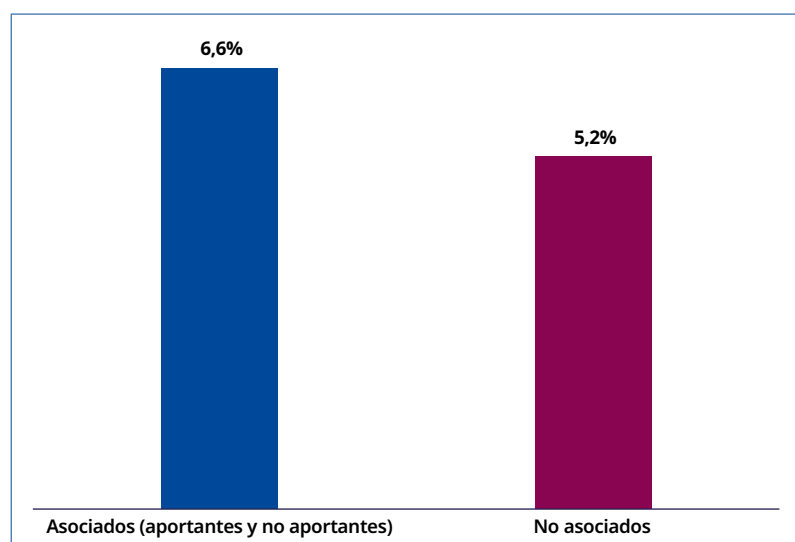
► **Gráfico 32. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de etnicidad. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Por otro lado, según datos de la ENDO 2018, el 6,6 por ciento de los docentes asociados a la DM señalaron tener una condición de discapacidad permanente –motora, auditiva o visual–, mientras que en el caso de los docentes no asociados dicho porcentaje alcanzó el 5,2 por ciento.

► **Gráfico 33. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM con condición de discapacidad. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

El porcentaje de los docentes asociados con discapacidad es ligeramente más alto en el caso de las mujeres (6,8 por ciento versus 6,2 por ciento en el caso de los hombres). La discapacidad permanente más común en el grupo de docentes asociados a la DM es la auditiva (86,7 por ciento), seguida de la visual (61,9 por ciento) y la motora (30,5 por ciento).

► **Tabla 34. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, por sexo según tipo de discapacidad permanente. 2018 (en porcentaje)**

Tipo de discapacidad permanente	Nacional	Asociados a la DM	No asociados a la DM	Asociado a la DM por sexo	
				Hombre	Mujer
Motora	27,4%	30,5%	22,1%	32,1%	29,7%
Auditiva (*)	13,3%	86,7%	86,7%	16,2%	11,7%
Visual	64,1%	61,9%	67,9%	55,0%	65,7%

(*) Información referencial por género. Pregunta con respuesta múltiple.

Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Es interesante notar que, aunque no es tan grande, existe una diferencia en los tipos de discapacidad por sexo. Como puede verse en la tabla 34, el porcentaje de docentes mujeres que tienen una discapacidad visual es más de 10 puntos porcentuales mayor que el de hombres, mientras que el porcentaje de docentes hombres que tienen una discapacidad motora es 2,4 puntos porcentuales más alta que en el caso de las mujeres.

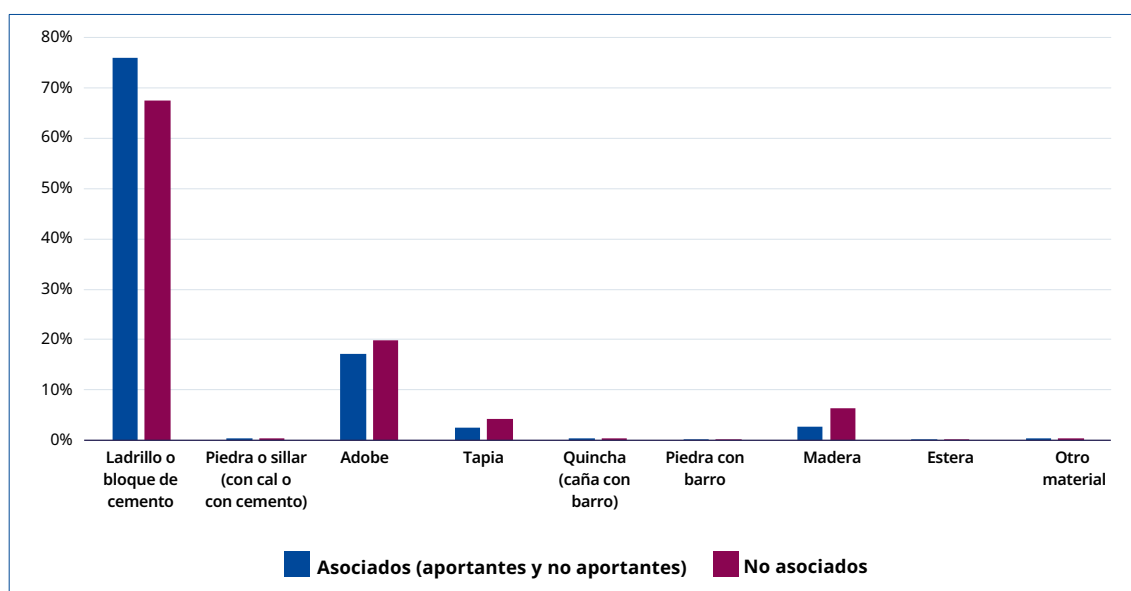
b. Características de vivienda

En esta sección se presenta información sobre las características principales de vivienda de la población objetivo (docentes asociados y no asociados a la DM), a partir de la siguiente selección de variables: material predominante de las paredes exteriores de la vivienda y condición de la vivienda principal.

Así, según los datos de la ENDO 2018, un poco más de 3 de cada 4 docentes asociados tienen como material predominante de sus viviendas el ladrillo o bloque de cemento (76 por ciento), por encima del promedio nacional, que es del 72,4 por ciento, y superior al 67,5 por ciento de los docentes no asociados.

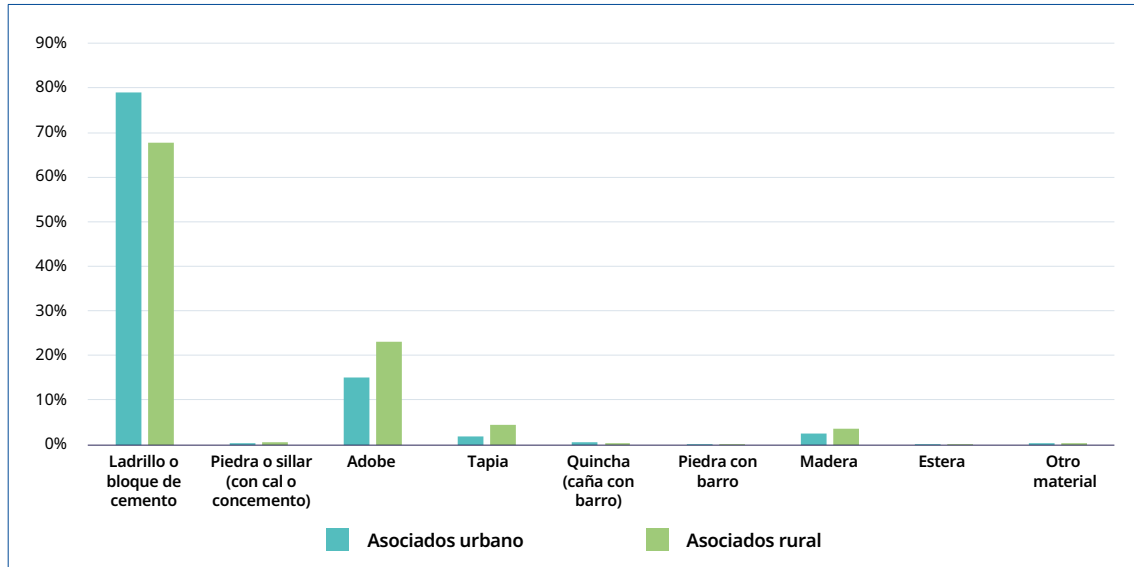
El segundo material más importante en las viviendas de los docentes asociados y no asociados es el adobe, con porcentajes de 17,1 por ciento y 19,9 por ciento, respectivamente. De manera bastante más rezagada, cerca del 3 por ciento de docentes asociados y poco más del 6 por ciento de no asociados cuenta con la madera como material predominante de su vivienda principal.

► **Gráfico 34. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de material predominante en la vivienda. 2018 (en porcentaje)**



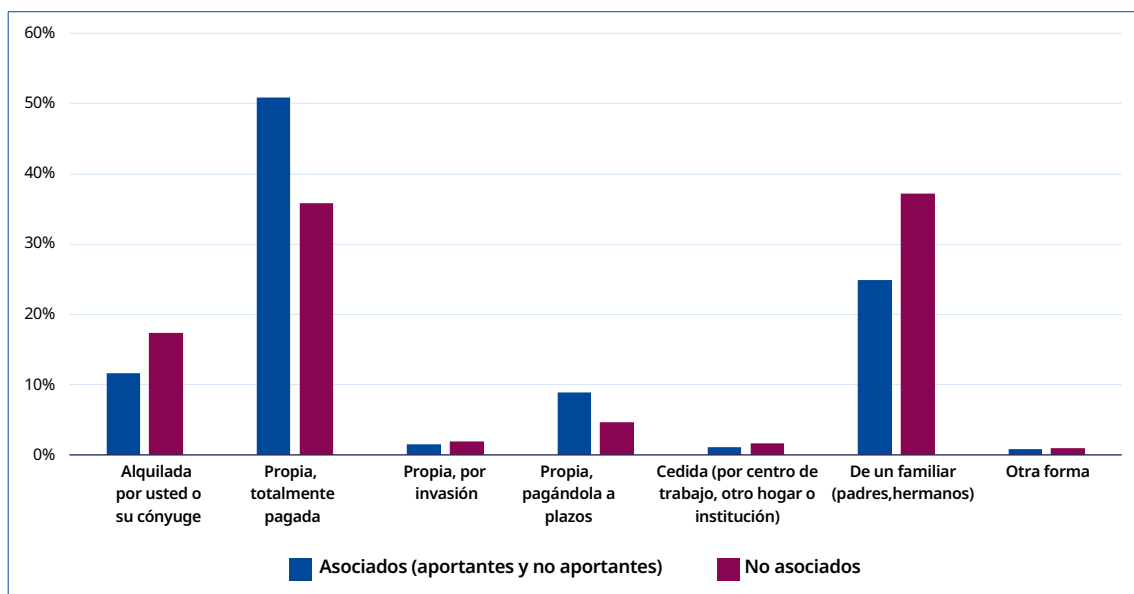
Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Con relación exclusivamente a los docentes asociados, pueden observarse algunas diferencias con respecto al área de residencia. Efectivamente, aunque el ladrillo o el bloque de cemento es el material predominante de las viviendas tanto en el ámbito urbano como en el rural, en el primero alcanza el 78,9 por ciento, mientras que en el segundo solo llega al 67,7 por ciento. Por otro lado, el adobe es más común en el área rural (23 por ciento) que en el área urbana (15 por ciento). Finalmente, como podemos observar en el gráfico 35, el tercer material predominante de las viviendas de los docentes asociados en el área urbana es la madera (2,6 por ciento), mientras que en el área rural el tercer material más importante es la tapia (4,4 por ciento).

► **Gráfico 35. Material predominante en la vivienda de docentes asociados a la DM, según área geográfica.** (en porcentaje)

Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Por otro lado, como se puede ver en el gráfico 36, la mitad de los docentes asociados a la DM cuentan con una vivienda propia totalmente pagada (50,8 por ciento), mientras que solo el 35,8 por ciento de los docentes no asociados cuenta con una casa propia completamente pagada. En contraposición, existe una proporción más alta de docentes no asociados que vive en casa de un familiar (padres o hermanos) que de docentes asociados a la DM: mientras que en el primer caso el porcentaje es del 37,3 por ciento, en el segundo caso es del 24,9 por ciento. Esto implica que ese tipo de ocupación es el más frecuente en el caso de los docentes no asociados.

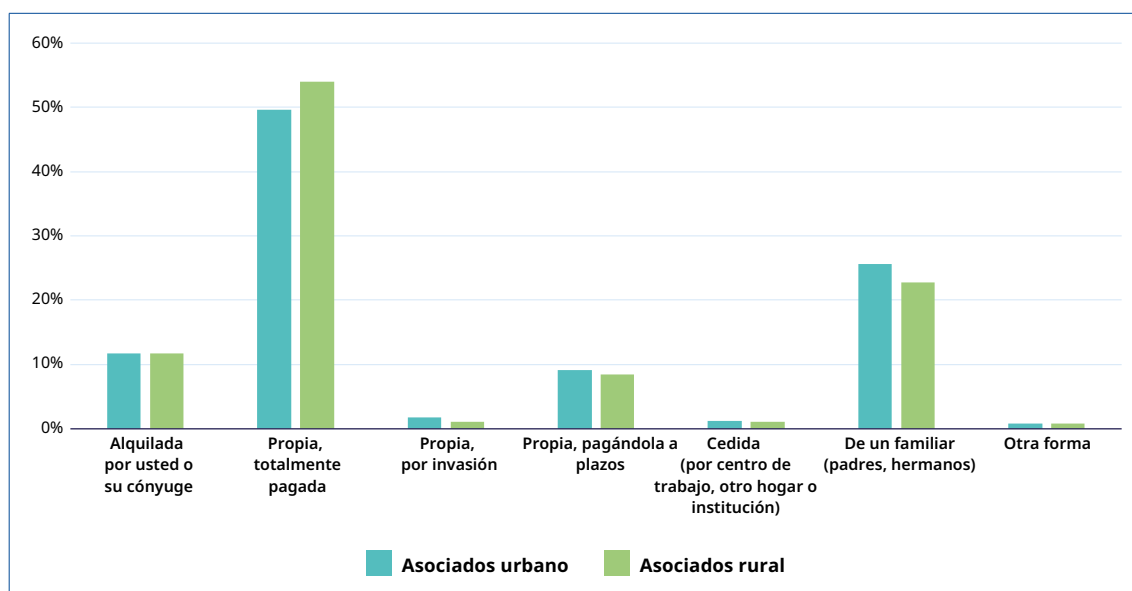
► **Gráfico 36. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según condición de su vivienda principal.** 2018 (en porcentaje)

Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Otra diferencia interesante radica en el porcentaje de docentes que ocupa una vivienda que implica un compromiso de pago frecuente, como es el alquiler de una propiedad o el pago a plazos de la misma: mientras que en el primer caso el porcentaje es más alto para los docentes no asociados (17,4 por ciento versus 11,7 por ciento), en el segundo el porcentaje es cerca del doble para los docentes asociados (9 por ciento versus 4,8 por ciento de los docentes no asociados), muy probablemente beneficiados por la capacidad de pago que brinda tener un contrato permanente.

Finalmente, si se analiza a los docentes asociados a la Derrama Magisterial por tipo de área de residencia, pueden notarse también algunas diferencias: así, mientras que el porcentaje de docentes asociados del ámbito rural con viviendas propias totalmente pagadas es más alto que el de los docentes asociados que viven en el área urbana (54 por ciento versus 49,6 por ciento), el porcentaje de docentes asociados que viven en la casa de un familiar es más alto en el contexto urbano que en el rural (25,6 por ciento versus 22,8 por ciento).

► **Gráfico 37. Condición de la vivienda principal de los docentes asociados a la DM, según área geográfica. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Por último, la proporción de docentes asociados que alquilan una vivienda o que la están pagando a plazos es virtualmente igual: en el caso de quienes alquilan, el porcentaje de docentes de ambas áreas es del 11,7 por ciento; en el caso de quienes se encuentran pagando una vivienda a plazos, la diferencia entre el porcentaje de docentes asociados del ámbito urbano y del rural es de 0,8 puntos porcentuales.

► **Tabla 35. Docentes asociados y no asociados a la DM, por tipo de área geográfica según condición de vivienda. 2018 (en porcentaje)**

Condición de vivienda	Nacional	Asociados a la DM	No asociados a la DM	Asociado a la DM por área geográfica	
				Urbana	Rural
Alquilada por usted o su cónyuge	14,1%	11,7%	17,4%	11,7%	11,7%
Propia, totalmente pagada	44,5%	50,8%	35,8%	49,6%	54,0%
Propia, por invasión (*)	1,8%	1,6%	2,0%	1,8%	1,0%
Propia, pagándola a plazos	7,2%	9,0%	4,8%	9,2%	8,4%
Cedida (por centro de trabajo, otro hogar o institución) (*)	1,4%	1,2%	1,7%	1,2%	1,0%
De un familiar (padres, hermanos)	30,1%	24,9%	37,3%	25,6%	22,8%
Otra forma (*)	0,9%	0,8%	1,1%	0,8%	0,9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

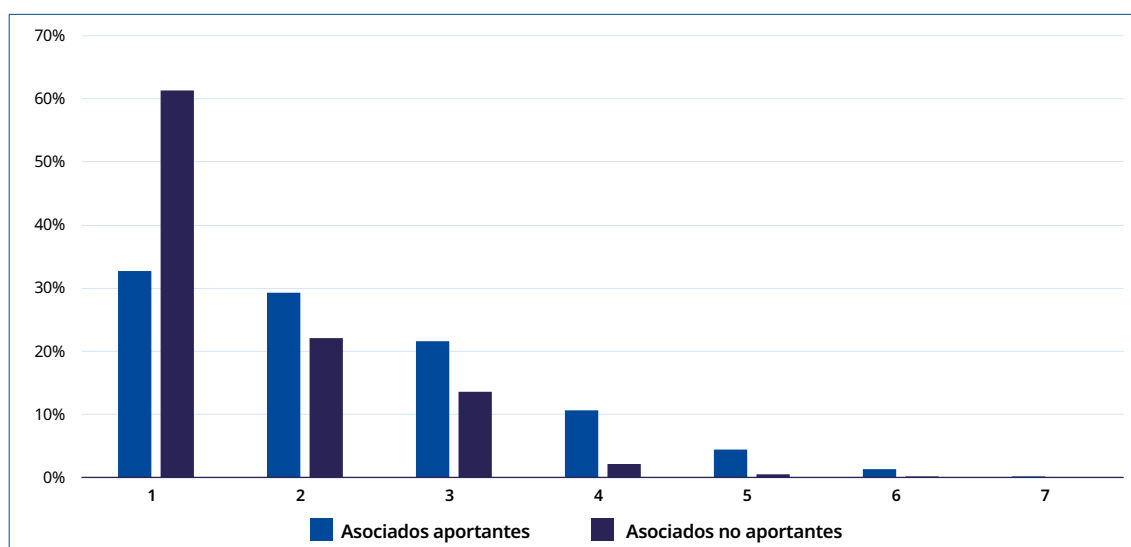
(*) Información referencial por área geográfica rural.

Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

c. Características de ingresos y condiciones económicas y de jubilación

En esta sección se presenta información sobre el perfil de los asociados y no asociados vinculada con los ingresos y las condiciones de jubilación, a partir de las siguientes variables: escala magisterial en la que se ubican los docentes; ingreso en soles del mes anterior; tenencia de ocupación adicional; tipo de ocupación adicional; tenencia de préstamo o crédito; tipo de deuda; perspectiva de futuro laboral, y satisfacción con las condiciones de jubilación futura.

► **Gráfico 38. Docentes asociados aportantes y no aportantes a la DM, según escala salarial. 2020 (en porcentaje)**



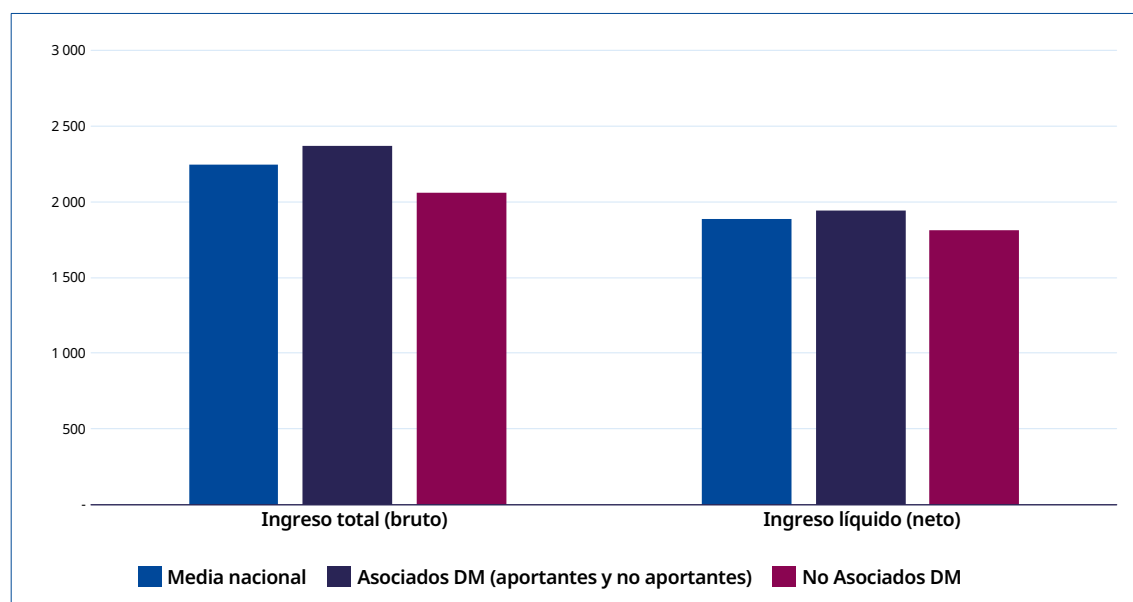
Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Según la información recogida en la ENDO 2020, existe una diferencia significativa en la distribución de los docentes asociados aportantes y no aportantes en la escala magisterial de la Carrera Pública Magisterial (CPM). Como se puede ver en el gráfico 38, mientras que el 32,7 por ciento de los docentes aportantes se ubica en la escala 1, en el caso de los no aportantes dicho porcentaje alcanza el 61,3 por ciento. Esto puede sugerir, en consonancia con la distribución de los docentes por grupos de edad, que un porcentaje alto de docentes que no aportan en la DM recién han ingresado a la CPM, es decir, que son más jóvenes.

Otro aspecto a resaltar es que seis de cada diez asociados aportantes y ocho de cada diez asociados no aportantes se encuentran en las escalas 1 y 2. Apenas el 16,4 por ciento de los aportantes y el 2,9 de los no aportantes se encuentran en la escala 4 o en una superior.

Con respecto a los ingresos, según datos de la ENDO 2018, la media nacional de ingreso total (bruto) es de S/ 2 245. Como se puede ver en el gráfico 39, la media del ingreso total es más alta para los docentes asociados a la DM (S/ 2 373) que para no asociados (S/ 2 063). Como es evidente, esta proporción se mantiene en el caso del ingreso líquido (neto).

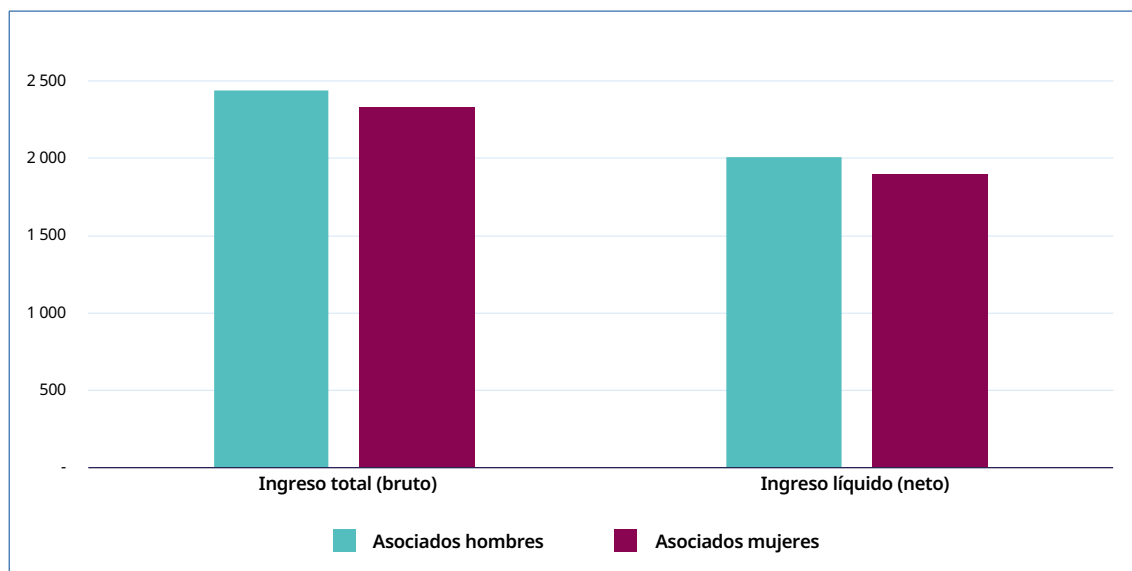
► **Gráfico 39. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según media de ingresos. 2018 (en soles)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Si observamos únicamente a los docentes asociados por tipo de sexo, podemos encontrar que aún persiste la brecha por género: mientras que los docentes asociados hombres tienen un ingreso total (bruto) promedio de S/ 2 443, las docentes asociadas mujeres ganan un promedio de S/ 2 331.

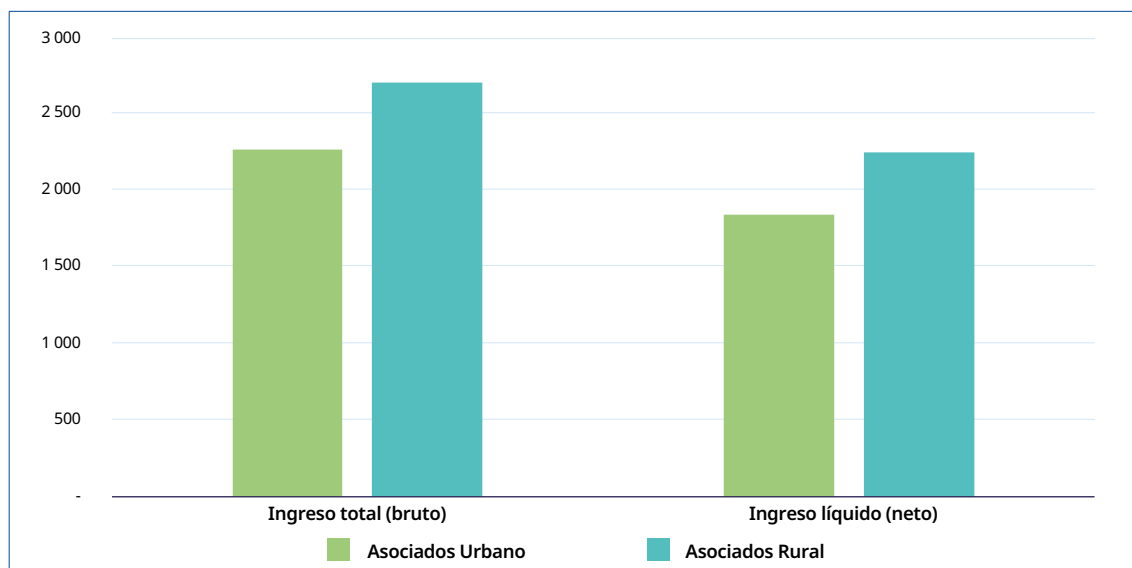
► **Gráfico 40. Docentes asociados a la DM por sexo, según media de ingresos. 2018 (en soles)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Por otro lado, si observamos la media de los ingresos mensualizados de los docentes asociados por área, podemos notar que la brecha salarial urbano-rural favorece a los docentes que laboran en contextos rurales, pues mientras que el ingreso del docente asociado rural llega a S/ 2 697 soles, el ingreso del docente asociado urbano es de S/ 2 331.

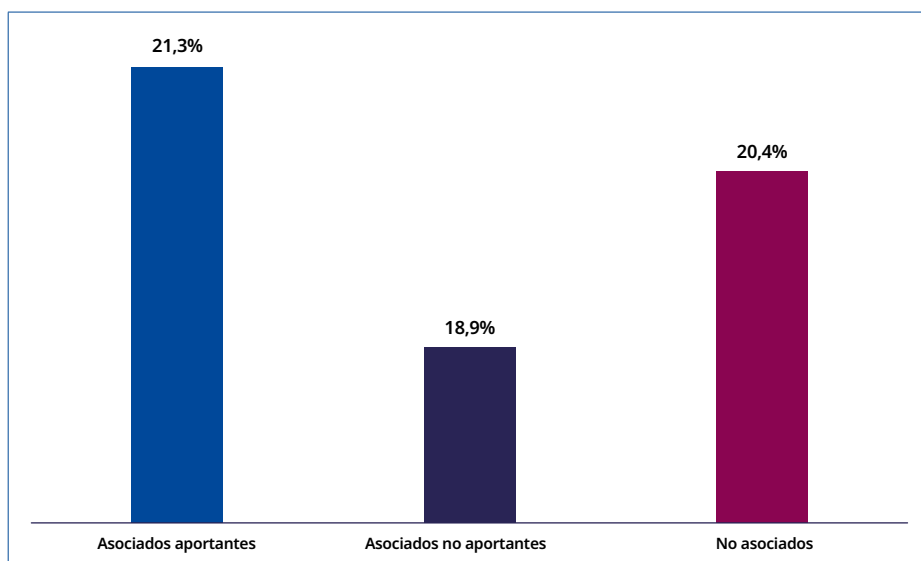
► **Gráfico 41. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según media de ingresos. 2018 (en soles)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Con relación a la distribución de los docentes asociados y asociadas a la Derrama Magisterial que tienen una ocupación secundaria, el gráfico 42 muestra que poco más de un quinto (21,3 por ciento) de los docentes asociados aportantes cuenta con un trabajo adicional o complementario que le permite obtener mayores ingresos.

► **Gráfico 42. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM con ocupación secundaria. 2021 (en porcentaje)**



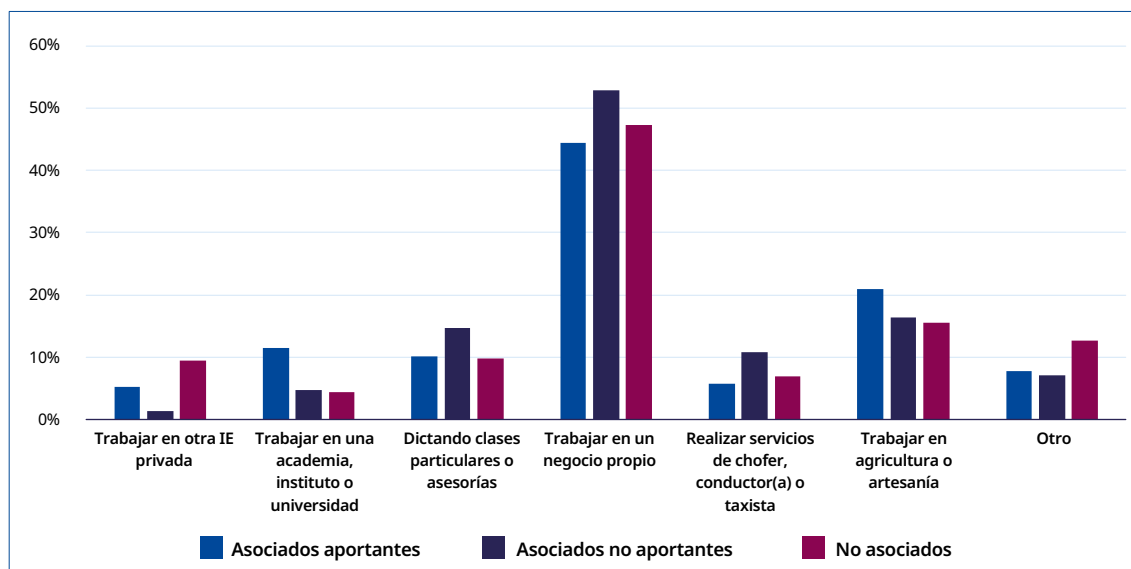
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Dicho porcentaje es ligeramente más alto que en los casos de los docentes asociados no aportantes (18,9 por ciento) y los no asociados, aunque en este caso la diferencia sea menor a un punto porcentual.

¿En qué suelen trabajar los docentes que tienen una ocupación secundaria? En líneas generales, la principal ocupación complementaria que ejercen los docentes al margen de su labor pedagógica tiene que ver con los emprendimientos o los negocios propios. Alrededor de la mitad de los que tienen un trabajo complementario se dedican a: un 44,4 por ciento de los docentes asociados aportantes, un 52,8 por ciento de los docentes asociados no aportantes y un 47,2 por ciento de los docentes no asociados a la Derrama Magisterial.

La segunda ocupación complementaria más frecuente es la de trabajar en el sector agropecuario o artesanal, aunque en este caso el porcentaje sea ligeramente más alto en el caso de los docentes aportantes (20,9 por ciento) en comparación con los docentes no aportantes (16,4 por ciento) y los no asociados (15,6 por ciento).

► **Gráfico 43. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de ocupación secundaria. 2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Por último, alrededor de un cuarto de los docentes tiene como ocupación adicional un trabajo vinculado con el quehacer pedagógico, sea dictando clases particulares o brindando asesorías, trabajando en una academia, instituto o universidad, o en otra institución educativa privada.

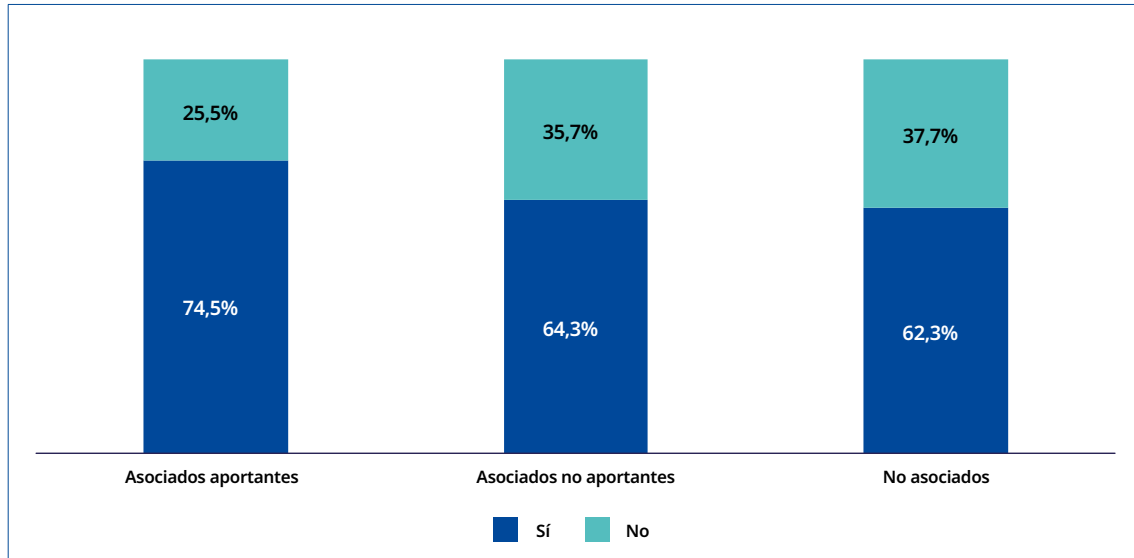
En el caso de los docentes asociados aportantes, es más frecuente que su ocupación complementaria sea en una academia o centro de educación superior (11,6 por ciento) o dictando clases particulares (10,2 por ciento).

En el caso de los docentes asociados no aportantes, es más común dictar clases particulares (14,7 por ciento), y más rezagado se encuentra el laborar en una academia, instituto o universidad (4,8 por ciento), incluso por debajo de realizar servicios como chofer (10,9 por ciento).

Y, en el caso de los docentes no asociados, los trabajos complementarios más frecuentes ligados al quehacer docente están vinculados con el dictado de clases particulares (9,8 por ciento) y trabajar en otra institución educativa privada (9,4 por ciento).

Con respecto a la situación financiera de los docentes asociados y no asociados, según la información de la ENDO 2021, cerca de tres cuartos de los docentes asociados aportantes a la Derrama Magisterial se encontraban en dicho año pagando un préstamo o crédito; mientras que el porcentaje de docentes asociados no aportantes alcanzaba el 64,3 por ciento y el porcentaje de los docentes no asociados llegaba al 62,3 por ciento.

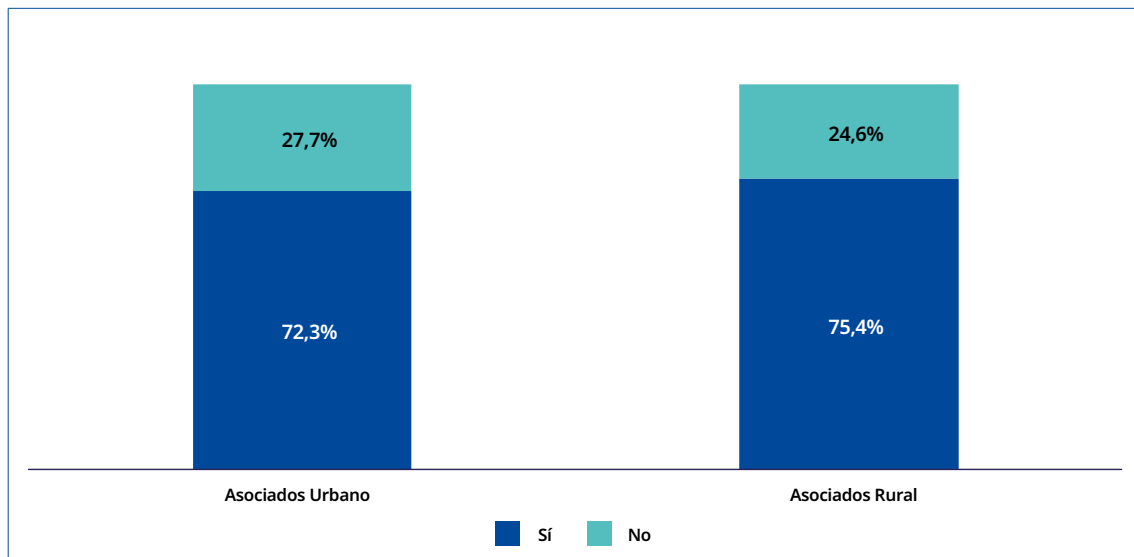
► **Gráfico 44. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según se encuentran pagando algún préstamo o crédito. 2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Si se observan los docentes asociados a la DM por tipo de área de residencia, puede notarse que el porcentaje de endeudamiento es ligeramente más alto en el ámbito rural que en el urbano: mientras que en el primero el porcentaje es del 75,4 por ciento, en el segundo el porcentaje llega al 72,3 por ciento.

► **Gráfico 45. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según que se encuentran pagando algún préstamo o crédito. 2021 (en porcentaje)**

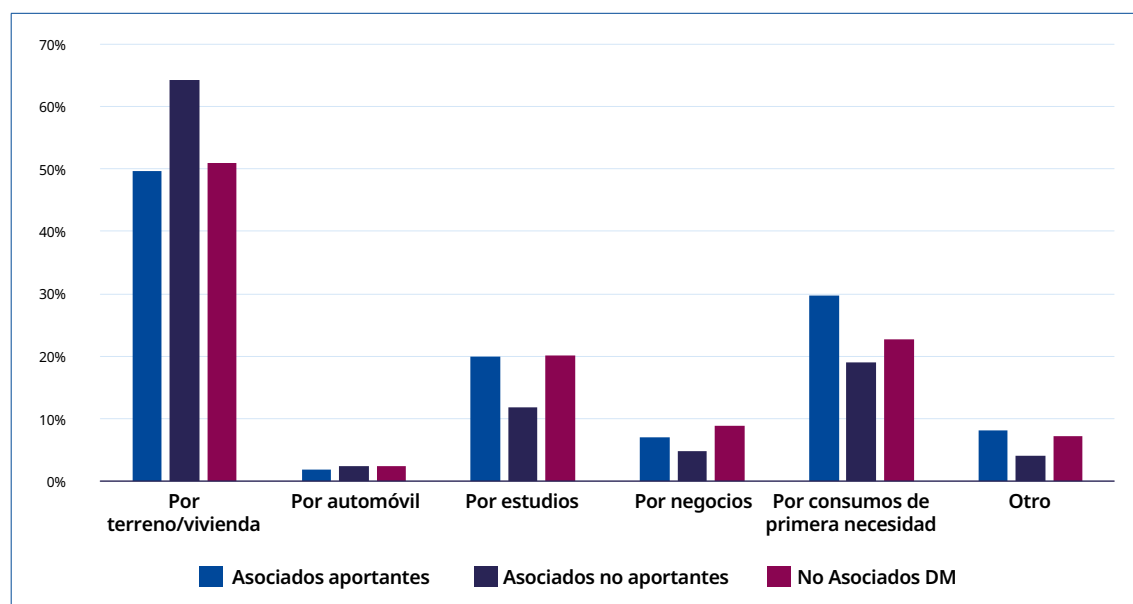


Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Las deudas más comunes, tanto entre docentes asociados como no asociados, son de tres tipos: por terreno o vivienda, por estudios y por consumo de primera necesidad. Este último es, quizá, el tipo de deuda más sensible, pues podría sugerir que hay un déficit que perjudica a un número significativo de docentes, a los que no le alcanzan sus ingresos familiares para contar con los elementos más básicos.

Ahora bien, el tipo de préstamo o crédito más común, en general, es la deuda por terreno o vivienda. En este punto, es notorio que la proporción de docentes asociados no aportantes a la DM es considerablemente más alta que la de los otros dos grupos (asociados aportantes y no asociados). Como puede verse en el gráfico 46, mientras que el porcentaje de docentes asociados no aportantes que tiene una deuda de este tipo es del 64,3 por ciento, en el caso de los docentes asociados aportantes y no asociados el porcentaje bordea el 50 por ciento. En este sentido, se percibe una mayor necesidad de los docentes asociados no aportantes por adquirir una vivienda o un terreno, aunque no necesariamente sea para ocuparla como vivienda principal¹⁰.

► **Gráfico 46. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según tipo de deuda. 2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

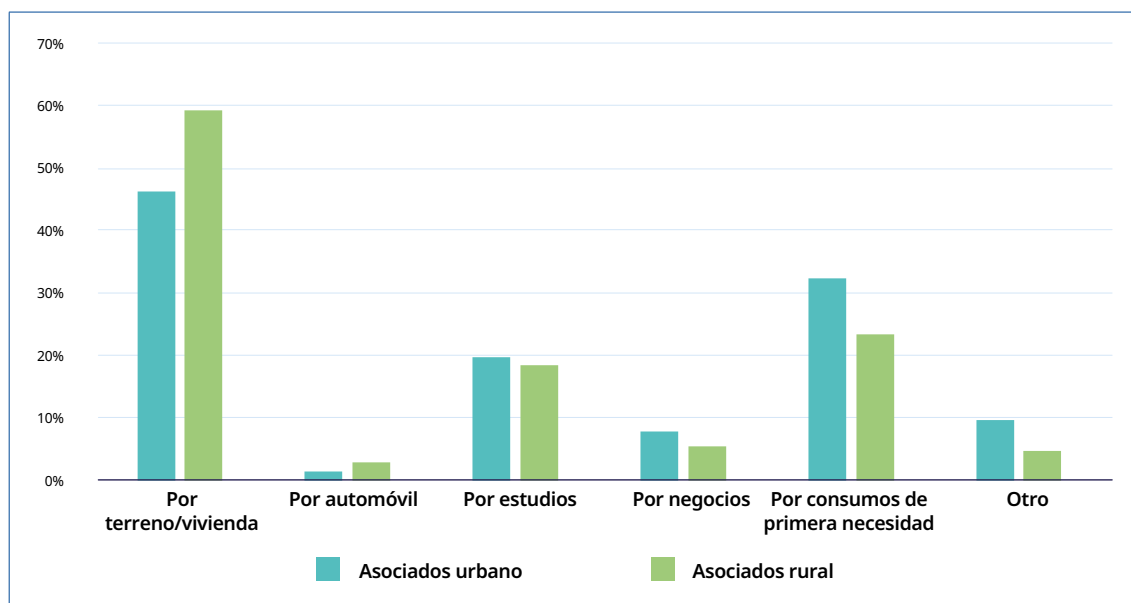
Por otro lado, cerca de un quinto de los docentes asociados aportantes a la DM cuenta con una deuda o crédito de estudios, situación muy parecida a la de los docentes no asociados (el 19,9 por ciento y el 20,1 por ciento, respectivamente). El grupo de los docentes asociados no aportantes difiere en este aspecto: poco más de uno de cada diez cuenta con un préstamo de este tipo.

Siguiendo el mismo patrón de comportamiento, en el caso de las deudas por negocios, el 7,1 por ciento de los asociados aportantes y el 8,8 por ciento de los docentes no asociados cuentan con este tipo de deuda, mientras que solo el 4,8 por ciento de los docentes asociados no aportantes cuenta con un préstamo por negocio.

¹⁰ parentemente, podría notarse una contradicción al comparar los datos del tipo de deuda con los del tipo de ocupación de vivienda, en donde un porcentaje menor señala que se encuentra pagando a plazos su vivienda principal. Aunque no se cuenta con datos más específicos, una hipótesis es que el préstamo o deuda vinculado a la adquisición de un terreno o vivienda esté orientado a la provisión de un negocio de alquiler, tanto para incrementar los ingresos económicos actuales como para llevar a cabo una estrategia previsional posterior a la jubilación. Quizá no sea casual que el porcentaje sea más alto en el grupo de los docentes que no están aportando a un fondo de jubilación de manera complementaria. Es preciso, sin embargo, explorar estos aspectos de manera más profunda.

Finalmente, con respecto a la tenencia de deuda o crédito para cubrir consumos de primera necesidad, como se puede observar en el gráfico 46, esta alcanza a cerca de tres de cada diez docentes asociados aportantes a la DM, al 22,7 por ciento de los docentes no asociados y al 19,1 por ciento de los docentes asociados no aportantes.

► **Gráfico 47. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según tipo de deuda. 2021 (en porcentaje)**

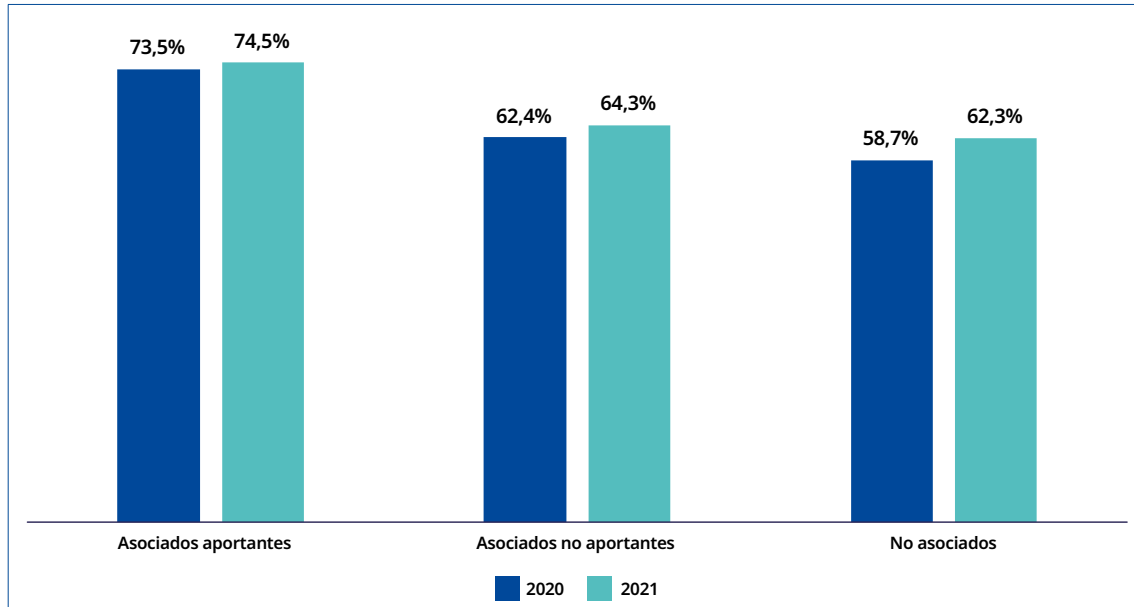


Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Con relación al tipo de deuda de los docentes asociados (aportantes y no aportantes) por tipo de área, puede notarse que hay un mayor número de docentes del área rural que cuentan con un préstamo o crédito por terreno o vivienda (59,1 por ciento versus 46,1 por ciento del ámbito urbano) y que las deudas por consumo de primera necesidad son más frecuentes en el área urbana (32,2 por ciento versus 23,3 en el área rural).

Los préstamos por estudios son muy similares en ambos casos y, de manera más rezagada, se encuentran las deudas por negocios o para la compra de un automóvil, estas últimas ligeramente más frecuentes en el ámbito rural que en el urbano (3 por ciento versus 1,4 por ciento).

► **Gráfico 48. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según endeudamiento. 2020-2021 (en porcentaje)**



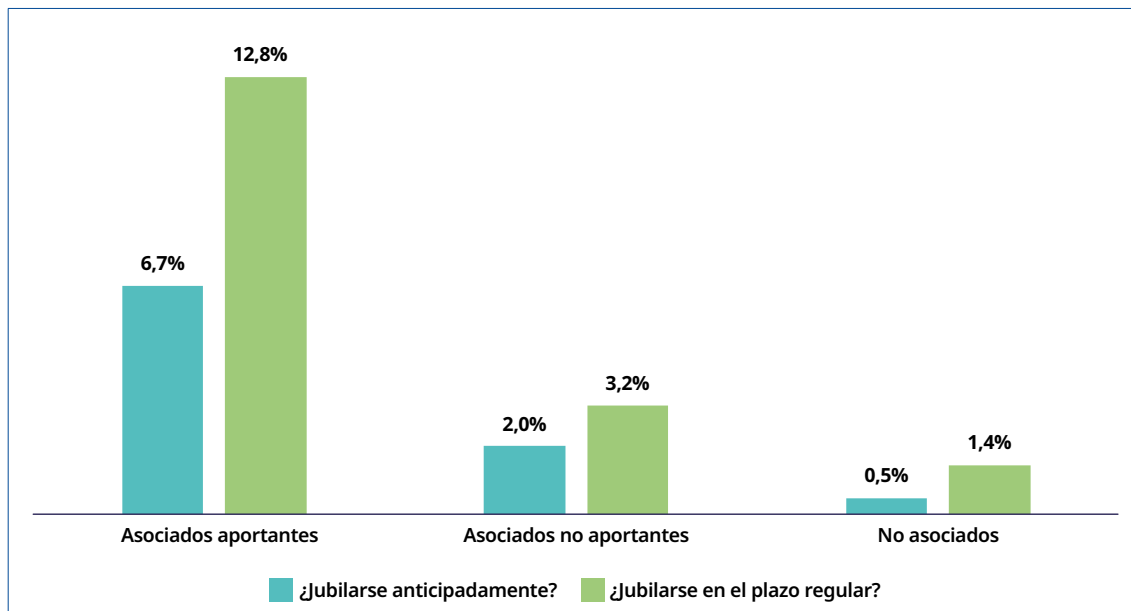
Fuente: ENDO 2020 y 2021. Elaboración propia.

Ahora bien, ¿ha cambiado durante la pandemia la dinámica de endeudamiento de los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial? Según datos comparativos de las ENDO 2020 y 2021, en este bienio hubo un incremento en el nivel de endeudamiento de todos los docentes. Como se puede observar en el gráfico 48, el incremento más importante se dio en los docentes no asociados (en 2021, 3,6 puntos porcentuales más que en 2020), seguido de los docentes asociados no aportantes (1,9 puntos porcentuales más) y de los asociados aportantes a la DM (1 punto porcentual más).

¿Cómo se imaginan los docentes en un futuro medianamente cercano? ¿Cómo se visualizan en los próximos cinco años? Frente a esta pregunta, la mayoría de los docentes asociados aportantes (cerca del 34 por ciento) y de los no asociados a la DM (52 por ciento) señalaron que querían seguir como docentes en una institución educativa. En una segunda instancia, señalaron que les gustaría ocupar cargos de dirección y gestión en una institución educativa (29 por ciento y 27 por ciento, respectivamente). En paralelo, los docentes asociados no aportantes señalaron como primera opción la de ocupar cargos de dirección y gestión en una institución educativa (41 por ciento, aproximadamente) y, en segundo lugar, señalaron que querían trabajar en el MINEDU, en una Dirección Regional de Educación (DRE) o en una Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) (alrededor del 26 por ciento).

En este marco, cerca de dos de cada diez docentes asociados aportantes consideró que en su futuro laboral a cinco años estaba la opción de la jubilación, sea de manera regular (12,8 por ciento) o de manera anticipada (6,7 por ciento). Los porcentajes son considerablemente más bajos para el caso de los docentes asociados no aportantes (3,2 por ciento y 2 por ciento, respectivamente) y para los no asociados (1,4 por ciento y 0,5 por ciento, respectivamente).

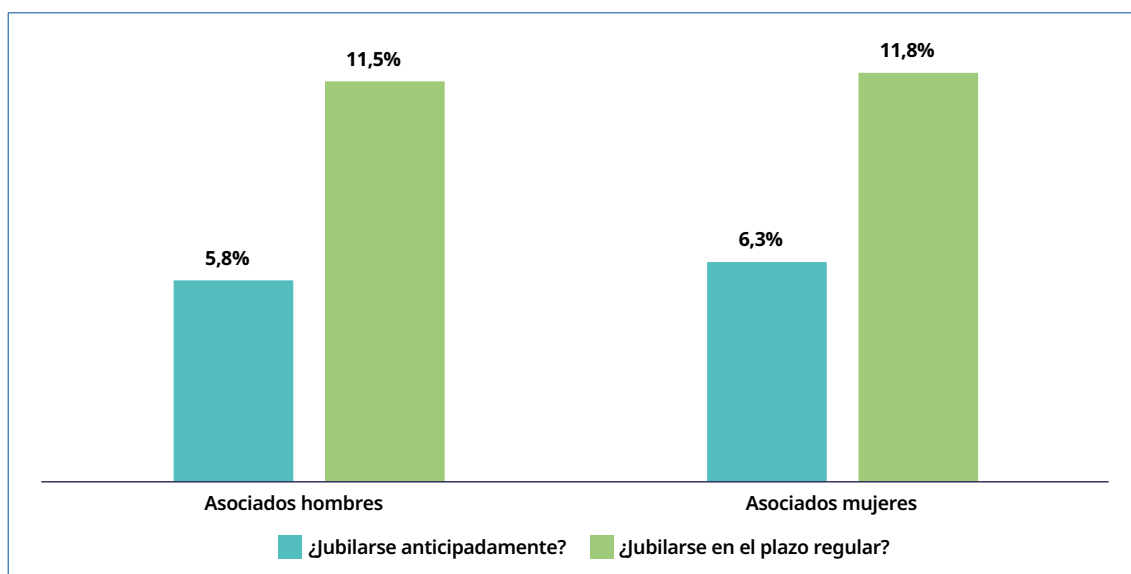
► **Gráfico 49. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, por opción de jubilación a futuro. 2020 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Como se puede ver en el gráfico 50, no existe una diferencia sustancial entre docentes hombres y mujeres asociados (aportantes y no aportantes), aunque son ellas las que visualizan de manera más frecuente la jubilación como una opción en el futuro cercano. La diferencia entre hombres y mujeres es de apenas 0,3 puntos porcentuales en el caso de la jubilación regular, y de 0,5 puntos porcentuales en el caso de la jubilación anticipada.

► **Gráfico 50. Docentes asociados a la DM por sexo, según opción de jubilación a futuro. 2020 (en porcentaje)**



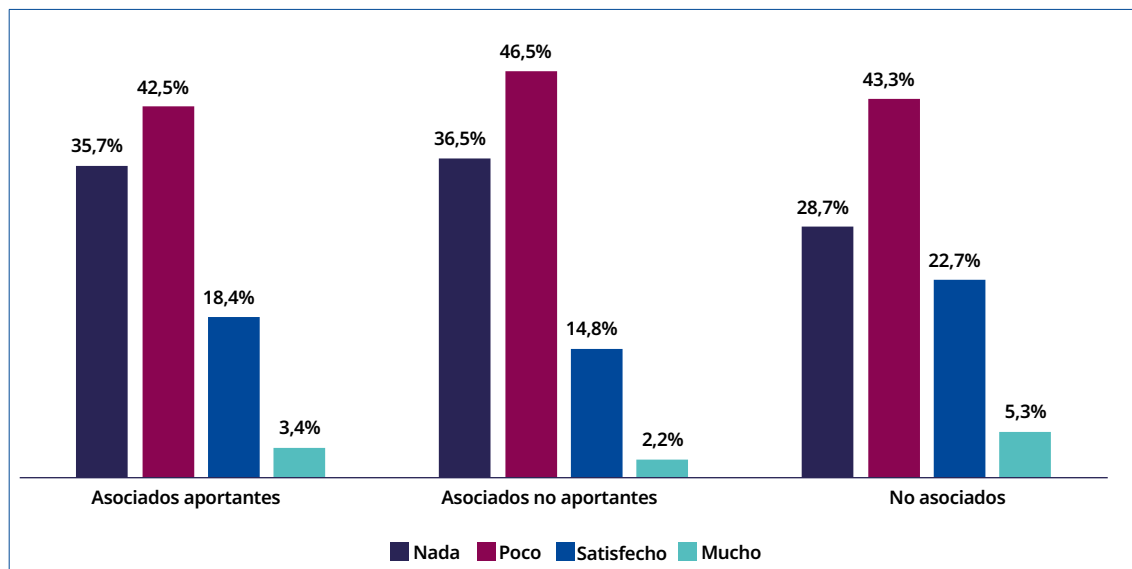
Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

En este contexto, ¿qué tan satisfechos se sienten los docentes con relación a las condiciones de su jubilación futura? Según los datos de la ENDO 2020, la gran mayoría se siente «poco» o «nada» satisfecho con dichas condiciones, siendo el descontento mayor entre los docentes no aportantes.

Efectivamente, el 83 por ciento de los docentes no aportantes se siente «poco» o «nada» satisfecho con las condiciones de jubilación futura. El 78,2 por ciento de los docentes asociados aportantes manifiesta la misma insatisfacción y el 72 por ciento de los docentes no asociados se siente insatisfecho frente a las mismas condiciones.

En contraposición, solo el 3,4 por ciento de los docentes asociados aportantes está «muy satisfecho» con las condiciones de jubilación futura, así como el 2,2 por ciento de los docentes no aportantes y, curiosamente, el 5,3 por ciento de los docentes no asociados a la DM.

► **Gráfico 51. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción de la jubilación futura. 2020 (en porcentaje)**

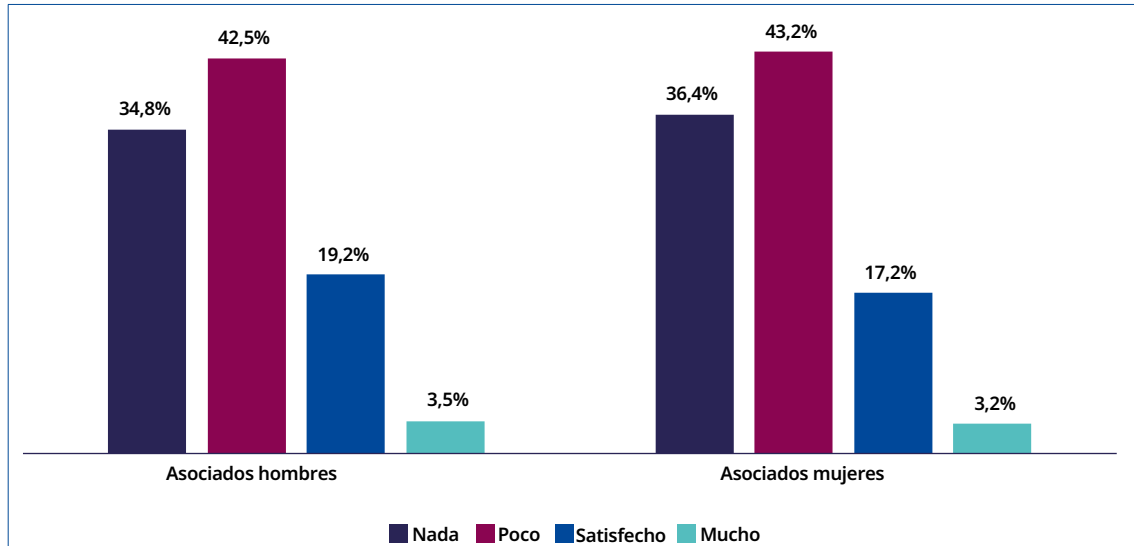


Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Finalmente, al analizar la percepción de los docentes sobre las mencionadas condiciones a partir de las variables de sexo y área de residencia de los docentes asociados a la DM, no se observan diferencias significativas.

En el gráfico 52 se muestra la percepción de satisfacción con respecto al tema de jubilación entre hombres y mujeres: aunque ellas señalan estar más insatisfechas, se trata de una pequeña diferencia (un 79,6 por ciento que dice estar «poco» o «nada» satisfecha frente al 77,3 por ciento de los hombres). Asimismo, con relación al grupo de docentes asociados que están «muy satisfechos» con las condiciones de jubilación, el porcentaje es mayor en el caso de los hombres: 3,5 por ciento versus el 3,2 por ciento de las mujeres.

► **Gráfico 52. Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de satisfacción de la jubilación futura. 2020 (en porcentaje)**

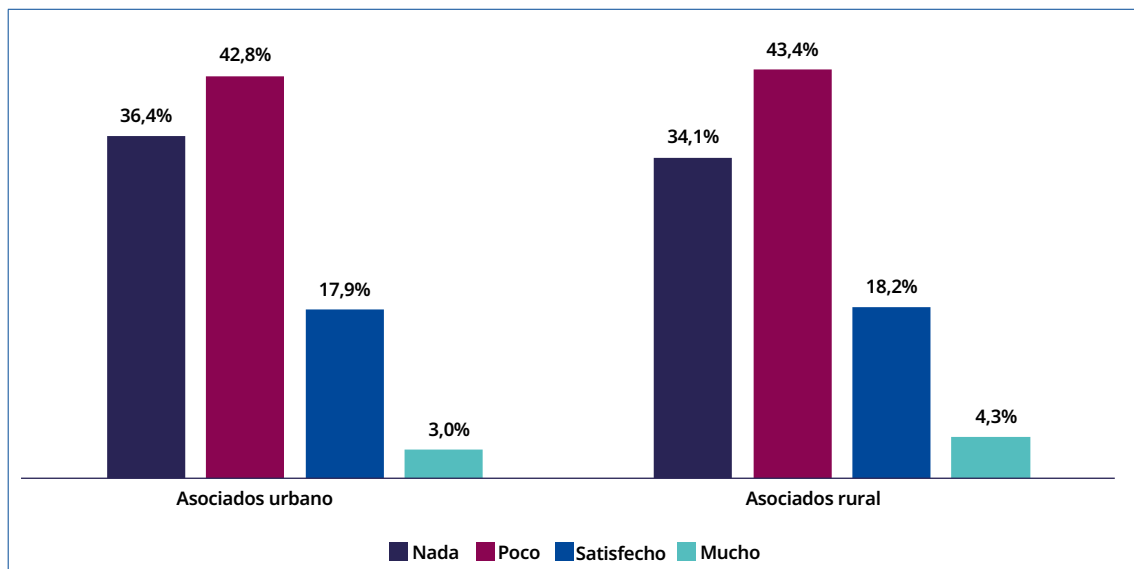


Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Por último, tampoco se ve una diferencia notoria entre los docentes asociados por área de residencia: como se puede observar en el gráfico 53, la dinámica es similar entre ambos grupos, aunque en este caso los más insatisfechos son los docentes del ámbito urbano.

El 79,1 por ciento de los docentes asociados urbanos señalan estar «poco» o «nada» satisfechos con las condiciones de jubilación futura, mientras que entre los docentes asociados rurales el porcentaje es del 77,5 por ciento. Solo el 3 por ciento de los docentes del ámbito urbano y el 4,3 por ciento de los del ámbito rural señalaron estar «muy satisfechos» con las condiciones de su jubilación futura.

► **Gráfico 53. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de satisfacción de la jubilación futura. 2020 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

d. Características de salud y bienestar

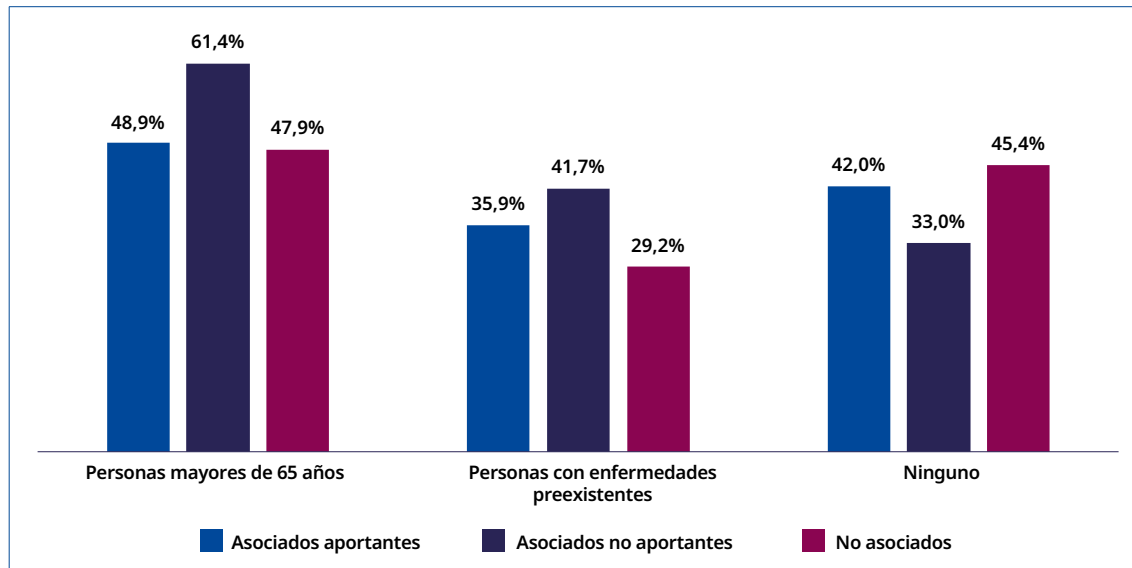
En este apartado se aborda el perfil de los docentes asociados y no asociados desde el punto de vista de su salud y condiciones de bienestar, a partir de las siguientes variables: ocurrencia de enfermedades; lugares a los que acude con mayor frecuencia cuando tiene alguna dolencia, enfermedad o accidente; principal fuente de financiamiento para la atención médica; si vive o está a cargo de una persona de la tercera edad o con enfermedades preexistentes; si algún miembro del hogar experimentó alguna situación de vulnerabilidad; si recibió algún tipo de apoyo psicológico o emocional; institución o entidad que brindó dicho apoyo psicológico o emocional, y finalmente, percepción de satisfacción con relación a algunos aspectos ligados al bienestar docente –como son su salud, su vida, y las condiciones de vida que le puede dar a sus hijos o familia.

En este contexto, y teniendo en cuenta el marco de la emergencia sanitaria ocasionada por la COVID-19, ¿cuántos docentes asociados viven o están a cargo de personas mayores de 65 años o de personas con alguna enfermedad preexistente?

Según los datos recogidos en la ENDO 2021, son los docentes asociados no aportantes quienes, en una proporción más alta, viven o están a cargo de personas que requieren mayor cuidado, preocupación y, eventualmente, gasto vinculado a las demandas propias de la vejez y de las enfermedades preexistentes.

Como se puede ver en el gráfico 54, más de seis de cada diez docentes asociados no aportantes conviven con una persona mayor de 65 años, mientras que en el caso de los docentes asociados aportantes el porcentaje llega al 48,9 por ciento y en el caso de los no asociados, al 47,9 por ciento.

► **Gráfico 54. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según su convivencia con personas que necesitan cuidados. 2021 (en porcentaje)**



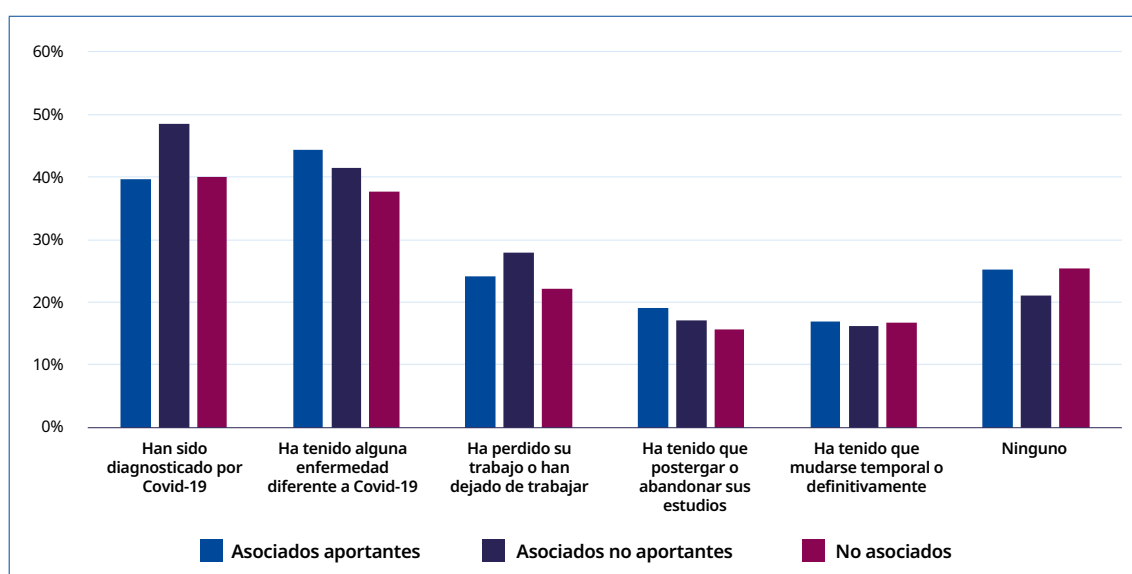
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

De manera parecida, aunque con una diferencia porcentual bastante más pequeña, son los docentes asociados no aportantes quienes de manera más frecuente tienen a su cargo o conviven con una persona con alguna enfermedad preexistente. Como se puede observar, la diferencia entre los dos grupos de docentes asociados es de 5,8 puntos porcentuales. Solo el 29,2 por ciento de los docentes no asociados se hace cargo de una persona con dichas características.

En este contexto, no sorprende que el grupo de los docentes asociados no aportantes haya sido el que tuvo más casos de familiares o miembros del hogar que fueron diagnosticados de COVID-19: un 48,5 por ciento, frente al 39,7 por ciento de los asociados aportantes y al 40 por ciento de los no asociados a la Derrama Magisterial.

Con relación a la ocurrencia de otras enfermedades, según los datos de la ENDO 2021 el grupo de docentes asociados aportantes fue el que se vio más afectado. Efectivamente, el 44,4 por ciento de este grupo de docentes manifestó haber tenido algún tipo de enfermedad diferente al coronavirus –versus el 41,4 por ciento y el 37,7 por ciento de los docentes asociados no aportantes y no asociados.

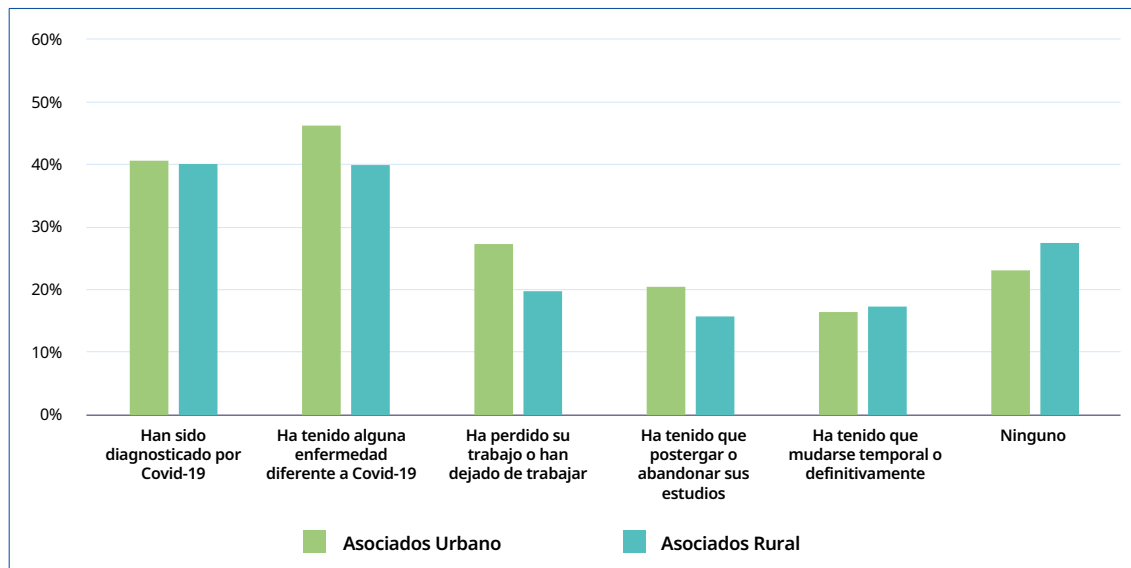
► **Gráfico 55. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según situaciones sucedidas en el último año en el hogar. 2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Otras situaciones que afectaron de manera desigual a los hogares de los grupos de docentes fueron: haber perdido el trabajo o haber dejado de trabajar; haber tenido que postergar o abandonar sus estudios, y haber tenido que mudarse temporal o definitivamente. En el primer caso, afectó más a los docentes asociados no aportantes (27,9 por ciento versus el 24,2 por ciento de los docentes asociados aportantes y el 22,1 por ciento de los docentes no asociados). Las otras situaciones afectaron más a los docentes asociados a la DM, aunque con diferencias poco notorias. De esta manera, el 19,1 por ciento de docentes asociados aportantes señaló que algún miembro de su hogar tuvo que postergar o abandonar sus estudios y el 16,9 por ciento señaló que algún miembro del hogar tuvo que mudarse temporal o definitivamente, frente al 17,1 por ciento y el 16,3 por ciento de los docentes no aportantes que señalaron haber padecido estas dos situaciones.

► **Gráfico 56. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según situaciones sucedidas en el último año en el hogar. 2021 (en porcentaje)**



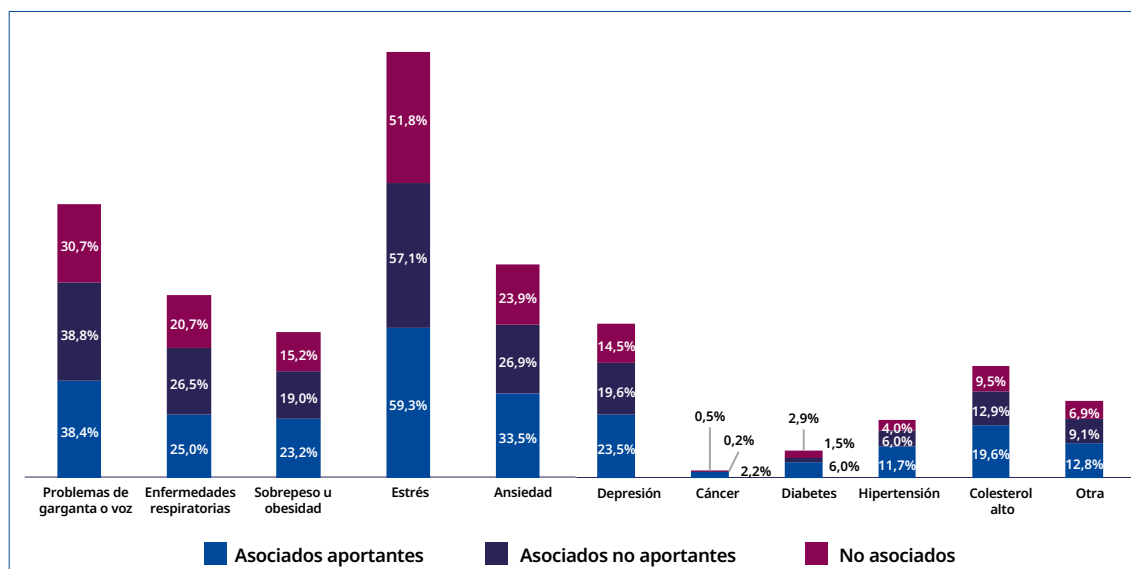
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Al enfocarse en los docentes asociados (aportantes y no aportantes) por tipo de área de residencia, pueden notarse que algunas situaciones afectaron más a los docentes del ámbito urbano: así, por ejemplo, fueron los hogares de estos docentes los que presentaron más casos de enfermedades diferentes a la COVID-19 (el 46,4 por ciento versus el 40 por ciento del ámbito rural) y en los que con más frecuencia algún miembro del hogar perdió su trabajo o dejó de trabajar (el 27,4 por ciento versus el 19,8 por ciento). Los docentes urbanos también tuvieron que abandonar o postergar sus estudios de manera más reiterada que los rurales (el 20,6 por ciento versus el 15,8 por ciento).

La única situación que afectó más a los docentes asociados del área rural fue la mudanza de algún miembro del hogar, aunque con una diferencia no tan significativa (el 17,3 por ciento del área rural versus el 16,5 por ciento del área urbana).

Por otro lado, ¿cuáles fueron las enfermedades o padecimientos más frecuentes entre los docentes asociados y no asociados? De acuerdo con la ENDO 2021, las enfermedades o malestares más recurrentes entre los docentes de Perú, en el contexto de la pandemia, fueron los vinculados con las especialidades de otorrinolaringología (garganta, fundamentalmente), neumología y psicología (principalmente, asociadas con el tema socioemocional). En este sentido, como puede observarse en el gráfico 57, las principales respuestas fueron: estrés, problemas de garganta o de voz, ansiedad y enfermedades respiratorias. De manera más rezagada, se mencionaron también sobrepeso, depresión y colesterol alto.

► **Gráfico 57. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según condición de enfermedad. 2021 (en porcentaje)**



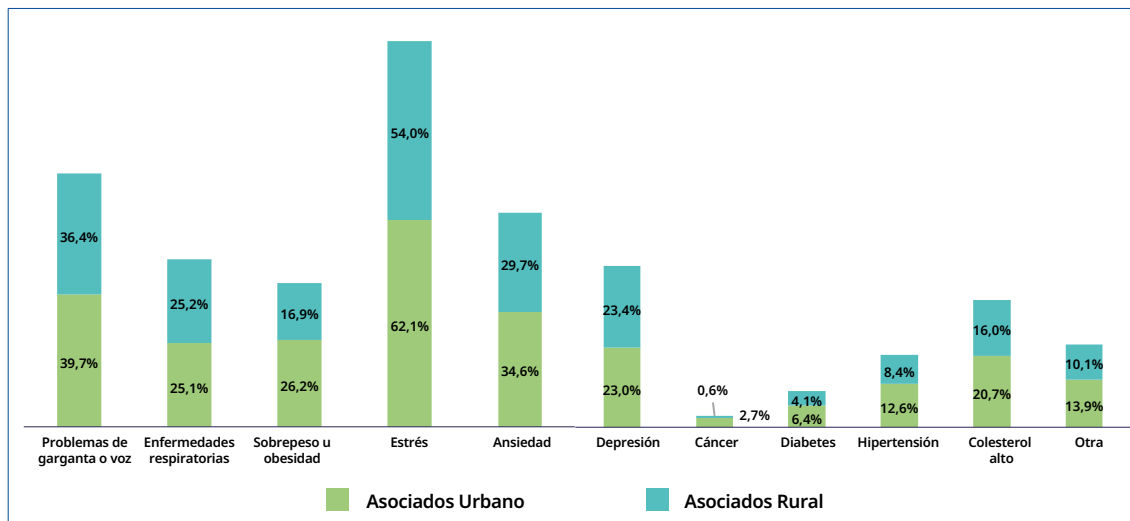
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Específicamente, en el grupo de los docentes asociados aportantes los malestares o padecimientos más reportados fueron: estrés (el 59,3 por ciento), problemas de garganta o voz (el 38,4 por ciento), ansiedad (el 33,5 por ciento), enfermedades respiratorias (el 25 por ciento), depresión (el 23,5 por ciento) y sobrepeso u obesidad (el 23,2 por ciento). Con menores porcentajes, también se contabilizan malestares vinculados con enfermedades cardiovasculares, como son la hipertensión (el 11,7 por ciento) y el colesterol alto (el 19,6 por ciento).

En el caso de los docentes asociados no aportantes el orden de recurrencia es el mismo: estrés, problemas de garganta o voz, ansiedad, enfermedades respiratorias, depresión, y sobrepeso y obesidad, aunque con ligeras variaciones porcentuales. La principal es la que denota que el aspecto socioemocional parece haber impactado menos en los docentes no aportantes: 2,3 puntos porcentuales menos en estrés; 6,5 puntos porcentuales menos en ansiedad, y 4 puntos porcentuales menos en depresión. Adicionalmente, hay diferencias vinculadas a los padecimientos vinculados a las enfermedades cardiovasculares: 5,7 puntos porcentuales menos en hipertensión y 6,7 puntos porcentuales menos en colesterol alto. En los malestares respiratorios y de garganta no hay variación significativa.

En el caso de los docentes no asociados, la incidencia de enfermedades o padecimientos es menor. Aunque la mitad de los docentes no asociados manifestó haber sufrido de estrés, los problemas de garganta o voz y las enfermedades respiratorias fueron menos frecuentes (el 30,7 por ciento y el 20,7 por ciento, respectivamente). En el quinto lugar, como malestar más frecuente está el sobrepeso o la obesidad en vez de la depresión, aunque en ambos casos con un porcentaje menor al de los docentes asociados (el 15,2 por ciento y el 14,5 por ciento, respectivamente). Finalmente, la incidencia de los padecimientos cardiovasculares, como la hipertensión y el colesterol alto, también es significativamente menor en este grupo que en el caso de los docentes asociados: solo el 4 por ciento y el 9,5 por ciento, respectivamente.

► **Gráfico 58. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según condición de enfermedad. 2021 (en porcentaje)**



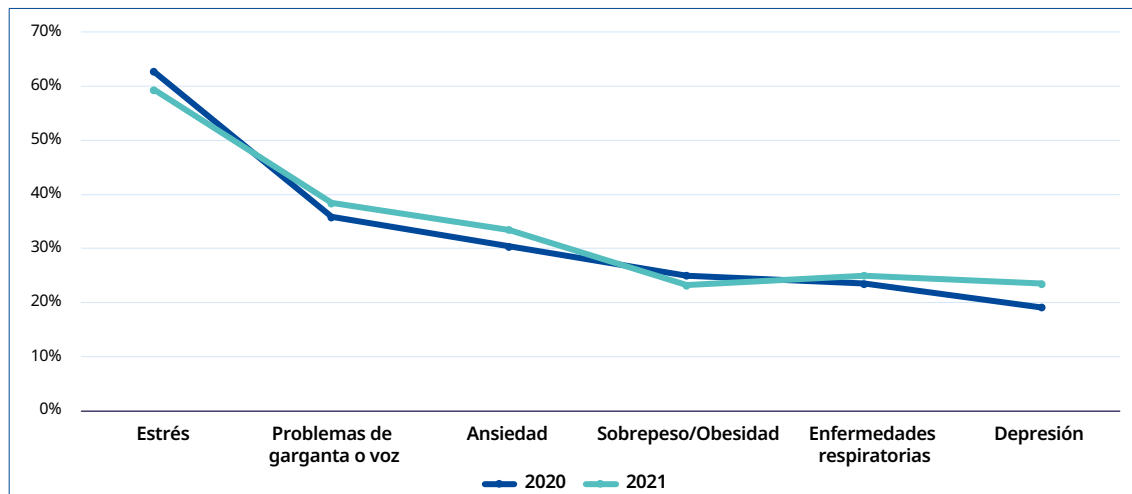
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Con relación a la recurrencia de algunas dolencias de los docentes asociados (aportantes y no aportantes) por tipo de área, podemos observar una mayor prevalencia en los docentes urbanos de: sobrepeso u obesidad (un 26,2 por ciento versus el 16,9 por ciento de los docentes del área rural); estrés (un 62,1 por ciento versus el 54 por ciento); ansiedad (un 34,6 por ciento versus el 29,7 por ciento); colesterol alto (un 20,7 por ciento versus el 16 por ciento), y, finalmente, hipertensión (un 12,6 por ciento versus el 8,4 por ciento).

Ahora bien, en el bienio 2020-2021, ¿hubo algún cambio importante en la prevalencia de los malestares o enfermedades en los docentes asociados y no asociados a la DM?

El gráfico 59 muestra que en el grupo de los docentes asociados aportantes a la DM, curiosamente, disminuyó el porcentaje que sufrió de estrés (3,4 puntos porcentuales menos), pero se incrementó el que padeció ansiedad (3 puntos porcentuales más) y depresión (4,4 puntos porcentuales más). Esto puede deberse a que algunos de los factores desencadenantes del estrés en docentes (como la preparación de clases virtuales, por ejemplo) disminuyeron como consecuencia de la adaptación a dichos escenarios de cambio, pero persistieron algunas manifestaciones psicológicas, posiblemente debido a contextos económicos y de salud o situaciones vinculadas al duelo. También se incrementaron los problemas respiratorios y de garganta (en 1,4 y 2,6 puntos porcentuales, respectivamente).

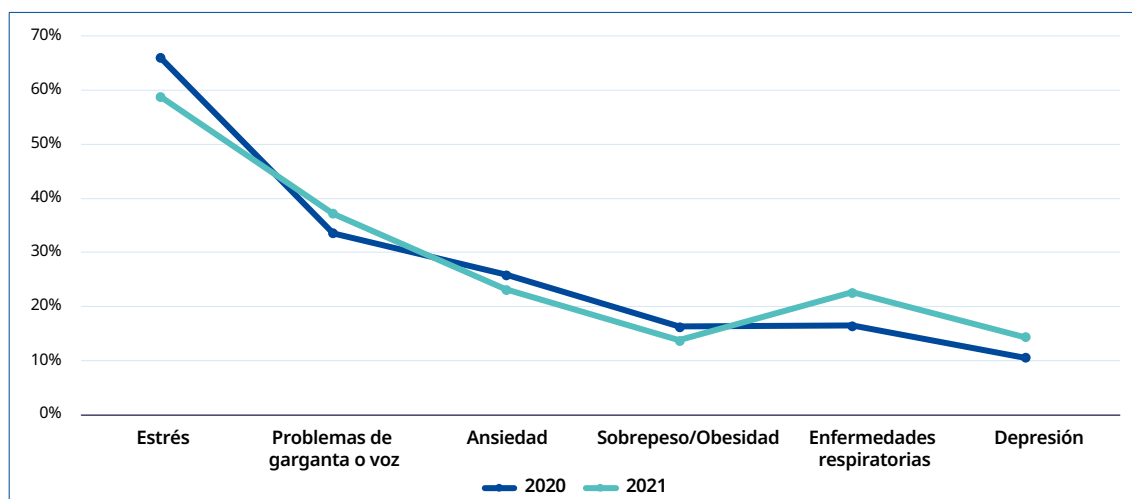
► **Gráfico 59. Docentes asociados aportantes a la DM por año, según condición de enfermedad. 2020-2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020 y 2021. Elaboración propia.

En el caso de los docentes asociados no aportantes, hubo una disminución importante del estrés (6,1 puntos porcentuales menos) y de la ansiedad (2,3 puntos porcentuales menos), pero también hubo un incremento de depresión (de 3,3 puntos porcentuales). También se incrementaron en este grupo los problemas respiratorios y de garganta (5,1 y 3,1 puntos porcentuales más, respectivamente).

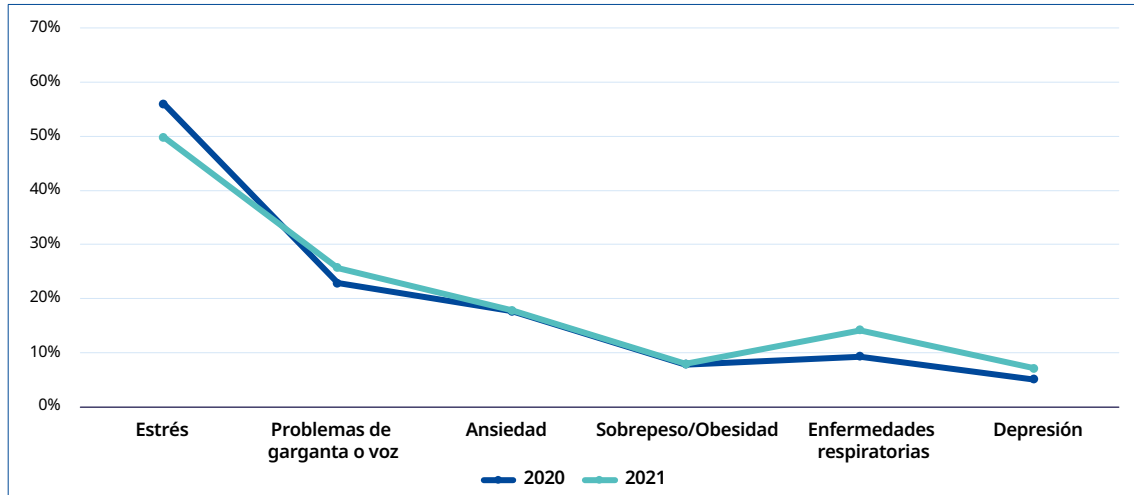
► **Gráfico 60. Docentes asociados no aportantes a la DM por año, según condición de enfermedad. 2020-2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020 y 2021. Elaboración propia.

Finalmente, en el caso de los docentes no asociados a la DM hubo una disminución importante en el estrés de los docentes (de 5,4 puntos porcentuales), pero casi no hubo variación en el padecimiento de la ansiedad (0,2 puntos porcentuales más) y se incrementó la depresión aunque en una proporción menor (1,8 puntos porcentuales más). Otras afecciones, como los problemas de garganta y respiratorios se incrementaron en el bienio en este grupo (2,4 y 4,3 puntos porcentuales más, respectivamente).

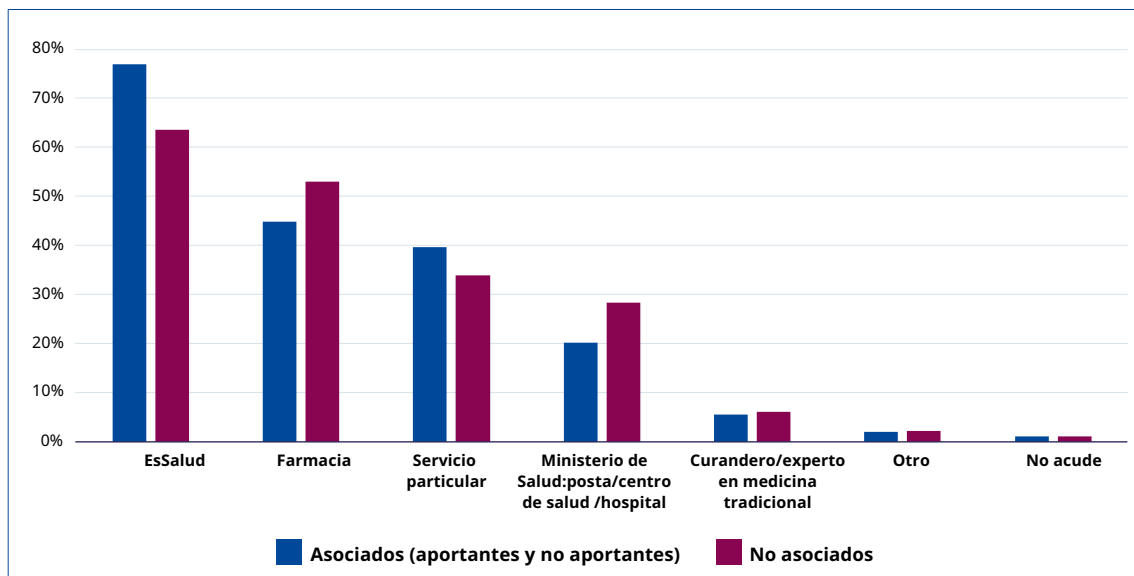
► **Gráfico 61. Docentes no asociados a la DM por año, según condición de enfermedad. 2020-2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020 y 2021. Elaboración propia.

En este marco, ¿qué suelen hacer los docentes cuando tienen que curarse de algún dolor, enfermedad o accidente? ¿A qué lugares acuden con mayor frecuencia? Según los datos de la ENDO 2018, tanto los docentes asociados como no asociados recurren en primer lugar a EsSalud¹¹ (el 76,9 por ciento de asociados y el 63,6 por ciento de no asociados) y, en segundo lugar, a la farmacia (el 44,8 por ciento y el 53 por ciento, respectivamente). Como se puede ver, sin embargo, los docentes no asociados van bastante menos a EsSalud que los docentes asociados (13,3 puntos porcentuales menos), supliendo dichas visitas por consultas en la farmacia. En tercer y cuarto lugar, para ambos grupos, se encuentran los servicios médicos particulares y las postas, centros de salud u hospitales: en el caso de los docentes asociados, el 39,7 por ciento y el 20,2 por ciento; y en el caso de los docentes no asociados, el 33,9 por ciento y el 28,3 por ciento, respectivamente.

► **Gráfico 62. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según lugar a donde concurren ante un dolor, enfermedad o accidente. 2018 (en porcentaje)**

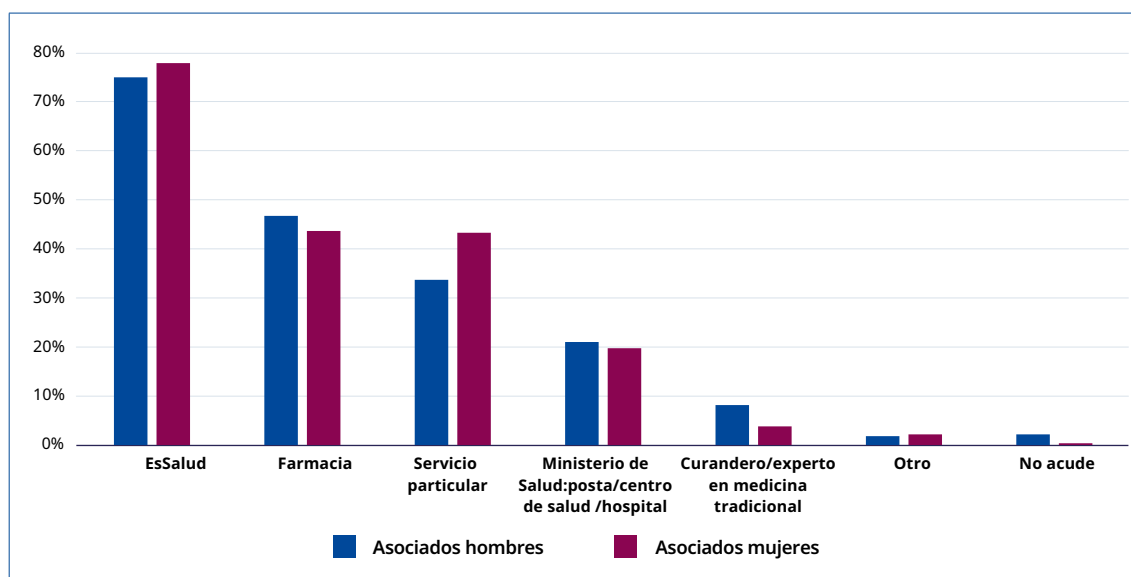


Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

¹¹ EsSalud es el acrónimo del seguro social de salud, la institución pública del Perú en esta materia.

Si se analiza esta variable por tipo de sexo, existe una diferencia poco relevante en los primeros dos lugares a los que acuden los docentes asociados. Efectivamente, más de tres cuartos de docentes asociados, sean hombres o mujeres, acuden a EsSalud cuando tienen una dolencia, malestar o enfermedad. Los hombres, por otra parte, van con más frecuencia a la farmacia que las mujeres (un 46,7 por ciento versus el 43,7 por ciento).

► **Gráfico 63. Docentes asociados a la DM por sexo, según lugar a donde concurren ante un dolor, enfermedad o accidente. 2018 (en porcentaje)**

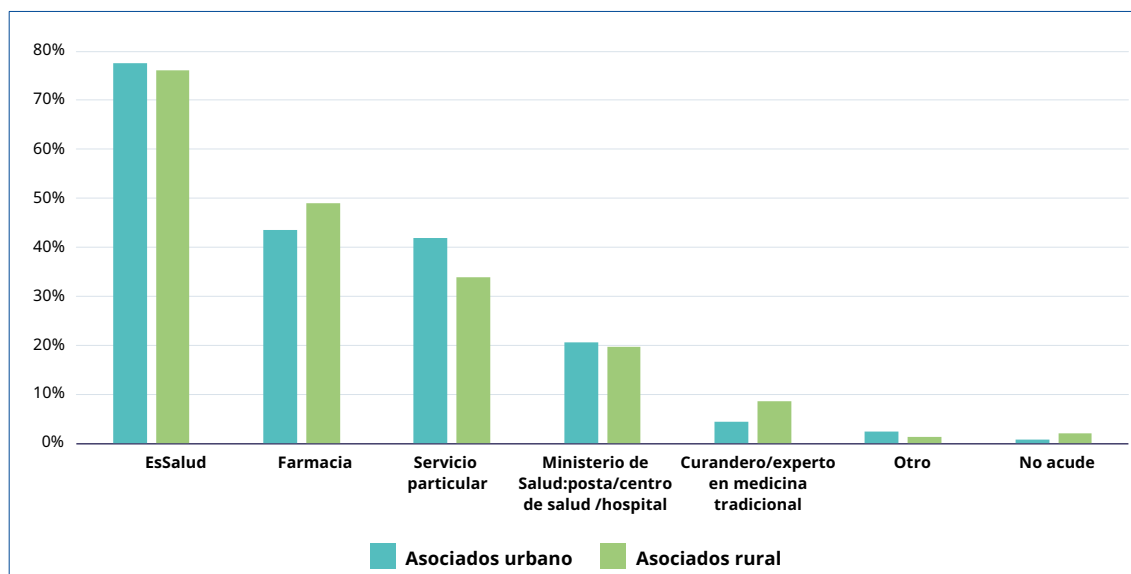


Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

En la categoría que sí se perciben diferencias es en la frecuencia con la que acuden a los servicios médicos particulares y a curanderos o expertos en medicina tradicional: las mujeres van con más frecuencia a servicios particulares (un 43,3 por ciento versus el 33,6 por ciento de los hombres); los hombres recurren más a medicina tradicional (un 8,1 por ciento versus el 3,8 por ciento de las mujeres).

Por último, aunque en un porcentaje pequeño, es pertinente destacar que un número más alto de docentes asociados hombres suelen no acudir a ningún tipo de servicio (un 2,1 por ciento), en contraposición al de las mujeres (el 0,4 por ciento).

► **Gráfico 64. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según lugar a donde concurren ante un dolor, enfermedad o accidente. 2018 (en porcentaje)**



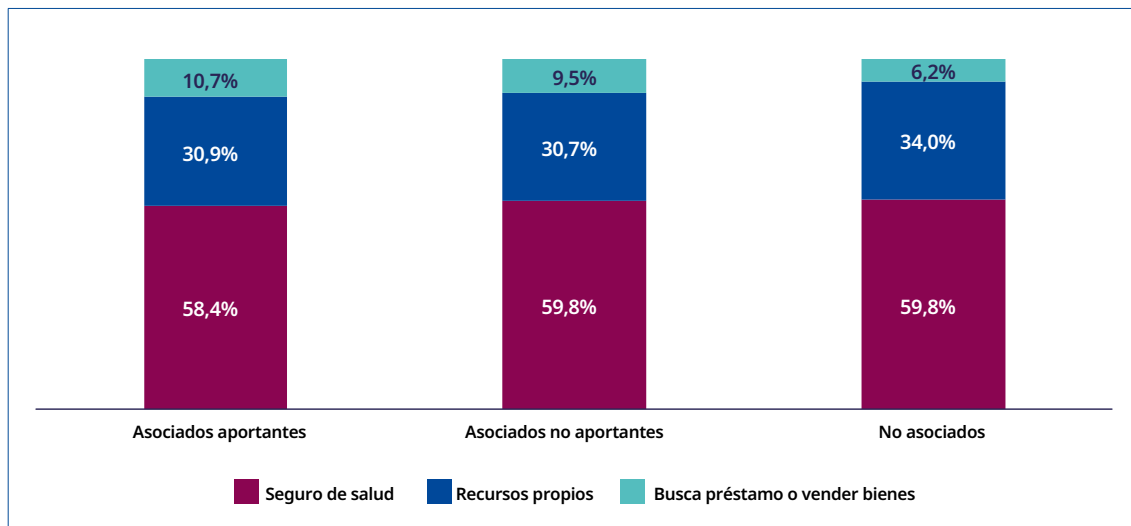
Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

En cuanto a las prácticas de acceso frecuente a servicios de salud de los docentes asociados tomando en cuenta el tipo de área de residencia, también se relevan ciertas diferencias. Los docentes del ámbito urbano suelen ir un poco más a los servicios de EsSalud que sus colegas rurales (el 77,3 por ciento versus el 75,7 por ciento), mientras que los docentes asociados rurales suelen ir un poco más que sus colegas urbanos a la farmacia (el 48,7 por ciento versus el 43,4 por ciento). Una diferencia más significativa entre estos grupos, como se puede ver en el gráfico 36, es que el porcentaje de docentes asociados urbanos que acude a un servicio particular es más alto que el de los rurales en 8,1 puntos porcentuales. De la misma manera, el porcentaje de docentes asociados rurales que acude a curanderos o expertos en medicina tradicional es casi el doble del grupo de docentes asociados urbanos que visita este tipo de servicio (el 8,5 por ciento de docentes del área rural y el 4,3 por ciento de docentes del área urbana).

Acerca de las fuentes de financiamiento para la atención en salud, de acuerdo con la información de la ENDO 2021, existe mucha similitud entre los docentes asociados a la DM (aportantes y no aportantes) y los no asociados, destacándose el seguro de salud como principal fuente como se observa en el gráfico 65.

En todos los grupos, cerca de seis de cada diez docentes tienen como principal fuente de financiamiento al seguro de salud; tres de cada diez financian las atenciones médicas a través de recursos propios (con un porcentaje ligeramente más alto en el caso de los docentes no asociados a la DM), y aproximadamente uno de cada diez tiene como fuente principal la venta de algún bien o la solicitud de préstamos. En este último caso, como se puede ver, el porcentaje es más pequeño en los docentes no asociados a la DM (un 6,2 por ciento).

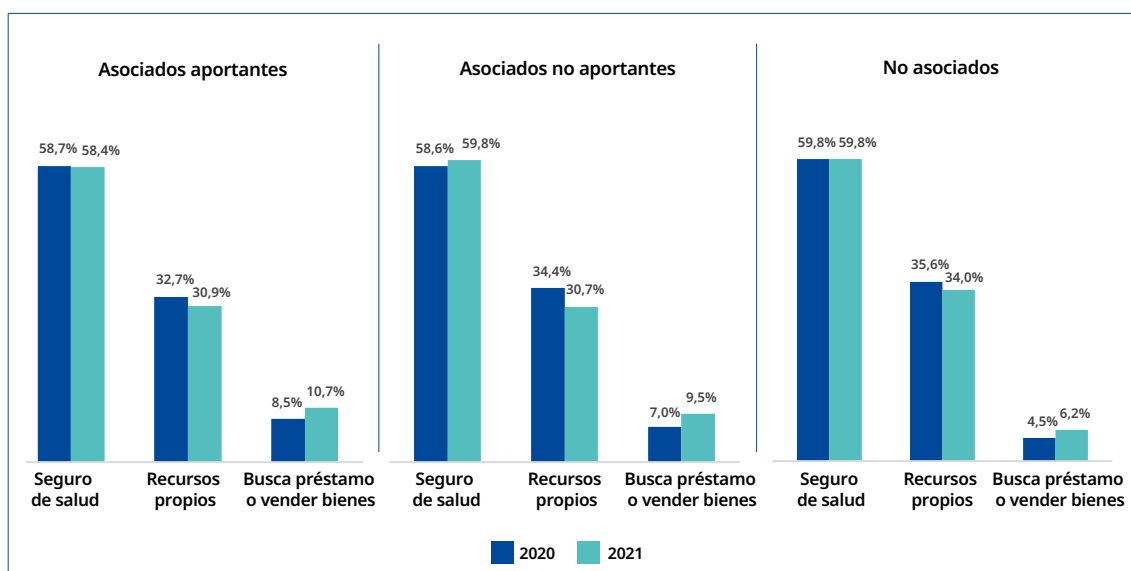
► **Gráfico 65. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según fuente de financiamiento para su atención médica. 2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Es interesante destacar que en el bienio 2020-2021 no ha habido grandes cambios con relación a la fuente de financiamiento, aunque sí se pueden constatar algunas variaciones en grupos específicos. Con respecto al financiamiento a través del seguro de salud, el porcentaje de los docentes asociados aportantes, los no aportantes y los no asociados se mantuvo casi inalterado, con un ligero incremento en el caso de los no aportantes.

► **Gráfico 66. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM por año, según fuente de financiamiento para su atención médica. 2020-2021 (en porcentaje)**



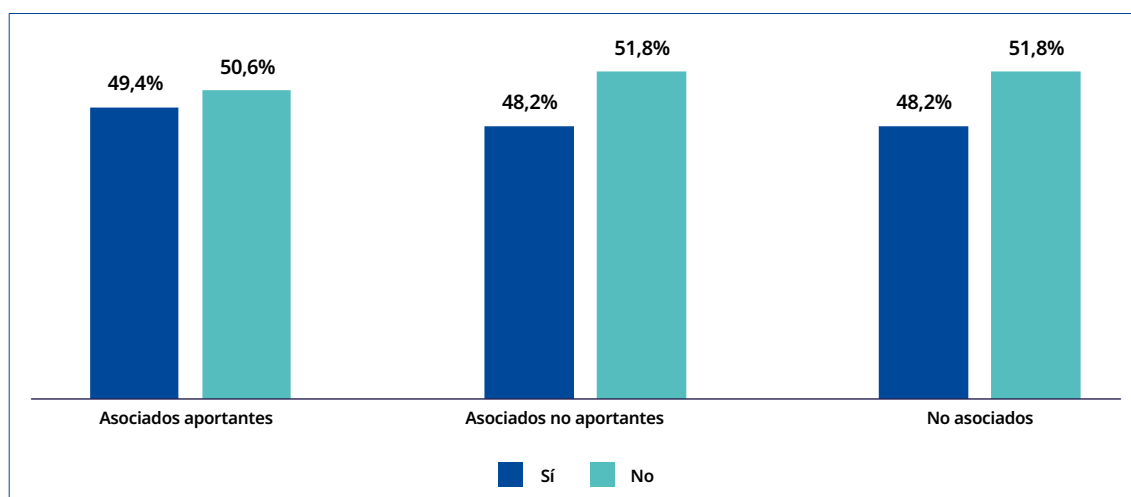
Fuente: ENDO 2020 y 2021. Elaboración propia.

Sin embargo, se puede notar que en todos los grupos disminuyó el porcentaje de docentes que indicó a los recursos propios como principal fuente de financiamiento a la vez que se incrementó el porcentaje de docentes que señaló que buscaría un préstamo o vender algún bien para poder financiar los servicios de salud. Así, en el primer caso el decrecimiento fue de 1,8 puntos porcentuales para los docentes asociados aportantes; de 3,6 puntos porcentuales entre los docentes asociados no aportantes, y de 1,7 puntos porcentuales menos entre los docentes no asociados a la DM.

De manera paralela, el incremento de la utilización de préstamos o venta de bienes para financiar los servicios de salud se incrementó en los tres grupos: 2,2 puntos porcentuales más entre los docentes asociados aportantes; 2,5 puntos porcentuales más de asociados no aportantes, y 1,7 puntos porcentuales más de docentes no asociados a la DM, respectivamente.

Ahora bien, como se ha mostrado anteriormente, en el periodo 2020-2021 un grupo muy importante de enfermedades, malestares o padecimientos tenían como raíz común el aspecto psicológico o socioemocional. En este escenario, aproximadamente la mitad de los docentes recibió algún tipo de apoyo psicológico o emocional, siendo ligeramente más beneficiado el grupo de docentes asociados aportantes a la DM (un 49,4 por ciento versus el 48,2 por ciento de los grupos de no aportantes y no asociados).

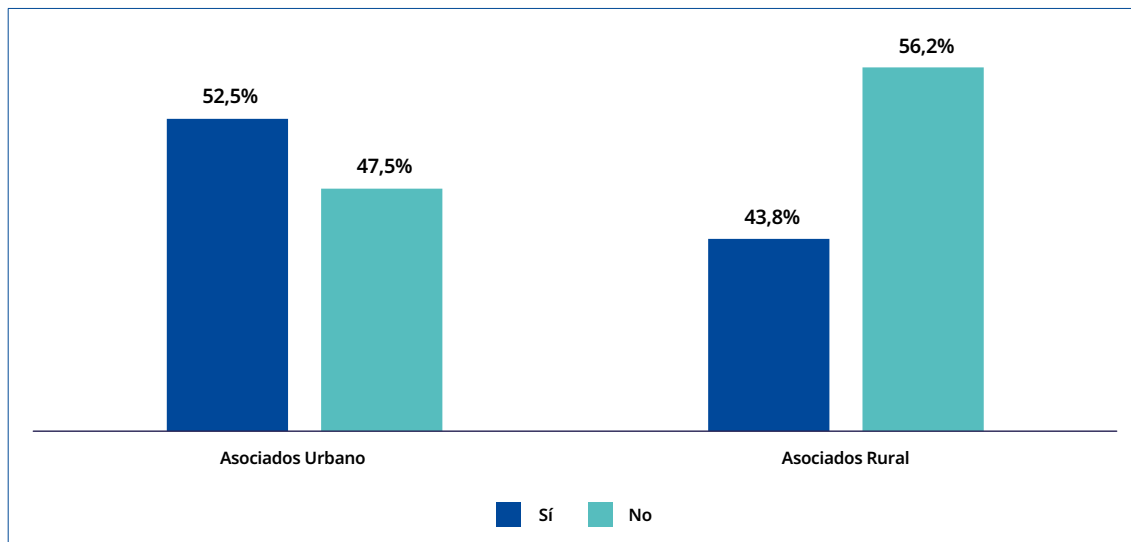
► **Gráfico 67. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según atención psicológica o emocional. 2021 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Dentro del grupo de docentes asociados a la DM (aportantes y no aportantes), quienes residen en el ámbito urbano fueron más beneficiados con atención psicológica (el 52,5 por ciento) que quienes están en el ámbito rural (solo el 43,8 por ciento).

► **Gráfico 68. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según atención psicológica o emocional. 2021 (en porcentaje)**

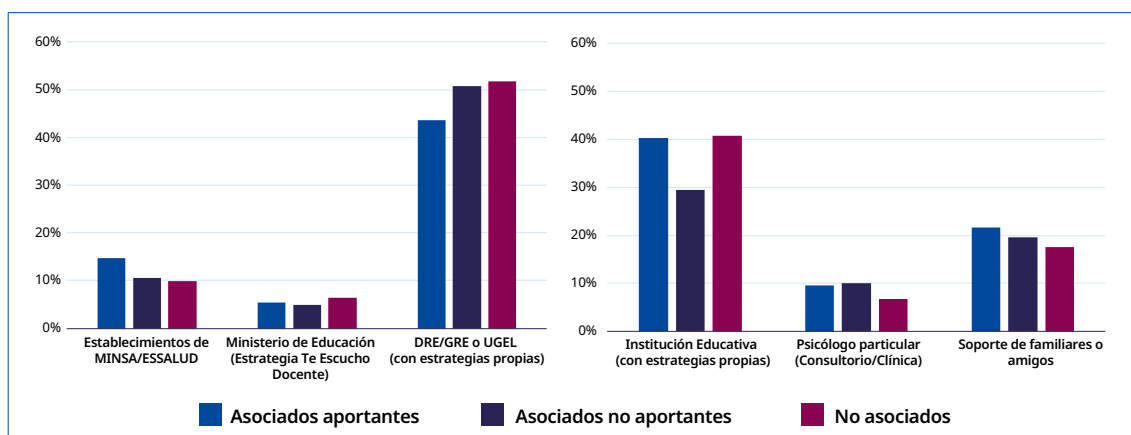


Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

De acuerdo con la información recogida, las dos principales entidades que proporcionaron el mencionado apoyo psicológico o emocional fueron las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada (IGED) –en las que se encuentran las DRE y las UGEL– y las mismas instituciones educativas, en ambos casos con estrategias propias.

Es decir, a pesar del diseño e implementación de estrategias nacionales de atención y soporte socioemocional al docente elaboradas y proporcionadas por el Ministerio de Educación a través de la plataforma «Te escucho docente», las estrategias locales de soporte tuvieron más acogida por parte de los docentes, probablemente debido a su cercanía y presencialidad.

► **Gráfico 69. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según lugar en donde reciben atención psicológica o emocional. 2021 (en porcentaje)**



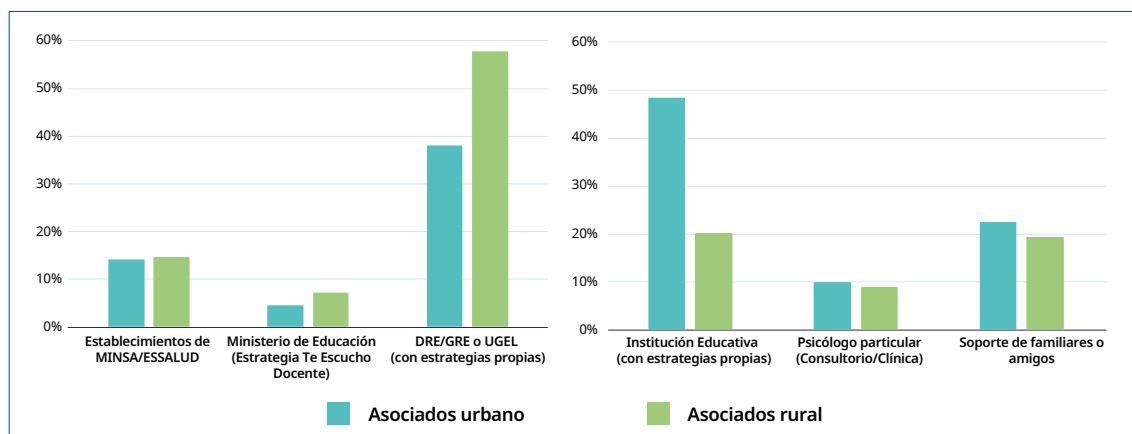
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

De esta manera, el 43,7 por ciento de los docentes asociados aportantes señaló haber accedido a apoyo psicológico a través de alguna IGED, así como el 50,7 por ciento de los docentes asociados no aportantes y el 51,9 por ciento de los docentes no asociados.

Igualmente, el 40,3 por ciento de los docentes asociados aportantes y el 40,7 por ciento de los docentes no asociados a la Derrama Magisterial declararon haber accedido a alguna estrategia de soporte socioemocional a través de la institución educativa. Sorprende, en este punto, que los docentes no aportantes hayan accedido en un porcentaje significativamente menor a este tipo de estrategia (un 29,5 por ciento).

Finalmente, las otras dos estrategias más comunes fueron: el soporte de familiares o amigos (el 21,7 por ciento, el 19,7 por ciento y el 17,5 por ciento de los docentes aportantes, los no aportantes y los no asociados, respectivamente) y la asistencia a establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA) o EsSalud (el 14,7 por ciento, el 10,5 por ciento y el 9,9 por ciento de los docentes aportantes, los no aportantes y los no asociados, respectivamente).

► **Gráfico 70. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según lugar en donde reciben atención psicológica o emocional. 2021 (en porcentaje)**



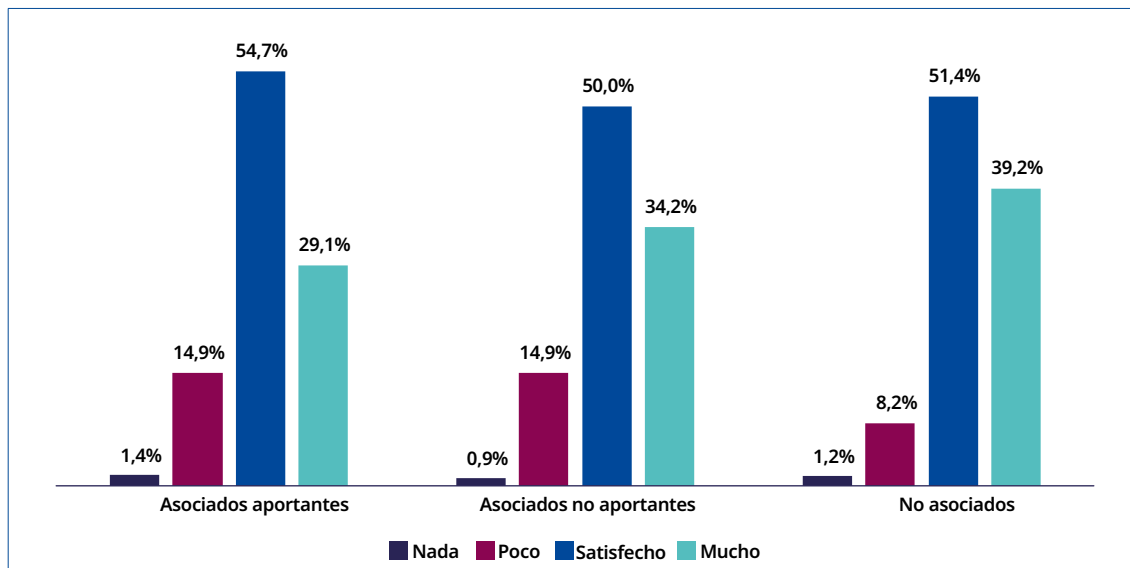
Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

Ahora bien, si se observa con más detenimiento el grupo de docentes asociados a la DM (aportantes y no aportantes), se puede notar una diferencia en el tipo de estrategia que tuvo mayor alcance en el ámbito urbano y en el rural. Como se puede ver en el gráfico 70, en contextos rurales el principal apoyo psicológico provino de las DRE o UGEL, mientras que en el contexto urbano, la principal estrategia de soporte socioemocional provino de las mismas instituciones educativas. Los otros tipos de apoyo fueron más homogéneos entre áreas (tanto el soporte de familiares o amigos, las visitas a establecimientos de MINSA o EsSalud o la asistencia psicológica particular).

Finalmente, un asunto ligado a la sensación de bienestar radica en la satisfacción de los docentes sobre aspectos fundamentales como si está conforme con su vida, con su salud o con las condiciones de vida que les pueden dar a sus hijos o a su familia. Estas percepciones no solo pueden determinar un estado de ánimo favorable o negativo en su vida cotidiana, sino que también pueden constituirse en un factor catalizador en la emergencia de situaciones de estrés, frustración o agotamiento.

En este sentido, es interesante notar que un porcentaje considerablemente elevado de docentes asociados y no asociados está «satisfecho» o «muy satisfecho» con el aspecto de salud: el 83,8 por ciento de los docentes aportantes, el 84,2 por ciento de los docentes no aportantes y el 90,6 por ciento de los docentes no asociados a la Derrama Magisterial.

► **Gráfico 71. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción respecto a su salud. 2020 (en porcentaje)**

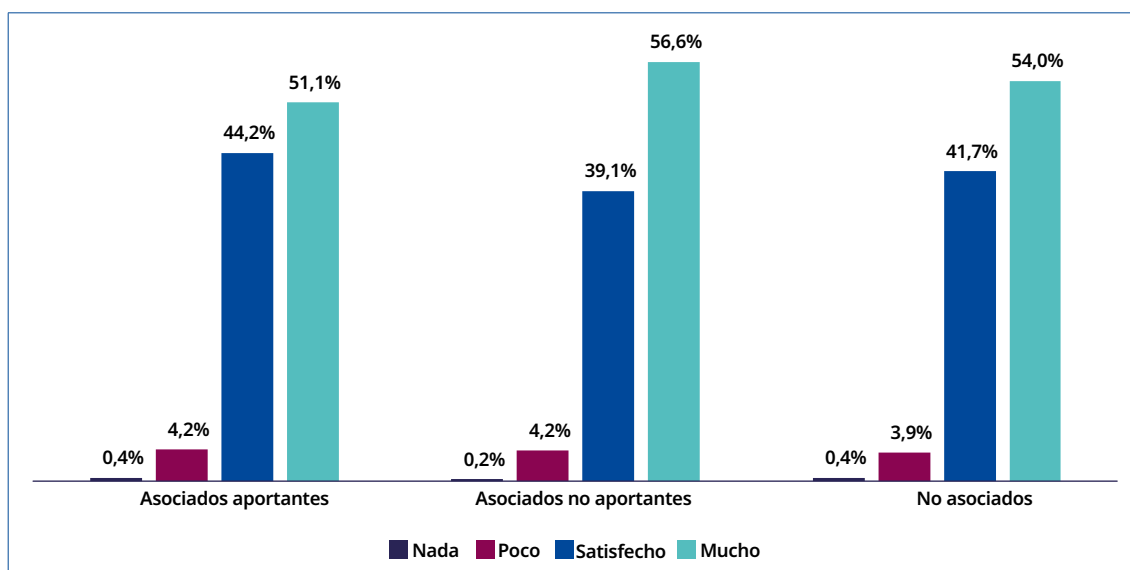


Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Una situación muy parecida sucede con relación ante la pregunta de si estaban satisfechos con su vida: más de nueve de cada diez docentes (asociados y no asociados) señaló que estaba «satisfecho» o «muy satisfecho» con su vida, lo cual es un indicador bastante positivo relacionado con el bienestar del docente.

Un aspecto curioso es que, tanto en las percepciones sobre su salud como sobre su vida, los docentes aportantes presentan porcentajes ligeramente inferiores a sus colegas no aportantes y no asociados en la valoración más alta, por lo que sería interesante explorar las causas de esta satisfacción incompleta.

► **Gráfico 72. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción respecto a su vida. 2020 (en porcentaje)**

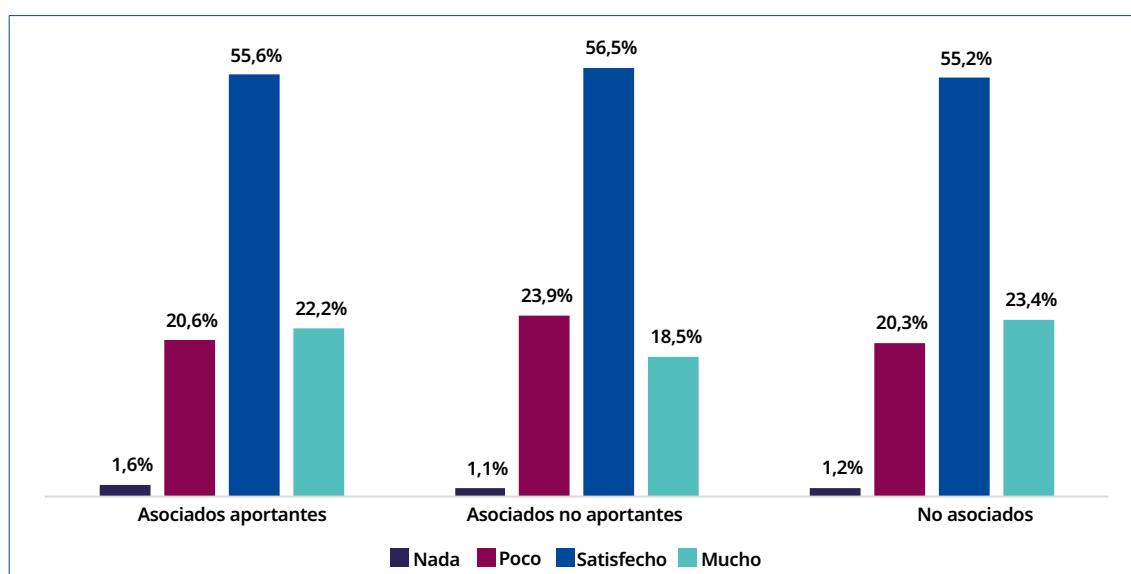


Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Finalmente, con respecto a las condiciones de vida que le pueden dar a sus hijos o su familia, la estadística es positiva, aunque no tan optimista como las anteriores. Efectivamente, como se puede ver en el gráfico 73, alrededor de 3 de cada 4 docentes se encuentra «satisfecho» con este aspecto, aunque la sensación es menos plena.

En el caso de los docentes asociados aportantes, el 22,2 por ciento consideró estar «plenamente satisfecho» con las condiciones de vida brindadas a su familia; en el caso de los docentes no aportantes, el 18,5 por ciento y, en el caso de los docentes no asociados, el 23,4 por ciento.

► **Gráfico 73. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de satisfacción respecto a las condiciones de vida que le puede dar a su familia. 2020 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

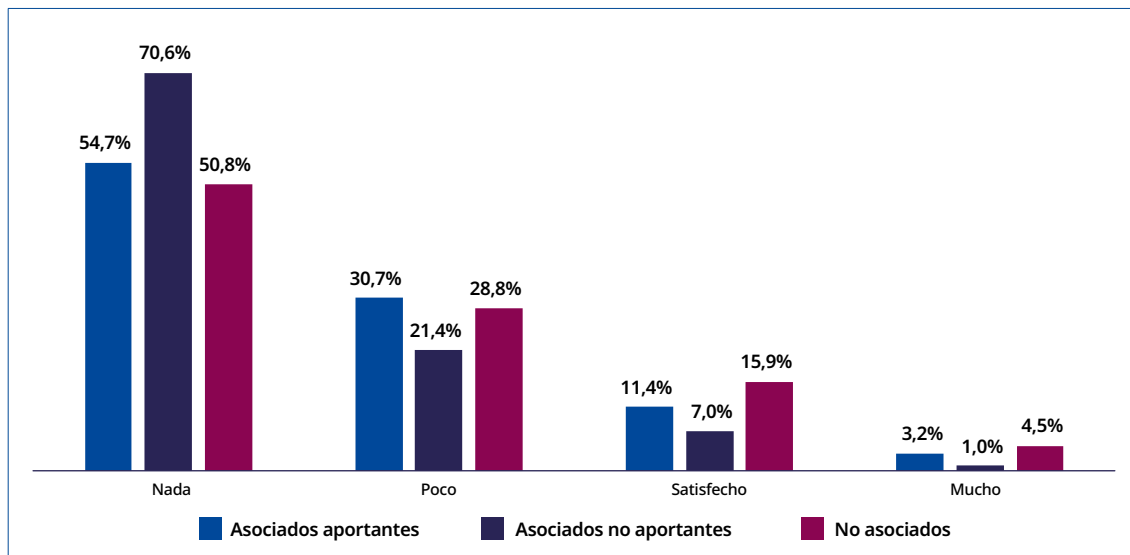
e. Características vinculadas a la confianza en la DM

En este breve apartado se presenta información sobre el grado de confianza que tienen los docentes asociados y no asociados a la Derrama Magisterial, a partir de los datos de la ENDO 2020.

Como se puede ver en el gráfico 74, la mayoría de docentes asociados y no asociados a la DM manifiestan tener «poca» o «nada» de confianza en la institución: el 85,4 por ciento de los docentes asociados aportantes, el 92 por ciento de los docentes asociados no aportantes y el 79,6 por ciento de los docentes no asociados.

Es interesante notar que, por un lado, el porcentaje más alto de desconfianza está en los docentes que, siendo asociados, han decidido voluntariamente no acceder al descuento para el aporte a un fondo previsional complementario como es la DM: el 70,6 por ciento no confía «nada» en la institución, a diferencia del 54,7 por ciento de los docentes asociados aportantes y del 50,8 por ciento de los docentes no asociados.

► **Gráfico 74. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según nivel de confianza en la Derrama Magisterial. 2020 (en porcentaje)**

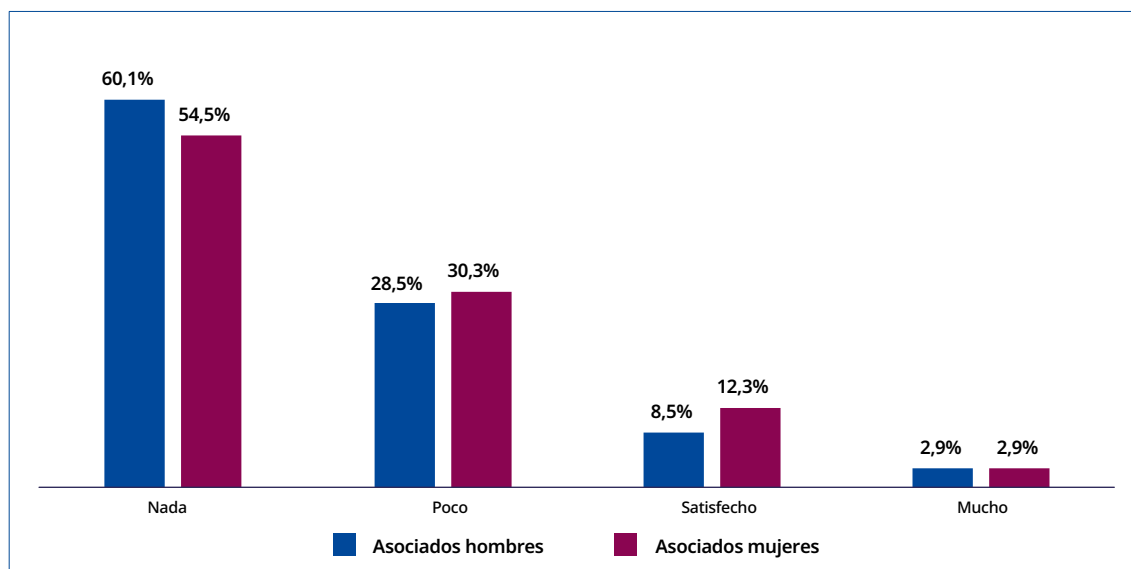


Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

Por otro lado, también se puede constatar que es el grupo de los docentes no asociados el que señala tener una mayor confianza en la DM. Este grupo constituido por los docentes contratados que no pueden asociarse a la DM tiene, empero, una mayor confianza en la institución: el 20,4 por ciento señaló que «confía» o «confía mucho» en la DM, mientras que en el caso de los docentes asociados dicho porcentaje es del 14,6 por ciento y en el caso de los docentes no aportantes apenas llega al 8 por ciento.

Si la información se desagrega por tipo de sexo, se puede ver que el grupo de docentes asociadas mujeres confía más que sus colegas varones: mientras que el 11,5 por ciento de los hombres dijo que «confía» o «confía mucho» en la DM, en el caso de las mujeres ese porcentaje sube ligeramente al 15,2 por ciento.

► **Gráfico 75. Docentes asociados a la DM por sexo, según nivel de confianza en la Derrama Magisterial. 2020 (en porcentaje)**



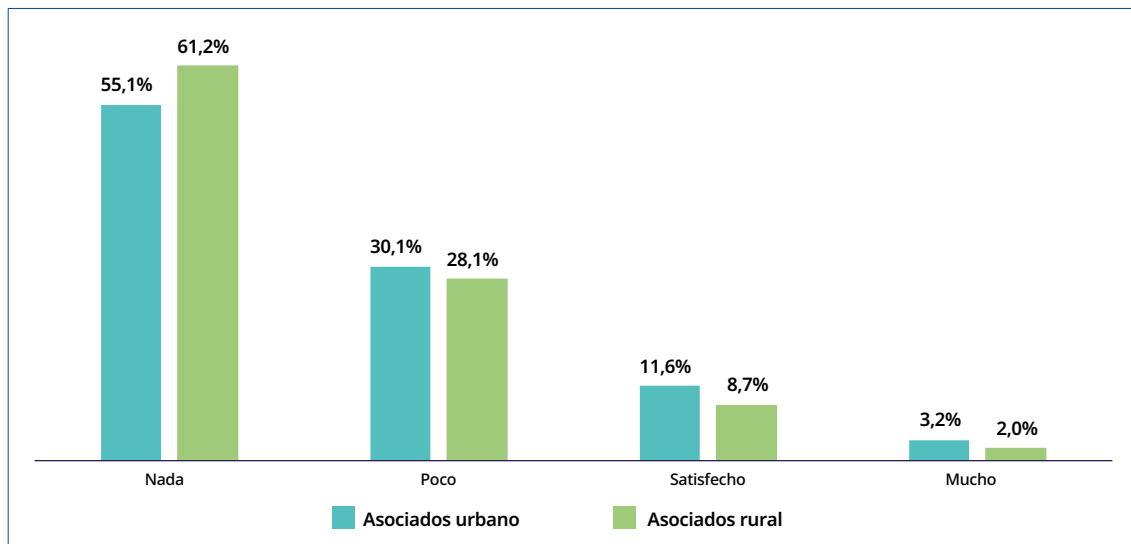
Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

De igual manera, el grupo de docentes varones es también el más alejado de brindarle confianza a la institución de seguridad social perteneciente a los maestros, aunque con una diferencia no tan significativa (5,6 puntos porcentuales a favor de los asociados hombres).

Finalmente, si se desagrega la información por el tipo de área de residencia, se puede notar que la desconfianza hacia la DM es más alta en el ámbito rural que en el ámbito urbano: mientras que el 55,1 por ciento de los docentes asociados urbanos señalaron no confiar «nada» en la institución, en el caso de los docentes asociados rurales el porcentaje alcanzó el 61,2 por ciento.

Asimismo, la diferencia entre el porcentaje de docentes asociados urbanos que «confía» o «confía mucho» en la DM y el de docente rurales que manifiestan lo mismo es de 4,2 puntos porcentuales (el 14,8 por ciento de docentes del ámbito urbano versus el 10,7 por ciento del ámbito rural).

► **Gráfico 76. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según nivel de confianza en la Derrama Magisterial. 2020 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2020. Elaboración propia.

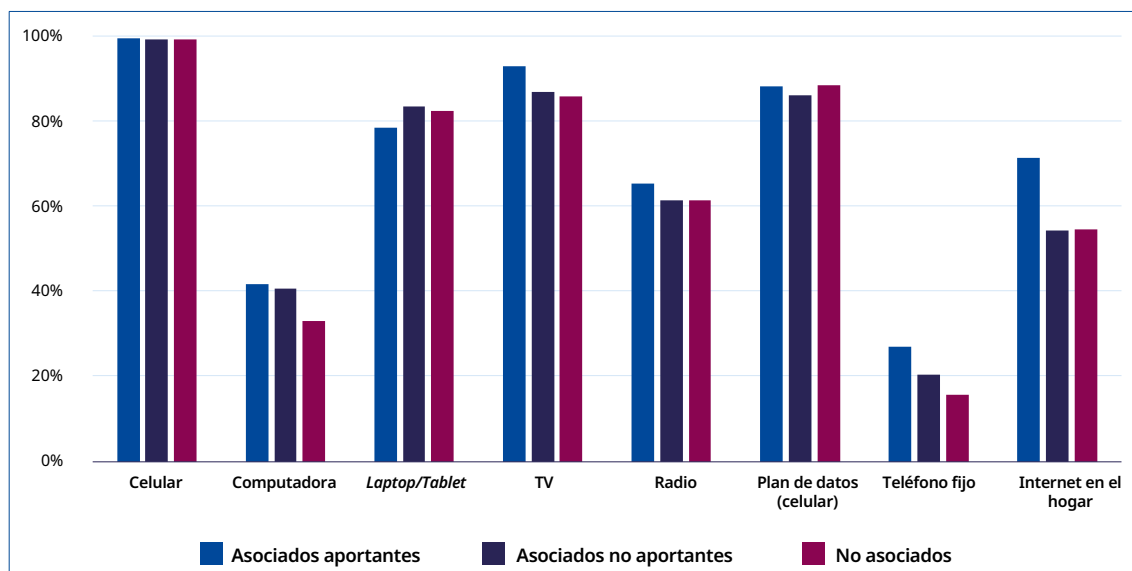
f. Características de tenencia de TIC y uso de canales de información

En esta sección se presenta información sobre las características relacionadas con la tenencia de aparatos de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), fundamentales para la conectividad que posibilita el acceso a información y conocimiento de manera masiva y, por lo tanto, importantes para la ampliación de oportunidades de aprendizaje. Además, se analizan variables vinculadas con el uso de canales de información: por ejemplo, los medios a través de los cuales cada docente se informa sobre temas vinculados con su actividad profesional y la forma en cómo le gustaría recibir la información que produce el Ministerio de Educación.

De esta manera, como se puede ver en el gráfico 77, casi la totalidad de los docentes —tanto asociados como no asociados— cuenta con un celular, aunque el número de docentes que cuenta con plan de datos (internet) es ligeramente menor. Así, mientras que los porcentajes de tenencia de celular son del 99,3 por ciento, el 99,1 por ciento y el 99 por ciento por parte de los docentes asociados aportantes, los docentes asociados no aportantes y los docentes no asociados, respectivamente; los porcentajes de tenencia de plan de datos son del 88,2 por ciento, el 86 por ciento y el 88,3 por ciento, respectivamente.

El segundo aparato con mayor acceso por parte de los docentes es la TV: el 92,8 por ciento de los asociados aportantes cuenta con al menos una, bajando ligeramente la tenencia entre los asociados no aportantes (el 86,7 por ciento) y entre los docentes no asociados (el 85,8 por ciento).

► **Gráfico 77. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según disponibilidad de bienes y servicios en el hogar. 2021 (en porcentaje)**

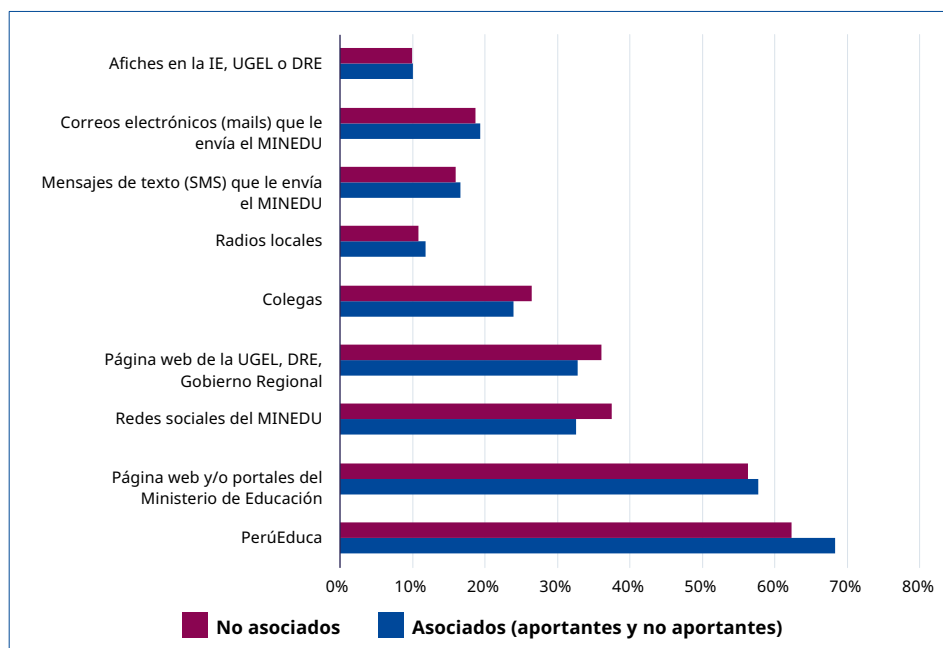


Fuente: ENDO 2021. Elaboración propia.

La tenencia de *laptop* o *tablet* también es relativamente extendida (cerca de ocho de cada diez docentes en los tres grupos cuenta con una), mientras que la posesión de computadoras no es tan amplia: el 41,6 por ciento de los docentes asociados aportantes tiene una, así como el 40,5 por ciento de los asociados no aportantes y solo el 33,1 por ciento de los no asociados.

Por último, es preciso resaltar la diferencia en el acceso a internet en el hogar entre los docentes asociados a la DM y los otros dos grupos: superior al 70 por ciento en el primer grupo, el porcentaje de docentes no aportantes y no asociados con acceso superó apenas el 54 por ciento.

► **Gráfico 78. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según medios utilizados para informarse de temas de la actividad docente. 2018 (en porcentaje)**

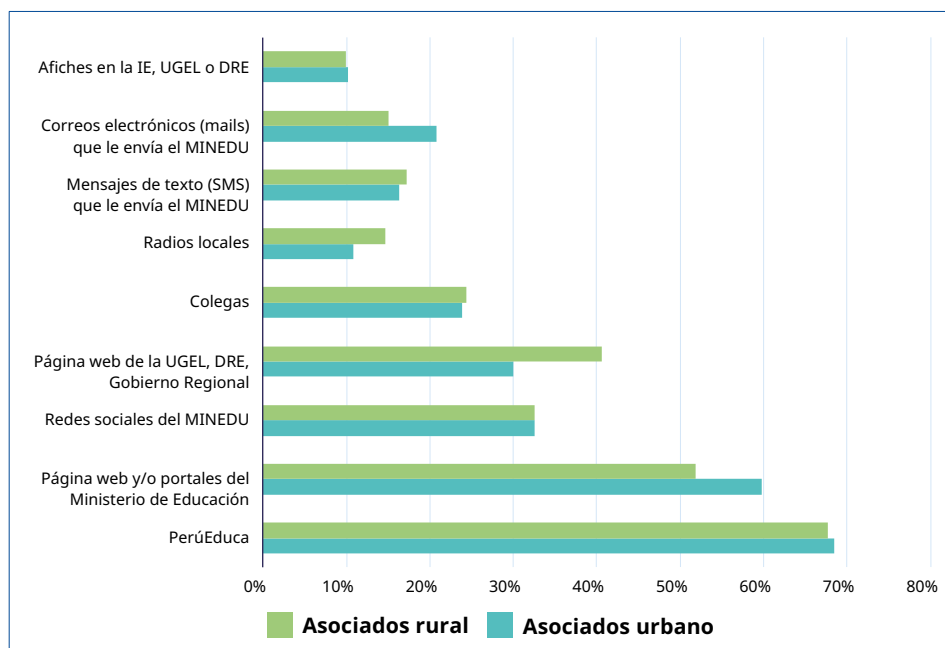


Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Ahora bien, con relación a los medios que más consumen los docentes para buscar o enterarse de actividades vinculadas con la actividad docente, la ENDO 2018 destaca que los principales medios usados son los canales oficiales del Ministerio de Educación. Así, cerca de siete de cada diez docentes asociados a la DM (el 68,2 por ciento) y poco más de seis de cada diez docentes no asociados (el 62,3 por ciento) utilizan «PerúEduca» para informarse. Muy de cerca se encuentran la página web y portales del Ministerio de Educación (el 57,7 por ciento y el 56,3 por ciento para los docentes asociados y no asociados, respectivamente) y, un poco más atrás, las redes sociales del mismo ministerio.

Los medios de comunicación locales son usados por una proporción menor: dentro de este grupo, el más utilizado es el sitio web de las IGED (DRE o UGEL), con porcentajes de acceso cercanos a un tercio de los docentes, tanto asociados como no asociados. Con relación a las radios locales y los afiches en las instituciones educativas o en las mismas DRE o UGEL, apenas uno de cada diez docentes, aproximadamente, utiliza alguno de esos canales de información, tanto en el grupo de asociados como en el de no asociados.

► **Gráfico 79. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según medios utilizados para informarse sobre temas de la actividad docente. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

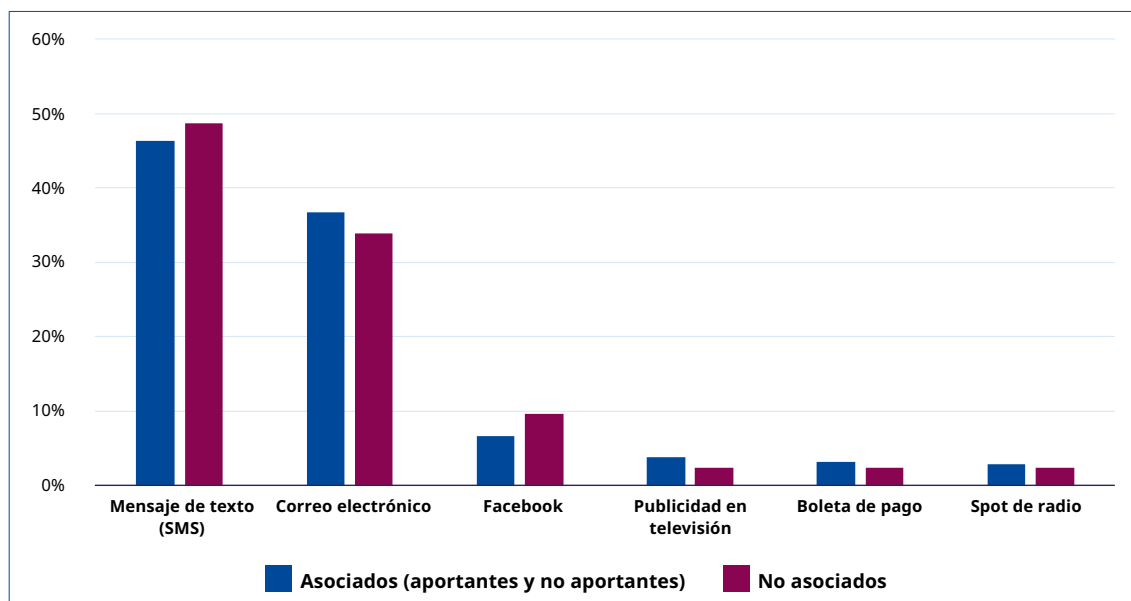
El perfil de uso de los canales de información de los docentes por tipo de área no difiere de manera sustancial: los medios más utilizados son, tanto en el ámbito urbano como en el rural, «PerúEduca» (el 38,5 por ciento y el 67,6 por ciento, respectivamente); la página web y portales del MINEDU (el 59,8 por ciento y el 51,8 por ciento) y sus redes sociales (el 32,5 por ciento y el 32,6 por ciento).

Sin embargo, en el uso de los medios de comunicación locales sí se presenta una diferencia de más de 10 puntos porcentuales en el acceso a la página web de las DRE o UGEL (el 30 por ciento en el ámbito urbano versus el 40,5 en el rural); y de 3,9 puntos porcentuales en el acceso a radios locales (un 10,7 por ciento de docentes del ámbito urbano versus el 14,6 por ciento de los del ámbito rural).

Finalmente, en relación con la forma en la que los docentes asociados y no asociados a la DM prefieren recibir la información que produce el Ministerio de Educación, según datos del 2018, el 46,4 por ciento y el 48,8 por ciento de los docentes asociados y no asociados, respectivamente, señalan que el medio preferido es el mensaje de texto (SMS) seguido del correo electrónico (el 36,8 por ciento de los docentes asociados y el 34 por ciento de los docentes no asociados).

Como se puede observar en el gráfico 80, las otras opciones —Facebook, publicidad en televisión, boleta de pago y spots radiales— se ubican bastante más abajo en el orden de preferencias.

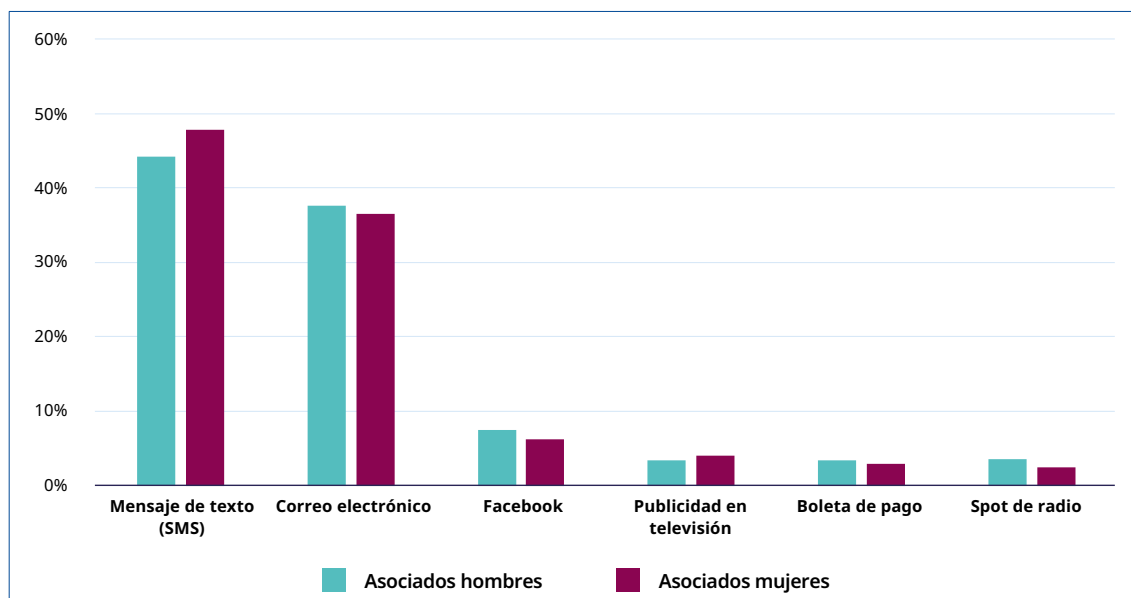
► **Gráfico 80. Docentes asociados aportantes, no aportantes y no asociados a la DM, según el medio por el cual prefieren recibir información de MINEDU. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Con respecto a estas preferencias entre docentes asociados (aportantes y no aportantes) por tipo de sexo, se puede notar una distribución casi homogénea entre hombres y mujeres en la forma predilecta para recibir la información, con un par de sutiles diferencias. Así, las mujeres optan un poco más por los mensajes de texto (SMS) que sus colegas varones (un 47,8 por ciento versus el 44,2 por ciento) y los hombres parecen preferir ligeramente los medios digitales a través de internet, como el correo electrónico o el Facebook (el primero es escogido por el 36,4 por ciento de las mujeres y el 37,5 por ciento de los varones, mientras que el segundo es elegido por el 6,1 por ciento de mujeres y el 7,4 por ciento de varones).

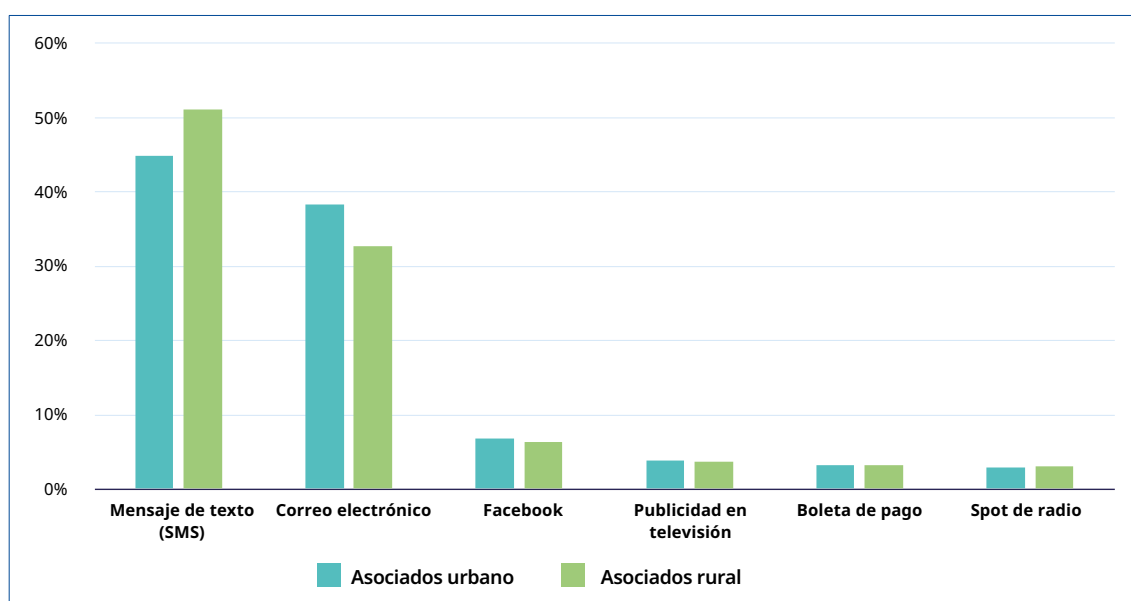
► **Gráfico 81. Docentes asociados a la DM por sexo, según el medio por el cual prefieren recibir información de MINEDU. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

Estas diferencias se acentúan un poco más si se toma en cuenta el tipo de área de los docentes asociados. Como se puede ver en el gráfico 82, un mayor porcentaje de docentes del ámbito rural prefiere como medio de comunicación el mensaje de texto (SMS), en comparación con los docentes del ámbito urbano (un 51 por ciento versus el 44,8 por ciento de los docentes urbanos). Paralelamente, una proporción mayor de docentes del área urbana prefiere el correo electrónico como medio de difusión de la información que produce el MINEDU (el 38,3 por ciento versus el 32,6 por ciento de los docentes rurales).

► **Gráfico 82. Docentes asociados a la DM por área geográfica, según el medio por el cual prefieren recibir información de MINEDU. 2018 (en porcentaje)**



Fuente: ENDO 2018. Elaboración propia.

► Conclusiones y reflexiones finales

El presente informe tuvo como objetivo identificar, a partir del análisis de los datos de la Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) de los años 2018, 2020 y 2021, el perfil y las características de los asociados y no asociados a la Derrama Magisterial, a partir de sus atributos sociodemográficos; sus características de vivienda; sus ingresos, condiciones económicas y de jubilación; sus condiciones de salud y de bienestar; la confianza en la institución de la DM, y la tenencia de aparatos TIC y el uso de canales de información.

En líneas generales, los hallazgos reflejan las principales características, condiciones, necesidades y preferencias de los docentes asociados y no asociados, estableciendo un perfil de los mismos, con el fin de definir líneas de investigación futuras, así como estrategias de comunicación o intervención para desarrollar o implementar mejoras en los servicios y beneficios que brinda la Derrama Magisterial.

A continuación, se presentan las conclusiones más destacables en cada una de las categorías analizadas y algunas reflexiones en torno a las mismas.

Características sociodemográficas

La mayor proporción de docentes asociados es del sexo femenino, y el porcentaje es ligeramente más elevado en el caso de los docentes asociados aportantes, donde alcanza el 64,1 por ciento. El 35,9 por ciento de los docentes asociados aportantes es hombre. Este hecho puede plantear un atractivo reto institucional en la gestión, orientado a la posibilidad de ampliar los espacios de participación a las mujeres, así como de evaluar servicios que incluyan de manera explícita el enfoque de género.

En términos de grupos de edad, la mayoría de docentes asociados están por encima de los 50 años (58,6 por ciento), siendo el porcentaje incluso más alto en el caso de los docentes asociados aportantes (63,9 por ciento). El grupo de docentes aportantes menores de 34 años es apenas del 3,4 por ciento. Este hecho puede plantear un desafío importante para la Derrama Magisterial para los próximos 15 o 20 años, asociado al envejecimiento de su población y a la entrega masiva de beneficios en la próxima década.

Poco más de seis de cada diez docentes asociados se identifica como mestizo; tres de cada diez, como quechua, y dos de cada diez, como aymara. Los porcentajes de docentes asociados que se consideran indígenas (0,4 por ciento), de un pueblo originario de la Amazonía (0,3 por ciento) y afroperuano (1,8 por ciento) son significativamente pequeños. Constituye un desafío ampliar la cobertura de la seguridad social a los docentes de pueblos originarios, indígenas o afroperuanos, tradicionalmente más vulnerables y excluidos.

Finalmente, el 6,6 por ciento de los docentes asociados manifiesta tener una condición de discapacidad permanente, en su mayoría de tipo auditiva (el 86,7 por ciento) y visual (el 61,9 por ciento).

Características de vivienda

La mayoría de los docentes asociados (76 por ciento) residen en hogares cuyas viviendas están construidas con ladrillo o bloque de cemento. El adobe, si bien es predominante tanto en el área urbana como rural, es más común en contextos rurales (un 23 por ciento versus el 15 por ciento en los urbanos).

Por otro lado, más de la mitad de los docentes asociados cuentan con viviendas propias totalmente pagadas (el 50,8 por ciento), aunque cerca de un cuarto de docentes asociados (el 24,9 por ciento) vive en casa de un familiar (padres o hermanos). Se constatan pequeñas diferencias entre ambos tipos de áreas: en el área urbana hay más frecuencia de docentes asociados que viven en casa de un familiar (un 25,6 por ciento versus el 22,8 por ciento), mientras que en el área rural es más común que los docentes cuenten con sus casas propias totalmente pagadas (un 54 por ciento versus el 49,6 por ciento).

Características de ingresos y condiciones económicas y de jubilación

Los docentes asociados aportantes a la Derrama Magisterial se ubican, en su mayoría, en las tres primeras escalas de la Carrera Pública Magisterial (un 83,6 por ciento), distribuidos de la siguiente manera: el 32,7 por ciento se ubica en la escala 1; el 29,3 por ciento se ubica en la escala 2, y el 21,6 por ciento se ubica en la escala 3. Un porcentaje muy pequeño (5,8 por ciento) se ubica en las tres escalas más altas.

Vinculado con el punto anterior, la media nacional de ingreso total (bruto) de los docentes asociados es de S/ 2 373. Si se analiza la información tomando en cuenta el tipo de área, se puede constatar que los ingresos son más altos en el ámbito rural (posiblemente como consecuencia del bono rural) llegando a S/ 2 697, en contraste con los S/ 2 331 del docente urbano. Asimismo, si se toma en cuenta el tipo de sexo, se puede ver que aún persiste una brecha de género que favorece a los docentes hombres por sobre las mujeres. Efectivamente, el ingreso total (bruto) promedio de los hombres es de S/ 2 443, mientras que el de las mujeres es de S/ 2 331.

Aproximadamente un quinto de los docentes asociados cuenta con un trabajo adicional a su labor pedagógica (el 21 por ciento). Dicho porcentaje es ligeramente más alto en el caso de los docentes asociados aportantes que en el de los no aportantes: en el primer caso, es del 21,3 por ciento, mientras que en el segundo caso es del 18,9 por ciento.

La principal ocupación adicional que tienen los docentes asociados está relacionada con un emprendimiento o los negocios (el 45,2 por ciento). En el caso de los aportantes, dicho porcentaje alcanza el 44,4 por ciento, por debajo de los no aportantes que llegan al 52,8 por ciento. La segunda ocupación más frecuente en los asociados a la DM es el trabajo en agricultura o artesanías que abarca a un 20,5 por ciento de ese grupo. Dicha actividad tiene más incidencia en los asociados aportantes (el 20,9 por ciento) que en los no aportantes (el 16,4 por ciento). El trabajo pedagógico como una ocupación adicional¹² abarca en total, en el caso de los docentes asociados, el 26,5 por ciento, mientras que en los asociados aportantes representa en total el 27 por ciento.

Cerca de tres cuartos de los docentes asociados cuentan con una deuda o crédito (el 73,4 por ciento), siendo este porcentaje ligeramente más alto en el caso de los docentes asociados aportantes a la DM (el 74,5 por ciento). Los docentes no aportantes con deudas representan solo el 64,3 por ciento. En este caso, tampoco hay una diferencia muy notable entre los tipos de área: la diferencia es de apenas 3,1 puntos porcentuales a favor de los docentes del contexto rural.

El tipo de deuda más común (alrededor de la mitad) entre los docentes asociados es por la compra de un terreno o vivienda (el 51 por ciento), seguido por la compra de consumos de primera necesidad (el 28,8 por ciento) y por préstamos para estudiar (el 19,2 por ciento). Aunque los docentes aportantes presentan porcentajes similares (el 49,7 por ciento, el 29,8 por ciento y el 19,9 por ciento, respectivamente), se ha podido constatar que los docentes no aportantes tienen un número bastante más elevado de préstamos para la compra de un terreno o vivienda (el 64,3 por ciento) y, en consecuencia, una proporción más baja de los otros tipos de deudas (el 19,1 por ciento y el 11,8 por ciento, respectivamente).

También se ha podido observar, a partir de los datos analizados, que las deudas por terreno o vivienda son, para el grupo de docentes asociados, más comunes en el área rural que en la urbana (el 59,1 por ciento versus el 46,1 por ciento), y que las deudas por consumo de primera necesidad, en cambio, son más frecuentes en el área urbana que en la rural (el 32,2 por ciento versus el 23,3 por ciento).

Con respecto al posible efecto que ha tenido la pandemia sobre la situación financiera de los docentes asociados, el análisis comparativo entre el 2020 y el 2021 muestra que hubo un ligero incremento aunque

¹² Incluye: i) trabajar en una academia, instituto o universidad; ii) dictar clases particulares o asesorías; y iii) trabajar en otra institución educativa privada.

el mismo fue más importante en los docentes asociados no aportantes (3,6 puntos porcentuales de incremento) que en los docentes asociados aportantes (solo 1 punto porcentual de incremento).

En relación con sus perspectivas laborales a cinco años, alrededor de un tercio de los docentes asociados aportantes quieren continuar enseñando en una institución educativa y un porcentaje similar (alrededor del 30 por ciento) señaló que le gustaría ocupar cargos de dirección y gestión en una institución educativa. Sobre la perspectiva de jubilarse, el 12,8 por ciento de los docentes asociados aportantes señaló que piensa jubilarse en el plazo regular y el 6,7 por ciento, que se jubilará de manera anticipada. Sobre estas dos últimas opciones, se constata que no existe una diferencia significativa entre los aportantes hombres y las aportantes mujeres.

Por último, sobre las condiciones de su jubilación futura, la gran mayoría de los docentes asociados (el 78,7 por ciento) está «poco» o «nada» satisfecho con las mismas. No existe una diferencia sustancial con respecto a los docentes asociados aportantes (un 78,2 por ciento). Este constituye un aspecto clave para una institución de seguridad social complementaria y señala un reto fundamental: promover una mayor satisfacción y valoración de las condiciones de jubilación. En este sentido, es recomendable explorar y profundizar junto con los docentes en las causas y factores que originan dicho sentimiento de insatisfacción, con el fin de implementar estrategias para revertir la situación.

Características de salud y bienestar

La mitad de los docentes asociados a la DM vive o está a cargo de una persona mayor de 65 años (el 50,2 por ciento) y poco más de un tercio (el 36,5 por ciento) vive o está a cargo de una persona con enfermedades preexistentes. El caso de los asociados aportantes es similar (el 48,9 por ciento y el 35,9 por ciento, respectivamente). Sin embargo, en el grupo de los docentes asociados no aportantes es bastante más común que estén a cargo de personas de la tercera edad (un 61,4 por ciento) y de personas con enfermedades preexistentes (un 41,7 por ciento). Sobre este punto, es recomendable explorar las necesidades y gastos asociados con el cuidado en las familias de docentes que tienen bajo su responsabilidad a personas vulnerables, así como estrategias de soporte, acompañamiento y bienestar, máxime si las mencionadas personas vulnerables son también docentes.

Por otro lado, en el marco de la pandemia ocasionada por la COVID-19, aproximadamente cuatro de cada diez docentes asociados a la DM fueron diagnosticados con coronavirus (el 40,6 por ciento); poco más de dicho porcentaje tuvo en su hogar un miembro que experimentó una enfermedad diferente a la de la COVID-19 (un 44,1 por ciento); un cuarto de docentes tuvo problemas laborales en sus contextos familiares, debido a la pérdida de trabajo de uno de sus miembros (el 24,6 por ciento); y poco menos de un quinto de los docentes asociados señaló que un miembro del hogar postergó o abandonó sus estudios (el 18,9 por ciento) o tuvo que mudarse temporal o definitivamente (el 16,8 por ciento). Estas situaciones afectaron de manera desigual a los docentes en algunos casos: así, por ejemplo, los asociados no aportantes tuvieron una mayor incidencia de contagio de la COVID-19 (un 48,5 por ciento versus el 39,7 por ciento de los aportantes) y sus familiares se vieron más expuestos a la pérdida de trabajo (un 27,9 por ciento versus el 24,2 por ciento de los aportantes). De manera similar, a los aportantes les afectó un poco más la presencia de enfermedades diferentes a la COVID: a un 44,4 por ciento versus al 41,4 por ciento de los docentes no aportantes.

En esta misma línea, los cinco padecimientos o enfermedades más frecuentes en los docentes asociados estuvieron vinculados con el aparato respiratorio y fonador o el aspecto socioemocional: estrés (el 59,1 por ciento); problemas de garganta o voz (el 38,5 por ciento); ansiedad (el 32,8 por ciento); enfermedades respiratorias (el 25,1 por ciento), y depresión (el 23,1 por ciento). En líneas generales, la incidencia de estos malestares fue bastante homogénea en los diferentes grupos de docentes, aunque con pequeñas diferencias. Así, el aspecto socioemocional tuvo un mayor impacto en los docentes aportantes que

en los no aportantes: 2,3 puntos porcentuales de diferencia en estrés; 6,5 puntos porcentuales en ansiedad, y 4 puntos porcentuales en depresión. Las enfermedades que tienen que ver con las vías respiratorias y la garganta tuvieron una ligera mayor incidencia entre los docentes no aportantes: 1,5 puntos porcentuales de diferencia en el primer caso y 0,4 puntos porcentuales en el segundo caso. Es particularmente relevante que algunos malestares hayan afectado de manera especial a los docentes asociados del ámbito urbano, principalmente el estrés, el sobrepeso u obesidad, la ansiedad, el colesterol alto y la hipertensión.

Por otro lado, según la información analizada, los lugares más frecuentados por los docentes para curarse de alguna dolencia, enfermedad o accidente son, de mayor a menor: EsSalud (un 76,9 por ciento), la farmacia (un 44,8 por ciento), el servicio particular (un 39,7 por ciento) y la posta, centro de salud u hospital del MINSA (un 20,2 por ciento). Con respecto a las diferencias por sexo, se puede concluir que los hombres suelen ir un poco más que las mujeres a la farmacia y que ellas van más que ellos a EsSalud y al servicio particular. Con relación a las diferencias por tipo de área, los docentes asociados del ámbito urbano suelen ir un poco más a los servicios de EsSalud que sus colegas rurales (un 77,3 por ciento versus el 75,7 por ciento), así como a servicios particulares (un 41,8 por ciento versus el 33,7 por ciento).

Cerca de seis de cada diez de los docentes asociados (sean aportantes o no aportantes) tienen como principal fuente de financiamiento el seguro de salud, y aproximadamente tres de cada diez financian las atenciones médicas a través de recursos propios. Dada la capital importancia que tiene la salud dentro del bienestar del docente, es recomendable explorar con mayor profundidad el tipo de financiamiento y los gastos derivados de atenciones de salud, con el objetivo de que se pueda conocer un poco más del nivel y características de los gastos vinculados con los recursos propios, la venta de bienes o préstamos.

Con relación a la asistencia o apoyo psicológico en el marco de la pandemia y del incremento de afecciones o enfermedades vinculadas con lo socioemocional, durante el 2021 aproximadamente la mitad de docentes asociados recibió algún tipo de soporte (el 49,3 por ciento). En el caso de los docentes aportantes no hubo diferencias estadísticamente relevantes (un 49,4 por ciento), aunque en el caso de los docentes no aportantes la diferencia fue un poco mayor (el 48,2 por ciento). Es preciso resaltar que sí se relevó una mayor diferencia en la atención recibida en el ámbito rural, en comparación con el urbano (un 43,8 por ciento versus el 52,5 por ciento).

Tres fueron las estrategias de apoyo o soporte emocional que tuvieron mayor impacto en los docentes asociados a la DM: las implementadas por las Direcciones Regionales de Educación (DRE) o las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL); las llevadas a cabo por la institución educativa; y las acciones de soporte de familiares o amigos, con el 44,4 por ciento, el 39,2 por ciento y el 21,5 por ciento, respectivamente. No hubo una diferencia significativa en el caso de los docentes aportantes (el 43,7 por ciento, el 40,3 por ciento y el 21,7 por ciento), aunque sí en el caso de los no aportantes, entre quienes las estrategias implementadas por las DRE o UGEL alcanzaron el 50,7 por ciento y las estrategias desarrolladas por la institución educativa apenas llegaron al 29,5 por ciento de docentes. De la misma manera, se constataron diferencias según el tipo de ámbito: en el contexto rural, el principal apoyo psicológico provino de las DRE o UGEL, mientras que en el contexto urbano la principal estrategia de soporte socioemocional provino de las instituciones educativas.

En relación con la satisfacción que los docentes asociados tienen con respecto a su salud, se pudo constatar, a partir de la información analizada, que un porcentaje considerablemente alto está «satisfecho» o «muy satisfecho» con sus condiciones actuales (un 83,8 por ciento). Dicho porcentaje es virtualmente el mismo en el caso de los docentes asociados aportantes (el 83,7 por ciento).

Con respecto a su vida misma, la amplia mayoría de docentes asociados también señaló estar «satisfecho» o «muy satisfecho» (el 95,4 por ciento). No se han encontrado, tampoco en este caso, diferencias significativas con relación a los docentes aportantes (el 95,3 por ciento).

Finalmente, con respecto a las condiciones de vida que los docentes le pueden dar a sus hijos o sus familias, poco más de 3 de cada 4 docentes manifestó sentirse «satisfecho» o «muy satisfecho». Tampoco existe diferencia sustancial entre los docentes asociados en general y los asociados aportantes (un 77,4 por ciento y un 77,8 por ciento, respectivamente).

Características vinculadas a la confianza en la DM

Según los datos analizados, la mayoría de los docentes asociados (el 86,2 por ciento) señaló confiar «poco» o «nada» en la Derrama Magisterial. Este porcentaje disminuye ligeramente en el caso de los docentes aportantes (el 85,4 por ciento). Si se analiza por tipo de sexo y área, se puede ver que son las docentes mujeres y quienes residen en el ámbito urbano quienes confían un poco más en la DM. Dado que los instrumentos aplicados no abordan los motivos de la desconfianza, es altamente recomendable explorar las causas y factores que pueden estar detrás de la misma y determinar si está asociada a aspectos vinculados a la gestión o a la calidad de los servicios o beneficios que brinda la DM, con el fin de diseñar e implementar estrategias que mejoren la imagen de la institución.

Características de tenencia de TIC y uso de canales de información

Casi la totalidad de los docentes asociados aportantes cuenta con un celular (el 99,3 por ciento), aunque el número de docentes que cuenta con plan de datos (internet) es menor (un 88,2 por ciento). El segundo aparato con mayor acceso por parte de este grupo poblacional es la TV (el 92,8 por ciento) y el tercero es la laptop o tablet (el 78,5 por ciento). Es preciso señalar también que aproximadamente siete de cada diez docentes cuentan con internet en el hogar (el 71,4 por ciento), pero solo el 41,6 por ciento cuenta con computadora y el 27 por ciento con teléfono fijo.

Por otro lado, con respecto a los medios a través de los cuales los docentes asociados suelen informarse de temas que están vinculados con su actividad docente, cerca de siete de cada diez (el 68,2 por ciento) respondieron que utilizan «PerúEduca»; el 57,7 por ciento, la página web y portales del Ministerio de Educación; el 32,6 por ciento, las redes sociales del mismo ministerio, y el 32,8 por ciento, las páginas web de las IGED. El perfil de uso de los canales de información de los docentes por tipo de área no difiere de manera sustancial, excepto en el caso de la página web de las DRE o UGEL que presenta una diferencia de más de diez puntos porcentuales (un 30 por ciento de docentes del ámbito urbano versus el 40,5 por ciento de docentes del ámbito rural), y en el acceso a radios locales que presenta una diferencia de 3,9 puntos porcentuales (el 10,7 por ciento del ámbito urbano versus el 14,6 por ciento del ámbito rural).

Por último, según la información analizada, con respecto a las preferencias de los docentes para recibir información del MINEDU, el 46,4 por ciento de los docentes asociados expresó que prefiere recibirla a través de mensajes de texto (SMS) y el 36,8 por ciento, vía correo electrónico, aunque la proporción difiere según si el docente reside en el ámbito urbano o el rural. Efectivamente, un porcentaje más alto de docentes del área rural prefiere que la comunicación sea por mensaje de texto (SMS): un 51 por ciento versus el 44,8 por ciento de los docentes del ámbito urbano. A su vez, un porcentaje más alto de docentes del área urbana prefiere que la comunicación se establezca a través del correo electrónico (un 38,3 por ciento versus el 32,6 por ciento de los docentes del área rural).

► Bibliografía

- MINEDU (Ministerio de Educación).** 2018. «Encuesta Nacional de Docentes – ENDO 2018». <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>
- _____. 2020. «Encuesta Nacional de Docentes – ENDO 2020». <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>
- _____. 2021. «Encuesta Nacional de Docentes – ENDO 2021». <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>



**Organización
Internacional
del Trabajo**

Oficina de la OIT para los Países Andinos

Calle Las Flores 275,
San Isidro
Lima - Perú

(511) 615 0300
www.ilo.org/lima

 OITAndina