

ENTORNO PROPICIO PARA EMPRESAS SOSTENIBLES (EPES)

Informe Bolivia 2015

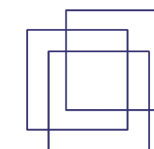


Organización
Internacional
del Trabajo

ENTORNO PROPICIO PARA EMPRESAS SOSTENIBLES (EPES)



ACT/EMP
Bureau for employers Activities



CEPB
Confederación de Empresarios
Privados de Bolivia



ENTORNO PROPICIO PARA EMPRESAS SOSTENIBLES (EPES)

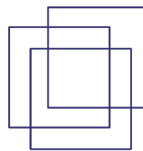
Informe Bolivia 2015



Organización
Internacional
del Trabajo



ACT/EMP
Bureau for employers Activities



Copyright © Organización Internacional del Trabajo 2015
Primera edición 2015

Las publicaciones de la Oficina Internacional del Trabajo gozan de la protección de los derechos de propiedad intelectual en virtud del protocolo 2 anexo a la Convención Universal sobre Derecho de Autor. No obstante, ciertos extractos breves de estas publicaciones pueden reproducirse sin autorización, con la condición de que se mencione la fuente. Para obtener los derechos de reproducción o de traducción, deben formularse las correspondientes solicitudes a Publicaciones de la OIT (Derechos de autor y licencias), Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211 Ginebra 22, Suiza, o por correo electrónico a rights@ilo.org, solicitudes que serán bien acogidas.

Las bibliotecas, instituciones y otros usuarios registrados ante una organización de derechos de reproducción pueden hacer copias de acuerdo con las licencias que se les hayan expedido con ese fin. En www.ifrro.org puede encontrar la organización de derechos de reproducción de su país.

OIT

Entorno Propicio para Empresas Sostenibles-EPES. Informe Bolivia 2015. Lima: Oficina de la OIT para los Países Andinos; Oficina de Actividades para los Empleadores de la OIT (ACTEMP); Confederación de Empresarios Privados de Bolivia (CEPB). 2015. 207 p.

Empresa sostenible, entorno propicio, competitividad, crecimiento, desarrollo sostenible, EPES, Bolivia.

ISBN: 978-92-2-330525-3 (print)

ISBN: 978-92-2-330526-0 (web pdf)

Datos de catalogación de la OIT

Las denominaciones empleadas, en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos en las publicaciones de la OIT no implican juicio alguno por parte de la Oficina Internacional del Trabajo sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmados incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que la OIT las sancione.

Las referencias a firmas o a procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la Oficina Internacional del Trabajo, y el hecho de que no se mencionen firmas o procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Las publicaciones y los productos digitales de la OIT pueden obtenerse en las principales librerías y redes de distribución digital, u ordenándose a: ilo@turpin-distribution.com. Para más información, visite nuestro sitio web: www.ilo.org/publns o escribanos a: ilopubs@ilo.org.

Impreso en Bolivia

ADVERTENCIA

El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es una de las preocupaciones de nuestra Organización. Sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas sobre la manera de hacerlo en nuestro idioma.

En tal sentido y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español o/a para marcar la existencia de ambos sexos, hemos optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones a tal género representan siempre a hombres y mujeres.

CONTENIDO

PRÓLOGO
RECONOCIMIENTOS
ANTECEDENTES
INTRODUCCIÓN
RESUMEN EJECUTIVO



CAPÍTULO I **INTRODUCCIÓN: ESFUERZOS COORDINADOS** **31**

- 1.1 Agotamiento del modelo de sustitución de importaciones
- 1.2 Reformas estructurales y estabilización macroeconómica
- 1.3 Privatizaciones y atracción de inversión extranjera directa
- 1.4 Agotamiento del modelo neoliberal
- 1.5 Crisis de Estado
- 1.6 Economía plural y ciclo largo de precios altos



CAPÍTULO II **ENFOQUE Y MARCO TEÓRICO** **39**

- 2.1 Política macroeconómica acertada y estable
- 2.2 Comercio e integración económica sostenible
- 2.3 Entorno jurídico y reglamento propicio
- 2.4 Estado de derecho y derechos de propiedad
- 2.5 Competencia leal
- 2.6 Innovación y tecnologías de la información y la comunicación
- 2.7 Acceso a los servicios financieros
- 2.8 Infraestructura material
- 2.9 Cultura empresarial-emprendimiento
- 2.10 Educación, formación y aprendizaje permanente
- 2.11 Justicia social, inclusión social y oportunidades laborales
- 2.12 Protección social
- 2.13 Diálogo social
- 2.14 Respeto de los derechos universales y del trabajo



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

47

- 3.1 Construcción de indicadores
- 3.2 Grupos focales de identificación
- 3.3 Encuestas y entrevistas
- 3.4 Grupos focales de validación
- 3.5 Taller de presentación



CAPÍTULO IV ÁMBITO ECONÓMICO

51

- 4.1 Macroeconomía y entorno empresarial
 - 4.1.1 El Producto Interno Bruto
 - 4.1.2 Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto de Bolivia
 - 4.1.3 Producto Interno Bruto per cápita
 - 4.1.4 Saldo en Cuenta Corriente como porcentaje del Producto Interno Bruto
 - 4.1.5 Ingresos tributarios del gobierno central por impuestos como porcentaje del PIB
 - 4.1.6 Inversión total como porcentaje del PIB
 - 4.1.7 Ahorro interno como porcentaje del PIB
 - 4.1.8 Inflación anual
- 4.2 Comercio e integración económica
 - 4.2.1 Inversión Extranjera Directa (IED)
 - 4.2.2 Balanza Comercial como porcentaje del PIB
 - 4.2.3 Concentración de las exportaciones por tipo de producto
 - 4.2.4 Concentración de las exportaciones por país de destino
 - 4.2.5 La facilidad para el comercio
- 4.3 Entorno jurídico y reglamentación
 - 4.3.1 Procedimiento para el pago de impuestos (horas)
 - 4.3.2 Tiempo que toma abrir un negocio
 - 4.3.3 Índice de calidad regulatoria
 - 4.3.4 Facilidad para hacer negocios

- 4.3.5 Pago de Impuestos (número)
- 4.3.6 Cierre de empresas

- 4.4 Estado de Derecho y garantía de los derechos de propiedad
 - 4.4.1 Índice de derechos de propiedad (0-100)
 - 4.4.2 Índice de cumplimiento de contratos
 - 4.4.3 Índice de fortaleza de protección de las inversiones

- 4.5 Competencia leal
 - 4.5.1 Indicador de intensidad de la competencia leal
 - 4.5.2 Indicador de efectividad de políticas antimonopolio

- 4.6 Innovación y Tecnologías de la Información y la Comunicación
 - 4.6.1 Registro de patentes
 - 4.6.2 Acceso a celulares
 - 4.6.3 Usuarios de Internet

- 4.7 Acceso a los servicios financieros
 - 4.7.1 Crédito otorgado al sector privado
 - 4.7.2 Crecimiento de la Productividad Total de Factores (PTF)
 - 4.7.3 Crédito interno provisto por el sector bancario como porcentaje del PIB
 - 4.7.4 Spread de la tasa de interés
 - 4.7.5 Capitalización bursátil como porcentaje del PIB

- 4.8 Infraestructura material
 - 4.8.1 Obtención de electricidad
 - 4.8.2 Porcentaje de viviendas con acceso a agua potable
 - 4.8.3 Porcentaje de viviendas con acceso a servicios sanitarios



CAPÍTULO V ÁMBITO SOCIAL

137

- 5.1 Cultura empresarial – emprendimiento
 - 5.1.1 Percepción de las oportunidades, temor al fracaso, intención de emprendimiento
 - 5.1.2 Actividad Emprendedora en Etapa Inicial
- 5.2 Educación, formación y aprendizaje permanente
 - 5.2.1 Tasa de alfabetización, mayores de 15 años
 - 5.2.2 Inscripción nivel primario
 - 5.2.3 Inscripción nivel secundario
 - 5.2.4 Gasto público en educación
- 5.3 Justicia social, inclusión social y oportunidades laborales
 - 5.3.1 Coeficiente de Gini
 - 5.3.2 Mortalidad infantil
 - 5.3.3 Tasa de alfabetización de mujeres jóvenes
 - 5.3.4 Esperanza de vida al nacer
 - 5.3.5 Tasa de desempleo urbano
 - 5.3.6 Tasa de desempleo juvenil urbano
 - 5.3.7 Tasa de desempleo mujer/hombre
- 5.4 Protección social
 - 5.4.1 Camas por 1.000 habitantes
 - 5.4.2 Gasto total en salud



CAPÍTULO VI ÁMBITO POLÍTICO INSTITUCIONAL

163

- 6.1 Respeto de los Derechos Humanos Universales y de las normas internacionales del trabajo
 - 6.1.1 Discriminación por género
 - 6.1.2 Trabajo infantil



CAPÍTULO VII ÁMBITO MEDIO AMBIENTAL

173

- 7.1 Gestión medioambiental
- 7.2 Licencias ambientales otorgadas
- 7.3 Emisión de dióxido de carbono (CO₂)
- 7.4 Emisión de CO₂ per cápita
- 7.5 Empresas con ISO 14001
- 7.6 Emisión de PM10 en microgramos por metro cúbico



CAPÍTULO VIII CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

185

ANEXOS ESTADÍSTICOS

195

ENTORNO PROPICIO PARA EMPRESAS SOSTENIBLES (EPES)

Informe Bolivia 2015

PRÓLOGO

Entorno Propicio para las Empresas Sostenibles (EPES)

Un entorno propicio para el desarrollo de empresas sostenibles, es fundamental para asegurar el crecimiento sustentable y crear trabajo decente. Este y otros conceptos asociados a la empresa sostenible, forman parte de la Resolución adoptada en forma tripartita en la Reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo de junio de 2007.

En la XVII Reunión Regional Americana de diciembre de 2010, en las conclusiones adoptadas en forma tripartita, se menciona que “entre los temas respecto de los cuales se debe avanzar y hacer un examen en profundidad por medio del diálogo social más efectivo, figuran entre otros la creación de nuevas oportunidades de trabajo decente y productivo mediante la promoción y el desarrollo de empresas sostenibles”.

Reafirmando este concepto, en la XVIII Reunión celebrada en Lima en octubre de 2014 los actores del mundo del trabajo solicitaron a la OIT que promueva en América Latina un entorno propicio para el desarrollo y creación de empresas sostenibles con programas de acción, asistencia técnica y campañas.

La sustentabilidad se refiere a poner en práctica una estrategia de desarrollo que lleve al progreso y que satisfaga las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias. Las empresas no pueden crecer y desarrollarse en un ambiente que no ofrece las condiciones adecuadas para ello, por lo cual se vuelve trascendente abordar aquellas cuestiones que generan restricciones al desempeño de la actividad empresarial y frenan su crecimiento.

El trabajo decente debe traducirse en el respeto de los derechos fundamentales del trabajo, en la existencia de empleo productivo que produzca un ingreso digno, la seguridad en el lugar de trabajo, la protección social para las familias y mejores perspectivas de desarrollo personal e integración a la sociedad. Para generarlo, es indispensable que las empresas cuenten con un ambiente que ofrezca posibilidades de crecer y generar oportunidades para todos.

Es indudable que la economía boliviana ha cambiado mucho en los últimos 10 años. Los hitos alcanzados muestran claramente cambios positivos en relación a la situación económica y social de la década anterior: más y mejor inversión pública, aumento del bienestar de grandes grupos de la población, importante reducción del nivel de pobreza y elevadas tasas de crecimiento del PIB, entre otros.

Los indicadores económicos revelan una indudable evolución favorable, que se relacionó en gran forma con la mejora de los precios internacionales de los recursos naturales entre el 2004 y el 2012 y una prudente administración de los equilibrios macroeconómicos.

Sobre la base de la estabilidad política de la última década y en función de los importantes cambios en el entorno internacional, se ha llegado al momento oportuno para avanzar en la búsqueda de un camino que proteja lo alcanzado hasta el presente y lleve a Bolivia a un desarrollo sostenible.

Una vez más, a través de la CEPB y sus organizaciones afiliadas, las empresas bolivianas muestran su disposición a continuar aportando su esfuerzo a la tarea colectiva de convertir a Bolivia en un país mejor para todos, con un conjunto de propuestas para mejorar las condiciones del entorno de negocios.

Este documento cumplirá su cometido si logra convertirse en un estímulo a todos los actores políticos, económicos y sociales de Bolivia, para que promuevan un debate constructivo sobre los temas aquí planteados, para elaborar propuestas concretas para potenciar las áreas en las cuales Bolivia muestra fortalezas y diseñar estrategias para mejorar las áreas que requieren mayor atención.

La Oficina para los Países Andinos y ACTEMP de la OIT, presentan este trabajo y agradecen la cooperación recibida de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia y demás gremios empresariales del país, así como de todos aquellos distinguidos profesionales que tuvieron la responsabilidad de elaborarlo.

Vaya también un agradecimiento para todos aquellos que de una u otra forma contribuyeron al proceso de creación del informe, especialmente a las más de 750 pequeñas y medianas empresas que contestaron las encuestas realizadas y aportaron su visión sobre la realidad actual y la que esperan que exista en el futuro cercano en Bolivia para que continúe prosperando la economía y la calidad de vida de todos sus habitantes.

Maria Arteta
Oficial a Cargo ETD/OP
Oficina de la OIT para los Países Andinos

Deborah France-Massin
Directora
Oficina de Actividades para los
Empleadores de la OIT (ACTEMP)

RECONOCIMIENTOS

La publicación del Informe del “Entorno Propicio para Empresas Sostenibles” de Bolivia - 2015, fue realizada en el marco de un proyecto conjunto de colaboración de la Oficina de Actividades para Empleadores (ACT/EMP) y del Departamento de Empresas de la Oficina de la OIT para los países Andinos con la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia (CEPB), entidad cúpula del sector empresarial boliviano.

Para el equipo de trabajo involucrado en esta iniciativa el desafío fue investigar sobre las características del entorno, con el fin de brindar información y sugerencias que permitan mejorar el clima de negocios para el mejor desempeño de las empresas del sector productivo de Bolivia.

Este trabajo es el resultado del esfuerzo conjunto de un destacado equipo de profesionales. Durante la investigación, se contó con la contribución de un gran número de participantes en consultas nacionales, además de grupos focales de discusión, quienes ofrecieron valiosas opiniones e información.

Queremos agradecer a las siguientes personas e instituciones que contribuyeron con experiencias, invalorable conocimientos y asesoría permanente la ejecución de esta iniciativa:

Un reconocimiento especial al Presidente de la CEPB, Ronald Nostas Ardaya, quien brindó todo el respaldo institucional, visión y apoyo al proyecto.

El Presidente de la Comisión Económica y Tributaria de la CEPB, Guillermo Pou Mont, quien con su amplia experiencia empresarial brindó importantes aportes al estudio.

Al equipo técnico de la CEPB, liderado por su Director Ejecutivo Rodrigo Ágreda Gómez, José Luis Valencia Aquino, Gerardo Velasco Téllez y Narda Rojas Balderrama, quienes de manera permanente impulsaron el proyecto, aportaron su conocimiento del sector empresarial y trabajaron en la orientación y revisión del Informe. Gracias al apoyo del personal administrativo de CEPB, que brindó un valioso apoyo para la logística y la ejecución de las actividades en Bolivia.

Al equipo consultor conformado por Horacio Barrancos Bellot, Luis Pardo Barrientos, Jorge Luis Ríos y José Gabriel Espinoza, quienes tuvieron a su cargo la preparación del informe en sus diversas fases. A la empresa CIES Internacional, en la persona de Raphael Villarreal, que preparó la metodología y se encargó del levantamiento de la encuesta realizada a

las empresas del sector productivo. A Martín Sola y Martín Gonzales-Rozada, por el análisis econométrico de la encuesta.

Un particular agradecimiento a Carmen Moreno González, Ex Directora de la OIT para los Países Andinos, a María Arteta y a Philippe Vanhuynegem, quienes brindaron su permanente apoyo al proyecto, al igual que Liliana Montenegro y Carmen Moreno Campos.

Este trabajo fue posible gracias a la coordinación y al continuo apoyo de Roberto Villamil, Especialista en Actividades para los Empleadores, quien de manera permanente hizo aportes significativos al proyecto y contribuyó a su desarrollo, además de participar en la revisión de todos los documentos elaborados.

Asimismo, un reconocimiento a Rubén Zabaleta, colaborador externo de la OIT que fue parte del equipo permanente del proyecto, aportando su opinión en la revisión de los distintos documentos que se fueron elaborando.

ANTECEDENTES

La Conferencia Internacional del Trabajo (CIT), celebrada en junio del 2007, identificó 17 pilares clave para generar un ambiente propicio para el desarrollo de empresas sostenibles y para la creación de trabajo decente en los países. Estos pilares abarcan un gran abanico de factores, cuya interrelación permite entender el estado de situación de un país frente a su capacidad de generar ecosistemas aptos para el desarrollo empresarial.

En este contexto, la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia (CEPB), con el apoyo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), siguió las recomendaciones de la CIT para hacer un análisis profundo sobre el entorno de negocios bolivianos. Este fue un paso esencial para conocer más sobre la realidad del país e identificar aquellas áreas críticas que deben mejorarse. De esta forma, se podrán reforzar los conocimientos sobre determinados temas que están en la agenda política del Poder Ejecutivo y de otros que serán tratados en la Asamblea Legislativa en un futuro cercano.

Este documento preliminar siguió la metodología propuesta por la CIT, analizando cada uno de los pilares y sus factores para el caso de Bolivia. En una primera fase, se recogió fuentes secundarias de información de bases de datos públicas, tanto nacionales como internacionales. Luego se nutrió con encuestas a empresarios de medianas y pequeñas firmas, así como con entrevistas y grupos focales con actores calificados. Como resultado, se logró medir qué tan propicio es el entorno de negocios para el desarrollo de empresas sostenibles en Bolivia y se incluyó propuestas concretas de mejora en relación a los principales temas en los que se detectaron debilidades.

INTRODUCCIÓN

Es indudable que la economía boliviana ha cambiado en los últimos 10 años. Los hitos, los ritmos y las escalas son cuantitativamente diferentes de los parámetros que reflejaba la situación de la economía en la anterior década: incremento sustancial de la inversión pública, relevancia del consumo interno, tasa de crecimiento económico, reducción de los niveles de pobreza, aumento en el tamaño del Producto Interno Bruto (PIB) y valor de las exportaciones, por citar los avances más relevantes.

Pero así como los indicadores macroeconómicos revelan una indudable evolución, vinculada al entorno internacional de mejora de los precios internacionales de los recursos naturales (2004-2014) y a una prudente administración de los equilibrios macroeconómicos, la concentración de la economía en la exportación de recursos naturales (gas, minerales, agroindustriales) y la escasa importancia de la industria manufacturera en la composición del PIB, muestran que algunos de los grandes desafíos históricos, reivindicados desde la Revolución Nacional de 1952, continúan pendientes. La industrialización y, con ella, la creación de empleo digno, la formalización y la mejora de la productividad laboral, son temas pendientes.

El presente estudio: Entorno Propicio para las Empresas Sostenibles (EPES), informe Bolivia 2015, recoge, compara y evalúa los avances de los últimos años, a partir de la lectura de 17 criterios de política, agrupados en cuatro categorías de análisis: indicadores económicos, sociales, institucionales y ambientales. Esta apreciación de nuestra realidad a partir de cifras oficiales y publicaciones, tiene el objetivo de revelar el estado de Bolivia frente su propio pasado, pero también frente a las visiones de desarrollo centradas en la industrialización sostenible, la diversificación productiva y la inserción internacional competitiva.

La Confederación de Empresarios Privados de Bolivia (CEPB), basada en la estabilidad política de los últimos 10 años y sobre la plataforma de una economía más grande y sólida, supone que es posible enfrentar los desafíos anotados en beneficio de todos los bolivianos y sobretodo, de las generaciones futuras.

Considera también que la mejora cualitativa de los 17 criterios descriptivos de la situación económica, social, institucional y ambiental, es el camino más adecuado para alcanzar los objetivos nacionales consignados en la Agenda Patriótica 2025. En otras palabras, la información que aquí se presenta, sustentada en indicadores internacionalmente aceptados para medir los 17 criterios, puede servir para reflexionar las medidas de política que mejorarán los estándares actuales de desempeño en los cuatro ámbitos y apuntar colectivamente a las metas concertadas en la Agenda 2025.

Es justo enfatizar que una de las principales llaves para provocar los cambios cualitativos que nos conducirán a los objetivos 2025, es la consolidación de un clima de inversiones adecuado que motive incrementos sustanciales en la inversión privada nacional y extranjera, para provocar innovación tecnológica, economías de escala y cambios sustantivos en el perfil de la oferta exportable. La existencia de normas de inversiones y espacios de arbitraje, son condiciones necesarias pero no suficientes, para lograr este propósito. Un adecuado clima de inversiones requiere también de políticas activas de promoción y defensa de las inversiones privadas contra el contrabando y la competencia desleal.

En esa perspectiva, el estudio EPES 2015, reivindica el rol de la empresa y apuesta por una construcción participativa de políticas de largo plazo. Los desafíos de la próxima década, exigen la convergencia de esfuerzos público-privados, no solamente por el tamaño de los objetivos futuros, sino por la baja de los precios internacionales de las materias primas que, a partir de 2015, configuran un escenario de disminución de los ingresos para la economía y, consecuentemente, de la necesidad de formulación de políticas anti – cíclicas para mantener la exitosa tasa de crecimiento.

La elaboración del estudio EPES ha contado con la colaboración de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) y su sistematización fue apoyada por encuestas, entrevistas y organización de grupos focales con empresarios de varios sectores, académicos e investigadores nacionales, que validaron y complementaron las apreciaciones recogidas por los indicadores estadísticos. Asimismo, fue importante la colaboración de varios consultores y del equipo de la CEPB.

La Confederación de Empresarios Privados de Bolivia considera que la coordinación de esfuerzos en el diseño, implementación y evaluación de políticas, es imprescindible para promover un desarrollo económico y social sostenido y sostenible de país.

Ronald Nostas Ardaya
Presidente

Confederación de Empresarios Privados de Bolivia

ENTORNO PROPICIO PARA EMPRESAS SOSTENIBLES - EPES

RESUMEN EJECUTIVO

El informe EPES Bolivia 2015, se enmarca en el propósito de contribuir a la construcción de las políticas públicas que conduzcan alcanzar las metas de la Agenda Patriótica 2025; en los temas que son coincidentes con el pensamiento del sector empresarial. Para ello, compila y analiza información primaria y secundaria sobre la realidad y las ordena en cuatro ámbitos: económico, social, institucional y ambiental. Su objetivo específico es:

“Identificar las barreras y oportunidades clave con el fin de proponer reformas para confrontar dichos problemas y contribuir a mejorar el entorno empresarial y la creación de empleo en el país. Se trata de un análisis que abarca en forma comprehensiva una serie de dimensiones que influyen sobre el entorno empresarial”.

El análisis comprende 17 pilares o guías que la Conferencia Internacional del Trabajo (2007) de la OIT identificó como las condiciones básicas del entorno propicio para el desarrollo de empresas sostenibles. Los datos para evaluar el entorno boliviano y sus cuatro ámbitos de la metodología EPES provienen de diferentes fuentes de información, fundamentalmente: (i) Instituto Nacional de Estadística (INE); (ii) Banco Central de Bolivia (BCB); (iii) Banco Mundial (BM); y, (iv) Comisión Económica Para América Latina (CEPAL). La Matriz Lógica que a continuación se presenta, resume los objetivos y muestra los pilares y ámbitos que hacen al entorno nacional.

MARCO TEÓRICO: ENTORNO PROPICIO
PARA EMPRESAS SOSTENIBLES

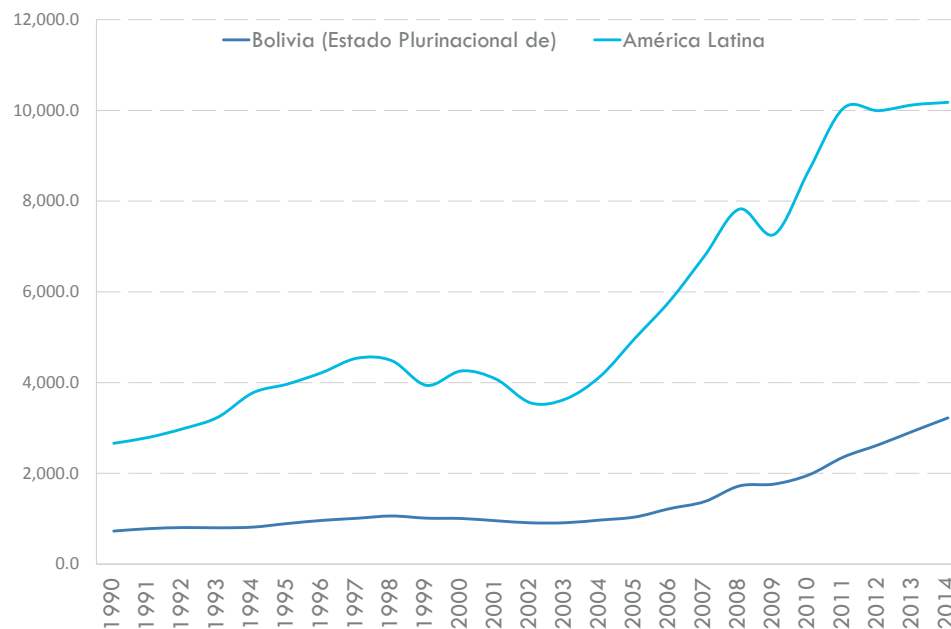
Crear un ambiente adecuado para que las empresas bolivianas evolucionen en el tiempo y aporten al desarrollo del país			
Ámbito Económico	Ámbito Social	Ámbito Institucional	Ámbito Medioambiental
1. Macroeconomía estable 2. Comercio e integración 3. Entorno jurídico confiable 4. Estado de derecho 5. Competencia leal 6. Innovación y TIC 7. Acceso a Ss. financieros 8. Infraestructura material	9. Cultura empresarial 10. Aprendizaje permanente 11. Justicia, inclusión y oportunidades laborales 12. Protección social	13. Paz y estabilidad política 14. Buena gobernanza 15. Diálogo social 16. Derechos humanos y normas del trabajo	17. Gestión medioambiental

- **ÁMBITO ECONÓMICO**

Los indicadores macroeconómicos son positivos y muestran un alto grado de estabilidad en relación al resto de la región. En particular, en los últimos nueve años se observaron tasas de crecimiento importantes, pero sus resultados están muy relacionados al desempeño de dos sectores en particular: hidrocarburos y minería.

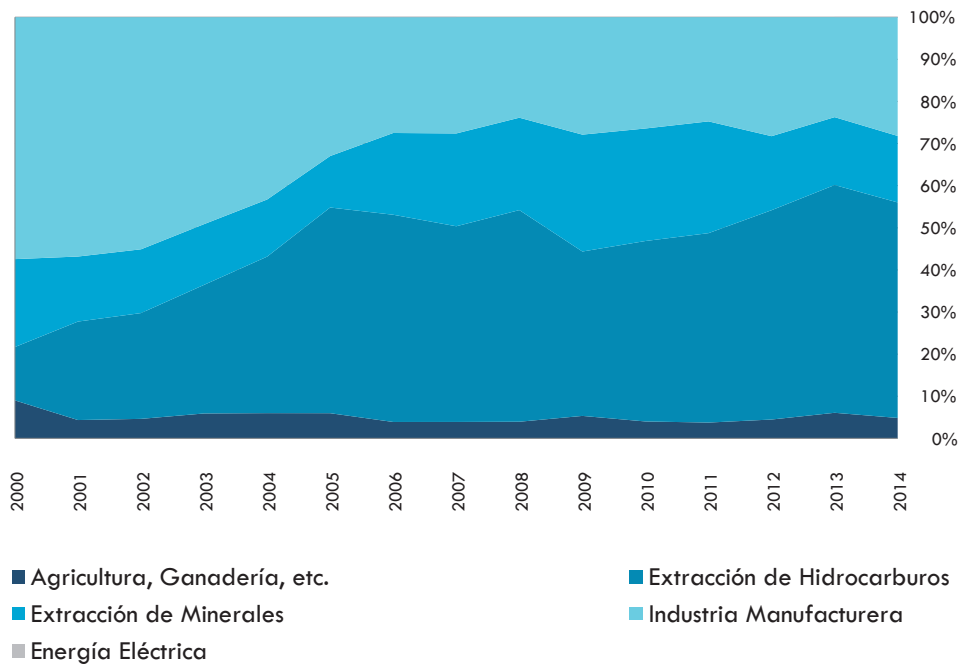
En este marco, la Inversión Directa Extranjera (IDE), los resultados de la Balanza Comercial y los mercados de exportaciones, se encuentran determinados por el desarrollo de los sectores primarios, en el que se incluye la soya. Esta concentración de la producción nacional implica un alto riesgo económico ante la futura renegociación de los contratos de exportación de gas, en un contexto de caída de los precios internacionales. La concentración se manifiesta tanto en los sectores de exportación como en los países destinos, es decir, de destino de las ventas (Brasil y Argentina).

PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA 1990-2014 (EN DÓLARES CORRIENTES)



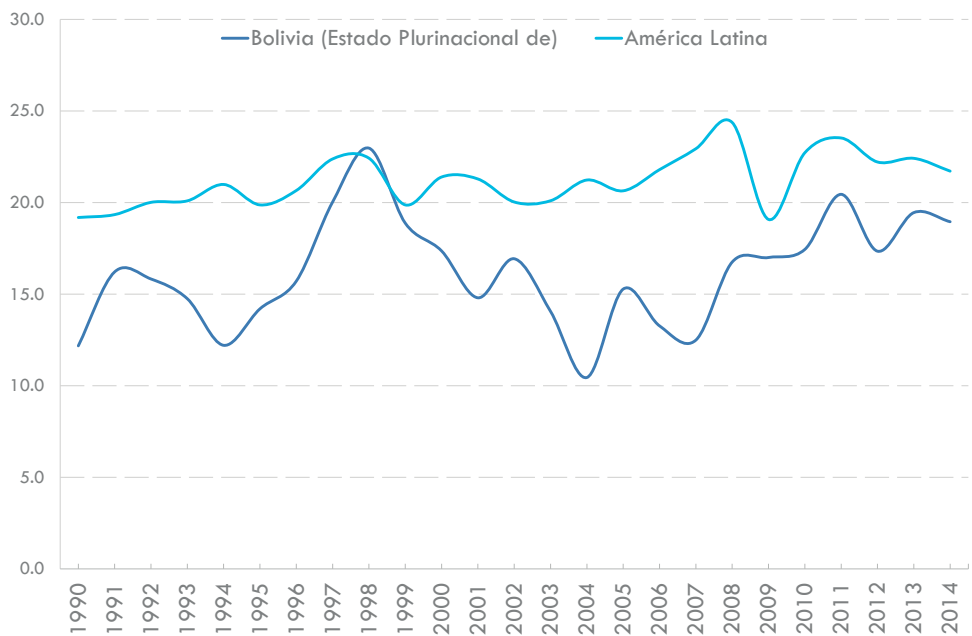
En el período de análisis, como consecuencia de este incremento en los precios de las exportaciones, la Balanza Comercial de Bolivia pasó de ser deficitaria a mostrar superávits de más de mil millones de dólares en promedio en los últimos nueve años. Sin embargo, la velocidad del crecimiento de las exportaciones fue bajando considerablemente, de tal forma que en 2014, las exportaciones sólo subieron 5%, mientras que las importaciones mantienen un ritmo de crecimiento de 12%.

COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES 2000 – 2014
(EN PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL)



Los sectores manufacturero y agropecuario son pequeños, lo que es preocupante, puesto que en ellos se observa mayor absorción de mano de obra y, por tanto, los que tienen mayor potencialidad de redistribución del ingreso. Paralelamente, existen pocas facilidades para el comercio, en particular, estas limitaciones se manifiestan en indicadores relativos al acceso al mercado, infraestructura de transportes y comunicaciones, regulación y administración fronteriza, transparencia y exceso de burocracia administrativa y tributaria.

INVERSIÓN TOTAL 1990 - 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)



Esta situación afectó también al desempeño de la inversión privada, ya que es más baja que la que ejecuta el sector público. En este sentido, si bien los indicadores macroeconómicos ofrecen un panorama positivo, es claro que los factores que hacen a la rentabilidad del capital son los que representan aún un problema para la economía.

Sobre el Estado de Derecho, los indicadores muestran fragilidad, sobre todo si se mide este pilar por los bajos resultados en términos de respeto de contratos, calidad regulatoria y protección de las inversiones.

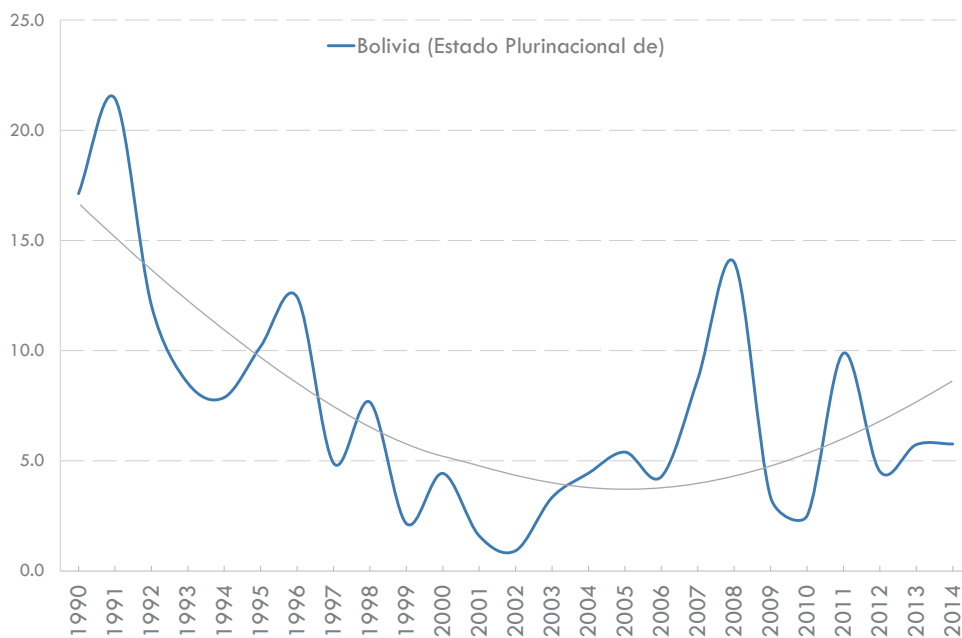
El crédito interno muestra una tendencia creciente, pero no está dirigido a actividades productivas (con excepción del último año) y un mercado bursátil que, a pesar de sus varios años de funcionamiento, requiere mayor impulso, lo que sugiere que pese a que la profundización del sistema financiero es de las más altas de la región, todavía se deben solucionar problemas que afectan al sector.

En términos de acceso a servicios básicos (agua, electricidad y telecomunicaciones), se observa coberturas relativamente buenas, aunque con fuerte énfasis en zonas urbanas y marcados problemas en los sectores de vivienda y saneamiento.

- **ÁMBITO SOCIAL**

La estabilidad política (democracia) y económica (nivel de inflación de un dígito y moderado crecimiento) permitió mejoras relativas en la disminución de la pobreza entre 1990 y 2003, aunque con mayores niveles de inequidad distributiva. Entre 2006 y 2014, y como resultado de las políticas sociales sustentadas en la retención y distribución de excedentes y en el gasto público, los niveles de pobreza disminuyeron a una mayor tasa y se revirtió la tendencia decreciente de la inequidad distributiva. Puesto que estas medidas se basan, fundamentalmente, en el gasto público y en las subvenciones que dependen fuertemente de las condiciones internacionales, la sostenibilidad de las mismas puede verse afectada.

TASA DE INFLACIÓN ANUAL 1990 - 2014 (EN PORCENTAJE)



Paralelamente, si bien los indicadores sociales de Bolivia mejoraron sustancialmente en los últimos 10 años, la comparación con América Latina nos señala que el país aún presenta indicadores por debajo del promedio regional.

A pesar de los avances en alfabetización y educación de la población, el nivel de formación técnica y profesional es aún inferior a países vecinos.

La calidad y cobertura de la salud es aún deficiente para la creciente población urbana y, la inseguridad social es un fenómeno que se ha incrementado en los últimos 20 años, sobre todo en el área urbana.

• ÁMBITO INSTITUCIONAL

En los últimos 10 años, Bolivia pasó de ser una República a convertirse en Estado Plurinacional. Los cambios institucionales que demandó la refundación del país mediante la instalación de una Asamblea Constituyente, aún están en proceso de consolidación, pues significó cambiar de estatus, así como reconocer la existencia de varias nacionalidades que conviven en un mismo territorio. La asunción de identidades indígenas y la aceptación de la racionalidad colectiva en lugar de la individual, señalan la profundidad de los cambios.

Si el costo de la estabilización lograda por las medidas neoliberales fue el alto nivel de despidos de trabajadores, el costo de la ‘revolución democrática’ ha sido la dificultad del Estado Plurinacional de dotar de una adecuada institucionalidad y lograr una confianza de la ciudadanía en algunas de sus instituciones de áreas clave: Justicia, Policía, Órgano Nacional Electoral e instancias Reguladoras.

Sin embargo, es indudable que la inestabilidad política que derivó en la crisis del Estado neoliberal, fue transformada en estabilidad democrática y proyección de construcción (Agenda 2025), lo que constituye indudablemente un capital social por cuanto proporciona certeza respecto de los tiempos, los cambios políticos y el horizonte de desarrollo.

En este marco de continuidad democrática, resaltan los indudables avances en el reconocimiento de las minorías y los grupos vulnerables del país: pueblos indígenas, mujeres, niños, pobres.

Se observa que la brecha de ingresos entre hombres y mujeres y la situación del trabajo infantil son temas que, pese a los avances registrados, se deben continuar trabajando. La visibilización del maltrato a niños y la violencia contra las mujeres es en sí un avance; las estadísticas, en cambio, muestran cuánto falta aún por trabajar en estas temáticas.

- **ÁMBITO MEDIOAMBIENTAL**

Bolivia apostó a la sostenibilidad ambiental desde inicios de los años 90. Las normas, visiones e instrumentos concebidos en el marco del modelo neoliberal, posicionaron la importancia de los criterios de sostenibilidad como fundamento de la incorporación de consideraciones biológicas en las actividades humanas y, particularmente, en las grandes inversiones públicas y privadas.

A estos avances se suma una concepción aún más integral en el tema ambiental, como es la contenida en la Ley de la Madre Tierra, que considera la naturaleza como sujeto de derechos y a los bosques como sistemas adaptativos a las actividades humanas (función económica del bosque y sistemas mixtos: agro – silvo – pastoriles).

A pesar de estos avances conceptuales, del creciente número de empresas y emprendimientos con preocupación ambiental y del bajo nivel de emisiones PM10 que contaminan el aire, el crecimiento poblacional, la vertebración caminera, la exploración hidrocarburífera, sumadas a la ocupación histórica de las tierras bajas, ha presionado aún más los bosques y las áreas protegidas. La dictación de la Ley de la Madre Tierra de manera paralela al fortalecimiento de las instituciones vinculadas al sector y, la cada vez mayor responsabilidad de los agentes económicos, debiera traducirse en menores índices de contaminación ambiental, aspecto que no necesariamente está sucediendo, como se revela en los indicadores que muestran incremento de emisiones de CO₂ en mayor tasa al crecimiento del PIB per cápita.

• RECOMENDACIONES

Las ocho recomendaciones que se presentan a continuación, tienen el propósito de estructurar una ruta crítica de acciones concertadas que resulten en la industrialización de los recursos con soberanía productiva. Las pérdidas de productividad, por encarecimiento de los factores de producción y, las pérdidas de competitividad internacional por la devaluación de las monedas vecinas, son una muestra de que es necesario discutir soluciones de corto plazo insertas en un horizonte de largo plazo.

Incrementar y diversificar la producción nacional como política anti-cíclica

La primera recomendación radica en la necesidad de reconocer que el ciclo largo de precios altos de las materias primas concluyó, y que la misma significa el desmontaje de la ecuación: retención de excedentes de sectores estratégicos para reinversión en sectores intensivos en mano de obra.

Este punto de inflexión en la evolución de nuestra economía obliga a aceptar que se requiere otro conjunto de medidas de política económica y que el criterio central de esa concepción debiera incrementar la producción y las ventas (y no los impuestos), como las mejores medidas anti – cíclicas, además de fomentar el desarrollo del sector “no tradicional” de la economía boliviana.

Crear mesas de concertación

La segunda recomendación consiste en reiterar la conveniencia de estructurar mesas de concertación de políticas que respondiendo a problemas de corto plazo, configuren sendas de política económica hacia el cumplimiento de las metas de la Agenda Patriótica 2025. Crear dos mesas, una de productividad y otra de competitividad, por ejemplo, que puedan subdividirse en comisiones según la urgencia de los problemas identificados para los diferentes rubros productivos, comerciales y financieros.

La productividad total de los factores y el producto medio por trabajador pueden mejorar sustancialmente en el mediano y largo plazo pero resulta necesario resolver impedimentos a la eficiencia y desempeño de las empresas en el corto plazo.

La industrialización debe ser una responsabilidad compartida

Como todo imaginario compartido, el sueño de la industrialización de Bolivia es impreciso y nostálgico. Se debe considerar que es necesario rediscutir los parámetros de la soberanía

productiva redefiniendo las potencialidades y el rol del aparato productivo boliviano – público y privado – en el contexto global de complejidad de relaciones comerciales, redes de intercambio, innovaciones tecnológicas y mercados especializados.

En este contexto, se reivindica el rol de la empresa privada y de la empresa mixta como modelo potencial para consolidar la economía plural y la soberanía productiva, sin desplazar las capacidades ya instaladas de la empresa privada boliviana. Por ello, la intervención del Estado Plurinacional en la economía para lograr el sueño de la industrialización de los recursos, puede ser aún más eficiente si se acompaña de la experiencia e iniciativas privadas, en esquemas de coinversión y corresponsabilidad para el cumplimiento de metas de inversiones, producción, ventas y generación de empleo digno.

La soberanía productiva requiere soberanía de mercados

Uno de los principales problemas que enfrenta la producción nacional es el contrabando. Más aún si el cambio de moneda favorece al comercio, dada la fortaleza del boliviano. Así, el incremento del gasto y el crecimiento del número de consumidores, que redundan en un mayor consumo interno, beneficiando tanto a productores nacionales como a intermediarios legales e ilegales con productos de otros países. En este sentido, se deben tomar medidas para garantizar que el mercado interno sea la plataforma de fortalecimiento de las empresas nacionales. Una defensa de los bienes que ingresan por contrabando, focalizada en principio en las líneas de productos nacionales más afectados, puede ser efectiva, si se la acompaña de controles institucionales adecuados y, a la vez, se acuerdan políticas públicas de incentivo a la producción nacional.

Desarrollo de proveedores

La primera acepción de soberanía productiva es la, cada vez, menor dependencia del aparato productivo boliviano de las materias primas e insumos importados. En el marco de esa definición, se deberían pensar acciones de articulación entre proveedores de materias primas e industrias nacionales, en el marco de los complejos productivos priorizados. En este contexto, es necesaria la participación de las Federaciones Departamentales y de las Cámaras y Asociaciones Sectoriales en la estructuración de políticas productivas para los complejos priorizados en la política nacional. Se debe, por tanto, implementar modelos de desarrollo de proveedores de materia prima nacional a empresas industriales nacionales.

Reducir la informalidad

Los niveles de informalidad, medidos por el autoempleo que no cumple con la seguridad social, se incrementaron en los últimos diez años, debido al entorno de depreciaciones de los países vecinos y de insuficiente inversión productiva, traducida en industrias generadoras de empleo decente.

La informalidad constituye competencia desleal para las empresas y evasión de impuestos para el Estado. Pero también, está claro que una moneda fuerte y el contrabando promueven mercancías a precios bajos para los consumidores nacionales. Esta dinámica atenta contra la soberanía alimentaria y productiva y es un desincentivo a la producción nacional. Consecuentemente, se debe planificar la formalización de los agentes económicos para que de manera gradual hacia el 2025, se reduzcan los niveles de informalidad (por ejemplo a 50%).

Reglamentos de la Ley de Inversiones

Es prioritario reglamentar la Ley de Inversiones y considerar en ese ejercicio el establecimiento de incentivos sectoriales a la Inversión Privada. El éxito de las políticas de industrialización y de fomento a las exportaciones no tradicionales depende, fundamentalmente, de crear un clima no sólo de confianza sino de promoción de las empresas nacionales en las áreas prioritarias que conduzcan a la soberanía alimentaria y productiva.

Diálogo social para administrar conflictos

Pese a la significativa disminución de la conflictividad social, la última recomendación tiene que ver con la eficiencia social para la producción y comercialización, que se ve afectada por los apremios que, derivan en paros y bloqueos de caminos.

Los conflictos mal administrados representan un perjuicio para las empresas que no pueden operar de manera eficiente en sus propios mercados.

En ese marco, es necesario promover un oportuno diálogo social como mecanismo de prevención y concertación de confrontaciones entre grupos de la sociedad o entre estos y el Estado.

La Paz, noviembre de 2015



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN: ESFUERZOS COORDINADOS



CAPÍTULO I



INTRODUCCIÓN: ESFUERZOS COORDINADOS

Las más de tres décadas (33 años) de vigencia del sistema democrático en Bolivia (desde 1982 hasta 2015), dejan enseñanzas en varios ámbitos, entre ellos: el económico, el social, el político y el ambiental, por citar los entornos más fáciles de comprender y de medir. Estas esferas, influyen grandemente en el desenvolvimiento de las empresas y en el comportamiento de los actores económicos.

El presente informe recoge indicadores de los últimos 24 años (1990-2014), en lo que se refiere a la economía boliviana y de menos de una década cuando se trata de indicadores obtenidos de observatorios internacionales.

En este capítulo se repasarán brevemente 33 años de democracia que constituyen el marco histórico de la evaluación, y que desde una perspectiva de los modelos económicos implementados, pueden sub-clasificarse en seis períodos:

- 1982 – 1984. Agotamiento del modelo de sustitución de importaciones.
- 1985 – 1994. Ajustes estructurales y estabilización macroeconómica.
- 1995 – 2000. Privatizaciones y atracción de inversión extranjera directa.
- 2001 – 2003. Agotamiento del modelo neoliberal.
- 2004 – 2005. Crisis de Estado.
- 2006 – 2014. Economía plural y ciclo largo de precios altos.

Estos intervalos son definidos por hitos históricos y respuestas económicas a situaciones globales, desde la realidad nacional y desde la visión ideológica imperante. Asimismo, el entorno internacional condicionó la evolución de la economía y determinó, en gran medida, el tipo de respuestas de política que los distintos gobiernos ejercitaron.

La dependencia de la economía boliviana se relativizó, en los últimos años, por la importancia del consumo interno, pero a la vez, se hizo más evidente por la fuente que financia el incremento del consumo nacional y, que no es otra que, la exportación de materias primas. A continuación, se describen los seis períodos que caracterizan las últimas tres décadas democráticas de la historia económica.

1.1 Agotamiento del modelo de sustitución de importaciones

El colapso de las dictaduras militares en 1982, coincidió con los últimos años del modelo de sustitución de importaciones, posicionado como patrón de inserción internacional por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) a la cabeza del economista Raúl Prebisch, en respuesta al evidente deterioro de los términos de intercambio comerciales para los países de América Latina y El Caribe.

Los préstamos para el desarrollo asumidos por los gobiernos militares desde los primeros años de 1970, en el marco de una concepción de capitalismo de Estado, el asimétrico intercambio comercial de Bolivia con los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), la subida de las tasas de interés de la deuda externa en 1978 y la caída de los precios internacionales del estaño, configuraron el escenario de crisis económica, previo al primer gobierno democrático de 1982.

A este desequilibrado cuadro económico, se sumó desde inicios de ese gobierno democrático, la presión de los trabajadores y sindicatos, que demandaron y lograron mayores niveles salariales, generando así déficits insostenibles, que en paralelo a la subida de las tasas de interés y, por tanto, a los incrementos en el costo de la deuda pública, desfundaron el Tesoro General de la Nación (TGN). Desde esa compleja coyuntura, Bolivia empezó a emitir moneda sin respaldo productivo, lo que finalmente terminó en una espiral hiperinflacionaria sin precedentes en América Latina. El acortamiento del mandato presidencial en 1985 reveló la existencia de una estrecha correlación entre la efectividad de las medidas económicas y la credibilidad política de los gobiernos democráticos. Esta enseñanza es el origen de las futuras democracias pactadas para la implementación de políticas públicas.

1.2 Reformas estructurales y estabilización macroeconómica

La hiperinflación, los déficits gemelos, la crisis de deuda y la presión de los organismos internacionales hacia una estabilización de la economía boliviana, no podían dar lugar a otra respuesta que la reducción del gasto y el despido de trabajadores de las empresas públicas quebradas. Las reformas estructurales, como fueron conocidas posteriormente, inauguraron en Bolivia el modelo neoliberal cuya esencia, además de la estabilidad, fue la preeminencia del rol del sector privado en el desarrollo económico, la minimización del rol productivo del Estado en la economía, la asignación de recursos según las tendencias del mercado y la apertura comercial sustentada en un discurso de modernización e internacionalización.

La estabilización de la economía (anclando el tipo de cambio al dólar estadounidense), fue el principal resultado positivo de este período y se constituyó en la plataforma de reconstrucción de los equilibrios macroeconómicos, esta vez, lejos del proteccionismo de Prebisch y con una mirada de liberalización de las fuerzas del mercado que implicó la disminución de las intervenciones públicas en los mercados, políticas consideradas perjudiciales para el desempeño de los agentes económicos.

Sobre la base de las recuperadas estabilidad económica y política, se pudo remontar la crisis bancaria de 1992, que significó el cierre de bancos que no cumplían las normas internacionales adoptadas por el país para la transparencia y garantía de los depósitos bancarios y, mantener los niveles de producción y precios en estándares aceptables y superiores al período hiperinflacionario.

1.3 Privatizaciones y atracción de inversión extranjera directa

El segundo momento del denominado giro neoliberal (por la vigencia del modelo en varias partes del mundo: Inglaterra, Argentina, México, Chile...), se inicia en 1995, con la profundización de las reformas estructurales que tuvieron como propósito, inyectar capital extranjero a empresas ligadas a la explotación de recursos naturales y a los servicios básicos. Para ello, se crearon superintendencias y leyes regulatorias de monopolios de servicios y se privatizaron las empresas públicas, entre ellas Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL) y las Cooperativas de Agua y Saneamiento Básico. La privatización, fue la respuesta neoliberal a las restricciones del ahorro interno y a las condiciones internacionales de restricción de préstamos.

Los resultados de las medidas de apertura comercial, pueden considerarse como positivos, traducidos en instalación de redes de exportación de gas, incorporación de tecnología, suscripción de acuerdos internacionales de exportación y picos históricos en la atracción de inversiones. El costo de las reformas de segunda generación, fue la privatización de las empresas públicas que, en el imaginario del pueblo boliviano y más allá de los resultados

contables, constituían los fundamentos de su economía y de su ansiado desarrollo ya desde fines de la Guerra del Chaco acaecida entre 1932 - 1935.

La estabilidad, la atracción de inversiones, la visión de modernización, son indudables logros económicos y políticos. Los déficits en la creación de empleo y el insuficiente crecimiento económico, señalaron los límites del modelo y las deficiencias estructurales del sistema productivo. La enseñanza del período es que el mercado, la inversión extranjera directa y la modernización de las instituciones son necesarias, pero insuficientes para provocar cambios estructurales y sostenibles en los sistemas económicos.

1.4 Agotamiento del modelo neoliberal

El incumplimiento de la promesa de creación de empleos decentes, las represiones a los indígenas y campesinos del trópico de Cochabamba y la privatización de los servicios públicos, especialmente agua y saneamiento básico, generaron descontentos colectivos que, traducidos en conflictos, evidenciaron falencias de la hipótesis del 'goteo' como metáfora del beneficio social del crecimiento de las empresas.

Es posible sintonizar la crisis del discurso neoliberal en Bolivia con la crisis del capitalismo a nivel global, que se anuncia ya en 1996, con el estallido de la burbuja de las empresas de tecnologías de la comunicación, que revelan desórdenes estructurales en la creación de títulos valor y derivados sin respaldo económico real, para valorizar las masas de capital que circulan en el mundo. La recreación de la burbuja en el mercado inmobiliario, el ataque terrorista en Nueva York, la pérdida de hegemonía estadounidense en favor de la China y la emergencia de otras economías con altas tasas de crecimiento económico y poblacional (BRICS), cuestionaron aún más el rol de los Estados Unidos como ordenador de las estructuras de un mundo que se avizoraba multipolar. Ese ambiente de crisis del capitalismo, consolidó en Bolivia la crisis del neoliberalismo.

Volviendo al país, el estallido de las protestas sociales contra la empresa de aguas de Cochabamba, movimiento conocido luego como la 'Guerra del Agua', desmontó el modelo de regulación de monopolios y puso en evidencia la crisis de las utopías neoliberales. La 'Guerra del Gas', metáfora que, como en el caso del agua, emula la pugna por los excedentes de los recursos naturales, terminó por desgastar a las instituciones políticas de la democracia pactada y renovó el sentimiento nacionalista, principalmente en las ciudades del eje central del país, lo que consecuentemente provocó el rechazo social y la magnificación del conflicto. La renuncia del Presidente de la República de Bolivia en 2003, marca el punto de inflexión del modelo neoliberal y, a la vez, señala, el inicio del desmontaje de las estructuras que lo venían sosteniendo desde 1985 (democracia liberal en el espacio político y libertad de mercados en el ámbito económico).

1.5 Crisis de Estado

La crisis del modelo neoliberal se tradujo en crisis de Estado, precisamente, porque la vigencia del modelo se basaba, además de la creencia en los equilibrios del mercado, en las instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales, que garantizaban la apertura comercial, la racionalidad de los agentes y la libertad de los individuos, como pilares de la democracia económica y política.

En el entorno internacional, a mediados de 2004, se iniciaba la subida de las cotizaciones de commodities hacia el ciclo largo de precios altos de las materias primas, particularmente del petróleo, el gas, los minerales y los alimentos, cuatro materias primas que Bolivia exportaba y exporta. Paralelamente, la escala de la industria china y las medidas de devaluación de su moneda frente al dólar estadounidense, inundaron el mundo con mercancías manufacturadas a bajo costo, afectando principalmente las industrias europea y estadounidense, pero también los pequeños talleres e industrias medianas de América del Sur y, por supuesto, de Bolivia.

En el país, continuó la crisis de Estado que derivó en la renuncia de dos presidentes más en menos de tres años, a pesar de la mejora paulatina de los precios de exportación y de los ingresos nacionales. Pero, si bien hubo una crisis de Estado en términos de cambio de visión del rol de las instituciones públicas para beneficio de toda la sociedad, hubo a la vez, el mantenimiento de líneas de continuidad democrática que hicieron posible la salida política de la crisis.

El ascenso del Movimiento Al Socialismo (MAS) en 2006 estabiliza la crisis política y, a partir de la renovación del contrato social, vía Asamblea Constituyente y, luego, de la aprobación de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, en 2009, consolida el nuevo ciclo económico, político y social iniciado en 2004, y Bolivia encara otro entorno y nuevos desafíos.

1.6 Economía plural y ciclo largo de precios altos

La Economía Plural reivindica la participación del Estado en la producción, reconoce el rol de los movimientos sociales como sujeto político de la democracia de nacionalidades, establece controles de precios y suspensiones temporales de las exportaciones por razones de seguridad alimentaria y precio justo, y elimina la independencia del Banco Central de Bolivia (BCB).

La Economía Plural es la respuesta boliviana a la crisis del neoliberalismo en 2006 y, además de estar enmarcada en un entorno distinto al que enfrentó el neoliberalismo, tiene también una visión distinta sustentada en la propiedad de los recursos naturales (de ahí la nacionalización), la importancia del consumo interno y la distribución de excedentes. La Economía Plural busca el Vivir Bien como paradigma de bienestar social y de armonía entre los pueblos y relacionamiento fructífero de las economías: estatal, privada, cooperativa y comunitaria.

Las transformaciones bolivianas inauguradas desde 2006 tuvieron impactos, no sólo en el incremento sustancial del PIB y del PIB per cápita, sino también en la reducción de la pobreza y de la inequidad distributiva, precisamente porque el enfoque y el entorno eran distintos.

Las estadísticas muestran que el Indicador de Clima Económico (ICE) -trimestral-, para abril de 2014, empeoró en América Latina y que Brasil registró el indicador más bajo desde enero de 1999.

Siete de los once países monitoreados por la Encuesta ICE desarrollada en colaboración entre el Instituto Alemán IFO y la Fundación Getulio Vargas retrocedieron y, en suma, la región retrocedió 5.3% desde enero de 2014. En medio de este escenario, en Bolivia el indicador ICE aumentó 22%, ubicando a Bolivia en la cuarta posición (119,8) por encima de Chile (97,8) y Uruguay (102,3).

TABLA 1
INDICADOR DE CLIMA ECONÓMICO

		ICE promedio de los últimos 4 trimestres		
Posición Anterior	Posición Actual	País	Jan-14	Apr-14
1	1	Paraguay	144,0	135,8
3	2	Colombia	120,0	127,5
2	3	Perú	124,0	124,0
4	4	Bolivia	112,0	119,8
8	5	Uruguay	98,0	102,3
5	6	Ecuador	106,0	101,8
7	7	México	104,0	99,0
6	8	Chile	106,0	97,8
9	9	Brasil	92,0	82,5
10	10	Argentina	73,3	75,3
11	11	Venezuela	22,0	20,0

Fuente: ICE, Fundación Getulio Vargas

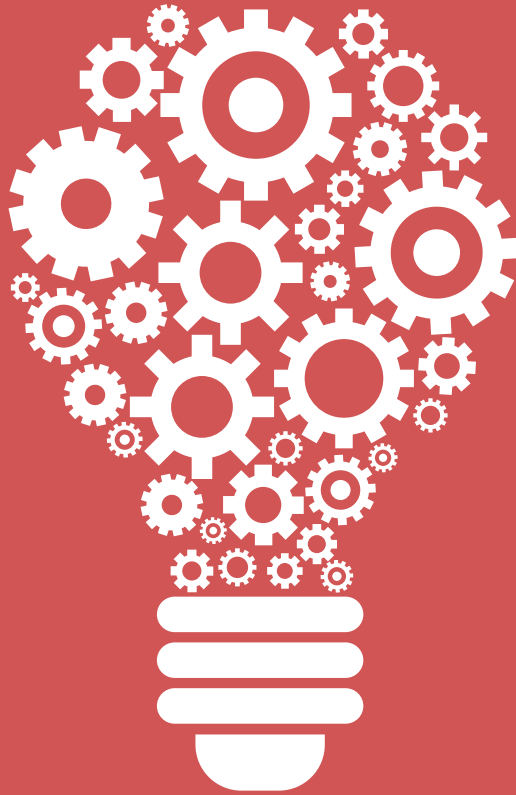


Al cierre del presente informe, se evidencia un cambio de ciclo económico, que ahora, se caracteriza por la evidente desaceleración de los precios internacionales de los recursos naturales, el fortalecimiento del dólar, la devaluación de las monedas de los países vecinos y la potencial subida de la tasa de interés en Estados Unidos.

Así pues, al primer semestre de 2015, el entorno revela que es necesario coordinar esfuerzos públicos y privados para resolver temas concretos y encarar, con miras al 2025, desafíos estructurales, entre ellos:

- Soberanía productiva, entendida como la articulación económica interna a objeto de disminuir la dependencia de los bienes importados y fortalecer la relación entre los actores económicos.
- Cambio de la matriz productiva y, por tanto, cambio del perfil de inserción internacional caracterizado por la exportación de materias primas y recursos naturales agotables.
- Incremento sustancial y sostenible de las tasas de crecimiento económico y, consecuentemente, creación de empleo digno, de calidad, con seguridad social y proyección de crecimiento personal para trabajadores y obreros.

La diversificación productiva, la consecución de economías de escala, la promoción de exportaciones no tradicionales sustentadas en complejos productivos locales, el apoyo a nuevos emprendedores, son visiones y demandas colectivas que deben formar parte de las medidas a concertar entre el sector público y privado del país. Este documento, se enmarca en estos propósitos y su proyección es la de insertar recomendaciones de política pública en las líneas estratégicas de la Agenda Patriótica 2025, sobre la base de los avances observados en los últimos 33 años de democracia y estabilidad económica, desde la perspectiva y capacidades de aporte del sector empresarial privado.



CAPÍTULO II

ENFOQUE Y MARCO TEÓRICO



CAPÍTULO II



ENFOQUE Y MARCO TEÓRICO

Ámbito Económico

La Confederación de Empresarios Privados de Bolivia, considera que la historia económica contemporánea revela fortalezas y deficiencias en el aparato productivo, como situaciones que deben ser consideradas críticamente al momento de formalizar estrategias de desarrollo.

El presente documento, se enmarca en el propósito general de informar y contribuir a la construcción de las políticas que conducirán a las metas de la Agenda Patriótica 2025. Para ello, compila y analiza información primaria y secundaria y la ordena en cuatro ámbitos o sectores: económico, social, institucional y ambiental, que permiten leer entornos considerados propicios para la sostenibilidad del crecimiento económico. Su objetivo específico es:

“Identificar las barreras y oportunidades clave, con el fin de proponer reformas para confrontar dichos problemas y contribuir a mejorar el entorno empresarial y la creación de empleo en el país. Se trata de un análisis que abarca en forma comprehensiva, una serie de dimensiones que influyen sobre el entorno empresarial”.

El análisis se organiza alrededor de 17 criterios o pilares que la Conferencia Internacional del Trabajo (2007) de la OIT, identificó como las condiciones básicas del entorno propicio para el desarrollo de empresas sostenibles. Los datos para evaluar dichos entornos provienen de diversas fuentes de información, fundamentalmente: (i) Instituto Nacional de Estadística; (ii) Banco Central de Bolivia; (iii) Banco Mundial ; (iv) Comisión Económica para América Latina .

El informe EPES 2015 presenta un examen de los ámbitos que afectan el desarrollo de las empresas en Bolivia. Así, el análisis de los 17 pilares considerados, se realiza tomando como referencia el impacto que tienen las tendencias recogidas por los indicadores, sobre el aparato productivo nacional y su capacidad de competir en el mercado nacional e internacional.

El análisis de cada sección comienza con un resumen que recoge los temas centrales que afectan el entorno empresarial, para enfatizar, luego, tanto en los factores que constituyen obstáculos como en las fortalezas sobre las que se pueden construir soluciones. Para considerar de manera objetiva la evidencia empírica disponible, la mirada del estudio priorizó la construcción de series de tiempo largo (24 años), lo que permite apreciar tanto las coyunturas, como las tendencias económicas, con una mayor distancia que la que se derivaría de un análisis basado en pocos años.

La consideración de otras fuentes secundarias de información, así como las encuestas, entrevistas, grupos focales y consultas técnicas, permitió complementar la narrativa de la evolución de los indicadores a lo largo del tiempo.

Las conclusiones preliminares derivadas de las estadísticas fueron ajustadas, ejemplificadas o complementadas por la experiencia de los analistas, empresarios y técnicos consultados. La matriz temática que sigue, resume los objetivos, la metodología y la agrupación de los cuatro ámbitos o entornos que impactan en el desenvolvimiento de las empresas.

TABLA 2
ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA DEL INFORME EPES 2015

Objetivo	Sectores	Pilares (medidos por indicadores)
Crear un entorno propicio para las empresas sostenibles, como base de construcción de la Agenda Patriótica 2025	Económico	1. Política macroeconómica acertada y estable 2. Comercio e integración económica sostenible 3. Entorno jurídico y reglamento propicio 4. Estado de derecho y derechos de propiedad 5. Competencia leal 6. Innovación y tecnologías de la información y la comunicación 7. Acceso a los servicios financieros 8. Infraestructura material
	Social	9. Cultura empresarial -emprendimiento 10. Educación , formación y aprendizaje permanente 11. Justicia social , inclusión social y oportunidades laborales 12. Protección social
	Político Institucional	13. Paz y estabilidad política 14. Buena gobernanza 15. Diálogo social 16. Respeto de los derechos humanos y de las normas internacionales del trabajo
	Medioambiental	17. Gestión medioambiental

Fuente: Elaboración propia en base al CIT 2007 de la OIT.

1 http://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/resoluciones_promocion_de_empresas_sostenibles.pdf



La vinculación entre estos 17 pilares con la Agenda Patriótica 2025 se entiende a partir de los contenidos de cada uno de ellos.

Ámbito económico

Es el ámbito más importante para el desarrollo de las empresas sostenibles, por cuanto las tendencias de los grandes agregados influyen en la decisión de los actores y, a la vez, el desempeño de los actores compone los grandes agregados analizados y define el ritmo de su dinámica. Los pilares que contiene este ámbito, describen el entorno económico con indicadores utilizados por la mayoría de los organismos nacionales e internacionales.

2.1 Política macroeconómica acertada y estable

Pilar referido a la estabilidad, al ritmo de la inversión y de crecimiento económico, en un marco de equilibrios internos y externos. Los indicadores utilizados fueron:

- Producto Interno Bruto
- Tasa de crecimiento del PIB
- Producto Interno Bruto per cápita
- Saldo en cuenta corriente como porcentaje del PIB
- Ingresos tributarios por impuestos como porcentaje del PIB, Gobierno Central
- Inversión total como porcentaje del PIB
- Ahorro interno como porcentaje del PIB
- Inflación anual

2.2 Comercio e integración económica sostenible

Este pilar considera la relación de la economía del país con las otras economías del mundo y, en particular, con sus socios y competidores comerciales. Los indicadores utilizados fueron:

- Inversión Extranjera Directa en millones de dólares
- Balanza comercial como porcentaje del PIB
- Concentración de productos exportados
- Concentración de destinos de exportación
- Ranking de facilidad de comercio

2.3 Entorno jurídico y reglamento propicio

Pilar concerniente al ordenamiento que deben cumplir las empresas para nacer, operar y cerrar operaciones en el mercado nacional. Los indicadores utilizados fueron:

- Procedimiento para el pago de impuestos (horas)
- Tiempo que toma abrir un negocio (días)
- Índice de Calidad Regulatoria
- Facilidad para hacer negocios
- Pago de impuestos
- Cierre de empresas

2.4 Estado de derecho y derechos de propiedad

Concepto complementario al anterior, pues éste recoge el grado de protección de los derechos de propiedad, considerados base para el desempeño de las actividades productivas y comerciales. Los indicadores utilizados fueron:

- Índice de derechos de propiedad
- Índice de cumplimiento de contratos
- Índice de fortaleza de protección de las inversiones

2.5 Competencia leal

Pilar referente a las prácticas comerciales de los agentes en el mercado, particularmente aquellas que perjudican la libre competencia entre las empresas. Los indicadores utilizados fueron:

- Indicador de intensidad de la competencia leal
- Indicador de efectividad de políticas antimonopolio

2.6 Innovación y tecnologías de la información y la comunicación

Pilar referido a la inscripción de nuevos inventos y a la incorporación de tecnologías de comunicación en las empresas. Los indicadores utilizados fueron:

- Registro de patentes
- Acceso a celulares
- Usuarios de Internet

2.7 Acceso a los servicios financieros

La relación de las empresas con el capital financiero del país, el acceso, la utilización y la intermediación de recursos. Los indicadores utilizados fueron:

- Crédito otorgado al sector privado

- Crecimiento de la productividad total
- Crédito interno como porcentaje del PIB
- Spread, tasa de interés
- Capitalización bursátil como porcentaje del PIB

2.8 Infraestructura material

Pilar concerniente a la base física que constituye la plataforma para construir el bienestar social de la población. Los indicadores utilizados fueron:

- Obtención de electricidad
- Porcentaje de viviendas con acceso a agua potable
- Porcentaje de viviendas con acceso a servicios sanitarios

Ámbito Social

Este sector captura las dimensiones más importantes de las estructuras que caracterizan a una sociedad.

Una sociedad equitativa, respetuosa de los derechos, educada y emprendedora de nuevos desafíos, constituye indudablemente un entorno ideal para el desenvolvimiento de las empresas y el desarrollo económico. Por el otro lado, una colectividad inequitativa, como lo han demostrado varios estudios económicos y sociales, constituye un lastre para el crecimiento económico y, por tanto, para la evolución de las empresas.

2.9 Cultura empresarial-emprendimiento

Pilar alusivo al ambiente y actitud de los actores con relación a las oportunidades de negocio y a la promoción de los nuevos emprendimientos. Los indicadores utilizados fueron:

- Percepción de las oportunidades, temor al fracaso, intención de emprendimiento
- Actividad emprendedora en etapa inicial

2.10 Educación, formación y aprendizaje permanente

El estado de la educación de una sociedad y a los esfuerzos estatales por garantizar el gasto público necesario. Los indicadores utilizados fueron:

- Tasa de alfabetización, mayores de 15 años
- Inscripción nivel primario
- Inscripción nivel secundario
- Gasto público en educación

2.11 Justicia social, inclusión social y oportunidades laborales

Este pilar aborda la inequidad distributiva que puede desacelerar el crecimiento y a la capacidad del sistema económico de incluir nuevos trabajadores. Los indicadores utilizados fueron:

- Coeficiente o índice Gini
- Mortalidad infantil
- Tasa de alfabetización de mujeres jóvenes
- Esperanza de vida al nacer
- Tasa de desempleo urbano
- Tasa de desempleo juvenil urbano
- Tasa de desempleo mujer/hombre

2.12 Protección social

En este pilar se considera la cobertura y calidad de los sistemas de salud de un país. Los indicadores utilizados fueron:

- Camas por 1.000 habitantes
- Gasto total en salud

Ámbito Político Institucional

El entorno político y, más propiamente, la estabilidad, la seguridad y el diálogo público privado, influyen en el desempeño de las empresas. El tratamiento de los temas de género, de las inequidades raciales y generacionales y, en particular, de la situación del trabajo infantil, permiten en conjunto, dibujar el perfil de la relación del Estado con sus ciudadanos.

El sector político institucional caracteriza el estilo inclusivo o discriminatorio del desarrollo, y permite conocer el grado de democracia política ejercitado y la confianza de los ciudadanos en sus instituciones.

2.13 Diálogo social

Pilar concerniente a la capacidad de una sociedad de tratar los conflictos y las demandas sociales en un marco democrático.

El diálogo social se promueve o reprime, y su intensidad de uso define la naturaleza de la democracia. Los indicadores utilizados fueron:

- Tasa de sindicalización y negociación colectiva
- Existencia de instancias de diálogo social

2.14 Respeto de los derechos universales y del trabajo

La cualidad democrática en cuanto se refiere a la eliminación de las discriminaciones de género y del trabajo infantil. Los indicadores utilizados fueron:

- Discriminación por género
- Trabajo infantil

Ámbito Medioambiental

El último entorno del modelo analítico de 17 pilares, se refiere a la visión y prácticas de la sociedad, con relación a la sostenibilidad ambiental de sus intervenciones y actividades. La existencia de requisitos ambientales y la responsabilidad de una sociedad con su ambiente están correlacionados positivamente. La cuestión del cambio climático y su impacto en los rendimientos agrícolas, incrementa la importancia de considerar este entorno como propicio para el desarrollo productivo.

La dimensión ambiental en las actividades económicas se capturan a partir de las acciones previas, durante y posteriores al hecho productivo. Los indicadores utilizados fueron:

- Licencias ambientales otorgadas
- Emisión de CO₂
- Emisión de CO₂ per cápita
- Empresas con ISO 14001
- Emisión de PM10 en microgramos por metro cúbico.



CAPÍTULO III

M E T O D O L O G Í A



CAPÍTULO III



METODOLOGÍA

El informe EPES fue realizado entre diciembre de 2014 y septiembre de 2015; coordinado por el equipo técnico de la CEPB, el concurso de consultores de apoyo y los aportes de los empresarios encuestados y entrevistados.

El proceso se dividió en cinco etapas: construcción de indicadores; grupos focales de identificación, encuestas y entrevistas; grupos focales de validación y taller de presentación. A continuación explicamos estas etapas:

3.1 Construcción de indicadores

La primera etapa, ejecutada entre diciembre de 2014 y febrero de 2015, consistió en la construcción de indicadores, para lo que se utilizó como fuente de información secundaria la generada por el Instituto Nacional de Estadística, Banco Mundial y la CEPAL, principalmente. Los indicadores tomaron la serie de tiempo de 1990 – 2014, en todos los casos en los que fue posible construir datos para este período. Con esta información se elaboraron tablas y gráficas de los indicadores EPES, según el enfoque conceptual explicado.

3.2 Grupos focales de identificación

La segunda etapa, desarrollada entre enero y febrero de 2015, consistió en la identificación de problemas productivos desde la perspectiva de los empresarios del país.

Los gráficos y las tablas de los principales indicadores obtenidos en la anterior etapa, fueron presentados como antecedentes motivadores a los asistentes a los dos grupos focales.

Los empresarios de distintos sectores y rubros, coincidieron al mencionar casos y ejemplos de perjuicio del contrabando, la competencia desleal, la informalidad, la burocracia y la corrupción, en el desempeño de sus empresas, como prácticas que no se recogen con tal precisión en los indicadores estadísticos.

3.3 Encuestas y entrevistas

La tercera etapa, ejecutada entre marzo y junio de 2015, consistió en el levantamiento de 543 encuestas a empresas industriales y 110 encuestas a organizaciones relacionadas (643 encuestas en total) al sector formal de la economía, así como agentes económicos con algún grado de informalidad, a partir de una boleta que consultaba aspectos sobre: el contexto, las políticas públicas, el comercio exterior, la relación entre el Estado y las empresas y otros temas relevantes (ver Recuadros: N° 1, 2, 3, 4 y 5).

Las encuestas clasificadas por sector, tamaño de empresa y estatus de formalidad o informalidad, fueron complementadas con la elaboración de entrevistas a líderes empresariales, que además de validar los hallazgos, completaron la lectura de la realidad capturada por los indicadores estadísticos.

Estos dos instrumentos se resumieron en informes de síntesis, matrices de análisis y matrices de cruce de variables, con la finalidad de analizar la compatibilidad de las opiniones con las estadísticas resultantes.

Los resultados de esta etapa se sistematizaron en un Informe Preliminar EPES, el mismo que se tomó como base para planificar la próxima etapa.

3.4 Grupos focales de validación

Los grupos focales, ejecutados en agosto de 2015, fueron organizados con empresarios representativos de sectores nacionales con el objetivo de validar los hallazgos y corregir apreciaciones iniciales derivadas de los indicadores estadísticos, de las encuestas representativas y de las entrevistas selectivas.

Los grupos focales fueron acompañados por un moderador, que evaluó las apreciaciones de los empresarios respecto a la lectura de la realidad en distintas dimensiones, presentada en el informe EPES 2015 (ver recuadros: 7, 8, 9 y 10).

Esta evaluación se recogió en un Informe de los Grupos Focales que permitió ajustar el documento definitivo.

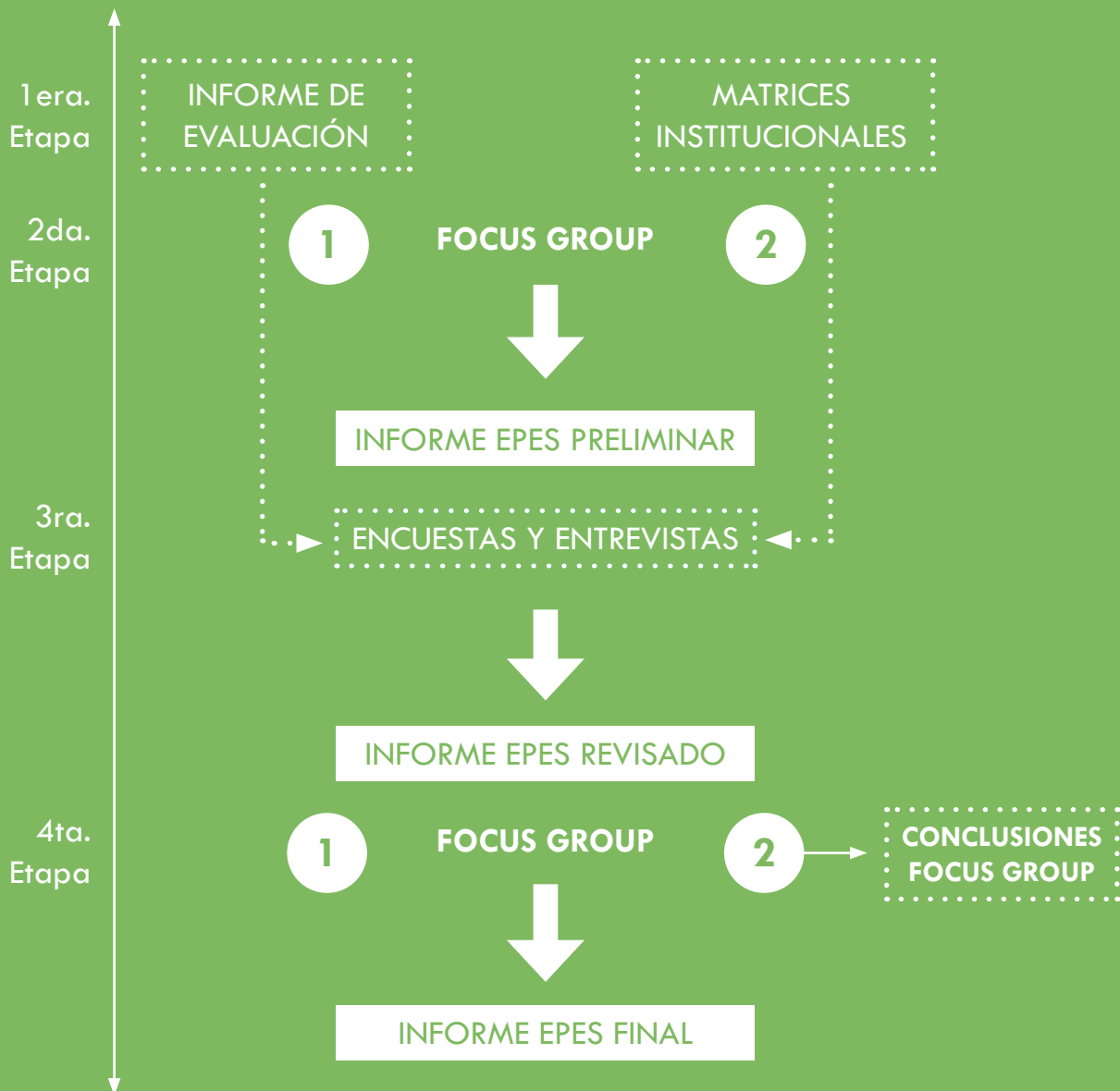
El resultado de esta etapa se denominó informe EPES revisado, y fue discutido con técnicos de la CEPB, constituyéndose el insumo de la última etapa.

3.5 Taller de presentación

La quinta y última etapa de la metodología consistió en la realización de un taller interno con los Directivos y Ejecutivos de la CEPB, con el fin de socializar los resultados del informe EPES 2015 y precisar conclusiones y recomendaciones.

La siguiente gráfica de proceso, permite visualizar las etapas descritas líneas arriba.

METODOLOGÍA INFORME EPES





CAPÍTULO IV

ÁMBITO ECONÓMICO



CAPÍTULO IV



ÁMBITO ECONÓMICO

En líneas generales, este capítulo considera los siguientes resultados:

- ✓ Los indicadores macroeconómicos son positivos, particularmente en los últimos nueve años, pero sus resultados están muy relacionados a los desempeños de dos sectores en particular: hidrocarburos y minería.
- ✓ De la misma manera, la Inversión Directa Extranjera, los resultados de la Balanza Comercial y los mercados de exportaciones, se encuentran marcados por el desarrollo de los sectores primarios, en el que se incluye la soya.
- ✓ Se observa una alta concentración del riesgo económico, que se agrava ante la futura renegociación de los contratos de exportación de gas. La misma se manifiesta tanto en los sectores de exportación como en los países destinos de exportación (Brasil y Argentina).
- ✓ Los sectores manufacturero y agropecuario son pequeños, lo cual es preocupante, puesto que ambos requieren una mayor mano de obra y, por lo tanto, los que tienen mayor potencialidad de redistribución del ingreso.
- ✓ Pocas facilidades para el comercio: en particular, estas limitaciones se manifiestan en indicadores relativos al acceso al mercado, infraestructura de transportes y comunicaciones, regulación y administración fronteriza, transparencia y exceso de burocracia administrativa y tributaria.
- ✓ Estado de Derecho frágil, expresado en los bajos resultados en términos de respeto a contratos, calidad regulatoria y protección de inversiones.
- ✓ Baja productividad.
- ✓ Creciente crédito interno, pero no dirigido a actividades productivas que fue regulado en la gestión 2013 y, un aún pequeño mercado bursátil que a pesar de sus varios años de funcionamiento requiere de mayor impulso.
- ✓ Buen nivel de acceso a servicios básicos (agua, electricidad y telecomunicaciones), aunque con fuerte énfasis en zonas urbanas y marcados problemas en los sectores de vivienda y saneamiento.

4.1 Macroeconomía y entorno empresarial

Las empresas, como uno de los agentes económicos más importantes dentro de cualquier economía, tienen una relación bidireccional con los agregados macroeconómicos. Por un lado, las decisiones de producción, precios, inversión y gasto de las empresas determinan una buena parte del desempeño macroeconómico de un país. Por otro lado, el ambiente macroeconómico influye en las decisiones empresariales, ya que afecta los costos, el tamaño de mercado y las expectativas.

En este sentido, un entorno empresarial propicio requiere que las empresas cuenten con una demanda creciente y sostenible, una coyuntura macroeconómica estable y previsible, y certeza sobre el curso de las políticas públicas.

En principio, el crecimiento sostenible del tamaño de mercado incrementa el retorno y reduce el riesgo de las inversiones, permitiendo que al mismo tiempo se puedan generar economías de escala.

En segundo lugar, la previsibilidad sobre los indicadores macroeconómicos y las decisiones de política económica que llevan adelante las autoridades, son una condición básica para lograr incrementos en las inversiones y, sobre todo, permitir inversiones de largo plazo, que son las que generalmente llevan incorporada mayor tecnología y, por ende, incrementan más la productividad.

Por lo tanto, un ambiente macroeconómico propicio puede generar un círculo virtuoso, toda vez que mientras más alta sea la inversión de las empresas, mayor el crecimiento del producto, debido al mayor stock de capital y los incrementos en la productividad de los factores.

Mayor producto significa mayor remuneración a los factores, mientras que las mejoras de productividad, hacen que este incremento en la absorción sea sostenible en el tiempo. Esto significa, que en términos prácticos, la política macroeconómica debe ser equilibrada, maximizando el crecimiento de largo plazo pero logrando estabilidad en el corto.

Para ello, se debe identificar y atacar las rigideces estructurales por el lado de la oferta, mientras que al mismo tiempo se actúa sobre los factores de demanda. En este sentido, el presente capítulo, presenta la información relativa a algunos indicadores macroeconómicos clave, para luego hacer un diagnóstico general de la situación económica del país en los últimos 24 años.

4.1.1 El Producto Interno Bruto

En las últimas décadas, Bolivia experimentó dos ciclos de crecimiento del PIB, claramente diferenciados. Así, mientras que entre 1990 y 2004 el PIB había pasado de 4.884 millones de dólares a algo más de 8.821 millones (1,8 veces más), entre 2005 y 2014 el PIB pasó de 9.524 a 32.754 millones de dólares, lo que significa que este indicador se multiplicó por 3,44 veces en el período mencionado.

Si bien los valores absolutos son relativamente pequeños, en comparación con el resto de la región, es indudable que en términos macroeconómicos, en los últimos nueve años Bolivia se encuentra en un escenario de estabilidad sin precedentes en su historia, lo que permite altos grados de certidumbre para la toma de decisiones por parte de los agentes económicos.

Sin embargo, se debe notar que lo que diferencia estos dos períodos, son principalmente los altos precios de las materias primas, y particularmente los del gas, ya que la aceleración en el ritmo de crecimiento del PIB, se explica en gran medida por el incremento de los precios de exportación del gas a los mercados argentino y brasileño, que hasta 2004 había estado en torno a un dólar por millón de BTU's, y que luego empieza a subir rápidamente, hasta llegar a más de nueve dólares entre 2011 y 2013.

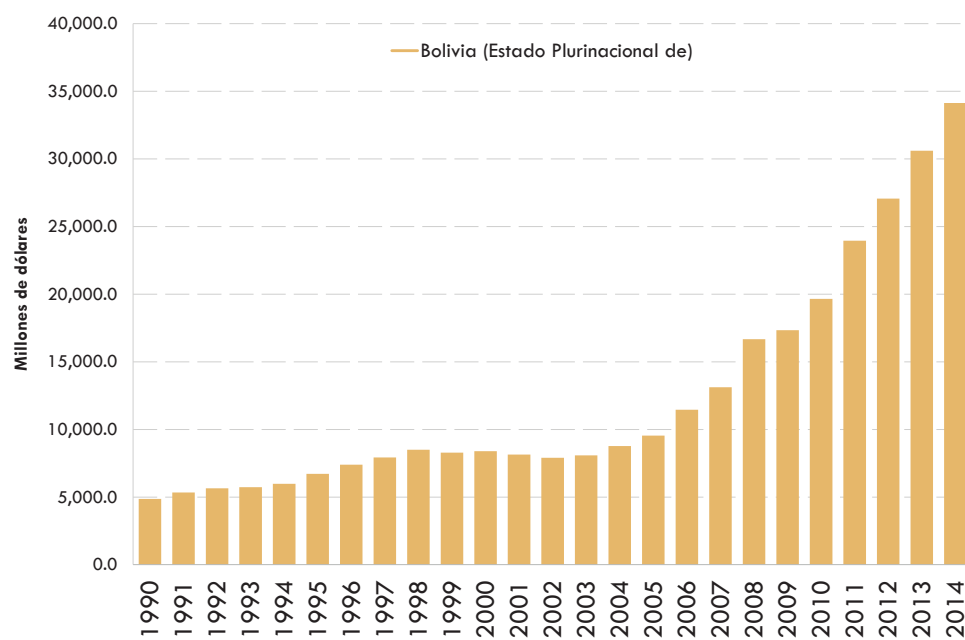
Este dato es muy importante para la economía boliviana, para su estabilidad y para sus expectativas futuras, puesto que el crecimiento de la riqueza se explica fundamentalmente por la actividad extractiva gasífera y su comercialización a mercados fijos, cuyos contratos de exportación fenecen en 2019 (Brasil) y 2026 (Argentina).

TABLA 3
PRODUCTO INTERNO BRUTO 1990 - 2014
(EN MILLONES DE DÓLARES)

Año	PIB
1990	4.884,5
1991	5.354,1
1992	5.650,8
1993	5.741,4
1994	5.987,5
1995	6.720,7
1996	7.399,9
1997	7.934,0
1998	8.489,2
1999	8.268,8
2000	8.382,5
2001	8.126,8
2002	7.891,8
2003	8.070,4
2004	8.821,1
2005	9.524,7
2006	11.383,5
2007	13.048,9
2008	16.564,1
2009	17.217,4
2010	19.507,6
2011	23.869,4
2012	26.840,9
2013	30.381,3

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 1
PRODUCTO INTERNO BRUTO 1990 - 2014
(EN MILLONES DE DÓLARES)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

4.1.2 Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de Bolivia

Durante el período de análisis, la variación más grande del PIB se registró en 2013 con 6.8% de crecimiento en relación con el año anterior. Este incremento en las tasas de crecimiento se observa desde 2005, momento en el que el ciclo de precios de las materias primas comienza su auge y permite a la economía boliviana un salto sustancial en sus ingresos por exportaciones.

Durante todo el período presentado se observan dos diferentes tendencias. La primera, entre 1990 y 2001, cuando las tasas de crecimiento estuvieron en torno a 4%, registrando fuertes caídas hacia finales de la década, producto de los efectos de las crisis de las economías vecinas, particularmente Argentina y Brasil.

En este período, los bajos rendimientos en cuanto a crecimiento estaban explicados sobre todo por la falta de ahorro interno y, los términos de intercambio, poco favorables, que Bolivia enfrentaba. En contra partida, se habían estabilizado las cuentas fiscales, lo que permitía mantener los indicadores de deuda relativamente bajos y una tasa de acumulación de RIN baja, pero positiva, así como niveles de inflación de entre 2 y 3% anual.

En un segundo período, entre 2002 y 2014, se observa como el promedio de las tasas de crecimiento empiezan a subir, pasando a 4,5% (entre 2002 y 2006) y luego acerca de 5% entre 2007 y 2014, mostrando en este último año, el crecimiento del PIB más alto de la región, con 5.2% respecto al periodo anterior.

Las tasas de inversión, también empiezan a subir, impulsadas, sobre todo, por el incremento del gasto público de inversión, pero también, por el incremento del ahorro interno que facilita el acceso a créditos relativamente baratos.

En este sentido, en los últimos años, Bolivia muestra no sólo un ritmo de crecimiento sostenido, sino que también más estable que la mayoría de las economías de la región, mostrando una relativa aislación respecto a las fluctuaciones económicas internacionales, algo que se explica en parte por la limitada vinculación del país con los mercados financieros internacionales.

Por otro lado, la situación macroeconómica de Bolivia, reporta indudablemente, resultados muy positivos, pero que pueden esconder problemas -o potenciales problemas- en términos del grado de diversificación del bienestar económico; no desde el punto de vista de la distribución de la bonanza económica, ya que los indicadores de desigualdad en el país fueron bajando considerablemente, sino desde el punto de vista de la generación de excedentes, ya que la economía boliviana está altamente condicionada por algunos sectores, en particular la producción de hidrocarburos (gas natural) y minerales, seguidos por el sector agroindustrial.

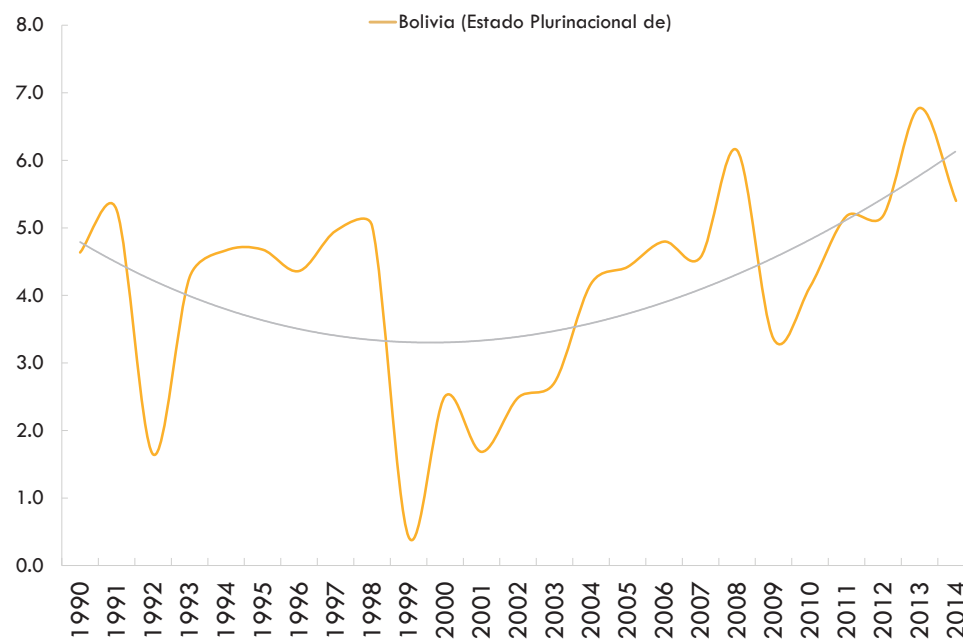
Esto se refleja en las distintas velocidades de crecimiento que muestran estos sectores, a veces, hasta con tasas de crecimiento de entre 7 y 14% anual, en comparación con los sectores manufactureros, los cuales crecieron a un ritmo promedio de 3 o 4%.

TABLA 4
TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO 1990 – 2014
(EN PORCENTAJE)

Año	CRECIMIENTO PIB
1990	4,64
1991	5,27
1992	1,65
1993	4,27
1994	4,67
1995	4,68
1996	4,36
1997	4,95
1998	5,03
1999	0,43
2000	2,51
2001	1,68
2002	2,49
2003	2,71
2004	4,17
2005	4,42
2006	4,8
2007	4,56
2008	6,15
2009	3,36
2010	4,13
2011	5,2
2012	5,12
2013	6,80
2014	5,46

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 2
TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO 1990 - 2014
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

4.1.3 Producto Interno Bruto per cápita

Al igual que los datos agregados del PIB, el crecimiento del PIB per cápita en los últimos años fue sostenido y aumentó en 76% entre 2009 y 2014, cifra considerablemente alta, si se toma en cuenta que entre 1990 y 2002 el crecimiento acumulado fue sólo del 22%.

Este extraordinario salto en el PIB per cápita se debe en gran medida a los altos precios del gas en mercados internacionales, el alza de las cotizaciones de los minerales que exporta el país y la expansión de los cultivos de soya, impulsados también por los precios crecientes. Ante esta coyuntura, entre 1990 y 2014, el PIB per cápita se multiplicó cuatro veces, algo que supera, por poco, el crecimiento del PIB per cápita de América Latina, el cual se multiplicó 3,8 veces en el mismo período.

Aún así, el PIB per cápita de Bolivia es uno de los más bajos de la región, situándose casi en la tercera parte del valor promedio de América Latina, como se puede ver en la Tabla 4. Esto demuestra que si bien la economía de Bolivia está creciendo, el resto de la región aprovechó también de las condiciones externas, por lo que el país está aún muy rezagado, situando a Bolivia entre las economías más pequeñas, con menor capacidad de compra y mercados aún reducidos.

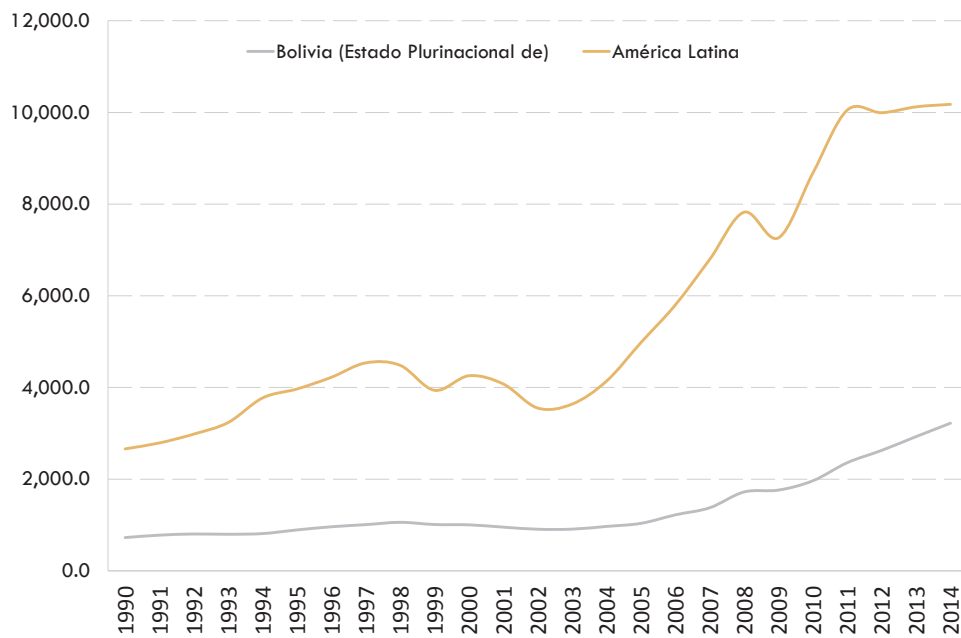
En este sentido, las brechas observadas a principios de la década de los 90's, entre el resto de la región y Bolivia, que estaban en torno a las 3,6 veces entre el producto per cápita de América Latina y el de Bolivia, se mantuvieron relativamente constantes.

TABLA 5
PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA 1990 – 2014
(EN DÓLARES)

Año	América Latina	Bolivia
1990	2675,8	731,0
1991	2803,8	783,0
1992	2996,1	807,0
1993	3261,3	802,0
1994	3769,1	817,0
1995	3966,0	896,0
1996	4222,4	965,0
1997	4536,0	1009,0
1998	4485,1	1056,0
1999	3949,8	1005,0
2000	4267,9	995,0
2001	4089,6	942,0
2002	3574,6	895,0
2003	3665,0	894,0
2004	4166,6	949,0
2005	5005,6	1010,0
2006	5824,7	1182,0
2007	6816,0	1363,0
2008	7846,2	1651,0
2009	7275,1	1683,0
2010	8677,4	1870,0
2011	10042,0	2237,0
2012	9987,7	2483,0
2013	10118,5	2757,0
2014	10174,5	2972,8

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y CEPAL.

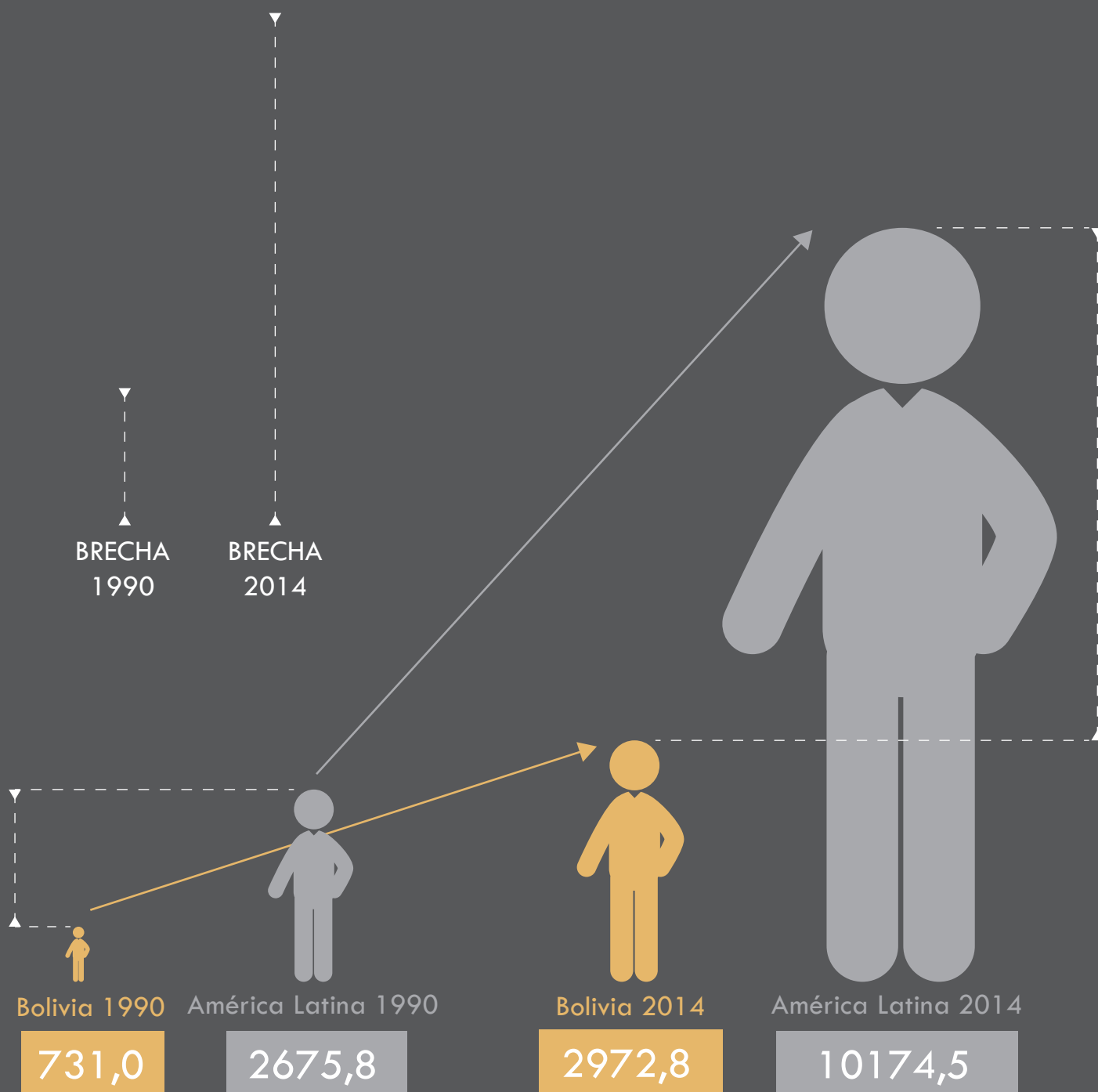
GRÁFICO 3
PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA 1990 - 2014
(EN DÓLARES)



FUENTE: Elaboración propia con datos del FMI.

PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA TOTAL ANUAL

por habitante a precios corrientes en dólares



4.1.4 Saldo en Cuenta Corriente como porcentaje del Producto Interno Bruto

Los datos del Saldo en Cuenta Corriente, muestran un comportamiento claramente diferenciado; entre el período previo al boom de precios de las materias primas y el ciclo posterior. En este sentido, entre 1990 y 2002, el promedio del Saldo de la Balanza de Pagos era deficitario y estaba en torno a 4,7% del PIB, lo que se explica en gran medida por el perfil productivo del país, toda vez que gran parte de la oferta manufacturera de exportación se producía a partir de insumos importados.

Adicionalmente, los términos de intercambio de las exportaciones de materias primas, durante ese período, no eran lo suficientemente favorables como para compensar el valor de las importaciones totales; por lo tanto, gran parte de los déficits que se registraron, están explicados por los resultados comerciales del país, mientras que las cuentas de capitales fueron prácticamente irrelevantes hasta 1999, cuando Bolivia emprende el proceso de “capitalización” de las principales empresas nacionales en los sectores de telecomunicaciones, transporte, energía e hidrocarburos, entre otros.

A partir de 2003, y hasta 2014, esta tendencia se revierte y se observan continuos saldos positivos, equivalentes a 5,6% en promedio respecto al PIB, explicados en principio, entre 2003 y 2006, por la presión en la Cuenta Capital de la Balanza de Pagos, que empieza a ser deficitaria a partir del envío de remesas de las empresas, principalmente petroleras, hacia sus casas matrices.

Además, a partir de 2002, ya se empieza a observar incrementos en los precios de los minerales y, a partir de 2005, de los hidrocarburos, junto con incrementos en las remesas de los trabajadores, que durante buena parte de la década de los 90's habían emprendido procesos de migración hacia Estados Unidos, Europa y algunos países de la región, por lo que el Saldo de la Cuenta Corriente comienza a ser positivo.

Esto marca una diferencia sustancial respecto al comportamiento del resto de la región que muestra, durante el mismo período, incrementos en los precios de las materias primas y un Saldo en Cuenta Corriente relativamente modesto, llegando a ser incluso negativo a partir de 2008.

En el caso de los países vecinos, este comportamiento se explica a partir de la salida de los capitales que habían llegado al continente, atraídos por las condiciones de precios de las materias primas y la falta de otras oportunidades más rentables de inversión, pero que ahora, ante perspectivas de reactivación más sólidas en las economías desarrolladas, junto con incrementos en las tasas de interés y rendimientos de otros instrumentos más seguros, retornan hacia estos mercados.

Esto también fundamenta lo explicado anteriormente, ya que aún cuando Bolivia es un país rico en materias primas, su relativa desvinculación de los mercados de capitales internacionales, evitó que las presiones por las salidas de los mismos, repercutan en sus indicadores macroeconómicos de forma tan acentuada, como se está observando en algunos países vecinos.

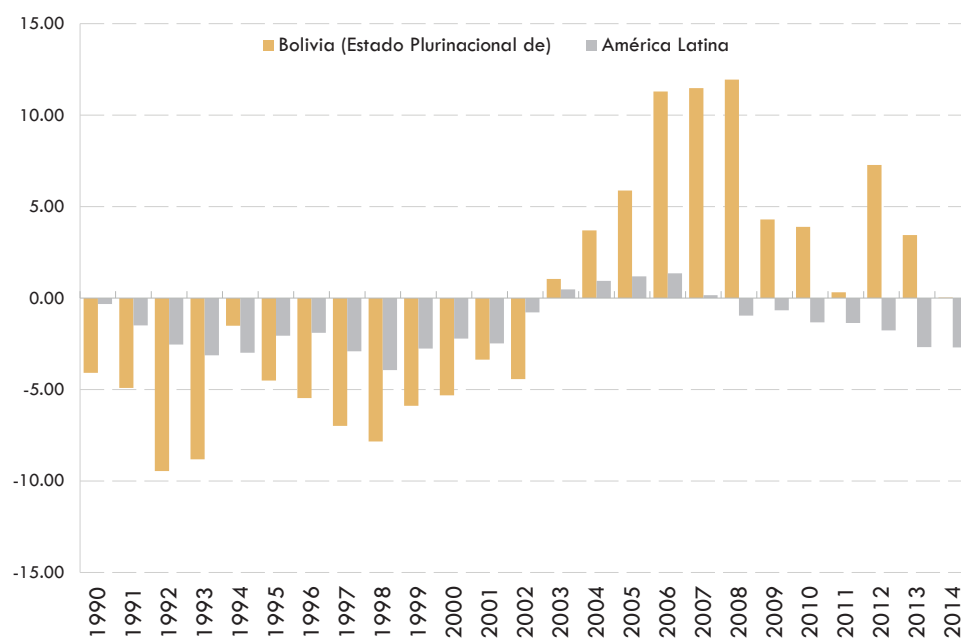
Ahora bien, la caída en los saldos de cuenta corriente observados a partir de 2009, están explicados por el desplome de los precios de los minerales, a la cual se suma el desmoronamiento de precios de los hidrocarburos hacia finales de 2014. Dado este contexto, se espera un descenso aún mayor del Saldo en Balanza Comercial, y, por lo tanto, en Cuenta Corriente para el 2015.

TABLA 6
SALDO EN CUENTA CORRIENTE 1990 - 2014
(EN PORCENTAJE DEL PIB)

Año	América Latina	Bolivia
1990	-0,3	2,0
1991	-1,5	-4,1
1992	-2,5	-7,3
1993	-3,1	-7,1
1994	-3,0	-1,2
1995	-2,1	-4,5
1996	-1,9	-4,9
1997	-2,9	-7,0
1998	-3,9	-7,9
1999	-2,8	-5,9
2000	-2,2	-5,3
2001	-2,5	-3,4
2002	-0,8	-4,4
2003	0,5	1,0
2004	0,9	3,7
2005	1,2	5,9
2006	1,4	11,2
2007	0,2	11,4
2008	-0,9	11,9
2009	-0,7	4,3
2010	-1,3	3,9
2011	-1,3	0,3
2012	-1,7	8,3
2013	-2,6	3,3
2014	-2,7	2,0

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 4
SALDO EN CUENTA CORRIENTE 1990 – 2014
(EN PORCENTAJE DEL PIB)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y la CEPAL.

4.1.5 Ingresos tributarios del gobierno central por impuestos como porcentaje del PIB

Los ingresos tributarios en Bolivia, como porcentaje del PIB, mostraron una tendencia creciente, la cual evidentemente acompaña el incremento del PIB, pero que también está marcada por factores institucionales.

En primera instancia, a partir de las crisis que el país vivió a mediados de la década de los 80's, se diseñó un sistema impositivo basado en impuestos indirectos, principalmente al consumo, lo que permitió el ordenamiento y la simplificación de la estructura fiscal y, por lo tanto, el incremento en la recaudación, algo que se refleja en el salto de 4,1 al 8,7% entre 1990 y 1991.

A partir de entonces, la institucionalización de las entidades públicas dedicadas a la recaudación, tanto en el ámbito aduanero como en el de los impuestos internos, permitió un incremento sostenido de los tributos, hasta llegar, en promedio a una presión fiscal de 15%. Se debe recalcar que entre 1990 y 2005, la estructura impositiva del país se mantuvo constante, toda vez que no se incluyeron nuevos impuestos, ni se modificaron las tasas fijadas.

A partir de 2005, con la introducción del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), la presión impositiva en Bolivia tiende a subir, alcanzando en promedio 18% y colocando a este indicador por encima de la mayoría de los países de la región.

Adicionalmente, la introducción de impuestos transitorios, como el aplicado a las transacciones financieras (IT), así como la imposición de sobre tasas a los impuestos a las utilidades de las empresas en el sector financiero, contribuyeron al incremento de la presión fiscal.

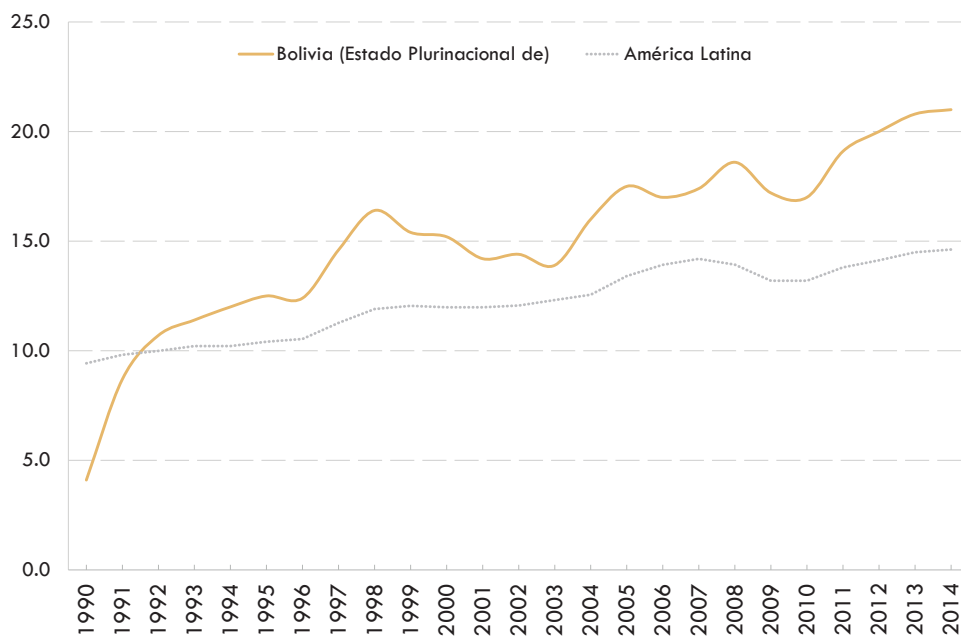
Algo que se debe mencionar, es que ante la dificultad de la formalización plena de la economía, se introdujeron regímenes impositivos especiales, tanto en el ámbito agrícola como comercial, los cuales aglutinan a casi 13% del padrón de contribuyentes, pero su aporte apenas alcanza al 1% de las recaudaciones.

TABLA 7
INGRESOS TRIBUTARIOS DEL GOBIERNO CENTRAL 1990 - 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)

Año	América Latina	Bolivia
1990	9,4	4,1
1991	9,8	8,7
1992	10,0	10,7
1993	10,2	11,4
1994	10,2	12,0
1995	10,4	12,5
1996	10,5	12,4
1997	11,3	14,6
1998	11,9	16,4
1999	12,1	15,4
2000	12,0	15,2
2001	12,0	14,2
2002	12,1	14,4
2003	12,3	13,9
2004	12,6	16,0
2005	13,4	17,5
2006	13,9	17,0
2007	14,2	17,4
2008	13,9	18,6
2009	13,2	17,2
2010	13,2	17,0
2011	13,8	19,1
2012	14,1	20,0
2013	14,5	20,8
2014	14,6	21,0

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 5
INGRESOS TRIBUTARIOS DEL GOBIERNO CENTRAL 1990 - 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y la CEPAL.

4.1.6 Inversión total como porcentaje del PIB

Un indicador relevante de la salud económica de un país es la inversión total. Si bien ésta depende del tipo de inversor (público o privado, y éste a su vez puede ser nacional o extranjero), así como del sector donde se realizan las inversiones, la información muestra un crecimiento sostenido durante los últimos cinco años, logrando alcanzar el promedio latinoamericano en 2014, cuando se registró una inversión de 21% respecto al PIB, algo que había sucedido sólo entre 1997 y 1999.

Sin embargo, se debe hacer notar que la evolución de este indicador fue sumamente volátil durante los últimos 24 años, lo que responde en gran medida a la interacción entre la inversión pública, privada y extranjera, que en muchos de los casos actuaron como sustitutas entre sí.

Otro elemento que explica esta volatilidad, son los sectores a los que la inversión privada y, particularmente, extranjera apunta tradicionalmente en el país.

Así, los sectores minero e hidrocarburífero son siempre los que mayores atractivos ofrecieron a los inversionistas, por lo que la llegada de nuevos capitales se registró en momentos específicos, impulsados generalmente por cambios en la normativa y mejoras en las condiciones de precios en los mercados internacionales.

Esto último se puede observar claramente entre 1997 y 1999, cuando el denominado proceso de “capitalización” permitió la llegada de nuevos capitales, al punto que Bolivia se transformó en el país con la tasa de inversión más alta en la región.

En el período actual (2006 – 2014), la inversión estuvo principalmente ejecutada por el sector público, lo que incluye la inversión realizada en infraestructura y servicios básicos, pero también la que es llevada adelante por las empresas públicas, lo que demuestra el cambio en el enfoque de la política pública, desde un Estado regulador, a uno que se convierte en actor pleno en la economía y, principalmente, en aquellos sectores denominados “estratégicos”.

Estos últimos incluyen, además de la explotación de recursos naturales, a los sectores de energía, transportes, y otros que se pueden ir definiendo en función de la coyuntura y la planificación estatal. En este sentido, la participación de la inversión privada en estos sectores está restringida a diversas formas de asociación con el Estado, donde este es el socio mayoritario o bajo mecanismos de prestación de servicios al Estado.

En término promedio, la inversión como porcentaje del PIB estuvo en torno a 15% durante todo el período analizado; sin embargo, como se puede ver, mostró picos de hasta 24,2%,

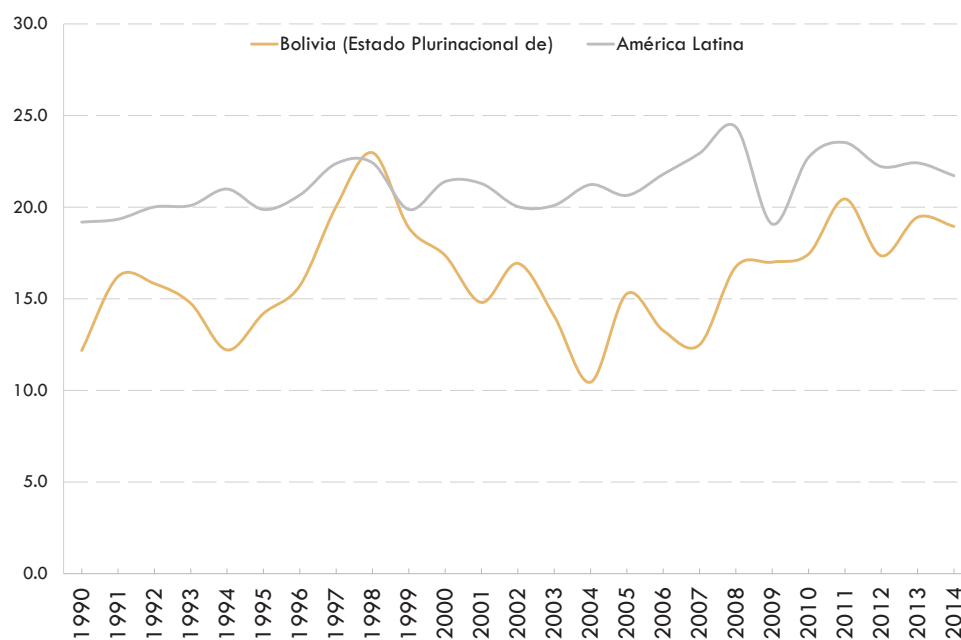
y pisos de menos de 12% en períodos de cuatro años o menos, lo que ilustra la volatilidad mencionada. Esto sugiere que las decisiones de inversión en Bolivia, no sólo están relacionadas a la estabilidad de los indicadores macroeconómicos, sino también están explicadas por otros factores, entre los que se pueden mencionar, la estabilidad social. En este marco, se puede afirmar que desde 2006 el país vive un clima social relativamente tranquilo.

TABLA 8
INVERSIÓN TOTAL 1990 - 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)

Año	América Latina	Bolivia
1990	19,1	12,5
1991	18,2	15,4
1992	19,3	15,9
1993	19,7	15,3
1994	20,4	13,1
1995	19,4	14,0
1996	19,0	15,9
1997	20,0	19,8
1998	20,3	24,2
1999	19,1	19,6
2000	19,2	17,7
2001	18,8	14,4
2002	18,8	16,5
2003	18,0	14,0
2004	18,8	11,9
2005	19,1	14,4
2006	19,6	13,1
2007	20,3	13,9
2008	21,2	16,9
2009	20,4	17,0
2010	20,4	17,5
2011	20,7	20,9
2012	20,8	18,6
2013	20,7	20,2
2014	20,5	21,5

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 6
INVERSIÓN TOTAL 1990 - 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y la CEPAL.

4.1.7 Ahorro interno como porcentaje del PIB

El ahorro interno se define como la cantidad de recursos generados por la economía nacional a través de la captación del sistema financiero e impositivo del país, destinados al financiamiento interno y del saldo corriente de balanza de pagos. Es la diferencia entre el ingreso nacional disponible y el gasto de consumo final privado y del gobierno.

Los ahorros nacionales como porcentaje del PIB en Bolivia, mostraron dos períodos claramente diferenciados, conforme a las condiciones mencionadas en los apartados anteriores. En primera instancia, se observa cómo entre 1990 y 2004 la tasa promedio de ahorro nacional como porcentaje del PIB estuvo por debajo de 12%, con una leve tendencia creciente, pero sobre todo con marcadas volatilidades. Esto es consecuente con lo detallado antes en el ámbito de la inversión, ya que el ahorro nacional, en el caso de Bolivia, estuvo considerablemente por debajo del promedio de América Latina, que durante todo el período analizado estuvo en torno a 20% del PIB.

A partir de 2005 la tasa de ahorro nacional sube considerablemente, hasta alcanzar un promedio de 23,8% del PIB, superando el promedio de América Latina.

Evidentemente, durante este período de bonanza, el ahorro interno creció gracias al gran aumento en los ingresos por exportaciones de materias primas y, por lo tanto, refleja tal como se observa entre 2010 y 2011, los vaivenes de las condiciones de precios de las mismas.

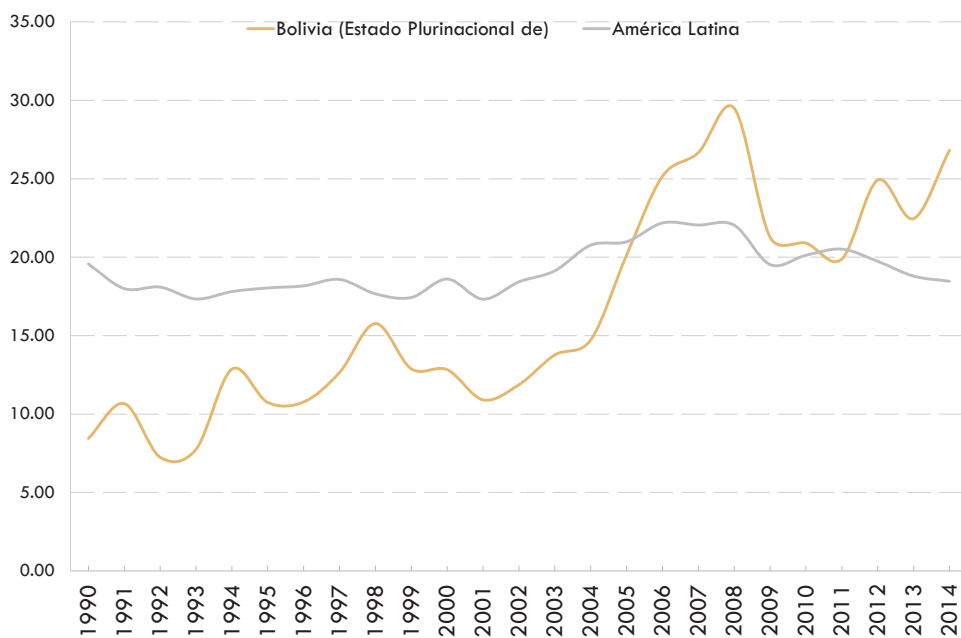
Ahora bien, aunque el comportamiento de este indicador en el largo plazo sigue en líneas generales la misma tónica respecto a su dependencia de las condiciones internacionales, un hecho a destacar es la tendencia al alza que muestra entre 2012 y 2014, aún en contra corriente con lo que sucede con el promedio de América Latina, ya que Bolivia revela crecimiento, en condiciones en las que la región denota descensos del ahorro nacional.

TABLA 9
AHORRO NACIONAL 1990 – 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)

Año	América Latina	Bolivia
1990	19,9	8,4
1991	18,3	10,7
1992	18,3	7,2
1993	17,5	7,7
1994	18,0	12,9
1995	18,3	10,7
1996	18,4	10,8
1997	18,8	12,6
1998	17,9	15,8
1999	17,7	12,9
2000	18,9	12,8
2001	17,6	10,9
2002	18,8	11,9
2003	19,5	13,8
2004	21,1	14,7
2005	21,3	20,1
2006	22,5	25,2
2007	22,4	26,7
2008	22,4	29,5
2009	19,8	21,3
2010	20,4	20,9
2011	20,8	19,9
2012	20,0	24,9
2013	19,0	22,5
2014	18,9	26,8

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

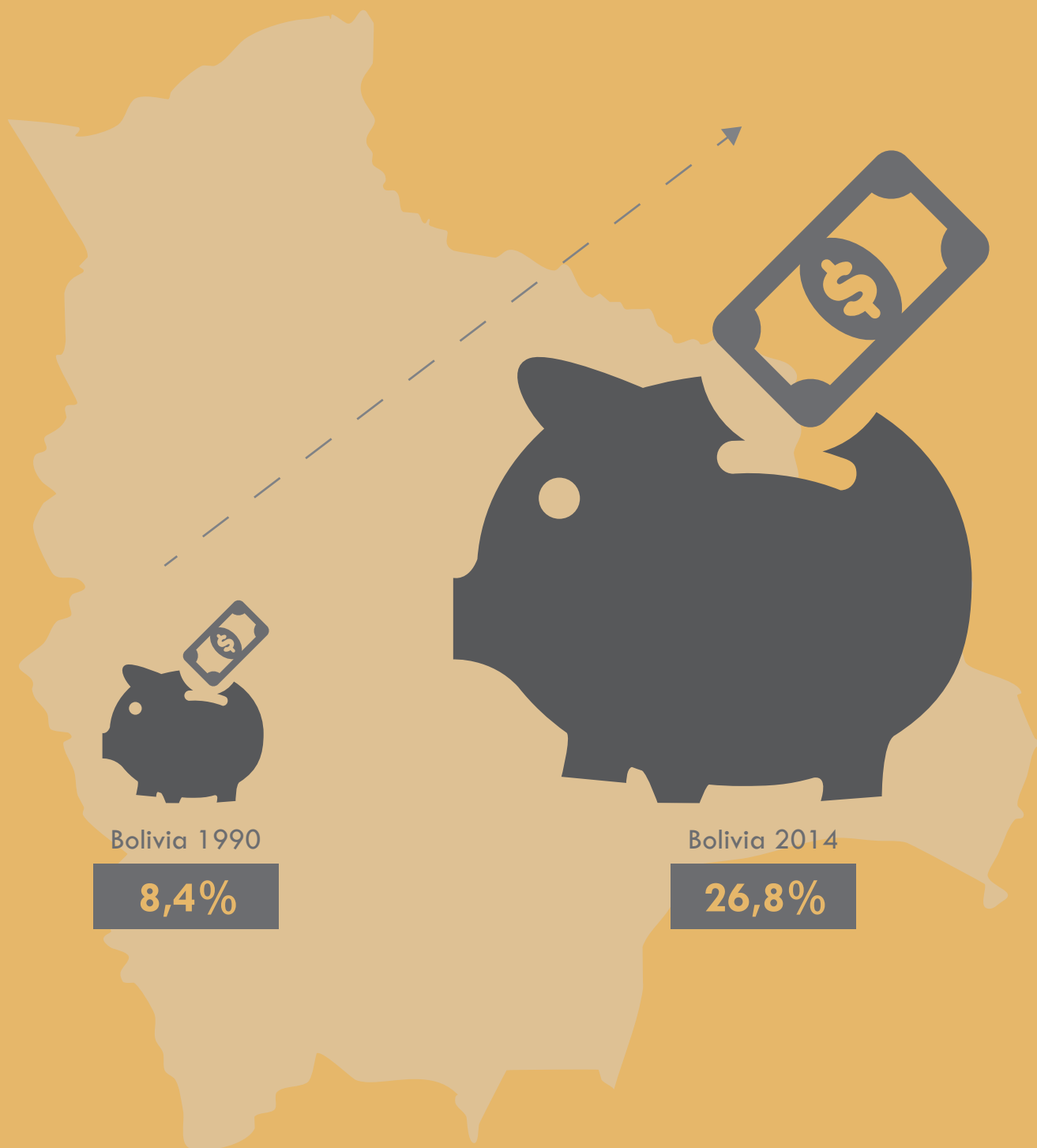
GRÁFICO 7
 AHORRO NACIONAL 1990 - 2014
 (COMO PORCENTAJE DEL PIB)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y la CEPAL.

AHORRO NACIONAL 1990 y 2014

(COMO PORCENTAJE DEL PIB)



4.1.8 Inflación anual

Una tasa de inflación baja contribuye al desarrollo económico y social del país, no sólo a través de la mantención del poder adquisitivo interno de la moneda nacional, lo que favorece a mantener niveles de consumo estables, sino que también permite una mejor planificación de las inversiones.

En el caso boliviano, la inflación fue siempre una variable que los sectores tomaron muy en cuenta, toda vez que ésta es una de las economías que durante las crisis de los años 80's, registró uno de los índices más altos de la historia económica. Por esto, las autoridades mantienen políticas con metas de control de inflación, que se reflejan en la caída sistemática de los incrementos en los precios durante la década de los 90's, pasando de 18% en 1990 a menos de 1% en 2001.

A partir de 2002, con el incremento en los ingresos, las presiones de demanda empezaron a impulsar de nuevo el alza en los precios internos, elevando el promedio de las tasas de inflación a 5,7% anual. Este incremento de la demanda, junto con inflexibilidades en el aparato productivo nacional, mostraron sus efectos en la tasa de inflación en los años 2007 y 2008, cuando se alcanzó variaciones positivas de precios de hasta dos dígitos. Ante esto, las autoridades del sector monetario implementaron políticas de revaluación de la moneda nacional, lo que permitió la reducción del costo de las importaciones y la compensación de las deficiencias de la producción nacional con productos importados.

Se debe mencionar también, que en los últimos días del año 2010, se decretó un ajuste de precios de los combustibles líquidos en el mercado interno, los que se mantienen a precios fijos a través de un subsidio estatal. Esta medida disparó los precios de los productos por efecto de la inflación por expectativas, y se vio acompañada por conflictos sociales que obligaron al Órgano Ejecutivo a retirar su medida.

La reversión de la medida de política, no corrigió el problema, ya que elevó las tasas de inflación de 2010 y 2011 a valores de entre 6 y 7%. Por esto, aún está pendiente la eliminación del subsidio al precio final de los hidrocarburos, medida anunciada en ese momento por el gobierno, lo que deja latente el comportamiento de los precios a futuro.

Debe destacarse, que el comportamiento de la inflación en Bolivia tiene un desempeño mejor que el promedio de la región, ya que sólo durante los años 2007, 2008 y 2010 la inflación boliviana superó el promedio de América Latina. Este indicador macroeconómico sugiere - como el resto de la información macro - una estabilidad y un disciplinado control desde la política monetaria. No obstante, en el país existe un permanente debate sobre la composición y medición del Índice de Precios al Consumidor (IPC), puesto que el precio de los productos

de consumo masivo y diario de la población (algunos ítems de alimentación y vestimenta, por ejemplo), habrían sufrido un incremento mucho mayor que este índice promedio.

Sobre el comportamiento de los precios, existe en Bolivia otro debate permanente, que tiene que ver con el poder adquisitivo de la moneda nacional. El gobierno trató de mitigar el impacto de la inflación con políticas orientadas a elevar el ingreso real de los bolivianos, aprobando anualmente incrementos al salario mínimo nacional, aumentos que por lo general, fueron mayores a la inflación oficial reportada por el Instituto Nacional de Estadística.

Si bien, socialmente este tipo de medidas son deseables y aceptadas, desde el punto de vista financiero, los empleadores perciben un incremento constante de costos, que según el tipo de producto, puede —o no— trasladarse a un incremento de precio de sus productos finales.

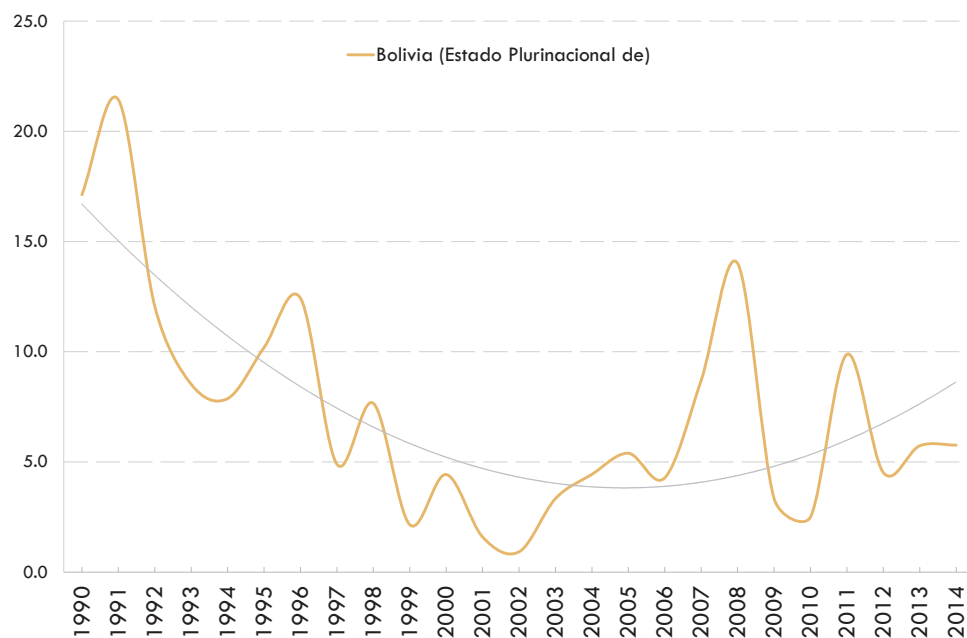
También se debe mencionar, que durante los últimos años, las medidas de control de inflación estuvieron constituidas por políticas que incluyen el control de determinados precios de la canasta de consumo, liberación de aranceles de importación y establecimiento de cupos para la exportación.

TABLA 10
TASA DE INFLACIÓN ANUAL 1990 – 2014
(EN PORCENTAJE)

Año	América Latina	Bolivia
1990	897,6	18,0
1991	94,0	14,5
1992	25,6	10,5
1993	19,7	9,3
1994	743,3	8,5
1995	38,4	12,6
1996	22,0	8,0
1997	13,2	6,7
1998	10,2	4,4
1999	10,3	3,1
2000	10,2	3,4
2001	7,8	0,9
2002	8,7	2,4
2003	11,0	3,9
2004	7,5	4,6
2005	6,4	4,9
2006	5,4	4,9
2007	5,5	11,7
2008	8,2	11,9
2009	5,8	0,3
2010	5,8	7,2
2011	6,7	6,9
2012	5,7	4,5
2013	6,6	6,5
2014	...	5,5

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y la CEPAL.

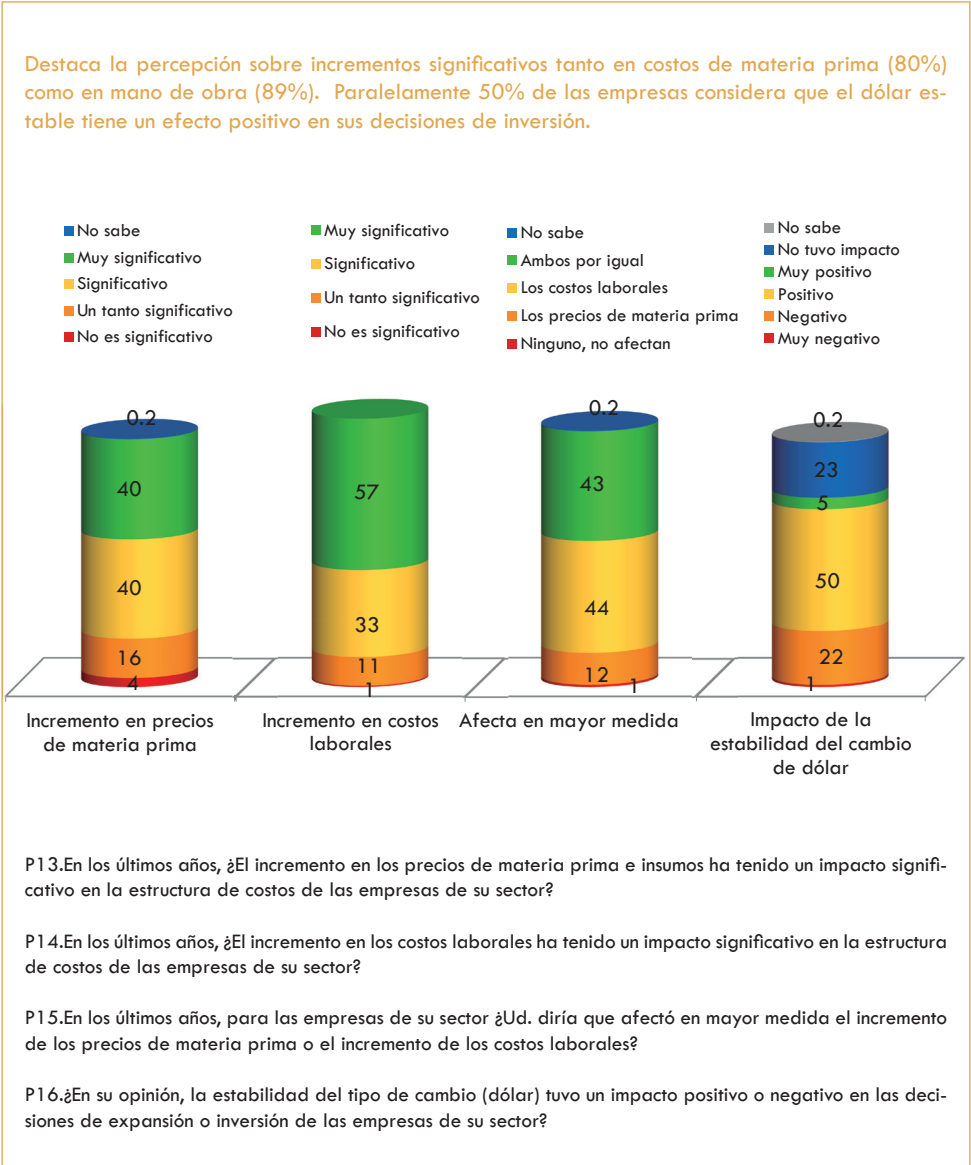
GRÁFICO 8
TASA DE INFLACIÓN ANUAL 1990 - 2014
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y la CEPAL.

Los impactos de estas medidas, son evaluados como negativos por la mayoría de las empresas encuestadas, según se aprecia en el próximo recuadro.

RECUADRO N° 1 **ESTABILIDAD Y SOLIDEZ DE LA POLÍTICA MACROECONÓMICA**



4.2 Comercio e integración económica

4.2.1 Inversión Extranjera Directa (IED)

Durante los últimos 24 años el flujo de capitales hacia la región incrementó considerablemente, pasando de más de 7.781 millones de dólares en 1990, a más de 175.857 millones en 2012, la cifra más alta registrada. Este gran flujo de capitales está explicado principalmente por el atractivo que ofrecieron las economías de América Latina a los capitales internacionales, ante las dificultades que se observaban en las economías desarrolladas, además de los altos retornos que se dieron en los sectores de las materias primas.

El comportamiento del flujo de capitales extranjeros hacia Bolivia, estuvo determinado también por las perspectivas en el ámbito político, ya que a medida que los precios de las materias primas iban en ascenso, aumentaban las presiones sociales por establecer políticas económicas que incrementen la participación del Estado en las actividades mineras e hidrocarburíferas, principalmente.

El proceso de “capitalización” emprendido hacia finales de la década de los 90's, que había permitido que los montos de inversión directa alcancen valores superiores a los mil millones de dólares, se ve frenado y hasta revertido entre 2003 y 2005, mostrando incluso flujos negativos de capital, impulsados por las perspectivas de un cambio en el régimen político y la posibilidad de medidas de nacionalización en este nuevo contexto.

Sin embargo, y aun cuando en mayo de 2006 el gobierno boliviano aprueba el Decreto Supremo de Nacionalización de los Hidrocarburos, esta medida no responde a las características clásicas de una nacionalización, sino más bien a un cambio en el régimen de los contratos, que ya se establecía en la Ley 3058 de Hidrocarburos, aprobada hacia finales de 2005.

En ese sentido, los temores iniciales se ven contenidos, lo que junto con la muy positiva coyuntura de precios que se preveía en el ámbito minero e hidrocarburífero (los dos principales sectores de atracción para la IED) y la depreciación de las inversiones ya realizadas, permiten una recuperación de la IED en el país, llegando a 2014 con una cifra de 1.750 millones de dólares.

Se debe hacer notar que durante los últimos tres años, mientras que la tendencia de flujos de IED que se observa en la región está marcando fuertes salidas de capital, en Bolivia se mantuvieron e incluso incrementado los valores de la misma. Esto se explica en principio por la característica de las inversiones, ya que éstas se constituyen en gran medida en reinversiones de las utilidades obtenidas por las empresas operadoras en el país.

Adicionalmente, y ante el cambio en la coyuntura de precios de las materias primas, el gobierno empezó a implementar políticas públicas y modificaciones en la normativa, para atraer inversiones destinadas a la exploración y desarrollo de nuevos yacimientos.

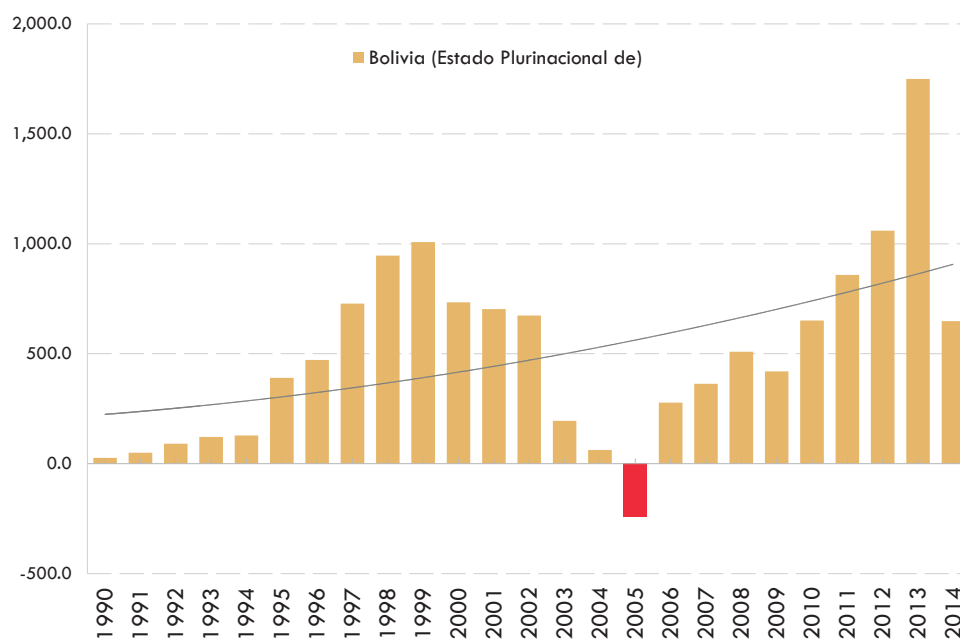
Por otro lado, se percibe un cambio de enfoque en la obtención de ingresos, ya que el actual gobierno prevé la implementación de grandes proyectos de generación de energía eléctrica destinada a la exportación.

TABLA 11
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 1990 – 2014
(EN MILLONES DE DÓLARES)

Año	América Latina	Bolivia
1990	7.781,2	27,2
1991	12.368,8	52,0
1992	14.208,4	93,1
1993	13.226,7	123,8
1994	27.867,7	130,2
1995	29.811,5	392,7
1996	43.389,8	474,1
1997	65.228,2	730,6
1998	72.983,1	949,3
1999	87.211,9	1.010,5
2000	78.442,1	736,4
2001	71.027,3	705,8
2002	55.039,1	676,5
2003	44.637,1	197,4
2004	66.090,4	65,4
2005	73.892,5	-238,6
2006	72.882,0	280,8
2007	113.834,7	366,3
2008	133.417,5	512,3
2009	81.057,7	423,0
2010	129.395,4	622,0
2011	165.529,4	858,9
2012	175.857,1	1.060,0
2013	160.562,0	1.750,0
2014	137.435,0	1.750,0

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

GRÁFICO 9
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 1990 - 2014
(EN MILLONES DE DÓLARES)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

4.2.2 Balanza Comercial como porcentaje del PIB

Si se observan los resultados de la balanza comercial de Bolivia, en comparación a la que se obtiene en América Latina, se puede ver que en principio, es la volatilidad la principal característica de la economía boliviana en relación a la del resto de la región.

Así, mientras que entre 1990 y 2003 los términos de intercambio poco favorables, afectaron a casi toda la región, haciendo que esta obtenga en promedio un saldo de 0,4% en su Balanza Comercial, con datos negativos en algunos años, para Bolivia los impactos de los bajos precios fueron mucho más acentuados, generando un déficit comercial promedio de 4% durante todo este período.

Posteriormente, a partir de las buenas condiciones externas, tanto la región como Bolivia, en particular, muestran mejoras en sus resultados comerciales, aunque nuevamente, éstos son mucho más notorios en la economía nacional a partir del perfil exportador primario de la misma.

En términos promedio, mientras que América Latina muestra entre 2004 y 2014 un saldo comercial promedio de 1,4% con respecto a su PIB, Bolivia muestra un saldo comercial de 5,7%, con picos de hasta casi 10% en 2012.

En este sentido, la información mostrada debe leerse con cuidado, toda vez que el saldo positivo en balanza comercial de Bolivia, daría lugar a una rápida interpretación sobre la salud de la economía, sin reparar en algunos detalles importantes sobre la composición de la balanza comercial, hecho que se explicará en el siguiente apartado.

En términos de perspectivas, ya desde 2013 se puede observar que el saldo comercial, tanto en Bolivia como en el resto de la región, empieza a caer sustancialmente, lo que responde al cambio en las condiciones. Hecho que junto con las exportaciones, las importaciones también registraron un incremento importante durante el mismo período de análisis, lo que introduce mayor rigidez ante la eventual caída del desempeño exportador de la región, ya que gran parte de los recursos que ingresaron a la misma, fueron destinados al incremento del consumo.

En particular, y como ya se señaló, en Bolivia se utilizaron los recursos provenientes de las exportaciones de materias primas para financiar consumo de productos básicos, toda vez que el aparato productivo nacional registró dificultades para proveer a la creciente demanda interna.

De esta manera, los indicadores observados en 2015, muestran que en los próximos años los resultados comerciales tenderán a reducirse considerablemente, debido a la caída en los

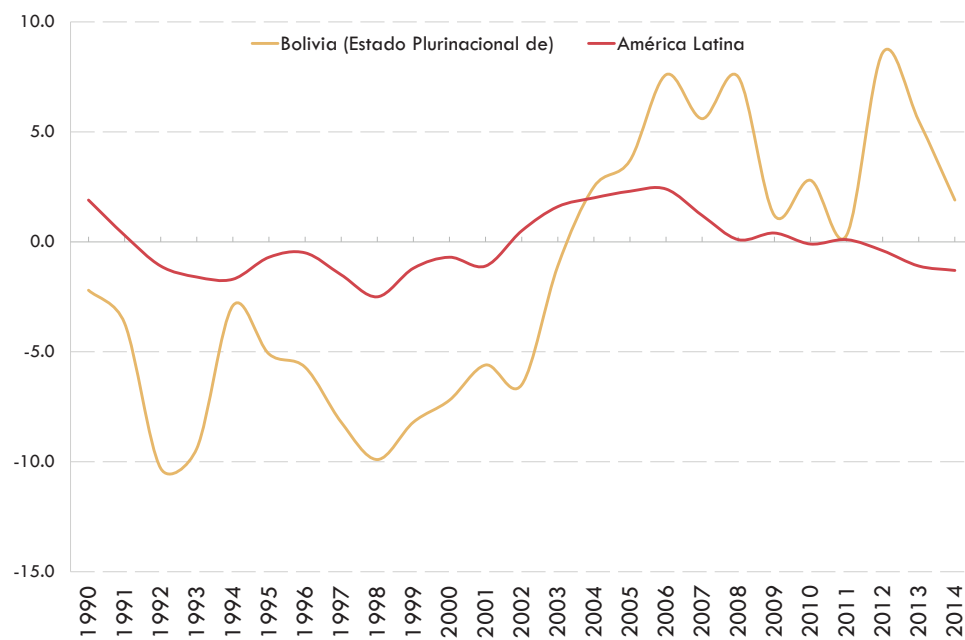
precios de los minerales, observada ya desde finales de 2011, tiene un impacto importante en el saldo de la balanza comercial, aun cuando muchos productores tendieron a compensar estas caídas con incrementos en sus volúmenes de explotación. Este hecho se verá aún más profundizado a partir de la caída de los precios del petróleo, que se utilizan para el cálculo directo de los precios de exportación de gas a los mercados argentino y brasileño.

TABLA 12
BALANZA COMERCIAL 1990 – 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)

Año	América Latina	Bolivia
1990	2,6	1,1
1991	1,0	-0,8
1992	-0,3	-7,7
1993	-0,6	-6,9
1994	-0,8	-0,5
1995	0,1	-2,7
1996	0,2	-3,2
1997	-0,6	-6,0
1998	-1,6	-7,7
1999	-0,4	-5,9
2000	0,1	-4,3
2001	-0,3	-5,2
2002	1,2	-6,0
2003	2,2	-0,2
2004	2,6	3,3
2005	2,9	4,1
2006	2,9	9,0
2007	1,7	7,0
2008	0,9	8,7
2009	1,4	2,4
2010	1,0	4,1
2011	1,3	1,8
2012	0,8	9,9
2013	0,3	7,6
2014	-0,1	5,1

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

GRÁFICO 10
BALANZA COMERCIAL 1990 - 2014
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)

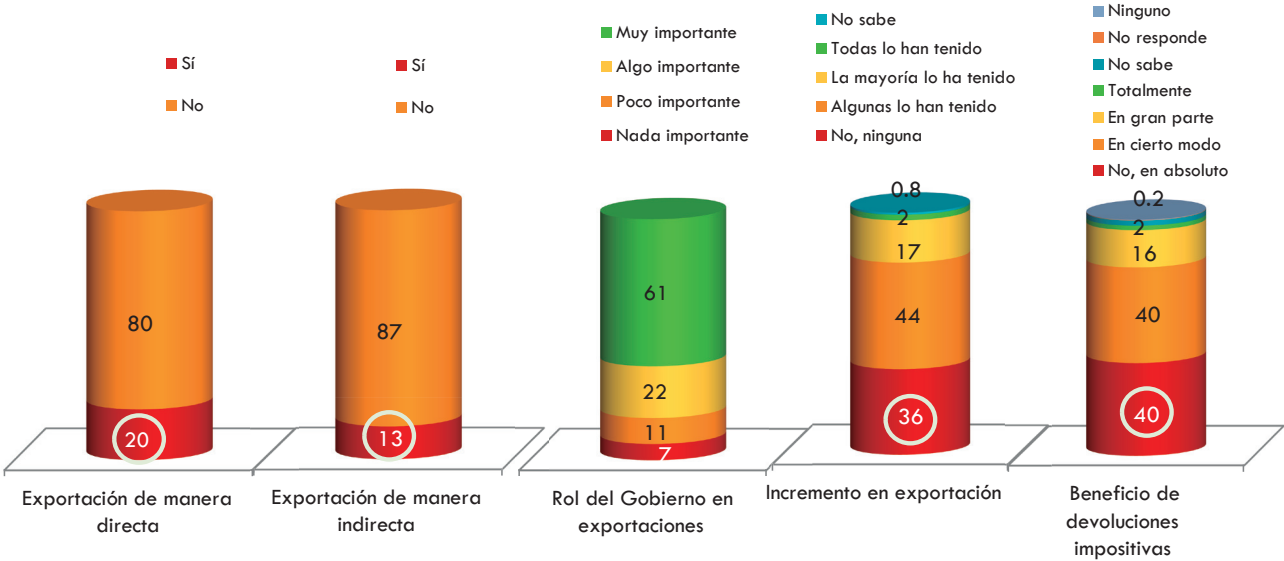


FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

Las opiniones y percepciones de los empresarios exportadores y no exportadores encuestados, se aprecia en el siguiente recuadro.

RECUADRO N° 2 **COMERCIO E INTEGRACIÓN**

El 33% de las empresas exporta sus productos directa o indirectamente. Para muchas es importante el rol del gobierno para exportar (93%, sin embargo, 36% no incrementó sus exportaciones y 40% no se beneficia en absoluto de la neutralidad impositiva).



- P19. ¿Su empresa exporta en forma directa o a través de una comercializadora los productos que fabrica?
- P20. ¿Ud. sabe que su producto es vendido en el exterior por otras personas?
- P21. ¿Cuán importante es para las empresas el rol del gobierno para la promoción de las exportaciones?
- P22. ¿En su concepto, las empresas de su sector han tenido un incremento en la cantidad de productos que exportan?
- P23. ¿Las empresas exportadoras de su sector se benefician de los incentivos del gobierno tales como devoluciones impositivas, RITEX, etc.?

4.2.3 Concentración de las exportaciones por tipo de producto

En los últimos 14 años, las exportaciones bolivianas se siguen concentrando en productos relacionados con los recursos naturales, situación que de alguna manera se puede explicar por lo menos durante los últimos años, por el comportamiento de los precios de las materias primas que se exportan y la escasa industrialización.

En el año 2000 las exportaciones de materias primas (incluidas las de agricultura y las relacionadas con el sector, donde predominan las exportaciones agroindustriales relacionadas con la soya), representaban menos de 43% del total, las manufacturas, donde el sector textil era el principal rubro, superaban 57% de las mismas.

Esta situación fue cambiando radicalmente, como se puede ver en el siguiente gráfico, ya que para 2014 las exportaciones manufactureras sólo alcanzan 28% del total de las exportaciones, lo que implica una reducción sustancial en cuanto a participación del sector sobre el comercio boliviano.

Otro elemento que destaca en la información presentada, es el perfil exportador de la economía boliviana, sumamente enfocado al sector de los bienes y productos primarios, mientras que los servicios prácticamente no representan una proporción significativa dentro de los datos observados.

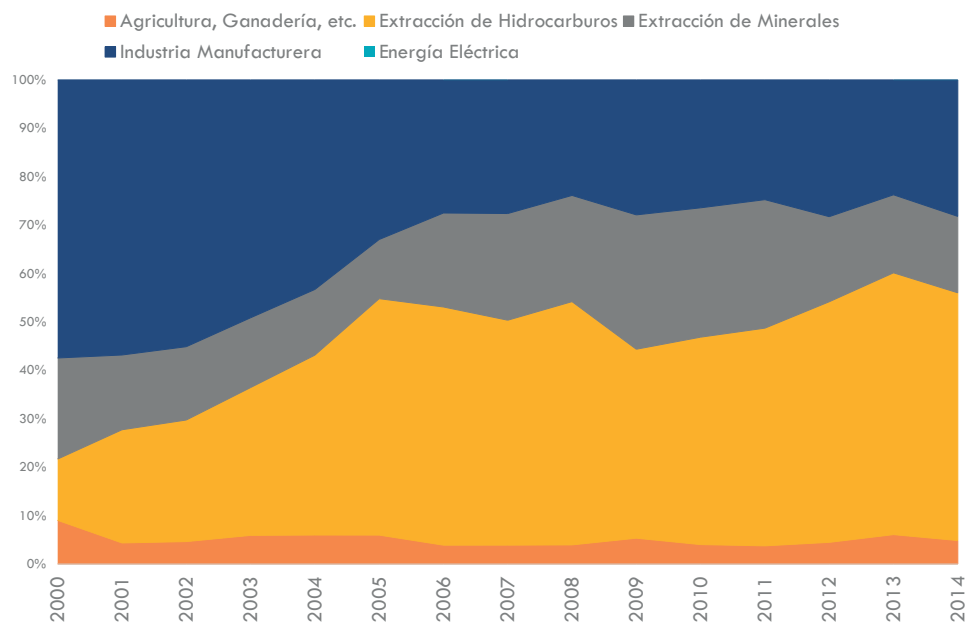
Finalmente, la minería mantuvo a lo largo de los años estudiados una participación que, en términos promedio, se podría decir que es relativamente similar, por efecto precio más que por volúmenes producidos con algunos picos altos como el año 2009 (27,8%) y picos bajos el año 2005 (12,2%).

TABLA 13
COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES 2000 – 2014
(EN PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL)

	Agricultura, Ganadería, etc.	Extracción de Hidrocarburos	Extracción de Minerales	Industria Manufacturera
2000	9,0	12,7	20,9	57,4
2001	4,4	23,4	15,4	56,8
2002	4,6	25,1	15,1	55,1
2003	5,9	30,5	14,4	49,1
2004	6,0	37,2	13,6	43,3
2005	6,0	48,8	12,2	33,0
2006	3,9	49,2	19,4	27,5
2007	3,9	46,5	22,0	27,6
2008	4,0	50,2	21,9	23,9
2009	5,3	39,0	27,8	27,9
2010	4,0	42,8	26,7	26,4
2011	3,8	45,0	26,5	24,7
2012	4,5	49,7	17,6	28,2
2013	6,1	54,1	16,1	23,7
2014	4,9	51,2	15,8	28,2

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 11
COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES 2000 - 2014
(COMO PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.



4.2.4 Concentración de las exportaciones por país de destino

A medida que el peso de las exportaciones de materias primas fue cada vez mayor, la concentración de las exportaciones bolivianas, por destino, también aumentó. En particular, el crecimiento de la importancia relativa de los mercados argentino y brasileño fue considerable, ya que ambos pasaron de representar 2,3 y 12,7% respectivamente en el año 2000, a algo más de 19,7 y 29,8% en 2014, lo cual es explicado por las exportaciones gasíferas hacia estos mercados.

En conjunto, los cinco principales mercados para Bolivia en el año 2000, absorbían 70% de las exportaciones del país, con participación promedio de 14,1% para cada uno. Sin embargo, en 2014, tan sólo Argentina y Brasil absorbieron más de 49% de las exportaciones bolivianas, mientras que el tercer mercado de exportación fue Estados Unidos, con participación de 15,6% (explicada sobre todo por minerales).

El cuarto mercado de exportación en el 2014, fue Colombia, con tan sólo 5% de las exportaciones bolivianas (los principales productos de exportación fueron soya y derivados).

Este hecho es sumamente importante, ya que el contrato de exportación de gas a Brasil concluye el año 2019, lo que podría dificultar las negociaciones para una ampliación del mismo, particularmente por tres elementos que marcan el escenario actual: (i) descenso internacional del precio del crudo; (ii) tanto Brasil como Argentina empezaron a realizar importantes esfuerzos para proveerse de gas natural de fuentes complementarias (cuando no sustitutas) a Bolivia; y (iii) disminución de la actividad en ambos países, lo que reduce de manera significativa la demanda por energía.

En términos estrictamente técnicos, el índice de concentración Herfindahl – Hirschman (ver gráfico 12), que mide el grado de concentración de los mercados de destino de las exportaciones, desde 2003 ya se encontraba en el límite inferior de lo que se puede considerar una concentración moderada de mercados; con picos en 2005 y 2008, cuando se superó la barrera de los 2.000 puntos. En este sentido, no sólo se debe observar la progresiva concentración de mercados, sino también el cierre de los mismos, ya que a medida que las exportaciones de materias primas se enfocaron en algunos mercados específicos, las manufacturas no lograron abrir nuevos mercados.

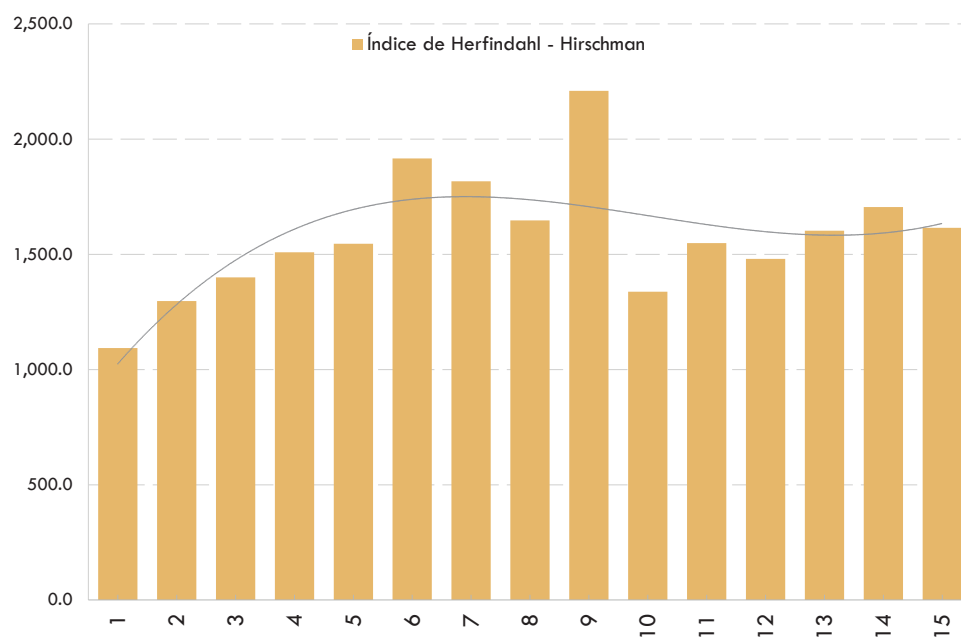
Uno de los casos, en los que se perdió participación de mercado de forma más importante es Suiza, que como se puede ver en la tabla 12, pasó de absorber más de 13% de las exportaciones bolivianas en 2000 a menos de 1% en 2014. La diversificación productiva de la economía boliviana es uno de los principales desafíos que deberán encararse en el corto plazo, lo que implica llevar adelante diversas evaluaciones en las que se mida la complejidad de la economía boliviana y, a partir de ahí, sus potencialidades.

TABLA 14
PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES, POR PAÍS DE DESTINO
2000 - 2014
(EN PORCENTAJE, SOBRE EL VALOR TOTAL)

RESTO	SUIZA	REINO UNIDO	ESTADOS UNIDOS	COLOMBIA	BRASIL	ARGENTINA	Año
27,2	13,1	13,4	15,5	15,7	12,7	2,3	2000
25,9	14,4	5,8	12,9	15,3	23,5	2,2	2001
30,8	16,3	2,4	13,0	10,5	25,2	1,9	2002
31,0	10,4	2,2	13,3	9,8	30,9	2,4	2003
36,2	2,4	2,4	15,1	5,7	32,5	5,6	2004
26,5	3,7	2,1	13,4	6,3	38,8	9,1	2005
32,9	5,1	1,9	8,8	3,9	38,2	9,1	2006
37,6	3,3	2,2	8,6	3,3	36,3	8,8	2007
35,5	2,3	1,3	7,0	3,1	43,6	7,1	2008
42,5	3,1	1,4	8,7	5,4	30,9	8,0	2009
40,4	2,4	1,5	9,9	3,3	34,6	7,9	2010
37,8	3,3	1,7	9,6	2,8	33,1	11,6	2011
29,6	2,3	0,9	14,8	3,5	31,0	17,9	2012
29,2	1,4	0,9	9,9	5,3	32,9	20,5	2013
28,2	0,7	1,0	15,6	5,0	29,8	19,7	2014

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 12
ÍNDICE HERFINDAHL – HIRSCHMAN 2000 - 2014
(CALCULADO SOBRE EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES EN VALOR)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

Las opiniones y percepciones de los empresarios exportadores y no exportadores encuestados, se aprecian a continuación.

RECUADRO N° 3 TRATADOS COMERCIALES

37% de los entrevistados tiene percepción negativa sobre los Tratados comerciales, por falta de capacidad para exportar o porque deliberadamente se emplean las normas y certificaciones para limitar el intercambio de productos con otros países (45%). En el lado positivo, la mayoría considera que los procedimientos aduaneros son eficientes (52 - 55%).

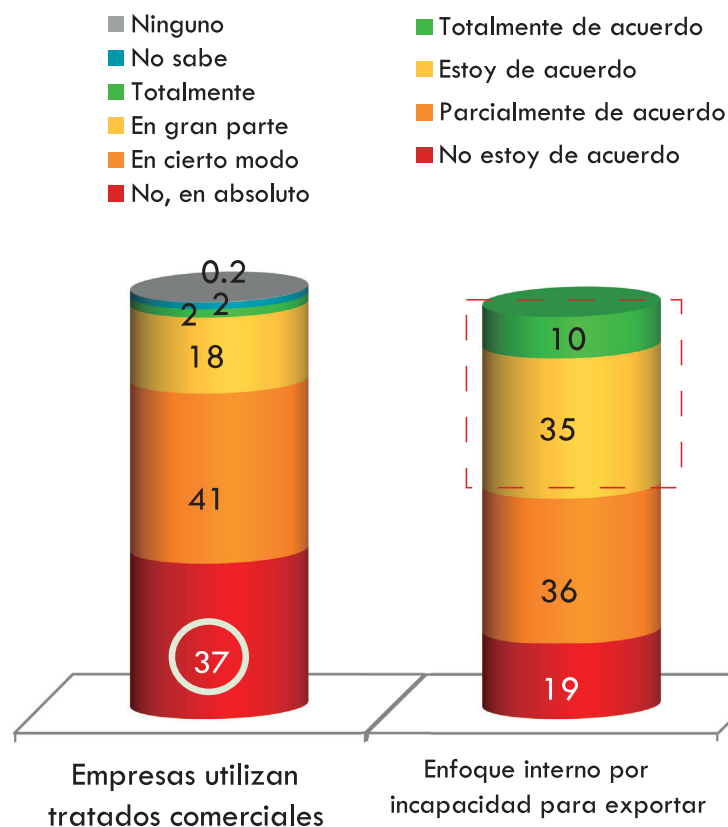
P24.¿En su concepto, las empresas de su sector utilizan los programas de acceso al mercado (tratados comerciales) disponibles para las empresas exportadoras?

P25.¿Hasta qué grado está usted de acuerdo con el enunciado: "las empresas que se basan exclusivamente en el mercado interno lo hacen porque carecen de la capacidad para exportar, vale decir, tramitar licencias, regulaciones, etc."?

P26.¿Hasta qué grado está usted de acuerdo con el enunciado: "existen procedimientos aduaneros eficientes y transparentes que facilitan la importación y la exportación"?

P27.¿Desde su perspectiva, las empresas de su sector consideran que las normas y certificaciones de los productos se están utilizando deliberadamente como un obstáculo para limitar las exportaciones?

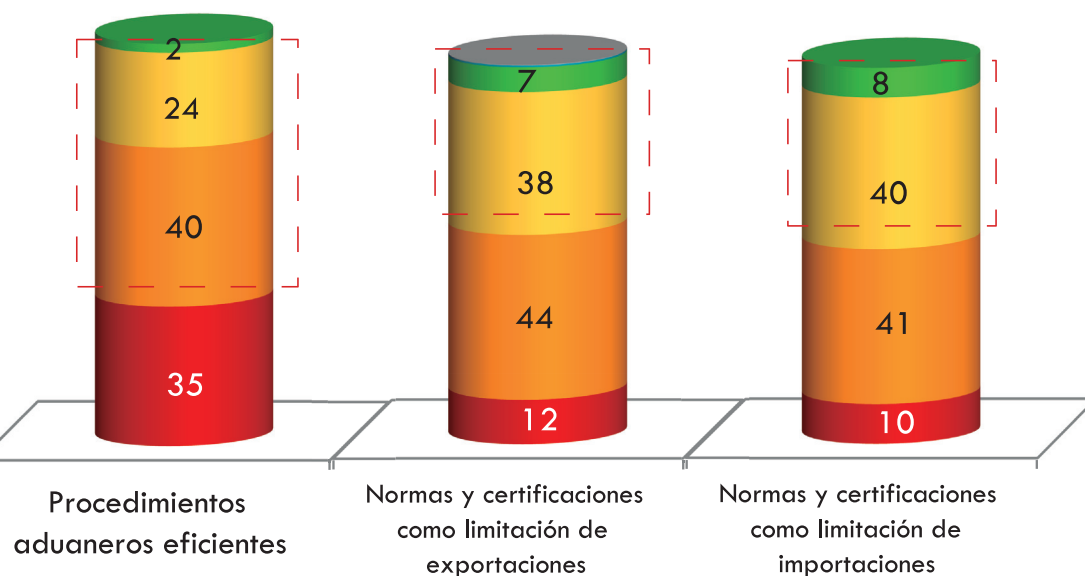
P28.¿Desde su perspectiva, las empresas de su sector consideran que las normas y certificaciones de los productos se están utilizando deliberadamente como un obstáculo para limitar las importaciones (de materia prima y maquinaria)?



■ Totalmente de acuerdo
 ■ Estoy de acuerdo
 ■ Parcialmente de acuerdo
 ■ No estoy de acuerdo

■ No responde
 ■ No sabe
 ■ En todos los casos
 ■ En la mayoría de casos
 ■ En algunos casos
 ■ No, en absoluto

■ En todos los casos
 ■ En la mayoría de casos
 ■ En algunos casos
 ■ No, en absoluto



4.2.5 La facilidad para el comercio

Una de las publicaciones más utilizadas en el mundo para evaluar las facilidades que ofrecen los países para el comercio, es “El Informe Global de Facilitación del Comercio” (The Global Enabling Trade Report), elaborado por el World Economic Forum cada dos años, sobre un universo de 138 países evaluados.

De acuerdo a este ranking, las economías emergentes fueron las más beneficiadas con la recuperación del comercio internacional después de la caída durante la crisis de 2008, ya que el alto ritmo de crecimiento hizo que la actividad económica se mantenga alejada de las volatilidades de las economías desarrolladas.

De hecho, parte de este crecimiento en las economías emergentes, se debe a que los bienes son cada vez más producidos a lo largo de varios países dentro de la misma compañía o grupos de compañías y países que se especializan en tareas más que en productos, lo que en otras palabras significa, que las cadenas de producción exigen una coordinación cada vez más elevada y compleja, algo que impulsó el comercio a nivel global, pero particularmente entre los países emergentes.

En este sentido, establecer condiciones que faciliten el comercio, se convierte en una condición fundamental para facilitar el desarrollo de empresas sostenibles. El informe considera cuatro puntos principales para evaluar la facilitación del comercio: (i) el acceso al mercado, tanto doméstico como extranjero; (ii) la administración fronteriza, ya sea la eficiencia en clientes, importaciones - exportaciones y la transparencia; (iii) la infraestructura de transportes y comunicaciones; (iv) el ambiente de negocios, en cuanto a regulación, como la seguridad física para los empresarios.

A partir de esto, Bolivia mejoró 13 puestos, pasando del sitio 98 en el año 2010 al lugar 95 en el año 2012 y al 85 en el 2014, colocándose por delante de países como Argentina, Paraguay y Venezuela en la región.

En contraste, Chile, que es el primer país de la región, logró ubicarse en el puesto 10 en la medición del año 2012 y 8 en la de 2014, lo que muestra la diversidad en las condiciones que se observan en la región.

TABLA 15
RANKING DE FACILIDADES PARA EL COMERCIO 2010 - 2014
(EN ÍNDICE)

	2010	2012	2014
Bolivia	98	95	85
América Latina	75	74	73

FUENTE: Elaboración propia con datos de The Global Enabling Trade Report.

Para la evaluación del clima de negocios en Bolivia, resulta muy importante conocer qué elemento facilita más el comercio y cuál lo perjudica. En ese sentido, el cuadro siguiente muestra que el “entorno regulatorio” y la “seguridad física”, son los elementos más problemáticos; mientras que en el país no hay muchas barreras para el acceso a mercados, pues Bolivia se ubica entre los primeros 23 países.

Por otro lado, la eficiencia en los procedimientos de importación/exportación, junto con la eficiencia en la administración de aduanas, son uno de los pilares mejor puntuados dentro de las variables evaluadas, lo que sugiere que los avances procedimentales en este aspecto tuvieron un impacto significativo.

TABLA 16
RANKING DE FACILIDADES PARA EL COMERCIO BOLIVIA 2014
(EN ÍNDICE)

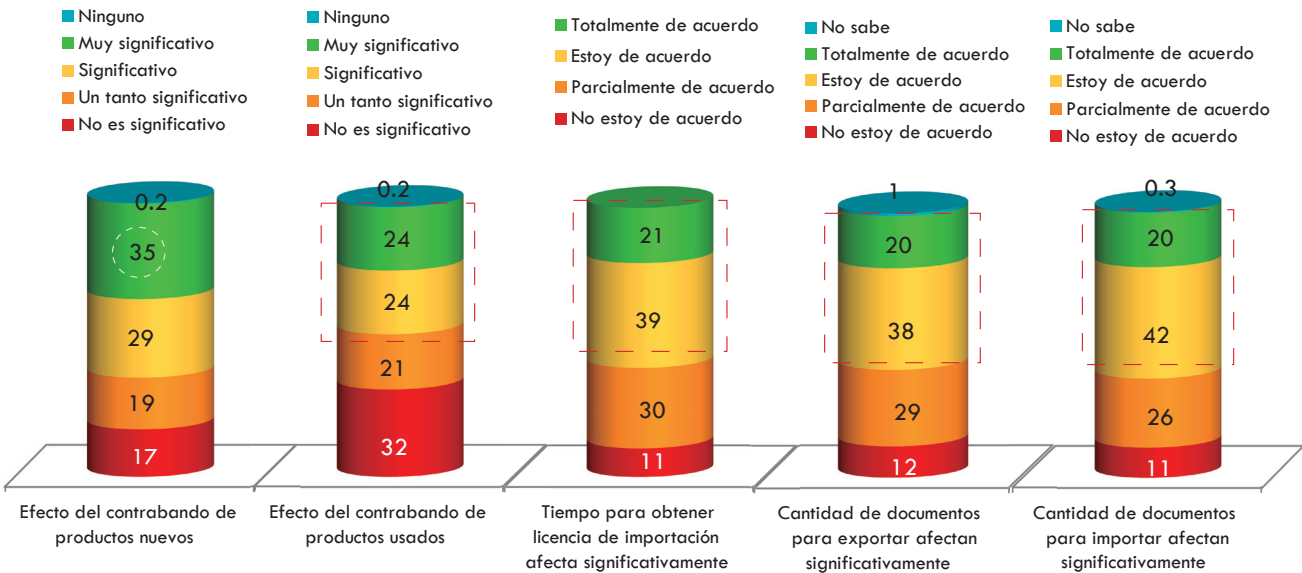
	Puesto sobre 132 países	Puntaje (sobre 7)
Subíndice A: Acceso a los mercados	23	4.8
1 ^{er} pilar: Acceso a los mercados nacionales y extranjeros	23	4.8
Subíndice B: Administración de fronteras	89	3.5
2 ^{do} pilar: Eficiencia de la administración de aduanas	76	3.9
3 ^{er} pilar: Eficiencia de los procedimientos de importación y exportación	95	4
4 ^{to} pilar: La transparencia de la administración fronteriza	107	2.6
Subíndice C: Las infraestructuras de transporte y comunicaciones	104	3.1
5 ^{to} pilar: Disponibilidad y calidad de la infraestructura de transporte	106	3.3
6 ^{to} pilar: Disponibilidad y la calidad de los servicios de transporte	103	3.1
7 ^{mo} pilar: Disponibilidad y uso de las TIC	99	2.8
Subíndice D: Entorno empresarial	118	3.4
8 ^{vo} pilar: Entorno regulatorio	115	3.1
9 ^{no} pilar: Seguridad física	115	3.7

FUENTE: Elaboración propia con datos de The Global Enabling Trade Report.

La relación entre el comercio internacional y el contrabando, en la percepción de los empresarios, se aprecia en el recuadro que se muestra a continuación.

RECUADRO N° 4
COMERCIO Y CONTRABANDO

Se observa que tanto el contrabando de productos nuevos (64%) como usados (48%), afecta a las empresas y que los trámites para obtener licencias de importación o exportación impactan negativamente su desempeño (58 – 62%).



P29.¿En su concepto, las empresas de su sector se ven afectadas de forma significativa por el contrabando de productos nuevos?

P30.¿En su concepto, las empresas de su sector se ven afectadas de forma significativa por el contrabando de productos usados?

P31.¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con el enunciado “el tiempo que se necesita para obtener una licencia de importación afecta significativamente a las empresas de su sector”?

P32.¿Hasta qué grado está usted de acuerdo con el enunciado “la cantidad de documentos que se necesitan para exportar la mercadería afectan significativamente a las empresas de su sector”?

P33.¿Hasta qué grado está usted de acuerdo con el enunciado “la cantidad de documentos que se necesitan para importar la mercadería afectan significativamente a las empresas de su sector”?

4.3 Entorno jurídico y reglamentación

En este apartado se presenta un diagnóstico general y un análisis detallado de los distintos aspectos del entorno reglamentario. En los puntos siguientes se analizan las reglamentaciones relacionadas a los procedimientos de apertura de empresas, licencias y permisos de operación, pago de impuestos, permisos de construcción, autorizaciones ambientales, acceso a electricidad, incentivos fiscales, reglamentaciones laborales, entre otros.

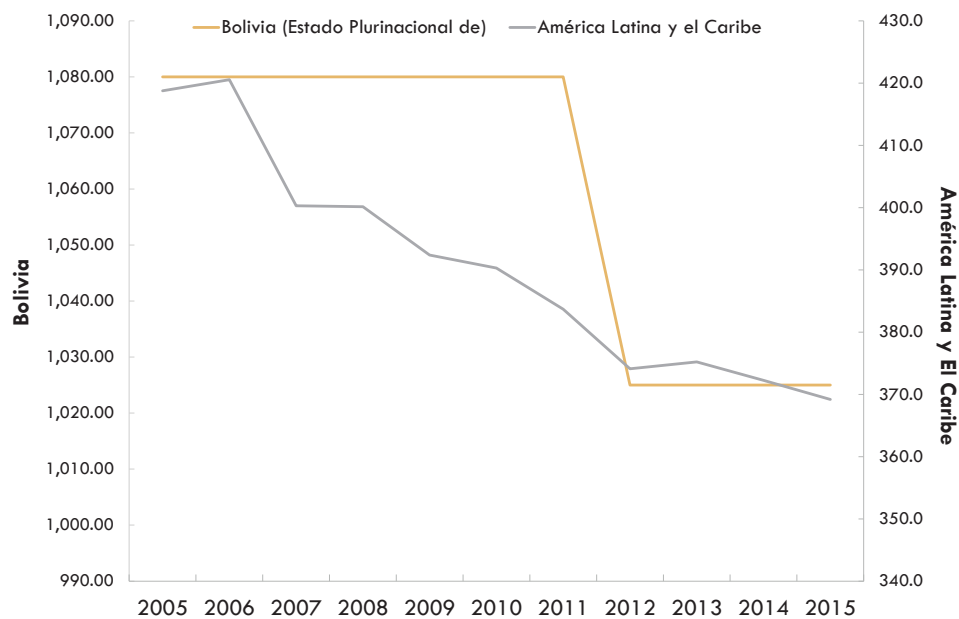
4.3.1 Procedimiento para el pago de impuestos (horas)

El Banco Mundial, con el proyecto “Doing Business”, proporciona datos para este indicador en Bolivia de 2005 a 2015. Durante estos años, el tiempo promedio, en horas por año utilizadas para realizar el pago de impuestos en el país fue de 1.060 horas/año, donde el valor máximo fue de 1.080 horas en 2005 y el valor mínimo fue de 1.025 horas entre 2012 y 2015.

En términos de la región, el tiempo necesario para llevar adelante las obligaciones tributarias está en torno a un tercio del tiempo necesario en Bolivia, lo que revela mayor eficiencia en países como Colombia, con sólo 239 horas por año necesarias para realizar el pago de los impuestos, Chile, cuyo tiempo promedio es de 291 horas y Perú, donde se requieren sólo 293 horas.

En Venezuela, son necesarias un promedio de 792 horas, lo que refleja que en Bolivia el tiempo que los contribuyentes utilizan para pagar impuestos es muy alto, situación que eleva considerablemente los costos no tangibles del cumplimiento de esta obligación fiscal.

GRÁFICO 13
TIEMPO NECESARIO PARA PREPARAR Y PAGAR IMPUESTOS EN BOLIVIA Y
AMÉRICA LATINA 2009 - 2015
(EN HORAS POR AÑO)



FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.3.2 Tiempo que toma abrir un negocio

En términos formales, los trámites necesarios para abrir una empresa en Bolivia implican un proceso de seis pasos, cada uno en una institución específica y de acuerdo a la constitución legal de la empresa. Las oficinas implicadas en la constitución de una empresa son:

- 1. Fundempresa
- 2. Servicio Nacional de Impuestos Nacionales
- 3. Gobiernos Municipales
- 4. Entes Gestores del Seguro a Corto Plazo
- 5. Administradoras de Fondos de Pensiones
- 6. Ministerio de Trabajo.

De acuerdo al Banco Mundial, el tiempo promedio que toma abrir formalmente un negocio o empresa en Bolivia es de 49 días, indicador que no cambió en los últimos años. El cuadro siguiente compara a Bolivia con tres países de la región, dentro de los cuales Chile es el que mayores avances logró, ya que a partir de las reformas administrativas implementadas entre 2009 y 2010, el tiempo promedio para la apertura de una empresa se redujo de 35 a 6 días.

Perú, que es uno de los países más cercanos a la situación boliviana, muestra un promedio de 26 días, lo que significa casi la mitad del tiempo empleado en Bolivia.

En este sentido, los esfuerzos de la política pública han estado enfocados a la disminución de los costos de los trámites, así como a su simplificación en términos de requisitos y llenado de formularios, pero no así a los plazos que implican llevar adelante dichos trámites.

TABLA 17
TIEMPO PROMEDIO PARA ABRIR UN NEGOCIO 2010 - 2015
(EN DÍAS)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bolivia	49	49	49	49	49	49
Chile	35	8	6	6	6	6
Perú	27	26	26	26	26	26
Estados Unidos	5	5	5	6	6	6

FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.3.3 Índice de calidad regulatoria

El reporte Doing Business del Banco Mundial proporciona datos para ese indicador en Bolivia desde 2004 hasta 2015 y está constituido por una serie de indicadores que recogen información respecto a la calidad regulatoria.

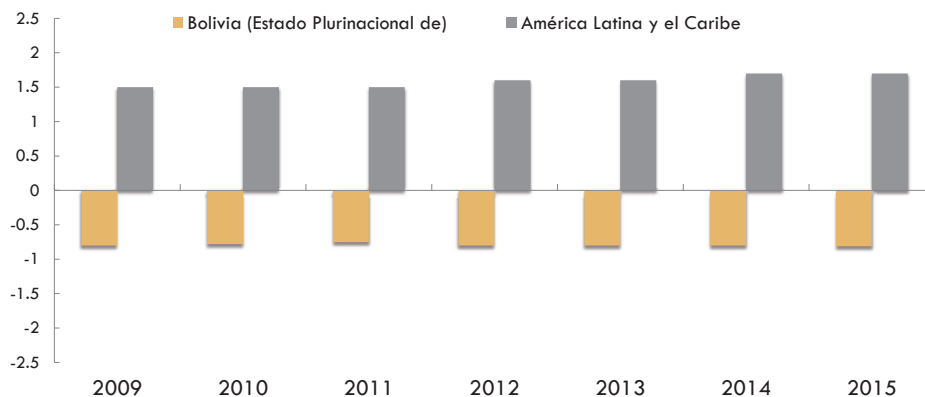
En el gráfico siguiente se compara la situación de Bolivia con América Latina y El Caribe, de tal manera que se trata de poner en perspectiva la situación del país. Un dato cercano a -2.5 significa una débil calidad regulatoria, mientras que un índice de 2.5 significa una fuerte calidad regulatoria.

Durante estos años, el valor promedio en Bolivia fue de -0.47 puntos en comparación con 1,48 puntos observados en Chile (el país sudamericano mejor puntuado). En cuanto a los valores máximos, los mejores registros de Bolivia fueron observados en 1998, alcanzando un índice de 0,25, mientras que los valores mínimos fueron observados en 2007, alcanzando un valor de -0,96.

Estos dos momentos son explicados, en ambos casos, por las modificaciones en las estructuras regulatorias aplicadas a los sectores claves del país, tales como el de los hidrocarburos, las telecomunicaciones y el transporte, entre otros.

En el primer caso, estas reformas estaban enfocadas a la apertura de los mismos a capitales extranjeros, mientras que en el segundo, en 2006, se iniciaron algunos procesos de nacionalización, particularmente en el sector hidrocarburífero, lo que explica el decaimiento en el clima institucional.

GRÁFICO 14
ÍNDICE DE CALIDAD REGULATORIA 2009 - 2015
(EN ÍNDICE -2,5 DÉBIL - 2,5 FUERTE)



FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.3.4 Facilidad para hacer negocios

El índice de facilidad para hacer negocios clasifica a las economías del 1 al 189; el primer lugar corresponde a la mejor. Una calificación alta significa que el ámbito regulador es propicio para emprender nuevas iniciativas.

El índice clasifica el promedio simple del percentil de los países en 10 temas que cubre el Doing Business (Banco Mundial). La clasificación en cada ámbito es el promedio simple de los percentiles clasificados por los indicadores que lo componen.

El año 2014 Bolivia ocupó el puesto 157, empeorando su posición respecto al año anterior (ya que en 2013 se ubicaba en el puesto 151). En el siguiente cuadro se compara el desempeño de Bolivia respecto a países seleccionados de la región. A manera de ilustración, el primer puesto en facilidad para hacer negocios lo ocupa Singapur, el último puesto lo ocupa Eritrea y Bolivia sólo supera a Venezuela (puesto 182) y a Haití (Puesto 180) dentro de América Latina.

En términos relativos, Bolivia es uno de los países con menor facilidad para hacer negocios a partir de factores institucionales, regulatorios y de aplicación de la misma y, particularmente, del número de trámites y tiempos necesarios para lograr implementar un negocio en el país.

TABLA 18
FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS
(EN ÍNDICE)

	2013	2014
Facilidad para hacer negocios en Bolivia	151	157
Facilidad para hacer negocios en Chile	39	41
Facilidad para hacer negocios en Perú	34	35
Facilidad para hacer negocios en EEUU	7	7

FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.3.5 Pago de Impuestos (número)

Los pagos de impuestos de las empresas son la cantidad total de gravámenes que solventan las empresas a los diferentes niveles de gobierno, incluidas las presentaciones electrónicas. Para efectos del informe utilizado, cada canon se cuenta como pagado una vez por año aunque las liquidaciones sean más frecuentes.

En este sentido, el reporte “Doing Business” muestra esta información para Bolivia, ubicándola como el segundo país dentro de la región con mayor número de pago de impuestos, con un total de 42, los cuales incluyen los gravámenes a los gobiernos municipales, a los gobiernos subnacionales y al nivel central, tanto en el ámbito relacionado a las tasas y pagos por los derechos de propiedad de bienes muebles e inmuebles, como a la actividad de la empresa en sí misma.

Claramente, el reporte muestra que Bolivia tiene una estructura impositiva mucho más amplia que los países vecinos, lo que se refleja en la mayor carga impositiva, observada en el anterior capítulo.

Ahora bien, como se verá en los próximos apartados, esta mayor carga impositiva no es necesariamente tomada como un factor negativo determinante.

En cambio, los mayores costos de transacción para las empresas asociadas al trabajo contable tributario, así como el sobredimensionamiento de las acciones punitivas en caso de errores administrativos en el ámbito tributario, si se constituyen en un factor de inestabilidad para el desarrollo de las empresas en el país.

TABLA 19
PAGO DE IMPUESTOS 2010 - 2015
(EN NÚMERO)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bolivia	42	42	42	42	42	42
Chile	7	7	7	7	7	7
Perú	9	9	9	9	9	9
Estados Unidos	11	11	11	11	11	11

FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.3.6 Cierre de empresas

En términos de tiempo, Bolivia es uno de los países con una legislación que permite el cierre de las empresas en un menor tiempo, ya que se requieren en promedio un total de 1,8 años para llevar adelante todo el proceso de liquidación de una empresa. Durante dicho procedimiento, según el reporte Doing Business, el costo final es equivalente a 14,5% del total del patrimonio de la empresa, algo que no cambió entre 2004 y 2015.

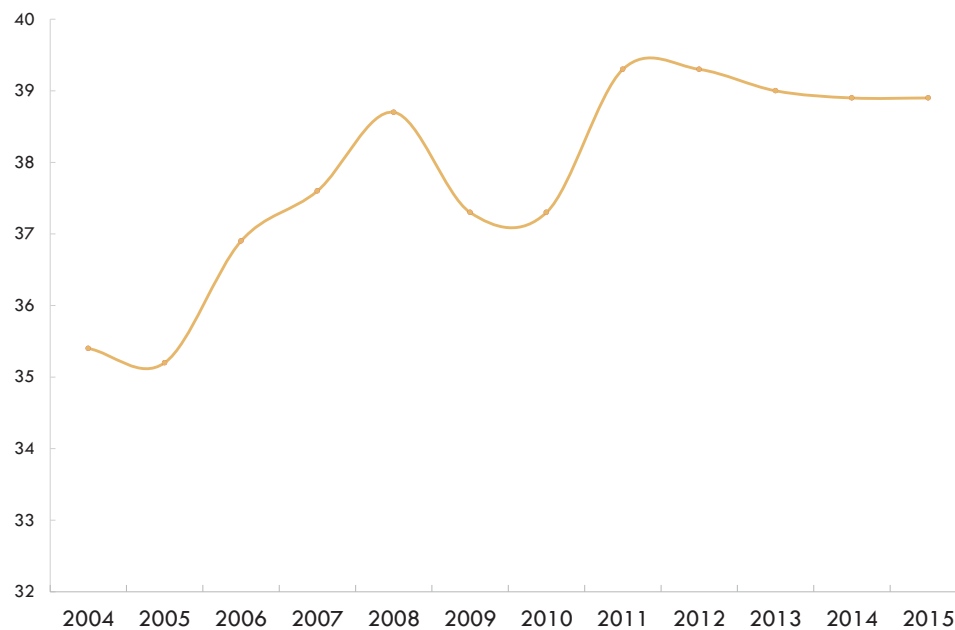
Bolivia es uno de los países donde la legislación permite un cierre relativamente rápido y poco costoso, ya que en promedio, en América Latina y El Caribe, el tiempo necesario para liquidar una empresa está en torno a los 2,9 años, mientras que el costo promedio, en términos de capital, se encuentra alrededor del 16,5%.

En cuanto al nivel de recuperación del capital después de la liquidación de la empresa, este fue en ascenso desde el año 2004, pasando de 35,5 centavos por dólar invertido, hasta llegar casi a los 39 centavos en 2015, cifra más alta que el promedio en América Latina y El Caribe, la cual se sitúa cerca a los 36 centavos en el año 2015.

En este sentido, la regulación aplicable a la declaración de insolvencia de las empresas en Bolivia tiende a ser relativamente más benigna que la observada en el resto de la región, lo que induce a pensar que los costos relacionados a estos procedimientos son también más bajos.

Sin embargo, son los cargos y penalizaciones relacionadas a la liquidación de las empresas las que hacen que el cierre de empresas en Bolivia sea prácticamente imposible de llevar adelante, ya que al margen de los procedimientos ya mencionados, se aplican normas y operaciones de fiscalización administrativos y tributarios, complejos y que tienen relación con la prescripción de las deudas tributarias .

GRÁFICO 15
TASA DE RECUPERACIÓN DEL CAPITAL DESPUÉS DE LA DECLARACIÓN DE
INSOLVENCIA 2004 - 2015
(EN CENTAVOS POR DÓLAR DE CAPITAL)



FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

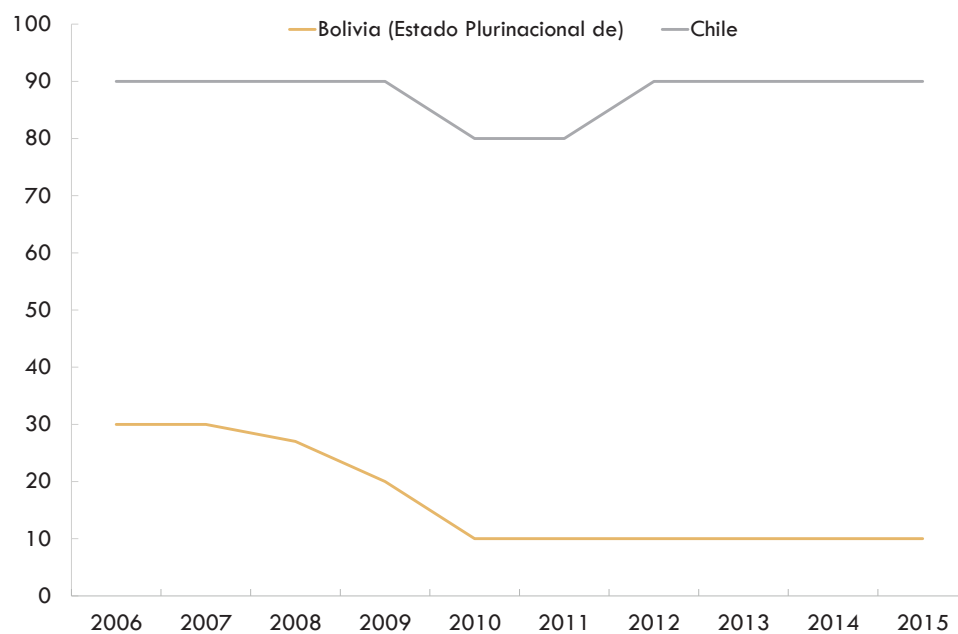
4.4 Estado de Derecho y garantía de los derechos de propiedad

4.4.1 Índice de derechos de propiedad (0-100)

La Fundación del Patrimonio proporciona datos para este indicador en Bolivia desde 2006 hasta 2015, y para evaluar la situación del país se compara el resultado con Chile. Durante estos años, el valor promedio en Bolivia fue de 32.25 puntos en comparación con 89.5 puntos en Chile. En el cotejo de los valores máximos, tenemos 70 en Bolivia en 1998 y 90 en Chile en 1995 y los valores mínimos fueron 10 en Bolivia en 2010 y 85 en Chile en 2010.

Estos resultados significan, por lo menos, dos elementos que deben tomarse en cuenta con mucho cuidado: (i) Un descenso constante; (ii) déficit muy importante en materia de Estado de Derecho y garantía de derechos de propiedad.

GRÁFICO 16
ÍNDICE DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD 2006 - 2015
(EN ÍNDICE, DE 0 A 100)



FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.4.2 Índice de cumplimiento de contratos

Los indicadores sobre el cumplimiento de contratos miden la eficiencia del sistema judicial en la resolución de una disputa comercial.

La información se construye siguiendo la evolución paso a paso de una disputa comercial ante los tribunales locales. Los datos se recolectan a través de un estudio de los códigos de procedimiento civil y otras reglamentaciones de tribunales, así como también mediante encuestas realizadas a abogados procesalistas locales y jueces.

La clasificación de economías en facilidad de cumplimiento de contratos se determina al ordenar las economías respecto de la distancia a la frontera, con base en los puntajes en el cumplimiento de contratos. Estos corresponden al promedio de los puntajes de la distancia a la frontera para cada uno de los indicadores que la componen.

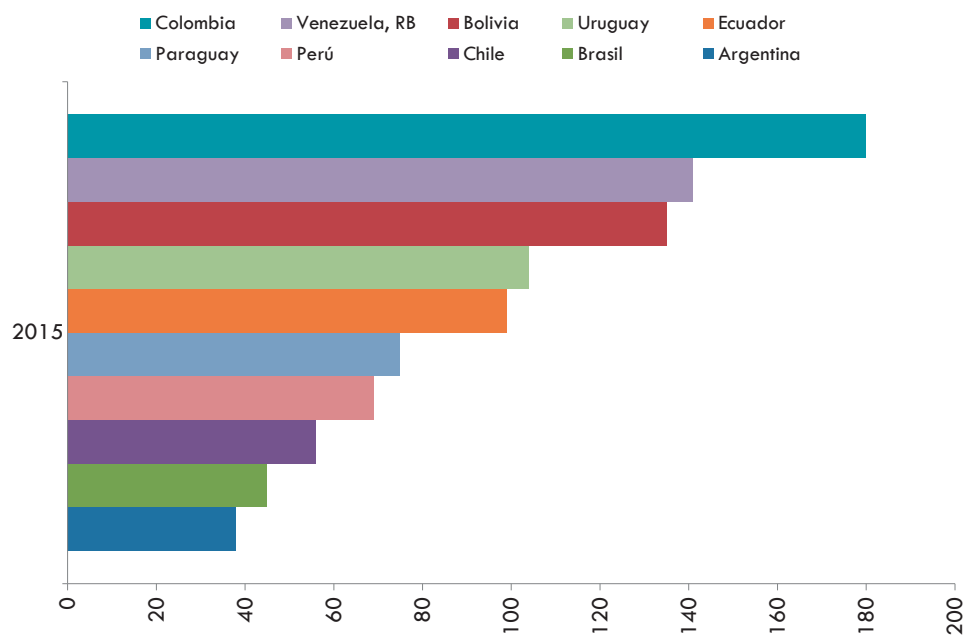
Con fuente en el Banco Mundial, el estudio Doing Business para el año 2014, sitúa a Bolivia en el puesto 111 de 181 países. El gráfico siguiente muestra la posición del país en comparación con el resto de las naciones del continente.

Como se puede apreciar, nuevamente este indicador sitúa a Bolivia en los últimos lugares de la región, sólo por encima de Colombia y Brasil, mientras que sus vecinos fronterizos, como Chile y Argentina, se encuentran dentro del cuartil más alto de la clasificación mundial, en los puestos 64 y 63 respectivamente.

Esto puede interpretarse de dos formas: (i) una marcada fragilidad institucional en el ámbito legal, lo cual eleva el riesgo de los emprendimientos; (ii) la estabilidad, certidumbre y predictibilidad jurídica en Bolivia, es una de las más bajas en la región.

En ambos casos, las explicaciones pasan por factores de regulación e institucionales, que afectan fuertemente al desarrollo de las actividades empresariales en el país y que, dado el cambio en el enfoque de la participación del Estado, de uno regulador hacia uno más activo en el accionar económico, se convierte en un factor de mayor peso, pues se introducen nuevas asimetrías entre los reguladores y las empresas reguladas, ya que entran en juego empresas del sector público que pueden originar tratamiento diferente entre empresas del sector privado y público.

GRÁFICO 17
 ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS 2014
 (POSICIÓN DE LOS PAÍSES DE SUD AMÉRICA EN EL ÍNDICE GLOBAL)



FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.4.3 Índice de fortaleza de protección de las inversiones

Este ámbito mide la fuerza de la protección de accionistas minoritarios contra el uso fraudulento de los activos de la compañía por parte de los directores, para beneficio propio; así como los derechos de los accionistas, las garantías de gobernanza y los requisitos de transparencia corporativa que reducen el riesgo de abuso.

La recopilación de datos aquí presentados forma parte del proyecto Doing Business, que analiza y compara las regulaciones pertinentes que atañen el ciclo de actividad en pequeñas y medianas empresas nacionales de 189 economías. La recopilación más reciente de datos para este proyecto se completó en junio de 2014 y los resultados para Bolivia se comentan a continuación.

Lo relevante de la información comparativa radica en: (i) la distancia que existe en los países de alto desarrollo con la media de la región latinoamericana; (ii) problemas en las estructuras de gobernanza corporativa; (iii) aunque levemente superior al promedio de la región, Bolivia aún requiere continuar con los esfuerzos para promover una mayor transparencia corporativa (la mitad de la media de la OCDE).

La combinación de estos elementos complejiza el escenario por lo siguiente: La mayoría de las empresas en Bolivia son unipersonales o familiares, por lo que las decisiones empresariales no se sustentan necesariamente en prácticas de gobernanza.

TABLA 20
ÍNDICE DE FORTALEZA DE LAS INVERSIONES 2014
(EN ÍNDICE)

	Puesto	Protección de accionistas minoritarios	Índice de derechos de los accionistas (0-10.5)	Índice de fortaleza de la estructura de gobernanza corporativa	Índice de transparencia corporativa (0-9)	Índice del grado de gobernanza corporativa (0-10)	Índice de fortaleza de la protección de inversionistas minoritarios
				(0-10.5)			(0-10)
A.L. y el Caribe		46,25	6,4	2,9	3	4,1	4,6
OCDE		63,06	8	4,6	6,1	6,2	6,3
Bolivia	160	40,83	7,5	1,5	3,5	4,2	4,1

FUENTE: Elaboración propia con datos de The Doing Business Report.

4.5 Competencia leal

4.5.1 Indicador de intensidad de la competencia leal

Para el caso boliviano, no se encontró información confiable y actualizada sobre competencia leal. No obstante, en la revisión de estudios y artículos de prensa especializada existentes sobre la materia, destaca el pronunciamiento gubernamental de mediados de 2010, en el que la máxima autoridad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Empresas, anunció la política pública enfatizando que el Gobierno promoverá la competencia leal, libre comercialización y prohibición de monopolios, como estipula la Constitución Política del Estado.

Indicó que su despacho desde principios de ese año trabajaba en dejar de lado la existencia de monopolios que no favorecen a la creación de otras empresas de un determinado rubro, así como los denominados contratos de exclusividad, que establecen que un comercio, restaurante u otro rubro distribuya o venda sólo un producto, sin permitir la venta de otros. Para ello, el Gobierno trabaja en un Código de Comercio que aliente la libre competencia, exija calidad, así como permita al consumidor nacional acceder a varios productos, sin que existan monopolios.

En muchos casos, la actividad del sector informal es considerada por los formales como competencia desleal, en la medida que ella no paga impuestos y contribuciones laborales que los formales sí están obligados a pagar. Los empresarios formales señalan este tipo de competencia desleal, como una de las principales fuentes de explicación de la disminución de sus ventas. (FUNDES Bolivia, 2010).

Además, este tipo de actividades está relacionada normalmente al comercio de productos introducidos al país a través de contrabando, por lo que las brechas que enfrentan, en términos de costos, son considerables.

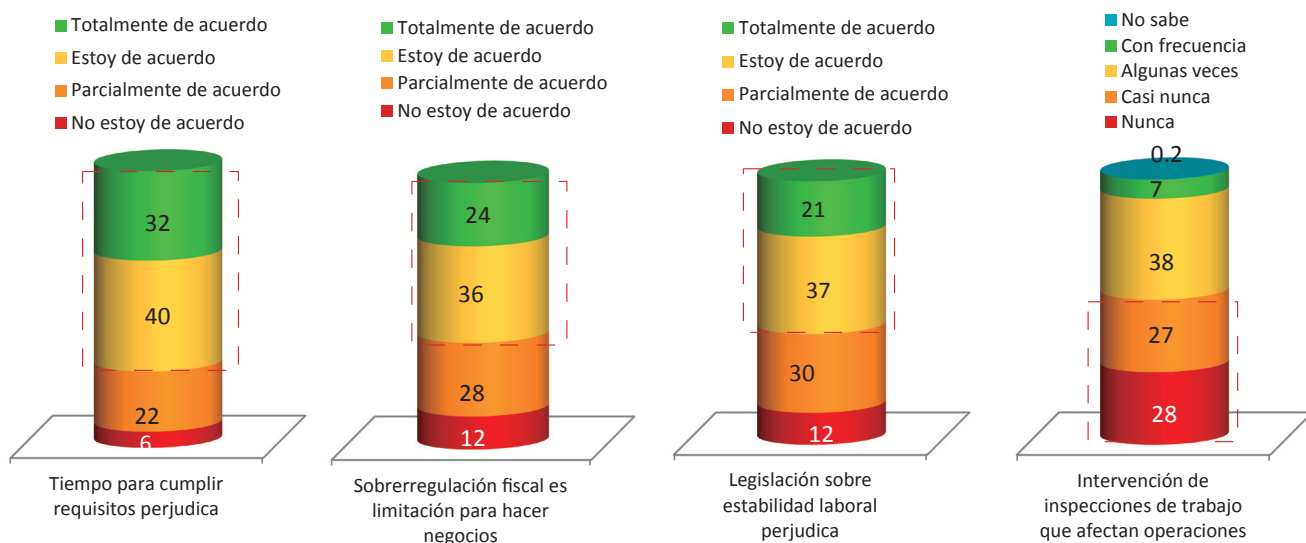
4.5.2 Indicador de efectividad de políticas antimonopolio

En Bolivia, existen normas de control de monopolios y oligopolios (Art. 314 de la CPE y DS 29519, entre otros). Además, está vigente la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341, la cual es amplia, pues es aplicable a la administración central y descentralizada del Órgano Ejecutivo. También hay normas supranacionales de libre competencia que emergieron de acuerdos como Mercosur y la CAN.

Las opiniones y percepciones de los empresarios del sector productivo encuestados, se aprecian en el siguiente recuadro que se muestra a continuación.

RECUADRO N° 5 ENTORNO JURÍDICO Y REGLAMENTARIO

En tres de los cuatro aspectos sobre el Entorno Jurídico y Reglamentario, las empresas responden que habría un impacto negativo por la burocracia (72%) y las sobre regulaciones (60%); en contrapartida, no se percibe que las inspecciones de trabajo hayan generado experiencias negativas en las empresas (55%).



P40. ¿Hasta qué grado está usted de acuerdo con el enunciado “el tiempo total que se emplea en la realización de trámites para cumplir los requisitos de la reglamentación gubernamental perjudica a las empresas”?

P41. ¿Hasta qué grado está usted de acuerdo con el enunciado “la sobre regulación fiscal (inspecciones, fiscalizaciones, auditorías, etc.) es una limitación muy importante para hacer negocios”?

P42. ¿En general, está usted de acuerdo que la legislación actual sobre la estabilidad laboral perjudica en la gestión y crecimiento de las empresas de su sector?

P43. ¿En su opinión, las empresas de su sector han tenido alguna vez experiencias negativas en las cuales sus operaciones se han visto afectadas por la intervención de inspecciones de trabajo?

4.6 Innovación y Tecnologías de la Información y la Comunicación

4.6.1 Registro de patentes

En Bolivia, la institución responsable del registro de propiedad intelectual es el Servicio Nacional de Propiedad Intelectual (SENAPI), que es una institución pública desconcentrada que depende del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.

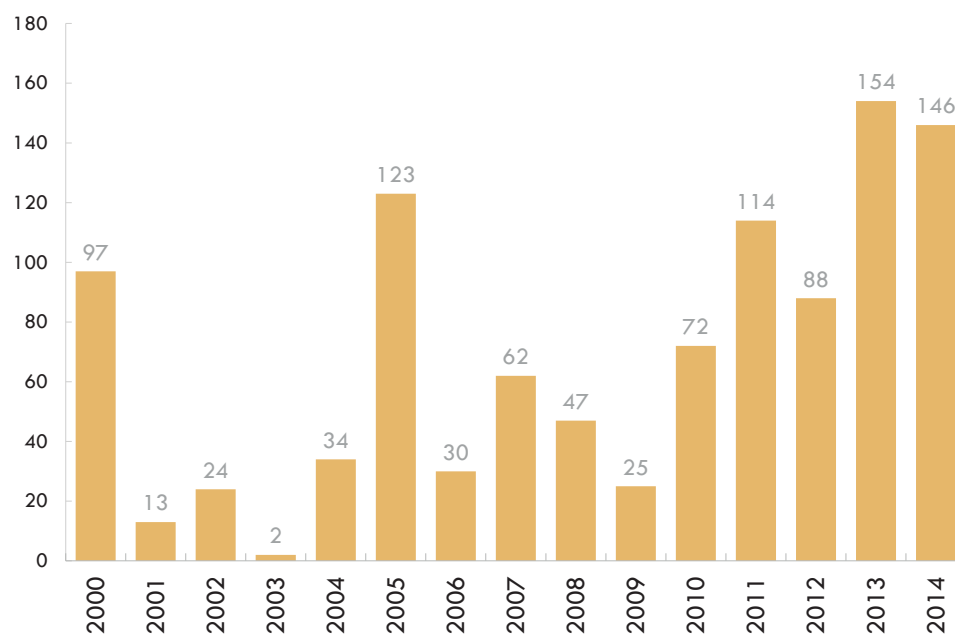
Su misión es garantizar a la ciudadanía y los actores empresariales, nacionales e internacionales, los derechos de propiedad intelectual a fin de evitar la piratería de servicios o productos, marcas y patentes, haciendo cumplir la normativa legal vigente en el país y los acuerdos internacionales en la materia.

Con excepción de los años 2001 y 2003, la información estadística muestra un crecimiento sostenido del número de nuevas patentes, llegando al punto más alto en el año 2013.

Este crecimiento sostenido da señales de una creciente —aunque moderada— actividad emprendedora e investigativa, pero también de una creciente confianza en los mecanismos de formalización y protección de derechos.

Por otro lado, la escasa Tasa de Registro de Patentes, es un reflejo del bajo gasto que se registra en el país en investigación y desarrollo, tanto en el ámbito privado como en el sector público.

GRÁFICO 18
REGISTRO DE PATENTES 2000 - 2014
(EN NÚMERO)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

4.6.2 Acceso a celulares

El acceso a celulares en Bolivia es un indicador en crecimiento constante y acelerado, en los años recientes.

Dos factores determinaron un cambio fuerte en el comportamiento de la demanda de celulares: (i) la apertura del mercado; (ii) la regulación de la competencia que impulsa a los operadores a buscar mayor eficiencia y, en consecuencia, a trasladar estas ganancias de eficiencia en mejor calidad del servicio, más cobertura - especialmente en áreas rurales - y precios más bajos.

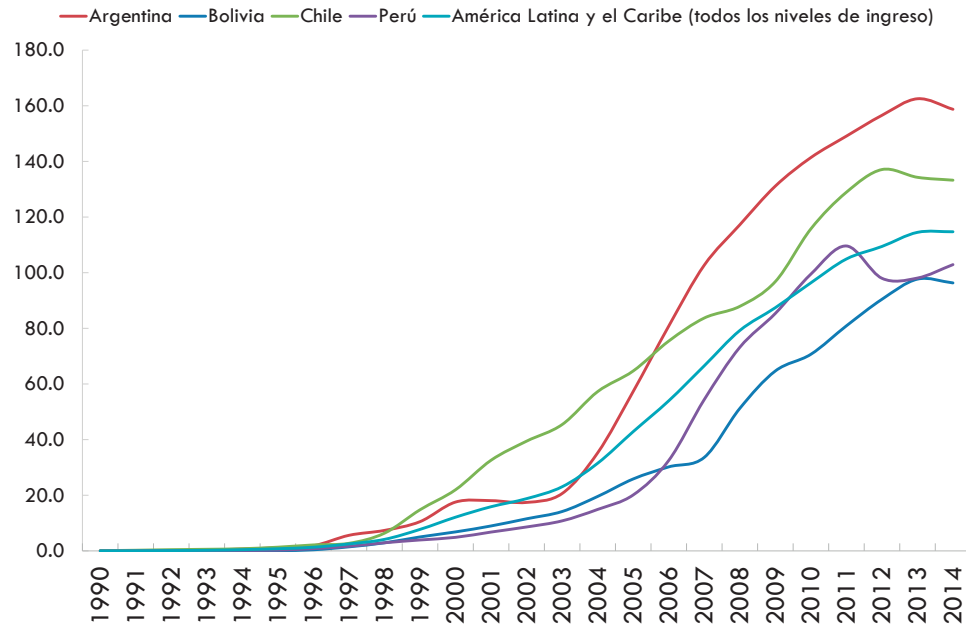
La gráfica siguiente muestra la evolución del acceso a celulares en Bolivia y compara con otros países vecinos como Chile, Perú y Argentina.

Se puede observar que en toda la región se dio un crecimiento sostenido de la penetración del uso del celular en el continente, aunque la expansión de este servicio fue más rápida en una primera etapa en las economías más desarrolladas (Chile y Argentina por ejemplo), mientras que en los mercados más pequeños, se da recién a partir de 2005.

En términos estrictos, el nivel de acceso de la población boliviana a la telefonía celular fue de los más bajos de la región, por lo menos hasta el año 2012, momento en el que las modificaciones a la regulación antes mencionada, impulsa el acceso hasta alcanzar los niveles de Perú y acercarse considerablemente a los promedios de la región.

En Bolivia, este servicio ha crecido tanto, hasta convertirse hoy en día en el principal servicio de comunicación en el país; sin embargo este desarrollo responde en gran medida a las condiciones geográficas del país, que por su complejidad, representaban grandes costos de inversión para el impulso de otro tipo de sistemas de telecomunicación basados en tecnologías de interconexión física, lo que junto con un acceso relativamente barato a los equipos de comunicación, fomentó una rápida penetración de esta tecnología.

GRÁFICO 19
ACCESO A TELEFONÍA CELULAR 1990 - 2014
(EN NÚMERO DE ABONADOS POR CADA 100 PERSONAS)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.6.3 Usuarios de Internet

El crecimiento del número de usuarios de internet en los últimos años fue también destacable, llegando a duplicar el número de usuarios entre los años 2011 y 2014. Sin embargo, hasta 2014 menos de 2% de la población boliviana accedía a internet a través de una conexión de banda ancha en el hogar.

Esto no quiere decir que sólo ese porcentaje de personas acceda a internet, ya que según las encuestas de hogares llevadas adelante por el Instituto Nacional de Estadística, cerca de 45% de la población accede regularmente al internet, entonces ¿cómo se explica la brecha entre usuarios y abonados a internet?

La respuesta está en la masificación de servicios de internet vía cafés internet y acceso a internet por servicios de datos de telefonía celular, que, en este segundo caso, se constituye en la principal puerta de acceso de la población a la web.

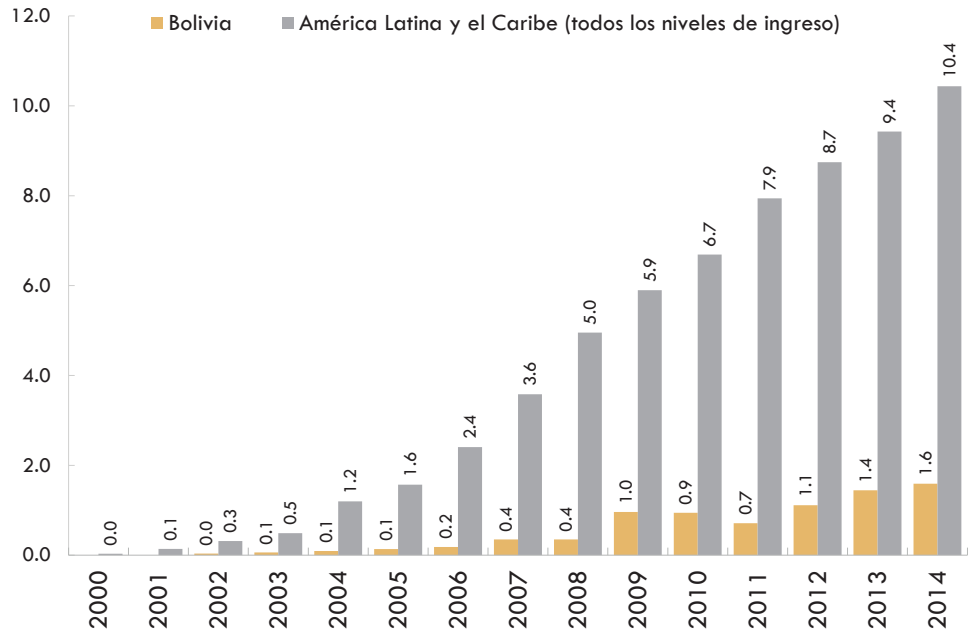
El siguiente gráfico muestra la proporción de usuarios de internet en Bolivia por cada 100 habitantes, en comparación a la registrada en América Latina y El Caribe, de donde se desprenden dos consideraciones.

A pesar de que proporción de los usuarios a través de conexiones de banda ancha en Bolivia es considerablemente más baja que la observada en el resto de la región, el crecimiento de los usuarios en los últimos años muestra un avance considerable en la cobertura de este servicio hacia la población, lo que responde en alguna medida a los cambios en la regulación concerniente al sector de las telecomunicaciones.

Un segundo punto que se observa, es el relativo retraso en la implementación del servicio en Bolivia. Mientras que en la región, a principios de la década de los 2000 se registraban cifras de usuarios, en Bolivia recién se comienza la expansión de este servicio hacia el año 2003.

En este sentido, el intensivo uso de internet a través de la telefonía celular, permitió, entre otros beneficios, un desarrollo creciente y acelerado de servicios de pagos y cobranzas por internet, lo que está reduciendo significativamente los costos de transacción y mejorando la eficiencia de determinadas operaciones financieras y comerciales.

GRÁFICO 20
USUARIOS DE INTERNET BANDA ANCHA 2000 - 2014
(EN NÚMERO DE ABONADOS POR CADA 100 HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.7 Acceso a los servicios financieros
4.7.1 Crédito otorgado al sector privado

El crédito al sector privado muestra una tendencia creciente desde el año 2006, hasta llegar a la cifra más alta en 2014, cuando se registró un total de 14.166,2 millones de dólares de financiamiento del sector financiero al sector privado, la cual es a su vez la más alta en los últimos 38 años.

Hasta antes de 2006, la tendencia del financiamiento era ligeramente decreciente, lo que se explica por los problemas en las economías vecinas que indujeron a un proceso recesionalista en la economía boliviana, contrayendo la demanda por crédito en el sector privado.

Ahora bien, en términos del PIB, el financiamiento al sector privado estuvo en promedio en torno a 41%, con picos de hasta 53% en el año 2000, y los valores más bajos registrados en 2007 y 2008 con 34 y 31%, respectivamente.

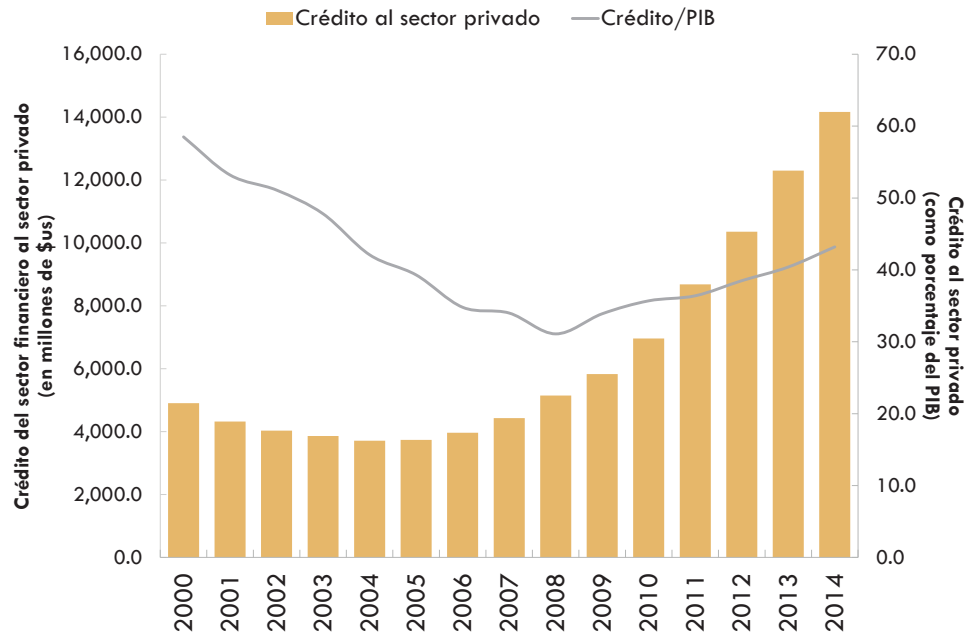
Por otra parte, hacia finales de 2014, se aprobó una nueva Ley del Sistema Financiero que, entre otras cosas, regula las tasas de interés del sistema, así como el establecimiento de participaciones mínimas y condiciones especiales dentro de la cartera destinada a sectores productivos y vivienda social.

TABLA 21
CRÉDITO OTORGADO AL SECTOR PRIVADO 2000 – 2014
(EN MILLONES DE DÓLARES)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Crédito al sector privado	4.907,3	4.324,3	4.031,6	3.861,1	3.714,9	3.740,6	3.965,6	4.430,7	5.150,5	5.829,4	6.962,3	8.681,3	10.357,7	12.300,4	14.166,2

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y el Banco Central.

GRÁFICO 21
CRÉDITO OTORGADO AL SECTOR PRIVADO 2000 – 2014
(EN PORCENTAJE Y MILLONES DE DÓLARES)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y el Banco Central.

En función del destino del crédito, el siguiente cuadro desagrega la información por sectores.

Resulta útil observar que el crédito al sector comercial seguido por el sector industrial y de servicios inmobiliarios y construcción describe muy bien el perfil productivo de la economía boliviana. Si se retira de las estadísticas el sector hidrocarburos (gas) y minería es posible visualizar con mayor detalle otros sectores económicos.

Por otro lado, la mayoría del crédito en Bolivia, además de tener el destino comercial, se encuentra en la forma de microcrédito, con tasas de interés muy diferenciadas según el tipo de entidad financiera, ya que en Bolivia el sistema financiero está conformado por instituciones bancarias e Instituciones Financieras de Desarrollo (IFD), además de bancos de reciente transformación.

Tampoco es casual que, el crédito otorgado a los sectores industrial y de la construcción sean los siguientes en importancia debido a que los mismos están condicionados a garantías hipotecarias (bajo riesgo), aunque esto presenta un problema de acceso para el sector industrial, pues en la mayoría de los casos, los activos de estas empresas se circunscriben a inventarios y maquinarias empleadas para la producción, mismos que no necesariamente son considerados en el sistema financiero a valor comercial, por restricciones normativas, lo que se constituye en una limitación para el acceso al crédito.

El sector agropecuario, conformado en su mayoría por pequeños productores rurales, tiene mayores dificultades de acceso al crédito, en comparación a otras actividades económicas.

Las modificaciones introducidas en la nueva Ley de Servicios Financieros, que contempla algunos procedimientos, en la perspectiva de atender las dificultades que ofrecen estos sectores para acceder a créditos, como los mecanismos sobre garantías convencionales, aún deben perfeccionarse.

Los datos para el 2014 muestran una variación importante respecto a los de los años anteriores, ya que entre 2009 y 2013 el Gobierno central realizó operaciones de mercado abierto con títulos y valores, que fueron colocados en el sector financiero, cuyos vencimientos y plazos para su transacción, junto con un cambio en la política del gobierno central en ese aspecto se dio en el 2014.

TABLA 22
FINANCIAMIENTO CONCEDIDO POR BANCOS COMERCIALES
PRIVADOS (1), SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA
(EN MILLONES DE DÓLARES)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
TOTAL	4.407,9	5.607,6	6.866,7	8.066,7	9.821,4	8.813,2
Crédito al Sector Privado	4.389,0	5.578,0	6.840,9	8.051,5	9.793,6	13.027,1
Comercio	956,5	1.400,1	1.811,6	2.214,8	2.823,9	3.870,8
Industria	804,0	923,2	1.149,1	1.326,2	1.496,9	2.057,5
Servicios (2)	368,1	359,3	384,6	371,5	426,3	455,9
Otros servicios (3)	1.122,5	1.447,6	1.773,6	2.175,1	2.708,5	3.401,4
Construcción	512,3	672,2	809,7	949,4	1.094,2	1.400,5
Agricultura y Ganadería	257,0	285,0	352,7	430,4	533,3	944,0
Otros (4)	324,9	428,7	491,9	512,8	630,7	772,6
Minería	43,6	61,9	67,5	71,3	79,7	91,6
Inversiones	18,9	29,6	25,3	15,1	27,7	32,8

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y el Banco Central.

(1) Bancos nacionales y extranjeros.

(2) Incluye electricidad, gas y agua, establecimientos financieros, seguros, servicios comunales, sociales y personales.

(3) Incluye servicios inmobiliarios, hoteles y restaurantes, intermediación financiera, actividad inmobiliaria, informática investigación y desarrollo, servicios profesionales, administración pública, enseñanza, salud y servicios a hogares y organizaciones extraterritoriales.

(4) Incluye transportes, comunicación y almacenamiento.

4.7.2 Crecimiento de la Productividad Total de Factores (PTF)

En general, la región registra un bajo nivel de PTF relativo a países desarrollados, de hecho, si se observa el promedio simple de la PTF para los países de Sud América, se puede ver que el mismo estuvo en torno a 63% de la registrada en Estados Unidos durante el período que abarca desde 1950 hasta 2011, con clara tendencia a la baja, ya que los valores más altos se registraron hasta finales de la década de los 70's, época en la cual toda la región atravesó una severa crisis de financiamiento, la cual afectó a los equilibrios en el sector real y financiero.

En este contexto, Bolivia es el país con más baja PTF de Sud América, con promedio de 0,40 respecto a la PTF de Estados Unidos durante todo el período analizado.

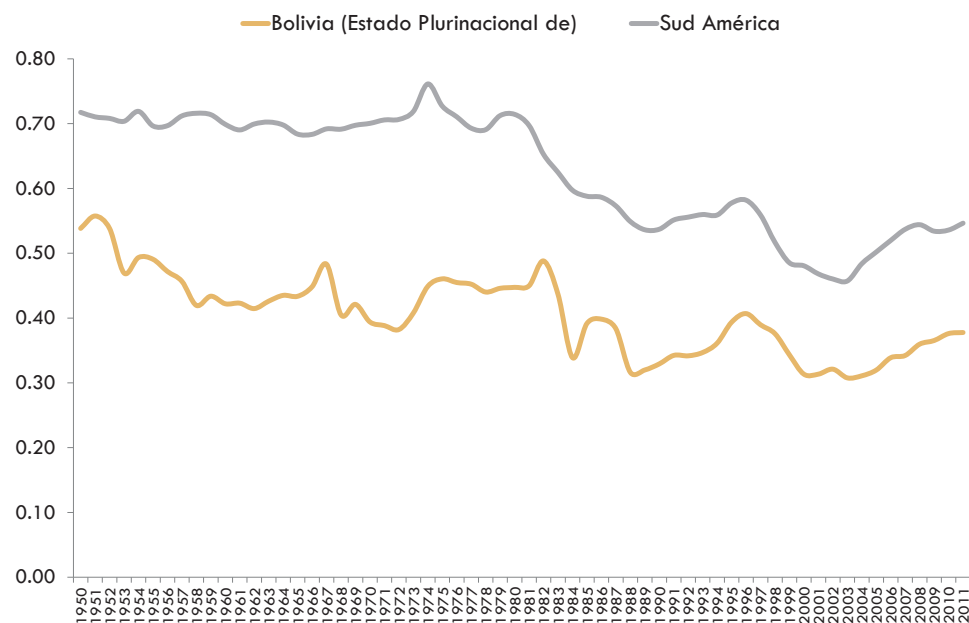
Los efectos de estos rezagos en la PTF de Bolivia, se vieron aún más acentuados en los momentos de alza y baja de los precios internacionales de los minerales, ya que por el perfil productivo del país, los movimientos en los precios de estos productos tenían impactos directos en las presiones inflacionarias que afectaban a su vez a las tasas de crecimiento de la nación.

En términos tendenciales, la caída de la PTF en Bolivia es casi constante desde 1950 hasta 2004, momento en el que llega al mínimo histórico de 0,32 y, a partir del cual se observa un cambio en la tendencia, aunque la velocidad de recuperación de la brecha entre esta economía y la de Estados Unidos, sigue siendo más baja que la que se observa en el resto de los países de la región.

GRÁFICO 22

PRODUCTIVIDAD TOTAL DE FACTORES 1950 - 2011

(COMO PORCENTAJE DE LA PRODUCTIVIDAD DE EE.UU.)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y el Banco Central.

4.7.3 Crédito interno provisto por el sector bancario como porcentaje del PIB

El crédito interno provisto por el sector bancario, incluye todo el financiamiento a diversos sectores en términos brutos, con excepción del crédito al Gobierno central, que es neto.

El sector bancario incluye las autoridades monetarias y los bancos creadores de dinero, así como otras instituciones crediticias en los casos en que se dispone de datos (incluidas las instituciones que no aceptan depósitos transferibles pero contraen las mismas obligaciones que los depósitos a plazo y de ahorro). Ejemplos de otras instituciones mercantiles son las sociedades de ahorro y préstamo hipotecario y las asociaciones de crédito inmobiliario.

En este contexto, y tal como ya se ha mostrado, el crédito del sector financiero al sector privado estuvo en torno a 40% del PIB, con dos momentos claramente marcados a partir del cambio de las condiciones de precios de las materias primas y, en particular, de los minerales e hidrocarburos, a partir de mediados del año 2000.

TABLA 23
CRÉDITO INTERNO PROVISTO POR EL SECTOR BANCARIO
(EN PORCENTAJE DEL PIB)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
%	58,5	53,2	51,1	47,8	42,1	39,3	34,8	34,0	31,1	33,9	35,7	36,4	38,5	40,4	43,2

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y el Banco Central.

4.7.4 Spread de la tasa de interés

El diferencial (spread) de tasas de interés, es la tasa de interés que cobran los bancos por préstamos a clientes de primera línea menos la tasa de interés que pagan los bancos comerciales o similares por los depósitos a la vista, a plazo o de ahorro.

Este diferencial sirve para cubrir todos los costos de intermediación financiera más una ganancia. El siguiente cuadro muestra el comportamiento de la tasa activa menos la tasa pasiva durante los últimos catorce años.

El gobierno nacional dio lugar a un cambio en la política de determinación del spread de la tasa de interés, con la promulgación de una nueva Ley de Servicios Financieros que regula las tasas de interés, lo que repercutió en una caída en los márgenes obtenidos por los operadores en el sistema financiero, el cual, salvo por Ecuador, se encuentra dentro de los más bajos de la región.

TABLA 24
SPREAD DE LA TASA DE INTERÉS
(EN PORCENTAJE)

Descripción	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bolivia	8,4	8,4	8,2	10,1	10,2	7,3	4,6	4,7	4,3	5,6	4,8	5,8	6,2	6,3	5,4
Chile	10,0	10,2	10,3	9,8	8,6	9,0	8,9	7,7	7,4	10,6	9,1	6,8	7,6	8,0	7,0
Ecuador	6,9	8,9	9,0	7,3	6,2	4,9	4,5	4,8	4,3	3,8	4,4	3,7	3,7	3,7	3,2
Perú	20,2	17,5	17,3	17,9	22,3	22,9	20,7	19,7	20,2	18,2	17,5	16,4	16,7	15,8	13,4

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.7.5 Capitalización bursátil como porcentaje del PIB

La capitalización de mercado (también llamada valor de mercado), es el precio de las acciones multiplicado por la cantidad de acciones en circulación.

Las empresas que cotizan en bolsa no incluyen sociedades de inversión, fondos comunes de inversión, ni otros vehículos de inversión colectiva. La información presentada, muestra el tamaño del mercado bursátil en Bolivia que se pone en evidencia en la comparación con sus vecinos Chile y Perú.

La razón fundamental está en el reducido número de empresas que cotizan sus acciones en la bolsa de valores. Si bien el sistema bursátil ofrece muchas ventajas para la movilización de recursos, el acceso a la bolsa exige niveles de formalización y transparencia que pueden constituirse en barreras de entrada.

En este sentido, la capitalización bursátil en Bolivia alcanza, en promedio, entre el año 2000 y 2012, al 18,4% del PIB, menos de la mitad de lo que se observa en América Latina y El Caribe, donde este indicador se encuentra en torno al 40% en el mismo período considerado.

Hay que hacer notar que aun cuando Bolivia se encuentra muy debajo del promedio, existen economías en la región con una menor difusión de los mercados bursátiles, como Ecuador, cuyo índice de capitalización está en torno al 6,9% en promedio, mientras que existen economías como la chilena, cuyos capitales transados en las bolsas de valores representan en promedio un 105,6% del PIB, con un notable incremento entre desde 2006, coincidente con el aumento de los precios de las materias primas.

TABLA 25
CAPITALIZACIÓN BURSÁTIL
(EN PORCENTAJE DEL PIB)

DESCRIPCIÓN	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bolivia	20,7	19,1	18,6	15,9	22,7	23,0	19,4	17,2	16,0	16,1	17,2	17,2	16,4
Chile	76,1	77,8	67,0	110,9	116,3	109,7	112,9	123,0	73,7	121,8	157,0	107,8	118,1
Ecuador	3,8	5,8	6,1	6,6	7,1	7,7	8,6	8,4	7,4	6,8	7,6	7,3	6,7
Perú	20,7	21,6	24,5	27,2	30,2	48,0	67,9	103,7	45,8	57,6	67,2	46,5	50,3
América Latina y el Caribe	30,1	30,7	24,3	29,8	35,4	39,9	47,9	67,6	30,0	50,3	54,8	40,0	44,3

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.8 Infraestructura material

4.8.1 Obtención de electricidad

Acceso u obtención de electricidad es el porcentaje de población con acceso a la electricidad. Los datos de electrificación se recopilan de la industria, las encuestas nacionales y las fuentes internacionales, y se presentan con fuente en Banco Mundial.

El gráfico siguiente muestra la evolución del acceso a electricidad de Bolivia con información disponible entre 1990 y 2012.

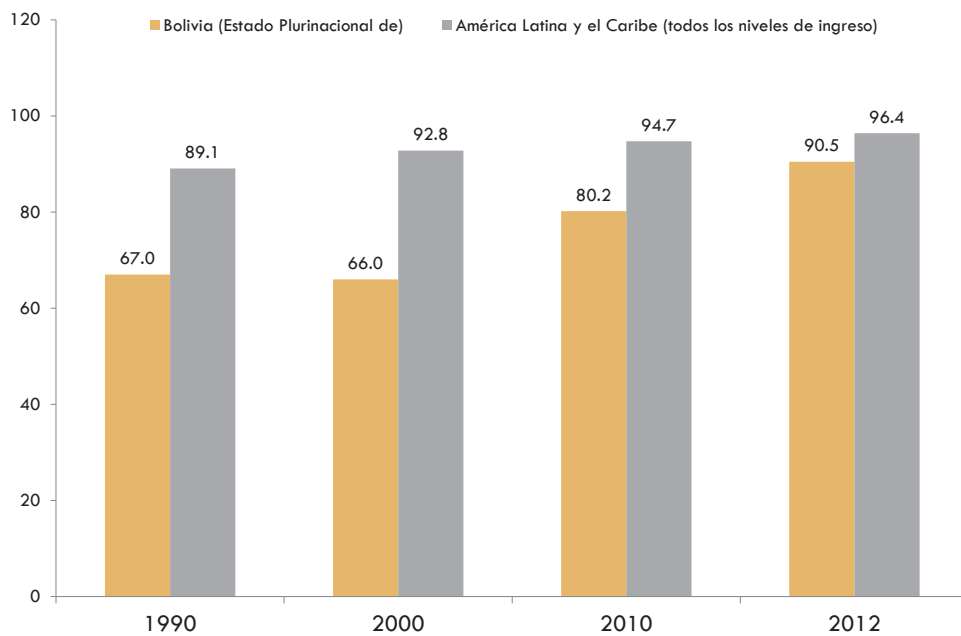
De acuerdo al Banco Mundial, 90,5% de la población boliviana tenía acceso a electricidad en sus hogares en el año 2012.

En perspectiva, este dato sitúa a Bolivia todavía por debajo de sus vecinos; muy cerca de Perú (90%) pero aún rezagada respecto a las economías más avanzadas como la chilena o venezolana, que tienen cobertura prácticamente de 100% de su población.

Sin embargo, este indicador sitúa a Bolivia entre los países con mayor cobertura dentro de los estándares mundiales, aunque a la cola de la región, con niveles de desarrollo muy superiores a los de África, donde el acceso a electricidad llega a niveles realmente bajos, como es el caso de Ruanda (10%) o Burkina Faso (13%).

A futuro, en electricidad -así como en agua y saneamiento- las metas de cobertura para 2025 son de 100%, cifra que se considera posible, dado el impulso que la inversión pública mostró en los últimos nueve años, a partir del extraordinario incremento de los ingresos fiscales.

GRÁFICO 23
POBLACIÓN CON ACCESO A ELECTRICIDAD 1990 – 2012
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.8.2 Porcentaje de viviendas con acceso a agua potable

El acceso a una mejora en el suministro de agua, se refiere al porcentaje de la población con acceso razonable a una cantidad adecuada de agua proveniente de una mejora en el suministro de agua, como una conexión doméstica o pública, pozos, albercas o fuentes protegidas o recolección de agua de lluvia.

Las fuentes sin mejoras incluyen los suministradores, los camiones cisterna y las albercas y fuentes no protegidas.

El acceso razonable se define como la disponibilidad de al menos 20 litros por persona por día, provenientes de una fuente ubicada a menos de un kilómetro de la vivienda. El siguiente cuadro muestra la situación de Bolivia y la compara con países de la región.

En líneas generales, Bolivia mostró, históricamente un retraso en cuanto a la cobertura del suministro de agua en comparación al resto de los países de la región; sin embargo, a partir de las altas tasas logradas en varios países de la misma, junto con una fuerte y sostenida inversión en infraestructura que se dio en los últimos catorce años, han permitido que el país se acerque considerablemente al promedio de la región.

TABLA 26
MEJORA EN SUMINISTRO DE AGUA 2000 – 2014
(EN PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN TOTAL)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bolivia	78,6	79,4	80,4	81,2	82,1	82,9	83,7	84,6	85,4	86,2	86,9	87,7	88,5	89,2	90,0
Chile	94,8	95,3	95,6	96,0	96,4	96,7	97,0	97,3	97,6	97,9	98,2	98,5	98,7	99,0	99,0
Ecuador	79,7	80,3	80,7	81,3	81,8	82,3	82,8	83,3	83,8	84,3	84,9	85,3	85,8	86,4	86,9
Perú	79,9	80,4	80,8	81,4	81,8	82,3	82,8	83,2	83,7	84,2	84,6	85,1	85,4	85,9	86,3
América Latina y el Caribe	89,6	90,0	90,4	90,8	91,2	91,5	91,9	92,3	92,6	93,0	93,3	93,6	94,0	94,3	94,6

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.8.3 Porcentaje de viviendas con acceso a servicios sanitarios

Este indicador mide la mejora de las instalaciones sanitarias y se refiere al porcentaje de la población con acceso a instalaciones de desecho de excreciones, que puedan evitar eficazmente el contacto de humanos, animales e insectos con las excreciones.

Las mejoras en las instalaciones van desde letrinas sencillas pero protegidas, hasta baños con descarga y conexión cloacal.

Para que sean eficaces, las instalaciones deben construirse correctamente y someterse a un mantenimiento adecuado.

Como muestra el cuadro, la cobertura en saneamiento (con fuente en el Banco Mundial) en Bolivia es baja y muy por debajo de sus vecinos de la región. Este indicador sitúa a Bolivia en un escenario similar al de países africanos con altos niveles de déficit de servicios sociales. Hay varias razones que explican este retraso, la baja densidad demográfica, lo extenso del territorio nacional, la alta dispersión territorial de la población y los altos costos de inversión en saneamiento convencional (alcantarillado sanitario), son las principales.

No obstante, el gobierno nacional anunció una cobertura de 100% en su plan para el año 2025. Es razonable suponer que la única forma de lograr esa meta, es con sistemas de saneamiento no convencionales, por ejemplo los descentralizados.

TABLA 27
ACCESO A MEJORAS EN INSTALACIONES SANITARIAS 2000 - 2014
(EN PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN TOTAL)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bolivia	37,7	38,6	39,5	40,4	41,3	42,2	43,1	44,0	44,9	45,8	46,7	47,5	48,4	49,3	50,2
Chile	91,7	92,3	92,9	93,6	94,2	94,8	95,4	96,0	96,6	97,1	97,7	98,3	98,8	99,0	99,0
Ecuador	69,7	70,8	72,0	73,1	74,2	75,3	76,4	77,4	78,5	79,6	80,7	81,7	82,8	83,8	84,7
Perú	62,9	63,9	64,8	65,8	66,7	67,6	68,5	69,4	70,3	71,2	72,0	72,9	73,7	74,6	75,4
América Latina y el Caribe	74,7	75,3	75,9	76,6	77,2	77,8	78,4	79,0	79,6	80,2	80,8	81,4	82,0	82,5	83,0

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.



CAPÍTULO V

Á M B I T O S O C I A L



CAPÍTULO V



ÁMBITO SOCIAL

- ✓ La correlación entre inequidad distributiva y bajo crecimiento económico, fue observada a principios de los años ochenta como una regularidad que se relacionaba con el bajo poder adquisitivo y la disminución del consumo interno.
- ✓ La estabilidad política (democracia) y económica (nivel de inflación de un dígito y moderado crecimiento) permitió mejoras relativas en la disminución de la pobreza entre 1990 y 2003, aunque con mayores niveles de inequidad distributiva.
- ✓ Entre 2006 y 2014 y, como resultado de las políticas sociales sustentadas en la retención y distribución de excedentes, los niveles de pobreza disminuyeron a una mayor tasa y se revirtió la tendencia de creciente inequidad distributiva.
- ✓ Si bien los indicadores sociales de Bolivia mejoraron sustancialmente en los últimos 10 años, la comparación con América Latina nos muestra que aún presenta indicadores por debajo del promedio regional.
- ✓ A pesar de los avances en alfabetización y educación de la población, la calidad y cobertura de la salud es aún insipiente para la creciente población urbana y la inseguridad social, medida por los actos de violencia y número de crímenes, es un fenómeno que fue creciendo en los últimos 20 años.
- ✓ Con todo, la construcción de ciudadanía que es el fundamento de la sociedad, está avanzando en varias dimensiones de la vida cotidiana y la evaluación de estas tres décadas es que el Estado es cada vez más sensible a las demandas sociales de su población.

5.1 Cultura empresarial – emprendimiento

5.1.1 Percepción de las oportunidades, temor al fracaso, intención de emprendimiento

En 2008, la institución denominada The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) incluyó a Bolivia en sus estudios regulares, llevados adelante desde 1999 y enfocados en la medición de las condiciones para el emprendedurismo, a través de ciertos índices relacionados con la percepción de oportunidades, temor al fracaso, percepción de la sociedad en cuanto al estatus del emprendedor, capacidades e intenciones de emprender.

En este sentido, los reportes publicados para Bolivia fueron realizados en 2008, 2010 y 2014, en los que resalta la alta percepción de los encuestados sobre la economía basada en recursos naturales, por lo que en muchos de los casos, la percepción de oportunidades para emprender pasó de 53.2% en 2008 a 57,7% en 2014, después de haber registrado un pico de más de 63% en 2010.

Esto es consistente con las caídas de precios de las materias primas observadas entre finales de 2010 y principios del 2011, que evidentemente afectaron la perspectiva de la población en cuanto a las oportunidades para llevar adelante una empresa.

Un dato que se debe resaltar, es la percepción que se tiene respecto a la cultura emprendedora de América Latina que muestra promedio de 62% de personas que ven oportunidades viables para emprender.

Con relación al temor al fracaso, Bolivia muestra registros de 36,6%, 28.4% y 38,4% entre 2008, 2010 y 2014, respectivamente, lo que implica que también se encuentra debajo del promedio, que se sitúa en torno a 32% en la última edición de dicho reporte.

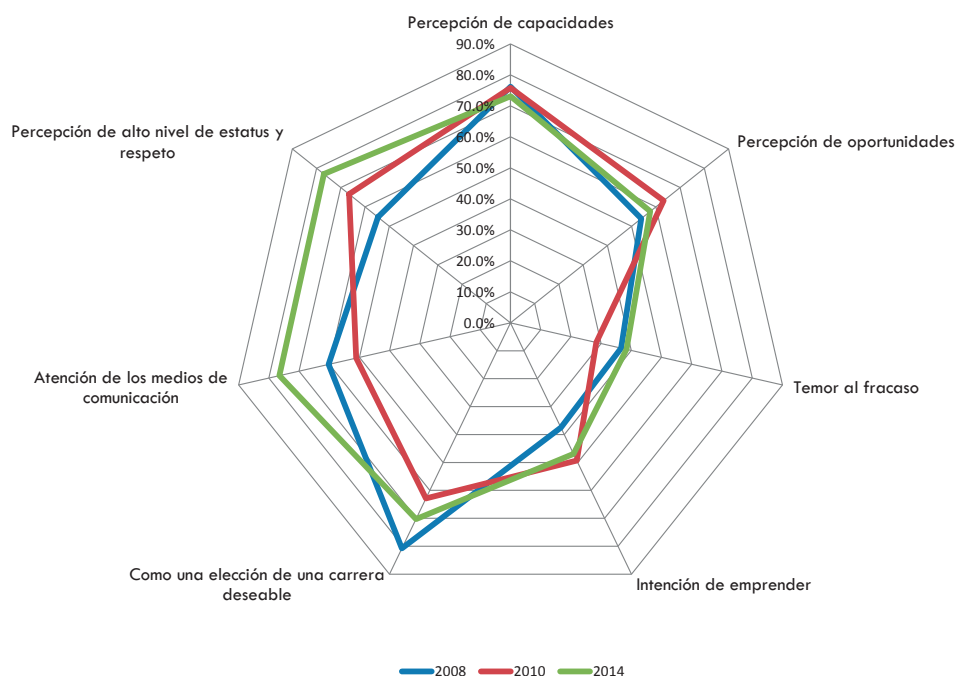
En términos de intención de emprendimiento, las cifras estuvieron entre 36,5% en 2008 hasta 49.3% en 2010, con una ligera caída en 2014 de 2,4 puntos porcentuales, lo que ubica al país por encima del promedio de 2010 (42.6%) y muy cercana a la media observada en 2014.

La percepción de oportunidades de emprendimiento del año 2008 y 2010, no presenta un cambio significativo, pero el temor al fracaso disminuyó de un año a otro, lo que también es notorio en la intención de emprendimiento que tiene la población adulta que se incrementa aproximadamente en 20% desde el año 2008 al año 2010, algo que se mantiene en 2014.

Finalmente, la percepción que tiene la gente en cuanto a algún grado de atención que prestan los medios de comunicación a las actividades emprendedoras, mostró una evolución positiva, alcanzando en 2014 a algo más de 76%, lo que representa la cifra más alta observada en todos los reportes apreciados.

Por otro lado, la consideración que los emprendedores deben tener un alto nivel de respeto y estatus dentro de la sociedad, llegó en 2014 a más de 77%, lo que demuestra en alguna medida el avance de la cultura emprendedora y la valoración de la sociedad hacia el emprendedor.

GRÁFICO 24
PERCEPCIÓN DE LAS OPORTUNIDADES POR PARTE DE LA POBLACIÓN
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: Elaboración propia con datos del GEM Bolivia Encuesta a la Población Adulta (APS) 2008, 2010 y 2014.

5.1.2 Actividad Emprendedora en Etapa Inicial

La Tasa de Actividad Emprendedora en etapas iniciales (TEA) en el año 2010, sitúa a Bolivia en el segundo lugar de los países con economías basadas en recursos naturales, con 38,6% de emprendimientos nuevos puestos en marcha, por personas de 18 a 64 años, sólo superada por Venezuela, cuya TEA estaba en el orden de 51%.

En el año 2014, la TEA de Bolivia cae significativamente hasta 27,4%, lo que si bien aún la mantiene en los primeros tres puestos respecto a las economías basadas en recursos naturales, representa una caída de más de diez puntos porcentuales con respecto a 2010.

Al observar la dinámica de la TEA a nivel global, un dato que resalta es que las economías basadas en recursos, muestran mayores niveles de actividad emprendedora inicial, en comparación con las economías basadas en la eficiencia y aquellas basadas en la innovación.

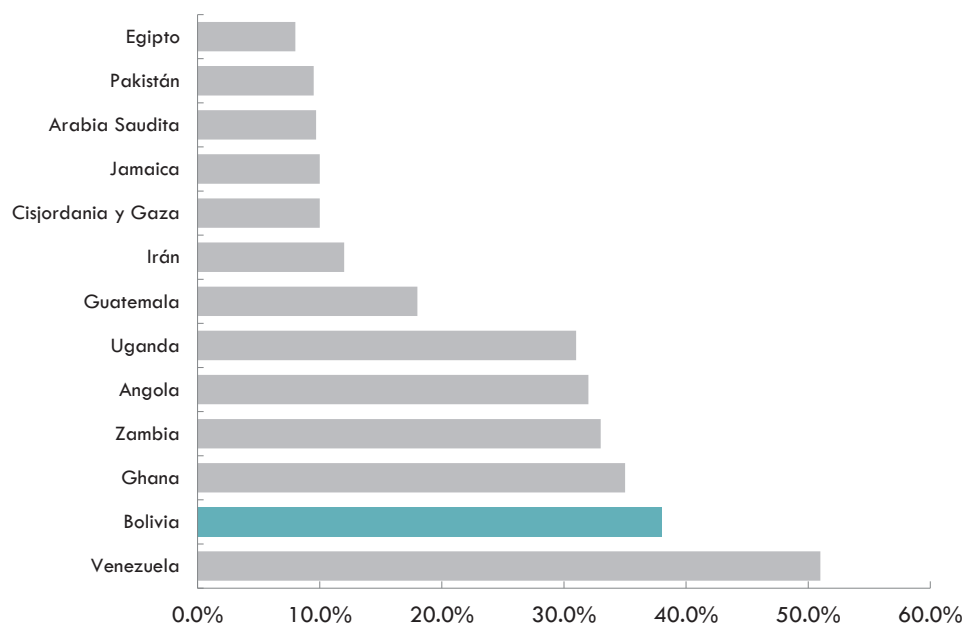
Para 2014, Bolivia se ubica entre los países que tienen economías basadas en recursos, muestra un indicador que representa el cuarto más alto del grupo, después de Camerún, Uganda y Botsuana, y el sexto más alto a nivel global.

De los países participantes de América Latina y el Caribe en 2014, Bolivia es considerada como el único país de economía basada en recursos naturales, aunque se la considere como una en etapa de transición, hacia una economía basada en eficiencia.

En términos regionales, la TEA de Bolivia está por encima del promedio regional, ocupando el tercer lugar después de Ecuador (32,6%) y de Perú (28,8%). Sin embargo, es interesante notar que en cuanto a propietarios de negocios establecidos se refiere, es decir, a negocios que existen en el mercado por más de 3,5 años, Bolivia muestra un porcentaje menor al promedio regional.



GRÁFICO 25
TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA DE ECONOMÍAS BASADAS
EN RECURSOS NATURALES 2010
(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN DE 18 A 64 AÑOS)

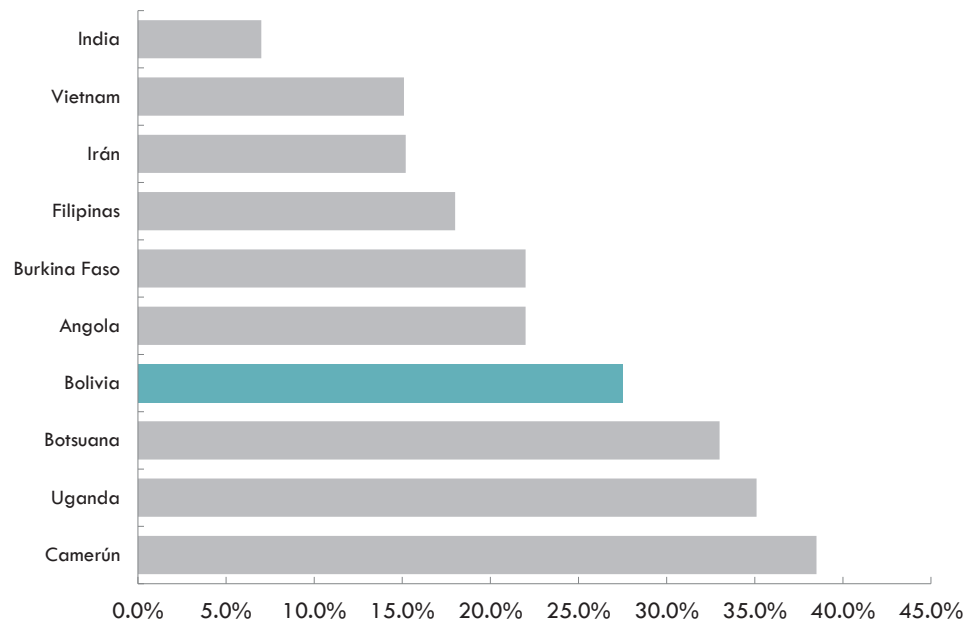


FUENTE: Elaboración propia con datos del GEM Bolivia Encuesta a la Población Adulta (APS) 2010.

GRÁFICO 26

TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA DE ECONOMÍAS BASADAS EN RECURSOS NATURALES 2014

(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN DE 18 A 64 AÑOS)



FUENTE: Elaboración propia con datos del GEM Bolivia Encuesta a la Población Adulta (APS) 2014.

5.2 Educación, formación y aprendizaje permanente

5.2.1 Tasa de alfabetización, mayores de 15 años

Bolivia es uno de los países de la región que mayores avances mostró en cuanto a la alfabetización de habitantes mayores a 15 años, tal como se observa en el gráfico y tabla siguientes.

Para el año 1992, sólo 80% de la población boliviana tenía algún grado de instrucción, lo que colocaba al país como uno de los países con menor tasa de alfabetismo de América Latina y El Caribe, que en ese momento mostraba promedio de casi 87%.

Esta situación se revirtió de forma gradual, particularmente en la última década, cuando se pasó de una tasa de alfabetismo de algo más de 86% en 2001 hasta llegar a casi 96% en 2015, superando el indicador regional, que se encuentra en el orden de 93,5%.

Este salto en la alfabetización se explica principalmente por el avance en los indicadores sobre la población femenina, ya que durante el período 1992 a 2001, la tasa de alfabetismo de las mujeres, aumentó de 72,3% a 80,6%, mientras que en el año 2012 esta llega a 92,5%, o sea, 11,9% más respecto a 2001 y 20,2% más que 1992.

Para la población masculina la tasa de alfabetismo aumentó de 88,1% en 1992 a 93,1% en 2001, para luego subir, en 2012 hasta 97.5%, lo que implica un aumento de 4,4% con relación a 2001 y de 9,4% con relación a 1992.

TABLA 28

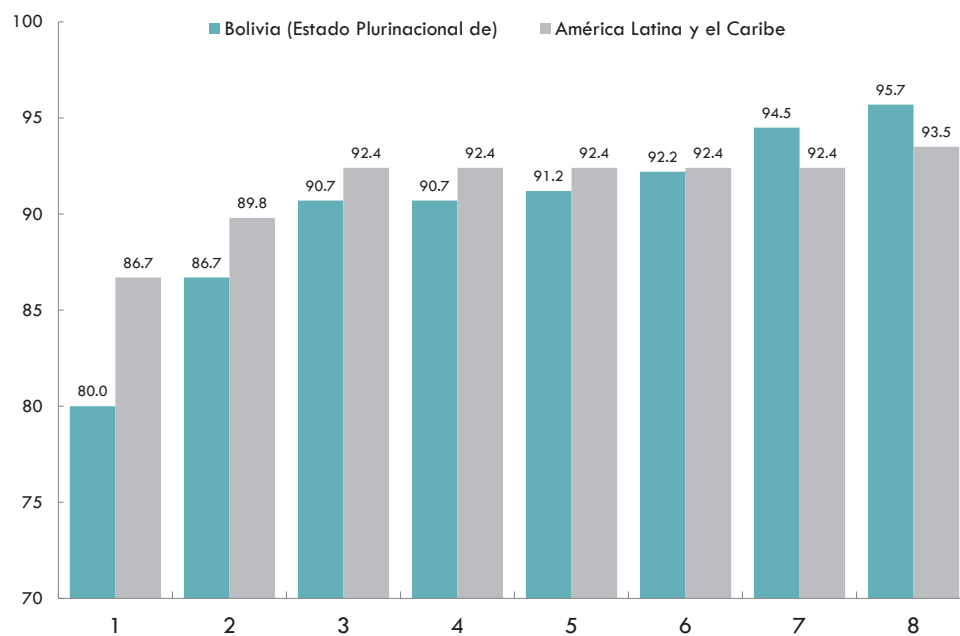
TASA DE ALFABETIZACIÓN, MAYORES DE 15 AÑOS

(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL)

Año	1992	2001	2007	2008	2009	2011	2012	2015
Bolivia	80,0	86,7	90,7	90,7	91,2	92,2	94,5	95,7
América Latina y el Caribe	86,7	89,8	92,4	92,4	92,4	92,4	92,4	93,5

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

GRÁFICO 27
TASA DE ALFABETIZACIÓN, MAYORES DE 15 AÑOS
(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

5.2.2 Inscripción nivel primario

Según los datos de la CEPAL, hasta el año 2013 se observa en Bolivia una tendencia decreciente en la inscripción a nivel primario, mientras que este indicador se mantiene relativamente constante en el resto de la región.

Sin embargo, información de la Unidad de Análisis de Políticas Económicas (UDAPE), para el 2012 muestra un crecimiento significativo de inscritos, pasando de 83,4% en 2011 a 94,9% en 2012 y siguiendo con la tendencia progresiva hasta 2013, alcanzando casi 98% de la población menor a 15 años inscrita en el nivel primario de educación.

TABLA 29
INSCRIPCIÓN A NIVEL PRIMARIO
(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL MENOR A 15 AÑOS)

Año	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bolivia (1)	93,7	93,2	92,3	91,1	91,8	91,8	n.a.	n.a.	93,0	92,1	89,7	88,8	86,1	83,4	81,9	81,6
Bolivia (2)	n.a.	n.a.	97,6	98,8	97,3	96,7	96,2	95,2	93,9	93,0	92,5	89,7	86,9	85,2	n.a.	n.a.
América Latina y el Caribe	91,1	91,8	92,4	92,7	93,3	93,2	n.a.	n.a.	92,9	93,0	92,7	93,0	93,0	92,7	92,2	n.a.

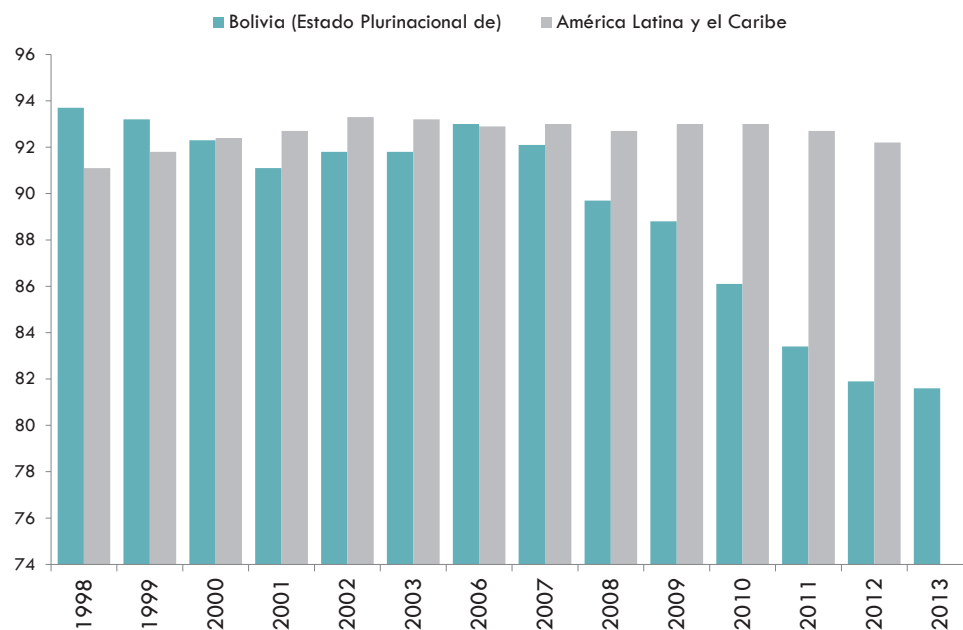
FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL e INE.

(1) Dato de la CEPAL

(2) Dato del Instituto Nacional de Estadística.

n.a. Dato no disponible

GRÁFICO 28
INSCRIPCIÓN A NIVEL PRIMARIO
(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL MENOR A 15 AÑOS)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

5.2.3 Inscripción nivel secundario

La inscripción a nivel secundario en el país, muestra un comportamiento de dos fases; la primera de ellas, con una tendencia creciente hasta llegar a un pico de 72% en 2003, para luego caer hasta el 66,9% en 2008 y, una segunda etapa, en la que esta tendencia se revierte y comienzan a elevarse los niveles de inscritos en el ciclo secundario del sistema educativo, alcanzando 71,6% en 2013.

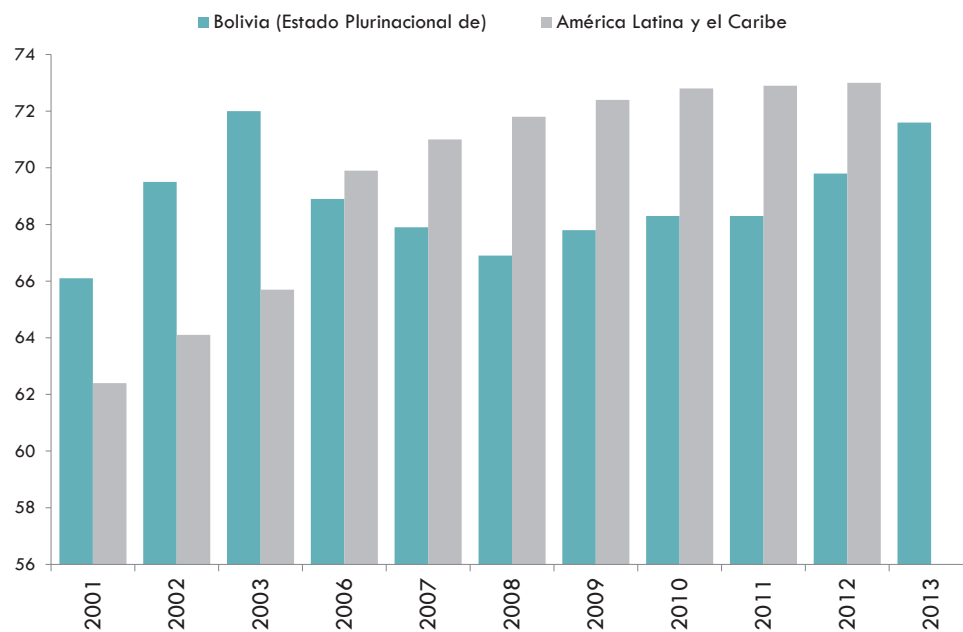
Estas tasas son relativamente un poco más bajas que las observadas en el resto de la región, al menos desde 2003, cuando Bolivia se ubica por debajo del promedio regional.

TABLA 30
INSCRIPCIÓN A NIVEL SECUNDARIO
(EN PORCENTAJE)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bolivia (1)	n.a.	66,1	69,5	72,0	n.a.	n.a.	68,9	67,9	66,9	67,8	68,3	68,3	69,8	71,6
Bolivia (2)	51,7	54,6	58,4	60,8	63,2	64,2	63,6	62,3	61,3	59,8	59,6	66,3	n.a.	n.a.
América Latina y el Caribe	n.a.	62,4	64,1	65,7	n.a.	n.a.	69,9	71,0	71,8	72,4	72,8	72,9	73,0	n.a.

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL e INE.
(3) Dato de la CEPAL
(4) Dato del Instituto Nacional de Estadística.
n.a. Dato no disponible

GRÁFICO 29
INSCRIPCIÓN A NIVEL SECUNDARIO
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

5.2.4 Gasto público en educación

El gasto público en educación revela una tendencia decreciente entre los años 2009 y 2013, teniendo este último una inversión de 6.9% del PIB.

Bolivia se encuentra en el segundo puesto de América Latina de inversión en educación con respecto a su Producto Interno Bruto, según un informe elaborado por el Ministerio de Educación.

Aún a pesar de la baja en la inversión en educación como porcentaje del PIB en los últimos años, Bolivia queda en segundo lugar en la región, luego de Cuba y seguido por Argentina que ocupa el tercer lugar.

En términos de gasto público total, la tendencia observada con respecto al PIB se repite, ya que hasta el año 2010 se puede ver como el gasto en educación de todos los niveles de Gobierno tiende a subir, mientras que a partir de ese año, y particularmente en 2013, este indicador cae a los niveles observados a principios de la década de los 90's.

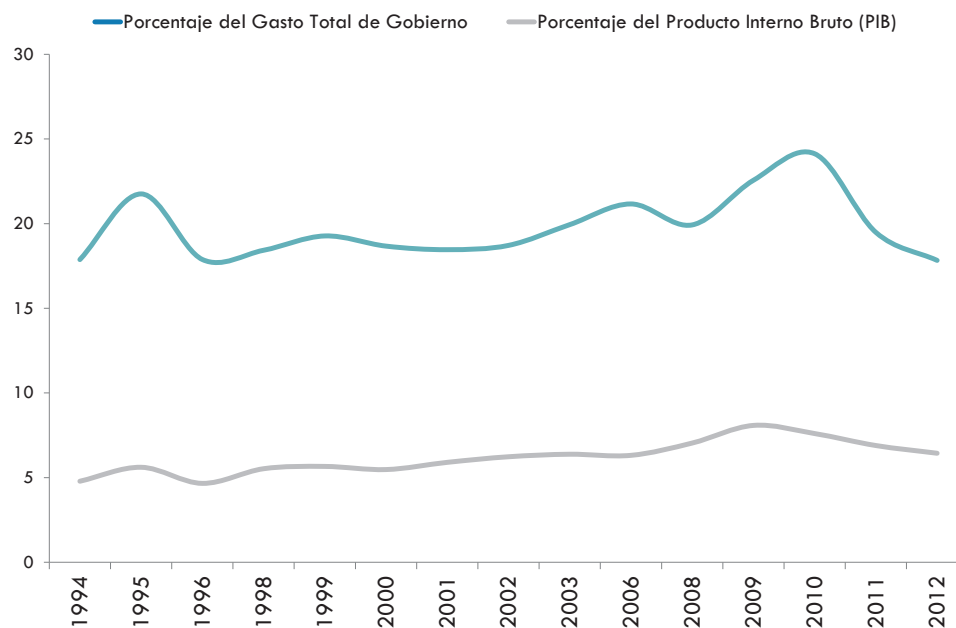
Se debe hacer notar que gran parte del gasto público destinado a educación, corresponde al pago de los sueldos y salarios del personal docente, el cual es solventado por el gobierno central, mientras que el gasto en infraestructura está a cargo de los gobiernos municipales, los que tienen mayores limitaciones que el gobierno central, en cuanto a las fuentes de financiamiento a las que pueden recurrir.

TABLA 31
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN
(EN PORCENTAJE DEL PIB Y GASTO TOTAL DEL GOBIERNO)

Año	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Como porcentaje del PIB	4,8	5,6	4	5,5	5,7	5,5	5,9	6,2	6,4	6,3	7,0	8,1	7,6	6,9	6,4	6,9
Como porcentaje del gasto total del gobierno	17,9	21,8	17,9	18,4	19,3	18,7	18,5	18,7	19,9	21,2	19,9	22,6	24,1	19,5	17,8	16,7

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

GRÁFICO 30
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN
(EN PORCENTAJE DEL PIB Y GASTO TOTAL DEL GOBIERNO)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.



5.3 Justicia social, inclusión social y oportunidades laborales

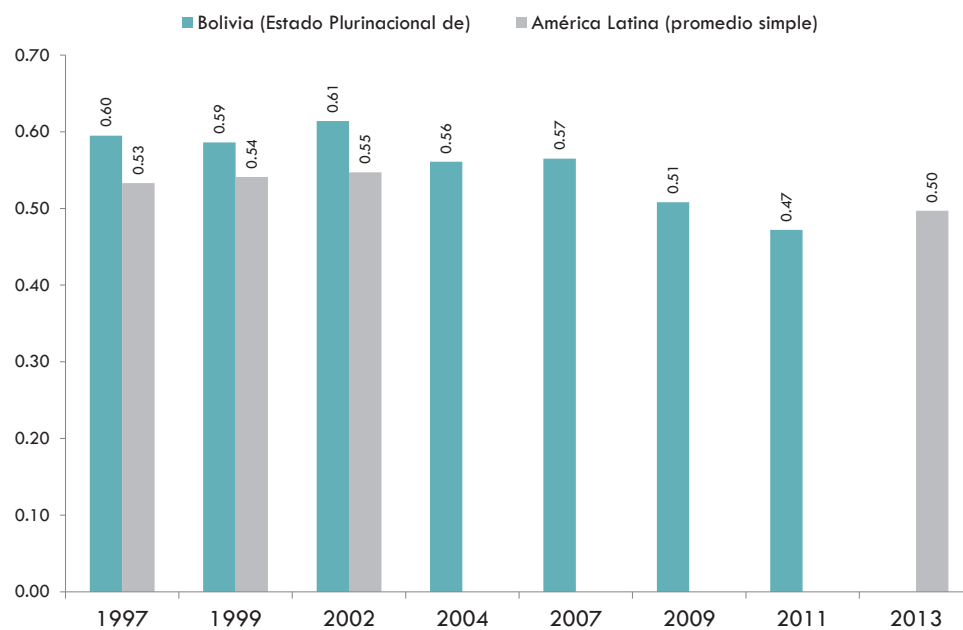
5.3.1 Coeficiente de Gini

El Coeficiente o Índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía, se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Para ello, una curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingreso total recibido contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre.

El Índice de Gini mide entonces, la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de la superficie máxima debajo de la línea. Así, un Índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.

Los datos de distribución del ingreso elaborados por la CEPAL muestran que Bolivia tiene una alta desigualdad, aunque esta mostró una clara tendencia hacia la reducción, ya que el último dato disponible registra que el Índice de Gini en el país es igual a 0,46, colocándose por debajo del promedio de la región, que estuvo en torno al 0,50. Por nación, Brasil (0,53), Panamá (0,52) y Colombia (0,53) son los países mas desiguales en cuanto a distribución del ingreso, mientras que México (0,48), Costa Rica (0,49) y Paraguay (0,48), tienen una distribución del ingreso similar a la de Bolivia.

GRÁFICO 31
ÍNDICE DE GINI



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.



5.3.2 Mortalidad infantil

De acuerdo a Naciones Unidas, Bolivia mantiene uno de los niveles más altos de mortalidad materna e infantil en la región. Las causas principales son hemorragias en postparto y las infecciones.

A pesar de la vigencia del Servicio Universal de Salud (SUMI), los índices de mortalidad se mantienen elevados, principalmente en el área rural, donde el riesgo llega a 64 por cada 100 casos de muerte que se producen en el país.

Un reciente informe de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) señala que el índice de mortalidad materna en Bolivia llega a 64 por ciento en el área rural, pues este sector de la sociedad aún es vulnerable, ya que una madre tiene cuatro veces más probabilidades de fallecer por complicaciones del embarazo, parto o postparto.

En las ciudades, 42% de las mujeres son atendidas de parto en sus casas y 58% en centros de salud, mientras que en las áreas rurales, 78% de los partos se atienden en los hogares.

Los esfuerzos de las autoridades bolivianas, durante los últimos años, para tratar de reducir la mortalidad materna y neonatal, pese a los logros favorables, no han alcanzado los resultados esperados, razón por la que el país mantiene uno de los peores resultados en este campo en el continente.

Una publicación de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDSA), indica que la mortalidad materna es de 230 mujeres por cada 100 mil nacidos vivos, y las causas son: hemorragia 33%, infecciones 17%, aborto 9%, hipertensión 5%, y parto prolongado 2%.

Respecto a la mortalidad infantil, Bolivia registra 36 muertes por cada 100 mil nacidos vivos. Entre las principales causas de muerte se citan las infecciones 32%, prematuridad 30% y asfixia 22%, entre otras.

De acuerdo con el Ministerio de Salud, la mortalidad materna disminuyó en los últimos tres años. Hasta la gestión 2006 había un registro de 290 mujeres fallecidas de cada 100 mil durante el parto, embarazo o el postparto, cifra que disminuyó a 185 por cada 100 mil madres.

5.3.3 Tasa de alfabetización de mujeres jóvenes

La tasa de alfabetización de mujeres jóvenes corresponde al número de mujeres entre 15 y 24 años, que son capaces de leer y escribir con entendimiento una proposición simple y breve sobre su vida diaria, dividido por la población femenina en dicho grupo etáreo.

En general, el término “alfabetización” incluye también habilidades aritméticas, es decir, la capacidad de hacer cálculos matemáticos sencillos.

En Bolivia la tasa de alfabetización de mujeres jóvenes es de 99%, muy similar a sus vecinos de la región.

5.3.4 Esperanza de vida al nacer

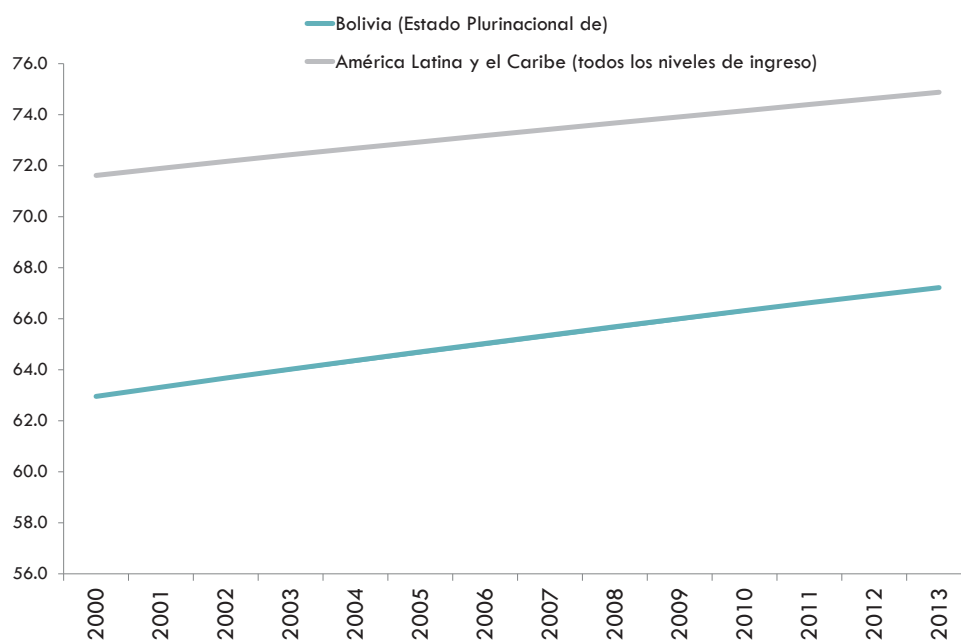
En 2013, la esperanza de vida en Bolivia subió hasta llegar a 67,2 años. Ese año la esperanza de vida de las mujeres fue de 69,2 años, mayor que la de los hombres que fue de 64,8 años.

Bolivia mantiene el puesto 127 en el ranking de los 182 países, esto quiere decir que sus habitantes tienen una esperanza de vida muy baja, comparada con la que tienen los del resto de los países del mundo.

Si miramos la evolución de la esperanza de vida en Bolivia en los últimos años, vemos que subió respecto al 2000, año en que fue de 63 años.

En la región, Bolivia tiene una de las tasas de esperanza de vida más bajas, como lo muestra el gráfico comparativo con América Latina y el Caribe, que en promedio, tiene una esperanza de vida de entre 7 y 8 años más alta que la que se observa en el país.

GRÁFICO 32
ESPERANZA DE VIDA AL NACER



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

5.3.5 Tasa de desempleo urbano

La tasa de desempleo en Bolivia disminuyó de 8,1% en 2005 a 3,2% para la gestión 2013, y se constituye en la más baja entre los países de Sudamérica, mientras que los índices más altos corresponden a Colombia con 10,3% y Venezuela con 9,2%.

De acuerdo a los datos del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, en 2005, a nivel de la región, Bolivia figuraba como el segundo país con la tasa de desempleo más baja con 8,1%, después de Paraguay con 5,8%.

En ese año, los países con los índices más altos eran Venezuela (12,2%), Uruguay (12,1%), Colombia (11,8%), Argentina (11,6%) y Ecuador (10,7%).

A Bolivia, que en 2013 registró, según informaciones de prensa del Ministerio de Trabajo, la tasa de desempleo más baja (3,2%), le siguen Paraguay con 5,4%, Ecuador con 5,5%, Brasil con 5,8%, Perú con 6,0%, Chile con 6,2%, Uruguay con 6,7%, Argentina con 7,3%, Venezuela con 9,2% y por último, Colombia con 10,3%, según los datos oficiales.

5.3.6 Tasa de desempleo juvenil urbano

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) presentó, el 18 de noviembre del pasado año, el Informe del Estado de la Población Mundial 2014, en el que destaca la oportunidad que tienen los países en desarrollo con numerosa población de jóvenes, para impulsar su progreso socioeconómico, a partir de inversiones en educación, salud y protección de los derechos de los jóvenes.

Según el informe, la población de jóvenes a nivel mundial, asciende a 1.800 millones de personas entre 15 y 24 años, frente a una población mundial de 7.300 millones (cerca de 25%).

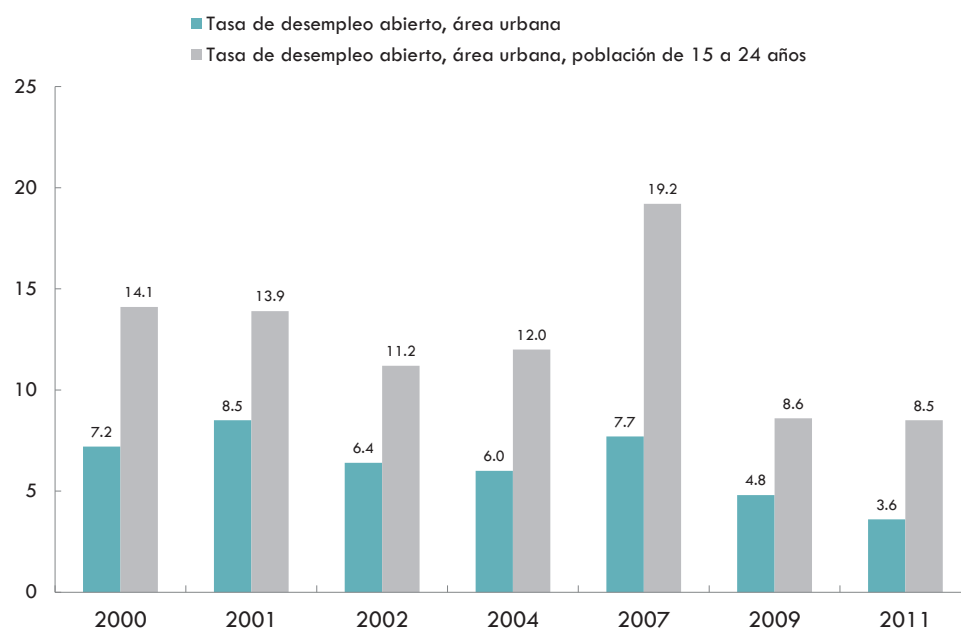
En Bolivia, de acuerdo con los datos resultantes del Censo 2012, este segmento de la población, de 15 a 24 años, asciende a 3.163.054 personas (31,4%); es decir, una de cada tres personas es joven.

De acuerdo con reportes de la CEPAL, en 2011, Bolivia registró una tasa de desempleo juvenil de 8,5 por ciento, cuatro puntos por debajo de la registrada a nivel mundial según la OIT; cifra que fue dada a conocer en el informe del Estado de la Población Mundial 2014.

En términos comparativos, sólo Perú muestra una tasa de desempleo juvenil ligeramente más baja que la observada en Bolivia, lo que sucede también con el desempleo urbano abierto.

En este sentido, está claro que el desempleo no es un problema sustancial en Bolivia; sin embargo, si lo son los factores de calidad del empleo, algo que se observa a partir de la baja cobertura social que se registra en el país.

GRÁFICO 33
POBLACIÓN DESEMPLEADA DE 15 A 24 AÑOS Y
TASA DE DESEMPLEO 2000 – 2011
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL.

5.3.7 Tasa de desempleo mujer/hombre

Los estudios sobre empleo realizados en Bolivia demostraron que existen desigualdades en el ámbito laboral y las más afectadas son las poblaciones de mayor vulnerabilidad como los jóvenes y mujeres. En el transcurso de la década, el desempleo abierto está feminizado en todas las ciudades.

En 2008, las mujeres presentaban una tasa de desempleo de 13,2%, muy por encima de la que se observa entre los hombres de 7,5%, lo que significó que seis de cada diez personas que buscan trabajo eran mujeres.

Este rasgo del desempleo urbano se observa también en el año 2011, en el que la tasa de desocupación en las mujeres fue más alta con relación a la tasa general en las ciudades capitales del eje central y El Alto (9.4 % respecto de 7.9 %), según datos del Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario.

Según la fuente citada, para 2010, el mercado laboral urbano en el eje central boliviano estaba compuesto en 45 % por mujeres y de ellas, 88 de cada 100 tenían empleos precarios, porcentaje mayor al nivel de precariedad general (83 %).

La precariedad laboral tiene su mayor manifestación en el empleo informal que sigue creciendo en el ámbito nacional, debido a las pocas oportunidades de empleo generadas por la economía del país.

En 2010, 69 de cada 100 mujeres ocupadas se desempeñaba en empleos informales, en comparación a 59 de cada 100 hombres.

El informe citado, señala que: “Se observa que las mujeres y los jóvenes están sobrerrepresentados en el llamado sector familiar, semi-empresarial y empresarial no regulado y que, al interior de estos sectores, estos grupos se concentran en los trabajos más inestables, menos productivos y desprotegidos”.

Asimismo, 43,7 % de mujeres estaba en condición de asalariadas en comparación a 59,5 % de los hombres.

En muchos casos, a pesar de tener un mayor nivel de instrucción, las mujeres seguían ocupando más empleos precarios en comparación con los varones.

5.4 Protección social
5.4.1 Camas por 1.000 habitantes

No se registra aumento en camas disponibles por cada mil habitantes, situándonos en el puesto número 139 a nivel mundial con 1.1 camas por cada 1.000 habitantes.

En el puesto número 1 esta Japón con 13.75 camas por cada 1.000 habitantes teniendo en Bolivia solamente 8% de la cantidad de camas que se tiene en el país oriental.

En términos comparativos, Bolivia es el país con un menor ratio de camas disponibles en los hospitales por habitante en Sud América, donde Argentina y Brasil muestran los indicadores más altos, con 4,5 y 2,4 camas por habitante respectivamente.

TABLA 32
CAMAS POR 1.000 HABITANTES

País	2009	2010
Bolivia	1,1	1,1
Chile	2,1	2,1
Ecuador	1,5	1,5
Perú	1,5	1,5

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

5.4.2 Gasto total en salud

Entre 2000 y 2013, el Gasto Público per cápita en salud en Bolivia, se incrementó de 37 dólares a 65; donde la mayor parte de este incremento se efectuó en la segunda mitad del decenio, particularmente a partir de 2006.

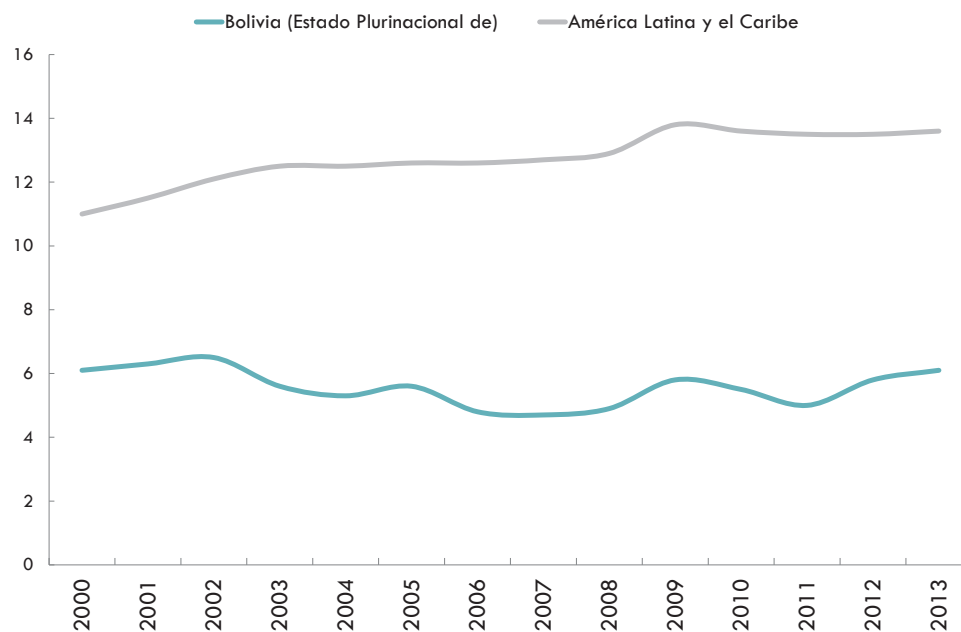
Sin embargo, este aumento en el gasto en salud no logra posicionar a Bolivia al nivel de inversión de otros países cercanos o similares, ya que en promedio, el gasto en salud de América Latina y el Caribe estuvo en torno al 12,7% del PIB entre el año 2000 y 2013, mientras que el de Bolivia se situó en 5,7%, lo que representa menos de la mitad de lo que se gasta en este sector en la región y muestra que el resto de los países incrementaron también su gasto en salud conforme los ingresos por las exportaciones de materias primas subían.

TABLA 33
GASTO TOTAL EN SALUD
(EN PORCENTAJE DEL PIB)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bolivia	6,1	6,3	6,5	5,6	5,3	5,6	4,8	4,7	4,9	5,8	5,5	5,0	5,8	6,1
América Latina y el Caribe	11,0	11,5	12,1	12,5	12,5	12,6	12,6	12,7	12,9	13,8	13,6	13,5	13,5	13,6

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

GRÁFICO 34
GASTO TOTAL EN SALUD
(COMO PORCENTAJE DEL PIB)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.



CAPÍTULO VI

ÁMBITO POLÍTICO INSTITUCIONAL



CAPÍTULO VI



ÁMBITO POLÍTICO INSTITUCIONAL

- ✓ En los últimos 10 años Bolivia transitó de ser una República a convertirse en Estado Plurinacional. Los cambios institucionales que demandó la refundación de Bolivia mediante la instalación de una Asamblea Constituyente aún están en proceso de consolidación pues significaron modificaciones a su estructura y exigieron el reconocimiento de la existencia de varias nacionalidades que conviven en un mismo territorio.
- ✓ La asunción de identidades indígenas y la aceptación de la racionalidad colectiva en lugar de la individual, señalan la profundidad de los cambios.
- ✓ Si el costo de la estabilización lograda por las medidas neoliberales fue el alto nivel de despido de trabajadores, el costo de la “Revolución Democrática” fue la dificultad del Estado Plurinacional de dotar de una adecuada institucionalidad y lograr una mayor confianza de la ciudadanía en algunas de sus instituciones clave: Justicia, Policía, Órgano Nacional Electoral.
- ✓ Sin embargo, es indudable que la inestabilidad política que derivó en la crisis del Estado neoliberal, se transformó en estabilidad política, lo que es indudablemente un capital social, por cuanto proporciona certeza respecto de los tiempos, los cambios políticos y el horizonte de desarrollo.
- ✓ Un resumen acertado sobre este ámbito debería relieves, como lo hace el presente estudio, la continuidad democrática y los indudables avances en el reconocimiento de las minorías y los grupos vulnerables del país: pueblos indígenas, mujeres, niños, pobres. Pero también debería poner en evidencia que el maltrato a niños y la violencia contra las mujeres, revelan cuánto falta aún por trabajar en estos temas.
- ✓ Los principales resultados que se desarrollarán en este capítulo, se refieren a la brecha de ingresos entre hombres y mujeres y a la situación del trabajo infantil. La evidencia muestra avances y retrocesos en ambos temas. Basados en la estabilidad y los avances, es posible entonces afirmar, que la institucionalidad boliviana en temáticas de equidad y ciudadanía, está aún en plena construcción.

6.1 Respeto de los Derechos Humanos Universales y de las normas internacionales del trabajo

La ciudadanía es una cualidad de la relación entre el individuo con derechos y obligaciones y, el Estado que lo ampara y lo protege.

La ciudadanía no es igual a la existencia de leyes, sino más bien al reconocimiento y ejercicio de los derechos. La ciudadanía que dialoga con el Estado, ejerce sus derechos e influye en las políticas, es una ciudadanía activa, es decir, informada y propositiva.

Los indicadores a continuación, muestran que las políticas de género, la construcción de condiciones de equidad para los grupos vulnerables de la sociedad, en un marco de consolidación del proceso democrático, son avances relevantes de la democracia boliviana.

La inequidad de ingresos hombre - mujer y el trabajo infantil, cuestionable desde cualquier punto de vista, son temas en los que aún se debe trabajar en esquemas público - privados de reducción de las desigualdades.

Con un horizonte de 10 años como plantea la Agenda Patriótica 2025, los temas de desigualdad debieran ser también parte de la construcción del nuevo país, menos patriarcal, más equitativo y con mayor participación de mujeres y jóvenes en el desarrollo de Bolivia.

6.1.1 Discriminación por género

La brecha de género, se define como la diferencia de ingresos entre hombres y mujeres en la ocupación principal, según mercado de trabajo:

Brecha de Género = Ingreso Mujeres - Ingreso Hombres

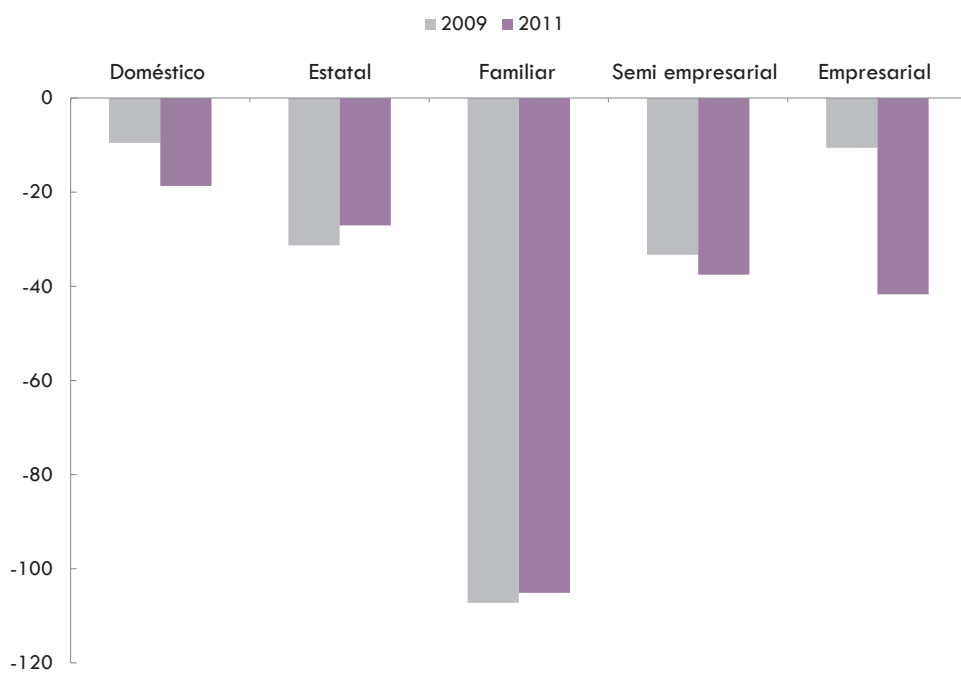
Este indicador, que es un reflejo económico de las sociedades patriarcales y fuertemente machistas, se incrementó en el país, en tres de los cinco mercados de trabajo medidos entre 2009 y 2011, como muestra la siguiente tabla:

TABLA 34
BRECHA DE GÉNERO EN EL INGRESO PROMEDIO
(EN PORCENTAJE)

Ámbito	2009	2011
Doméstico	-9,52	-18,66
Estatad	-31,29	-27,05
Familiar	-107,22	-105,12
Semi empresarial	-33,31	-37,53
Empresarial	-10,58	-41,68

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

GRÁFICO 35
BRECHA DE GÉNERO EN EL INGRESO PROMEDIO



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

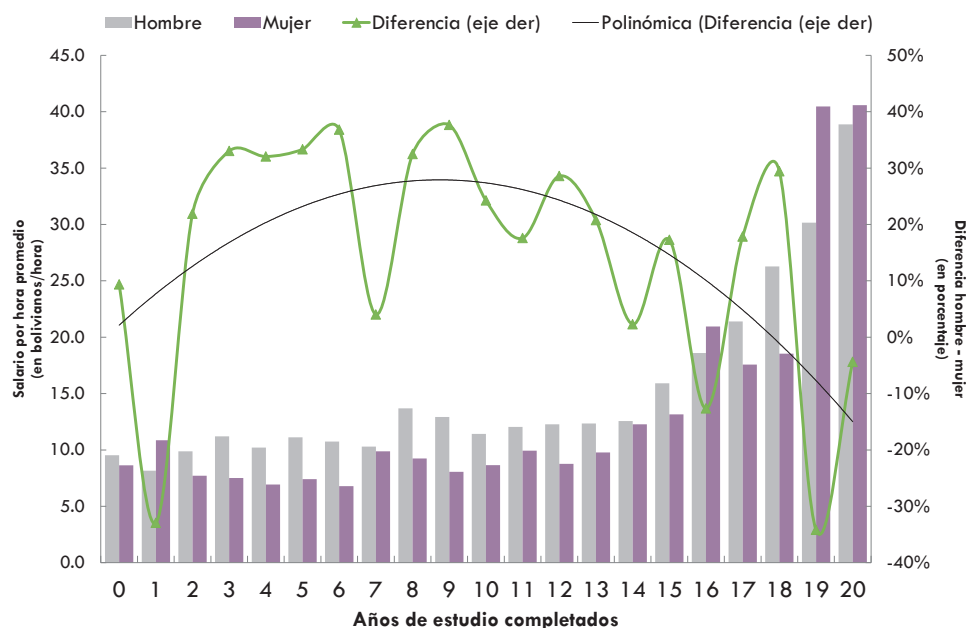
La tabla y el gráfico que muestran la brecha de género en el ingreso promedio, revelan que la remuneración de los hombres es mayor que la de las mujeres en los diferentes mercados de trabajo y es, además, creciente entre los años 2009 y 2011.

Claramente, Bolivia a pesar de los avances en la promoción de la participación de la mujer en la política (número de mujeres en el parlamento y en el gabinete ministerial), muestra que tiene tareas pendientes en la equidad de ingresos.

La desigualdad de remuneración ha disminuido en el largo plazo, tanto por la incorporación de la mujer al mercado laboral como por la cantidad de gente joven (y entre ellas mujeres no casadas) que ingresan cada año a las actividades económicas.

La brecha de género, como muestra el gráfico que sigue, disminuye y se torna en favor de la mujer cuando se introduce la variable educación.

GRÁFICO 36
BRECHA DE GÉNERO EN EL INGRESO PROMEDIO 2012
(EN PORCENTAJE Y BOLIVIANOS, POR AÑOS DE ESCOLARIDAD)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística.

6.1.2 Trabajo infantil

En Bolivia existen 850 mil menores y adolescentes que trabajan en varias actividades, sus edades fluctúan entre los cinco y 17 años. Más de 87% de esta población está inmersa en las peores formas de trabajo.

Alrededor de 354.000 menores y adolescentes trabajan en el área urbana y otros 446,000 en el área rural de Bolivia, según estadísticas oficiales.

El contexto normativo en el que se encuentran los niños y adolescentes es complejo, ya que la ley permite a niños trabajar a partir de los 10 años (Ley 548 de 17 de julio de 2014).

Claramente esto va en contradicción con las tendencias internacionales y, lo que es más importante, con las perspectivas de desarrollo equitativo que se desea construir hacia el año 2025. En sintonía con la evidencia internacional, el papel de los niños es alimentarse, jugar, crecer, estudiar y disfrutar de su familia para tener mejores oportunidades de realización en un mundo competitivo.

Evidentemente, la realidad es muy exigente en cuanto a los niveles de pobreza y desempleo formal, lo que lleva a los padres a apoyarse en los hijos como generadores de recursos.

Las estadísticas muestran que 27,94% de los niños y adolescentes de entre cinco y 17 años, participan activamente en actividades productivas económicas informales (remuneradas o no).

Los niveles de participación, son mucho mayores en el área rural (64,85%) que en el área urbana (16,96%); y son ligeramente superiores para los niños y adolescentes (18,12% en área urbana y 67,10% en área rural) que para las niñas y adolescentes (15,77% en área urbana y 62,43% en área rural).

Sin embargo, y aún cuando la situación descrita es preocupante, en términos comparativos, Bolivia es uno de los países que logró retener a la población infantil trabajadora en la escuela, ya que un poco más del 7% de la población entre 7 y 14 años sólo trabaja y no asiste a la escuela, un indicador relativamente bajo si se lo compara a los observados en Perú, Haití u Honduras, donde los porcentajes superan el 30% .

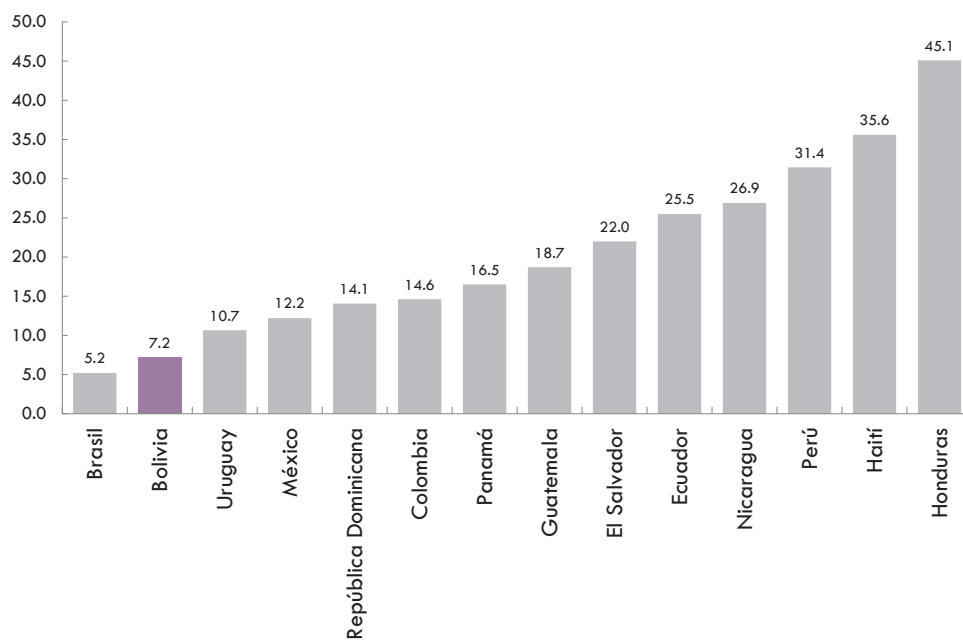
TABLA 35
NIÑOS DE ENTRE 7-14 AÑOS QUE TRABAJAN Y NO ASISTEN A LA ESCUELA
(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN DE 7 A 14 AÑOS)

PAÍSES	2005	2009	2011
Haití	17,7	35,6	7,6
Perú		31,4	30,3
Nicaragua	30,8	26,9	
Bolivia	8,1	7,2	
Guatemala	31,3	18,7	23,9
República Dominicana	6,2	14,1	
México	34,1	12,2	15,0
Honduras	48,6	45,1	55,5
El Salvador	19,5	22,0	17,3
Uruguay		10,7	
Panamá	38,4	16,5	
Colombia	32,8	14,6	17,5
Ecuador	21,0	25,5	24,2
Brasil	7,2	5,2	3,6
Costa Rica	44,6		19,0

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

GRÁFICO 37

NIÑOS DE ENTRE 7-14 AÑOS QUE TRABAJAN Y NO ASISTEN A LA ESCUELA
(EN PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN DE 7 A 14 AÑOS –2009)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Las estadísticas muestran también que la tasa de participación de niños y adolescentes en el mundo laboral se incrementa en 2002 y 2008, para volver a bajar en 2005 y 2009 respectivamente, lo que puede explicarse a partir de las volatilidades en el ciclo económico, junto con la propensión de los hogares bolivianos a amortiguar los shocks en los ingresos a través del trabajo infantil.

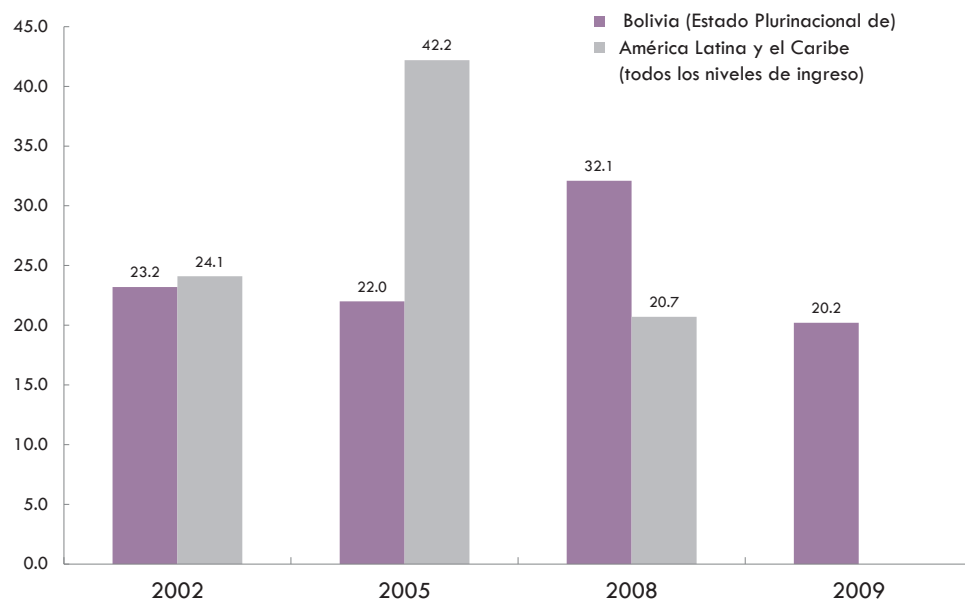
En términos comparativos, Bolivia muestra, después de Perú, Haití y Nicaragua, uno de los índices más altos de América Latina (entre el tercer y cuarto lugar) de niños económicamente activos.

TABLA 36
NIÑOS ECONÓMICAMENTE ACTIVOS
(EN PORCENTAJE DE LOS NIÑOS ENTRE 7 Y 14 AÑOS)

	2002	2005	2008	2009
Bolivia	23,2	22,0	32,1	20,2
Ecuador	12,0	14,3	6,3	3,2
Perú	24,1	42,2		20,7
América Latina y el Caribe (todos los niveles de ingreso)	24,1	42,2	20,7	

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

GRÁFICO 38
NIÑOS EN EL TRABAJO QUE NO ASISTEN A LA ESCUELA
(PORCENTAJE DE NIÑOS DE ENTRE 7 Y 14 AÑOS)



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Los estudios sectoriales muestran que los incentivos a la educación han mejorado esta situación. La fuerte inversión en equipamientos, sumada a los bonos pro educación de niños y jóvenes, son evidencias de que se tiende a revertir este panorama.

Hacia adelante y, en un marco de desaceleración de los precios internacionales, es indudable que se debe continuar monitoreando la situación de los niños y adolescentes, por cuanto la soberanía productiva no debe lograrse privándolos o dificultando su derecho a la educación.

Al contrario, la soberanía tecnológica, otro de los pilares de la Agenda 2025, debe apoyarse precisamente en el respeto de los niños a su educación.



CAPÍTULO VII

ÁMBITO MEDIO AMBIENTAL



CAPÍTULO VII



ÁMBITO MEDIO AMBIENTAL

- ✓ Bolivia apostó a la sostenibilidad ambiental desde inicios de los 90. Las normas, visiones e instrumentos concebidos en el marco del modelo neoliberal, posicionaron la importancia de los criterios de sostenibilidad como fundamento de la incorporación de consideraciones biológicas en las actividades humanas y, particularmente, en las grandes inversiones públicas y privadas.
- ✓ A estos avances se suma una concepción aún más integral en el tema ambiental como es la contenida en la Ley de la Madre Tierra, que considera la naturaleza como sujeto de derechos y a los bosques como sistemas adaptativos a las actividades humanas (función económica del bosque y sistemas mixtos: agro – silvo – pastoriles).
- ✓ A pesar de estos avances conceptuales, del creciente número de empresas y emprendimientos con preocupación ambiental y del bajo nivel de emisiones PM10, el crecimiento poblacional, la vertebración caminera, la exploración hidrocarburífera sumadas a la ocupación histórica de las tierras bajas, ha presionado aún más los bosques y las áreas protegidas. Así pues, en este sector quedan algunos temas que la sociedad debe discutir como parámetros de su respeto por el medio ambiente. Entre los más importantes señalamos:
 - Gestión de áreas protegidas y bosques
 - Estrategias de adaptación al cambio climático
 - Gestión de las cuencas hídricas
 - Introducción de prácticas limpias a gran escala
 - Energías limpias, reciclaje y eficiencia energética
- ✓ La dictación de la Ley de la Madre Tierra de manera paralela al fortalecimiento de las instituciones vinculadas al sector y la cada vez mayor responsabilidad de los agentes económicos, debieran traducirse en menores índices de contaminación ambiental, aspecto que no necesariamente está sucediendo, como se revela en los indicadores que siguen.

7.1 Gestión medioambiental

Ese pilar mide el grado de cumplimiento de la normativa medioambiental por parte de los agentes económicos. La otorgación de licencias de funcionamiento, que tiene por detrás todo un proceso institucional de requisitos, revisiones y controles, refleja la asunción progresiva de las prácticas ambientales en las actividades económicas.

El incremento de emisiones de CO₂, por otro lado, revela los costos ambientales del mayor crecimiento económico logrado a costa de una mayor penetración de la frontera agrícola y la quema de combustibles fósiles en la extracción de gas.

7.2 Licencias ambientales otorgadas

La tabla que sigue muestra el incremento anual de otorgación de licencias ambientales. En Bolivia, la licencia ambiental permite controlar la ejecución de un proyecto, obra o actividad, con el objetivo que no cause deterioro de los recursos naturales ni del medio ambiente o introduzca modificaciones considerables en el paisaje.

La licencia ambiental, es un mecanismo ya asumido por la sociedad productiva y, consecuentemente, debe promoverse y auditarse su cumplimiento por parte de las empresas productoras, lo que conlleva, una vez más, la necesidad de incrementar el grado de formalización de nuestra economía.

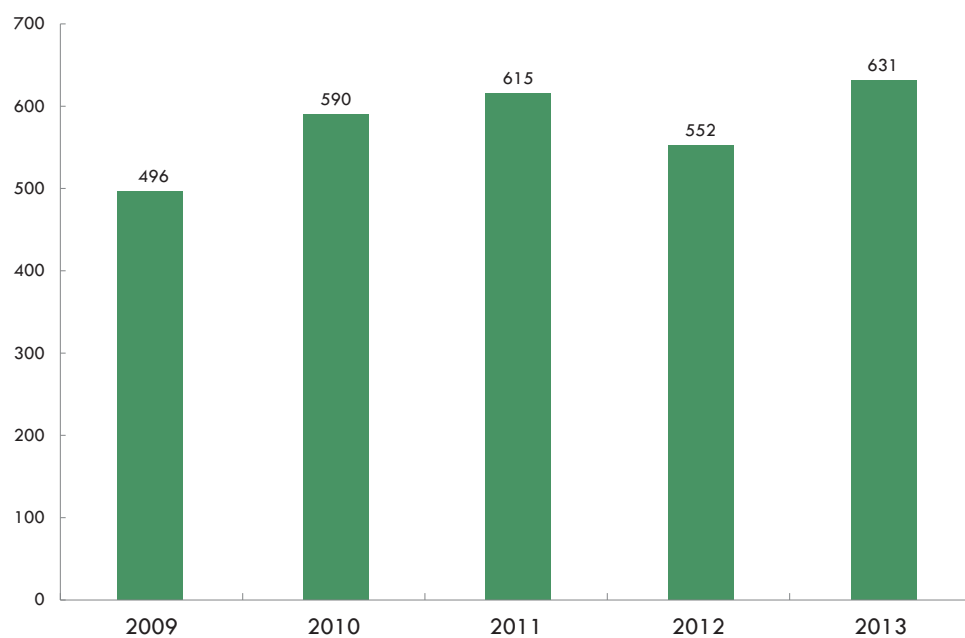
La tendencia creciente entre 2009 y 2013 (a pesar de la escasa información), es una buena señal que refleja la conciencia de los actores económicos sobre sus intervenciones en el territorio.

TABLA 37
LICENCIAS AMBIENTALES OTORGADAS

Indicador	Unidad	2009	2010	2011	2012	2013
Licencias ambientales otorgadas	Número	496	590	615	552	631

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

GRÁFICO 39
LICENCIAS AMBIENTALES OTORGADAS
(EN NÚMERO)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

7.3 Emisión de dióxido de carbono (CO₂)

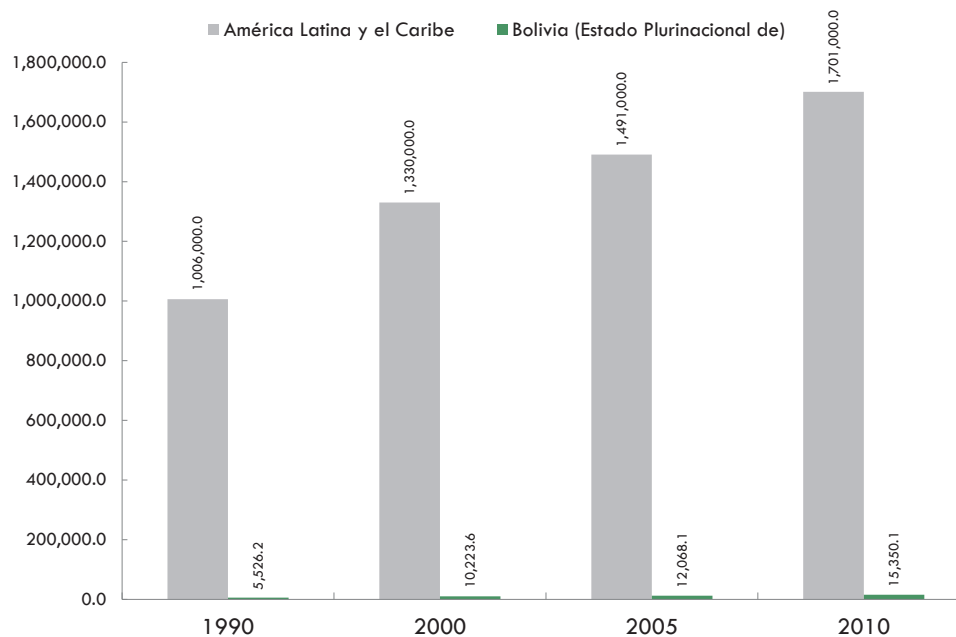
El incremento de más de 3.000 toneladas métricas de emisión de CO₂, entre 2005 y 2010 (y de casi 10.000 entre 1990 y 2010), revela el perfil del crecimiento económico boliviano de los últimos años, centrado principalmente en la exportación de hidrocarburos, minerales y la ampliación de la frontera agrícola, junto con un fuerte incentivo al uso de transporte intensivo en el uso de combustibles fósiles, así como a la generación de energía eléctrica en ciclos térmicos.

TABLA 38
EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO
(EN MILLONES DE TONELADAS MÉTRICAS POR AÑO)

	1990	2000	2005	2010
Bolivia	5.526,2	10.223,6	12.068,1	15.350,1
Chile	33.314,7	58.815,0	61.818,3	72.258,2
Ecuador	16.835,2	20.942,2	29.908,1	34.249,8
Perú	21.169,6	30.296,8	37.135,7	57.857,9
América Latina y el Caribe	1.006.000,0	1.330.000,0	1.491.000,0	1.701.000,0

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

GRÁFICO 40
EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO
(EN MILLONES DE TONELADAS MÉTRICAS POR AÑO)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

La tabla anterior revela que la emisión de dióxido de carbono, aumentó, entre 2005 y 2010, en un 27,2%, o sea, cerca de 5,5% por año; casi un punto porcentual por encima de la tasa de crecimiento económico promedio y más de cinco puntos por encima de la tasa de crecimiento poblacional, esto representa menos del 1% del total de las emisiones de CO₂ en toda la región, en términos de crecimiento. Esta situación implica que entre 1990 y 2010 Bolivia duplicó su participación en las emisiones de CO₂, ya que en 1990 el país sólo aportaba con un 0,05% del total del CO₂ producido en el continente.

7.4 Emisión de CO₂ per cápita

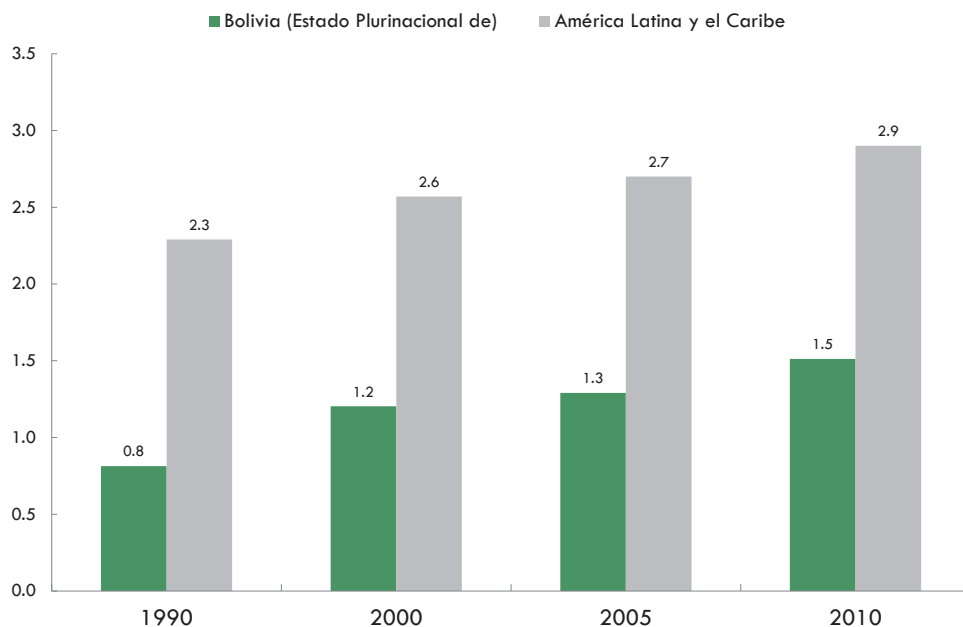
Si se calcula el indicador por persona, la emisión de CO₂ también se incrementó entre 1990 y 2010, tal como se aprecia en la siguiente tabla.

TABLA 39
EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO PER CÁPITA
(EN TONELADAS MÉTRICAS POR AÑO Y HABITANTE)

	1990	2000	2005	2010
Bolivia	0,8	1,2	1,3	1,5
Chile	2,5	3,8	3,8	4,2
Ecuador	1,7	1,7	2,2	2,3
Perú	1,0	1,2	1,3	2,0
América Latina y el Caribe	2,3	2,6	2,7	2,9

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

GRÁFICO 41
EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO PER CÁPITA
(EN TONELADAS MÉTRICAS POR AÑO Y HABITANTE)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

Los datos obtenidos muestran un incremento en la emisión de dióxido de carbono per cápita, desde 0,8 toneladas métricas en 1990 hasta 1,5 en 2010, lo que representa la duplicación de las emisiones producidas en el país.

Esta emisión per cápita es menor al incremento de emisión de CO₂ general del país y, según los estudios consultados, puede deberse a los gases emitidos por las actividades hidrocarburíferas, el incremento del parque automotor y el crecimiento de áreas de cultivo (actividad que requiere un desmonte para incrementar el área cultivable).

En general, este incremento en la huella de carbono de Bolivia está explicado también por el perfil del crecimiento, fuertemente asentado en el uso de combustibles fósiles, el desarrollo de actividades extractivas y el incremento de la inversión pública en infraestructura que demanda y, a su vez, incentiva el incremento del parque automotor en el país.

7.5 Empresas con ISO 14001

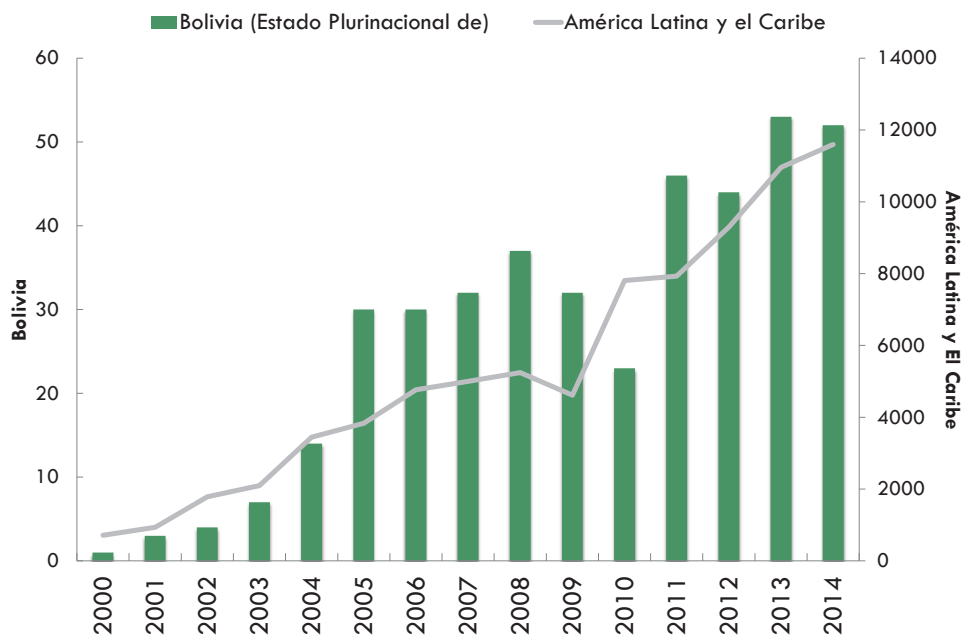
La obtención del certificado ISO 14001 es lenta pero progresiva en el país, lo que ratifica la voluntad de los actores empresariales de respetar “voluntariamente” las normas ambientales de estándar internacional.

TABLA 40
EMPRESAS CON CERTIFICACIÓN ISO 14001
(EN NÚMERO, POR AÑO)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bolivia	1	3	4	7	14	30	30	32	37	32	23	46	44	53	52
Chile	11	17	55	99	3 12	277	375	492	686	576	714	617	1080	987	967
Ecuador	1	2	1	1	11	14	50	78	98	110	140	113	151	201	189
Perú	13	15	25	31	41	78	83	114	134	176	401	248	295	344	353
América Latina y el Caribe	715	935	1787	2097	3447	3833	4764	4999	5245	4618	7807	7932	9298	10961	11595

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

GRÁFICO 42
EMPRESAS CON CERTIFICACIÓN ISO 14001
(EN NÚMERO, POR AÑO)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

La tabla y la gráfica anteriores, revelan que el número de empresas que se registran anualmente a la certificación ISO 14001 tiene tendencia creciente.

El número acumulado de empresas que cuentan con esta certificación, fue de 52 en 2014; lo que revela la necesidad de promover aún más esta práctica u otra que garantice el cumplimiento de la normativa medioambiental.

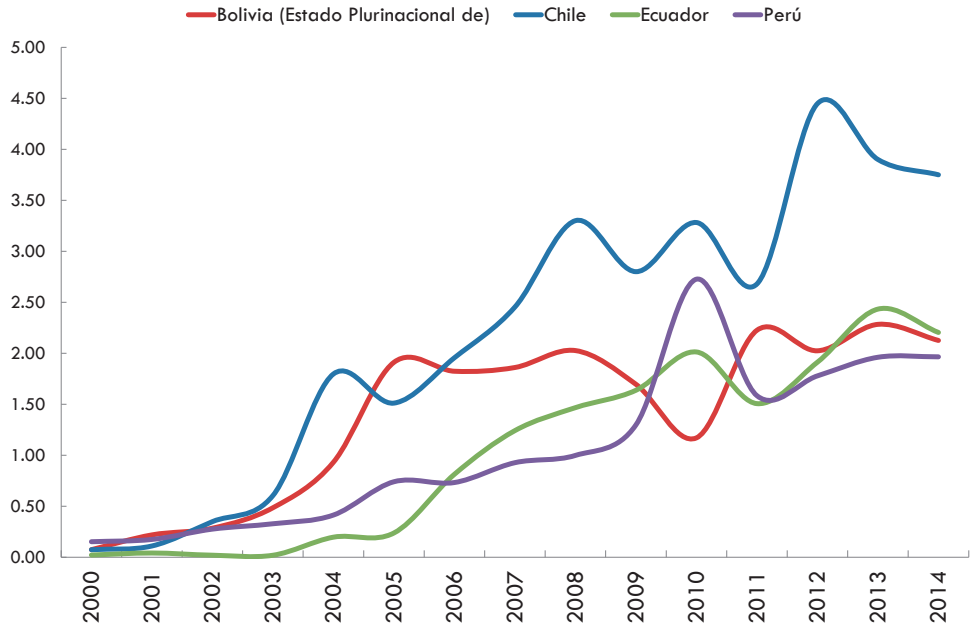
Sin embargo, en términos del PIB, el número de empresas con certificación ISO 14001 por cada mil millones de dólares del PIB, Bolivia se encuentra en el promedio de la región, con una de las tasas de crecimiento más altas de la misma, ya que pasó de tener 0,7 empresas certificadas, por cada mil millones de dólares del PIB en 2000, a algo más de 2,13 empresas en 2014.

TABLA 41
 EMPRESAS CON CERTIFICACIÓN ISO 14001
 (POR CADA MIL MILLONES DE DÓLARES DEL PIB)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bolivia	0,07	0,22	0,28	0,49	0,93	1,91	1,82	1,86	2,03	1,70	1,17	2,23	2,02	2,28	2,13
Chile	0,07	0,11	0,35	0,60	1,80	1,51	1,96	2,45	3,30	2,80	3,28	2,68	4,45	3,90	3,75
Ecuador	0,02	0,04	0,02	0,02	0,20	0,24	0,81	1,24	1,47	1,64	2,01	1,51	1,91	2,43	2,20
Perú	0,15	0,17	0,28	0,33	0,41	0,74	0,73	0,93	1,00	1,30	2,73	1,58	1,78	1,96	1,97

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

GRÁFICO 43
 EMPRESAS CON CERTIFICACIÓN ISO 14001
 (POR CADA MIL MILLONES DE DÓLARES DEL PIB)



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

7.6 Emisión de PM10 en microgramos por metro cúbico

La calidad del aire es el último indicador para caracterizar el entorno medioambiental en Bolivia.

El indicador utilizado se refiere a las concentraciones de partículas suspendidas (en el aire) menores a 10 micrones de diámetro (PM10), que son capaces de penetrar profundamente en las vías respiratorias y causar daño significativo para la salud.

Las estimaciones a través de este indicador, representan el nivel de exposición anual promedio del residente urbano al aire libre. El estado de la tecnología y los controles de contaminación de un país determinan las concentraciones de partículas suspendidas.

TABLA 42
EMISIÓN DE PM10
(EN MICROGRAMOS)

Año	2009	2010	2011
Microgramos	80,9	77,4	78,5

FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

La cantidad de PM10 emitida entre los años 2009 y 2011 en el país, muestra que la contaminación del aire no empeoró. Este es, por supuesto, un logro medioambiental.



CAPÍTULO VIII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



CAPÍTULO VIII



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El entorno global adverso, por lo menos en el corto plazo, continuará afectando las exportaciones bolivianas por dos vías: lenta o escasa recuperación de los precios de los recursos naturales y los alimentos y, devaluaciones sistemáticas en el comercio internacional como consecuencia del fortalecimiento del dólar y el probable (aunque no previsible) incremento de las tasas de interés en Estados Unidos. Por ello, es necesario mirar la economía y sus ciclos de expansión y depresión, con mayor perspectiva tal como fue la intención del presente informe EPES 2015.

Las conclusiones que se presentan en este último capítulo, en consecuencia, se expresan como enseñanzas derivadas de una lectura de las variables económicas más importantes en series de tiempo y que revelan fortalezas sobre las cuales construir futuros de desarrollo.

Las recomendaciones, en cambio, se expresan como contribuciones teóricas a la consecución de los pilares que hacen a la Agenda 2025, especialmente a los objetivos de soberanía productiva y soberanía alimentaria, entendidas como incrementos sostenibles de los volúmenes de producción de materias primas y productos terminados.

En este marco, las recomendaciones consideran la soberanía como la expresión nacional que refleja una mayor independencia de las importaciones o, lo que es lo mismo, una mayor vinculación entre la producción agropecuaria local y la industria nacional, para garantizar su presencia competitiva en el mercado interno y, a la vez, en los mercados de exportación.

La CEPB apuesta por la construcción participativa de la Economía Plural y estas conclusiones y recomendaciones se inscriben en ese propósito general.

El presente informe EPES 2015, arriba a una conclusión general y cinco sectoriales.

1. Democracia y desafíos estructurales

Las estadísticas muestran que el entorno, cuyo componente principal son los precios internacionales y la cotización del dólar estadounidense, fue siempre dinámico, cíclico y determinante del ritmo y perfil de las exportaciones bolivianas que fueron la principal fuente de ingresos de nuestra economía. Los gobiernos también han sido dinámicos al responder con distintos modelos de política económica a las variaciones de los términos de intercambio y a las demandas de la sociedad.

Paralelamente la evidencia muestra que ni el entorno, ni las políticas de los distintos gobiernos fueron suficientes para modificar las estructuras bolivianas: perfil exportador de materias primas, bajo grado de industrialización y crecimiento insuficiente a crecimiento moderado de la economía.

En ese contexto se puede entender porque los resultados de los modelos son también cíclicos y porque el año 2014 puede ser un pico de resultados económicos en la Bolivia contemporánea y democrática.

Los resultados de largo plazo muestran que las mejoras sustanciales de la economía lo son solamente frente al pasado inmediato, pues frente al promedio de América Latina no lo son tanto; consecuentemente, las brechas de desarrollo se mantienen.

Cambiar estructuralmente la economía boliviana requiere esfuerzos conjuntos y de mayor sostenibilidad en el tiempo.

2. Ámbito económico: estabilidad y crecimiento

A 30 años de la hiperinflación se puede señalar, que se trató de un fenómeno pedagógico para la sociedad boliviana. Y lo fue en varios sentidos, pero sobre todo, en la comprensión de que la estabilidad económica y política es imprescindible, para sustentar el crecimiento de una economía.

La estabilidad y el crecimiento actuales, a pesar de la desaceleración de los precios internacionales, constituyen indudables bases para responder al entorno internacional y, a la vez, cimentar las políticas de desarrollo que conducirán a la soberanía productiva y alimentaria en el marco de la Agenda 2025.

Las estadísticas de exportaciones tradicionales y no tradicionales al primer semestre 2015 respecto del primer semestre 2014, muestran que el ciclo de los precios altos concluyó y

que eso afectará los ingresos de la economía y, en el mediano plazo, la tasa de crecimiento económica.

Frente a este cuadro, la concertación de políticas (ver recomendaciones) surge como un imperativo, pues la historia enseña que las políticas concertadas (y no de shock) son las que tienen mayor sostenibilidad social.

3. **Ámbito social: distribución y equidad**

Desde todo punto de vista, la sociedad boliviana es ahora menos pobre y menos inequitativa que hace 10 años.

El modelo de Economía Plural, basado en la retención y distribución de excedentes fue exitoso en reducir la pobreza y los índices de desigualdad de ingresos, aunque en términos de inequidad de género, los resultados son insuficientes.

También, en los últimos 10 años se modificaron patrones de consumo, tanto en nivel de gasto familiar como en composición de los alimentos que constituyen la dieta alimenticia; y eso se debe indudablemente a las políticas sociales que expandió el mercado interno y que, basadas en el incremento sustancial del PIB Per Cápita, constituyeron oportunidades comerciales para las empresas.

Una población más educada y con mejor salud es la base para cualquier estrategia de desarrollo; y, éste es también un logro de los últimos años. Sólo una población educada y empleada es capaz de mantenerse sosteniblemente por encima de la línea de pobreza; y, éste es todavía un tema pendiente en Bolivia.

4. **Ámbito político institucional: democracia y ciudadanía**

La implementación de los modelos neoliberal y plural han supuesto cambios institucionales en el sentido de normas, roles y competencias de las entidades públicas y privadas. Y, si bien la estabilidad económica y política son condiciones necesarias para incrementar las inversiones y, con ellas, el crecimiento y la capacidad de generación de empleo decente, la credibilidad institucional es condición necesaria en el sentido que es la confianza de los actores en sus gobiernos, en sus instituciones, en sus acuerdos, las que desencadenan las fuerzas del desarrollo.

La profundización de la democracia y las leyes que refuerzan los derechos ciudadanos, fueron también una tendencia de los últimos 33 años. Esa “acumulación” de participación ciudadana y relativa estabilidad política (pues los conflictos que derivan en paralización de actividades siempre estuvieron presentes en el panorama nacional), es precisamente la

que permitió transitar de uno a otro modelo sin quebrar la democracia como sistema de libertades y concertación de decisiones sociales y la que contemporáneamente hizo posible sintonizar una visión nacional de largo plazo denominada Agenda Patriótica 2025.

En Bolivia, la ciudadanía está compuesta por población joven y activa, y ése es un capital para el desarrollo y una ventaja comparativa, sobre la que se pueden fundar los cambios estructurales que demanda el futuro de Bolivia.

5. Ámbito medioambiental: concepción y gestión

Así como los otros sectores constituyen una plataforma para alcanzar las metas de soberanía productiva, el sector ambiental es la base física de la producción de alimentos y, consecuentemente, de la soberanía alimentaria.

La historia contemporánea del país muestra avances conceptuales e institucionales en el sector medioambiental.

A la dictación de la Ley de Medioambiente en 1992 y a la institucionalidad montada para ponerla en marcha (requisitos, instituciones, procesos) bajo el paradigma de la sostenibilidad, la conservación y la protección, sucedieron la preocupación por la producción más limpia, el reciclaje de materiales industriales y la promoción de energías alternativas durante el resto de la década de los 90's.

A inicios de los años 2000, la evidencia científica de los impactos del cambio climático sobre la naturaleza, la acuñación del concepto biológico de resiliencia que se refiere a la cualidad de los seres vivos y de los ecosistemas (como los bosques y las áreas protegidas) de adaptarse a los cambios y la consolidación del Estado Plurinacional como nuevo orden político y económico, condicionaron un segundo hito en la construcción de la conciencia y responsabilidad social con el planeta.

Así, la dictación de la Ley de la Madre Tierra y los consensos logrados en el marco de la Agenda Patriótica 2025, constituyen el marco legal e institucional que debe garantizar la sostenibilidad de las visiones de desarrollo y, particularmente, los desafíos de la industrialización de los recursos naturales.

RECOMENDACIONES

La meta de largo plazo que se adoptó como visión social, la Agenda Patriótica 2025, requiere una serie de acciones que se conviertan en la ruta estratégica que se debe seguir.

Las siete recomendaciones que se presentan a continuación tienen ese propósito, el de estructurar una base de acciones concertadas que resulten en la industrialización de los recursos con soberanía productiva. El crecimiento económico, la diversificación, la integración comercial y la equidad social guían su concepción.

1. Concertar medidas de corto plazo con perspectivas de largo plazo

Las pérdidas de productividad por encarecimiento de los factores de producción y las pérdidas de competitividad internacional de la moneda por la políticas de bolivianización que han sobrevaluado el tipo de cambio, son problemas concretos de la coyuntura que requieren respuestas también concretas y de corto plazo, pero insertas en un horizonte de largo plazo y considerando la heterogeneidad de los sectores privados.

La primera recomendación del informe EPES 2015 es, entonces, reiterar la conveniencia de estructurar mesas de concertación de políticas que respondiendo a problemas de corto plazo, configuren rutas o sendas de política económica hacia el cumplimiento de la Agenda Patriótica 2025.

Las mesas de productividad y competitividad pueden subdividirse en comisiones según la urgencia de los problemas identificados para los diferentes rubros productivos, comerciales y financieros.

La productividad de los factores y el producto medio por trabajador pueden mejorar sustancialmente en el mediano y largo plazo, pero es necesario resolver impedimentos a la eficiencia y desempeño de las empresas en el corto plazo.

2. La industrialización debe ser una responsabilidad compartida

Puesto que la sociología contemporánea permite hablar de imaginarios colectivos, para referirse a los consensos subjetivos y no necesariamente escritos o racionales sobre determinados temas importantes, para la estructuración de las visiones en sociedad, el sueño de la industrialización de los bolivianos que data al menos desde fines de la Guerra del Chaco, responde también a un imaginario colectivo.

Y como todo imaginario compartido, el sueño de la industrialización de Bolivia es impreciso y nostálgico. Es necesario rediscutir los parámetros de la soberanía productiva redefiniendo las potencialidades y el rol del aparato productivo boliviano – público y privado – en el contexto global de complejidad de relaciones, redes comerciales, innovaciones tecnológicas y mercados especializados.

En este contexto, es necesario reivindicar el rol de la empresa privada y la mixta como modelo potencial, para consolidar la economía plural y la soberanía productiva, sin desplazar las capacidades ya instaladas de la empresa privada boliviana.

La segunda recomendación es que la intervención del Estado Plurinacional en la economía puede ser aún más eficiente, si se acompaña de la experiencia e iniciativas privadas, en esquemas de coinversión y corresponsabilidad para el cumplimiento de metas de inversiones, producción, ventas y generación de empleo.

3. La soberanía productiva requiere soberanía de mercados

Los mercados locales de Bolivia siempre fueron compartidos con el contrabando. Así, los incentivos de mercado o el crecimiento del número y capacidad de gasto de los consumidores, como sucedió en estos últimos 10 años, benefició a productores nacionales y a intermediarios legales e ilegales de productores de otros países vecinos. La tercera recomendación es que esto debe revertirse.

La primera acepción de soberanía productiva es la cada vez menor dependencia del aparato productivo boliviano de las materias primas e insumos importados. En el marco de esa definición, se debería, también, pensar acciones de articulación entre proveedores de materia prima e industriales nacionales y, a la vez, acciones de protección del mercado local de las mercaderías de contrabando.

Una defensa selectiva del aparato productivo en relación a los bienes que ingresan por contrabando, focalizada en principio en las líneas de productos nacionales más afectados, puede ser efectiva si se la acompaña de controles institucionales adecuados y, a la vez, se acuerda volúmenes de producción y ventas a los productores locales.

4. Incrementar la producción como política anti-cíclica

La cuarta recomendación de la CEPB radica en la necesidad de reconocer que el ciclo largo de precios altos de las materias primas finalizó y que esa conclusión significa un punto de inflexión en la evolución de la economía.

A partir de asumir que es otro el entorno se debería aceptar que se requiere de otro conjunto de medidas de política económica. Y que el criterio central de esa concepción debiera incrementar la producción y las ventas, como las mejores medidas anti-cíclicas.

Puesto que la caída de ingresos por exportación afectará los niveles de ejecución presupuestaria, es necesario compensar la percepción de ingresos y eso puede ser posible

si se implementan medidas que promuevan el crecimiento del aparato productivo, antes que incrementarle tasas o costos. La promoción de exportaciones no tradicionales debería ser una política de Estado.

5. Política salarial de largo plazo

La productividad y los salarios conforman un equilibrio dinámico. Si los salarios se incrementan sin correlación con el nivel del producto, el resultado es la merma en los niveles de productividad de la empresa, de ahí nace la necesidad de una política salarial de largo plazo.

Las estadísticas muestran que los niveles de productividad total de los factores en Bolivia es de las más baja de América Latina; si a este hecho se suma la dictación de medidas de incremento del precio de los factores (por ejemplo, salarios), o la escasez de los mismos por distorsión del mercado de la construcción, la competitividad nacional e internacional de las empresas disminuye.

La CEPB considera que el crecimiento inclusivo entendido como la mejora de los niveles de bienestar general, está estrechamente relacionado con la productividad laboral, de ahí que las condiciones propicias para el desarrollo de empresas sostenibles, consiste también en definir una ruta crítica para incrementar la producción en el tiempo y mejorar los salarios de manera sostenible. Ésta es la quinta recomendación.

6. Reducir la informalidad

Los niveles de informalidad, medidos por el autoempleo que no cumple con la seguridad social, se han incrementado en los últimos 10 años. Y esto era de esperarse en un entorno de guerra de depreciaciones de los países vecinos y de insuficiente inversión productiva traducida en industrias generadoras de empleo decente.

La informalidad, constituye competencia desleal para las empresas y evasión de impuestos para el Estado. Pero también está claro que la moneda fuerte y el contrabando, permiten mercancías de precios bajos para los consumidores nacionales. Y es éste último elemento del análisis, la abundancia de oferta de bajos precios en los mercados nacionales, es la que obnubila a los hacedores de política al momento de diseñar medidas anti-cíclicas.

Las señales a los productores locales, en la actualidad promueven la reconversión de los empresarios hacia actividades del comercio, lo que a la larga atenta contra la soberanía de todo tipo: alimentaria, productiva y comercial. Consecuentemente, la sexta recomendación es que se debe planificar la formalización de los agentes económicos para que de manera gradual hacia el 2025, los niveles de informalidad se reduzcan.

En este mismo marco de informalidad y competencia desleal, deben revisarse las medidas que han generado fallas de mercado (prohibiciones, asimetrías, problemas de agente-principal) y desplazamientos (crowding - out) de la empresa privada por iniciativas o reglamentaciones públicas.

7. Administrar los conflictos sociales

La séptima y última recomendación tiene que ver con la eficiencia social para la producción y comercialización, que se ve afectada por el número de conflictos que derivan en paros nacionales o bloqueos de caminos.

Los estudios sobre el conflicto en Bolivia muestran que éstos no se correlacionan de manera directa con el decrecimiento o crecimiento económico, pero sí con la sostenibilidad de las empresas, especialmente con las dedicadas a rubros de alimentos o bienes perecederos.

Pero los conflictos sociales ocasionan, además, pérdidas de “beneficios” a los colectivos afectados, y esta confrontación de intereses sumada a los apetitos de figuración política de los dirigentes que lideran movimientos y visibilizan así su capacidad política frente al Estado, generan obstáculos que perjudican el desempeño de la economía.

Los problemas no resueltos y el incumplimiento de promesas políticas, son la principal fuente del conflicto social.

Desde esa perspectiva, la concertación de visiones que convergen en la Agenda Patriótica 2025, es una fortaleza sobre la cual se debiera abrir el diálogo público – privado hacia nuevas concepciones de políticas y reformas microeconómicas, que consoliden los avances sociales de los últimos años y eviten que el cambio de ciclo de precios altos, revierta la situación económica del país.



A N E X O S

E S T A D Í S T I C O S



Producto Interno Bruto (PIB) total anual a precios corrientes en millones de dólares

País	2,001	2,002	2,003	2,004	2,005	2,006	2,007	2,008	2,009	2,010	2,011	2,012	2,013	2,014
América Latina	2,117,555	1,870,853	1,942,871	2,240,109	2,728,974	3,218,387	3,814,948	4,444,095	4,173,859	5,042,013	5,904,615	5,935,105	6,075,684	6,172,344
América Latina y el Caribe	2,151,561	1,906,719	1,981,364	2,282,077	2,776,560	3,270,804	3,873,174	4,510,529	4,229,855	5,101,683	5,969,320	6,001,746	6,145,219	6,243,339
Antigua y Barbuda	774	803	840	898	997	1,135	1,289	1,347	1,206	1,136	1,130	1,205	1,201	1,269
Argentina	321,790	122,144	155,126	183,296	222,911	264,738	331,865	408,346	380,454	464,757	562,513	609,569	623,932	543,490
Bahamas	6,517	6,958	6,949	7,094	7,706	7,966	8,319	8,247	7,820	7,910	7,890	8,234	8,432	8,511
Barbados	3,112	3,169	3,271	3,510	3,892	4,314	4,513	4,542	4,602	4,446	4,358	4,314	4,281	4,351
Belice	872	933	990	1,058	1,114	1,217	1,291	1,369	1,337	1,397	1,487	1,574	1,624	1,636
Bolivia	8,142	7,905	8,082	8,773	9,549	11,452	13,120	16,674	17,340	19,650	23,949	27,067	30,601	34,139
Brasil	560,224	510,616	558,921	669,615	892,107	1,107,787	1,395,967	1,694,613	1,664,561	2,209,399	2,615,190	2,413,469	2,392,094	2,345,894
Chile	72,423	71,047	77,840	100,631	124,404	154,412	172,869	179,627	171,957	217,538	250,832	265,232	276,674	258,062
Colombia	98,212	97,963	94,641	117,082	146,567	162,590	207,417	243,983	232,901	287,018	335,415	369,660	380,063	377,740
Costa Rica	16,404	16,844	17,518	18,595	19,965	22,526	26,322	29,838	29,383	36,298	41,237	45,301	49,237	49,553
Cuba	31,682	33,591	35,901	38,203	42,644	52,743	58,604	60,806	62,079	64,328	68,990	73,139	77,150	78,966
Dominica	343	338	350	375	370	398	429	469	499	493	508	515	517	538
Ecuador	24,468	28,549	32,433	36,592	41,507	46,802	51,008	61,763	62,520	69,555	79,277	87,623	94,473	100,543
El Caribe	34,006	35,866	38,493	41,969	47,585	52,417	58,226	66,434	55,997	59,670	64,705	66,641	69,535	70,995
El Salvador	13,813	14,307	15,047	15,798	17,094	18,551	20,105	21,431	20,661	21,418	23,139	23,814	24,351	25,164
Granada	520	540	591	599	695	699	759	826	771	771	779	800	836	882
Guatemala	18,703	20,777	21,918	23,965	27,211	30,231	34,113	39,136	37,734	41,338	47,655	50,388	53,851	58,728
Guyana	1,136	1,158	1,185	1,256	1,315	1,458	1,740	1,923	2,026	2,259	2,577	2,851	2,990	3,086
Haití	3,508	3,215	2,827	3,660	4,154	4,880	5,971	6,408	6,502	6,708	7,474	7,820	8,387	8,599
Honduras	7,653	7,860	8,234	8,871	9,757	10,918	12,361	13,882	14,587	15,839	17,731	18,529	18,500	19,565
Jamaica	9,195	9,719	9,430	10,173	11,239	11,928	12,796	13,708	12,124	13,234	14,449	14,825	14,270	14,054
México	694,415	724,300	713,322	770,003	864,809	965,281	1,043,124	1,101,275	893,369	1,049,925	1,169,360	1,184,565	1,259,201	1,291,062
Nicaragua	5,352	5,224	5,322	5,793	6,321	6,786	7,458	8,491	8,381	8,741	9,756	10,460	10,851	11,806
Panamá	12,600	13,096	13,801	15,131	16,502	18,287	21,122	24,884	25,925	28,814	33,271	37,956	42,648	46,515
Paraguay	7,663	6,325	6,588	8,034	8,735	10,646	13,795	18,503	15,934	20,048	25,100	24,595	28,897	30,985
Perú	52,049	54,796	58,743	66,781	76,080	88,659	102,202	120,612	120,487	147,070	171,257	192,806	200,643	202,098
República Dominicana	26,148	26,576	21,382	23,023	35,781	38,040	43,750	47,857	48,005	53,663	58,026	60,441	61,198	63,969
Saint Kitts y Nevis	460	480	463	501	543	636	684	735	709	692	728	732	774	834
San Vicente y las Granadinas	430	462	482	522	551	611	684	695	675	681	677	694	719	729
Santa Lucía	739	742	806	885	935	1,060	1,143	1,171	1,177	1,244	1,290	1,303	1,336	1,365
Suriname	1,084	1,557	1,829	1,816	2,244	2,626	2,937	3,533	3,875	4,368	4,423	5,013	5,299	5,681
Trinidad y Tobago	8,825	9,008	11,305	13,280	15,982	18,369	21,642	27,870	19,175	21,038	24,410	24,581	27,257	28,060
Uruguay	19,396	12,830	11,695	13,811	17,363	19,579	23,411	30,366	31,661	40,285	47,962	51,384	57,525	57,471
Venezuela	122,911	92,890	83,529	112,452	145,513	183,478	230,364	315,600	329,419	239,620	316,482	381,286	385,409	567,997

Fuente: CEPALSTAT

Tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) total anual a precios constantes

País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	0.68	0.64	1.89	6.05	4.48	5.39	5.75	3.98	-1.16	6.27	4.74	2.93	2.88	1.13
América Latina y el Caribe	0.70	0.67	1.94	6.02	4.46	5.42	5.76	3.95	-1.19	6.19	4.70	2.91	2.86	1.13
Antigua y Barbuda	-3.19	2.92	5.91	5.29	6.08	13.38	9.50	0.07	-12.04	-7.14	-1.79	4.02	-0.07	3.22
Argentina	-4.41	-10.89	8.84	9.03	9.23	8.38	7.97	3.07	0.05	9.45	8.39	0.80	2.89	0.47
Bahamas	2.63	2.70	-1.26	0.88	3.40	2.52	1.45	-2.32	-4.18	1.54	0.61	2.22	0.02	1.02
Barbados	-2.55	0.67	1.97	1.43	4.00	5.71	1.67	0.34	-1.48	0.26	0.76	0.30	-0.05	0.16
Belice	5.02	5.12	9.33	4.65	2.58	4.58	1.11	3.23	0.71	3.32	2.10	3.82	1.53	3.40
Bolivia	1.68	2.49	2.71	4.17	4.42	4.80	4.56	6.15	3.36	4.13	5.17	5.18	6.78	5.40
Brasil	1.28	3.08	1.22	5.66	3.15	4.00	6.01	5.02	-0.23	7.57	3.92	1.76	2.74	0.15
Chile	3.38	2.18	3.92	6.04	5.56	4.59	4.60	3.66	-1.04	5.75	5.84	5.46	4.23	1.89
Colombia	1.68	2.50	3.92	5.33	4.71	6.70	6.90	3.55	1.65	3.97	6.59	4.04	4.94	4.55
Costa Rica	1.08	2.90	6.40	4.26	5.89	8.78	7.94	2.73	-1.02	4.95	4.52	5.17	3.44	3.50
Cuba	3.19	1.42	3.79	5.77	11.20	12.07	7.26	4.12	1.45	2.39	2.80	3.01	2.75	1.30
Dominica	0.47	-1.75	7.69	3.25	-0.13	4.94	6.07	7.40	-1.12	1.08	-0.07	-1.40	-0.88	2.37
Ecuador	4.02	4.10	2.72	8.21	5.29	4.40	2.19	6.36	0.57	3.53	7.87	5.22	4.64	3.80
El Caribe	2.12	3.52	6.18	3.70	3.65	7.92	6.55	1.34	-3.37	0.20	1.17	1.19	1.28	1.24
El Salvador	1.71	2.34	2.30	1.85	3.56	3.91	3.84	1.27	-3.13	1.36	2.22	1.88	1.85	1.95
Granada	-2.02	3.44	9.46	-0.65	13.27	-3.99	6.12	0.95	-6.61	-0.51	0.76	-1.16	2.42	3.83
Guatemala	2.33	3.87	2.53	3.15	3.26	5.38	6.30	3.28	0.53	2.87	4.16	2.97	3.70	4.24
Guyana	1.63	1.13	-0.63	1.56	-1.95	5.13	7.02	1.98	3.32	4.37	5.44	4.82	5.22	3.94
Haití	-1.04	-0.25	0.36	-3.52	1.80	2.25	3.34	0.84	3.08	-5.50	5.52	2.89	4.25	2.80
Honduras	2.72	3.75	4.55	6.23	6.05	6.57	6.19	4.23	-2.43	3.73	3.84	4.13	2.79	3.09
Jamaica	1.34	0.97	3.67	1.32	0.89	2.87	17.09	-0.71	-4.44	-1.48	1.70	-0.57	0.56	0.40
México	-0.03	0.77	1.39	4.21	3.08	4.98	3.22	1.38	-4.74	5.20	3.92	4.03	1.44	2.10
Nicaragua	2.96	0.75	2.52	5.31	4.28	4.15	5.29	2.85	-2.76	3.19	6.23	5.13	4.51	4.70
Panamá	0.57	2.23	4.21	7.52	7.19	8.53	12.11	9.15	3.97	5.85	10.77	10.25	8.35	6.16
Paraguay	-0.83	-0.02	4.32	4.06	2.13	4.81	5.42	6.36	-3.97	13.09	4.34	-1.24	14.22	4.35
Perú	0.62	5.45	4.17	4.96	6.29	7.53	8.52	9.14	1.05	8.45	6.45	5.95	5.76	2.40
República Dominicana	1.81	5.79	-0.25	1.31	9.26	10.67	8.47	3.14	0.94	8.30	2.82	2.63	4.78	7.34
Saint Kitts y Nevis	4.98	1.84	-2.55	4.61	9.26	5.89	2.83	4.13	-5.60	-3.23	1.70	-1.23	3.75	6.35
San Vicente y las Granadinas	1.71	6.32	7.69	4.16	2.49	7.66	3.31	1.64	-2.10	-3.37	-0.49	1.15	1.82	0.30
Santa Lucía	-3.70	-0.01	4.81	8.12	-1.68	8.34	-0.58	3.49	0.65	-1.04	1.24	-1.60	-0.43	-1.60
Suriname	5.73	2.71	6.83	0.54	7.16	11.36	5.11	4.14	3.01	5.15	5.27	3.02	2.88	3.40
Trinidad y Tobago	4.17	7.94	14.43	7.96	5.38	14.41	4.47	3.39	-4.39	-0.09	0.01	1.37	1.74	0.90
Uruguay	-3.39	-11.03	2.17	11.82	6.62	4.10	6.54	7.18	4.24	7.80	5.16	3.32	5.10	3.50
Venezuela	3.39	-8.86	-7.76	18.29	10.32	9.87	8.75	5.28	-3.20	-1.49	4.18	5.63	1.34	-4.00

Fuente: CEPALSTAT

Producto Interno Bruto (PIB) total anual por habitante a precios corrientes en dólares														
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	4,075	3,551	3,638	4,140	4,980	5,801	6,795	7,824	7,265	8,678	10,051	9,994	10,122	10,177
América Latina y el Caribe	4,090	3,575	3,665	4,167	5,006	5,825	6,816	7,846	7,275	8,677	10,042	9,988	10,118	10,175
Antigua y Barbuda	9,798	10,028	10,383	10,993	12,080	13,600	15,276	15,786	13,979	13,017	12,818	13,526	13,342	13,961
Argentina	8,633	3,246	4,085	4,785	5,767	6,789	8,436	10,291	9,505	11,512	13,814	14,841	15,062	13,010
Bahamas	21,507	22,515	22,018	22,005	23,417	23,734	24,321	23,674	22,061	21,941	21,537	22,138	22,343	22,246
Barbados	11,600	11,756	12,078	12,894	14,225	15,692	16,336	16,358	16,495	15,855	15,465	15,233	15,039	15,208
Belice	3,556	3,704	3,834	3,991	4,098	4,364	4,509	4,662	4,441	4,527	4,702	4,857	4,894	4,815
Bolivia	954	908	911	970	1,037	1,222	1,377	1,722	1,762	1,966	2,360	2,628	2,929	3,221
Brasil	3,166	2,847	3,076	3,639	4,793	5,888	7,347	8,837	8,604	11,321	13,288	12,163	11,961	11,642
Chile	4,630	4,490	4,866	6,224	7,614	9,354	10,369	10,671	10,119	12,685	14,497	15,196	15,717	14,540
Colombia	2,421	2,377	2,260	2,753	3,394	3,709	4,661	5,404	5,085	6,179	7,122	7,744	7,857	7,708
Costa Rica	4,088	4,116	4,201	4,380	4,621	5,127	5,896	6,581	6,385	7,775	8,711	9,443	10,132	10,072
Cuba	2,835	2,996	3,193	3,389	3,776	4,666	5,183	5,379	5,493	5,694	6,107	6,476	6,833	6,996
Dominica	4,926	4,838	4,997	5,329	5,251	5,627	6,056	6,618	7,028	6,927	7,121	7,180	7,177	7,436
Ecuador	1,910	2,186	2,437	2,699	3,007	3,332	3,570	4,251	4,232	4,631	5,193	5,647	5,991	6,276
El Caribe	5,249	5,490	5,843	6,319	7,109	7,773	8,573	9,714	8,132	8,607	9,271	9,485	9,833	9,976
El Salvador	2,307	2,380	2,495	2,611	2,815	3,042	3,282	3,482	3,340	3,445	3,701	3,787	3,849	3,953
Granada	5,110	5,292	5,773	5,836	6,754	6,766	7,324	7,947	7,395	7,366	7,410	7,583	7,890	8,299
Guatemala	1,629	1,766	1,817	1,938	2,146	2,326	2,561	2,867	2,697	2,884	3,245	3,348	3,492	3,719
Guyana	1,519	1,543	1,572	1,660	1,729	1,906	2,259	2,478	2,593	2,874	3,258	3,585	3,739	3,840
Haití	402	363	314	401	449	520	628	665	666	679	747	772	817	828
Honduras	1,202	1,210	1,242	1,312	1,414	1,551	1,721	1,895	1,952	2,079	2,282	2,339	2,291	2,378
Jamaica	3,530	3,700	3,562	3,816	4,190	4,424	4,725	5,042	4,442	4,827	5,245	5,354	5,126	5,021
México	6,736	6,937	6,747	7,193	7,979	8,794	9,384	9,785	7,841	9,106	10,024	10,039	10,553	10,705
Nicaragua	1,034	995	1,001	1,076	1,159	1,228	1,333	1,499	1,461	1,504	1,655	1,750	1,789	1,919
Panamá	4,046	4,123	4,261	4,583	4,906	5,338	6,055	7,008	7,175	7,839	8,900	9,985	11,036	11,845
Paraguay	1,403	1,135	1,159	1,387	1,479	1,770	2,252	2,966	2,510	3,104	3,822	3,685	4,261	4,498
Perú	1,974	2,050	2,170	2,437	2,744	3,161	3,605	4,210	4,161	5,024	5,785	6,438	6,622	6,594
República Dominicana	3,002	3,005	2,381	2,526	3,870	4,056	4,599	4,962	4,910	5,417	5,782	5,947	5,947	6,142
Saint Kitts y Nevis	9,954	10,234	9,710	10,350	11,054	12,767	13,553	14,374	13,703	13,227	13,744	13,659	14,287	15,216
San Vicente y las Granadinas	3,982	4,271	4,447	4,808	5,064	5,608	6,273	6,371	6,178	6,233	6,191	6,349	6,573	6,663
Santa Lucía	4,657	4,631	4,981	5,416	5,656	6,320	6,720	6,781	6,716	7,014	7,193	7,202	7,328	7,437
Suriname	2,290	3,242	3,757	3,681	4,492	5,199	5,753	6,855	7,450	8,321	8,349	9,378	9,826	10,444
Trinidad y Tobago	6,936	7,050	8,806	10,292	12,323	14,092	16,520	21,171	14,499	15,840	18,311	18,379	20,324	20,875
Uruguay	5,830	3,856	3,517	4,156	5,221	5,876	7,007	9,061	9,416	11,942	14,173	15,135	16,887	16,813
Venezuela	4,942	3,666	3,238	4,282	5,445	6,748	8,330	11,223	11,526	8,252	10,731	12,734	12,682	18,423

Saldo en cuenta corriente como porcentaje del Producto Interno Bruto

País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	-2.48	-0.78	0.47	0.94	1.18	1.35	0.16	-0.96	-0.67	-1.33	-1.37	-1.76	-2.68	-2.70
América Latina y el Caribe	-2.53	-0.90	0.39	0.92	1.20	1.44	0.18	-0.88	-0.71	-1.28	-1.38	-1.80	-2.69	-2.72
Antigua y Barbuda	-7.35	-10.27	-11.61	-10.59	-17.19	-25.70	-29.90	-26.66	-14.01	-14.72	-10.39	-14.57	-14.64	-14.24
Argentina	-1.17	7.18	5.25	1.75	2.37	2.93	2.22	1.63	2.19	-0.32	-0.66	-0.19	-0.75	-0.93
Bahamas	-9.90	-6.08	-6.81	-4.33	-3.95	-12.94	-11.47	-10.57	-10.34	-10.29	-15.25	-18.27	-17.72	-21.86
Barbados	-3.57	-5.30	-5.19	-9.61	-9.44	-8.15	-5.44	-10.71	-6.74	-5.82	-12.81	-9.28	-9.27	-8.48
Belice	-21.83	-17.73	-18.61	-14.65	-13.57	-2.09	-4.04	-10.59	-6.19	-3.28	-1.34	-2.10	-4.47	-8.02
Bolivia	-3.36	-4.43	1.05	3.70	5.88	11.29	11.48	11.94	4.30	3.90	0.32	7.28	3.44	0.03
Brasil	-4.14	-1.50	0.75	1.74	1.57	1.23	0.11	-1.66	-1.46	-2.14	-2.01	-2.25	-3.40	-3.89
Chile	-1.52	-0.82	-1.07	2.58	1.52	4.61	4.09	-3.23	2.05	1.73	-1.23	-3.63	-3.66	-1.16
Colombia	-1.10	-1.32	-1.05	-0.78	-1.29	-1.86	-2.91	-2.81	-2.19	-3.02	-2.89	-3.06	-3.24	-5.24
Comunidad Andina	-1.75	-2.09	-1.15	-0.44	0.11	0.95	-0.30	-1.89	-1.07	-2.49	-2.17	-2.18	-2.94	-3.98
Comunidad del Caribe	-5.49	-6.82	-3.97	-0.51	1.07	5.29	0.39	3.59	-3.09	2.28	-3.24	-5.42	-4.37	-4.77
Costa Rica	-3.68	-5.09	-5.02	-4.26	-4.91	-4.54	-6.25	-9.34	-1.96	-3.53	-5.05	-5.30	-4.74	-4.58
Cuba	-1.91	-1.02	0.06	0.30	0.33	-0.41	0.83	...	...	...	...	...	...	...
Dominica	-15.20	-14.02	-15.19	-15.70	-20.54	-12.53	-20.28	-27.69	-22.26	-16.27	-13.36	-17.69	-13.06	-12.72
Ecuador	-2.67	-4.27	-1.19	-1.31	1.14	3.72	3.70	2.86	0.49	-2.28	-0.51	-0.19	-1.04	-0.60
El Caribe	-5.67	-6.90	-3.79	-0.17	1.92	6.66	1.25	4.25	-3.23	2.71	-3.11	-5.39	-4.13	-4.49
El Salvador	-1.09	-2.83	-4.67	-4.06	-3.64	-4.13	-6.05	-7.15	-1.51	-2.49	-4.80	-5.19	-6.47	-4.74
Granada	-19.77	-23.24	-24.69	-10.97	-27.79	-32.45	-31.86	-30.50	-25.56	-26.45	-26.59	-24.15	-26.49	-19.05
Guatemala	-6.48	-6.07	-4.65	-4.86	-4.56	-5.04	-5.24	-3.61	0.72	-1.36	-3.35	-2.60	-2.51	-2.36
Guyana	-8.00	-5.38	-3.76	-1.59	-7.32	-12.39	-6.45	-9.97	-11.38	-6.85	-14.45	-12.86	-14.23	...
Haití	-3.76	-5.88	-6.43	-4.45	-8.58	-9.40	-7.99	-3.20	-1.88	-1.52	-4.37	-5.75	-6.41	-6.98
Honduras	-6.25	-3.58	-6.71	-7.65	-2.98	-3.70	-9.03	-15.33	-3.82	-4.30	-7.94	-8.53	-9.53	-7.38
Jamaica	-8.25	-11.05	-8.20	-4.93	-9.53	-9.92	-15.93	-20.38	-9.30	-7.06	-14.28	-9.30	-9.25	-8.19
Mercado Común Centroamericano	-5.27	-5.52	-5.67	-5.43	-4.88	-5.12	-6.91	-8.31	-1.71	-3.11	-5.27	-5.14	-5.24	-4.33
Mercado Común del Sur	-2.47	1.31	2.95	3.08	3.47	3.05	1.28	0.37	-0.56	-1.37	-0.93	-1.37	-2.38	-2.59
México	-2.56	-2.05	-1.17	-0.91	-1.04	-0.81	-1.41	-1.83	-0.93	-0.48	-1.14	-1.34	-2.42	-2.05
Nicaragua	-15.33	-15.01	-13.26	-11.87	-12.40	-12.41	-15.67	-17.76	-8.64	-8.93	-11.84	-10.64	-11.06	-7.10
Panamá	-1.35	-0.73	-3.89	-6.63	-6.19	-2.53	-7.39	-10.10	-0.62	-10.68	-15.01	-9.29	-11.54	-11.30
Paraguay	-0.42	9.80	0.26	-0.12	-0.77	1.57	5.65	0.99	3.02	-0.29	0.43	-2.04	1.66	-0.34
Perú	-2.31	-2.00	-1.58	0.09	1.52	3.28	1.49	-4.38	-0.51	-2.41	-1.85	-2.72	-4.22	-3.97
República Dominicana	-2.83	-3.00	4.85	4.52	-1.32	-3.38	-4.95	-9.44	-4.86	-7.47	-7.51	-6.57	-4.14	-3.17
Saint Kitts y Nevis	-23.35	-25.94	-25.01	-13.64	-11.92	-13.38	-16.52	-27.57	-25.33	-19.89	-15.08	-8.99	-6.21	-6.48
San Vicente y las Granadinas	-8.69	-9.09	-16.50	-19.76	-18.56	-19.55	-28.03	-33.12	-29.24	-30.57	-29.37	-27.50	-30.99	-29.61
Santa Lucía	-14.56	-14.29	-18.31	-10.30	-13.84	-29.16	-30.14	-29.01	-11.62	-16.29	-18.82	-13.57	-11.20	-6.89
Suriname	-7.71	-8.42	-8.69	-3.41	-10.78	8.40	11.05	9.19	2.87	14.90	5.68	3.27	-3.73	-6.80
Trinidad y Tobago	4.71	0.85	8.71	13.50	24.29	38.79	23.87	30.50	8.52	19.83	11.87	3.35	7.04	5.83
Uruguay	-2.57	2.98	-0.75	0.02	0.24	-2.00	-0.94	-5.70	-1.21	-1.82	-2.86	-5.24	-5.08	-4.56
Venezuela	1.61	8.18	14.12	13.80	17.49	14.80	6.94	10.19	0.69	3.68	7.71	2.89	1.38	1.29

Ingresos tributarios del gobierno central, en porcentaje del PIB														
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	12.0	12.1	12.3	12.6	13.4	13.9	14.2	13.9	13.2	13.2	13.8	14.1	14.5	14.6
Argentina	7.8	7.5	9.5	10.8	10.9	10.6	10.1	11.1	10.1	10.9	11.1	11.5	11	11.5
Bolivia	14.2	14.4	13.9	16	17.5	17	17.4	18.6	17.2	17	19.1	20	20.8	21
Brasil	14.9	15.4	15	15.4	16.1	15.8	16.3	16.1	14.6	14.9	16	15.7	15.7	15.8
Chile	15.8	15.7	15.1	14.9	16.1	16.1	17.9	17.6	13.8	15.8	17.4	17.6	16.7	16.5
Colombia	11	11	11.5	11.9	12.4	13.4	13.4	13.4	12.9	12.3	13.5	14.3	14.3	14.5
Costa Rica	12.8	12.8	13	13	13.3	13.7	14.9	15.3	13.4	13.1	13.3	13.2	13.3	13.2
Cuba	21.9	22.6	23.8	19.8	25	26.2	24	19.4	17.3	13.5	15.3	16.3		
Ecuador	9.7	9.6	8.6	8.7	9	9.1	9.3	10.6	11.6	12.6	12.3	14	14.5	14.6
El Salvador	10.5	11.2	11.5	11.5	12.5	13.4	13.6	13.5	12.6	13.5	13.8	14.4	15.4	15.5
Guatemala	10.6	11.6	11.4	11.3	10.9	11.6	11.7	10.9	10.1	10.2	10.6	10.6	10.7	10.8
Haití	7.4	8.2	8.8	8.9	9.7	10.4	10.8	10.6	11.7	11.8	12.9	12.9	12.2	12.3
Honduras	13.6	13.3	13.7	14.5	14.5	15.2	16.4	16.1	14.2	14.4	14.8	14.5	14.8	15
México	10.1	10.4	10	8.9	8.6	8.5	8.8	8.1	9.4	9.5	8.9	8.4	9.7	9.8
Nicaragua	9.8	10.4	11.7	12.2	12.9	13.6	13.8	13.2	13	13.4	14.3	14.8	14.7	14.8
Panamá	8.5	8.3	8.4	8.2	8.4	9.9	10.1	10	10.6	10.8	10.6	10.8		
Paraguay	9.1	8.1	8.7	10.3	10.1	10.5	10.1	10.7	11.6	12	12.6	11.8		
Perú	12.8	12.6	13.5	13.7	14.2	15.8	16.4	16.7	14.7	15.7	16.2	16.6	16.6	16.8
República Dominicana	12.8	12.7	11.2	12.1	13.7	13.9	14.9	14.2	12.7	12.2	12.2	13.1	13.8	14.1
Uruguay	14.9	14.8	15.6	16.3	17	18.1	18	19	19.1	19.3	19	19	19.3	19.5
Venezuela	11.4	10.6	11.3	12.7	15.3	15.6	16	13.4	13.3	11	12.2	13	12.9	12.8

Fuente: CEPALSTAT

Inversión, como porcentaje del PIB a precios constantes														
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	21.3	20.0	20.1	21.2	20.6	21.8	22.9	24.4	19.1	22.7	23.5	22.2	22.4	21.7
América Latina y el Caribe	21.1	19.8	19.9	21.0	20.4	21.6	22.8	24.2	19.0	22.6	23.4	22.1	22.3	21.5
Argentina	21.7	14.0	19.3	19.1	16.9	18.5	20.4	20.7	12.3	20.2	21.7	15.4	16.5	15.1
Bahamas	24.9	23.1	23.5	22.2	26.6	31.3	30.1	28.0	27.7	26.4	28.5	28.7	27.5	29.4
Belice	31.0	30.8	25.7	25.0	27.1	22.8	22.9	30.6	21.6	11.2	19.5	16.3	19.8	0.0
Bolivia	14.8	16.9	14.1	10.4	15.3	13.3	12.5	16.8	17.0	17.4	20.5	17.3	19.5	19.0
Brasil	21.0	20.5	21.4	22.4	21.0	21.0	22.5	23.9	18.3	23.0	23.2	20.6	21.2	20.8
Chile	15.9	16.0	17.0	17.3	19.5	20.6	21.1	24.3	16.6	23.6	26.2	27.6	25.2	20.6
Colombia	14.1	14.9	16.2	17.4	18.6	20.9	21.9	22.9	21.2	22.4	24.8	25.0	25.0	26.7
Costa Rica	22.1	24.0	20.1	22.8	24.8	26.3	21.8	26.8	14.1	21.5	23.7	24.3	22.0	19.9
Cuba	12.9	10.8	8.8	10.6	15.1	13.3	12.6	18.7	11.3	11.5	13.1	13.9	15.0	0.0
Ecuador	25.0	28.2	21.7	21.7	25.1	26.6	27.3	33.1	29.4	31.4	31.7	29.2	31.5	31.2
El Caribe	4.9	4.6	4.3	4.0	4.7	5.0	10.7	9.9	8.7	8.3	9.1	8.8	8.9	3.9
Guatemala	11.5	10.8	11.7	12.0	10.8	10.6	10.9	6.9	4.6	6.0	8.0	7.4	7.4	6.6
Honduras	59.1	62.3	58.9	57.6	53.7	54.3	55.4	44.0	33.3	36.7	42.6	40.1	36.4	38.6
Jamaica	...	...	...	...	...	...	12.5	12.9	13.8	13.2	14.3	15.0	16.0	0.0
México	2.4	2.2	1.6	1.9	1.4	1.9	1.5	1.9	0.6	1.3	0.8	1.1	0.9	1.2
Nicaragua	...	...	...	...	...	...	47.9	44.6	34.6	33.7	36.8	28.6	28.3	0.0
Panamá	1,230.2	1,189.5	1,094.2	1,104.9	1,063.1	1,087.5	1,006.0	978.6	815.9	805.6	766.8	736.4	666.2	652.2
Paraguay	13.7	13.2	12.6	13.2	13.4	13.0	14.4	14.7	10.7	11.1	13.6	13.4	12.5	11.9
Perú	3.4	3.2	3.6	3.5	3.2	3.9	5.2	6.1	4.7	5.4	6.0	6.4	6.9	7.5
República Dominicana	13.6	12.7	7.7	7.5	6.1	5.8	5.6	7.2	6.4	7.7	8.4	5.8	8.1	7.4
Uruguay	44.1	51.1	54.1	48.5	47.8	61.3	73.4	90.8	68.3	86.4	91.1	97.4	104.4	96.0
Venezuela	8.1	5.8	4.8	6.8	6.6	8.5	9.7	10.0	6.7	9.3	11.0	10.7	12.0	12.7

Fuente: CEPALSTAT

Ahorro nacional, en porcentaje del PIB corriente														
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	17.3	18.4	19.1	20.8	21.0	22.2	22.0	22.0	19.5	20.1	20.5	19.7	18.8	18.5
Argentina	13.9	17.6	18.9	19.8	21.4	23.8	24.5	22.6	18.3	18.8	19.1	16.8	17.8	18.5
Bolivia	10.9	11.9	13.8	14.7	20.1	25.2	26.7	29.5	21.3	20.9	19.9	24.9	22.5	26.8
Brasil	14.7	16.1	17.8	19.8	19.0	19.3	20.1	20.1	17.5	19.7	19.8	18.1	17.3	15.7
Chile	20.3	20.6	20.6	23.2	24.4	25.2	25.2	22.7	22.3	24.0	22.5	21.9	20.6	20.3
Colombia	14.9	15.9	17.6	18.7	18.9	20.5	20.1	20.7	20.3	19.1	21.0	20.8	20.9	20.8
Costa Rica	16.6	17.5	15.6	18.9	19.4	21.9	18.4	18.2	14.1	17.4	16.7	16.9	15.5	14.9
Ecuador	19.7	19.4	18.4	18.9	22.8	26.2	26.4	29.2	26.1	25.8	27.6	27.6	27.7	27.5
El Salvador	15.6	13.6	12.3	12.1	12.4	12.7	10.3	8.1	11.9	10.8	9.6	9.0	8.5	8.8
Guatemala	13.2	14.5	15.6	16.0	15.2	15.8	15.6	12.8	13.8	12.6	11.9	12.4	11.5	11.2
Haití	22.1	19.2	24.3	22.9	18.8	19.9	22.5	25.6	25.6	23.9	23.5	23.8	23.7	24.2
Honduras	19.7	20.7	18.6	22.0	24.6	24.6	24.6	20.7	16.8	17.6	18.1	16.0	12.2	14.7
México	19.7	20.0	20.7	21.8	21.3	22.7	22.0	22.6	22.0	21.6	21.2	21.7	19.3	19.9
Nicaragua	9.0	7.4	9.0	12.2	13.5	14.1	14.0	13.3	13.3	15.7	19.1	18.0	17.6	19.6
Panamá	12.9	12.0	11.4	8.5	8.6	13.2	12.1	14.0	27.0	14.9	10.5	17.9	17.1	19.8
Paraguay	15.3	24.9	17.2	16.5	16.2	18.7	21.4	17.4	16.8	15.9	17.5	13.0	17.1	16.0
Perú	15.8	16.0	15.9	16.9	18.8	22.9	23.5	21.8	19.1	21.2	23.0	23.2	22.9	19.3
República Dominicana	28.8	28.8	27.3	26.9	23.5	24.3	23.5	20.7	19.1	19.2	17.6	16.5	17.7	18.4
Uruguay	16.9	19.2	17.0	18.5	17.9	17.5	18.6	17.5	18.4	17.6	18.1	17.8	17.8	17.0
Venezuela	29.1	29.3	29.3	35.6	40.5	41.7	37.3	37.0	26.5	25.6	30.8	29.5	26.7	26.3

Fuente: CEPALSTAT

Variaciones del índice de precios al consumidor nivel general, promedios anuales

País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	7.2	8.6	11.1	7.3	6.4	5.3	5.5	8.1	5.6	5.7	6.7	5.7	6.6	7.8
América Latina y el Caribe	7.8	8.7	11.0	7.5	6.4	5.4	5.5	8.2	5.8	5.8	6.7	5.7	6.6	7.8
Antigua y Barbuda	...	2.4	2.0	2.0	2.1	1.8	1.4	5.3	-0.6	3.4	3.5	3.4	1.1	0.9
Argentina	-1.1	25.9	13.4	4.4	9.6	10.9	8.8	8.6	6.3	10.5	9.8	10.0	10.6	21.4
Bahamas	2.1	2.1	3.0	1.2	1.9	1.8	2.5	4.5	2.1	1.1	3.3	1.9	0.3	1.2
Barbados	2.8	0.2	1.6	1.4	6.1	7.3	4.0	8.1	3.6	5.8	9.4	4.5	1.8	1.6
Belice	...	2.2	2.6	3.1	3.6	4.2	2.3	6.4	-1.1	0.9	1.7	1.3	0.5	1.0
Bolivia	1.6	0.9	3.3	4.4	5.4	4.3	8.7	14.0	3.3	2.5	9.9	4.5	5.7	5.8
Brasil	6.8	8.5	14.7	6.6	6.9	4.2	3.6	5.7	4.9	5.0	6.6	5.4	6.2	6.3
Chile	3.6	2.5	2.8	1.1	3.1	3.4	4.4	8.7	1.5	1.4	3.3	3.0	1.2	4.6
Colombia	8.0	6.3	7.1	5.9	5.0	4.3	5.5	7.0	4.2	2.3	3.4	3.2	2.0	2.9
Costa Rica	11.3	9.2	9.4	12.3	13.8	11.5	9.4	13.4	7.8	5.7	4.9	4.5	5.2	4.5
Cuba	12.0	-5.2	2.0	-2.2	2.8	5.1	7.1	1.6	-1.2	1.3	1.3	1.9	0.6	0.7
Dominica	...	1.1	1.5	2.4	1.7	2.6	3.2	6.4	0.0	3.0	1.1	1.4	-0.0	0.8
Ecuador	37.7	12.5	7.9	2.7	2.2	3.3	2.3	8.4	5.2	3.6	4.5	5.1	2.7	3.6
El Caribe	9.0	5.9	7.1	7.8	9.6	7.4	7.8	14.5	6.9	8.5	6.7	5.7	5.2	5.0
El Salvador	3.8	1.9	2.1	4.4	4.7	4.0	4.6	7.3	0.5	0.9	5.1	1.7	0.8	1.1
Granada	...	1.1	2.2	2.3	3.5	4.3	3.9	8.0	-0.3	3.4	3.0	2.4	0.1	-0.9
Guatemala	7.3	8.1	5.6	7.6	9.1	6.6	6.8	11.4	1.9	3.9	6.2	3.8	4.3	3.4
Guyana	...	5.3	6.0	4.7	6.9	6.7	12.2	8.1	2.9	3.8	5.0	2.4	1.9	1.0
Haití	14.2	9.9	33.0	24.5	15.8	13.1	8.5	15.5	-0.0	5.7	8.4	6.3	5.9	4.6
Honduras	9.7	7.7	7.7	8.1	8.8	5.6	6.9	11.4	5.5	4.7	6.8	5.2	5.2	6.1
Jamaica	12.7	7.1	10.1	13.5	15.1	8.5	9.3	22.0	9.6	12.6	7.5	6.9	9.4	8.3
México	6.4	5.0	4.5	4.7	4.0	3.6	4.0	5.1	5.3	4.2	3.4	4.1	3.8	4.0
Nicaragua	7.4	4.0	5.2	8.4	9.4	10.0	10.7	19.6	3.0	5.9	8.5	7.5	7.1	6.0
Panamá	0.3	1.1	1.4	-0.3	2.9	2.5	4.2	8.8	2.4	3.5	5.9	5.7	4.0	2.6
Paraguay	7.3	10.5	14.2	4.3	6.8	9.6	8.1	10.2	2.6	4.7	8.3	3.7	2.7	5.0
Perú	2.0	0.2	2.3	3.7	1.6	2.0	1.8	5.8	2.9	1.5	3.4	3.7	2.8	3.2
República Dominicana	8.8	5.2	27.5	51.5	4.2	7.6	6.1	10.6	1.4	6.3	8.5	3.7	4.8	3.0
Saint Kitts y Nevis	...	2.0	2.1	2.1	3.6	8.5	4.5	5.3	2.1	0.6	7.1	1.3	0.8	0.5
San Vicente y las Granadinas	...	-0.3	1.0	1.5	3.9	3.0	6.9	10.1	0.4	0.7	3.2	2.6	0.8	0.2
Santa Lucía	5.3	1.9	1.0	1.5	3.9	2.4	2.8	5.5	-0.2	3.3	2.8	4.2	1.5	4.0
Suriname	38.6	15.9	15.7	9.5	9.1	11.3	6.5	14.6	-0.1	6.9	17.7	5.0	1.9	3.4
Trinidad y Tobago	5.5	4.2	3.8	3.7	6.9	8.2	8.0	12.0	7.0	10.5	5.1	9.3	5.2	5.7
Uruguay	4.4	14.0	19.4	9.2	4.7	6.4	8.1	7.9	7.1	6.7	8.1	8.1	8.6	8.9
Venezuela	12.5	22.4	31.1	21.7	16.0	13.7	18.7	31.4	28.6	29.1	27.1	21.1	38.5	43.0

Fuente: CEPALSTAT

Inversión extranjera directa neta en millones de dólares														
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	66,794	50,014	38,214	48,156	55,478	30,961	90,642	96,471	68,038	84,608	124,811	131,631	158,449	135,429
América Latina y el Caribe	68,556	51,577	40,113	50,402	58,092	34,250	94,470	102,215	70,987	87,105	127,954	134,856	160,562	137,435
Antigua y Barbuda	98	66	166	80	221	359	338	159	81	97	65	133	95	161
Argentina	2,005	2,776	878	3,449	3,954	3,099	4,969	8,335	3,306	10,368	9,352	14,269	10,204	4,495
Bahamas	102	153	190	274	563	706	746	860	664	872	667	526	388	259
Barbados	17	17	58	(16)	119	298	394	470	303	344	750	426	-	-
Belice	61	25	(11)	111	126	108	139	167	108	96	95	193	92	138
Bolivia	703	674	195	63	(242)	278	363	509	420	651	859	1,060	1,750	648
Brasil	24,715	14,108	9,894	8,339	12,550	(9,380)	27,518	24,601	36,033	36,919	67,689	68,093	67,491	66,035
Chile	2,590	2,207	2,625	5,096	5,346	6,586	8,326	7,453	6,159	6,049	3,057	7,902	8,956	9,950
Colombia	2,526	1,277	783	2,873	5,590	5,558	8,136	8,110	3,789	947	6,228	15,646	8,547	12,155
Costa Rica	451	625	548	733	904	1,371	1,634	2,072	1,339	1,441	2,216	1,915	2,474	1,838
Dominica	17	20	31	26	19	26	40	57	42	24	14	29	24	33
Ecuador	539	783	872	837	493	271	194	1,058	308	166	644	585	731	774
El Caribe	1,762	1,563	1,898	2,246	2,614	3,289	3,828	5,744	2,948	2,497	3,143	3,225	2,113	2,005
El Salvador	289	496	123	366	398	267	1,455	824	366	(226)	218	484	176	274
Granada	59	54	89	65	70	90	157	135	103	60	43	31	113	40
Guatemala	488	183	218	255	470	552	720	737	574	782	1,009	1,205	1,262	1,365
Guyana	56	44	26	30	77	102	152	168	164	198	247	278	201	...
Haití	4	6	14	6	26	161	75	30	55	178	119	156	160	99
Honduras	301	269	391	553	599	669	926	1,007	505	971	1,012	851	992	1,120
Jamaica	525	407	604	542	581	797	751	1,361	480	169	144	411	741	701
Mercado Común Centroamericano	1,679	1,777	1,480	2,157	2,612	3,124	5,101	5,249	3,247	3,442	5,386	5,171	5,612	5,353
Mercado Común del Sur	30,509	16,974	11,904	12,899	18,772	(7,339)	35,392	35,404	36,540	49,925	85,028	86,395	85,682	74,509
México	25,628	23,145	17,637	20,698	18,260	15,224	24,064	27,453	8,075	11,033	10,740	(3,519)	31,488	17,594
Nicaragua	150	204	201	250	241	266	366	608	463	474	930	715	708	756
Panamá	467	99	818	1,019	918	2,547	1,899	2,147	1,259	2,407	2,956	3,254	4,373	4,351
Paraguay	19	154	9	(68)	36	114	202	209	95	216	557	738	72	238
Perú	1,070	2,156	1,275	1,599	2,579	3,467	5,425	6,188	6,020	8,189	7,518	11,840	9,161	7,789
República Dominicana	1,079	917	613	909	1,123	1,085	1,667	2,870	2,165	1,622	2,277	3,142	1,990	2,209
Saint Kitts y Nevis	88	80	76	56	93	110	134	178	131	116	110	108	136	118
San Vicente y las Granadinas	21	34	55	66	40	109	119	159	110	97	86	115	160	138
Santa Lucía	59	52	106	77	78	234	272	161	146	121	81	74	92	73
Suriname	(27)	(74)	(76)	(37)	28	(163)	(247)	(231)	(93)	(248)	73	128	138	4
Trinidad y Tobago	685	684	583	973	599	513	830	2,101	709	549	771	772	(66)	339
Uruguay	291	180	401	315	811	1,495	1,240	2,117	1,512	2,349	2,511	2,539	3,027	2,741
Venezuela	3,479	(244)	722	864	1,422	(2,666)	1,462	143	(4,405)	73	4,919	756	4,888	1,000

Fuente: CEPALSTAT

Balanza Comercial como porcentaje del PIB

País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina	-1.1	0.5	1.6	2.0	2.3	2.4	1.2	0.1	0.4	-0.1	0.1	-0.4	-1.1	-1.3
América Latina y el Caribe	-1.2	0.4	1.5	2.0	2.3	2.5	1.2	0.1	0.4	0.0	0.1	-0.5	-1.1	-1.3
Antigua y Barbuda	-5.3	-5.8	-8.6	-6.5	-13.8	-23.8	-27.2	-24.3	-12.0	-13.7	-9.2	-12.8	-14.2	-13.6
Argentina	1.1	12.9	10.1	6.5	5.4	5.1	3.9	3.5	4.5	2.8	1.9	2.0	1.2	1.2
Bahamas	-8.5	-4.0	-5.3	-5.9	-2.0	-10.4	-8.7	-9.2	-8.6	-7.3	-11.8	-15.2	-13.9	-16.7
Barbados	-3.6	-4.8	-4.7	-8.6	-7.8	-4.1	-2.5	-5.9	-3.1	-4.2	-5.0	-5.1	0.0	0.0
Belice	-18.7	-15.1	-13.7	-7.9	-7.9	2.1	1.0	-6.7	-4.0	0.1	-0.4	0.6	-1.7	-4.1
Bolivia	-5.6	-6.5	-1.1	2.5	3.7	7.6	5.6	7.5	1.2	2.8	0.3	8.6	5.5	1.9
Brasil	-0.9	1.6	3.6	4.3	4.1	3.3	1.9	0.5	0.4	-0.5	-0.3	-0.9	-1.9	-2.3
Chile	1.4	2.4	4.0	9.3	8.4	14.3	13.2	2.7	7.8	6.5	3.2	-0.2	-0.6	1.6
Colombia	-0.8	-1.2	-0.9	-0.3	-0.3	-1.1	-1.6	-0.9	-0.2	-0.7	0.3	-0.2	-0.7	-3.0
Costa Rica	-0.5	-3.5	-1.8	-3.0	-5.2	-6.1	-4.8	-9.4	0.5	-2.5	-3.3	-3.2	-2.3	-1.9
Cuba	-2.9	-1.7	-0.7	-0.5	2.7	0.2	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Dominica	-13.0	-9.8	-11.1	-11.6	-18.0	-13.7	-20.6	-27.8	-23.4	-18.3	-14.5	-17.4	-13.2	-13.0
Ecuador	-3.8	-5.7	-2.0	-1.8	-0.9	1.0	0.9	0.0	-1.8	-4.4	-2.4	-1.5	-2.1	-1.3
El Caribe	-4.6	-6.0	-2.8	-1.2	2.1	6.9	0.8	3.8	-3.5	1.9	-0.1	-3.1	-3.1	-2.8
El Salvador	-15.8	-14.7	-15.9	-17.3	-18.5	-20.5	-22.4	-22.8	-15.5	-16.9	-18.7	-18.5	-19.2	-17.8
Granada	-16.0	-18.4	-22.3	-20.3	-35.6	-34.4	-29.9	-29.5	-22.5	-25.4	-25.6	-23.7	-25.1	-18.1
Guatemala	-12.6	-14.9	-14.7	-16.2	-15.9	-16.9	-17.0	-14.3	-8.6	-10.4	-10.7	-11.2	-11.6	-10.5
Guyana	-6.7	-4.1	-2.8	-4.3	-17.1	-22.5	-22.3	-26.3	-25.3	-23.8	-30.2	-28.4	-27.0	0.0
Haití	-24.8	-25.8	-33.5	-28.5	-30.0	-29.8	-26.9	-30.2	-27.2	-48.8	-41.8	-36.7	-34.0	-33.8
Honduras	-12.2	-10.5	-14.4	-16.9	-17.7	-21.2	-27.4	-33.0	-17.6	-17.9	-20.1	-19.4	-20.6	-18.9
Jamaica	-13.4	-16.0	-14.8	-13.4	-17.6	-19.4	-26.7	-31.9	-19.1	-18.5	-24.5	-22.7	-22.9	-21.8
México	-2.0	-1.8	-1.6	-2.0	-1.7	-1.5	-1.7	-2.3	-1.7	-1.3	-1.4	-1.2	-1.0	-1.3
Nicaragua	-19.6	-20.5	-20.5	-20.9	-22.8	-24.0	-27.2	-28.5	-19.0	-19.5	-21.9	-20.1	-20.8	-16.7
Panamá	1.5	-0.5	0.3	-1.3	-0.8	3.1	-4.5	-6.2	4.5	-3.1	-9.9	-4.5	-4.5	-4.6
Paraguay	9.5	17.4	15.2	13.4	12.4	10.0	10.1	4.8	7.3	4.0	2.7	1.6	5.0	2.6
Perú	-2.2	-1.2	0.0	3.4	5.9	9.3	7.2	0.4	4.1	3.2	4.1	2.0	-0.6	-1.5
República Dominicana	-6.4	-7.2	0.4	1.5	-3.5	-6.8	-7.7	-13.1	-8.0	-11.5	-10.4	-9.2	-6.0	-4.9
Saint Kitts y Nevis	-19.3	-21.4	-19.6	-9.5	-9.8	-13.4	-16.6	-27.4	-26.9	-22.4	-17.4	-12.0	-9.1	-9.0
San Vicente y las Granadinas	-7.8	-7.9	-14.2	-16.8	-16.5	-18.6	-27.8	-31.7	-29.0	-30.2	-28.6	-30.3	-32.9	-31.4
Santa Lucía	-10.1	-11.0	-13.6	-4.1	-7.5	-25.1	-25.4	-24.3	-8.8	-14.4	-18.9	-11.3	-9.6	-5.7
Suriname	2.3	-5.2	-5.8	-0.7	-10.0	9.1	8.5	6.1	0.3	15.3	9.6	5.6	-2.7	-7.0
Trinidad y Tobago	10.4	5.6	14.2	16.1	28.9	43.7	28.1	34.7	13.7	24.8	24.3	17.0	15.3	13.3
Uruguay	-2.4	1.6	2.7	3.5	2.3	-0.5	0.7	-3.2	1.6	1.6	0.2	-2.5	-2.1	-1.6
Venezuela	3.4	11.3	16.9	17.1	19.0	15.4	6.1	10.3	2.0	6.7	10.2	5.8	4.8	3.2

Fuente: CEPALSTAT

Tasa de mortalidad infantil (IGME)															
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
América Latina y el Caribe	25.2	23.9	22.7	21.7	20.7	19.8	19.1	18.5	17.9	18.1	16.8	16.3	15.9	15.5	15.2
Antigua y Barbuda	13	12.3	11.7	11	10.4	9.8	9.2	8.8	8.2	7.7	7.2	6.8	6.4	6.1	5.8
Argentina	17.6	17.1	16.6	16	15.3	14.6	14.1	13.7	13.4	13	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1
Bahamas	12.9	12.8	12.7	12.7	12.6	12.5	12.2	11.9	11.7	11.4	11.1	10.9	10.5	10.2	9.9
Barbados	15.1	15.3	15.3	15.3	15.1	14.9	14.5	14.2	13.9	13.6	13.3	13	12.7	12.3	12
Belice	20.5	19.9	19.4	18.9	18.5	18	17.6	17.2	16.7	16.3	15.9	15.5	15.1	14.6	14.2
Bolivia	56.2	53.7	51.2	48.8	46.6	44.4	42.2	40.2	38.4	36.8	35.3	34	32.8	31.7	30.6
Brasil	26.1	24.3	22.5	21	19.5	18.2	17.1	16.2	15.4	14.8	14.4	14.3	14.3	14.4	14.6
Chile	8.7	8.3	8	7.9	7.7	7.6	7.6	7.6	7.5	7.6	7.5	7.4	7.3	7.2	7
Colombia	20.6	20	19.4	18.9	18.4	17.8	17.3	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.5	14.1	13.6
Costa Rica	10.5	10	9.5	9.2	9	8.9	8.9	8.9	8.9	8.9	8.8	8.8	8.7	8.6	8.5
Cuba	6.1	5.9	5.6	5.4	5.1	4.9	4.8	4.7	4.7	4.9	4.8	4.6	4.4	4.1	4
Dominica	13.4	13.4	13.4	13.7	14	14.4	14.9	15.5	16.3	17.2	17.9	18.7	19.3	19.5	19.6
Ecuador	27.4	26.5	25.7	25	24.3	23.7	23.1	22.5	21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	19	18.4
El Salvador	25.5	24.2	23.1	22	20.9	20	19.2	18.4	17.7	17.1	16.5	16	15.4	14.9	14.4
Granada	13.3	13.1	12.9	12.6	12.4	12.3	12.1	12	12	11.9	11.8	11.5	11.4	11.1	10.8
Guatemala	38.5	37.1	35.9	34.6	33.5	32.3	31.2	30.2	29.3	28.4	27.5	26.6	25.9	25.1	24.3
Guyana	36.5	35.8	35.3	34.8	34.4	34.1	33.9	33.8	33.7	33.5	33.5	33.3	33	32.6	32
Haití	72.8	70.7	68.9	67.2	65.6	64.1	62.7	61.3	60	58.5	57.5	56.2	54.8	53.5	52.2
Honduras	29.4	28.2	27.1	26	25	24.1	23.2	22.3	21.4	20.7	19.9	19.2	18.6	18	17.4
Jamaica	18.2	17.8	17.4	17.1	16.9	16.7	16.5	16.2	15.9	15.5	15.1	14.8	14.4	13.9	13.5
México	20.4	19.3	18.2	17.4	16.7	16.2	15.8	15.4	15	14.4	13.8	13.1	12.5	11.9	11.3
Nicaragua	31.2	29.8	28.6	27.4	26.3	25.3	24.4	23.5	22.7	22	21.3	20.6	20	19.4	18.8
Panamá	21.4	20.9	20.4	19.9	19.4	19	18.5	18	17.5	17	16.5	16	15.5	15.1	14.6
Paraguay	26.9	26.1	25.3	24.6	23.8	23.1	22.4	21.7	21	20.4	19.8	19.2	18.6	18.1	17.5
Perú	27.6	25.7	24.1	22.6	21.3	20.1	19	18	17.1	16.3	15.6	14.9	14.2	13.6	13.1
República Dominicana	32.5	31.8	31.2	30.6	30.1	29.6	29.1	28.7	28.3	27.9	27.5	27.1	26.7	26.2	25.7
Saint Kitts y Nevis	14.3	13.7	13.1	12.6	12.2	11.7	11.2	10.8	10.4	10	9.6	9.3	9	8.7	8.4
San Vicente y las Granadinas	19.2	19.2	19.2	19.1	19.2	19.2	19.2	19	18.8	18.6	18.2	17.8	17.4	17	16.6
Santa Lucía	15.1	14.9	14.9	14.9	14.8	14.8	14.6	14.5	14.3	14.1	13.9	13.6	13.3	13	12.7
Suriname	29.2	28.2	27.4	26.6	25.8	25	24.3	23.5	22.7	22.1	21.4	20.8	20.1	19.5	19
Trinidad y Tobago	25.3	25.1	24.7	24.3	23.8	23.3	22.8	22.2	21.6	21	20.4	19.7	19.2	18.7	18.2
Uruguay	14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	12	11.5	11.2	11	10.6	10.3	10	9.5	9.1	8.7
Venezuela	17.9	17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	15	14.7	14.5	14.3	14.1	13.8	13.5	13.2	12.9

Fuente: CEPALSTAT

Consumo de todas las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO)

País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
América Latina y el Caribe	26,211	17,684	18,358	19,880	14,496	11,432	7,042	5,945	5,386	5,245	4,835	5,166	3,763	2,463
Antigua y Barbuda	3	4	2	3	2	2	1	0	1	0	0	0	0	...
Argentina	3,841	2,386	2,836	2,784	2,209	2,216	1,200	655	395	781	831	855	498	...
Bahamas	69	58	35	24	19	9	6	4	4	6	3	3	3	...
Barbados	14	12	12	17	9	11	5	4	5	2	3	3	2	1
Belice	29	22	15	12	10	4	3	2	3	3	2	3	2	2
Bolivia	80	67	35	46	30	36	7	9	4	8	8	7	0	...
Brasil	7,412	3,589	4,485	3,150	2,076	1,336	1,509	1,305	1,462	1,207	1,046	1,388	1,189	1,165
Chile	770	592	745	573	469	435	270	304	262	262	275	273	242	...
Colombia	1,276	1,002	1,169	1,024	709	822	470	415	321	242	217	285	177	153
Costa Rica	542	425	492	409	364	317	282	237	212	181	128	106	13	...
Cuba	531	518	508	472	241	266	104	88	12	22	14	15	12	14
Dominica	2	3	2	1	2	1	-	-	0	0	0	-	0	...
Ecuador	579	273	260	167	286	114	151	80	87	62	32	34	22	21
El Salvador	121	108	105	81	139	85	51	25	12	12	10	9	8	9
Granada	1	2	2	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	...
Guatemala	1,055	953	677	556	587	356	303	184	249	256	221	148	251	229
Guyana	21	16	12	13	26	9	1	2	1	2	2	1	1	1
Haití	186	198	121	141	86	55	9	4	4	3	4	5	2	...
Honduras	639	556	592	520	448	392	305	216	154	162	109	81	19	...
Jamaica	61	39	23	23	6	3	3	9	20	16	6	7	4	...
México	4,667	3,955	3,783	5,619	3,817	1,618	1,918	1,992	1,770	1,599	1,564	1,429	1,162	720
Nicaragua	37	65	32	51	39	29	7	4	9	8	5	12	4	5
Panamá	193	205	185	153	113	65	44	40	25	25	24	33	21	19
Paraguay	139	106	101	145	267	112	27	39	26	21	17	29	16	18
Perú	190	204	191	161	149	100	43	28	27	26	33	27	22	22
República Dominicana	651	407	323	373	262	233	74	54	77	55	51	41	35	37
Saint Kitts y Nevis	8	6	3	4	2	1	1	0	0	1	0	0	0	...
San Vicente y las Granadinas	7	6	3	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Santa Lucía	4	8	3	1	2	1	-	0	0	-	1	1	1	1
Suriname	51	51	12	10	9	1	3	1	3	1	4	2	1	...
Trinidad y Tobago	91	94	74	55	52	73	46	57	39	54	34	89	40	27
Uruguay	152	101	129	115	119	106	56	54	37	31	24	34	15	18
Venezuela	2,789	1,653	1,391	3,174	1,946	2,626	146	134	165	198	165	246	-	...

Fuente: CEPALSTAT

