



Organización
Internacional
del Trabajo



RESUMEN EJECUTIVO

Documento de trabajo No. 28

Análisis comparativo de las políticas de empleo en los gobiernos provinciales de Argentina

Ana María Florencia Álamo

Oficina de País de la OIT para la Argentina



Documento de trabajo No. 28

Análisis comparativo de las políticas de empleo en los gobiernos provinciales de Argentina

Ana María Florencia Álamo

RESUMEN EJECUTIVO

Abril de 2019

RESUMEN EJECUTIVO

El trabajo “Análisis comparativo de las políticas de empleo en los gobiernos provinciales de Argentina” tiene como objetivo dar cuenta, de manera comparativa, de las políticas activas del mercado de trabajo en el territorio nacional. Para ello, se toman como objeto de estudio todas las provincias argentinas y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El foco del análisis está puesto en las llamadas “políticas activas del mercado de trabajo”, que son intervenciones de los gobiernos para ayudar a los ciudadanos a encontrar empleos de calidad. Además de contribuir a optimizar las calificaciones y productividad de las personas que buscan trabajo, estas políticas contemplan mejoras en el ajuste entre la oferta y la demanda de trabajo, promueven la creación de empleos productivos y garantizan un vínculo entre los solicitantes de empleo y los empleadores.

Estas políticas se basan en diferentes programas de capacitación y aprendizaje, subvenciones al empleo y programas de empleo público, apoyo al trabajo por cuenta propia y al microemprendimiento.

Este informe, realizado en el marco de la Comisión de Empleo y Formación Profesional del Consejo Federal del Trabajo y la Organización Internacional del Trabajo (Oficina Argentina), está estructurado en bloques que analizan las diferentes políticas de empleo y el impacto de las mismas en las provincias comparadas.

La primera parte del trabajo ofrece un contexto en torno a estas políticas de empleo y lo hace desde una mirada tanto nacional como provincial. Es decir que en esta aproximación inicial al tema se busca que el lector pueda reconocer el rol del Estado y de los gobiernos en sus diferentes niveles, ya sea como facilitador, promotor o efector de las políticas vinculadas al empleo.

Si bien el tema central del informe lo constituye el rol de los gobiernos provinciales en empleo y formación en Argentina, en la primera parte se indaga sobre las acciones de los tres niveles de gobierno en Argentina, en relación al empleo y la formación. En este sentido, se destaca la función del Estado como diseñador

de políticas, encargado de generar el marco normativo, procurar los fondos y favorecer la implementación de estrategias que fomenten el empleo en todo el territorio nacional. De la misma manera se menciona el rol facilitador, promotor y efector de los gobiernos provinciales, que son quienes realizan las acciones de administración de instrumentos, recursos y organización de procesos, así como la importancia de los gobiernos municipales en materia de articuladores de las ofertas y demandas locales y la interacción con los beneficiarios.

A continuación, y como segundo bloque de contenidos, se analiza la implementación de las políticas nacionales en los territorios provinciales, de enero a noviembre de 2018. Estas intervenciones, cuantificadas bajo el concepto de “liquidaciones” (prestación dineraria que recibe por actividad un beneficiario por mes) ofrecen un panorama de niveles de implementación, donde destacan particularmente las provincias de Buenos Aires, Tucumán, Santa Fe, Córdoba y Jujuy en formación profesional y aprendizaje; Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe en servicios de empleo y Tucumán, Buenos Aires y Salta en liquidaciones por subsidios al empleo.

También se detallan las intervenciones por región y se analiza la mayor cantidad de liquidaciones por tipo de política en cada parte de los territorios. En este relevamiento, la región Centro posee la mayor cantidad de liquidaciones que participaron de las políticas activas de empleo, seguida por la región NOA. En el primer caso, principalmente por servicios de empleo y formación profesional, aglutinando la mayor cantidad de población del país, y en el NOA se infiere que es debido al impacto del Programa Intercosecha (sostenimiento del ingreso de los trabajadores y trabajadoras de temporada durante el período interzafra).

Este apartado destaca especialmente la contribución del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo, promovido por la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, durante su etapa final de implementación. Este programa, que fomenta el acceso a la información sobre el mercado laboral y lleva adelante diferentes actividades de orientación profesional, contó con la adhesión de 1.305.093 y la incorporación de 538 municipios. El informe detalla, provincia por provincia, los diferentes grados de penetración del programa, así como los tres estadios en la participación de sus beneficiarios: adhesión, participación en actividades y liquidaciones.

En este apartado se ponderan también los efectos del seguro de capacitación y empleo, una herramienta destinada a grupos de personas especialmente

vulnerables que se encuentran desocupadas. Según los datos relevados, entre mayo de 2006 y septiembre de 2018 se liquidaron prestaciones básicas de este seguro a un total de 676.072 personas.

El siguiente punto del trabajo analiza la implementación de las políticas provinciales. Cabe aclarar que el análisis se construyó sobre doce provincias relevadas, más la información que pudieron facilitar el resto de las provincias. Las variables analizadas fueron: tipo de intervención, descripción, beneficios, beneficiarios, metas y área a la que corresponde.

De las provincias relevadas (Chubut, Córdoba, La Pampa, Santa Fe, La Rioja, San Juan, Corrientes, Santiago del Estero, Tucumán, Tierra del Fuego, CABA y Buenos Aires), son Córdoba y Buenos Aires las que presentan, según los datos facilitados, la mayor cantidad de programas propios a nivel provincial. Es interesante indagar sobre las variables analizadas en los cuadros comparativos ya que, en el detalle de los tipos de intervención, áreas de gobierno involucradas, participantes y beneficiarios, se encuentra el núcleo de este trabajo.

Los datos expuestos también sirven para diagnosticar sobre el aspecto institucional, es decir aquellas áreas y sectores de los gobiernos provinciales donde se diseñan e implementan las políticas de empleo. Según esta información, son seis las provincias cuyas áreas de Empleo dependen de los Ministerios de Gobierno, mientras que en once provincias estas áreas dependen de los Ministerios y Secretarías de trabajo provinciales (hay cuatro provincias que no tienen una estructura referida específicamente al empleo).

Por último, el informe propone algunos desafíos a futuro a partir de las conclusiones que se desprenden de los datos analizados. En este sentido, se pondera el hecho de que un número importante de provincias, la mitad del total del país, implementan políticas propias de empleo en su territorio, principalmente en la intervención de formación profesional y aprendizaje.

El rol de las provincias en la implementación de las políticas activas del mercado de trabajo es clave. Estas políticas deberían surgir de un enfoque integral, en el marco de una mirada de desarrollo económico territorial, que esté compuesta por políticas económicas, estrategias sectoriales y dialogo social.

El informe destaca que esto último representa un arduo trabajo de coordinación horizontal y vertical público-privado. Y también de una mirada particular de los

diferentes contextos y realidades de todo el territorio nacional, en un país de estructura federal, con la diversidad que ello implica y con todos los actores involucrados en la temática.

El desafío es fortalecer a las provincias en su rol de facilitadores, promotores y ejecutores de acciones que generen empleo. Y en este sentido, una de las recomendaciones que se sostiene es reforzar su protagonismo dotándolas de herramientas necesarias para que promuevan en sus territorios el diálogo tripartito entre gobierno, trabajadores y empleadores, con un enfoque integrador tanto a nivel sectorial como a nivel territorial.

Estas herramientas, que deben incluir también la asignación de los recursos necesarios a cargo del Estado nacional, son las que pueden asegurar, complementadas por diagnósticos regionales acertados y aportes de contrapartes de las provincias, la formulación de un Plan de Empleo Federal que supere las limitaciones y priorice un enfoque de políticas activas del mercado de trabajo.

[Documento completo](#) (PDF)

© Organización Internacional del Trabajo, 2019



Este resumen no constituye un documento oficial de la Organización Internacional del Trabajo. Las opiniones expresadas no reflejan necesariamente el punto de vista de la OIT. Las denominaciones utilizadas no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la OIT sobre la situación jurídica de ningún país, área o territorio, ni sobre sus autoridades o sobre la delimitación de sus fronteras. La referencia a nombres de empresas y de productos y procesos comerciales no implica que la OIT los apoye, y el hecho de no mencionar una empresa, un producto o un proceso comercial concretos no denota desaprobación.

Este texto puede reproducirse libremente mencionando la fuente.

Oficina de País de la OIT para la Argentina
Correo: buenosaires@ilo.org
Tel. +54 11 4393-7076

Para más información, visite nuestro sitio web: www.ilo.org/buenosaires

