



► 研究简报

2026 年 7 月

人工智能应用对中国劳动力市场 性别工资差距的影响

要点

- 中国人工智能技术层的发展呈现出“基础技术主导、应用技术并行、前沿探索提速”的多元发展格局。各技术领域在政策支持与市场需求的共同驱动下，不断推进着人工智能应用技术在我国的深化与完善。从应用技术结构看，机器学习成为人工智能通用技术的核心研究领域。
- 自 1990 年代至今，我国在所有应用领域方向的专利数量均呈现显著增长，尤其在 2015 年后，我国的人工智能应用进入到规模化爆发阶段，反映出近年来我国人工智能技术在各行业落地应用的广度与深度方面持续拓展。
- 通过分析 2008-2022 年我国各省人工智能应用水平的发展趋势和劳动力市场表现，发现人工智能技术的高密度地区呈现出“高收入水平、低工作时长”特征，而低技术密度地区则普遍面临收入较低但工作时长较长的情况。此外，在不同人工智能密度地区，男性的年均工资和周工作时长均普遍高于女性，其中工作时长的性别差距在人工智能低密度地区最为明显。
- 为了深入考察这种影响，本研究基于工资方程的处理方法，讨论了工业机器人应用对不同性别工资水平影响的实证回归结果。综合来看，工业机器人的应用在一定程度上加剧了性别工资差距。研究进一步揭示，工业机器人应用不仅扩大了性别间的小时工资差距（即单位时间劳动报酬），同时也扩大了工作时长的性别差距。两者共同导致劳动力市场上性别工资差距的扩大。
- 基于技能异质性视角的研究表明，工业机器人应用显著扩大了所有技能群体的性别工资差距，并呈现显著的技能异质性。其中，工业机器人应用对性别工资差距的影响在低技能群体中冲击最强，在高技能群体中影响最弱。

► 一、引言

近年来，以生成式人工智能、大语言模型为代表的智能技术浪潮席卷全球，深刻重塑着经济社会的运行逻辑与组织方式。从能够编写代码、创作文案的 ChatGPT，到辅助医生进行影像诊断的智能系统，再到优化制造业生产流程的工业机器人，人工智能应用正以前所未有的广度与深度渗透至各行各业。据工业和信息化部数据，2024 年中国人工智能核心产业规模已突破约 7000 亿元人民币(1000 亿美元)¹，展现出巨大的发展潜力和经济赋能效应²。国务院在 2024 年政府工作报告中首次提出开展“人工智能+”行动，标志着其已成为驱动产业升级与国家竞争力提升的关键力量。

人工智能技术的迅猛发展，对劳动力市场而言是一把双刃剑。一方面，它通过自动化重复性任务、提升生产效率、催生新业态与新岗位，为经济增长注入了强劲动力（Katz and Shapiro,1985; Furman,2019）。另一方面，技术的“创造性毁灭”特性也引发了广泛的社会忧虑（Krueger,1993; Borghans & Ter Wel,2007），其技能偏向性可能导致就业结构的“极化”现象：高技能劳动力需求旺盛，中等技能岗位受到挤压，低技能劳动者面临更高的替代风险（Acemoglu & Autor, 2011; Cai & Niu, 2020; Zhang & Shi,2022）。

在此背景下，劳动力市场的性别平等，特别是性别工资差距，尤为值得关注（Goldin & Katz,2008）。历史上，每一次技术革命对职业结构以及性别收入都产生了复杂而深远的影响（Bessen,2019; Wang et al., 2021）。与此同时，人工智能的影响并非性别中立，女性可能会面临更高的自动化风险，但在人工智能相关岗位中占比较低（Anam Parvez Butt et al., 2026）。那么，作为第四次工业革命核心的人工智能，将如何

影响中国的性别工资差距？在中国特定的社会经济与文化背景下，人工智能的广泛应用，究竟会对性别工资差距产生怎样的净效应？其内在的影响机制和路径又是什么？

为回答这一问题，本研究系统梳理了人工智能在中国劳动力市场的应用概况及其对女性就业的双重影响。在此基础上，本研究聚焦于小时工资视角，利用微观调查数据（CFPS）与地区人工智能技术密度这一统计指标，通过实证的方法，分析了人工智能应用对性别工资差距的影响方向、程度及内在作用路径。我们期望通过这项研究，能够为理解人工智能时代下的性别平等问题提供新的证据与视角，并为构建一个更具包容性和公平性的未来劳动力市场政策体系提供支持。

► 二、人工智能在中国的应用

人工智能的发展历程，是一部从规则驱动到数据驱动，从概念构想走向通用智能的演进史。人工智能的核心在于让机器模拟人类的认知能力，尽管其跨学科特性导致对其的定义尚未统一，但“模拟、学习、推理与决策”始终是其核心内涵。近年来，在大数据、强算力与新算法的共同催化下，生成式人工智能迎来爆发式发展。其发展从早期基于规则的对话机器人（如 ELIZA），到神经网络驱动的创意内容生成，再到当前以大语言模型（LLM）为代表的通用智能阶段。

从全球视野看，大模型市场目前正经历爆发式增长。据 IDC 预测，到 2028 年全球大模型市场规模将达 1095 亿美元³。以 GPT、Diffusion Models 为代表的底层技术突破，正推动人工智能应用进入全面商业化阶段，为企业提供强大的分析与智能化解决方案，持续拓展商业空间。

中国大模型产业虽起步稍晚，但发展迅猛。截至到 2025 年底，国内已有超过 433 个大模型通过备案⁴。国内大模型（如文心一

¹ 具体指在一定时期内，所有从事人工智能相关产品研发、生产和服务的企业所产生的经济活动总价值。

² 数据来源：中华人民共和国政府网，https://www.gov.cn/zhengce/202504/content_7021848.htm，2025 年 4 月 28 日。

³ 数据来源：国际数据公司（IDC）2024 年 9 月公布的《Revelations in the Global DataSphere , 2024: Key Trends and Takeaways》（Doc# US52269924）

⁴ 数据来源：<https://www.xinhuanet.com/politics/20250701/0c4e0f40027f4f22bc9a94ee79713d09/c.html>，2025 年 4 月 28 日。

言、星火、通义千问等）在短短两年内迅速崛起，综合能力已逼近国际顶尖水平，并从纯文本模型向多模态、专业化方向快速演进，标志着 AI 技术进入“理解与创造并重”的新纪元。

此外，中国人工智能产业呈现高度集聚化特征。北京、上海、广州、杭州等成为创新策源地。国内科技巨头构建起多层次模型体系（如百度的“三级体系”、华为的“5+N+X”架构），在中文任务处理上展现出独特优势，并催生了豆包、星火等亿级用户应用，日益成为日常生活与生产的重要助手。

中国人工智能技术的发展趋势

人工智能技术涵盖通用技术层和领域技术层。本节以专利申请数据作为衡量人工智能发展情况的指标，通过定量的方式，探讨人工智能技术在中国的发展趋势。

从 1992 年到 2024 年，中国的通用人工智能技术与领域人工智能技术均呈现持续增长态势，总专利申请量从 2 件激增至 79794 件，年均复合增长约 39%。⁵从通用技术角度来看，虽然通用技术的专利申请起步较慢，1990 年代至 2000 年代初期都处于增长平稳阶段，但是 2000 年代中期后增速明显加快。根据统计分析可知，中国通用技术专利申请量在近十年增长超 20 倍，显示出中国在人工智能通用技术领域的积累与快速发展。

相比之下，领域技术的发展直接响应了行业 and 市场的实际需求。经历了早期增长的相对缓慢，在 2000 年后逐步提速，尤其是在 2010 年后增速显著，并在近年继续保持强劲上升势头。这反映了智能技术在中国产业发展中落地快速和高度市场化的特征。

总体而言，通用技术和领域技术相辅相成。通用技术为领域技术提供了创新基础，而领域技术则推动了通用技术的实际应用和产业化。近十年两者均快速发展，标志着中国技术创新体系逐渐成熟，整体竞争力不断提升。

► 图 1 中国人工智能技术层面专利申请趋势分析（1992-2024）



从通用技术层的不同领域来看，机器学习是核心研究领域。2024 年，机器学习以 4 万件数量占主要技术领域总申请量的近八成，成为行业基础并占据绝对主导地位。知识图谱以近 8000 件紧随其后，且从 2018 年后年均增长超 30%，凸显了作为智能系统“知识库”在数据智能与行业应用中的关键作用。此外，群体智能近年来亦保持快速增长，2024 年突破 2000 件，表明在多智能体协同与系统化决策方面的研究与应用不断深化。量子智能计算虽然整体基数不大，但自 2018 年起增长显著，2024 年仍维持在千件以上。类脑智能计算与混合智能的专利数量相对较少，但近年来增速明显，特别是在 2024 年均出现较大幅度提升，显示出新兴方向的技术突破潜力。

从图 3 显示的不同领域来看，1992 至 2004 年，智能语音和自然语言处理技术初步萌芽，其中 1999 年智能语音专利达到 46 件，2004 年计算机视觉和生物特征识别专利分别为 128 件和 59 件，表明中国早期的人工智能创新主要集中在交互与感知领

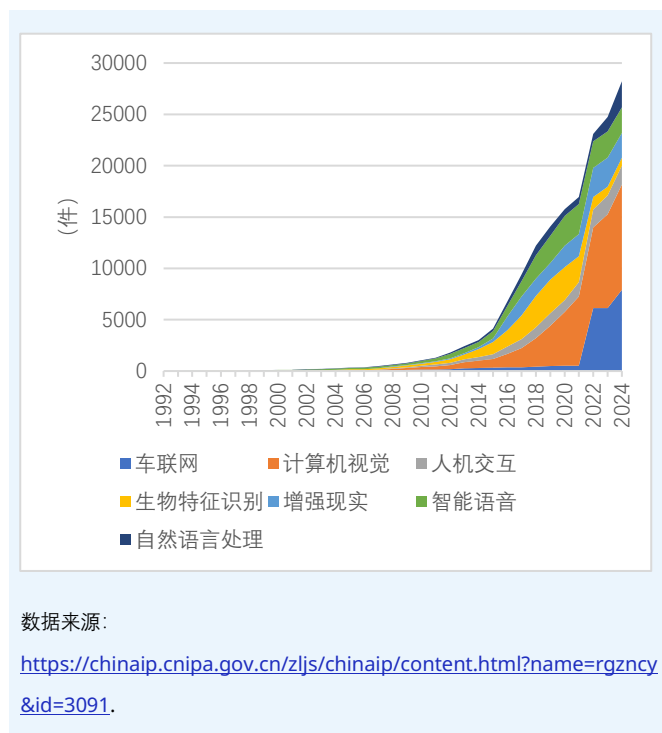
⁵ 数据来源：人工智能产业专利信息服务平台，
<https://chinaip.cnipa.gov.cn/zljs/chinaip/content.html?name=rgzncy&id=3091>。

域。2005 至 2015 年，计算机视觉和车联网技术发展迅猛，到 2024 年，计算机视觉以 10,256 件专利稳居首位，车联网专利跃升至 7,915 件，成为智能网联汽车领域快速发展的标志，并且这两大领域的专利合计占比约 65%，奠定了应用层的基础。自 2016 年以来，自然语言处理技术进入全面爆发期，从 2022 年的 718 件跃升至 2024 年的 2,550 件，显示出随着大模型等技术的突破，语言理解和生成能力成为新的竞争焦点和技术增长点。

► 图 2 中国人工智能通用技术专利申请趋势分析（1992-2024）



► 图 3 中国人工智能各领域技术专利申请趋势分析（1992-2024）



人工智能应用水平的省际差异与劳动力市场表现

研究数据

为深入分析人工智能技术在中国各省的应用特征与发展趋势，本研究基于国际机器人联合会（IFR）公布的工业机器人数据和中国家庭追踪调查数据（China Family Panel Studies, CFPS）⁶，探讨了近十五年中国各省人工智能技术应用水平与劳动力市场表现。

具体而言，受人工智能核心指标数据可得性的限制，本研究以各省份工业机器人安装密度来作为人工智能应用水平的代理变量。该密度是通过将全国各行业的机器人安装数量按各省份该行业就业人数占全国该行业总就业人数的比例加权求和计算得出。样本涵盖内地 21 个省、5 个自治区及 4 个直辖市。为了进一步比较人工智能技术在不同区域的应用特征，本研究依据 2020-

⁶ 中国家庭追踪调查（China Family Panel Studies, CFPS）是由北京大学开展的一项全国性、综合性的社会追踪调查项目。调查采用多阶段、内隐分层、与人口规模成比例的概率抽样方法，覆盖中国 25 个省/直辖市/自治区。本研究将劳动力群体限定为从事非农就业的劳动年龄人口，其中男性年龄范围为 16-

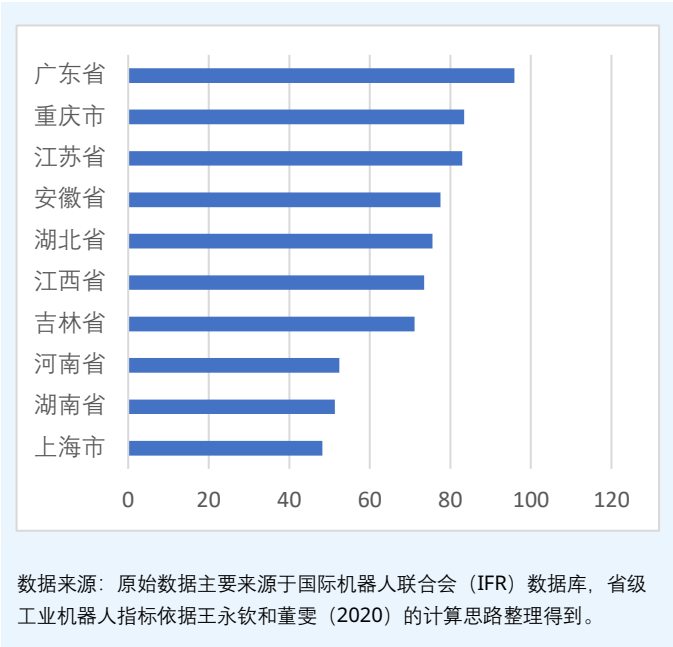
60 岁，女性为 16-55 岁。剔除关键变量缺失的观测值后，最终样本包含 8720 人，其中男性 5078 人、女性 3642 人。

2022 年工业机器人密度指标，将 30 个省份划分为高、中、低三个组别。具体做法是将样本按工业机器人密度由高到低排序，将位于前 10 的省份划为高密度组，后 10 位划为低密度组，其余中间部分为中密度组。此外，研究还对不同组别劳动者的年均收入和工作时长进行了分性别对比分析，以揭示智能化水平与劳动力市场的关系。

统计描述

如图 4 所示，2008-2022 年间，中国各省工业机器人安装密度的增长速度差异显著。其中，广东省以 95.92% 的年均增长率位居首位，其次是重庆市（83.46%）和江苏省（82.98%）。这些高增长地区主要集中在经济发达、技术创新能力强的长三角和珠三角地区。相比之下，中西部省份如甘肃、青海和贵州的增长速度较慢，分别为 18.1%、18.1%和 15.5%。这些地区可能面临产业结构调整缓慢、技术引进不足等因素的制约，导致不同地区在工业机器人普及和应用方面存在较大差异。

► 图 4 2008-2022 年中国工业机器人增速最快的前十个省份



地区间人工智能技术应用的差异进一步体现在劳动力市场中。如表 1 所示，在工业机器人渗透密度不同的地区，不同性别的劳动力市场表现也存在差异。在工业机器人低密度地区，工作时长的性别差距最为明显，其中男性每周平均工作 56.42 小时，

女性为 51.26 小时，性别差距约 9.1%。相比之下，中等和高人工智能密度地区的性别差距略低，分别约为 8.8% 和 7.4%。说明智能化发展不仅对总体劳动力市场特征产生影响，也可能会重塑性别间的劳动力市场表现差异。

► 表 1 2022 年不同工业机器人密度等级地区的劳动力市场表现（分性别）

	年工资 (元)				每周工作时长 (小时)			
	总体	男性	女性	性别差距 (%)	总体	男性	女性	性别差距 (%)
高密度地区	65811.79	74853.8	53683.8	28.28	51.54	53.17	49.28	7.32
中密度地区	49227.89	56444.81	39682.15	29.7	52.12	54.16	49.40	8.78
低密度地区	49207.93	54553.19	40453.95	25.84	54.39	56.42	51.26	9.14

► 三、人工智能对女性就业的机遇和挑战

人工智能技术的加速应用正在深刻改变中国劳动力市场的运行环境。一方面，人工智能产业规模迅速扩大，政策层面积极推动“人工智能+”行动，促进生产率提升与产出扩张，对就业总量具有潜在拉动作用（Furman, 2019）。另一方面，人工智能技术表现出明显的技能偏向性（Acemoglu & Restrepo, 2018），替代了大量常规性、低技能岗位，同时增加对高技能劳动力的需求，导致就业结构呈现“极化”现象和收入分配格局变动（蔡跃洲和牛新星, 2020）。

人工智能所带来的上述结构性变革，特别是技能偏向和就业极化，将对不同性别的劳动力产生差异化影响。历史经验表明，前三次工业革命总体上提升了女性劳动力参与率和工资水平（Galor & Moav., 2004）。但作为第四次工业革命核心技术的人工智能技术，其对潜在的“性别鸿沟”影响将更具挑战性（Gmyrek et al., 2023）。

从促进女性就业的效应看，智能化有助于改善女性就业状况。人工智能推动了工作方式灵活化，有助于女性突破传统职业性别分工限制，从而提高劳动参与率（Becker, 1985；李建奇, 2022）。同时，远程办公等新型用工模式在一定程度上缓解了女性因家庭责任带来的职业发展约束，为其职业晋升创造了潜在空间（Autor & Dorn, 2013；Brynjolfsson & McAfee, 2014）。但是这种促进效应受到人工智能带来的工作边界模糊和压力上升等因素的制约。

从女性就业面临的挑战看，人工智能技术应用会扩大就业率的性别差异，可能导致男性在就业劳动力市场上潜在受益更大。其中，劳动技能偏向型属性和算法歧视是可能的原因。

关于生成式人工智能如何影响不同技能水平的劳动者，目前学界尚未形成共识，其影响因任务复杂性和具体情境而异（R. Maria del Rio-Chanona et al., 2025）。一些研究发现，高收入国家的女性比男性更易受到人工智能变革的影响（Cazzaniga et al., 2024; Gmyrek et al., 2025）。然而，这种影响究竟导致工作岗位流失还是生产率提升，则取决于她们能

否平等地获得诸如数字技能培训等赋能因素（R. Maria del Rio-Chanona et al., 2025）。而女性通常获得数字技能培训和学习机会的途径相对有限，这使得她们在采用新技术和竞争新兴数字职业方面处于相对不利的地位（Wang et al., 2021）。同时，女性在一些常规性、重复性工作岗位上较为集中，这类工作正是人工智能机器人取代的对象，所以女性受到的冲击应相对更大（朱轶, 2020）。

从算法歧视看，人工智能系统中的性别偏见导致女性资源、信息和机会的分配不公平（Smithg & Rustagi, 2023），人工智能系统及其“黑匣子”算法可能会对性别平等构成重大挑战（Coombs & Abraha, 2023）。这些算法基于历史数据进行训练，性别不平等模式会被算法学习和复制，导致女性在晋升机会上处于劣势，从而加剧性别不平等（Catalyst, 2019）。

人工智能技术如何影响中国性别工资差距：基于小时工资和工作时长视角

工业机器人应用对性别工资差距的影响

基于工资方程的处理方法，本研究讨论了人工智能技术对不同性别工资水平影响的基准回归结果。基于省份行政单位，将男性与女性主要工作的年均收入差距作为因变量进行验证。表 2 模型中，核心解释变量为工业机器人密度，控制变量包括年龄、年龄平方、婚姻状态、教育水平、地区生产总值（对数）、健康水平等。

模型 1 结果显示，工业机器人系数显著为正，即地区工业机器人密度的提高加剧了性别收入差距。这一发现与现有研究中关于技术进步可能加剧性别不平等的观点相一致（ILO, 2025；孙宁等, 2023）。

► 表 2 工业机器人应用对性别工资差距及工作时长的影响

变量	模型 1	模型 2	模型 3
	性别收入差距 (对数)	性别小时工资 差距 (对数)	周工作时长 (对数)

工业机器人应用 (对数)	0.081*** (0.006)	0.316*** (0.012)	-0.113** (0.049)
机器人与性别交互项	—	—	0.004* (0.002)
男性	—	—	0.089*** (0.010)
控制变量	是	是	是
常数项	8.267*** (0.074)	8.267*** (0.074)	4.400*** (0.271)
观测值	8,052	8,052	8,066
R ²	0.2166	0.2166	0.0442

工业机器人应用对性别小时工资的影响

为了解释性别收入差距扩大的内部机制，模型 2 和模型 3 进一步研究了工业机器人应用对性别小时工资和劳动者工作时长的影响。模型 2 中，工业机器人对数的系数显著为 0.316，说明在控制了其它变量情况下，工业机器人应用水平每提高 1%，性别小时工资差距（即单位时间报酬率差距）将平均扩大约 0.316%。

模型 3 中，工业机器人应用的系数为-0.113，表明在控制其他因素的条件下，工业机器人应用水平每提升 1%，劳动者的周平均工作时间将下降约 0.113%。工业机器人技术与性别交互项的系数显著为正，表明在劳动力市场上，智能化技术的普及总体上缩短了工作时间，但男性工作时间的缩短幅度比女性更小。即在工业机器人应用密度更高的岗位中，女性相对于男性工作时间会更短，性别之间的工作时长差距会进一步扩大。

总体来讲，工业机器人应用扩大性别收入差距可归因于两方面：一是单位时间劳动报酬率的扩大，其次是工作时长差距的扩大。两者合力，进而导致了性别收入差距的持续扩大。

工业机器人、技能异质与性别工资差距

CFPS 的微观数据统计显示，不同技能的男性和女性劳动者在劳动力市场中的就业存在显著异质性。按照教育水平，我们可以将劳动者分为高技能（大专及以上学历）、中技能（高中及同等学历）、低技能（初中及以下学历）三个组。对于高技能群体，女性平均收入为 65571 元，男性为 91735 元。对于中等技能群体，女性的平均收入为 36269 元，男性为 57971 元。而对于低技能群体，女性的平均收入为 30027 元，男性为 47865 元。为了验证工业机器人应用对性别工资差距的影响是否也存在技能层面的异质性，本研究对上述实证结果进一步做了稳健性检验。根据表 3，我们依据教育水平将低技能作为基本组，加入高技能和中等技能两个虚拟变量。模型 4 的实证结果显示，在 10% 的水平下，高技能系数显著为正，说明在控制智能技术不变的情况下，高技能劳动者的性别工资差距要大于低技能劳动者。我们又把样本分为高技能、中技能和低技能三个子样本。结果表明，所有子样本中工业机器人应用的系数均为正且显著，表明工业机器人密度的提升均会扩大不同群体的性别工资差距，加剧了劳动力市场性别不平等。但三个模型的系数大小有所不同，说明智能化技术对劳动力市场的冲击存在显著的技能异质性。

对比发现，低技能组受到的影响最大，系数为 0.107。这意味着工业机器人密度每提升 1%，低技能劳动者的性别工资差距扩大 0.1%，验证了工业机器人替代效应对低技能群体的冲击更强。针对中等技能群体，估计的影响处于中等水平；而对于高技能群体，该影响则最弱。这表明，尽管高技能劳动者面临更大的基准性别工资差距，但工业机器人应用对这一群体的性别工资差距产生的负向影响是最不显著的。

► 表 3 工业机器人应用对性别工资差距的异质性分析

变量	模型 4	模型 5	模型 6	模型 7
	全样本	低技能组	中技能组	高技能组

工业机器人应用 (对数)	0.085*** (0.006)	0.107*** (0.009)	0.086*** (0.014)	0.068*** (0.009)
技能分组	(基本组：低技能组)			
中等技能	-0.009 (0.008)	-	-	-
高等技能	0.011* (0.007)	-	-	-
控制变量	是	是	是	是
常数项	8.331*** (0.070)	8.539*** (0.109)	8.438*** (0.156)	8.108*** (0.112)
观测值	8,705	3,556	1,422	3,727
R ²	0.220	0.225	0.224	0.218

由于男性收入的初始基数远大于女性，绝对收入差距仍存在。更重要的是，当聚焦于更能反映报酬率与潜在歧视的小时工资时，工业机器人对男性小时工资的提升作用显著强于女性。这表明，在相同的工作时间内，女性从技术进步中获得的时薪回报相对更低，存在着隐性报酬折扣。

第二，本研究进一步揭示了工业机器人扩大性别工资差距的内在路径。智能化技术的应用与劳动者周工作时长的缩短有关。但男性在劳动力市场中依然更多地占据着需要长时间工作的职位，或更能从与人工智能互补的“贪婪工作”模式中获益。女性因家庭责任可能更倾向于选择灵活就业形式，导致在工作碎片化的过程中压制其有效工作时长与小时工资。

第三，智能化技术的冲击存在显著的技能差异。低技能女性群体受到的负面影响最为严重，人工智能密度的提升对该群体性别工资差距的扩大效应最大。相比之下，高技能女性虽也面临差距扩大，但程度较轻。这提示教育和技能提升可能在一定程度上缓冲人工智能技术冲击。

为此，本研究建议未来在全力推进“人工智能+”行动、拥抱技术红利的同时，必须高度重视其可能加剧社会不平等的风险，特别是对性别工资差距的扩大效应。未来的政策制定与研究应当实现从“重发展”到“发展与治理并重”的转向，将性别平等意识深度融入人工智能治理框架，确保技术进步在驱动效率提升的同时保障包容和平等性。

► 四、结论

本研究通过理论与实证分析，系统考察了人工智能应用对中国劳动力市场性别工资差距和工作时长的影响。研究表明，尽管工业机器人应用技术在整体上提升了劳动生产率并对劳动者收入产生了正向促进效应，但其带来的收益在性别间分配并不均衡，客观上加剧了中国的性别工资差距。

第一，虽然工业机器人密度的提升对男性和女性的年收入均有显著正向影响，甚至对女性年收入的促进系数略高于男性，但

► 附录：基本变量的定义与统计

变量	含义	均值	最小值	最大值
工业机器人应用	省级工业机器人安装密度	66435.5	899.79	221029.7
工资水平	过去 12 个月主要工作的总收入	56869.52	0	1800000
工作时长	平均每周共工作小时数	52.32	0.1	168
年龄	男 性 16-60 岁；女性 16-55 岁	37.55	16	60
性别	男性=1；女性=0	0.58	0	1
婚姻状况	已 婚 =1 ； 单 身（包括未婚 =0）	0.69	0	1
教育水平	小 学 及 以 下 =1 ； 初 / 高 中 =2 ； 大 学 / 大 专 =3 ； 研 究 生 及 以 上 =4	2.26	1	4
地区经济水平	地区生产总值 (GDP)	10.63	7.67	11.77
健康状况	健康（非常健康、比较健康、一般）=1；不健康（比较不健康、非常不健康）=0	0.88	0	1

► 参考文献

Acemoglu D., Restrepo P. The Race Between Man and Machine: Implications of Technology for Growth, Factor Shares, and Employment. *American Economic Review*, 108(6), 2018,1488-1542.

Acemoglu, D., & Restrepo, P. (2018). The race between man and machine: Implications of technology for growth, factor shares, and employment. *American Economic Review*, 108(6), 1488–1542.

Autor, D. H., & Handel, M. (2013). Putting tasks to the test: Human capital, job tasks, and wages. *Journal of Labor Economics*, 31(S1), S59–S96.

Becker, G. S. (1985). Human capital, effort, and the sexual division of labor. *Journal of Labor Economics*, 3(1, Pt. 2), S33–S58.

Butt, A. P., et al. (2026). Gen AI, occupational segregation and gender equality in the world of work (ILO Brief). International Labour Organization.

Coombs, E., & Abraha, H. (2023). Governance of AI and gender: Building on International Human Rights Law and relevant regional frameworks. In *Handbook on the politics and governance of big data and artificial intelligence*. Edward Elgar Publishing.

Galor, O., & Moav, O. (2004). From physical to human capital accumulation: Inequality and the process of development. *The Review of Economic Studies*, 71(4), 1001–1026.

Gmyrek, P., Berg, J., & Bescond, D. (2023). Generative AI and jobs: A global analysis of potential effects on job quantity

and quality (ILO Working Paper No. 96). International Labour Organization.

Peng, W., Zhang, Z., Xu, D., Ernst, E., & Zhang, H. (2025). How and when will AI impact the economy: Evidence from China (ILO Working Paper). International Labour Organization.

Rio-Chanona, R. M., Ernst, E., Merola, R., Samaan, D., & Teutloff, O. (2025). AI and jobs: A review of theory, estimates, and evidence. International Labour Organization.

王永钦,董雯.机器人的兴起如何影响中国劳动力市场?——来自制造业上市公司的证据[J].经济研究,2020,55(10):159-175.

► 致谢

本文由宋艳姣（中国现代城市研究中心&华东师范大学城市研究院）；王若晶（通讯作者，南京师范大学金陵女子学院）；涂伟（国际劳工组织北京局）；赵丕隽（南京师范大学金陵女子学院）合作完成。该研究得到了上海市哲学社会科学规划基金（编号：2024EJL006）和国际劳工组织北京局的共同支持。

作者感谢国际劳工组织专家徐定、Verick Sher、Ernst Ekkehard、Huynh Phu、Estupinan Gonzalo Xavier、Deepa Bharathi 对本简报提出的完善建议。简报观点不代表国际劳工组织的官方立场。文责自负。



Licensed under [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) © International Labour Organization 2026

ILO. 人工智能应用对中国劳动力市场人工智能应用对中国劳动力市场性别工资差距的影响. 研究简报, Geneva: International Labour Office, 2026. © ILO. <https://doi.org/10.54394/00034694>

联系方式

际劳工组织中国和蒙古局
北京市朝阳区亮马河南路 14 号
塔园外交办公楼 1 单元 10 层
邮编: 100600

电话: +86 10 6532 5091
邮件: beijing@ilo.org
网址: ilo.org/beijing