Committee on the Application of Standards
Commission de l'application des normes
Comisión de Aplicación de Normas

CAN/PV
Serious Failure
02.06.2026

114th Session, Geneva, 2026 114e session, Genève, 2026 114.ª reunión, Ginebra, 2026

Warning: this document is a draft and may contain omissions or errors. It is made available solely for the purpose of verification and correction. Persons referred to in this document are not to be regarded as bound by statements attributed to them. The ILO declines all responsibility for any errors or omissions which this document may contain, or for any use which may be made of it by third parties.

Avertissement: ce document est un projet, qui peut comporter des omissions ou des erreurs et n'est rendu public qu'à des fins de vérification et de rectification. Les mentions contenues dans ce document provisoire n'engagent pas les personnes dont les propos sont rapportés. La responsabilité du BIT ne saurait être engagée à raison des éventuelles erreurs et omissions entachant ce document, ou de l'utilisation qui pourrait en être faite par des tiers.

Advertencia: el presente documento es un proyecto y puede contener omisiones o errores. Solo se publica a efectos de comprobación y rectificación. Las declaraciones que se atribuyen en el presente documento provisional a las personas citadas en él no comprometen su responsabilidad. La OIT queda exenta de toda responsabilidad respecto de cualquier error u omisión que pudiera figurar en el presente documento o que pudiera derivarse del uso del documento por terceros.

Tercera sesión, 2 de junio de 2026, 17.15 horas *(cont.)*
Third sitting, 2 June 2026, 5.15 p.m. *(cont.)*
Troisième séance, 2 juin 2026, 17 h 15 *(suite)*

Presidenta: Sra. López
Chairperson: Ms López
Présidente: Mme López

Discussion des cas de manquements graves des États Membres à leurs obligations de faire rapport et à leurs autres obligations liées aux normes

Cases of serious failure by Member States to respect their reporting and other standards-related obligations

Casos de incumplimiento grave por los Estados Miembros de la obligación de enviar memorias o de otras obligaciones relativas a las normas

Presidenta – Continuaremos nuestro trabajo con el examen de los casos de incumplimiento grave por los Estados Miembros de su obligación de envío de memorias y de otras obligaciones relacionadas con las normas. Antes de ceder la palabra a los Vicepresidentes para que formulen sus observaciones iniciales sobre esta cuestión quisiera referirme a los métodos de trabajo de la Comisión en relación con al examen de los casos de incumplimiento grave por los Estados Miembros de su obligación de envío de memorias y de otras obligaciones relacionadas con las normas.

La Comisión ha establecido criterios específicos para determinar lo que constituye un «incumplimiento grave». Dichos criterios figuran en el documento D.1 disponible en la página web de la Comisión. Los casos de incumplimiento grave han sido identificados por la Comisión de Expertos en las partes pertinentes de su Informe General. Cabe recordar que se han aplicado los siguientes criterios:

- no se ha proporcionado ninguna de las memorias sobre los convenios ratificados durante los dos últimos años o más;
- las primeras memorias sobre convenios ratificados no se han proporcionado desde hace dos años por lo menos;
- «llamamientos urgentes»: las primeras memorias sobre convenios ratificados no se han proporcionado desde hace tres años por lo menos;
- ninguna de las memorias sobre convenios no ratificados y sobre recomendaciones exigidas en virtud de los párrafos 5, 6 y 7 del artículo 19 de la Constitución se han proporcionado durante los últimos cinco años;

- no se dispone de indicación alguna de que se haya adoptado medidas para someter a las autoridades competentes los instrumentos adoptados por la Conferencia durante sus últimas siete reuniones de conformidad con el artículo 19 de la Constitución;
- no se ha recibido ninguna información referente a todas o a la mayoría de las observaciones y solicitudes directas formuladas por la Comisión de Expertos respecto de las cuales se había pedido una respuesta para el periodo considerado, y
- el Gobierno no ha indicado durante los últimos tres años las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores a las cuales, de conformidad con el artículo 23, párrafo 2 de la Constitución, se han comunicado copias de las memorias e informaciones proporcionadas por la Oficina.

Con el fin de tener en cuenta la información recibida de los Gobiernos desde la reunión de la Comisión de Expertos, la Oficina ha elaborado el documento CAN/D/SF, el cual se encuentra disponible desde ayer en la página web de la Comisión y en el que se recopilan datos actualizados al respecto. En efecto, algunos Gobiernos han presentado desde entonces la información y las memorias solicitadas, por lo que ya no figuran en la lista de casos de incumplimiento grave. Además, se recopila en el documento la información escrita recibida de los Gobiernos en relación con estos incumplimientos tal y como se indica en la parte V del documento D.1.

Invitaré a los representantes de los Gobiernos de los países mencionados en el presente documento, que se han inscrito en la lista de oradores, a que faciliten información y explicaciones a la Comisión. Cuando tomen la palabra, se ruega a los Gobiernos que proporcionen en una única declaración, información sobre todos los casos de incumplimiento que les concierne. Los Gobiernos interesados pueden, en particular, destacar las dificultades con que se encuentran para cumplir sus obligaciones e indicar las áreas en que la asistencia y

la cooperación técnica de la OIT podría ser pertinente. Dicha información permitiría a la Comisión comprender mejor la situación en el país y resultará útil a la Oficina para responder a las solicitudes de los Gobiernos. Al concluir, daré nuevamente la palabra a los dos Vicepresidentes para que formulen sus observaciones finales tras lo cual someteré a la aprobación de la Comisión el proyecto de conclusiones, de conformidad con los métodos de trabajo.

Procedo ahora a declarar abierta la discusión e invito a los dos portavoces a que formulen sus declaraciones introductorias. Cedo la palabra a la Sra. Tala Khoury portavoz del Grupo de los Empleadores para que haga uso de sus observaciones iniciales.

Employer members – The Employer members take note of the Committee of Experts' assessment of reporting obligations in their report. We welcome the measurable progress recorded this year, notably the increase in the overall percentage of reports received and in particular the improvement in the number of reports submitted before the 1 September deadline. We also acknowledge the higher number of first reports received and join the experts in expressing appreciation to those governments that made special efforts to comply. At the same time, the report confirms that serious challenges remain.

A substantial share of reports continues to be submitted after the deadlines, and a number of governments still fail to report over several years. As the Committee of Experts rightly underlines, late and missing reports disrupt the functioning of the supervisory system, delay feedback to governments and social partners and prevent the Committee from focusing on its thematic priorities. The Employer members reiterate the importance of full compliance with the reporting obligations under articles 19, 22 and 35 of the ILO Constitution, including the obligation to prepare reports in consultation with the most representative employers' and workers' organizations. Reports that are complete, accurate and timely remain at the

foundation of the ILO's regular supervisory system. Once again, the persistently high volume of observations and direct requests raises concerns about whether ratification is taken with sufficient seriousness.

While progress is noted, these figures still suggest that ratification is often undertaken without adequate preparation. As the Employer members already stated, ratification should not be treated as a political signal or the end of a process but rather as the beginning of a sustained commitment to implementing international labour standards in law and in practice. This entails the acceptance of binding legal obligations, including the obligation to report regularly on implementation. For this reason, we stress again that efforts to promote ratification must be accompanied by thorough pre-ratification assessments carried out in close consultation with social partners. These assessments must cover not only a country's capacity to implement a Convention in law and practice but also its capacity to report on this implementation. Therefore, ratification should only take place where both capacities can be ensured, and this remains essential for the sustainability and credibility of the standard system.

With respect to governments' compliance with reporting obligations, the Employer members note a modest improvement in the overall reporting rate compared with last year and a clear increase in reports submitted before 1 September representing 54.9 per cent of reports requested compared to 42.4 per cent in the previous session. We also note with particular appreciation that 55 of 87 first reports due on the application of ratified Conventions were received by the end of the Committee session. However, the fact that more than 25 per cent of reports received were still submitted after the deadline remains unacceptable. The Employer members therefore urge all governments to make every effort to submit their reports in time and in full.

The Employer members are also concerned by the persistent failure of ten countries to submit their first reports over a period of two or more years. While we welcome the governments that have submitted 15 first reports this year, the continued non-reporting is not acceptable. We echo the Committee of Experts' call on the governments concerned to make special efforts to submit these overdue reports without delay and to make full use of ILO technical assistance where administrative or structural challenges exist, as these reports are essential for the Committee's initial comprehensive assessment of compliance. We also note with concern that, this year, information has not been received from 37 countries as regards many of the observations and direct requests made by the Committee. While we appreciate the fact that 14 governments have since provided written information concerning their failure to report, this reticence to provide information weakens the dialogue-based nature of the supervisory system.

Where governments face systemic reporting difficulties, transparency as to the reasons for these difficulties can help to identify appropriate and targeted solutions. With respect to article 19 obligations, we acknowledge the strong response rate to this year's General Survey questionnaire while noting with concern that a number of countries continue to fail to report on unratified Conventions and Recommendations. These persistent gaps must be addressed. We also observe that certain countries appear repeatedly across different categories of reporting failure, including under articles 19 and 22 and with respect to first reports. While we recognize that in some countries political institutional or administrative constraints can hinder timely reporting, these challenges do not diminish the obligation to report, and we strongly encourage these governments to make every possible effort to seek comprehensive support from the Office to address reporting shortcomings in a coordinated and sustainable manner.

In this context, the Employer members welcome the streamlining of reporting under article 22, including the progressive introduction of thematic implementation reports. While

recognizing that this reform may initially create additional demands not only for the Office, but also for governments and social partners, over time, these reforms are expected to deliver tangible improvements by making reporting more structured, coherent and transparent. The reform will hopefully contribute to a more focused supervisory process while remaining responsive to national circumstances. Against this background, we welcome ongoing efforts within the supervisory system to strengthen follow-up in cases of serious failure, including through improved coordination and more focused support aimed at improving compliance. The Employer members wish to reaffirm the importance of social partners participation in the regular supervisory system. Under article 23(2) of the ILO Constitution, governments are required to communicate their reports to representative employers' and workers' organizations. This obligation is essential to ensure that supervision reflects realities on the ground. We observe that the social partners submitted 898 observations to the Committee of Experts this year compared to 786 last year, 154 of which were communicated by employers' organizations and 744 by workers' organizations. While this is a commendable increase from last year's submissions, input remains limited and we trust the Office will continue to provide technical assistance, including capacity-building to social partners where needed to enable them to submit relevant observations to the Committee of Experts. Active participation by social partners ensures that the monitoring of standards remains truly tripartite. For its part, the International Organization of Employers (IOE) continues to support employers' organizations in submitting relevant up-to-date information to the Committee of Experts on the application of ratified Conventions, particularly as this is critical in highlighting the needs and realities of sustainable enterprises in the implementation of ratified Conventions in law and in practice.

We trust that the Committee of Experts in its assessments will give due consideration to the comments from the employers' organizations as well as any additional comments made by

employers' representatives in the discussions during this Committee. To conclude, the Employer members emphasize that the effectiveness of the ILO's supervisory system depends fundamentally on timely, complete and high-quality government reporting, complimented by meaningful participation of the social partners. While the 2026 report shows encouraging signs of improvement, significant shortcomings remain. We support efforts to modernize and streamline reporting, including digital tools and the new article 22 streamlining process, and we hope that these reforms will lead to better compliance over time. However, such efforts will succeed if they are accompanied by pre-ratification assessment and also renewed attention to the consolidation and simplification of the ILO standards themselves. Only then can supervision focus on the most critical issues facing the world of work and deliver real value to all constituents.

Presidenta – Muchas gracias, Sra. Khoury. Cedo ahora la palabra al Sr. Souleymane Diallo, portavoz del Grupo de los Trabajadores para que haga sus observaciones iniciales.

Membres travailleurs – La présente session consacrée aux manquements graves aux obligations de faire rapport et à d'autres obligations liées aux normes est une session importante de nos travaux. Elle nous permet de rappeler à toutes et tous, et particulièrement aux États Membres, le caractère fondamental du respect de ces obligations. Sans ce dialogue continu entre l'OIT et ses États Membres, notre Organisation ne pourrait pas fonctionner correctement.

C'est d'ailleurs pour cela que ces obligations ont été intégrées dans la Constitution de l'OIT. Le travail de l'OIT, et plus particulièrement celui de notre commission et de la commission d'experts, repose sur les rapports fournis par les États Membres ainsi que sur les observations transmises par les syndicats et les organisations d'employeurs.

Si les États Membres ne remplissent pas leurs obligations, ils ne permettent pas à l'OIT de mettre en œuvre son mandat auquel ces États Membres ont pourtant souscrit. L'évaluation de la mise en œuvre des instruments normatifs de l'OIT dans les États Membres est une étape indispensable avant de pouvoir leur apporter le soutien nécessaire pour assurer la mise en œuvre effective des instruments de l'OIT. Il ne s'agit pas d'une simple question administrative mais il en va bien souvent du respect de la dignité et des droits que les travailleurs doivent retirer des instruments normatifs de l'OIT.

La question de la charge administrative qu'impliquent ces obligations de rapport ne doit pas être éludée. C'est notamment dans cette perspective que les mandants tripartites se sont accordés pour faire évoluer les mécanismes de présentation de rapport. Ce n'est un secret pour personne que le groupe des travailleurs nourrit quelques inquiétudes quant à cette évolution. Cette réforme ne pourra en aucun cas entraîner une dilution des observations formulées ou une baisse de la qualité des informations transmises à l'OIT. Nous formulons dès lors à nouveau la demande au Bureau de l'OIT de prévoir une évaluation approfondie de la réforme dans l'objectif de préserver l'efficacité des mécanismes de supervision.

Un nombre important d'États Membres a été invité à présenter à la commission des explications écrites quant aux manquements graves aux obligations de faire rapport et à d'autres obligations liées aux normes. Cela témoigne de l'ampleur du travail qu'il nous reste à réaliser.

En ce qui concerne le nombre de rapports transmis, nous devons constater une légère amélioration par rapport à l'année dernière. Par contre, l'envoi des rapports avant le 1er septembre a connu, selon le rapport de la commission d'experts, une amélioration significative. Nous ne pouvons qu'encourager les États Membres à poursuivre ces efforts et à renforcer cette tendance.

La transmission régulière des rapports est essentielle au dialogue qui doit se nouer entre l'OIT et les États Membres. Un certain nombre d'États Membres reste en défaut de transmettre les rapports demandés au titre de l'article 22 de la Constitution, et ce depuis plus de deux ans. Sept États Membres étaient dans cette situation au moment de la publication du rapport de la commission d'experts. Un État Membre, la Gambie, a entretemps régularisé la situation et nous l'en remercions.

Les réponses apportées aux observations ou aux demandes formulées par les organes de contrôle de l'OIT sont fondamentales pour continuer à nourrir le dialogue qui se noue entre l'OIT et ses États Membres. Il arrive malheureusement que certains États Membres ne donnent aucune suite à ces observations ou ces demandes. À la publication du rapport, 37 États Membres n'avaient pas répondu à la plupart, voire à l'ensemble des observations et demandes directes formulées. Entretemps, 11 États Membres ont régularisé la situation. Nous les encourageons à poursuivre sur cette voie et invitons les autres États Membres à également y donner suite.

Par ailleurs, la commission d'experts, soutenue par le Bureau, a mis en place depuis quelques années une procédure d'appels urgents pour améliorer le respect des obligations de faire rapport des États Membres. Cette procédure permet d'examiner au fond un cas sur base d'informations publiquement accessibles. Ceci envoie le message clair que le défaut de faire rapport ne peut en aucun cas être une échappatoire à l'exercice du contrôle du respect des instruments de l'OIT. Un cas qui figurait cette année sur la longue liste a d'ailleurs justement fait l'objet d'un examen au fond en l'absence de rapport suite à un appel urgent émis par la commission d'experts. Il s'agissait du cas du Congo pour la convention (n° 152) sur la sécurité et l'hygiène dans les manutentions portuaires, 1979.

S'agissant de la réforme des mécanismes de présentation des rapports qui a eu pour conséquence de suspendre cette année l'envoi d'appels urgents, sauf pour les premiers rapports qui n'ont pas été envoyés depuis trois ans ou plus, nous espérons que cette procédure pourra être pleinement rétablie le plus rapidement possible.

En ce qui concerne les premiers rapports, il convient de rappeler leur importance. Les premiers rapports permettent à l'OIT d'avoir une vue détaillée de la mise en œuvre d'une convention. À la publication du rapport, dix États Membres n'avaient pas encore communiqué de premier rapport pendant au moins deux ans. Le Kenya, Djibouti et la République centrafricaine figuraient sur la liste mais ont entretemps transmis des informations à l'OIT et nous les en remercions.

Nous n'aurons donc d'appels urgents cette année que pour le non-respect de l'obligation de fournir un premier rapport depuis trois ans ou plus. Nous comptons cette année sept États Membres qui font l'objet d'un tel appel urgent. Nous invitons ces États Membres à répondre favorablement et dans les plus brefs délais à l'appel lancé par la commission d'experts.

À l'instar de la commission d'experts, nous souhaitons également saluer que 15 premiers rapports ont été transmis cette année alors qu'ils étaient dus depuis deux ans ou plus.

Nous connaissons tous l'importance des études d'ensemble. La réalisation de ces études repose également sur les rapports des États Membres. La contribution de toutes et tous à ces études permet à l'OIT d'identifier de possibles domaines d'action et aux États Membres de se nourrir de la pratique des autres. Nous devons toutefois regretter que 17 pays n'avaient soumis aucun rapport pour la réalisation de l'Étude d'ensemble au cours des cinq dernières années au moment de la publication du rapport. Entretemps, cinq États Membres ont communiqué un rapport en la matière et nous les en remercions.

La soumission aux autorités compétentes des instruments adoptés par l'OIT est également fondamentale en ce qu'elle permet aux États Membres de concrétiser le fruit de l'activité normative de l'OIT au niveau national. Or, nous devons constater qu'au moment de la publication du rapport pas moins de 22 États Membres n'avaient pas soumis les instruments adoptés par l'OIT au cours des sept précédentes sessions de la Conférence à leurs autorités compétentes. Entretemps, aucun d'entre eux n'a régularisé la situation. Nous espérons qu'ils feront le nécessaire afin d'informer les autorités compétentes de l'activité normative de l'OIT.

Il est positif de constater qu'une obligation qui touche à l'essence même de l'OIT est respectée depuis plusieurs années par l'ensemble des États Membres, à savoir l'obligation de communiquer les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs auxquelles les copies des rapports et des informations transmises à l'OIT sont communiquées. Le tripartisme est au cœur du fonctionnement de l'OIT. Si cette obligation formelle est universellement respectée, nous savons, et nous le verrons encore au cours de nos travaux, que la concrétisation effective d'un véritable dialogue social tripartite est encore loin d'être universellement réalisée.

Au cours de cette séance spéciale de notre commission, l'opportunité a été laissée aux 49 États Membres concernés de soumettre des informations écrites sur les manquements graves qui leur sont reprochés. Dix-neuf d'entre eux ont saisi cette opportunité. Nous les remercions. Cela témoigne de leur engagement vis-à-vis de notre Organisation et permet d'éclairer la commission sur les raisons des difficultés rencontrées et d'offrir une assistance sur mesure. Nous regrettons néanmoins qu'ils soient si peu à avoir saisi cette opportunité.

Une contribution écrite a néanmoins retenu notre attention. Les informations écrites du gouvernement du Libéria semblent pointer la responsabilité du Liberian Labour Congress pour le non-respect des obligations liées aux normes. Nous souhaitons ici clarifier que le respect

des obligations liées aux normes relève de la responsabilité première du gouvernement. Si des divergences de vue apparaissent entre le gouvernement et les partenaires sociaux, ces divergences de vue peuvent parfaitement être reflétées dans le cadre des rapports transmis par le gouvernement à l'OIT.

Sur base de la compilation des informations fournie par le Bureau, il convient de noter qu'entre le moment où les manquements graves des États Membres ont été mis en avant dans le rapport des experts et la tenue de cette session spéciale, onze États Membres ont répondu à l'ensemble des manquements à leurs obligations de faire rapport et six États Membres ont répondu à une partie des manquements constatés. Nous encourageons ces États Membres à poursuivre leurs efforts. Il reste néanmoins de nombreux États Membres qui n'ont pas encore pris d'initiative concrète en ce sens.

Presidenta – Muchas gracias, Sr. Diallo. Les informo que hay tres oradores inscritos para intervenir. Entonces, invito en primer lugar a la Sra. Emma Hipólite para hablar en representación del Gobierno de Santa Lucía. Consulto si está presente en sala la representante de Santa Lucía. De no ser el caso pasamos entonces el uso de la palabra al Sr. Mirla Kev Vahigonchov en representación del Gobierno de Kirguistán. Consulto si está en sala el representante gubernamental de Kirguistán. De no ser el caso paso entonces el uso de la palabra a la Sra. Ethel Moreno en representación del Gobierno de los Estados Unidos de América.

Government representative, United States of America (MS MORENO) – With respect to the status of the United States' report on the Tripartite Consultation (International Labour Standards) Convention, 1976 (No. 144), we are in the process of completing US government-wide approval of the report with the aim of transmitting it to the ILO as soon as possible.

Presidenta – Muchas gracias, Sra Moreno. No veo que haya más solicitudes de palabra. cedo ahora la palabra al Sr. Souleymane Diallo, portavoz del Grupo de los Trabajadores para que haga sus observaciones finales.

Membres travailleurs – La présente session consacrée aux cas de manquements graves aux obligations de faire rapport nous rappelle à quel point le dialogue permanent entre les États Membres et l'OIT est important. Ce sont les obligations de faire rapport qui organisent et concrétisent ce dialogue permanent. En adhérant à l'OIT, les États Membres se sont engagés à respecter ces obligations. À défaut, le dialogue menace d'être rompu. Ce dialogue permanent est un dialogue exigeant pour les États Membres et nous devons le reconnaître. Les États Membres doivent pourtant être convaincus que cette exigence sert également le dialogue tripartite avec leurs partenaires sociaux qui est une valeur fondamentale promue par l'OIT.

Comme nous l'avons évoqué, les modalités de ce dialogue vont évoluer suite à la réforme du système de rapports décidée par le Conseil d'administration. Cette réforme ayant notamment été pensée pour faciliter le travail de faire rapport des États Membres, nous espérons que nous verrons dans les prochaines années une baisse significative des cas de manquements graves qui se reflétera aussi dans la qualité des rapports transmis.

S'il est inévitable que ce nouveau système aura à souffrir de quelque maladie de jeunesse, nous devrons travailler ensemble pour garantir que ce nouveau système de rapports ne porte pas préjudice à l'effectivité du contrôle des normes.

Nous voyons déjà émerger des initiatives destinées à informer et former les mandants tripartites au nouveau système de rapports, comme en témoigne l'ouverture au public d'un webinaire mis en place par le Centre international de formation de l'OIT, Turin, en collaboration avec le Département des normes de l'OIT dans le cadre de l'Académie sur les normes

internationales du travail. Nous ne doutons pas que l'OIT multipliera les initiatives destinées à former et informer les mandants tripartites à cette réforme profonde.

Nous avons pris note des informations écrites transmises et des difficultés rencontrées par certains États Membres, et nous sommes heureux de souligner que ces États Membres font généralement appel à l'assistance technique du BIT, et que celle ci y répond systématiquement favorablement et avec une grande efficacité. Le Bureau de l'OIT déploie en effet de nombreux efforts afin d'assister les États Membres et met également de nombreux outils à leur disposition.

Nous citions régulièrement en exemple le site Internet Managing ILS reporting ainsi que le guide en ligne sur les pratiques établies du système de contrôle de l'OIT. Nous espérons que ces outils précieux seront mis à jour pour refléter les évolutions du système de rapports. Nous ne pouvons qu'encourager le Bureau de l'OIT à visibiliser au maximum les évolutions de ces outils et encourager les États Membres à suivre attentivement l'évolution de ces outils.

Comme j'ai déjà pu l'évoquer, la formation des fonctionnaires gouvernementaux chargés de préparer ces rapports est fondamentale pour assurer le respect des obligations de rapport. C'est précisément une mission centrale du Centre international de formation de l'OIT, Turin. Et les fonctionnaires gouvernementaux ayant suivi une formation du Centre de Turin en reviennent mieux outillés, ce qui se reflète dans l'amélioration du respect des obligations de faire rapport.

On ne peut pas non plus sous-estimer le rôle prépondérant que jouent à cet égard les bureaux de l'OIT et l'expertise des nombreux spécialistes des normes déployés sur le terrain. Il est fondamental que les mandants tripartites de l'OIT dotent le Bureau de l'OIT des moyens nécessaires pour poursuivre voire même renforcer les nombreux moyens déjà déployés en la matière. Dans le cadre des activités visant à promouvoir les normes internationales du travail,

des ressources supplémentaires pourraient encore être allouées à l'assistance technique et aux activités de soutien aux États Membres et aux partenaires sociaux, afin de leur permettre de s'acquitter de leurs obligations normatives et de les engager activement dans le dialogue tripartite de l'OIT.

Nous regrettons que certains États Membres semblent ignorer délibérément leurs obligations en matière de présentation de rapports. L'approche à l'égard de ces États Membres devrait être plus ferme qu'à l'égard des États Membres ayant des difficultés techniques avérées ou des capacités insuffisantes. La procédure de l'appel urgent est une première réponse, mais elle s'applique indistinctement aux États Membres qui agissent de bonne ou de mauvaise foi. Un pas supplémentaire pourrait être franchi à l'égard de ces derniers.

Il est important de répéter que les difficultés rencontrées par certains États Membres pour faire rapport ne doivent pas les décourager de ratifier davantage de conventions.

Nous avons pris bonne note des engagements pris par certains gouvernements et nous espérons qu'ils seront suivis d'actions concrètes pour assurer le plein respect de leurs obligations. Il est essentiel que tous ces gouvernements, et en particulier ceux qui n'ont fourni aucune information à notre commission, mettent fin à ces manquements graves le plus rapidement possible. L'assistance technique du Bureau sera fondamentale pour permettre aux États Membres de remplir pleinement leurs obligations normatives.

Presidenta – Muchas gracias, Sr. Diallo. Cedo ahora la palabra a la Sra. Tala Khoury portavoz del grupo empleador para que haga sus observaciones finales.

Employer members – We have no further comments. We rely on our comments at the beginning of the discussion.

Presidenta – Muchas gracias, señora. Tal y como anunciado entonces procederé a leer los proyectos de conclusiones sobre los casos de incumplimiento grave por los Estados

Miembros de su obligación de envío de memorias y de otras obligaciones relacionadas con las normas.

La Comisión toma nota de la información oral y de las explicaciones proporcionadas durante la sesión por el representante gubernamental de los **Estados Unidos de América** así como de la información presentada por escrito por los Gobiernos de **Bahrein, Brunei Darussalam, Congo, Croacia, Dominica, Francia** (Nueva Caledonia), **Granada, Haití, Hungría, Jamaica, Kirguistán, Líbano, Liberia, Rumania, San Marino, San Vincente y las Granadinas, Santa Lucía, Timor-Leste** y **Uganda**. La Comisión saluda el hecho de que, como el año anterior, un número importante de países (19 países) haya presentado información por escrito a la Comisión.

La Comisión toma nota de las dificultades mencionadas por algunos Gobiernos para cumplir con sus obligaciones constitucionales relativas a la presentación de memorias y a la sumisión a las autoridades nacionales competentes de los instrumentos adoptados por la Conferencia Internacional del Trabajo. La Comisión toma nota asimismo de los compromisos asumidos por algunos Gobiernos de cumplir con estas obligaciones en un futuro próximo. La Comisión recuerda que los Gobiernos pueden recurrir a la asistencia técnica de la OIT para cumplir con sus obligaciones. La Comisión desea recordar que la responsabilidad de cumplir con las obligaciones relacionadas con las normas corresponde a los Gobiernos y que no se puede imputarse a las organizaciones de empleadores ni de trabajadores la falta de cumplimiento de dichas obligaciones.

No obstante, la comisión lamenta que los Gobiernos de **Afganistán, Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Chequia, Comoras, Djibouti, Gabón, Gambia, Iraq, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Islas Marshall, Islas Salomón, Kenya, Libia, Macedonia del Norte, Nicaragua, Palau, Papua Nueva Guinea, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte**

(Islas Vírgenes Británicas), **República Árabe Siria, República Centroafricana, Saint Kitts y Nevis, Sierra Leona, Singapur, Tonga, Tuvalu, Vanuatu** y **Yemen** no hayan intervenido ante la Comisión ni hayan facilitado información por escrito.

1. **Falta de envío de memorias durante los dos últimos años o más sobre la aplicación de los convenios ratificados**

La Comisión recuerda que la presentación de memorias sobre la aplicación de los convenios ratificados es una obligación constitucional fundamental y la base del sistema de control. La Comisión subraya asimismo la importancia de que se respeten los plazos de presentación de dichas memorias. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de **Afganistán, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Haití, Santa Lucía** e **Yemen**, velen por el cumplimiento de sus obligaciones de presentación de memorias, en particular en el marco del nuevo sistema de racionalización y modernización de presentación de memorias, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

2. **Falta de envío de las primeras memorias durante dos o más años sobre la aplicación de los convenios ratificados**

La Comisión recuerda la especial importancia que reviste la presentación de la primera memoria sobre la aplicación de los convenios ratificados. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de **Antigua y Barbuda, Barbados, Comoras, Iraq, Santa Lucía, Tonga** y **Vanuatu** presenten las primeras memorias debidas lo antes posible, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

3. Llamamientos urgentes - falta de envío de las primeras memorias durante tres o más años sobre la aplicación de los convenios ratificados

La Comisión subraya la importancia capital del envío de la información detallada solicitada en las primeras memorias sobre la aplicación de los convenios ratificados. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de **Antigua y Barbuda, Comoras, Iraq, Santa Lucía, Tonga** y **Vanuatu** envíen las primeras memorias debidas lo antes posible, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

La Comisión señala a la atención de estos Gobiernos que la Comisión de Expertos podrá examinar en cuanto al fondo en su próxima reunión la aplicación de los convenios en cuestión apoyándose en la información disponible públicamente, aunque los Gobiernos mencionados no hayan presentado las primeras memorias.

La Comisión expresa su firme esperanza de que la suspensión de los llamamientos urgentes, con excepción de las primeras memorias, sea levantada a la mayor brevedad posible, a fin de restablecer plenamente la práctica de los llamamientos urgentes, que ha demostrado ser un instrumento eficaz para entablar un diálogo con los países que incumplen las obligaciones relacionadas con las normas.

4. Omisión de envío de información en respuesta a los comentarios formulados por la Comisión de Expertos

La Comisión subraya la vital importancia de disponer de información clara y completa en respuesta a los comentarios de la Comisión de Expertos para poder proseguir el diálogo con los Gobiernos interesados. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de **Afganistán, Barbados, Belice, Congo, Croacia, Chequia, Djibouti, Dominica, Estados Unidos de América, Francia** (Nueva Caledonia), **Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Haití, Islas Marshall, Islas Salomón, Jamaica, Kenya, Kirguistán, Macedonia del Norte,**

Nicaragua, Papua Nueva Guinea, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (Islas Vírgenes Británicas), **República Centroafricana, Santa Lucía, Singapur** e **Yemen** proporcionen la información solicitada en el futuro, y decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

5. Falta de envío de memorias durante los últimos cinco años sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones

La Comisión destaca la importancia que concede a la obligación constitucional de enviar memorias sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos de **Afganistán, Dominica, Guinea Ecuatorial**, **Haití, Islas Marshall**, **Macedonia del Norte**, **Palau, República Árabe Siria, San Marino, Santa Lucía**, **Timor Leste** y **Tuvalu**, cumplan en el futuro con su obligación de presentar memorias sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones. La Comisión decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

6. Falta de sumisión de los instrumentos a las autoridades competentes

La Comisión recuerda que el cumplimiento de la obligación de someter los convenios, las recomendaciones y los protocolos a las autoridades nacionales competentes es un requisito de mayor importancia para garantizar la eficacia de las actividades normativas de la Organización. La Comisión expresa la firme esperanza de que los Gobiernos du **Bahrein**, **Brunei Darussalam**, **Dominica, Gabón, Gambia, Granada, Guinea Ecuatorial, Haití, Hungría, Islas Salomón, Líbano, Liberia, Libia, República Árabe Siria, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Sierra Leona, Timor-Leste, Tuvalu, Vanuatu** e **Yemen,** cumplan en el futuro su obligación de someter los convenios, las recomendaciones y los protocolos a las autoridades competentes. La Comisión decide mencionar estos casos en el párrafo correspondiente de su Informe General.

7. Omisión de indicar durante los tres últimos años las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores a las cuales se han comunicado copias de las memorias y la información proporcionadas por la Oficina

La Comisión subraya la importancia que concede a la obligación constitucional establecida en el artículo 23, párrafo 2 de la Constitución, de que los Gobiernos comuniquen a las organizaciones de empleadores y de trabajadores copias de las memorias y de la información facilitadas a la Oficina. La Comisión recuerda que la contribución de las organizaciones de empleadores y de trabajadores es esencial para la evaluación de la aplicación de los convenios en la legislación nacional y en la práctica, de cara a su participación en los mecanismos de control de la OIT.

La Comisión saluda el hecho de que todos los Estados Miembros hayan indicado durante los tres últimos años, las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores a las que se han comunicado copias de las memorias y de la información proporcionadas a la Oficina. La Comisión expresa su firme esperanza de que ello represente un indicio positivo del fortalecimiento del diálogo social tripartito y alienta a todos los Estados Miembros de la OIT a continuar estableciendo un verdadero diálogo social tripartito. La Comisión decide mencionar en el párrafo correspondiente del Informe General esta evolución positiva y alentar a los Estados Miembros a seguir avanzando en esta dirección.

¿Puedo considerar que la Comisión desea adoptar estos proyectos de conclusiones?

(Se adoptan las conclusiones).

Se levantó la sesión a las 18.00 horas.

The sitting closed at 6.00 p.m.

La séance est levée à 18 h 00.