

Committee on the Application of Standards

CP/D.Opening sitting

Commission de l'application des normes

01.06.2026

Comisión de Aplicación de Normas

114th Session, Geneva, 2026

114^e session, Genève, 2026114.^a reunión, Ginebra, 2026

Warning: this document is a draft and may contain omissions or errors. It is made available solely for the purpose of verification and correction. Persons referred to in this document are not to be regarded as bound by statements attributed to them. The ILO declines all responsibility for any errors or omissions which this document may contain, or for any use which may be made of it by third parties.

Avertissement: ce document est un projet, qui peut comporter des omissions ou des erreurs et n'est rendu public qu'à des fins de vérification et de rectification. Les mentions contenues dans ce document provisoire n'engagent pas les personnes dont les propos sont rapportés. La responsabilité du BIT ne saurait être engagée à raison des éventuelles erreurs et omissions entachant ce document, ou de l'utilisation qui pourrait en être faite par des tiers.

Advertencia: el presente documento es un proyecto y puede contener omisiones o errores. Solo se publica a efectos de comprobación y rectificación. Las declaraciones que se atribuyen en el presente documento provisional a las personas citadas en él no comprometen su responsabilidad. La OIT queda exenta de toda responsabilidad respecto de cualquier error u omisión que pudiera figurar en el presente documento o que pudiera derivarse del uso del documento por terceros.

Primera sesión, 1 de junio de 2026, 15.30 horas**First sitting, 1 June 2026, 3.30 p.m.****Première séance, 1^{er} juin 2026, 15 h 30**

Presidenta: Sra. López

Chairperson: Ms López

Présidente: M^{me} López**Sesión de apertura****Opening sitting****Séance d'ouverture**

Representative of the Secretary-General (Ms VARGHA, Director of the International Labour Standards Department) – Distinguished Delegates, on behalf of the Secretary-General of the 114th Session of the International Labour Conference, I declare open the discussion of the Conference Committee on the Application of Standards.

My name, for those who do not know me, is Corinne Vargha. I am the Director of the International Labour Standards Department and I have been designated as the representative of the Secretary-General to your Committee. On behalf of the Secretary-General and the entire Secretariat that sits behind me and behind the scenes, I wish to warmly welcome you all.

The first task of your Committee is the election of the Officers and I am pleased to inform you that, as announced at the opening of the Conference this morning, the Office has received the following nomination: Ms Verónica López, Vice-Minister of Labour of Paraguay, has been nominated by the Government group, as Chairperson of your Committee. Mr Iftekhar, the second Secretary of the Permanent Mission of Bangladesh in Geneva, has been nominated by the Government group as Reporter of your Committee. Mr Kaizer Moyane has been nominated by the Employer members as Employer Vice-Chairperson, and Ms Ann Vermorgen has been nominated by the Worker members as the Worker Vice-Chairperson.

Unless there is any objection, I take it that your Committee and the Officers of your Committee is fully composed.

We now have the full composition of our Committee. It is my great pleasure and honour to invite to the podium, the Chairperson, Ms Verónica López, Vice-Minister of Labour of Paraguay, and Mr Iftekhar, Second Secretary of the Permanent Mission of Bangladesh in Geneva, to come to the podium. While we await them to join me here, I would like to invite you to pay particular attention to the film we are about to show which addresses the prevention of all forms of violence and harassment at ILO events. After the screening of the film, I will hand over to the Chairperson, Ms López.

(Short film is projected)

Ms VARGHA: *speaks in Spanish*

Representante del Secretario General (Sra. VARGHA, Directora del Departamento de Normas Internacionales del Trabajo) – Señoras y señores, tengo el honor de invitar ahora a la Presidenta de nuestra Comisión a tomar la palabra y a dirigir los trabajos. Señora Verónica López, le ruego tenga a bien asumir la presidencia.

Presidenta – Distinguidos delegados, representantes de los Gobiernos, de los empleadores y de los trabajadores, miembros de la Secretaría. Señoras y señores.

Permítanme empezar agradeciéndoles la confianza que han depositado al elegirme para presidir las labores de esta Comisión. La responsabilidad de presidir la Comisión es un gran honor para mí y para la República del Paraguay.

Quisiera comenzar felicitando a los dos Vicepresidentes, el Sr. Kaizer Moyane y la Sra. Ann Vermorgen, así como al Ponente, el Sr. Iftekhar, de Bangladesh, por su elección como miembros de la Mesa de la Comisión. Confío en que, durante las próximas dos semanas trabajaremos en estrecha colaboración. Estoy segura de que podré contar con su cooperación, su experiencia y su sabiduría para apoyarme en la presidencia de esta Comisión. Juntos velaremos por que la Comisión lleve a cabo de manera eficiente los puntos que figuran en el orden del día de la reunión.

El honor y el privilegio de presidir las labores de la Comisión es aún mayor debido a que este año celebramos el Centenario de la Comisión. Con mucho entusiasmo y compromiso espero trabajar con cada uno de ustedes para llevar a cabo nuestra labor con un espíritu constructivo, basado en el diálogo y el respeto mutuo que siempre han caracterizado esta Comisión a lo largo de tantos años.

La Comisión siempre ha sido la piedra angular del sistema de control regular de la OIT. Es el foro tripartito a través del cual, desde 1926, la Organización actúa para que se respeten y se concreten los derechos consagrados en las normas internacionales del trabajo.

Las conclusiones adoptadas por nuestra Comisión, sobre la base de un examen técnico e imparcial realizado por la Comisión de Expertos, son herramientas esenciales para ayudar a los Estados Miembros a cumplir las obligaciones derivadas de las normas internacionales del trabajo.

En ese contexto, quisiera a la vez compartir y agradecer la experiencia de mi país, la República del Paraguay, con los órganos de control de la OIT que nos ha permitido en su momento tomar las decisiones más acertadas con relación a los casos en los cuales nos tuvimos que ver concernidos y la oportunidad de expresar avances y en muchos casos, también contar con la asistencia técnica de la Oficina.

Quiero subrayar una vez más que el informe de la Comisión de Expertos constituye una base sólida para nuestros debates. Aprovecho esta oportunidad para dar la bienvenida al Juez Alain Lacabarats, Presidente de la Comisión de Expertos, que se dirigirá a la Comisión dentro de unos momentos. Valoramos su participación en nuestras labores con la cual seguimos reforzando los vínculos y el diálogo entre nuestras dos Comisiones. También saludo la presencia del Sr. Evance Kalula, Presidente del Comité de Libertad Sindical, que nos presentará una actualización sobre la labor de este importante órgano del sistema de control de la OIT.

Los trabajos de nuestra Comisión comenzarán con la declaración de la representante del Secretario General, quien proporcionará a la Comisión información general, seguida por las declaraciones de apertura de los dos Vicepresidentes. A continuación, se adoptará el documento D.1 sobre los métodos de trabajo de la Comisión y, también, se procederá a la adopción de la lista de los casos individuales como figura en el documento D.2.

Luego daré la palabra al Juez Alain Lacabarats, Presidente de la Comisión de Expertos, quien se dirigirá a la Comisión en nombre de dicho órgano, y posteriormente al Profesor Evance Kalula, Presidente del Comité de Libertad Sindical.

Distinguidos delegados, antes de comenzar nuestro trabajo, quisiera recordar algunos principios básicos para salvaguardar la seguridad y la salud de los participantes durante la Conferencia.

- Los participantes que no se sientan bien de salud no deben asistir a la Conferencia y deben ponerse en contacto con su suplente.
- También, para garantizar la continuidad de las actividades y proteger a los participantes vulnerables, se han implementado medidas específicas para prevenir enfermedades transmisibles en todas las salas de reunión, incluidas medidas de ventilación y limpieza.
- Se ruega a los participantes mantener una higiene regular de las manos con agua y jabón y gel desinfectante.
- Se recuerda a los participantes evitar estigmatizar y respetar a aquellos colegas que prefieran mantener distancia o usar mascarilla.
- Se informa que el Servicio Médico de la OIT (MEDSERV) está disponible en el R3 norte para proporcionar asesoramiento médico básico y asistencia inmediata en caso de ser necesario.

Me complace ahora conceder la palabra a la Sra. Corinne Vargha, representante del Secretario General, quien va a proporcionar a la Comisión información general, en particular sobre las actividades normativas desarrolladas desde la última reunión de la Comisión.

Représentante du Secrétaire général (M^{me} VARGHA, directrice du Département des normes internationales du travail) – Permettez-moi à mon tour de saluer chaleureusement M. le juge Alain Lacabarats, président de la Commission d'experts ainsi que M. le professeur Evance Kalula, président du Comité de la liberté syndicale, pour leur présence parmi nous aujourd'hui.

Je commencerai mon intervention par une brève présentation des principaux développements de l'action normative de l'OIT intervenus depuis la dernière session de votre commission et, cette année marquant le centenaire de votre commission et de la commission d'experts, je me pencherai en seconde partie sur ce moment important de la vie de votre commission.

S'agissant des activités normatives qui se sont déroulées depuis la dernière session de votre commission, j'ai le plaisir de vous informer qu'au cours des douze derniers mois le Bureau a enregistré 58 nouvelles ratifications parmi lesquelles 19 portaient sur les conventions fondamentales, avec 14 ratifications de la convention (n° 155) sur la sécurité et la santé des travailleurs, 1981, et 5 ratifications de la convention (n° 187) sur le cadre promotionnel pour la sécurité et la santé au travail, 2006, les conventions relatives à la sécurité et à la santé au travail ont recueilli la majorité des ratifications. Ces deux conventions font l'objet actuellement d'une campagne de ratification, mise en œuvre dans le cadre de la Stratégie globale de l'OIT en matière de sécurité et de santé au travail et de son plan d'action (2024-2030).

D'autres ratifications de ces conventions sont attendues pendant la Conférence, en particulier celle de l'Allemagne et du Mozambique, mais également celle du Mexique portant sur l'instrument relatif à la sécurité et santé au travail dans les mines.

S'agissant des conventions de gouvernance, trois ratifications ont été enregistrées sur les douze derniers mois – deux ratifications de la convention (n° 122) sur la politique de l'emploi, 1964, et une de la convention (n° 144) sur les consultations tripartites relatives aux normes internationales du travail, 1976. Cette dernière célèbre par ailleurs son cinquantième anniversaire cette année. Parmi les conventions techniques, la convention (n° 190) sur la violence et le harcèlement, 2019, a bénéficié d'une dynamique très favorable, avec sept ratifications enregistrées au cours des douze derniers mois.

La convention du travail maritime, 2006, telle qu'amendée (MLC, 2006), dont nous célébrons cette année le vingtième anniversaire, a été ratifiée trois fois au cours des douze derniers mois. Comptant à présent 112 ratifications de pays représentant plus de 96 pour cent de la jauge brute de la flotte marchande, la convention maritime du travail est la norme maritime la plus ratifiée de l'histoire de l'OIT.

Vous trouverez plus de détails sur les ratifications enregistrées au cours de l'année dans le document D4 qui sera sur la page Web de votre commission.

J'aimerais à présent m'arrêter brièvement sur certains développements récents concernant la politique normative de l'Organisation qui, comme vous le savez, a pour but de promouvoir un corpus normatif solide, clairement défini et à jour ainsi que de moderniser les activités normatives de l'OIT.

En mars de cette année, le Conseil d'administration a procédé à la cinquième évaluation du fonctionnement du Groupe de travail tripartite du mécanisme d'examen des normes (MEN). À cette occasion, il a réaffirmé le rôle important que joue le groupe de travail en contribuant à assurer l'existence d'un corpus de normes solide, clairement défini et à jour, et il a également souligné la nécessité que les États Membres et les partenaires sociaux ainsi que le Bureau donnent suite en temps utile aux recommandations formulées par le groupe de travail et ensuite adoptées par le Conseil d'administration. La dixième réunion du Groupe de travail tripartite du MEN aura lieu en septembre 2026 et sera consacrée à l'examen des instruments relatifs au temps de travail.

Par ailleurs, en novembre 2025, le Conseil d'administration a adopté les mesures de modernisation du système de présentation des rapports au titre de l'article 22 de la Constitution de l'OIT.

Cette modernisation consiste à mettre en place une approche thématique en matière de présentation des rapports. Cette nouvelle méthode de présentation des rapports est conçue pour rationaliser le processus de rapportage tout en préservant un contrôle véritablement efficace. À l'avenir, au lieu de présenter un rapport distinct pour chaque convention ratifiée, les gouvernements soumettront un rapport unique par groupe thématique, couvrant chacun des 15 ensembles de conventions et de protocoles.

Cette approche sera mise en œuvre de façon progressive à compter de 2027, et le nouveau cycle de présentation des rapports est déjà disponible dans la base de données NORMLEX, que la plupart d'entre vous, voir la totalité d'entre vous, connaissez bien.

Ce changement va bien au-delà d'un simple ajustement technique des modalités de faire rapport: il s'inscrit dans une volonté claire de simplifier la charge liée aux rapports, de rendre leur élaboration plus fluide, structurée et cohérente, et de faciliter ainsi l'accès à l'information contenue dans ces rapports. En renforçant la transparence et la lisibilité des informations, le changement vise à permettre aux États Membres de tirer pleinement parti du partage d'expériences et de bonnes pratiques entre vous. En cela, ce nouveau système répond à une demande formulée de longue date formulée par la plupart des États Membres de l'Organisation.

Cette réforme sera sans effet sur les travaux de votre commission cette année mais devrait avoir une incidence sur vos travaux futurs ainsi que sur ceux de la commission d'experts. Les deux organes de contrôle auront l'occasion d'analyser cet impact en temps utile, y compris lors de leurs discussions sur leurs méthodes de travail.

Madame la Présidente, j'en viens à présent à la deuxième partie de mon intervention, dans laquelle je souhaite rendre hommage à la commission que vous présidez cette année et qui fête ses 100 ans. Depuis sa création en 1926, cette commission permanente de la Conférence

se réunit à chaque session de la Conférence, avec pour mission d'examiner la façon dont les États Membres examinent et appliquent les normes internationales du travail et de porter ces questions à l'attention de la Conférence.

En relisant les rapports de votre commission ainsi que les conclusions générales qu'elle a adoptées à l'occasion de chaque étape marquante, il apparaît que le temps, loin d'affaiblir les raisons qui ont conduit les mandants à instituer ce mécanisme il y a un siècle, n'a fait que renforcer la pertinence, l'utilité et la valeur ajoutée du mandat qui vous est confié. Au fil des années, les fonctions de supervision et de promotion exercées par votre commission, sur la base des commentaires de la commission d'experts, ont contribué de manière tangible à inciter les gouvernements à progresser dans la mise en œuvre effective des normes internationales du travail.

Si ce système continue de faire autorité après tant d'années, ce n'est pas parce qu'il est immuable, mais bien parce qu'il a su évoluer tout en demeurant fidèle à ses principes fondamentaux. Année après année, chaque discussion, chaque conclusion de votre commission sert le mandat de l'Organisation: faire progresser la justice sociale par le travail décent. Certains regrettent à l'occasion que les progrès prennent du temps à être réalisés, qu'ils ne suivent pas toujours une trajectoire linéaire et sont parfois remis en question. Il n'en demeure pas moins qu'en l'absence d'un système de contrôle régulier, année après année, la perspective même de progrès et de justice sociale s'éloignerait considérablement.

La singularité de votre commission tient également à sa composition et à son mode de fonctionnement. En ce jour, dans cette salle, plus de 370 délégués – gouvernements, employeurs, travailleurs – de quelque 115 pays, sont accrédités à votre commission pour débattre de l'application des normes. En termes de participation, vous êtes la commission numéro un en ce premier jour de la Conférence.

Par sa composition et ses méthodes de travail, votre commission donne un visage humain à l'application des normes, grâce au partage d'expériences, à la confrontation des points de vue et à la possibilité de poser des questions et de dialoguer. Cette dimension humaine n'est pas un simple détail. Les discussions qui se tiennent dans cette enceinte ne sont pas abstraites; on parle ici des réalités du monde du travail que vivent quotidiennement travailleurs et employeurs. La commission a entendu des témoignages de partenaires sociaux qui ont été emprisonnés ou tués pour avoir exercé leurs droits légitimes à la liberté syndicale, de victimes d'esclavage et d'enfants exploités. Des récits parfois difficiles à entendre et néanmoins essentiels. Ils nous rappellent que le contrôle ne sert pas seulement à faire appliquer les règles, mais aussi à comprendre les réalités et à créer un espace propice au progrès.

Dès 1937, à peine plus de dix ans après sa création, la commission a voulu montrer qu'elle n'avait pas été conçue comme un tribunal devant lequel les gouvernements seraient appelés à rendre des comptes, mais comme un mécanisme de vérification mutuelle basé sur la bonne volonté et la confiance réciproque.

Madame la Présidente, cela fait dix ans cette année que j'ai l'honneur d'être un témoin privilégié de vos travaux en tant que représentante du Secrétaire général, et si je devais résumer en deux mots cette expérience, ce sont les mots «dialogue» et «coopération» qui me viennent à l'esprit et que je choisirais. C'est par le dialogue que vous appréhendez les réalités nationales afin de les comprendre et de les analyser à la lumière des normes internationales, et ensuite, c'est par la coopération et l'assistance technique qu'il est donné effet à vos conclusions.

Dans un monde où les divergences de vues conduisent de plus en plus à des antagonismes, la valeur et la portée de ce dialogue et de la coopération qu'elle engendre sont inestimables. Ils doivent être renforcés, tant au niveau international qu'au niveau national.

Dès l'origine, ce système a été conçu comme un mécanisme de confiance mutuelle. Selon les propres termes d'Alfred O'Rahilly, qui présidait cette commission en 1932, la commission se considérait, et je cite: «comme un organe de l'opinion publique internationale ayant pour but d'apporter l'encouragement mutuel et l'émulation dans les efforts tendant à l'amélioration des conditions sociales». En d'autres termes, l'esprit de votre commission est de favoriser le progrès par l'examen, l'échange et la coopération.

L'histoire de votre commission n'a pas été exempte de tensions. Elle fut ponctuée de périodes de désaccord voire de crise. Mais ces épisodes ont également contribué à faire de la commission ce qu'elle est aujourd'hui. Ce qui importe n'est pas l'absence de désaccord, mais bien la capacité – votre capacité – à maintenir le dialogue et la coopération afin de poursuivre l'ambition commune. Le centenaire de la commission que nous célébrons aujourd'hui est certes un moment de réflexion, mais aussi de renouvellement de votre engagement commun. Et à une époque où les divergences de vues peuvent être plus marquées, l'intérêt de cette commission tient précisément au fait qu'elle offre un espace où les désaccords ne sont pas éludés, mais abordés sans détours dans le cadre d'un dialogue tripartite structuré et respectueux.

Comme certains m'ont souvent entendu le dire – tant que le dialogue et la coopération se poursuivent, une solution demeure possible. La commission a précisément pour vocation de faire en sorte que les normes internationales du travail deviennent progressivement une réalité et que la justice sociale continue de progresser dans le monde du travail.

Madame la Présidente, Monsieur le Rapporteur, Madame et Monsieur les Vice-présidents travailleurs et employeurs, Mesdames et Messieurs les délégués, à l'occasion du centenaire de la Commission, vous souhaiteriez peut-être poursuivre la tradition de vos prédécesseurs et inclure à la fin de votre rapport général un ou deux paragraphes de conclusions générales sur

les travaux de votre commission en cette année particulière, réaffirmant votre engagement commun.

J'en viens à présent à mes propos de conclusion simplement pour vous dire que le Département des normes internationales est heureux et honoré de mettre une fois de plus son expertise à la disposition de votre commission. Le chef du Service de la liberté syndicale, M. Tim de Meyer, ainsi que le chef du Service de l'application des normes, M. Horacio Guido, sont à mes côtés pour assurer le secrétariat de cette commission, avec à ses côtés M^{me} Rosinda Silva et M. Carlos Magalhaes, qui assurent la bonne coordination des travaux de votre commission. Permettez-moi un aparté un peu personnel simplement pour saluer en cette année particulière pour lui également, M. Carlos Magalhaes, dont c'est la dernière commission. Après avoir servi fidèlement votre commission pendant un nombre incalculable d'années, bien plus longtemps que moi, il va nous quitter prochainement pour profiter de moments plus libres et je souhaitais, en notre nom à tous, le remercier pour sa précieuse collaboration pendant toutes ces années.

Presidenta – Ahora voy a ceder la palabra al Sr. Kaizer Moyane, Vicepresidente empleador para sus observaciones preliminares.

Employer members – First, I would like to thank my group for once again this year entrusting me with the role of Vice-Chairperson of this very important Committee. Let me also congratulate you, Chairperson, and the Reporter, as well as my new colleague from the Worker members, Ann Vermorgen, on your respective appointments. I look forward to working with you all in a constructive and pragmatic spirit over the coming weeks. Before turning fully to our substantive work, the Employer members wish to pay tribute to Mr Alfred Wisskirchen, whose passing this year we mourn with deep respect.

Mr Wisskirchen served with distinction as the Employer spokesperson for the Committee for 22 of the 35 years he participated in the Conference, from 1983 to 2004. Over two decades of service in this Committee, he provided exceptional leadership during complex and often sensitive discussions. His commitment to tripartism and his ability to foster dialogue across differences made an enduring contribution to the work of the ILO supervisory system as a whole. We will remember him with great respect and his example will continue to inspire those representing employers in this Committee.

Chairperson, turning now to substantive work, I will first talk about the global context. The Committee meets this year in a global environment that remains deeply complex and uncertain. While uncertainty is not new, its scale, interconnection and persistence continue to grow. Increasingly the volatile economic, technological and geopolitical tensions, as well as armed conflicts and humanitarian crises, continue to exert immense social and economic pressure with serious spillover effects on labour markets, enterprises and workers across regions. These realities underline the importance of grounding our work in practical and realistic assessments of national circumstances while ensuring that conclusions adopted by this Committee are balanced, effective and capable of implementation. At the same time, we echo our concerns from previous sessions about the ongoing and troubling erosion of democratic institutions, civic space and respect for the rule of law taking place in different contexts.

The weakening of social dialogue in some Member States undermines trust, stability and compliance with international commitments, including those relating to fundamental principles and rights at work. Global economic growth continues to be challenged by trade fragmentation, disruptions across supply chains, resource shortages and shifting investment patterns. These trends weigh heavily on productivity, enterprise sustainability and job creation, particularly for SMEs which remain the backbone of a prosperous global economy. Against this

backdrop, confidence in multilateral institutions is under strain, affecting the implementation and supervision of ILO standards. In line with the ILO's mission to promote social justice for lasting peace, greater attention must be paid to the current realities shaping labour markets. More than ever, the ILO must continue reinforcing Member States' confidence by demonstrating that its work can deliver tangible and impactful outcomes.

Now on to the ILO's role, the Employers members welcome the ILO's efforts to respond to the unstable and complex environment. At the same time, we emphasize the importance of the Organization remaining firmly in its core mandate and ensuring that its actions are aligned with the scope of the conventions as agreed by Members.

The ILO's comparative advantage lies in its tripartite structure which encourages dialogue and active participation of governments and social partners, as emphasized by the representative of the Secretary-General, its use of normative and non-normative tools and its technical expertise. These strengths enable the ILO to deliver practical solutions, foster dialogue and promote sustainable improvements to the world of work, provided that it remains realistic, focused and outcome-oriented.

In this regard, the Committee continues to play a central role in demonstrating the ILO's effectiveness. As it marks its centenary year, the Committee reflects on its longstanding role in examining individual cases of serious concern in a tripartite setting and as a cornerstone for the effective functioning of the ILO supervisory system. Its credibility depends on its ability to produce conclusions rooted in social dialogue and shared responsibility. For Employers, the value of the Committee lies not only in examining compliance but also in contributing to the world of work by translating conclusions fostered from meaningful tripartite discussions into effective improvements. This centenary also provides an opportunity to take stock of the

impact of the Committee's work over time, including how its conclusions have contributed to tangible progress in the application of international labour standards.

With regard to the ILO standards supervisory system in the current context, the supervisory system remains one of the defining features of the ILO. The values underpinning international labour standards and the promotion of decent work are as relevant today as ever. However, the system must continue to evolve and respond more effectively to contemporary realities. There is a need to improve its efficiency, simplify its processes and better align supervision with national contexts and implementation capacities.

Chairperson, the financial and institutional pressures facing the UN system persist and the ILO continues to operate under constrained human and financial resources. This stark reality makes it ever more critical for the ILO to prioritize effectively and efficiently in its initiatives, focus on areas of greatest need, and align its technical assistance and follow-up activities with national priorities and capacities. Efficiency, coherence and measurable impact must guide the work of the ILO, and the Employer members, therefore, encourage the Organization to refine how limited resources are allocated to deliver maximum value for its constituents.

To this end, the Employer members continue to support tripartite reflection on enhancing the efficiency and effectiveness of the system. The streamlining of Article 22 reporting through the progressive rollout of thematic implementation reports is a positive step, particularly in reducing administrative burden on Member States. Nevertheless, reporting reforms alone will not be sufficient to ensure meaningful change. It is a point we have previously stated. We must, therefore, continue our open and constructive dialogue on how supervision and technical assistance can interact more coherently and support compliance and sustainable progress across all ILO Member States.

Finally, this Committee meets following the issuance of the advisory opinion of the International Court of Justice concerning the interpretation of the right to strike under the Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87). The Employer members respectfully acknowledge the opinion and recognizes that its implications will require careful consideration by the tripartite constituents within the ILO's established framework and processes. In our view, this discussion must proceed through constructive dialogue with respect for differing perspectives and for the diversity of national legal and industrial relations systems.

The November Governing Body will provide, we trust, the first appropriate opportunity for such a discussion. In the meantime, we remain fully committed to proceed to the examination of the individual cases as we have done in the previous sessions in order to ensure the orderly functioning of our Committee's work.

In conclusion, Chairperson, the ILO's unique tripartite structure remains its greatest strength. Effective multilateral cooperation and collaboration ensure that this structure is preserved and effectively used, which is essential to addressing current challenges and maintaining the relevance and legitimacy of the international labor standards system for workers, employers and governments. The Employer members remain committed to engaging constructively in this year's Committee discussions, with the objective of achieving balanced, practical and credible outcomes that are implementable and, therefore, reinforce confidence in the supervisory system.

While differences on the substantive issues will inevitably arise, we trust that these discussions will continue to take place in a spirit of mutual respect and shared purpose. We request that the views expressed and conclusions adopted by the Committee be duly taken

into account by other supervisory bodies, by the Office in its technical cooperation, and across ILO initiatives including those related to the 2030 Agenda.

We look forward to two weeks of productive and focused discussions that deliver outcomes providing Member States and all constituents with practical guidance during these uncertain and demanding times.

Presidenta – Le doy ahora la palabra a la Sra. Ann Vermorgen, Vicepresidenta trabajadora para sus observaciones preliminares.

Worker members – My congratulations on your nomination, Chairperson, and thanks for your statement. Thanks also to the representative of the Secretary-General for emphasizing the importance of the work in our Committee.

I also take this opportunity to thank my very esteemed counterpart, Kaizer Moyane, and members of his equally excellent Secretariat, led by Rita Yip. We look forward to a good cooperation. I am honoured to represent the Workers as the spokesperson for our group and the Vice-Chairperson for our Committee, and I would like to thank my group for the trust they have placed in me.

Chairperson, ladies and gentlemen, these are inauspicious times for many workers and their families. Many countries are smoldering in the fog of war while the world order seems adrift, driven by geopolitical tensions, economic entities, major technological shifts, climate crisis and conflicts.

We see it in Sudan, where human rights are trampled and thousands have been killed. We see it in Ukraine, where the war keeps going. We can see it in Myanmar, where civil war rages, as it does in Yemen. For the people in Gaza, the Islamic Republic of Iran, Lebanon and Congo, they continue to suffer from external aggression to which they had no say. The situation in

Cuba and the Bolivarian Republic of Venezuela, where strongman politics is undermining their sovereignty and the will of their people is untenable.

We also meet at a time where trade union independence and autonomy is under sustained and increasing attack in many countries of the world, regardless of regime and color of government. Many trade unionists are in jail as a result. The most representative trade union in the United States is not accredited to the Conference, as is the case for many independent trade unions all over the world. In addition to the direct attack on trade union independence, the climate for respect for civil liberties and human rights, which is necessary for the meaningful exercise of trade union and labour rights, is being squeezed. The 2026 ITUC Global Rights Index bears witness.

The link between the attack on democracies, civil liberties and human rights, and its impact on freedoms for workers' and employers' organizations, is clear for everyone to see. At the international level it is reflected in an attack on the multilateral system. It is in this context that we welcome the advisory opinion of the International Court of Justice on the issue of freedom of association and the right to strike under Convention No. 87. Today is not the appropriate time to discuss it in substance. As we have said in past sittings of the Committee, our views on the dispute is well known. This is a matter that remains with the Governing Body in November.

The point is that freedom of association is crucial to delivering on social justice, peace and democracy. This is why, in times of crisis, independent workers' organizations come under heavy suspicion and attack, with the aim of controlling their core representative speech or destroying them. I will emphasize the work of the Committee of Experts and that of our Committee, for our purposes, as a bulwark at the heart of the constitutional mandate of the ILO to safeguard and guarantee the protection of this independence. Our Committee must

therefore remain efficient in delivering on the conclusions and recommendations of our work, which is of institutional priority.

We must also modernize in a way that is future-facing and future-proofing. Any review or reform must safeguard the effectiveness of our Committee and prevent it from dilution. The effectiveness of our work must be felt on the ground, ensuring the freedom and dignity of workers, improving our working and living conditions and ensuring inclusive, constructive and harmonious industrial relations. Many States will attest that effective supervision, complaints and quality assurance is the only way to sustain the robustness to deliver on any desired objective. We hope that while some governments may find the system frustrating, they will accept this necessity and protect our institutional crown jewel – that which enables us to realize social justice and needed peace to prosper as humanity.

With this, may I congratulate the Committee of Experts and our own Committee on the commemoration of our centenary. While our subsequent reflections on the centenary will focus on our Committee, we want to congratulate the Committee of Experts as well for the quality of its work over the years and professionalism that has earned it such a great reputation.

Chairperson, let me return to the issue of the profound changes going on in our world today. The uncertainties caused by conflicts and transitions are not a given nor an indication of our future. As the Director-General states in his Report, we are at the moment of choice, and choice means agency.

A world adrift needs anchors. Anchors that provide certainty, that provide hope, anchors that provide social justice. This institution is such an anchor, an actual instrument through which we protect the rights of working people and preserve their freedoms to realize their spiritual and material aspirations. For decades, even generations, we have built on this system

of rules, strengthened the international rule of law in the pursuit of social justice. To this end, while in our institution, enterprises are relevant, they are subsidiary within our broader institutional priorities. The priority must remain social, focused on how to assist governments to create the necessary climate based on democracy and rule of law, and free from fear, violence and intimidation, so that workers and employers and their organizations are able to effectively defend their interests with dignity.

This also means that focus must be placed on ensuring that employers respect workers' rights in their asymmetric power relations with workers. The capacity of workers and their organizations must be unchanged to take up their rights and defend their interests. This is at the heart of our peace and social justice mandate and, for all of these years, our mission has lost none of its relevance nor its urgency.

As the discussion of the General Survey will also show, universal and lasting peace cannot be established or maintained without resilient societies and institutions where social dialogue, the role of social partners and respect for the fundamental principles and rights at work are central. As we examine individual cases and adopt conclusions, we must remain focused on contributing to delivering social justice in law and practice.

That is what truly matters, improving the lives of working people and promoting the ratification and implementation of norms that underpin social peace, development and shared prosperity.

Presidenta – Señoras y señores delegados, a continuación, procederemos a la adopción del documento D.1 sobre los métodos de trabajo de la Comisión.

Discussion of the Committee's working methods and adoption of document D.1

Discussion sur les méthodes de travail de la commission et adoption du document D.1

Discusión sobre los métodos de trabajo de la Comisión y adopción del documento D.1

Presidenta - Este documento define la forma en que la Comisión llevará a cabo sus labores durante las próximas dos semanas e incorpora los resultados de las últimas consultas tripartitas informales sobre los métodos de trabajo de la Comisión celebradas el pasado 30 de abril de 2026.

¿Puedo considerar que la comisión desea adoptar el documento D.1.?

(Se adopta el documento D.1).

(Le document D.1 est adopté.)

(Document D.1 is adopted)

Nuestra Comisión acaba de concluir su primera tarea al adoptar el documento D.1 que establece sus métodos de trabajo. Para garantizar el éxito de los trabajos de nuestra Comisión, y poder llevar a cabo todas las tareas inscritas en nuestra agenda, debemos respetar nuestro calendario de trabajo y aplicar estrictamente las medidas acordadas en nuestros métodos de trabajo, en particular en lo relativo a la gestión del tiempo. Permítanme hacer hincapié en algunas reglas clave a este respecto.

Los límites máximos de tiempo asignados a cada orador se aplicarán tanto durante el examen de los casos individuales, como en el transcurso de la discusión general y de la discusión sobre el Estudio General, conforme a lo indicado en la parte IX del documento D.1 que acabamos de adoptar. Les invito a consultar los tiempos máximos de intervención establecidos en dicho documento para cada punto del orden del día.

Durante las intervenciones, las pantallas indicarán el tiempo restante para los oradores y luego, les ruego que se esfuercen por respetar los límites de tiempo establecidos. De ser necesario, una vez alcanzado el tiempo máximo, me veré obligada a interrumpir al orador.

Como saben, los tiempos de intervención podrán ajustarse en función del número de oradores inscritos. De ser necesario, y en concertación con la Mesa de la Comisión, podré decidir reducir dichos tiempos cuando la lista de oradores sea muy extensa. Esto sucede, por ejemplo, cuando más de 17 oradores figuran inscritos para la discusión de los casos individuales.

En tales circunstancias, informaré debidamente a la Comisión, y a la Secretaría, en la medida de lo posible, que informará a los delegados inscritos en la lista de oradores para que puedan adaptar sus intervenciones al tiempo finalmente asignado.

Permítanme ahora abordar la cuestión de la inscripción en la lista de oradores. Con el fin de garantizar una gestión eficaz del tiempo, se ruega a los delegados que se inscriban en dicha lista a la mayor brevedad posible. Conforme a lo establecido en el documento D.1, los delegados acreditados ante la Conferencia e inscritos en esta Comisión deberán solicitar su inscripción en la lista de oradores con al menos 24 horas de antelación, rellenando el formulario disponible en la página web de la Comisión y remitiéndolo por correo electrónico a la dirección de la Comisión: CAN@ilo.org.

Se recuerda que ningún delegado podrá inscribirse en la lista de oradores una vez iniciada la discusión de un caso individual. Asimismo, de conformidad con la práctica vigente, los observadores podrán ser incluidos en la lista de oradores previa aprobación de la Mesa de la Comisión.

La lista de oradores, y el número de oradores registrados para tomar la palabra, estarán visibles en las pantallas de la sala. Además, en la medida de lo posible, aliento a los oradores a hacer intervenciones de grupo en lugar de declaraciones individuales.

Invito asimismo a los oradores a remitir el texto de sus intervenciones por correo electrónico a la siguiente dirección: can-interpret@ilo.org. Ello facilitará considerablemente la labor de los intérpretes, que resulta esencial para el buen desarrollo de nuestros trabajos. Del mismo modo, les agradeceríamos que pronuncien sus intervenciones a un ritmo razonable, a fin de contribuir a la calidad de la interpretación.

Los debates de la Comisión se reproducirán en actas literales. Cada intervención se reproducirá *in extenso* en el idioma de trabajo en que haya sido pronunciada o, en su defecto, en el idioma señalado por el orador (el inglés, el francés o el español). Los proyectos de actas literales estarán disponibles en línea en la página web de la Comisión en un plazo de 24 horas.

De conformidad con la práctica de la Comisión, se aceptan enmiendas a los proyectos de actas literales de las sesiones precedentes antes de su adopción por la Comisión. Anunciaré claramente el plazo en el marco del cual los delegados podrán presentar sus enmiendas a partir de la publicación de los proyectos de actas. No se podrá aceptar ninguna enmienda una vez que el proyecto de acta literal haya sido adoptado.

Se ruega a los delegados que remitan las enmiendas a la transcripción de sus intervenciones con control de cambios por correo electrónico a la dirección de la Comisión (CAN@ilo.org). A fin de poder introducir las modificaciones, se invita a los delegados a solicitar la «versión Word en formato editable» del proyecto de acta literal, enviando un correo electrónico a la misma dirección.

Por último, deseo asimismo llamar su atención sobre el hecho de que, de conformidad con la parte X del documento D.1, todos los delegados tienen la obligación de respetar el

lenguaje parlamentario y las reglas de procedimiento generalmente aceptadas. Las intervenciones deberán referirse al tema en discusión evitándose toda referencia a cuestiones ajenas. En mi calidad de Presidenta de esta Comisión, me corresponde velar por el respeto de las reglas de decoro y, de ser necesario, procederé a interrumpir a los oradores que no utilicen un lenguaje parlamentario.

Deseo asimismo recordar que queda estrictamente prohibido filmar o tomar fotografías de delegaciones distintas a la propia, así como realizar publicaciones en directo en redes sociales durante las sesiones de la Comisión. Asimismo, quisiera llamar su atención sobre el hecho de que la distribución de los lugares en la sala cambia diariamente. En consecuencia, les rogamos que no dejen efectos personales en la misma.

Para concluir, permítanme subrayar que, aunque nos esperan desafíos, estoy convencida de que podemos contar con nuestro compromiso, nuestra sabiduría y nuestra experiencia colectiva, así como con el apoyo de la Secretaría, para garantizar el éxito de los trabajos de la Comisión.

Pasamos ahora a la adopción de la lista de los casos individuales, el documento D.2. La lista se encuentra ya disponible en la página web de la Comisión y se proyectará ahora mismo en las pantallas.

¿Puedo considerar que la Comisión desea adoptar el documento D.2?

(Se adopta el documento D.2).

(Le document D.2 est adopté.)

(Document D.2 is adopted)

Doy ahora la palabra a la Sra. Ann Vermorgen Vicepresidenta trabajadora para que formule los comentarios que desee sobre el documento que acaba de ser adoptado.

Worker members – The working methods of our Committee are essential because they constitute the common thread of our work. They are the scaffolding that enables our Committee to work in a stable, consistent and rigorous manner to deliver on its mandate of supervision of the standards ratified by Member States. Our Committee is a dialogue-based compliance monitoring body focused on improvement and with the necessary tools and support to assist governments falling short to improve. Rigorous and fair working methods will stand our Committee in good stead.

The informal working methods meeting established in 2006 is serving us well in this regard. I have seen that all the tripartite constituents are engaging constructively in these discussions, with indispensable support of the Office, leading with document D.1. This document reflects the consensus reached among all the groups represented. The discussions are difficult sometimes, given that the three constituents may not always approach issues from the same perspectives or with the same interests, but we all make the effort to be constructive, and it is in this spirit that the Worker members intend to engage the work of our Committee.

Last year at the closing plenary of our Committee, we raised the issue of governments that fail to submit their credentials to attend the Conference, despite appearing on the Committee's preliminary list, and that consequently do not participate in the Committee's work if they are included in the final list, as it happened last year with the case of Afghanistan.

As we have always said, once a country is on the long list, it is also likely to be on the short list. Therefore, once the country is on the long list, it should serve already as notice for a possible discussion at the Committee. Therefore, with due respect, it is not acceptable for the case not to be discussed unless the government concerned provides compelling reasons for the non-submission of credentials in a note verbale. Our Committee is not here to merely sing praises or promote best practices. It is here to ensure observance of obligations voluntarily

assumed by governments for the benefit of workers and employers. This must be reflected in the dialogue between our Committee and the Member States appearing before us. We will raise this matter again at the next informal working methods meeting.

Allow me also to address another perennial issue to which I hope we can also find a solution in order to bring greater clarity to our working methods. This relates to cases of progress. Our Committee focuses on compliance, monitoring and accountability, not the promotion of best practices. But, as we do for the cases of serious failure, we could consider including a moment in the work of our Committee where we mention a number of countries where progress is achieved. The discussion of the individual cases should remain within the framework of supervision. This comes with the added value of making recommendations and providing the tools to improve the situation. The requirements of due process dictate that Governments should have no role in the determination of the preliminary and final list of cases, as these relate to matters of institutional legality, that is, the supervision of the application of standards. The discussion of cases of progress, while relevant, does not demand those same procedural requirements. We raise this in the spirit of efficiency and effectiveness of the work of our Committee, and we are ready to explore, in the next working methods meeting, a common way forward, particularly in light of the implementation of a new thematic reporting system.

Madam Chairperson, your vast experience in matters of the ILO is well known and we welcome you and look forward to very good cooperation with you to effectively manage the work of our Committee. We have full confidence in your abilities. You can count on the full cooperation of the groups.

Ladies and gentlemen, we also adopt the final list of cases that our Committee will examine in the course of its work. This list reflects, for some, the seriousness and persistence

of shortcomings in the application of the various Conventions, and for others, the urgency of those shortcomings in terms of their impact on workers or employers. This is in addition to those that have been double footnoted. In these cases, employers' and workers' organizations have made comments regarding these shortcomings and how they affect them in law and practice, or the scope, meaning and content of the Convention and their application.

We have also taken into account the likelihood of discussing a case and the tangible impact it would make. We have also tried to reflect the necessary balance which, as you know, is not an exact science. Overall, the balance and accommodations taken into account in determining the list also reflect the areas of particular danger for workers and employers in the world, and where more capacity and improvements in labour market institutions are needed for effective compliance, for the benefit of both. We are certainly not adopting a rigid quota system or displacing the most serious persistent or significant issues of compliance, but we also avoid any undue perception of selective supervision. If we take the SDG 8.8.2 indicator regarding compliance with labour rights and look at the data for 2024, we see that the balance of the list is not significantly different from that. Furthermore, it corresponds to the findings of the ITUC Global Index.

With all this, we see that the world has not changed much since 2024. It has even gotten worse in terms of protection for workers. It has gotten more dangerous for workers and their representatives. The more than 1,000 pages of the report of the Committee of Experts bear clear witness to this trend. We intend to seize the opportunity of the selection of these cases to conduct a constructive dialogue that leads to the formulation of recommendations that will contribute to the improvement of workers' lives.

In that regard, we commend all governments who have sent written information following the publication of the preliminary list. We also welcome increasing interaction and

engagement we see in our Committee. As we have already said, the multiple crises and geopolitical tensions we are experiencing at the global level are impacting both countries and the multilateral system as a whole, and it is not only in those countries on the short list. This context is negatively impacting the rights and freedoms protected by ILO Conventions all over the world.

Increasingly, these rights and freedoms are seriously curtailed, totally denied or are at risk of being so. Unfortunately, we cannot address all the situations that deserve to be discussed. I want to mention here in a non-exhaustive way a number of countries that were on the long list but were not selected on the final list. Let me be clear that those countries not being on the list does not mean that we abandon them. On the contrary, we will ensure to mobilize in every way possible to try and resolve the issues there, and the governments concerned should still engage constructively and follow up on the comments made by the Committee of Experts and seek technical assistance of the ILO.

I can mention here Peru and Hungary, where we witness blatant violations of freedom of association and collective bargaining depriving workers from the basic and fundamental right to meaningful representation and bargaining abilities. In Costa Rica and France, the principles of equal pay and non-discrimination demand serious consideration and engagement from the governments concerned. The situation of labour inspection is also a concern in India and North Macedonia, while the effectiveness of working rights and dignity at work relies on strong labour inspections. In Uganda, the issue of the minimum wage does not allow workers to enjoy decent wage for the work they perform, endangering their livelihoods and that of their families. In Belgium, workers' livelihoods are also threatened by employment policies which are deteriorating working conditions and social protection. Workers and children also remain very vulnerable in countries suffering a crisis of instability, as we witness in Haiti.

Our group expresses its full solidarity with all those who suffer the consequences of non-compliance with international labour Conventions. We will also urge the governments on the short list not to consider this selection as a sanction, but rather as an opportunity to enter into deeper dialogue with the Committee as part of the supervision of standards, with the aim of helping to improve the situation. That, in our view, should be the aim of every government – building capacity to better comply with one's obligations and, through that, contribute to improving the living and working conditions at home.

Presidenta – Le doy la palabra ahora al Sr. Kaizer Moyane, Vicepresidente empleador, para que formule asimismo sus observaciones con relación a los documentos que acaban de ser adoptados.

Employer members – Thank you for giving me the opportunity to give some remarks on the adoption of our D.1 document and the D.2 document. I promise I will not go into a lot of detail about the two documents we have adopted. When an opportunity arises, where maybe some explanations may be needed about why certain things have happened, I promise to make myself available to attend to that.

With regard to the working methods, I think it is a welcome, established practice that we, the three parties with the Office, seek to continually improve on how this Committee does its work, and we have adopted things that are useful from the past where we have reviewed and found useful things that we can adopt and embed in the way we work. We appreciate that and we believe that it is something that we should continually do to improve how we work as a Committee. Therefore, the sessions that we have during the informal consultations serve a very good purpose and they clearly bear fruit in the way we, year after year, continue to work and conclude our work in the time permitted or allocated. In our view, that is a very good practice that we should continue.

With regard to how cases are selected, again we would like to thank the Committee of Experts who make observations on the application of various Conventions in practice, and it is those that we believe may require some focus in our Committee's work. Let me just spend a bit of time on just this without taking a lot of time. Our view as Employer members is consistent with the statement that was read by the representative of the Secretary-General, quoting a previous Chairperson, that this is not a tribunal. The Committee is not a tribunal where any government should feel that it is called to come and answer for any wrongdoing. The intention is certainly to provide a platform where any observed shortcomings in the implementation of a Convention may be discussed with a view to improving compliance. It is also our view that, where our work has contributed to positive outcomes, those find a place in our Committee as good examples for other governments. If it is a case of progress, I think we should not shy away from signaling that our work has resulted in something positive. I think that is something that we should embrace rather than shun. We are looking forward to engaging in the work of this Committee with this in mind; that where good practices are happening, that governments that are responding may learn from the discussions and from how other governments have dealt with it, and that the conclusions that emanate from our discussions may assist the governments concerned to close any gaps that may exist as a result without feeling like a judgement is being passed on them or that they are being punished in any way. I would say that is the spirit in which we, as Employer members, will certainly be undertaking the engagements in the next two weeks.

We also would like to thank the governments that have taken time to provide information after seeing the long list, because that information certainly does help us assess what may have happened in the country since they submitted the reports to the Committee of Experts, which may shape the outcome of whether a particular government is on the long list or not. It

is therefore a practice that we would like to encourage – for governments to submit information that would be useful for consideration by the Vice-Chairpersons.

As I said, if an opportunity is presented where we may need to explain a bit more about how maybe we have arrived at certain decisions, I am very happy to engage at that level. But, for now I am, happy to pause here.

Presidenta – Les recuerdo que, al término de esta sesión, los dos Vicepresidentes organizarán en esta sala una sesión informal de información dirigida a los Gobiernos incluidos en la lista de casos individuales, así como cualquier otro miembro gubernamental interesado. En consecuencia, invito a los delegados del Grupo de los Empleadores y del Grupo de los Trabajadores a salir de la sala lo antes posible después de la conclusión de nuestra reunión, a fin de que se pueda dar inicio a dicha sesión informativa.

Doy la palabra al Gobierno del Brasil.

Miembro gubernamental, Brasil (Sr. Perioto) – Señora Presidenta, señores y señoras delegados.

Es un honor participar en nombre del Gobierno del Brasil de los trabajos de esta Comisión que celebra cien años como pilar fundamental para la promoción del trabajo decente y la justicia social global.

Quisiera reflexionar de manera respetuosa y constructiva sobre los métodos que orientan la elaboración de la lista preliminar de casos individuales. Reconocemos el esfuerzo de los interlocutores sociales en la conducción de este proceso. Sin embargo, para mantener la autoridad y el equilibrio que históricamente caracterizan a esta Comisión, es fundamental que los criterios de selección reflejen con la máxima precisión la realidad fáctica de cada nación.

El Brasil fue incluido en la lista preliminar de los casos individuales en relación con el Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999 (núm. 182). Es la segunda vez en los últimos tres años que somos incluidos en la lista larga. Tanto en 2024, como en este año, las representaciones del Gobierno, de los trabajadores y de los empleadores brasileños, manifestaron su desacuerdo con la inclusión del país en la lista preliminar. En una declaración de 30 de abril, la delegación oficial tripartita del Brasil para esta Conferencia expresó su consternación por la inclusión del país en la lista de los 40 casos, señalando que no existe motivación fáctica ni jurídica que la justifique ni fundamento para su inclusión en la lista de casos individuales —la lista corta— que será examinada por la Comisión de Aplicación de Normas.

Presentamos pues, nuestras preocupaciones respecto de los criterios de composición de la lista larga y solicitamos mayor transparencia en los procesos de decisión, así como la presentación de sus motivaciones con la debida antelación.

Sugerimos que la OIT examine este procedimiento que debe extenderse a la lista corta con el fin de perfeccionar la metodología y fortalecer los mecanismos de control y supervisión. Con relación al Convenio núm. 182, el informe de los expertos señala un supuesto y alarmante triplicamiento de los casos de las peores formas de trabajo infantil en el Brasil.

Consideramos incorrecta esta interpretación de los datos que en realidad indican un aumento del 38 por ciento de los casos, lo que está asociado al fortalecimiento institucional de detección inspección acorrida y transparencia por parte del Estado, y no a un agravamiento del problema. Solicitamos la rectificación de los datos relativos al Brasil, aunque no se conocen las razones de su inclusión en la lista larga la cual no presenta justificaciones por parte de los interlocutores sociales.

El Brasil es uno de los principales ratificantes de los convenios de la OIT. Hecho que refleja nuestro compromiso con el multilateralismo, el tripartismo, el diálogo social, el trabajo decente y la incorporación de los principios y directrices de la OIT a la legislación laboral nacional. Este compromiso se manifiesta incluso con convenios no ratificados por el Brasil, como el Convenio sobre las cuarenta horas, 1935 (núm. 47). La semana pasada la cámara de diputados aprobó una reforma constitucional impulsada por el Presidente Lula que reduce la jornada de trabajo de 44 para 40 horas semanales sin reducción salarial y establece un sistema de cinco días de trabajo y dos días de descanso semanal remunerado, propuesta que ahora será analizada por el Senado de la República.

El fortalecimiento de los mecanismos de control y supervisión depende de un diagnóstico justo, preciso y transparente de la aplicación de las normas internacionales de trabajo por parte de los países ratificantes, que la composición de las listas de casos individuales tanto la larga como la corta reflejen adecuadamente ese diagnóstico.

Presidenta – Tengo el honor de invitar al Juez Alain Lacabarats, Presidente de la Comisión de Expertos, quien se va a dirigir a nuestra Comisión.

Président de la commission d'experts (M. LACABARATS) – Je félicite M^{me} López Benitez, qui a été nommée présidente de la Commission. Je félicite également M. Iftekhhar, rapporteur de cette commission. Je salue la présence des vice-présidents de la commission, et également l'ensemble des délégués à la Conférence.

En ce qui concerne les relations entre nos deux commissions, cela fait donc un siècle qu'il existe une coopération entre la commission d'experts et la Commission de la Conférence. Je pense que cette coopération a contribué de manière significative à assurer une application effective des normes internationales du travail. Nous considérons, du côté de la commission d'experts, que ces relations ont une importance fondamentale.

La discussion tenue l'année dernière au sein de votre commission et l'échange bilatéral avec les deux vice-présidents que j'ai eu au cours de la session ont constitué de précieuses occasions de poursuivre ce dialogue sur les travaux des deux commissions. J'ai rendu compte de ces échanges aux membres de la commission d'experts lors de notre dernière session. Ils ont été accueillis très positivement, et les membres de la commission ont encouragé la poursuite de ce dialogue.

J'informe les personnes ici présentes que la composition de la commission d'experts a été profondément renouvelée. Pour m'en tenir à l'année 2025, la commission a accueilli quatre nouveaux membres, deux juges – M^{me} Molokomme et M^{me} Vélez Juárez – et deux professeurs – M. Banks et M. Kun. Nous nous réjouissons de leur arrivée et nous avons déjà pu profiter, au cours de la session dernière, de leurs connaissances, de la diversité de leurs parcours et des éclairages précieux qu'ils ont pu nous apporter.

En ce qui concerne les rencontres organisées par la commission d'experts, en 2025 la commission a tenu son quatrième échange avec les gouvernements. Les membres de la commission se félicitent de ces échanges qui donnent lieu à des discussions très importantes et très intéressantes, avec de nombreuses questions posées par les participants aussi bien sur la manière de travailler de la commission que sur des questions plus fondamentales comme l'obligation de soumettre les instruments internationaux du travail nouvellement adoptés aux autorités nationales compétentes, la question importante de la modernisation des méthodes de travail, et nous avons parlé également l'année dernière du suivi des recommandations du Groupe de travail tripartite du mécanisme d'examen des normes.

Nous avons eu un échange avec les représentants des gouvernements, et nous avons eu également des échanges avec les présidentes et présidents des organes conventionnels des Nations Unies relatifs aux droits de l'homme et leurs représentants. Cette discussion a porté

sur la complémentarité entre les mandats des différentes organisations, en particulier dans le cadre du programme de travail relatif aux entreprises et aux droits de l'homme.

En ce qui concerne le rapport de la commission d'experts, j'attire l'attention sur le fait que, pour marquer le centenaire de sa création en 1926, la commission a adopté une Déclaration du centenaire, placée au début du Rapport général. Cette déclaration réaffirme les principes fondamentaux qui guident depuis toujours les travaux de la commission d'experts: intégrité, indépendance, impartialité. Ce sont des principes inhérents à son mandat. La commission a tenu à les réaffirmer solennellement et, dans le même document, elle a renouvelé son engagement à faire en sorte que ses travaux conservent toute leur utilité pour l'ensemble des mandants, en vue de la pleine application des normes internationales du travail.

Le rapport souligne également qu'un nombre record de rapports a été reçu: 1 340 rapports au titre de l'article 22 ont été envoyés par les gouvernements. Je signale qu'en 1926 – alors certes avec un nombre de conventions beaucoup plus restreint – le Bureau avait reçu 180 rapports. Donc, nous en sommes aujourd'hui à 1 340, et 898 observations des organisations d'employeurs et de travailleurs ont par ailleurs été reçues. Et c'est très important pour nous d'avoir l'ensemble de ces éléments d'information.

Je tiens à exprimer la reconnaissance de la commission d'experts aux États Membres et aux organisations d'employeurs et de travailleurs, qui ont déployé des efforts particuliers pour s'acquitter de leurs obligations.

S'agissant des méthodes de travail de la commission d'experts, le nombre record de rapports implique qu'elle la commission modernise ses méthodes de travail. I Et I est important pour nous d'avoir un dialogue avec vous sur ce point.

Les modalités de ce dialogue vont se transformer, entrer dans une nouvelle phase, à la suite de l'approbation par le Conseil d'administration au mois de novembre 2025 de la modernisation du système de présentation des rapports. Nous avons déjà examiné cette question au cours de notre dernière session, et bien entendu nous allons poursuivre, au cours de l'année 2026, l'examen des implications de cette réforme sur nos propres méthodes de travail.

Ce processus de modernisation généralise la pratique – qui existe déjà dans certains domaines – de consolidation thématique des commentaires de la commission d'experts. Dans le cours de votre session, vous aurez à examiner déjà de tels commentaires consolidés: par exemple pour le cas de l'Argentine où un commentaire concerne les conventions portant sur l'Inspection du travail et sur l'administration du travail.

Un mot sur l'Étude d'ensemble de 2026, intitulée *L'emploi et le travail décent pour la paix et la résilience*. C'était un défi redoutable compte tenu du nombre de domaines touchés par la [recommandation \(n° 205\) sur l'emploi et le travail décent pour la paix et la résilience, 2017](#).

L'Étude d'ensemble repose sur les rapports de 128 gouvernements et de nombreuses organisations d'employeurs et de travailleurs, ce qui témoigne d'un fort engagement des mandants.

Pour rappeler très schématiquement le contenu de cette Étude d'ensemble, je souligne simplement que l'emploi et le travail décent ne doivent pas seulement être des objectifs: ce sont des conditions essentielles de la paix dans l'ensemble des pays. L'Étude d'ensemble souligne que les déficits de travail décent alimentent les exclusions et les inégalités et, partant, l'instabilité; alors qu'au contraire l'inclusion, la cohésion sociale et la stabilité sont favorisées par la mise en œuvre de politiques de travail décent.

L'Étude d'ensemble a identifié des progrès dans un certain nombre de cas, et il est important de souligner, lorsqu'elles existent, les avancées qui ont été réalisées.

Malheureusement, l'Étude d'ensemble note également que persistent d'importantes lacunes, par exemple sur la couverture sociale, sur la question des inspections du travail qui ne sont pas nécessairement, en pratique, fonctionnelles; les mêmes catégories de personnes sont particulièrement affectées par les situations de crise; la baisse de l'aide publique au développement menace en outre l'efficacité des réponses multilatérales.

L'Étude d'ensemble, pour terminer, appelle à ce que l'emploi, la protection sociale, les droits au travail et le dialogue social restent au cœur des politiques publiques, et l'Étude encourage le renforcement de la présence opérationnelle de l'OIT.

En conclusion je dirais, Madame la présidente, que la commission d'experts demeure attentive aux discussions qui se tiennent au sein de la Commission de la Conférence, ainsi qu'au point de vue des préoccupations et suggestions exprimées par les mandants. Ce dialogue constant entre les organes de contrôle et les mandants tripartites constitue l'une des forces essentielles du système de contrôle de l'OIT et contribue à son caractère unique.

La commission d'experts est également attentive aux discussions plus larges relatives au processus de réforme au sein de l'Organisation et des contraintes financières qui touchent actuellement l'ensemble du système des Nations Unies et dont l'OIT n'est pas épargnée. Dans ce contexte, la commission d'experts souhaite saluer les efforts entrepris par le Bureau et les mandants pour préserver le fonctionnement continu et efficace du système de contrôle.

Tout au long de son histoire, depuis cent ans, le système de contrôle de l'OIT a démontré une forte capacité d'adaptation face aux évolutions institutionnelles, économiques et sociales,

tout en préservant les principes qui fondent sa légitimité, son indépendance et son autorité. Sa résilience et sa continuité au cours du siècle écoulé témoignent de l'engagement collectif en faveur de l'application effective des normes internationales du travail.

Presidenta – Hemos tomado debida nota de la información detallada que nos ha facilitado y de los distintos temas que ha planteado en su intervención en relación con las labores de la Comisión de Expertos. Ahora tengo el honor de invitar al Presidente del Comité de Libertad Sindical, el Profesor Evance Kalula, a dirigirse a nuestra Comisión.

Chairperson of the Committee on Freedom of Association (Mr KALULA) – Madam Chairperson, distinguished members of the Committee, my counterpart, Judge Alain Lacabarats, Chairperson of the Committee of Experts, representative of the Secretary-General, officials of the Office, it is an honour for me to appear before you to deliver the report of the Committee on Freedom of Association. Let me start, Madam Chairperson, by joining to congratulate you and your Officers on your election to guide the work of this important Committee. I would also like to congratulate your Committee and the Committee of Experts for clocking 100 years of critical important work.

Madam Chairperson, and distinguished members of the Committee, I come before you to deliver the report of the Committee on Freedom of Association (CFA), which although not as old as you are, 75 years old, and you indulge me, Madam Chairperson, I mean the representative of the Secretary-General and members of my Committee that are here know this, that one of my dubious claims to fame is that I was born in the year when the CFA started to work. I am not suggesting that they waited for me to be born, but what I can claim is that I am old enough to preside and guide the CFA that was established 75 years ago. I appreciate this privilege.

The role of the CFA is to examine violations of freedom of association regardless of ratification of the relevant freedom of association Conventions, as its mandate stems directly from the fundamental aims and purposes set out in the ILO Constitution. The objective of the CFA, following the example you gave out, is not to be a tribunal. In fact, your Vice-Chairperson underlined that. Like your Committee, we are not a tribunal. Our objective is to help governments to engage with their social partners and improve, in a constructive manner, social dialogue, and improve the implementation of freedom of association. That is our major purpose. We seek to help out. And we have done that in ensuring that freedom of association and the right to collective bargaining is observed both in law and in practice. I would like to underline that the Committee's conclusions in specific cases are issued, as in your Committee, following robust discussions among the tripartite constituents. This is guided by shared values and the intention to promote universal respect for freedom of association and the right to collective bargaining.

In turn, the CFA's decisions are intended to guide national authorities in their discussions and also be taken into account in following up with its recommendations through constructive tripartite dialogue.

We last met your Committee last year. Since then, the CFA has issued its ninth annual report which covers the year 2025. The CFA's annual reports are intended to provide useful information on the work undertaken by the CFA throughout the year and to assist our constituents to understand its work of and how it functions. They contain information supported by visual statistical data on the developments over the years in the use of the CFA's special procedure, the progress made, and the serious and urgent cases examined.

Madam Chairperson, in 2025, the CFA examined 51 active cases and 17 cases concerning the effect given to its recommendations through its follow-up procedure. Among these 68

cases, the CFA has been able to close 23, either because the matters can be effectively handled at national level, because the resolution has been achieved by the parties, because the governments have provided information demonstrating the effective follow-up of the Committee's recommendations, or quite simply because the Committee has found no violation of freedom of association and the right to correct the bargaining principles. Follow-up cases may also be closed because no information is provided by either the government or the complainant in a period of 18 months.

Freedom of association is a fundamental right which must be ensured for both workers and employers, lest we forget. Last year, the CFA examined one such case brought by an employer's organization. That emphasizes that the role of the CFA is to protect the rights of both social partners.

The annual report outlines, among other information, the types of allegations that came before it. Protection against anti-union discrimination, protection against acts of interference, trade unions and employers' organization rights and liberties, and collective bargaining, were the topics most frequently examined by the CFA in 2025.

While a lot remains to be done, it is my pleasure to inform you that there has been some important progress noted by the CFA with interest or satisfaction during this period, as well as positive developments that have been welcomed by the CFA in various cases that it examined. The progress noted has included a variety of measures, including, for example: progress reported in the investigation of acts of anti-union violence, including convictions in cases of homicide of members of the trade union movement, legislative amendments to further freedom of association and the right to collective bargaining. They also include reinstatement of dismissed trade unionists, renewed and ongoing social dialogue reflecting in the establishment of bipartite and tripartite forums, dismissal of criminal charges brought against

employees for trade union activities, engagement by the government with trade unions to explore ways of enhancing protections and the right to collective bargaining for self-employed workers. I invite you to consult the report which contains tables and graphs on the cases of progress by the type of allegations as well as on the cases of progress region by region.

Aware of the fact that ILO technical assistance is critically important in assisting governments and social partners to resolve outstanding matters in 2025, the CFA suggests the governments to avail themselves of ILO technical assistance in 11 cases with a view to addressing its conclusions and recommendations. Furthermore, with a view to facilitating the dialogue with governments concerned and identifying solutions to the issues raised, the CFA may propose on-the-spot missions and governments may invite such missions at various stages of the examination of the complaints submitted to it. The CFA has proposed three missions during the period covered by this report.

The engagement over the years with the CFA's procedures demonstrates that its work is well-known and appreciated as authoritative voice that identifies shortcomings, assists to find workable solutions, and promotes social dialogue at national level for the full resolution of disputes. You will recall that five years ago, the CFA adjusted its methods of procedure to further promote that space for crucial national dialogue when parties consider a complaint and, therefore, resolve it within the national jurisdiction.

In order to ensure complementarity while avoiding duplication, the CFA often transmits legislative cases, aspects of cases where governments have ratified relevant Conventions, to the Committee of Experts. In 2024, comparable to the numbers that were covered in the previous years, this practice of our referring certain aspects of complaints to the Committee of Experts was used in nine cases. This also ensured a pertinent dialogue between the CFA, which is a complaint-based procedure on the one hand, and the Committee of Experts and your

Committee on the other. The regular review provided by the Committee of Experts and your Committee provides an important key to ensuring sustainable progress in respect for freedom of association around the world.

As always, I feel privileged and proud to present this report to your Committee which underlines the commitment of my colleagues on the CFA and their willingness to engage in constructive and useful dialogue. This report would not be complete without, of course, mentioning the work that the Office does. I am not pleading for any hearing of any kind in terms of resources, but it is understaffed, and despite that, the kind of work they do is just amazing. They enable the CFA not only to work, but they also guide me with their knowledge of long experience as Chairperson of the CFA to ensure that our discussions and the outcomes are not only fair but in keeping with international labour standards and our mandate. I thank them, as I thank, as always, the angels – the interpreters. Too often, people forget that we would not be talking if it was not for them. I am sure that the CFA is not unique in making some of extreme demands for their important work.

Presidenta – Hemos tomado buena nota de los distintos puntos que ha mencionado en su intervención en relación con las labores del Comité de Libertad Sindical. Doy la palabra al Gobierno de España.

Miembro gubernamental, España (Sr. Liero García) – España contempla con estupor su inclusión en la lista corta de casos para ser examinados por esta Comisión. Además de sumarnos a los comentarios acertados del distinguido delegado del Brasil, me permito recordar a esta asamblea que España es el país que más convenios de la OIT ha ratificado hasta la fecha y somos un miembro responsable y cumplidor de esta Organización.

Nos cuesta mucho trabajo comprender los criterios técnicos que justifican esta inclusión y preferimos, escúcheme bien, preferimos evitar la consideración de criterios de otro tipo o

presiones inaceptables que solo podrían dañar la buena reputación de este foro y a las que no queremos contribuir.

Presidenta – Antes de dar por concluida la sesión, me gustaría recordarles que mañana iniciaremos la discusión general. Este año, nuestra Comisión celebrará una discusión general en la que se abordarán, además de las cuestiones planteadas en el Informe General de la Comisión de Expertos, la conmemoración del centenario de nuestra Comisión con intervenciones de los dos Vicepresidentes y de otros miembros de la Comisión que deseen hacer uso de la palabra.

A continuación, la Comisión llevará a cabo su discusión sobre el Estudio General titulado *El empleo y el trabajo decente para la paz y la resiliencia*, relativo a la Recomendación sobre el empleo y el trabajo decente para la paz y la resiliencia, 2017 (núm. 205).

Después, la Comisión examinará los casos de incumplimiento grave por los Estados Miembros de su obligación de envío de memorias y de otras obligaciones relacionadas con las normas.

A este respecto, se recuerda que está disponible en la página web de la Comisión el documento CAN/D/SF que recopila la información actualizada sobre los países incluidos en la lista de los casos de incumplimientos. Este documento tiene en cuenta el hecho de que algunos Gobiernos han presentado la información o las memorias debidas. El documento también recopila la información escrita recibida de los Gobiernos al respecto, tal como lo prevén los métodos de trabajo de la Comisión (parte V del documento D.1).

Por último, el Sr. Juez Alain Lacabarats, Presidente de la Comisión de Expertos, y la representante del Secretario General, responderán a las cuestiones planteadas durante la discusión general. Asimismo, los Vicepresidentes presentarán sus observaciones finales.

Los invito encarecidamente a participar activamente en estos debates y estoy convencida de que, durante las dos semanas que durará la Conferencia, la Comisión podrá responder a las elevadas expectativas de los mandantes de la OIT en un espíritu de diálogo constructivo.

Quisiera expresar mi especial agradecimiento a los representantes gubernamentales que coordinan la labor de los grupos regionales en esta Comisión. Su contribución y cooperación serán esenciales para garantizar la plena participación de todos los Gobiernos. Quisiera señalar que, salvo que se indique lo contrario, todas las declaraciones formuladas por miembros gubernamentales en nombre de grupos regionales u organizaciones intergubernamentales se considerarán formuladas en nombre de todos los Gobiernos miembros del Grupo u organización en cuestión que son Miembros de la OIT y participan en esta reunión de la Conferencia.

Les recuerdo que la sesión comenzará a las 10 horas en punto, y que nos espera una larga jornada de trabajo. Les deseo a todos una excelente tarde y también, sumándome a lo que decía el Profesor Kalula agradecer a los intérpretes que nos han acompañado en la tarde de hoy.

Se levantó la sesión a las 17.27 horas.

The sitting closed at 5.27 p.m.

La séance est levée à 17.27 heures.