



Organización
Internacional
del Trabajo



Lazos

Con el apoyo de



Suecia
Sverige



Territorios Integradores: Caja de herramientas para transformar la migración en desarrollo local sostenible

Módulo: Políticas para la integración

Orientaciones para la Financiación Basada en Resultados en programas de integración socioeconómica de población vulnerable



Volver al módulo: Políticas para la integración

Índice

Introducción	3
1. ¿Qué es la Financiación Basada en Resultados?	4
2. ¿Cómo implementar la Financiación Basada en Resultados en mi ciudad?	4
3. Ajustes en la gobernanza para dinamizar el ecosistema de Financiación Basada en Resultados	10
4. Casos de uso en el mundo	15
Referencias	21

Introducción

En América Latina y el Caribe los desafíos socioeconómicos, como la pobreza y el desempleo, afectan a un gran número de personas, sobre todo aquellas pertenecientes a grupos vulnerables. A pesar de los esfuerzos nacionales y locales por mejorar estos indicadores, los programas sociales tradicionales han demostrado limitaciones en cuanto a la efectividad del gasto y los resultados obtenidos.

Por ejemplo, muchos programas de empleabilidad han dependido de enfoques centrados en la provisión de formación y servicios sin un claro seguimiento sobre el impacto a largo plazo, lo que ha derivado en inversiones que no siempre generan los resultados esperados (Bertranou y Astorga 2017; Silva et al. 2021).

En este contexto, es imperativo considerar la adopción de nuevos instrumentos de financiación que no solo movilicen recursos, sino que también aseguren que estos generen resultados tangibles.

Para dar respuesta a esta necesidad, la presente guía explica qué es y cómo se puede implementar la Financiación Basada en Resultados (FBR) en una ciudad, destacando los pasos clave y actores involucrados.

Además, en este documento se discuten los ajustes necesarios en la gobernanza para dinamizar el ecosistema y garantizar su éxito. En la sección final, se presentan casos de aplicación de este instrumento en el mundo que ilustran cómo otras regiones han aplicado con éxito este enfoque para proyectos de impacto social.



1.

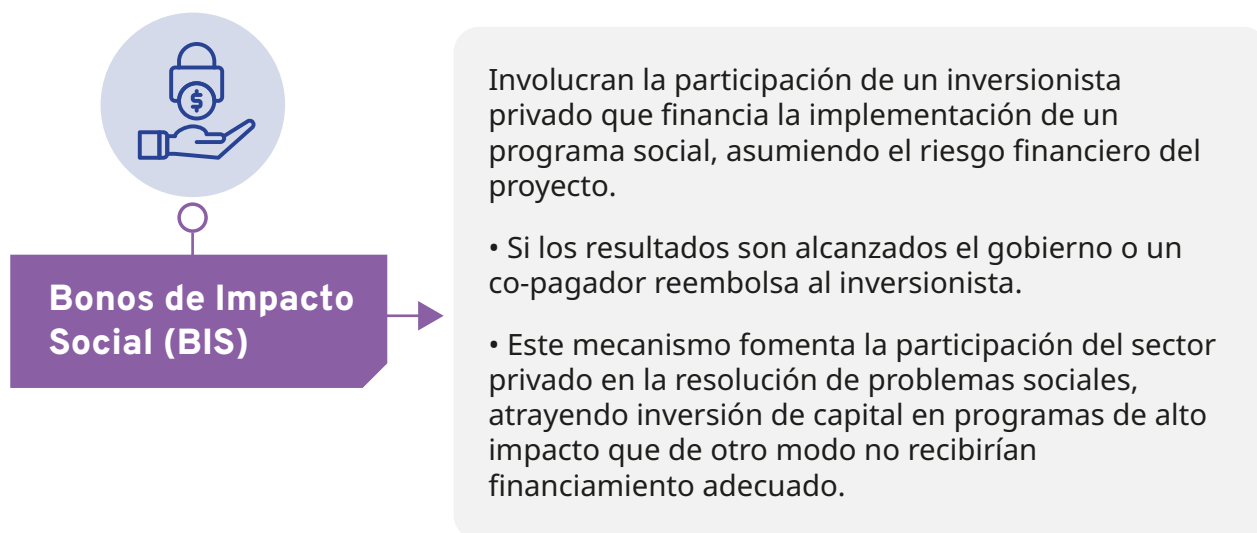
¿Qué es la Financiación Basada en Resultados?

La Financiación Basada en Resultados¹ (FBR) es un acuerdo de financiamiento en el que la asignación de una parte o la totalidad de recursos se condicionan al logro de unos resultados predefinidos y verificados por un evaluador objetivo (una entidad independiente o una de las partes involucradas en el mecanismo).

A diferencia de la financiación tradicional, en la que los recursos se destinan a pagar por la realización de actividades sin garantía de éxito, en la FBR² los desembolsos a los operadores dependen directamente de la consecución de los objetivos acordados. En este esquema, priorizar la obtención de resultados medibles sobre la ejecución de actividades, fomenta una mayor eficiencia en la asignación de recursos públicos y privados.

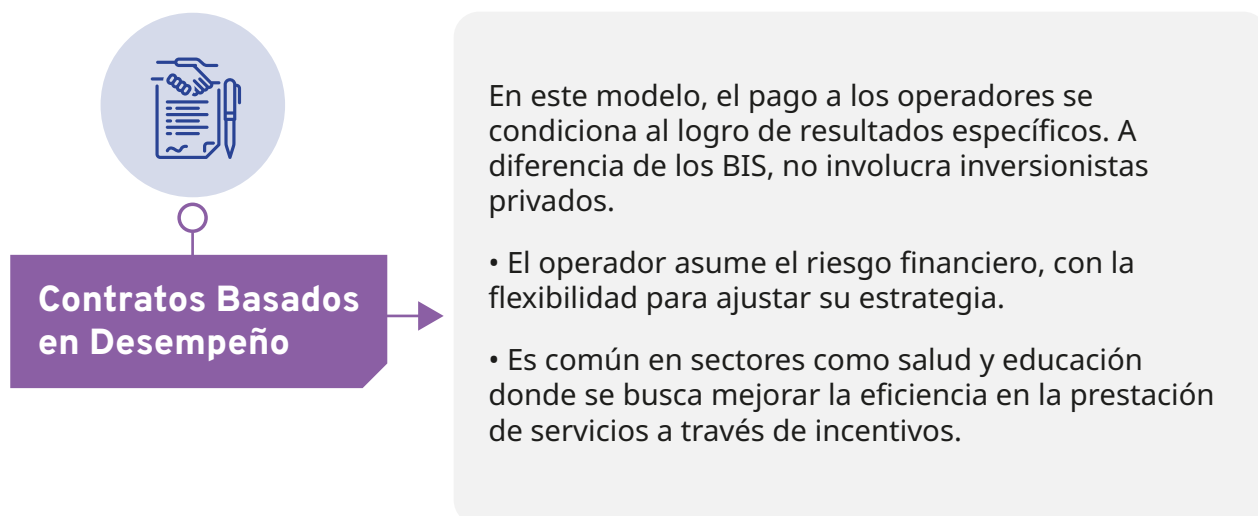
Existen varias modalidades en el mecanismo de FBR. Las más destacadas son:

Gráfico 1. Mecanismo de la Financiación Basada en Resultados



¹También llamada Financiación basada en Desempeño o Pago por Resultados.

²Aunque la FBR se relaciona estrechamente con la Gestión Basada en Resultados (GBR), ambas herramientas tienen naturalezas distintas y complementarias. La GBR, según la UNODC (2018), es un enfoque integral de planificación, monitoreo y evaluación que busca "mejorar la rendición de cuentas y la eficacia al vincular los recursos con los resultados esperados" (p. 16). Es decir, se trata de una metodología de gestión que permea todas las fases del ciclo de un programa o política pública, desde la formulación de objetivos hasta la evaluación de impacto, y que orienta la toma de decisiones a partir de evidencia sobre el desempeño. Por su parte, la FBR es un instrumento financiero o de asignación presupuestal que traduce esa lógica de gestión en mecanismos de pago o desembolso condicionados al cumplimiento de resultados previamente acordados y verificados. Mientras la GBR se centra en cómo se planifica y administra el logro de los resultados, la FBR establece incentivos económicos directos que dependen del cumplimiento de esos resultados.



Fuente: Elaboración propia basada en Cepal, 2023

Para los gobiernos municipales que trabajan la integración socioeconómica de población en movilidad, la FBR puede adoptar múltiples formas según el sector o el tipo de resultado que se busque alcanzar.

En todos los casos, los pagos o transferencias se liberan solo cuando se demuestra, mediante verificación independiente, que se lograron los resultados convenidos.

Entre las modalidades más comunes se incluyen:



Pagos adicionales condicionados al cumplimiento de metas concretas

Por ejemplo, un municipio puede acordar con una agencia de empleo local que recibirá un pago adicional por cada persona migrante o refugiada colocada en un empleo formal y sostenida por al menos seis meses, o por cada joven retornado que complete un proceso de certificación de competencias laborales.

Este tipo de esquema ha sido utilizado en los Bonos de Impacto Social para la inclusión laboral implementados en Colombia, donde los operadores reciben desembolsos escalonados conforme se verifican las fases de inserción y permanencia laboral (CEPAL, 2023).



Asignación escalonada de recursos públicos municipales condicionados al cumplimiento de indicadores de integración

fortalecimiento a emprendimientos de mujeres migrantes, solicitantes de asilo, refugiadas y retornadas podría liberar los siguientes tramos de financiación:

- 30 % al iniciar el proceso de acompañamiento.
- 40 % cuando el emprendimiento logra formalizarse.
- 30 % restante cuando alcanza una facturación mínima.

Este enfoque fue aplicado en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal en Perú, donde los municipios recibieron transferencias del Ministerio de Economía y Finanzas al demostrar avances verificables en la gestión ambiental y de residuos sólidos (BID, 2024).



Contratos por resultados en servicios de cohesión social y convivencia

Los municipios pueden financiar organizaciones comunitarias o fundaciones locales bajo un contrato de resultados, donde los pagos se liberan conforme se logran metas verificables como: número de espacios interculturales creados y sostenidos por la comunidad; incremento del porcentaje de participación de personas migrantes en cabildos, mesas de cultura o presupuestos participativos; reducción de incidentes de discriminación o violencia por motivos de nacionalidad o género.

Este tipo de mecanismos se inspira en los Outcomes-Based Contracts promovidos por el Government Outcomes Lab (Universidad de Oxford), aplicados en políticas locales de inclusión y cohesión social.

<https://golab.bsg.ox.ac.uk/the-basics/outcomes-based-contracting/>



Pagos por desempeño en servicios educativos o de salud

Los municipios pueden implementar FBR en programas sociales donde los pagos se vinculan a indicadores de acceso y calidad. Por ejemplo:

- En educación, el pago a un operador educativo puede condicionarse al porcentaje de niñas, niños y adolescentes en movilidad y locales que completan el año escolar con asistencia superior al 80 %, o a la reducción de la brecha de rendimiento entre estudiantes migrantes y nacionales.
- En salud, un centro de atención primaria puede recibir recursos adicionales cuando aumenta la cobertura de controles prenatales y vacunación para población en movilidad o cuando mejora los tiempos de atención.

Experiencias similares se desarrollaron en Argentina con el Plan Nacer y su evolución al Programa SUMAR, que introdujeron pagos basados en desempeño en centros de salud subnacionales (Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, 2012.
Implementación del Plan Nacer en ámbitos subnacionales)

<https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/2450.pdf>

2.

¿Cómo implementar la Financiación Basada en Resultados en mi ciudad?

La metodología de FBR ofrece a las ciudades una oportunidad innovadora para abordar desafíos sociales complejos de manera más eficiente y efectiva. Este mecanismo no solo moviliza recursos de manera más estratégica, sino que también fomenta la flexibilidad en la implementación, adaptándose a las necesidades particulares de cada ciudad.

Al condicionar los desembolsos a la consecución de metas concretas, las ciudades pueden garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente para generar un impacto positivo y sostenible en la vida de sus ciudadanos (BID, 2024).

A continuación, se presentan los seis pasos clave para aplicar esta metodología:

Paso 1



Identificar los desafíos locales

El primer paso es definir las áreas prioritarias que pueden beneficiarse de la FBR. De igual forma, una ciudad debe analizar qué sectores requieren una mejora significativa en la prestación de servicios, como el empleo, la salud, la educación o la gestión ambiental.

Identificar los desafíos locales implica reconocer las brechas de desempeño en los servicios y políticas existentes: ¿qué tan efectivo es el municipio en generar empleo inclusivo?, ¿qué tan accesibles son los programas de emprendimiento para población en movilidad?, ¿existen limitaciones en salud o educación?, ¿qué tan sólida es la cohesión social en los territorios más diversos?

Para facilitar este análisis, los gobiernos locales pueden utilizar **la Rúbrica de Autoevaluación ¿Cómo medir las capacidades de los gobiernos locales para impulsar la integración socioeconómica de la población en movilidad?** incluida en la Caja de Herramientas Territorios Integradores. Esta herramienta permite evaluar el nivel de desarrollo institucional en siete dimensiones clave —empleo, emprendimiento, tejido productivo, políticas de integración, cohesión social, salud y educación— y ubicar al municipio en uno de los cinco niveles de desarrollo (desde incipiente hasta consolidado).

Con base en los resultados de esta autoevaluación, el municipio podrá definir de manera objetiva sus áreas prioritarias de mejora y seleccionar aquellos sectores donde la FBR puede generar un mayor impacto:

- Por ejemplo, si la rúbrica muestra brechas en empleo y emprendimiento, la FBR puede aplicarse para incentivar la inserción laboral formal o la consolidación de negocios liderados por migrantes.
- Si el desafío está en educación o salud, puede orientarse hacia la mejora de la cobertura, la calidad y la permanencia de la población migrante en los servicios básicos.
- Si las debilidades se concentran en cohesión social o políticas de integración, la FBR puede apoyar programas que promuevan convivencia, participación ciudadana y confianza institucional.

En síntesis, este primer paso busca que cada municipio base sus decisiones en evidencia, transformando la información de la Rúbrica en una hoja de ruta para priorizar inversiones, construir alianzas y definir metas verificables que den sentido a los esquemas de Financiación Basada en Resultados.

Paso 2



Definir resultados y metas claras

La FBR se basa en el logro de resultados medibles. Por lo tanto, es crucial **establecer objetivos claros y específicos para cada programa que se implementará.**

- Lograr que al menos el 60 % de las personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiadas y retornadas registradas en los servicios de empleo accedan a un trabajo formal.
- Lograr que al menos 40 % de los emprendimientos de mujeres migrantes apoyados alcancen ventas sostenidas por tres meses consecutivos al finalizar el programa.
- Alcanzar una tasa de asistencia escolar del 85 % entre niños, niñas y adolescentes migrantes matriculados en instituciones municipales.
- Reducir en un 20 % los tiempos promedio de atención médica para población migrante sin afiliación previa.
- Reducir en un 25 % los incidentes reportados de discriminación o xenofobia en el territorio durante un año.

Paso 3



Establecer mecanismos de pago por resultados

Una vez definidos los resultados, es necesario diseñar los contratos y mecanismos financieros que condicionan los pagos a la obtención de los objetivos y metas acordados.

Paso 4



Seleccionar operadores y gestionar los recursos

Los operadores son los encargados de ejecutar los programas bajo la FBR. En este punto, es importante identificar entidades públicas o privadas con la capacidad de gestionar los recursos y lograr los resultados propuestos.

Paso 5



Monitorear y verificar los resultados

El monitoreo y la verificación son parte fundamental de la FBR, ya que garantizan que los pagos solo se realicen cuando se alcanzan los resultados acordados.

Paso 6



Adaptar las intervenciones según los resultados

La flexibilidad de la FBR permite ajustar las estrategias si los resultados no son los esperados. De igual manera, las ciudades deben estar dispuestas a modificar las intervenciones según los resultados obtenidos, lo que permitirá optimizar los programas y maximizar su impacto.

3.

Ajustes en la gobernanza para dinamizar el ecosistema de Financiación Basada en Resultados

Para que el ecosistema de la FBR funcione de manera efectiva en las ciudades, es necesario realizar algunos ajustes en la gobernanza local:

A



Fortalecer la institucionalidad local:

Las ciudades deben contar con instituciones locales capaces de gestionar, supervisar y ejecutar programas bajo la lógica de pago por resultados. Este fortalecimiento institucional implica la creación y/o consolidación de entidades que actúen como coordinadoras del proceso de implementación de la FBR. Dichas entidades pueden desempeñar un papel crucial en la facilitación de alianzas entre los sectores público y privado, así como en la promoción de una adecuada rendición de cuentas.

Qué hacer:

- Designar una entidad coordinadora (por ejemplo, una secretaría de planeación o de desarrollo económico) responsable de liderar la implementación de la FBR y de articular a los sectores involucrados.
- Establecer un comité intersectorial que integre áreas de hacienda, planeación, desarrollo social y cooperación internacional, junto con representantes del sector privado y sociedad civil.
- Incorporar la lógica de resultados en los instrumentos de planeación (planes de desarrollo, presupuestos participativos, proyectos de inversión).

Cómo medir el avance:

- Existencia de un marco institucional definido (acta, decreto o acuerdo municipal).
- Número de dependencias municipales que reportan resultados por indicadores verificables.



Establecer fondos de pago por resultados

La creación de fondos locales que permitan financiar los programas de FBR es crucial para garantizar su sostenibilidad y flexibilidad. Estos fondos pueden atraer recursos tanto del sector público como del privado y deben estar diseñados para superar las limitaciones presupuestarias que muchas veces dificultan la continuidad de los proyectos sociales.

Además, los fondos deben ser suficientemente flexibles para permitir ajustes según los resultados obtenidos y las necesidades cambiantes de las poblaciones vulnerables. En muchos programas internacionales de FBR, como los Bonos de Impacto Social (BIS), el cofinanciamiento entre el gobierno y el sector privado ha sido clave para movilizar los recursos necesarios.

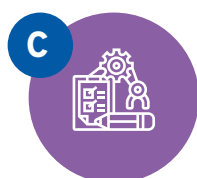
Qué hacer:

- Crear o adaptar fondos municipales que concentren recursos de diversas fuentes (presupuesto público, cooperación internacional, empresas locales).

- Incorporar mecanismos de cofinanciamiento y reinversión: los recursos liberados por cumplimiento de metas pueden reinvertirse en nuevos proyectos de inclusión.
- Definir criterios de elegibilidad claros (tipos de resultados, indicadores de verificación, sectores prioritarios).

Cómo medir el avance:

- Número de programas financiados bajo esquemas de resultados.
- Monto de recursos movilizados mediante alianzas público-privadas.



Desarrollar capacidades técnicas y de gestión

Tanto los operadores como los gobiernos locales necesitan fortalecer sus capacidades técnicas y de gestión para implementar, monitorear y evaluar programas de FBR. Esto incluye la formación en la estructuración de contratos de desempeño, la verificación de resultados y el manejo de datos para realizar un seguimiento riguroso de los indicadores de impacto.

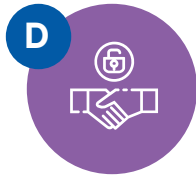
La implementación de estos programas requiere un enfoque técnico especializado, como lo demuestra el **Educate Girls Development Impact Bond** (DIB) en India, donde el uso de datos y la capacitación en medición de resultados fueron esenciales para el éxito del proyecto.

Qué hacer:

- Formar equipos municipales en estructuración de contratos de desempeño, diseño de indicadores, métodos de verificación y análisis de datos.
- Incorporar procesos de aprendizaje institucional, donde cada experiencia sirva para mejorar la siguiente (por ejemplo, pilotos de FBR en un sector antes de escalarlo a otros).
- Vincular universidades locales o centros de investigación como aliados técnicos.

Cómo medir el avance:

- Número de funcionarios capacitados en FBR y medición de impacto.
- Existencia de sistemas locales de seguimiento y evaluación activos.



D

Promover alianzas público-privadas

La colaboración entre el gobierno, el sector privado y las organizaciones no gubernamentales (ONG) es fundamental para el éxito de la FBR. Estas alianzas público-privadas permiten compartir recursos, conocimientos y riesgos, lo que facilita la implementación de programas más innovadores y eficaces.

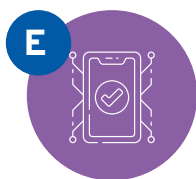
Además, estas asociaciones ayudan a crear soluciones más sostenibles y a largo plazo, garantizando que los recursos se utilicen de manera efectiva para alcanzar los resultados predefinidos.

Qué hacer:

- Generar mesas de trabajo con empresas locales, cámaras de comercio y ONG para definir desafíos compartidos y posibles esquemas de inversión.
- Promover convenios donde el sector privado aporte financiamiento o asistencia técnica a cambio de resultados sociales medibles.
- Articular estas alianzas con la agenda de desarrollo económico local o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) municipales.

Cómo medir el avance:

- Número de alianzas activas con participación público-privada.
- Volumen de recursos privados movilizados hacia proyectos sociales.



Incorporar mecanismos de verificación tecnológica

El uso de herramientas tecnológicas para verificar los resultados de manera ágil y en tiempo real es esencial para reducir los costos de transacción y mejorar la eficiencia en la ejecución de los programas de FBR. La tecnología permite, no solo mejorar la calidad de la verificación de los resultados, sino también automatizar el proceso de recopilación de datos y análisis, lo que facilita la toma de decisiones basadas en evidencia.

Qué hacer:

- **Aprovechar herramientas de uso cotidiano y bajo costo**, como hojas de cálculo compartidas (por ejemplo, Google Sheets o Excel Online) o formularios digitales básicos (Google Forms, KoboToolbox o Survey123), para recopilar evidencia de resultados. Estas herramientas permiten que las dependencias municipales registren avances mensuales (por ejemplo, número de personas insertadas laboralmente o negocios formalizados) y generen reportes automáticos sin requerir sistemas complejos.

Integrar los sistemas de información municipales con los de cooperación o sector privado para facilitar la rendición de cuentas conjunta.

Cómo medir el avance:

- Número de programas con monitoreo digital activo.
- Frecuencia y calidad de los reportes generados con evidencia verificable.



4.

Casos de uso en el mundo

La Financiación Basada en Resultados (FBR) se ha implementado con éxito en diversas ciudades alrededor del mundo, demostrando su flexibilidad y efectividad para abordar problemáticas sociales específicas.

A continuación, se presentan algunos ejemplos internacionales:



Caso 1: Bono de Impacto Social de Peterborough, Reino Unido.

El Bono de Impacto Social de Peterborough fue lanzado en 2010 en el Reino Unido, convirtiéndose en el primer bono de impacto social a nivel mundial. Su objetivo era reducir las tasas de reincidencia entre prisioneros con sentencias cortas, quienes tradicionalmente no recibían apoyo rehabilitador tras su liberación.

Este bono financió un programa denominado One Service, diseñado para ofrecer apoyo integral a los prisioneros, cubriendo áreas como vivienda, empleo, salud mental y adicciones.

La estructura financiera del programa se basó en una inversión de GBP 5 millones, aportados por 17 fundaciones privadas y filántropos.

Los inversores asumieron el riesgo financiero, con la expectativa de recibir un retorno de su inversión si el programa lograba reducir la reincidencia en al menos un 7,5 % en comparación con un grupo de control nacional.

Para la primera cohorte (2010-2012), se registró una reducción del 8,4 %, superando el umbral requerido, aunque no fue suficiente para activar un pago anticipado.

Factores de éxito:

- La flexibilidad en la financiación permitió ajustar el programa para adaptarse a las necesidades de los prisioneros, brindando un enfoque integral y personalizado.
- Su enfoque integral, pues el programa abarcó desde la provisión de alojamiento hasta el apoyo en empleo y tratamiento de adicciones.
- La mejora en la participación, porque los niveles de participación aumentaron significativamente en la segunda cohorte, de 74 % a 86 %.
- La colaboración efectiva mediante la cooperación entre el Ministerio de Justicia y organizaciones locales mejoró la entrega de servicios, asegurando apoyo continuo.

Lecciones aprendidas:

- La financiación flexible fue clave para ajustar el programa en tiempo real, permitiendo intervenciones más eficientes.
- El enfoque en resultados medibles atrajo inversión privada en áreas con poco apoyo histórico, como la rehabilitación de prisioneros.
- La colaboración entre actores públicos y locales fue esencial para garantizar un apoyo eficiente y continuo.
- El modelo de Peterborough sirvió como una referencia global, inspirando la creación de más de 16 bonos en el Reino Unido y otros países.
- Las intervenciones preventivas demostraron que es posible reducir los costos del sistema penal, generando beneficios tanto para los inversores como para la sociedad en general.



Caso 2: Development Impact Bond (DIB) de Educate Girls, India.

El Development Impact Bond (DIB) de Educate Girls fue lanzado en 2015 en el distrito de Bhilwara, Rajasthan, India, con el objetivo de enfrentar problemas educativos significativos en las zonas rurales, donde más de un millón de niñas de entre 11 y 14 años no estaban escolarizadas.

El programa se centró en promover la matrícula, retención y calidad educativa de niñas en áreas rurales marginadas, abordando barreras culturales, sociales y económicas.

El DIB fue el primer Social Impact Bond (SIB) en Asia y el primero en el sector educativo, financiado por una alianza entre inversionistas, donantes y la organización implementadora Educate Girls.

Los inversionistas proporcionaron el financiamiento inicial y los donantes se comprometieron a devolver el capital y una ganancia si el programa alcanzaba los resultados definidos. El programa fue evaluado a través de un ensayo controlado aleatorio, midiendo dos indicadores clave:

1. Mejorar los resultados educativos en matemáticas, hindi e inglés.
2. Incrementar la matrícula escolar de niñas no escolarizadas previamente.

Factores de éxito:

- La innovación en la implementación al involucrar voluntarios comunitarios para superar barreras culturales y sociales, incentivando la matrícula y retención escolar mediante visitas domiciliarias y apoyo en el aula.
- El monitoreo y evaluación rigurosos del impacto basada en ensayos controlados aleatorios que permitió medir de forma precisa los efectos del programa.

- El modelo de financiamiento basado en resultados con incentivos de los inversionistas, implementadores y donantes que estaban alineados en función de los resultados concretos logrados en educación y matrícula.
- La adaptabilidad de Educate Girls permitió ajustar sus métodos a las necesidades y realidades locales, mejorando la calidad educativa en áreas rurales marginadas.

Lecciones aprendidas:

- **Diseño robusto del programa:** Es esencial definir claramente los objetivos y contar con un modelo de financiamiento claro y alcanzable para asegurar el éxito de un DIB.
- **Valor de las evaluaciones rigurosas:** Las metodologías científicas, como los ensayos controlados aleatorios, ofrecen una evaluación objetiva y sólida del impacto del programa.
- **Compromiso local:** Involucrar a la comunidad local, a través de voluntarios comunitarios, es clave para superar las barreras culturales y sociales.
- **Flexibilidad en la ejecución:** Los programas deben adaptarse a las realidades locales y no ser rígidos, permitiendo ajustes basados en las condiciones observadas en terreno.

Impacto a largo plazo:

- Cambio cultural en la percepción de la educación de niñas en áreas rurales.
- El modelo del DIB ha sido replicable en otras regiones, contribuyendo a la expansión de la matrícula y mejora de resultados educativos.
- Los aprendizajes sobre financiamiento basado en resultados han abierto puertas a nuevas formas de inversión social aplicables en sectores como la salud y la nutrición.
- Este enfoque innovador puede transformar la manera en que se financian y evalúan programas de desarrollo social, promoviendo una mayor efectividad en el uso de recursos.



Caso 3: Programas BIS en Colombia

El Gobierno de Colombia implementó los **Bonos de Impacto Social (BIS)** para mejorar la inclusión laboral de poblaciones vulnerables mediante un esquema de Financiación Basada en Resultados (FBR). El programa más destacado fue Empléate, que en 2021 alcanzó más de 1,500 colocaciones laborales para personas en situación de pobreza extrema. Se implementaron estrategias flexibles y colaborativas entre inversionistas y operadores para adaptar los objetivos a los desafíos del entorno, como la pandemia.

El esquema se ha implementado en varias regiones de Colombia, con énfasis en Bogotá y otros territorios donde se requieren estrategias inclusivas para poblaciones vulnerables. Los BIS operan bajo la metodología de Financiación Basada en Resultados (FBR).

Los inversionistas financian programas sociales con la condición de que los operadores cumplan metas específicas, como la colocación y retención laboral de beneficiarios y un evaluador independiente verifica los resultados antes de liberar los pagos.

Así, se utilizó una metodología flexible que permitió ajustar estrategias para alcanzar los objetivos, con un enfoque especial en mujeres y personas con barreras de empleabilidad.

Aprendizajes clave:

- La vinculación del uso de los recursos financieros con el impacto social, porque los inversionistas priorizan el impacto social sobre los retornos financieros, para favorecer la creación de empleo y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones vulnerables.
- La flexibilidad y eficiencia en la capacidad de adaptación fue crucial para cumplir con las metas, especialmente durante tiempos de crisis como la pandemia.

- La reducción del riesgo financiero mediante contratos basados en resultados posibilitó que los inversionistas asuman un menor riesgo al estar los pagos condicionados al éxito del proyecto.
- La inclusión de mujeres a través de un enfoque especial permitió colocar a más de 12 000 mujeres en empleos en Bogotá.
- Los desafíos en la escalabilidad persisten, aún se enfrentan retos en la sostenibilidad financiera y la expansión del modelo, dado que algunos inversionistas ven los BIS como una donación más que una inversión.
- La confianza entre los actores fue fundamental para reducir la percepción de riesgo y asegurar el éxito del modelo.

Referencias

BID (S.f.) Laboratorio de Percepción y Ciudadanía del Banco Interamericano de Desarrollo. Cambiemos la narrativa. Paso a paso para responder al aumento de xenofobia en América Latina y el Caribe.

<https://laboratoriomigracion.iadb.org/#/toolkit>

ILO (2022) Understanding patterns of structural discrimination against migrant and other workers in some countries of South and West Asia.

https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/%40dcomm/%40publ/documents/publication/wcms_844072.pdf?utm_source=chatgpt.com



Organización
Internacional
del Trabajo



Lazos

Con el apoyo de



Suecia
Sverige



Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe

www.ilo.org/americas

Ministerio de Relaciones Exteriores Gobierno de Chile

www.consulado.gob.cl/



OITAmericas



@oit_americas



OITAmericas



OITAmericas



lima@ilo.org

minrel-chile



@cancilleriachile



Minrel-chile



@Minrel-chile



contacto@minrel.gob.cl

