



Organización
Internacional
del Trabajo



FORLAC 2.0



INNOVACIÓN
PARA LA
FORMALIZACIÓN

Soluciones innovadoras para la formalización
en América Latina y el Caribe



Cofinanciado por
la Unión Europea

► Análisis de las características y de la evolución reciente de la ocupación informal en América Latina y el Caribe

Nota técnica



Oficina Regional de la OIT
para América Latina
y el Caribe



Organización
Internacional
del Trabajo



FORLAC 2.0



**INNOVACIÓN
PARA LA
FORMALIZACIÓN**

Soluciones innovadoras para la formalización
en América Latina y el Caribe



Cofinanciado por
la Unión Europea

► **Análisis de las características y de la evolución reciente de la ocupación informal en América Latina y el Caribe**

Nota técnica

Oficina Regional de la OIT
para América Latina
y el Caribe



Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. Para consultar una copia de la licencia, véase <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>. El usuario podrá reproducir, compartir (copiar y redistribuir), adaptar (mezclar, transformar y desarrollar el contenido de la obra original), conforme a los términos detallados en la licencia. El usuario deberá citar claramente a la OIT como fuente del material e indicar si se han introducido cambios en el contenido original. No está permitido reproducir el emblema, el nombre ni el logotipo de la OIT en traducciones, adaptaciones u otras obras derivadas.

Atribución de la titularidad - El usuario deberá indicar si se han introducido cambios y citar la obra como sigue: OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe, *Análisis de las características y de la evolución reciente de la ocupación informal en América Latina y el Caribe*, Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo, 2024, © OIT.

Traducciones - En caso de que se traduzca la presente obra, deberá añadirse, además de la atribución de la titularidad, el siguiente descargo de responsabilidad: *La presente publicación es una traducción de una obra protegida por derechos de autor de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Esta traducción no ha sido realizada, revisada ni aprobada por la OIT y no debe considerarse una traducción oficial de la OIT. La OIT declina toda responsabilidad en cuanto a su contenido o exactitud. La responsabilidad incumbe exclusivamente al autor o autores de la traducción.*

Adaptaciones - En caso de que se adapte la presente obra, deberá añadirse, además de la atribución de la titularidad, el siguiente descargo de responsabilidad: *La presente publicación es una adaptación de una obra protegida por derechos de autor de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Esta adaptación no ha sido realizada, revisada ni aprobada por la OIT y no debe considerarse una adaptación oficial de la OIT. La OIT declina toda responsabilidad en cuanto a su contenido o exactitud. La responsabilidad incumbe exclusivamente al autor o autores de la adaptación.*

Materiales de terceros - Esta licencia Creative Commons no se aplica a los materiales incluidos en la presente publicación que, aunque no son de la OIT, están protegidos por derechos de autor. Si el material se atribuye a una tercera parte, el usuario que utilice dicho material será el único responsable de obtener las autorizaciones necesarias del titular de los derechos y de responder ante cualquier reclamación por vulneración de los derechos de autor.

Toda controversia derivada de la presente licencia que no pueda ser resuelta de manera amistosa será sometida a arbitraje de conformidad con el Reglamento de Arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). Las partes quedarán vinculadas por el laudo arbitral resultante de dicho arbitraje, que resolverá con carácter definitivo dicha controversia.

Toda consulta sobre derechos y licencias deberá dirigirse a la Unidad de Publicaciones de la OIT (Derechos de autor y licencias), a rights@ilo.org. Puede obtenerse información sobre las publicaciones y los productos digitales de la OIT en: www.ilo.org/publns.

ISBN: 9789220410608 (impreso)

ISBN: 9789220410615 (pdf web)

Las denominaciones empleadas en las publicaciones y las bases de datos de la OIT, que están en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos que contienen no implican juicio alguno por parte de la OIT sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Las opiniones y puntos de vista expresados en esta publicación incumben solamente a su autor o autores y no reflejan necesariamente las opiniones, puntos de vista o políticas de la OIT.

Las referencias a firmas o a procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la OIT, y el hecho de que no se mencionen firmas o procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Advertencia

El uso del lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es una de las preocupaciones de nuestra Organización. Sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas sobre la manera de hacerlo en nuestro idioma. En tal sentido, y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español *o/a* para marcar la existencia de ambos sexos, hemos optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.

► Índice de contenido

	Página
Introducción	6
1. Características de la ocupación informal en América Latina y el Caribe	10
1.1. Características a nivel regional	10
1.1.1. La tasa de ocupación informal según distintas características	10
1.1.2. Análisis de la composición de la ocupación informal según distintas características	16
1.1.3. La relevancia de la ocupación informal y del sector informal en la región	21
1.2. Análisis de las diferencias entre países de la región	23
1.2.1. Brechas de la ocupación informal entre países a nivel agregado y entre ámbitos geográficos, género y sectores	24
1.2.2. Diferencias en la ocupación informal según sexo, grupos de edad y nivel educativo	30
1.2.3. Diferencias en la ocupación informal según categorías ocupacionales, sector y ramas de actividad	36
1.2.4. Diferencias en la ocupación informal según el lugar de trabajo	50
1.2.5. Diferencias en la ocupación informal entre unidades económicas según tenencia de registros contables	55
1.2.6. Diferencias en la ocupación informal según presencia de niños en el hogar	58
1.3. Ocupaciones con mayor participación en la ocupación informal	62
2. Evolución y dinámica recientes de la ocupación informal	71
2.1. Evolución de la ocupación informal a nivel regional	71
2.1.1. Evolución agregada de la ocupación informal	71
2.1.2. Evolución de la ocupación informal laboral según características de los trabajadores	74
2.2. Evolución de la ocupación informal a nivel nacional	78

	Página
3. La pandemia y la ocupación informal en la región	84
3.1. La fase recesiva	86
3.2. La recuperación	91
3.3. Efectos de la pandemia según características de los trabajadores	93
4. Transiciones entre la ocupación formal e informal	100
5. Evolución reciente de los ingresos de los trabajadores informales	107
6. Análisis de informalidad en las unidades productivas	111
7. Principales hallazgos y conclusiones	124
Bibliografía	130
Anexo	132

► INTRODUCCIÓN

El concepto de informalidad comenzó a utilizarse en la década de los setenta (OIT 1972; PREALC 1978) y, desde entonces, ha sido objeto de un amplio debate y ha experimentado modificaciones sustanciales a lo largo del tiempo. Entre los aspectos en discusión se encuentran la definición en sí de informalidad, los sectores y trabajadores que abarca, las explicaciones asociadas a las causas de su existencia, su relación con la formalidad y, por supuesto, su definición operativa y medición.¹

El Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC) daba una definición en la que se entendía la informalidad como un fenómeno eminentemente urbano y que se centraba en el sector informal. Este sector estaba constituido por unidades económicas que no pertenecen al sector moderno y que se caracterizan por la baja productividad; por la falta de separación entre capital y trabajo, y entre las unidades económicas y las familias propietarias; por su tamaño pequeño; por la escasez de capital con relación al trabajo; por el empleo de trabajo de baja calificación, así como por la escasa capacidad de acumulación de capital.

Asimismo, la explicación basada en el estructuralismo vincula la existencia de la informalidad al propio desarrollo del sistema capitalista y a los procesos de internacionalización y globalización de la producción, así como a la escasa acumulación de capital y difusión de tecnología, entre otros factores, que en los países en desarrollo limitan la creación de puestos típicamente capitalistas (Portes 1989).

El planteamiento central del enfoque, según la OIT (2006), se basa en que los sistemas económicos de producción y de empleo presentan una estructura dual. En este contexto, el sector moderno resulta incapaz de absorber a toda la población económicamente activa, incluyendo aquella que migra de las zonas rurales a las urbanas, lo que genera un exceso de mano de obra y gesta las bases de un sector de subsistencia caracterizado por no cumplir las regulaciones o no estar cubierto por estas. Además, a partir de la teoría de Harris y Todaro (1970), el sector moderno se caracteriza por ciertas rigideces (asociadas a salarios de eficiencia y factores institucionales) que impiden que los salarios bajen lo suficiente como para absorber a toda la mano de obra disponible, la cual se emplea en el sector tradicional de subsistencia, donde no hay barreras al ingreso. En esta visión, entonces, el sector informal tiene un carácter residual debido al insuficiente desarrollo económico; así, la informalidad podría superarse con una mayor inversión y acumulación de capital, lo que permitiría que crezca el sector moderno.

La visión dualista de los enfoques mencionados presenta límites a la hora de explicar la existencia de interrelaciones entre ambos sectores e incluso la vinculación entre los procesos de descentralización productiva y la existencia de un sector informal subordinado al sector moderno. Desde esta perspectiva, el crecimiento económico y el desarrollo capitalista en sí no son suficientes para la reducción de la informalidad (Bertranou y Casanova 2013).

Mientras que en estas dos formas de abordar el problema se considera que los trabajadores se emplean en la informalidad porque no pueden emplearse en el sector moderno o formal, otra perspectiva plantea que, en realidad, el sector informal estaría conformado por pequeños emprendimientos no regulados generados por decisiones voluntarias tomadas de manera racional por los individuos, ya que les permite evitar los costos o la pérdida de ingresos asociados a la formalización a través del incumplimiento de la legislación (Maloney 2004).

1 Una revisión sobre las discusiones respecto a la economía informal se encuentra en Williams (2019).

Además, en el caso de las empresas y los trabajadores por cuenta propia, la informalidad constituye una alternativa que reduce tanto los costos monetarios como el esfuerzo burocrático asociado al cumplimiento de la legislación (De Soto 1987). En este último enfoque, la reducción de los costos asociados al registro y la simplificación de los trámites necesarios para la formalización serían las políticas adecuadas para reducir la informalidad. La decisión de trabajar en unidades económicas informales también podría ser resultado del atractivo que ellas pueden presentar en términos de flexibilidad horaria y de la no dependencia de un jefe; también la tradición familiar jugaría un papel relevante en este sentido (Cunningham y Maloney 2001; Günther y Launov 2012; Fields 1990; Perry *et al.* 2007).

Pero las unidades económicas informales no son la única manifestación del fenómeno de informalidad en el mercado de trabajo: también puede ser formal o informal el empleo o la ocupación dependiente basada en la relación laboral. En este sentido, serían informales aquellos empleos que no están cubiertos por las normas que establecen la legislación laboral o de seguridad social. Ambas perspectivas —sector informal y ocupación informal— están interrelacionadas, ya que la mayoría de los empleos informales tienden a corresponder a ocupaciones en el sector informal, aunque también existen empleos informales en empresas formales.

El **sector informal** está conformado por unidades económicas en las que no existe la división entre capital y trabajo, y las relaciones laborales no están en el marco establecido por la legislación. Se trata de unidades económicas de escala pequeña que tienen como objetivo la generación de ingresos para las personas que participan en la producción.

En cuanto a las formas para identificar empíricamente a las unidades económicas del sector informal, las recomendaciones internacionales sugieren diferentes alternativas, especialmente para el caso de aquellas con asalariados (tamaño del establecimiento, situación jurídica —inscripción en registros oficiales fiscales o de otro tipo— y existencia de cuentas específicas para el establecimiento). Para el caso de los trabajadores por cuenta propia (donde el tamaño de los establecimientos no es relevante), el criterio propuesto es la situación jurídica de la unidad productiva y/o en la práctica contable, específicamente su registro en los sistemas correspondientes de cada país (véase OIT 2013, 18).

En este trabajo se empleará la definición del sector informal y de ocupación informal que utiliza, en América Latina y el Caribe, el Sistema de Información y Análisis Laboral de América Latina y el Caribe de la OIT (SIALC/OIT), basada en la aplicación de las recomendaciones de la 17.^a Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET), de acuerdo a la información disponible en las encuestas de cada país.²

De este modo, en el caso del sector informal, se delimita como informales a las unidades económicas que no están inscritas en registros públicos y que no cuentan con contabilidad propia. Las definiciones operativas específicas para cada país se pueden encontrar en el SIALC/OIT (2019).

Con respecto a la perspectiva de la ocupación o empleo, se incluye como informales a aquellos asalariados que carecen de cobertura de las leyes laborales nacionales o no están registrados en el sistema de seguridad social; estos son los criterios habituales empleados para identificar a los asalariados informales (incluido el servicio doméstico). En cuanto a los trabajadores independientes, se considera que son informales los que trabajan en unidades económicas del sector informal. Por tanto, serían trabajadores informales aquellos por cuenta propia y los empleadores que son dueños de sus propias empresas del sector informal. También son ocupados informales los trabajadores familiares en empresas del sector formal o informal, así como los miembros de cooperativas de productores informales y los trabajadores por cuenta propia que producen bienes exclusivamente para uso del propio hogar. Las definiciones operativas específicas adoptadas son también las del SIALC/OIT (2019).

2 Cabe mencionar que, recientemente, en la 21.^a CIET se ha aprobado una resolución específica en la que se aclaran los conceptos de ocupación y de sector informal con el fin de ofrecer un marco integral y actualizado para las situaciones actuales en los distintos países (OIT 2023). La implementación de estas directrices se dará de forma paulatina en los sistemas de estadísticas de los países mediante asistencia técnica de la OIT.

La presente nota tiene dos objetivos principales: 1) presentar un análisis a nivel agregado por país y desagregado sobre las principales características y la reciente dinámica de la ocupación informal (a nivel de trabajadores y de empresas) en países seleccionados de América Latina y el Caribe; 2) identificar de los efectos recientes de la pandemia de COVID-19 sobre la dinámica del mercado de trabajo en la región.

En ese sentido, en la primera sección de esta nota se abordan las características de la ocupación informal en América Latina y el Caribe a nivel regional, y se llevan a cabo comparaciones a nivel de país, así como un análisis de las ocupaciones y su participación en la ocupación informal. En la segunda sección se analiza la evolución de la ocupación a nivel regional y se efectúan comparaciones a nivel de país.

Posteriormente, en la tercera sección se presentan los efectos de la pandemia en la ocupación informal en la región según características de los trabajadores, mientras que en la cuarta sección se abordan las transiciones entre la ocupación formal e informal utilizando la información de paneles de datos de las encuestas. Luego, en la quinta sección se analizan los ingresos laborales de los trabajadores informales. Por otro lado, en la sexta sección se analiza la informalidad en unidades productivas a partir de los datos proporcionados por los trabajadores independientes. Finalmente, en la séptima y última sección se presentan los principales hallazgos y conclusiones del estudio.

Los análisis se llevaron a cabo utilizando información anual para el período 2012-2018 y trimestral para el período 2019-2022 proveniente de las encuestas de hogares y de empleo de los países de la región (ver listado en el cuadro A.0 del anexo). Los países analizados son los siguientes: la Argentina (en cuyo caso se presenta información referida únicamente a áreas urbanas dada la cobertura de la encuesta), Bolivia, el Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, el Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Panamá, el Paraguay, el Perú, la República Dominicana y el Uruguay.

Es preciso señalar que ciertas características de los trabajadores y de los puestos de trabajo se estudian para un subconjunto de esos países en función de la disponibilidad de información. Por último, el análisis sobre las transiciones entre la ocupación formal e informal se efectúa solo para los cuatro países sobre los cuales fue posible contar con información longitudinal.

Este documento fue elaborado como parte de las actividades del proyecto «Soluciones innovadoras para la formalización en América Latina y el Caribe», cofinanciado por la OIT y la Unión Europea, en el marco de la implementación de la Estrategia FORLAC 2.0 de la Oficina Regional de la OIT. Su desarrollo estuvo a cargo de un equipo coordinado por Juan Manuel García, coordinador del Proyecto, y Efraín Quicaña, especialista en economía rural, desarrollo productivo y formalización de la Oficina Regional de la OIT. La elaboración de los contenidos y el análisis de la información lo llevaron a cabo Luis Beccaria, Ana Laura Fernández y Ana Paola Monsalvo, colaboradores externos de la OIT. Se agradece el apoyo de Horacio Barria y Rigoberto García, funcionarios del SIALC de la OIT, en el procesamiento de la información de las encuestas de los países, así como de Judith Condori, colaboradora externa del Proyecto en la revisión del documento. Asimismo, se agradecen los valiosos comentarios de Claudia Ruiz, Paz Arancibia y Bárbara Perrot, además de los aportes de Raúl Martín, quien efectuó la corrección de estilo, y de Claudia Morales, quien se encargó de la edición y diagramación.



1



Características de la ocupación informal en América Latina y el Caribe



► 1. Características de la ocupación informal en América Latina y el Caribe

En el primer apartado de esta sección se efectúa una caracterización de la informalidad para el 2022 a nivel agregado de la región, mientras que en el segundo apartado se examinan diferencias entre países.

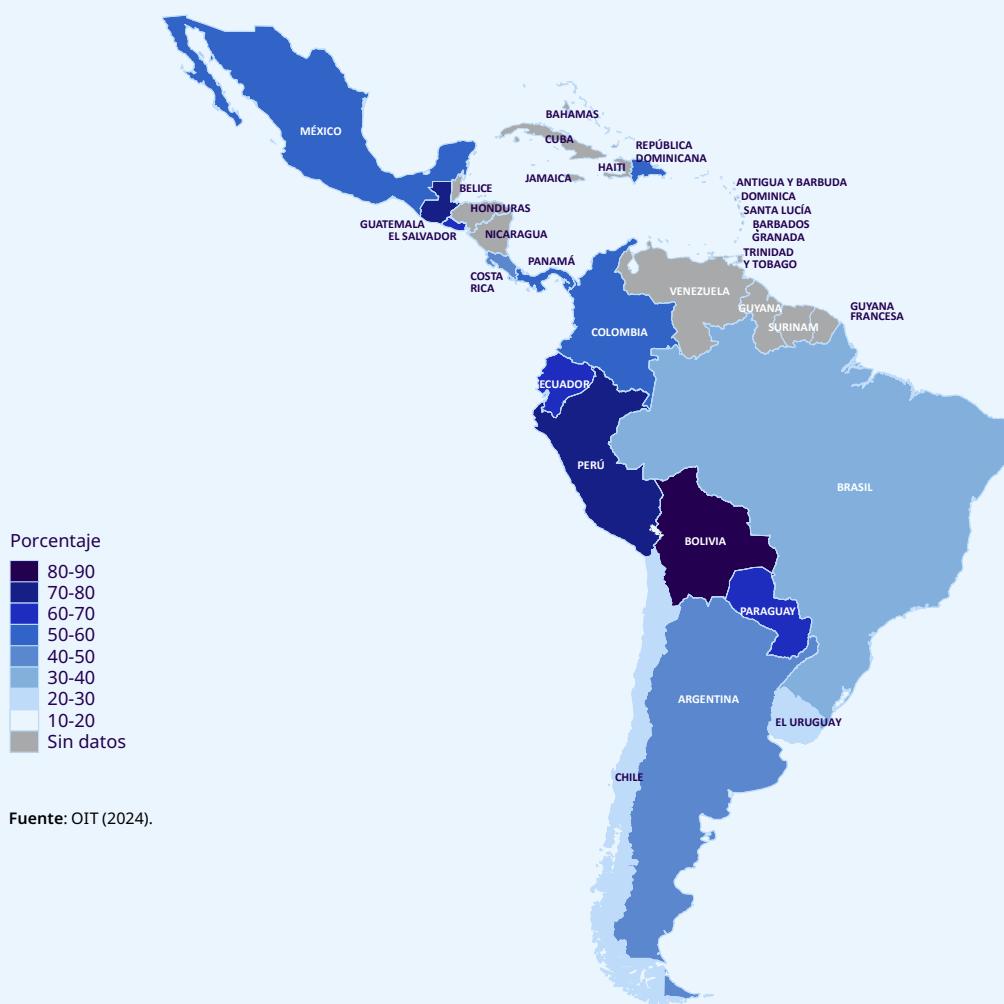
1.1. Características a nivel regional

En este apartado se analiza la dimensión de la ocupación informal, así como ciertas características de los trabajadores informales en términos de atributos personales y del puesto de trabajo.

1.1.1. La tasa de ocupación informal según distintas características

La informalidad continúa siendo un fenómeno característico de los mercados de trabajo de América Latina y el Caribe: las cifras correspondientes al 2022 muestran que el 49,6 por ciento de la ocupación total de los países seleccionados corresponde a la ocupación informal. Es decir, uno de cada dos trabajadores está en situación de informalidad, aunque existen diferencias significativas entre países. Chile y el Uruguay destacan como los países que tienen menor tasa de ocupación informal, mientras que el país con mayor tasa fue Bolivia.

► **Figura 1: Tasa de ocupación informal según países en América Latina y el Caribe, 2022**
(en porcentajes)



Fuente: OIT (2024).

A continuación se analizan las tasas de ocupación informal para trabajadores según grupos de edad, nivel educativo y categoría ocupacional (o situación en la ocupación), distinguiendo por género y ámbito geográfico.

Las tasas de ocupación informal (incidencia de la ocupación informal en la ocupación total) son similares entre varones y mujeres, y en ambos casos se observa una mayor incidencia en el ámbito rural, más profunda para las mujeres que para los varones (véase el cuadro 1).³

► **Cuadro 1. Tasa de ocupación informal según sexo, grupo de edad y ámbito en América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**

	Total	Urbano	Rural
Total	49,6	44,0	75,4
Mujeres	49,4	44,5	78,1
Hombres	49,7	43,7	74,1
Jóvenes	62,5	56,6	84,0
Mujeres	60,8	55,9	83,2
Hombres	63,6	57,0	84,3
Adultos	47,3	42,0	73,6
Mujeres	47,5	42,7	77,0
Hombres	47,2	41,4	71,7

Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Los trabajadores jóvenes (menores de 25 años) presentan una tasa de ocupación informal 15 puntos porcentuales mayor que la de los trabajadores adultos (de 25 años a más), diferencia que disminuye en el ámbito rural. La paridad en la tasa de ocupación informal entre varones y mujeres que se mencionó se mantiene entre trabajadores adultos en promedio; mientras, entre trabajadores jóvenes, la ocupación informal tiene mayor presencia en los varones. Estas diferencias se mantienen en ámbitos urbanos y rurales: los hombres jóvenes residentes en áreas rurales son, entonces, quienes se ven más afectados (en un 84,3 por ciento) por la informalidad.

Ello refleja que, en general, los trabajadores jóvenes suelen enfrentar mayores dificultades para insertarse en un puesto de trabajo; además, en caso de lograrlo, lo hacen en peores condiciones de contratación y con menores salarios que los trabajadores de mayor edad. Esto se asocia, en parte de la literatura, a la condición de iniciación de la carrera laboral, aunque también a situaciones de posible discriminación ante mercados de trabajo que no generan puestos de trabajo suficientes para absorber la fuerza laboral o que relegan a los trabajadores más jóvenes a puestos menos protegidos, lo cual tiene impacto en sus trayectorias laborales futuras al enfrentar una mayor inestabilidad (Johnson 1978; Leighton y Mincer 1982; Osterman 1980; OIT 2022a). También suele asociarse, en el caso de este grupo particular, a decisiones voluntarias relacionadas con el desarrollo de otras actividades extralaborales, como el estudio, y a una mayor flexibilidad en el momento del inicio de la vida laboral y la transición desde el sistema educativo.

Como se comentó en la introducción, la informalidad se explica, en parte, por la necesidad de generar ingresos de trabajadores que no logran insertarse en el sector formal. Esto afecta de manera particular a aquellos de baja calificación, ya que la incidencia de la informalidad muestra una relación inversa con el nivel educativo de los trabajadores, aunque las diferencias según nivel educativo son mayores en áreas urbanas que en áreas rurales. A su vez, las diferencias en las tasas de ocupación informal según el ámbito son mayores entre los trabajadores con mayor educación: mientras que la tasa de ocupación

3 En todos los cuadros correspondientes a totales regionales, salvo comentario en el que se indique lo contrario, las cifras para el «total» incluyen las de la Argentina urbana.

informal rural es un 20 por ciento mayor que la urbana para los trabajadores con un nivel educativo bajo y presenta una diferencia del 50 por ciento entre los que tienen un nivel educativo medio, esta asciende al 74 por ciento para trabajadores con nivel educativo alto (véase el cuadro 2a).

► **Cuadro 2a. Tasa de ocupación informal según sexo, nivel educativo y ámbito; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**

	Total	Urbano	Rural
Total	49,6	44,0	75,4
Nivel educativo bajo	76,2	70,4	84,5
Mujeres	80,9	74,9	91,0
Hombres	73,5	67,7	81,3
Nivel educativo medio	52,1	48,4	72,7
Mujeres	54,6	51,3	76,4
Hombres	50,6	46,4	70,8
Nivel educativo alto	27,1	26,0	45,0
Mujeres	27,1	26,3	41,7
Hombres	27,0	25,7	48,1

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Se considera nivel educativo bajo hasta 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años de educación, y nivel educativo alto de 13 años a más.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

► **Cuadro 2b. Proporción de mujeres en la ocupación según ámbito geográfico y nivel educativo de los ocupados; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**

	Total	Urbano	Rural
Ocupados	41,9	43,5	34,7
Ocupados con nivel educativo bajo	35,9	38,1	32,7
Ocupados con nivel educativo medio	39,3	40,3	33,8
Ocupados con nivel educativo alto	50,6	50,7	49,0

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Se considera nivel educativo bajo hasta 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años de educación, y nivel educativo alto de 13 años a más.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Tomando en cuenta estas dimensiones, el grupo con mayor tasa de ocupación informal es el que conforman las mujeres con nivel educativo bajo en áreas rurales (91 por ciento), mientras que en el otro extremo se encuentran los hombres con nivel educativo alto en el ámbito urbano (25,7 por ciento). Al tomar los datos según el nivel educativo, se observa cómo la educación alcanzada incide en las oportunidades de las mujeres trabajadoras de insertarse en ocupaciones formales, dado que aquellas con hasta 12 años de estudios presentan tasas de ocupación informal mayores que los varones; en cambio, estas tasas se equiparan entre hombres y mujeres con más años de educación y resultan menores para las mujeres en áreas rurales (véase el cuadro 2a).

De este modo, la educación parece ser más relevante para las mujeres a la hora de insertarse en una ocupación formal. En el cuadro 2b se observa que, si bien las mujeres se encuentran subrepresentadas entre los ocupados (de forma más marcada en el ámbito rural), el porcentaje de trabajadoras aumenta

con el nivel educativo, de manera que, entre quienes tienen más de 12 años de educación, la mitad de los ocupados son mujeres. Es decir, la educación contribuye a una mayor inserción laboral fuera de la informalidad para las mujeres.

► **Cuadro 3. Tasa de ocupación informal según categoría ocupacional, sector, tamaño del establecimiento y ámbito; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**

	Nacional			Urbano			Rural		
	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre
Total	49,6	49,4	49,7	44,0	44,5	43,7	75,4	78,1	74,1
Empleadores	40,4	33,9	42,9	34,5	30,4	36,2	73,7	66,8	75,1
Microempresas	44,7	37,2	47,6	38,6	33,5	40,7	76,3	69,1	77,8
Pequeñas y medianas empresas	6,2	7,0	6,2	5,6	6,4	5,5	19,3	21,6	20,6
Asalariados*	34,2	33,3	35,0	30,2	30,8	29,6	61,6	57,7	63,3
Sector público	9,8	10,0	9,5	8,9	9,2	8,6	18,6	18,6	18,6
Sector privado	35,2	30,2	38,0	30,8	27,7	32,7	64,1	57,9	65,9
Microempresas	67,1	58,7	71,4	62,5	55,5	66,7	84,2	81,1	84,9
Pequeñas y medianas empresas	14,5	13,8	15,0	13,1	12,7	13,3	33,0	33,5	32,8
Empresas grandes	6,1	6,3	6,0	5,5	5,9	5,3	12,2	12,1	12,2
Servicio doméstico	77,0	76,9	65,1	74,6	75,0	67,6	84,5	89,0	59,5
Cuenta propia	77,6	77,1	80,8	74,9	75,0	73,9	86,4	89,4	87,0
Cooperativas	26,0	30,5	23,7	27,2	26,4	29,3	30,9	35,3	27,9

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Microempresa: de 2 a 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: de 11 a 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: de 51 a 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, que equivale a entre 50 y 199 trabajadores.
- Gran empresa: más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a más de 200 ocupados.

*Dentro de los asalariados se incluye a trabajadores del servicio doméstico.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Considerando ahora la categoría ocupacional o situación en el empleo, se observa que la mayor tasa de ocupación informal corresponde a los trabajadores por cuenta propia —en particular, en los de las áreas rurales—, seguidos por los empleadores. Finalmente, los trabajadores asalariados son aquellos con menores tasas de ocupación informal, aunque, entre ellos, los trabajadores del servicio doméstico muestran tasas apenas menores que las de los trabajadores por cuenta propia (superiores al 76 por ciento en general y cercanas al 90 por ciento en ámbitos rurales en particular).

Del mismo modo, se evidencia, tanto en empleadores como en asalariados privados, una relación inversa entre la tasa de ocupación informal y el tamaño de la empresa, como es de esperar. A su vez, en el sector público, la tasa de ocupación informal es inferior al 10 por ciento en promedio y en zonas urbanas, aunque se acerca al 18 por ciento en áreas rurales. Finalmente, en los trabajadores de cooperativas, la tasa de ocupación informal es todavía menor que la de los asalariados, mientras que a los familiares auxiliares se los considera, por definición, trabajadores informales, de manera que la tasa entre ellos es del 100 por ciento.

En todos los casos, quienes trabajan en ámbitos rurales presentan mayor informalidad, con diferencias más profundas en aquellas categorías en las que las tasas promedio de ocupación informal son más bajas, en las que se refuerza la importancia de la dimensión urbano/rural en la explicación de la informalidad. Si se consideran también las diferencias según sexo, surge que, mientras que las asalariadas presentan una tasa de ocupación informal algo menor (un punto porcentual) a la de los varones en relación de dependencia, la tasa entre las empleadoras se encuentra 9 puntos por debajo respecto a la de los

hombres. Cabe destacar, como se verá enseguida, que el peso de ese tipo de inserción laboral es menor entre las trabajadoras.

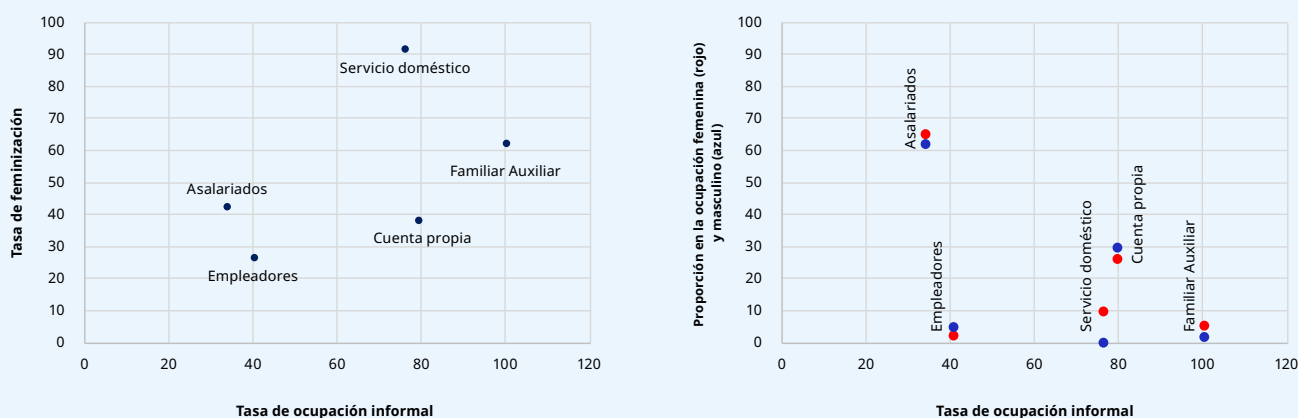
Tanto en el caso de los empleadores como en el de los asalariados, la tasa de ocupación informal es mayor en los casos de microempresas (la informalidad alcanza al 44,7 por ciento de los empleadores y al 67 por ciento de los asalariados). En cuanto a las pequeñas y medianas empresas, las tasas son del 6,2 por ciento de los empleadores y del 14,5 por ciento de los asalariados; en cambio, en las empresas grandes solo el 6,1 por ciento de los asalariados es informal.

Como es de esperar, el peso de los trabajadores asalariados informales en el sector público es muy bajo (inferior al 10 por ciento), aunque en el ámbito rural llegan al 18,6 por ciento; en cambio, los asalariados del sector privado presentan una tasa de ocupación informal del 35,2 por ciento, que alcanza el 64,1 por ciento en el ámbito rural.

El servicio doméstico y los familiares auxiliares sin remuneración presentan las mayores tasas de feminización (92,5 por ciento y 62,9 por ciento, respectivamente); además, se trata de grupos de trabajadores con alta tasa de ocupación informal (76,1 por ciento en el servicio doméstico y, por definición, el 100 por ciento en el familiar auxiliar sin remuneración). En cambio, en los trabajadores por cuenta propia, entre quienes el 79,3 por ciento son informales, las mujeres representan el 38,9 por ciento del total (véase el gráfico 1).

El empleo asalariado, que es la categoría ocupacional con menor tasa de ocupación informal, representa el 65,3 por ciento de la ocupación femenina (el 10 por ciento se desempeña en el servicio doméstico, con una informalidad del 76,1 por ciento) y el 62,5 por ciento de la masculina.

► Gráfico 1. Tasa de feminización y proporción de la ocupación según sexo y tasa de ocupación informal según categoría ocupacional; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)



Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En términos de rama de actividad (véase el cuadro 4), las que presentan una mayor tasa de ocupación informal son las agropecuarias, con mayor incidencia en áreas rurales y entre mujeres (el 92,3 por ciento de las mujeres ocupadas en actividades agropecuarias en áreas rurales son informales), aunque la tasa de feminización de la rama no llega al 24 por ciento a nivel nacional. Le sigue, en peso de informalidad, una rama altamente masculinizada, como es la construcción. Luego están las actividades de comercio, en las que la distribución de la ocupación por sexo es equitativa, aunque las mujeres presentan una tasa de ocupación informal 13 puntos porcentuales superior a la de los varones. En el otro extremo, con la menor tasa de ocupación informal (19,8 por ciento), se encuentra el sector de electricidad, gas y agua (EGA).

La mayor informalidad en el ámbito rural se observa en todas las actividades, donde incluso sectores que tienen baja informalidad a nivel nacional superan el 50 por ciento. El sector de EGA puede destacarse como una rama de actividad que tiene una tasa relativamente baja de ocupación informal incluso en zonas rurales.

► **Cuadro 4. Tasa de ocupación informal según rama de actividad, sexo y ámbito; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**

	Nacional			
	Total	Mujer	Hombre	Tasa de feminización
Total	49,6	49,4	49,7	41,9
Actividades agropecuarias	80,8	87,7	78,7	23,5
Minas y canteras	25,4	25,9	25,4	12,7
Industria manufacturera	37,7	47,6	31,7	37,5
Electricidad, gas y agua	19,8	23,3	18,9	22,2
Construcción	72,0	29,9	73,8	4,1
Comercio	54,1	60,6	47,4	50,6
Transporte	48,9	23,9	53,0	14,3
Finanzas	27,4	27,5	27,3	42,7
Servicios	37,3	40,7	31,6	63,0

	Urbano					Rural			
	Total	Mujer	Hombre	Tasa de feminización		Total	Mujer	Hombre	Tasa de feminización
Total	44,0	44,5	43,7	43,5	Total	75,4	78,1	74,1	34,7
Actividades agropecuarias	70,1	73,0	69,4	20,2	Actividades agropecuarias	85,0	92,3	82,6	24,9
Minas y canteras	16,0	14,2	16,3	13,2	Minas y canteras	51,6	65,5	50,1	11,5
Industria manufacturera	34,3	43,1	29,3	36,4	Industria manufacturera	61,0	73,3	51,0	45,1
Electricidad, gas y agua	19,1	22,9	18,0	22,9	Electricidad, gas y agua	29,0	32,1	29,0	14,9
Construcción	69,6	28,5	71,6	4,6	Construcción	85,1	54,3	85,6	1,6
Comercio	51,8	57,8	45,9	49,6	Comercio	74,7	81,9	64,5	58,6
Transporte	47,3	23,2	51,4	14,8	Transporte	70,7	42,7	73,1	7,7
Finanzas	26,5	26,7	26,3	43,0	Finanzas	45,7	46,9	45,2	35,5
Servicios	35,8	38,9	30,5	63,0	Servicios	53,0	59,2	42,5	62,9

Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Finalmente, entre los trabajadores que efectúan cerca de una jornada plena (de entre 35 y 48 horas semanales), la informalidad es más baja (35,5 por ciento en promedio) que entre los trabajadores con jornadas de menos de 35 horas semanales, quienes presentan tasas de ocupación informal superiores al 74 por ciento. Asimismo, esta proporción supera el 54 por ciento para quienes trabajan más de 48 horas semanales (véase el cuadro 5).

► **Cuadro 5. Tasa de ocupación informal según duración de la jornada laboral, sexo y ámbito; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**

	Nacional			Urbano			Rural		
	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre
Total	49,6	49,4	49,7	44,0	44,5	43,7	75,4	78,1	74,1
Menos de 35 horas	74,4	73,4	75,6	69,6	69,1	70,2	89,3	89,9	88,8
De 35 a 48 horas	39,8	36,8	32,2	31,9	28,7	34,1	65,9	62,3	67,2
Más de 48 horas	54,6	56,3	53,8	50,5	52,0	49,7	73,2	79,2	71,0

Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

1.1.2. Análisis de la composición de la ocupación informal según distintas características

Otra forma de caracterizar la informalidad es a partir de identificar cuáles son los grupos de población y trabajadores que se encuentran sobrerrepresentados entre los trabajadores informales, es decir, aquellos grupos cuyo peso en la informalidad es mayor que el peso que tienen en los ocupados totales.

Entre los grupos que se encuentran sobrerrepresentados en la informalidad están los trabajadores en áreas rurales y los jóvenes. También, los trabajadores con bajo nivel educativo representan el 30,3 por ciento de la ocupación informal, cifra que supera en 10 puntos porcentuales su peso en la ocupación total de la región en el 2022. Entre los trabajadores con nivel educativo medio, la diferencia se mantiene, pero menos marcada (3 puntos); mientras, los trabajadores con nivel educativo alto están subrepresentados en la informalidad (conforman el 29,2 por ciento de la ocupación total y un 16 de la ocupación informal). Esta caracterización es válida tanto para hombres como para mujeres (véase el cuadro 6).

► Cuadro 6. Peso en la ocupación y en la informalidad por ámbito y sexo según diversas categorías; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)

	Total		Hombres		Mujeres	
	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal
Nacional						
Ámbito geográfico						
Rural	17,6	26,8	19,8	29,5	14,6	23,1
Urbano	82,4	73,2	80,2	70,5	85,4	76,9
Grupos de edad						
Jóvenes	14,7	18,5	15,3	19,5	13,8	17,0
Adultos	85,3	81,5	84,7	80,5	86,2	83,0
Nivel educativo						
Nivel educativo bajo	19,7	30,3	21,7	32,1	16,9	27,6
Nivel educativo medio	51,0	53,7	53,3	54,2	47,8	52,9
Nivel educativo alto	29,2	15,9	24,8	13,5	35,2	19,4
Categoría ocupacional / tamaño de empresa						
Empleadores	4,1	3,4	5,2	4,5	2,7	1,8
Asalariados	63,7	43,6	62,4	43,3	65,3	43,9
<i>Sector público</i>	10,5	2,1	8,3	1,6	13,5	2,8
<i>Sector privado microempresas</i>	19,5	26,4	22,3	32,0	15,7	18,7
<i>Sector privado pequeñas y medianas empresas</i>	20,3	6,0	21,7	6,5	18,5	5,2
<i>Sector privado empresas grandes</i>	6,7	0,8	7,2	0,9	6,0	0,8
<i>Tamaño desconocido</i>	2,1	1,3	2,4	1,5	1,6	0,9
<i>Servicio doméstico</i>	4,5	7,0	0,6	0,8	10,0	15,6
Cuenta propia	28,5	45,6	30,0	47,5	26,4	43,0
Familiar auxiliar	3,7	7,4	2,4	4,7	5,5	11,2
Ramas de actividad						
Actividades agropecuarias	12,4	20,2	16,4	25,9	7,0	12,4
Minas y canteras	0,7	0,3	1,0	0,5	0,2	0,1
Industria manufacturera	12,5	9,5	13,5	8,6	11,2	10,8
Electricidad, gas y agua	0,6	0,2	0,8	0,3	0,3	0,1
Construcción	7,6	11,0	12,5	18,6	0,7	0,4
Comercio	25,5	27,8	21,8	20,7	30,8	37,7
Transporte	6,8	6,7	10,0	10,7	2,3	1,1
Finanzas	7,0	3,9	7,0	3,8	7,2	4,0
Servicios	26,8	20,2	17,1	10,8	40,3	33,2
Duración de la jornada						
Menos de 35 horas	41,0	53,5	31,7	43,4	53,2	66,1
De 35 a 48 horas	29,9	18,6	32,7	22,1	26,2	14,3
Más de 48 horas	29,1	27,9	35,5	34,6	20,6	19,6

Urbano

	Total		Hombres		Mujeres	
	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal
Grupos de edad						
Jóvenes	13,9	17,9	14,4	18,8	13,3	16,7
Adultos	86,1	82,1	85,6	81,2	86,7	83,3
Nivel educativo						
Nivel educativo bajo	14,1	22,6	15,4	23,9	12,4	20,9
Nivel educativo medio	52,3	57,5	55,2	58,7	48,5	55,9
Nivel educativo alto	33,4	19,7	29,1	17,1	39,0	23,0
Categoría ocupacional / tamaño de empresa						
Empleadores	4,3	3,3	5,4	4,4	2,8	1,9
Asalariados	67,4	46,1	65,9	44,6	69,4	48,0
<i>Sector público</i>	11,6	2,3	9,4	1,8	14,4	3,0
<i>Sector privado microempresas</i>	18,7	26,6	20,7	31,6	16,1	20,2
<i>Sector privado pequeñas y medianas empresas</i>	22,8	6,8	24,6	7,5	20,5	5,9
<i>Sector privado empresas grandes</i>	7,4	0,9	8,0	1,0	6,5	0,9
<i>Tamaño desconocido</i>	2,3	1,5	2,7	1,8	1,7	1,1
<i>Servicio doméstico</i>	4,7	7,9	0,5	0,8	10,1	17,1
Cuenta propia	26,2	45,8	27,3	47,8	24,7	43,2
Familiar auxiliar	2,1	4,8	1,4	3,2	3,1	6,9
Ramas de actividad						
Actividades agropecuarias	4,2	6,7	6,0	9,5	2,0	3,2
Minas y canteras	0,6	0,2	0,9	0,3	0,2	0,1
Industria manufacturera	13,3	10,3	15,0	10,0	11,1	10,8
Electricidad, gas y agua	0,6	0,3	0,9	0,4	0,3	0,2
Construcción	7,8	12,3	13,2	21,6	0,8	0,5
Comercio	27,9	32,7	24,8	26,0	31,8	41,3
Transporte	7,7	8,2	11,6	13,6	2,6	1,4
Finanzas	8,2	4,9	8,2	4,9	8,1	4,8
Servicios	29,7	24,1	19,5	13,6	43,1	37,6
Duración de la jornada						
Menos de 35 horas	38,6	52,2	28,8	41,0	50,7	65,0
De 35 a 48 horas	31,8	18,7	34,6	22,1	28,3	14,8
Más de 48 horas	29,7	29,1	36,6	36,9	20,9	20,2

Rural

	Total		Hombres		Mujeres	
	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal	Participación en la ocupación total	Participación en la ocupación informal
Grupos de edad						
Jóvenes	18,0	20,0	18,6	21,2	16,9	18,0
Adultos	82,0	80,0	81,4	78,8	83,1	82,0
Nivel educativo						
Nivel educativo bajo	45,7	51,2	47,1	51,7	43,0	50,2
Nivel educativo medio	44,8	43,2	45,5	43,5	43,6	42,7
Nivel educativo alto	9,4	5,6	7,4	4,8	13,3	7,1
Categoría ocupacional / tamaño de empresa						
Empleadores	3,6	3,5	4,5	4,6	1,8	1,5
Asalariados	45,9	36,8	48,3	40,3	41,6	30,4
<i>Sector público</i>	5,5	1,4	4,0	1,0	8,4	2,0
<i>Sector privado microempresas</i>	23,3	26,0	28,6	32,8	13,4	13,9
<i>Sector privado pequeñas y medianas empresas</i>	8,6	3,8	9,7	4,3	6,6	2,8
<i>Sector privado empresas grandes</i>	3,4	0,5	3,6	0,6	2,9	0,5
<i>Tamaño desconocido</i>	1,2	0,7	1,4	0,9	0,8	0,4
<i>Servicio doméstico</i>	3,9	4,4	0,9	0,7	9,5	10,9
Cuenta propia	39,4	45,1	40,9	46,7	36,5	42,3
Familiar auxiliar	11,1	14,7	6,3	8,5	20,1	25,8
Ramas de actividad						
Actividades agropecuarias	50,8	57,1	58,4	65,0	36,3	42,9
Minas y canteras	1,0	0,7	1,4	0,9	0,3	0,3
Industria manufacturera	8,9	7,2	7,5	5,1	11,6	10,8
Electricidad, gas y agua	0,3	0,1	0,4	0,1	0,1	0,1
Construcción	6,6	7,4	9,9	11,4	0,3	0,2
Comercio	14,6	14,5	9,3	8,1	24,7	25,9
Transporte	2,7	2,5	3,8	3,7	0,6	0,3
Finanzas	1,9	1,1	1,9	1,1	1,9	1,2
Comunicaciones	13,3	9,3	7,6	4,3	24,1	18,3
Duración de la jornada						
Menos de 35 horas	50,8	57,0	42,4	48,9	64,9	69,2
De 35 a 48 horas	22,4	18,4	26,1	22,0	16,1	13,4
Más de 48 horas	26,8	24,6	31,5	29,1	18,9	17,5

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Se considera nivel educativo bajo hasta 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años, y nivel educativo alto desde 13 años a más. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Microempresa: de 2 a 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: de 11 a 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: de 51 a 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, que equivale a entre 50 y 199 trabajadores.
- Gran empresa: más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En cuanto a la categoría ocupacional, el grupo con mayor representación dentro de la ocupación informal son los trabajadores por cuenta propia, que representan el 45,6 por ciento de la informalidad (cifra que asciende al 47,5 por ciento entre los hombres). Otro grupo que destaca son los asalariados en microestablecimientos, que mantienen una mayor sobrerrepresentación en la ocupación informal en el caso de trabajadores varones. En contraposición, el empleo asalariado en grandes empresas representa menos del 1 por ciento de la ocupación informal y el 6,7 de la ocupación total, y el empleo en las pequeñas y medianas empresas representa el 5,9 y el 20,3 por ciento, respectivamente. En el caso de las trabajadoras de servicio doméstico, conforman el 10 por ciento de la ocupación total de las mujeres, pero representan el 15,6 por ciento de la ocupación informal entre las mujeres.

Las ramas de actividad que predominan en la ocupación informal son las actividades agropecuarias, la construcción y el comercio. Entre los varones resalta la importancia de la ocupación informal en el sector de la construcción, mientras que para las mujeres resulta relevante la actividad del comercio.

Respecto a la duración de la jornada laboral, los que trabajan jornadas menores a 35 horas semanales y quienes trabajan más de 48 horas por semana están fuertemente sobrerrepresentados en la ocupación informal. Cabe aclarar que las trabajadoras que trabajan más de 48 horas son el 53 por ciento del total de las mujeres ocupadas, mientras que los que trabajan jornadas menores a 35 horas semanales son solo el 31,7 por ciento de los varones ocupados. En cambio, el 34,6 por ciento de los varones que trabajan más de 48 horas a la semana y solo el 20,6 por ciento de las mujeres se encuentran en esa situación. Es decir, que se encuentran sobrerrepresentados en la ocupación informal los grupos de trabajadores con las duraciones de jornada que son menos frecuentes para cada sexo.

► Cuadro 7. Diferencias en el peso en la ocupación y en la informalidad por ámbito y sexo según diversas categorías; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)

	Nacional			Urbano			Rural		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Ámbito geográfico									
Rural	9,2	9,7	8,5						
Urbano	-9,2	-9,7	-8,5						
Grupos de edad									
Jóvenes	3,8	4,3	3,2	4,0	4,4	3,4	2,0	2,6	1,1
Adultos	-3,8	-4,3	-3,2	-4,0	-4,4	-3,4	-2,0	-2,6	-1,1
Nivel educativo									
Nivel educativo bajo	10,6	10,4	10,8	8,5	8,5	8,5	5,5	4,6	7,2
Nivel educativo medio	2,7	0,9	5,1	5,2	3,5	7,4	-1,7	-2,0	-0,9
Nivel educativo alto	-13,3	-11,3	-15,9	-13,7	-12,0	-15,9	-3,8	-2,6	-6,2
Categoría ocupacional / tamaño de empresa									
Empleadores	-0,8	-0,7	-0,8	-0,9	-0,9	-0,9	-0,1	0,1	-0,3
Asalariados	-20,1	-19,1	-21,4	-21,4	-21,4	-21,4	-9,2	-8,0	-11,1
Sector público	-8,4	-6,7	-10,8	-9,2	-7,5	-11,5	-4,2	-3,0	-6,4
Sector privado microempresas	6,9	9,7	3,0	7,9	10,9	4,0	2,7	4,2	0,5
Sector privado pequeñas y medianas empresas	-14,4	-15,1	-13,3	-16,1	-17,2	-14,6	-4,9	-5,4	-3,8
Sector privado empresas grandes	-5,8	-6,3	-5,2	-6,4	-7,1	-5,6	-2,8	-3,0	-2,5
Tamaño desconocido	-0,8	-0,9	-0,7	-0,8	-0,8	-0,6	-0,5	-0,6	-0,4
Servicio doméstico	2,4	0,2	5,6	3,2	0,3	7,0	0,5	-0,2	1,3
Cuenta propia	17,1	17,5	16,5	19,6	20,5	18,5	5,7	5,7	5,8
Familiar auxiliar	3,8	2,4	5,7	2,7	1,8	3,8	3,6	2,2	5,6
Ramas de actividad									
Actividades agropecuarias	7,8	9,5	5,4	2,5	3,5	1,3	6,4	6,6	6,6
Minas y canteras	-0,3	-0,5	-0,1	-0,4	-0,6	-0,1	-0,3	-0,4	-0,1
Industria manufacturera	-3,0	-4,9	-0,4	-3,0	-5,0	-0,4	-1,7	-2,3	-0,7
Electricidad, gas y agua	-0,4	-0,5	-0,2	-0,4	-0,5	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1
Construcción	3,4	6,0	-0,3	4,5	8,4	-0,3	0,8	1,5	-0,1
Comercio	2,3	-1,0	6,9	4,8	1,2	9,5	-0,2	-1,2	1,2
Transporte	-0,1	0,6	-1,2	0,5	2,0	-1,2	-0,2	-0,1	-0,3
Finanzas	-3,2	-3,1	-3,2	-3,3	-3,3	-3,2	-0,7	-0,7	-0,8
Servicios	-6,7	-6,3	-7,2	-5,6	-5,9	-5,4	-4,0	-3,2	-5,9
Duración de la jornada									
Menos de 35 horas	12,5	11,6	12,9	13,6	12,2	14,3	6,1	6,5	4,2
De 35 a 48 horas	-11,3	-10,6	-11,9	-13,1	-12,4	-13,5	-3,9	-4,1	-2,8
Más de 48 horas	-1,2	-1,0	-1,0	-0,5	0,3	-0,8	-2,2	-2,4	-1,5

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. En el cuadro se muestra, en un gráfico de calor de rojo, aquellos casilleros en los que la informalidad se encuentra más sobrerrepresentada, mientras que en azul se presenta lo contrario (es decir, aquellos en los que el peso de los trabajadores en la ocupación total supera en mayor medida al porcentaje que representan en la ocupación informal a nivel nacional, urbano y rural). En tonalidades intermedias (más claras) se muestran los valores intermedios, es decir, aquellos en que la proporción que representa el grupo en la informalidad es cercana a la que representa en la ocupación total. El valor de cada celda se obtiene restando el porcentaje que representan los trabajadores de cada categoría en la ocupación total del porcentaje que representan esos mismos trabajadores en la ocupación informal. Por ejemplo: $-3,8\% = 18,5\% \times 14,7\%$ (en el caso de jóvenes en el ámbito nacional). Se considera nivel educativo bajo hasta 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años, y nivel educativo alto desde 13 años a más. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Microempresa: de 2 a 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: de 11 a 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: de 51 a 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, que equivale a entre 50 y 199 trabajadores.
- Gran empresa: más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

De estos datos se identifica que la situación en el ámbito urbano es similar a la que se observa en el total nacional, aunque la sobrerrepresentación de los trabajadores por cuenta propia en la informalidad es relativamente mayor en áreas urbanas. Otra diferencia es que, en el ámbito urbano, la sobrerrepresentación de la informalidad entre trabajadores que trabajan menos de 35 horas a la semana afecta también a los hombres —y no únicamente a las mujeres— de ese grupo.

1.1.3. La relevancia de la ocupación informal y del sector informal en la región

La elevada incidencia de la ocupación informal que caracteriza a los mercados laborales de América Latina y el Caribe —que se analizó en el apartado anterior— refleja la preponderancia de los puestos de trabajo generados por unidades económicas del **sector informal**; ellos representan el 39 por ciento de la ocupación total, donde se observa una tasa de ocupación informal del 93 por ciento. De allí que el 74 por ciento de todos los puestos de trabajo informales de la región se concentren en este sector, comprendido por un 55 por ciento de puestos de trabajo independientes (es decir, trabajadores por cuenta propia, empleadores y trabajadores familiares) y un 19 por ciento de asalariados.

Por su parte, los ocupados del **sector formal** constituyen el 56 por ciento de la ocupación total y tienen una tasa de ocupación informal del 16 por ciento, lo que lleva a que su peso en el total de informales ascienda al 19 por ciento; prácticamente todos los ocupados informales de este sector corresponden a asalariados (véase el cuadro 8).⁴ El resto de los ocupados informales (8 por ciento) corresponde al sector de hogares, entre los cuales la incidencia de la informalidad es del 78 por ciento.

► Cuadro 8. Distribución de la ocupación y tasas de ocupación informal según sector, sexo y ámbito geográfico; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)

	Distribución de los ocupados									Tasas de ocupación informal		
	Urbano			Rural			Total			Urbano	Rural	Total
	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales			
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,0	100,0	100,0	44,0	75,5	49,6
Asalariados	67,52	46,25	84,24	47,24	38,52	74,13	64,0	44,2	83,4	30,2	61,6	34,2
Hombres	37,33	25,14	46,92	32,84	27,52	49,22	36,5	25,8	47,1	29,6	63,3	35,0
Mujeres	30,19	21,11	37,32	14,40	11,00	24,91	27,4	18,4	36,3	30,8	57,7	33,3
No asalariados	32,48	53,75	15,76	52,76	61,48	25,87	36,0	55,8	16,6	72,8	88,0	76,7
Hombres	19,17	30,93	9,92	32,58	36,63	20,10	21,5	32,5	10,8	71,0	84,9	74,7
Mujeres	13,31	22,82	5,84	20,18	24,85	5,77	14,5	23,4	5,8	75,5	93,0	79,7
Sector formal	61,22	21,06	92,81	30,83	11,61	90,10	55,9	18,5	92,6	15,1	28,4	16,4
Asalariados	51,92	19,97	77,05	23,94	10,88	64,23	47,0	17,5	76,0	16,9	34,3	18,5
Hombres	29,63	11,53	43,87	16,07	7,58	42,24	27,2	10,5	43,7	17,1	35,6	19,0
Mujeres	22,29	8,44	33,18	7,88	3,30	21,99	19,8	7,1	32,2	16,7	31,7	17,7
No asalariados	9,30	1,09	15,76	6,88	0,73	25,87	8,9	1,0	16,6	5,1	8,0	5,5
Hombres	5,73	0,39	9,92	5,13	0,27	20,10	5,6	0,4	10,8	3,0	4,0	3,2
Mujeres	3,57	0,70	5,84	1,76	0,45	5,77	3,3	0,6	5,8	8,6	19,5	9,6
Sector informal	34,03	70,86	5,07	63,89	82,20	7,43	39,3	73,9	5,3	91,7	97,2	93,2
Asalariados	10,84	18,19	5,07	18,01	21,45	7,43	12,1	19,1	5,3	73,8	89,9	78,0
Hombres	7,34	13,02	2,88	14,92	17,81	6,00	8,7	14,3	3,1	78,0	90,2	81,7
Mujeres	3,50	5,17	2,19	3,09	3,63	1,43	3,4	4,8	2,1	65,0	88,7	68,8
No asalariados	23,18	52,67	0,00	45,88	60,75	0,00	27,2	54,8	0,0	100,0	100,0	100,0
Hombres	13,44	30,54	0,00	27,46	36,36	0,00	15,9	32,1	0,0	100,0	100,0	100,0
Mujeres	9,74	22,12	0,00	18,42	24,39	0,00	11,3	22,7	0,0	100,0	100,0	100,0
Sector de hogares	4,75	8,09	2,13	5,28	6,19	2,47	4,8	7,6	2,2	74,9	88,5	77,6
Asalariados	4,75	8,09	2,13	5,28	6,19	2,47	4,8	7,6	2,2	74,9	88,5	77,6
Hombres	0,35	0,59	0,16	1,85	2,13	0,98	0,6	1,0	0,2	73,9	87,0	80,8
Mujeres	4,40	7,49	1,96	3,43	4,06	1,49	4,2	6,6	1,9	75,0	89,4	77,1

Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

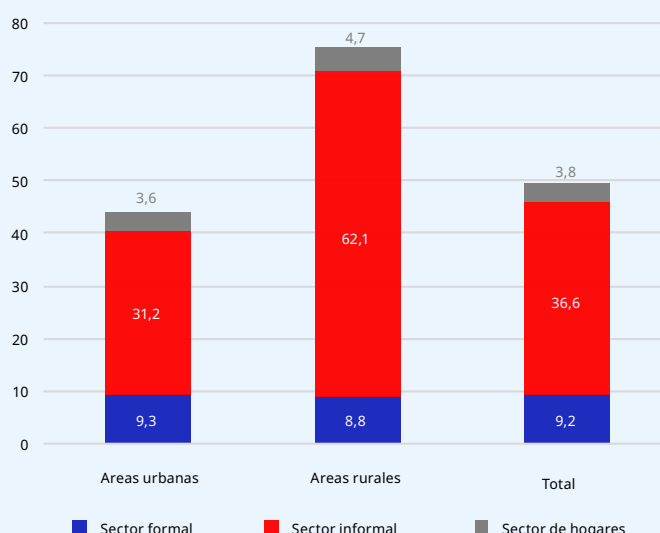
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

4 Cabe tener en cuenta que, por definición, los no asalariados se clasifican en formales o informales según el sector al que pertenecen, por lo que todos los no asalariados del sector informal tienen ocupaciones informales, y todos los del formal (con excepción de los trabajadores familiares) son formales. En el sector de los hogares, todos los trabajadores son, por definición, asalariados.

Desde la perspectiva de las categorías ocupacionales, el 34 por ciento de los asalariados son informales, proporción que alcanza el 78 por ciento entre aquellos del sector informal, pero que incluso muestran una cifra no despreciable entre los del sector formal: 19 por ciento. Todos los asalariados informales suman el 44 por ciento del conjunto de trabajadores informales de América Latina y el Caribe. La informalidad asciende al 77 por ciento entre los no asalariados (véase el cuadro 8).

Por tanto, el 49,6 por ciento que representa la proporción de informales en el conjunto de los trabajadores se puede desagregar según el sector. Así, resulta que el 36,6 por ciento corresponde al sector informal —de los cuales el 9,4 por ciento son asalariados informales—, el 9,2 por ciento al formal —de los que el 8,7 por ciento son asalariados informales— y el 3,8 por ciento al sector de hogares (véase el gráfico 2). De este modo, considerando los asalariados de los tres grupos mencionados, el conjunto de los asalariados informales constituye el 21,9 por ciento de todos los ocupados.

► **Gráfico 2. Contribución de cada sector a la tasa de ocupación informal según zona geográfica; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**



Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

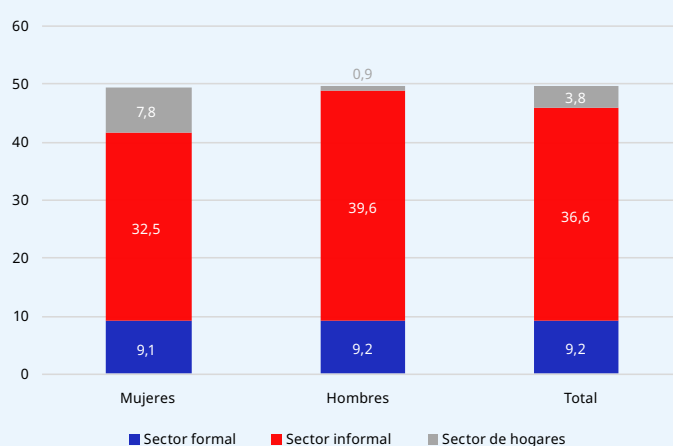
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Cabe mencionar que el total de los trabajadores informales de las áreas urbanas representaban casi el 36 por ciento de todos los ocupados, y los de las áreas rurales, el 14 por ciento restante. El menor peso de estos últimos se deriva de la reducida proporción de la ocupación rural en la ocupación total (18 por ciento) (véase cuadro 6), aunque la incidencia de la informalidad laboral (76 por ciento) es superior a la que se registra en las urbanas (44 por ciento) (véase cuadro 8).

Estas diferencias en la tasa de ocupación informal entre las zonas urbanas y rurales reflejan, en buena medida, la desigual distribución de sus empleos totales según sector y categoría. El sector informal concentra la mayor parte de la ocupación en el ámbito rural (64 por ciento), mientras que la proporción es bastante menor en el urbano (34 por ciento). Pero también las tasas de ocupación informal de cada sector son superiores en las áreas rurales que en las urbanas; ello se verifica, especialmente, en el sector formal, donde son, respectivamente, del 28 y el 15 por ciento. Esto último obedece, principalmente, a que la tasa de informalidad de los asalariados es mayor en áreas rurales (véase el cuadro 8).

Como se señaló, las mujeres participan en el total de la ocupación informal con la misma proporción que en la ocupación total (42 por ciento), lo cual refleja que las tasas de ocupación informal de cada género son las mismas. Ello se observa en ambas zonas geográficas, siendo solo un poco mayores las femeninas en las rurales (78 por ciento), que se compara con el 74 por ciento de la de los hombres (como se apreció en el cuadro 1). Las tasas de ocupación informal entre varones y mujeres resultan también similares en los tres sectores identificados (formal, informal y de hogares); sin embargo, la mayor presencia del sector de hogares en la ocupación total femenina hace que este contribuya en mayor proporción a la informalidad total de las mujeres (véase el gráfico 3).

► **Gráfico 3. Contribución de los sectores a la tasa de ocupación informal total por género; América Latina y el Caribe, 2022 (en porcentajes)**



Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

1.2. Análisis de las diferencias entre países de la región

La elevada informalidad resulta también un rasgo extendido entre los países de la región. En 10 de los 15 países con información a nivel nacional, la tasa de ocupación informal supera el 50 por ciento, entre los cuales en 6 es superior al 65 por ciento.

Asimismo, existe alta variabilidad entre los países. En el 2022, la tasa de ocupación informal en Bolivia alcanzaba el 80,8 por ciento de los ocupados, mientras que en el otro extremo se encontraba el Uruguay con una tasa de ocupación informal del 21,8 por ciento.

En el primero de los apartados que componen esta sección se examinan los patrones de diferencias entre países, clasificando a los trabajadores según el ámbito geográfico, el género y los sectores (formal, informal y de hogares). En los cinco apartados restantes se analizan las brechas para grupos definidos según diversas características personales y del puesto.

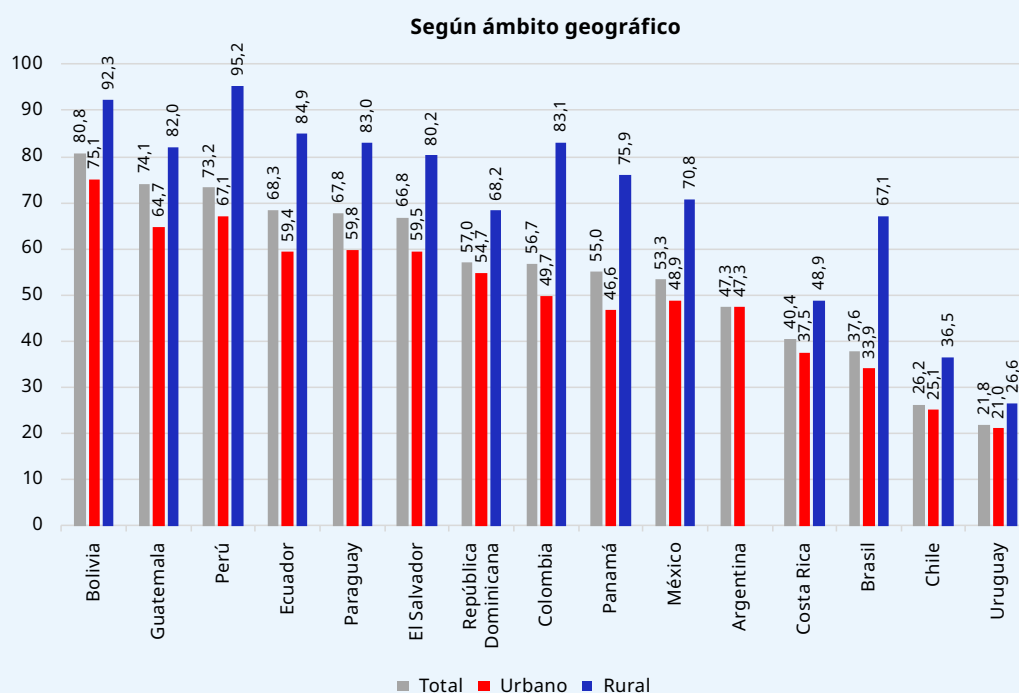
1.2.1. Brechas de la ocupación informal entre países a nivel agregado y entre ámbitos geográficos, géneros y sectores

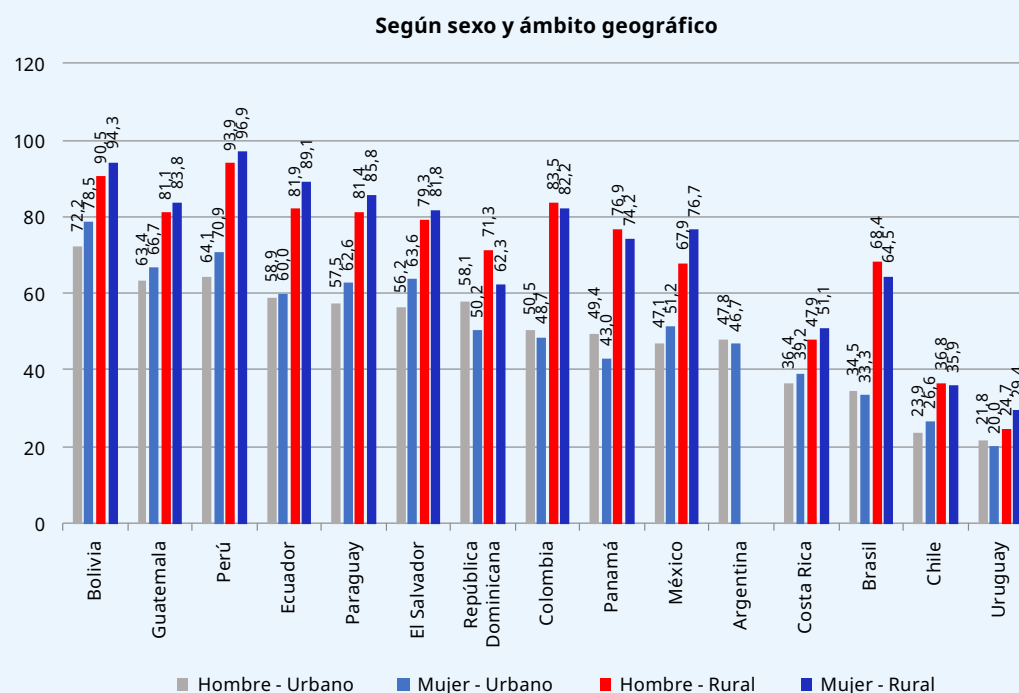
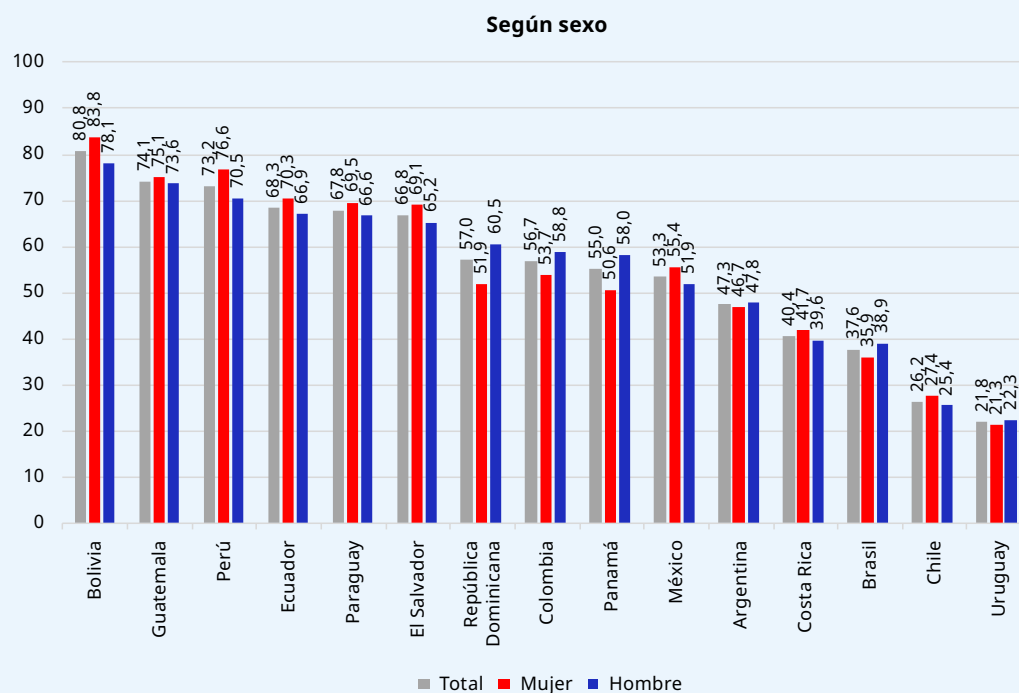
Las elevadas tasas de ocupación informal están presentes tanto en el ámbito rural como en el urbano. En este último, 9 son los países en los que cerca de la mitad o más de todos los ocupados son informales. De cualquier manera, en todos los casos es mayor la incidencia de la informalidad en el ámbito rural, aunque el orden de los países se altera si se consideran únicamente áreas rurales. En efecto, el país con mayor informalidad rural es el Perú (95,2 por ciento), mientras que México, Panamá, Colombia y el Brasil escalan posiciones si se considera la informalidad en el ámbito rural, siendo estos dos últimos los países en los que la brecha entre áreas urbanas y rurales resulta mayor.

En 9 de los 15 países, la informalidad es más elevada para las mujeres, con mayores diferencias en detrimento de las trabajadoras en algunos de los países con mayor informalidad (Bolivia y el Perú). En los países con menor informalidad, las brechas son menores y no superan los tres puntos porcentuales. Finalmente, las mayores diferencias a favor de las mujeres se observan en el Brasil, la República Dominicana, Panamá y Colombia.

La brecha urbano-rural no se modifica entre varones y mujeres, y, en general, se encuentran en valores cercanos al promedio. Esta brecha es más ancha en varones en Bolivia, el Perú, el Brasil y Chile, mientras que es mayor para mujeres en el Ecuador y México.

► Gráfico 4. Tasa de ocupación informal según ámbito geográfico y sexo por país; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)



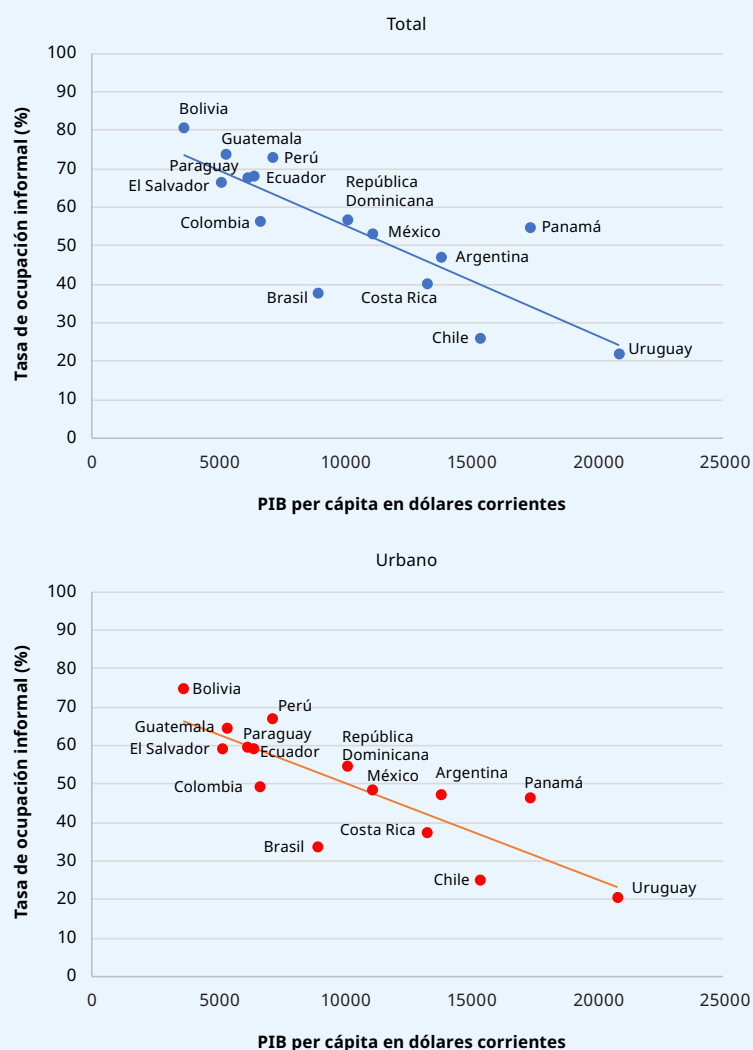


Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Por otra parte, como se observa en el gráfico 5, un patrón que se debe resaltar es la presencia de una relación inversa entre la incidencia de la ocupación informal —sea la del total nacional (azul) o la de las áreas urbanas (naranja)— de cada país y su PIB per cápita.

► Gráfico 5. Relación entre el PIB per cápita y la tasa de ocupación informal; países seleccionados, 2022 (en dólares corrientes y porcentajes)



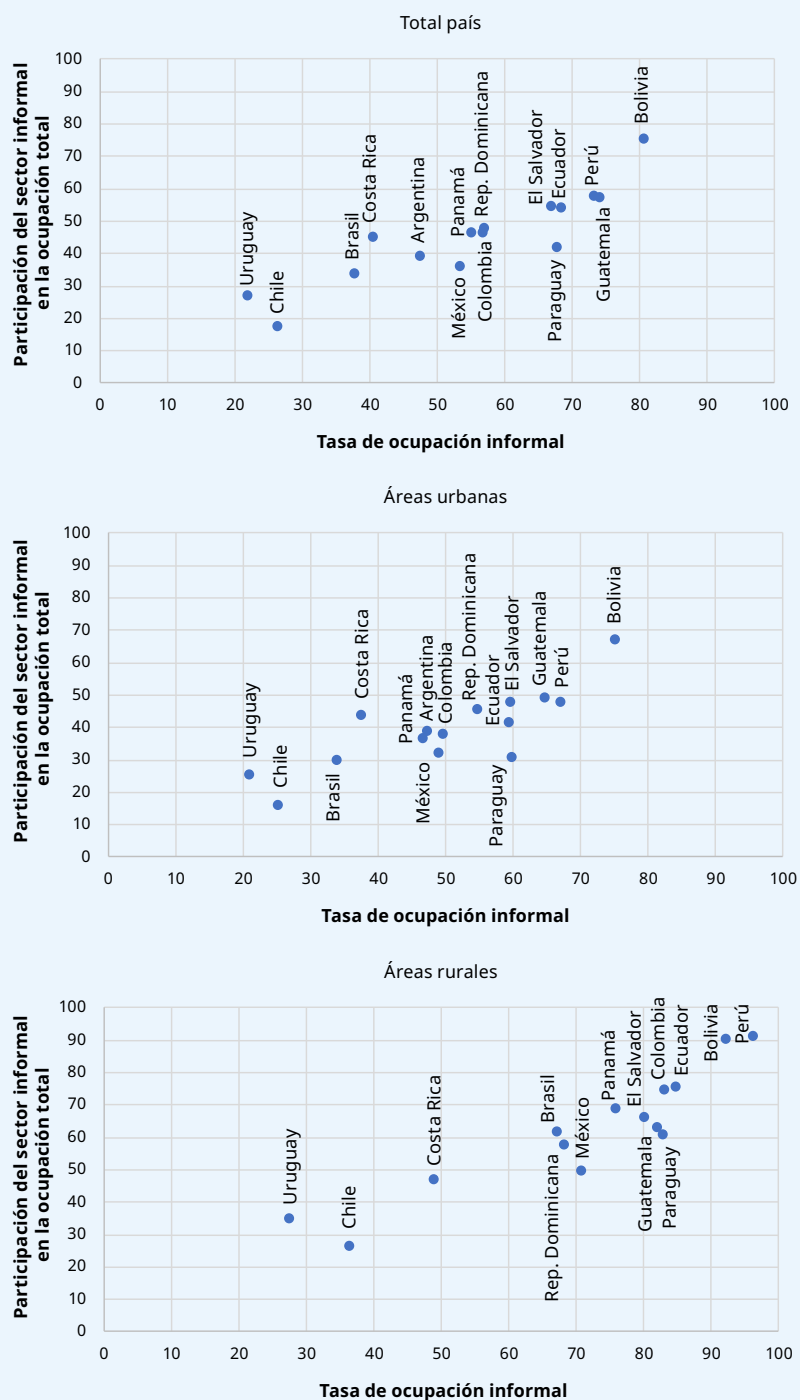
Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Parte de las diferencias entre los países están asociadas a las existentes en el peso de los sectores (formal, informal y de hogares) y de los ámbitos geográficos en la ocupación total, así como en las incidencias específicas de la informalidad en cada grupo definido por esas dimensiones.

La composición por sector aparece como relevante, en especial la contribución de la ocupación en el sector informal al total de la ocupación. Se observa una clara asociación entre esa variable y la tasa promedio de ocupación informal de cada país (véase el gráfico 6). Ello se verifica no solo para el promedio del país, sino para las áreas urbanas y las áreas rurales.

► Gráfico 6. Relación entre la tasa de ocupación informal promedio del país y la participación del sector informal en la ocupación total; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)



Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Estos datos y los comentados en el apartado anterior al analizar la estructura de la ocupación total e informal ilustran de forma clara cómo la importante incidencia de esta última está altamente influida por la elevada presencia de unidades económicas de baja complejidad, que tienen serias restricciones para operar con mínimos niveles de eficiencia, lo cual lleva a desarrollar estrategias de sobrevivencia, asociada al no cumplimiento de normas impositivas y de seguridad social.

Pero, si bien las tasas de ocupación informal específicas del sector informal no varían en gran medida entre los países, sí lo hacen las del sector formal y las del sector de hogares, y pueden contribuir a las diferencias entre las incidencias agregadas de los diferentes países (véase el cuadro 9). Los menores porcentajes de informalidad en el sector informal en Costa Rica y en el Uruguay están asociados a la mayor presencia de asalariados dentro de este sector, categoría que tiene una tasa de ocupación informal menor que la de no asalariados (que, por definición, es del 100 por ciento). Pero también la tasa de ocupación informal de estos asalariados es menor en esos países que en el promedio de los casos considerados.

► Cuadro 9. Tasas de ocupación informal por sector; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

Países	Tasa de ocupación informal promedio	Sector formal		Sector informal		Sector de hogares	
		Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal
Argentina	47,3	55,2	18,6	38,6	83,6	6,2	77,0
Bolivia	80,8	23,4	24,5	74,7	98,2	1,9	87,6
Brasil	37,6	60,9	9,4	33,2	84,5	5,9	64,6
Chile	26,2	80,2	10,2	17,1	97,9	2,6	49,8
Colombia	56,7	51,2	17,7	45,8	99,0	2,9	78,8
Costa Rica	40,4	51,1	7,2	44,6	74,6	4,3	81,5
Ecuador	68,3	44,2	30,0	53,5	99,8	2,3	75,7
Guatemala	74,1	39,1	38,0	56,9	97,2	4,0	99,2
México	53,3	59,2	21,6	35,5	99,5	5,3	96,9
Panamá	55,0	49,9	14,5	45,9	96,9	4,2	77,7
Paraguay	67,8	51,8	38,6	41,2	99,7	7,0	96,2
Perú	73,2	40,6	35,2	57,1	99,4	2,3	92,8
República Dominicana	57,0	47,7	11,0	47,4	99,5	4,9	93,4
Salvador	66,8	41,0	19,3	54,3	100,0	4,7	98,2
Uruguay	21,8	70,1	3,0	26,7	70,3	3,2	29,1

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Para contar con una evidencia aproximada de la relevancia de la variabilidad de los sectores económicos o ramas de actividad (es decir, la dimensión sectorial —estructura ocupacional e incidencia específica de la informalidad—), se llevó a cabo un análisis contrafactual, en el que se comparó la variabilidad de la tasa de ocupación informal efectiva entre países con la existente entre tasas de ocupación informal contrafactuales. En ese sentido, se calcularon considerando, en un caso, que la proporción de cada sector (o zona) es la misma en todos los países, y en el otro, suponiendo que no varía entre los países la tasa de ocupación informal de cada sector (o zona). Para ello, se utilizó tanto el promedio simple entre los países de ambas variables como los valores fijos considerados.

Se define, entonces, a t_i^{vo} como la tasa de ocupación informal contrafactual del país «i», considerando que la tasa de ocupación informal de cada sector económico en cada país es igual al promedio simple regional y que la estructura sectorial de la ocupación es la efectiva de ese país. Esto es:

$$t_i^{vo} = \sum s_{ij} \bar{t}_j$$

Asimismo, se define t_i^{vt} como la tasa de ocupación informal contrafactual del país «i», considerando que la estructura sectorial de la ocupación es igual a la del promedio simple regional y que la tasa de ocupación informal de cada sector es la efectiva de ese país. Esto es:

$$t_i^{vt} = \sum \bar{s}_j t_{ij}$$

Donde s_{ij} es el peso del sector «j» en la ocupación total del país «i», $\bar{s}_j$ es el peso del sector «j» en la ocupación promedio regional, t_{ij} es la tasa de ocupación informal efectiva del sector «j» en el país «i» y $\bar{t}_j$ es la tasa de ocupación informal del sector «j» promedio regional.

Este ejercicio se replicó también para los casos de la variabilidad de las tasas de ocupación informal urbanas y rurales (esto es: «j» pasaría a ser, en este caso, la zona).

El resultado de este ejercicio se observa en el cuadro 10. Se aprecia allí que, si todos los países tuviesen las tasas de ocupación informal sectoriales iguales a la del promedio (simple) regional de ese sector, el coeficiente de variación de la tasa de ocupación informal de los países (esto es: el computado para los t_i^{vo}) se reduciría de 0,33 a 0,19. Esto significa que las diferencias entre los países en las tasas de ocupación informal sectoriales tendrían una influencia significativa.

Una diferencia similar se observa en el efecto atribuible a las diferencias en las estructuras del empleo sectoriales, que se derivan de la comparación entre el coeficiente de variación de las tasas efectivas y el de las tasas contrafactuales con la variabilidad calculada en caso de suponer similitud en las estructuras de empleo de los países (t_i^{vt}). Esto quiere decir que ambos factores tendrían un efecto similar.

► Cuadro 10. Coeficientes de variación de las tasas de ocupación informal efectivas y contrafactuales de los países; América Latina y el Caribe, 2022

	Entre sectores		Entre zonas urbanas y rurales
	Total países	Áreas urbanas	
Tasas efectivas	0,33	0,31	0,33
Tasas derivadas de variabilidad en la estructura de la ocupación	0,19	0,17	0,23
Tasas derivadas de variabilidad en las tasas específicas de informalidad	0,18	0,17	0,29

Nota: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Las diferencias de tasa de ocupación informal entre zonas también sugerirían que esta es una dimensión relevante, pero en este caso el factor más asociado a la variabilidad total es la distinta composición de la ocupación total según áreas; entre países, la variabilidad entre las tasas de ocupación informal en cada una de ellas tiene un efecto muy reducido. Cabe tener en cuenta, sin embargo, que hay una asociación entre zonas y sectores económicos, en tanto el rural registra, en todos los países, una mayor presencia de ocupación en el sector informal que el urbano.

De cualquier manera, el efecto marginal de las zonas sobre la ocupación informal parece ser menor. Una evidencia que sugiere esto último es que, de acuerdo con el ejercicio comentado, la variabilidad en la composición ocupacional por sectores económicos tiene una importancia mayor que la existente entre zonas (véase el cuadro 9).

Otra evidencia más directa en este sentido se obtiene manteniendo fijas simultáneamente las estructuras por ámbito y sector. Para ello, se ha calculado el efecto de la variabilidad de la tasa de ocupación informal, considerando en este caso las tasas efectivas específicas de cada sector en cada ámbito, pero manteniendo fijas (iguales al promedio) solo las proporciones de cada sector en la ocupación total de cada ámbito —conservando las diferencias entre áreas urbanas y rurales—. El coeficiente de variación de esas tasas de ocupación informal arroja un valor de 0,20, no muy diferente del 0,18 que se observa en el cuadro 10 y que surge del ejercicio que evalúa la variabilidad cuando se considera fija la estructura ocupacional por sectores económicos, pero sin diferenciar entre zonas.

1.2.2. Diferencias en la ocupación informal según sexo, grupos de edad y nivel educativo

En los países seleccionados, las mayores tasas de ocupación informal se observan en los grupos de edad extremos, es decir, entre los jóvenes de entre 14 y 24 años, y entre los adultos mayores de 60 años. Esto puede asociarse a que estos grupos enfrenten mayores dificultades para insertarse en puestos registrados insuficientes para absorber a toda la mano de obra disponible, a la preferencia por empleos eventuales más precarios durante la realización de estudios formales o a efectos de la legislación vigente en cada país —por ejemplo, relativa a la actividad laboral de quienes perciben jubilaciones—. Estos resultados se mantienen para varones y mujeres.

► Cuadro 11. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal y formal según grupos de edad y sexo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
14 a 24 años	16,2	6,1	10,8	69,8	14 a 24 años	16,4	6,6	11,2	68,7	14 a 24 años	15,9	5,6	10,4	71,3	
25 a 40 años	38,9	39,9	39,4	46,0	25 a 40 años	37,2	40,7	39,1	44,6	25 a 40 años	41,1	38,9	39,9	47,8	
41 a 59 años	34,4	46,0	40,6	39,6	41 a 59 años	34,3	43,5	39,2	41,1	41 a 59 años	34,5	49,2	42,4	37,8	
Más de 60 años	10,5	7,9	9,1	53,6	Más de 60 años	12,0	9,2	10,5	53,6	Más de 60 años	8,5	6,4	7,4	53,7	
Total	100,0	100,0	100,0	46,7	Total	100,0	100,0	100,0	46,9	Total	100,0	100,0	100,0	46,4	
BRASIL															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
14 a 24 años	17,9	12,5	14,5	45,3	14 a 24 años	18,3	12,6	14,7	47,0	14 a 24 años	17,3	12,4	14,1	43,0	
25 a 40 años	36,4	45,0	41,9	31,9	25 a 40 años	35,5	45,0	41,4	32,4	25 a 40 años	37,8	45,0	42,5	31,3	
41 a 59 años	34,9	36,9	36,2	35,5	41 a 59 años	34,6	36,1	35,5	36,8	41 a 59 años	35,4	37,8	37,0	33,7	
Más de 60 años	10,8	5,6	7,5	52,8	Más de 60 años	11,6	6,3	8,3	53,1	Más de 60 años	9,5	4,7	6,4	52,4	
Total	100,0	100,0	100,0	36,7	Total	100,0	100,0	100,0	37,9	Total	100,0	100,0	100,0	35,2	

BOLIVIA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	22,1	5,1	18,8	94,7	14 a 24 años	23,1	5,8	19,3	93,4	14 a 24 años	21,1	4,1	18,3	96,3
25 a 40 años	34,8	50,0	37,8	74,4	25 a 40 años	34,4	50,2	37,8	71,1	25 a 40 años	35,3	49,7	37,7	78,3
41 a 59 años	28,2	37,2	30,0	76,0	41 a 59 años	27,9	35,6	29,6	73,8	41 a 59 años	28,5	39,6	30,3	78,5
Más de 60 años	14,8	7,7	13,5	89,0	Más de 60 años	14,6	8,4	13,2	86,2	Más de 60 años	15,1	6,6	13,7	92,1
Total	100,0	100,0	100,0	80,7	Total	100,0	100,0	100,0	78,2	Total	100,0	100,0	100,0	83,5

CHILE

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	8,9	6,1	6,9	34,3	14 a 24 años	9,7	6,1	7,0	35,2	14 a 24 años	8,0	6,1	6,7	33,1
25 a 40 años	37,2	43,8	42,1	23,3	25 a 40 años	36,8	41,8	40,5	23,2	25 a 40 años	37,7	46,7	44,2	23,4
41 a 59 años	37,0	39,7	39,0	25,0	41 a 59 años	35,3	40,1	38,9	23,2	41 a 59 años	39,0	39,2	39,2	27,4
Más de 60 años	16,9	10,3	12,0	36,9	Más de 60 años	18,2	12,1	13,6	34,0	Más de 60 años	15,2	7,9	9,9	42,2
Total	100,0	100,0	100,0	26,3	Total	100,0	100,0	100,0	25,5	Total	100,0	100,0	100,0	27,5

COLOMBIA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	15,1	10,4	13,1	65,6	14 a 24 años	16,0	10,8	13,9	68,0	14 a 24 años	13,7	10,0	12,0	61,6
25 a 40 años	34,8	47,6	40,3	49,0	25 a 40 años	34,0	46,7	39,2	51,1	25 a 40 años	36,0	48,9	41,9	46,3
41 a 59 años	35,9	36,3	36,1	56,6	41 a 59 años	34,7	36,0	35,2	58,0	41 a 59 años	37,9	36,7	37,4	54,7
Más de 60 años	14,2	5,6	10,5	77,0	Más de 60 años	15,3	6,5	11,7	77,0	Más de 60 años	12,4	4,4	8,7	76,9
Total	100,0	100,0	100,0	56,9	Total	100,0	100,0	100,0	58,9	Total	100,0	100,0	100,0	53,9

COSTA RICA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	10,5	11,6	11,2	38,5	14 a 24 años	11,7	12,1	11,9	39,7	14 a 24 años	8,6	10,8	9,9	36,1
25 a 40 años	34,8	45,8	41,3	34,4	25 a 40 años	34,3	45,1	40,7	34,2	25 a 40 años	35,7	47,0	42,3	34,8
41 a 59 años	39,2	37,3	38,1	42,1	41 a 59 años	36,3	37,3	36,9	39,9	41 a 59 años	43,9	37,4	40,1	45,2
Más de 60 años	15,5	5,2	9,4	67,1	Más de 60 años	17,8	5,5	10,5	69,0	Más de 60 años	11,8	4,9	7,7	63,1
Total	100,0	100,0	100,0	40,9	Total	100,0	100,0	100,0	40,6	Total	100,0	100,0	100,0	41,3

ECUADOR

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	19,5	7,4	15,6	84,7	14 a 24 años	21,8	8,4	17,2	83,3	14 a 24 años	16,5	5,7	13,3	87,2
25 a 40 años	31,6	43,7	35,5	60,1	25 a 40 años	30,1	42,5	34,4	57,6	25 a 40 años	33,5	45,5	37,1	63,3
41 a 59 años	32,6	40,5	35,1	62,6	41 a 59 años	31,0	39,9	34,1	59,8	41 a 59 años	34,6	41,4	36,6	66,2
Más de 60 años	16,4	8,5	13,8	80,0	Más de 60 años	17,1	9,1	14,3	78,2	Más de 60 años	15,4	7,5	13,0	82,8
Total	100,0	100,0	100,0	67,5	Total	100,0	100,0	100,0	65,7	Total	100,0	100,0	100,0	70,1

MÉXICO

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	19,9	11,2	15,8	66,8	14 a 24 años	21,9	11,1	16,6	67,5	14 a 24 años	17,2	11,3	14,6	65,7
25 a 40 años	32,9	41,7	37,0	47,2	25 a 40 años	32,6	39,9	36,2	46,2	25 a 40 años	33,4	44,6	38,3	48,5
41 a 59 años	34,8	39,3	36,9	50,0	41 a 59 años	32,4	39,6	36,0	46,2	41 a 59 años	37,9	38,8	38,3	55,2
Más de 60 años	12,4	7,8	10,2	64,1	Más de 60 años	13,0	9,4	11,2	59,3	Más de 60 años	11,5	5,2	8,7	73,3
Total	100,0	100,0	100,0	53,0	Total	100,0	100,0	100,0	51,2	Total	100,0	100,0	100,0	55,7

PERÚ

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	16,4	6,0	13,6	88,5	14 a 24 años	16,8	6,5	13,9	86,6	14 a 24 años	15,8	5,1	13,3	90,9
25 a 40 años	36,7	45,3	39,0	69,3	25 a 40 años	37,0	45,9	39,6	67,0	25 a 40 años	36,3	44,4	38,2	72,3
41 a 59 años	33,1	39,1	34,7	70,2	41 a 59 años	32,0	37,3	33,5	68,4	41 a 59 años	34,3	41,8	36,1	72,4
Más de 60 años	13,9	9,6	12,8	80,1	Más de 60 años	14,1	10,2	13,0	77,6	Más de 60 años	13,6	8,7	12,4	83,3
Total	100,0	100,0	100,0	73,6	Total	100,0	100,0	100,0	71,6	Total	100,0	100,0	100,0	76,2

URUGUAY

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
14 a 24 años	14,7	8,9	10,4	35,5	14 a 24 años	17,3	9,5	11,4	37,1	14 a 24 años	11,8	8,2	9,1	33,0
25 a 40 años	30,9	38,8	36,9	20,9	25 a 40 años	29,5	38,4	36,2	19,9	25 a 40 años	32,5	39,4	37,6	22,1
41 a 59 años	39,4	44,8	43,4	22,7	41 a 59 años	37,4	44,2	42,6	21,5	41 a 59 años	41,6	45,4	44,5	23,9
Más de 60 años	15,0	7,4	9,3	40,2	Más de 60 años	15,8	7,9	9,8	39,4	Más de 60 años	14,1	6,9	8,8	41,2
Total	100,0	100,0	100,0	25,0	Total	100,0	100,0	100,0	24,5	Total	100,0	100,0	100,0	25,6

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares de países seleccionados.

Si se considera el límite de 25 años para identificar a trabajadores jóvenes, se observa que la mayor incidencia de la informalidad entre estos es una situación que se repite en 10 de los 15 países analizados, donde las brechas se encuentran entre 10 y 20 puntos porcentuales y son más altas para los hombres. Las únicas excepciones son Costa Rica (donde las tasas son prácticamente las mismas para los dos grupos de edad) y la República Dominicana (donde las diferencias rondan el punto porcentual). La Argentina, Bolivia, el Paraguay y el Perú son los países en los cuales la mayor tasa de ocupación informal corresponde a las mujeres jóvenes.

► **Cuadro 12. Tasa de ocupación informal por edad y sexo según ámbito; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)**

País	Total					
	Hombres		Mujeres		Total	
	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos
Argentina	70,8	44,8	71,4	44,0	71,0	44,5
Bolivia	94,1	74,2	96,6	80,8	95,3	77,3
Brasil	48,4	37,3	45,0	34,4	47,0	36,0
Chile	35,5	24,6	35,0	26,8	35,3	25,5
Colombia	68,6	57,3	61,4	52,7	65,8	55,4
Costa Rica	41,8	39,3	36,1	42,3	39,8	40,5
Ecuador	87,5	62,5	86,2	67,8	87,0	64,8
El Salvador	72,4	63,6	70,5	68,8	71,8	65,9
Guatemala	81,7	71,1	82,6	73,2	82,0	71,9
México	68,0	48,7	65,6	53,7	67,1	50,7
Panamá	70,4	55,9	70,8	48,0	70,5	52,6
Paraguay	81,1	63,2	82,0	67,0	81,5	64,8
Perú	87,5	67,5	90,4	74,3	88,7	70,5
República Dominicana	61,2	60,3	53,2	51,7	58,2	56,7
Uruguay	35,5	20,7	29,8	20,3	33,0	20,5

País	Urbano					
	Hombres		Mujeres		Total	
	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos
Argentina	70,8	44,8	71,4	44,0	71,0	44,5
Bolivia	92,8	67,2	95,5	74,5	94,0	70,6
Brasil	44,2	32,8	42,6	31,8	43,5	32,3
Chile	34,6	23,0	35,0	26,0	34,7	24,3
Colombia	58,8	49,3	55,5	47,8	57,4	48,6
Costa Rica	36,5	36,4	32,1	40,0	34,9	37,8
Ecuador	82,3	54,7	76,4	58,1	80,4	56,2
El Salvador	64,1	54,7	64,5	63,5	64,3	58,8
Guatemala	70,6	61,7	76,4	64,7	72,8	62,9
México	62,0	44,3	61,8	49,6	61,9	46,6
Panamá	57,7	48,3	59,4	41,2	58,4	45,2
Paraguay	73,9	54,0	79,3	59,1	76,2	56,3
Perú	84,1	60,8	88,0	68,1	85,8	64,0
República Dominicana	58,8	57,9	52,2	49,9	56,3	54,5
Uruguay	33,7	20,4	27,2	19,3	30,8	19,9

País	Rural					
	Hombres		Mujeres		Total	
	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos
Argentina	...	...	...	...	...	...
Bolivia	97,1	88,9	98,8	93,3	97,9	91,0
Brasil	73,9	67,3	69,1	63,7	72,4	66,2
Chile	41,6	36,4	35,3	35,9	39,4	36,2
Colombia	88,8	82,4	85,7	81,5	87,9	82,2
Costa Rica	53,7	47,0	51,5	51,0	53,1	48,3
Ecuador	94,0	78,4	95,9	87,5	94,7	82,3
El Salvador	81,6	78,6	80,7	82,0	81,3	79,9
Guatemala	87,6	78,8	87,0	82,8	87,4	80,2
México	84,6	63,9	80,7	75,8	83,4	67,8
Panamá	87,5	74,2	90,5	70,9	88,5	73,0
Paraguay	91,2	78,8	88,9	85,2	90,5	81,2
Perú	97,6	93,1	98,5	96,6	98,0	94,7
República Dominicana	71,9	71,2	60,0	62,6	68,6	68,2
Uruguay	43,4	22,1	44,3	27,5	43,7	24,3

Notas: Se considera como jóvenes a las personas menores de 25 años. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

También se repite en todos los países que la tasa de ocupación informal de los trabajadores con bajo nivel educativo es más elevada: resulta entre 13 y 23 puntos porcentuales más alta que la de los trabajadores con nivel educativo medio y entre 34 y 59 puntos mayor que la de aquellos con nivel educativo alto.

En ese sentido, un caso particular es el de Bolivia, donde la brecha es importante entre los niveles educativos medio y alto, mientras que es pequeña entre los niveles educativos bajo y medio. Cabe destacar también la situación del Uruguay, el país con la menor tasa de ocupación informal, donde los trabajadores con más de 12 años de educación muestran una incidencia de la informalidad del 6 por ciento.

► **Cuadro 13. Tasa de ocupación informal por nivel educativo; países seleccionados, 2022**
(en porcentajes)

País	Total		
	Bajo	Medio	Alto
Argentina	72,4	56,4	32,1
Bolivia	95,0	89,5	59,6
Brasil	63,8	40,4	19,0
Chile	52,5	33,2	15,6
Colombia	83,8	61,3	28,9
Costa Rica	59,1	40,6	18,9
Ecuador	84,9	70,3	48,3
El Salvador	89,2	62,7	30,5
Guatemala	85,2	66,3	43,7
México	75,1	56,6	27,1
Panamá	80,3	58,3	32,1
Paraguay	89,0	73,0	40,0
Perú	94,5	81,5	45,3
República Dominicana	79,4	60,4	30,6
Uruguay	40,5	23,7	6,3

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Se considera nivel educativo bajo hasta 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años, y nivel educativo alto desde 13 años a más.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

1.2.3. Diferencias en la informalidad según categorías ocupacionales, sectores y ramas de actividad

En todos los países, los trabajadores por cuenta propia son quienes presentan la mayor tasa de ocupación informal, siendo la del 57 por ciento en el Uruguay la menor de la región. Dado que este grupo de trabajadores es el segundo en importancia en la ocupación total después de los asalariados (entre el 21 por ciento en Chile y el 58 por ciento del total en Bolivia), los informales de esta categoría representan entre el 14 y el 56 por ciento de la ocupación total. Cabe mencionar que, en Bolivia, donde la tasa de ocupación informal de trabajadores por cuenta propia supera el 96 por ciento, este grupo de trabajadores es el mayoritario, de manera que su contribución a la explicación de la informalidad total es más importante.

Se encuentran diferencias entre las tasas de ocupación informal de empleadores y asalariados. En la Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Panamá, México y la República Dominicana, la informalidad es mayor entre empleadores; considerando que esta categoría no representa más del 4 por ciento de los trabajadores, su contribución a la explicación de la ocupación informal no es significativa. En los demás países, los asalariados presentan mayor incidencia de la informalidad y —debido a su importancia en la estructura ocupacional— su situación resulta más relevante para el resultado global.

► Cuadro 14. Tasa de ocupación informal y peso de la ocupación informal en la ocupación total por categoría ocupacional; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

País	Tasa de ocupación informal				Peso de trabajadores informales en la ocupación total			
	Trabajadores por cuenta propia	Empleadores	Asalariados	Servicio doméstico	Trabajadores por cuenta propia	Empleadores	Asalariados	Servicio doméstico
Argentina	76,5	74,6	36,6	77,0	17,5	2,6	27,0	4,8
Bolivia	96,5	71,9	47,8	87,6	55,9	3,0	18,2	2,1
Brasil	74,3	18,9	23,1	64,6	19,7	0,8	16,0	3,9
Chile	68,4	13,9	14,6	49,8	14,2	0,4	11,1	1,3
Colombia	84,9	40,5	33,5	78,8	36,6	1,2	18,1	2,4
Costa Rica	81,9	63,1	25,9	81,5	18,4	1,8	19,3	3,5
Ecuador	80,2	28,7	51,8	75,7	34,0	0,9	28,3	2,0
El Salvador	95,0	80,8	51,4	98,2	27,6	3,8	34,0	4,8
Guatemala	77,6	80,7	68,9	99,2	27,2	4,1	41,3	4,3
México	74,5	57,6	43,1	95,8	17,6	3,1	30,6	4,0
Panamá	94,1	70,4	29,3	77,7	32,4	1,9	18,4	3,4
Paraguay	83,6	37,9	58,4	96,2	27,9	2,0	35,9	7,2
Perú	89,1	48,5	58,2	92,9	36,8	1,9	31,9	2,3
República Dominicana	96,0	69,5	29,0	93,4	37,1	2,5	16,7	4,7
Uruguay	57,3	5,6	9,7	29,1	14,2	0,2	6,9	0,9

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Como es esperable, en todos los países analizados, la tasa de ocupación informal de los empleados del sector público es sustancialmente más baja que en el sector privado y, en general, representa a una porción pequeña de los empleados. Sobresalen, sin embargo, ciertos casos en los que la tasa de ocupación informal es relativamente alta, considerando que es el propio Estado el que debería velar por el cumplimiento de las normas laborales, pero no lo hace cuando actúa como empleador. Entre ellos se encuentran Guatemala, con una tasa de ocupación informal del 27,9 por ciento en el sector público; el Paraguay y el Perú, con tasas del 21,6 y el 21,7 por ciento, respectivamente; la Argentina, con 12,1 por ciento; México, con 11,7 por ciento; y Chile, con 11,4 por ciento. Asimismo, Chile es el país en el que el peso de los empleados públicos en la ocupación informal representa una proporción mayor, alcanzando el 5,4 por ciento, seguido por la Argentina con el 4,6 por ciento. En los demás países representa como máximo el 3 por ciento.

► Cuadro 15. Tasa de ocupación informal y proporción en la ocupación informal según sector (público o privado); países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

País	Tasa de ocupación informal		Peso en la ocupación informal	
	Sector público	Sector privado	Sector público	Sector privado
Argentina	12,1	40,4	4,6	42,1
Bolivia	1,4	60,2	0,1	16,3
Brasil	7,9	21,9	2,5	29,0
Chile	11,4	13,7	5,4	31,6
Colombia	5,9	33,0	0,4	26,7
Costa Rica	0,5	27,4	0,2	38,3
Ecuador	0,1	59,6	0,0	33,0
El Salvador	4,8	54,4	0,6	41,3
Guatemala	27,9	71,6	2,3	44,3
México	11,7	44,9	2,1	45,9
Panamá	7,8	33,5	2,4	23,7
Paraguay	21,6	61,4	3,3	36,4
Perú	21,7	64,1	2,5	34,3
República Dominicana	3,3	30,0	0,8	20,1
Uruguay	0,0	11,4	0,0	26,9

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En función del tamaño de la unidad productiva, tanto los empleadores como los asalariados en microempresas presentan tasas de ocupación informal más elevadas, aunque los empleadores representan una proporción pequeña de la ocupación informal total. Los asalariados de microempresas, en cambio, representan entre el 14 y el 36 por ciento de la ocupación informal total. Los asalariados en las pequeñas y medianas empresas presentan tasas de ocupación informal menores, mientras que, en las empresas grandes, los empleados informales son menos del 10 por ciento, con las excepciones de Guatemala (24,8 por ciento), el Paraguay (21,4 por ciento) y el Perú (15,8 por ciento).

En todas las categorías, como es esperable, la tasa de ocupación informal tiene una relación inversa con el tamaño de la unidad productiva.

► Cuadro 16. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal total de empleadores y asalariados según tamaño del establecimiento; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

País	Tasa de ocupación informal			
	Empleadores en microempresas	Asalariados privados en microempresas	Asalariados privados en pequeñas y medianas empresas	Asalariados privados en grandes empresas
Argentina	83,2	67,5	21,8	9,7
Bolivia	73,4	78,8	24,6	9,9
Brasil	22,1	45,2	8,5	...
Chile	16,0	40,9	8,2	3,8
Colombia	43,3	73,0	16,9	3,8
Costa Rica	71,8	62,9	10,6	4,4
Ecuador	29,1	87,5	42,3	9,2
El Salvador	83,0	92,1	41,5	6,3
Guatemala	84,6	86,7	51,7	24,8
México	60,4	82,1	23,8	3,8
Panamá	77,5	72,8	15,6	...
Paraguay	45,7	86,0	42,7	21,4
Perú	49,6	90,9	46,1	15,8
República Dominicana	72,7	63,7	11,3	2,3
Uruguay	6,6	31,4	2,5	...

País	Peso en la ocupación informal			
	Empleadores en microempresas	Asalariados privados en microempresas	Asalariados privados en pequeñas y medianas empresas	Asalariados privados en grandes empresas
Argentina	5,2	25,9	5,0	1,6
Bolivia	3,0	14,3	1,9	0,1
Brasil	2,1	21,9	7,1	...
Chile	1,7	17,3	7,8	2,9
Colombia	2,0	22,0	3,5	1,1
Costa Rica	4,5	30,8	4,5	2,0
Ecuador	1,1	27,3	4,4	1,3
El Salvador	5,3	31,5	4,4	0,9
Guatemala	5,1	35,2	7,3	1,8
México	5,5	35,8	6,8	0,8
Panamá	3,2	16,1	7,6	...
Paraguay	2,3	25,3	7,1	1,8
Perú	2,3	26,6	5,9	1,8
República Dominicana	4,2	15,9	2,4	0,4
Uruguay	1,0	22,8	4,1	...

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Microempresa: de 2 a 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: de 11 a 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: de 51 a 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, que equivale a entre 50 y 199 trabajadores.
- Gran empresa: más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

A fin de dar cuenta de las diferencias que pueden observarse si se considera una apertura mayor en las categorías según el tamaño de la unidad productiva, se utilizó la información disponible para algunos de los países de la región.

En este caso, es notable cómo la tasa de ocupación informal es menor al superarse la categoría de 5 o más empleados en todos los países. La distribución de la ocupación por tamaño de la unidad productiva presenta perfiles casi opuestos entre ocupados formales e informales. La ocupación formal se concentra más entre las unidades económicas de mayor tamaño, mientras que la ocupación informal se encuentra más sesgada a las de menor cantidad de empleados. Este patrón se repite, con ciertos matices, al distinguir las estructuras por género.

► Cuadro 17. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal y formal según tamaño de la unidad productiva en la que desarrollan sus actividades y según sexo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Sin información	10,3	2,5	6,1	78,6	Sin información	0,4	0,1	0,2	87,2	Sin información	23,1	5,5	13,7	78,4
1 persona	26,3	7,6	16,3	75,1	1 persona	29,0	7,0	17,3	78,6	1 persona	22,8	8,4	15,1	70,1
De 2 a 5 personas	32,7	7,0	19,0	80,4	De 2 a 5 personas	37,2	7,5	21,4	81,5	De 2 a 5 personas	26,8	6,3	15,9	78,6
De 6 a 10 personas	7,6	7,0	7,3	48,8	De 6 a 10 personas	7,7	7,6	7,7	47,3	De 6 a 10 personas	7,4	6,2	6,8	50,9
De 11 a 40 personas	4,6	16,5	10,9	19,6	De 11 a 40 personas	4,8	15,6	10,6	21,4	De 11 a 40 personas	4,3	17,6	11,4	17,4
De 41 a 100 personas	1,4	10,2	6,1	10,8	De 41 a 100 personas	1,4	9,6	5,8	11,6	De 41 a 100 personas	1,4	10,9	6,4	9,9
Más de 100 personas	17,1	49,3	34,3	23,3	Más de 100 personas	19,4	52,7	37,1	24,5	Más de 100 personas	14,3	45,1	30,8	21,5
Total	100,0	100,0	100,0	46,7	Total	100,0	100,0	100,0	46,9	Total	100,0	100,0	100,0	46,4
BRASIL														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hasta 5 personas	84,0	25,5	47,0	65,6	Hasta 5 personas	84,5	24,5	47,2	67,8	Hasta 5 personas	83,4	26,8	46,7	62,8
De 6 a 10 personas	5,8	8,8	7,7	27,5	De 6 a 10 personas	6,0	9,0	7,9	28,9	De 6 a 10 personas	5,4	8,5	7,4	25,5
De 11 a 50 personas	3,7	13,3	9,8	13,9	De 11 a 50 personas	3,8	13,8	10,0	14,5	De 11 a 50 personas	3,5	12,7	9,5	13,1
Más de 50 personas	6,5	52,3	35,5	6,7	Más de 50 personas	5,6	52,7	34,9	6,1	Más de 50 personas	7,7	51,9	36,4	7,5
Total	100,0	100,0	100,0	36,7	Total	100,0	100,0	100,0	37,9	Total	100,0	100,0	100,0	35,2
BOLIVIA														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
1 persona	38,4	4,9	31,9	97,0	1 persona	41,0	4,5	33,1	97,0	1 persona	35,4	5,5	30,4	97,0
De 2 a 5 personas	54,7	20,3	48,0	91,7	De 2 a 5 personas	50,6	23,1	44,6	88,7	De 2 a 5 personas	59,2	16,0	52,0	94,9
De 6 a 10 personas	4,3	9,9	5,4	64,3	De 6 a 10 personas	5,3	10,3	6,4	64,9	De 6 a 10 personas	3,3	9,5	4,3	63,1
De 11 a 50 personas	2,0	41,0	9,6	17,1	De 11 a 50 personas	2,4	36,4	9,8	19,1	De 11 a 50 personas	1,7	48,2	9,4	14,7
De 51 a 100 personas	0,2	8,4	1,8	9,2	De 51 a 100 personas	0,2	8,3	2,0	8,7	De 51 a 100 personas	0,2	8,6	1,6	10,0
Más de 101 personas	0,3	15,3	3,3	8,4	Más de 101 personas	0,4	17,4	4,1	7,9	Más de 101 personas	0,3	12,2	2,3	9,5
Total	100,0	100,0	100,0	80,5	Total	100,0	100,0	100,0	78,2	Total	100,0	100,0	100,0	83,3

CHILE

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Sin información	3,9	5,1	4,8	20,9	Sin información	5,1	5,7	5,6	23,4	Sin información	2,2	4,1	3,6	15,5
1 persona	51,9	7,3	18,8	71,0	1 persona	49,2	7,5	18,1	69,1	1	55,7	7,0	19,6	73,6
De 2 a 4 personas	22,8	8,9	12,5	46,9	De 2 a 4 personas	25,1	9,6	13,5	47,3	2-5	19,6	7,9	10,9	46,4
De 5 a 10 personas	2,8	4,3	3,9	18,3	De 5 a 10 personas	3,0	4,4	4,0	19,0	6-10	2,5	4,2	3,7	17,3
De 11 a 49 personas	7,4	16,5	14,2	13,4	De 11 a 49 personas	8,4	17,4	15,1	14,1	11-49	6,1	15,3	12,9	12,3
De 50 a 199 personas	3,0	17,9	14,1	5,4	De 50 a 199 personas	2,4	18,3	14,3	4,4	50-199	3,7	17,3	13,7	7,0
Más de 200 personas	8,2	40,0	31,9	6,6	Más de 200 personas	6,8	37,1	29,4	5,9	Más de 200 personas	10,2	44,2	35,4	7,5
Total	100,0	100,0	100,0	25,7	Total	100,0	100,0	100,0	25,5	Total	100,0	100,0	100,0	25,9

COLOMBIA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Sin información	0,0	0,0	0,0	0,0	Sin información	0,0	0,0	0,0	0,0	Sin información	0,0	0,0	0,0	0,0
1 persona	55,2	7,0	34,4	91,2	1 persona	53,6	5,8	33,9	93,0	1 persona	57,7	8,5	35,0	88,8
De 2 a 5 personas	32,1	11,8	23,4	78,1	De 2 a 5 personas	34,1	13,0	25,4	79,0	De 2 a 5 personas	28,9	10,4	20,4	76,5
De 6 a 10 personas	4,8	6,9	5,7	47,9	De 6 a 10 personas	5,1	7,4	6,0	49,8	De 6 a 10 personas	4,4	6,3	5,2	44,9
De 11 a 50 personas	4,1	17,6	9,9	23,6	De 11 a 50 personas	4,0	18,0	9,8	24,2	De 11 a 50 personas	4,3	17,1	10,2	22,9
De 51 a 100 personas	0,8	7,8	3,8	12,0	De 51 a 100 personas	0,8	7,6	3,6	12,4	De 51 a 100 personas	0,9	8,0	4,2	11,5
Más de 101 personas	2,9	48,9	22,8	7,4	Más de 101 personas	2,4	48,3	21,3	6,6	Más de 101 personas	3,8	49,7	24,9	8,2
Total	100,0	100,0	100,0	56,9	Total	100,0	100,0	100,0	58,9	Total	100,0	100,0	100,0	53,9

COSTA RICA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Sin información	0,6	0,8	0,7	33,7	Sin información	0,7	1,1	0,9	30,5	Sin información	0,5	0,4	0,4	45,7
1 persona	54,5	6,8	26,3	84,8	1 persona	46,2	5,7	22,2	84,7	1 persona	67,7	8,5	32,9	84,9
De 2 a 5 personas	34,6	11,4	20,9	67,8	De 2 a 5 personas	39,7	11,8	23,1	69,7	De 2 a 5 personas	26,4	10,7	17,2	63,5
De 6 a 9 personas	3,1	4,5	3,9	32,0	De 6 a 9 personas	3,7	3,7	3,7	40,8	De 6 a 9 personas	2,1	5,9	4,3	19,9
De 10 a 29 personas	4,8	18,4	12,8	15,3	De 10 a 29 personas	6,4	17,5	13,0	19,9	De 10 a 29 personas	2,3	19,7	12,5	7,6
De 30 a 99 personas	0,8	21,8	13,2	2,4	De 30 a 99 personas	1,0	21,6	13,2	3,1	De 30 a 99 personas	0,4	22,2	13,2	1,2
Más de 100 personas	1,6	36,3	22,1	3,0	Más de 100 personas	2,2	38,6	23,8	3,8	Más de 100 personas	0,7	32,6	19,4	1,5
Total	100,0	100,0	100,0	40,9	Total	100,0	100,0	100,0	40,6	Total	100,0	100,0	100,0	41,3

ECUADOR														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hasta 5 personas	86,8	34,3	69,8	84,0	Hasta 5 personas	84,1	33,3	66,7	82,9	Hasta 5 personas	90,3	35,9	74,1	85,5
De 6 a 40 personas	10,9	13,7	11,8	62,2	De 6 a 40 personas	13,1	13,6	13,3	64,9	De 6 a 40 personas	7,9	13,9	9,7	57,2
Más de 41 personas	2,3	52,0	18,4	8,4	Más de 41 personas	2,7	53,1	20,0	9,0	Más de 41 personas	1,7	50,1	16,2	7,5
Total	100,0	100,0	100,0	67,5	Total	100,0	100,0	100,0	65,7	Total	100,0	100,0	100,0	70,1
URUGUAY														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
1 persona	63,4	10,0	23,3	68,0	1 persona	56,8	7,6	19,7	70,7	1 persona	71,0	12,8	27,7	65,6
De 2 a 4 personas	27,2	12,2	16,0	42,6	De 2 a 4 personas	32,4	13,4	18,1	43,9	De 2 a 4 personas	21,4	10,8	13,5	40,5
De 5 a 9 personas	4,9	8,1	7,3	16,8	De 5 a 9 personas	5,9	10,0	9,0	16,1	De 5 a 9 personas	3,8	5,9	5,4	18,1
De 10 a 49 personas	3,2	16,1	12,9	6,2	De 10 a 49 personas	3,7	18,2	14,6	6,1	De 10 a 49 personas	2,6	13,6	10,8	6,2
De 50 a 99 personas	0,5	6,4	4,9	2,7	De 50 a 99 personas	0,6	7,7	6,0	2,5	De 50 a 99 personas	0,4	4,8	3,6	3,0
Más de 100 personas	0,7	47,2	35,6	0,5	Más de 100 personas	0,6	43,0	32,7	0,5	Más de 100 personas	0,8	52,1	39,0	0,5
Total	100,0	100,0	100,0	25,0	Total	100,0	100,0	100,0	24,5	Total	100,0	100,0	100,0	25,6

Nota: De Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas de hogares y del SIALC/OIT.

Finalmente, las ramas de actividad con mayor informalidad son las actividades agropecuarias, asociadas fundamentalmente a áreas rurales (en Bolivia, el Brasil, Colombia, el Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panamá, el Paraguay y el Perú) y la construcción (en la Argentina, Chile, Costa Rica, México, la República Dominicana y el Uruguay), que representan una importante fuente de empleos para trabajadores hombres de bajo nivel educativo. En nivel de tasa de ocupación informal les siguen las actividades de comercio, transporte e industria manufacturera.

En el otro extremo, en Bolivia, el Brasil, Costa Rica, México, la República Dominicana y el Uruguay, la menor tasa de ocupación informal se observa en la generación y distribución de electricidad, gas y agua. En la Argentina, Chile, Panamá y el Paraguay, ese lugar lo ocupan las minas y canteras, mientras que, en Colombia, el Ecuador, El Salvador y el Perú, es el sector financiero el que presenta menor informalidad.

Nuevamente, a fin de avanzar en la caracterización, se consideran los datos disponibles para algunos países de la región que permiten una mayor apertura de las ramas de actividad.

En cuanto a la distribución de las ocupaciones por rama de actividad para los países seleccionados, se destacan varias características. En primer lugar, está la concentración de la ocupación en pocas ramas: en los países seleccionados, el 40 por ciento de la ocupación se concentra en tres ramas de actividad (industria manufacturera, comercio y servicios financieros). En el caso de Chile, entre las ramas más importantes se suma, además, la construcción, con un 9 por ciento de representación; también resulta notable que la rama de la minería, a pesar de su importancia en el PIB, solo representa el 2 por ciento de la población ocupada. En cambio, en Colombia, la actividad de la minería concentra el 16 por ciento, siendo, después del comercio, la rama más importante. En el caso de Bolivia, si bien la industria manufacturera y el comercio son ramas destacadas en cuanto a cantidad de ocupados, la agricultura concentra el 25 por ciento de la ocupación; en cambio, la rama de servicios financieros solo pesa un 6 por ciento.

Por otro lado, una estructura que se repite en los países seleccionados es la elevada tasa de ocupación informal en casi todas las ramas de actividad, superando en la mayoría el 50 por ciento y, dependiendo del país y de la rama, incluso por encima del 90 por ciento. Sin embargo, en administración pública, educación y salud es el empleo formal el que representa a la mayoría de los trabajadores. En estas ramas, la tasa de ocupación informal se encuentra por debajo del 20 por ciento (excepto la rama de salud en la Argentina, donde se incrementa hasta el 29 por ciento). Asimismo, tanto la rama de agricultura en Bolivia como la de minería en Colombia también se destacan respecto al resto.

El análisis de las estructuras por género en términos de la ocupación informal indica diferencias estructurales en cuanto a la distribución de los trabajadores por rama. Las mujeres tienen mayor presencia en trabajos informales en las ramas asociadas a servicios, servicio doméstico y hoteles y restaurantes; en cambio, la presencia de trabajadores informales entre los hombres se concentra en las ramas de comercio, construcción y transporte y comunicaciones.

► Cuadro 18. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal y formal según rama de actividad en la que desarrollan sus actividades y según sexo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	0,7	0,7	0,7	46,5	Agricultura	1,0	1,0	1,0	46,8	Agricultura	0,4	0,4	0,4	45,3
Minería	1,3	0,9	1,1	57,2	Minería	2,2	1,3	1,7	59,5	Minería	0,2	0,3	0,3	38,8
Industria manufacturera	12,8	12,1	12,4	48,0	Industria manufacturera	12,7	17,4	15,2	39,3	Industria manufacturera	12,8	5,4	8,8	67,2
Construcción	16,1	3,1	9,2	81,9	Construcción	27,8	5,2	15,8	82,6	Construcción	1,0	0,5	0,7	62,2
Comercio	18,9	13,5	16,1	55,1	Comercio	15,5	14,5	15,0	48,7	Comercio	23,3	12,3	17,4	62,1
Hoteles y restaurantes	4,7	3,4	4,0	54,4	Hoteles y restaurantes	3,9	3,8	3,9	47,7	Hoteles y restaurantes	5,7	3,0	4,2	62,1
Transporte y comunicac.	6,3	5,9	6,1	48,3	Transporte y comunicac.	10,0	9,1	9,5	49,3	Transporte y comunicac.	1,6	1,9	1,8	41,3
Servicios financieros	8,7	12,3	10,6	38,2	Servicios financieros	8,9	12,8	11,0	38,0	Servicios financieros	8,4	11,7	10,2	38,4
Administración pública	1,8	14,2	8,4	10,1	Administración pública	1,7	14,5	8,5	9,6	Administración pública	1,9	13,7	8,3	10,9
Educación	2,8	14,7	9,2	14,4	Educación	1,6	6,4	4,1	17,9	Educación	4,5	25,2	15,6	13,3
Salud	3,9	8,2	6,2	29,3	Salud	1,7	4,4	3,2	26,0	Salud	6,7	13,1	10,1	30,6
Otros servicios sociales	6,9	5,5	6,2	52,3	Otros servicios sociales	5,6	4,9	5,2	50,6	Otros servicios sociales	8,5	6,3	7,3	53,7
Servicios domésticos	10,7	2,5	6,3	78,8	Servicios domésticos	0,4	0,1	0,2	87,2	Servicios domésticos	23,9	5,6	14,1	78,6
Otros servicios	4,4	2,8	3,5	58,0	Otros servicios	6,8	4,5	5,6	57,4	Otros servicios	1,2	0,6	0,9	63,2
Total	100,0	100,0	100,0	46,7	Total	100,0	100,0	100,0	47,0	Total	100,0	100,0	100,0	46,4

BRASIL

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	17,8	5,4	9,9	65,7	Agricultura	24,0	7,3	13,6	66,5	Agricultura	9,0	2,9	5,1	62,9
Minería	0,2	0,8	0,5	11,5	Minería	0,3	1,2	0,8	12,4	Minería	0,0	0,3	0,2	5,8
Industria manufacturera	7,7	13,9	11,6	24,4	Industria manufacturera	6,5	17,3	13,2	18,7	Industria manufacturera	9,5	9,5	9,5	35,0
Construcción	12,8	4,3	7,4	63,3	Construcción	21,3	7,1	12,5	64,6	Construcción	0,6	0,7	0,7	30,8
Comercio	17,2	20,5	19,3	32,8	Comercio	17,0	21,3	19,7	32,7	Comercio	17,5	19,4	18,8	32,9
Hoteles y restaurantes	7,2	4,3	5,4	49,5	Hoteles y restaurantes	4,9	3,4	4,0	46,6	Hoteles y restaurantes	10,6	5,4	7,2	51,7
Transporte y comunicac.	6,6	5,9	6,2	39,3	Transporte y comunicac.	10,4	8,6	9,3	42,4	Transporte y comunicac.	1,2	2,5	2,1	20,9
Servicios financieros	5,5	12,1	9,6	20,9	Servicios financieros	5,3	12,2	9,5	20,9	Servicios financieros	5,8	11,9	9,8	20,9
Administración pública	1,2	7,5	5,2	8,3	Administración pública	1,0	8,3	5,6	6,9	Administración pública	1,4	6,6	4,7	10,3
Educación	2,3	9,4	6,8	12,3	Educación	1,0	4,3	3,0	12,5	Educación	4,1	15,9	11,8	12,3
Salud	2,4	7,8	5,9	15,2	Salud	1,0	3,7	2,7	14,6	Salud	4,4	13,1	10,0	15,5
Otros servicios sociales	7,4	3,1	4,7	58,0	Otros servicios sociales	4,1	2,2	3,0	53,0	Otros servicios sociales	12,1	4,3	7,0	60,7
Servicios domésticos	10,3	3,4	5,9	64,0	Servicios domésticos	1,3	0,6	0,9	56,2	Servicios domésticos	23,2	6,8	12,6	64,8
Otros servicios	1,3	1,6	1,5	31,4	Otros servicios	1,8	2,4	2,1	31,7	Otros servicios	0,5	0,7	0,6	...
Total	100,0	100,0	100,0	36,7	Total	100,0	100,0	100,0	37,8	Total	100,0	100,0	100,0	35,2

BOLIVIA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	30,1	2,0	24,7	98,4	Agricultura	30,5	2,7	24,4	97,6	Agricultura	29,7	0,9	24,9	99,4
Minería	0,7	4,1	1,4	41,8	Minería	1,2	6,3	2,3	39,4	Minería	0,2	0,6	0,3	63,5
Industria manufacturera	10,7	12,2	11,0	78,6	Industria manufacturera	9,5	16,7	11,1	67,2	Industria manufacturera	12,0	5,5	11,0	91,8
Construcción	8,0	5,6	7,5	85,6	Construcción	15,1	8,7	13,7	86,1	Construcción	0,4	0,9	0,4	66,8
Comercio	20,9	11,4	19,1	88,5	Comercio	15,0	10,9	14,1	83,1	Comercio	27,3	12,0	24,8	92,0
Hoteles y restaurantes	9,7	3,4	8,5	92,4	Hoteles y restaurantes	3,8	1,8	3,3	88,2	Hoteles y restaurantes	16,1	5,7	14,4	93,5
Transporte y comunicac.	8,8	2,4	7,6	93,9	Transporte y comunicac.	16,5	3,4	13,7	94,6	Transporte y comunicac.	0,5	0,9	0,6	74,8
Servicios financieros	4,2	12,7	5,8	57,8	Servicios financieros	4,4	13,6	6,4	53,7	Servicios financieros	3,9	11,3	5,1	63,7
Administración pública	0,1	11,6	2,3	3,2	Administración pública	0,1	12,6	2,8	2,2	Administración pública	0,1	10,1	1,8	5,2
Educación	0,6	18,8	4,1	11,5	Educación	0,5	12,8	3,2	11,9	Educación	0,7	28,0	5,2	11,2
Salud	0,9	10,8	2,8	26,6	Salud	0,4	5,4	1,5	22,0	Salud	1,5	18,8	4,3	28,5
Otros servicios sociales	3,1	2,8	3,0	82,0	Otros servicios sociales	2,8	2,9	2,8	77,4	Otros servicios sociales	3,4	2,7	3,3	86,5
Servicios domésticos	2,0	1,0	1,8	89,4	Servicios domésticos	0,3	0,3	0,3	77,7	Servicios domésticos	4,0	2,1	3,7	90,4
Otros servicios	0,1	1,2	0,3	26,3	Otros servicios	0,0	1,7	0,4	7,0	Otros servicios	0,2	0,4	0,2	68,3
Total	100,0	100,0	100,0	80,7	Total	100,0	100,0	100,0	78,2	Total	100,0	100,0	100,0	83,5

CHILE

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	9,2	5,4	6,4	37,8	Agricultura	13,1	7,1	8,6	38,7	Agricultura	4,4	3,1	3,5	34,8
Minería	0,1	2,1	1,6	2,1	Minería	0,2	3,2	2,4	2,4	Minería	0,0	0,6	0,5	0,0
Industria manufacturera	9,5	9,4	9,4	26,6	Industria manufacturera	8,4	11,9	11,0	19,4	Industria manufacturera	10,8	5,8	7,2	41,2
Construcción	12,4	7,9	9,1	35,7	Construcción	21,8	12,2	14,6	37,9	Construcción	0,6	2,1	1,7	10,2
Comercio	22,9	16,8	18,4	32,7	Comercio	18,8	15,9	16,6	28,8	Comercio	27,9	18,0	20,7	37,0
Hoteles y restaurantes	5,4	4,8	5,0	28,4	Hoteles y restaurantes	3,3	3,5	3,4	24,4	Hoteles y restaurantes	7,9	6,7	7,0	31,0
Transporte y comunicac.	8,2	8,6	8,5	25,2	Transporte y comunicac.	13,1	12,0	12,3	27,1	Transporte y comunicac.	2,1	4,0	3,5	16,2
Servicios financieros	7,3	15,3	13,2	14,5	Servicios financieros	6,2	15,5	13,1	11,9	Servicios financieros	8,7	15,1	13,3	18,0
Administración pública	3,5	8,9	7,5	12,3	Administración pública	2,8	6,9	5,9	12,1	Administración pública	4,4	11,7	9,7	12,5
Educación	2,5	7,9	6,5	10,0	Educación	1,9	3,7	3,3	15,1	Educación	3,1	13,7	10,8	7,9
Salud	4,2	5,8	5,4	20,7	Salud	1,7	2,6	2,4	18,5	Salud	7,3	10,1	9,4	21,5
Otros servicios sociales	7,7	3,4	4,5	44,5	Otros servicios sociales	6,6	3,2	4,1	41,5	Otros servicios sociales	9,0	3,7	5,2	47,7
Servicios domésticos	6,7	2,5	3,6	49,4	Servicios domésticos	1,3	0,8	0,9	34,9	Servicios domésticos	13,5	4,7	7,1	52,0
Otros servicios	0,5	1,2	1,0	12,4	Otros servicios	0,7	1,6	1,4	13,2	Otros servicios	0,1	0,5	0,4	8,6
Total	100,0	100,0	100,0	26,3	Total	100,0	100,0	100,0	25,4	Total	100,0	100,0	100,0	27,4

COLOMBIA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	0,0	0,0	0,0	0,0	Agricultura	0,0	0,0	0,0	0,0	Agricultura	0,0	0,0	0,0	0,0
Minería	23,5	6,4	16,2	82,8	Minería	32,7	9,3	23,1	83,4	Minería	9,2	2,7	6,2	79,7
Industria manufacturera	8,8	13,6	10,9	45,9	Industria manufacturera	7,3	15,7	10,8	40,0	Industria manufacturera	11,1	11,0	11,0	54,1
Construcción	8,4	5,0	6,9	68,8	Construcción	13,5	7,3	10,9	72,4	Construcción	0,4	2,0	1,1	18,2
Comercio	17,7	17,9	17,8	56,6	Comercio	15,0	17,3	15,9	55,3	Comercio	22,1	18,7	20,5	58,0
Hoteles y restaurantes	8,5	4,2	6,7	72,7	Hoteles y restaurantes	4,0	3,8	3,9	60,4	Hoteles y restaurantes	15,6	4,8	10,7	79,1
Transporte y comunicac.	9,0	6,9	8,1	63,0	Transporte y comunicac.	14,0	9,2	12,0	68,6	Transporte y comunicac.	1,0	4,0	2,4	23,2
Servicios financieros	6,0	17,0	10,8	31,8	Servicios financieros	6,2	16,4	10,4	35,0	Servicios financieros	5,7	17,7	11,3	27,5
Administración pública	1,0	6,3	3,3	16,9	Administración pública	0,8	6,4	3,1	15,4	Administración pública	1,2	6,2	3,5	18,8
Educación	1,6	7,9	4,3	20,7	Educación	1,0	5,5	2,8	20,1	Educación	2,5	11,0	6,4	21,1
Salud	2,0	7,9	4,6	24,8	Salud	0,7	3,7	1,9	21,0	Salud	4,0	13,4	8,4	26,1
Otros servicios sociales	1,5	1,6	1,5	55,9	Otros servicios sociales	1,5	1,4	1,5	61,8	Otros servicios sociales	1,4	1,8	1,6	48,0
Servicios domésticos	4,3	1,5	3,1	79,6	Servicios domésticos	0,4	0,3	0,4	64,7	Servicios domésticos	10,5	2,9	7,0	80,7
Otros servicios	7,7	3,7	6,0	73,4	Otros servicios	2,9	3,7	3,3	53,0	Otros servicios	15,2	3,6	9,8	83,2
Total	100,0	100,0	100,0	56,9	Total	100,0	100,0	100,0	58,9	Total	100,0	100,0	100,0	53,9

COSTA RICA																							
Total		Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres		Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres		Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal						
Agricultura		12,5		8,3		10,1	51,0	Agricultura		18,1		11,7		14,3	51,3	Agricultura		3,8		2,8		3,2	48,6
Minería		0,1		0,1		0,1	44,6	Minería		0,1		0,1	44,6	Minería		8,1		12,1		10,5	32,0		
Industria manufacturera		8,4		14,1		11,8	29,3	Industria manufacturera		8,6		15,3		12,6	27,9	Industria manufacturera		0,5		0,4		0,4	48,8
Construcción		12,7		3,2		7,1	73,4	Construcción		20,4		4,9		11,2	74,0	Construcción		17,5		16,0		16,6	43,5
Comercio		15,5		18,7		17,4	36,4	Comercio		14,2		20,4		17,9	32,3	Comercio		15,0		7,5		10,6	58,6
Hoteles y restaurantes		7,7		5,7		6,5	48,5	Hoteles y restaurantes		3,1		4,5		3,9	31,6	Hoteles y restaurantes		1,1		4,0		2,8	16,6
Transporte y comunicac.		8,4		6,2		7,1	48,2	Transporte y comunicac.		13,0		7,6		9,8	53,9	Transporte y comunicac.		5,2		16,3		11,7	18,2
Servicios financieros		7,8		15,4		12,3	25,9	Servicios financieros		9,4		14,8		12,6	30,3	Servicios financieros		0,1		6,2		3,7	1,2
Administración pública		0,1		6,1		3,7	0,8	Administración pública		0,0		6,1		0,5	Administración pública		0,7		17,7		10,7	2,7	
Educación		0,8		9,7		6,1	5,1	Educación		0,8		4,9		3,2	10,1	Educación		1,9		8,8		5,9	13,2
Salud		0,7		5,4		3,5	8,6	Salud		0,0		3,3		2,0	0,0	Salud		11,0		3,9		6,9	66,5
Otros servicios sociales		10,5		3,5		6,4	67,6	Otros servicios sociales		10,2		3,2		6,1	68,3	Otros servicios sociales		35,0		3,8		16,7	86,5
Servicios domésticos		14,6		2,0		7,1	83,8	Servicios domésticos		1,8		0,8		1,2	60,3	Servicios domésticos		0,0		0,5		0,3	3,1
Otros servicios		0,2		1,6		1,0	6,6	Otros servicios		0,3		2,3		1,5	Otros servicios		0,0		0,0		0,0	0,0	
Total		100,0		100,0		100,0	40,9	Total		100,0		100,0		100,0	Total		100,0		100,0		100,0	41,3	

ECUADOR																							
Total		Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres		Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres		Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal						
Agricultura		42,7		8,0		31,5	91,8	Agricultura		44,6		10,2		32,9	89,4	Agricultura		40,2		4,6		29,6	95,4
Minería		...		...		...	...	Minería		...		...		...	...	Minería		...		...		...	...
Industria manufacturera		7,8		14,2		9,9	53,5	Industria manufacturera		7,7		16,5		10,7	47,4	Industria manufacturera		7,9		10,5		8,7	63,9
Construcción		8,3		2,8		6,5	86,2	Construcción		14,4		3,9		10,8	87,7	Construcción		0,3		1,0		0,5	38,6
Comercio		16,8		19,5		17,7	64,3	Comercio		14,0		17,4		15,1	60,8	Comercio		20,5		22,9		21,2	67,7
Hoteles y restaurantes		7,7		4,4		6,6	78,4	Hoteles y restaurantes		4,3		4,0		4,2	67,5	Hoteles y restaurantes		12,0		5,0		9,9	84,9
Transporte y comunicac.		5,7		7,3		6,2	61,9	Transporte y comunicac.		9,1		10,3		9,5	63,1	Transporte y comunicac.		1,2		2,6		1,6	51,5
Servicios financieros		3,5		11,2		6,0	39,8	Servicios financieros		2,6		11,7		5,7	30,0	Servicios financieros		4,8		10,5		6,5	51,7
Administración pública		0,0		10,3		3,3	0,8	Administración pública		0,0		11,4		3,9	Administración pública		0,1		8,5		2,6	2,2	
Educación		0,7		10,3		3,8	11,7	Educación		0,4		6,8		2,6	10,7	Educación		1,0		15,9		5,4	12,3
Salud		0,8		5,6		2,3	22,5	Salud		0,4		3,2		1,4	19,8	Salud		1,2		9,3		3,7	23,9
Otros servicios sociales		3,0		3,1		3,0	66,9	Otros servicios sociales		1,8		2,2		1,9	61,8	Otros servicios sociales		4,5		4,6		4,6	69,9
Servicios domésticos		2,9		1,7		2,5	77,8	Servicios domésticos		0,4		0,3		0,3	70,4	Servicios domésticos		6,1		4,0		5,5	78,4
Otros servicios		0,3		1,6		0,7	26,9	Otros servicios		0,4		2,2		1,0	Otros servicios		0,1		0,7		0,3	...	
Total		100,0		100,0		100,0	67,7	Total		100,0		100,0		100,0	Total		100,0		100,0		100,0	70,1	

MÉXICO

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	15,3	7,8	11,8	68,7	Agricultura	22,1	11,2	16,8	67,5	Agricultura	6,0	2,4	4,4	75,7
Minería	0,1	0,7	0,4	15,5	Minería	0,2	1,0	0,6	17,0	Minería	0,0	0,3	0,1	5,1
Industria manufacturera	11,6	21,9	16,4	37,4	Industria manufacturera	10,6	22,8	16,5	32,8	Industria manufacturera	12,9	20,5	16,3	44,2
Construcción	11,4	3,5	7,7	78,7	Construcción	19,6	4,9	12,4	80,6	Construcción	0,4	1,1	0,7	28,1
Comercio	21,7	16,8	19,4	59,3	Comercio	15,2	16,0	15,6	50,0	Comercio	30,5	18,3	25,1	67,7
Hoteles y restaurantes	10,7	4,9	7,9	71,1	Hoteles y restaurantes	6,3	4,4	5,4	59,9	Hoteles y restaurantes	16,5	5,6	11,7	78,7
Transporte y comunicac.	4,5	5,8	5,1	46,8	Transporte y comunicac.	7,4	7,2	7,3	51,8	Transporte y comunicac.	0,6	3,5	1,9	17,8
Servicios financieros	4,4	11,6	7,8	30,0	Servicios financieros	4,7	11,1	7,9	30,9	Servicios financieros	3,9	12,5	7,7	28,5
Administración pública	1,4	7,0	4,0	18,2	Administración pública	1,3	6,7	3,9	16,9	Administración pública	1,5	7,4	4,1	20,0
Educación	1,5	9,0	5,0	16,0	Educación	0,9	5,3	3,1	15,6	Educación	2,3	15,0	7,9	16,3
Salud	1,4	5,4	3,3	23,3	Salud	0,6	3,1	1,8	17,1	Salud	2,6	9,1	5,5	26,4
Otros servicios sociales	8,3	4,3	6,4	68,6	Otros servicios sociales	9,7	5,0	7,4	67,1	Otros servicios sociales	6,5	3,2	5,0	71,9
Servicios domésticos	7,3	0,3	4,0	96,0	Servicios domésticos	0,9	0,2	0,5	82,0	Servicios domésticos	16,0	0,6	9,2	97,2
Otros servicios	0,4	0,9	0,6	34,5	Otros servicios	0,4	1,0	0,7	30,0	Otros servicios	0,4	0,6	0,5	...
Total	100,0	100,0	100,0	53,0	Total	100,0	100,0	100,0	51,2	Total	100,0	100,0	100,0	55,7

PERÚ

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	31,0	4,1	23,9	95,4	Agricultura	32,8	5,2	24,9	94,1	Agricultura	28,9	2,6	22,6	97,3
Minería	0,8	2,9	1,3	42,9	Minería	1,3	4,6	2,2	40,9	Minería	0,2	0,4	0,3	64,3
Industria manufacturera	7,8	11,9	8,8	64,5	Industria manufacturera	8,0	14,6	9,9	58,0	Industria manufacturera	7,4	7,9	7,6	75,1
Construcción	7,8	3,9	6,8	84,8	Construcción	14,2	6,0	11,8	85,5	Construcción	0,4	0,8	0,5	63,8
Comercio	19,8	17,7	19,2	75,7	Comercio	14,4	15,8	14,8	69,7	Comercio	26,0	20,4	24,7	80,3
Hoteles y restaurantes	8,3	4,1	7,2	84,9	Hoteles y restaurantes	3,0	3,5	3,1	68,0	Hoteles y restaurantes	14,4	4,9	12,2	90,4
Transporte y comunicac.	9,7	4,4	8,3	86,0	Transporte y comunicac.	16,9	6,1	13,8	87,3	Transporte y comunicac.	1,2	1,8	1,4	68,9
Servicios financieros	3,2	16,1	6,6	35,6	Servicios financieros	2,9	16,4	6,8	31,1	Servicios financieros	3,5	15,8	6,4	41,5
Administración pública	2,1	10,1	4,2	36,6	Administración pública	2,0	10,7	4,4	31,9	Administración pública	2,2	9,3	3,9	43,3
Educación	1,5	13,5	4,7	23,6	Educación	0,7	9,5	3,2	16,1	Educación	2,4	19,4	6,5	28,3
Salud	1,1	6,5	2,5	32,5	Salud	0,5	3,4	1,3	27,0	Salud	1,8	11,0	4,0	34,8
Otros servicios sociales	3,6	3,5	3,6	74,0	Otros servicios sociales	3,0	3,2	3,1	70,5	Otros servicios sociales	4,3	4,1	4,3	77,1
Servicios domésticos	3,3	0,7	2,6	93,3	Servicios domésticos	0,2	0,1	0,2	75,9	Servicios domésticos	7,0	1,4	5,7	94,0
Otros servicios	0,2	0,6	0,3	40,0	Otros servicios	0,2	1,0	0,4	37,2	Otros servicios	0,1	0,2	0,1	...
Total	100,0	100,0	100,0	73,6	Total	100,0	100,0	100,0	71,6	Total	100,0	100,0	100,0	76,2

URUGUAY														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Agricultura	...	...	...	...	Agricultura	...	...	...	...	Agricultura	...	...	...	...
Minería	...	...	...	...	Minería	...	...	...	...	Minería	...	...	...	...
Industria manufacturera	■ 22,1	■ 16,2	■ 17,7	31,2	Industria manufacturera	■ 26,0	■ 22,0	■ 23,0	27,8	Industria manufacturera	■ 17,6	■ 9,4	■ 11,5	39,3
Construcción	■ 13,2	■ 6,3	■ 8,0	41,1	Construcción	■ 24,4	■ 10,9	■ 14,2	42,0	Construcción	■ 0,4	■ 0,7	■ 0,6	17,1
Comercio	■ 21,0	■ 16,3	■ 17,4	30,1	Comercio	■ 20,2	■ 16,8	■ 17,6	28,1	Comercio	■ 21,9	■ 15,6	■ 17,3	32,5
Hoteles y restaurantes	■ 5,7	■ 2,5	■ 3,3	43,0	Hoteles y restaurantes	■ 4,6	■ 2,4	■ 2,9	38,8	Hoteles y restaurantes	■ 6,9	■ 2,7	■ 3,7	46,9
Transporte y comunicac.	■ 2,8	■ 5,4	■ 4,7	14,8	Transporte y comunicac.	■ 4,8	■ 8,5	■ 7,6	15,5	Transporte y comunicac.	■ 0,5	■ 1,6	■ 1,3	9,8
Servicios financieros	■ 1,4	■ 6,0	■ 4,9	7,1	Servicios financieros	■ 1,2	■ 4,7	■ 3,9	7,6	Servicios financieros	■ 1,6	■ 7,6	■ 6,0	6,7
Administración pública	■ 0,1	■ 9,6	■ 7,2	0,4	Administración pública	■ 0,1	■ 9,4	■ 7,1	0,5	Administración pública	■ 0,1	■ 9,9	■ 7,4	0,3
Educación	■ 1,3	■ 7,9	■ 6,3	5,3	Educación	■ 1,1	■ 3,6	■ 3,0	9,3	Educación	■ 1,5	■ 13,0	■ 10,1	3,9
Salud	■ 2,7	■ 11,9	■ 9,6	7,0	Salud	■ 0,4	■ 5,0	■ 3,9	2,5	Salud	■ 5,3	■ 20,3	■ 16,4	8,3
Otros servicios sociales	■ 21,1	■ 12,6	■ 14,7	35,7	Otros servicios sociales	■ 16,1	■ 14,2	■ 14,7	26,9	Otros servicios sociales	■ 26,7	■ 10,7	■ 14,8	46,0
Servicios domésticos	■ 8,7	■ 4,2	■ 5,3	40,9	Servicios domésticos	■ 0,9	■ 0,9	■ 0,9	25,3	Servicios domésticos	■ 17,5	■ 8,1	■ 10,5	42,5
Otros servicios	0,0	1,0	0,8	0,0	Otros servicios	0,0	1,6	1,2	0,0	Otros servicios	0,0	0,4	0,3	...
Total	100,0	100,0	100,0	25,0	Total	100,0	100,0	100,0	24,5	Total	100,0	100,0	100,0	25,6

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares y del SIALC/OIT.

1.2.4. Diferencias en la ocupación informal según el lugar de trabajo

Con relación al lugar de trabajo en el que se desarrolla la actividad principal, se observa, en primer lugar, que, en todos los países seleccionados, los trabajadores llevan a cabo sus actividades mayoritariamente en un lugar fijo (oficina, taller, local, etc.). Esta característica se destaca, sobre todo, en el caso de la ocupación formal, donde la concentración de trabajadores va desde un 70 por ciento de la ocupación formal a casi la totalidad de estos en el caso de Bolivia. Además, el «local fijo» es el único tipo de locación donde la ocupación formal es mayoritario en relación con el informal para todos los países (excepto en Bolivia).

En el caso del resto de los lugares en los que se desarrollan las actividades laborales, pueden observarse ciertas diferencias en términos de distribución entre los países seleccionados. Por ejemplo, las «actividades realizadas en la vivienda del trabajador» representan entre el 10 y el 14 por ciento de la ocupación, excepto en Bolivia, donde solo el 3 por ciento de los trabajadores lleva a cabo sus actividades en su propia vivienda. También se observa heterogeneidad en la presencia de «actividades realizadas en el domicilio del empleador o cliente» sobre el total de los ocupados.

En el caso de la ocupación informal, ganan importancia respecto al conjunto las personas que trabajan en el domicilio de su empleador y los trabajadores que desarrollan las tareas en su hogar.

El trabajo que se lleva a cabo en vehículos, de manera ambulante y en quioscos callejeros representa porcentajes más altos en la ocupación informal que en el total, como es de esperar, y tiene más preponderancia entre varones que entre mujeres. Oscila entre el 10 por ciento de los ocupados informales en el Uruguay y el 46 por ciento en México.

Con el análisis de esta categoría según género se encuentran diferencias en los grupos distintos a «lugar fijo», donde las estructuras por sexo son similares en términos de perfiles por informalidad. En los países analizados, las actividades laborales efectuadas en la vivienda del trabajador, preponderantemente informales, son más importantes entre las mujeres. Entre los hombres, en cambio, en la ocupación informal es más importante el trabajo desarrollado en el domicilio del empleador, en vehículos o en forma de venta ambulante.

► Cuadro 19. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal y formal según el lugar físico de la unidad productiva en la que desarrollan sus actividades y según sexo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Lugar fijo	37,2	82,5	61,3	28,3	Lugar fijo	35,1	78,3	58,0	28,3	Lugar fijo	39,9	87,8	65,5	28,3	
Domicilio empleador/cliente	19,8	2,2	10,4	88,6	Domicilio empleador/cliente	30,3	3,4	16,0	88,6	Domicilio empleador/cliente	6,2	0,7	3,3	88,3	
Quiosco callejero	0,3	0,2	0,2	58,3	Quiosco callejero	0,2	0,3	0,3	43,1	Quiosco callejero	0,4	0,1	0,2	81,9	
Vehículo	6,9	4,2	5,5	59,3	Vehículo	11,4	7,1	9,1	58,6	Vehículo	1,1	0,4	0,8	69,1	
Vivienda trabajador	16,1	3,6	9,4	79,8	Vivienda trabajador	10,2	3,2	6,5	73,8	Vivienda trabajador	23,6	4,0	13,1	83,6	
Ambulante	5,0	2,7	3,8	61,8	Ambulante	5,4	3,9	4,6	55,1	Ambulante	4,5	1,2	2,7	76,3	
Obra	3,4	1,6	2,4	64,5	Obra	5,9	2,9	4,3	64,5	Obra	0,1	0,0	0,1	70,1	
Otros	1,1	0,6	0,8	60,4	Otros	1,1	0,9	1,0	51,6	Otros	1,0	0,2	0,6	79,6	
No clasifica	10,3	2,5	6,1	78,6	No clasifica	0,4	0,1	0,2	87,2	No clasifica	23,1	5,5	13,7	78,4	
Total	100,0	100,0	100,0	46,7	Total	100,0	100,0	100,0	46,9	Total	100,0	100,0	100,0	46,4	
BRASIL															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Lugar fijo	67,1	91,9	82,8	29,8	Lugar fijo	77,4	93,9	87,6	33,4	Lugar fijo	52,5	89,3	76,4	24,2	
Domicilio empleador/cliente	1,9	0,2	0,8	82,1	Domicilio empleador/cliente	2,1	0,3	1,0	80,9	Domicilio empleador/cliente	1,5	0,1	0,6	84,5	
Quiosco callejero	4,1	0,4	1,8	86,6	Quiosco callejero	5,0	0,5	2,2	85,2	Quiosco callejero	2,9	0,2	1,1	90,4	
Vehículo	4,8	1,3	2,6	68,2	Vehículo	7,7	2,2	4,3	68,1	Vehículo	0,8	0,2	0,4	69,6	
Vivienda trabajador	11,3	2,8	5,9	70,3	Vivienda trabajador	6,0	2,4	3,8	60,8	Vivienda trabajador	18,9	3,3	8,8	75,7	
Ambulante	0,4	0,1	0,2	81,0	Ambulante	0,5	0,1	0,2	81,3	Ambulante	0,3	0,0	0,1	80,1	
Obra	...	...	...	...	Obra	...	...	...	...	Obra	...	...	...	...	
Otros	10,3	3,4	5,9	64,0	Otros	1,3	0,6	0,9	56,2	Otros	23,1	6,8	12,6	64,8	
Total	100,0	100,0	100,0	36,7	Total	100,0	100,0	100,0	37,9	Total	100,0	100,0	100,0	35,2	

BOLIVIA															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Lugar fijo	72,5	98,8	75,8	83,6	Lugar fijo	76,1	98,6	79,7	80,5	Lugar fijo	68,4	99,3	71,1	87,8	
Domicilio empleador/cliente	3,0	0,2	2,6	98,9	Domicilio empleador/cliente	2,7	0,3	2,3	98,0	Domicilio empleador/cliente	3,3	0,1	3,0	99,8	
Quiosco callejero	10,2	0,2	8,9	99,7	Quiosco callejero	3,6	0,2	3,1	99,2	Quiosco callejero	17,5	0,5	16,0	99,8	
Vehículo	8,1	0,6	7,2	99,0	Vehículo	15,1	0,9	12,9	99,0	Vehículo	0,3	0,0	0,3	100,0	
Vivienda trabajador	3,3	0,1	2,9	99,4	Vivienda trabajador	0,8	0,1	0,7	97,2	Vivienda trabajador	6,1	0,2	5,5	99,7	
Ambulante	2,3	0,0	2,0	100,0	Ambulante	1,2	0,0	1,0	100,0	Ambulante	3,5	0,0	3,2	100,0	
Otros	0,7	0,0	0,6	99,7	Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	Otros	1,0	0,0	0,9	100,0	
Total	100,0	100,0	100,0	87,4	Total	99,6	100,0	100,0	84,2	Total	100,0	100,0	100,0	91,3	
CHILE															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Lugar fijo	38,0	76,0	66,2	14,7	Lugar fijo	38,8	69,4	61,6	16,1	Lugar fijo	36,9	85,5	72,9	13,1	
Domicilio empleador/cliente	18,5	1,9	6,1	77,4	Domicilio empleador/cliente	22,8	2,4	7,6	76,4	Domicilio empleador/cliente	12,3	1,1	4,0	80,0	
Quiosco callejero	21,0	6,5	10,2	52,8	Quiosco callejero	22,9	9,6	13,0	45,0	Quiosco callejero	18,3	2,0	6,2	76,1	
Vehículo	0,0	0,0	0,0	0,0	Vehículo	0,0	0,0	0,0	0,0	Vehículo	0,0	0,0	0,0	0,0	
Vivienda trabajador	19,3	7,9	10,8	45,7	Vivienda trabajador	10,7	6,9	7,9	34,6	Vivienda trabajador	31,4	9,4	15,1	54,0	
Ambulante	0,0	0,0	0,0	0,0	Ambulante	0,0	0,0	0,0	0,0	Ambulante	0,0	0,0	0,0	0,0	
Obra	2,3	7,5	6,1	9,6	Obra	3,7	11,4	9,5	10,1	Obra	0,2	1,8	1,4	4,2	
Otros	0,5	0,2	0,3	46,3	Otros	0,5	0,2	0,3	45,7	Otros	0,6	0,2	0,3	47,3	
No clasifica	0,4	0,1	0,2	64,5	No clasifica	0,5	0,1	0,2	62,7	No clasifica	0,3	0,1	0,1	68,3	
Total	100,0	100,0	100,0	25,7	Total	100,0	100,0	100,0	25,5	Total	100,0	100,0	100,0	25,9	
COLOMBIA															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Lugar fijo	21,7	70,9	42,9	28,7	Lugar fijo	18,2	64,5	37,3	28,8	Lugar fijo	27,2	79,1	51,1	28,7	
Domicilio empleador/cliente	16,0	3,2	10,5	86,7	Domicilio empleador/cliente	11,3	2,8	7,8	85,3	Domicilio empleador/cliente	23,4	3,8	14,4	87,8	
Quiosco callejero	0,4	0,1	0,3	85,7	Quiosco callejero	0,3	0,1	0,2	83,1	Quiosco callejero	0,6	0,1	0,4	88,3	
Vehículo	7,5	4,7	6,2	67,9	Vehículo	12,0	7,8	10,2	68,8	Vehículo	0,4	0,6	0,5	42,9	
Vivienda trabajador	17,5	9,1	13,9	71,8	Vivienda trabajador	9,5	7,8	8,8	63,6	Vivienda trabajador	30,1	10,7	21,2	76,7	
Ambulante	10,1	3,4	7,2	79,5	Ambulante	10,3	4,1	7,7	78,2	Ambulante	9,8	2,6	6,4	81,6	
Obra	3,6	3,0	3,3	61,8	Obra	5,8	4,8	5,4	63,3	Obra	0,2	0,5	0,4	30,2	
Otros	23,2	5,6	15,6	84,5	Otros	32,6	8,1	22,5	85,2	Otros	8,3	2,4	5,6	80,0	
No clasifica	0,0	0,0	0,0	0,0	No clasifica	0,0	0,0	0,0	0,0	No clasifica	0,0	0,0	0,0	0,0	
Total	100,0	100,0	100,0	56,9	Total	100,0	100,0	100,0	58,9	Total	100,0	100,0	100,0	53,9	

COSTA RICA

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Lugar fijo	31,0	79,0	59,4	21,3	Lugar fijo	35,6	75,7	59,4	24,3	Lugar fijo	23,7	84,4	59,3	16,5
Domicilio empleador/cliente	13,7	1,9	6,7	83,3	Domicilio empleador/cliente	1,7	0,8	1,2	59,6	Domicilio empleador/cliente	32,6	3,7	15,6	86,2
Quiosco callejero	6,8	0,8	3,2	85,3	Quiosco callejero	9,6	1,3	4,6	83,7	Quiosco callejero	2,3	0,0	1,0	97,5
Vehículo	6,7	3,6	4,9	56,2	Vehículo	10,7	5,6	7,7	56,4	Vehículo	0,5	0,4	0,4	49,5
Vivienda trabajador	17,3	9,4	12,6	55,8	Vivienda trabajador	10,2	8,5	9,2	45,0	Vivienda trabajador	28,4	10,9	18,2	64,6
Ambulante	10,6	2,8	5,9	72,6	Ambulante	10,4	4,1	6,7	63,3	Ambulante	10,9	0,5	4,8	93,4
Obra	11,2	2,1	5,8	78,6	Obra	18,3	3,4	9,4	78,6	Obra	0,0	0,0	0,0	100,0
Otros	2,8	0,4	1,4	83,1	Otros	3,6	0,6	1,8	80,2	Otros	1,5	0,0	0,6	96,1
No clasifica	0,0	0,0	0,0	0,0	No clasifica	0,0	0,0	0,0	0,0	No clasifica	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	40,9	Total	100,0	100,0	100,0	40,6	Total	100,0	100,0	100,0	41,3

ECUADOR

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Lugar fijo	60,1	83,6	67,7	59,9	Lugar fijo	60,1	83,7	68,2	57,9	Lugar fijo	60,1	83,3	67,0	62,8
Domicilio empleador/cliente	9,4	4,9	7,9	79,8	Domicilio empleador/cliente	4,5	3,6	4,2	70,2	Domicilio empleador/cliente	15,8	7,0	13,1	84,0
Quiosco callejero	3,7	0,3	2,6	96,4	Quiosco callejero	3,8	0,3	2,6	96,7	Quiosco callejero	3,5	0,3	2,5	95,9
Vehículo	...	...	...	...	Vehículo	...	...	...	...	Vehículo	...	...	...	...
Vivienda trabajador	10,5	6,1	9,1	78,3	Vivienda trabajador	5,1	4,3	4,8	69,3	Vivienda trabajador	17,7	8,9	15,1	82,3
Ambulante	...	...	...	...	Ambulante	...	...	...	...	Ambulante	...	...	...	...
Obra	6,7	0,7	4,8	95,5	Obra	11,8	1,1	8,1	95,6	Obra	0,0	0,0	0,0	72,8
Otros	9,7	4,5	8,0	81,8	Otros	14,8	7,1	12,1	80,1	Otros	3,0	0,4	2,2	94,5
Total	100,0	100,0	100,0	67,5	Total	100,0	100,0	100,0	65,7	Total	100,0	100,0	100,0	70,1

MÉXICO

Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Lugar fijo	40,3	92,4	62,4	37,2	Lugar fijo	39,3	91,0	63,3	33,2	Lugar fijo	41,4	94,7	61,1	42,7
Domicilio empleador/cliente	0,5	2,5	1,3	19,7	Domicilio empleador/cliente	0,6	3,2	1,8	17,1	Domicilio empleador/cliente	0,3	1,4	0,7	28,3
Quiosco callejero	38,9	2,4	23,4	95,6	Quiosco callejero	40,9	2,7	23,1	94,6	Quiosco callejero	36,7	2,1	23,9	96,8
Vehículo	6,0	1,0	3,9	88,8	Vehículo	10,2	1,6	6,2	88,3	Vehículo	1,2	0,1	0,8	93,5
Vivienda trabajador	13,4	1,6	8,4	92,0	Vivienda trabajador	7,7	1,5	4,8	85,3	Vivienda trabajador	19,9	1,7	13,2	95,2
Ambulante	0,9	0,0	0,5	97,6	Ambulante	1,3	0,0	0,7	97,0	Ambulante	0,5	0,0	0,3	99,8
Obra	...	...	...	...	Obra	...	...	...	...	Obra	...	...	...	...
Otros	0,0	0,0	0,0	76,7	Otros	0,0	0,0	0,0	79,2	Otros	0,0	0,0	0,0	58,5
Total	100,0	100,0	100,0	57,6	Total	100,0	100,0	100,0	53,5	Total	100,0	100,0	100,0	63,0

URUGUAY															
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Lugar fijo	29,6	72,5	61,8	12,0	Lugar fijo	29,2	66,5	57,4	12,5	Lugar fijo	30,2	79,6	66,9	11,5	
Domicilio empleador/cliente	35,0	10,1	16,3	53,7	Domicilio empleador/cliente	35,7	8,3	15,0	58,2	Domicilio empleador/cliente	34,2	12,2	17,8	49,2	
Quiosco callejero	2,7	0,2	0,8	85,5	Quiosco callejero	2,1	0,1	0,6	88,4	Quiosco callejero	3,4	0,2	1,0	83,6	
Vehículo	3,1	5,1	4,6	17,1	Vehículo	5,4	9,0	8,1	16,2	Vehículo	0,6	0,4	0,5	35,1	
Vivienda trabajador	13,2	2,6	5,3	62,5	Vivienda trabajador	6,1	1,9	3,0	50,8	Vivienda trabajador	21,2	3,5	8,0	67,6	
Ambulante	4,2	3,0	3,3	32,0	Ambulante	4,6	4,0	4,1	27,3	Ambulante	3,7	1,8	2,3	42,1	
Obra	...	...	...	...	Obra	...	...	...	...	Obra	...	...	...	...	
Otros	12,1	6,6	8,0	37,8	Otros	16,9	10,1	11,8	35,1	Otros	6,6	2,4	3,5	48,9	
Total	100,0	100,0	100,0	25,0	Total	100,0	100,0	100,0	24,5	Total	100,0	100,0	100,0	25,6	

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares y del SIALC/OIT.

1.2.5. Diferencias en la ocupación informal entre unidades económicas que cuentan o no con registros contables

De acuerdo con la información disponible, la concentración de trabajadores informales en unidades económicas que no llevan registros contables es una característica que se repite en los países sobre los que se cuenta con información, representando entre el 66,3 por ciento en el caso del Uruguay y el 94,1 por ciento en el caso de Bolivia. En el Perú es el 92 por ciento de los informales, en Costa Rica representa a la totalidad de la ocupación informal. En el caso Ecuador es el 80 por ciento, en Colombia es el 82 por ciento y en Chile es el 88 por ciento.

Por otro lado, la ocupación formal en unidades sin registro contable es del 10 por ciento en Colombia, el 16 por ciento en Chile y el 19 por ciento en Bolivia; mientras, en Costa Rica, los trabajadores por cuenta propia formales se ocupan en un 47,3 por ciento en empresas sin registro contable, y, en el Perú, llega al 67,7 por ciento. Por su parte, en el Ecuador representan menos del 1 por ciento y en el Uruguay el 2,1 por ciento.

El análisis de estas características diferenciando a los trabajadores por género presenta perfiles similares.

► Cuadro 20. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal y formal según registro contable en las unidades económicas en las que trabajan y según sexo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

BOLIVIA														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	0,5	2,2	0,7	62,3	No sabe / No contesta	0,6	2,5	0,9	55,9	No sabe / No contesta	0,4	1,4	0,5	75,6
Con registro contable	5,4	78,7	14,6	32,1	Con registro contable	5,7	76,8	17,0	28,5	Con registro contable	4,9	82,9	11,8	38,3
Sin registro contable	94,1	19,1	84,7	97,2	Sin registro contable	93,7	20,7	82,2	96,0	Sin registro contable	94,6	15,7	87,7	98,4
Total	100,0	100,0	100,0	87,4	Total	100,0	100,0	100,0	84,2	Total	100,0	100,0	100,0	91,3
CHILE														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	0,2	2,6	1,1	12,5	No sabe / No contesta	0,3	3,1	1,4	11,8	No sabe / No contesta	0,1	1,5	0,6	15,1
Con registro contable	11,7	81,2	38,0	19,1	Con registro contable	10,3	81,4	39,4	15,4	Con registro contable	13,5	80,9	35,9	25,1
Sin registro contable	88,1	16,2	60,9	89,9	Sin registro contable	89,4	15,4	59,2	89,3	Sin registro contable	86,4	17,6	63,5	90,8
Total	100,0	100,0	100,0	62,2	Total	100,0	100,0	100,0	59,1	Total	100,0	100,0	100,0	66,8
COLOMBIA														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	6,2	3,0	4,8	72,6	No sabe / No contesta	6,5	3,5	5,3	72,6	No sabe / No contesta	5,7	2,4	4,1	72,4
Con registro contable	11,6	86,6	44,7	14,6	Con registro contable	10,3	86,4	42,0	14,3	Con registro contable	13,8	87,0	48,6	14,9
Sin registro contable	82,1	10,4	50,5	91,0	Sin registro contable	83,2	10,2	52,8	92,0	Sin registro contable	80,5	10,6	47,3	89,3
Total	100,0	100,0	100,0	56,0	Total	100,0	100,0	100,0	58,4	Total	100,0	100,0	100,0	52,5
COSTA RICA														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	0,0	0,0	0,0	0,0	No sabe / No contesta	0,0	0,0	0,0	0,0	No sabe / No contesta	0,0	0,0	0,0	0,0
Con registro contable	0,0	52,7	10,3	0,0	Con registro contable	0,0	57,1	10,9	0,0	Con registro contable	0,0	43,5	9,0	0,0
Sin registro contable	100,0	47,3	89,7	89,7	Sin registro contable	100,0	42,9	89,1	90,8	Sin registro contable	100,0	56,5	91,0	87,2
Total	100,0	100,0	100,0	80,5	Total	100,0	100,0	100,0	80,9	Total	100,0	100,0	100,0	79,4

ECUADOR														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	2,7	0,9	2,4	92,3	No sabe / No contesta	2,7	0,9	2,4	92,3	No sabe / No contesta	1,4	0,5	1,2	91,7
Con registro contable	17,0	98,2	33,3	40,6	Con registro contable	16,6	98,1	33,9	38,5	Con registro contable	17,5	98,4	32,5	43,8
Sin registro contable	80,3	0,9	64,3	99,7	Sin registro contable	79,8	0,8	63,0	99,7	Sin registro contable	81,1	1,0	66,3	99,7
Total	100,0	100,0	100,0	79,9	Total	100,0	100,0	100,0	78,8	Total	100,0	100,0	100,0	81,4
PERÚ														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	0,0	0,0	0,0	0,0	No sabe / No contesta	0,0	0,0	0,0	0,0	No sabe / No contesta	0,0	0,0	0,0	0,0
Con registro contable	7,9	32,3	13,4	45,8	Con registro contable	8,9	32,7	14,7	45,5	Con registro contable	6,7	31,7	11,6	46,3
Sin registro contable	92,1	67,7	86,6	82,5	Sin registro contable	91,1	67,3	85,3	80,7	Sin registro contable	93,3	68,3	88,4	84,8
Total	100,0	100,0	100,0	77,6	Total	100,0	100,0	100,0	75,5	Total	100,0	100,0	100,0	80,3
URUGUAY														
Total	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
No sabe / No contesta	14,1	39,9	32,1	13,1	No sabe / No contesta	15,5	40,3	33,3	13,2	No sabe / No contesta	12,5	39,3	30,7	13,0
Con registro contable	19,6	58,0	46,5	12,6	Con registro contable	19,2	57,9	47,0	11,6	Con registro contable	20,0	58,2	46,0	13,9
Sin registro contable	66,3	2,1	21,3	93,0	Sin registro contable	65,3	1,8	19,8	93,5	Sin registro contable	67,5	2,5	23,3	92,6
Total	100,0	100,0	100,0	29,9	Total	100,0	100,0	100,0	28,3	Total	100,0	100,0	100,0	32,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares y del SIALC/OIT.

1.2.6. Diferencias en la ocupación informal según presencia de niños en el hogar

En cuanto a las estructuras que surgen del peso de los ocupados según convivan o no con niños (esto es, menores de 18 años), se observa un peso relativo mayor en los ocupados de hogares con niños. Ello se replica al distinguir a su vez entre formales e informales.

La tasa de ocupación informal se mantiene aun distinguiendo por hogares con y sin niños en Bolivia, Chile y Costa Rica, mientras que, en los casos de la Argentina, el Brasil, Colombia, el Ecuador, México y el Perú, la informalidad tiene una participación mayor cuando hay menores en el hogar (con diferencias de hasta 8 puntos porcentuales).

Cabe destacar que, entre las mujeres ocupadas que residen en hogares con niños, se observa una tasa de ocupación informal mayor que en el caso de las mujeres ocupadas que no conviven con niños. La diferencia alcanza los 9 puntos porcentuales en el Uruguay, supera los 7 puntos en el Ecuador y México, llega a los 6 puntos en la Argentina y a los 4 en el Brasil, y está alrededor de los 2 puntos en Bolivia, Chile y Colombia. Contrariamente al resto de los países seleccionados, Costa Rica presenta una tasa de ocupación informal que es 1,3 puntos porcentuales mayor en el caso de mujeres ocupadas que residen en hogares sin niños.

► Cuadro 21. Tasa de ocupación informal y peso en la ocupación informal y formal según hogar con o sin menores de 18 años y según sexo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA																	
Ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Hogar sin niños	44,3	48,0	46,3	44,7		Hogar sin niños	27,1	28,0	27,6	45,9		Hogar sin niños	17,2	20,0	18,7	43,0	
Hogar con niños	55,7	52,0	53,7	48,4		Hogar con niños	29,3	28,0	28,6	47,8		Hogar con niños	26,4	24,0	25,1	49,0	
Total	100,0	100,0	100,0	46,7		Total	56,4	56,0	56,2	46,9		Total	43,6	44,0	43,8	46,0	
BRASIL																	
Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Hogar sin niños	48,2	50,0	49,3	35,9		Hogar sin niños	51,2	51,0	51,1	37,9		Hogar sin niños	44,0	48,6	47,0	32,9	
Hogar con niños	51,8	50,0	50,7	37,5		Hogar con niños	48,8	49,0	48,9	37,8		Hogar con niños	56,0	51,4	53,0	37,1	
Total	100,0	100,0	100,0	36,7		Total	100,0	100,0	100,0	37,9		Total	100,0	100,0	100,0	35,2	
BOLIVIA																	
Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal	
Hogar sin niños	36,9	37,3	37,0	80,5		Hogar sin niños	39,2	37,4	38,8	79,0		Hogar sin niños	34,5	37,2	35,0	82,5	
Hogar con niños	63,1	62,7	63,0	80,8		Hogar con niños	60,8	62,6	61,2	77,7		Hogar con niños	65,5	62,8	65,0	84,1	
Total	100,0	100,0	100,0	80,7		Total	100,0	100,0	100,0	78,2		Total	100,0	100,0	100,0	83,5	

CHILE

Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	50,3	50,0	50,1	26,5
Hogar con niños	49,7	50,0	49,9	26,3
Total	100,0	100,0	100,0	26,4

Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	56,1	53,3	54,0	26,4
Hogar con niños	43,9	46,7	46,0	24,3
Total	100,0	100,0	100,0	25,5

Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	43,1	45,4	44,8	26,5
Hogar con niños	56,9	54,6	55,2	28,4
Total	100,0	100,0	100,0	27,6

COLOMBIA

Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	43,5	47,5	45,2	54,6
Hogar con niños	56,5	52,5	54,8	58,6
Total	100,0	100,0	100,0	56,8

Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	47,0	49,5	48,0	57,6
Hogar con niños	53,0	50,5	52,0	60,0
Total	100,0	100,0	100,0	58,8

Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	43,1	45,4	44,8	26,5
Hogar con niños	56,9	54,6	55,2	28,4
Total	100,0	100,0	100,0	27,6

COSTA RICA

Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	51,1	50,8	50,9	41,0
Hogar con niños	48,9	49,2	49,1	40,8
Total	100,0	100,0	100,0	40,9

Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	53,3	53,7	53,5	40,5
Hogar con niños	46,7	46,3	46,5	40,9
Total	100,0	100,0	100,0	40,7

Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	47,5	46,2	46,7	41,9
Hogar con niños	52,5	53,8	53,3	40,7
Total	100,0	100,0	100,0	41,2

ECUADOR

Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	32,1	35,8	33,3	65,2
Hogar con niños	67,9	64,2	66,7	68,7
Total	100,0	100,0	100,0	67,5

Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	34,7	35,5	35,0	65,3
Hogar con niños	65,3	64,5	65,0	66,0
Total	100,0	100,0	100,0	65,7

Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal
Hogar sin niños	28,7	36,2	31,0	65,0
Hogar con niños	71,3	63,8	69,0	72,4
Total	100,0	100,0	100,0	70,1

MÉXICO																				
Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal			Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal			Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		
Hogar sin niños	38,0	44,3	40,9	49,1			Hogar sin niños	38,9	44,5	41,6	47,9			Hogar sin niños	36,7	44,0	39,9	51,1		
Hogar con niños	62,0	55,7	59,1	55,7			Hogar con niños	61,1	55,5	58,4	53,6			Hogar con niños	63,3	56,0	60,1	58,7		
Total	100,0	100,0	100,0	53,0			Total	100,0	100,0	100,0	51,2			Total	100,0	100,0	100,0	55,7		
PERÚ																				
Total ocupados	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal			Hombres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal			Mujeres	Informal	Formal	Total	Tasa de ocupación informal		
Hogar sin niños	35,4	43,6	37,6	69,3			Hogar sin niños	37,7	43,1	39,2	68,7			Hogar sin niños	32,8	44,4	35,6	70,2		
Hogar con niños	64,6	56,4	62,4	76,1			Hogar con niños	62,3	56,9	60,8	73,3			Hogar con niños	67,2	55,6	64,4	79,4		
Total	100,0	100,0	100,0	73,6			Total	100,0	100,0	100,0	71,5			Total	100,0	100,0	100,0	76,1		

Nota: De Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares y del SIALC/OIT.

1.3. Ocupaciones con mayor participación en la ocupación informal

En las secciones anteriores se han identificado diferentes grupos de trabajadores, definidos según varias dimensiones, que presentan elevada incidencia de informalidad. En este apartado se indaga, para ciertos países, cuáles son las ocupaciones que agrupan la mayor parte del trabajo informal para el cuarto trimestre del 2022 (cuarto trimestre del 2019 en el caso del Ecuador y el Perú).

Las ocupaciones se definen como un «conjunto de trabajos cuyas principales tareas y funciones se caracterizan por un alto grado de similitud» (OIT 2012, 11). Para su delimitación, se considera el tipo de tareas y funciones desempeñadas, además de otros factores como la complejidad y la diversidad de estas.

El objetivo específico es identificar las ocupaciones «individuales» considerando los agrupamientos con el mayor grado de desagregación incluidos en los microdatos de las encuestas de hogares de los países que pueden analizarse.⁵ Si bien estos agrupamientos se basan en el enfoque que utiliza la OIT para su Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) (OIT 2012), cada país efectúa adaptaciones, lo que impide utilizar directamente un mismo conjunto de categorías para los distintos países.

Por lo tanto, en el anexo que se presenta al final de este estudio (cuadros A.1.1 y A.1.2) se muestran las ocupaciones (al nivel más desagregado que se muestra en los microdatos de las encuestas) que representan, aproximadamente, las dos terceras partes de la ocupación total informal en cada uno de los países hacia fines del 2022, diferenciando entre los ámbitos urbanos y rurales, y también para el caso de mujeres. A continuación, en el cuadro 22 se recurre a un agrupamiento *ad hoc* a fin de facilitar el análisis.

5 En esta versión se consideraron, inicialmente, los países para los cuales es posible identificar la ocupación informal en los microdatos. De ese conjunto no se analizará ni Chile ni Guatemala, ya que los microdatos contemplan agrupamientos de ocupaciones a nivel agregado (uno y dos dígitos de sus clasificaciones de ocupaciones). Por lo tanto, se trabajará con los microdatos de la Argentina (solo urbano), Bolivia, Costa Rica, Colombia, el Ecuador y el Perú. Para los dos últimos, se recurrirá a los datos del cuarto trimestre del 2019.

► **Cuadro 22. Participación de ocupaciones y grupos de ocupaciones en la ocupación informal según sexo; países seleccionados, cuarto trimestre del 2022* (en porcentajes)**

[illegible]

[illegible]

	HOMBRES														
	Áreas urbanas								Áreas rurales						
	Argentina	Bolivia	Brasil	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México	Perú	Bolivia	Brasil	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México	Perú
TOTAL OCUPACIONES CONSIDERADAS	74,8	70,0	65,6	63,2	66,1	69,7	66,4	65,7	84,2	74,6	73,9	80,3	75,2	65,4	70,4
Vendedores	11,3	16,5	9,7	10,4	9,5	14,6	15,3	10,6	4,4	...	6,9	3,7	...	5,2	...
En tiendas / locales fijos	9,3	11,0	5,8	5,9	5,8	5,9	10,8	6,3	1,8	...	6,9	3,7	...	4,1	...
Puestos fijos / quioscos	...	3,2	2,3	...	0,2	2,9	...	2,1	2,5	...	...	...	...	...	...
Ambulantes / puerta a puerta	2,0	2,3	1,6	4,5	3,5	5,8	4,5	2,2	...	...	...	...	...	1,1	...
Construcción	25,5	12,9	22,2	14,6	19,9	15,4	15,6	11,5	6,9	7,8	4,1	13,4	...	17,4	...
Conductores	9,0	20,7	13,3	13,9	14,8	9,6	8,9	16,5	...	...	2,8	6,1	...	...	...
Taxis / motos / minibuses	...	18,2	10,3	12,0	13,1	8,0	...	16,5	...	...	...	3,7	...	...	...
Camiones y otros	...	2,5	3,0	1,9	1,7	1,5	8,9	...	...	...	2,8	2,4	...	...	...
Gastronomía	3,3	4,6	1,0	2,8	1,9	4,8	7,0	1,0	...	...	...	...	...	...	...
Cocineros / ayudantes cocina	...	2,7	1,0	1,8	...	3,7	3,7	0,6	...	...	...	...	...	...	...
Meseros	...	1,9	...	1,0	1,9	1,1	3,3	0,4	...	...	...	...	...	...	...
Servicio doméstico	...	...	0,7	...	...	0,3	0,2	...	...	1,4	...	...	...	...	...
Ocupaciones de la industria	8,5	5,2	3,1	5,7	4,6	6,7	5,6	3,5	3,1	...	...	3,9	...	...	...
Panaderos	...	1,5	0,7	0,6	1,3	...	1,4	2,3	3,1	...	...	1,8	...	...	...
Ebanistas	...	2,5	...	1,6	2,6	1,5	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Sastres	...	...	2,0	0,4	0,8	0,3	0,3	...	...	...	...	...	...	...	...
Otras	...	1,2	0,4	3,1	...	4,8	3,8	1,2	...	...	...	2,1	...	...	...
Servicios personales	1,6	1,9	2,8	6,0	8,9	3,4	2,6	7,5	...	...	...	9,1	...	...	...
Limpieza (no servicio doméstico)	...	0,3	0,8	0,3	2,0	...	2,0	1,0	...	...	...	1,3	...	...	...
Peluqueros / tratamiento de belleza	...	1,5	2,0	1,3	1,3	1,5	0,6	...	...	...	...	...	...	...	...
Otros	...	...	...	4,4	5,6	1,9	...	6,5	...	...	...	7,7	...	...	...
Cuidados	1,7	2,3	0,4	...	0,1	...	1,8	...	...	...	...	...	...	...	...
Tareas administrativas	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Reparación automóviles	...	3,6	3,2	3,0	3,7	2,1	2,5	2,1	...	...	...	3,4	...	...	...
Ocupaciones agropecuarias	...	2,2	5,3	5,5	2,6	12,8	6,9	12,9	69,9	65,4	60,1	37,3	75,2	42,8	70,4
Minería	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	3,4	...	...	...
Diversos	13,7	...	3,9	1,2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

*En caso del Ecuador y del Perú se refiere al cuarto trimestre del 2019.

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de las encuestas de hogares de los países.

► **Áreas urbanas**

Examinando, en primer lugar, la situación en las áreas urbanas, las ocupaciones de ventas son, en conjunto, aquellas que concentran —como promedio simple para los ocho países considerados— la mayor parte de la ocupación informal. La proporción es particularmente elevada en Bolivia, el Ecuador y México, aunque se encuentra cerca del 10 por ciento en los otros países. La mayor parte de este agregado corresponde a ocupaciones de ventas en negocios (tiendas), que acumulan entre el 10 y el 15 por ciento. En el Ecuador y en México también se muestra una presencia destacada de los vendedores ambulantes, igual que sucede en el caso de Bolivia con los que cuentan con quioscos o puestos fijos.

La contribución de las ocupaciones ligadas a la construcción (albañiles, peones de construcción y similares) es, como promedio simple de las correspondientes a los países considerados, la que le sigue en importancia a la de comercio. En la Argentina, el Brasil y Costa Rica se encuentran las mayores proporciones y, en ambos casos, estas son incluso similares a las de comercio.

Los conductores de taxis y camiones constituyen grupos amplios dentro de los trabajadores informales y su contribución promedio entre los cinco países es similar a la del servicio doméstico. Es en Bolivia donde se advierte la proporción más elevada (11 por ciento), mientras que en el resto se ubica entre el 5 y el 9 por ciento. La mayoría son conductores de taxis (incluidos los de mototaxis).

Distintas ocupaciones relacionadas con los servicios de alimentación contribuyen también de manera importante a la informalidad laboral. La importancia de estas es particularmente elevada en Bolivia (11 por ciento) y en el Ecuador (10 por ciento); en el otro extremo se ubica Costa Rica con el 2,3 por ciento. En todos los casos, salvo en Costa Rica, los cocineros (más los ayudantes de cocina) representan la mayor parte de este conjunto (entre el 70 y el 85 por ciento).

Los trabajadores —casi en su totalidad, trabajadoras— que desarrollan tareas domésticas en los hogares representan una proporción significativa de la ocupación informal en cinco de los ocho países considerados (entre el 7 y el 11 por ciento en la Argentina, el Brasil, Colombia, Costa Rica y México). En cambio, es menor su contribución en el Perú y en el Ecuador (alrededor del 4 por ciento), la cual es escasa en Bolivia (poco más del 1 por ciento). En este último caso, esta cifra refleja el reducido peso de estas ocupaciones en la ocupación total, ya que su tasa de ocupación informal es incluso más elevada que en otros países.

Las ocupaciones ligadas a la producción industrial aportan el 6 por ciento al total de la ocupación informal, como promedio simple de los casos considerados. Las proporciones no difieren mucho entre países, aunque es reducida en el Perú. En general, se trata de panaderos/pasteleros, ebanistas y sastres, aunque también aparecen otras ocupaciones.

Diversas ocupaciones de los servicios personales (excluidas las del cuidado) representan una proporción de la ocupación informal promedio de alrededor del 5 por ciento, algo más baja que las ocupaciones de la industria manufacturera. El peso de ellas es más elevado en el Brasil, Colombia, Costa Rica y el Perú, pero menor en los restantes. En general, se trata de peluqueros y especialistas en tratamiento de belleza, así como de aquellos que llevan a cabo tareas de limpieza (no servicio doméstico); no obstante, en algunos casos también aparecen otros como los peones de carga, los mensajeros y los recolectores de basura.

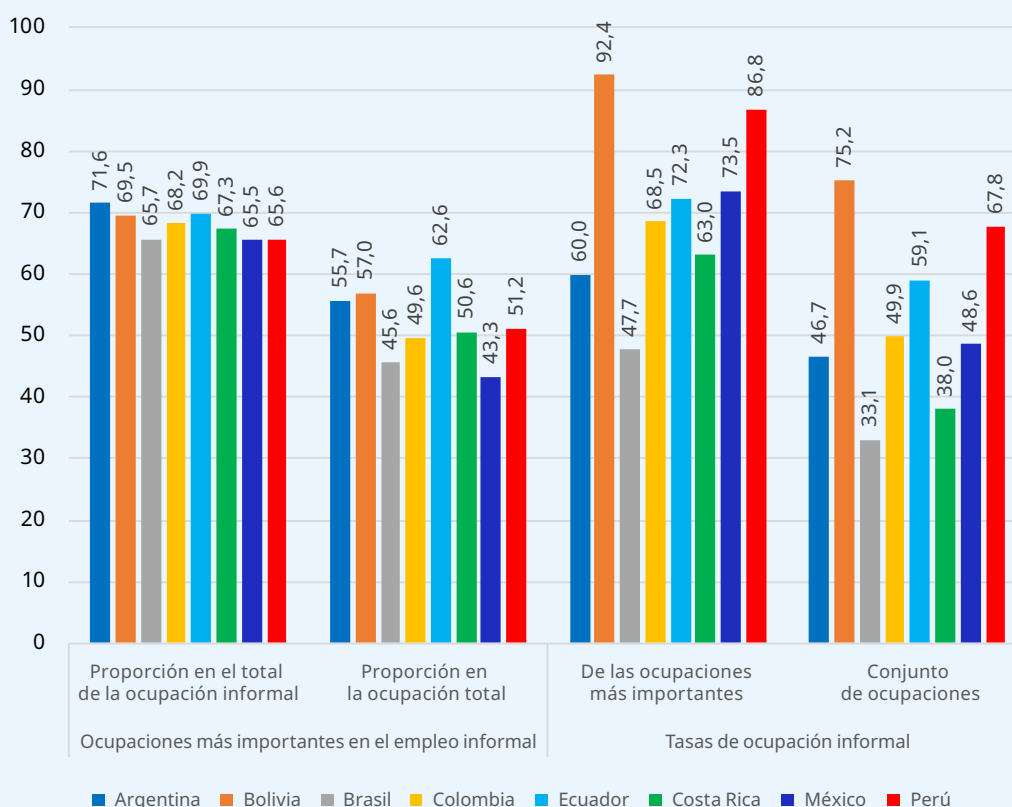
El cuidado —de niños y ancianos, especialmente— es una ocupación o conjunto de ocupaciones que representa una proporción destacable del conjunto de la ocupación informal en la Argentina (6 por ciento), en Costa Rica (4,1 por ciento) y en el Brasil (3,4 por ciento).

En el Ecuador y en el Perú también se destaca la contribución a la informalidad laboral de los trabajadores que desarrollan actividades agropecuarias. En estos países, las proporciones de estas ocupaciones son similares (en el Ecuador) e incluso ligeramente superiores (en el Perú) a las correspondientes a tareas de la construcción, ventas en establecimientos fijos y gastronomía.

Líneas más arriba se señalaba que estas ocupaciones seleccionadas representan alrededor del 70 por ciento de la ocupación informal urbano en los países considerados. De alguna manera, esta contribución

refleja la importancia que el conjunto de esos puestos de trabajo tiene en la ocupación total: el promedio (simple) de estas contribuciones es del 52 por ciento. Ello también indica, como era esperable, que la tasa de ocupación informal de estas ocupaciones que más contribuyen a la informalidad es superior a la del promedio del país. Esta información se muestra en el gráfico 7.

► **Gráfico 7. Peso de las principales ocupaciones informales en el empleo informal y en el empleo total, áreas urbanas; América Latina y el Caribe, cuarto trimestre del 2022*** (en porcentajes)



*En el caso del Ecuador y del Perú se refiere al cuarto trimestre del 2019.

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de las encuestas de datos de los países.

Concentrando el análisis en el caso de las mujeres, las ocupaciones de ventas resultan también las más significativas, al igual que para el conjunto de los trabajadores informales. Incluso, ellas representan una proporción mayor que la mostrada para todos los trabajadores, ya que alcanza casi la cuarta parte (promedio simple de los países). La incidencia es particularmente significativa entre las mujeres de Bolivia, el Ecuador y México, con proporciones superiores al 30 por ciento. En esos países, como ya acontecía en el total, también se destaca el peso relativo de quienes efectúan venta ambulante o desde quioscos o puestos.

El servicio doméstico es la ocupación que le sigue en orden de importancia a las de ventas, ya que, en promedio, representa el 14 por ciento de la ocupación informal femenina. También, como en el caso de la ocupación total, hay amplias diferencias entre países, ya que, en Costa Rica, ese porcentaje es del 25 por ciento, mientras que, en Bolivia, solo es el 3 por ciento; en el resto oscila entre el 10 y el 17 por ciento.

A su vez, las mujeres informales se concentran en mayor proporción que el conjunto en actividades gastronómicas (fundamentalmente, cocineras y ayudantas de cocina) y en los cuidados. La proporción también es un poco superior a la del conjunto de los trabajadores informales en actividades de la industria manufacturera, sobre todo debido a la mayor presencia de quienes producen o reparan vestimenta.

► Áreas rurales

El aporte a la ocupación informal de las ocupaciones relacionadas con las actividades agropecuarias es, como cabría esperar, particularmente elevado. En cuatro de los siete países (la Argentina, cabe recordar, no tiene cifras para el ámbito rural), ese tipo de actividades representan el 60 por ciento o más de la ocupación informal rural, con cifras cercanas al 30 por ciento en Costa Rica y México. Las diferencias están ligadas a las que existen en el peso de esas mismas ocupaciones en la ocupación total, como se advierte en el cuadro 22.

► Cuadro 23. Proporción de las principales ocupaciones agropecuarias en la ocupación total y la ocupación informal según sexo; áreas rurales, cuarto trimestre del 2022* (en porcentajes)

	Total ocupados			Mujeres			Hombres		
	En la ocupación total	En la ocupación informal	Tasa de ocupación informal	En la ocupación total	En la ocupación informal	Tasa de ocupación informal	En la ocupación total	En la ocupación informal	Tasa de ocupación informal
Bolivia	61,2	65,7	99,0	58,2	61,4	99,5	64,0	69,9	98,5
Brasil	45,3	58,0	84,7	28,8	41,0	90,1	53,0	65,4	83,4
Colombia	46,2	50,8	91,7	25,4	28,2	92,5	54,8	60,1	91,6
Costa Rica	22,0	27,5	61,6	9,2	7,3	40,5	27,9	37,3	64,9
Ecuador	65,2	73,4	94,6	62,6	71,1	98,6	67,1	75,2	92,0
México	30,3	32,4	75,0	11,8	14,2	92,3	39,5	42,8	72,4
Perú	65,3	67,7	99,0	63,3	64,6	99,3	66,9	70,4	98,0

*En caso del Ecuador y del Perú se refiere al cuarto trimestre del 2019.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de las encuestas de hogares de los países.

Las tasas de ocupación informal del agregado de ocupaciones agropecuarias son similares en los tres países que tienen mayor proporción de ellas en la ocupación total e informal (entre el 91 y el 99 por ciento).

Entre las restantes ocupaciones (no agropecuarias), la de ventas también representa proporciones destacables del conjunto de la ocupación informal en áreas rurales (entre el 6 y el 12 por ciento), mientras que en Costa Rica y México también es elevada la presencia de las ocupaciones de la construcción (albañiles y peones del sector), con 9 y 11 por ciento, respectivamente. En el primero de esos países es, asimismo, significativa la contribución de las ocupaciones de servicios personales, que asciende al 7 por ciento, aunque la mayor parte corresponde en este caso a jardineros. En este mismo país, los conductores y las ocupaciones ligadas a la industria manufacturera se ubican por encima del 4 por ciento. Mientras, en Bolivia y Colombia alcanzan proporciones algo menores (cerca del 3 por ciento) las relacionadas con la gastronomía (específicamente, los cocineros).

Al examinar la importancia de las principales ocupaciones entre las mujeres, surge que las agropecuarias tienen un peso menor que el comentado para todos los ocupados, especialmente en Colombia, en México y, de manera particular, en Costa Rica. Las tasas de ocupación informal tampoco difieren de lo observado para todos los ocupados, aunque es mayor en México y menor en Costa Rica.

El menor peso de las ocupaciones informales agropecuarias entre las mujeres rurales —especialmente en algunos países— comparado con el que se registra para el conjunto de la ocupación informal rural refleja que aquellas desarrollan actividades no agropecuarias con mayor intensidad. En México, el 25 por ciento de las mujeres con ocupaciones informales desarrollan tareas de comercio, con proporciones que van del 7 al 15 por ciento en los otros tres países (salvo el Ecuador). El servicio doméstico agrupa a la cuarta parte de las mujeres informales en Costa Rica, mientras que las proporciones superan el 10 por ciento en otros tres casos. También es elevada en varios países la presencia de puestos en gastronomía, así como ciertas ocupaciones de la industria manufacturera y de los servicios personales.

2

Evolución y dinámica recientes de la ocupación informal



► 2. Evolución y dinámica recientes de la ocupación informal

En esta sección se analiza la dinámica experimentada por la informalidad en los últimos años.⁶ En el primer apartado se aborda la evolución de la ocupación informal a nivel agregado entre el 2012 y el 2022, haciendo énfasis en la relación entre ella y los cambios experimentados por las ocupaciones de los sectores formal, informal y de hogares. En el segundo apartado se analiza la evolución de la tasa de ocupación informal de diferentes grupos de trabajadores. Dadas las limitaciones de información, esta discusión se efectúa solo para el período 2016-2022.

2.1. Evolución de la ocupación informal a nivel regional

2.1.1. Evolución agregada de la ocupación informal

Dada la disponibilidad de la información comparable disponible, se consideran dos subperíodos: por un lado, el que va desde el 2012 hasta el 2016, para el cual se toma en cuenta el agregado de solo 12 de los 15 países contemplados en la sección anterior (no se disponen de datos para Bolivia, el Brasil y el Paraguay); y, por otro lado, el subperíodo 2016-2022, para el que sí se cuenta con datos para este conjunto amplio de casos.

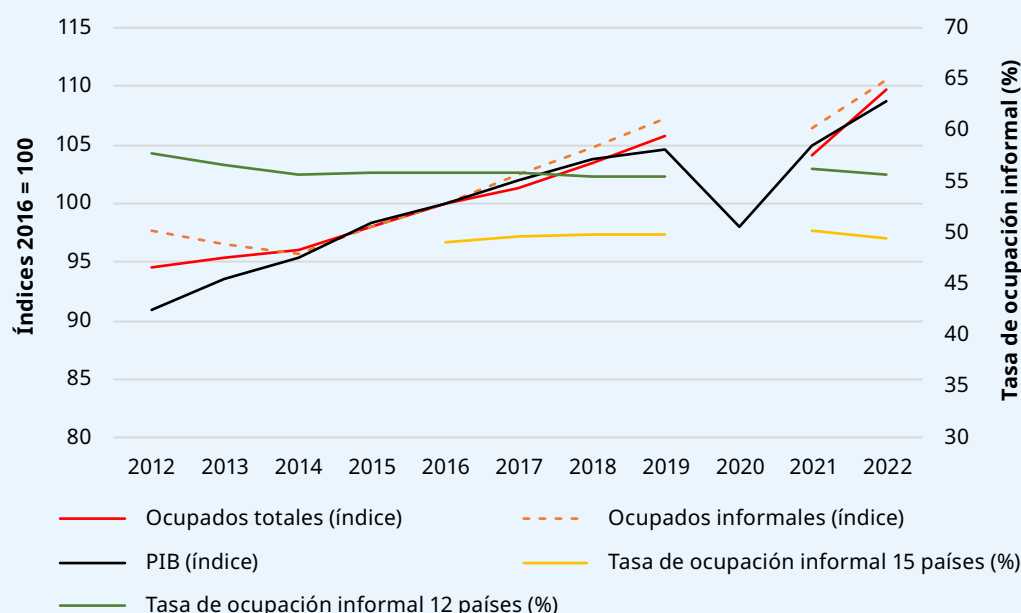
A nivel agregado, se advierte que desde el 2012, y excluyendo lo sucedido en el 2020,⁷ el PIB total de los países considerados ha venido creciendo, lo que ha estado acompañado por una dinámica también expansiva de la ocupación total (véase el gráfico 8). El ritmo de aumento de la ocupación informal ha sido algo menor, por lo que se observa una leve caída en la tasa de ocupación informal agregada.

Cabe tener en cuenta, sin embargo, que, en el primero de los subperíodos considerados (2012-2016), no se dispone, como se mencionó antes, de los datos del Brasil, país cuya actividad económica estuvo estancada a lo largo de dicho período, mientras que el correspondiente al agregado de los 12 países que se están considerando se expandió un 10 por ciento en esos cuatro años. De este modo, si se considera exclusivamente a los 12 países con información a lo largo de todo el período, se aprecia la leve caída de la tasa de ocupación informal.

6 Para análisis de períodos previos de la informalidad en la región véase, por ejemplo, Salazar-Xirinachs y Chacaltana (2018).

7 Para analizar la evolución de mediano plazo de la informalidad no se consideran aquí los efectos inmediatos de la crisis asociada a la pandemia por COVID-19. Para un análisis detallado de la situación durante la pandemia y de la inmediatamente posterior véanse OIT (2022) y OIT (2023).

► Gráfico 8. Evolución de la ocupación, la tasa de ocupación informal y el PIB; América Latina y el Caribe, 2012-2022



Notas: Las series de ocupación y PIB son índices base 2016 = 100. Se computan para los 12 países con datos disponibles para el período 2012-2016, así como para el agregado de los 15 países en lo que respecta al período 2016-2022. Las tasas de ocupación informal se presentan en porcentajes. Se incluye la serie que agrega los 15 países para el período 2016-2022; también se muestra la serie correspondiente a solo 12 países para los años del 2012 al 2022. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

La disminución de la incidencia de la informalidad se registra, principalmente, en el 2012 y el 2014 (2 puntos porcentuales o 3 por ciento de la tasa), así como en el 2022 (un punto porcentual o menos de 1 por ciento). En el primer caso, de hecho, se reduce la cantidad de puestos informales, lo que, como se evidencia en el cuadro 13, estaría asociado tanto a un aumento del peso de los ocupados del sector formal como a una muy leve caída de la tasa de ocupación informal de la ocupación total del sector formal y del de hogares. Esa expansión relativa de los puestos del sector formal obedece tanto a la que ellos registran en la ocupación en el ámbito urbano como a la ganancia de participación del conjunto de la ocupación urbana en el total de ocupaciones, proceso —este último— que eleva *per se* el peso de ese sector formal en el total. Por su parte, la merma en la tasa específica de ocupación informal de los ocupados en el sector formal resulta de una disminución en la zona urbana.

Desde el 2016, se mantiene estable la composición por sectores de la ocupación y se revierte, aunque lentamente, la declinación de la incidencia de la informalidad, si bien el aumento es bastante menor que el de la reducción previa. Ello es resultado de movimientos que tienen efectos contrarios. Por un lado, aumentan las tasas específicas de ocupación informal del sector informal en la zona urbana; en la misma dirección, aumenta —levemente— la participación del sector informal en ese mismo ámbito. Por el otro lado, aumenta —también de manera escasa— la contribución de la ocupación en el ámbito urbano en el total, lo que lleva a contraer la ocupación informal en el total (véase el cuadro del anexo A.2).

La reducción final, en el 2022, de la tasa de ocupación informal promedio estaría relacionada con un nuevo aumento de la participación de los puestos de trabajo del sector formal —que se verifica en ambos ámbitos—, lo cual se potencia por un leve aumento del peso relativo la ocupación en el ámbito urbano

en el total. Un leve crecimiento de la incidencia de la informalidad en el sector formal urbano actúa en sentido contrario.

En resumen, entre el 2012 y el 2016, cuando el PIB de los países considerados crecen a tasas moderadas (2,5 por ciento anual), se observa una leve reducción de la informalidad laboral. Desde ese año y hasta el previo a la pandemia, el nivel de actividad crece más lentamente⁸ y la incidencia de la informalidad se estanca. El crecimiento más acelerado de la actividad económica en el 2022 (3,6 por ciento) vuelve a permitir un nuevo descenso, aunque limitado, por cierto, de la informalidad laboral. La evolución a lo largo de estos pocos años da cuenta, entonces, del desafío que plantea lograr la mejora de la calidad de la ocupación en la región.

► Cuadro 24. Tasas de ocupación informal y estructura ocupacional por sector; América Latina y el Caribe, 2012-2022 (en porcentajes)

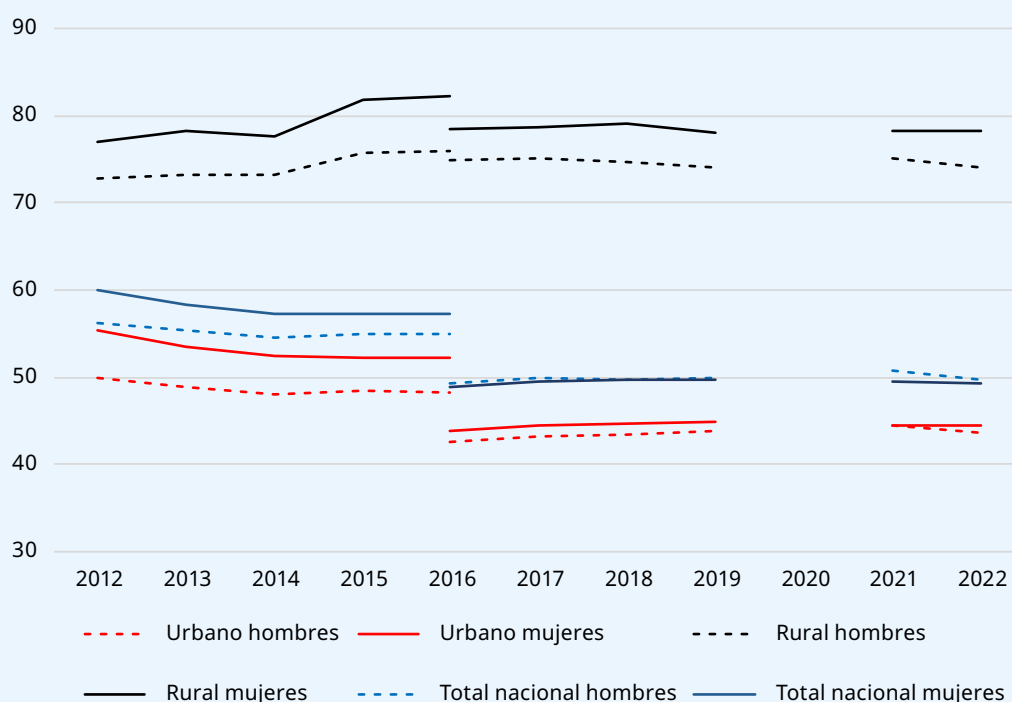
	Año	Tasa de ocupación informal promedio	Sector formal		Sector informal		Sector de hogares	
			Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal
12 países (excluye Bolivia, el Brasil y el Paraguay)	2012	57,8	51,1	22,5	43,9	95,1	5,0	89,5
	2013	56,6	52,2	21,8	42,8	95,2	4,9	89,0
	2014	55,7	52,9	21,4	42,3	94,9	4,9	88,2
	2015	55,9	52,7	21,5	42,4	95,0	4,9	88,4
	2016	55,9	52,7	21,5	42,5	95,0	4,8	87,6
Todos los países (15)	2016	49,2	54,9	16,2	39,6	91,6	5,5	73,6
	2017	49,7	54,7	16,3	39,9	92,1	5,4	74,7
	2018	49,8	55,0	16,3	39,7	92,7	5,3	75,1
	2019	49,9	55,0	16,3	39,7	92,9	5,3	75,4
	2020	...	...	...	...	...	...	...
	2021	50,3	54,7	15,9	40,7	93,3	4,6	77,6
	2022	49,6	55,9	16,4	39,3	93,2	4,8	77,6

Notas: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

La evolución de la tasa de ocupación informal es similar entre mujeres y hombres, con una leve reducción de la brecha entre el 2012 y el 2016, la cual se verifica en las áreas urbanas. Entre el 2016 y el 2022, la diferencia se mantiene (véase el gráfico 9).

8 Estrictamente, lo que es menor es la dinámica del PIB de los 15 países comparada con la de los 12 países del período 2012-2016, que, como se señaló, excluye al Brasil. De hecho, cuando se considera siempre a los 15 países, el crecimiento del PIB entre el 2016 y el 2019 es incluso algo mayor al del período previo.

► **Gráfico 9. Evolución de la tasa de ocupación informal según sexo y ámbito urbano-rural; América Latina y el Caribe, 2012-2022 (en porcentajes)**

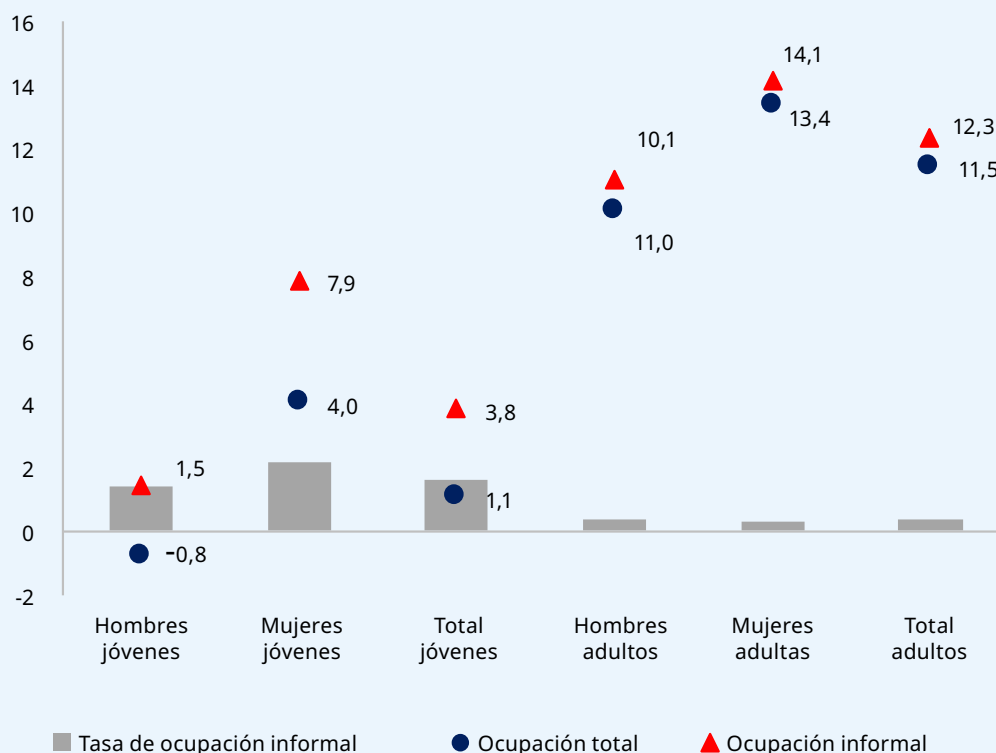
Notas: Se incluyen datos agregados para los 12 países con datos disponibles para el período 2012-2016, así como para el agregado de los 15 países en lo que respecta al período 2016-2022. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

2.1.2. Evolución de la ocupación informal laboral según características de los trabajadores

Entre el 2016 y el 2022, la ocupación informal crece apenas por debajo de la ocupación total. Según la edad, para los trabajadores adultos (total adultos) aumenta tanto la cantidad de ocupación informal como los ocupados totales (ocupación total) en más del 11 por ciento, de manera muy similar, con lo cual la tasa de ocupación informal apenas varía; mientras, para el total de trabajadores jóvenes, la ocupación informal crece a un ritmo mayor que la ocupación total, de manera que la tasa de ocupación informal se incrementa en 1,7 puntos porcentuales. Además, el grupo que más ve incrementar la informalidad en ese período es el de las mujeres jóvenes, con un incremento de la ocupación informal de 2,2 puntos porcentuales, cifra que es casi 6 veces la del promedio de la región (0,4 puntos porcentuales) (véase el gráfico 10).

► **Gráfico 10. Variación porcentual de la ocupación total e informal y variación de la tasa de ocupación informal según sexo y grupo de edad; América Latina y el Caribe, 2016-2022 (en porcentajes)**



Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. La variación de la tasa de ocupación informal es en puntos porcentuales, mientras que la variación de la ocupación total y la ocupación informal es una variación porcentual.
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En promedio, entre el 2016 y el 2022 se contrae la cantidad de ocupados con nivel educativo bajo en un 13,6 por ciento, mientras que el grupo que más crece en ocupación es el de mayor nivel educativo (31,7 por ciento). Esta dinámica se observa en los puestos de trabajo tanto formales como informales, aunque con distintas intensidades: la cantidad de trabajadores con nivel educativo bajo se contrae más entre los ocupados formales (18,9 por ciento) que entre los informales (11,8 por ciento), mientras que el número de trabajadores informales con nivel educativo alto aumentan más que los formales que tienen más de 12 años de educación, con un 47,7 y un 26,6 por ciento, respectivamente (véase el cuadro A.3 en el anexo).

Como resultado de estos cambios, la tasa de ocupación informal aumenta para todos los grupos de trabajadores según el nivel educativo, pero en mayor medida en el correspondiente a los de más años de educación (12,2 por ciento entre el 2016 y el 2022), seguido por el grupo de nivel educativo medio (7,2 por ciento) y, en menor medida, en los trabajadores con menos años de educación (2,1 por ciento). Los cambios en la composición de los trabajadores según el nivel educativo explican que, en promedio, la tasa no se haya modificado. En efecto, el porcentaje de trabajadores con nivel educativo bajo se contrae en 5 puntos, mientras que el porcentaje de trabajadores con nivel educativo alto aumenta en la misma proporción; además, se mantiene estable en aquellos con educación media.

► **Cuadro 25. Evolución de la tasa de ocupación informal según el nivel educativo; América Latina y el Caribe, 2016-2022 (número índice 2016 = 100)**

Tasa de ocupación informal				
Año	Bajo	Medio	Alto	Total
2016	100,0	100,0	100,0	100,0
2017	100,8	102,2	103,7	101,1
2018	101,1	103,4	105,7	101,2
2019	101,8	104,7	108,5	101,4
2020	101,2	103,9	106,1	98,1
2021	103,6	108,2	114,0	102,2
2022	102,1	107,2	112,2	100,8

Notas: Se considera nivel educativo bajo hasta los 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años, y nivel educativo alto de 13 años a más. Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Si se considera la variación de la tasa de ocupación informal según cada categoría ocupacional entre el 2016 y el 2022, se tiene que la informalidad aumenta para todas las categorías, con excepción de los trabajadores por cuenta propia. A su vez, en todos los casos, la tasa se incrementa más para las mujeres que para los hombres, con excepción de los trabajadores de servicio doméstico —que son mayormente mujeres—, de manera que el dato correspondiente a varones tiene poca incidencia en la variación total de la categoría.

► **Cuadro 26. Variación de la tasa de ocupación informal según categoría ocupacional y sexo; América Latina y el Caribe, 2016-2022 (en porcentajes)**

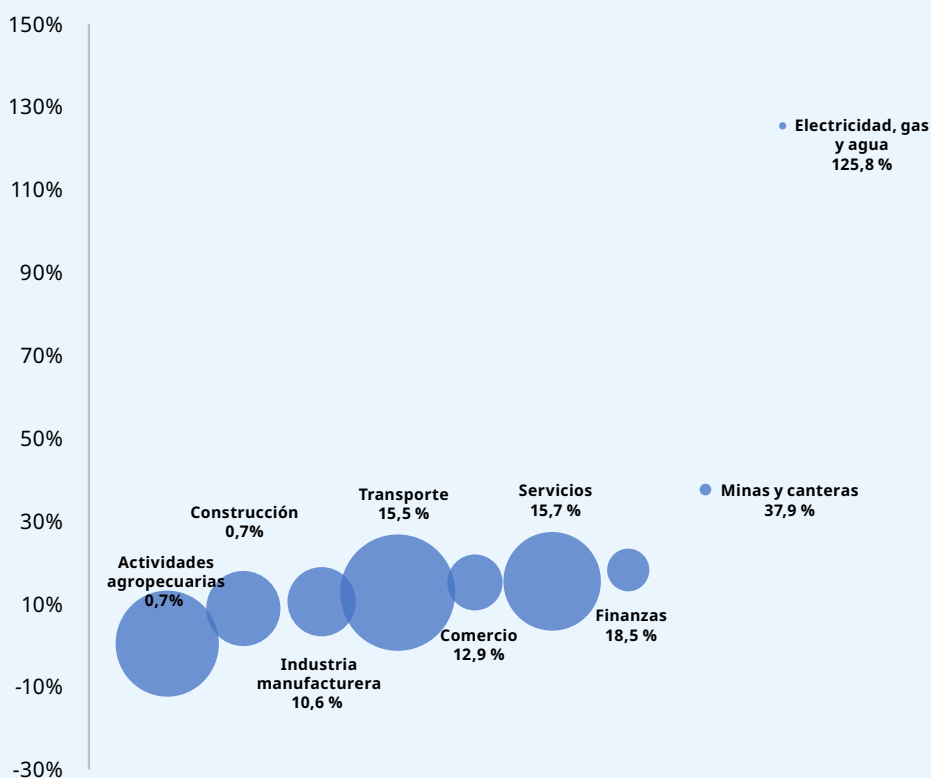
	Mujeres	Hombres	Total
Empleadores	2,1	3,3	2,7
Asalariados	3,9	2,5	3,0
<i>Servicio doméstico</i>	6,3	5,8	6,1
Trabajadores por cuenta propia	-2,9	-2,4	-2,6

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Respecto a las ramas de actividad, en el gráfico 11, el tamaño de las burbujas da cuenta de la importancia del comercio y la construcción en la ocupación informal en el año 2016. Se observa, a su vez, que, entre ese año y el 2022, estas ramas se cuentan entre las que tienen un mayor crecimiento la ocupación informal, de manera que se mantienen en su posición como ramas que emplean a una gran parte del trabajo informal. En cambio, en el caso de las actividades agropecuarias, que también se encuentran entre las ramas con mayor informalidad, el aumento de la ocupación informal en ese período no es tan relevante. En el otro extremo, las actividades de minas y canteras —que, al emplear pocos trabajadores, representan un peso menor también en la informalidad— aumentan en mayor medida la cantidad de trabajadores informales.

► **Gráfico 11. Variación de la ocupación informal según la rama de actividad; América Latina y el Caribe, 2016-2022 (en porcentajes)**



Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. El tamaño de las burbujas representa el peso que tenía la cantidad de personas ocupadas en una rama de actividad respecto del total de ocupados informales en el año 2016.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

A partir de la dinámica de la informalidad en el período, vale la pena resaltar el incremento de la informalidad en el sector público. Se trata de un sector en el que la fiscalización y la aplicación de políticas de reducción de la informalidad serían de implementación menos compleja que en el sector privado (véase el cuadro 27). En cambio, los asalariados del sector privado en empresas grandes y las pequeñas y medianas empresas ven disminuir su tasa de ocupación informal.

► Cuadro 27. Tasa de ocupación informal según tamaño de la empresa y sector (público o privado); América Latina y el Caribe, 2016-2022 (en porcentajes)

Año	Empleadores		Asalariados		
	Empleadores en microempresas	Empleadores en pequeñas y medianas empresas	Asalariados en microempresas	Asalariados en pequeñas y medianas empresas	Asalariados en grandes empresas
2016	44,0	6,5	64,2	14,9	7,8
2017	44,0	7,2	65,4	15,0	7,5
2018	43,1	5,6	66,2	15,2	7,0
2019	42,9	5,2	67,0	15,0	6,9
2020	42,1	5,0	64,4	12,7	5,5
2021	45,5	6,8	66,5	14,2	6,7
2022	44,7	6,2	67,1	14,5	6,1

Año	Sector público	Sector privado
2016	8,7	34,2
2017	8,6	34,7
2018	8,6	34,9
2019	9,0	35,2
2020	8,1	32,6
2021	8,8	35,4
2022	9,8	35,2

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Microempresa: de 2 a 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: de 11 a 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: de 51 a 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, que equivale a entre 50 y 199 trabajadores.
- Gran empresa: más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a más de 200 ocupados. Las encuestas no son representativas para la categoría de empleadores de grandes empresas.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

2.2. Evolución de la ocupación informal a nivel nacional

La leve reducción de la tasa de ocupación informal que se produce a lo largo del período analizado —y que se comentó en un apartado anterior—, es resultado de comportamientos un poco diferentes entre los países considerados.

Cinco de ellos (Colombia, México, el Uruguay, Chile y Guatemala) reducen sus tasas de ocupación informal entre el 2012 y el 2022 (véase el cuadro 27). Los dos primeros muestran una tendencia decreciente a lo largo de casi todos los años; mientras, el Uruguay y Guatemala lo hacen, especialmente, entre el 2012 y el 2014 (en el caso del Uruguay, también entre el 2019 y el 2022); por último, en Chile disminuye entre el 2016 y el 2018 (véase el cuadro A.4 en el anexo). Las caídas son particularmente importantes en Chile y el Uruguay, pues la tasa disminuye en alrededor del 25 por ciento entre esos años, así como también en Colombia, con una merma del 10 por ciento. Entre los tres países para los que se dispone de datos desde el 2016, la tasa del Paraguay también exhibe un leve decrecimiento —desde el 2018— (véase el cuadro 16).

Por su parte, las incidencias de la informalidad en el Brasil (con datos desde el 2016), el Perú y la República Dominicana no muestran variaciones significativas entre el 2012 y el 2022, aunque en este último caso crece levemente hasta el 2014 para luego revertir el comportamiento durante el resto del período.

Por el contrario, cinco países aumentan sus tasas de ocupación informal entre el 2012 y el 2022, grupo al que debe agregarse Bolivia, que también exhibe un comportamiento creciente desde el 2016 (véase el cuadro 28).

Los cambios en la proporción de la ocupación en el sector informal parecen ser el factor generalmente asociado en las variaciones experimentadas por la tasa de ocupación informal laboral. Esta proporción se reduce en todos los países que disminuyen su tasa de ocupación informal, mientras que aumenta en aquellos donde la incidencia de informalidad crece (véase el cuadro 27). En el Brasil y en el Perú, donde esta última casi no varía, la preponderancia del sector informal también se mantiene aproximadamente constante. En cambio, en la República Dominicana, que solo experimenta un muy leve crecimiento de la tasa de ocupación informal, la proporción del sector informal crece mucho, pero su efecto se compensa por una leve reducción de la ocupación del sector de hogares y una fuerte caída de la tasa de ocupación informal específica del sector formal.

Para evaluar la importancia que habría tenido el cambio en la composición ocupacional por sectores (formal, informal y de hogares) entre el 2012 y el 2022 —entre el 2016 y el 2022 para algunos países— en la variación de la tasa de ocupación informal promedio de cada país, se efectúa un ejercicio de descomposición del cambio experimentado por esta incidencia entre esos años para cada país. Este ejercicio se basa en el cálculo de una tasa de ocupación informal promedio del 2022 contrafáctica para cada país: aquella que resulta de mantener las tasas específicas de ocupación informal sectoriales del 2012. Ella muestra, entonces, cuál hubiese sido la proporción de la ocupación informal en el 2022 si se hubiesen mantenido las tasas de ocupación informal de cada sector que cada país registró en el 2012 (o el 2016). La diferencia entre esta tasa contrafactual del 2022 y la efectiva del 2012 (o del 2016) indicaría la variación debida a modificaciones en la composición sectorial.

Se define, entonces:

t_{it}^{vo} es la tasa de ocupación informal contrafactual del año «t», simulada considerando que se mantuvieron las tasas de ocupación informal de cada sector del 2012 o del 2016 para Bolivia, el Brasil y el Paraguay, que se computa de la siguiente manera:

$$t_{it}^{vo} = \sum \bar{s}_{ji} t_{jit}$$

Donde

$\bar{s}_{ji}$ es la participación del sector «j» en la ocupación total en el 2012 o 2016 del país «i» y

t_{jit} es la tasa de ocupación informal en el sector «j» del país «i» en el período «t».

La contribución del cambio en la composición sectorial a la variación de la tasa de ocupación informal entre el 2012 (o el 2016) y el 2022 puede, entonces, calcularse, como

$$\frac{t_{i,2022}^{vo} - t_{ti}}{t_{i,2022} - t_{ti}}$$

Donde « t_{ti} » es la tasa de ocupación informal efectiva en cada año (t = 2012 o 2016 o 2022) del país «i».

Estas proporciones computadas se muestran en el cuadro 28 en términos porcentuales (última columna), donde se aprecia que la proporción de la variación de la tasa de ocupación informal, explicada por el cambio de los pesos sectoriales en la ocupación, es muy importante (incluso supera el 100 por ciento en varios casos, en los cuales fue contrarrestada por los cambios en las tasas de ocupación informal de los sectores). Solo en el Brasil y en el Perú esta proporción resulta negativa, pero se trata de dos casos en los que el cambio de la tasa de ocupación informal es muy leve.

► Cuadro 28. Tasas de ocupación informal y estructura ocupacional por sector según países; países seleccionados, 2012-2022 (en porcentajes)

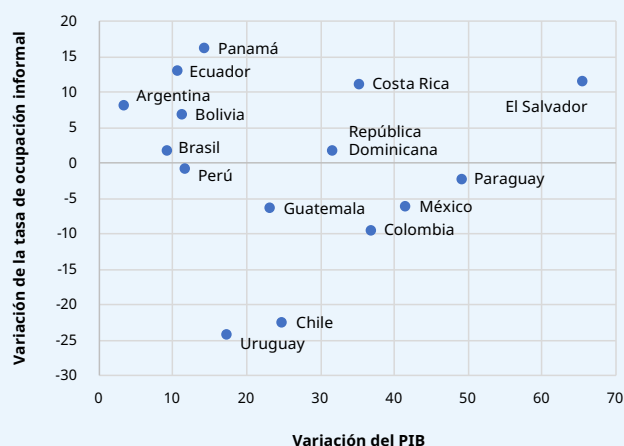
	Tasa de ocupación informal			Tasa de ocupación informal contrafactual manteniendo los pesos sectoriales de 2012 o 2016			Variación de la tasa de ocupación informal entre 2012 o 2016 y 2022			Contribución del cambio en los pesos sectoriales a la variación de la tasa de informalidad (porcentaje)
	2012	2016	2022	2012	2016	2022	Observada	Simulada manteniendo los pesos sectoriales de 2012 o 2016	Debida al cambio en los pesos sectoriales	
Países en los que se redujo la tasa de ocupación informal										
Chile	33,9	34,2	26,2	33,9	33,3	39,4	-7,7	5,5	-13,1	171,4
Colombia	62,7	58,2	56,7	62,7	60,8	67,7	-6,0	5,0	-11,0	183,7
Guatemala	79,1	73,9	74,1	79,1	79,3	77,6	-5,0	-1,5	-3,5	69,7
México	56,8	54,7	53,3	56,8	56,6	55,0	-3,5	-1,9	-1,7	47,1
Paraguay	...	69,4	67,8	...	69,4	69,1	-1,5	-0,3	-1,3	82,6
Uruguay	28,8	24,5	21,8	28,8	27,2	27,3	-7,0	-1,5	-5,5	78,8
Países en los que se mantuvo la tasa de ocupación informal										
Brasil	...	37,0	37,6	...	37,0	38,3	0,6	1,3	-0,7	-108,4
Perú	73,8	70,7	73,2	73,8	72,7	72,4	-0,6	-1,4	0,8	-136,5
República Dominicana	55,9	57,2	57,0	55,9	52,4	51,6	1,0	-4,3	5,3	520,0
Países en los que aumentó la tasa de ocupación informal										
Argentina	43,8	43,7	47,3	43,8	43,1	45,4	3,5	1,6	1,9	54,3
Bolivia	...	75,6	80,8	...	75,6	75,7	5,2	0,1	5,1	97,3
Costa Rica	36,4	38,9	40,4	36,4	38,1	34,4	4,0	-2,0	6,0	149,7
Ecuador	60,5	60,6	68,3	60,5	59,8	63,0	7,8	2,5	5,3	68,0
El Salvador	59,9	69,4	66,8	59,9	58,2	59,5	7,0	-0,4	7,3	105,0
Panamá	47,3	49,4	55,0	47,3	48,0	50,5	7,7	3,2	4,4	57,8

Notas: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Más allá de esta asociación entre movimientos de la tasa de ocupación informal promedio y la participación de la ocupación en el sector informal entre los extremos del período considerado, no se aprecia relación entre aquellos y las variaciones del PIB (véase el gráfico 12).

► **Gráfico 12. Variación de la tasa de ocupación informal y del PIB; países seleccionados, 2012-2022 (en porcentajes)**

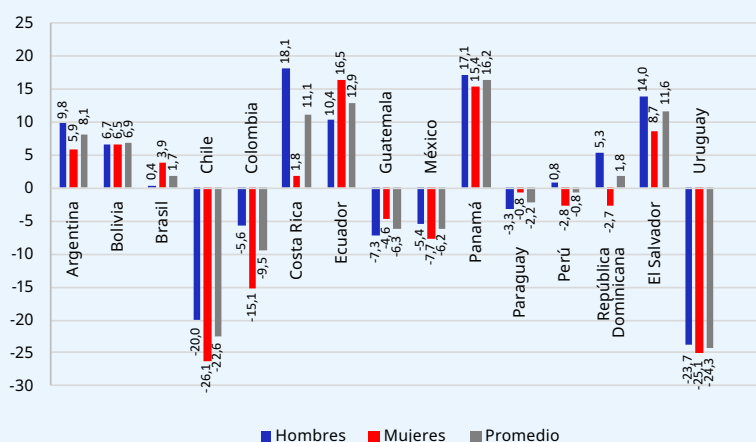


Notas: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Para Bolivia, el Brasil y el Paraguay, la variación corresponde al período 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

No se observan diferencias significativas en las variaciones de las tasas de ocupación informal laboral por sexo en los diferentes países. Las excepciones son Costa Rica y la República Dominicana, en los cuales aumenta la informalidad entre los hombres, mientras que la de las mujeres exhibe escasa variación.

► **Gráfico 13. Variación de las tasas de ocupación informal según sexo; países seleccionados, 2012-2022 (en porcentajes)**

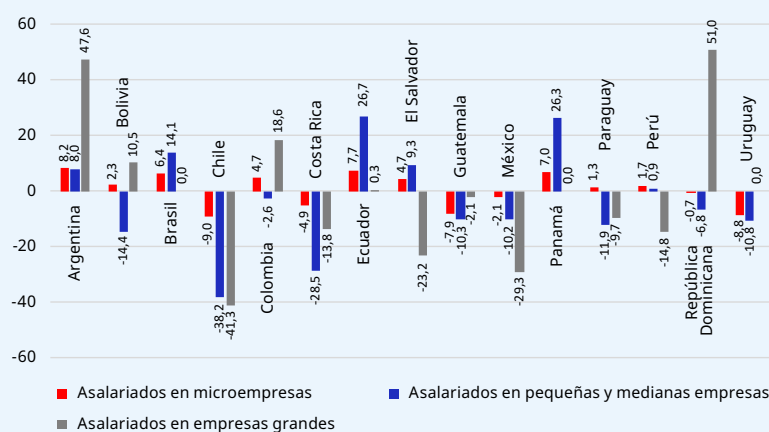


Notas: Para Bolivia, el Brasil y el Paraguay, la variación corresponde al período 2016-2022. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Con relación al tamaño de la unidad productiva, en la Argentina, Bolivia, Colombia y la República Dominicana aumenta la tasa de ocupación informal entre los asalariados de grandes establecimientos. Como se comentó, se trata de un sector de empresas en el que las políticas tendientes a la fiscalización deberían resultar más simples que en los sectores informales tradicionales. Por otro lado, en la Argentina, el Brasil, el Ecuador, El Salvador y Panamá crece la tasa de ocupación informal en los asalariados de las pequeñas y medianas empresas. Los países en los que la informalidad en empleados de microempresas se contrae son Chile, Costa Rica, Guatemala, México y el Uruguay, países en los cuales la reducción de la informalidad se produce en todos los tamaños de unidades económicas.

► **Gráfico 14. Variación de la tasa de ocupación informal según el tamaño del establecimiento en países seleccionados, 2016-2022 (en porcentajes)**



Notas: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

3

La pandemia y la ocupación informal en la región



► 3. La pandemia y la ocupación informal en la región

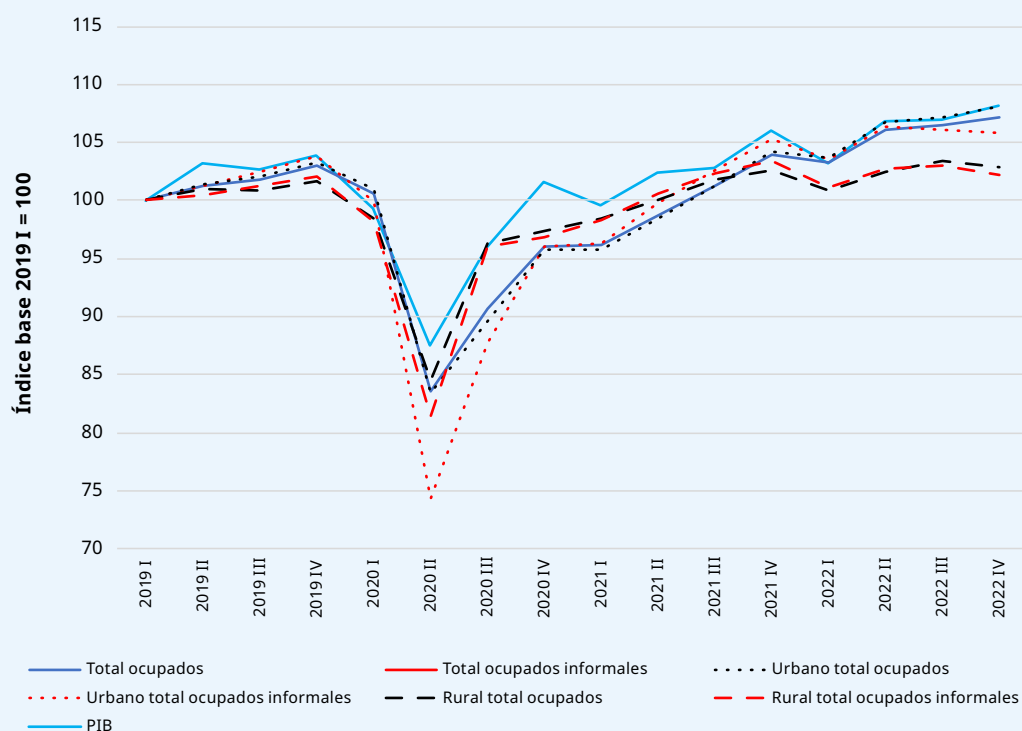
Hasta aquí se ha analizado, primero, la situación actual para el conjunto de países de la región y se han presentado las diferencias y similitudes entre países. Luego, se ha efectuado un análisis de mediano considerando la evolución de la informalidad desde el 2012 y la de ciertos grupos poblacionales y ocupacionales desde el 2016.⁹ En apartados anteriores se ha dejado de lado el análisis del período afectado por la crisis de la pandemia por COVID-19 y la recuperación posterior. A continuación, en esta sección se utilizan datos trimestrales para dar cuenta de la dinámica coyuntural entre los años 2019 y 2022.

La irrupción de la pandemia, hacia el final del primer trimestre del 2020, y las consecuentes medidas de confinamiento y restricciones al desarrollo de las actividades económicas tuvieron un profundo impacto sobre la producción agregada en un breve período de tiempo. Un cómputo propio sobre la base de evidencias de la CEPAL¹⁰ permite estimar que el PIB regional se redujo en 15 por ciento entre el cuarto trimestre del 2019 y el segundo del año siguiente. Esto influyó sobre el mercado de trabajo; además, los niveles de ocupación también se contrajeron rápida e intensamente, ya que la ocupación total en la región se redujo en algo menos del 20 por ciento en ese mismo período, tal como se infiere del gráfico 15.

Ya a partir de mediados del 2020 se inició el proceso de recuperación de la actividad productiva, asociada a la paulatina flexibilización de las medidas de aislamiento social, lo cual permitió la ampliación del listado de sectores autorizados para operar total o parcialmente. Así, hacia el cuarto trimestre del 2020, el PIB ya llegaba al 98 por ciento del nivel antes de la pandemia, el cual se alcanzaría a fines del año siguiente. La tendencia creciente continuaría a lo largo del 2022, y en el cuarto trimestre de ese año se ubicaba un 4 por ciento por encima del valor de tres años atrás (véase el gráfico 15).

9 Se consideraron los 15 países ya contemplados para analizar las características del 2022. Como se indicó en la sección anterior (véase el cuadro 28, por ejemplo), para tres de ellos (Bolivia, el Brasil y el Paraguay) solo se dispone de la información desde el 2016.

10 Dado que no se disponen de estimaciones agregadas del PIB trimestral para la región, se efectuó un cálculo que resulta de ponderar los índices del PIB trimestral nacional (en monedas constantes de cada país) por el PIB total de cada país en dólares en el 2018. Todas las cifras se tomaron de la CEPAL (y están disponibles en el siguiente enlace: <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?lang=es>).

► **Gráfico 15. Evolución de la ocupación; América Latina y el Caribe, 2019-2022 (millones de personas)**

Notas: Se incluyen datos de 12 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT y de la CEPAL.

En el gráfico 13 se aprecia que la evolución de la ocupación a lo largo del período analizado estuvo asociada a la registrada por el nivel de actividad. El volumen de ocupación total antes de la pandemia se alcanzó, como en el caso del PIB, también hacia fines del 2021. La dinámica comparada entre lo sucedido en las áreas urbanas y rurales es similar, aunque a principios del 2021, cuando disminuyó la ocupación total, el correspondiente a las áreas rurales lo hizo en mayor medida; sin embargo, luego continuó expandiéndose a un ritmo de tasa similar al de las zonas urbanas.

En el resto de la sección se examina la evolución en los dos períodos: i) el inicial, que se extiende entre fines del 2019 y mediados del 2020, que fue el momento más crítico en términos de las restricciones a la movilidad y durante el cual la caída de la ocupación total fue significativa; ii) el de recuperación, iniciado a mediados del 2020, que también derivó en una expansión de la ocupación. En ese sentido, se presenta una discusión de los cambios que se produjeron específicamente entre el cuarto trimestre del 2019 y el segundo del 2020, así como entre este último y el cuarto trimestre del 2022. Por último, se hace un balance de la evolución entre el período previo a la pandemia (iniciando desde el primer trimestre del 2019) y el último trimestre del 2022.

3.1. La fase recesiva

La disminución de la ocupación en el período inicial fue incluso más intensa que la mostrada por el PIB —descendió casi un 19 por ciento— (véase el cuadro 28). Ello obedeció fundamentalmente a lo acontecido con la ocupación informal, que no solo no tuvo un papel contracíclico, como suele acontecer en la región, sino que estuvo particularmente afectado por las características de la contracción de oferta que asoló al mundo en ese momento. En efecto, la ocupación informal resultó particularmente afectada debido a que tenía mayor presencia en actividades y ocupaciones que enfrentaron las mayores restricciones o que directamente no pudieron seguir operando (en la provisión directa de servicios, en la construcción o en el servicio doméstico, por ejemplo, como se mostró más arriba), y prevalecían en ocupaciones que se podían desarrollar desde el domicilio (con o sin el apoyo de equipo informático), modalidad que resultó más factible para una parte significativa de la ocupación formal.

Por otro lado, esta disminución de la ocupación se concentró mayoritariamente en unidades económicas del sector informal, las cuales tuvieron menores probabilidades de continuar operando que aquellas formales de la misma rama de actividad que incluso recibieron apoyo gubernamental.¹¹ Además, ante las dificultades existentes para el desarrollo de las actividades, los asalariados informales contaban con menor estabilidad en sus puestos de trabajo que los formales.

► **Cuadro 29. Variación de la ocupación según formalidad, ámbito y sexo; América Latina y el Caribe, cuarto trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022 (en porcentajes)**

Períodos	Total	Urbano	Rural	Mujeres	Hombres
2019 IV - 2020 II					
Ocupación total	-18,8	-19,2	-16,9	-21,3	-17,1
Ocupación informal	-28,3	-31,1	-20,2	-32,9	-25,0
Ocupación formal	-9,6	-9,9	-6,7	-10,1	-9,5
2020 II - 2022 IV					
Ocupación total	28,3	29,6	21,7	32,9	25,1
Ocupación informal	42,3	48,9	25,5	52,6	35,7
Ocupación formal	17,5	18,0	11,8	18,7	16,6
2019 IV - 2022 IV					
Ocupación total	4,1	4,7	1,2	4,6	3,7
Ocupación informal	2,0	2,6	0,3	2,4	1,8
Ocupación formal	6,2	6,3	4,4	6,7	5,6

Notas: Se incluyen datos de 12 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Efectivamente, la ocupación informal se redujo cerca del 30 por ciento entre el cuarto trimestre del 2019 y el segundo del año siguiente; esta reducción representa el 74 por ciento de la reducción de la ocupación total (véase el cuadro 29 y el gráfico 16), dado que la ocupación informal comprende aproximadamente la mitad del número de ocupados totales. La caída entre los ocupados informales del sector formal fue más intensa (-38 por ciento) que entre los del sector informal (-24 por ciento). Sin embargo, dada la mayor cantidad de estos últimos, su contribución al descenso de la ocupación total fue del 50 por ciento, mientras que la de los primeros fue del 18 por ciento (véase el gráfico 16). Además, el 6 por ciento restante correspondió a la contribución de la caída del grupo de los informales del servicio doméstico, cuya cantidad de ocupados descendió en 28 por ciento. Cabe tener en cuenta, sin embargo, que este

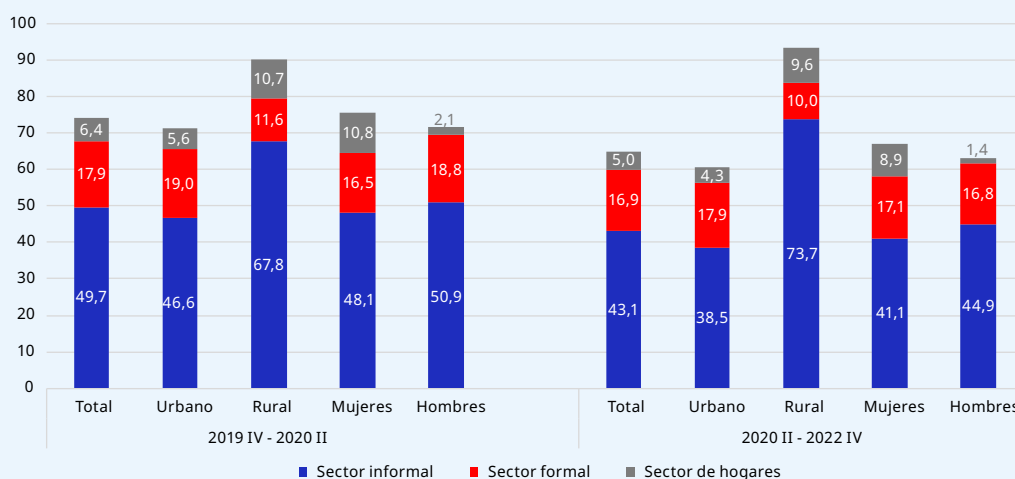
11 Para una discusión de las medidas adoptadas por los países durante la pandemia, véase OIT (2022b).

último resultado estuvo influenciado por lo acontecido en México; si se excluyese a este caso, la reducción de la ocupación informal del sector de hogares sería del 40 por ciento.

Los asalariados informales mostraron una contracción (–34 por ciento) mayor que los no asalariados informales (–24 por ciento), aunque cada uno contribuyó con, aproximadamente, la misma proporción a la reducción de la ocupación total (38 y 36 por ciento, respectivamente). Esa mayor caída de los asalariados da cuenta del mencionado mayor descenso experimentado por los puestos informales del sector formal, dado que estos son, básicamente, ocupaciones en relación de dependencia.

La ocupación formal fue afectada en menor medida, pero, de cualquier manera, la caída resultó significativa (9,6 por ciento), solo ligeramente superior a la de los asalariados formales, que fue del 8,4 por ciento. Esta contribuyó al restante 26 por ciento de la reducción total de la ocupación en la región.

► **Gráfico 16. Participación de la variación de la ocupación informal en la variación de la ocupación total desagregada por sectores según características; América Latina y el Caribe, cuarto trimestre del 2019 a segundo trimestre del 2022 (en porcentajes)**



Notas: Se incluyen datos de 12 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

La reducción de la ocupación agregada fue algo más intensa entre las mujeres que entre los hombres (–21 y –17 por ciento, respectivamente), pero la diferencia fue más marcada en lo que respecta al comportamiento de la ocupación informal, puesto que las variaciones fueron del 33 y 25 por ciento en cada caso (véase el cuadro 29). Con ello, su contribución a la caída del total fue mayor entre las mujeres.

Un conjunto de ocupaciones para el que se observan diferencias entre géneros es el de los no asalariados informales del sector informal, donde la ocupación se redujo en un 19 por ciento entre los hombres, pero en un 31 por ciento entre las mujeres. El servicio doméstico, en cambio, no influyó en esa diferencia de la variación de la ocupación total informal entre sexos, ya que la cantidad total de estos puestos entre las mujeres solo se redujo algo más intensamente que el promedio (25 por ciento); incluso, la ocupación informal de este sector cayó menos que el promedio (28 por ciento). Por tanto, su contribución a la caída de la ocupación total fue similar a su participación en la ocupación.

La consideración del conjunto de los países —excluido México— altera, en cierta medida, estas cifras, ya que, si bien la ocupación total femenina cayó en este agregado en proporción similar a la que se registra cuando se incluye a este país, se advierte una mayor reducción de las ocupaciones totales del servicio doméstico (33 por ciento) y de las informales (38 por ciento); en cambio, es menor la contracción de las ocupaciones no asalariadas del sector informal. Para este agregado, cerca del 20 por ciento de la caída de la ocupación informal femenina está explicada por el descenso de la ocupación en el servicio doméstico.

Los niveles de la ocupación total de las áreas rurales y urbanas se vieron afectados durante esta etapa recesiva, aunque de manera un poco más pronunciada en estas últimas. En ese sentido, se destaca la fuerte caída que experimentaron los ocupados informales en las ciudades (del 30 por ciento, comparado con el 20 por ciento en las rurales). No obstante, su contribución a la reducción de la ocupación total fue mayor en las zonas rurales dada la más elevada preponderancia que allí tiene este tipo de ocupación.

En cuanto al comportamiento de la ocupación según el género, este resultó similar tanto en las áreas urbanas como en las rurales.

Por otro lado, se advierten diferencias significativas en las caídas de la ocupación total entre países, que van desde casi el 7 por ciento en el Uruguay al 41 por ciento en el Perú (véase el cuadro 29).¹² Una parte de estas diferencias estarían asociadas con las existentes en las tasas de ocupación informal antes de la pandemia, como se señaló anteriormente acerca de las mayores dificultades que las ocupaciones informales experimentaron durante el período analizado. En el gráfico 17 se sugiere la existencia de algún grado de relación entre ambas variables.

► **Cuadro 30. Variación de la ocupación por países; países seleccionados, cuarto trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022 (en porcentajes)**

	TOTAL					
	Total ocupados			Ocupados informales		
	2019 IV - 2020 II	2020 II - 2022 IV	2019 IV - 2022 IV	2019 IV - 2020 II	2020 II - 2022 IV	2019 IV - 2022 IV
Argentina	-22,0	36,8	6,7	-39,7	76,8	6,7
Bolivia	...	...	13,3	...	...	14,7
Brasil	-12,0	18,2	4,1	-20,5	23,6	-1,7
Chile	-21,4	25,5	-1,3	-39,4	54,1	-6,6
Colombia	...	...	3,1	...	...	-0,7
Costa Rica	-20,0	24,5	-0,4	-32,2	38,6	-6,0
Ecuador	...	...	3,9	...	...	12,0
México	-18,6	29,5	5,4	-25,6	38,3	2,9
Paraguay	...	...	1,7	...	...	-0,1
Perú	-40,9	73,0	2,2	-39,9	76,2	5,9
República Dominicana	-10,0	12,4	1,2	-12,0	16,6	2,6
Uruguay	-6,8	8,2	0,8	-20,6	13,3	-10,1

12 Se excluyen en este análisis los casos de Bolivia, Colombia, el Ecuador y el Paraguay, que no contaban con datos para el segundo trimestre del 2020.

	URBANO					
	Total ocupados			Ocupados informales		
	2019 IV - 2020 II	2020 II - 2022 IV	2019 IV - 2022 IV	2019 IV - 2020 II	2020 II - 2022 IV	2019 IV - 2022 IV
Argentina	-22,0	36,8	6,7	-39,7	76,8	6,7
Bolivia	-13,1	33,7	16,2	-13,2	38,0	-10,0
Brasil	-12,4	19,3	4,5	-22,6	27,0	-1,7
Chile	-20,9	25,7	-0,5	-40,0	57,9	-5,3
Colombia	...	...	4,9	...	...	0,9
Costa Rica	-20,7	24,4	-1,3	-33,9	39,1	-8,1
Ecuador	...	...	2,3	...	...	15,4
México	-19,6	31,4	5,6	-29,7	46,7	3,1
Paraguay	...	...	4,8	...	...	1,6
Perú	-49,8	106,0	3,5	-53,4	133,9	9,0
República Dominicana	-10,7	15,4	3,0	-12,9	20,4	4,9
Uruguay	-6,4	10,0	2,9	-23,1	18,8	-8,6

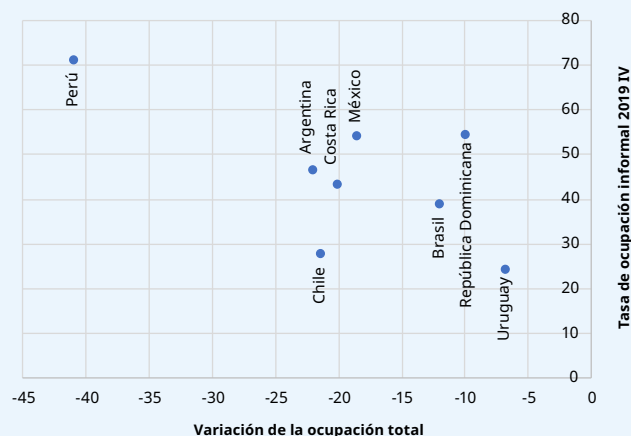
	RURAL					
	Total ocupados			Ocupados informales		
	2019 IV - 2020 II	2020 II - 2022 IV	2019 IV - 2022 IV	2019 IV - 2020 II	2020 II - 2022 IV	2019 IV - 2022 IV
Argentina	...	...	...	...	...	...
Bolivia	...	...	7,6	...	...	6,9
Brasil	-8,5	9,5	0,2	-11,8	9,5	-1,9
Chile	-25,6	23,9	-7,8	-35,8	23,9	-13,4
Colombia	...	...	-3,3	...	...	-4,0
Costa Rica	-18,2	24,8	2,2	-27,9	24,8	-0,9
Ecuador	...	...	6,9	...	...	8,0
México	-14,4	22,5	4,8	-14,3	22,5	2,6
Paraguay	...	...	-3,8	...	...	-2,3
Perú	-9,8	8,4	-2,2	-7,6	8,4	-1,3
República Dominicana	-6,2	-1,0	-7,1	-8,8	-1,0	-6,0
Uruguay	-9,0	-1,7	-10,6	-10,0	-1,7	-16,4

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

De cualquier manera, también hubo diferencias en la variación de la ocupación informal, la cual fue más pronunciada en la Argentina, Chile y el Perú. La menor reducción de la ocupación formal fue, asimismo, una situación generalizada entre los países, aun cuando la intensidad variaba en cierta medida; se destaca, sin embargo, el caso del Perú, donde la merma fue muy significativa y mayor que entre los informales. A pesar de ello, no se observa ninguna relación entre la intensidad de la caída de la ocupación y la del PIB, salvo, precisamente, que este último país es también el que registró la mayor disminución en su nivel agregado de actividad.

► **Gráfico 17. Relación entre las tasas de ocupación informal de los países en el cuarto trimestre del 2019 y las variaciones de la ocupación total entre el cuarto trimestre del 2019 y el segundo trimestre del 2020; países seleccionados, (en porcentajes)**

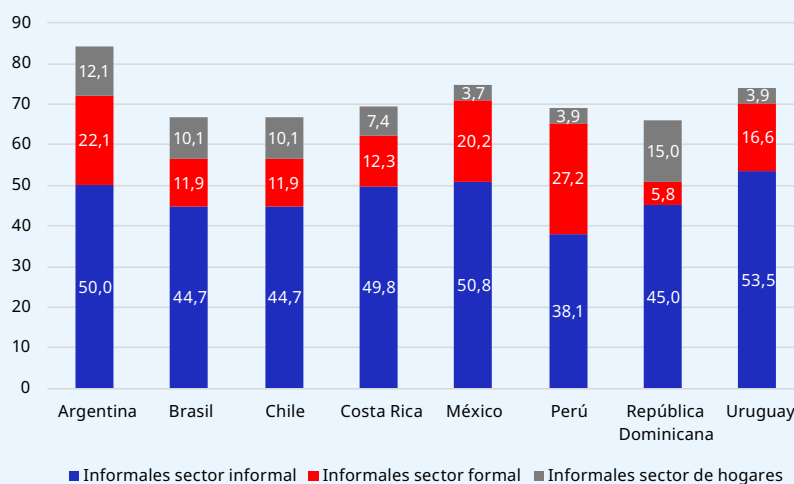


Notas: Se excluyen los países que no cuentan con datos para el segundo trimestre del 2020. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En todos los países, la reducción de las ocupaciones informales explica que hubiera cerca de un 70 por ciento de caída de la ocupación total; de este porcentaje, entre el 45 y el 50 por ciento correspondió a la experimentada por los ocupados del sector informal (véase el gráfico 18). Por su parte, lo acontecido con la cantidad de asalariados no registrados representó, en general, el 40 por ciento de la disminución de la ocupación total. El servicio doméstico exhibió la menor reducción en México, por lo que su contribución a la bajada de la ocupación total fue escasa.

► **Gráfico 18. Contribución de la ocupación informal a la variación de la ocupación total por países; países seleccionados, cuarto trimestre del 2019 a segundo trimestre del 2020 (en porcentajes)**



Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

La mayor contracción de la ocupación informal con respecto a la ocupación total observada para el conjunto de los países también se registró para cada uno de ellos (véase el cuadro 29); además, de igual manera que para el agregado, la contribución de esta ocupación a la reducción de la ocupación total fue más marcada en el ámbito rural. La excepción fue el caso del Uruguay, que refleja una disminución similar tanto en los puestos formales como en los informales.

Entre los países también resulta generalizado el mayor impacto de la pandemia sobre la ocupación informal de las mujeres que en el de los hombres; este impacto solo es similar en ambos géneros en la Argentina.

3.2. La recuperación

Entre el segundo trimestre del 2020 y el cuarto del 2022, se estima que el PIB en América Latina y el Caribe creció aproximadamente un 24 por ciento. En ese contexto, la ocupación agregada también se expandió (28 por ciento); además, simétricamente a lo acontecido en la etapa recesiva, esta dinámica estuvo asociada, sobre todo, con la ocupación informal (véase el cuadro 28). Esta creció un 42 por ciento y significó dos terceras partes del aumento neto de los puestos de trabajo totales.

Tal proceso refleja la gradual relajación de las restricciones y el paulatino regreso a la actividad de varios sectores que tienen un alto grado de informalidad. De cualquier manera, la brecha entre las tasas de aumento de la ocupación informal y formal durante la expansión fue menor que la registrada entre las variaciones negativas de la fase inicial, de allí que los puestos informales hayan contribuido en menor medida a la ocupación total durante la expansión que durante la fase inicial.

Las intensidades relativas de los aumentos de los diferentes grupos de la ocupación informal fueron simétricas, pero con signo contrario a las experimentadas en la fase recesiva. Así, mostraron mayor crecimiento de la ocupación del sector formal que los del informal (con la ocupación informal en el servicio doméstico experimentando un porcentaje de aumento intermedio entre ambos). También fue más elevado el crecimiento de los asalariados que el de los no asalariados.

Esta evolución de las ocupaciones informales durante la recuperación pudo más que compensar la caída inicial, en tanto el nivel del cuarto trimestre del 2022 superó ligeramente (2 por ciento) al del mismo período del 2019. Por su parte, la expansión de la ocupación formal desde mediados del 2020 permitió que se supere el nivel de fines del 2019, incluso en mayor medida (6 por ciento) (véase el cuadro 29). La tasa de ocupación informal, consecuentemente, descendió en una pequeña proporción (véase el cuadro 31).

► Cuadro 31. Tasas de ocupación informal según sexo y ámbito; países seleccionados, cuarto trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022 (en porcentajes)

	Total		Urbano		Rural		Mujeres		Hombres	
	2019 IV	2022 IV	2019 IV	2022 IV	2019 IV	2022 IV	2019 IV	2022 IV	2019 IV	2022 IV
TOTAL	49,1	48,1	44,0	43,1	75,1	74,3	49,2	48,2	49,1	48,1
Argentina	46,7	46,7	46,7	46,7	...	...	47,0	46,3	46,9	46,4
Bolivia	79,7	80,7	72,9	75,2	92,8	92,2	77,5	82,4	78,2	83,5
Brasil	38,9	36,7	35,2	33,1	67,7	66,2	40,1	37,2	37,9	35,2
Chile	27,8	26,3	26,4	25,2	39,0	36,6	26,9	29,1	25,5	27,5
Colombia	59,0	56,9	51,9	49,9	84,1	83,5	59,8	57,9	58,9	53,9
Costa Rica	43,3	40,9	40,8	38,0	50,8	49,3	42,2	45,0	40,6	41,3
Ecuador	63,3	68,2	52,4	59,1	84,1	84,9	62,5	64,4	66,7	70,3
México	54,3	53,0	49,8	48,6	71,8	70,2	52,5	57,1	51,2	55,7
Paraguay	69,3	68,0	61,2	59,3	83,4	84,7	68,3	70,6	67,8	68,3
Perú	71,0	73,6	64,3	67,8	94,5	95,4	67,8	75,0	71,5	76,2
República Dominicana	54,6	55,3	52,1	53,0	66,3	67,1	58,4	49,2	58,8	50,4
Uruguay	24,5	21,8	23,5	20,9	29,8	27,8	25,5	23,2	21,4	22,4

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

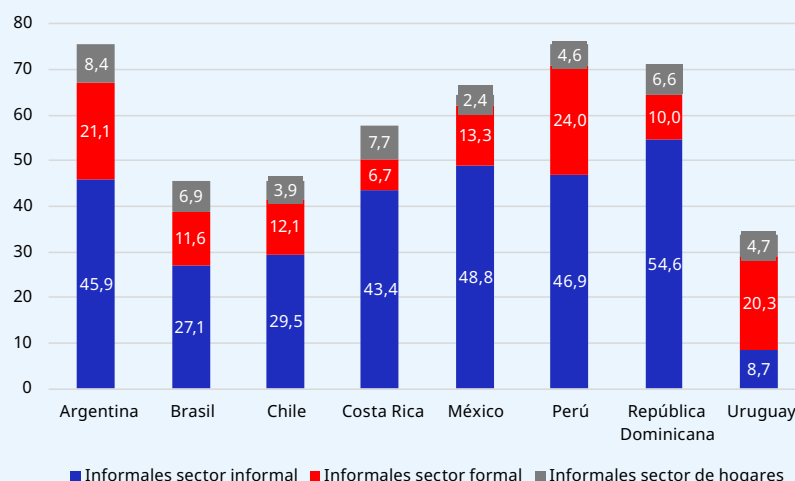
La simetría —arriba señalada— entre la fase recesiva y la expansiva se observa, asimismo, al considerar las diferencias entre mujeres y hombres, pues la recuperación de la ocupación total y de la ocupación informal fue más intensa entre las mujeres. También se verifica un mayor aumento de los puestos informales femeninos que masculinos, por lo que, al igual que en la fase recesiva, la contribución al incremento de la ocupación total fue superior entre las mujeres. Asimismo, la cantidad de ocupados informales en el servicio doméstico varió, como en la etapa recesiva, de forma menos intensa que el promedio y contribuyó con el 13 por ciento al aumento de la ocupación informal femenina total.

Hacia fines del 2022, la ocupación total y la ocupación informal superaban los niveles de fines del 2019 tanto entre las mujeres como entre los hombres —y en similares proporciones—, por lo que las tasas de ocupación informal cayeron de forma parecida entre ambos géneros (aproximadamente, un punto porcentual) (véase el cuadro 31).

Durante la etapa expansiva 2020-2022, la ocupación en el ámbito urbano agregado creció en mayor medida que en el rural (30 y 22 por ciento, respectivamente), diferencia mayor que la registrada entre las variaciones negativas del período recesivo. De allí que el urbano se expandiera algo más a lo largo de los tres años, es decir, entre fines del 2019 y del 2022 (véase el cuadro 29). Esto obedece a los mayores crecimientos tanto de los formales como de los informales en las ciudades. El mayor crecimiento de la ocupación informal de las mujeres se verificó, fundamentalmente, en el ámbito urbano, ya que, en el rural, la intensidad del crecimiento fue similar entre géneros.

Las posiciones relativas de los países en lo que respecta a los aumentos de la ocupación durante la fase expansiva fueron prácticamente las mismas que las posiciones para los descensos durante la fase inicial; esto se observa tanto para la ocupación total como para los ocupados informales. El crecimiento de la ocupación informal contribuyó, entonces, positivamente y en gran medida al aumento de la ocupación agregada en todos los países. En el Brasil, Chile, el Uruguay y Costa Rica, donde las tasas de ocupación informal fueron reducidas —incluso más en el segundo trimestre del 2020—, su contribución superó al peso que tenían en la ocupación total (véase el gráfico 19 con relación al cuadro 8).

El balance de los cambios registrados durante ambas fases da cuenta de ciertas diferencias, aunque relativamente menores, en las intensidades relativas. Así, el crecimiento promedio de la ocupación total e informal entre los cuartos trimestres del 2019 y del 2022 —comentado anteriormente— varió en cierta medida, si bien no muy marcada, entre países. Con relación al total de ocupados, Bolivia exhibió la mayor expansión (13 por ciento), mientras que, en Chile y Costa Rica, la variación fue levemente negativa (alrededor de -1 por ciento). Ese mayor aumento de la ocupación en Bolivia estuvo asociado a que el alza de su ocupación informal fue el más elevado. En el otro extremo, la ocupación informal en el Uruguay se redujo un 10 por ciento, lo que da cuenta, en parte, del casi estancamiento de su ocupación total. Si bien para el agregado de la región el aumento de la ocupación formal fue superior al del informal —y de allí la reducción de la tasa de ocupación informal—, en cuatro países aconteció lo contrario: Bolivia, el Ecuador, el Perú y la República Dominicana. En los tres últimos, la ocupación formal también se redujo (casi estancada en el último de ellos).

► **Gráfico 19. Contribución de la ocupación informal a la variación de la ocupación total por países; países seleccionados, segundo trimestre del 2020 a cuarto trimestre del 2022 (en porcentajes)**

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

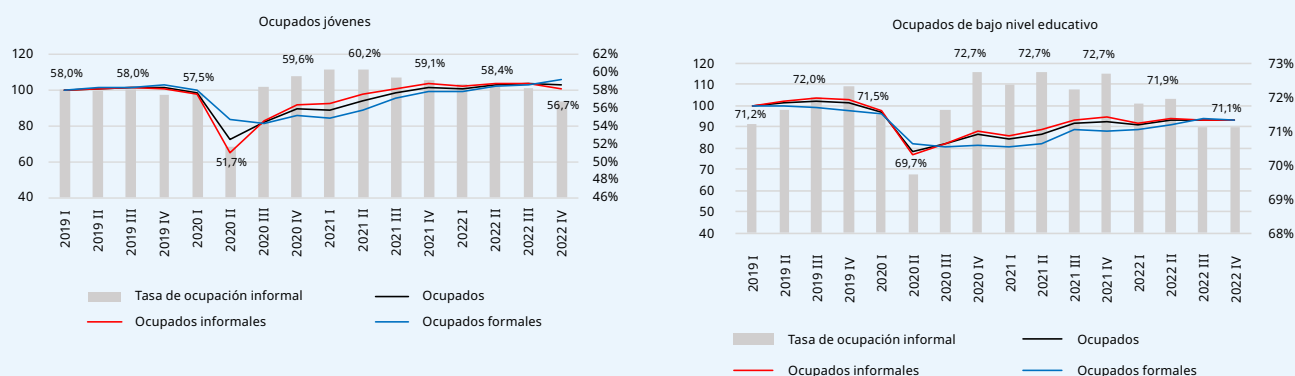
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En los diversos países se observa que, en la fase expansiva, las amplitudes de los aumentos de los ocupados totales según el área también estaban, en general, inversamente relacionadas con las de las disminuciones en la fase inicial. En aquellos países en los que aumentó la tasa de ocupación informal a nivel nacional aconteció lo mismo tanto para las urbanas como para las rurales. Del mismo modo, en aquellos países en los que se redujo la proporción de la ocupación informal, el proceso también se observa en ambas áreas, excepto en el Paraguay, donde sí disminuyó en las urbanas, pero aumentó —aunque muy ligeramente— en las rurales.

3.3. Efectos de la pandemia según características de los trabajadores

Los trabajadores jóvenes y los de menor nivel educativo se vieron afectados en mayor medida por la pérdida de la ocupación en la fase contractiva, con caídas de la ocupación del 28,8 y el 22,8 por ciento, respectivamente. La recuperación en el caso de los jóvenes fue relativamente rápida, de manera que para finales del 2020 superó en un punto el nivel de ocupación antes de la pandemia. En cambio, los trabajadores con nivel educativo bajo no lograron recuperarse del golpe de la crisis y permanecieron, a finales del 2022, con un nivel de ocupación 8,1 por ciento menor del registrado a finales del 2019. El comportamiento de la incidencia de informalidad de ambos grupos fue similar: mientras que después del peor momento de la crisis —en la primera etapa de la recuperación de la ocupación— las tasas de ocupación informal crecieron, en el 2022 se contrajeron hasta quedar levemente por debajo de la proporción previa a la pandemia.

► **Gráfico 20. Evolución de la ocupación total, ocupación informal y formal (número índice base 2019 IV = 100) y tasa de ocupación informal (en porcentajes) para diferentes grupos de trabajadores; países seleccionados, primer trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022**

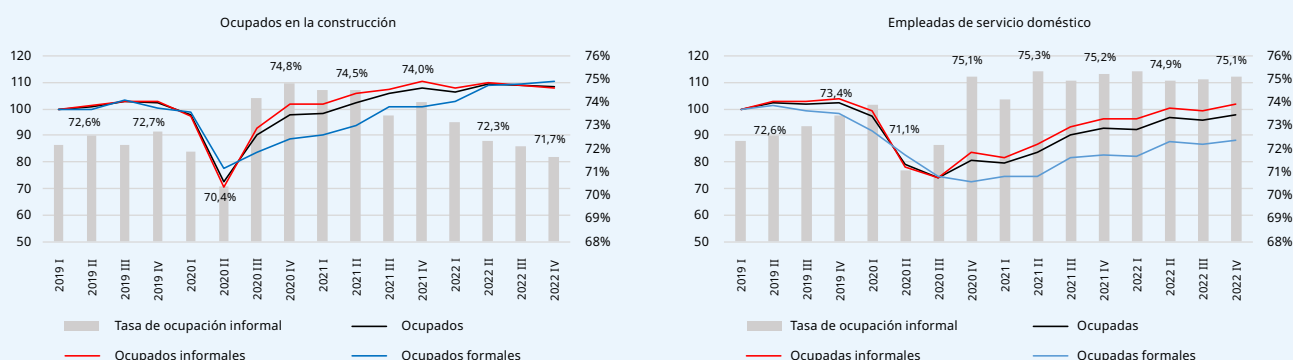


Notas: Se consideran los ocho países para los que se cuenta con información referida al segundo trimestre del 2020 (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Perú, República Dominicana y Uruguay). De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Dos de las actividades que suelen ocupar a trabajadoras y trabajadores con bajo nivel educativo son el servicio doméstico y la construcción. En el gráfico 21 se muestra la situación en esas actividades tanto en el momento de la crisis como en los trimestres posteriores.

► **Gráfico 21. Evolución de la ocupación, ocupación informal y formal (número índice base 2019 IV = 100) y tasa de ocupación informal para trabajadoras en el servicio doméstico y trabajadores en la construcción; países seleccionados, primer trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022**



Notas: Se consideran los ocho países para los que se cuenta con información referida al segundo trimestre del 2020 (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Perú, República Dominicana y Uruguay). De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En el caso de las trabajadoras en el servicio doméstico, la pérdida total de la ocupación en el segundo trimestre del 2020 fue levemente mayor que en el total de la ocupación femenina (22,6 por ciento entre finales del 2019 y mediados del 2020). También se observa una contracción más pronunciada entre las trabajadoras formales (15,8 por ciento). A diferencia del total —donde ya se observa un rebote de la ocupación en el tercer trimestre del 2020—, las trabajadoras de este ámbito comenzaron a recuperarse recién a finales del 2020, aunque a un ritmo menor. Del mismo modo, en el caso de las trabajadoras formales, la recuperación fue notoriamente más lenta e incompleta.

Hacia finales del 2022, el nivel de ocupación en el servicio doméstico no se recuperó, sino que permaneció un 4,5 por ciento por debajo del nivel de finales del 2019. Esta cifra fue sensiblemente mayor para las ocupadas formales (10,5 por ciento) que para las informales (2,3 por ciento). En consecuencia, la tasa de ocupación informal en estas ocupaciones superó en 1,7 puntos porcentuales al nivel anterior que el de la pandemia.

En conclusión, esta ocupación, que representa una oportunidad de empleo para mujeres de baja calificación, mostraba mayores dificultades que el promedio para recuperar el nivel de ocupación antes de la crisis; a su vez, se observa que las ocupaciones eran de peor calidad. Es posible que incluso haya habido un proceso de «informalización», con empleadas de ese sector pasando de la formalidad a la informalidad.

En cuanto al sector de la construcción, la pérdida de ocupaciones durante la crisis fue significativamente más marcada que la del promedio (28,9 por ciento), igual que ocurrió con la cantidad de trabajadores formales en el sector (descendió un 22,8 por ciento respecto al promedio). Como contrapartida, y a diferencia de la situación de las empleadas en el servicio doméstico, la recuperación en este sector se inició rápidamente, y lo hizo en una magnitud que les permitió superar, en el cuarto trimestre del 2022, el nivel de ocupación de finales del 2019 en un 6,3 por ciento.

Los puestos de trabajo informales del sector de la construcción también crecieron aceleradamente desde mediados del 2020; incluso, ya a comienzos del año siguiente superaron los registrados antes de la crisis. Esto dio como resultado un aumento de la tasa de ocupación informal, dado que las ocupaciones formales recorrieron un camino de recuperación más lento. Posteriormente, la ocupación formal siguió aumentando a la par que se ralentizaba el crecimiento de la ocupación informal, de manera que, en el cuarto trimestre del 2022, la tasa de ocupación informal fue 1,1 puntos porcentuales menor que la de tres años antes.

También se observan diferencias en la dinámica entre los trabajadores de distintas categorías ocupacionales en el momento de la crisis y en la etapa inmediatamente posterior (véase el gráfico 22). En efecto, la formalidad de la ocupación funcionó como protección frente a la pérdida de ocupación en el momento de mayor freno de la actividad entre los trabajadores asalariados. Es este grupo el que explica la mayor permanencia en la ocupación de los trabajadores formales: mientras que se perdió el 30,5 por ciento de las ocupaciones asalariadas informales, la cifra descendió al 8,4 por ciento entre los asalariados formales. Entre los asalariados informales, se observa, asimismo, una recuperación más acelerada cuando se flexibilizaron las medidas de aislamiento, aunque ambos grupos (formales e informales) crecieron de manera tal que, a fines del 2022, la tasa de ocupación informal volvió al nivel correspondiente a finales del 2019.

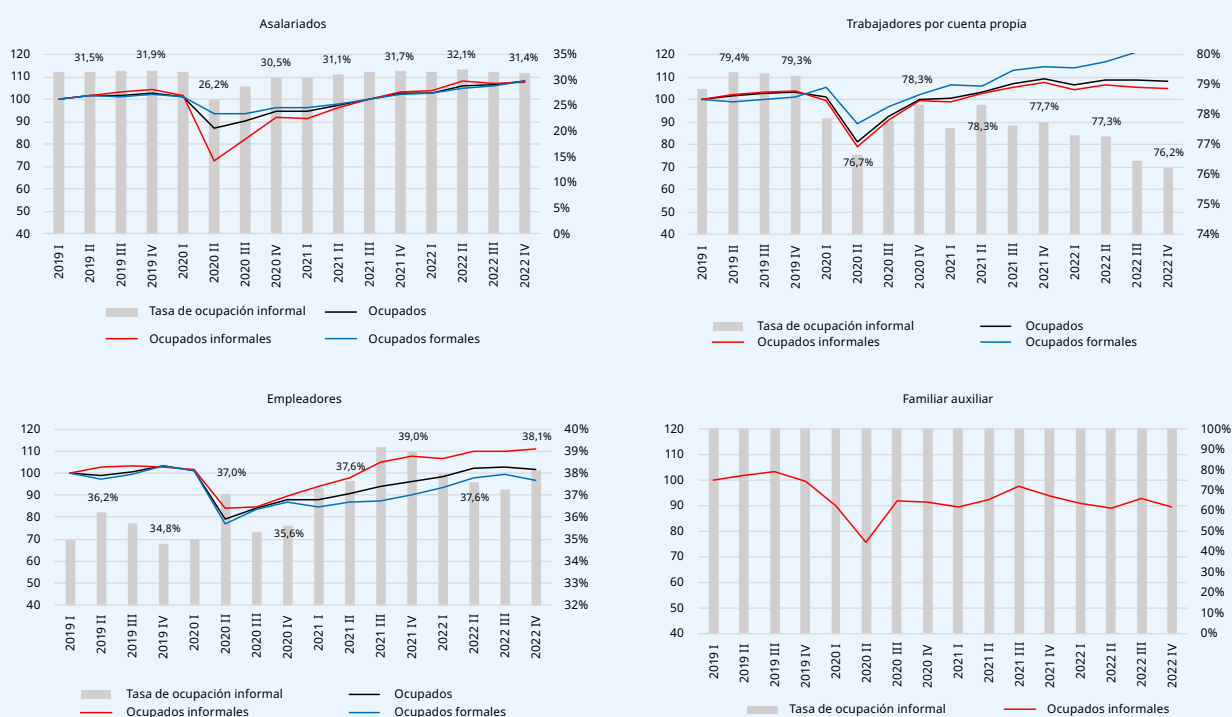
Entre los trabajadores por cuenta propia, los formales también tuvieron una mayor permanencia en la ocupación en el 2020, mientras que luego se recuperaron a un ritmo tal que, hacia el final del 2022, representaban un 20,5 por ciento más que antes de la pandemia. Sin embargo, cabe destacar que fue una proporción menor de los trabajadores por cuenta propia, dado que, para este grupo, la tasa de ocupación informal fue del 79,3 por ciento en el cuarto trimestre del 2019. A partir de la dinámica comentada, dicha tasa fue del 76,2 por ciento tres años después.

Para los empleadores, en cambio, la formalidad no pareció representar una ventaja a la hora de mantener la ocupación durante la pandemia, ya que la dinámica de la composición ocupacional tuvo un comportamiento inverso al observado para las otras dos categorías: mientras que la caída de

las ocupaciones formales fue del 25,9 por ciento, la de las informales fue del 18,3 por ciento entre el cuarto trimestre del 2019 y el segundo del 2020. Entre los empleadores, también se observa una recuperación más veloz de los informales que de los formales (que incluso se contrajo a finales del 2022). En consecuencia, la tasa de ocupación informal entre los trabajadores de esta categoría fue, al final del período analizado, un 9,6 por ciento más alta que la vigente hacia fines del 2019.

Los trabajadores familiares (que, por definición, se consideran informales) mostraron también una contracción en el segundo trimestre del 2020 (similar a la de los empleadores), aunque tuvo una recuperación posterior. Sin embargo, esta recuperación no fue suficiente para compensar la caída, de manera que, a finales del 2022, la cantidad de estos trabajadores fue un 10 por ciento menor que antes de la pandemia.

► **Gráfico 22. Evolución de la ocupación, ocupación informal y formal (número índice base 2019 IV = 100) y tasa de ocupación informal (en porcentajes) para trabajadores asalariados por cuenta propia y empleadores; países seleccionados, primer trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022**



Notas: Se consideran los ocho países para los que se cuenta con información referida al segundo trimestre del 2020 (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Perú, República Dominicana y Uruguay). De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

En líneas generales, la evolución trimestral de la ocupación entre finales del 2019 y finales del 2022 fue similar entre los diferentes países: una pronunciada caída de la tasa de ocupación informal en el 2020 y su posterior recuperación. Este mismo comportamiento se verifica tanto entre los jóvenes como entre los adultos —salvo diferencias menores—. En la mayoría de los países, la caída de la tasa de ocupación informal fue más marcada entre trabajadores de 25 años o más, con las notorias excepciones de México y la República Dominicana, en donde se invirtió la situación con una destacada disminución de la tasa de ocupación informal entre los jóvenes.

► **Gráfico 23. Evolución de las tasas de ocupación informal según el grupo de edad por país; países seleccionados, primer trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022 (índice 2019 I = 100)**

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

Si se consideran las categorías ocupacionales, se evidencia que, en general, la mayor caída de la informalidad ocurrió entre los asalariados, lo cual, probablemente, da cuenta de la mayor protección de la que gozaban los trabajadores formales en relación de dependencia, que, al conservar en mayor medida sus puestos de trabajo, experimentaron una menor informalidad relativa. Esto refleja factores como ciertos apoyos públicos para el mantenimiento de los puestos asalariados formales y los menores costos asociados a los despidos de los informales.

Los trabajadores independientes (por cuenta propia y empleadores) formales e informales se vieron afectados en similar medida, por lo que no se alteró la diferencia en la tasa de ocupación informal entre ellos.

► **Gráfico 24. Evolución de las tasas de ocupación informal según la categoría ocupacional por país; países seleccionados, primer trimestre del 2019 a cuarto trimestre del 2022 (índice 2019 I = 100)**



Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.



4



Transiciones entre la ocupación formal e informal



► 4. Transiciones entre la ocupación formal e informal

La informalidad laboral está asociada no solo a menores remuneraciones y baja o nula protección frente a los eventos laborales (por ejemplo, accidentes, despido, duración de la jornada), sino también a una mayor inestabilidad de sus puestos de trabajo. La ocupación informal es, en general, de menor duración que la formal, lo que afecta negativamente el bienestar de los individuos y sus hogares, ya que amplía las fluctuaciones de los ingresos y torna, por tanto, más incierta su evolución futura.

Otro efecto negativo es el derivado del debilitamiento de la integración social que puede generar el cambio frecuente del ámbito laboral. Desde otra perspectiva teórica, se ha señalado, en cambio, que la rotación entre puestos se puede buscar para alcanzar mejores remuneraciones y condiciones laborales. En las primeras etapas de la carrera laboral, por ejemplo, los jóvenes cambiarían más frecuentemente de empleo con el objetivo de alcanzar posiciones acordes a sus calificaciones o para coordinar mejor el tiempo dedicado al trabajo con el destinado a otras actividades extraeconómicas como el estudio. Puede, asimismo, implicar patrones virtuosos de difusión de conocimientos que impactan positivamente en la productividad agregada.

En esta sección se analiza información dinámica proveniente de las encuestas de hogares de un conjunto de países (la Argentina, el Brasil, México y el Perú) con el objetivo de examinar la intensidad de los cambios entre ocupaciones y los patrones de la movilidad. Si bien las encuestas de estos países no son longitudinales, sus esquemas de muestreo basados en paneles rotativos permiten obtener información dinámica. En particular, ello implica que, en cada ronda del relevamiento, ingresa a la muestra un determinado grupo de hogares, mientras que otro la abandona luego de haber permanecido cierto tiempo en ella. Por lo tanto, es posible comparar la situación de los integrantes de esos hogares en al menos dos momentos diferentes del tiempo. Los datos que se utilizan surgen de paneles en los que se compara la situación de una misma persona en dos períodos, entre los que median doce meses, lapso que es común a los relevamientos utilizados.¹³

Para alcanzar una cantidad de casos muestrales suficiente para un análisis consistente, se trabaja con un conjunto de paneles que combina los paneles anuales de varios períodos. Para este análisis, se ha considerado estudiar la movilidad existente entre el 2018 y el 2019, antes de la pandemia, y la correspondiente al período 2021-2022, posterior a esta. Por lo tanto, para el primer caso, el conjunto está constituido por los siguientes paneles: primer trimestre del 2018 al primer trimestre del 2019; segundo trimestre del 2018 al segundo trimestre del 2019; tercer trimestre del 2018 al tercer trimestre del 2019, y cuarto trimestre del 2018 al cuarto trimestre del 2019. De manera similar, se agregaron los paneles que relacionan la situación del 2021 y del 2022.

En el cuadro 32 se da cuenta de las tasas de salida de distintos tipos de ocupación. Estrictamente, estas indican la proporción de personas cuyas ocupaciones principales corresponden a un estatus laboral determinado y que un año después trabajaban en ocupaciones de otro tipo o estaban desempleadas

13 Estos datos sobre transiciones pueden estar afectados por la presencia de «atrición» o desgaste de la muestra debido al abandono de personas del panel (o de errores en el proceso de relevamiento que pueden derivar también en este fenómeno). Las dificultades en el caso particular del uso que se hace en esta sección no se derivan del hecho de trabajar con una muestra efectiva menor de la esperada —ya que se utilizan conjuntos de varios paneles—, sino de los sesgos que podrían surgir de un proceso de desgaste que puede ser no aleatorio. Si bien los datos que se emplean aquí no han sido tratados para tener en cuenta el efecto de eventuales sesgos, las estructuras de la ocupación de los totales de las matrices de transición son similares a las derivadas de las estimaciones puntuales (se compararon las composiciones marginales del 2021 de las matrices de transición 2021-2022 con el promedio simple de las estructuras de las encuestas de los trimestres del 2021).

o fuera de la fuerza de trabajo. Se observa allí la marcada diferencia entre las tasas de salida de los puestos formales e informales; la única excepción se presenta en el Perú, donde las tasas de salida son similares. Salvo en este último país, entre el 35 y el 45 por ciento de quienes trabajaban en un momento determinado en alguno de los puestos informales identificados transitan a una ocupación de otro tipo o dejan de estar ocupados doce meses después.

► **Cuadro 32. Tasas de salida de tipo de ocupación según formalidad, sexo y grupo de edad; países seleccionados, 2018-2019 y 2021-2022 (en porcentajes)**

	2018-2019						2021-2022					
	Total	Hombres	Mujeres	Menos de 24 años	Entre 25 y 45 años	Más de 45 años	Total	Hombres	Mujeres	Menos de 24 años	Entre 25 y 45 años	Más de 45 años
ARGENTINA												
Trabajadores formales	17,5	17,1	17,9	29,5	15,1	18,5	15,6	14,6	17,0	33,4	13,1	16,6
Asalariados	14,4	14,4	14,3	27,7	12,8	14,1	11,9	11,3	12,7	30,8	9,9	12,1
No asalariados	49,7	47,9	52,0	74,6	53,4	46,9	54,5	52,3	57,4	85,9	60,3	49,9
Trabajadores informales	34,6	30,1	40,3	40,6	32,9	34,3	33,0	27,4	40,0	38,7	30,2	34,3
Asalariados	46,3	46,5	46,2	47,7	44,2	48,5	45,7	44,1	47,2	43,5	44,0	50,3
No asalariados	44,6	40,7	51,3	66,8	47,0	40,0	46,9	41,9	54,8	71,0	48,4	41,2
BRASIL												
Trabajadores formales	17,3	17,1	16,3	26,0	15,1	17,9	17,0	16,6	15,3	24,7	15,0	17,8
Asalariados	17,4	17,2	17,5	26,2	15,3	17,5	16,4	16,5	16,3	24,6	14,7	16,5
No asalariados	31,0	30,2	32,4	54,2	31,3	29,4	38,7	37,1	41,5	57,4	39,2	36,8
Trabajadores informales	37,9	33,9	48,8	47,5	37,0	35,4	42,8	38,3	51,9	48,9	40,6	42,9
Asalariados	58,0	59,3	56,6	59,8	57,7	56,9	60,2	60,4	60,0	60,0	57,8	64,1
No asalariados	39,8	37,0	44,6	54,9	40,5	36,7	48,2	44,6	54,2	61,3	47,9	45,7
MÉXICO												
Trabajadores formales	27,6	27,5	23,0	34,8	22,8	31,6	26,3	26,4	21,7	32,6	22,5	29,4
Asalariados	23,5	23,1	23,9	33,9	20,2	24,6	22,4	22,3	22,6	31,4	19,9	23,1
No asalariados	56,4	53,6	66,2	72,3	58,5	54,7	56,8	54,1	65,4	74,8	58,8	54,9
Trabajadores informales	35,3	30,6	42,2	39,4	32,2	36,5	37,1	32,4	43,5	40,6	34,2	38,3
Asalariados	46,1	43,6	50,4	48,3	43,3	48,4	48,2	46,1	51,7	48,0	46,1	51,2
No asalariados	49,4	48,1	51,0	57,7	49,4	47,3	51,9	51,3	52,6	61,9	52,7	48,9
PERÚ												
Trabajadores formales	21,0	21,6	16,3	39,0	20,7	18,3	23,3	22,5	17,3	50,6	20,6	22,5
Asalariados	18,6	19,3	17,4	37,0	18,9	14,1	19,2	19,5	18,7	47,1	18,9	13,8
No asalariados	39,1	41,6	34,9	66,9	41,2	36,3	46,7	47,0	46,3	75,9	43,0	47,3
Trabajadores informales	23,0	19,0	39,1	40,4	20,8	17,7	20,0	17,3	27,2	31,8	19,2	15,9
Asalariados	51,2	47,6	55,9	53,9	49,1	52,4	44,3	41,4	49,4	44,6	43,1	46,2
No asalariados	29,3	28,7	29,9	59,1	29,5	21,8	30,6	30,0	31,1	55,0	33,4	22,5

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares de la Argentina, el Brasil, México y el Perú.

Las tasas de las mujeres son algo más elevadas que las de los hombres, especialmente entre las ocupaciones informales. En el Brasil y el Perú, son las asalariadas informales las que presentan la mayor tasa de salida, mientras que, en la Argentina y México, la mayor movilidad de las mujeres informales corresponde a las no asalariadas, aunque con escasa diferencia. La menor permanencia de los jóvenes es un resultado esperado en función de lo señalado más arriba.

Los valores de las tasas no se modifican, en general, entre los dos períodos estudiados, aunque se observa un incremento en los no asalariados informales en el Brasil y en los no asalariados formales en el Perú.¹⁴

14 Cabe señalar que el análisis realizado no ha incluido el período específico de la pandemia debido a la disponibilidad de información completa y comparable entre los países. Algunos estudios recientes han analizado la dinámica de la ocupación y la informalidad a largo del período 2019-2021 utilizando información trimestral, como Maurizio *et al.* (2023) para seis países de la región y Chacaltana *et al.* (2023) para el caso de Lima en el Perú. Ambos estudios enfatizan que los efectos negativos de la pandemia sobre la probabilidad de estar ocupado y de tener una ocupación formal fueron mayores para las mujeres.

A efectos de apreciar los movimientos entre los diferentes tipos de ocupaciones, en el cuadro 33 se incluyen las matrices de la distribución de los ocupados de los diferentes tipos en la observación inicial según el tipo en el momento final (doce meses después). En el anexo se incluyen las del otro período (2018-2019), pero no se aprecian cambios significativos, por lo que el análisis se concentra en el período más reciente.

Entre los trabajadores asalariados formales, que tienen la tasa de salida más baja, las proporciones que se dirigen a puestos de asalariados informales son reducidas y no muy diferentes de las de no asalariados en general ni de las proporciones que se dirigen al desempleo y la inactividad sumados. Cuando se observan los destinos de aquellos asalariados informales que no continúan trabajando en puestos de esa naturaleza, se destacan dos cuestiones: por un lado, que es relativamente elevada la proporción de los que entran a puestos formales (10 por ciento en el Perú, pero entre 16 y 25 por ciento en los otros tres países), y, por el otro, la importancia de quienes dejan de estar ocupados, especialmente los que pasan a la inactividad.

Estos comportamientos también se verifican entre quienes dejan puestos de no asalariados informales. Aunque la intensidad de los flujos hacia puestos formales —ya sean asalariados o no— es menor entre los no asalariados informales que entre los asalariados informales, estos flujos tampoco son despreciables (6 por ciento en el Perú y entre 14 y 19 por ciento en el resto de los países). La proporción de quienes se dirigen a la inactividad resulta particularmente elevada entre las trabajadoras informales.

► Cuadro 33. Matrices de movilidad; países seleccionados, 2021-2022 (en porcentajes)

Período final \ Período inicial	ARGENTINA								BRASIL							
	Trabajadores formales		Trabajadores informales		Desempleo	Fuera fuerza de trabajo	Total	Distribución del empleo período inicial	Trabajadores formales		Trabajadores informales		Desempleo	Fuera fuerza de trabajo	Total	Distribución del empleo período inicial
	Asalariados	No asalariados	Asalariados	No asalariados					Asalariados	No asalariados	Asalariados	No asalariados				
TOTAL																
Trabajadores formales	78,3	6,1	5,0	5,2	1,0	4,5	100,0	54,8	70,8	12,2	4,1	5,3	2,5	5,0	100,0	63,1
Asalariados	88,1	0,8	4,7	1,6	0,9	3,9	100,0	48,3	83,6	1,8	4,2	2,7	2,8	4,8	100,0	52,1
No asalariados	5,3	45,5	7,4	31,4	1,7	8,8	100,0	6,5	10,4	61,3	3,5	17,6	1,0	6,1	100,0	11,0
Trabajadores informales	9,7	5,7	35,2	31,9	4,7	12,8	100,0	45,2	13,6	7,5	18,9	38,3	4,7	17,1	100,0	36,9
Asalariados	14,0	2,5	54,3	10,9	6,0	12,3	100,0	22,7	22,4	2,6	39,8	12,9	6,7	15,6	100,0	12,9
No asalariados	5,4	8,9	15,8	53,1	3,4	13,4	100,0	22,5	8,9	10,1	7,8	51,8	3,6	17,8	100,0	24,0
HOMBRES																
Trabajadores formales	78,9	6,5	4,5	5,8	1,0	3,2	100,0	55,2	69,0	14,4	3,7	6,4	2,6	3,9	100,0	61,8
Asalariados	88,7	0,9	4,2	2,3	1,0	2,9	100,0	48,7	83,5	2,5	3,7	3,5	3,0	3,7	100,0	49,6
No asalariados	6,9	47,7	6,6	31,6	1,2	6,0	100,0	6,6	10,1	62,9	3,8	18,0	0,7	4,5	100,0	12,2
Trabajadores informales	9,4	5,7	34,1	38,5	4,7	7,6	100,0	44,8	13,5	7,8	18,5	43,2	4,5	12,5	100,0	38,2
Asalariados	12,6	3,1	55,9	14,5	6,1	7,8	100,0	20,1	21,9	3,4	39,6	16,9	6,5	11,7	100,0	12,2
No asalariados	6,8	7,8	16,4	58,1	3,5	7,4	100,0	24,6	9,5	9,8	8,7	55,4	3,6	12,8	100,0	26,0
MUJERES																
Trabajadores formales	77,5	5,5	5,6	4,4	1,0	6,1	100,0	54,2	73,2	9,4	4,6	3,9	2,5	6,5	100,0	64,8
Asalariados	87,3	0,6	5,2	0,8	0,8	5,2	100,0	47,9	83,7	1,1	4,9	1,7	2,6	6,1	100,0	55,5
No asalariados	3,2	42,6	8,4	31,1	2,3	12,3	100,0	6,4	11,1	58,5	3,1	16,8	1,6	8,9	100,0	9,4
Trabajadores informales	10,1	5,8	36,4	23,6	4,8	19,3	100,0	45,8	13,8	7,0	19,5	30,9	4,9	23,9	100,0	35,2
Asalariados	15,3	2,0	52,8	7,3	6,0	16,6	100,0	26,0	23,1	1,6	40,0	8,0	6,9	20,4	100,0	13,8
No asalariados	3,2	10,8	14,8	45,2	3,3	22,8	100,0	19,7	7,9	10,5	6,2	45,8	3,6	26,2	100,0	21,3

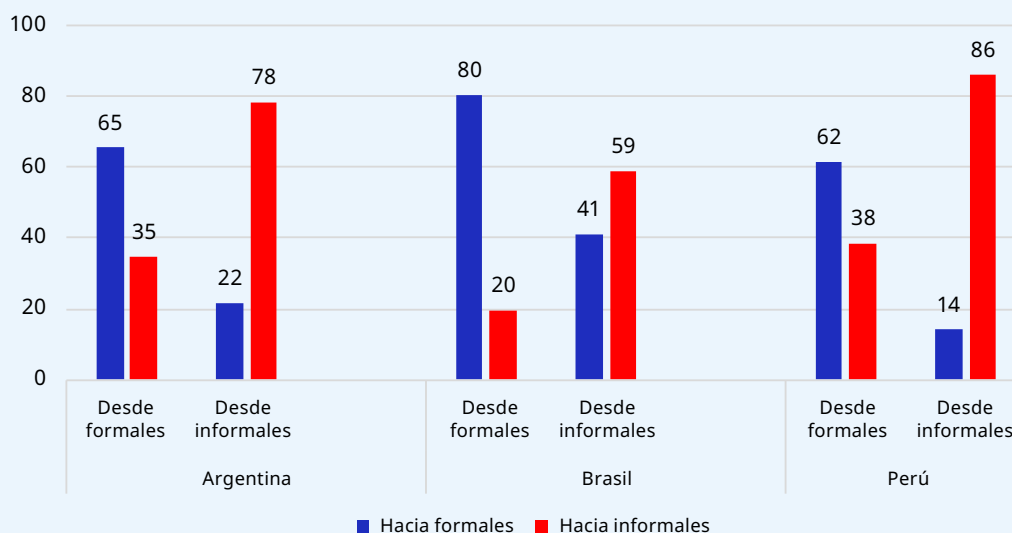
Período final \ Período inicial	MÉXICO								PERÚ							
	Trabajadores formales		Trabajadores informales		Desempleo	Fuera fuerza de trabajo	Total	Distribución del empleo período inicial	Trabajadores formales		Trabajadores informales		Desempleo	Fuera fuerza de trabajo	Total	Distribución del empleo período inicial
	Asalariados	No asalariados	Asalariados	No asalariados					Asalariados	No asalariados	Asalariados	No asalariados				
Total																
Trabajadores formales	64,4	9,3	9,2	7,1	1,5	8,5	100,0	47,5	64,0	12,7	8,1	8,6	2,1	4,5	100,0	23,0
Asalariados	77,6	1,5	8,8	2,8	1,7	7,6	100,0	38,6	80,8	1,5	8,4	4,5	2,0	2,9	100,0	18,0
No asalariados	7,0	43,2	11,3	25,6	0,7	12,2	100,0	8,9	3,1	53,3	7,0	23,7	2,6	10,3	100,0	5,0
Trabajadores informales	9,6	6,3	34,0	29,0	1,8	19,3	100,0	52,5	4,3	3,0	27,4	52,6	2,7	10,0	100,0	77,0
Asalariados	13,9	3,9	51,8	11,9	2,4	16,1	100,0	27,7	7,7	2,8	55,7	20,8	3,3	9,8	100,0	26,7
No asalariados	4,9	9,0	14,0	48,1	1,1	22,9	100,0	24,8	2,5	3,1	12,4	69,4	2,5	10,1	100,0	50,3
Hombres																
Trabajadores formales	61,8	11,8	10,3	8,3	1,7	6,1	100,0	48,9	66,0	11,5	8,4	8,7	2,4	3,0	100,0	25,4
Asalariados	77,7	1,9	9,8	3,4	2,0	5,2	100,0	37,9	80,5	1,6	8,3	4,7	2,4	2,5	100,0	20,5
No asalariados	7,1	45,9	12,0	25,1	0,7	9,3	100,0	11,0	5,2	53,0	8,7	25,2	2,7	5,2	100,0	4,9
Trabajadores informales	10,5	8,3	38,5	29,1	1,9	11,7	100,0	51,1	5,2	3,1	32,7	49,9	1,9	7,1	100,0	74,6
Asalariados	13,9	5,2	53,9	14,0	2,4	10,6	100,0	28,8	8,2	2,7	58,6	19,9	2,2	8,3	100,0	29,9
No asalariados	6,2	12,3	18,6	48,7	1,3	13,1	100,0	22,3	3,2	3,4	15,5	70,0	1,7	6,2	100,0	44,8
Mujeres																
Trabajadores formales	68,9	4,9	7,5	5,0	1,2	12,5	100,0	45,3	60,7	14,7	7,5	8,6	1,6	6,8	100,0	19,9
Asalariados	77,4	0,9	7,3	1,9	1,2	11,3	100,0	39,8	81,3	1,4	8,4	4,1	1,3	3,4	100,0	14,9
No asalariados	6,9	34,6	9,1	27,2	0,8	21,2	100,0	5,5	0,3	53,7	4,8	21,9	2,6	16,8	100,0	5,1
Trabajadores informales	8,4	3,5	27,4	28,8	1,5	30,4	100,0	54,7	3,2	2,8	21,0	55,8	3,7	13,5	100,0	80,1
Asalariados	13,8	1,7	48,3	8,2	2,3	25,6	100,0	26,1	6,9	2,9	50,6	22,2	5,1	12,3	100,0	22,6
No asalariados	3,4	5,1	8,4	47,4	0,8	34,8	100,0	28,6	1,7	2,8	9,3	68,9	3,2	14,0	100,0	57,5

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares de la Argentina, el Brasil, México y el Perú.

La evidencia presentada da cuenta, entonces, de flujos relativamente intensos de la formalidad a la informalidad de un año al siguiente, lo que confirma que la ocupación informal no constituye un segmento o estrato cerrado.¹⁵ Sin embargo, esto no significa que estas transiciones resulten más frecuentes que las transiciones dentro de la formalidad y dentro de la informalidad. Para tres de los cuatro países, logró estimarse el destino de aquellos trabajadores que salen de un empleo y se dirigen a otro, es decir, que están ocupados en ambos años observados, pero que no están en el mismo empleo entre el momento inicial y el final, independientemente de que hayan cambiado o no de tipo de ocupación. Por consiguiente, el conjunto de quienes cambian de empleo entre un año y el siguiente incluye tanto a aquellos que pasaron a otro empleo del mismo tipo que el que dejaron como a aquellos que cambiaron a uno de otro tipo. Dentro de este grupo de trabajadores, se observa que, efectivamente, la proporción de los formales (informales) que se dirigen a puestos formales (informales) es mayor que aquellos que se mueven hacia puestos informales (formales).

► **Gráfico 25. Destino de los trabajadores que cambian de puesto de trabajo; países seleccionados, 2018-2019 (en porcentajes)**



Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de encuestas a hogares de la Argentina, el Brasil, México y el Perú.

15 Varios estudios para la región que recurren a información dinámica muestran la existencia de flujos no despreciables entre las ocupaciones formales e informales. Por ejemplo, Maloney (1999), Perry *et al.* (2007) y Maurizio y Monsalvo (2021).



5



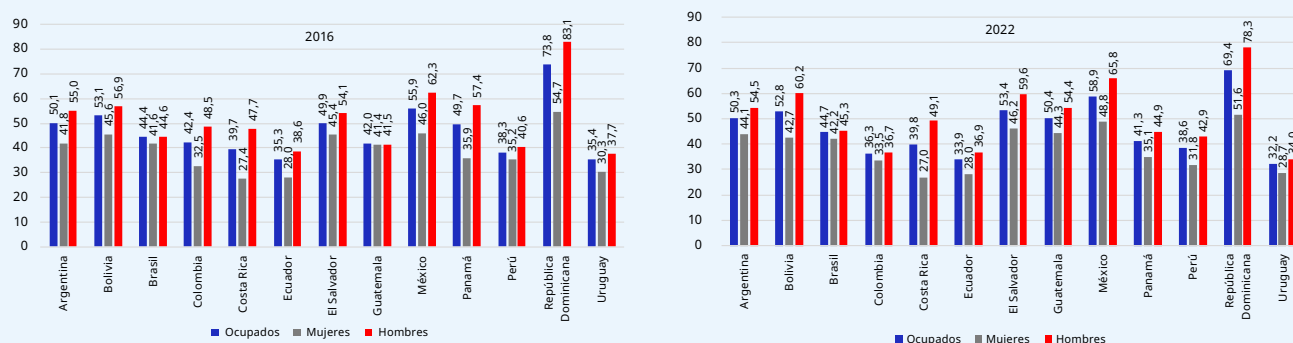
Evolución reciente de los ingresos de los trabajadores informales



► 5. Evolución reciente de los ingresos de los trabajadores informales

Entre las desventajas de los trabajadores informales se encuentran los menores salarios que perciben. Como se observó, los trabajadores informales son más jóvenes y tienen menor nivel educativo que los formales, lo cual puede contribuir a explicar la percepción de salarios más bajos. Sin embargo, en diversos estudios se muestra que la diferencia asociada a la informalidad se sostiene aun cuando se trate de trabajadores comparables en otros aspectos (véase, por ejemplo, Amarante y Arim [2015] o Beccaria y Groisman [2015]).

► Gráfico 26. Ingresos de los trabajadores informales en relación con los ingresos de los trabajadores formales; países seleccionados, 2016 y 2022 (en porcentajes)



Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base del SIALC/OIT.

En el gráfico 26 se muestran los ingresos de los trabajadores informales en relación con los de los ocupados formales. Se observa que, en los países seleccionados, los ingresos de trabajadores informales representan un promedio del 46 por ciento de los ingresos de los trabajadores formales. Esto equivale a decir que los ingresos de los trabajadores formales superan por más del doble a los de los informales (equivalen a 2,2 veces). La mayor brecha se observa en el Uruguay, donde los ingresos informales alcanzan apenas al 32,3 por ciento de los ingresos formales, seguido por el Ecuador (33,9 por ciento). En ese sentido, cabe recordar que el Uruguay exhibe la menor tasa de ocupación informal de la región. En el otro extremo se encuentra la República Dominicana, donde los ingresos informales representan el 69,4 por ciento de los ingresos formales. En todos los países, la brecha de ingresos es mayor entre mujeres que entre varones, aunque las diferencias por sexo son menores donde las brechas de ingresos son más estrechas.

Si se compara la situación del 2022 con la del 2016, se destaca la ampliación de la brecha entre los ingresos formales e informales en Colombia (donde los ingresos informales pasan de representar el 42,4 por ciento al 36,3 por ciento de los ingresos formales) en una etapa de estabilidad de la tasa de ocupación informal. En Panamá, los informales pasan de tener ingresos equivalentes a casi la mitad (49,7 por ciento) de los ingresos formales a percibir solo el equivalente al 41,3 por ciento, a la par de un aumento de casi 6 puntos de la tasa de ocupación informal. Situaciones similares se observan en la República Dominicana y el Uruguay. En cambio, los ingresos de los trabajadores informales aumentan en relación con los de los formales en Guatemala, con 8,5 puntos porcentuales; en México, con 3 puntos (donde la informalidad se contrae), y en El Salvador, con 3,6 puntos (donde la informalidad crece).

En cambio, los ingresos de los trabajadores informales se acercan más a los de los formales (es decir, representan un porcentaje mayor de estos) entre los trabajadores por cuenta propia y empleadores en la Argentina, Bolivia, el Brasil, Costa Rica y Guatemala; lo propio sucede entre los trabajadores por cuenta propia en México, Panamá y la República Dominicana. En el Perú, las relaciones son similares entre trabajadores independientes y asalariados. En cambio, en Chile y Colombia, los ingresos relativos de los trabajadores asalariados son más altos que los de los empleadores y trabajadores por cuenta propia. Cabe aclarar que, para todas las categorías ocupacionales, los ingresos de los informales son menores a los de los formales.

► **Cuadro 34. Ingresos relativos de los trabajadores informales y formales según categoría ocupacional; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)**

	Empleadores	Trabajadores por cuenta propia	Asalariados	Asalariados privados	Asalariados públicos
Argentina	51,4	76,6	43,7	48,3	44,2
Bolivia	78,1	52,7	52,3	62,3	38,6
Brasil	58,6	45,3	40,2	48,6	38,7
Chile	35,7	41,8	66,7	67,3	86,2
Colombia	17,3	36,4	42,3	45,6	110,3
Costa Rica	63,7	55,2	38,7	51,5	34,7
Ecuador	38,4	38,3	38,5	44,3	64,5
El Salvador	48,2	53,1	52,1	60,1	64,3
Guatemala	72,7	74,8	40,8	44,1	64,9
México	53,4	83,6	56,1	61,0	58,4
Panamá	44,6	60,1	47,1	50,5	108,4
Paraguay	...	...	57,5	69,5	62,5
Perú	45,2	44,4	46,4	50,1	55,8
República Dominicana	49,2	63,0	50,2	54,5	49,1
Uruguay	45,0	31,1	33,3	36,8	0,0

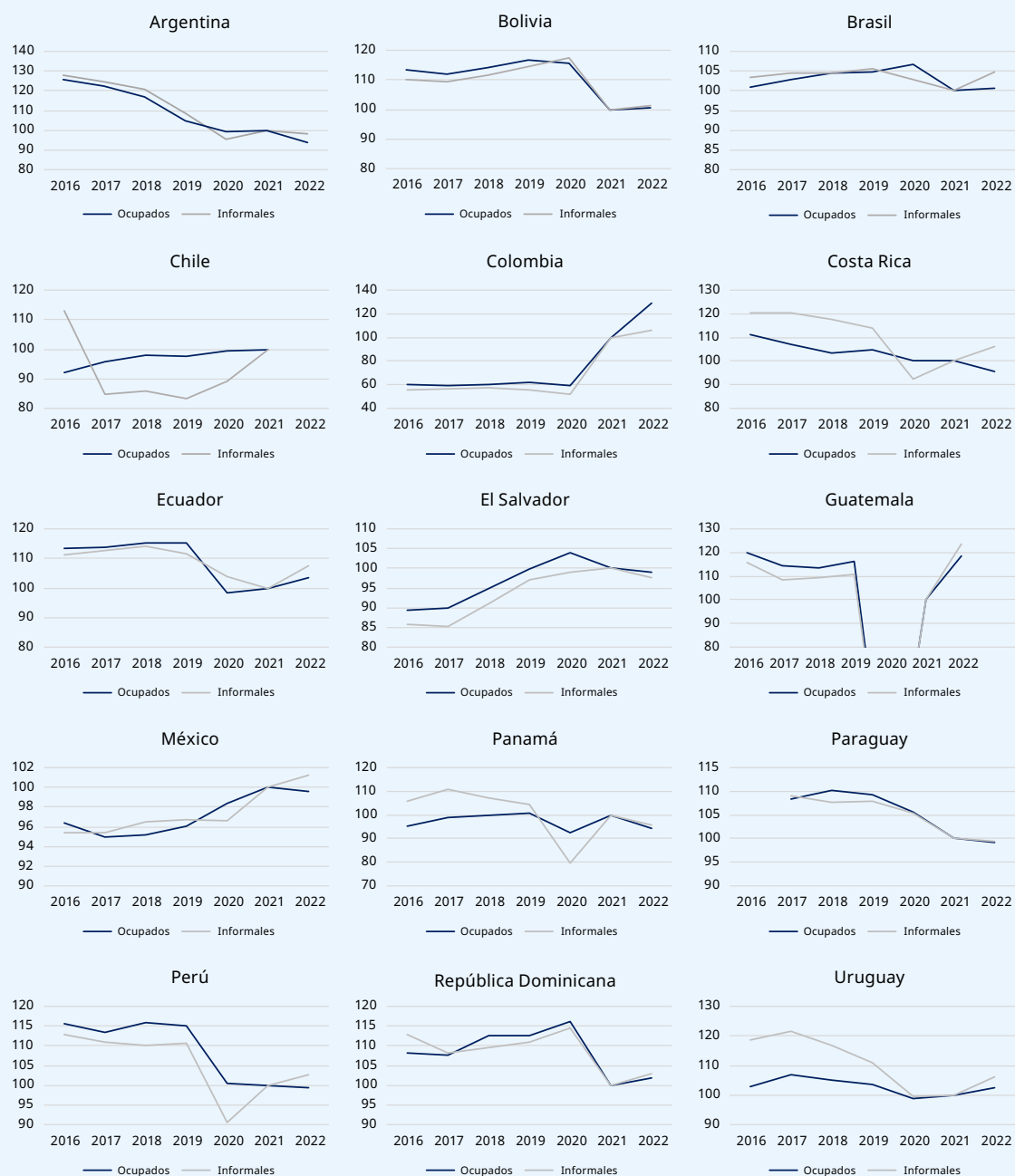
Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base del SIALC/OIT.

En cuanto a los asalariados del sector público o privado, se destaca que, en Colombia y Panamá, los asalariados informales del sector público tienen, en promedio, ingresos más altos que los formales. También en Chile, El Salvador, el Ecuador, Guatemala y el Perú, los ingresos relativos de los asalariados públicos informales superan a los del sector privado, aunque se mantienen por debajo de los formales.

Finalmente, con respecto a la evolución de los ingresos de los trabajadores formales e informales entre el 2016 y el 2022, se observa que, con la excepción de Chile, las tendencias en los ingresos de ambos grupos en cada país son similares entre ellos. En cambio, no surge un patrón común entre los países analizados. Si se toman datos anuales, se observa que, en la Argentina, Bolivia, Colombia y la República Dominicana, la evolución de los ingresos siguió una dinámica similar —aunque en niveles distintos—, con ciertas diferencias para el año 2020. Sin embargo, en otros países como el Brasil, Chile, Costa Rica, el Ecuador, México y Panamá, se nota la mayor inestabilidad de los ingresos informales en comparación con el total de los ocupados. En el Perú, El Salvador y Chile, por ejemplo, la evolución de los ingresos informales se mantiene siempre por debajo de la del promedio, aunque con mejoras relativas en los años más recientes.

► **Gráfico 27. Evolución de los ingresos reales de los ocupados totales y de los ocupados informales; países seleccionados, 2016-2022 (número índice 2021 = 100)**



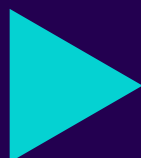
Fuente: Elaboración propia sobre la base del SIALC/OIT.



6



Análisis de informalidad en las unidades productivas



► 6. Análisis de informalidad en las unidades productivas

En este apartado se efectúa una estimación de la cantidad de unidades económicas que están a cargo de trabajadores independientes, para lo cual se ha recurrido a datos de las encuestas de hogares de los países. Para ello, se ha seguido una metodología utilizada en publicaciones oficiales del Gobierno del Perú, que está basada en la idea de que cada persona ocupada como trabajador independiente o patrón es equivalente a una unidad productiva. Estrictamente, el criterio que se emplea aquí difiere en alguna medida del estimado en el documento del Ministerio de la Producción del Perú (2020) en dos aspectos. Por un lado, se considera solo a las categorías ocupacionales de la ocupación principal y, por el otro, se contempla a todos los trabajadores por cuenta propia. En el cómputo efectuado en el documento del Gobierno peruano se contemplaron también las ocupaciones secundarias, pero se incluyeron solo a los trabajadores por cuenta propia que contaban con familiares sin remuneración fija.¹⁶

En concreto, se ha definido un conjunto de agrupaciones para clasificar a esas unidades económicas que fueron establecidas sobre la base del tamaño total de la unidad productiva y de la presencia o no de asalariados. Para esto último, en la clasificación se ha considerado si estas unidades económicas están a cargo de un trabajador por cuenta propia —en las que no hay trabajadores en relación de dependencia— y si pertenecen a patrones o empleadores.

En cuanto al tamaño, se ha considerado el conjunto de personas que trabajan en ellas, sean asalariados, socios o familiares sin remuneraciones. Así, las categorías «unipersonales» y «micronegocios familiares» son aquellas conducidas por trabajadores por cuenta propia, siendo estas últimas aquellas que tienen entre 2 y 10 ocupados totales.¹⁷

► Unidades económicas e informalidad

En el cuadro 35 se muestra la distribución de estas unidades económicas según su tamaño y la situación de formalidad. En él se observa que el grado de informalidad de tales unidades varía según el tipo de unidad, pero que existen diferencias marcadas entre países. En el 2022, los valores promedios están ubicados entre el 60 y el 75 por ciento en cuatro casos, mientras que son aproximados al 85 por ciento en Colombia y el Perú.

Del mismo modo, las proporciones de las unidades económicas de trabajadores por cuenta propia registran la mayor informalidad, que es ligeramente menor entre los micronegocios, con la excepción del Perú y el Ecuador.

Entre las unidades económicas con asalariados de hasta 10 ocupados, la informalidad es más baja, con cifras similares o inferiores al 25 por ciento en el Brasil, Chile y el Ecuador, aunque superiores o cercanas al 50 por ciento en los restantes países. En el estrato de unidades económicas entre 11 y 50 ocupados, más del 95 por ciento de las unidades están registradas (90 por ciento en Colombia), con la excepción del Perú, donde esa proporción es inferior al 80 por ciento. Las empresas más grandes, con más de 51 trabajadores, suelen ser casi todas formales.

16 Sobre ciertos aspectos del método y las implicancias de estas decisiones metodológicas, véase el apartado final de esta sección.

17 Además de los trabajadores por cuenta propia unipersonales y micronegocios familiares, se han considerado para las unidades económicas de patrones o empleadores las categorías que abarcan de 2 a 10 ocupados (microempresas), de 11 a 50 ocupados (pequeñas empresas), de 51 a 100 ocupados (medianas empresas) y de más de 100 ocupados (grandes empresas). En el Brasil, Chile y México, como se observa en el cuadro 35, no ha sido posible considerar exactamente estos tramos, dado que la variable sobre la cantidad de ocupados en el establecimiento que se releva en los cuestionarios de las encuestas de hogares de esos países consideran intervalos ligeramente diferentes.

► Cuadro 35. Cantidad de unidades económicas de trabajadores independientes; países seleccionados, 2016 y 2022

Países	2016*				2022			
	Miles			% informales	Miles			% informales
	Total	Formal	Informal		Total	Formal	Informal	
BRASIL								
Total	25 977,8	7 455,2	18 522,6	71,3	29 770,5	9 987,6	19 782,9	66,5
Unipersonales	18 097,4	2 927,3	15 170,1	83,8	21 323,6	4 977,8	16 345,8	76,7
Micronegocios familiares	3 784,4	1 147,8	2 636,6	69,7	4 213,8	1 578,5	2 635,3	62,5
Microempresas	3 273,1	2 589,2	683,9	20,9	3 466,1	2 699,0	767,2	22,1
Pequeñas empresas	683,4	657,6	25,8	3,8	622,6	592,2	30,4	4,9
Medianas y grandes empresas	139,6	133,4	6,2	4,4	144,4	140,1	4,3	3,0
CHILE								
Total	2 155,0	956,8	1 198,2	55,6	2 090,7	807,4	1 283,3	61,4
Unipersonales	1 507,0	475,7	1 031,2	68,4	1 545,1	436,0	1 109,0	71,8
Micronegocios familiares	296,1	170,3	125,9	42,5	282,9	140,7	142,1	50,2
Microempresas	299,7	258,9	40,7	13,6	224,9	193,0	31,9	14,2
Pequeñas empresas	39,9	39,6	0,3	0,7	32,6	32,4	0,2	0,6
Medianas empresas	9,8	9,8	0,0	0,0	4,1	4,1	0,0	0,9
Grandes empresas	2,6	2,5	0,1	3,9	1,2	1,2	0,0	0,0
COLOMBIA								
Total	10 163,0	1 986,3	8 176,7	80,5	9 954,4	1 517,3	8 437,1	84,8
Unipersonales	7 064,3	726,2	6 338,1	89,7	6 991,3	362,7	6 628,5	94,8
Micronegocios familiares	2 283,9	818,6	1 465,3	64,2	2 327,8	777,7	1 550,1	66,6
Microempresas	778,6	408,3	370,2	47,6	580,7	327,6	253,1	43,6
Pequeñas empresas	33,0	30,0	3,0	9,1	45,4	41,1	4,2	9,3
Medianas empresas	0,7	0,7	0,0	1,2	5,1	3,9	1,1	22,4
Grandes empresas	2,5	2,5	0,0	0,2	4,2	4,2	0,1	1,7
ECUADOR								
Total	2 741,2	762,8	1 978,4	72,2	31 646,6	7 654,7	23 991,9	75,8
Unipersonales	1 811,6	414,0	1 397,6	77,1	21 746,0	4 646,6	17 099,4	78,6
Micronegocios familiares	683,0	171,1	511,8	74,9	7 862,5	1 519,7	6 342,8	80,7
Microempresas	238,1	169,2	68,9	28,9	2 000,5	1 451,1	549,4	27,5
Pequeñas empresas	8,1	7,9	0,1	1,8	35,7	35,4	0,3	0,8
Medianas empresas	0,2	0,2	...	0,0	1,0	1,0	...	0,0
Grandes empresas	0,3	0,3	...	0,0	0,9	0,9	...	0,0
MÉXICO								
Total	...	...	...	...	15 902,6	4 538,8	11 363,8	71,5
Unipersonales	...	...	...	...	10 368,1	2 393,0	7 975,0	76,9
Micronegocios familiares	...	...	...	...	2 606,2	914,4	1 691,8	64,9
Microempresas	...	...	...	...	2 793,2	1 105,3	1 687,9	60,4
Pequeñas empresas	...	...	...	...	123,3	114,2	9,1	7,4
Medianas y grandes empresas	...	...	...	...	11,9	11,9	0,0	0,0
PERÚ								
Total	6 242,4	987,5	5 254,8	84,2	7 095,5	1 006,9	6 088,6	85,8
Unipersonales	3 234,7	411,1	2 823,7	87,3	3 982,2	489,0	3 493,2	87,7
Micronegocios familiares	2 336,3	236,5	2 099,8	89,9	2 510,4	208,9	2 301,5	91,7
Microempresas	641,3	317,3	324,0	50,5	580,3	291,2	289,2	49,8
Pequeñas empresas	27,6	20,4	7,2	26,2	19,5	14,9	4,6	23,8
Medianas empresas	1,9	1,9	...	0,0	0,5	0,5	...	0,0
Grandes empresas	0,5	...	...	0,0	2,5	2,5	...	0,0

*En Chile corresponde al 2018.

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Se considera como empresas a las unidades económicas que tienen asalariados. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

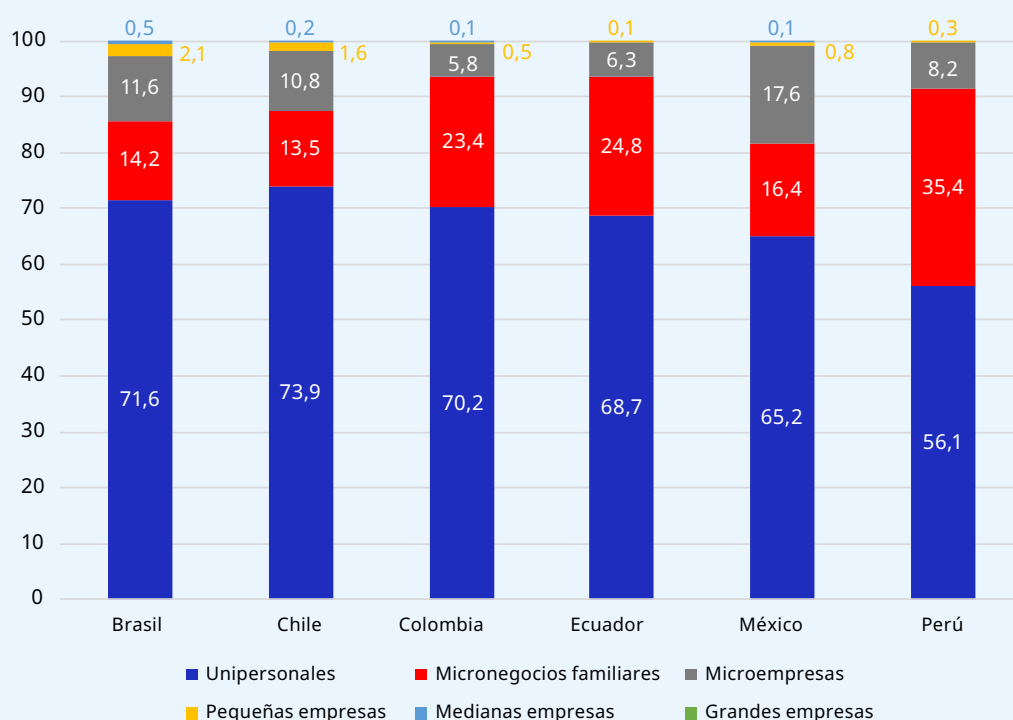
- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

En la mayoría de los países considerados se observan leves aumentos entre el 2016 y el 2022 en las tasas de ocupación informal correspondientes al conjunto de los trabajadores independientes considerados; la excepción es el Brasil. Este comportamiento no siempre refleja cambios en el mismo sentido de los diferentes grupos. Así, por ejemplo, en Colombia, el Ecuador y, en menor proporción, en el Perú, el aumento agregado refleja primordialmente el de unidades económicas sin asalariados, ya que la tasa de ocupación informal de las pequeñas empresas se reduce en cierta medida.

La participación de la cantidad de unidades económicas unipersonales en la cantidad total de unidades económicas a cargo de trabajadores independientes oscila entre el 65 y el 75 por ciento, salvo en el Perú, donde estas constituyen solo un poco más de la mitad (véase el gráfico 28). Esta menor proporción se encuentra asociada a que el peso de las unidades económicas rurales es mayor que en el resto de los países; en este ámbito aparece como más frecuente la presencia de micronegocios familiares. En los otros países también se aprecian diferencias en lo que respecta a la importancia relativa de estos últimos y de las pequeñas y medianas empresas. Las primeras tienen más preeminencia en Colombia y el Ecuador, mientras que lo contrario ocurre en los otros casos.

► **Gráfico 28. Distribución de las unidades económicas a cargo de trabajadores independientes según tamaño; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)**



Notas: Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

A pesar de las diferencias en el grado de informalidad entre grupos, como se comentó más arriba, las distancias entre las tasas de ocupación informal promedio de los países no están afectadas por las diferencias existentes en el peso que tienen los diferentes grupos. Así, un ejercicio de simulación que promedió las tasas de los grupos de cada país con la composición según grupo promedio de los seis países muestra que los valores resultantes no difieren mayormente de las tasas promedio efectivas. La mayor brecha se verifica en el Ecuador (la simulada es 2,7 puntos porcentuales menos que la efectiva).

► **Perfil de los trabajadores independientes según tamaño de la unidad económica a cargo**

En los cuadros 36 y 37 se incluye la distribución según ciertos atributos personales de los trabajadores independientes que conducen unidades económicas para los diferentes tamaños. En el primero se incluye la distribución que muestran las personas a cargo de las unidades económicas según sus características personales. En ese sentido, se advierte que el peso de las mujeres es menor entre los empleadores y que, en algunos países, también existe una brecha entre los trabajadores por cuenta propia que se desempeñan de manera individual y los de micronegocios familiares. El mayor peso de las mujeres entre los ocupados informales es aún más marcado entre los que tienen negocios unipersonales. Colombia es una excepción, ya que las mujeres tienen más peso entre los trabajadores independientes formales que entre los informales, lo cual se verifica en los diferentes grupos.

Asimismo, los mayores de 40 años tienen una presencia más elevada entre las personas a cargo de pequeñas empresas respecto de quienes tienen negocios sin asalariados. La diferencia, en sentido contrario, es mayor entre los más jóvenes (hasta 25 años). Esas diferencias entre grupos se observan para los que cuentan con unidades económicas tanto formales como informales, aunque, en todos los casos, los jóvenes presentan un porcentaje superior entre estos últimos.

Por otro lado, la proporción de quienes residen en las áreas rurales es, en general, más elevada entre aquellos que cuentan con micronegocios familiares, seguida por la de quienes se desempeñan en unidades económicas unipersonales. La proporción de estos dos grupos no se diferencia en Colombia, mientras que en Chile no se advierten brechas apreciables entre ninguno de los grupos.

En cuanto a la distribución según el nivel educativo, en el cuadro 37 se da cuenta, por un lado, de la menor escolaridad alcanzada por quienes tienen unidades económicas informales, independientemente del grupo del que se trate; por otro lado, se muestra que la proporción de aquellos con menos logros difiere entre grupos, tanto formales como informales. Esa relación es elevada en los establecimientos unipersonales y en los micronegocios familiares, es algo más reducida en el caso de los empleadores de pequeñas empresas con hasta 10 ocupados y cae marcadamente entre aquellas cuyo tamaño se encuentra entre 11 y 50 ocupados.

► Cuadro 36. Distribución de los trabajadores independientes según atributos personales; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
BRASIL																					
Mujeres	38,1	34,6	33,5	33,5	39,0	35,6	23,8	34,0	31,7	34,2	31,1	31,2	44,1	24,0	24,6	...	...	...	33,1	36,5	34,3
Grupos de edad																...	...	...			
0-25 años	5,0	8,7	9,8	8,7	5,8	7,6	3,5	2,7	2,8	2,4	2,2	2,2	6,0	2,2	2,3	...	...	...	9,4	4,3	7,7
25-40 años	44,0	38,7	37,1	32,2	40,9	35,4	33,1	39,3	38,0	35,9	35,7	35,7	41,4	27,9	28,3	...	...	...	36,3	41,5	38,0
41-59 años	41,6	40,1	39,7	44,1	41,2	43,0	47,6	46,2	46,5	45,7	46,0	46,0	45,6	49,5	49,4	...	...	...	40,6	43,2	41,4
60 a más años	9,4	12,5	13,4	15,0	12,2	13,9	15,8	11,8	12,7	16,0	16,1	16,1	7,1	20,4	20,0	...	...	...	13,8	11,0	12,8
Rurales	4,8	13,4	16,0	43,6	10,2	31,1	19,1	3,8	7,2	13,1	2,5	3,0	3,8	1,6	1,6	...	...	...	19,8	5,2	14,9
CHILE																					
Mujeres	44,0	40,9	43,2	32,2	39,5	35,8	20,3	26,3	25,5	...	17,9	17,8	100,0	14,3	15,1	...	4,5	4,5	42,1	36,1	39,8
Grupos de edad																...	...	...			
0-25 años	5,4	1,3	4,3	9,2	3,0	6,1	4,1	1,1	1,6	...	0,3	0,3	...	...	...	...	...	...	5,8	1,5	4,2
25-40 años	33,1	32,6	33,0	37,5	32,8	35,1	38,3	30,2	31,3	57,2	29,2	29,4	...	16,1	16,0	...	1,0	1,0	33,8	31,8	33,0
41-59 años	41,7	44,5	42,5	39,0	41,6	40,3	43,5	49,1	48,3	42,8	47,7	47,7	100,0	47,1	47,6	...	60,0	60,0	41,5	45,3	42,9
60 a más años	19,7	21,5	20,2	14,2	22,6	18,4	14,1	19,6	18,8	...	22,8	22,7	0,0	36,8	36,4	...	39,0	39,0	19,0	21,4	19,9
Rurales	14,0	10,8	13,1	17,9	12,5	15,2	18,4	13,5	14,1	...	12,7	12,7	...	19,4	19,2	...	24,9	24,9	14,5	11,9	13,5
COLOMBIA																					
Mujeres	36,6	44,5	37,0	33,1	47,7	38,0	20,7	34,2	28,3	14,8	24,2	23,3	...	27,1	21,0	...	29,6	29,1	35,4	43,3	36,6
Grupos de edad																					
0-25 años	10,1	5,2	9,8	14,4	10,8	13,2	4,3	1,9	2,9	2,1	1,4	1,4	...	0,0	0,0	95,8	0,0	1,6	10,7	7,2	10,2
25-40 años	33,5	32,7	33,5	37,0	47,0	40,3	26,6	34,8	31,3	35,0	26,5	27,3	...	20,2	15,6	...	1,5	1,5	34,0	40,2	34,9
41-59 años	39,7	44,5	39,9	36,1	34,1	35,4	47,9	49,3	48,7	50,3	53,9	53,6	100,0	54,2	64,4	4,2	83,9	82,5	39,3	40,6	39,5
60 a más años	16,7	17,6	16,8	12,5	8,2	11,0	21,3	14,0	17,2	12,5	18,2	17,7	...	25,7	19,9	...	14,6	14,3	16,1	12,0	15,5
Rurales	29,0	10,4	28,0	35,8	7,4	26,3	43,7	8,4	23,8	18,3	5,9	7,1	...	3,5	2,7	...	...	...	30,6	8,3	27,2
ECUADOR																					
Mujeres	48,7	41,0	47,1	35,1	37,7	35,6	25,4	30,6	29,2	...	22,3	22,2	...	54,2	54,2	...	44,8	44,8	44,6	38,3	43,1
Grupos de edad																...	...	...			
0-25 años	8,0	3,0	7,0	2,6	2,2	2,5	2,5	1,4	1,7	...	0,3	0,3	...	...	...	...	...	...	6,5	2,5	5,5
25-40 años	30,7	34,5	31,5	24,6	24,1	24,5	24,3	29,6	28,1	...	25,4	25,2	...	40,6	40,6	...	...	...	28,9	31,4	29,5
41-59 años	38,1	45,0	39,6	44,5	54,0	46,4	43,2	49,7	47,9	100,0	50,1	50,5	...	59,4	59,4	...	100,0	100,0	39,9	47,7	41,8
60 a más años	23,1	17,6	22,0	28,3	19,7	26,6	30,0	19,4	22,3	...	24,1	23,9	...	...	...	...	...	...	24,7	18,4	23,1
Rurales	27,4	12,4	24,1	75,6	27,9	66,4	32,1	15,6	20,2	...	12,8	12,7	...	...	...	...	...	...	40,2	16,1	34,4

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
MÉXICO																					
Mujeres	47,1	22,7	41,5	46,3	24,7	38,7	19,8	26,5	22,4	18,8	16,8	17,0	...	9,5	9,5	...	...	...	42,9	23,9	37,5
Grupos de edad																					
0-25 años	7,0	3,2	6,1	4,7	2,6	3,9	3,0	1,9	2,6	7,7	2,0	2,5	...	2,0	2,0	...	...	...	6,0	2,7	5,1
25-40 años	31,2	28,0	30,5	28,9	22,3	26,6	28,2	30,2	29,0	33,1	28,7	29,0	...	22,5	22,5	...	...	...	30,4	27,4	29,6
41-59 años	42,2	42,3	42,2	45,7	49,6	47,1	49,8	49,4	49,6	48,0	48,6	48,5	...	47,8	47,8	...	...	...	43,8	45,6	44,4
60 a más años	19,6	26,5	21,2	20,8	25,5	22,4	19,0	18,5	18,8	11,2	20,7	20,0	...	27,8	27,8	...	...	...	19,7	24,2	21,0
Rurales	22,5	38,2	26,1	31,2	45,4	36,2	29,9	8,8	21,6	20,6	9,5	10,3	...	16,2	16,2	...	...	...	24,9	31,7	26,8
PERÚ																					
Mujeres	46,8	41,1	46,1	45,7	55,0	46,5	27,6	26,0	26,8	8,7	13,8	12,6	...	...	...	...	...	...	45,4	39,1	44,5
Grupos de edad																					
0-25 años	9,3	3,3	8,5	2,6	1,3	2,5	4,1	1,7	2,9	0,0	2,0	1,6	...	...	...	...	...	...	6,5	2,4	5,9
25-40 años	34,8	32,6	34,5	29,7	28,1	29,6	30,7	38,1	34,4	35,1	46,6	43,9	...	...	...	...	...	...	32,7	33,4	32,8
41-59 años	37,1	47,3	38,4	45,0	57,1	46,0	46,6	49,2	47,9	42,1	43,1	42,8	...	39,6	39,6	83,0	83,0	...	40,6	49,9	41,9
60 a más años	18,8	16,8	18,6	22,6	13,5	21,9	18,6	11,0	14,8	22,8	8,3	11,7	...	60,4	60,4	0,0	0,0	...	20,3	14,3	19,4
Rurales	29,5	9,0	27,0	72,7	25,1	68,7	47,1	12,2	29,6	70,5	8,1	22,9	...	39,6	39,6	7,7	7,7	...	46,7	13,2	41,9

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Se considera como empresas a las unidades económicas que tienen asalariados. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

► Cuadro 37. Distribución de los trabajadores independientes según nivel educativo; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

		BRASIL				CHILE				COLOMBIA			
		Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL
Total	Informales	53,3	36,0	10,7	100,0	43,4	44,6	12,0	100,0	54,7	32,1	13,2	100,0
	Formales	23,8	43,5	32,6	100,0	19,9	39,1	41,1	100,0	21,9	33,2	44,8	100,0
	Total	43,4	38,5	18,1	100,0	34,3	42,5	23,2	100,0	50,1	32,2	17,6	100,0
Unipersonales	Informales	51,8	37,1	11,0	100,0	43,0	44,5	12,5	100,0	55,0	32,3	12,7	100,0
	Formales	25,1	45,0	29,8	100,0	19,5	39,1	41,5	100,0	29,5	36,5	34,0	100,0
	Total	45,6	39,0	15,4	100,0	36,4	43,0	20,7	100,0	53,7	32,5	13,7	100,0
Micronegocios familiares	Informales	63,9	29,4	6,7	100,0	46,1	44,8	9,0	100,0	53,3	31,5	15,2	100,0
	Formales	29,8	43,2	27,0	100,0	27,7	42,9	29,4	100,0	18,3	31,4	50,3	100,0
	Total	51,1	34,6	14,3	100,0	37,0	43,9	19,2	100,0	42,6	31,5	25,9	100,0
Microempresas	Informales	49,7	34,0	16,4	100,0	46,3	45,3	8,4	100,0	56,7	28,6	14,7	100,0
	Formales	21,0	43,6	35,4	100,0	17,9	39,3	42,7	100,0	22,3	34,1	43,6	100,0
	Total	27,4	41,4	31,2	100,0	22,0	40,2	37,8	100,0	37,9	31,6	30,5	100,0
Pequeñas empresas	Informales	30,7	29,6	39,7	100,0	25,4	17,4	57,2	100,0	27,6	35,6	36,9	100,0
	Formales	13,4	36,1	50,5	100,0	5,8	23,1	71,0	100,0	15,9	27,8	56,4	100,0
	Total	14,3	35,8	49,9	100,0	5,9	23,1	71,0	100,0	17,0	28,6	54,4	100,0
Medianas empresas	Informales	12,3	32,5	55,2	100,0	100,0	...	...	100,0	...	...	100,0	100,0
	Formales	8,9	24,4	66,7	100,0	1,0	16,7	82,4	100,0	3,8	24,6	71,6	100,0
	Total	9,0	24,7	66,3	100,0	1,9	16,5	81,6	100,0	2,9	18,6	78,5	100,0
Grandes empresas	Informales	...	...	...	...	...	...	...	...	95,8	...	4,2	100,0
	Formales	...	...	...	...	5,1	45,5	49,4	100,0	14,2	45,4	40,5	100,0
	Total	...	...	...	...	5,1	45,5	49,4	100,0	17,7	43,4	38,9	100,0

		ECUADOR				MÉXICO				PERÚ			
		Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL
Total	Informales	64,4	31,1	4,5	100,0	41,4	46,8	11,8	100,0	50,9	39,4	9,7	100,0
	Formales	31,4	44,7	23,9	100,0	34,5	34,2	31,3	100,0	15,2	39,7	45,1	100,0
	Total	56,4	34,4	9,2	100,0	39,4	43,2	17,4	100,0	45,9	39,4	14,7	100,0
Unipersonales	<i>Informales</i>	59,6	34,9	5,5	100,0	39,5	47,6	12,9	100,0	40,6	47,1	12,3	100,0
	<i>Formales</i>	27,3	44,7	28,0	100,0	38,0	33,5	28,5	100,0	13,0	37,6	49,4	100,0
	Total	52,7	37,0	10,3	100,0	39,2	44,4	16,5	100,0	37,2	45,9	16,8	100,0
Micronegocios familiares	<i>Informales</i>	77,5	21,0	1,5	100,0	48,4	43,3	8,3	100,0	67,1	27,2	5,7	100,0
	<i>Formales</i>	46,8	42,4	10,8	100,0	49,7	33,9	16,4	100,0	25,2	47,7	27,1	100,0
	Total	71,6	25,1	3,3	100,0	48,9	40,0	11,2	100,0	63,6	28,9	7,5	100,0
Microempresas	<i>Informales</i>	63,8	30,5	5,6	100,0	43,1	46,3	10,6	100,0	46,3	43,2	10,5	100,0
	<i>Formales</i>	28,7	47,6	23,8	100,0	17,2	37,3	45,6	100,0	12,2	38,9	48,9	100,0
	Total	38,3	42,9	18,8	100,0	32,8	42,7	24,4	100,0	29,2	41,0	29,7	100,0
Pequeñas empresas	<i>Informales</i>	100,0	...	...	100,0	29,5	50,5	20,0	100,0	42,2	31,6	26,2	100,0
	<i>Formales</i>	14,0	32,8	53,2	100,0	9,2	24,0	66,9	100,0	9,5	12,8	77,7	100,0
	Total	14,7	32,5	52,8	100,0	10,7	25,9	63,4	100,0	17,2	17,3	65,5	100,0
Medianas empresas	<i>Informales</i>	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	<i>Formales</i>	...	13,5	86,5	100,0	9,5	14,2	76,3	100,0	...	100,0	...	100,0
	Total	...	13,5	86,5	100,0	9,5	14,2	76,3	100,0	...	100,0	...	100,0
Grandes empresas	<i>Informales</i>	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	<i>Formales</i>	0,0	44,8	55,2	100,0	...	...	...	...	...	7,7	92,3	100,0
	Total	0,0	44,8	55,2	100,0	...	...	...	...	...	7,7	92,3	100,0

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Se considera como empresas a las unidades económicas que tienen asalariados. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

El panorama de las unidades económicas según tamaño en términos de rama de actividad es diverso entre países. En varios casos, la distribución de los trabajadores independientes que conducen negocios unipersonales y micronegocios familiares muestra un mayor peso (respecto de los otros grupos) de las actividades primarias, especialmente entre las unidades informales. En menor medida, estos grupos concentran una proporción más elevada de unidades económicas que se dedican al comercio y a los servicios. Asimismo, la presencia del sector comercio es, generalmente, más prominente entre las unidades informales que entre las formales en el caso de las unidades económicas de trabajadores por cuenta propia o unipersonales.

Los perfiles correspondientes al año 2016 se muestran para referencia en el anexo que se presenta en la parte final de este estudio.

► Cuadro 38. Distribución de los trabajadores independientes según rama de actividad; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
BRASIL																					
Actividades primarias	14,8	3,0	12,0	43,0	8,5	30,0	22,9	3,0	7,4	31,3	3,2	4,6	14,7	3,0	3,3	...	...	...	18,8	3,9	13,8
Industria manufacturera	8,7	8,3	8,6	7,8	6,9	7,5	7,8	7,9	7,9	6,2	13,0	12,7	17,3	15,2	15,3	...	...	...	8,6	8,3	8,5
Construcción	18,1	9,1	16,0	6,3	4,8	5,7	18,8	5,9	8,8	8,9	8,3	8,3	13,7	10,1	10,2	...	...	...	16,5	7,5	13,5
Comercio	17,4	24,2	18,9	19,4	35,3	25,3	21,0	43,7	38,7	29,3	35,0	34,7	13,9	30,4	29,9	...	...	...	17,8	32,0	22,5
Hotelería y restaurantes	6,2	6,1	6,2	11,9	12,7	12,2	12,6	10,7	11,1	7,5	10,2	10,0	0,0	2,8	2,7	...	...	...	7,2	8,6	7,7
Transporte y comunicación	11,2	8,8	10,6	1,8	3,4	2,4	2,1	3,1	2,9	2,2	3,9	3,8	2,6	7,0	6,9	...	...	...	9,6	6,1	8,4
Servicios financieros	6,1	16,2	8,5	3,4	15,1	7,8	4,5	12,9	11,0	9,4	15,6	15,3	8,6	20,0	19,6	...	...	...	5,7	15,1	8,9
Educación	1,3	1,6	1,4	0,3	0,8	0,5	0,3	1,3	1,1	0,0	3,3	3,2	17,1	5,2	5,5	...	...	...	1,1	1,6	1,3
Salud	2,3	5,2	3,0	0,5	3,2	1,5	4,1	4,7	4,6	1,1	3,8	3,7	8,1	3,3	3,5	...	...	...	2,1	4,6	3,0
Servicios	13,9	17,5	14,8	5,7	9,3	7,0	5,7	6,7	6,5	4,2	3,6	3,6	4,0	3,0	3,0	...	...	...	12,6	12,3	12,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	...	...	100,0	100,0	100,0
CHILE																					
Actividades primarias	7,5	4,5	6,6	12,9	5,9	9,4	9,8	7,1	7,5	0,0	6,8	6,8	...	8,1	8,0	...	11,0	11,0	8,1	5,5	7,1
Industria manufacturera	11,9	6,9	10,5	11,5	9,4	10,4	12,4	10,4	10,7	0,0	9,5	9,5	...	16,9	16,8	...	0,0	0,0	11,9	8,3	10,5
Construcción	15,2	5,5	12,4	17,3	4,9	11,2	44,5	12,7	17,2	74,6	21,6	21,9	...	15,0	14,9	...	10,7	10,7	16,1	7,8	12,9
Comercio	27,5	29,1	27,9	28,1	43,7	35,9	17,1	30,1	28,2	0,0	15,0	14,9	100,0	7,6	8,5	...	12,3	12,3	27,3	31,2	28,8
Hotelería y restaurantes	3,6	2,6	3,3	10,4	7,2	8,8	7,2	8,5	8,4	0,0	3,5	3,5	...	14,4	14,3	...	...	...	4,5	4,9	4,6
Transporte y comunicación	9,5	10,0	9,6	8,4	7,2	7,8	2,0	7,1	6,4	25,4	8,8	8,9	...	10,8	10,7	...	28,0	28,0	9,2	8,8	9,0
Servicios financieros	8,7	21,7	12,4	3,5	10,7	7,0	3,4	13,9	12,4	0,0	23,8	23,7	...	17,9	17,8	...	22,4	22,4	8,0	18,0	11,8
Educación	1,2	2,5	1,6	0,6	1,4	1,0	0,7	1,7	1,5	0,0	3,7	3,7	...	...	...	...	...	...	1,1	2,1	1,5
Salud	3,0	6,9	4,1	0,5	3,9	2,2	0,3	2,3	2,0	0,0	3,9	3,9	...	0,9	0,9	...	15,5	15,5	2,7	5,2	3,6
Servicios	11,9	10,4	11,5	6,7	5,7	6,2	2,7	6,3	5,8	0,0	3,2	3,2	...	8,2	8,1	...	...	...	11,1	8,3	10,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
COLOMBIA																					
Actividades primarias	22,2	5,3	21,3	29,1	2,7	20,3	39,8	7,5	21,6	42,8	10,9	13,9	...	11,1	8,6	...	0,3	0,3	24,0	4,6	21,0
Industria manufacturera	8,1	7,9	8,1	9,3	7,6	8,7	12,8	13,6	13,3	9,2	25,2	23,7	...	13,9	10,8	...	4,9	4,8	8,4	9,4	8,6
Construcción	7,2	1,6	6,9	12,4	2,6	9,1	14,5	4,0	8,6	13,5	13,6	13,6	...	8,0	6,2	...	19,8	19,5	8,4	3,0	7,6
Comercio	19,3	44,2	20,6	15,8	17,2	16,2	13,8	36,0	26,3	6,5	18,8	17,6	...	23,5	18,2	88,9	12,1	13,4	18,5	27,7	19,9
Hotelería y restaurantes	5,3	6,5	5,4	9,2	5,2	7,8	9,2	15,2	12,6	12,3	8,3	8,7	...	12,6	9,8	...	2,6	2,5	6,2	7,8	6,4
Transporte y comunicación	14,1	5,8	13,7	4,5	5,0	4,7	1,9	2,7	2,4	3,9	3,1	3,1	...	0,0	0,0	...	11,3	11,1	12,0	4,7	10,8
Servicios financieros	4,7	13,5	5,2	3,6	9,9	5,7	3,5	9,0	6,6	10,3	9,0	9,1	100,0	26,2	42,7	...	15,3	15,1	4,5	10,6	5,4
Educación	1,0	0,5	1,0	1,8	8,4	4,0	0,2	1,0	0,6	0,4	3,6	3,3	...	1,4	1,1	...	...	...	1,1	4,7	1,7
Salud	1,7	4,3	1,8	3,4	12,6	6,4	1,2	4,0	2,8	0,0	3,6	3,3	...	3,3	2,5	...	3,7	3,6	2,0	8,5	2,9
Servicios	16,4	10,5	16,1	11,1	28,8	17,0	3,3	6,9	5,3	1,1	4,1	3,8	...	0,0	0,0	11,1	30,1	29,7	15,0	18,9	15,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ECUADOR																					
Actividades primarias	23,8	3,7	19,5	76,3	14,8	64,4	38,8	11,1	18,7	...	19,1	19,0	...	...	...	...	...	...	38,0	7,3	30,6
Industria manufacturera	9,1	8,4	8,9	3,9	13,5	5,7	10,8	18,5	16,4	100,0	11,9	12,6	...	5,7	5,7	...	...	...	7,8	11,3	8,6
Construcción	5,0	2,7	4,5	0,4	0,5	0,4	12,2	4,5	6,6	...	8,4	8,3	...	...	...	...	...	...	4,0	2,6	3,6
Comercio	24,2	32,0	25,9	10,0	51,6	18,0	10,9	29,0	24,0	...	25,2	25,0	...	...	...	...	100,0	100,0	20,2	35,3	23,8
Hotelería y restaurantes	6,2	2,6	5,5	8,1	10,4	8,5	20,9	16,4	17,6	...	4,2	4,2	...	...	...	...	...	...	7,1	6,8	7,0
Transporte y comunicación	13,4	18,7	14,5	0,3	2,8	0,7	0,8	5,1	3,9	...	3,4	3,3	...	...	...	...	...	...	9,6	12,9	10,4
Servicios financieros	7,0	14,4	8,5	0,4	2,3	0,8	0,9	6,2	4,7	...	15,6	15,5	...	35,2	35,2	...	...	...	5,1	10,4	6,4
Educación	1,4	2,4	1,6	0,0	0,3	0,1	0,1	0,9	0,7	...	5,7	5,7	...	59,1	59,1	...	...	...	1,0	1,7	1,2
Salud	1,0	5,3	2,0	0,1	1,0	0,2	0,0	2,5	1,8	...	0,2	0,2	...	...	...	...	...	...	0,8	3,9	1,5
Servicios	8,9	9,9	9,1	0,7	3,0	1,1	4,7	5,8	5,5	0,0	6,3	6,2	...	...	...	...	...	...	6,6	7,7	6,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
MÉXICO																					
Actividades primarias	7,9	45,5	16,6	15,0	51,4	27,8	22,5	3,7	15,0	5,9	9,1	8,9	...	19,5	19,5	...	...	...	11,1	35,5	18,1
Industria manufacturera	13,1	2,8	10,7	13,9	4,0	10,4	10,4	14,1	11,8	18,2	18,3	18,3	...	17,4	17,4	...	...	...	12,8	6,2	10,9
Construcción	9,8	1,0	7,8	1,7	0,3	1,2	26,9	6,0	18,7	27,3	15,6	16,4	...	13,8	13,8	...	...	...	11,2	2,5	8,7
Comercio	33,2	15,5	29,1	38,0	27,0	34,1	13,7	29,1	19,8	15,2	13,4	13,5	...	8,1	8,1	...	...	...	31,0	21,1	28,1
Hotelería y restaurantes	8,3	1,4	6,7	23,7	4,3	16,9	14,3	11,8	13,3	6,5	11,3	10,9	...	7,1	7,1	...	...	...	11,5	4,8	9,6
Transporte y comunicación	6,1	6,3	6,2	0,3	0,7	0,5	1,4	3,6	2,3	0,8	4,5	4,2	...	3,6	3,6	...	...	...	4,6	4,5	4,5
Servicios financieros	5,3	14,4	7,4	2,3	6,1	3,6	2,0	12,6	6,2	9,9	17,9	17,3	...	20,8	20,8	...	...	...	4,4	12,4	6,7
Educación	1,1	0,3	1,0	0,2	0,3	0,2	0,1	0,7	0,3	0,1	1,2	1,2	...	3,5	3,5	...	...	...	0,8	0,4	0,7
Salud	1,2	5,0	2,1	0,2	1,5	0,6	0,5	5,7	2,5	0,0	1,1	1,0	...	2,4	2,4	...	...	...	1,0	4,4	1,9
Servicios	14,0	7,7	12,5	4,8	4,3	4,6	8,1	12,7	10,0	16,1	7,6	8,2	...	3,8	3,8	...	...	...	11,7	8,2	10,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	100,0	100,0	...	...	...	100,0	100,0	100,0
PERÚ																					
Actividades primarias	15,5	1,8	13,8	65,7	4,3	60,6	40,8	2,5	21,6	91,2	5,4	25,8	...	60,4	60,4	...	...	...	35,7	2,6	31,0
Industria manufacturera	8,8	11,9	9,2	3,7	10,2	4,3	8,1	20,2	14,2	...	11,2	8,6	...	0,0	0,0	...	36,0	36,0	6,8	14,0	7,8
Construcción	4,2	4,2	4,2	0,4	0,4	0,4	18,4	9,6	14,0	...	17,9	13,6	...	39,6	39,6	...	17,0	17,0	3,4	5,3	3,7
Comercio	27,1	34,6	28,0	19,3	65,5	23,1	11,0	31,3	21,2	...	19,5	14,9	...	0,0	0,0	...	...	...	23,3	39,7	25,7
Hotelería y restaurantes	6,5	2,3	6,0	9,4	10,4	9,5	14,3	12,1	13,2	...	14,5	11,0	...	0,0	0,0	...	...	...	8,0	7,0	7,8
Transporte y comunicación	24,2	8,0	22,2	0,6	0,6	0,6	3,7	5,0	4,3	...	6,8	5,2	...	0,0	0,0	...	...	...	14,3	5,5	13,0
Servicios financieros	4,9	27,8	7,7	0,1	5,1	0,6	0,3	9,9	5,1	...	11,2	8,6	...	0,0	0,0	...	...	...	2,9	17,6	5,0
Educación	1,3	0,5	1,2	0,0	...	0,0	0,2	0,9	0,5	...	10,0	7,6	...	0,0	0,0	...	...	...	0,8	0,7	0,8
Salud	1,0	3,2	1,3	0,0	0,8	0,1	0,1	4,3	2,2	...	1,9	1,5	...	0,0	0,0	...	...	...	0,6	3,0	0,9
Servicios	6,5	5,8	6,4	0,7	2,7	0,9	3,1	4,1	3,6	8,8	1,5	3,2	...	0,0	0,0	...	47,1	47,1	4,1	4,7	4,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	100,0	100,0	...	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Se considera como empresas a las unidades económicas que tienen asalariados. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de trabajadores familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

Sobre la estimación de la cantidad de unidades económicas

Como se indicó al inicio de esta sección, la idea básica del método es equiparar a cada persona ocupada como trabajador a cuenta propia o como patrón o empleador con un establecimiento productivo. Sin embargo, algunas de estas unidades económicas constituyen sociedades (de hecho, así es por lo general) y están a cargo de más de un trabajador independiente. Esto significa que la cantidad de estas ocupaciones sobrestimaría el número correspondiente de unidades económicas.

Un ajuste posible es considerar que, si un trabajador independiente declara contar con «n» socios, ese trabajador representa $\frac{1}{(n + 1)}$ puestos de trabajo; esto es, que cada persona que declara contar con tres socios, en realidad es que trabaja en un establecimiento con cuatro socios. Esto es porque, si consideramos a la encuesta como *proxy* de un censo, se incluirá a cuatro trabajadores independientes que pertenecen a un solo establecimiento.

Lamentablemente, entre los países seleccionados, solo el Brasil y Colombia indagan acerca de la cantidad de socios de los trabajadores por cuenta propia y de los patrones. Incluso, la información disponible en esos casos no es todo lo adecuada como para efectuar ese ajuste.

En el caso de Colombia, la pregunta sobre colaboradores de los trabajadores independientes tiene una gran cantidad de datos sin respuesta. Es más, los datos del 2022 muestran ciertas inconsistencias con otras variables que están relacionadas. Entonces, se utilizaron datos del 2019 y se computó, utilizando ese factor, la cantidad de establecimientos (netos de las duplicaciones). De esta manera, el número de unidades económicas respecto del número estimado a partir de los trabajadores independientes del cuadro 35 se reduciría en, aproximadamente, un 20 por ciento para el conjunto de los grupos, excluido el de los unipersonales. Existen ciertas variaciones entre los diferentes grupos. Por ejemplo, en el caso de las pequeñas empresas (de empleadores) con hasta 10 ocupados, la proporción de reducción es del 10 por ciento aproximadamente; para el resto, oscila alrededor del 25 por ciento, aunque el número de casos muestrales es reducido.

Los datos del Brasil muestran escasos valores válidos, pero la pregunta sobre la cantidad de socios —para aquellos que declaran tenerlos— solo diferencia entre dos grupos: uno de hasta 5 socios y otro de 6 socios a más. Utilizando como aproximación la cantidad promedio de socios de Colombia según los diferentes grupos (entre el conjunto de los que tienen socios), aparece aquí un ajuste más marcado, ya que es más elevada la proporción de trabajadores independientes (excluidos los unipersonales) que indican contar con al menos un socio (cerca del 55 por ciento, comparado con el 33 por ciento de Colombia). Efectivamente, la proporción de casos disminuiría casi 50 por ciento respecto de la cantidad total conformada por los trabajadores por cuenta propia de micronegocios familiares y los patrones (que se muestra en el cuadro 34).

Cabe enfatizar, sin embargo, que este ajuste es solo indicativo debido a la debilidad que también tienen las cifras sobre la cantidad de socios.

Como se señaló, entonces, el procedimiento utilizado aquí podría sobrestimar la cantidad de micronegocios y aquellos a cargo de patrones, que son, fundamentalmente, pequeños y, en menor medida, medianos. Por su parte, subestimaría esa cantidad respecto del empleado por el Ministerio de la Producción del Perú, en tanto solo se consideraron las ocupaciones principales. En un ejercicio que replica la estimación de ese organismo, se ha calculado que el agregado de las secundarias elevaría en un 20 por ciento la cantidad de ocupaciones totales.



7



Principales hallazgos y conclusiones



► 7. Principales hallazgos y conclusiones

► Caracterización de la informalidad en América Latina y el Caribe

Los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe continúan caracterizándose por la alta incidencia de la ocupación informal, que en el 2022 representaba la mitad de todos los ocupados de la región. Estas posiciones se caracterizan por menores ingresos, escasa protección y elevada inestabilidad.

Las tasas de ocupación informal (es decir, el peso de la ocupación informal en la ocupación total) son similares entre varones y mujeres, y en ambos casos se observa una mayor incidencia en el ámbito rural, aunque en este caso la brecha es mayor, siendo más alta para las mujeres que para los hombres. Son los jóvenes y los trabajadores con menor nivel educativo aquellos entre los cuales estas ocupaciones informales son más frecuentes. Respecto a este último aspecto, el nivel educativo mejora las posibilidades de ser formal con mayor intensidad entre las mujeres que entre los hombres. Precisamente, un grupo con una tasa de ocupación informal muy elevada es el que conforman las mujeres con nivel educativo bajo en áreas rurales (91 por ciento), mientras que en el otro extremo se encuentran los hombres con nivel educativo alto en el ámbito urbano (25,7 por ciento).

Otro rasgo tradicional de los mercados laborales de la región es la fuerte presencia de las ocupaciones no asalariadas, entre las cuales la informal es particularmente elevada. Esto se verifica aún con mayor intensidad en el ámbito rural. La informalidad es más reducida entre los trabajadores asalariados, y es mayor para el conjunto de trabajadores por cuenta propia y para quienes efectúan servicio doméstico.

La relación entre tasa de ocupación informal y el tamaño de la empresa es negativa tanto entre los empleadores como entre los asalariados, lo que contribuye a que la distribución de las ocupaciones por tamaño de la unidad productiva presente perfiles casi opuestos entre ocupados formales e informales. Este patrón se repite, con ciertos matices, al distinguir las estructuras por sexo.

Al analizar las ramas de actividad, se observa que las actividades agropecuarias presentan la mayor tasa de ocupación informal, seguidas por una rama altamente masculinizada, como es la construcción. Luego se ubican las actividades de comercio, mientras que, en el otro extremo, con la menor tasa de ocupación informal, se encuentra el sector de electricidad, gas y agua.

La alta concentración de trabajadores informales en unidades productivas que no llevan registros contables es otra de las características que se repite en los casos estudiados.

Además, la ocupación informal es más baja entre aquellos que trabajan jornada plena que entre los trabajadores que trabajan jornadas mayores a 48 horas a la semana, los que a su vez tienen una tasa de ocupación informal menor que los que trabajan menos de 35 horas a la semana, tanto en hombres como en mujeres.

Como resultado de lo anterior, se observa que entre los grupos que están sobrerrepresentados en la informalidad se encuentran los que trabajan en áreas rurales, los jóvenes, los que tienen bajo nivel educativo, los que trabajan por cuenta propia, los asalariados en microestablecimientos, los que trabajan en el servicio doméstico y los que se desempeñan en actividades agropecuarias, en la construcción y en el comercio.

Desde el punto de vista de las tareas que se desempeñan, se observó que, en las áreas urbanas, las ocupaciones relacionadas con las ventas son aquellas que concentran la mayor parte de la ocupación informal. La contribución de las ocupaciones ligadas a la construcción (albañiles, peones de construcción y similares) son las que les siguen en importancia en la informalidad, mientras que también son significativas las de conductores de taxis y camiones, el servicio doméstico y las relacionadas con la gastronomía. En las áreas rurales destacan las ocupaciones referidas a actividades agropecuarias. Entre las mujeres informales, también se verifica el mayor peso de las tareas de comercio, especialmente en las áreas rurales, aunque es más elevado el correspondiente al servicio doméstico.

Otra dimensión crucial para analizar la elevada incidencia de la ocupación informal es la que distingue entre la formalidad e informalidad de la unidad productiva, en tanto aquella refleja en buena medida la preponderancia de los puestos de trabajo generados por unidades productivas del **sector informal**. Tres cuartas partes de todos los puestos de trabajo informales de la región se concentran en este sector. Por su parte, los ocupados del **sector formal** —más de la mitad de todos los ocupados en la región— contribuyen con una quinta parte del conjunto de la ocupación informal.

La elevada incidencia de la informalidad resulta también un rasgo extendido entre los países de la región. Así, en 10 de los 15 países que fueron analizados, la ocupación informal superó el 50 por ciento, y en seis casos fue mayor al 65 por ciento. Sin embargo, existe una alta variabilidad entre ellos, ya que las proporciones varían entre un máximo del 80 por ciento (en Bolivia) y un mínimo del 22 por ciento (en el Uruguay). Parte de las diferencias entre países están asociadas a las existentes en el peso de los sectores (formal, informal y de hogares) y de los ámbitos geográficos (urbano y rural). Sin embargo, también se registran brechas significativas en las incidencias específicas en cada grupo definido por esas dimensiones.

Al examinar ciertos aspectos de la relación entre la incidencia de la informalidad y la presencia de niños en los hogares, se observa que no hay diferencias significativas —salvo en un par de países— en las tasas de ocupación informal entre aquellos trabajadores que pertenecen a hogares con y sin niños. Sin embargo, se destaca que, generalmente, es más frecuente la presencia de ocupaciones informales entre las mujeres ocupadas que residen en hogares con menores de 18 años.

La información sobre transiciones entre empleos formales e informales permitió ahondar en la caracterización de estos últimos. Con ella se evidenció la presencia de flujos relativamente intensos entre ambos tipos de empleo y que el conjunto de aquellos informales no constituye un segmento o estrato cerrado, aun cuando son más intensos los tránsitos entre puestos de ese carácter (así como entre los formales).

► La evolución reciente de la ocupación informal

Luego del proceso de disminución de la incidencia de la ocupación informal que se observó en la región durante el primer decenio del siglo **xxi**, esta tendió a estabilizarse en los años siguientes, hasta la irrupción de la pandemia. Así, entre el 2012 y el 2016, cuando el PIB de los países seleccionados creció a tasas moderadas, se observó una leve reducción de la informalidad laboral, para estancarse posteriormente (y hasta 2019), período durante el cual el nivel de actividad creció más lentamente. El crecimiento más acelerado de la actividad económica en el 2022 permitió un nuevo descenso, aunque limitado, de la informalidad laboral.

Concentrando el análisis entre el 2016 y el 2022, se observa que la incidencia de la informalidad creció para el grupo de jóvenes, pero más para mujeres jóvenes, mientras que casi no se registraron modificaciones en la tasa de ocupación informal para los trabajadores adultos (hombres, mujeres y total). Los cambios en la composición de la ocupación total según el nivel educativo explican que, a pesar del estancamiento observado para el promedio de la ocupación, la tasa de ocupación informal aumentase para cada uno de los tres grupos (bajo, medio, alto) de trabajadores identificados según este atributo, siendo este incremento más pronunciado entre aquellos con mayor escolarización, quienes cuentan a su vez con una tasa de ocupación informal menor respecto de los otros grupos.

La leve reducción de la tasa de ocupación informal en América Latina y el Caribe que se produjo entre el 2012 y el 2022 es resultado de comportamientos diferentes entre los países seleccionados, ya que algunos la redujeron, mientras que otros la aumentaron; además, hubo casos en los cuales se registró un estancamiento. Mediante el análisis realizado para la región, se encontró que las diferencias en las dinámicas entre países estuvieron, en parte, asociadas a los cambios en la proporción de la ocupación en el sector informal. Esta proporción se redujo en todos los países que disminuyeron su tasa de ocupación informal, mientras que aumentó en aquellos donde la incidencia de informalidad creció.

► La ocupación informal durante la pandemia y la pospandemia

La irrupción de la pandemia, hacia el final del primer trimestre del 2020, y las consecuentes medidas de confinamiento y restricciones al desarrollo de las actividades económicas tuvieron un profundo impacto sobre la producción agregada y la ocupación en un breve período de tiempo. Ya a partir de mitad del 2020 se inició el proceso de recuperación de la actividad productiva, asociada a la paulatina flexibilización de las medidas de aislamiento social. Consecuentemente, la ocupación total también comenzó a recuperarse y retomó los niveles previos a la pandemia a fines del 2021.

La ocupación informal se vio particularmente afectada debido a que prevalecían en ramas de actividad que enfrentaron las mayores restricciones y a que eran más significativas en ocupaciones que no podían desarrollarse desde el domicilio, modalidad de trabajo que fue más factible para muchos de los empleos formales. A su vez, se concentraron mayoritariamente en unidades productivas del sector informal, las cuales tuvieron menos probabilidades de continuar operando que aquellas formales de la misma rama de actividad, que incluso tuvieron apoyo gubernamental. Además, ante las dificultades existentes para el desarrollo de las actividades, los asalariados informales contaban con menor estabilidad en sus puestos de trabajo que los formales.

Así, la ocupación informal se redujo fuertemente entre el cuarto trimestre del 2019 y el segundo del 2020 (casi un 30 por ciento), lo que significó las tres cuartas partes de la reducción de la ocupación total. En particular, el 50 por ciento de la reducción de la ocupación total correspondió a la caída de los ocupados informales del sector informal. Los asalariados informales exhibieron una contracción mayor que los no asalariados informales, aunque cada uno contribuyó con, aproximadamente, la misma proporción a la reducción de la ocupación. La ocupación formal fue afectada en menor medida, pero, de cualquier manera, la caída resultó significativa, cercana al 10 por ciento. Por tanto, la ocupación informal en esta coyuntura operó de manera marcadamente diferente a la de otras recesiones, en las cuales tuvo, en mayor o menor medida, un papel anticíclico. La reducción de la ocupación fue un poco más intensa entre las mujeres que entre los hombres, pero la diferencia fue más marcada en lo que respecta al comportamiento de las ocupaciones informales.

Se observaron diferencias significativas en las caídas de la ocupación total entre países durante el inicio de la pandemia, que van desde el 7 por ciento en el Uruguay hasta el 41 por ciento en el Perú. Una parte de estas diferencias estarían asociadas a las existentes en las tasas de ocupación informal al inicio de la recesión, dado lo señalado anteriormente sobre las mayores dificultades que enfrentaron las ocupaciones informales durante el período analizado. También hubo diferencias en la variación de la ocupación informal, que fue más intensa en la Argentina, Chile y el Perú. En todos los países, la reducción de las ocupaciones informales explica alrededor del 70 por ciento de la caída de la ocupación total. La menor reducción de la ocupación formal fue, asimismo, una situación generalizada entre los países, representando alrededor de la mitad de la reducción experimentada por los ocupados del sector informal.

Entre el segundo trimestre del 2020 y el cuarto del 2022, la ocupación agregada se expandió; esta dinámica fue simétrica a la de la etapa recesiva, ya que también estuvo asociada, principalmente, a lo acontecido con la ocupación informal, cuyo aumento significó dos terceras partes del aumento neto de los puestos de trabajo totales.

Esta evolución de la ocupación informal en la recuperación pudo más que compensar la caída inicial, por lo que el nivel del cuarto trimestre del 2022 superó ligeramente al del mismo período del 2019. Por su parte, la expansión de la ocupación formal desde mediados del 2020 permitió que se supere en 6 por ciento el nivel que se tenía a fines del 2019. La tasa de ocupación informal, consecuentemente, descendió en una pequeña proporción.

Las posiciones relativas de los países en lo que respecta a los aumentos de la ocupación durante la fase expansiva son prácticamente las mismas que las posiciones de los descensos durante la fase inicial; esto se observa tanto para la ocupación total como para los ocupados informales.

En líneas generales, la evolución trimestral de la ocupación, entre finales del 2019 y finales del 2022, fue similar entre los diferentes países, con una marcada caída de la tasa de ocupación informal en el 2020 y la posterior recuperación. Este mismo comportamiento se verificó tanto entre los jóvenes como entre los adultos. En la mayoría de los países, la caída de la tasa de ocupación informal fue más pronunciada entre trabajadores de 25 años o más. Además, si bien los trabajadores con nivel educativo bajo no lograron recuperarse plenamente del impacto de la crisis (el nivel de ocupación del grupo cayó en 8,1 por ciento entre el 2019 y el 2022), su tasa de ocupación informal al final del período se ubicaba ligeramente por debajo del nivel de la prepandemia.

► A modo de conclusión

La caracterización de la ocupación informal en los años recientes, que surge del análisis efectuado en este documento, resulta consistente con una perspectiva que tiene tradición en los estudios sobre la situación laboral de América Latina y el Caribe, y que subyace también en muchas de las propuestas —y en distintas acciones de política implementadas— dirigidas a disminuir su tamaño. Esta perspectiva enfatiza que la elevada presencia y la persistencia de la ocupación informal resulta de las dificultades que han enfrentado las economías de la región para alcanzar niveles de crecimiento elevados y sostenidos en el largo plazo.

Esta falta de crecimiento se deriva de diferentes dinámicas de la economía de los países de América Latina y el Caribe que no pueden examinarse en detalle en este documento, pero que han tenido como una de sus consecuencias la insuficiente generación de puestos de trabajo de calidad. Las bajas tasas de inversión agregada en mercados limitados poco atractivos para el establecimiento de empresas medianas y grandes, que son abastecidos por unidades pequeñas y de baja productividad, han creado un campo propicio para la informalidad laboral. Y es que la falta de alternativas de empleo lleva a que la producción en microunidades —unipersonales muchas veces— y pequeñas unidades, de baja productividad, sea una de las pocas —sino la única— alternativas para generar recursos. Muchas de estas microempresas y pequeñas empresas contratan a trabajadores, pero la escasa productividad, su carácter informal y la falta de alternativas de empleo puede conducir a que dicha contratación se efectúe de manera irregular, informal.

Un mercado de trabajo con estas características también facilita que incluso las empresas formales, de mayor tamaño, puedan eludir total o parcialmente las normas laborales vigentes. A este proceso ya tradicional que experimenta la región se le ha agregado la creciente, pero aún limitada, importancia de nuevas modalidades de trabajo que, si bien pueden contribuir al aumento de la ocupación total, también facilitan la informalidad o, al menos, el desasalariamiento. Todo este panorama explica los elevados niveles de precariedad y la falta de protección que soportan los trabajadores de la región.

En este contexto, los países han desarrollado acciones para intentar reducir la presencia de la informalidad, lo cual se ha enfrentado con las dificultades que resultan de dinámicas macroeconómicas inestables. Efectivamente, y más allá de políticas específicas para reducir la informalidad dirigidas a las unidades productivas informales o con elevada presencia de trabajo informal, un requisito esencial para reducir la informalidad es una macroeconomía estable que permita niveles de crecimiento sostenidos. La estabilidad económica es importante no solo porque constituye el ambiente necesario para crear puestos de trabajo formales, sino también para evitar que los trabajadores formales (o nuevos trabajadores) caigan en la informalidad durante fases de recesión o de solo escaso crecimiento económico. Las reducciones de la informalidad registradas durante el período de expansión sostenida que experimentó la región durante el primer decenio del siglo *xxi* —y parte del segundo— es un ejemplo de la relevancia del crecimiento económico. El estancamiento en un bajo nivel de productividad en las últimas décadas (OIT, 2022b) es uno de los principales obstáculos para la transición a la economía formal en la región.

Sin embargo, debe considerarse que aumentar la productividad no es una condición suficiente para la formalización de todas las unidades económicas y sus trabajadores, y que el efecto de una mayor actividad económica sobre la informalidad de los países de América Latina y el Caribe ha dependido fuertemente de la estructura sectorial del crecimiento observado (Infante, 2018; Chacaltana *et al.* 2022). Además, cabe mencionar que las experiencias de mayor reducción de la informalidad muestran una combinación tanto del crecimiento económico como de políticas de formalización adecuadas (OIT 2024).

En este sentido, a fin de lograr reducciones significativas y sostenidas de la informalidad, además de crecer, es clave la implementación de medidas de política efectivas que aborden los distintos aspectos de informalidad desde un enfoque integral, tal como lo indica la *Recomendación 204 sobre la transición de la economía informal a la economía formal* (OIT 2015).

Al respecto, cabe señalar que la Oficina Regional de la OIT acaba de publicar el documento de la Estrategia Regional de Formalización para América Latina y el Caribe denominada FORLAC 2.0 (OIT 2024), en la que plantea un marco integrado de políticas para abordar la formalización, que incluye cuatro áreas: a) desarrollo productivo; b) empleo y desarrollo de competencias; c) protección social; d) políticas de reconocimiento y cumplimiento de derechos laborales, y de sanciones e incentivos para la formalización. Estas políticas deben promoverse en el marco de procesos de diálogo social y de mecanismos de coordinación interinstitucional efectivos. La formulación e implementación de estrategias de formalización en los distintos países debe basarse en el diálogo social efectivo y tripartito con los mandantes de la OIT a fin de identificar las opciones de intervenciones más convenientes para las distintas áreas de política de acuerdo a la problemática de cada país. Además, es clave considerar un enfoque de igualdad de género, transición justa y sostenibilidad ambiental.

Por otro lado, en cuanto a las medidas más específicas para reducir la informalidad, parece conveniente, como se ha señalado de forma reiterada, recurrir al uso simultáneo de enfoques que permitan apoyar a empresas informales o a empresas formales de baja productividad con dificultades para consolidarse, cuyos trabajadores, en su mayoría, son informales o están muy poco protegidos. Estas medidas deben ser acompañadas con la provisión de servicios de desarrollo empresarial que posibiliten una transformación productiva de las unidades económicas que tienen potencial para formalizarse y para generar empleos formales. En efecto, la baja eficiencia es un factor que favorece la evasión (total o parcial) de las obligaciones fiscales, previsionales y de otro tipo.

En ese sentido, se destacan las acciones tendientes a simplificar el registro y a reducir los costos fiscales y de la seguridad social a las empresas de menor tamaño, así como a brindarles apoyo productivo a través de diferentes instrumentos (financieros, tecnológicos y organizacionales, por ejemplo). Cabe enfatizar la conveniencia de que estos instrumentos se apliquen simultánea y coordinadamente. Esto no solo demanda un diseño articulado de las medidas, sino también una coordinación efectiva entre los diversos organismos públicos involucrados. Mejorar e intensificar la inspección laboral es otro componente que parece necesario en el marco de las preocupaciones por reducir la informalidad.

También es importante avanzar en el fortalecimiento de las competencias, habilidades y calificaciones a lo largo de la vida laboral de los trabajadores. Ya que se ha visto cómo la informalidad es particularmente intensa entre aquellos con menores niveles de calificación, este tipo de acciones resultan primordiales para favorecer el tránsito desde la informalidad a la formalidad, tanto a nivel intrageneracional como intergeneracional.

Aun cuando se despliegan de manera intensa y eficiente diversas medidas como las comentadas u otras que puedan considerarse con ese objetivo y la dinámica macroeconómica sea adecuada, la informalidad, seguramente, no aumentaría, pero sí se iría reduciendo de manera paulatina. Esto significa que la proporción de trabajadores (y hogares) con nula o baja protección social será una realidad que subsista por bastante tiempo. Por lo tanto, también es conveniente establecer o mejorar mecanismos «pasivos» que permitan extender la cobertura ante ciertos eventos a los trabajadores informales (y a

los integrantes de sus hogares). Esta es una tarea que enfrenta particulares dificultades, pero la región cuenta con varias experiencias desarrolladas, especialmente en los últimos treinta años, en términos, por ejemplo, de transferencias condicionadas y no condicionadas o programas no contributivos de pensiones focalizados en la población más vulnerable.

Finalmente, si bien no existen soluciones instantáneas ni rutas únicas hacia la formalidad, se recomienda a los países de la región formular e implementar estrategias integradas de formalización a nivel nacional o sectorial. Una importante iniciativa en este sentido es la que desarrolla la OIT a través de la estrategia FORLAC 2.0, en la que brinda orientaciones de política y un conjunto de opciones de intervenciones, además de resaltar la necesidad de desarrollar soluciones innovadoras costo-efectivas y de escala para la formalización, aprovechando, entre otros, las tecnologías de la información y de la comunicación, así como las nuevas herramientas basadas en la inteligencia artificial.

► Bibliografía

Amarante, Verónica, y Rodrigo Arim, eds. 2015. *Desigualdad e Informalidad: un análisis de cinco experiencias latinoamericanas*, Libros de la CEPAL, n.º 133 (LC/G.2637-P). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Beccaria, Luis, y Fernando Groisman. 2015. *Informalidad y segmentación del mercado laboral: el caso de la Argentina*. Revista de la CEPAL (117): 127-143.

Bertranou, Fabio, y Luis Casanova. 2014. «¿Es la informalidad laboral inflexible a la baja en Argentina? Experiencia reciente y perspectivas». *RiHumSo - Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales* 6: 59-78.

Chacaltana, Juan, Florence Bonnet y Juan Garcia. 2022. *Growth, economic structure and informality*. ILO Working Paper 69. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Chacaltana, Juan, Julio Perez y Cesar Mora. 2023. *Resilience or need? COVID-19, informality and the probability of being employed*. Background Paper Series of the Joint EU-ILO Project «Building Partnerships on the Future of Work». Ginebra: Organización Internacional del Trabajo

Cunningham, Wendy, y William Maloney. 2001. «Heterogeneity among Mexican microenterprise sector: an application of factor and cluster analysis». *Economic Development and Cultural Change* 50 (1): 131-156.

De Soto, Hernando. 1987. *El otro sendero. La Revolución Informal*. En colaboración con Enrique Gherzi, Mario Ghibellini y el Instituto Libertad y Democracia. Lima: Instituto Libertad y Democracia.

Fields, Gary 1990. «Labour Market Modelling and the Urban Informal Sector: Theory and Evidence». En *The Informal Sector Revisited*, editado por B. Turnham, B. Salomé y A. Schwarz, 49-69. París: Organisation for Economic Co-operation and Development.

Günther, Isabel, y Andrey Launov. (2012). «Informal employment in developing countries: opportunity or last resort?». *Journal of Development Economics* 97 (1): 88-98.

Harris, John R., y Michael P. Todaro. 1970. «Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis». *The American Economics Review* 60 (1): 126-142.

Infante, Ricardo. 2018. «Crecimiento, cambio estructural y formalización». En *Políticas de Formalización en América Latina*, editado por José Manuel Salazar-Xirinachs y Juan Chacaltana. Lima: OIT.

Johnson, William. 1978. «A Theory of Job Shopping». *Quarterly Journal of Economics* 97: 261-278.

Leighton, Linda, y Jacob Mincer. 1982. «Labor Turnover and Youth Unemployment». En *The Youth Labor Market Problem: Its Nature, Causes, and Consequences*, editado por Richard Freeman y David Wise, 235-276. Chicago: University of Chicago Press.

Maloney, William. 1999. «Does Informality Imply Segmentation in Urban Labor Markets? Evidence from Sectoral Transitions in Mexico». *The World Bank Economic Review* 13 (2): 275-302.

Maloney, William. 2004. «Informality Revisited». *World Development* 32 (7): 1159-1178.

Maurizio, Roxana, y Ana Paula Monsalvo. 2021. «Informality, labour transitions, and the livelihoods of workers in Latin America». WIDER Working Paper Series WP-2021-19, World Institute for Development Economic Research (UNU-WIDER).

Maurizio, Roxana, Ana Paula Monsalvo, María Sol Catania y Silvana Martinez. 2023. «Short-term labour transitions and informality during the COVID-19 pandemic in Latin America». *Journal for Labour Market Research* 57 (15).

Ministerio de la Producción del Perú. 2020. *Las mipyme en cifras 2018*.

OIT. 1972. *Employment, incomes and equality: a strategy for increasing productive employment in Kenya*. Ginebra: OIT.

—. 2006. *Cambios en el mundo del trabajo*. Conferencia Internacional del Trabajo, 95.ª reunión.

—. 2012. *International Standard Classification of Occupations*. Ginebra: OIT.

—. 2013. *Measuring informality: a statistical manual on the informal sector and informal employment*. Ginebra: OIT.

—. 2015. *Recomendación sobre la transición de la economía informal a la economía formal*. Ginebra: OIT.

—. 2022a. *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2022: Invertir en la transformación de futuros para los jóvenes*. Ginebra: OIT.

—. 2022b. *Panorama laboral de América Latina y el Caribe 2022*. Lima: OIT.

—. 2023. Resolución I: Resolución sobre las estadísticas de la economía informal. ICLS/21/2023/Res. I. Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo [CIET], 21.ª reunión.

—. 2024. *Estrategia de Formalización para América Latina y el Caribe 2024-2030 (FORLAC 2.0)*. Ginebra: OIT.

Osterman, Paul. 1980. *Getting Started: The Youth Labor Market*. Cambridge: The MIT Press.

Perry, Guillermo, William Maloney, Omar Arias, Pablo Fajnzylber, Andrew Mason y Jaime Saavedra-Chanduvi. 2007. *Informality: exit and exclusion*. Washington: Banco Mundial.

Portes, Alejandro. 1989. *La economía informal: ¿nueva modalidad de desarrollo económico?* Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales [FLACSO] - sede Ecuador.

PREALC (Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe). 1978. *Informalidad: funcionamiento y políticas*. Santiago de Chile: CEPAL.

Salazar-Xirinachs, José Manuel, y Juan Chacaltana. 2018. «Informalidad en América Latina y el Caribe: ¿por qué persiste y cómo superarla?». En *Políticas de Formalización en América Latina*, editado por José Manuel Salazar-Xirinachs y Juan Chacaltana. Lima: OIT.

SIALC (Sistema de Información y Análisis Laboral de América Latina y el Caribe) / OIT. 2019. *Medición estadística de la informalidad en América Latina*. Mimeo.

Williams, Colin. 2019. *The Informal Economy*. Londres: Agenda Publishing.

► Anexo

► Cuadro A.0. Encuestas de hogares y de empleo de los países analizados de América Latina y el Caribe

País	Encuesta
Argentina	Encuesta Permanente de Hogares (EPH)
Bolivia	Encuesta Continua de Empleo (ECE)
Brasil	Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (PNAD contínua)
Chile	Encuesta Nacional de Empleo (ENE)
Colombia	Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)
Costa Rica	Encuesta Continua de Empleo (ECE)
Ecuador	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)
El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)
Guatemala	Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENEI)
México	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)
Panamá	Encuesta de Mercado Laboral (EML)
Paraguay	Encuesta Permanente de Hogares Contínua (EPHC)
Perú	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)
República Dominicana	Encuesta Nacional Contínua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)
Uruguay	Encuesta Continua de Hogares (ECH)

Fuente: Elaboración propia.

► Cuadro A.1.1. Ocupaciones con mayor peso de informalidad en total de ocupados informales; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	7,7	7,7
Cuenta propia de calificación operativa, de construcción y similares	6,5	14,3
Cuenta propia vendedores de calificación operativa	5,3	19,6
Patrones de microempresas	4,4	24,0
Asalariados de calificación operativa, de construcción y similares (electricistas, gasistas, etc.)	4,4	28,4
Asalariados vendedores no calificados	3,5	31,9
Asalariados no calificados de construcción y similares (electricistas, gasistas, entre otros)	3,5	35,3
Cuenta propia de calificación intermedia de la industria sin uso de maquinaria	2,9	38,3
Asalariados conductores calificación operativa / transporte	2,7	41,0
Cuenta propia conductores calificación operativa / transporte	2,4	43,3
Cuenta propia cuidado personas calificación operativa	2,3	45,7
Asalariados de calificación intermedia de la industria sin uso de maquinaria	2,2	47,9
Asalariados no calificados de limpieza (no doméstico)	2,2	50,1
Asalariados gastronomía no calificados	2,0	52,1
Cuenta propia de ventas con operación de sistemas con calificación operativa	1,9	54,0
Asalariados cuidado personal no calificados	1,9	55,9
Asalariados cuidado personal calificación operativa	1,8	57,6
Asalariados operadores de sistemas informáticos para administración calificación operativa	1,7	59,4
Asalariados gastronomía de calificación operativa	1,7	61,1
Asalariados operadores de sistemas informáticos para comercialización calificación operativa	1,5	62,6
Asalariados sin operación de maquinarias para la comercialización calificación operativa	1,5	64,1
Cuenta propia reparación calificación operativa	1,4	65,5
Asalariados operadores de maquinarias calificación operativa en la industria	1,4	66,8
Cuenta propia servicios varios calificación operativa	1,2	68,1
Asalariados no calificados de la industria	1,2	69,3
Cuenta propia gastronomía calificación operativa	1,2	70,4
Vendedores ambulantes	1,1	71,6

BOLIVIA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Vendedores en tiendas y almacenes	12,2	12,2
Vendedores en puestos fijos y móviles (quioscos y puestos de mercado y móviles)	7,9	20,1
Cocineros	7,2	27,3
Conductores de automóviles, taxis y radiotaxis	6,3	33,6
Albañiles, levantadores de paredes, vaciadores de cemento armado y afines	5,8	39,5
Trabajadores en elaboración de productos de panadería y pastelería	2,8	42,2
Sastres, modistos y otros confeccionistas de prendas de vestir	2,6	44,8
Garzones, meseros y afines	2,1	46,9
Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	1,9	48,8
Limpiadores de viviendas, oficinas, hoteles y otras edificaciones	1,9	50,7
Ayudantes de cocina (lavaplatos, peladores de papa, etc.)	1,8	52,5
Conductores de mototaxis o motocicletas	1,6	54,1
Conductores de minibuses y vagonetas	1,6	55,7
Trabajadores agrícolas de cultivo de tubérculos y raíces (papa, oca, camote, etc.)	1,4	57,2
Trabajadores en la elaboración de bebidas	1,4	58,6
Servicio doméstico	1,4	60,0
Conductores de camiones pesados (camioneros, trailers)	1,3	61,3
Carpinteros, ebanistas y afines (carpinteros en muebles de madera)	1,3	62,6
Vendedores a domicilio (vendedores puerta a puerta)	1,1	63,7
Criadores de ganado vacuno (bueyes, vacas, toretes, terneras, búfalos, etc.)	1,0	64,7
Montadores de estructuras metálicas (cerrajeros)	1,0	65,7
Tejedores de punto de prendas de vestir y accesorios de vestir	0,9	66,6
Construcción	0,9	67,4
Vendedores ambulantes	0,9	68,3
Vendedores por teléfono, correo e internet	0,9	69,2
Peluqueros y peinadores	0,8	70,0

BOLIVIA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadores agrícolas de cultivo de tubérculos y raíces	15,2	15,2
Trabajadores agrícolas	13,4	28,6
Trabajadores agrícolas de cultivo de cereales	10,7	39,3
Trabajadores agrícolas de cultivo de hoja de coca	7,8	47,1
Criadores de ganado vacuno	6,3	53,3
Vendedores en tiendas y almacenes	4,5	57,8
Trabajadores agrícolas de cultivo de hortalizas	4,2	62,0
Criadores de ganado ovino	4,1	66,0
Albañiles	3,5	69,5
Cocineros	2,6	72,2
Cazadores y tramperos	1,7	73,8
Panaderos	1,6	75,4
Peones de la agricultura	1,5	76,9
Vendedores en puestos fijos y móviles	1,3	78,2
Trabajadores agrícolas de cultivos de legumbres frescas o verdes	1,1	79,3

BRASIL URBANO		
Ocupaciones	%	% acumulado
Servicio doméstico	7,9	7,9
Trabajadores de construcción calificados	6,5	14,4
Trabajadores de construcción no calificados	4,2	18,6
Comerciantes de negocios	3,7	22,3
Conductores de autos, taxis	3,6	25,9
Tratamiento belleza	3,3	29,2
Vendedores de negocios	3,1	32,2
Vendedores a domicilio	2,7	34,9
Peluqueros	2,4	37,3
Conductores de motocicletas	2,2	39,5
Cuidadores de niños	1,9	41,4
Cocineros	1,9	43,3
Mecánicos de vehículos de motor	1,8	45,1
Pintores	1,8	46,9
Trabajadores agrícolas calificados	1,7	48,6
Conductores de camiones	1,7	50,2
Otros vendedores	1,5	51,8
Cuidadores de personas a domicilio	1,5	53,2
Panaderos y pasteleros	1,4	54,6
Secretarios	1,3	56,0
Trabajadores agrícolas no calificados	1,3	57,2
Vendedores de quioscos	1,3	58,5
Abogados	1,2	59,7
Operadores de máquinas de costura	1,1	60,8
Sastres	1,1	61,9
Limpieza edificios (no servicio doméstico)	1,1	63,0
Clasificadores de residuos	0,9	63,9
Ayudantes de cocina	0,9	64,8
Inspectores de transporte público	0,9	65,7

BRASIL RURAL		
Ocupaciones	%	% acumulado
Trabajadores agrícolas calificados	24,6	24,6
Trabajadores de ganadería calificados	12,6	37,2
Trabajadores agrícolas no calificados	10,3	47,5
Servicio doméstico	5,5	53,0
Trabajadores de ganadería no calificados	4,7	57,7
Trabajadores agrícolas de hortalizas calificados	3,9	61,6
Trabajadores de construcción calificados	3,0	64,6
Trabajadores de construcción no calificados	2,4	67,0
Pescadores	1,9	68,8
Comerciantes de negocios	1,8	70,7

COLOMBIA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Vendedores y auxiliares de venta en tiendas, almacenes y afines	7,8	7,8
Servicio doméstico	7,3	15,2
Obreros y peones de la construcción	4,7	19,8
Conductores de motocicletas	3,6	23,5
Comerciantes de tiendas	2,5	26,0
Vendedores ambulantes (excluyendo comidas de preparación inmediata)	2,4	28,4
Obreros y peones de explotaciones agrícolas	2,3	30,7
Meseros y capitanes de meseros	2,1	32,8
Vendedores ambulantes de alimentos preparados para consumo inmediato	2,1	34,8
Cocineros	1,9	36,7
Gerentes de comercio	1,8	38,5
Cocineros de comidas rápidas	1,8	40,3
Conductores de taxis	1,8	42,0
Representantes comerciales	1,7	43,7
Sastres	1,7	45,4
Especialistas en tratamientos de belleza, asesores de imagen y afines	1,7	47,1
Mecánicos automotores	1,7	48,7
Peluqueros	1,7	50,4
Mensajeros	1,6	52,0
Obreros y peones de carga	1,5	53,5
Conductores de camionetas y vehículos livianos	1,4	54,9
Albañiles de construcción	1,4	56,3
Limpieza de oficinas	1,2	57,5
Operadores de máquinas de coser	1,1	58,6
Conductores de camiones	1,1	59,7
Cuidadores de niños	1,0	60,7
Ayudantes de cocina	1,0	61,7
Supervisores, maestros mayores	0,9	62,7
Recolectores de basura	0,9	63,6
Ebanistas	0,9	64,5
Agricultores	0,8	65,3
Abogados	0,8	66,1
Panaderos	0,8	66,8
Oficiales de construcción	0,7	67,5
Pintores	0,6	68,2

COLOMBIA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Obreros y peones de explotaciones agrícolas	23,2	23,2
Agricultores extensivos	9,0	32,3
Agricultores de árboles	5,8	38,1
Criadores de ganado	4,8	42,9
Obreros agrícolas	4,6	47,5
Servicio doméstico	3,4	50,9
Vendedores y auxiliares de venta en tiendas, almacenes y afines	6,5	54,2
Obreros y peones de la construcción	2,9	60,3
Directivos de agricultura	2,2	62,5
Mineros	2,0	64,5
Conductores de motocicletas	2,0	66,6
Cocineros	2,0	68,6
Comerciantes de tiendas	1,5	70,1
Tejedores	1,4	71,5
Agricultores de huertas	1,1	72,6
Cocineros de comidas rápidas	1,1	73,7
Obreros de minas	1,0	74,6

COSTA RICA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	10,5	10,5
Albañiles	6,1	16,6
Conductores de automóviles, taxis y camionetas	6,0	22,7
Peones de la construcción de edificios	5,6	28,2
Cuidadores de niños	4,1	32,3
Vendedores puerta a puerta	3,5	35,8
Ocupaciones elementales no clasificadas bajo otros epígrafes	2,8	38,6
Asistentes de venta de tiendas y almacenes	2,8	41,4
Panaderos, pasteleros, golosineros y confiteros	2,7	44,1
Comerciantes propietarios de tiendas	2,6	46,7
Peluqueros	2,4	49,1
Peones de jardinería	2,2	51,4
Sastres, modistos, peleteros, sombrereros y costureros	2,2	53,6
Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	2,2	55,8
Conductores de motocicletas	1,7	57,4
Ebanistas y afines	1,5	59,0
Peones de explotaciones agrícolas	1,5	60,5
Vendedores de quioscos y de puestos de mercado	1,5	61,9
Especialistas en tratamientos de belleza y afines	1,4	63,3
Cocineros	1,2	64,5
Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	1,2	65,7
Vendedores ambulantes (excluyendo de comida para consumo inmediato)	1,2	66,9
Ayudantes de cocina	1,1	68,0
Mecánicos y ajustadores electricistas	1,1	69,1
Conductores de camiones pesados	1,0	70,1

COSTA RICA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Peones de explotaciones agrícolas	14,9	14,9
Servicio doméstico	8,2	23,1
Peones de la construcción de edificios	5,5	28,6
Peones de jardinería	5,2	33,9
Agricultores	7,4	41,2
Ocupaciones diversas	4,3	45,5
Albañiles	3,4	49,0
Peones ganaderos	3,2	52,1
Cuidado de niños	2,5	54,6
Taxis	2,5	57,1
Mecánica automotor	2,3	59,4
Panaderos	2,3	61,7
Ventas	2,2	63,8
Vendedores puerta a puerta	2,2	66,0
Cría de ganado	2,1	68,0
Cocineros	1,8	69,9
Asistentes de ventas	1,8	71,7
Conductores de camiones	1,6	73,3
Sastres	1,4	74,7
Belleza	1,1	75,8
Quioscos	1,1	76,9
Peones de la industria	1,0	77,8
Limpieza	0,9	78,7

ECUADOR URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Asistentes de ventas en tiendas	6,7	6,7
Servicio doméstico	4,9	11,6
Albañiles	4,9	16,5
Vendedores de quioscos y puestos en mercados	4,7	21,2
Conductores de taxis	4,7	25,9
Ambulantes	4,2	30,1
Peones de construcción	4,1	34,2
Cocineros	3,4	37,5
Cocineros de comida rápidas	3,3	40,8
Vendedores puerta a puerta	3,0	43,8
Comerciantes de ventas	3,0	46,7
Agricultores de árboles	2,9	49,7
Peones de la industria	2,1	51,8
Sastres	1,9	53,7
Agricultores	1,8	55,5
Peones de carga	1,7	57,2
Peones agrícolas	1,7	58,9
Camareros	1,5	60,4
Ayudantes de cocina	1,3	61,7
Mecánicos automotores	1,2	62,9
Lavanderos	1,1	64,0
Clasificadores de desechos	1,1	65,2
Pescadores	1,1	66,3
Artesanos de madera	0,9	67,2
Peluqueros	0,9	68,2
Cuidadores de niños	0,9	69,0
Conductores de camiones	0,9	69,9

ECUADOR RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Peones agropecuarios	14,2	14,2
Peones agrícolas	12,8	26,9
Trabajadores agropecuarios calificados	11,6	38,5
Agricultores de árboles	9,3	47,9
Agricultores de cultivos extensivos	8,1	55,9
Peones ganaderos	5,3	61,2
Trabajadores agropecuarios de subsistencia	4,5	65,7
Criadores de ganado	2,8	68,5
Agricultores	2,8	71,3
Agricultores y trabajadores calificados de cultivos mixtos	2,2	73,4

MÉXICO URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Empleados de ventas	8,3	8,3
Comerciantes de establecimientos	7,6	15,9
Trabajadores domésticos	6,5	22,4
Albañiles	4,8	27,2
Trabajadores de construcción	3,8	31,0
Conductores de autobuses	3,5	34,5
Cocineros de comidas rápidas	3,3	37,8
Vendedores ambulantes de alimentos	2,8	40,6
Vendedores ambulantes diversos	2,6	43,2
Trabajadores agrícolas	2,6	45,7
Panaderos	2,5	48,3
Ayudantes de cocina	1,9	50,2
Meseros	1,7	51,9
Vendedores por catálogo (a domicilio)	1,6	53,5
Peluqueros	1,4	54,9
Conductores de camiones	1,4	56,3
Mecánicos automotores	1,4	57,7
Cocineros y vendedores de comida	1,3	59,0
Sastres	1,2	60,2
Trabajadores de industria maquinaria	1,2	61,4
Trabajadores de agricultura	1,2	62,6
Limpieza (no servicio doméstico)	1,1	63,7
Cuidadores de niños y adultos	1,0	64,6
Trabajadores de industria de alimentos	0,9	65,5

MÉXICO RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadores agrícolas	18,6	18,6
Trabajadores de agricultura	10,6	29,2
Trabajadores de construcción	6,5	35,7
Comerciantes de establecimientos	5,3	41,0
Empleados de ventas	5,0	46,0
Trabajadores domésticos	4,8	50,8
Albañiles	4,6	55,4
Panaderos	2,3	57,7
Vendedores ambulantes de alimentos	2,0	59,7
Trabajadores en el cultivo de frutales	1,7	61,4
Actividades ganaderas	1,5	63,0
Cocineros de comidas rápidas	1,5	64,4

PERÚ URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Vendedores minoristas	9,0	9,0
Peones agropecuarios	6,6	15,6
Cocineros	4,9	20,5
Peones de construcción	4,6	25,1
Conductores de motocicletas	4,6	29,6
Trabajadores domésticos	4,3	33,9
Conductores de automóviles y taxis	4,0	38,0
Vendedores en quioscos	3,7	41,7
Agricultores y trabajadores calificados de cultivos mixtos	3,6	45,3
Otros trabajadores de servicios	3,3	48,6
Ayudantes de cocina	2,2	50,8
Limpieza (no doméstico)	1,8	52,6
Bordadores	1,7	54,3
Peones de carga	1,6	55,9
Camareros	1,5	57,4
Albañiles	1,4	58,8
Vendedores ambulantes de telas	1,2	60,0
Panaderos, pasteleros	1,2	61,2
Vendedores ambulantes de tocador	1,1	62,3
Trabajadores ganaderos	1,1	63,4
Vendedores mayoristas	1,1	64,5
Mecánicos automotores	1,1	65,6

PERÚ RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Agricultores y trabajadores calificados de cultivos mixtos	36,4	36,4
Peones agropecuarios	31,4	67,7

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

► Cuadro A.1.2. Ocupaciones con mayor peso de informalidad en ocupadas informales mujeres; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	17,5	17,5
Vendedoras	7,9	25,4
Asalariadas vendedoras no calificadas	5,5	30,9
Asalariadas de cuidado personal no calificadas	4,2	35,1
Cuenta propia en cuidado de personas con calificación operativa	4,1	39,2
Cuenta propia con calificación intermedia de la industria sin uso de maquinaria	4,1	43,3
Trabajadoras del cuidado	3,2	46,4
Asalariadas no calificadas en gastronomía	3,0	49,5
Asalariadas no calificadas de limpieza (no doméstico)	3,0	52,4
Patronas de microempresas	2,4	54,8
Asalariadas operadoras de sistemas informáticos para la administración con calificación operativa	2,3	57,1
Asalariadas de gastronomía con calificación operativa	2,2	59,3
Cuenta propia de ventas con operación de sistemas con calificación operativa	2,1	61,4
Asalariadas sin operación de maquinarias para la comercialización con calificación operativa	2,0	63,4
Asalariadas operadoras de sistemas informáticos para la comercialización con calificación operativa	1,8	65,2
Cuenta propia en gastronomía con calificación operativa	1,7	67,0
Oficios de industria	1,4	68,4
Asalariadas operadoras de maquinarias con calificación operativa en la industria	1,2	69,5

BOLIVIA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Vendedoras en tiendas y almacenes	17,2	17,2
Cocineras	13,4	30,7
Vendedoras en puestos fijos y móviles (vendedoras en quioscos, puestos de mercado y puestos móviles)	13,0	43,7
Trabajadoras en la elaboración de productos de panadería y pastelería (panadera, pastelera, repostera)	4,2	47,9
Limpiadoras de viviendas, oficinas, hoteles y otras edificaciones	3,6	51,5
Sastres, modistas y otras confeccionistas de prendas de vestir	3,3	54,7
Servicio doméstico	2,9	57,7
Trabajadoras agrícolas de cultivo de tubérculos y raíces (papa, oca, camote, etc.)	2,6	60,3
Ayudantes de cocina	2,4	62,7
Garzones, meseras y afines	2,3	65,0
Vendedoras a domicilio (vendedora puerta a puerta)	1,8	66,8
Tejedoras de punto de prendas de vestir y accesorios del vestir	1,8	68,6
Trabajadoras en la elaboración de bebidas	1,7	70,3

BOLIVIA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadoras agrícolas de cultivo de tubérculos y raíces (papa, oca, camote, maca, etc.)	14,3	14,3
Trabajadoras agrícolas	12,3	26,6
Trabajadoras agrícolas de cultivo de cereales (arroz, trigo, maíz, etc.)	9,8	36,3
Trabajadoras agrícolas de cultivo de hoja de coca	7,6	44,0
Vendedoras en tiendas y almacenes	7,3	51,2
Criadoras de ganado ovino	6,8	58,1
Criadoras de ganado vacuno	6,2	64,2
Cocineras	5,1	69,4
Trabajadoras agrícolas de cultivo de hortalizas (de raíz, hoja, fruto, flor, bulbo, etc.)	4,4	73,8

BRASIL URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	17,2	17,2
Tratamiento de belleza	7,2	24,4
Vendedoras de negocios	4,5	28,9
Cuidadoras de niños	4,2	33,1
Vendedoras a domicilio	4,1	37,2
Comerciantes de negocios	4,0	41,2
Cocineras	3,4	44,6
Peluqueras	3,2	47,9
Cuidado de personas a domicilio	3,1	51,0
Sastres	2,4	53,4
Panaderas y pasteleras	2,3	55,6
Operadoras de máquinas de costura	2,0	57,6
Otras vendedoras	1,9	59,5
Secretarias	1,9	61,4
Ayudantes de cocina	1,7	63,1
Limpieza de edificios (no servicio doméstico)	1,5	64,6
Abogadas	1,4	66,0
Recepcionistas	1,3	67,4
Empleadas de servicios de alimentos	1,1	68,5

COLOMBIA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	16,8	16,8
Vendedoras y auxiliares de venta en tiendas, almacenes y afines	11,2	27,9
Especialistas en tratamientos de belleza, asesoras de imagen y afines	3,7	31,6
Meseras y capitana de meseras	3,5	35,2
Comerciantes en tiendas	3,5	38,7
Cocineras	3,5	42,2
Representantes comerciales	3,4	45,6
Sastres	3,4	49,0
Cocineras de comidas rápidas	3,0	52,0
Vendedoras ambulantes de alimentos preparados para consumo inmediato	2,6	54,6
Peluqueras	2,4	57,1
Limpieza de oficinas	2,4	59,5
Cuidadoras de niños	2,3	61,8
Gerentas de comercio	2,1	63,9
Operadoras de máquinas de coser	2,0	65,9
Ayudantes de cocina	2,0	67,9
Vendedoras ambulantes (excluyendo comidas de preparación inmediata)	1,9	69,8
Panaderas	1,0	70,7

BRASIL RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadoras agrícolas calificadas	20,1	20,1
Servicio doméstico	14,8	34,9
Trabajadoras de ganadería calificadas	7,3	42,2
Trabajadoras agrícolas no calificadas	6,9	49,1
Trabajadoras agrícolas calificadas de hortalizas	4,2	53,3
Comerciantes de negocios	2,6	55,9
Trabajadoras de ganadería no calificadas	2,5	58,4
Cocineras	2,3	60,7
Vendedoras a domicilio	2,2	62,9
Vendedoras de negocios	2,0	65,0
Trabajadoras de industria de alimentos	2,0	66,9
Cuidadoras de niños	2,0	68,9
Tratamiento de belleza	1,8	70,7

COLOMBIA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	11,3	11,3
Obreras y peonas de explotaciones agrícolas	10,3	21,6
Vendedoras y auxiliares de venta en tiendas, almacenes y afines	7,0	28,6
Cocineras	6,5	35,2
Criadoras de ganado	4,6	39,8
Agricultoras extensivas	4,3	44,1
Tejedoras con agujas	4,0	48,2
Obreras agrícolas	3,9	52,1
Comerciantes en tiendas	3,7	55,8
Cocineras de comidas rápidas	3,4	59,2
Agricultoras de árboles	3,4	62,6
Tejedoras con telares	2,5	65,1
Parteras	2,2	67,3
Meseras	2,1	69,4
Sastres	1,6	71,0
Avicultoras	1,6	72,6

COSTA RICA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	25,4	25,4
Cuidadoras de niños	9,8	35,3
Vendedoras puerta a puerta	6,4	41,6
Asistentes de venta de tiendas y almacenes	4,8	46,4
Panaderas, pasteleras, golosineras y confiteras	4,7	51,1
Peluqueras	4,4	55,5
Sastres, modistas, peleteras, sombrereras y costureras	4,2	59,7
Vendedoras de quioscos y de puestos de mercado	3,4	63,1
Especialistas en tratamientos de belleza y afines	3,0	66,0
Cocineras	2,4	68,5
Ayudantes de cocina	2,2	70,7

ECUADOR URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	11,4	11,4
Asistentes de ventas en tiendas	10,5	21,9
Vendedoras en quioscos y puestos	7,2	29,1
Vendedoras puerta a puerta	6,1	35,2
Cocineras de comidas rápidas	6,0	41,2
Cocineras	5,9	47,1
Comerciantes de ventas	4,6	51,7
Sastres, modistas	4,1	55,8
Vendedoras ambulantes	3,0	58,7
Lavanderas y planchadoras	2,8	61,5
Peonas de la industria	2,4	63,8
Ayudantes de cocina	2,2	66,1
Camareras de mesa	2,1	68,2
Cuidadoras de niños	2,1	70,3

COSTA RICA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Servicio doméstico	24,9	24,9
Cuidado de niños	7,6	32,4
Panaderas	6,3	38,7
Vendedoras puerta a puerta	5,9	44,6
Cocineras	5,1	49,7
Peonas de explotaciones agrícolas	5,0	54,6
Sastres	3,8	58,4
Tratamiento de belleza	3,4	61,8
Vendedoras de quioscos y de puestos de mercado	3,1	64,9
Asistentes de ventas	2,8	67,7
Peonas ganaderas	2,4	70,1
Comerciantes propietarias de tiendas	1,9	72,0

ECUADOR RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Peonas agropecuarias	24,0	24,0
Peonas agrícolas	15,0	38,9
Peonas ganaderas	8,5	47,4
Trabajadoras agropecuarias	8,2	55,7
Trabajadoras agropecuarias de subsistencia	5,4	61,0
Agricultoras de cultivos mixtos	4,5	65,5
Criadoras de ganado	2,9	68,5
Agricultoras calificadas de cultivos extensivos	2,6	71,1

MÉXICO URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadoras domésticas	14,2	14,2
Empleadas de ventas	11,7	25,9
Comerciantes de establecimientos	10,2	36,2
Cocineras de comidas rápidas	4,9	41,1
Panaderas	3,8	44,9
Vendedoras por catálogo (a domicilio)	3,4	48,3
Vendedoras ambulantes diversas	3,4	51,7
Vendedoras ambulantes de alimentos	3,3	55,0
Ayudantes de cocina	2,8	57,8
Peluqueras	2,4	60,2
Sastres	2,3	62,5
Cocineras y vendedoras de comida	2,2	64,7

PERÚ URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Vendedoras mayoristas	14,3	14,3
Trabajadoras domésticas	9,0	23,4
Cocineras	8,9	32,3
Peonas agropecuarias	7,5	39,9
Vendedoras en quioscos	5,4	45,2
Ayudantes de cocina	3,4	48,6
Otras trabajadoras de servicios	3,1	51,7
Limpieza (no servicio doméstico)	2,7	54,4
Camareras	2,7	57,1
Vendedoras ambulantes de tocador	2,4	59,5
Bordadoras	2,2	61,7
Agricultoras y trabajadoras calificadas de cultivos mixtos	2,0	63,7
Cocineras de venta en la calle	1,9	65,6

MÉXICO RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadoras domésticas	12,9	12,9
Comerciantes de establecimientos	11,4	24,3
Trabajadoras agrícolas	10,4	34,7
Empleadas de ventas	9,7	44,4
Panaderas	5,4	49,8
Trabajadoras de agricultura	3,8	53,6
Vendedoras ambulantes de alimentos	3,6	57,3
Cocineras de comidas rápidas	3,2	60,5
Bordadoras	2,1	62,6
Ayudantes de cocina	2,0	64,6
Cocineras y vendedoras de comida	2,0	66,6

PERÚ RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Peonas agropecuarias	44,2	44,2
Agricultoras y trabajadoras calificadas de cultivos mixtos	20,4	64,6

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

► Cuadro A.1.3. Ocupaciones con mayor peso de informalidad en ocupados informales hombres; países seleccionados, 2022 (en porcentajes)

ARGENTINA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Cuenta propia de calificación operativa, de construcción y similares	11,4	11,4
Asalariados de calificación operativa, de construcción y similares	7,6	19,1
Asalariados no calificados de construcción y similares (electricistas, gasistas, entre otros)	6,0	25,1
Patrones de microempresas	6,0	31,1
Asalariados conductores de calificación operativa / transporte	4,6	35,7
Cuenta propia conductores de calificación operativa / transporte	4,0	39,7
Cuenta propia vendedores de calificación operativa	3,3	43,0
Asalariados de calificación intermedia de la industria sin uso de maquinaria	3,1	46,1
Cuenta propia reparación de calificación operativa	2,3	48,4
Cuenta propia de calificación intermedia de la industria sin uso de maquinaria	2,1	50,5
Cuenta propia servicios varios de calificación operativa	2,0	52,5
Asalariados vendedores no calificados	1,9	54,4
Cuenta propia de ventas con operación de sistemas de calificación operativa	1,7	56,1
Asalariados no calificados de limpieza (no doméstico)	1,6	57,7
Vendedores ambulantes	1,6	59,3
Asalariados operadores de maquinarias de calificación operativa en la industria	1,5	60,9
Asalariados en gastronomía de calificación operativa	1,4	62,2
Asalariados no calificados de la industria sin uso de maquinaria	1,3	63,5
Asalariados operadores de sistemas informáticos para la administración de calificación operativa	1,3	64,8
Asalariados en gastronomía no calificados	1,3	66,1
Asalariados operadores de sistemas informáticos para la comercialización de calificación operativa	1,2	67,3
Cuenta propia de ventas con operación de sistemas de calificación operativa	1,0	68,4
Asalariados de reparación de clasificación operativa	1,0	69,4
Cuenta propia en cuidado personas de calificación operativa	1,0	70,3

BOLIVIA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Conductores de automóviles, taxis y radiotaxis	12,0	12,0
Albañiles, levantadores de paredes, vaciadores de cemento armado y afines	11,1	23,1
Vendedores en tiendas y almacenes	7,6	30,7
Mecánicos y reparadores de vehículos de motor (mecánico de autos, llantero, gomero)	3,6	34,2
Vendedores en puestos fijos y móviles (vendedores en quioscos, puestos mercado y puestos móviles)	3,2	37,4
Conductores de mototaxis o motocicletas	3,0	40,4
Conductores de minibuses y vagonetas	3,0	43,4
Conductores de camiones pesados (camionero, trailero)	2,5	45,9
Carpinteros, ebanistas y afines (carpintero en muebles de madera)	2,2	48,0
Sastres, modistos y otros confeccionistas de prendas de vestir	2,0	50,0
Garzones, meseros y afines	1,8	51,9
Montadores de estructuras metálicas (cerrajeros)	1,7	53,6
Construcción	1,6	55,3
Cocineros	1,5	56,8
Conductores de autobuses, góndolas, camionetas y micros	1,5	58,3
Peones de carga	1,5	59,8
Trabajadores de la elaboración de productos de panadería y pastelería (panadero, pastelero, repostero)	1,4	61,2
Chapistas y caldereros (hojalatero)	1,3	62,5
Criadores de ganado vacuno (bueyes, vacas, toretes, terneras, búfalos, etc.)	1,3	63,8
Ayudantes de cocina (lavaplatos, peladores de papa, etc.)	1,3	65,0
Trabajadores en la elaboración de bebidas	1,2	66,2
Pintores y empapeladores	1,1	67,4
Revocadores	1,0	68,4

BOLIVIA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadores agrícolas de cultivo de tubérculos y raíces (papa, oca, camote, maca, etc.)	16,0	16,0
Trabajadores agrícolas	14,6	30,6
Trabajadores agrícolas de cultivo de cereales (arroz, trigo, maíz, etc.)	11,6	42,2
Trabajadores agrícolas de cultivo de hoja de coca	7,9	50,0
Albañiles	6,8	56,9
Criadores de ganado bovino	6,3	63,2
Trabajadores agrícolas de cultivo de hortalizas (de raíz, hoja, fruto, flor, bulbo, etc.)	3,9	67,2
Peones de la agricultura	2,2	69,4

BRASIL URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadores de construcción calificados	11,2	11,2
Trabajadores de construcción no calificados	7,3	18,5
Conductores de autos, taxis	6,0	24,5
Conductores de motocicletas	3,8	28,3
Comerciantes de negocios	3,5	31,8
Mecánicos de vehículos motores	3,2	35,0
Pintores	3,1	38,0
Conductores de camiones	2,9	40,9
Trabajadores agrícolas calificados	2,5	43,4
Vendedores de negocios	2,0	45,4
Trabajadores agrícolas no calificados	1,9	47,3
Peluqueros	1,8	49,0
Vendedores a domicilio	1,6	50,6
Cargadores	1,5	52,1
Vendedores de quioscos	1,5	53,6
Electricistas de obra	1,3	54,8
Otros vendedores	1,2	56,1
Lavadores de vehículos	1,2	57,2
Criadores de ganado	1,2	58,4
Chapistas y caldereros	1,2	59,6
Agricultores calificados de hortalizas	1,1	60,7
Clasificadores de residuos	1,1	61,8
Abogados	1,1	62,8
Vendedores ambulantes	0,9	63,8
Inspectores de transporte público	0,9	64,7
Carpinteros y afines	0,9	65,5
Guardias de seguridad	0,9	66,4

BRASIL RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadores agrícolas calificados	26,6	26,6
Trabajadores de ganadería calificados	14,9	41,5
Trabajadores agrícolas no calificados	11,9	53,4
Trabajadores de ganadería no calificados	5,7	59,0
Trabajadores de construcción calificados	4,3	63,3
Trabajadores agrícolas calificados de hortalizas	3,7	67,0
Trabajadores de construcción no calificados	3,4	70,4

COLOMBIA URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Obreros y peones de la construcción	8,1	8,1
Conductores de motocicletas	6,3	14,4
Vendedores y auxiliares de venta en tiendas, almacenes y afines	5,3	19,7
Obreros y peones de explotaciones agrícolas	3,6	23,3
Conductores de taxis	3,1	26,4
Mecánicos automotores	2,9	29,3
Vendedores ambulantes (excluyendo comidas de preparación inmediata)	2,8	32,1
Mensajeros	2,6	34,7
Obreros y peones de carga	2,6	37,3
Albañiles de construcción	2,4	39,8
Conductores de camionetas y vehículos livianos	2,4	42,2
Conductores comiones	1,9	44,1
Comerciantes de tiendas	1,7	45,8
Vendedores ambulantes de alimentos preparados para consumo inmediato	1,7	47,5
Supervisores, maestros mayores	1,6	49,1
Gerentes de comercio	1,5	50,7
Ebanistas	1,5	52,1
Agricultores	1,3	53,5
Oficiales de construcción	1,2	54,7
Recolectores de basura	1,2	55,9
Pintores	1,1	57,0
Peluqueros	1,0	58,0
Vigilantes y guardias de seguridad	1,0	59,0
Soldadores	1,0	60,1
Capitanes, patrones y pescadores de agua dulce y en aguas costeras	1,0	61,0
Meseros y capitanes de meseros	1,0	62,0
Electricistas	0,9	63,0
Abogados	0,8	63,8
Cocineros de comidas rápidas	0,8	64,5
Lavadores de vehículos	0,7	65,3

COLOMBIA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Obreros y peones de explotaciones agrícolas	28,5	28,5
Agricultores extensivos	11,0	39,5
Agricultores de árboles	6,8	46,3
Obreros agrícolas	5,5	51,8
Criadores de ganado	4,8	56,7
Vendedores y auxiliares de venta en tiendas, almacenes y afines	4,2	60,9
Obreros y peones de la construcción	3,9	64,8
Diectivos de la agricultra	2,9	67,7
Conductores de motocicletas	2,8	70,4

COSTA RICA URBANO			COSTA RICA RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado	Ocupaciones	% en total	% acumulado
Albañiles	10,4	10,4	Peones de explotaciones agrícolas	19,7	19,7
Conductores de automóviles, taxis y camionetas	10,2	20,6	Peones de la construcción de edificios	8,2	27,9
Peones de la construcción de edificios	9,5	30,1	Peones de jardinería	7,5	35,4
Ocupaciones elementales no clasificadas bajo otros epígrafes	4,4	34,5	Ocupaciones no calificadas diversas	6,4	41,8
Peones de jardinería	3,8	38,3	Agricultores calificados de árboles	6,3	48,1
Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	3,7	42,0	Albañiles	5,0	53,2
Comerciantes propietarios de tiendas	3,0	45,0	Agricultores calificados de cultivos extensivos	4,4	57,5
Conductores de motocicletas	2,9	47,9	Peones ganaderos	4,3	61,8
Ebanistas y afines	2,6	50,4	Mecánicos automotores	3,4	65,2
Peones de explotaciones agrícolas	2,5	52,9	Taxis	3,4	68,6
Mecánicos y ajustadores electricistas	1,9	54,7			
Conductores de camiones pesados	1,7	56,4			
Soldadores	1,6	58,1			
Agricultores calificados de árboles	1,5	59,6			
Vendedores puerta a puerta	1,4	61,0			
Asistentes de venta de tiendas y almacenes	1,4	62,4			
Panaderos, pasteleros, golosineros y confiteros	1,4	63,7			
Peones de industrias manufactureras	1,3	65,1			

ECUADOR URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Albañiles	8,3	8,3
Conductores de taxis	7,9	16,3
Peones de construcción	6,9	23,2
Vendedores ambulantes	5,1	28,2
Agricultores de árboles	4,5	32,7
Asistentes de ventas en tiendas	4,0	36,7
Vendedores de quioscos y puestos de mercado	2,9	39,6
Peones de carga	2,8	42,4
Agricultores	2,7	45,1
Mecánicos automotores	2,1	47,3
Pescadores	1,9	49,2
Peones industria	1,9	51,1
Peones agrícolas	1,8	52,9
Comerciantes de tiendas	1,8	54,7
Cocineros	1,6	56,3
Conductores de camiones	1,4	57,7
Ebanistas y afines	1,4	59,1
Herramientistas y afines	1,4	60,5
Conductores de autobuses	1,3	61,8
Cocineros de comidas rápidas	1,3	63,1
Clasificadores de desechos	1,3	64,4

ECUADOR RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Agricultores calificados de árboles	14,4	14,4
Trabajadores agropecuarios calificados	14,1	28,5
Agricultores calificados de cultivos extensivos	12,2	40,7
Peones agrícolas	11,1	51,8
Peones agropecuarios	6,8	58,6
Agricultores y trabajadores calificados de cultivos mixtos	4,2	62,8
Trabajadores agropecuarios de subsistencia	3,8	66,6
Albañiles	3,8	70,4

MÉXICO URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Albañiles	8,6	8,6
Trabajadores de construcción	6,8	15,4
Conductores de autobuses	6,2	21,7
Empleados de ventas	5,6	27,2
Comerciantes de establecimientos	5,4	32,7
Trabajadores agrícolas	3,9	36,5
Conductores de camiones	2,5	39,0
Mecánicos automotores	2,5	41,4
Vendedores ambulantes de alimentos	2,3	43,8
Trabajadores de industria maquinaria	2,1	45,9
Trabajadores de agricultura	2,0	47,9
Vendedores ambulantes diversos	2,0	49,9
Cocineros de comidas rápidas	1,9	51,8
Meseros	1,5	53,3
Conductores de motocicletas	1,5	54,8
Panaderos	1,5	56,3
Carpinteros, ebanistas y cepilladores	1,4	57,7
Herreros, balconeros, aluminadores y forjadores	1,3	59,0
Ayudantes de cocina	1,2	60,2
Cargadores	1,1	61,3
Pintores	1,0	62,3
Electricistas	0,9	63,3
Músicos	0,9	64,2
Vigilantes y guardias en establecimientos	0,9	65,0

MÉXICO RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Trabajadores agrícolas	23,3	23,3
Trabajadores de agricultura	14,4	37,7
Trabajadores de construcción	10,1	47,8
Albañiles	7,3	55,1
Empleados de ventas	2,3	57,4
Conductores de autobuses	2,1	59,5
Trabajadores en el cultivo de frutales	2,0	61,6
Actividades ganaderas	1,9	63,5
Trabajadores en la cría de ganado bovino	1,9	65,4
Comerciantes de establecimientos	1,9	67,3
Conductores de camiones	1,6	68,9
Trabajadores en el cultivo de hortalizas y verduras	1,4	70,3

PERÚ URBANO		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Peones de construcción	8,6	8,6
Conductores motocicletas	8,3	16,9
Conductores automóviles, taxis	7,6	24,4
Peones agropecuarios	5,7	30,2
Agricultores y trabajadores calificados de cultivos mixtos	5,1	35,2
Vendedores minoristas	4,4	39,7
Otros trabajadores de servicios	3,4	43,1
Peones de carga	2,8	45,9
Albañiles	2,6	48,5
Vendedores en quioscos	2,2	50,7
Pintores	2,0	52,7
Mecánicos automotores	2,0	54,8
Conductores de camiones	1,8	56,5
Conductores de autobuses	1,5	58,0
Porteros, guardianes	1,5	59,5
Bordadores	1,3	60,8
Cocineros	1,3	62,1
Vendedores mayoristas	1,2	63,3
Ayudantes de cocina	1,2	64,5

PERÚ RURAL		
Ocupaciones	% en total	% acumulado
Agricultores y trabajadores calificados de cultivos mixtos	49,4	49,4
Peones agropecuarios	20,9	70,3

Nota: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

► Cuadro A.2. Tasas de ocupación informal y estructura de la ocupación total según sector y ámbito geográfico; América Latina y el Caribe, 2012-2022 (en porcentajes)

Año	Tasa de ocupación informal promedio	URBANO								RURAL								Participación en el empleo total	
		Tasa de ocupación informal promedio	Sector formal		Sector informal		Sector de hogares		Tasa de ocupación informal promedio	Sector formal		Sector informal		Sector Hogares		Urbano	Rural		
			Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal		Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal	Participación en la ocupación total	Tasa de ocupación informal						
2012	57,8	52,2	57,0	21,4	38,3	93,9	4,7	87,5	74,2	33,5	28,5	60,8	97,5	5,8	94,5	74,9	25,1		
2013	56,6	50,9	58,0	20,4	37,4	93,8	4,6	85,9	74,9	33,7	29,6	60,4	98,0	5,9	96,8	76,2	23,8		
2014	55,7	49,9	58,8	20,0	36,6	93,5	4,6	85,3	74,7	33,7	29,6	60,6	97,8	5,7	95,9	76,4	23,6		
2015	55,9	50,0	58,7	19,9	36,7	93,6	4,6	85,9	77,8	30,7	32,8	63,6	97,9	5,7	96,1	78,7	21,3		
2016	55,9	50,0	58,6	19,8	36,8	93,7	4,6	84,9	78,0	30,8	33,8	63,5	97,8	5,7	95,8	78,8	21,2		
2016	49,2	43,1	60,5	14,7	34,0	89,5	5,4	70,2	76,1	29,9	30,0	64,4	96,5	5,7	87,6	81,7	18,3		
2017	49,7	43,8	60,2	14,8	34,4	90,2	5,4	71,8	76,3	29,8	29,8	64,8	96,7	5,4	87,8	81,8	18,2		
2018	49,8	43,9	60,5	14,9	34,2	91,0	5,3	72,2	76,2	29,8	29,4	64,7	96,8	5,4	88,0	81,9	18,1		
2019	49,9	44,3	60,3	14,9	34,5	91,3	5,2	72,5	75,5	30,7	28,9	63,8	96,8	5,5	88,1	82,1	17,9		
2020	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...		
2021	50,3	44,4	60,3	14,6	35,2	91,7	4,5	74,8	76,1	29,8	28,1	65,2	97,1	5,0	88,6	81,6	18,4		
2022	49,6	44,0	61,2	15,1	34,0	91,7	4,7	74,9	75,5	30,8	28,4	63,9	97,2	5,3	88,5	82,4	17,6		

Notas: Se incluyen datos agregados para los 12 países con datos disponibles para el período 2012-2016, así como para los 15 países en lo que respecta al período 2016-2022. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

► **Cuadro A.3. Evolución de la ocupación, la formalidad y la informalidad según nivel educativo; América Latina, 2016-2022 (número índice 2016 = 100)**

Año	Ocupación total			Ocupación informal			Ocupación formal		
	Nivel educativo			Nivel educativo			Nivel educativo		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
2016	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2017	98,4	101,5	104,2	99,3	103,7	108,0	96,1	99,4	103,0
2018	97,2	103,4	109,9	98,3	106,9	116,2	94,0	100,2	107,9
2019	94,3	106,2	116,6	96,0	111,3	126,5	89,3	101,5	113,4
2020	75,7	95,2	114,1	76,7	98,9	121,0	73,0	91,7	111,9
2021	84,1	103,9	125,1	87,2	112,5	142,6	75,3	95,8	119,6
2022	86,4	110,8	131,7	88,2	118,8	147,7	81,1	103,3	126,6

Notas: Se incluyen datos de 15 países según la disponibilidad de la información. De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Se considera nivel educativo bajo hasta 6 años de educación, nivel educativo medio entre 7 y 12 años, y nivel educativo alto de 13 años a más.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

► **Cuadro A.4. Tasa de ocupación informal en países de América Latina y el Caribe, 2012-2022 (en porcentajes)**

Países	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Argentina	43,8	43,5	43,4	42,0	43,7	44,3	44,8	46,1	43,4	45,0	47,3
Bolivia	...	...	...	...	75,6	78,4	78,6	78,8	...	81,7	80,8
Brasil	...	...	...	...	37,0	38,2	38,7	38,9	36,7	38,3	37,6
Chile	33,9	33,0	34,0	33,9	34,2	31,2	27,5	27,3	24,6	26,2	26,2
Colombia	62,7	60,7	58,9	58,9	58,2	58,3	58,6	58,0	...	58,1	56,7
Costa Rica	36,4	39,7	40,0	41,0	38,9	39,6	40,6	42,9	41,1	42,1	40,4
Ecuador	60,5	59,3	57,6	57,8	60,6	62,3	62,3	63,2	...	68,0	68,3
Guatemala	79,1	75,0	73,6	73,7	73,9	75,0	75,0	73,1	...	75,6	74,1
México	56,8	56,2	55,0	55,2	54,7	54,4	54,1	54,3	52,4	53,7	53,3
Panamá	47,3	48,5	48,5	48,6	49,4	49,4	51,9	51,8	55,9	54,7	55,0
Paraguay	...	...	...	...	69,4	70,0	70,3	68,8	...	69,2	67,8
Perú	73,8	72,5	71,0	71,2	70,7	70,6	70,1	70,4	72,3	73,8	73,2
República Dominicana	55,9	54,2	52,6	56,9	57,2	58,1	57,3	55,0	55,2	57,9	57,0
El Salvador	59,9	58,7	69,3	69,0	69,4	70,1	68,4	69,1	68,4	68,5	66,8
Uruguay	28,8	27,6	23,5	23,9	24,5	24,1	23,9	23,9	21,5	21,9	21,8

Notas: De la Argentina solo se cuenta con datos urbanos. Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del SIALC/OIT.

► Cuadro A.5. Distribución de los trabajadores independientes según atributos personales; países seleccionados, 2016 (en porcentajes)

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
BRASIL																					
Mujeres	32,8	34,8	33,1	27,7	37,7	30,7	31,9	21,3	29,7	29,9	29,2	29,9	22,0	24,6	22,1	...	...	...	33,6	31,6	32,2
Grupos de edad																					
0-25 años	8,9	3,6	8,0	7,9	4,4	6,8	3,0	3,9	3,2	2,3	4,1	2,3	2,2	10,0	2,6	...	...	...	3,4	8,5	7,1
25-40 años	34,6	37,5	35,1	33,7	38,5	35,1	36,1	32,7	35,4	30,1	35,3	30,3	30,3	25,2	30,1	...	...	...	36,4	34,4	35,0
41-59 años	43,3	46,9	43,8	44,6	45,3	44,8	47,9	46,2	47,6	50,6	32,9	50,0	47,4	24,8	46,4	...	...	...	47,3	43,5	44,6
60 a más años	13,3	12,0	13,1	13,8	11,8	13,2	13,0	17,1	13,8	17,0	27,7	17,4	20,1	40,0	21,0	...	...	...	12,9	13,6	13,4
Rural	18,9	5,6	16,7	44,4	7,1	33,1	3,8	17,9	6,7	2,4	12,1	2,8	2,6	2,9	2,6	...	...	...	4,8	22,5	17,4
CHILE																					
Mujeres	42,6	40,3	41,9	36,6	43,0	40,3	17,4	29,0	27,4	49,0	19,6	19,9	...	4,6	4,6	100,0	0,7	4,6	41,2	36,4	39,0
Grupos de edad																					
0-25 años	6,9	2,2	5,4	7,4	5,1	6,1	2,6	0,7	0,9	...	0,7	0,6	...	...	...	...	...	...	6,8	2,2	4,8
25-40 años	29,5	28,1	29,0	36,0	28,2	31,5	29,0	27,1	27,4	24,1	23,8	23,8	...	12,1	12,1	100,0	19,5	22,6	30,1	27,5	29,0
41-59 años	42,4	46,5	43,7	40,0	39,4	39,7	49,4	49,0	49,0	70,3	55,3	55,4	...	63,9	63,9	...	69,3	66,5	42,4	46,5	44,2
60 a más años	21,3	23,2	21,9	16,6	27,3	22,7	19,1	23,2	22,6	5,5	20,2	20,1	...	23,9	23,9	...	11,3	10,8	20,7	23,8	22,1
Rural	17,2	10,1	15,0	25,5	11,7	17,6	19,4	11,0	12,2	...	9,0	9,0	...	3,0	3,0	...	1,2	1,1	18,2	10,5	14,8
COLOMBIA																					
Mujeres	39,9	38,0	39,7	35,2	47,8	39,7	20,8	32,5	26,9	4,1	24,9	23,0	...	8,7	8,6	...	51,0	50,9	38,1	40,7	38,6
Grupos de edad																					
0-25 años	11,2	12,1	11,3	12,2	13,5	12,7	2,5	2,5	2,5	4,1	0,2	0,6	...	0,0	0,0	...	0,0	0,0	11,0	10,5	10,9
25-40 años	31,2	34,4	31,5	36,2	43,5	38,8	28,1	34,5	31,4	29,8	27,8	28,0	...	38,1	37,7	100,0	6,9	7,1	31,9	38,0	33,1
41-59 años	41,2	41,1	41,2	38,7	34,5	37,2	51,2	49,3	50,2	46,6	52,4	51,9	100,0	41,0	41,7	...	17,0	16,9	41,2	40,2	41,0
60 a más años	16,4	12,4	16,0	12,9	8,4	11,3	18,3	13,7	15,9	19,5	19,5	19,5	...	20,8	20,6	...	76,1	76,0	15,8	11,2	14,9
Rural	31,8	10,3	29,6	37,0	7,3	26,4	41,3	8,7	24,2	25,3	7,4	9,1	...	28,1	27,7	...	...	...	33,1	8,7	28,4

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
ECUADOR																					
Mujeres	49,0	41,4	47,3	37,2	38,0	37,4	25,1	27,5	26,8	...	25,3	24,8	...	28,5	28,5	...	12,8	12,8	45,1	37,4	43,0
Grupos de edad																					
0-25 años	8,6	3,6	7,5	3,7	2,6	3,5	2,6	1,7	1,9	...	0,3	0,3	...	...	...	...	...	...	7,1	2,9	6,0
25-40 años	33,5	34,5	33,8	29,0	30,7	29,4	28,1	31,8	30,7	100,0	26,1	27,4	...	...	...	...	30,4	30,4	32,2	32,9	32,4
41-59 años	37,7	46,5	39,7	41,6	48,7	43,4	45,0	50,2	48,7	...	60,8	59,7	...	79,1	79,1	...	50,7	50,7	39,0	48,0	41,5
60 a más años	20,1	15,4	19,0	25,7	18,0	23,7	24,4	16,3	18,6	...	12,7	12,5	...	20,9	20,9	...	18,8	18,8	21,7	16,2	20,1
Rural	29,8	18,5	27,2	70,6	30,9	60,6	40,6	18,2	24,7	...	10,0	9,8	...	...	...	...	...	...	40,7	21,1	35,3
PERÚ																					
Mujeres	46,0	35,5	44,6	40,8	53,2	42,0	24,7	29,4	27,0	5,4	14,2	11,9	...	...	...	...	...	...	42,5	37,2	41,7
Grupos de edad																					
0-25 años	10,8	4,0	9,9	3,2	2,5	3,2	3,4	2,3	2,9	2,2	2,4	1,2	...	...	...	...	0,0	0,0	7,3	3,1	6,6
25-40 años	34,4	38,8	35,0	33,0	33,3	33,0	33,7	38,3	35,9	31,4	21,0	11,9	...	82,9	82,9	...	25,7	17,5	33,8	37,0	34,3
41-59 años	36,6	41,7	37,3	43,0	45,1	43,2	44,0	45,2	44,6	56,3	59,4	29,3	...	...	...	...	62,2	42,3	39,7	43,9	40,3
60 a más años	18,1	15,5	17,8	20,8	19,1	20,6	18,9	14,3	16,6	10,1	17,2	7,7	...	17,1	17,1	100,0	12,2	40,3	19,2	16,0	18,7
Rural	29,5	9,0	27,0	72,7	25,1	68,7	47,1	12,2	29,6	70,5	8,1	22,9	...	39,6	39,6	...	7,7	7,7	46,7	13,2	41,9

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

► Cuadro A.6. Distribución de los trabajadores independientes según nivel educativo; países seleccionados, 2016 (en porcentajes)

		BRASIL				CHILE (2018)				COLOMBIA			
		Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL
Total	Informales	64,3	28,3	7,4	100,0	46,1	39,2	14,7	100,0	64,1	25,2	10,7	100,0
	Formales	28,6	39,8	31,6	100,0	20,8	42,7	36,4	100,0	34,4	33,2	32,4	100,0
	Total	54,0	31,6	14,4	100,0	41,1	39,9	19,0	100,0	58,3	26,8	14,9	100,0
Unipersonales	Informales	63,3	29,2	7,4	100,0	49,2	39,1	11,7	100,0	65,2	25,6	9,2	100,0
	Formales	33,1	40,3	26,7	100,0	23,4	44,0	32,6	100,0	41,6	33,8	24,6	100,0
	Total	58,4	31,0	10,5	100,0	44,9	39,9	15,1	100,0	62,8	26,5	10,8	100,0
Micronegocios familiares	Informales	72,3	22,6	5,1	100,0	55,5	36,2	8,2	100,0	58,4	24,4	17,2	100,0
	Formales	34,4	39,1	26,5	100,0	26,1	47,8	26,1	100,0	28,8	33,4	37,8	100,0
	Total	60,8	27,6	11,6	100,0	46,1	39,9	13,9	100,0	47,8	27,6	24,6	100,0
Microempresas	Informales	55,8	28,0	16,2	100,0	24,3	41,6	34,1	100,0	67,5	21,8	10,7	100,0
	Formales	25,5	42,1	32,4	100,0	12,2	33,1	54,7	100,0	33,9	32,3	33,8	100,0
	Total	31,8	39,2	29,0	100,0	22,7	40,5	36,9	100,0	49,9	27,3	22,8	100,0
Pequeñas empresas	Informales	33,2	40,9	26,0	100,0	4,6	54,1	41,4	100,0	60,4	26,8	12,8	100,0
	Formales	14,3	33,4	52,2	100,0	4,6	40,0	55,4	100,0	18,8	25,5	55,6	100,0
	Total	15,0	33,7	51,2	100,0	4,6	41,1	54,2	100,0	22,6	25,7	51,7	100,0
Medianas empresas	Informales	36,1	21,0	42,9	100,0	...	83,0	17,0	100,0	...	...	100,0	100,0
	Formales	10,0	23,5	66,5	100,0	10,1	19,5	70,4	100,0	30,1	6,5	63,4	100,0
	Total	11,1	23,4	65,5	100,0	9,7	22,4	67,9	100,0	29,7	6,5	63,8	100,0
Grandes empresas	Informales	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100,0	100,0
	Formales	...	...	...	...	0,5	9,7	89,8	100,0	28,3	21,6	50,0	100,0
	Total	...	...	...	...	0,5	9,6	89,9	100,0	28,3	21,6	50,1	100,0

		ECUADOR				PERÚ			
		Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL	Hasta secundaria completa	Secundaria completa y terciaria incompleta	Terciaria completa	TOTAL
Total	Informales	74,2	22,7	3,1	100,0	58,7	33,7	7,6	100,0
	Formales	42,5	39,0	18,5	100,0	18,1	43,8	38,1	100,0
	Total	65,4	27,2	7,4	100,0	52,3	35,3	12,4	100,0
Unipersonales	<i>Informales</i>	69,7	26,6	3,8	100,0	48,2	41,9	9,9	100,0
	<i>Formales</i>	40,4	40,2	19,4	100,0	13,7	42,8	43,5	100,0
	<i>Total</i>	63,0	29,7	7,3	100,0	43,8	42,0	14,2	100,0
Micronegocios familiares	<i>Informales</i>	86,3	12,6	1,1	100,0	74,0	21,9	4,2	100,0
	<i>Formales</i>	57,3	34,3	8,4	100,0	31,2	46,1	22,6	100,0
	<i>Total</i>	79,0	18,0	2,9	100,0	69,7	24,3	6,0	100,0
Microempresas	<i>Informales</i>	77,1	18,3	4,6	100,0	51,1	39,2	9,7	100,0
	<i>Formales</i>	34,1	41,0	24,9	100,0	15,2	44,2	40,6	100,0
	<i>Total</i>	46,5	34,4	19,0	100,0	33,3	41,7	25,0	100,0
Pequeñas empresas	<i>Informales</i>	100,0	...	...	100,0	49,1	47,3	3,6	100,0
	<i>Formales</i>	16,9	33,1	50,0	100,0	2,0	34,3	63,7	100,0
	<i>Total</i>	18,4	32,5	49,1	100,0	14,3	37,7	48,0	100,0
Medianas empresas	<i>Informales</i>	...	...	...	...	...	...	...	...
	<i>Formales</i>	...	34,2	65,8	100,0	...	...	100,0	100,0
	<i>Total</i>	...	34,2	65,8	100,0	...	...	100,0	100,0
Grandes empresas	<i>Informales</i>	...	...	...	...	...	...	...	...
	<i>Formales</i>	4,8	31,9	63,3	100,0	...	...	...	...
	<i>Total</i>	4,8	31,9	63,3	100,0	...	...	...	...

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.

► Cuadro A.7. Distribución de los trabajadores independientes según rama de actividad; países seleccionados, 2016 (en porcentajes)

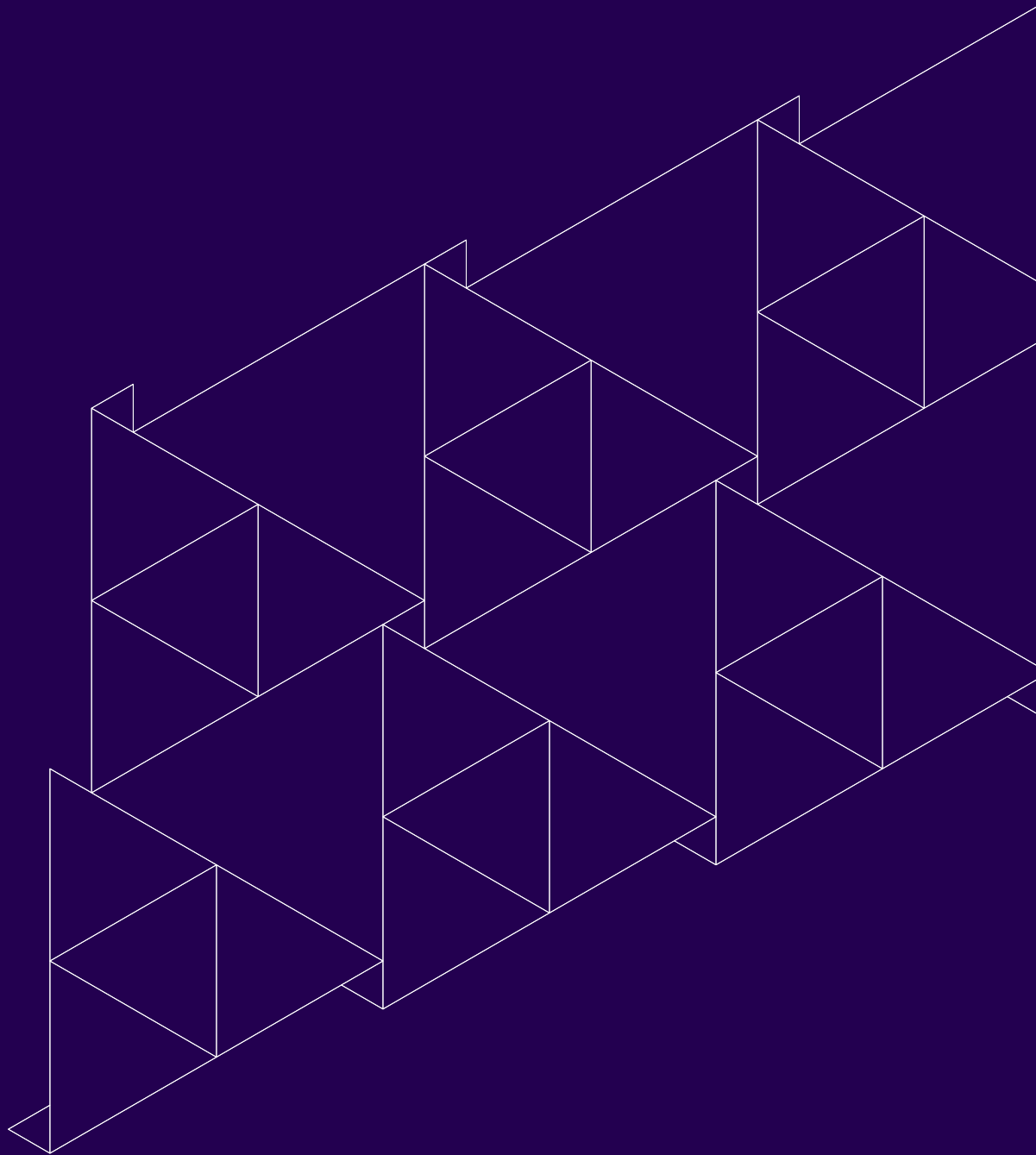
	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
BRASIL																					
Actividades primarias	17,8	4,2	15,6	45,0	5,8	33,1	23,4	3,5	7,6	30,2	3,2	4,2	19,2	3,3	4,0	...	...	...	21,9	4,1	16,8
Industria manufacturera	9,0	8,0	8,8	7,4	8,3	7,6	7,9	8,8	8,6	9,5	15,9	15,6	5,1	19,5	18,9	...	...	...	8,7	9,2	8,9
Construcción	19,8	7,1	17,7	7,8	3,2	6,4	20,3	4,5	7,8	11,4	5,1	5,3	15,6	14,7	14,7	...	...	...	18,1	5,6	14,5
Comercio	19,3	29,1	20,9	16,7	37,5	23,0	20,4	46,1	40,8	18,6	31,7	31,2	30,5	24,4	24,7	...	...	...	19,0	36,5	24,0
Hotelería y restaurantes	5,7	7,3	5,9	10,4	11,4	10,7	9,1	10,2	10,0	7,3	9,1	9,1	-	4,1	3,9	...	...	...	6,5	9,0	7,2
Transporte y comunicación	8,3	9,0	8,5	2,7	5,1	3,4	2,7	3,1	3,0	2,1	4,1	4,0	17,0	6,3	6,8	...	...	...	7,3	5,9	6,9
Servicios financieros	4,9	15,0	6,5	3,4	15,7	7,2	5,6	12,0	10,6	11,2	18,6	18,3	4,1	9,4	9,2	...	...	...	4,7	14,3	7,5
Educación	1,0	1,3	1,1	0,2	0,9	0,4	0,5	1,2	1,0	3,3	3,8	3,7	-	9,3	8,9	...	...	...	0,9	1,6	1,1
Salud	1,5	4,8	2,1	0,5	3,4	1,4	5,3	4,9	5,0	1,7	3,0	3,0	3,6	3,8	3,8	...	...	...	1,5	4,5	2,4
Servicios	9,8	11,0	10,0	4,1	6,3	4,8	3,9	4,2	4,2	2,5	3,7	3,7	4,8	1,2	1,4	...	...	...	8,8	7,1	8,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
CHILE																					
Actividades primarias	12,3	3,9	9,7	22,0	6,4	13,0	15,2	6,8	8,0	25,9	7,0	...	...	1,6	1,6	...	...	7,9	13,5	5,2	9,8
Industria manufacturera	11,3	7,3	10,1	11,3	12,7	12,1	11,2	11,2	11,2	0,0	12,1	...	...	7,2	7,2	...	2,2	2,1	11,3	9,5	10,5
Construcción	13,9	5,2	11,2	13,9	2,7	7,4	36,6	9,5	13,2	23,4	16,6	...	...	16,0	16,0	...	13,9	13,4	14,7	6,5	11,1
Comercio	24,8	28,8	26,1	27,9	48,1	39,5	18,3	26,7	25,5	12,4	18,3	...	...	7,0	7,0	100,0	4,7	8,4	24,9	30,9	27,6
Hotelería y restaurantes	3,3	2,5	3,1	13,3	12,9	13,1	7,3	13,9	13,0	36,6	9,6	...	...	4,5	4,5	...	...	...	4,5	7,8	5,9
Transporte y comunicación	10,2	13,1	11,1	2,2	4,2	3,4	3,8	8,7	8,0	1,7	11,4	...	...	10,0	10,0	...	18,4	17,7	9,1	10,2	9,6
Servicios financieros	8,6	20,9	12,5	3,1	7,2	5,5	4,0	13,2	12,0	...	16,5	...	...	46,6	46,6	...	52,5	50,4	7,9	16,6	11,7
Educación	3,8	4,6	4,1	0,3	1,2	0,8	0,2	3,1	2,7	...	0,9	...	...	1,1	1,1	...	...	...	3,3	3,4	3,4
Salud	1,1	2,8	1,6	3,7	1,3	2,3	0,7	1,6	1,5	...	1,6	...	...	...	...	...	...	...	1,3	2,1	1,7
Servicios	10,5	10,9	10,6	2,3	3,2	2,8	2,7	5,3	4,9	...	5,9	...	...	6,0	6,0	...	...	...	9,4	7,7	8,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	...	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
COLOMBIA																					
Actividades primarias	24,4	3,9	22,3	29,0	1,9	19,3	40,0	9,0	23,7	54,8	10,2	14,3	...	12,1	12,0	...	5,5	5,5	25,9	4,2	21,7
Industria manufacturera	7,8	14,9	8,6	8,3	14,4	10,5	8,8	16,9	13,0	12,2	15,3	15,0	...	27,8	27,5	...	11,4	11,4	8,0	15,1	9,4
Construcción	6,7	1,1	6,1	10,5	1,1	7,1	20,7	3,4	11,6	10,2	13,4	13,1	100,0	7,5	8,6	...	3,0	3,0	8,0	1,8	6,8
Comercio	22,7	40,4	24,5	17,7	27,5	21,2	12,5	35,7	24,7	7,4	24,5	23,0	...	2,0	2,0	100,0	5,1	5,3	21,3	33,8	23,7
Hotelería y restaurantes	5,8	7,8	6,0	9,9	6,1	8,5	9,7	16,5	13,3	0,5	9,6	8,7	...	5,7	5,7	...	3,6	3,6	6,7	8,9	7,1
Transporte y comunicación	14,0	4,9	13,1	4,8	2,6	4,0	3,4	2,4	2,9	8,9	5,0	5,4	...	29,7	29,3	...	24,7	24,7	11,9	3,4	10,3
Servicios financieros	3,0	10,2	3,8	2,8	5,6	3,8	2,2	6,6	4,5	2,6	9,5	8,9	...	6,8	6,7	...	37,4	37,3	2,9	7,6	3,9
Educación	0,8	1,0	0,8	2,3	7,6	4,2	...	1,5	0,8	...	2,7	2,4	...	1,9	1,9	...	5,5	5,5	1,0	3,8	1,6
Salud	1,9	2,7	2,0	4,3	11,4	6,9	0,2	2,4	1,4	...	3,9	3,6	...	1,5	1,5	...	0,8	0,8	2,3	6,2	3,1
Servicios	12,9	13,1	12,9	10,4	21,9	14,6	2,5	5,6	4,1	3,4	5,9	5,7	...	4,9	4,8	...	2,9	2,9	12,0	15,1	12,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

	Unipersonales			Micronegocios familiares			Microempresas			Pequeñas empresas			Medianas empresas			Grandes empresas			Total		
	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total	Informales	Formales	Total
ECUADOR																					
Actividades primarias	24,0	4,9	19,7	67,5	15,4	54,4	45,4	10,6	20,6	...	16,3	...	...	39,2	39,2	...	17,6	17,6	36,0	8,6	28,4
Industria manufacturera	9,3	9,7	9,4	6,1	14,1	8,1	11,6	16,4	15,0	...	9,6	...	...	11,4	11,4	...	1,2	1,2	8,6	12,2	9,6
Construcción	4,8	2,5	4,3	0,7	0,8	0,7	13,6	5,5	7,8	100,0	16,8	...	...	...	...	...	18,8	18,8	4,0	3,0	3,7
Comercio	27,3	35,2	29,1	15,7	45,2	23,1	11,3	27,8	23,0	...	18,4	...	...	15,2	15,2	...	34,9	34,9	23,7	35,6	27,0
Hotelería y restaurantes	6,1	4,0	5,6	7,6	12,2	8,8	12,2	15,8	14,8	...	2,9	...	...	...	...	...	0,0	0,0	6,7	8,4	7,2
Transporte y comunicación	13,0	20,5	14,7	0,5	4,7	1,6	2,2	6,8	5,5	...	5,6	...	...	24,1	24,1	...	4,8	4,8	9,4	13,8	10,6
Servicios financieros	4,1	12,0	5,9	0,7	3,2	1,3	1,5	8,6	6,6	...	16,5	...	...	...	...	...	22,7	22,7	3,1	9,3	4,9
Educación	1,0	0,7	0,9	...	0,2	...	0,1	0,2	0,2	...	3,4	...	...	...	...	...	...	...	0,7	0,5	0,6
Salud	0,5	2,8	1,0	0,0	0,7	0,2	...	2,0	1,4	...	0,9	...	...	...	...	...	...	...	0,3	2,2	0,8
Servicios	10,0	7,6	9,4	1,1	3,6	1,7	2,1	6,4	5,1	...	9,5	...	...	10,1	10,1	...	...	...	7,4	6,5	7,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	...	100,0	100,0	...	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
PERÚ																					
Actividades primarias	15,8	0,8	13,8	66,6	2,1	60,0	42,0	1,9	22,2	77,9	5,6	24,6	...	...	100,0	...	32,0	37,8	1,6	32,0	27,9
Industria manufacturera	9,3	11,7	9,6	4,7	12,4	5,5	10,7	21,5	16,0	...	14,3	10,5	...	...	...	50,0	34,0	7,5	15,1	8,7	9,6
Construcción	3,6	5,8	3,9	0,2	0,2	0,2	17,5	8,8	13,2	14,3	21,3	19,5	...	82,9	...	37,8	25,7	3,1	5,9	3,6	3,9
Comercio	27,4	36,9	28,6	17,8	67,8	22,9	11,9	28,4	20,1	...	28,5	21,1	...	17,1	...	...	...	22,6	41,3	25,6	27,7
Hotelería y restaurantes	7,5	2,1	6,8	9,0	8,0	8,9	8,2	14,8	11,5	...	7,1	5,2	...	...	...	...	...	8,1	7,7	8,1	8,0
Transporte y comunicación	24,3	10,9	22,6	0,7	3,6	1,0	6,8	5,8	6,3	...	1,9	1,4	...	...	...	...	13,8	7,3	12,7	12,0	12,0
Servicios financieros	3,8	20,6	5,9	0,3	3,4	0,6	0,7	12,3	6,5	...	2,9	2,1	...	...	...	12,2	8,3	2,2	13,4	4,0	5,3
Educación	1,0	1,9	1,1	...	0,4	...	...	0,3	0,1	...	12,1	8,9	...	...	...	...	...	0,6	1,2	0,7	0,7
Salud	0,8	3,3	1,1	0,1	1,3	0,2	0,3	2,2	1,3	...	6,2	4,6	...	...	...	...	...	0,5	2,5	0,8	1,0
Servicios	6,5	6,2	6,4	0,7	0,9	0,7	1,8	3,9	2,9	7,8	0,0	2,0	...	...	...	...	...	3,9	4,0	3,9	3,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	...	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Notas: Los puntos suspensivos (...) en las celdas indican que no hay información disponible. Para este informe se distingue a las unidades económicas según cantidad de trabajadores de acuerdo con las siguientes definiciones:

- Unipersonal: conformada por un trabajador por cuenta propia que trabaja solo.
- Micronegocio familiar: conducida por un trabajador por cuenta propia que cuenta con el apoyo de familiares auxiliares (no tiene trabajadores asalariados).
- Microempresa: conformada por entre 2 y 10 trabajadores.
- Pequeña empresa: conformada por entre 11 y 50 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de 11 a 49 trabajadores.
- Mediana empresa: conformada por entre 51 y 100 trabajadores, excepto en el Brasil y México, donde corresponde a la categoría de 51 ocupados o más, y en Chile, donde corresponde a la categoría de 50 a 199 trabajadores.
- Gran empresa: conformada por más de 100 trabajadores, excepto en Chile, donde corresponde a la categoría de más de 200 ocupados.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de encuestas a hogares y empleo de países seleccionados.



Organización
Internacional
del Trabajo

Oficina Regional de la OIT
para América Latina
y el Caribe