

ENTENDIENDO EL TRABAJO INFANTIL EN GUATEMALA



ENTENDIENDO EL TRABAJO INFANTIL EN GUATEMALA

Informe preparado para el Proyecto Entendiendo El Trabajo Infantil, una iniciativa conjunta de investigación del Instituto Nacional de Estadística, la Organización Internacional del Trabajo, UNICEF y el Banco Mundial

Guatemala, Septiembre 2003

Copyright © Organización Internacional del Trabajo, 2003
Primera edición, 2003

Portada: OIT/IPEC
Diseño y diagramación: Pablo Werner R./Gudy González

Este informe ha sido preparado con el apoyo técnico de OIT
y el financiamiento del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos.

Se permite la reproducción total o parcial de los materiales aquí publicados,
siempre y cuando no sean alterados y se asignen los créditos correspondientes.

Impreso en Editorial Serviprensa, S. A.
3a. Avenida 14-62 zona 1
Guatemala, Guatemala
Tels.: 232-5424, 232-9025
Fax: 232-0237
E-mail: sprensa@intelnett.com

Copyright © Organización Internacional del Trabajo, 2003

Primera edición, 2003

Las publicaciones de la Oficina Internacional del Trabajo gozan de la protección de los derechos de propiedad intelectual, en virtud del protocolo 2 anexo a la Convención Universal sobre Derecho de Autor. No obstante, ciertos extractos breves de estas publicaciones pueden reproducirse sin autorización, con la condición de que se mencione la fuente. Para obtener los derechos de reproducción o de traducción deben formularse las correspondientes solicitudes a la Oficina de Publicaciones (Derechos de autor y licencias) Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211 Ginebra 22, Suiza, solicitudes que serán bien acogidas.

OIT/IPEC

Entendiendo el Trabajo Infantil en Guatemala

San José, Costa Rica, Oficina Internacional del Trabajo, 2003

Descriptores:

Trabajo de menores; Trabajador doméstico; Educación; Salud; Legislación; Guatemala.

Nº de faceta: 14. 02. 2

ISBN 92-2-314846-4

Datos de catalogación de la OIT

Las denominaciones empleadas, en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos en las publicaciones de la OIT no implican juicio alguno por parte de la Oficina Internacional del Trabajo sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmadas incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que la OIT las sancione.

Las referencias a firmas, procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la Oficina Internacional del Trabajo, y el hecho de que no se mencionen firmas, procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Las publicaciones de la OIT pueden obtenerse en las principales librerías o en oficinas locales de la OIT en muchos países, o pidiéndolas a: Oficina Subregional de la OIT, Ofiplaza del Este, Edificio B, 3er. Piso. San José, Costa Rica. Apartado 10.170-1000 San José, Costa Rica.

Vea nuestro sitio en la red: www.oit.or.cr y <http://www.ipeo.oit.or.cr>

Impreso en Guatemala.

Edición

Oficina Internacional del Trabajo (OIT)

Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC)

Programa de Información Estadística y Seguimiento en Materia de Trabajo Infantil (SIMPOC)

Coordinación Nacional

Ana Elizabeth Velásquez R.

Gerente en Funciones del INE

Coordinación Técnica Nacional

Carlos Mancia Chúa

Director Técnico, Programa MECOVI/INE

Instituto Nacional de Estadística

Asesoría y Revisión Técnica

Carlos Mancia Chúa, Director Técnico, Programa MECOVI/INE, Instituto Nacional de Estadística

Furio Rosati, Coordinador del Proyecto “Entendiendo el Trabajo Infantil” (ETI)

Lorenzo Guarcello, Experto en Análisis de Datos e Investigador, ETI

Angela Martins Oliveira, Experta en Estadística, OIT/IPEC-SIMPOC

Astrid Marschatz, Analista de Datos, OIT/IPEC-SIMPOC, América Central y República Dominicana

Miriam Rodríguez de Celada, OIT/IPEC-Guatemala

Miguel Ugalde, UNICEF-Guatemala

Otto de León, INE-Guatemala

César Calderón, INE-Guatemala

Apoyo Administrativo

Claudia de Saravia, Oficial de Proyectos PNUD

Noemí López, Asistente de Proyectos INE-Guatemala

Este informe ha sido financiado por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos.

Prefacio

La Oficina Internacional del Trabajo (OIT), a través del Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC), ha convertido el proceso de prevención y abolición progresiva del trabajo infantil en una causa universal.

A nivel mundial, el trabajo infantil es un fenómeno amplio, complejo y multicausal. La carencia de información confiable y de análisis cuantitativos y cualitativos dificulta que se encuentren formas efectivas de afrontar el problema. Por muchos años, la falta de información sobre sus causas, magnitud, naturaleza, y consecuencias, ha sido un considerable obstáculo para llevar a cabo una acción eficaz de cara a enfrentar, detener y eliminar este fenómeno que afecta a millones de niños.

Desde 1998, el Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil desarrolla el Programa de Información Estadística y Seguimiento en Materia de Trabajo Infantil (SIMPOC), con el propósito de ayudar a los países participantes a generar datos sobre trabajo infantil.

El objetivo global de SIMPOC es generar por medio de las Encuestas de Hogares, datos cuantitativos sobre las actividades escolares, y sobre aquellas actividades tanto económicas como no económicas que los menores llevan a cabo fuera de la escuela; además de recolectar datos cualitativos y establecer bases de datos que contengan información relacionada al trabajo infantil. Estos datos han servido de base para diferentes estudios elaborados en los países participantes.

La recolección de datos confiables y su análisis es un apoyo al desarrollo de intervenciones efectivas contra el trabajo de niños, niñas y adolescentes. Con los datos recopilados en los diferentes países y con los estudios elaborados con base a estos datos, se espera facilitar el desarrollo, la implementación y el seguimiento de políticas y programas en contra de este fenómeno; así como promover actitudes sociales en pro de la prevención sostenible y la erradicación progresiva del trabajo infantil.

Tengo certeza que el importante esfuerzo interagencial de la Oficina Internacional del Trabajo, UNICEF y el Banco Mundial, a través del Proyecto Entendiendo El Trabajo Infantil (ETI), junto con el Instituto Nacional de Estadística de Guatemala, contribuirá a mejorar el entendimiento y aumentar la sensibilidad hacia la situación de los niños, niñas y adolescentes trabajadores y permitirá elaborar mejores estrategias para combatir este fenómeno.

Para cada uno de los países participantes, contar con un panorama cada vez más claro de este fenómeno, avizora indudablemente un proceso más efectivo y un camino más corto para lograr un mundo sin trabajo infantil.

Carmen Moreno
Coordinadora Subregional
Programa IPEC de la OIT para Centroamérica,
Panamá, República Dominicana, Haití y México

Tabla de contenidos

RESUMEN EJECUTIVO	1
1. INTRODUCCIÓN	9
2. EL CONTEXTO NACIONAL	11
3. EXTENSIÓN DEL TRABAJO INFANTIL EN GUATEMALA	18
3.1 Definiendo el Trabajo Infantil	18
3.2 Prevalencia de las niñas y niños en el trabajo	20
3.3 Tendencias en la prevalencia de las niñas y niños en el trabajo	24
3.4 Prevalencia de trabajo infantil por género y edad	25
3.5 Prevalencia de Trabajo Infantil por etnia	26
3.6 Prevalencia de trabajo infantil según lugar de residencia y región	28
4. CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO INFANTIL	30
4.1 Sectores y modalidades de trabajo	30
4.2 Trabajador servicio doméstico	31
4.3 Intensidad del trabajo	32
4.4 Formas peligrosas de trabajo infantil	34
5. CONSECUENCIAS DEL TRABAJO EN EL BIENESTAR DE LOS NIÑOS Y NIÑAS	38
5.1 Trabajo infantil y educación	38
5.2 Trabajo infantil y salud	40
6. DETERMINANTES DEL TRABAJO INFANTIL Y LA ESCOLARIDAD	41
7. RESPUESTA NACIONAL AL TRABAJO INFANTIL EXPLOTATIVO	45
7.1 Legislación relativa al trabajo infantil explotativo	45
7.2 Marco de Políticas Nacionales	46
8. OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA COMBATIR EL TRABAJO INFANTIL EXPLOTATIVO	56
8.1 Consideraciones de políticas generales	56
8.2 Opciones de políticas para enfrentar el trabajo infantil explotativo en contextos urbanos y rurales	59

8.3 Opciones políticas para enfrentar las formas incuestionablemente peores de trabajo infantil.....	60
8.4 Medidas legislativas y de monitoreo	61
9. ANEXO 1 – METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA	63
I. ASPECTOS METODOLÓGICOS	63
II. ASPECTOS OPERATIVOS DE LA ENCOVI	69
III. RECOMENDACIONES	77
ANEXO 2 - CONCEPTOS PRINCIPALES	78
Cuadros estadísticos detallados	81
a. Prevalencia del trabajo por características de información básica	81
b. Características del trabajo infantil	87
c. Consecuencias del trabajo en la salud y la educación	90
d. Determinantes de trabajo y escolaridad	93
BOLETA DE RECOPIACION DE DATOS ENCOVI 2000	105
BIBLIOGRAFIA	112

Resumen Ejecutivo

Introducción

1. El presente informe fue desarrollado dentro de las actividades del proyecto «Entendiendo el Trabajo Infantil» (ETI) en Guatemala. El informe da un panorama general del trabajo infantil en Guatemala su extensión y naturaleza, sus determinantes y sus consecuencias en la salud y la educación. El informe también ve las respuestas nacionales al trabajo infantil explotativo,¹ i.e., las respuestas a formas negativas o no deseables de trabajo que deberían ser eliminadas. Este trabajo sirve dos propósitos importantes del proyecto ETI en Guatemala. Primero, ayuda a proveer una base de entendimiento analítico común del trabajo infantil, sobre la cual pueden desarrollarse estrategias comunes para enfrentarlo y, segundo, el informe contribuye hacia el esfuerzo más amplio de construir la capacidad de las contrapartes en análisis y utilización de la información sobre el trabajo infantil para el desarrollo de políticas.

Prevalencia de los niños y niñas en el trabajo

2. El trabajo infantil, definido para los propósitos de este informe como toda forma de actividad económica realizada por niños y niñas, es muy común en Guatemala. Alrededor de 507,000 niños comprendidos entre 7 y 14 años de edad, un quinto del total de los niños de este grupo etáreo, trabajan. Los otros niños pertenecientes a este grupo de edad son estudiantes de tiempo completo (62 por ciento) o no se encuentran involucrados en actividad alguna (18 por ciento). Algunos de los niños de este último grupo podrían estar realmente involucrados en trabajos no reportados. Aquellos que se encuentran ociosos podrían encontrarse en una desventaja aún mayor que aquéllos que trabajan, ya que no se benefician ni de la escuela ni del aprendizaje que ofrecen muchas formas de trabajo.

3. La prevalencia de los niños y niñas en el trabajo varía substancialmente por sexo, edad, etnicidad y lugar de residencia. La prevalencia de trabajo de niños de 7 a 14 años de edad es casi el doble en las niñas del mismo grupo; asimismo, la prevalencia de trabajo entre los niños y niñas indígenas es casi el doble de los y las no indígenas. No obstante la prevalencia del trabajo infantil guatemalteco es mayor entre los niños y niñas mayores, el número absoluto de niños y niñas muy pequeños que trabajan es significativo. Alrededor de 206,000 niños entre 5 y 11 años son económicamente activos. El trabajo infantil es principalmente un fenómeno rural: su prevalencia en las áreas rurales es casi el doble que en las áreas urbanas, y la niñez trabajadora del área rural suma casi tres cuartos del total de niñez trabajadora.

1 Por favor referirse a la Sección 3.1, especialmente al Recuadro 1 para la utilización de los términos («trabajo infantil» y «trabajo infantil explotativo»)

4. La prevalencia del trabajo infantil parece aumentar en Guatemala. La última Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENE1 2002), estimó que (23 por ciento) de niños y niñas estaban involucrados en el trabajo. Esta cifra, puede ser comparada con la estimación de 20 por ciento generada por ENCOVI 2000, la estimación de (14 por ciento) del ENIGFAM 1998-1999, y el (8 por ciento) reportado en el X Censo de Población de 1994. De cualquier manera, debido a las diferencias de metodología en la obtención de datos, se debe tener cautela en leer demasiado de las comparaciones de los resultados de estas encuestas.

5. La realización de tareas domésticas en el propio hogar también es muy común entre la niñez guatemalteca. Alrededor de 300,000 niñas y niños comprendidos entre los 7 y 14 años (12 por ciento de este grupo etáreo) realiza tareas domésticas en su hogar por lo menos cuatro horas al día. La proporción de niñas de este grupo de edad que lleva a cabo tareas domésticas es más del triple que la de los niños de estas edades. Esto subraya el hecho que la prevalencia de trabajo únicamente es un indicador engañoso del involucramiento del total de las niñas en actividades no relacionadas con la escuela o el esparcimiento. De hecho, cuando el «trabajo» se define incluyendo las tareas domésticas durante por lo menos cuatro horas al día, las niñas y los niños trabajan en igual proporción.

Características del trabajo infantil

6. La mayoría de las niñas y niños trabajadores se encuentran en el sector agrícola y trabajan para apoyar a sus familias. Dos de cada tres niños y niñas se dedican a la agricultura y trabajan sin remuneración para sus familias. Pero el tipo de trabajo que realizan parece depender en gran manera de su sexo. Los niños tienden a trabajar en la *finca* (tres cuartas partes de ellos) y en actividades comerciales en segundo lugar (10 por ciento), mientras las actividades de las niñas están distribuidas más equitativamente entre trabajo agrícola (40 por ciento), comercio (28 por ciento), industria manufacturera (20 por ciento) y servicios personales (12 por ciento)

7. El trabajo infantil en Guatemala se caracteriza por largas horas de trabajo, que dejan poco tiempo a los niños y niñas para estudiar o jugar. Las niñas y niños que trabajan llegan a laborar un promedio de 47 horas por semana, considerablemente más que un trabajador adulto de tiempo completo en el mundo industrializado. Las niñas y niños trabajadores que no van a la escuela trabajan por tiempos más largos (un promedio de 58 horas por semana), y aún aquellos que también van a la escuela trabajan un promedio de 40 horas a la semana. Las tareas domésticas también toman el tiempo de juego y estudio de los niños y niñas. Los niños y niñas que realizan trabajo doméstico lo hacen en un promedio de 40 horas por semana.

8. La evidencia existente sugiere que los niños y niñas podrían enfrentar condiciones peligrosas en muchos de los sectores en donde trabajan:

- *Trabajo infantil doméstico en hogares o casas particulares:* Los niños y niñas que trabajan como trabajadores infantiles domésticos, en su mayoría niñas, deben trabajar un número de horas extremadamente largo; los informes de amenazas, golpizas, acoso y aún abuso sexual no son poco comunes; generalmente no cuentan con beneficios, las vacaciones y los

días de enfermedad son generalmente inexistentes. Menos de un tercio puede asistir a la escuela.

- *Producción de artefactos pirotécnicos.* La producción de artefactos pirotécnicos es quizá la ocupación más peligrosa en la que se encuentran involucrados las niñas y los niños guatemaltecos. En su mayoría varones hasta de seis años insertan las mechas entre los cohetillos y realizan otras tareas relacionadas que requieren una gran concentración para evitar accidentes (por ejemplo, si la «rueda» que sostiene los cohetillos en la que los niños y niñas insertan las mechas se cae, explota) Como resultado, los accidentes causan quemaduras severas y aun a veces la muerte de niños y niñas.
- *Trabajo en la agricultura.* Las niñas y niños del sector agrícola frecuentemente trabajan largos días bajo el sol, acarreado pesadas cargas y a riesgo de cortarse con cuchillos y machetes filosos. Las fracturas, cortadas, pérdida de la vista y de miembros no son raras, sin mencionar la muerte por enfermedad, desnutrición y mutilaciones graves.
- *Explotación de minas y picado de piedra.* Las niñas y niños que trabajan en la explotación de minas y el picado de piedrín a menudo levantan y quiebran pesadas rocas, que los ponen en peligro de fracturas de hueso, quemaduras, enfermedades respiratorias, así como de derrumbes. Enfrentan serios riesgos de salud que incluyen enfermedades pulmonares y de la piel, deformaciones, ceguera y pérdida de miembros. Muchos trabajan en condiciones que se asemejan a esclavitud para pagar deudas de sus padres.
- *Recolección y clasificación de basura.* Se pueden encontrar niñas y niños en los vertederos de basura del área urbana recogiendo y clasificando artículos que pueden ser reciclados o vueltos a utilizar. De acuerdo a una evaluación rápida de OIT/IPEC (2001), alrededor del 82 por ciento sufren cortaduras u otras lesiones; (56 por ciento) sufren de quemaduras en sus ojos como resultado de las emanaciones del gas proveniente de la descomposición de la basura y 40 por ciento experimentan dolores de cabeza debidos a exposición al sol.

9. Las peores formas incuestionables de trabajo infantil también se observan en Guatemala.

El Enviado Especial de Naciones Unidas encargado del estudio sobre la venta de niños y niñas, explotación sexual comercial y pornografía infantil menciona información recibida de autoridades y trabajadores sociales que sugiere que la explotación sexual comercial infantil existe a una escala significativa en varios lugares. Guatemala es tanto fuente como destino del tráfico de niños y niñas, aunque la extensión del tráfico en el país es desconocida. El gobierno indica que el número de niños y niñas que viven en la calle ha aumentado en los últimos años. Estimaciones de su total se encuentran entre 3,500 y 8,000, pero las cifras precisas son imposibles de obtener debido a la naturaleza fluida y móvil de la población de la calle.

Consecuencias del trabajo en el bienestar infantil

10. Aparentemente, el trabajo interfiere con la asistencia de los niños y las niñas a la escuela.

Cerca del 62 por ciento de las niñas y niños trabajadores asisten a la escuela, comparado con el 78 por ciento de las niñas y los niños que no trabajan. Las niñas y niños trabajadores completan únicamente cerca de la mitad del total de años escolares de las niñas y niños no trabajadores. De los cuatro sectores que emplean el mayor número de niños y niñas, la asistencia a la escuela es más baja (41 por ciento) en el sector de salud y servicios personales, en donde la mayor proporción de

trabajadores son niñas trabajadoras infantiles domésticas. El trabajo interfiere con la escolaridad de las niñas más que en la de los niños en todos los sectores, menos en el manufacturero.

11. Los datos disponibles no indican una relación claramente negativa entre el trabajo infantil y la salud de las niñas y niños. La prevalencia de problemas de salud es casi la misma para niños y niñas que trabajan a tiempo completo, los que son estudiantes de tiempo completo y quienes ni trabajan ni asisten a la escuela, en alrededor de 22 por ciento. Sólo los niños y niñas que combinan la escuela y trabajo tienen una prevalencia ligeramente más alta de problemas de salud (27 por ciento). Según el Índice de Masa Corporal (IMC), el estado nutricional de los niños y niñas que trabajan es ligeramente mejor que el de aquellos que son estudiantes de tiempo completo. Pero estos hallazgos podrían ser, en parte, el producto de problemas de medición encontrados cuando se trató de establecer la relación trabajo-salud.

Determinantes del trabajo infantil y la asistencia a la escuela

12. El análisis de regresión observó el papel de las siguientes variables como determinantes del trabajo infantil y la escolaridad:

- *Género.* Los niños tienen más probabilidades de trabajar tiempo completo (tres puntos porcentuales) y de trabajar mientras asisten a la escuela (10 puntos porcentuales) que las niñas. Por otro lado, las niñas tienen mayor probabilidad de no encontrarse ni en la escuela ni trabajando (siete puntos porcentuales), por lo que se presume que se encuentran involucradas en quehaceres domésticos.
- *Etnicidad.* Los niños y niñas indígenas son nueve puntos porcentuales más proclives a trabajar y ocho puntos porcentuales menos proclives a asistir a la escuela a tiempo completo que los no-indígenas.
- *Pobreza.* La prevalencia de trabajo baja y la asistencia a la escuela aumenta progresivamente según aumenta el ingreso en el hogar, pero el efecto del ingreso es relativamente débil. Por ejemplo, un aumento de ingreso de alrededor del 10 por ciento tiene efectos leves en la probabilidad de que un niño o niña vaya a trabajar.
- *Escolaridad materna.* La poca escolaridad de la madre afecta negativamente la asistencia del niño o la niña a la escuela en cinco puntos porcentuales, y al contrario, si la madre ha tenido alguna escolaridad, ésta afecta positivamente la asistencia a la escuela en 18 puntos porcentuales.
- *Composición del hogar.* Cada adulto adicional en un hogar incrementa la probabilidad que un niño o niña asista a la escuela a tiempo completo por tres puntos porcentuales. Cada niño o niña adicional entre 0 y 6 años de edad aumenta la probabilidad de que un niño o niña trabaje y estudie en 1.5 puntos porcentuales.
- *Exposición a traumas colectivos.* Las niñas y niños expuestos a traumas colectivos están cuatro puntos porcentuales más proclives a trabajar (tanto asistiendo a la escuela o no) y tienen dos puntos porcentuales menos probabilidades de estudiar únicamente.
- *Exposición a traumas individuales.* Las niñas y niños que pertenecen a un hogar que ha sufrido un trauma individual tienen alrededor de cinco puntos porcentuales más probabilidades de estar trabajando.

- *Limitado acceso al crédito.* Los niños y niñas pertenecientes a hogares con acceso limitado al crédito tienen siete puntos porcentuales menores probabilidades de asistir a la escuela que aquellos que no tienen esta limitante. Las niñas y niños pertenecientes a hogares con límites en el acceso al crédito es más probable que permanezcan ociosos (alrededor de seis puntos porcentuales) y que trabajen a tiempo completo.
- *Seguro médico.* Las niñas y niños pertenecientes a hogares en donde por lo menos un miembro está cubierto por seguro médico tienen 4.5 puntos porcentuales menos de probabilidades de trabajar. Las niñas y niños pertenecientes a hogares en donde por lo menos un miembro está cubierto por seguro médico tienen 4.5 puntos porcentuales más de probabilidades de asistir a la escuela.

Respuesta nacional al trabajo infantil EXPLOTATIVO

13. Plan Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil. Se están llevando a cabo esfuerzos específicos dirigidos al trabajo infantil explotativo dentro del marco del Plan Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2001 (niñas y niños comprendidos entre los 5 y los 14 años) y para la protección de adolescentes trabajadores (niñas y niños comprendidos entre los 15 y los 17 años). El Plan Nacional está diseñado para establecer los lineamientos de una política amplia y a promover una acción coordinada contra el trabajo infantil explotativo. La agenda Gubernamental 2000-2004 para programas sociales trata de alcanzar una reducción del (diez por ciento) en el número de niñas y niños trabajadores para el 2004. El Ministerio de Trabajo y Previsión Social también ha dado pasos para establecer una Comisión Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil.

Opciones estratégicas para combatir el trabajo infantil explotativo

14. Esta sección dentro del informe provee una serie de opciones estratégicas generales para combatir el trabajo infantil explotativo y reducir el número de niñas y niños en riesgo de entrar al mercado laboral. Está más allá del alcance de este informe proveer programas detallados de intervención o planes de acción específicos. Estos serán desarrollados, contando con la aprobación del gobierno y las tres agencias socias, en una segunda fase del proyecto.

15. Consideraciones generales de políticas. Sobre la base del análisis llevado a cabo en Guatemala y estudios llevados a cabo en algunos otros países, es evidente que muchas políticas que no parecen estar directamente relacionadas al trabajo infantil explotativo, de hecho tienen una conexión significativa en el fenómeno. Algunas de las más importantes de estas consideraciones generales de políticas se enumeran a continuación:

- *Reducción de la vulnerabilidad de los hogares;* El trabajo infantil es frecuentemente parte de una estrategia de los hogares de hacer frente a riesgos, haciéndoles menos vulnerables a pérdidas de ingreso a partir de traumas individuales o colectivos. Reducir la vulnerabilidad de hogares requerirá extender el alcance y mejorar la efectividad del sistema de protección social del país. El gasto público en protección social es actualmente bajo según los

estándares internacionales, y el sistema de seguridad social se encuentra fragmentado, careciendo de una estrategia global.

- *Aumentar el acceso a la escuela y la calidad educativa.* Existe un amplio consenso de que la forma más efectiva de detener el flujo de los niños y niñas en edad escolar en el mercado laboral es aumentar el acceso a la escuela y la calidad educativa, de manera que las familias tengan la oportunidad de invertir en la educación de sus niños y niñas y que les valga la pena hacerlo. El Gobierno está en medio de un programa de Reforma Educativa ambicioso dirigido tanto a la calidad como al acceso, y ha aumentado el gasto en educación en términos reales en un porcentaje de alrededor del 20 por ciento por año desde 1996. No obstante estos esfuerzos, el gasto en educación es aún bajo en relación con otros países latinoamericanos y de bajo-mediano ingreso, y tanto el mejoramiento del acceso a la escuela como la calidad educativa continúan siendo retos importantes.
- *Mejorar el acceso a los servicios básicos:* Aunque el Gobierno ha hecho un progreso substancial en aumentar la cobertura de servicios básicos, una importante proporción de la población continúa sin ser alcanzada. El nivel actual de recursos canalizados hacia la expansión de servicios modernos necesita ser mantenido y, de ser posible, aumentado de manera de poder alcanzar una cobertura universal en un horizonte de 10 años. Los esfuerzos por incrementar la cobertura de servicios necesitan ser mejor dirigidos a los grupos tradicionalmente en desventaja, particularmente, los hogares pobres, rurales e indígenas.
- *Promoción de la alfabetización del adulto.* La evidencia empírica indica que si se alfabetiza a los adultos y a las madres particularmente, se tiene un impacto importante en las tasas de inscripción escolar y trabajo. Esto muestra la importancia de extender la alfabetización de adultos y los programas de educación dirigidos a la población adulta como una estrategia para aumentar la participación en la escuela y reducir la proporción de niños y niñas en el trabajo.

16. Opciones escogidas de políticas en áreas rurales. Las cifras de niños y niñas en el sector agrícola implican que eliminar el trabajo infantil en este sector no es un objetivo factible de corto plazo. La preocupación política más inmediata no es el trabajo infantil en el sector agrícola, sino la gran proporción de niños y niñas en la agricultura que no asisten a la escuela (60 por ciento), y el sub-grupo de niños y niñas trabajadores rurales que enfrentan serios peligros en el trabajo. Una estrategia inicial más realista podría enfocarse en estas preocupaciones inmediatas. Esto significaría fijarse dos objetivos iniciales específicos de política: (1) aumentar la tasa de inscripción escolar de las niñas y niños trabajadores en la agricultura, con énfasis en las niñas trabajadoras, y al mismo tiempo (2) extraer a los niños y a las niñas de las formas más peligrosas del trabajo rural.

17. Opciones escogidas de políticas en áreas urbanas. El trabajo infantil en las áreas urbanas ocurre a escala más limitada, pero presenta grandes peligros a la salud y bienestar de las niñas y niños. Los riesgos son especialmente altos para una niña o un niño de cada dos que trabajan fuera de sus hogares. Esto indica que los esfuerzos inmediatos deben estar dirigidos a (1) sacar a las

niñas y niños de lugares de trabajo urbanos, especialmente los que están fuera de su hogar, y al mismo tiempo (2) aumentar la habilidad y voluntad de las familias para invertir en la educación de sus niños y niñas. Las niñas trabajadoras infantiles domésticas en hogares de terceros son un grupo en riesgo particular dentro del grupo de niñas y niños trabajadores urbanos, y por lo tanto deberían ser un objetivo especial de los esfuerzos contra el trabajo infantil en contextos urbanos.

18. Opciones de políticas para enfrentar las peores formas incuestionables de trabajo infantil.

No obstante las niñas y niños involucrados en las peores formas incuestionables de trabajo parecen representar únicamente una proporción pequeña del total de niñas y niños trabajadores, sufren las peores violaciones de sus derechos y enfrentan las peores amenazas de salud y desarrollo. Es por ello que la eliminación de las peores formas de trabajo explotativo deba ser un objetivo estratégico inmediato. Mientras que las medidas generales de las políticas arriba mencionadas contribuirán a reducir las peores formas de trabajo infantil, es necesario llevar a cabo acciones adicionales y mejor dirigidas. En una etapa inicial, estas incluyen: (a) llenar el vacío de información sobre las peores formas incuestionables de trabajo infantil, para guiar las políticas y (b) fortalecer las organizaciones de base para que puedan llegar mejor a la niñez que vive en las calles, que está en mayor riesgo de involucrarse en las peores formas de trabajo infantil.

19. Medidas legislativas y de monitoreo. La legislación nacional no es completamente consistente con las normas internacionales sobre trabajo infantil explotativo. Adicionalmente, el gobierno ha admitido su limitación para hacer cumplir y monitorear el cumplimiento de las leyes relacionadas con el trabajo infantil explotativo. Por ello, hay dos prioridades generales en el campo de la legislación sobre trabajo infantil explotativo: (1) adecuar la legislación nacional a las normas internacionales sobre trabajo infantil explotativo y, (2) fortalecer la capacidad gubernamental para hacer cumplir y monitorear esta legislación.

1. Introducción

20. El proyecto Entendiendo el Trabajo Infantil (ETI) está guiado por la Agenda de Acción de Oslo, unánimemente aceptada en la Conferencia Internacional sobre Trabajo Infantil en 1997, evidenció las prioridades de la comunidad internacional en la lucha contra el trabajo infantil explotativo. La agenda identificó específicamente la necesidad crucial de atender la ausencia de datos reales sobre niñas y niños trabajadores, y llamó a una cooperación más fuerte entre las agencias internacionales involucradas en la lucha contra el trabajo infantil. A través de una variedad de actividades de recolección de datos, investigación y evaluación, el Proyecto ETI está ampliamente dirigido hacia el aumento a nivel global y local de la comprensión del trabajo infantil explotativo, sus causas y efectos, cómo puede ser medido y qué es lo que actúa para contrarrestarlo. El proyecto también está dirigido a mejorar las sinergias entre los socios operativos (OIT, UNICEF y el Banco Mundial) a fin de aumentar la efectividad de su cooperación en el área del trabajo infantil.²

21. El presente informe se desarrolló dentro del marco de las actividades del proyecto ETI en Guatemala. Provee una visión global del trabajo infantil en Guatemala — su extensión y naturaleza, sus determinantes y consecuencias en la salud y en la educación, así como las respuestas nacionales que se dan al mismo. El informe también plantea las respuestas nacionales al trabajo infantil explotativo,³ i.e., respuestas a formas de trabajo negativas o indeseables que deberían ser eliminadas. El informe apoya dos objetivos importantes del proyecto ETI en Guatemala: Primero, provee un entendimiento analítico común sobre el trabajo infantil, contribuyendo así a una mayor coherencia en los acercamientos al trabajo infantil explotativo por las tres agencias a nivel de país. Segundo, a través del cercano involucramiento de contrapartes locales en su desarrollo, este informe contribuye al esfuerzo más amplio de *fortalecer la capacidad nacional* en recolectar y utilizar los datos estadísticos para el desarrollo de políticas en el campo del trabajo infantil explotativo.

22. El informe es el producto de un esfuerzo de colaboración del Instituto Nacional de Estadística, ministerios gubernamentales, institutos locales de investigación, OIT, UNICEF y el Banco Mundial. La información estadística presentada en el informe se basó sobre todo en la *Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000*. Esta encuesta involucró una muestra estratificada de 7,276 hogares y un total de 38,000 personas. El informe también se basa en un número de estudios a menor escala, tanto cualitativos como cuantitativos, informes gubernamentales y no gubernamentales, documentos de las agencias y otras fuentes de información.

23. Después de esta introducción, la Sección 2, revisa brevemente el contexto nacional guatemalteco -la tierra y la gente, las tendencias socioeconómicas, y los retos de desarrollo

² Para mayor información, por favor dirigirse al sitio Web del proyecto en www.ucw-project.org.

³ Referirse a la sección 3.1, especialmente al Recuadro 1 para la utilización de los términos («trabajo infantil» y «trabajo infantil explotativo»)

humano. La Sección 3 examina las cifras de la extensión del involucramiento de los niños y niñas en el trabajo, estratificado por edad, sexo, lugar de residencia y región, así como las tendencias en la prevalencia de los niños y niñas en el trabajo. La Sección 4 examina las características clave del trabajo infantil, incluyendo los sectores en donde se concentra, la intensidad del trabajo, los peligros en el trabajo enfrentados por las niñas y niños y las peores formas incuestionables de trabajo infantil que las niñas y niños encaran. La Sección 5 analiza las consecuencias del trabajo infantil en la educación y la salud. La Sección 6 analiza los determinantes principales de las decisiones relacionadas al trabajo y la escolaridad, utilizando los resultados de un análisis de regresión. La Sección 7 describe la respuesta política nacional al trabajo infantil explotativo. Finalmente, la Sección 8 echa un vistazo a las opciones estratégicas para acelerar y fortalecer la acción nacional contra el trabajo infantil explotativo.

2. El Contexto Nacional ⁴

24. Guatemala un país geográficamente diverso, con muchas áreas aisladas. El país está dividido en un número diferenciado de zonas geográficas, incluyendo áreas montañosas de bosque en el oeste, tierras fértiles en las zonas bajas de la costa y bosques tropicales en Petén. Dos tercios del país son montañosos y volcánicos. La mayoría de la población vive en tierras entre los 900 y los 2,500 metros sobre el nivel del mar. Desafortunadamente, esta diversidad de recursos naturales se encuentra amenazada de manera creciente por la erosión, deforestación y presiones de la población sobre la tierra. El país no se encuentra unido físicamente y algunas aldeas se encuentran bastante aisladas, con grandes distancias entre una y otra, debido a una red vial inadecuada. Alrededor del 13 por ciento de los hogares no tiene acceso a caminos para tráfico automotor,⁵ cifra que alcanza casi el 20 por ciento en las regiones del Noroccidente, Nororiente y Norte, que se encuentran entre las más pobres.

25. Como un reflejo de la diversidad física del país, la población guatemalteca es rica en su pluralidad cultural y lingüística. Casi la mitad de la población de más de 11 millones de habitantes es indígena, conformada por alrededor de 23 grupos etno-lingüísticos, 21 de los cuales son Mayas.⁶ Los mayores grupos indígenas son: el K'iche (22 por ciento de la población indígena), el Kaqchikel (21 por ciento), el Mam (19 por ciento), y el Q'eqchi (15 por ciento).⁷ La población Maya – descendiente de la gran civilización que creó las magníficas pirámides y centros ceremoniales de México y Centroamérica vive principalmente en cientos de comunidades rurales pequeñas, regadas alrededor de las tierras altas del oeste y el centro del país.⁸ Alrededor del 84 por ciento de la población indígena habla un idioma propio. Sin embargo, se hace evidente una pérdida intergeneracional de la herencia cultural, debido a que un porcentaje menor de jóvenes, así como niños y niñas indígenas hablan menos las lenguas tradicionales que las generaciones mayores.

26. Desafortunadamente, la diversidad guatemalteca ha estado acompañada históricamente de conflicto, exclusión y una estructura económico-social dualista. Internacionalmente, los países con poblaciones indígenas significativas tienden a tener mayores tasas de pobreza, y en estos países, las poblaciones indígenas tienden a tener mayores índices de pobreza que las poblaciones no-indígenas debido a fuerzas históricamente excluyentes.⁹ En este sentido, Guatemala no es una excepción. De hecho, la desigualdad entre etnias es un rasgo penetrante en Guatemala. No obstante

⁴ Esta sección tiene su origen primordialmente en el documento del Banco Mundial, *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 Mayo 2002.

⁵ Caminos para tráfico automotor se definen como caminos pavimentados, de grava o sin pavimentar. Excluye los caminos de tierra, encaminamientos o senderos. Los estimados son para hogares en la muestra de ENCOVI, para la cual se recolectó información a nivel comunitario. Ver Informe Técnico GUAPA 8 (Puri, 2002) para detalles adicionales.

⁶ Tovar Gómez (Mayo 1998)

⁷ Estimados de población por etnicidad basados en cálculos del Banco Mundial utilizando la ENCOVI 2000 (muestra expandida), *Instituto Nacional de Estadística – Guatemala*.

⁸ Davis (1988) y FLACSO (Noviembre 2001)

⁹ Psacharopoulos y Patrinos (1994)

la población indígena es más del 40 por ciento de la población, tiene menos de un cuarto del ingreso total y el consumo. En contraste, los recursos económicos y políticos se encuentran concentrados entre la élite económica de población predominantemente ladina y de ascendencia europea. Los nexos entre estos grupos se han debilitado por décadas de exclusión y conflicto.

27. Guatemala experimentó una de las guerras civiles más largas en América Latina. Con una duración de 36 años (de 1960 a 1996), la guerra tuvo diferentes fases, involucrando únicamente a la población indígena en gran escala en la fase final. La primera fase se inició en 1960 con un grupo de oficiales rebelándose contra la corrupción gubernativa. Inicialmente, el movimiento se centró en la región oriental e involucró principalmente a la población no-indígena. Cuando la revuelta fracasó, los oficiales huyeron hacia el interior del país y lanzaron una guerra contra el gobierno.¹⁰ La segunda fase se inició en la década de los setenta, esta vez en las zonas altas del occidente, habiéndose convertido algunas comunidades indígenas en participantes activas. Durante la más larga y última fase, desde finales de los años setenta y durante la década de los años ochenta, las tensiones sociales explotaron en una guerra civil a gran escala con participación indígena activa (involucrando a casi medio millón de Mayas durante este período)¹¹

28. El conflicto armado impuso costos significativos en la economía. Además de la pérdida de vidas, la guerra tuvo serios impactos a corto y largo plazo en el desarrollo de Guatemala, tanto en la economía en general, como en las vidas al nivel de aldea. No obstante es imposible cuantificar el alcance total de los impactos, algunos sí son cuantificables directamente. El Informe de la Comisión de Esclarecimiento Histórico estima que durante los años ochentas, únicamente, el costo de la guerra fue equivalente a 15 meses de producción en Guatemala, o 121 por ciento del PIB en 1990. La mayoría de estos costos provienen de la pérdida del potencial productivo y actividades económicas abandonadas debido a muertes, desapariciones o desplazamiento forzado. La destrucción del capital físico, incluyendo el privado, comunitario y bienes de infraestructura también fue costosa (estimada en el seis por ciento del PIB en 1990). El empleo de la fuerza de trabajo potencial en las fuerzas armadas, en lugar de productivas, redujo aún más la producción total de Guatemala. Utilizando modelos de tiempo en series y elasticidades promedio de crecimiento- pobreza, López (octubre del 2001) estima que si el conflicto armado no hubiese ocurrido, el PIB per capita en el 2000 hubiera sido alrededor de 40 por ciento más alto y la pobreza alrededor de 12 puntos porcentuales más baja.

29. Los Acuerdos de Paz estaban dirigidos no sólo a terminar formalmente el conflicto armado, sino de revertir el históricamente excluyente modelo de desarrollo. El desarrollo reciente en Guatemala en gran medida ha sido consecuencia de la firma de los Acuerdos de Paz en diciembre de 1996. Las cuatro áreas principales de los acuerdos involucraban (a) reasentamiento, reincorporación y asuntos de reconciliación, (b) un programa integrado de desarrollo humano, (c) metas para un desarrollo productivo y sostenible, y (d) un programa para la modernización de un estado democrático, incluyendo el fortalecimiento de la capacidad de participación y consulta de los distintos

10 Banco Mundial y el Centro Carter (Julio 1997)

11 Davis (1988) y Jonas (2000)

sectores de la sociedad civil. Tres temas transversales fueron también enfatizados a través de los acuerdos: los derechos de las comunidades indígenas, compromisos con relación a los derechos y posicionamiento de las mujeres, y un fortalecimiento de la participación social.¹² De manera importante, los temas principales de la Agenda de Paz fueron mantenidos a través del largo proceso de negociaciones, numerosos cambios en el gobierno, tres diferentes comisiones de paz, y diferentes cambios en las fuerzas armadas. El mantenimiento de estos temas principales en la agenda a través del proceso de paz da testimonio de su importancia para el país.

30. La economía de Guatemala es mucho menos diversa que su topografía o su gente. La agricultura es la actividad dominante que genera un cuarto del PIB,¹³ y emplea 36 por ciento de todos los trabajadores.¹⁴ Las exportaciones están aún dominadas por el café, el azúcar y el banano no obstante, el éxito obtenido en promocionar exportaciones no-tradicionales. Aún con la caída del precio internacional, el café continúa siendo la principal fuente de ingresos: un quinto de los ingresos por exportación. Los mayores cultivos de exportación aún requieren grandes cantidades de trabajo temporal para la cosecha. La agricultura de subsistencia, tradicionalmente gira alrededor de la producción de maíz y frijol negro. La maquila (ensamblaje de libre mercado y zonas de re-exportación), la minería, energía, comercio y servicios han crecido con bastante rapidez durante la última década. El turismo se fortaleció durante los años noventa, y después del café, está igualado con el azúcar como la segunda fuente de divisas, aunque su éxito depende en gran medida de estabilidad política y la seguridad.

31. La incidencia de la pobreza es muy alta en Guatemala. Más de la mitad de los guatemaltecos (56 por ciento o alrededor de 6.4 millones de personas) vivía en pobreza en el año 2000.¹⁵ Alrededor del 16 por ciento vivía en extrema pobreza. La proporción de niños en pobreza (68 por ciento) es aún más alto, debido a las altas tasas de fertilidad en los pobres. Las comparaciones internacionales de pobreza son siempre difíciles debido a las diferencias metodológicas (medidas de bienestar, líneas de pobreza, muestras de la encuesta), pero la evidencia disponible sugiere que la pobreza en Guatemala es más alta que en otros países centroamericanos, no obstante su nivel medio cuando se utiliza el PIB per cápita. La pobreza es generalmente más profunda¹⁶ y más severa¹⁷ en Guatemala.

12 MINUGUA (Junio 2001)

13 Base de Datos macroeconómica del Banco Mundial.

14 Para la población de edad de 15 años y más Cálculos del Banco Mundial utilizando la ENCOVI 2000, *Instituto Nacional de Estadística, Guatemala*.

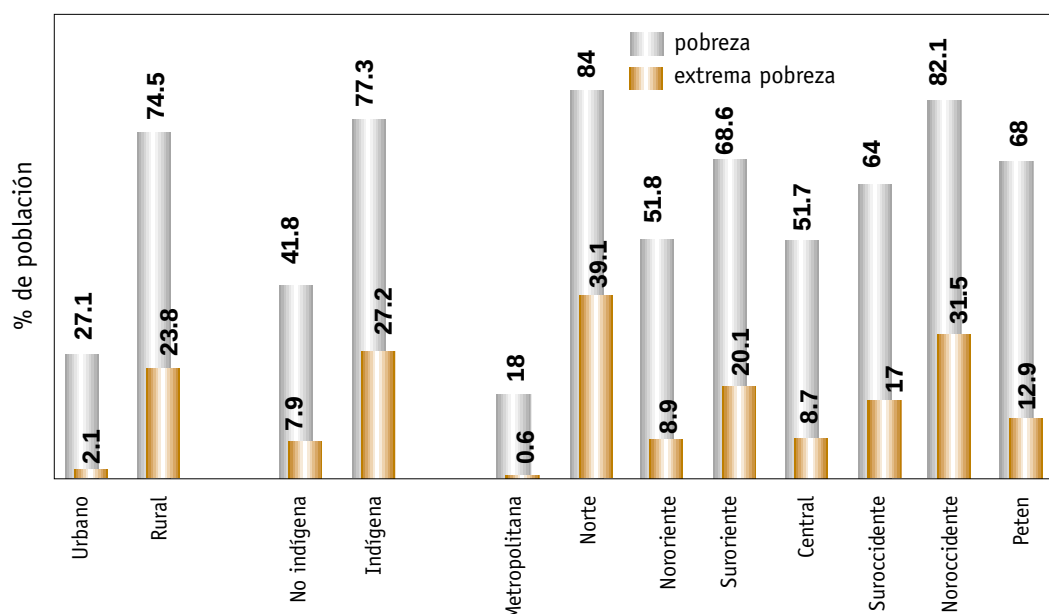
15 Las tasas de pobreza fueron estimadas por el INE-SEGEPLAN-URL con asistencia técnica del Banco Mundial utilizando datos de ENCOVI 2000, *Instituto Nacional de Estadística – Guatemala*. La línea de extrema pobreza está definida por el costo anual de la «canasta de alimentos» que provee el mínimo requerimiento calórico. El costo anual de este requerimiento calórico mínimo produce una línea de extrema pobreza de Q.1, 912. Bajo este nivel de consumo (o ingreso), los individuos no pueden mantener el nivel mínimo de consumo calórico aún y cuando todos los recursos fuesen asignados a alimentos. La línea de pobreza está definida como la línea de extrema pobreza (el costo de alimentos que satisface los requerimientos mínimos de alimentos) más una cantidad para artículos no alimenticios. Esta cantidad está calculada como el promedio de la porción del presupuesto no alimenticio para la población cuyo consumo de alimentos estaba alrededor de la línea de extrema pobreza, arrojando una línea de pobreza de Q.4, 319.

16 El Índice de Profundidad de la Pobreza (P1) representa la cantidad necesaria para llevar a todos los individuos pobres arriba de la línea de pobreza (FPL o XPL), expresado como un porcentaje de la línea de pobreza, tomando en consideración la parte de la población pobre dentro de la población nacional.

17 El Índice de Severidad de la Pobreza (P2) se deriva de P1 que toma en consideración la distribución del consumo total dentro de los pobres. En otras palabras, es la medida del grado de desigualdad dentro de la población bajo la línea de pobreza.

La pobreza es predominantemente rural y la extrema pobreza es casi exclusivamente rural en Guatemala. Es mucho más alta en el «anillo de pobreza» que comprende las regiones del Norte y Noroccidente y el departamento de San Marcos, todos seriamente afectados por las tres décadas de guerra civil vivida en el país. La pobreza es también significativamente más alta dentro de la población indígena.

DIAGRAMA 1. Prevalencia de la pobreza según área, étnia y región



Fuente: Estimados de pobreza calculado por INE-SEGEPLAN –URL, con asistencia del Banco Mundial utilizando ENCOVI 2000, INE, *Guatemala*. **Metropolitana** principalmente cubre la ciudad de Guatemala (y el departamento); **Norte** incluye los departamentos de Baja Verapaz y Alta Verapaz; **Noroccidente** cubre Huehuetenango y Quiché; **Suroccidente** incluye Sololá, Totonicapán, Suchitepéquez, Quetzaltenango, Retalhuleu y San Marcos; **Región Central**: Chimaltenango, Escuintla, y Sacatepéquez; **Nororiente**: Izabal, Zacapa, Chiquimula y el Progreso; **Surooriente**: Santa Rosa, Jalapa y Jutiapa; **Peten**, incluye sólo el departamento de Petén.

32. La desigualdad es también muy alta en Guatemala. La distribución de la población se caracteriza por una gran mayoría de ingresos bajos y una pequeña minoría con ingresos mayores. El gasto y el ingreso están más concentrados en Guatemala que en la mayoría de países de América Latina, que en su totalidad tiene la mayor desigualdad de todas las regiones del mundo.¹⁸ El quintil más alto se relaciona al 54 por ciento del consumo total, casi tres veces más alto que el siguiente quintil y 11 veces más alto que el consumo promedio en el quintil más bajo. Los índices Gini

18 Así como para la pobreza, inferir cambios distributivos para el ingreso a través del tiempo es un reto, debido a las diferencias en diseño de muestras y asuntos metodológicos. Sin embargo, utilizando el «agregado de ingresos comparable de 1989», el coeficiente Gini para el 2000 es 0.61, comparado con 0.60 para 1989, lo que sugiere que la desigualdad de ingresos ha disminuido ligeramente durante la última década. Fuente: Cálculos del Banco Mundial, utilizando datos de ENCOVI 2000, INE *Guatemala*.

utilizando gasto e ingreso son 0.48 y 0.57, respectivamente. Existen desigualdades significativas entre los grupos étnicos y las áreas geográficas. No obstante los indígenas representan el 40.5 por ciento de la población, tienen menos de un cuarto del total de ingresos y de gasto en el país. De la misma manera, mientras que la población rural es casi dos terceras partes de la población total, únicamente da cuenta de un tercio del ingreso y del consumo total.¹⁹

33. Un porcentaje significativo de los hogares guatemaltecos carece de acceso a servicios básicos. En total, alrededor del (70 por ciento) de los hogares guatemaltecos tiene agua²⁰ y electricidad. Casi el 90 por ciento tiene algún tipo de saneamiento básico,²¹ aunque menos de la mitad tiene drenajes. Casi el 20 por ciento están suscritos a una línea fija y/o a un servicio telefónico celular. Alrededor del 16 por ciento de los hogares guatemaltecos carece de servicios utilitarios modernos de red. Mientras las tasas totales de cobertura son el promedio para Centroamérica, que están ligeramente por debajo de los de América Latina y de bajo-mediano ingreso. El acceso a servicios modernos también es altamente desigual. Mientras el agua corriente y la electricidad son casi universales, en las áreas rurales alcanzan ligeramente más de la mitad de los hogares. Con relación al quintil más pobre, el quintil más rico de la población probablemente tendrá el doble de probabilidades de contar con electricidad y conexión de agua, y cuatro veces más probabilidades de tener drenaje. Casi ningún hogar pobre, rural o indígena tiene conexión telefónica en su hogar.

CUADRO 1. Comparaciones internacionales sobre cobertura de servicios básicos (% de hogares con acceso)

	Electricidad	Agua entubada ⁽¹⁾	Saneamiento Básico ⁽²⁾	Teléfono
Guatemala	73	69	87	20
El Salvador	80	52	81	20
Nicaragua	69	61	84	16
Panamá	79	86	93	41
Promedio AL	n.a.	85	78	n.a.
Promedio medio-bajo de ingresos	n.a.	80	54	n.a.

Notas: (1) Agua entubada domiciliar o en el patio; (2) Incluye sanitarios y letrinas.

Fuentes: El Salvador (Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 1997); Guatemala (ENCOVI 2000, Instituto Nacional de Estadística - Guatemala); Honduras (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1999); Nicaragua (LSMS 1998-99); Panamá (LSMS 1997); promedios para AL y países de bajo-medio ingreso (Banco Mundial Indicadores de Desarrollo 2001); como citados en la Evaluación de la Pobreza del Banco Mundial, borrador de distribución, reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002.

19 Sin embargo, la desigualdad es mayor entre la población no indígena que entre la población indígena, y es mayor en áreas urbanas que en áreas rurales. El Índice Gini es 0.37 para la población indígena, contra 0.47 para la población no indígena; es 0.35 en áreas rurales y 0.44 para áreas urbanas, respectivamente.

20 Definida como agua entubada con conexión domiciliar (la casa o el patio). No necesariamente agua potable.

21 Definida de manera general para incluir letrinas, tanques sépticos y drenajes.

34. La desnutrición entre la niñez guatemalteca está extendida. Guatemala mantiene el peor comportamiento de la región de América Latina y el Caribe en términos de crecimiento de la niñez con un retraso total,²² con una tasa del (44 por ciento) de todos los niños menores de cinco años.²³ Existe una fuerte correlación entre pobreza y desnutrición. La desnutrición es mucho más alta entre niños y niñas pobres que entre niñez no pobre (64 por ciento), de extrema pobreza (53 por ciento) y de todos la niñez pobre, contra el (27 por ciento) de niños y niñas no pobres. La desnutrición es también más alta entre los niños rurales e indígenas que entre sus similares urbanos y no-indígenas.

35. Guatemala se clasifica pobremente en indicadores de salud. La esperanza de vida al nacer (65 años) es la más baja en Centroamérica y mucho más baja que el promedio para los países de América Latina (70) u otros países de bajo-mediano ingreso (69)²⁴ La mortalidad infantil (40-45 por mil nacidos vivos)²⁵ es la más alta en América Latina (30) o para los países de bajo-mediano ingreso (32). Únicamente Bolivia y Haití tienen peores expectativas de vida o mortalidad infantil en América Latina; Guatemala se clasifica en gran desventaja en comparación a países de bajo ingreso, como Honduras y Nicaragua. Los indicadores de salud también muestran malas condiciones para las poblaciones pobres, rurales e indígenas. Aunque Guatemala ha mejorado sus resultados en salud durante los últimos 20 años, su progreso ha sido más lento que otros países de bajo ingreso, como Bolivia, Nicaragua y Honduras.

36. La alfabetización es la más baja del promedio en América Latina. Con una tasa de analfabetismo del (31 por ciento) en el año 2000, solamente Nicaragua y Haití están en peor clasificación. El analfabetismo entre mujeres, pobres, indígenas y residentes rurales es particularmente alto. No obstante Guatemala ha visto mejorías desde la firma de los Acuerdos de Paz celebrado en 1996. Los logros en escolaridad también son bastante bajos, con brechas significativas por género, etnicidad y pobreza, pero nuevamente en estos índices ha habido algún progreso en el tiempo. Guatemala es todavía un país de «primaria», con un promedio 4.3 de años de escolaridad (para aquellos entre las edades de 14 años y más) Los logros son aún más bajos en las mujeres, los pobres y los indígenas, aunque estas disparidades se han venido reduciendo a través del tiempo.

37. Guatemala ha progresado en mejorar la inscripción de niños y niñas en la escuela primaria, pero la cobertura es aún baja y parcial hacia los no pobres. Al inicio de los años setenta, las escuelas de educación primaria inscribían únicamente una fracción por encima de la mitad de la población de edad escolar²⁶ La tasa de inscripción neta aumentó dramáticamente en sólo una generación, a 79 por ciento en el año 2000.²⁷ Es importante resaltar que el progreso ha avanzado

22 La tasa de falta de crecimiento refleja un déficit en la altura de acuerdo a la edad de un niño. Este es un indicador de pérdida de crecimiento, asociada a un número de factores de largo término.

23 Estos porcentajes son consistentes para los últimos estudios (ENCOVI 2000: 44 por ciento; DHS 1998: 46 por ciento).

24 Fuente: Banco Mundial (2001b).

25 Los estimados para mortalidad infantil en Guatemala son variables. La Encuesta Nacional de Salud Materno-Infantil 1998-99 (ENSMI) da 45 como promedio. Los indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial (2001), basados en las estadísticas oficiales de salud, colocan el estimado para ese mismo año en 40.

26 Banco Mundial WDI 2001.

27 Fuente: Cálculos del Banco Mundial utilizando ENCOVI 2000 – Instituto Nacional de Estadística Guatemala.



significativamente desde la firma de los Acuerdos de Paz en 1996. No obstante, la cobertura neta en primaria es aún baja para estándares internacionales. La cobertura neta en Guatemala es la más baja en Centroamérica teniendo un rezago significativo tras los promedios para América Latina (91 por ciento) y los países de bajo-mediano ingreso (99 por ciento). Como con otros indicadores, la inscripción es aún más baja para las niñas, los pobres, indígenas y niñez que viven en áreas rurales. La cobertura en los niveles de pre-primaria, secundaria y superior es aún más baja y perjudiciada contra los grupos en desventaja, que a nivel primario.

3. Extensión del trabajo infantil en Guatemala

3.1 Definiendo el Trabajo Infantil

38. Para el propósito de este informe, trabajo infantil se define como toda forma de actividad económica llevada a cabo por los niños. Actividad económica, a su vez, según la definición del Sistema de Cuentas Nacionales de Naciones Unidas (1993 Rev. 3), es un amplio concepto que abarca la mayoría de las actividades productivas llevadas a cabo por niños y niñas, incluyendo el trabajo no remunerado, el ilegal, el trabajo en el sector informal y la producción de bienes para su propio uso. Esta definición de trabajo infantil *no incluye* las tareas domésticas en el propio hogar, las cuales no son actividades económicas y por ende están fuera del ‘límite de la producción’, de acuerdo al Sistema de Cuentas Nacionales del Sistema de Naciones Unidas (1993 Rev. 3) Pero esta distinción entre trabajo y tareas es esencialmente técnica ya que ambos pueden interferir con la escuela y el esparcimiento y ambos podrían tener riesgos de salud.

Recuadro 1. Trabajo Infantil versus Trabajo Infantil Explotativo

Las definiciones de trabajo infantil y trabajo infantil explotativo, y las distinciones entre ambas han sido sujetas a un debate considerable en los círculos de desarrollo.

Sin embargo, gradualmente está emergiendo un consenso que en la lengua inglesa se define como «trabajo infantil» (child work en inglés), como un término genérico que cubre el espectro completo de todas las tareas relacionadas al trabajo llevado a cabo por niños y niñas. El «trabajo infantil explotativo» (“Child labour” en inglés) como ese estrato del trabajo infantil que es injurioso hacia los niños y niñas, que debería ser sujeto de eliminación. Hay un reconocimiento creciente de que existen ciertas formas intolerables, o “incuestionablemente peores” de trabajo infantil que constituyen violaciones especialmente serias de los derechos de la niñez, que deberían ser las primeras en eliminar.

Implícita en esta distinción está el reconocimiento que el trabajo infantil *per se* no es necesariamente injurioso hacia la niñez, o una violación de sus derechos. De hecho, en algunas circunstancias, el trabajo de los niños y niñas puede ser beneficioso y no dañino, contribuyendo a la supervivencia familiar y proveyendo a los niños y niñas conocimiento y habilidades para la vida.

Existe menos acuerdo en lo que concierne en dónde se traza la línea que divide las formas benignas de trabajo infantil y el trabajo infantil explotativo sujeto a eliminación.

Esta cuestión no es meramente académica, debido a que subraya la problemática social que debería ser eliminada.

La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (CDN) reconoce el derecho de las niñas y los niños a ser protegidos de todas las formas de trabajo que pudieran ser peligrosas o que interfieran con la educación de las niñas y niños, o sea dañinas a su salud física, mental, espiritual, moral o que vayan contra su desarrollo social. La CDN también llama a los Estados parte a establecer edades mínimas para la admisión al trabajo y considera otros instrumentos internacionales.

Las convenciones No. 138 (Edad Mínima) y 182 (Peores Formas) de OIT definen como trabajo infantil explotativo 1) *todas las formas de trabajo* llevadas por la niñez menor de cierta edad (por lo menos 12 años en los países menos desarrollados), 2) *todas las formas exceptuando 'trabajo ligero'*, llevado a cabo por niños y niñas menores (por lo menos 14 años en los países menos desarrollados), y 3) *todas 'las peores formas' de trabajo infantil*, inclusive el trabajo peligroso, llevadas a cabo por niñas y niños menores de 18 años.²⁸

El Gobierno de Guatemala define como trabajo infantil explotativo todo el trabajo llevado a cabo por niñas y niños menores de 14 años, *excepto* en casos en donde un permiso ha sido dado por la Inspección General del Trabajo (IGT). El Inspector General tiene la autoridad de otorgar un permiso de trabajo a una niña o niño menor de 14 años únicamente si es un aprendiz, o se encuentre «en extrema pobreza», que garantiza la contribución de la niña o niño al ingreso familiar, o si él o ella lleva a cabo trabajo ligero en «duración e intensidad». El trabajo que realizan las personas menores de edad, no debe interferir la asistencia a la escuela en manera alguna.

Este informe también analiza separadamente la extensión en que los niños y niñas deben llevar a cabo tareas domésticas en su propio hogar²⁹. Datos sobre las niñas y los niños económicamente activos a menudo han sido utilizados para aproximar aquella información sobre trabajo infantil explotativo que es necesario eliminar.

28 Este reporte no estudia en detalle el trabajo llevado a cabo por niños y niñas entre 15-17 años; sin embargo la contratación de niños y niñas de este grupo de edad en trabajo peligroso o las peores formas de trabajo infantil necesita ser enfrentado.

29 Debido a que las tareas domésticas no son una categoría exhaustiva, los indicadores relacionados a este tipo de actividad se llevan separadamente de la información sobre trabajo infantil.

39. No todo el trabajo llevado a cabo por niñas y niños equivale a trabajo infantil explotativo que debería ser eliminado.

El trabajo infantil explotativo es un concepto más estrecho que se refiere únicamente a las formas negativas o no deseables de trabajo que deberían ser eliminadas (Referirse al Recuadro 1) Este informe no pretende definir una línea estadística clara entre formas benignas de trabajo por un lado y trabajo infantil explotativo, por el otro. Existen dos razones principales para ello. La primera y más importante es que no hay un claro consenso legal en lo que se refiere a tipos específicos de trabajo infantil explotativo. Segundo, aún asumiendo este consenso, dibujar esta línea requeriría de información detallada acerca de las tareas y condiciones de trabajo de las niñas y niños en cada una de las ramas de producción en las que se encuentran. Esta información no fue recolectada por ENCOVI 2000 u otra encuesta de las que fueron llevadas a cabo recientemente en Guatemala. Por ello, el informe intenta registrar e identificar los vacíos de datos que es necesario llenar, a fin de que el gobierno pueda marcar esta línea, basado en leyes nacionales y guiado por las normas internacionales sobre trabajo infantil explotativo.

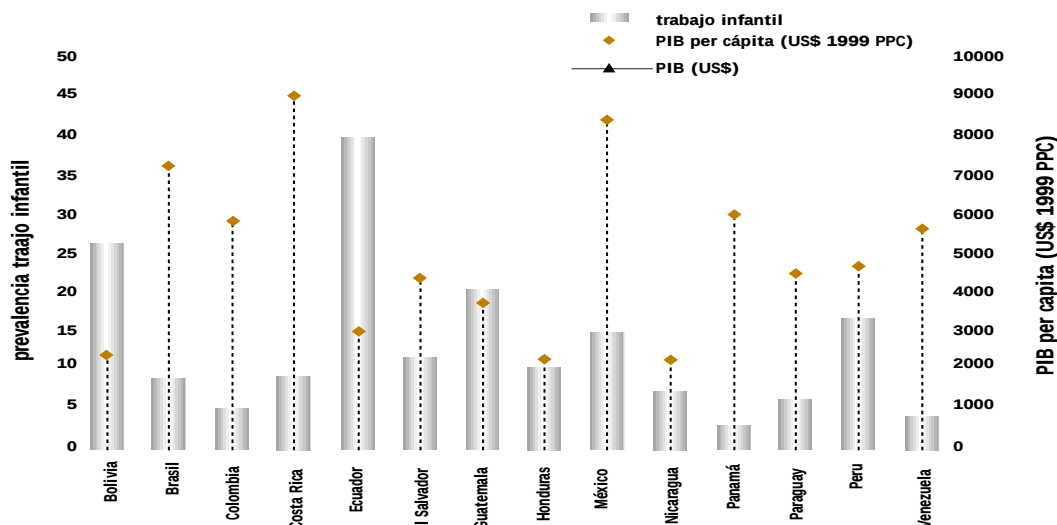
40. Solamente si se indica lo contrario, la discusión sobre la extensión del involucramiento de las niñas y los niños en el trabajo se refiere al grupo entre 7 y 14 años de edad.

El límite superior de 14 años es consistente con la Convención No. 138 de la OIT concerniente a la Edad Mínima que establece que ésta no debería ser menor de 15 años para la admisión dentro del trabajo (Art.2.3) Los catorce años pueden considerarse como la edad después de la cual los niños y niñas empiezan a ejercitar un cierto grado de control sobre la distribución de su tiempo, por lo tanto, es la edad en que los niños empiezan a convertirse en «agentes libres». El límite inferior de siete años coincide con la edad en que los niños guatemaltecos empiezan la escuela formal.

3.2 Prevalencia de las niñas y niños en el trabajo

41. El Trabajo Infantil es muy común en Guatemala. Un quinto del total de niños entre los 7 y 14 años de edad, más de 500,000 en términos absolutos, trabajan (según se definió anteriormente). Guatemala se clasifica en el tercer lugar más alto en prevalencia de niñas y niños involucrados en trabajo entre los 14 países de América Latina y el Caribe en donde existen datos, únicamente después de Bolivia y Ecuador (Diagrama 2). Por otro lado, en términos de PIB per cápita, el país clasifica como el quinto más bajo de los 14 países. Es por ello que el nivel relativo de trabajo infantil en Guatemala es alto comparado con su nivel relativo de ingreso. Dos países —Honduras y Nicaragua— tienen niveles más bajos de trabajo infantil no obstante también tener niveles más bajos de ingreso.

DIAGRAMA 2. Prevalencia de trabajo infantil y PIB per cápita, países de América Latina seleccionados



Notas: Las estimaciones se refieren a los grupos etáreos siguientes: Bolivia (7-14); Brasil (5-14); Colombia (10-14); Costa Rica (12-14); Ecuador (10-14); El Salvador (10-14); Guatemala (7-14); Honduras (10-14); México (12-14); Nicaragua (6-14); Panamá (10-14); Paraguay (5-14); Perú (6-14); y Venezuela (10-14).

Fuentes: Estimaciones PIB per cápita: PNUD, *Informe de Desarrollo Humano 2001*. Estimaciones de trabajo infantil: **Bolivia**, Encuesta Continua de Hogares (ECH), 1999; **Brasil**, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD), 1998; **Colombia**, Encuesta Nacional de Hogares Fuerza de Trabajo (ENH), 1998; **Costa Rica**, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), 1998; **Ecuador**, Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) Tercera Ronda, 1998; **El Salvador**, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), 1998; **Guatemala**, Encuesta Nacional Sobre Condiciones De Vida-(ENCOVI), 2000; **Honduras**, Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), 1998; **México**, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1996; **Nicaragua**, Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida, 1993; **Panamá**, Encuesta de Hogares (EH), 1998; **34) Paraguay**, Encuesta Permanente de Hogares (EPH), 1999; **35) Perú**, Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV), 1994; **Venezuela**, Encuesta de Hogares por Muestreo (EHM), 1998.

42. Las estimaciones basadas en encuestas de hogares subestiman la participación de las niñas y los niños en el trabajo. Existen dos razones principales para esto: Primero, las encuestas de hogares tales como ENCOVI 2000 no son adecuadas para captar las llamadas peores formas incuestionables de trabajo infantil³⁰, debido a la poca probabilidad que estas actividades moralmente repugnantes o peligrosas sean reportadas por algún miembro del hogar al encuestador, aún y cuando la niña o niño es aún, parte del hogar. Las peores formas de trabajo infantil serán discutidas más ampliamente en la Sección 4 de este informe. Segundo, una proporción sustancial de niñez guatemalteca es reportada como que no trabaja ni asiste a la escuela. (Cuadro No.2) Este grupo de niños y niñas requiere una investigación más profunda, entendiéndose que muchos de este grupo se encuentran en realidad llevando a cabo funciones que contribuyen en cierta medida al bienestar familiar, es decir, están trabajando o llevando a cabo tareas del hogar.

30 Los padres podrían informar falsamente que sus hijos e hijas están ociosos en lugar de trabajar, porque (preferiblemente) el trabajo está prohibido por la ley, o (en el peor de los casos) porque sus hijos o hijas están involucrados en actividades peligrosas o ilegales. De manera alternativa los padres podrían malinterpretar la pregunta de la encuesta e informar que el niño o niña está ocioso porque él o ella no están trabajando en el momento en que se realizó la entrevista, aunque trabaje en otros períodos

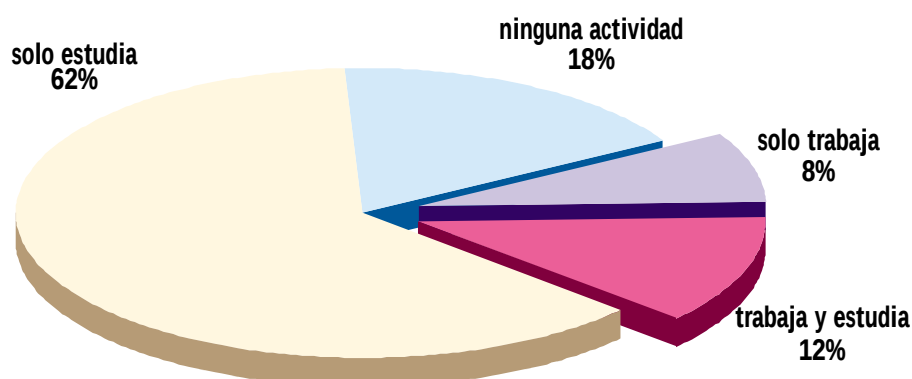
CUADRO 2. Actividad de los niños y niñas por edad, sexo y lugar de residencia

Sexo	Actividad	Niños/niñas entre 6-14 años						Niños/niñas entre 5-17 años					
		Urbano		Rural		Total		Urbano		Rural		Total	
		%	No. ⁽¹⁾	%	No. ⁽¹⁾	%	No. ⁽¹⁾	%	No. ⁽¹⁾	%	No. ⁽¹⁾	%	No. ⁽¹⁾
Masc.	Sólo trabaja	4.3	19	12.3	104	9.5	123	9.3	65	19.9	265	16.3	330
	Sólo estudia	73.9	334	53.9	456	60.9	790	62.4	433	40.9	545	48.2	978
	Trabaja/Estudia	10.1	45	19.7	167	16.4	212	10.9	76	16.0	213	14.2	289
	Ninguna	11.8	53	14.1	119	13.3	172	17.3	120	23.3	310	21.2	430
	Total trabaja ⁽²⁾	14.4	64	32.0	271	25.9	335	20.2	141	35.9	478	30.5	619
	Total estudia ⁽³⁾	78.2	379	73.6	623	67.3	1,002	73.3	509	56.9	758	62.4	1266
Fem.	Sólo trabaja	4.1	18	6.8	54	5.9	72	7.6	53	10.1	129	9.2	182
	Sólo estudia	74.6	323	58.4	464	64.1	787	63.5	444	43.9	562	50.8	1006
	Trabaja/Estudia	7.6	32	8.3	66	8.1	99	8.1	57	6.3	80	6.9	137
	Ninguna	13.8	60	26.5	210	22	270	20.9	146	39.7	508	33.1	655
	Total trabaja	11.7	50	15.1	121	14.0	172	15.7	109	16.4	209	16.1	319
	Total estudia	82.2	356	66.7	530	72.2	887	71.6	500	50.2	642	57.7	1142
Total	Sólo trabaja	4.2	37	9.7	158	7.7	195	8.5	118	15.1	395	12.8	512
	Sólo estudia	74.2	657	56.1	920	62.4	1,577	62.9	876	42.4	1107	49.5	1984
	Trabaja/Estudia	8.8	78	14.2	233	12.3	311	9.5	132	11.2	293	10.6	425
	Ninguna	12.8	113	20.1	330	17.5	442	19.1	266	31.3	818	27.1	1085
	Total trabaja	13.0	115	23.9	392	20.0	507	18.0	250	26.3	688	23.4	938
	Total estudia	83.0	736	70.3	1,153	74.7	1,889	72.4	1009	53.6	1400	60.1	2409

Notas: (1) Los números expresados en miles; (2) 'Total trabaja' se refiere a niños y niñas que únicamente trabajan y a niños y niñas que trabajan y estudian; (3) 'Total estudia' se refiere a niños y niñas que únicamente estudian y a niños y niñas que trabajan y estudian.

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

43. Las niñas y niños trabajadores que asisten a la escuela sobrepasan substancialmente aquellos que no asisten a la escuela. En términos absolutos, alrededor de 312,000 niños y niñas entre 7 y 14 años (12 por ciento) combinan escuela y trabajo, mientras 196,000 (ocho por ciento) trabajan sin asistir a la escuela. Los otros niños y niñas no trabajadores comprendidos en el grupo de 7 a 14 años de edad son estudiantes de tiempo completo (62 por ciento) o no están involucrados en actividad alguna (18 por ciento) (Diagrama 3). Este último grupo, reportado ocioso, también requiere atención en las políticas. Las niñas y niños de este grupo pueden estar en mayor desventaja que aquellos que trabajan, pues no se benefician ni de la escuela ni del aprendizaje que se obtiene en algunas formas de trabajo. El análisis de regresión refiere que es, este grupo el que se encuentra en mayor riesgo de entrar en el trabajo, si acaso el hogar se encontrara frente a una pérdida súbita de ingresos u otras formas de trauma.

DIAGRAMA 3. Distribución de niños guatemaltecos por actividad

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

44. Realizar tareas domésticas es también muy común en la niñez guatemalteca. A pesar de que las tareas domésticas en el propio hogar no caen dentro de la definición formal de trabajo, sus implicaciones para el bienestar de las niñas y niños son similares a aquellas del trabajo. De hecho, las tareas domésticas puede entrar en conflicto con la educación formal tanto como en el caso de las niñas más que con actividades tales como recoger la cosecha o ayudar en la empresa familiar. Alrededor de 300,000 niños y niñas entre 7 y 14 años de edad (12 por ciento de este grupo) llevan a cabo tareas domésticas por al menos cuatro horas al día.³¹ Alrededor de 22,000 de estas niñas y niños llevan sobre sus hombros la carga de tareas del hogar y trabajo, y alrededor de 28,000 llevan a cabo oficios en su propio hogar trabajan y asisten a la escuela (Cuadro 3) En el grupo de 5 a 17 años, alrededor del (14 por ciento), llevan a cabo oficios en su propio hogar por al menos cuatro horas por día.

CUADRO 3. Involucramiento en oficios en su propio hogar por más de cuatro horas/día, niños y niñas entre 7-14 años de edad

Sexo	% de niños/niñas que realizan oficios en su propio hogar por más de 4 horas/día		Distribución de las niñas y niños que realizan oficios en su propio hogar por más de 4 horas/día por actividad								Prevalencia de trabajo (definición ampliada) ^(a)	
			Sólo trabaja		Sólo estudia		Trabaja y estudia		Ninguna			total
	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.		%
Masc.	5.5	72,067	5.3	3,794	55.0	39,618	16.4	11,773	23.4	16,882	100	30.2
Fem.	18.8	230,616	8.0	18,488	54.3	125,155	7.2	16,661	30.5	70,312	100	29.8
Total	12.0	302,623	7.4	22,282	54.4	164,773	9.4	28,434	28.8	87,134	100	30.0

Nota: (a) La definición ampliada combina a niñas y niños que realizan oficios en su propio hogar por más de cuatro horas al día con aquellos que son económicamente activos (eliminando el grupo que se traslapa y cae en ambas categorías)

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

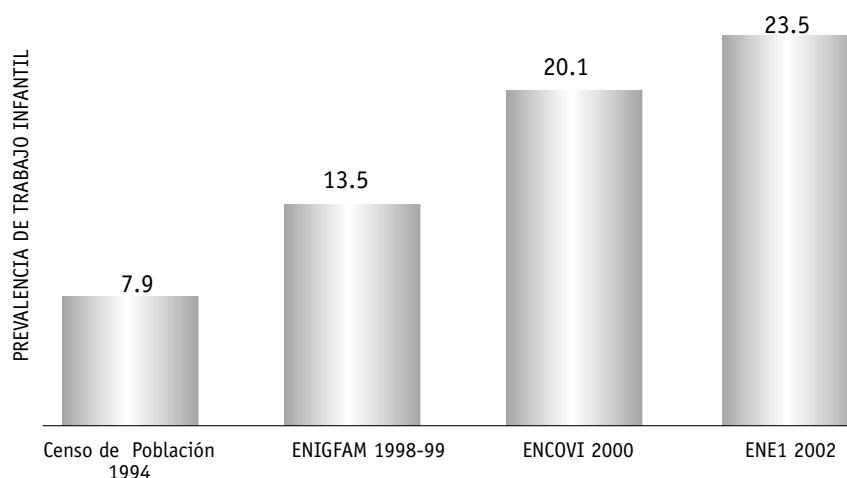
31 ENCOVI 2000 se llevó a cabo durante un periodo de seis meses, incluyendo fines de semana; la recopilación de información durante algunos fines de semana, posiblemente subestima el porcentaje de niñas y niños trabajando en tareas en su propio hogar por más de cuatro horas al día.

45. Incluir la realización de oficios en el hogar dentro de la definición de trabajo aumenta significativamente la prevalencia total del trabajo. Un indicador más comprensivo del trabajo infantil podría formarse sumando las niñas y niños que realizan oficios en su propio hogar por al menos cuatro horas al día con aquellos económicamente activos (eliminando el traslape del grupo que cae en las dos categorías) La prevalencia de trabajo en el grupo entre 7 y 14 años cuando se utiliza este indicador más comprensivo sube a (30 por ciento), con muy poca diferencia por sexo (cuadro 3).

3.3 Tendencias en la prevalencia de las niñas y niños en el trabajo

46. El número de niñas y niños en el trabajo parece estar aumentando en Guatemala. La más reciente encuesta nacional de empleo, ENE1 2002,³² arrojó un estimado del 23.5 por ciento de prevalencia de trabajo. Este dato puede compararse con la estimación de 20.1 por ciento generada por ENCOVI 2000, la estimación del 13.5 por ciento de ENIGFAM 1998-1999³³ y la estimación del 7.9 por ciento del Censo de Población de 1994 (Diagrama 4)³⁴. Sin embargo, las diferencias en las metodologías aplicadas a la investigación concluyen que debe tenerse cautela al leer demasiado o al hacer las comparaciones de los resultados. Una gran diferencia en las estimaciones de trabajo infantil generadas por las encuestas ENCOVI y ENIGFAM es improbable en el corto intervalo entre las dos encuestas, y es probablemente causada en parte como producto de asuntos de medición. Por ejemplo, se piensa que los niños del área urbana fueron sobredimensionados en la muestra de ENIGFAM 1998-1999, y si el trabajo infantil es menor en las áreas urbanas, podría haber llevado a una subestimación de la prevalencia total de trabajo infantil. El aparente aumento del trabajo infantil ha sido acompañado por un aumento en la inscripción escolar, lo cual indica que más que niños y niñas están i) combinando la escuela y el trabajo ii) o están ingresando a la fuerza de trabajo desde la fila de las niñas previamente ociosas.

DIAGRAMA 4 Comparación longitudinal de la prevalencia de trabajo infantil (%)



32 Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENE1, 2002)

33 Encuesta de Ingresos y Gastos Familiares (ENIGFAM, 1998-1999)

34 Censo de Población y Habitación 1994

3.4 Prevalencia de trabajo infantil por género y edad

47. Los niños guatemaltecos tienen mayores probabilidades que las niñas de trabajar. La prevalencia de trabajo para niños comprendidos entre los 7 y 14 años (32 por ciento) es casi el doble de las niñas comprendidas entre el mismo grupo de edad (15.1 por ciento). Esta brecha de género en el trabajo es primordialmente el resultado del mayor involucramiento de los niños en el trabajo rural (en su mayoría agrícola); la diferencia en la prevalencia de trabajo por sexo en las áreas urbanas es relativamente pequeña (Diagrama 5). La brecha de género es menor entre los niños pequeños y aumenta constantemente según crecen (Diagrama 6).

DIAGRAMA 5. Prevalencia de trabajo infantil por área y sexo (Porcentajes)

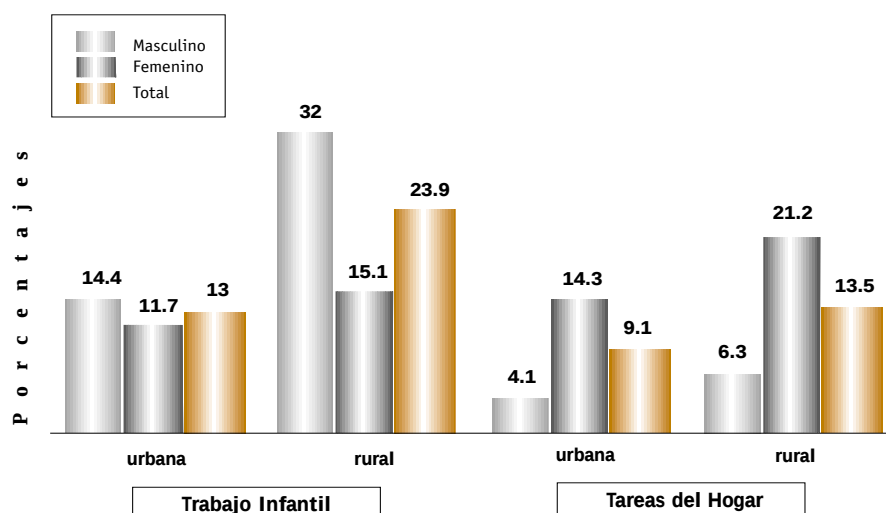
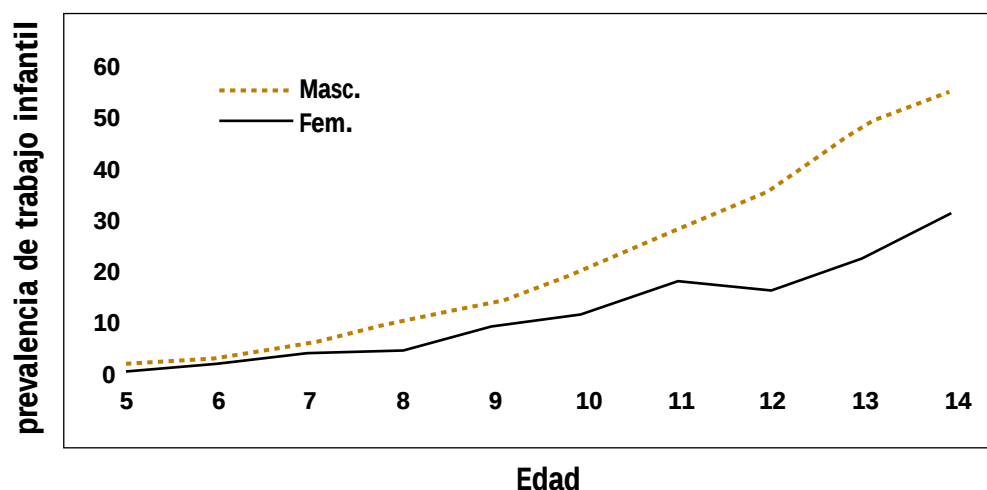
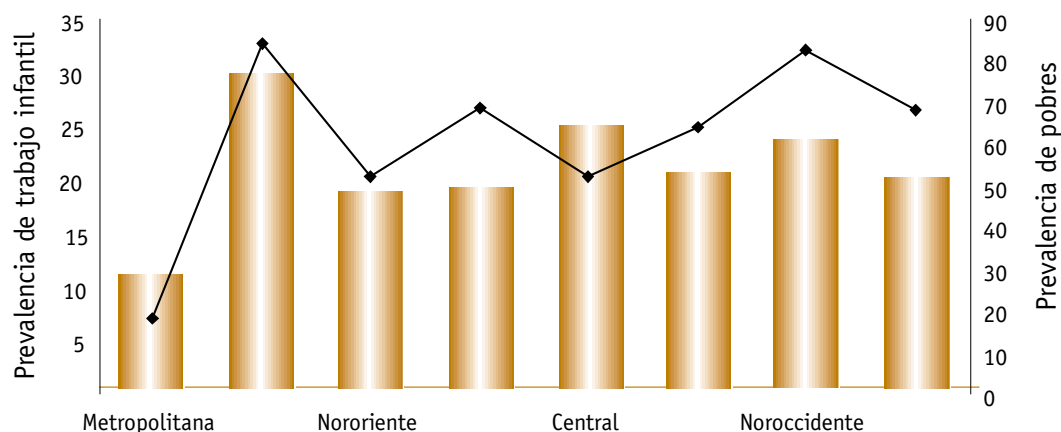


DIAGRAMA 6. Prevalencia de trabajo infantil por edad y sexo



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

DIAGRAMA 7. Trabajo infantil y prevalencia de pobreza según región



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

48. Los niños tienden a realizar menos tareas domésticas en el hogar que las niñas. La proporción de niñas entre 7 y 14 años de edad que llevan a cabo tareas domésticas por lo menos cuatro horas al día (21.2 por ciento), es más del triple de los niños de ese grupo (6.3 por ciento). Esto subraya el hecho de que la prevalencia de trabajo por sí sola es un indicador engañoso del involucramiento total de las niñas en actividades no relacionadas a la escuela o el descanso. Cuando el “trabajo” se define incluyendo las tareas domésticas de por lo menos cuatro horas por día, los niños y las niñas trabajan en iguales proporciones.

49. La prevalencia de trabajo es más alta entre las niñas y niños mayores. Más de un tercio (35 por ciento) de las niñas y niños comprendidos entre 12 y 14 años son económicamente activos, en comparación con el (nueve por ciento) de niñas y niños entre 5 y 11 años. No obstante, el número absoluto de niñas y niños muy pequeños incorporados a la fuerza laboral es significativo. Alrededor de 90,000 niñas y niños entre 5 y 9 años y 206,000 entre 5 y 11 años son económicamente activos. Estas niñas y niños trabajadores pequeños son los más vulnerables a abusos en sus lugares de trabajo y los que se encuentran en mayor riesgo de enfermarse o lastimarse. También, niñas y niños muy pequeños se encuentran frecuentemente involucrados en realizar tareas domésticas. Alrededor de 141,000 niñas y niños entre 7 y 11 años, (nueve por ciento) de este grupo de edad, llevan a cabo trabajo infantil doméstico en sus hogares por más de cuatro horas diarias.

3.5 Prevalencia de Trabajo Infantil por etnia

50. La participación en el trabajo es mayor entre niñas y niños indígenas que entre los no-indígenas. Alrededor del 27 por ciento (286,000) de niños indígenas del grupo entre 7 a 14 años de edad están trabajando, contra el 15 por ciento de niños no-indígenas del mismo grupo de edad. Al mismo tiempo, los niños indígenas tienen menos probabilidades de asistir a la escuela y tienen más posibilidades de estar ociosos, contra sus homólogos no-indígenas (Diagrama 7b). Los niños indí-

genas trabajan en una mayor proporción que los niños no-indígenas en todas las regiones, con excepción del Suroriente. La diferencia de tasas entre niños indígenas y no indígenas es mayor (19 puntos porcentuales), en la región central (Diagrama 7a).

La participación en el trabajo es mayor entre niños y niñas indígenas que entre los no-indígenas. Alrededor del (27 por ciento) 286,000 de niños indígenas del grupo entre 7-14 años de edad están trabajando, contra el 15 por ciento de niños no-indígenas del mismo grupo de edad. En el grupo de edad de 5-17 años, la brecha es aún mayor: 35 por ciento de niños y niñas en este grupo de edad se encuentra económicamente activos, contra el 23 por ciento de los niños y niñas no-indígenas. Al mismo tiempo los niños y niñas tienen menos probabilidades de asistir a la escuela y hay una tendencia al ocio en comparación a no-indígenas (Diagrama 7b). Los niños y niñas indígenas de 7 a 14 años trabajan en mayor proporción que los niños no-indígenas en todas las regiones con excepción del sur-oriente (Diagrama 7a). En la región central, la tasa de trabajo de la niñez indígena es más alta 36 por ciento.

DIAGRAMA 7a. Prevalencia de trabajo infantil por etnia y región

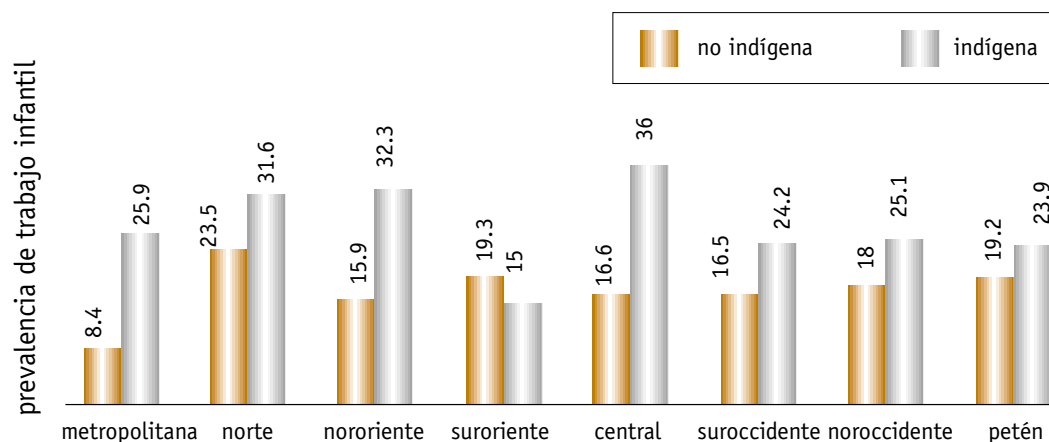
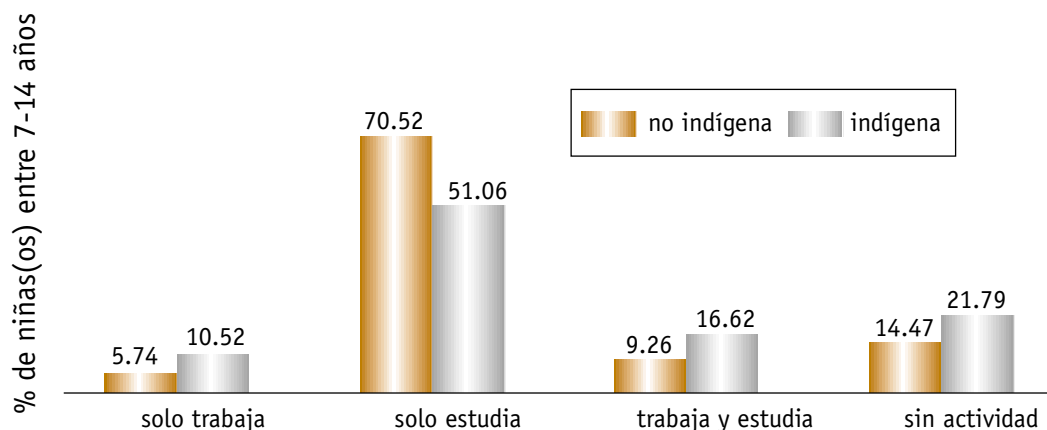


DIAGRAMA 7b. Actividad del niño por etnia

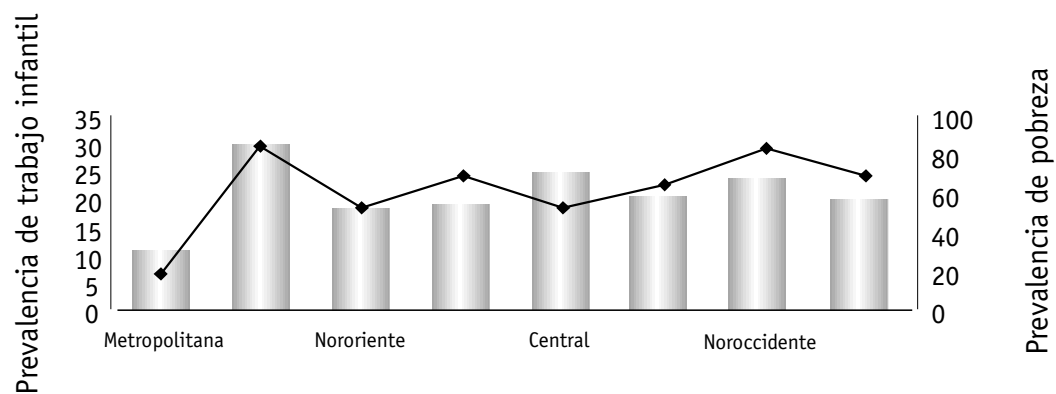


3.6 Prevalencia de trabajo infantil según lugar de residencia y región

51. El trabajo infantil es principalmente un fenómeno rural en Guatemala. El trabajo infantil en áreas rurales (veinticuatro por ciento) es casi el doble que en las áreas urbanas (trece por ciento) (Diagrama 5); las niñas y niños trabajadores rurales conforman tres cuartas partes del total de la niñez trabajadora. Los varones conforman la mayoría de la variación entre áreas urbana y rural; por otra parte, las niñas trabajan ligeramente en mayor proporción en áreas rurales que en áreas urbanas.

52. Las niñas y niños en las áreas rurales tienen mayores probabilidades de realizar trabajo infantil doméstico en su propio hogar. (Catorce por ciento) de las niñas y niños del área rural realizan tareas domésticas en su propio hogar por al menos cuatro horas al día, frente (nueve por ciento) de las niñas y niños urbanos. Esto no es sorprendente debido a que las tareas consumen menos tiempo en las áreas urbanas debido a una mayor disponibilidad de servicios (por ejemplo, no se necesita caminar largas distancias para acarrear agua). La diferencia urbano-rural en el involucramiento en las tareas es mayor para las niñas, lo cual sugiere que es el tiempo utilizado en realizar las tareas lo que es más afectado por los mejores servicios en las áreas urbanas.

53. La concentración más alta de niñas y niños trabajadores se encuentra en la región norte del país, coincidentemente es la región que muestra el nivel más alto de pobreza. El (treinta por ciento) de las niñas y niños entre 7 y 14 años en la región Norte son económicamente activos. Los siguientes niveles más altos de trabajo infantil se encuentran en las regiones Central (veinticinco por ciento) y Noroccidente (veinticuatro por ciento). El trabajo infantil es más alto en la región Metropolitana (once por ciento). El Diagrama Trabajo Infantil y prevalencia de la Pobreza según región muestra que este patrón está bastante cerca de las tasas de pobreza existentes.

DIAGRAMA 8. Trabajo infantil y prevalencia de pobreza según región

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000*. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

4. Características del trabajo infantil

4.1 Sectores y modalidades de trabajo

54. Casi dos tercios de la totalidad de niñas y niños trabajadores guatemaltecos se encuentran en el sector agrícola. Esto no es sorprendente si se considera que el (65 por ciento) de las niñas y los niños vive en las áreas rurales; sin embargo es interesante notar que también un cuarto de las niñas y niños del área urbana reportan estar trabajando en este sector, que en tamaño es el segundo empleador para la niñez urbana, después del sector comercio este último emplea 32 por ciento de los niños y niñas. El tipo de trabajo que realizan parece depender en gran medida de su sexo. Los niños tienden a trabajar en la finca (tres cuartos de ellos) en actividades comerciales en un distante segundo lugar (diez por ciento), mientras las actividades de las niñas están distribuidas de manera homogénea entre trabajo en la agricultura (cuarenta por ciento), comercio (veintisiete por ciento), industria manufacturera (veinte por ciento) y servicios personales (doce por ciento) (Cuadro 4). Estos patrones se mantienen para la niñez trabajadora en el grupo más amplio de 5-17 años.

CUADRO 4. Distribución de las y los niños trabajadores por rama de actividad, lugar de residencia y sexo

Sector	Sexo	Niñas(os) Trabajadores de 6-14 años						Niñas(os) Trabajadores de 5-17 años					
		Urbano		Rural		Total		Urbano		Rural		Total	
		%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Agricultura	Masc.	34.6	22,446	84	227,711	74.5	250,288	28.5	40,068	79.96	382,420	68.27	422,488
	Fem.	10.5	5,311	52.1	62,851	39.8	68,478	7.51	8,246	43.93	92,024	31.41	100,270
	total	24	27,709	74.2	376,325	62.8	318,507	19.3	48,314	68.98	474,444	55.73	522,758
Comercio	Masc.	28.1	18,229	6.1	16,536	10.3	34,604	26.38	37,085	6.62	31,651	11.11	68,736
	Fem.	36.9	18,665	23.3	28,108	27.4	47,143	41.8	45,867	25.44	53,300	31.06	99,167
	total	32	36,946	11.4	57,818	16.1	81,655	33.14	82,952	12.35	84,951	17.9	167,903
Ind. Manufact.	Masc.	14.9	9,666	3.7	10,030	5.9	19,821	17.01	23,913	4.79	22,927	7.57	46,840
	Fem.	22.5	11,381	19.1	23,041	20.1	34,583	19.58	21,486	21.47	44,974	20.82	66,460
	total	18.2	21,013	8.4	42,603	10.7	54,268	18.14	45,399	9.87	67,901	12.08	113,300
Salud y Serv. Personales	Masc.	9.2	5,968	1.5	4,066	3	10,079	10	14,053	1.75	8,370	3.62	22,423
	Fem.	28.8	14,568	5.3	6,394	12.3	21,163	29.67	32,560	8.45	17,701	15.74	50,261
	total	17.8	20,551	2.7	13,694	6.1	30,938	18.62	46,613	3.79	26,071	7.75	72,684
Construcción	Masc.	7.7	4,995	3.9	10,572	4.7	15,790	13.66	19,209	5.66	27,058	7.48	46,267
	Fem.	0.3	152	0	0	0.1	172	0.22	239	0.09	187	0.13	426
	total	4.5	5,196	2.7	13,694	3.1	15,722	7.77	19,448	3.96	27,245	4.98	46,693
Otros	Masc.	5.5	3,568	0.9	2,440	1.7	5,711	4.44	6,248	1.22	5,847	1.95	12,095
	Fem.	0.9	455	0.2	241	0.4	688	1.22	1,340	0.62	1,303	0.83	2,643
	total	3.5	4,041	0.5	2,536	1.2	6,086	3.04	7,588	1.05	7,150	1.58	14,738
Total	Masc.	100	64,872	100	271,085	100	335,957	100	140,576	100	478,273	100	618,849
	Fem.	100	50,584	100	120,635	100	172,055	100	109,738	100	209,489	100	319,227
	total	100	115,456	100	507,176	100	507,176	100	250,314	100	687,762	100	938,076

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

55. La niñez guatemalteca trabaja principalmente para apoyar su familia y no por un salario.

Alrededor de tres cuartas partes del grupo comprendido entre 7 y 14 años en los sectores agrícola y de comercio y dos tercios del grupo comprendido entre 7 y 14 años en la industria manufacturera son trabajadores familiares no remunerados (Cuadro 5). Con la excepción del sector agrícola, la categoría ocupacional de las niñas y niños trabajadores varía significativamente por sexo. En los sectores manufacturero y comercial el trabajo familiar es relativamente más importante para las niñas que para los niños, mientras que el empleo en el sector privado es relativamente más importante para niños que para niñas. En el sector de salud y de servicios personales, (82 por ciento) de las niñas realiza trabajo infantil doméstico, contra únicamente el (cinco por ciento) de los niños.

CUADRO 5. Distribución de la niñez trabajadora entre 7-14 años por sexo, categoría ocupacional y rama de actividad

Sexo	Rama de Actividad	Categoría ocupacional							Total
		Empleado sector privado	Asalariado	Empleado servicio doméstico	Empleador	Por cuenta propia	Trabajador familiar sin remuneración	Trabajador no-familiar sin remuneración	
Masc.	Agricultura	1.75	13.75	0	0	0.76	75.98	7.75	100
	Industria manufacturera	39.31	0	0	0	1.33	55.76	2.71	100
	Comercio	28.25	4.92	1.89	0	0	62.69	1.77	100
	Salud y Servicios Personales	26.25	5.13	5.71	2.65	36.07	24.2	0	100
	Otros	59.07	11.38	0.78	0	0	20.36	8.41	100
	Total	11.06	11.62	0.42	0.08	1.73	68.34	6.65	100
Fem.	Agricultura	4.68	14.13	0.56	0	0	72.42	8.22	100
	Industria manufacturera	14.13	3.82	0	0.28	5.34	73.72	2.7	100
	Comercio	10.28	0.36	2.8	1.83	1.65	80.07	3.02	100
	Salud y Servicios Personales	1.88	2.19	81.67	0	0.39	9.64	4.23	100
	Otros	30.52	0	0	0	0	49.17	20.31	100
	Total	7.89	6.76	10.99	0.56	1.57	66.97	5.26	100
Total	Agricultura	2.38	13.83	0.12	0	0.6	75.22	7.85	100
	Industria manufacturera	23.31	2.43	0	0.18	3.88	67.17	2.7	100
	Comercio	17.93	2.3	2.41	1.05	0.95	72.67	2.49	100
	Salud y Servicios Personales	9.79	3.15	57.02	0.86	11.97	14.37	2.86	100
	Otros	57.98	10.95	0.75	0	0	21.45	8.87	100
	Total	9.99	9.98	3.99	0.24	1.67	67.88	6.18	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

4.2 Trabajador servicio doméstico

56. Las niñas y los niños llevan a cabo una amplia variedad de funciones de trabajo. En la agricultura, la mayoría de las niñas y niños se encuentran en las plantaciones de café y azúcar, en donde contribuyen a los esfuerzos colectivos de sus familias. El trabajo comercial realizado por niñas y niños consiste en ayudar en el puesto familiar en el mercado o en una tienda. Esto es especialmente cierto para las niñas, quienes generalmente acompañan a sus madres al mercado, o cuando, crecen son dejadas a cargo de los negocios familiares. Las actividades manufactureras involucran principalmente a las niñas porque tienden a estar en el sector textil. Típicamente, el

trabajo consiste en una de dos cosas: i) ya sea tejiendo tela tradicional maya para vender en los mercados locales y turistas ii) o en el ensamblaje de prendas para exportación, con el hogar siendo un subcontratista de una fábrica maquiladora (ver Recuadro 2). En el sector de salud y de servicios personales, la niñez, en su mayoría niñas, desempeñan primordialmente como trabajadores infantiles domésticos en casas particulares. Las niñas y niños encuentran peligros en el trabajo en todos los sectores, como se detalla posteriormente.

Recuadro 2. Trabajo Infantil en las *Maquiladoras*

Maquiladoras (a menudo acortado a *maquilas*) son industrias que ensamblan prendas de vestir de materiales importados y los embarcan a destinos extranjeros en un régimen de impuestos extremadamente favorable. Un gran porcentaje de las maquilas guatemaltecas son propiedad de inversionistas estadounidenses o surcoreanos y emplean una gran mayoría de fuerza de trabajo femenina.

Las maquilas eran importantes empleadores de menores y aunque no existen números disponibles, es muy probable que gran número de niñas adolescentes aún trabaje ahí. Pero como resultado de la publicidad negativa dada al trabajo infantil en las maquilas textiles, los empleadores han reducido significativamente la utilización de mano de obra infantil.

En lugar de ello, contratan la confección de prendas a pequeños talleres y hogares privados, contribuyendo a que la firma aumente su producción, librándoles de las cargas sociales y no siendo responsables directos de la participación de niñez trabajadora. Mientras ésta es una práctica común en América Latina, en Guatemala existe una evolución particular, las comunidades maquiladoras — aldeas completas subcontratadas a través de un Consejo de la aldea, en donde virtualmente todos participan en el trabajo de maquila.

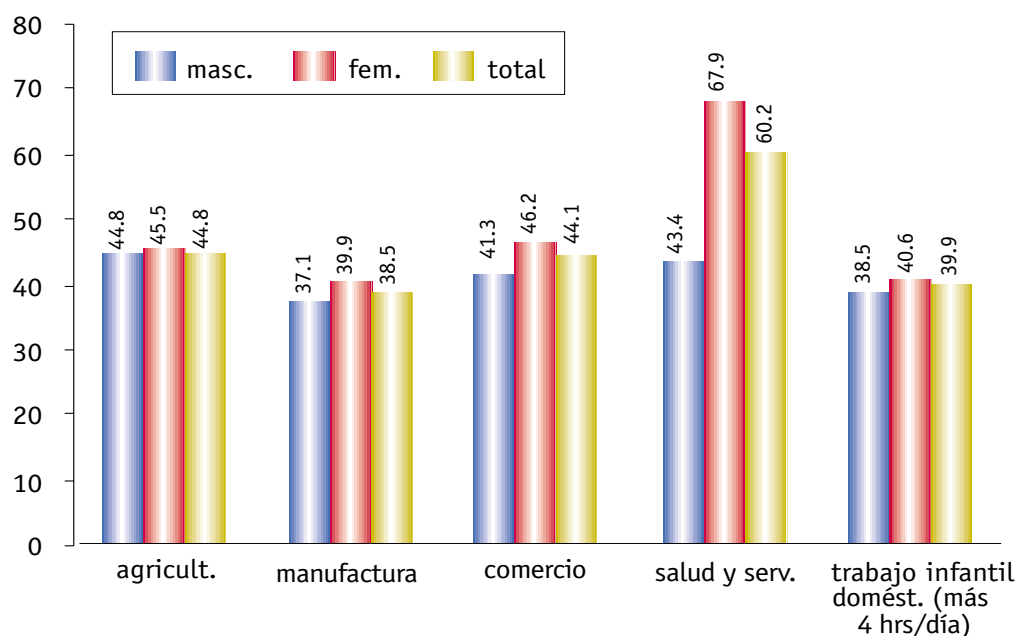
4.3 Intensidad del trabajo

57. El trabajo infantil en Guatemala se caracteriza por horarios de trabajo muy largos, que dejan a las niñas y niños poco tiempo para el estudio o el juego. Se estima que la niñez trabajadora labora un promedio de 47 horas semanales, considerablemente más que un trabajador adulto en el mundo industrializado. Por contraste, el Código de Trabajo de Guatemala fija 40 horas por semana como un límite máximo aceptable. Las niñas y niños trabajadores que NO asisten a la escuela son los que laboran con horarios más largos (un promedio de 58 horas por semana), pero aún aquellos que también asisten a la escuela laboran como promedio 40 horas por semana. Los horarios de trabajo tienen variaciones según los diferentes sectores y por sexo dentro de los sectores. El promedio de la semana de trabajo es más largo en el sector de salud y de servicios personales y

más corto en el sector manufacturero. Los horarios son ligeramente más largos para las niñas que para los niños en los sectores manufacturero y comercio, y mucho más largos para las niñas que para los niños en el sector de salud y de servicios personales. (Diagrama 9a).

58. Las tareas domésticas también se consumen el tiempo de juego y estudio de la niñez. Las tareas domésticas³⁵ lo hacen por un promedio de 40 horas semanales; las niñas nuevamente trabajan más horas que los niños (Diagrama 9). Las niñas y niños que llevan a cabo tareas domésticas dedican casi cuatro veces el tiempo de los adultos en realizarlas (Diagrama 9a).

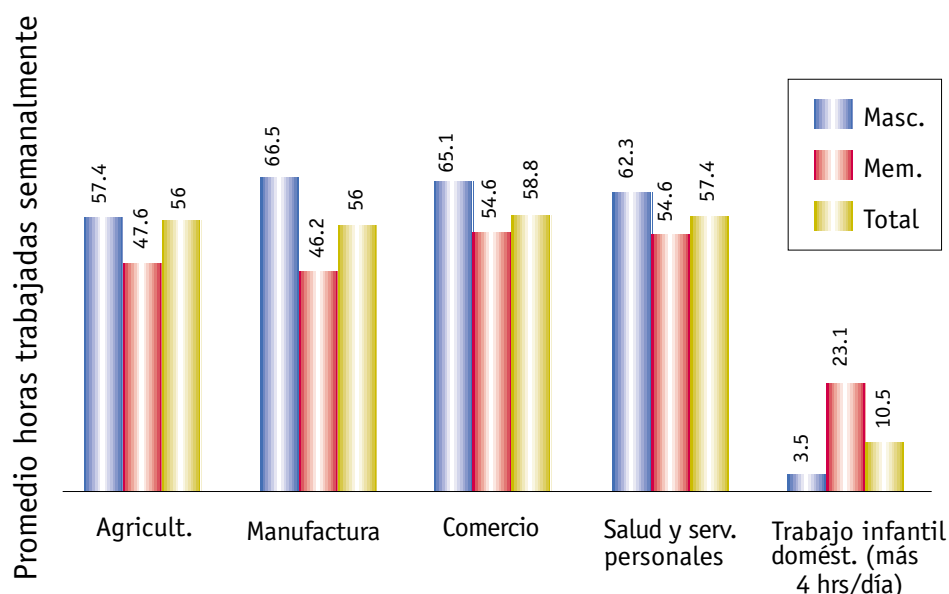
**DIAGRAMA 9. Niños y niñas entre 7-14 años:
promedio de horas trabajadas semanalmente por sector**



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

35 Por más de cuatro horas al día

DIAGRAMA 9a. Adultos entre 15-65:
promedio de horas trabajadas semanalmente, por sector



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

4.4 Formas peligrosas de trabajo infantil

59. La evidencia disponible sugiere que las niñas y niños pueden enfrentar condiciones peligrosas en muchos de los sectores en donde trabajan. ENCOVI 2000 no investigó las tareas del trabajo y las condiciones de los lugares de trabajo con suficiente detalle para permitir una evaluación sobre la peligrosidad de las diversas formas de trabajo que las niñas y niños realizan. Pero otras fuentes de información apuntan hacia una serie de peligros relacionados con el trabajo que las niñas y niños enfrentan.

60. Trabajo infantil doméstico en hogares particulares. Las niñas que trabajan como trabajadores infantiles domésticos en casas particulares son muy vulnerables a abusos. ENCOVI 2000 indica que hay 17,350 niñas entre 7 y 14 años trabajando como trabajadores infantiles domésticos en casas particulares. Sin embargo, otras fuentes indican que el número es mucho más alto. Por ejemplo, la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado (ODHAG), en su informe del año 2000 sobre niñez estima que hay alrededor de 92,800 niñas y niños entre 10 y 14 años trabajando en servicios domésticos. Un cuarto del total de trabajadores infantiles domésticos es niñas muy jóvenes e indígenas. Estas niñas generalmente vienen de familias rurales pobres y son enviadas a la ciudad por sus padres como una estrategia de supervivencia. Por lo general, a mayor juventud, las probabilidades que sean de origen indígena y que no hayan asistido a la escuela son mayores. La información disponible pinta un cuadro triste de las condiciones de las trabajadoras infantiles

domésticas³⁶. Este grupo de trabajadoras labora entre 13 y 16 horas al día, seis días a la semana, devengando salarios de alrededor de Q200-400 (aproximadamente USD25-50) al mes. Las amenazas, las palizas, el acoso e incluso el abuso sexual son comunes, las prestaciones no se les pagan y las vacaciones o días por enfermedad generalmente son inexistentes. Menos de un tercio de las trabajadoras infantiles domésticas puede asistir a la escuela.

61. Producción de fuegos pirotécnicos. La producción de fuegos pirotécnicos es probablemente la ocupación más peligrosa que involucra a niñas y niños guatemaltecos. La pólvora utilizada en la producción de cohetillos es altamente explosiva, tóxica e inflamable, y la producción se lleva a cabo en hogares o talleres faltos de medidas de seguridad e higiene. Como resultado ocurren accidentes, causando quemaduras severas y algunas veces la muerte de niñas y niños.³⁷ Además, la exposición a la pólvora conduce a enfermedades respiratorias e irritación de los ojos que causan picazón, lagrimeo y quemaduras. Se estima que más de 3,000 niñas y niños trabajan en la producción de pólvora, principalmente a nivel domiciliario. La producción de pirotécnicos a nivel nacional se concentra en más del 95% en el departamento de Guatemala y más específicamente en los municipios de San Juan Sacatepéquez y San Raymundo. Niñas y niños pequeños desde los seis años insertan mechas dentro de los cohetillos y llevan a cabo otras tareas que requieren mayor concentración para evitar accidentes (i.e., si la «rueda» que sostiene los cohetillos en los que los niños insertan las mechas se cae, explota). Algunas niñas y niños combinan este trabajo con la escuela, pero muchos retrasan la inscripción, abandonan o evitan la escuela completamente, para trabajar de 10 a 12 horas al día en el negocio familiar.

Recuadro 3. Como es visto el trabajo infantil por los guatemaltecos

“El trabajo infantil es dignificante porque les permite satisfacer sus necesidades básicas, aumenta su autoestima y mejora las condiciones de vida de sus familias de una forma honesta, para su desarrollo”.

En un estudio reciente, 45 por ciento de los maestros de escuela primaria concordaban con esta opinión, así como la mitad de las organizaciones indígenas (la otra mitad hacía la consideración que lo dignificante del trabajo infantil dependía de las condiciones). Por otro lado, sólo 14 por ciento de las instituciones gubernamentales, nueve por ciento de los médicos y ninguna de las organizaciones internacionales acordaban que el trabajo infantil es dignificante. Las personas encuestadas identifican las siguientes condiciones como explotativas de las niñas y niños, y por tanto, no dignificantes:

36 ILO-IPEC El trabajo infantil doméstico en Guatemala: lineamientos y recomendaciones para una propuesta de intervención, 2002. Se puede obtener en www.publicaciones.ipec.oit.or.cr

37 No existen estadísticas confiables de un número de accidentes y muertes, porque los padres tienden a esconderlas para evitar problemas.

- Salario injusto o no remuneración
- Largas horas
- Explotación sexual
- Aprovecharse de la fuerza de trabajo infantil y/o de su inocencia y su inhabilidad de defenderse
- Tareas que excedan su fuerza física o capacidades
- Actividades que dañen su desarrollo físico, psicológico o moral
- Maltrato físico o psicológico
- Negación de su derecho a la educación o recreación apropiados a su edad
- Apropiación ilegal

Fuente: CALDH. "Consulta Piloto sobre Niñez Trabajadora manuscrito no publicado Guatemala 1999

62. Trabajo agrícola. Los niños y niñas en el sector agrícola pueden estar sujetos a condiciones peligrosas de trabajo. En las plantaciones de café, la niñez en su mayoría varones trabajan recolectando, escogiendo y acarreado los pesados sacos de granos de café. Las condiciones de trabajo y de vida de estos niños y niñas trabajadores son a menudo deprimentes. Estos niños y niñas están sujetos a enfermedades y lastimaduras, debido a días muy largos de trabajo bajo el ardiente sol, el acarreo de cargas pesadas, y el riesgo de cortaduras debidas a objetos punzo cortantes. La vida en la plantación a menudo significa pocos o ningún cuidado de salud, habitación hacinada en galeras construidas de hojas de palma, láminas y madera, falta de agua potable y saneamiento, tratamiento degradante o abuso por parte de los administradores de las plantaciones. Las enfermedades comunes de estos niños y niñas incluyen infecciones respiratorias, infecciones intestinales y parásitos, malaria, dengue, picaduras de insectos o serpientes. Las lesiones tales como fracturas, cortaduras, pérdidas de visión o miembros desnutrición, lesiones y la muerte.³⁸

63. Explotación de minas y canteras. Las niñas y niños que trabajan en la explotación de minas y el picado de piedra encaran condiciones peligrosas y sufren una alta incidencia de lesiones y enfermedades. El piedrín que es utilizado en la construcción a menudo levantan y quiebran pesadas piedras que los ponen en peligro de sufrir fracturas, quemaduras y enfermedades respiratorias, así como deslizamientos. A lo largo del río Samalá en el Departamento de Retalhuleu, niñas y niños hasta de cinco años están empleados en las canteras para quebrar y acarrear piedras. Muchos de ellos trabajan en condiciones que se asemejan a esclavitud por las condiciones precarias en que se realiza estas actividades, arriesgo su salud, que exponiéndose a enfermedades de los pulmones, de la piel, deformaciones, ceguera y pérdida de miembros. Lo aislado de estas canteras, dificulta la asistencia de las niñas y niños a la escuela o a servicios médicos.³⁹

³⁸ Reinoso, Patricia (2001)

³⁹ Actividades consideradas por el convenio OIT No. 182 como las peores formas de trabajo infantil incluyendo el tráfico de niños y niñas, trajo forzado, niños en conflicto armado, prostitución, pornografía, y actividades ilícitas, específicamente, las categorías consideradas por dicho evento.

64. Recolección de basura. Se pueden encontrar niñas y niños en los vertederos de basura del área urbana, escogiendo y recogiendo objetos que pueden ser reciclados o utilizados. La mayoría (73 por ciento) de ellos trabajan escogiendo basura, mientras una proporción menor (10 por ciento) trabaja juntando la basura en paquetes/líos. Este trabajo expone a las niñas y niños a numerosos riesgos. De acuerdo a Evaluación Rápida de OIT/IPEC realizada en Relleno Sanitario de la ciudad de Guatemala, en el año 2000, alrededor de (82 por ciento) tiene lastimaduras u otras lesiones, (56 por ciento) sufre irritación de ojos como resultado de los gases que emana la descomposición de la basura; y (40 por ciento) experimenta dolores de cabeza debido a la exposición al sol. Las niñas y niños también encaran un alto riesgo de infección y enfermedad como resultado de su exposición a desechos peligrosos. Un día promedio de trabajo, como escogedor de basura es de 7.4 horas, diarias en cinco días a la semana.. Normalmente, las niñas y niños empiezan a trabajar en los vertederos de basura a la edad de nueve años, aunque algunos empiezan incluso antes.

65. En Guatemala, como en la mayoría de países, la información sobre las niñas y niños involucrados en las llamadas formas incuestionablemente peores de trabajo infantil es deficiente. Debido tanto a problemas metodológicos, inherentes a las mismas investigaciones, como a su sensibilidad cultural, como se ha anotado anteriormente, las investigaciones en los hogares no han sido diseñadas para generar información sobre la niñez involucrada en estas formas de trabajo. Sin embargo, informes esporádicos de otras fuentes, tales como la Policía Nacional Civil, los periodistas, ONG's y los trabajadores sociales proveen por lo menos una idea parcial.

66. La explotación sexual comercial de niñas y niños se ha reportado en aumento, sin embargo se ha hecho esfuerzos por obtener cifras de la magnitud del problema. La Reportera Especial sobre el tráfico de niños, explotación sexual comercial y pornografía infantil, en su informe de una misión de Guatemala, cita un estimado de 2,000 personas menores de edad, forzados a trabajar en aproximadamente 600 prostíbulos y bares en la Ciudad de Guatemala. No obstante, esta estimación está basada en un informe policiaco emitido en el año 1994; por lo que no hay disponible una evaluación reciente de la extensión de este problema. Algunos de estos niños son reclutados bajo promesas falsas principalmente de trabajo en la ciudad, otros son secuestrados o vendidos por sus padres, y algunos son traficados a través de las fronteras nacionales. La Reportera Especial menciona información recibida de autoridades y trabajadores sociales en otras localidades, que sugieren que la explotación sexual de niños y niñas también existe en una escala significativa fuera de la Ciudad de Guatemala.

67. Guatemala es tanto fuente como destino del tráfico de niñas y niños, aunque su alcance no se conoce. Los informes indican que, niños y niñas provenientes de los segmentos más pobres de la población, del El Salvador, Nicaragua y Honduras son traídos al país por anillos organizados; muchos de ellos engañados con promesas falsas de trabajos lucrativos, que les permitirán enviar remesas a sus familias. La policía estimaba que en 1996, el (85 por ciento) de la totalidad de niñas y niños explotados sexualmente de la Ciudad de Guatemala procedían de estos tres países. La venta y el tráfico de niñas y niños fuera de Guatemala ocurren principalmente en el contexto de adopciones internacionales. No obstante, también existen informes de bandas internacionales que reclutan adolescentes guatemaltecas en la frontera de México para explotación sexual comercial.

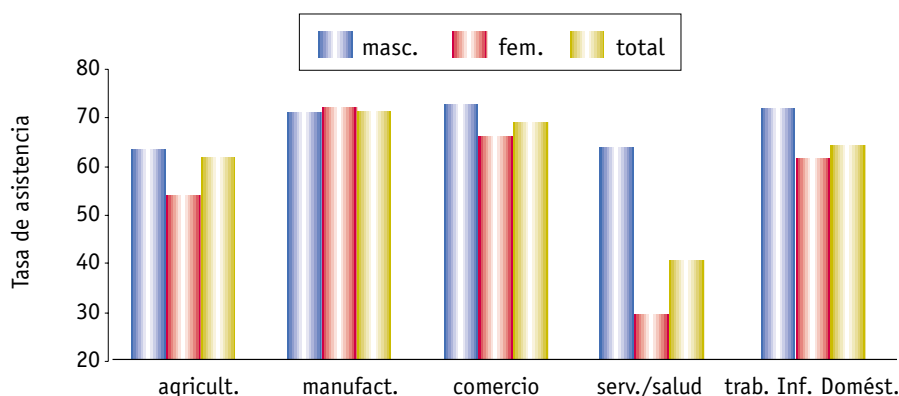
68. Los niños y niñas que viven en la calle son especialmente vulnerables a las formas incuestionablemente peores de trabajo infantil explotativo. El gobierno indica que el número de niños y niñas de la calle ha aumentado en los últimos años. Cifras estimadas oscilan entre 3,500 y 8,000, pero es imposible obtener cifras exactas debido a la fluidez y naturaleza móvil de la población en la calle. La niñez que vive en la calle está concentrada en la Ciudad de Guatemala, y en los cascos urbanos de los departamentos. Se estima que del total, un cuarto son niñas. Muchas veces se ven forzados a mendigar o a robar para mantenerse; otras veces caen presa de adultos que los involucran en explotación sexual comercial, tráfico de drogas u otras actividades ilícitas. El Comité de Naciones Unidas para los Derechos del Niño, en sus conclusiones al segundo informe del gobierno al Comité, cita alegatos de violación, maltrato y tortura, incluyendo asesinato como forma de «limpieza social» de niños que viven en las calles.

5. Consecuencias del trabajo en el bienestar de los niños y niñas

5.1 Trabajo infantil y educación

69. La asistencia a la escuela es significativamente más baja para la niñez trabajadora comparada con la no trabajadora. Alrededor del (62 por ciento) de la niñez trabajadora asiste a la escuela, en comparación al 78 por ciento de niños y niñas que no trabajan. Las niñas y niños trabajadores completan únicamente alrededor de la mitad del total de los años escolares que los que no trabajan. Para las niñas y los niños trabajadores que asisten a la escuela, el trabajo reduce el tiempo y energía que tienen para sus estudios y es reportado como una causa frecuente del ausentismo, que sin lugar a duda afecta su capacidad para beneficiarse de la escuela. Como se anotó anteriormente, las niñas y los niños que combinan la escuela y el trabajo invierten un promedio de 40 horas a la semana. Para la niñez trabajadora, tanto dentro como fuera de la escuela, el trabajo limita el desarrollo educativo, y de manera concomitante, su capacidad de generar ingresos a futuro.

DIAGRAMA 10. Asistencia a la escuela de las niñas y niños trabajadores por rama de actividad, así como de las niñas y niños que realizan tareas domésticas por más de cuatro horas por día



70. Para las niñas y los niños trabajadores asistir a la escuela, parece estar supeditado de alguna manera, al tipo de trabajo en el que se encuentran involucrados. De los cuatro sectores que emplean al mayor número de niños y niñas (Diagrama 10), la asistencia a la escuela es más baja (41 por ciento) en el sector de salud y servicios personales, en donde, como se observó anteriormente, la mayoría de las niñas y niños son trabajadores infantiles domésticos en casas particulares. La segunda más baja asistencia a la escuela (61 por ciento) está en el sector agrícola. El conflicto trabajo-escuela es estacional, aumentando durante los períodos de cosecha, lo que sugiere que una posible descentralización y calendarización local del ciclo escolar acorde a los periodos de cosecha podrían ser posibles. La asistencia a la escuela es más alta entre las niñas y niños que trabajan en los sectores de la industria manufacturera y de comercio (71 y 69 por ciento, respectivamente). El trabajo

interfiere con la escolaridad de las niñas, más que la de los niños en todos, menos el sector manufacturero (Diagrama 10). La brecha de género en la asistencia a la escuela es mayor entre los niños y niñas que trabajan en el sector de salud y servicios, ya que tan sólo el (30 por ciento) de las niñas de este sector asiste a la escuela, contra (63 por ciento) de los niños.

71. Las tareas domésticas también parecen interferir con la escolaridad. La asistencia a la escuela es (64 por ciento) para niños y niñas que realizan trabajo infantil doméstico (por más de cuatro horas por día), comparado con el (76 por ciento) de niños y niñas que no realizan este trabajo. Las tareas domésticas parecen obstaculizar la escolaridad de las niñas más que la de los niños. El (62 por ciento) de las niñas que realizan tareas domésticas por más de cuatro horas al día puede asistir a la escuela, en comparación con (71 por ciento) de los niños.

5.2 Trabajo infantil y salud

72. Los datos disponibles no indican una clara relación negativa entre el trabajo de las niñas y niños y su salud. La prevalencia de problemas de salud es casi la misma para los niños y niñas que trabajan tiempo completo, para los que son estudiantes de tiempo completo y aquellos que no trabajan ni asisten a la escuela, al alrededor de 22 por ciento. Sólo los niños y niñas que combinan la escuela y el trabajo tienen una ligera prevalencia mayor de problemas de salud (27 por ciento). El estado nutricional, medido por el índice de Masa Corporal (IMC),⁴⁰ es ligeramente mejor para niños y niñas que trabajan que para aquellos que son estudiantes de tiempo completo (Cuadro 6). Pero estos hallazgos son debidos por lo menos en algún porcentaje a los problemas de medición encontrados cuando se trata de observar la relación existente trabajo-salud. Las consecuencias del trabajo, por ejemplo, podrían estar oscurecidas por la selección de las niñas y niños más sanos para el trabajo, o el hecho de que las consecuencias del trabajo en la salud solamente aparecen hasta un período posterior en la vida.⁴¹ Finalmente, debería recordarse que ENCOVI 2000 no recopiló los datos de las incuestionablemente peores formas de trabajo infantil, y cuyas consecuencias en la salud de las niñas y los niños son, sin lugar a dudas, más severas.

CUADRO 6. Indicadores de Nutrición y Salud, por actividad

Actividad	Problemas de salud reportados (%)			IMC por edad (%)					
				Masc.		Fem.		Total	
	Masc.	Fem.	Total	-2 sd ⁽¹⁾	-3 sd ⁽²⁾	-2 sd ⁽¹⁾	-3 sd ⁽²⁾	-2 sd ⁽¹⁾	-3 sd ⁽²⁾
Sólo Trabaja	22.20	24.30	22.90	1.82	-	0.00	-	1.15	
Sólo Estudia	20.70	23.60	22.10	1.54	0.21	1.07	0.14	1.31	0.18
Trabaja y Estudia	26.10	27.60	26.50	1.38	0.57	0.98	0.00	1.25	0.39
Ninguna	21.20	22.90	22.30	1.78	0.19	0.35	0.00	0.91	0.07
Total	21.80	23.80	22.80	1.57	0.25	0.84	0.09	1.22	0.17

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

(1) desnutrición moderada; (2) desnutrición aguda

40 El Índice de Masa Corporal se calcula dividiendo peso en kilogramos por el cuadrado de la altura en metros multiplicado por 10,000.
41 Para una más completa discusión para medir la relación entre trabajo infantil-salud infantil, por favor referirse a O'Donnell O., Rosati F.C., y van Doorslaer E., (Trabajo Infantil y Salud: Asuntos de Evidencia e Investigación, Proyecto ETI) *Child Labour and Health: Evidence and Research Issues*, Understanding Children's Work (UCW) Project, 12 Diciembre 2001.

6. Determinantes del trabajo infantil y la escolaridad⁴²

73. Edad y sexo de las niñas y niños. El sexo y la edad de las niñas y niños son determinantes si ellos o ellas trabajan, asisten a la escuela, hacen ambas cosas o ninguna. Los padres guatemaltecos tienden a involucrar más a sus niños en el trabajo, manteniendo constantes factores como el ingreso del hogar, la escolaridad de los padres y otros factores importantes, los niños tienden a trabajar tiempo completo (tres puntos porcentuales) y a trabajar mientras asisten a la escuela (diez puntos porcentuales), más que las niñas. Por el otro lado, las niñas están más expuestas a no asistir a la escuela ni a trabajar (siete puntos porcentuales), y por tanto, a estar involucradas en las tareas domésticas. No es sorprendente que las niñas y niños se involucren más en el trabajo conforme van creciendo, sugiriendo que los padres ven un mayor costo de oportunidad en la escolaridad en términos de ingresos perdidos.

74. Etnia. La probabilidad de trabajar es mayor para los niños y niñas indígenas, aún y cuando las familias tengan niveles de ingreso similares. La incidencia de trabajo entre los niños y niñas indígenas (27 por ciento) es mucho más alta que entre los niños y niñas no indígenas (15 por ciento). Debido a que la pobreza es más alta entre la comunidad indígena, esto no es sorprendente. Asimismo, los hogares indígenas tienen mayores tendencias a vivir en áreas con pocas facilidades. Sin embargo, aún haciendo el control por ingresos o área de residencia, los niños y niñas indígenas tienen (nueve puntos porcentuales) más probabilidades de trabajar y (ocho puntos porcentuales) menos de asistir a la escuela a tiempo completo, que sus contrapartes no indígenas. La pobreza parece que no es el único determinante del trabajo infantil en las comunidades indígenas.

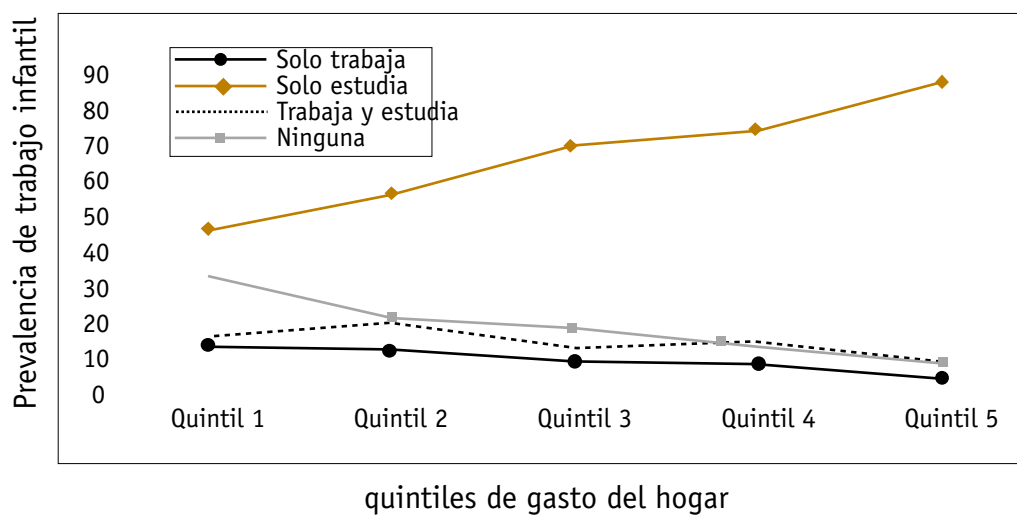
Los factores culturales juegan un papel importante, no obstante la existencia y el acceso a escuelas y otra infraestructura, juegan papeles importantes.

75. Pobreza. La prevalencia de trabajo infantil entre los niños y niñas de hogares extremadamente pobres (26 por ciento) es casi el doble que entre los niños y niñas no pobres (15 por ciento)⁴³ La prevalencia del trabajo infantil cae y la asistencia a la escuela aumenta progresivamente según los ingresos del hogar aumentan (Diagrama 11), pero el efecto del ingreso es relativamente débil. Por ejemplo, un aumento de ingresos de alrededor del (10 por ciento) tiene efectos muy débiles en la probabilidad de que un niño o niña vaya a trabajar. Esto indica que cambios relativamente pequeños de ingresos posiblemente no producen efectos relevantes en la decisión de trabajar o asistir a la escuela. Las intervenciones dirigidas a reducir el trabajo infantil y a aumentar la asistencia a la escuela basadas en transferencias de ingresos, posiblemente no producirán cambios relevantes, a menos que el tamaño de las transferencias sea «grande».

42 La determinación conjunta de trabajo infantil y escolaridad fue investigada a través de un modelo probit bivariado en la muestra de ENCOVI 2000.

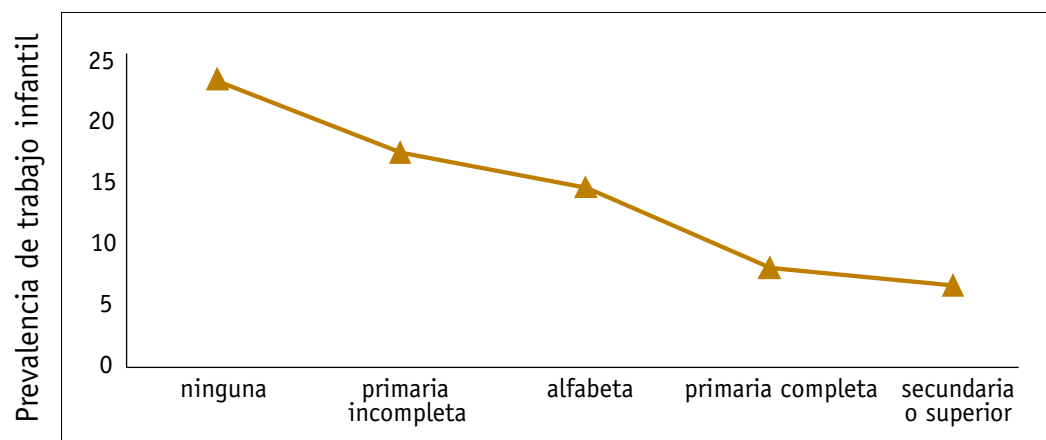
43 La pobreza se mide con base a un agregado de consumo, utilizando una línea de pobreza de Q.4, 318 y una línea de extrema pobreza de Q.1, 911.

DIAGRAMA 11 Prevalencia de trabajo infantil por quintil de gasto familiar



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

DIAGRAMA 12. Prevalencia de trabajo infantil con el nivel de escolaridad de la madre



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

76. Escolaridad de las madres. La prevalencia de trabajo es mayor entre los niños y niñas cuyas madres no tienen educación alguna y cae progresivamente según aumenta el nivel de escolaridad de las madres (Diagrama 12). La asistencia a la escuela y la escolaridad materna están relacionadas positivamente. Estas relaciones son, por lo menos, parcialmente, el producto de un efecto encubierto del ingreso, i.e., las madres con mayor educación, tienen probabilidades de tener niveles más altos de ingreso, y por tanto, menos necesidad de involucrar a sus hijos e hijas en el trabajo. Sin embargo la relación entre la escolaridad materna y el trabajo infantil se mantiene, aún controlando el ingreso. Una posible explicación para estos hallazgos podría ser que la educación le confiere a la madre un peso mayor (autoridad moral o, si la educación se traduce en ingresos, poder de negociación) en las decisiones familiares. Muchos asumen, que las madres cuidan a sus hijos e hijas más que sus padres, la escolaridad materna tiende a tener un efecto positivo en el bienestar de sus hijos e hijas. Otra posibilidad es que el tiempo de las madres es un insumo en la educación (producción de capital humano) de sus hijos e hijas, y que la escolaridad de la madre incrementa la productividad de este insumo. Finalmente, los padres con mayor educación podrían tener un mejor conocimiento de la utilidad de la educación y/o podrían estar en una mejor posición de ayudar a sus hijos e hijas a explotar su capacidad de ingreso obtenida a través de la educación.

77. Composición del hogar. Los niños y niñas de hogares con más adultos y por tanto con más «fuerza de trabajo» disponible, son menos vulnerables a trabajar y tienen más posibilidades de asistir a la escuela. De hecho, controlando otros factores, cada adulto adicional en un hogar, incrementa la probabilidad de que un niño asista a la escuela a tiempo completo (tres puntos porcentuales). La niñez proveniente de hogares con mayor número de niñas y niños pequeños, y por tanto más dependientes que alimentar, tienen mayores probabilidades de trabajar. Nuevamente, controlando otros factores, cada niño o niña adicional entre 0-6 años de edad, aumenta la probabilidad de que un niño o niña estudie y trabaje por (1.5 puntos porcentuales). El sexo del jefe del hogar tiene solamente un efecto muy pequeño en las probabilidades de trabajo y este efecto varía según el sexo del niño(a). Los niños tienen más probabilidades de trabajar en hogares liderados por hombres y las niñas las tienen cuando pertenecen a hogares liderados por mujeres.

78. Exposición a traumas colectivos. Los hogares expuestos a traumas colectivos (terremoto, inundación, sequía, etc.) tienen mayores posibilidades de involucrar a sus hijos e hijas en el trabajo. Controlando otros factores, los niños y niñas de hogares expuestos a traumas colectivos tienen (cuatro puntos porcentuales) más probabilidad de trabajar (ya sea asistiendo a la escuela o no) y (dos puntos porcentuales) menos probabilidad de estudiar a tiempo completo. Esto sugiere que el trabajo infantil sirve como estrategia para hacerle frente a eventos adversos. Como la transición de regresar a la escuela del trabajo es difícil, aún los traumas negativos temporales podrían resultar en cambios permanentes en el bienestar de la niñez.

79. Exposición a traumas individuales. Los traumas individuales negativos (pérdida de empleo, muerte del jefe de hogar, etc.) también tienen efectos importantes en el trabajo infantil. Los niños y niñas pertenecientes a un hogar que ha sufrido de alguno de estos traumas tienen alrededor de (cinco puntos porcentuales) más probabilidades de trabajar. Por ejemplo, (15 por ciento) de los

niños y niñas que no han experimentado un trauma negativo trabajan, en comparación al (20 por ciento) de niños y niñas pertenecientes a hogares que sí lo han experimentado.

80. Reducción al acceso al Crédito. El crédito reduce fuertemente la asistencia a la escuela. Los niños y niñas pertenecientes a hogares sin acceso al crédito tienen (siete puntos porcentuales) menos posibilidades de asistir a la escuela que aquellos niños y niñas de hogares con acceso al mismo. Los niños y niñas provenientes de hogares sin acceso al crédito tienen mayores probabilidades de estar ociosos (alrededor de seis puntos porcentuales) y de trabajar tiempo completo.

81. Seguro de Salud. Los niños y niñas pertenecientes a hogares en donde por lo menos un miembro está cubierto por un seguro de salud tienen (4.5 puntos porcentuales) menos probabilidades de trabajar y (4.5 puntos porcentuales) más probabilidades de asistir a la escuela. El efecto de una cobertura de un seguro médico sobre la asistencia escolar tampoco es significativo.

82. Pero el trabajo infantil es un fenómeno complejo y los factores arriba mencionados claramente representan únicamente una lista parcial de sus determinantes. Se hacen necesarios una mejor información y un análisis más profundo para tener una mejor comprensión de por qué los niños y las niñas se involucran en el trabajo. La información sobre la disponibilidad de la infraestructura, la calidad educativa, el acceso a mercados de crédito y esquemas de protección social son especialmente necesarios. Mejores análisis cualitativos de factores tales como actitudes de los padres y tradiciones culturales también son necesarios. La demanda de niños trabajadores, no observada en las encuestas de hogares es otra área que necesita ser mejor entendida. Las circunstancias únicas que causan el involucramiento de la niñez en las formas incuestionablemente peores de trabajo no han sido investigadas a profundidad; también no vistas en las encuestas tradicionales, son áreas que requiere una atención particular en la investigación.

7. Respuesta Nacional al Trabajo Infantil Explotativo

7.1 Legislación relativa al trabajo infantil explotativo

83 La legislación guatemalteca contiene un número de protecciones básicas para los niños y niñas trabajadores. La Constitución Política de la República de Guatemala⁴⁴ y el Código de Trabajo establecen la edad mínima para trabajar en 14 años. El Código no es compatible con la legislación que hace que la educación sea obligatoria hasta la edad de 15 años.⁴⁵ El Código de Trabajo faculta a la Inspección General de Trabajo (IGT) ha otorgar permisos de trabajo a la niñez de 14 años únicamente si es en calidad de aprendiz o su trabajo contribuirá a solventar la extrema pobreza de su familia. La discrecionalidad que la ley le faculta a la Inspección principalmente en los permisos, debe constituir excepciones, sin embargo en la práctica estas son otorgadas en forma generalizada.

El trabajo de menores tampoco debe impedir que el niño o niña cumpla con los requerimientos de la escuela obligatoria en modo alguno.⁴⁶ El Código de Trabajo prohíbe a todos los niños y niñas menores de edad el trabajo nocturno, el trabajo en condiciones «insanas y peligrosas», y el trabajo que sea excesivamente largo en duración.⁴⁷ Establece un día legal de trabajo para niños y niñas menores de 14 años en seis horas, y para niños y niñas entre 14 y 17 años de siete horas. Para trabajo «insano o peligroso», establecido por regulaciones establece la edad mínima de trabajo en 16 años.⁴⁸ Guatemala ratificó el Convenio No. 138 de OIT (Edad Mínima) el 27 de abril de 1990 y el No. 182 de OIT (Las Peores Formas de Trabajo Infantil) el 11 de octubre del 2001. El país ratificó la Convención de los Derechos del Niño de Naciones Unidas en junio de 1990.

84. Estos mecanismos legales significan poco en la ausencia de mecanismos efectivos para su cumplimiento. El sistema de inspección del Ministerio de Trabajo para hacer cumplir las leyes laborales relativas a los niños y niñas es inadecuado. El número de inspectores de trabajo es insuficiente. El sistema judicial para asuntos de trabajo tiene poco personal y un número de casos con mucho retraso. Los acusados pueden elegir el juez ante quien comparecerán. Los Acuerdos de Paz llaman a fortalecer y descentralizar la Inspección de Trabajo, y la Agencia Internacional de los Estados Unidos para el Desarrollo, entre otros grupos, apoya, los esfuerzos del gobierno dirigidos a obtener esto.⁴⁹

44 Artículo 102, párrafo 1

45 El Comité de la ONU sobre los Derechos del Niño ha recomendado que la edad mínima para admisión al trabajo sea enmendada para cubrir esta inconsistencia. (United Nations, *Concluding Observations of the Committee on the Rights of the Child: Guatemala 09/07/2001*, CRC/C/Add.154, 9 de julio 2001.)

46 Sin embargo, muy pocos permisos para trabajo por debajo de la edad son otorgados. Por ejemplo, entre 1995 y 1999 sólo 507 permisos de este tipo fueron extendidos por el Ministerio de Trabajo.

47 Artículos 148 y 149.

48 Artículo 148.

49 Un programa apoyado por USAID incluye el apoyo al gobierno para contratar y capacitar inspectores, con el fin de doblar el número actual, así como el establecimiento de oficinas regionales de inspección. (Klothen Kenneth L., citado por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos de América, Country Profile of Guatemala, <http://www.dol.gov/ilab/media/reports/iclp/sweat/guatemala.htm>)

7.2 Marco de Políticas Nacionales

85. Los Acuerdos de Paz. Los Acuerdos de Paz Firme y Duradera,, instituidos en diciembre de 1996, proveen una agenda amplia de políticas para la reconstrucción del país y el período de recuperación. Los Acuerdos marcan un cambio significativo hacia un camino de desarrollo más incluyente, así como para cerrar las inmensas brechas entre los ricos y los pobres. Las áreas claves de énfasis relacionadas al desarrollo económico y la reducción de la pobreza incluyen un enfoque en desarrollo humano (incluyendo educación y salud), metas para desarrollo productivo y sostenible, un programa para la modernización de un Estado democrático, y el fortalecimiento y promoción de la participación. Los derechos de los indígenas y las mujeres también se destacan como temas transversales a través de los Acuerdos, en un intento por revertir la exclusión histórica de estos grupos.⁵⁰

86. Estrategia de Reducción de la Pobreza. El gobierno delineó su estrategia de reducción de la pobreza en un importante documento de políticas: “*Estrategia de Reducción de la Pobreza*” (ERP)⁵¹ lanzado en noviembre del 2001. Los principios generales que son enfatizados en la ERP incluyen un enfoque rural, la utilización de un mapa de pobreza para fijar objetivos, gasto público transparente y eficiente, descentralización y participación. Los «ejes vitales» incluyen: (a) promover el crecimiento con equidad; (b) invertir en capital humano (con énfasis en salud, educación y seguridad alimentaria); y, (c) invertir en capital físico (particularmente agua y saneamiento, caminos rurales, electricidad y desarrollo rural) Los ejes transversales en la Política incluyen la multi e interculturalidad, género, equidad y vulnerabilidad.⁵²

87. Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil y Protección de la Adolescencia Trabajadora. Los esfuerzos específicos dirigidos hacia el trabajo infantil explotativo atiende a la niñez comprendidos entre edad de (6 a 14 años) y para Proteger a los Trabajadores Adolescentes (niños y niñas comprendidos entre los 15 y los 17 años). El Plan Nacional, desarrollado con el apoyo técnico de OIT- IPEC, UNICEF y Save Children al Ministerio de Trabajo, permitió el articular políticas sectoriales promoviendo acciones coordinadas contra el trabajo infantil. Dicho Plan fue presentado al Gabinete Social instruyéndose la Comisión Nacional de Erradicación del Trabajo Infantil con la participación a mas alto nivel de los Ministerios Sociales y representantes del sector empleador, trabajador y de la Asociación de Municipalidades de Guatemala. La agenda gubernamental 2000-2004 para los programas sociales trata de obtener una reducción del (diez por ciento) en el número de niñas, niños trabajadores para el 2004.⁵³

50 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002.

51 SEGEPLAN (Noviembre 2001).

52 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002.

53 ILO-IPEC, *Progressive Eradication of Child Labour in Gravel Production in Retalhuleu, Guatemala*, summary outline (Ginebra, 2001), citado por el Departamento de Trabajo de Estados Unidos, *Findings on the Worst Forms of Child Labour 2001*, Bureau of International Labour Affairs, 2002

RECUADRO 4. Sacando a los niños de las canteras: Un proyecto demostrativo de la Cooperación

Introducción

El proyecto demostrativo lanzado en junio de 1998 con el apoyo técnico y financiero de OIT-IPEC, el cual tienen como objetivo de retirar a los niños y niñas que trabajan en las canteras, ha dado ya resultados concretos mediante la utilización de innovaciones modernas.

El programa adoptó un enfoque integrado, involucrando un grupo de organizaciones que ya tenían intervenciones en sus áreas de competencia y experiencia específicas: educación, salud, organización del trabajo y generación de ingresos. Se llevó a cabo un análisis de situación para determinar la extensión del problema en los sitios de cantera.

Localizado en departamento de Retalhuleu en la cuenca del río Samalá (5 Kilómetros aproximadamente) en las tierras bajas del Occidente de Guatemala, el proyecto buscaba la eliminación del trabajo infantil peligroso, mediante la provisión de educación formal y capacitación de habilidades a padres ayudándoles a ubicarse en otras alternativas de ingresos, proveyéndoles servicios médicos a las niñas y los niños lesionados en su trabajo y además trató de construir la capacidad de las 13 comunidades involucradas para tomar acción contra el trabajo infantil.

Antecedentes

En el Departamento de Retalhuleu, niñas y niños pequeños hasta de cinco años trabajan en las canteras, quebrando piedras y llevando los pedazos a las áreas de transporte. Trabajan en condiciones parecidas a la esclavitud, para contribuir a la adquisición de los alimentos junto a sus padres. Las niñas y niños enfrentan serios riesgos de salud tales como pérdidas de la vista, deformación, bronquitis y enfermedades pulmonares, enfermedades de la piel y pérdidas de miembros. Los servicios médicos se encuentran lejos de las canteras. Las niñas y niños son en su mayoría analfabetas y su riesgo más grande es la inasistencia a la escuela.

Actividades Principales

Las principales actividades del proyecto fueron:

- **Análisis de Situación**
Se llevó a cabo un estudio sobre las familias y las condiciones de trabajo, y se contribuyó con el Ministerio de Educación a mejorar la currícula de Estudio.
- **Educación**
Los directores de las escuelas en las comunidades apoyaron activamente el proyecto y 700 maestros fueron capacitados para trabajar con las niñas y niños. Unidades móviles

fueron colocadas cerca de las canteras para reducir la distancia entre las niñas y niños y las escuelas. Apoyo después de la escuela con refuerzo escolar

- **Atención Médica**

Se establecieron tres farmacias para servir a las 3 comunidades; y técnicos médicos facilitaron jornadas de salud para minimizar los problemas endémicos generados por cambios climáticos donde la niñez y sus padres eran más vulnerables. Se capacitó a once líderes comunitarios en salud y nutrición. También se mejoró el saneamiento y se apoyó a las familias, enseñándoles sobre asuntos de salud y saneamiento. Debido a la desnutrición sufrida por muchas niñas y niños, se estableció un programa de complemento nutricional y se dieron cursos de nutrición básica a las familias.

- **Organización del Trabajo**

El programa buscaba construir la capacidad de las familias de proteger sus derechos mediante asistencia legal. Se llevaron a cabo talleres para que las familias de las niñas y niños trabajadores se organizaran en actividades económicas alternativas.

- **Generación de Ingresos**

En un estudio de factibilidad se identificaron alternativas económicas y las familias se organizaron en grupos, capacitándose en cómo administrar un negocio. Un fondo rotatorio se estableció para proveer apoyo económico, que pudo ser utilizado a cambio de enviar a las niñas y niños a la escuela. Diez familias fueron capacitadas para poder llevar su propio negocio y una máquina para hacer piedrín se compró para poder producir un producto de mejor calidad. En la actualidad, estas familias tienen mejores ingresos y las niñas y los niños pueden asistir a la escuela de manera más permanente. Además, se capacitó a cien familias en actividades alternativas de generación de ingresos, tales como panadería y costura.

- **Sensibilización:** Comunidades en el área fueron sensibilizadas acerca del trabajo infantil, y se efectuaron talleres con el fin de desarrollar una estrategia para difundir información.

Implementación

El programa fue implementado por HABITAT (Asociación Guatemalteca para el Desarrollo Sustentable), la cual desde 1994 ha estado trabajando en el área de investigación y evaluación de impacto ambiental y seguridad ocupacional, y desarrollo comunal y de la niñez. Varias agencias, incluyendo Fe y Alegría, ministerios del Gobierno guatemalteco y universidades, cooperaron en la implementación del proyecto. Los fondos fueron suministrados por IPEC y la agencia implementadora.

Programas dirigidos directamente al trabajo infantil explotativo

Programas de Cooperación

88. Organización Internacional del Trabajo/ Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil OIT/IPEC. Los esfuerzos gubernamentales dirigidos específicamente al fenómeno del trabajo infantil explotativo caen de manera primaria dentro del marco del programa de cooperación de OIT/IPEC. El Gobierno firmó una Carta de Entendimiento con OIT para la instalación del Programa de IPEC en 1996. El objetivo estratégico del programa es fortalecer las capacidades institucionales del Estado de Guatemala y la eliminación progresiva del trabajo infantil explotativo, priorizando la erradicación urgente de sus peores formas. Para contribuir al logro de este objetivo, el programa va dirigido a asuntos políticos y legislativos claves y provee apoyo a nivel de base, incluyendo proyectos modelo y la construcción de la capacidad local. El programa ha logrado a través de los proyectos demostrativos que el Estado de Guatemala aborde el trabajo infantil en la actividad de pirotécnicos, en Canteras (Por favor referirse al Recuadro 3), y los sectores de café y brócoli, basura, Trabajo Infantil Doméstico, Explotación Sexual. El país también participa en el Programa de Información Estadística y Seguimiento en Materia de Trabajo Infantil (SIMPOC), un esfuerzo internacional de OIT- IPEC para recolectar datos sobre trabajo infantil.

89. Sindicatos y organizaciones de empleadores. Los sindicatos y las organizaciones de empleadores son socios estratégicos importantes en la lucha contra el trabajo infantil explotativo. Los sindicatos han creado una «Comisión Sindical para la Erradicación del Trabajo Infantil». Esta comisión, con el apoyo de OIT-IPEC ha elaborado un plan estratégico, enfatizando tres líneas amplias de acción contra el trabajo infantil: a) promoción y divulgación de los tratados internacionales y legislación nacional; b) fortalecimiento del monitoreo y e implementación; y, c) medidas directas dirigidas a las niñas y niños trabajadores y sus familias, la mayor incidencia del sector sindical ha sido la lucha por la ratificación e implementación del Convenio 182 sobre las peores formas de trabajo infantil.

Los empleadores están organizados por medio del (*Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras*), CACIF. El Comité Coordinador cuenta con una unidad específica denominada “responsabilidad social”, esta unidad contribuyó al desarrollo de un código de conducta de sanciones para los empleadores que contratasen a niñas y niños menores de 14 años. Asimismo con el apoyo de OIT desarrolló un proyecto demostrativo de formación laboral dirigida a adolescentes trabajadores integrándolos al sector productivo.

90. Organizaciones no-gubernamentales ONG'S. Los esfuerzos de veinte ONG's⁵⁴ que forman parte del Grupo de Seguimiento del Trabajo Infantil han dirigido sus acciones a ampliar el conocimiento de las causas y efectos que originan el trabajo infantil. Ha desarrollado estrategias de

54 Las ONG's que conforman el IGT son las siguientes: ADEJUC; ADI; CEIPA; CEIBA; CASA ALIANZA; Asociación 'Proyecto Conrado de la Cruz'; CHILDHOPE; CEDIC; CEADEL; PRONICE; PAMI; FUNESCO; Fundación ESFRA; UDINOV; ASCATED; CALDH; CONANI; Pastoral Social de Guatemala; PENNAT; y Visión Mundial

difusión para socializar dichos conocimientos provocando procesos de reflexión y análisis y discusión principalmente en el marco de los derechos de la niñez. Por otro lado el IGT ha promovido intervenciones que incluyen: protección, apoyo social para la reintegración de niñas y niños de la calle (CEIPA, CASA ALIANZA, CHILDOHOPE); apoyo económico-social para familias de niñas y niños trabajadores (ADI); comunicación de valores sociales a niñas y niños trabajadores («trabajo honorable») (Grupo CEIBA), programas alternativos de educación no-formal para niñas y niños trabajadores (CHILDOHOPE, CONANI, PENNAT); promoción de la sensibilización y atención pública y discusiones alrededor del asunto del trabajo infantil (PAMI); acción comunitaria para mejorar las condiciones locales y promover la escolaridad (Fundación ESFRA, Pastoral Social de Guatemala y Visión Mundial); capacitación vocacional a niños de la calle y otros grupos vulnerables (UDINOV); y promoción de reformas legales (CALDH) (Recuadro 5).

RECUADRO 5. Las ONG's relacionadas con los Derechos de la Niñez en Guatemala

Asociación de Desarrollo Juvenil Comunitario ADEJUC apoya el proceso de educación de niños en las áreas rurales; sobre todo trabajan con niños del conflicto armado. En lo relativo a trabajo infantil, ha promovido investigaciones relacionadas a los intereses y necesidades de la niñez trabajadora indígena.

Asociación de Desarrollo Integral ADI. Situada en la municipalidad de Coatepeque, en el departamento de Quetzaltenango, desarrolla programas de educación, salud y asistencia económica a familias en las que existe el problema del trabajo infantil.

Centro Económico de Integración Pastoral CEIPA desarrolla programas de apoyo a niños trabajadores de Quetzaltenango. Empezaron dando apoyo a limpiabotas y vendedores de los mercados, proveyéndolos de alimentos; más adelante desarrollaron programas alternativos de educación.

Grupo CEIBA (tiene como provisto ayudar a insertarse en la sociedad a jóvenes con conflicto con la ley). Presta servicios de formación al trabajo y nivelación de la educación Primaria y básica.

sensibilización y conocimiento sobre los derechos de la niñez, (c) investigaciones en el área de salud, nutrición y niñez vulnerable. PAMI ha desarrollado 11 investigaciones relacionadas al trabajo infantil. El objetivo es crear el espacio de análisis y discusión con relación a esta problemática y visibilizar la situación de la niñez trabajadora a través de publicaciones, foros e involucramiento de los medios masivos ha desarrollado proyectos demostrativos, haciendo énfasis a la educación alternativa.

Fundación de Esperanza y Fraternidad del Área marginal **ESFRA** se enfoca a mejorar las condiciones de vida de la comunidad, a través de acciones diseñadas a resolver los problemas de salud y medio ambiente, e impulsar la participación de la niñez y la mujer en el proceso educativo.

Unidad de Desarrollo Integral la Novena UDINOV: su objetivo principal es de carácter socio-educativo y formativo a los niños que viven en las calles. Su programa "Solidaridad Juvenil Comunitaria" incluye capacitación vocacional para promotores/investigadores comunitarios, refuerzo educacional y protección de salud mental, preventiva y psicológica. Tienen actividades

Asociación CASA ALIANZA es una organización internacional que apoya y protege a los niños que viven en la calle impulsando procesos de inserción voluntaria de la niñez diferentes programas de rehabilitación.

Asociación 'Proyecto Conrado de la Cruz' proveen servicios educación, salud, y asesoría legal a niñas principalmente y adolescentes que trabajan en servicios domésticos..

Esperanza de los Niños CHILDHOPE Provee servicios a niñez en condiciones vulnerables: a) proveen atención y tratan de prevenir niños de la calle, b) movilización y sensibilización para niños trabajadores, c) apoyan a la población, comunidad o grupos víctimas de la violencia. Apoyan el desarrollo de estrategias y metodologías de alerta / atención a los niños. Definen el trabajo infantil como un problema fundamental de la sociedad y han llevado a cabo estudios y levantamientos. Apoyaron a la creación del programa educativo para niños trabajadores **PENNAT**.

Centro de Desarrollo Integral Comunitario CEDIC: su principal objetivo es cambiar la situación de los niños que viven en la calle por medio de asistencia médica, educativa y psicológica. Sus programas se llevan a cabo directamente en las calles, hogares abiertos, hogares que necesitan rescate inmediato u hogares estables. Esta institución coordina con la Magistratura de Menores, el Ministerio Público, la Secretaría de Bienestar Social y el Centro TOM (tratamiento y orientación de menores)

Centro de Estudios y Apoyo al Desarrollo Local CEADEL: Su objetivo es promover y desarrollar la capacidad de la población, sobre todo los grupos vulnerables, niños, mujeres y jóvenes.

de comunicación alternativa a través del deporte, la recreación, actividades culturales y educación para la vida.

(Asociación de Capacitación y Asistencia Técnica en Educación y Discapacidad)**ASCATED**

(Centro de Acción Legal en Derechos Humanos **CALDH**) trata de promover acciones en asuntos legales que permitan la erradicación del trabajo infantil.

(Comisión Nacional de Acción por los Niños)**CONANI** tiene tres programas: promotores comunitarios para jóvenes; escuela para padres y el programa de centros de estudio alternativo para jóvenes trabajadores. La institución apoya a adolescentes en áreas marginales. 90% de los asistentes a estos centros son trabajadores adolescentes de maquiladoras, trabajadores en oficinas particulares, vendedores de mercados, albañiles y otras profesiones.

Pastoral Social de Guatemala es una organización creada dentro del contexto de la Iglesia Católica. Desarrollan acciones dirigidas a la población más vulnerable, pero sobre todo niños y niñas, integrando programas de asistencia comunitaria. Estos programas se enfocan hacia la salud, la educación, mejores tecnologías para la agricultura y en el desarrollo económico local.

Programa de Educación Niño y Niña Trabajadora PENNAT es un programa educativo para niños y adolescentes trabajadores. El programa desarrolla un proceso con un grupo de niños de la calle que trabajan en mercados de áreas marginales, tratando de analizar con ellos las condiciones de los niños trabajadores y tratando de mejorar su acceso a los servicios de salud y educación. El programa también trata de integrar a los

Asociación Proniño y Niña Centroamericana PRONICE desarrolla programas de investigación, capacitación y formación relacionados con la situación y expectativas de los niños, especialmente niños en situaciones de riesgo y vulnerabilidad. Ellos apoyan y tratan de fortalecer metodológicamente el trabajo de las instituciones que atienden directamente con a la niñez..

Programa de Atención Materno Infantil PAMI se concentra en (a) acceso a servicios de educación, prevención y curación en el área de salud y nutrición, (b)

niños en el proceso educativo, la escuela formal y en los casos en los que esto es imposible, trata de proveer asistencia mediante escuelas alternativas que toman en cuenta los horarios de trabajo de los niños. Se ha establecido un currículo aprobado por el Ministerio de Educación.

Visión Mundial es un programa internacional que apoya el desarrollo a nivel comunitario, apoyando a las familias y sus niños a través de patrocinios. Su mayor programa consiste en el desarrollo de servicios básicos, salud y educación.

Otros programas importantes con impacto a la disminución del trabajo infantil

91. La Reforma Educativa. Los esfuerzos de reforma educativa son parte de los Acuerdos de Paz firmada en 1996, al reconocer la importancia de reformar el sector educativo para lograr la paz, la equidad, la modernización económica y la competitividad internacional. El Ministerio de Educación ha sido estructurado a fin de desconcentrar, descentralizar y simplificar la administración educativa para promover la eficiencia y la eficacia. Desde 1998, todas las unidades administrativas y Direcciones Departamentales reciben distribuciones presupuestarias y deben responder de su utilización. Se han creado Juntas Escolares en todas escuelas, como unidades de gestión local, integradas por padres y maestros constituidas con personería jurídica para la administración de recursos del Estado. En la actualidad los esfuerzos de reforma se centran en incrementar la cobertura, mejorar la equidad y la calidad educativa. Para ello el Ministerio de Educación ha impulsado en el año 2002 la profesionalización docente a más de 70,000 maestros a nivel nacional. El plan gubernamental para el sector de educación para el período 2000-2004⁵⁵ identifica seis áreas específicas de acción prioritaria hacia las cuales se están dirigiendo la mayoría de recursos: (I) alfabetización y acciones de post-alfabetización; (ii) universalización de la educación primaria; (iii) generalización de la educación intercultural bilingüe; (iv) transformación curricular para mejorar la calidad educativa; (v) especialización y profesionalización de los maestros; y, (vi) descentralización / modernización del sistema educativo.⁵⁶

55 Plan de Gobierno, Sector de Educación, 2000-2004

56 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002.

92. El Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo **PRONADE** está siendo utilizado como el principal vehículo para aumentar el acceso y mejorar la calidad de la educación primaria, especialmente en áreas rurales indígenas remotas. Las comunidades que no tienen servicios oficiales de educación (acceso, infraestructura, maestros) inician su proceso organizándose y legalizándose para obtener transferencias directas del Ministerio de Educación para administrar escuelas, e instituir el programa de PRONADE. Para calificar, las comunidades deben llenar por lo menos cuatro criterios: (a) la comunidad debe encontrar un lugar y demostrar habilidad e interés en administrar la nueva escuela; (b) la comunidad debe estar localizada a por lo menos tres kilómetros de la próxima escuela pública (c) la comunidad debe tener por lo menos 20 niños en edad preescolar y escolar; y (d) la comunidad no debe tener ningún maestro bajo el presupuesto oficial gubernamental. El financiamiento también depende completamente de la extensa participación comunitaria en todos los aspectos, desde la contratación de los maestros hasta organizar el calendario local de la escuela.⁵⁷ Cada comunidad está representada por un comité escolar (COEDUCA), que es elegido localmente y está compuesto de padres y miembros de la comunidad. Varias evaluaciones del programa sugieren resultados impresionantes para PRONADE (comparadas a otras escuelas primarias públicas), incluyendo mayores horas en el aula, mayor asistencia, participación comunitaria mayor y mejor informada, tasas más altas de promoción de grado y retención estudiantil. Adicionalmente, ENCOVI 2000 muestra que el programa ha incursionado bien en comunidades de difícil acceso obteniendo impacto a poblaciones pobres.⁵⁸

93. Protección Social. El gasto público en protección social es bajo en comparación con los estándares internacionales y también bastante bajo con relación a la brecha de pobreza. Adicionalmente, el sistema público de protección social está fragmentado, reflejando la falta de una estrategia global y un sinnúmero de programas a través de muchas agencias. En el 2000, había alrededor de 36 diferentes programas públicos de protección social, incluyendo dos programas principales de seguro social (representando el 40 por ciento del gasto total para protección social) y 34 programas de asistencia (absorbiendo el 60 por ciento del gasto total para protección social)⁵⁹

Programas de seguridad social. La seguridad social está dirigida por el *Instituto Guatemalteco de Seguridad Social* (IGSS) y cubre trabajadores de los sectores formales privado y público en todo el país. Establecida en 1946, la seguridad social incluye varios subprogramas principales: cobertura de accidente, maternidad y enfermedad, invalidez, vejez (pensiones) y sobrevivencia. En 1998, un programa piloto (TAM)(Trabajadores Agrícolas Migrantes TAM) fue lanzado para proveer de la seguridad social a los trabajadores agrícolas migrantes y sus familias en los departamentos de Escuintla y

57 Normativas de PRONADE.

58 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002.

59 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002.

Suchitepéquez. No obstante se dice que el sistema de seguridad social cubre todo el país, no todos los servicios se prestan en todos los departamentos. De hecho, los programas de seguridad social proveen una cobertura mínima a la población y son regresivos. En su totalidad, únicamente el (siete por ciento) de la población vive en un hogar que recibe seguridad social. La cobertura de seguridad social es ocho veces más alta para el quintil más alto que para el quintil más bajo, y más alto para los residentes urbanos y para los no-indígenas⁶⁰.

Programas de asistencia social. Guatemala carece de una red articulada amplia de seguridad social, existen numerosos programas dispersos en muchas instituciones, evadiendo las responsabilidades institucionales, duplicándose los esfuerzos los cuales generan poco impacto y con grandes lagunas, principalmente en la cobertura. La asistencia social es provista por numerosas agencias e incluye por lo menos 34 programas. Las principales categorías de programas incluyen: (a) becas; (b) programas de alimentos por trabajo; (c) diversos programas de asistencia/servicio social; (d) almuerzos o desayunos escolares; (e) PRONADE, un programa descentralizado que provee transferencias de efectivo y alimentos a las escuelas, al mismo tiempo que servicios educativos; (f) micro crédito, (g) manejo de desastres; y, (h) una variedad de subsidios (tierra, vivienda, transporte escolar y electricidad). La responsabilidad institucional para estos programas está dispersa entre muchas instituciones. La ausencia de un ente rector que articule los esfuerzos para la protección social, genera que las instituciones enfoquen sus programas con diferentes criterios para enfocar los diferentes programas de asistencia social difieren ampliamente entre programas, algunos utilizan un criterio geográfico y otros utilizan una elegibilidad categórica amplia (i.e., las niñas en áreas rurales pobres, víctimas de violaciones de derechos humanos, huérfanos, ancianos pobres, campesinos sin tierra, madres lactantes, refugiados, etc.). A pesar que existen indicadores sociales definidos esto no han sido de utilidad para el desarrollo de programas del Estado. Cerca de cuatro quintos de la población recibe alguna forma de asistencia social y está distribuida uniformemente a través de quintiles, grupos étnicos y áreas geográficas.⁶¹

94. Expansión de los servicios básicos. Los Acuerdos de Paz de 1996 reconocieron la importancia fundamental de servicios básicos modernos en el proceso de desarrollo guatemalteco e hicieron un compromiso para expandir la cobertura a los grupos en desventaja para compensar por la negligencia histórica. Este compromiso ha dado a luz cambios muy significativos y tangibles en los sectores de utilización en Guatemala. Por un lado, el país dio grandes pasos para permitir la participación del sector privado y promover el desarrollo de la competencia. Por otro lado, el volumen de los recursos canalizados hacia la expansión de provisión de servicios rurales ha aumentado substancialmente a través de una variedad de mecanismos institucionales nuevos y existentes. Como resultado de estos cambios, Guatemala ha sido testigo de un significativo progreso desde los Acuerdos de Paz en

60 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002

61 World Bank, *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002.



términos de expansión de cobertura y de reducción de desigualdades. Los índices de cobertura para electricidad, agua y saneamiento aumentaron alrededor de (15 puntos porcentuales) en el período posterior a los Acuerdos de Paz (1997-2000) en comparación a los (10 puntos porcentuales) antes de dichos Acuerdos (1993-1996) Tomando en consideración el crecimiento de la población, la expansión de las nuevas conexiones fue en general alrededor de (50 por ciento) más alta después de la firma a los Acuerdos de Paz.⁶² La aceleración y la ampliación de cobertura se generalizaron, afectando tanto a las áreas rurales y urbanas; así como a la población pobre y no pobre . Las disparidades en cobertura fueron reducidas, con nuevas conexiones dirigidas en desventaja a los grupos tradicionales..⁶³

62 Ver Informe Técnico 7 de GUAPA (Foster y Araujo, 2002). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas.

63 Banco Mundial, (Evaluación de la Pobreza, borrador para distribución en el país, Reporte No. 24221-GU, 31 de mayo del 2002) *Guatemala Poverty Assessment*, Country distribution draft, Report No. 24221-GU, 31 May 2002..

8. Opciones estratégicas para combatir el trabajo infantil explotativo

95. El planteamiento de opciones estratégicas para combatir el trabajo infantil explotativo requiere de la voluntad y compromiso del gobierno y de las agencias participantes. Las opciones propuestas en el presente informe están orientadas a lograr reducir la participación de niñas y niños en trabajos que pongan en riesgo su salud física, mental e intelectual, y que limiten su acceso a la educación. Asimismo se proponen acciones de prevención a fin de que los esfuerzos realizados para analizar los datos emanados de la ENCOVI 2000 y las experiencias del gobierno y de la sociedad civil puedan convertirse en acciones directas a este sector de la población.

96. Bajo la base del análisis llevado a cabo en Guatemala y de los estudios realizados en algunos otros países, se hace evidente que muchas políticas que no aparentan estar dirigidas directamente al trabajo infantil explotativo tienen, de hecho una fuerza significativa sobre el fenómeno. Esta sección, primero estudia algunas de estas consideraciones de políticas generales antes de examinar en más al detalle las opciones de políticas en contextos rurales y urbanos para enfrentar el trabajo infantil explotativo, y consideraciones políticas especiales para combatir las peores formas incuestionables de trabajo infantil. Esta sección también considera la legislación relativa al trabajo infantil y los mecanismos para mejorar su cumplimiento y seguimiento.

97. A la luz de la naturaleza multisectorial del trabajo infantil y de las muchas políticas generales que le afectan, es necesaria una unidad que articule y monitoree las diferentes políticas de manera coherente desde la perspectiva del trabajo infantil explotativo. La coordinación iniciada a través de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo infantil y protección de la adolescencia trabajadora, instalada en el Ministerio de Trabajo realiza grandes esfuerzos por integrar los compromisos de los ministerios sectoriales que atienden directa e indirectamente a poblaciones cuya presencia de trabajo infantil explotativo es evidente. Esta Secretaría ha visto como acción prioritaria el monitorear y obtener los indicadores cuantitativos relevantes sobre la niñez trabajadora en riesgo, en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística.

8.1 Consideraciones de políticas generales

98. Reducción de la vulnerabilidad del hogar: El trabajo infantil es frecuentemente parte de una estrategia hogareña de lidiar con el riesgo, haciéndoles menos vulnerables a pérdidas de ingreso provenientes de traumas individuales o colectivos. La evidencia empírica subraya que la niñez guatemalteca está alrededor de (cinco puntos porcentuales) más expuestos a trabajar comparados a niñas y niños de familias que no han experimentado estos traumas.⁶⁴ La evidencia también

64 YPMS 1999 no estudió los traumas individuales y colectivos, por lo que su impacto en el contexto de la prevalencia del trabajo infantil en Guatemala se desconoce.

sugiere que las niñas y niños que no se encuentran trabajando o asistiendo a la escuela son los que tienen mayores probabilidades de ser enviados a trabajar cuando una familia enfrenta un trauma. En Guatemala, este grupo es casi tan grande como el de la niñez trabajadora. Para reducir la vulnerabilidad familiar se requerirá extender el alcance y mejorar la efectividad del sistema de protección social del país. Como se indicó anteriormente, el gasto público en este sistema está bajo, según los estándares internacionales, y se encuentra fragmentado, sin una estrategia global.

99. Aumentar el acceso a la escuela y a la calidad de la educación. Los esfuerzos para combatir el trabajo infantil explotativo en Guatemala, como en cualquier otra parte del mundo, necesitan focalizarse, particularmente en la alternativa lógica al trabajo: educación accesible y de buena calidad. Existe un amplio consenso sobre que la única y más efectiva forma para cortar el flujo de niños de edad escolar hacia el trabajo es extender y mejorar la educación, para que las familias tengan la oportunidad de valorar la inversión en la educación de sus hijos e hijas.

El proceso iniciado para la reforma educativa contempla la calidad y el acceso aumentado el gasto en términos reales en un promedio de (20 por ciento) por año desde 1996. No obstante estos esfuerzos, la asignación presupuestaria en educación todavía es baja en relación con otros países latinoamericanos de bajo-mediano ingreso; Continúan siendo retos importantes el mejoramiento del acceso a la escuela (especialmente entre las niñas, los indígenas, los pobres y los niños rurales) y la calidad de la educación.

- *Reducir los costos directos de la educación:* Las cuotas escolares y otros costos (libros, materiales para escribir, meriendas escolares, transporte, etc.) no son accesibles en Guatemala, especialmente para los hogares pobres y de muchos hijos en edad escolar. A cada hogar le cuesta un promedio anual de Q.650 equivalente (\$84 dólares americanos) por estudiante que asiste a la escuela primaria. Por ello, no sorprende que los hogares guatemaltecos señalen los factores económicos como la dificultad principal para el acceso y permanencia de sus hijos e hijas en la escuela; la falta de dinero, la razón más común para no inscribirse en la escuela primaria, (38 por ciento) de los no inscritos.⁶⁵ Esto subraya la necesidad de expandir y dirigir mejor a la demanda otros programas de apoyo, tales como becas, alimentación escolar y subsidios de transporte. Los programas de apoyo que se llevan a cabo en la actualidad son altamente regresivos y sus beneficios no están dirigidos hacia los más pobres. Casi la mitad de los beneficios de las becas escolares, por ejemplo, en la actualidad benefician al quintil superior de la población. Sin embargo es importante resaltar el modelo de gestión de las becas de la paz proporcionadas por el Ministerio de Educación a la niñez trabajadora, implementados en los proyectos demostrativos apoyados por OIT-IPEC (Fuegos Pirotécnicos, Canteras, café, brócoli). Dicho modelo ha permitido beneficiar a mas de 14,000 niños y niñas facilitándoles su matrícula de inscripción, dotación de útiles y libros, así como reforzamiento escolar, un complemento nutricional y activida-

65 Los informantes de ENCOVI fueron preguntados por la razón principal por la cual los niños no eran inscritos en la escuela. Los porcentajes son para el grupo que no está inscrito (7-12 años) Cálculos del Banco Mundial utilizando la ENCOVI 2000, *Instituto Nacional de Estadística – Guatemala*.

des de recreación. Todo estos beneficios son planificados y desarrollados por la Junta Escolar quienes administran los recursos a través de la creación de un fondo común.

- *Reducir los costos indirectos de la educación:* Los costos indirectos de la escolaridad en términos de trabajo inevitable son aún una barrera significativa aunque más difícil de cuantificar. Existen dos medidas relativamente de bajo costo que podrían contribuir a darle oportunidad de la escolaridad: Primero, como parte de los esfuerzos para descentralizar las decisiones clave hacia los niveles local y comunitario, el gobierno podría *descentralizar el calendario escolar*, a fin de que las comunidades pudiesen ajustarlo a las temporadas de cosecha y, por lo tanto, reducir la competencia entre la escuela y el trabajo; Segundo, el gobierno podría considerar *bajar la edad* para la educación primaria instituida de 7-12 años por 6-11 años, ya que para las niñas y niños mayor de doce años, el costo-oportunidad escolar supera la posibilidad de dejar de trabajar.
- *Mejorar la calidad de la escuela y su relevancia:* “Falta de interés” es el segundo mayor impedimento a la inscripción en la escuela primaria, reflejándose en un (dieciséis por ciento) de ausentismo. Esto sugiere que la educación es de baja calidad y carece de relevancia en las vidas de las niñas y los niños, por lo que no es considerada por las familias como una inversión del tiempo, y de los recursos familiares limitados. Los bajos niveles de rendimiento escolar en lectura y matemáticas y los niveles continuamente altos de repitencia y abandono también señalan consideraciones de calidad. El ministerio de Educación ha operativizado varias iniciativas piloto para hacer frente a los asuntos de calidad en la educación primaria⁶⁶, pero es necesario un esfuerzo en todo el sistema para reforzar la currícula que incluya la educación bilingüe, la mejora de los estándares de habilidades, actuación de los maestros y así lograr la permanencia de la niñez en la escuela, limitándole su acceso prematuro al mercado de trabajo. Por otro lado la mala adjudicación de los maestros, principalmente monolingües, así como instalaciones escolares deficientes y falta de materiales didácticos (particularmente en otros idiomas), afectan desproporcionadamente a las niñas y niños pobres e indígenas, que deberían ser atendidos como parte del esfuerzo global para mejorar la calidad escolar.
- *Aumentar el acceso físico a la escuela:* La evidencia sugiere que existen factores paralelos de demanda, en lugar de falta de escuelas, que son los principales obstáculos al incremento de inscripción en la escuela primaria. Sin embargo, algunas brechas en la oferta de servicios escolares, especialmente para las niñas y los niños indígenas, se mantienen, dejando a los niños afectados con pocas opciones más allá del trabajo. El programa gubernamental PRONADE, con el cual comunidades sin acceso a los servicios de educación reciben transferencias directas del Ministerio de Educación para administrar escuelas, ha probado ser muy efectivo para expandir la cobertura escolar en comunidades rurales pobres, y es el mejor vehículo para llenar los vacíos restantes en la oferta. Por otro lado la implementación en escuelas pilotos de la metodología

66 Estos incluyen: (a) capacitar a los maestros en metodologías multigrado (Nueva Escuela Unitaria, escuelas NEUBI) modelos piloto en varios departamentos; (b) promover las escuelas bilingües y metodologías en los departamentos con poblaciones altamente indígenas (Dirección General de Educación Bilingüe Intercultural, escuelas DIGEBI); (c) capacitar en metodologías bilingües multigrado (combinaciones DIGEBI-NEUBI) modelos piloto en el Departamento de Alta Verapaz; y, (d) desarrollar modelos de «escuelas para la excelencia» en varias escuelas en todo el país

activa, como parte del proceso de la reforma educativa, podría ser en un futuro muy cercano una solución a la mejora de la calidad educativa.

100. Mejorar el acceso a los servicios básicos. El mejoramiento del acceso a los servicios básicos (agua, luz, entre otros) es importante, porque ayudaría a reducir el tiempo que la niñez, sobre todo las niñas invierten en tareas domésticas en sus hogares, posibilitando (inversión de tiempo) así su asistencia a la escuela. Estas tareas, aunque técnicamente no son actividades económicas, tienen implicaciones en la salud y bienestar de las niñas y niños, siendo similares a las ocasionadas en cualquier trabajo. No obstante, como se describió anteriormente, el Gobierno ha realizado un progreso substancial en aumentar la cobertura de servicios básicos; sin embargo, no toda la población ha sido beneficiada, en su totalidad, ya que más de la mitad de la población rural no cuenta con todos los servicios básicos por ejemplo: del agua entubada y servicio eléctrico. El nivel actual de los recursos canalizados hacia la extensión de servicios modernos necesita ser mantenido y, de ser posible, aumentado, a fin de alcanzar una cobertura universal en un tiempo de diez años. Los servicios de extensión de cobertura deben ser, mejor dirigidos a los grupos que se encuentran tradicionalmente en desventaja, particularmente los hogares pobres, rurales e indígenas. Estos esfuerzos de extensión necesitan ser acompañados por una estrategia para remover las barreras por parte de la demanda que previenen que una proporción significativa de hogares excluidos a los servicios disponibles en sus comunidades.

101. Promover la alfabetización de adultos: Se considera que si se alfabetiza a los adultos, particularmente a las madres, esto tiene un impacto importante en las tasas de inscripción escolar de sus hijos e hijas y mejores oportunidades de trabajo. Si se toman otros factores como constante, una madre sin educación alguna aumenta la posibilidad que un niño o niña trabaje y disminuye las probabilidades de que asista a la escuela por (18 puntos porcentuales). Esto muestra la importancia de extender los programas de educación y alfabetización de adultos como una estrategia para aumentar la participación de la niñez en la escuela y disminuir su involucramiento en el trabajo. Las hijas e hijos de padres alfabetos tienen más posibilidades de asistir a la escuela, porque los padres están más conscientes de los beneficios de la escolaridad; lo que sugiere que las campañas de sensibilización masiva influye en la decisión de los padres de enviar a sus niños y niñas a la escuela.

8.2 Opciones de políticas para enfrentar el trabajo infantil explotativo en contextos urbanos y rurales

102. La naturaleza y extensión del involucramiento de la niñez en el trabajo difiere en las áreas urbana y rural de Guatemala. Las niñas y niños trabajadores ubicados en el área rural sobrepasan en número a la niñez trabajadora ubicada en el área urbana en una proporción de tres a uno. Mientras el trabajo infantil en el área rural se concentra principalmente en el sector agrícola, el trabajo infantil ubicado en el área urbana está distribuido de manera bastante uniforme entre la agricultura, el comercio, la industria manufacturera, y los servicios personales y de salud. El trabajo familiar juega un papel mucho más importante en área rural que en el área urbana.

La naturaleza y seriedad de los peligros que la niñez enfrenta en el trabajo también varía entre las áreas rural y urbana. El trabajo agrícola rural involucra, en todas las tareas de la cadena productiva riesgos, por ejemplo el uso de fertilizantes químicos u orgánicos ya que su manejo es altamente peligroso, mientras que el transplante de plantas (pilones a la tierra) es moderadamente riesgoso, sin embargo, ninguna tarea agrícola, física y psicológicamente es adecuada para ser realizada por personas menores de 14 años.

103. Enfoque estratégico en áreas rurales: El gran número de niñas y niños en la agricultura indica que eliminar el trabajo infantil en este sector no es un objetivo posible a corto o mediano plazo. Una preocupación inmediata son los condicionamientos de los mercados internacionales que ven como limitante el consumo de productos elaborados con mano de obra infantil. A nivel de políticas, no es el trabajo en el sector de la agricultura en general, el que se quiere abordar sino la gran proporción de niñas y niños involucrados en tareas agrícolas que no le permite asistir a la escuela (37 por ciento de niños y 46 por ciento de niñas del área rural en edad escolar), así como el sub-grupo de niñas y niños que enfrentan serios peligros en el trabajo.

Una estrategia realista inicial debería enfocarse en estas preocupaciones inmediatas. Esta estaría sujeta a dos objetivos de política inicial: (1) aumentar la tasa de inscripción escolar de las niñas y niños trabajadores agrícolas, especialmente las niñas y, al mismo tiempo, (2) eliminar la participación de niños y niñas en las formas más peligrosas de trabajo rural.

104. Enfoque estratégico en las áreas urbanas. El trabajo infantil en las áreas urbanas ocurre a una escala más limitada, pero plantea mayores peligros para el bienestar y la salud de los niños. Los riesgos son especialmente altos para uno de cada dos niños o niñas trabajadores del área urbana que laboran fuera de su hogar. Esta situación argumenta para realizar esfuerzos inmediatos tendientes a (1) eliminar la participación de los niños y niñas del trabajo urbano, especialmente de los lugares de trabajo fuera de casa, y al mismo tiempo a (2) aumentar la voluntad y habilidad de los hogares de invertir en la educación de sus niños y niñas. En virtud de los serios peligros planteados en la mayoría de los trabajos urbanos, las estrategias para acomodar la escuela y el trabajo son menos apropiadas en el contexto urbano. Las niñas que ocupan como trabajadores infantiles domésticos en casas particulares son un grupo especialmente en riesgo entre las niñas y niños trabajadores urbanos, y por tanto, debería ser el grupo objetivo de los esfuerzos contra el trabajo infantil explotativo en los contextos urbanos.

8.3 Opciones políticas para enfrentar las formas incuestionablemente peores de trabajo infantil

105. La poca información disponible, indica que las formas incuestionablemente peores de trabajo infantil (definidas en el Convenio No. 182 de OIT) existen en Guatemala como en otros países. Aunque la niñez involucrada en estas formas de trabajo explotativo aparentemente representan únicamente una proporción pequeña del total de niñas y niños trabajadores, este

número no es, bajo y por ningún motivo insignificante, ya que ellos sufren las peores violaciones de sus derechos y enfrentan las más serias amenazas a su salud y desarrollo. Eliminar las peores formas de trabajo explotativo debería ser, por tanto, un objetivo estratégico inmediato.

106. Mientras las medidas políticas generales discutidas anteriormente contribuirán a reducir las peores formas de trabajo, adicionalmente deberían tomarse acciones más dirigidas.

En una etapa inicial, estas incluyen:

(a) Llenar los vacíos de información sobre las formas incuestionablemente peores de trabajo infantil.

No obstante encuestas a pequeña escala y reportajes de prensa presentan alguna información cualitativa con relación a la niñez involucrada en las peores formas de trabajo infantil, la información cuantitativa sobre el tamaño y la naturaleza específica de estas formas de trabajo infantil es casi inexistente. Es necesario desarrollar y probar nuevas metodologías de investigación para llenar este vacío de información y acercar políticas para enfrentar las peores formas de trabajo infantil; y,

(b) Fortalecer las organizaciones de base. Aún sin llevar a cabo estudios más profundos, la cercana relación entre la vida de la calle y las peores formas incuestionables de trabajo infantil es clara. Fortalecer y extender el alcance de organizaciones de base que ofrecen protección y apoyo a las niñas y niños de la calle y promueven su reintegración social, es por tanto, también una prioridad inicial importante. En la actualidad, estos grupos son limitados en número, recursos y capacidad, y por lo tanto, su habilidad de alcanzar a la niñez de la calle es muy reducida, con relación a la necesidad total.

8.4 Medidas legislativas y de monitoreo

107. Guatemala ratificó el Convenio de OIT No. 182 (Peores Formas de Trabajo infantil).

El Convenio No. 138 (sobre la Edad Mínima admisión al Empleo) y la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (CDN) en 1990, pero la legislación nacional no es consistente con estas normas internacionales sobre trabajo infantil explotativo. Adicionalmente, el gobierno ha admitido que su limitada actuación en velar el cumplimiento de las leyes que prohíben el trabajo infantil. Hasta el presente año el Ministerio de Trabajo y Previsión Social diseñará y pondrá en marcha un sistema de monitoreo, iniciándose en regiones pilotos. En consecuencia, existen dos prioridades generales en el campo de la legislación sobre el trabajo infantil explotativo: (1) Hacer que las leyes nacionales estén en conformidad con las normas internacionales de trabajo infantil y, (2) fortalecer la habilidad del gobierno de hacer valer y monitorear esta legislación.

Anexo 1 – Metodología de la encuesta

La primera Encuesta Nacional sobre Condiciones de Vida –ENCOVI 2000–, fue realizada del 17 de julio al 18 de diciembre del año 2000. ENCOVI se desarrolla en el marco de ejecución del Programa de Mejoramiento de las Encuestas sobre Condiciones de Vida (MECOVI). MECOVI es un programa regional auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial y la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) que tiene como propósito fundamental apoyar a las instituciones estadísticas de la región, en la implementación de un sistema permanente de Encuestas dirigidas a hogares.

I. ASPECTOS METODOLÓGICOS

A. DISEÑO MUESTRAL ENCOVI

Para ENCOVI 2000, se diseñó una muestra bietápica, estratificada, de conglomerados y aleatoria en su primera etapa, de segmentos compactos, y sistemática en su segunda etapa de sectores. Se calculó un tamaño de muestra igual a 8, 940 viviendas y una tasa de no-respuesta máxima de 20 por ciento. Al final se obtuvo información de 7,276 hogares y 38,000 personas, una tasa de no-respuesta del 18 por ciento, un nivel de confianza del 95 por ciento y un error del 5 por ciento.

- 1. Universo de Estudio:** Lo constituyó el total de Viviendas particulares ocupadas con personas presentes y/o temporalmente ausentes según la actualización cartográfica efectuada de octubre de 1999 a febrero del año 2000.
- 2. Marco Muestral:** El marco muestral estuvo configurado por 11,170 Unidades Primarias de Muestreo, que lo constituyen los sectores cartográficos del X Censo de Población y Habitación de 1994 -CPH'94-, de los cuales 3,544 son urbanos y 7,626 son rurales.
- 3. Unidades Primarias de Muestreo:** Las unidades primarias de muestreo estuvieron constituidas por los sectores censales, tanto urbanos como rurales. Un sector es la aglomeración, en promedio, de 150 viviendas en el área rural y 200 en el área urbana. Estos conglomerados están delimitados por accidentes físicos y naturales.
- 4. Unidades Secundarias de Muestreo:** Las Unidades Secundarias de Muestreo estuvieron constituidas por las viviendas particulares ocupadas con personas presentes y con personas temporalmente ausentes.
- 5. Tamaño de la Muestra:** Para la Encuesta de Condiciones de Vida se seleccionó una muestra sin reemplazo de 8,940 viviendas. Este tamaño de muestra consideró hasta un 20% de posible rechazo por parte de la población.

- 6. Dominios de Estudio:** Las tablas siguientes, muestran los dominios de inferencia del Estudio, así como la conformación de las regiones por departamento:

Dominios de inferencia

Total País
Región Metropolitana
Región Norte
Región Nororiente
Región Suroriente
Región Central
Región Suroccidente
Región Noroccidente
Región Petén

Para cada dominio de estudio pueden hacer inferencias tanto a nivel total como a nivel de ámbito Urbano y ámbito Rural.

Departamentos según región

Región	Departamentos
Metropolitana	Guatemala
Norte	Alta Verapaz y Baja Verapaz
Nororiente	Izabal, Zacapa , El Progreso y Chiquimula
Suroriente	Santa Rosa, Jalapa y Jutiapa
Central	Sacatepéquez, Chimaltenango y Escuintla
Suroccidente	Totonicapán, Sololá, Quetzaltenango, Retalhuleu,
	Suchitepéquez y San Marcos
Noroccidente	Huehuetenango y Quiché
Petén	Petén

- 7. Selección de la Muestra:** Tomando en consideración que la muestra no es autoponderada, se procedió en primera instancia al cálculo de las probabilidades de selección. El procedimiento de selección de muestras de primera etapa utilizó probabilidades iguales de selección, debido a que del X Censo de Población y V de Habitación 1994 solamente se pudo utilizar la identificación y la ubicación geográfica de las unidades primarias de muestreo (sectores cartográficos), mas no su tamaño, en vista que del censo de población y habitación a 1999 han transcurrido 5 años y la dinámica de crecimiento en los tamaños de los sectores es alta. Esto hace suponer que los sectores con relación a su tamaño han variado considerablemente y de manera no uniforme. Por esta razón no se aplicaron probabilidades proporcionales al tamaño.

En el muestreo de segunda etapa se aplicó muestreo sistemático. Las unidades a seleccionarse por este método fueron segmentos compactos con tamaño constante, de 12 viviendas para el área rural y de 6 (2 en cada selección por sector) en el caso del área urbana.

8. Actualización de Sectores: Los sectores censales seleccionados en la muestra de primera etapa fueron actualizados por el departamento de Cartografía del INE durante los meses de octubre 1999 a Febrero de 2000.

9. Distribución de la Muestra: La muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM'S) se distribuyó por región (Dominio de Estudio) y ámbito urbano y rural. La tabla siguiente, muestra la distribución de UPM'S:

Distribución de sectores por ámbito según región

Región	Total	Urbano	Rural
Total	745	323	422
Metropolitana	108	66	42
Norte	75	39	36
Nororient	58	36	22
Surorient	80	33	47
Central	123	42	81
Suroccidente	113	41	72
Noroccidente	128	41	87
Petén	60	25	35

10. Factores de Expansión: La expansión de la muestra a nivel del universo total se realizó aplicando los factores de expansión o “expansores”, los cuales usualmente se determinan de muy variadas maneras. El factor de expansión de una muestra, por lo general, no es más que el recíproco de la fracción de muestreo. En una muestra simple de tamaño “n” extraída de un universo “N”, la fracción (probabilidad) se expresa como $F = n/N$; por consiguiente el factor de expansión será N/n (su recíproco).

En el caso de ENCOVI 2000, tomando en cuenta el diseño de la muestra y sus características, los factores de expansión se construyeron considerando los siguientes componentes:

V_{hj}^C = Viviendas ocupadas en el estrato al momento del censo (1994 Universo).

v_{hj}^A = Viviendas ocupadas en la muestra del sector del estrato al momento de actualizar la cartografía (Nov. 1999. Muestra de primera etapa).

v_{hj}^c = Viviendas ocupadas en la muestra del sector del estrato al momento del censo (1994). Muestra de primera etapa.

v_{hjb}^r = Viviendas ocupadas en la muestra del sector al momento del recorrido del segmento compacto (2000), dentro del estrato. Muestra de segunda etapa.

v_{hjb}^a = Viviendas ocupadas en la muestra del sector al momento de la actualización cartográfica del segmento compacto (1999), dentro del estrato. Muestra de segunda etapa.

v_{hjb}^E = Viviendas ocupadas, *efectivamente encuestadas* en la muestra del segmento compacto del sector, en la muestra del estrato. Muestra de segunda etapa.

$\delta_{pp/pe}$ = Coeficiente general de ajuste o razón de población proyectada a 2000/ población expandida por la encuesta.

Con estos componentes se construyó el factor de expansión, el cual se determinó dividiendo el estimado de viviendas en el sector (universo) al momento de la encuesta, entre el total de viviendas realmente encuestadas en la muestra del estrato.

La estimación de viviendas en el universo al momento de la encuesta se determinó multiplicando el número de viviendas ocupadas en el sector de la muestra al momento de la actualización cartográfica (noviembre 1999) por dos razones o coeficientes, la primera como resultado del cociente de dividir el total de viviendas ocupadas en el universo del estrato al momento del censo, entre la suma de viviendas ocupadas en cada sector (al momento del censo) pero correspondientes únicamente a la muestra; y la segunda razón: viviendas en la muestra del segmento compacto al momento del recorrido / viviendas en la muestra del segmento al momento de la actualización (Segunda etapa). Estas razones establecen el incremento de viviendas 1994 -1999 y el incremento de viviendas 1999-2000 a nivel del sector. Este producto produce un estimado de viviendas ocupadas en el universo al momento de la encuesta, por lo que se dividió entre el total de viviendas encuestadas en el segmento seleccionado de la muestra del sector, dicho cociente es el factor de expansión en cuestión, sin ajuste alguno. Calculado el factor de expansión, este se ajustó a la población proyectada para el año 2000, multiplicando cada expansor por un coeficiente general, el cual es la razón establecida entre la población total proyectada y la población total expandida, El factor de expansión obtenido en este segundo producto, es el que se aplicó al proceso inferencial de la muestra.

Lo anterior se resume, al aplicar la fórmula siguiente:

$$f_{hj} = \left(\frac{v_{hj}^A * \frac{V_{hj}^C}{\sum_{j=1}^{n_h} v_{hj}^C} * \frac{\sum_{b=1} v_{hjb}^r}{\sum_{b=1} v_{hjb}^a}}{\sum_{b=1} v_{hjb}^E} \right) \delta_{pp/pe}$$

Esta fórmula permite calcular el factor de expansión a nivel de sector, dentro de cada estrato y ámbito y estos dentro de cada región, conforme el diseño original de la muestra. Al realizar los cálculos con la información que la fórmula requiere, se obtuvieron 745 factores de expansión distribuidos en 8 regiones o dominios de estudio, correspondiendo un conjunto de n_h factores de expansión para cada uno de los seis estratos considerados dentro de cada región o dominio de estudio.

B. ERRORES DE MUESTREO, INTERVALOS DE CONFIANZA Y PRECISIONES DE LA MUESTRA ENCOVI

	Estimado Puntual	Error Puntual	Error Estándar	Intervalo de Confianza {*}	Precisión
Variable	EP	EE	Límite Inferior	Límite Superior	E
1 Total Población	11,385,441	364,767.9144	10,670,495	12,100,386	0.0627947
2 Total Población Masculina	5,566,960	188,281.7017	5,197,927	5,935,992	0.0662897
3 Total Población Femenina	5,818,481	187,573.8797	5,450,836	6,186,125	0.0631857
4 Total Población mayor de 9 años	7,860,468	242,820.5043	7,384,539	8,336,396	0.0605471
5 Total Población no pobre	4,987,538	250,537.3403	4,496,484	5,478,591	0.0984560
6 Total Población pobre no extrema	4,611,221	213,922.7031	4,191,932	5,030,509	0.0909279
7 Total Población pobre extrema	1,786,682	121,715.4558	1,548,119	2,025,244	0.1335225
8 Total Población pobre	6,397,903	246,148.0097	5,915,452	6,880,353	0.7540750
9 Total Consumo Anual	361,741,982	19,092,023.04	324,321,616	399,162,347	0.1034449
10 Promedio de personas por hogar	5.19538	0.0614	5.075036	5.315724	0.0231637
11 Promedio Hombres por hogar	2.5403	0.0397	2.462488	2.618112	0.0306310
12 Promedio mujeres por hogar	2.6551	0.0336	2.589244	2.720956	0.0248036
13 Promedio mayores de 9 años/hogar	3.5868	0.0487	3.491348	3.682252	0.0266120
14 Razón pobres por el total de la población	0.5619	0.014	0.53446	0.58934	0.0488343

{*} Intervalo de Confianza: Límite Superior = EP+1.96{EE}

Límite Inferior =EP -1.96 {EE}

1.96 =Valor de z en la escala tipificada [Distribución normal de Probabilidades]

si se asume un riesgo B = 0.05 {dócima Bilateral}

C. METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

1. **Organización:** Uno de los elementos fundamentales en este proceso, lo constituyó el recurso humano. El trabajo de encuesta fue realizado por 23 grupos durante 6 meses. Cada grupo de trabajo estuvo integrado por 1 supervisor, 3 encuestadores, 1 digitador y 1 piloto, equipados con 1 vehículo, 1 computadora portátil, 1 impresora, 1 tallímetro, 1 balanza digital, el material de trabajo y su correspondiente uniforme e identificación.
2. **Cartografía:** Para el proceso de recolección de datos, cada equipo apoyó su trabajo en los mapas o planos de los sectores y segmentos seleccionados, y en los listados con las estructuras, viviendas y hogares a ser entrevistados.
3. **Encuesta multipropósito:** ENCOVI 2000 reunió información sobre múltiples dimensiones y variables de las condiciones de vida de los hogares y las personas en un solo documento (formulario), una misma muestra, un mismo espacio geográfico y períodos de referencia iguales, como marco único de la producción de información.
4. **Calidad de la información:** Para asegurar la aplicación correcta de la metodología, normas y procedimientos y asegurar la producción de información con altos niveles de calidad, se implementaron rigurosos sistemas de supervisión, seguimiento y monitoreo de carácter sustantivo, en todos los niveles y etapas de recolección.
5. **Dos Rondas:** Teniendo en cuenta que la investigación aborda de forma integral el estudio de las condiciones de vida, en los formularios se incluyó una gama amplia de temas y variables. Debido a la cantidad de información a recolectarse en el hogar, la encuesta se realizó en dos rondas. En la primera ronda se solicitó información sobre todas las personas del hogar y en la segunda, sobre los gastos, los negocios, los activos y la producción agropecuaria. Entre las rondas se estableció un intervalo para que los hogares prepararan en detalle sus gastos de consumo.
6. **Los Informantes:** Para asegurar la calidad y la veracidad de la información, en ENCOVI 2000, se seleccionaron *informantes directos*, personas mayores de 11 años. Interesaba obtener la información de quien la poseía y no a través de terceras personas que por lo general, poseen información imprecisa o muy aproximada sobre buena parte de variables investigadas. La información de los menores de 12 años se solicitó a la persona más adecuada, el padre o la madre. En adición, este procedimiento evitó que la entrevista se concentrara en un solo informante; de esta manera la entrevista se distribuyó entre todos los miembros del hogar y el tiempo de entrevista por persona, se situó dentro de rangos normales.
7. **Varias visitas:** La localización de los *informantes directos* requirió, por lo general, de varias visitas. No siempre estuvieron todas las personas del hogar en el momento de la visita del encuestador o no siempre se completó la entrevista con una persona en una sola visita.
8. **Encuesta Comunal:** En adición a la encuesta de hogares, se realizaron encuestas en las comunidades a las que pertenece el segmento en donde se ubican las viviendas seleccionadas, con el fin de estudiar las variables del contexto socioeconómico y obtener información sobre el acceso, uso y calidad de los bienes, servicios y programas colectivos, la organización de la comunidad y su percepción de los problemas sociales.

- 9. Encuesta de Precios:** Teniendo en cuenta que el costo de vida no es igual en todas las regiones del país y con el fin de establecer la influencia de los precios en la medición de la pobreza, vía el consumo, se cotizaron los precios que pagan en el mercado local, las personas de los hogares contenidos en el segmento seleccionado, por un conjunto de productos de consumo.
- 10. Captura y corrección de información en el terreno:** La encuesta utilizó micro-computadoras para permitir una rápida entrada de los datos del formulario y asegurar su consistencia interna mediante la verificación de datos erróneos en el terreno o sea el lugar donde se realizó la encuesta. Este recurso permitió, mediante un programa adecuado de cómputo, la producción de una lista de errores usando volver a los hogares y corregir la información inconsistente o faltante. Este procedimiento permitió, en adición, garantizar la oportunidad en la entrega de los resultados.
- 11. Indicadores de estado nutricional:** Para establecer los niveles de desnutrición y malnutrición existentes y relacionarlos con la pobreza, se realizaron mediciones de talla y peso a cada persona del hogar residente en la vivienda seleccionada. Se utilizaron instrumentos de alta precisión y confiabilidad, los estándares de medición internacional y se capacitó adecuadamente a los encuestadores para obtener mediciones de calidad.

II. ASPECTOS OPERATIVOS DE LA ENCOVI

Organización

Dentro del marco de la etapa de planificación y ejecución de la ENCOVI y como parte de un programa de actividades concreto y definido, fue necesario el cumplimiento de un conjunto de acciones previas que permitieran la realización y ejecución del programa de desarrollo de la encuesta en su totalidad, así como para obtener información de la más alta calidad y veracidad y uno de los elementos fundamentales, lo constituyó la capacitación del recurso humano. En tal sentido se establecieron los objetivos, metas, técnicas, métodos y estrategias para realizar la capacitación en forma adecuada y eficaz a los supervisores, coordinadores y encuestadores, quienes dentro de ciertos parámetros fueron responsables del operativo de campo de la Encuesta.

Para asegurar la recolección de información de alta calidad, la encuesta se acompañó de intensivos procesos de supervisión, control, monitoreo y seguimiento en todos los niveles y etapas de recolección y digitación de la información en el campo.

Las actividades de trabajo operativo de campo las realizaron 23 grupos, cada grupo estuvo integrado por: un supervisor de grupo conformado por tres encuestadores, un digitador y un piloto, así como la supervisión especial del equipo técnico multidisciplinario. El personal que desarrolló las actividades estuvo conformado de la siguiente manera:

- a. **Grupo técnico operativo.** Este grupo tuvo a su cargo el desarrollo de los aspectos técnicos del proyecto. Entre sus responsabilidades principales estaban: la elaboración de la programación general de la Encuesta; la definición de los contenidos, temas y variables; el diseño y edición de los instrumentos, manuales y procedimientos para todas las etapas de la encuesta incluyendo el monitoreo, la supervisión y el seguimiento; la elaboración del programa de entrada de datos y organización de los trabajos de captura y verificación de los datos en el terreno; la elaboración de un plan de capacitación de supervisores, digitadores y encuestadores; el diseño y desarrollo de la prueba piloto; la elaboración de un plan de publicaciones y difusión de los resultados del estudio.
- b. **Monitores.** Los monitores fueron los técnicos de la Dirección Técnica quienes estuvieron a cargo del seguimiento y la supervisión permanente de los trabajos de la ENCOVI en el campo, desarrollando como función principal el vigilar la correcta aplicación de la metodología; asegurar que las metas semanales de cobertura se cumplieran; apoyaron el trabajo técnico de supervisores, encuestadores y digitadores; unificaron la recolección a nivel nacional en términos de procedimientos, técnicas y normas; elaboraron informes semanales sobre el estado de la ENCOVI con el fin de implementar los apoyos y correctivos allí donde fueran necesarios.
- c. **Supervisores de grupo.** Para asegurar la cobertura, calidad, cumplimiento y precisión en la información, se dispuso de dos instancias de supervisión: una a nivel de la oficina nacional (monitores), y otra, a nivel de cada uno de los equipos de trabajo móviles. El supervisor de grupo de trabajo desarrolló la tarea central el control de cobertura, calidad, oportunidad, digitación y comportamiento de los encuestadores a su cargo. En adición tuvo bajo su responsabilidad la aplicación de la encuesta de la comunidad y de precios. Los supervisores, además, tuvieron la responsabilidad en la administración y cuidado de los instrumentos de medición antropométrica y la programación y distribución de estos instrumentos a los encuestadores.
- d. **Encuestadores.** La recolección de la información estuvo a cargo de los encuestadores, los que fueron cuidadosamente seleccionados y capacitados, teórica y prácticamente, para el desempeño de esta importante tarea. En adición de trabajo los encuestadores fueron los encargados de pesar y tallar a todos los residentes de las viviendas seleccionadas.
- e. **Digitadores.** La etapa de entrada de los datos al computador y su posterior verificación, se realizó en el campo y estuvo a cargo de los Dígito-Verificadores. Estas personas, al igual que los encuestadores y supervisores, fueron seleccionados cuidadosamente y capacitados, teórica prácticamente, para el correcto desempeño de sus labores. Los digitadores dependieron en todos los aspectos técnicos de los supervisores y de los monitores. Todas las relaciones básicas de trabajo del digitador se establecieron directamente con el supervisor.

El personal de campo se integró de la siguiente manera:

PUESTO	Cantidad
MONITORES	8
SUPERVISORES	23
ENCUESTADORES	70
DIGITADORES	23
PILOTOS	23

Cartografía

El material cartográfico que se utilizó en el proceso de recolección de datos, consistió básicamente en un mapa, croquis o plano en donde se encuentra dibujado el sector y el segmento seleccionado para realizar las encuestas. También se acompañó el mapa, croquis o plano, de un listado elaborado a mano por el Departamento de Cartografía, en donde se consignaron las estructuras contenidas en el segmento y un listado emitido por el computador que describe con mayor detalle, el listado de viviendas y hogares que fueron entrevistados. Es necesario destacar que el material cartográfico que se utilizó, fue producto de la Actualización Cartográfica realizada en los meses de octubre a diciembre del año 1999, así como enero y parte de febrero del año 2000.

Es interesante indicar que el número de hogares entrevistados fue bastante superior al promedio definido de 12 hogares por segmento. Según la norma prescrita para proceder a la resegmentación de las viviendas, establecía que en los segmentos compactos cuyo número de viviendas fuera mayor a 15 debería procederse a la aplicación del procedimiento de resegmentación y en este sentido se resegmentaron 20 sectores. La tabla siguiente, describe los sectores resegmentados:

Sectores Resegmentados	
REGIÓN	Código del Sector
Metropolitana	01-36-071, 01-36-028, 01-31-021 y 01-29-349
Norte	16-01-007 y 15-01-009
Nororient	18-01-007
Surorient	06-14-016 y 06-14-021
Central	05-01-017, 03-09-005, 02-05-002, 05-01-084 y 02-08-010
Suroccidente	Ninguno
Noroccidente	13-01-015, 13-31-006 y 14-16-028
Petén	17-03-007, 17-11-001 y 17-03-021
	TOTAL SECTORES RESEGMENTADOS = 20

Fuente: INE-MECOVI. Encuesta sobre Condiciones de vida ENCOVI-2000.

NÚMERO DE VIVIENDAS DIFERENTES ENTRE EL LISTADO CARTOGRÁFICO Y EL
RECORRIDO REALIZADO POR LOS ENCUESTADORES

Diferencias encontradas

REGIÓN	Listado Cartográfico	Recorrido Encuestador
Metropolitana	1314	1315
Norte	879	891
Nororient	685	696
Surorient	934	903
Central	1486	1534
Suroccidente	1291	1350
Noroccidente	1481	1454
Petén	717	688
TOTAL	8787	8831

Fuente: INE-MECOV. Encuesta sobre Condiciones de vida ENCOVI-2000

Como se puede apreciar en la anterior tabla, en las regiones en donde el número de viviendas detectadas en el recorrido de los encuestadores, supera en proporción significativa al número del listado cartográfico, son las regiones: Norte, Nororient, Central y Suroccidente. En las regiones de Surorient, Noroccidente y Petén, ocurre lo contrario. Lo anterior obedece a que la actualización cartográfica se realizó de octubre/1999 a enero/2000, habiendo transcurrido casi 10 meses en los que evidentemente ocurrieron cambios. Por otro lado también existieron algunos errores de apreciación por parte del equipo que realizó la actualización cartográfica ya que en algunos casos se anotaron viviendas desocupadas y en realidad no lo eran y en otros se anotaron viviendas con personas temporalmente ausentes y también en realidad no lo eran.

Lo importante a destacar en este problema es que el universo de la Encuesta estuvo constituido por las Viviendas Ocupadas con personas presentes y Viviendas Ocupadas con personas temporalmente ausentes.

Sectores de encuesta

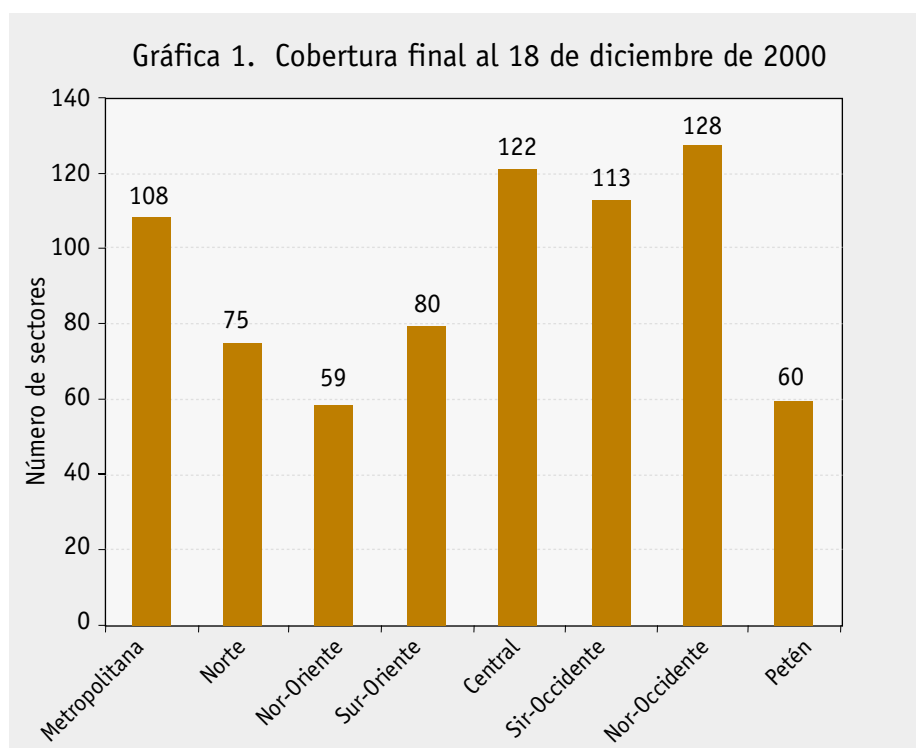
El sector de encuesta como se indicó anteriormente es la unidad primaria de muestreo y corresponde a un conglomerado de aproximadamente 200 viviendas para el área urbana y 150 para el área rural, contenidas en una área geográfica delimitada por accidentes físicos y/o naturales. Según el X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994, existían aproximadamente 11,000 sectores. La tabla siguiente describe la composición en términos de sectores distribuidos en las 8 regiones del país así como la cobertura obtenida al final del proceso de recolección de datos.

Cobertura de sectores en la muestra

REGIÓN	Muestra	Cobertura
Metropolitana	108	108
Norte	75	75
Nor-Oriente	59	59
Sur-Oriente	80	80
Central	122	122
Sur-Occidente	113	113
Nor-Occidente	128	128
Peten	60	60
TOTAL	745	745

Fuente: INE-MECovi. Encuesta sobre Condiciones de vida ENCOVI-2000.

Al efectuar el balance final de los sectores trabajados, se tiene una cobertura del 100% con relación a la muestra total. La siguiente gráfica muestra la cobertura alcanzada en términos de sectores, al final del proceso de recolección de datos:



Encuesta de hogares

El cuadro siguiente, muestra los resultados obtenidos en términos de viviendas encuestadas y no encuestadas así como el número de viviendas según el mapa cartográfico y el número de viviendas según el recorrido del encuestador:

Resultados de viviendas no encuestadas							
R E G I Ó N	Viviendas Cartografía	Viviendas Recorrido	Viviendas Encuestadas	Viviendas No Encuestadas			
				Total	Rechazos	Ausentes	No Aptas
Metropolitana	1315	1311	960	351	171	170	10
Norte	876	893	807	86	25	55	6
Nororiente	688	691	609	82	37	41	4
Suroriente	945	904	818	86	34	45	7
Central	1449	1472	1282	190	118	51	21
Suroccidente	1331	1383	1136	247	151	89	7
Noroccidente	1495	1475	1235	240	128	105	7
Petén	714	681	599	82	49	29	4
TOTAL	8813	8810	7446	1364	713	585	66

Fuente: INE-MECОВI. Encuesta sobre Condiciones de vida ENCOVI-2000.

Al efectuar un análisis de relaciones entre las diferentes variables presentadas en la tabla anterior, se tiene que:

- Existe diferencia aunque no significativa, entre el número de viviendas aptas para realizar encuestas según la actualización cartográfica y el recorrido efectuado por el Encuestador. Dichas diferencias son más notorias en las regiones de: Suroriente, Suroccidente y Petén.
- Al hacer una relación entre las viviendas aptas para hacer encuestas según el recorrido del encuestador y las viviendas efectivamente encuestadas, se tiene un porcentaje de efectividad del 84.51%, lo que significa que un 15.49% de viviendas aptas para realizar encuestas, no pudieron ser encuestadas.
- Con relación a las viviendas aptas para realizar encuestas según el recorrido del encuestador y las que no pudieron ser encuestadas, se tiene que la razón principal obedece a que 713 jefes de hogar, se negaron rotundamente a colaborar en el desarrollo de la entrevista (52.27%). Por

otro lado, existieron 585 viviendas en las cuales no se pudo localizar a los informantes, pese a que se hicieron varias visitas (42.88%) En la última columna de la tabla, aparece registrado el número de viviendas que según el recorrido inicial del encuestador eran aptas para realizar encuestas, pero que a la hora de la primer visita para la entrevista ya no eran aptas debido a: enfermedad del jefe de hogar, muerte de algún miembro del hogar o personas muy ancianas, por lo que no era conveniente realizar encuestas en referidas viviendas, lo anterior representa casi un 5%.

De acuerdo a la estimación de 12 encuestas en promedio por sector, para la realización total de la encuesta se tenía estimado recolectar información de 8,940 viviendas, correspondientes a 745 sectores distribuidos en las 8 regiones que integran el país. El cuadro siguiente, muestra los resultados obtenidos en términos de viviendas encuestadas, hogares encuestados y el total de encuestas estimadas de acuerdo al tamaño de la muestra:

Resultado de Hogares Encuestados						
R E G I Ó N	Encuestas estimadas	Viviendas estimadas	Hogares Encuestados			
			Total	Completo	Incompleto	Anulados
Metropolitana	1296	960	973	928	20	25
Norte	900	807	822	805	12	5
Nororiente	708	609	617	602	9	6
Suroriente	960	818	835	812	19	4
Central	1464	1282	1309	1255	32	22
Suroccidente	1356	1136	1153	1118	27	8
Noroccidente	1536	1235	1241	1192	36	13
Petén	720	599	603	586	8	9
TOTAL	8940	7446	7553	7298	163	92

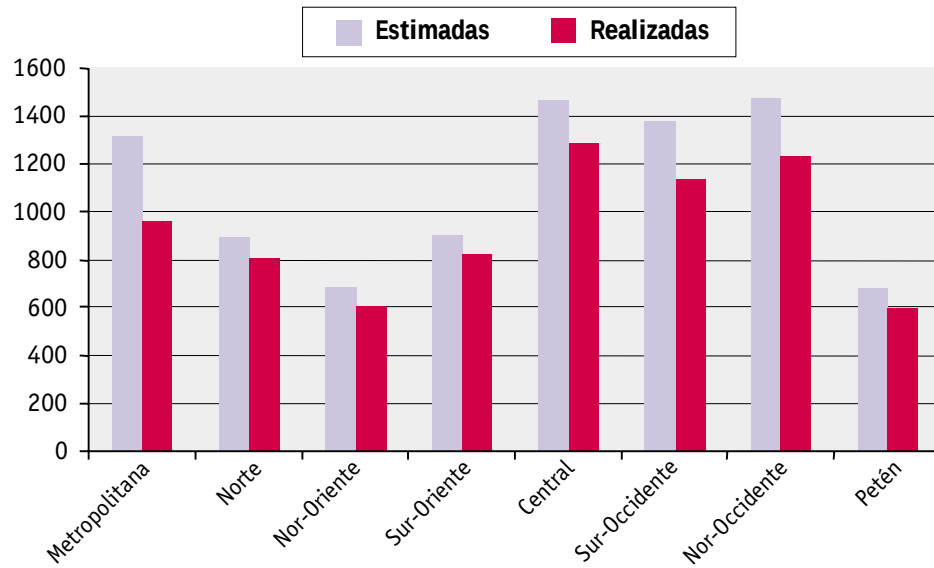
Fuente: INE-MECOVI. Encuesta sobre Condiciones de vida ENCOVI-2000.

Al efectuar un análisis de relaciones entre las diferentes variables presentadas en la tabla anterior, se tiene que:

1. El porcentaje de efectividad se sitúa en un 83.28% lo que significa que de 100 encuestas que se tenían estimadas realizar, se hicieron efectivas 83.
2. De los 7,553 hogares encuestados, se tienen 7,298 con información completa y 163 cuestionarios a los que le hace falta alguna información (2da) Ronda, información de alguna persona del hogar, etc. Fue necesario anular 92 cuestionarios que a pesar de traer alguna información, la misma no cumple con los estándares mínimos de calidad para ser tomada en cuenta de acuerdo con los objetivos de la encuesta.

La gráfica siguiente ilustran de mejor forma, los resultados obtenidos:

Gráfica 2. Viviendas estimadas vrs. viviendas encuestadas



III. Recomendaciones

1. Es necesario plantear continuidad en los estudios sobre trabajo infantil y buscar comparabilidad con las futuras encuestas. En este sentido se hace necesario evaluar la capacidad de los métodos y técnicas actuales de captar en su verdadera dimensión el alcance del trabajo infantil.
2. De otra parte, se requiere construir series estadísticas que faciliten el estudio de los cambios y progresos logrados en las políticas sobre trabajo infantil. Para esto se requiere del establecimiento de convenios interinstitucionales de amplio plazo y de la consecución de recursos con el debido tiempo.
3. Los aspectos metodológicos, conceptuales y operativos utilizados para medir el trabajo infantil y comprender su naturaleza, requieren de una evaluación en función de los resultados de las encuestas y diversas aproximaciones estadísticas sobre este tema.
4. Se requiere, además, pensar en la realización de estudios complementarios de tipo cualitativo, que aporten el marco social y económico de referencia para el análisis de las cifras provenientes de las encuestas; tarea que requiere implementar métodos apropiados y relaciones válidas con las muestras estadísticas que sirven de base a las encuestas.
5. Estudios recientes, con base en los resultados ENCOVI, estiman en un 15.6 por ciento la subestimación del trabajo infantil debido al efecto de los informantes indirectos. Esta subestimación es más fuerte para los menores entre 7 y 11 años. Por tanto, es necesario continuar y profundizar los alcances de las metodologías actuales y sus limitaciones e incentivar la creación de nuevos métodos y procedimientos objetivos que permitan captar en su verdadera dimensión, no sólo las cantidades de menores trabajando sino su impacto sobre su desarrollo personal futuro y la economía de los hogares a los que están vinculados.
6. El hecho que cerca del 90% del trabajo infantil este estrechamente vinculado a los hogares y los negocios donde éstos viven, impone la necesidad de adicionar en estos estudios de trabajo infantil, una batería de preguntas relacionadas con los negocios del hogar.

ANEXO 2 - Conceptos principales

- a. **Vivienda Particular:** Es un lugar con paredes y techo, estructuralmente separada de otras viviendas y con entrada independiente, ocupada o destinada a ser ocupada o habitada por una persona o grupo de personas; la misma que aun cuando no haya sido construida originalmente para tales fines, este destinada, total o parcialmente, a ser habitada como vivienda sin distinción de su estructura o materiales de construcción. La vivienda particular puede ser una casa, un apartamento, uno o varios cuartos, una choza, una cabaña o cualquier refugio ocupado o disponible para ser utilizado como lugar de alojamiento.
- b. **Hogar:** Es la unidad social conformada por una persona o grupo de personas que se asocian para compartir sus necesidades de alojamiento, alimentación y otras necesidades básicas para vivir. Hogar es el conjunto de personas que residen habitualmente en la misma vivienda o en parte de la misma (viven bajo el mismo techo), que están unidas o no por lazos de parentesco y que cocinan en común para todos sus miembros (comen de la misma olla). Los empleados del servicio domestico y sus familiares forman parte del hogar, siempre y cuando duerman y coman habitualmente en la misma vivienda.
- c. **Residencia habitual:** Se entiende por residencia habitual el lugar en donde la persona entrevistada se encuentra establecida al momento de la encuesta. Se consideran como residentes habituales del hogar, a todas las personas que comen y duermen permanentemente en la vivienda donde habitan.
- d. **Jefe de hogar:** Es la persona, residente habitual del hogar, reconocida como tal por los demás miembros del hogar; ya sea por la naturaleza de sus responsabilidades, por el tipo de decisiones que toma, por prestigio, relación familiar o de parentesco, por razones económicas o por tradiciones sociales, culturales o étnicas.
- e. **Área Urbana:** Se clasificaron como tal a todas aquellas poblaciones que se reconocen oficialmente con la categoría de Ciudad, Villa o Pueblo (cabeceras departamentales y municipales), Colonias y Asentamientos, según el acuerdo gubernativo del 7 de abril de 1938.
- f. **Área Rural:** Se clasificaron como tal a todas aquellas poblaciones que se reconocen oficialmente con la categoría de Aldeas, Caseríos, Parajes, Fincas, etc., de cada municipio. Incluye a la población dispersa, según el acuerdo gubernativo del 7 de abril de 1938.
- g. **Población o Universo:** Conjunto de todas las unidades o elementos que hacen un todo. Conjunto de todas las viviendas particulares ocupadas con personas presentes o temporalmente ausentes al momento de la actualización cartográfica realizada de octubre de 1999 a febrero del 2000.

- h. **Muestra:** Es una parte de la población o del universo, que se obtiene o se selecciona de acuerdo a métodos estadísticos y científicos, los que a su vez están relacionados con los objetivos que persigue la investigación.
- i. **Indígenas:** La clasificación de las personas en esta categoría, obedeció a una combinación de las respuestas de auto identificación de las personas como tales, en las cuatro principales etnias.
- j. **Actividades Económicas:** Son las actividades que tienen como propósito principal producir bienes y/o servicios comercializables (intercambiables) en el mercado y generar ingresos monetarios y/o en especie. Las actividades económicas abarcaron los aspectos de producción, consumo e intercambio. Las actividades agrícolas de autoconsumo se consideran actividades económicas.
- k. **Condición de Actividad:** Es la situación que distingue a las personas de 5 años y más edades económicamente activas e inactivas de acuerdo al desempeño ó no, de una actividad económica.
- l. **Ocupación:** Se entiende por ocupación al tipo de trabajo u oficio, cargo o puesto específico que desempeñan las **personas** en su trabajo, cualesquiera sea la rama de actividad económica del establecimiento donde trabajan o la categoría ocupacional que tienen.
- m. **Rama de actividad:** Se refiere a las actividades que desarrollan las empresas, el tipo de producción o servicios que generan, se refiere a lo que éstas hacen, a lo que fabrican, a los servicios que prestan, a las funciones que desempeñan las empresas, establecimientos, instituciones, negocios, fábricas, en donde trabajan las personas.

También se refiere al sector económico productivo en el que se encontraban ocupados los miembros de la PEA, durante la semana de referencia de la encuesta. O en el sector donde estaban laborando insertos antes, en caso de haber estado cesantes, de forma que el concepto de rama de actividad económica permite estructurar sectorialmente a la fuerza laboral. Para la clasificación de la PEA por rama de actividad o sector económico se utilizó en la encuesta la clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU-Rev3.) de Naciones Unidas.

- n. **Categoría Ocupacional o posición en el trabajo:** Se refiere a la relación de dependencia que la persona establece en el ejercicio de su ocupación, oficio o labor. La relación de dependencia se establece en función a los medios de producción y la propiedad de los bienes y servicios generados en el desempeño del trabajo, con la persona que le contrata sus servicios (obrero, empleado, independiente, jornalero, etc.).
- ñ. **Empleado(a) – obrero(a)** Es la persona que trabaja para un empleador público, o privado o una institución de carácter mixto y recibe una remuneración en forma de salario, sueldo o a destajo (a cambio de su trabajo). En caso de la ENCOVI interesó conocer si las personas son empleadas del Gobierno o empleado u obrero de la Empresa Privada o la de jornalero o peón.

- o. Jornalero o Peón:** Esta categoría se refiere exclusivamente a los trabajadores que se contratan por día o jornada independientemente de la periodicidad del pago. Ejemplo: Peón o jornalero diario en las actividades agropecuarias, abre zanjas y ayudantes de albañiles en las construcciones.
- p. Dueño o Patrono/ Socio Activo:** Es la persona que dirige su propia empresa económica y tiene a su cargo uno o más empleados a sueldo o salario. En esta categoría se deben clasificar a los socios de empresas, fábricas, negocios o fincas, o sea las personas que se asocian con otras para realizar una actividad económica y contratan personas por sueldo, salario a destajo (cuando se trabaja con el fin de obtener una producción)
- q. Por su cuenta (independiente) o como trabajador por cuenta propia en su finca:** Es la persona que trabaja sin estar sujeto a un jefe o patrono (no tiene relación de dependencia, es patrón de si mismo), es decir, que explota su propia empresa económica o su finca que **ejerce por su propia cuenta una profesión u oficio**, sin tener empleados asalariados. Puede trabajar solo, o recibir ayuda de trabajadores familiares sin pago. Ejemplo: taxistas, cuenta propia agrícola, vendedores ambulantes.
- r. Ayudante o Trabajador Familiar sin pago en su hogar o su finca :** Es aquella persona que trabaja o ayuda en el trabajo de un miembro de su hogar en la vivienda o en la finca sin recibir pago en dinero, ya sea en un negocio, finca o empresa explotada por un ***miembro del hogar***, ya sea que éstas unidades estén en propiedad y/o arriendo.

Cuadros estadísticos detallados

a. Prevalencia del trabajo por características de información básica

Cuadro 1: Porcentaje de niñas y niños trabajadores, por sexo y edad

<i>Edad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
5	2.00	0.70	1.30
6	2.70	1.80	2.20
7	6.00	4.00	5.10
8	10.30	4.10	7.10
9	13.70	8.80	11.30
10	20.00	11.60	16.00
11	28.20	17.40	23.10
12	35.40	16.20	26.50
13	48.00	22.30	34.60
14	54.90	31.30	43.20
15	68.20	33.80	50.70
16	70.40	40.10	54.40
17	73.80	35.90	56.00
Total	30.50	16.10	23.40

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 2: Porcentaje de niñas y niños trabajadores, por sexo y categoría de edad

<i>Categoría de edad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
7—14	25.90	13.90	20.10
15—17	70.80	36.50	53.60
Total	36.20	19.40	28.00

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 3. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 por sexo, categoría de edad y actividad

<i>Categoría de edad</i>	<i>Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
5-9	Sólo trabaja	2.0	1.0	1.5
	Sólo estudia	54.8	53.8	54.3
	Trabaja y estudia	4.8	2.7	3.8
	Ninguna	38.4	42.5	40.4
10-14	Sólo trabaja	14.2	9.1	11.7
	Sólo estudia	53.8	60.9	57.2
	Trabaja y estudia	22.3	10.5	16.6
	Ninguna	9.8	19.4	14.4
15-17	Sólo trabaja	52	27.3	39.6
	Sólo estudia	22.6	25.5	24.1
	Trabaja y estudia	18.8	9.2	14
	Ninguna	6.6	38	22.4
Total	Sólo trabaja	16.3	9.2	12.8
	Sólo estudia	48.2	50.8	49.5
	Trabaja y estudia	14.2	6.9	10.6
	Ninguna	21.2	33.1	27.1

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 4. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años por actividad, sexo y lugar de residencia

<i>Sexo</i>	<i>Actividad</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Masc.	Sólo trabaja	4.3	12.3	9.5
	Sólo estudia	73.9	53.9	60.9
	Trabaja y estudia	10.1	19.7	16.4
	Ninguna	11.8	14.1	13.3
Fem.	Sólo trabaja	4.1	6.8	5.9
	Sólo estudia	74.6	58.4	64.1
	Trabaja y estudia	7.6	8.3	8.1
	Ninguna	13.8	26.5	22
Total	Sólo trabaja	4.2	9.7	7.7
	Sólo estudia	74.2	56.1	62.4
	Trabaja y estudia	8.8	14.2	12.3
	Ninguna	12.8	20.1	17.5

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 5. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 años por actividad, sexo y lugar de residencia

Sexo	Actividad	5-9			10-14			15-17		
		Urb.	Rural	Total	Urb.	Rural	Total	Urb.	Rural	Total
Masc.	Sólo trabaja	0.9	2.6	2.0	6.7	18.0	14.2	32.6	62.4	52.0
	Sólo estudia	68.6	47.6	54.8	68.5	46.2	53.8	37.1	14.9	22.6
	Trabaja y estudia	3.0	5.7	4.8	14.2	26.4	22.3	21.6	17.2	18.8
	Ninguna	27.5	44.1	38.4	10.5	9.4	9.8	8.6	5.4	6.6
Fem.	Sólo trabaja	0.3	1.3	1.0	6.4	10.7	9.1	23.7	29.5	27.3
	Sólo estudia	67.0	47.3	53.8	71.4	54.8	60.9	42.1	15.5	25.5
	Trabaja y estudia	1.9	3.2	2.7	10.2	10.7	10.5	16.0	5.2	9.2
	Ninguna	30.8	48.2	42.5	12.0	23.8	19.4	18.4	49.8	38.0
Total	Sólo trabaja	0.6	1.9	1.5	6.6	14.5	11.7	28.0	46.2	39.6
	Sólo estudia	67.8	47.5	54.3	70.0	50.2	57.2	39.7	15.2	24.1
	Trabaja y estudia	2.5	4.4	3.8	12.2	19.0	16.6	18.7	11.3	14.0
	Ninguna	29.1	46.2	40.4	11.2	16.2	14.4	13.7	27.3	22.4

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 6. Porcentaje de niñas y niños trabajadores entre 5-17 años, por sexo y etnia

Etnia	Masc.	Fem.	Total
No indígena	30.2	14.9	22.8
Indígena	45.0	25.6	35.3
Total	36.2	19.4	28.0

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 7. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años por Actividad, Región y Sexo

<i>Región</i>	<i>Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Metropolitana	Sólo trabaja	5.1	5.1	5.1
	Sólo estudia	73.7	73.7	73.7
	Trabaja y estudia	6.3	5.6	5.9
	Ninguna	15	15.6	15.3
Norte	Sólo trabaja	16.2	11.3	13.9
	Sólo estudia	38.6	47.7	42.9
	Trabaja y estudia	23.3	8.2	16.1
	Ninguna	21.9	32.8	27.1
Noreste	Sólo trabaja	11.9	4.7	8.6
	Sólo estudia	60.5	65	62.6
	Trabaja y estudia	13.6	6.3	10.2
	Ninguna	14	24.1	18.7
Sureste	Sólo trabaja	8.3	4.7	6.6
	Sólo estudia	63.4	67.9	65.5
	Trabaja y estudia	18.1	6.3	12.6
	Ninguna	10.4	21.1	15.4
Central	Sólo trabaja	11.7	8.1	9.9
	Sólo estudia	60	64.4	62.1
	Trabaja y estudia	18.3	11.3	14.9
	Ninguna	10.1	16.2	13
Suroeste	Sólo trabaja	7	4.3	5.7
	Sólo estudia	63.5	65.6	64.5
	Trabaja y estudia	19.7	9.7	14.8
	Ninguna	9.8	20.4	15
Noroeste	Sólo trabaja	13.7	6.8	10.3
	Sólo estudia	50.1	53.3	51.7
	Trabaja y estudia	18.4	8.1	13.3
	Ninguna	17.8	31.9	24.7
Petén	Sólo trabaja	12.8	5.7	9.3
	Sólo estudia	62.5	65.9	64.1
	Trabaja y estudia	14.9	6.7	10.9
	Ninguna	9.8	21.7	15.7
Total	Sólo trabaja	9.5	5.9	7.7
	Sólo estudia	60.9	64.1	62.4
	Trabaja y estudia	16.4	8.1	12.3
	Ninguna	13.3	22	17.5

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 8. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 por Actividad, Región y Sexo

Región	Actividad	Masc.	Fem.	Total
Metropolitana	Sólo trabaja	12.2	10	11.1
	Sólo estudia	60.2	62.5	61.4
	Trabaja y estudia	8.2	5.5	6.8
	Ninguna	19.4	22	20.7
Norte	Sólo trabaja	21.7	12.1	16.9
	Sólo estudia	32	35	33.5
	Trabaja y estudia	20.1	6.7	13.4
	Ninguna	26.2	46.3	36.2
Noreste	Sólo trabaja	18.6	4.8	12.1
	Sólo estudia	47.8	50	48.8
	Trabaja y estudia	9.9	5.2	7.7
	Ninguna	23.6	40.1	31.3
Sureste	Sólo trabaja	17.4	5	11.3
	Sólo estudia	50.1	53	51.5
	Trabaja y estudia	15.5	4.8	10.2
	Ninguna	17	37.2	26.9
Central	Sólo trabaja	17.7	10.5	14.1
	Sólo estudia	47.5	51.5	49.5
	Trabaja y estudia	16	9.6	12.8
	Ninguna	18.7	28.5	23.6
Suroeste	Sólo trabaja	13.5	9.7	11.6
	Sólo estudia	49.9	52.6	51.2
	Trabaja y estudia	16.3	8.3	12.3
	Ninguna	20.3	29.4	24.8
Noroeste	Sólo trabaja	20.4	10.2	15.3
	Sólo estudia	38.2	39.1	38.7
	Trabaja y estudia	15.1	6.5	10.8
	Ninguna	26.3	44.2	35.2
Petén	Sólo trabaja	18.2	6.1	12.3
	Sólo estudia	48.6	53.2	50.8
	Trabaja y estudia	14.1	6.4	10.4
	Ninguna	19.1	34.2	26.5
Total	Sólo trabaja	16.3	9.2	12.8
	Sólo estudia	48.2	50.8	49.5
	Trabaja y estudia	14.2	6.9	10.6
	Ninguna	21.2	33.1	27.1

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 9. Porcentaje de niñas y niños que llevan a cabo tareas domésticas por área, sexo y edad

<i>Edad</i>	<i>Urbano</i>			<i>Rural</i>			<i>Total</i>		
	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
7	1.0	4.5	2.5	3.9	5.9	4.9	2.9	5.5	4.1
8	4.9	5.0	4.9	5.8	8.6	7.3	5.5	7.3	6.5
9	3.3	8.2	5.5	6.2	14.8	10.6	5.1	12.6	8.8
10	4.9	14.3	9.3	6.2	21.4	13.3	5.8	19.1	12.0
11	4.0	22.8	13.9	7.9	19.9	13.2	6.8	21.0	13.5
12	9.4	22.6	15.6	8.0	35.3	20.5	8.5	30.8	18.8
13	2.0	17.8	10.7	7.5	34.7	21.1	5.5	27.8	17.1
14	3.2	19.9	11.8	5.7	37.8	21.2	4.8	30.7	17.6
15	2.5	24.1	14.2	5.8	45.3	25.2	4.6	37.2	21.3
16	3.7	25.5	15.3	4.3	43.6	25.0	4.1	37.1	21.5
17	7.2	33.1	19.9	3.4	51.3	25.4	4.7	44.4	23.4
Total	4.2	17.6	10.8	5.9	27.2	16.3	5.3	23.7	14.3

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

b. Características del trabajo infantil

Cuadro 10. Porcentaje de niñas y niños trabajadores entre 7-14 años, por sexo y rama de actividad

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	74.46	39.83	62.77
Explotación de minas y canteras	0.13	0.00	0.09
Industria manufacturera	5.87	20.07	10.66
Electricidad, Gas y Agua	0.16	0.00	0.10
Construcción	4.66	0.10	3.12
Comercio	10.34	27.36	16.09
Transporte	0.91	0.12	0.64
Servicios Financieros	0.48	0.15	0.37
Enseñanza	0.00	0.13	0.04
Servicios comunitarios, de Salud y Personales	3.00	12.25	6.12

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 11. Porcentaje de niñas y niños trabajadores entre 5-17 años, por sexo y rama de actividad

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agric., caza y pesca	68.3	31.4	55.7
Explotación de minas y canteras	0.1	0.0	0.1
Manufacturera	7.6	20.8	12.1
Electricidad, Gas y Agua	0.2	0.0	0.1
Construcción	7.5	0.1	5.0
Comercio	11.1	31.1	17.9
Transporte	1.2	0.3	0.9
Servicios Financieros	0.4	0.2	0.3
Magisterio	0.0	0.2	0.1
Servicios de Salud y Personales	3.6	15.7	7.8
Otra	0.1	0.2	0.1

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 12. Porcentaje de niñas y niños trabajadores por área y rama de actividad

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Agric., caza y pesca	24.04	74.18	62.77
Explotación de minas y canteras	0.00	0.11	0.09
Manufacturera	18.24	8.43	10.66
Electricidad, Gas y Agua	0.31	0.04	0.10
Construcción	4.47	2.72	3.12
Comercio	31.99	11.40	16.09
Transporte	1.37	0.43	0.64
Servicios Financieros	1.61	0.00	0.37
Magisterio	0.19	0.00	0.04
Servicios de Salud y Personales	17.79	2.68	6.12
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 13. Porcentaje de niñas y niños trabajadores por área y rama de actividad

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Agric., caza y pesca	19.3	68.98	55.73
Explotación de minas y canteras	0.0	0.11	0.08
Manufacturera	18.14	9.87	12.08
Electricidad, Gas y Agua	0.26	0.06	0.11
Construcción	7.77	3.96	4.98
Comercio	33.14	12.35	17.9
Transporte	1.3	0.75	0.9
Servicios Financieros	1.02	0.06	0.31
Magisterio	0.13	0.03	0.06
Servicios de Salud y Personales	18.62	3.79	7.75
Otra	0.33	0.04	0.12
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 14. Niñas y Niños Trabajadores: promedio de horas semanales trabajadas, por sexo y rama de actividad

<i>Rama de actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agric., caza y pesca	39.2	32.2	37.8
Explotación de minas y canteras	46.6	—	46.6
Manufacturera	38.5	31.6	34.4
Electricidad, Gas y Agua	57.4	—	57.4
Construcción	47.8	34.5	47.7
Comercio	39.3	39.6	39.5
Transporte	35.7	34.7	35.6
Servicios Financieros	31.7	48.5	34.5
Magisterio	42	11.3	12.6
Servicios de Salud y Personales	39.7	57.3	51.9
Total	39.8	38.3	39.3

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 15. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años por categoría ocupacional y sexo

<i>Categoría ocupacional</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Asalariado	11.16	7.89	10.06
Jornalero	12.04	17.75	13.97
Por cuenta propia	1.81	2.13	1.92
Familiar sin remuneración	68.34	66.97	67.88
Ayudante o trabajador sin pago	6.65	5.26	6.18
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 16. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 años por categoría ocupacional y sexo

<i>Categoría ocupacional</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Asalariado	19.6	15.8	18.3
Jornalero	17.1	17.3	17.2
Por cuenta propia	2.6	4.9	3.4
Familiar sin remuneración	55.7	58.2	56.5
Ayudante o trabajador sin pago	5.0	3.8	4.6
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 17. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años por categoría ocupacional y área

<i>Categoría ocupacional</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Asalariado	21.74	6.62	10.06
Jornalero	19.70	12.28	13.97
Por cuenta propia	3.44	1.47	1.92
Familiar sin remuneración	51.21	72.79	67.88
Ayudante o trabajador sin pago	3.91	6.85	6.18
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 18. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 años por categoría ocupacional y área

<i>Categoría ocupacional</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Asalariado	33.8	12.7	18.3
Jornalero	19.6	16.3	17.2
Por cuenta propia	4.8	2.9	3.4
Familiar sin remuneración	38.8	63.0	56.5
Ayudante o trabajador sin pago	3.1	5.1	4.6
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

c. Consecuencias del trabajo en la salud y la educación

Cuadro 19. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años con problemas de salud, por área y actividad

<i>Actividad</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Sólo trabaja	23.00	22.90	22.90
Sólo estudia	20.00	23.70	22.10
Trabaja y estudia	19.60	28.90	26.50
Ninguna	25.70	21.10	22.30
Total	20.80	23.80	22.80

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 20. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 años con problemas de salud, por área y actividad

<i>Actividad</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
Sólo trabaja	21.9	21.0	21.2
Sólo estudia	20.6	23.9	22.5
Trabaja y estudia	23.9	27.8	26.6
Ninguna	18.9	17.1	17.6
Total	20.7	21.8	21.4

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 21. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 con problemas de salud, por quintil de gasto, sexo y actividad

<i>Sexo</i>	<i>Actividad</i>	<i>Quintil 1</i>	<i>Quintil 2</i>	<i>Quintil 3</i>	<i>Quintil 4</i>	<i>Quintil 5</i>	<i>Total</i>
Masc.	Sólo trabaja	16.9	22.3	16.7	40.8	17.8	22.2
	Sólo estudia	19.8	19.3	18.4	22.5	23.3	20.7
	Trabaja y estudia	27.6	27.6	29.2	19.4	21.7	26.1
	Ninguna	20.4	18.3	19.3	14.9	51.4	21.2
Fem.	Sólo trabaja	26.8	19.4	34.1	17.5	21.0	24.3
	Sólo estudia	26.4	22.0	22.0	22.1	26.0	23.6
	Trabaja y estudia	22.3	27.1	32.5	27.3	37.9	27.6
	Ninguna	18.0	17.2	32.4	28.9	57.4	22.9
	Sólo trabaja	20.6	21.4	23.2	31.9	19.8	22.9
Total	Sólo estudia	23.4	20.6	20.1	22.3	24.6	22.1
	Trabaja y estudia	26.0	27.4	30.0	22.3	27.1	26.5
	Ninguna	18.9	17.6	26.4	22.9	54.2	22.3

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 22. Porcentaje de niños y niñas entre 5-17 años con problemas de salud, según quintil de gasto, sexo y actividad

<i>Sexo</i>	<i>Actividad</i>	<i>Quintil 1</i>	<i>Quintil 2</i>	<i>Quintil 3</i>	<i>Quintil 4</i>	<i>Quintil 5</i>	<i>Total</i>
Masc.	Sólo trabaja	17.5	20.4	14.7	25.6	29.8	20.0
	Sólo estudia	19.6	19.1	18.9	22.5	21.9	20.5
	Trabaja y estudia	26.9	26.4	29.9	19.9	34.2	26.9
	Ninguna	17.2	15.4	15.5	15.5	34.5	17.6
Fem.	Sólo trabaja	21.7	23.4	27.9	20.1	23.6	23.4
	Sólo estudia	25.3	22.0	23.9	21.5	27.3	24.0
	Trabaja y estudia	22.8	23.6	26.3	22.9	37.2	25.6
	Ninguna	16.6	15.8	23.5	23.6	21.3	19.3
	Sólo trabaja	19.0	21.3	20.0	23.6	27.0	21.2
Total	Sólo estudia	22.6	20.6	21.4	22.0	24.5	22.3
	Trabaja y estudia	25.7	25.5	29.0	21.0	35.3	26.5
	Ninguna	16.8	15.6	20.2	20.2	26.9	18.6

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 23. Porcentaje de niños y niñas entre 7-14 años con problemas de salud, por sexo y rama de actividad

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agric., caza y pesca	25.6	26.2	25.7
Explotación de minas y canteras	—	—	—
Manufacturera	21.4	21.9	21.7
Electricidad, Gas y Agua	31.4	—	31.4
Construcción	21.9	—	21.7
Comercio	22.9	31.7	27.9
Transporte	5.6	100	11.3
Servicios Financieros	—	—	—
Magisterio	—	—	—
Servicios de Salud y Personales	27.8	20.9	23.1
Total	24.6	26.2	25.2

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 24. Porcentaje de niños y niñas entre 5-17 años con problemas de salud, por sexo y rama de actividad

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agric., caza y pesca	22.9	22.6	22.9
Explotación de minas y canteras	—	—	—
Manufacturera	21.1	23.9	22.8
Electricidad, Gas y Agua	38.5	—	38.5
Construcción	19.9	—	19.7
Comercio	28.7	28.1	28.3
Transporte	38.3	21.6	36.4
Servicios Financieros	—	48.0	8.1
Magisterio	—	17.9	17.2
Servicios de Salud y Personales	27.1	19.4	21.7
Total	23.4	24.1	23.7

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 25. Índice de Masa Corporal por edad para niños y niñas entre 7-14 años

	Masc		Fem.		Total	
	Porcentaje menor		Porcentaje menor		Porcentaje menor	
	-2 sd	-3 sd	-2 sd	-3 sd	-2 sd	-3 sd
Sólo trabaja	1.82	—	0.00	—	1.15	—
Sólo estudia	1.54	0.21	1.07	0.14	1.31	0.18
Trabaja y estudia	1.38	0.57	0.98	0.00	1.25	0.39
Ninguna	1.78	0.19	0.35	0.00	0.91	0.07
	Urbano		Rural			
Sólo trabaja	2.02	—	0.95	—		
Sólo estudia	0.92	0.06	1.58	0.27		
Trabaja y estudia	1.82	0.51	1.06	0.35		
Ninguna	0.69	0.29	0.99	0.00		
	Extrema Pobreza		Pobre		No Pobre	
Sólo trabaja	2.01	—	1.01	—	0.45	—
Sólo estudia	1.41	0.27	1.57	0.22	1.04	0.11
Trabaja y estudia	1.44	0.94	1.34	0.16	0.97	0.36
Ninguna	1.07	0.00	0.30	0.00	2.09	0.37

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

d. Determinantes de trabajo y escolaridad

Cuadro 26. Porcentaje de niñas y niños por Quintil de Ingresos y Actividad

<i>Quintil</i>	<i>Sólo trabaja</i>	<i>Sólo estudia</i>	<i>Trabaja y Estudia</i>	<i>Ninguna</i>
1	15.5	32.3	10.3	41.8
2	16.1	41.9	13.0	29.1
3	12.5	50.4	9.2	27.9
4	11.3	57.0	11.3	20.4
5	6.0	76.7	8.7	8.7
Total	12.8	49.5	10.6	27.1

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 27. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años, por Actividad, Sexo y Educación de la Madre

<i>Nivel educativo de la Madre</i>	<i>Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Ninguna	Sólo trabaja	11.87	6.05	9.06
	Sólo estudia	56.27	59.12	57.65
	Trabaja y estudia	18.02	8.90	13.62
	Ninguna	13.85	25.93	19.68
Alfabeta	Sólo trabaja	4.10	2.81	3.45
	Sólo estudia	68.69	72.54	70.61
	Trabaja y estudia	14.35	6.42	10.39
	Ninguna	12.87	18.23	15.54
Primaria incompleta	Sólo trabaja	2.53	2.03	2.28
	Sólo estudia	72.32	79.97	76.08
	Trabaja y estudia	18.04	10.67	14.42
	Ninguna	7.11	7.34	7.22
Primaria completa	Sólo trabaja	1.45	0.17	0.82
	Sólo estudia	91.46	89.43	90.47
	Trabaja y estudia	6.18	6.66	6.42
	Ninguna	0.90	3.73	2.29
Secundaria o Superior	Sólo trabaja	4.06	0.82	2.51
	Sólo estudia	69.84	76.36	72.96
	Trabaja y estudia	4.71	2.05	3.44
	Ninguna	21.39	20.77	21.10
Total	Sólo trabaja	9.87	5.06	7.54
	Sólo estudia	60.40	63.77	62.04
	Trabaja y estudia	16.97	8.65	12.94
	Ninguna	12.78	22.51	17.50

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 28: Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 años, por Actividad, Sexo y Educación de la Madre

<i>Nivel educativo de la Madre</i>	<i>Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Ninguna	Sólo trabaja	18.7	10.2	14.6
	Sólo estudia	43.2	45.8	44.4
	Trabaja y estudia	15.2	7.4	11.4
	Ninguna	22.9	36.7	29.5
Alfabeta	Sólo trabaja	11.1	2.6	6.9
	Sólo estudia	55.5	63.3	59.3
	Trabaja y estudia	12.9	5.5	9.3
	Ninguna	20.5	28.7	24.5
Primaria incompleta	Sólo trabaja	7.2	3.2	5.2
	Sólo estudia	61.9	72.3	67.1
	Trabaja y estudia	15.8	8.4	12.1
	Ninguna	15.1	16.0	15.6
Primaria completa	Sólo trabaja	4.6	1.2	2.9
	Sólo estudia	80.2	81.8	81
	Trabaja y estudia	6.4	6.5	6.4
	Ninguna	8.8	10.6	9.7
Secundaria o Superior	Sólo trabaja	2.6	1.8	2.2
	Sólo estudia	71.2	74.8	72.8
	Trabaja y estudia	7.7	2.3	5.2
	Ninguna	18.5	21.1	19.7
Total	Sólo trabaja	16.2	8.5	12.5
	Sólo estudia	47.9	51.7	49.7
	Trabaja y estudia	14.6	7.2	11.0
	Ninguna	21.3	32.7	26.8

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 29. Niños y niñas entre 5-17 años que trabajan por sexo y estado de pobreza

<i>Sexo</i>	<i>Extrema Pobreza</i>	<i>Pobreza</i>	<i>No Pobre</i>	<i>Total</i>
Masc.	36.5	33.7	24.1	30.5
Fem	16.1	17.4	14.6	16.1
Total	25.7	25.8	19.4	23.4

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 30. Porcentaje de niñas y niños entre 7-14 años por actividad, quintil de ingresos y jefes de hogar

<i>Quintil</i>	<i>Actividad</i>	<i>JHMasc(1)</i>	<i>JHFem(2)</i>	<i>Total</i>
1	Sólo trabaja	11.10	12.50	11.30
	Sólo estudia	44.70	35.10	43.70
	Trabaja y estudia	13.50	19.50	14.10
	Ninguna	30.70	32.90	30.90
2	Sólo trabaja	10.80	8.80	10.50
	Sólo estudia	55.10	50.10	54.30
	Trabaja y estudia	15.50	22.00	16.60
	Ninguna	18.60	19.00	18.70
3	Sólo trabaja	5.60	10.70	6.40
	Sólo estudia	66.80	72.30	67.60
	Trabaja y estudia	11.20	5.10	10.30
	Ninguna	16.50	11.90	15.80
4	Sólo trabaja	5.70	8.10	6.10
	Sólo estudia	72.10	66.00	71.10
	Trabaja y estudia	11.90	12.00	12.00
	Ninguna	10.20	14.00	10.80
5	Sólo trabaja	1.90	3.00	2.10
	Sólo estudia	84.70	87.50	85.30
	Trabaja y estudia	6.50	6.30	6.50
	Ninguna	6.80	3.20	6.10
Total	Sólo trabaja	7.60	8.50	7.70
	Sólo estudia	62.30	62.80	62.40
	Trabaja y estudia	12.20	13.10	12.30
	Ninguna	17.90	15.60	17.50

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala*

(1) JHMasc: Jefe de Hogar Masculino.

(2) JHFem: Jefe de Hogar Femenino

Cuadro 31. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 años por actividad, quintil de ingresos y jefes de hogar

<i>Quintil</i>	<i>Actividad</i>	<i>JHMasc(1)</i>	<i>JHFem.(2)</i>	<i>Total</i>
1	Sólo trabaja	15.0	19.4	15.5
	Sólo estudia	33.2	24.7	32.3
	Trabaja y estudia	10.1	12.7	10.3
	Ninguna	41.7	43.2	41.8
2	Sólo trabaja	16.2	15.4	16.1
	Sólo estudia	42.6	38.1	41.9
	Trabaja y estudia	12.1	17.5	13.0
	Ninguna	29.1	29.0	29.1
3	Sólo trabaja	10.8	21.0	12.5
	Sólo estudia	50.2	51.7	50.4
	Trabaja y estudia	10.1	4.6	9.2
	Ninguna	28.9	22.6	27.9
4	Sólo trabaja	11.5	10.4	11.3
	Sólo estudia	57.1	56.3	57.0
	Trabaja y estudia	11.1	12.2	11.3
	Ninguna	20.3	21.1	20.4
5	Sólo trabaja	5.7	7.0	6.0
	Sólo estudia	76.9	76.0	76.7
	Trabaja y estudia	8.3	10.4	8.7
	Ninguna	9.2	6.6	8.7
Total	Sólo trabaja	12.5	14.5	12.8
	Sólo estudia	49.3	50.5	49.5
	Trabaja y estudia	10.5	11.5	10.6
	Ninguna	27.7	23.6	27.1

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala*

(2) JHMasc: Jefe de Hogar Masculino.

(3) JHFem: Jefe de Hogar Femenino

Cuadro 32: Porcentaje de niñas y niños trabajadores por sexo de jefes de hogar

<i>Sexo del Jefe de Familia</i>	<i>% Niñas/Niños Trabajadores</i>
Jefe de Hogar Masculino	22.9
Jefe de Hogar Femenino	25.9
Total	23.4

Fuente: *Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala*

Cuadro 33. Porcentaje de niñas y niños entre 7 y 14 años por actividad, sexo y etnia

<i>Sexo</i>	<i>Actividad</i>	<i>No Indígena</i>	<i>Indígena</i>	<i>Total</i>
Masc.	Sólo trabaja	7.3	12.6	9.5
	Sólo estudia	69.3	48.8	60.9
	Trabaja y estudia	12	22.5	16.4
	Ninguna	11.3	16.1	13.3
Fem.	Sólo trabaja	4.1	8.3	5.9
	Sólo estudia	71.8	53.4	64.1
	Trabaja y estudia	6.3	10.5	8.1
	Ninguna	17.8	27.7	22
Total	Sólo trabaja	5.7	10.5	7.7
	Sólo estudia	70.5	51.1	62.4
	Trabaja y estudia	9.3	16.6	12.3
	Ninguna	14.5	21.8	17.5

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 34. Porcentaje de niñas y niños entre 5-17 por actividad, sexo y etnia

<i>Sexo</i>	<i>Actividad</i>	<i>Indígena</i>	<i>No Indígena</i>	<i>Total</i>
Masc.	Sólo trabaja	17.4	22	19.3
	Sólo estudia	59.3	41.6	52.1
	Trabaja y estudia	12.8	23	16.9
	Ninguna	10.5	13.5	11.7
Fem.	Sólo trabaja	7.8	15.4	11
	Sólo estudia	63.1	43.4	54.7
	Trabaja y estudia	7	10.2	8.3
	Ninguna	22.1	31	25.9
Total	Sólo trabaja	12.8	18.7	15.3
	Sólo estudia	61.1	42.5	53.4
	Trabaja y estudia	10	16.6	12.7
	Ninguna	16.1	22.2	18.7

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 35: Porcentaje de niñas y niños trabajadores entre 5-17 años, por tamaño de hogar

<i>Tamaño de hogar</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
2	61	19.8	40.2
3	31.9	22.1	26.6
4	26.2	16.5	21.3
5	21.4	11.4	16.6
6	25.3	15.3	20.3
7	32.5	17.6	25.3
8	34	17.1	25.8
9	35.1	16.3	25.7
10	38.5	18.6	28.9
11	36.6	13.9	25.1
12	38.5	12.6	25.9
13	44.8	28.1	35.6
14	23.5	28	25.9
15	43.5	0	25.1
16	50	13.6	23.5
17	36.1	15.6	26.4
18	66.7	25	42.9
Total	30.5	16.1	23.4

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 36. Porcentaje de niñas y niños trabajadores entre 7-17 años, por asistencia escolar, etnia y sexo

<i>Asistencia a la escuela</i>	<i>No Indígena</i>			<i>Indígena</i>		
	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
No asisten a la escuela	62.4	26.2	44.3	62	33.2	45.7
Asisten a la escuela	17.7	10	14	35.6	19	28.1
Total	30.2	14.9	22.8	45	25.6	35.3

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 37. Porcentaje de niñas y niños trabajadores entre 7-17 años, por asistencia escolar, etnia y lugar de residencia

<i>Asistencia a la escuela</i>	<i>No Indígenas</i>			<i>Indígenas</i>		
	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>	<i>Urbano</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
No asisten a la escuela	43.1	44.8	44.3	43.8	46.1	45.7
Asisten a la escuela	11.7	16.4	14	24	29.5	28.1
Total	17.9	26.7	22.8	30.3	36.7	35.3

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 38. Niños y niñas entre 7-14 años: Tasa de Inasistencia por Etnia y Sexo

<i>Etnia</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
No indígena	18.62	21.89	20.20
Indígena	28.69	36.08	32.31
Total	22.78	27.86	25.25

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 39. Niños y niñas entre 5-17 años: Tasa de Inasistencia por Etnia y Sexo

<i>Etnia</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
No indígena	28.0	30.0	28.9
Indígena	35.5	46.4	40.9
Total	31.0	36.9	33.9

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 40. Niños y niñas entre 7-14 años:
Tasa de Inasistencia por Rama de Actividad y Sexo**

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agric., casa y pesca	36.72	46.40	38.79
Explotación de minas y canteras	100.00	0.00	100.00
Manufacturera	29.74	28.41	28.89
Electricidad, Gas y Agua	45.71	0.00	45.71
Construcción	70.66	0.00	69.89
Comercio	28.17	34.01	31.53
Transporte	16.83	0.00	15.82
Servicios Financieros	0.00	0.00	0.00
Magisterio	0.00	0.00	0.00
Servicios de Salud y Personales	36.75	70.23	59.36
Total	36.74	42.09	38.55

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 41. Niños y niñas entre 5-17 años:
Tasa de Inasistencia por Rama de Actividad y Sexo**

<i>Rama de Actividad</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Agríc., casa y pesca	53.5	60.3	54.7
Explotación de minas y canteras	80.5	-	80.5
Manufacturera	49.9	51.7	50.9
Electricidad, Gas y Agua	50.0	-	50.0
Construcción	75.6	59.9	75.4
Comercio	39.8	49.3	45.4
Transporte	48.8	-	43.4
Servicios Financieros	32.3	48.0	34.9
Magisterio	-	38.6	37.1
Servicios de Salud y Personales	52.0	73.7	67.0
Total	53.2	56.9	54.5

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 42: Niños y niñas entre 5-17 años que trabajan y que no trabajan,
según asistencia a la escuela y tasas de repitencia**

<i>Actividad</i>	<i>Preprimaria tasas de repitencia</i>	<i>Primaria tasas de repitencia</i>	<i>Secundaria (media) tasas de repitencia</i>
Trabajan	4.3	12.5	4.2
No trabajan	2.5	12.9	8.0
Total	4.1	12.6	5.2

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 43. Niños y niñas entre 5-17 años:
Tasas de repitencia escolar por tipo de actividad**

<i>Tipo de actividad</i>	<i>Preprimaria tasa de repitencia</i>	<i>Primaria tasa de repitencia</i>	<i>Secundaria (media) tasa de repitencia</i>
Sólo trabaja	—	15.7	1.1
Sólo estudia	4.6	12.3	4.4
Trabaja y estudia	2.7	12.6	8.4
Ninguna	—	16.1	0.7

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 44. Niños y niñas entre 7-14 años:
Razones para inasistencia escolar en razón de estado de pobreza**

	<i>Extrema Pobreza</i>	<i>Pobre</i>	<i>No Pobre</i>	<i>Total</i>
Enfermedad	65.9	51.67	59.96	57.6
Falta de maestro	1.72	6.64	0.84	3.24
La madre trabaja	0.38	0.55	0.16	0.34
Cuidado del hogar	5.13	2.18	0.47	1.82
Huelga magisterial	0.45	—	—	0.07
Falta de dinero	0.89	1.17	0.32	0.73
Trabaja	7.49	7.91	3.08	5.62
No le interesa	7.97	8.55	2.61	5.72
Mal tiempo	—	0.35	0.64	0.43
Embarazo	—	0.12	—	0.05
Migración estacional	—	1.17	0.66	0.76
Otra razón	10.08	19.69	31.27	23.61
Total	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 45. Niños y niñas entre 5-17 años:
Razones para inasistencia escolar en razón de estado de pobreza**

	<i>Extrema Pobreza</i>	<i>Pobre</i>	<i>No Pobre</i>	<i>Total</i>
Enfermedad	65.0	50.4	56.9	55.5
Falta de maestro	1.5	6.2	0.7	2.9
La madre trabaja	0.3	0.5	0.1	0.3
Cuidado del hogar	5.9	1.9	0.6	1.9
Huelga magisterial	0.4	—	—	0.1
Falta de dinero	0.8	1.3	0.7	0.9
Trabaja	8.2	8.6	4.6	6.7
No le interesa	7.7	8.1	2.7	5.5
Mal tiempo	—	0.3	0.6	0.4
embarazo	—	0.4	0.1	0.2
Migración estacional	—	1.2	0.6	0.7
Otra razón	10.2	21.2	32.6	25.0
Total	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 46. Niños y niñas entre 7-14 años: Razones de no inscripción por sexo

Razones de no inscripción	Masc.	Fem.	Total
Enfermedad/lastimadura	3.95	2.18	2.97
La escuela no ofrece	0.08	0.42	0.27
Falta de espacio	1.06	0.69	0.85
Cuidado del hogar	1.10	12.40	7.36
Trabajo	15.30	6.15	10.23
Falta de dinero	36.15	34.63	35.31
Estudios completos	0.40	0.49	0.45
No le interesa	18.17	16.65	17.33
Distancia/Transporte	1.60	4.79	3.37
Requiere Educación Especial	0.48	0.04	0.23
Repitencia de grado	0.78	0.94	0.87
Migración estacional	0.00	1.24	0.69
Falta de escuela	1.07	1.26	1.17
Edad	11.42	9.47	10.34
Otra Razón	7.42	8.00	7.74
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 47. Niños y niñas entre 5-17 años: Razones de no inscripción por sexo

Razones para la no inscripción	Masc.	Fem.	Total
Enfermedad/lastimadura	2.6	1.8	2.2
La escuela no ofrece	0.2	0.3	0.3
Falta de espacio	1.4	0.5	0.9
Cuidado del hogar	0.8	19.6	11.0
Trabajo	28.9	9.0	18.0
Falta de dinero	31.8	30.2	30.9
Estudios completos	0.4	0.7	0.6
No le interesa	19.1	19.0	19.1
Distancia/transporte	1.2	3.0	2.2
Embarazo	—	0.7	0.4
Requiere educación especial	0.3	0.1	0.2
Repitencia	0.6	0.6	0.6
Migrante estacional	—	0.7	0.4
No hay escuela	1.0	1.1	1.0
Edad	6.5	5.9	6.2
Otra razón	5.4	6.8	6.2
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 48. Niños y Niñas entre 7-14 años:
Razones para la no asistencia a la escuela por sexo**

<i>Razones para la no asistencia a la escuela</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Enfermedad	55.03	60.74	57.60
Falta maestro	3.16	3.33	3.24
La madre trabaja	0.14	0.59	0.34
Cuidado de la casa	0.76	3.13	1.82
Huelga magisterial	0.12	0.00	0.07
Falta de dinero	0.54	0.97	0.73
trabajo	8.29	2.35	5.62
No le interesa	6.65	4.59	5.72
Mal tiempo	0.66	0.16	0.43
Embarazo	0.08	0.00	0.05
Migración temporal	0.53	1.04	0.76
Otra razón	24.02	23.11	23.61
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

**Cuadro 49. Niños y niñas entre 5-17 años:
Razones para la no asistencia a la escuela por sexo**

<i>Razones para la no asistencia a la escuela</i>	<i>Masc.</i>	<i>Fem.</i>	<i>Total</i>
Enfermedad	53.2	58.4	55.5
Falta maestro	3.0	2.9	2.9
La madre trabaja	0.1	0.5	0.3
Cuidado de la casa	0.9	3.0	1.9
Huelga magisterial	0.1	—	0.1
Falta de dinero	0.9	0.9	0.9
trabajo	9.9	2.6	6.7
No le interesa	6.1	4.8	5.5
Mal tiempo	0.6	0.1	0.4
Embarazo	0.2	0.1	0.2
Migración temporal	0.6	0.9	0.7
Otra razón	24.5	25.7	25
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2000. Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala

Cuadro 50. Modelo Probit Bivariado, efectos marginales

Variable	Sólo trabaja		Sólo estudia		Trabaja y Estudia		Sin actividades
	<i>dy/dx</i>	<i>Z</i>	<i>dy/dx</i>	<i>z</i>	<i>dy/dx</i>	<i>z</i>	<i>dy/dx</i> <i>z</i>
Femenino	-0.023	-4.72	0.049	3.06	-0.083	-8.75	0.057 4.76
Edad	-0.054	-6.8	0.242	10.19	0.100	6.8	-0.288-16.23
Edad2	0.003	9.01	-0.014	-12.43	-0.003	-4.37	0.013 15.88
Indígena	0.030	6.91	-0.085	-6.61	0.052	6.61	0.003 0.29
Hogargasto	-0.046	-7.6	0.157	8.25	-0.028	-2.55	-0.082-5.79
Hogartamaño	-0.017	-8.11	0.055	8.61	-0.015	-3.92	-0.023-4.84
Numniñosy	0.008	3.24	-0.021	-2.65	0.018	3.92	-0.005 -0.8
Numniñoso	0.005	2.76	-0.017	-2.71	0.006	1.68	0.005 1.13
Femniñasy	-0.003	-1.41	0.007	0.84	-0.014	-2.93	0.011 1.81
M_ninguno	0.040	4.89	-0.149	-5.78	-0.009	-0.63	0.119 5.86
M_primaia	0.024	2.8	-0.083	-3.16	0.004	0.3	0.055 2.56
P_ninguno	0.052	6.11	-0.183	-7.96	-0.004	-0.34	0.135 7.05
P_primaria	0.027	4.03	-0.097	-4.62	0.000	0.02	0.070 4.22
Colectivo	0.018	3.11	-0.045	-2.64	0.049	4.51	-0.021-1.69
Individual	0.019	3.65	-0.054	-3.31	0.037	3.75	-0.002-0.19
Crédito	0.015	3.36	-0.060	-4.19	-0.011	-1.29	0.056 5.25
Seguro	-0.017	-4.5	0.045	3.31	-0.039	-5.43	0.012 1.08
Crédito _ individual	-0.009	-1.5	0.028	1.32	-0.015	-1.26	-0.004-0.22
Crédito_Colectivot	-0.021	-3.83	0.070	3.32	-0.031	-2.73	-0.017-1.04
Variables dummy Regionales:							
Norte	-0.020	-2.73	0.076	2.82	0.000	0.01	-0.056-3.09
Nororient	-0.016	-2.13	0.060	2.25	0.007	0.38	-0.052-2.94
Surorient	-0.027	-4.68	0.103	4.12	0.026	1.31	-0.102-7.54
Central	-0.008	-1.05	0.027	1.05	0.072	3.53	-0.092 -6.3
Surroccidente	-0.034	-5.9	0.131	5.76	0.023	1.31	-0.121 -9.1
Noroccidente	-0.030	-4.5	0.117	4.6	-0.007	-0.42	-0.079-4.62
Petén	-0.019	-2.79	0.072	2.78	0.026	1.3	-0.079-5.18

 (*) *dy/dx* es para un cambio discreto de variable dummy de 0 a 1

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - INE Y PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE ENCUESTAS DE CONDICIONES DE VIDA - MECOVI
ENCUESTA NACIONAL SOBRE CONDICIONES DE VIDA - ENCOVI2000

REPUBLICA DE GUATEMALA

CONFIDENCIAL

FORMULARIO DE

NUMERO DEL FORMULARIO:

A. IDENTIFICACION DE LA VIVIENDA SELECCIONADA

	CODIGO
1 REGION	
2 DEPARTAMENTO	
3 MUNICIPIO	
4 SECTOR	
5 SEGMENTO COMPACTO	
6 VIVIENDA No. (No. Estructura, Piso y local)	
7 AREA:	
Urbana	☐ 1
Rural	☐ 2
8 IDIOMA DEL SECTOR	
K'iche	☐ 1
Kaqchiquel	☐ 2
Mam	☐ 3
Q'eqchi	☐ 4
Otso' Inchi'gen	☐ 5
Español	☐ 6

B. HOGARES EN LA VIVIENDA

1 En esta vivienda viven personas o grupos de personas que **preparan** sus alimentos por separado?

Si ☐ 1
No ☐ 2

SI CONTESTO "NO" EN LA P1.1, ANOTE "1" EN LA P1.2

2 Cuántos grupos de personas que preparan sus alimentos por separado hay en esta vivienda?

Número de Hogares

3 HOGAR No.

4 NUMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR

5 NOMBRE DEL JEFE DEL HOGAR:

C. PERSONAL DE CAMPO

CARGO	NOMBRE	CODIGO
1 ENCUESTADOR (A)		
2 SUPERVISOR (A)		
3 DIGITADOR (A)		
4 MONITOR (A)		

D. DIRECCION DE LA VIVIENDA SELECCIONADA

Nombre del lugar Poblado/Comunidad	Calle/Avenida, Camino/Carretera	Casa/Lote No., Piso/Edificio	Zona	Otras señales de Localización

SI EN LA VIVIENDA SE UTILIZO MAS DE UN FORMULARIO POR HOGAR, REGISTRE EL NUMERO DE IDENTIFICACION DE LOS DEMAS FORMULARIOS UTILIZADOS:

2o. _____

3o. _____

OBSERVACIONES:

[illegible]

B. PRIMER TRABAJO DE LA SEMANA PASADA (continuación)																					
CATEGORIA OCUPACIONAL		CÓDIGO	QUETZALES																		
TAMANO EMPRESA ¿Cuántas personas usó, trabajan en el negocio, empresa, institución u organismo donde usted trabajó como (.....)? 1 persona..... 1 2 a 5..... 2 6 a 10..... 3 11 a 30..... 4 31 a 50..... 5 51 a 100..... 6 101 y más..... 7		CUOTA AL IGSS ¿Paga una cuota al Seguro social (IGSS) por el trabajo que tuvo como (.....)? SI..... 1 NO..... 2	En la ocupación de (.....) ¿trabajó: - Como empleado de gobierno?..... 1 } Pr. 15 - Como empleado u obrero de una empresa privada?..... 2 } - Como jornalero o peón?..... 3 } Pr. 20 - Como empleado (a) doméstico (a)..... 4 } - Como dueño o patrón de la empresa o finca propia o como socio activo?..... 5 } - Trabajador por su cuenta o en su finca?..... 6 } - Como ayudante o trabajador familiar sin remuneración en su hogar o el negocio o la finca de la familia?..... 7 } Pr. 29 - Como ayudante o trabajador sin pago en otros sitios distintos a su hogar o el negocio o finca de la familia?..... 8 } ¿Cuánto paga al mes?.....																		
			INGRESO INDEPENDIENTE ¿Cuál fue el último ingreso neto o ganancia que recibió por el trabajo de (.....)? ¿cada cuánto lo recibió? y ¿cuántas veces lo recibió en los últimos 12 meses (de...a....)? <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ingreso Quetzales</th> <th>Frecuencia</th> <th>Veces</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Diero..... 1</td><td>Semanal..... 2</td><td></td></tr> <tr><td>Semanal..... 2</td><td>Quincenal..... 3</td><td></td></tr> <tr><td>Mensual..... 4</td><td>Trimestral..... 5</td><td></td></tr> <tr><td>Semestral..... 6</td><td>Cosecha..... 7</td><td></td></tr> <tr><td>Año..... 8</td><td>Oro, ¿cuál?..... 9</td><td></td></tr> </tbody> </table> Pr. 29	Ingreso Quetzales	Frecuencia	Veces	Diero..... 1	Semanal..... 2		Semanal..... 2	Quincenal..... 3		Mensual..... 4	Trimestral..... 5		Semestral..... 6	Cosecha..... 7		Año..... 8	Oro, ¿cuál?..... 9	
Ingreso Quetzales	Frecuencia	Veces																			
Diero..... 1	Semanal..... 2																				
Semanal..... 2	Quincenal..... 3																				
Mensual..... 4	Trimestral..... 5																				
Semestral..... 6	Cosecha..... 7																				
Año..... 8	Oro, ¿cuál?..... 9																				
			CONTRATO DE TRABAJO En la ocupación de (.....) ¿tenía contrato escrito de trabajo o nombramiento? SI..... 1 NO..... 2 Pr. 18																		
			ORGANIZACION En la empresa, institución u organismo donde trabajó como (.....), ¿existe sindicato, comité o asociación solidarista de empleados? SI..... 1 NO..... 2 Permanente? (Indefinido)..... 1 Temporal?..... 2 ¿Es usted miembro de alguna de estas asociaciones? SI..... 1 NO..... 2																		
			BONO 14 En la ocupación de (.....), en los últimos 12 meses, ¿recibió pago por el bono 14? SI..... 1 NO..... 2																		
			¿Cuánto pagó al mes?.....																		
			¿Cuánto recibió?.....																		
CP	12	CODI	13																		
	14		15																		
	16		17																		
	18		19																		
	20		21																		
	22		23																		
	24		25																		
	26		27																		
	28		29																		
	30		31																		
	32		33																		
	34		35																		
	36		37																		
	38		39																		
	40		41																		
	42		43																		
	44		45																		
	46		47																		
	48		49																		
	50		51																		
	52		53																		
	54		55																		
	56		57																		
	58		59																		
	60		61																		
	62		63																		
	64		65																		
	66		67																		
	68		69																		
	70		71																		
	72		73																		
	74		75																		
	76		77																		
	78		79																		
	80		81																		
	82		83																		
	84		85																		
	86		87																		
	88		89																		
	90		91																		
	92		93																		
	94		95																		
	96		97																		
	98		99																		
	100		101																		
	102		103																		
	104		105																		
	106		107																		
	108		109																		
	110		111																		
	112		113																		
	114		115																		
	116		117																		
	118		119																		
	120		121																		
	122		123																		
	124		125																		
	126		127																		
	128		129																		
	130		131																		
	132		133																		
	134		135																		
	136		137																		
	138		139																		
	140		141																		
	142		143																		
	144		145																		
	146		147																		
	148		149																		
	150		151																		
	152		153																		
	154		155																		
	156		157																		
	158		159																		
	160		161																		
	162		163																		
	164		165																		
	166		167																		
	168		169																		
	170		171																		
	172		173																		
	174		175																		
	176		177</																		

[illegible]

[illegible]

C. SEGUNDO TRABAJO LA SEMANA PASADA - Para todas las personas de 5 años y más de edad.- Informantes directos personas de 12 años y más de edad.							
SEGUNDO TRABAJO		OCCUPACION	ACTIVIDAD	TIEMPO Y JORNADA DE TRABAJO			
Además de trabajar como (...), ¿Tuvo usted otro trabajo durante la semana pasada o la última semana que trabajó, ya sea por su cuenta, por un sueldo, o ayudando al trabajo de otros miembros del hogar o de otras personas?		¿Cuál fue la ocupación, oficio o labor que tuvo en éste trabajo? Registre en forma clara la ocupación, el oficio, labor o función que tuvo en el trabajo de la semana pasada. Si tuvo más de un trabajo registre la ocupación a la que le dedicó más horas.	¿A qué se dedica o qué hace el negocio, empresa, institución u organismo donde trabajó como (...) ? Registre la actividad de la empresa o sea lo que fabrica, lo que vende, el servicio que presta, la función que desempeña, etc. Considere a los trabajadores independientes como una empresa o un negocio.	En total ¿cuántos años lleva trabajando en esta otra ocupación (...) ? Menos de 1 año = 00	¿Cuántos meses trabajó como (...) en los últimos 12 meses? (de ... a ...) ? Menos de 1 mes = 00		
SI 1							
No 2 Pase a sección "D"							
CPI	CODIGO	OCCUPACION	COD	ACTIVIDAD	COD	AÑOS	MESES
	1	2		3		4	5
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

[illegible]

[illegible]

D. TRABAJO DURANTE LOS ÚLTIMOS 12 MESES (continuación)			TIEMPO			CATEGORÍA OCUPACIONAL			INGRESO INDEPENDIENTE			BONO 14			PROPIAS		
RAMA DE ACTIVIDAD ¿A qué se dedica o qué hace el negocio, empresa, institución u organismo en el que trabajó como (.....)? Registre la actividad de la empresa o sea lo que se fabrica, lo que vende, el servicio que presta, la función que desempeña, etc. Considere a los trabajadores independientes como una empresa un servicio.			Durante los últimos 12 meses (de...a...) ¿cuántos meses trabajó como (.....)? Menos de 1 mes = 00			En la ocupación de (.....) ¿trabajó: - Como empleado de gobierno? - Como empleado u obrero de una empresa privada? - Como jornalero o peón? - Como empleado (a) doméstico (a)? - Como dueño o patrón de la empresa o finca propia o como socio activo? - Como trabajador por su cuenta o en su finca? - Como ayudante o trabajador familiar sin remuneración en su hogar o el negocio o en la finca de la familia? - Como ayudante o trabajador sin pago en otros sitios distintos a su hogar o el negocio o finca de la familia?			¿Cuál fue el último ingreso neto o ganancia que Ud. recibió por el trabajo de (.....), cada cuánto lo recibe y cuántas veces lo recibió en los últimos 12 meses (de....a....)? FRECUENCIA Diario..... 1 Semanal..... 2 Quincenal..... 3 Mensual..... 4 Trimestral..... 5 Semestral..... 6 Cosecha..... 7 Año..... 8 Otro, ¿cuál?..... 9 Pase a Sec. "E"			En la ocupación (.....), ¿recibió durante el año, pago por bono 14? SI..... 1 NO..... 2			En la ocupación (.....), ¿recibió durante el año, propinas en dinero? SI..... 1 NO..... 2		
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								
									Pase a Sec. "E"								

[illegible]

E. OTROS INGRESOS Y AYUDAS EN DINERO. (continuación)										SOLAMENTE PARA LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS DE EDAD																								
REMESAS					EDAD LABORAL					INGRESOS DURANTE EL MES PASADO POR FUENTE.																								
¿Recibe ayudas en dinero de familiares o amigos?					¿En dónde viven estas personas:					¿A qué edad tuvo su primer trabajo pagado o su primer trabajo como ayudante sin recibir pago en la finca o en el negocio del hogar?					¿Cuál fue el ingreso de el mes pasado en su ocupación principal?					¿Cuál fue el ingreso de el mes pasado de el mes pasado de otras ocupaciones o pensiones?					¿Cuál fue el ingreso de el mes pasado por otras transferencias?					¿Cuál fue el ingreso de el mes pasado en especie?				
					Guatemala?..... 1 Estados Unidos?. 2 México?..... 3 Centroamérica?..... 4 Otros países?..... 5 SI..... 1 NO..... 2					Nunca trabajó=00					No tuvo ingresos = 00					No tuvo ingresos = 00					No tuvo ingresos = 00					No tuvo ingresos = 00				
CP	1	2	3	4	5	QUETZALES					AÑOS					CP	1	2	3	4	5	CP												
	7	8				9					10						1	2	3	4	5													
1																1																		
2																2																		
3																3																		
4																4																		
5																5																		
6																6																		

Bibliografía

Banco Mundial y el Centro Carter

World Bank and the Carter Center, July 1997. From Civil War to Civil Society: The Transition from War to Peace in Guatemala and Liberia.

Base de Datos macroeconómica del Banco Mundial.

Easterly W., Sewadeh M., Global Development Network Growth Database, World Bank

Davis y Jonas.

Davis, Shelton H., 1988. "Sowing the Seeds of Violence." In *Harvest of Violence: The Maya Indians and the Guatemalan Crisis*. Robert M. Carmack (Ed). University of Oklahoma Press: Norman and London.

ENCOVI 2000, CALDH,

Centro de Acción Legal en Derechos Humanos CALDH y Rädda Barnen, 1999. Consulta Piloto sobre la Niñez trabajadora, *Buscando Alternativas Viables*.

FLACSO, November 2001. Pueblos Indígenas y Pobreza.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

Banco Mundial

World Bank 2001. World Development Indicators 2001.

Informe Técnico GUAPA 8

Puri, Jyotsna, 2002. Transport and Poverty in Guatemala: a Profile Using Data from the ENCOVI 2000. Guatemala Poverty Assessment Report. The World Bank.

INE

Instituto Nacional de Estadística Mayo 2002. Perfil de la Pobreza en Guatemala. Mayo 2002.

Jonas S., 2000. Of Centaurs and Doves: Guatemala's Peace Process. Westview Press.

MINUGUA

MINUGUA, June 2001. Sexto Informe del Secretario General de las Naciones Unidas Sobre la Verificación de los Acuerdos de Paz de Guatemala.

Psacharopoulos y Patrinos

G. Psacharopoulos, H. A. Patrinos, (Eds), 1994. Indigenous People and Poverty in Latin America: An Empirical Analysis. World Bank Regional and Sectoral Studies.



Reynoso, Patricia.

Reynoso P., December 2001. "Informe sobre niñez vulnerable", unpublished manuscript, World Bank.

SEGEPLAN

Secretaría de Planificación y Programación, SEGEPLAN, Noviembre 2001. Mapas de Pobreza de Guatemala: Un Auxiliar para Entender el Flagelo de la Pobreza en el País.

Tovar Gómez

Tovar Gómez, Marcela, May 1998. Perfil de los Pueblos Indígenas de Guatemala. The World Bank.

Informe Nacional

ENTENDIENDO EL TRABAJO INFANTIL
EN GUATEMALA

ISBN: 92-2-314846-4



9 789223 148461