



► ບົດສັງລວມດ້ານນະໂຍບາຍ

ມິຖຸນາ 2024

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

ປະເດັນສຳຄັນ

- ມາດຕາ 77 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການປະກັນສັງຄົມ ຊຶ່ງຖືກປັບປຸງດ້ວຍດຳລັດເລກທີ 213/ນຍ ປີ 2018, ໄດ້ກຳນົດໃຫ້ມີການປະເມີນດ້ານຄະນິດສາດປະກັນສັງຄົມຂອງລະບົບປະກັນສັງຄົມໃນທຸກໆ 5 ປີ ຊຶ່ງອັດຕາເງິນສົມທົບຈະຕ້ອງໄດ້ມີການປັບປຸງ ເພື່ອໃຫ້ແທດເໝາະກັບສະພາບການປ່ຽນແປງທາງດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມຂອງ ປະເທດ. ການດັດປັບເລດານເງິນສົມທົບ ກໍ່ຕ້ອງອີງໃສ່ການປະເມີນທາງດ້ານຄະນິດສາດປະກັນສັງຄົມຄືກັນການຄຳນວນຄະນິດສາດຄັ້ງນີ້ແມ່ນອີງໃສ່ຂໍ້ມູນຮອດວັນທີ 31 ທັນວາ ປີ 2021.
- ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ໄດ້ໃຫ້ການຄຸ້ມຄອງແກ່ 3 ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ ເປັນຕົ້ນ: ພະນັກງານ-ລັດຖະກອນ (ເອີ້ນວ່າ ພາກລັດ ໃນບົດລາຍງານນີ້), ຜູ້ອອກແຮງງານໃນພາກວະສາຫະກິດ ແລະ ຜູ້ປະກັນຕົນແບບສະໝັກໃຈ (ທີ່ລວມຢູ່ໃນລະບົບ ພາກວິສາຫະກິດ). ລະບົບປະກັນສັງຄົມໄດ້ສະໜອງການອຸດໜູນປະເພດຕ່າງໆເຊັ່ນ: ປົນປົວສຸຂະພາບ, ອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ຫລື ພະຍາດອາຊີບ, ເກີດລູກ, ປ່ວຍການ, ເສຍກຳລັງແຮງງານ, ບຳນານ, ເສຍຊີວິດ, ສະມາຊິກຄອບຄົວ ຜູ້ເສຍຊີວິດ ແລະ ອຸດໜູນການວ່າງງານ. ບົດລາຍງານຄຳນວນຄະນິດສາດຂອງກອງທຶນປະກັນສຸຂະພາບແມ່ນແຍກອອກຕ່າງຫາກ.

ການທົບທວນປະຫວັດຂອງກອງທຶນການ ຄາດຄະເນດ້ານປະຊາກອນ ແລະ ສະພາບ ເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ

ການທົບທວນປະຫວັດຂອງກອງທຶນໃນໄລຍະປີ 2018-2021 ໄດ້ພົບເຫັນວ່າ:

- ລັດຖະບານໄດ້ຈ່າຍສົມທົບເພີ່ມດຸນດ່ຽງບາງກອງທຶນ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາການຂາດດຸນຂອງກອງທຶນ. ສຳລັບບາງອຸດໜູນຂອງກອງທຶນພາກລັດ, ເງິນສົມທົບທີ່ມາຈາກ “ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ” ແມ່ນສູງກວ່າທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນກົດໝາຍ. ກອງທຶນໄລຍະຍາວແມ່ນຂາດດຸນທຸກໆປີ ເຖິງຈະມີການຈ່າຍສົມທົບເພີ່ມຈາກພາກລັດກໍ່ຕາມ.



ພະນັກງານໃນຮ້ານຕັດຫຍິບແຫ່ງໜຶ່ງຢູ່ ສປປ ລາວ © Mongkon Duangkhiw/ILO

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

- ລາຍຈ່າຍອຸດໜູນຂອງກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານແມ່ນຕໍ່າຫຼາຍ. ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານມັກຈະບໍ່ລາຍງານອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ນີ້ກໍເພື່ອຫຼີກລ່ຽງການປັບໃໝຈາກຂະແໜງ ຮສສ ເມື່ອມີກໍລະນີເກີດອຸປະຕິເຫດແຮງງານ. ເພື່ອຫຼີກລ່ຽງການປັບໃໝ, ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ ໄດ້ຜະຍາຍາມເຈລະຈາຕໍ່ລອງການຈ່າຍຄ່າຊົດເຊີຍໃຫ້ກັບຄອບຄົວໂດຍກົງ ແລະ ບໍ່ໄດ້ລາຍງານອຸປະຕິເຫດ ໃຫ້ຂະແໜງ ຮສສ ແລະ/ຫຼື ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມ ແລະ ບາງເທື່ອອາດຈະມາຈາກຄວາມຜິດພາດ ຂອງຜົນ ການໄຈ້ແຍກ/ຄັດກອງກໍລະນີ ຂອງ ອປຊ. ຈຳເປັນຕ້ອງແກ້ໄຂບັນຫານີ້ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ກອງທຶນບັນລຸວັດຖຸປະສົງທີ່ຕັ້ງໄວ້.
- ລາຍຈ່າຍກອງທຶນວ່າງງານແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍໃນປີ 2020 ແລະ 2021 ໃນຊ່ວງທີ່ມີການລະບາດ ຂອງ ໂຄວິດ-19.



ແຮງງານເດັກຢູ່ພາກໃຕ້ຂອງ ສປປ ລາວ © Mongkon Duangkhiw/ILO

- ລາຍຈ່າຍບໍລິຫານຂອງກອງທຶນພາກລັດ ແລະ ວິສາຫະກິດແມ່ນໃຊ້ຮ່ວງດຽວກັນ. ລາຍຈ່າຍບໍລິຫານສ່ວນຫຼາຍແມ່ນເກີດຂຶ້ນໃນກອງທຶນພາກວິສາຫະກິດຕັ້ງແຕ່ປີ 2018 ເປັນຕົ້ນມາ. ລາຍຈ່າຍບໍລິຫານແມ່ນບໍ່ໄດ້ແຍກ ຕາມແຕ່ລະກອງທຶນ/ອຸດໜູນ.
- ກົດໝາຍບໍ່ໄດ້ກຳນົດການແຍກລະບົບການເງິນຂອງກອງທຶນພາກລັດ ແລະ ພາກວິສາຫະກິດຢ່າງຈະແຈ້ງ ເຖິງ ອປຊ ຈະມີການລົງບັນຊີຂອງ

ສອງລະບົບກໍ່ຕາມ. ໃນກໍລະນີກອງທຶນພາກລັດບໍ່ມີຄວາມຍືນຍົງ ໃນໄລຍະຍາວ, ອາດຈະເກີດມີການຈ່າຍອຸດໜູນຮ່ວມຂ້າມກອງທຶນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຄັງສະສົມຂອງວົງເງິນອຸດໜູນບຳນານພາກວິສາຫະກິດ ແລະ ຈະກະທົບຕໍ່ຄວາມຍືນຍົງດ້ານການເງິນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ໄລຍະກາງຂອງກອງທຶນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງບໍ່ມີຄວາມສະເໝີພາບກັນໃນເມື່ອທີ່ມີການຄາດຄະເນຕົ້ນທຶນ ທີ່ຜິດດ່ຽງກັນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ. ກົດໝາຍຄວນຈະກຳນົດໃຫ້ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມເປັນກອງທຶນທີ່ແຍກຈາກລະບົບງົບປະມານລັດຢ່າງຊັດເຈນ ແລະ ຄວນແຍກກອງທຶນພາກລັດ ແລະ ພາກວິສາຫະກິດອອກຈາກກັນ ເພື່ອຮັກສາຄັງສະສົມຂອງກອງທຶນພາກວິສາຫະກິດ.

ການຄາດຄະເນດ້ານປະຊາກອນ ແລະ ສະພາບເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ

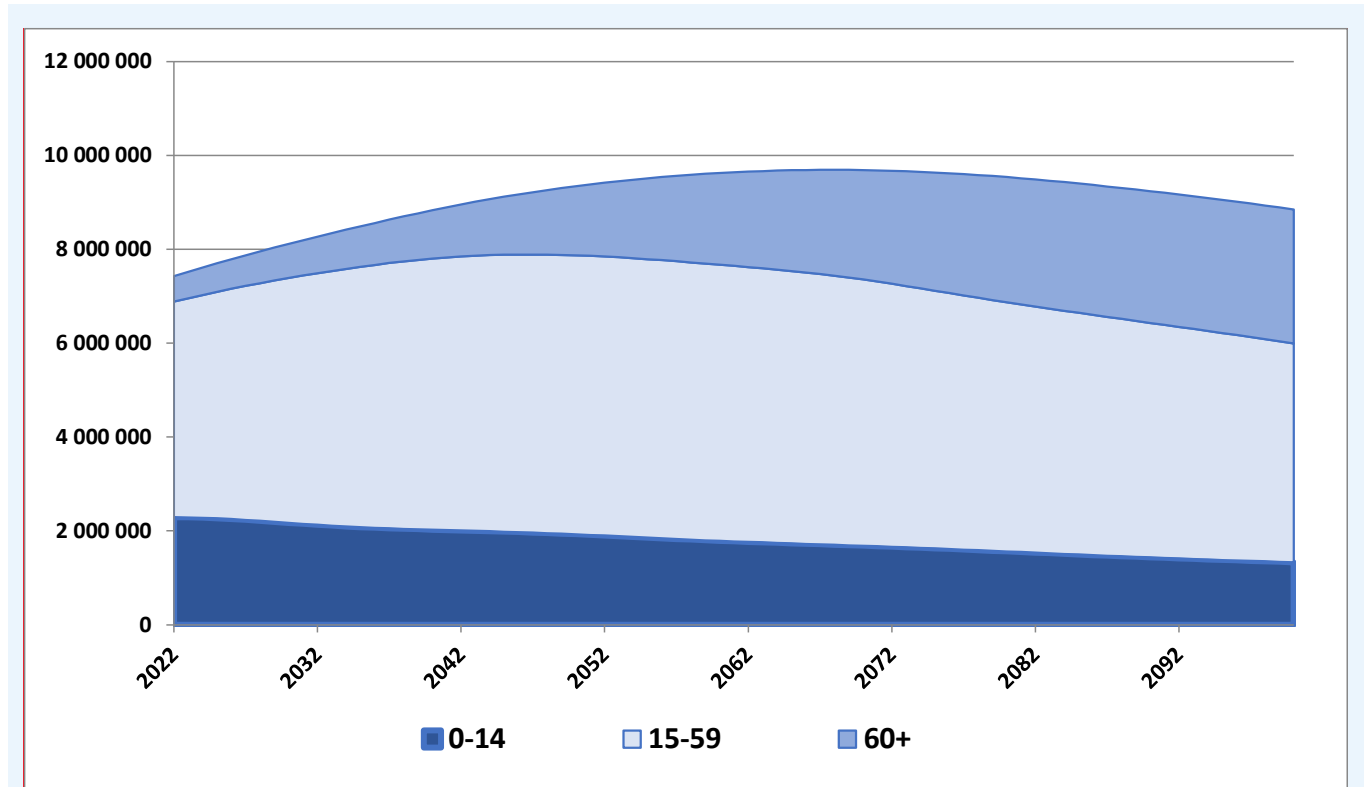
ການຄາດຄະເນປະຊາກອນ. ການຄາດຄະເນຈຳນວນປະຊາກອນໃນໄວບຳນານທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ປະຊາກອນຂອງລາວຈະກາຍເປັນປະຊາກອນໄວສູງອາຍຸເທື່ອລະກ້າວ ເຊິ່ງຈະສົ່ງຜົນກະທົບຢ່າງຈະແຈ້ງຕໍ່ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມ. **ການຄາດຄະເນກຳລັງແຮງງານ.** ການຈຳງງານຢູ່ນອກລະບົບກວມເອົາ 86 ເປີເຊັນ ຂອງຜູ້ມີວຽກເຮັດງານທຳທັງໝົດ (ອີງຕາມຜົນການສຳຫລວດກຳລັງແຮງງານໃນປີ 2022). ສຳລັບການປະເມີນນີ້ ໄດ້ມີການສັນນິຖານວ່າ ໂຄງສ້າງຂອງຕະຫລາດແຮງງານຈະມີການຜັດທະນາຂຶ້ນໃນອະນາຄົດ ເປັນຕົ້ນສັດສ່ວນຂອງຜູ້ອອກແຮງງານທີ່ຢູ່ນອກລະບົບເສດຖະກິດຈະຄ່ອຍໆຫລຸດລົງຈາກ 86 ເປີເຊັນ ຂອງຜູ້ທີ່ມີວຽກເຮັດງານທຳທັງໝົດໃນປີ 2022 ເປັນ 40 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2100. ສັດສ່ວນຂອງຜູ້ອອກແຮງງານໃນພາກລັດຈະຫລຸດລົງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ໃນເມື່ອທີ່ຜູ້ອອກແຮງງານໃນພາກວິສາຫະກິດເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ. ສັດສ່ວນຂອງຜູ້ປະກອບອາຊີບອິດສະຫຼະແມ່ນຈະເພີ່ມຂຶ້ນຈາກ 8 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2021 ເປັນ 12 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2100.



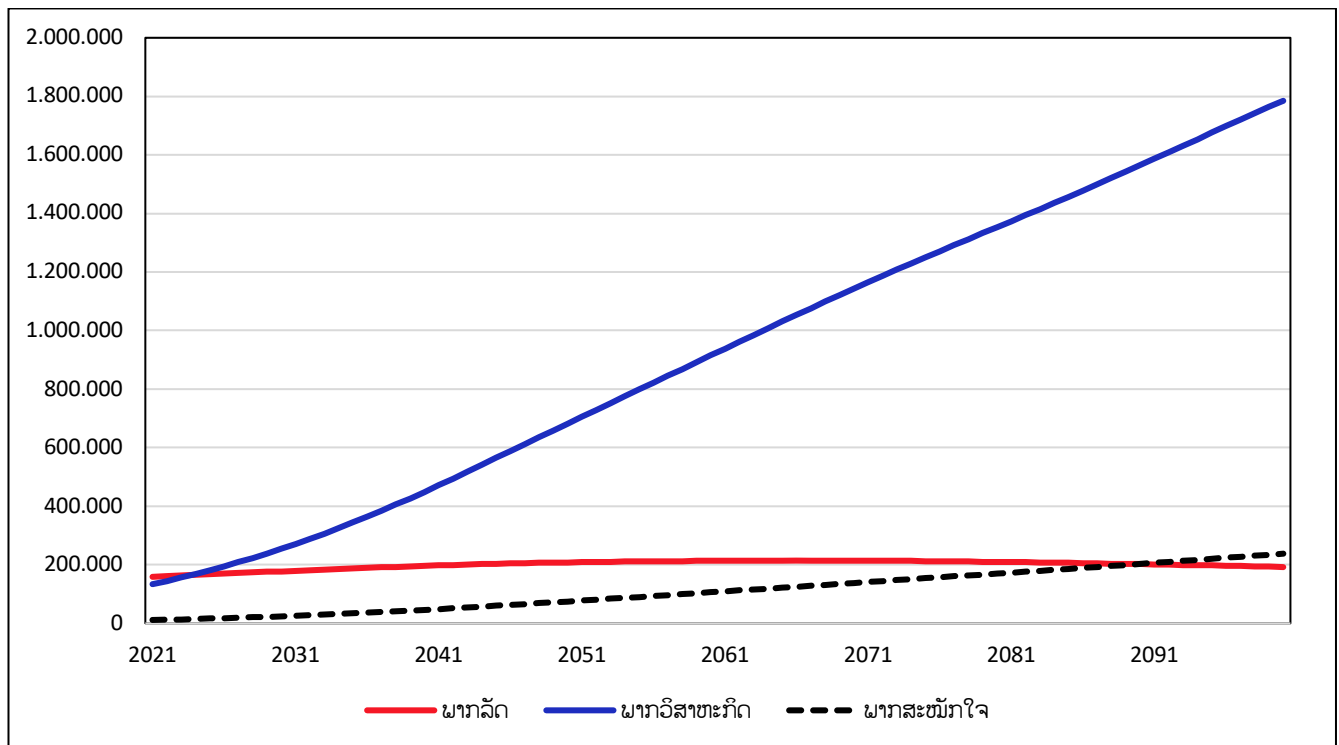
ພະນັກງານຢູ່ໂຮງແຮມແຫ່ງໜຶ່ງໃນ ສປປ ລາວ © Mongkon Duangkhiw/ILO

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

► ຮູບ 1. ການຄາດຄະເນປະຊາກອນຂອງ ສປປ ລາວ, ແຍກຕາມກຸ່ມອາຍຸ (2022-2100)



► ຮູບ 2. ການຄາດຄະເນຜູ້ຈ່າຍສົມທົບເຂົ້າກອງທຶນປະກັນສັງຄົມ, ແຍກຕາມປະເພດຂອງກອງທຶນ (2021-2100)



ການຄຳນວນຄະນິດສາດຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວ

ອັດຕາ PAYG ທີ່ຄາດຄະເນ. ສຳລັບພາກລັດ, ອັດຕາ Pay – as – you – go (ອັດຕາສ່ວນລະຫວ່າງລາຍຈ່າຍລວມຕໍ່ວົງເງິນປະກັນຕົນລວມໃນປີ) ແມ່ນເທົ່າກັບ 12.9 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2022, ແຕ່ຈະເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງໄວວາຫຼັງຈາກປີ 2040 ແລະ ຈະສູງເຖິງ 80.2 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2100 ເຊິ່ງເປັນຜົນມາຈາກການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນຜູ້ຮັບບຳນານ ແລະ ການຍຸດສະຫຼັດ (ອາດຫຼຸດລົງກໍໄດ້) ຂອງຈຳນວນຜູ້ຈ່າຍສົມທົບໃນໄລຍະຍາວ ແລະ ການຈ່າຍອຸດໜູນທີ່ຫຼາຍເກີນໄປ. ສຳລັບພາກວິສາຫະກິດແມ່ນບໍ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ໜັກ ເພາະຄາດວ່າຈຳນວນຜູ້ຈ່າຍເງິນສົມທົບຈະເພີ່ມຂຶ້ນໃນອະນາຄົດ ແລະ ລະດັບອຸດໜູນແມ່ນບໍ່ໄດ້ຈ່າຍສູງຫຼາຍ, ໂດຍອັດຕາ PAYG ແມ່ນຈະເທົ່າກັບ 34.7 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2100. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ອັດຕາ PAYG ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບສູງແລ້ວ ຖ້າທຽບໃສ່ຫຼາຍປະເທດໃນທົ່ວໂລກ.

ວິວັດທະນາການຂອງຄັງສະສົມໃນອະນາຄົດ. ສຳລັບພາກວິສາຫະກິດ, ລາຍຈ່າຍອຸດໜູນກອງທຶນໄລຍະຍາວ ຈະເລີ່ມສູງກວ່າວົງເງິນສົມທົບໃນປີ 2042, ລາຍຈ່າຍກອງທຶນ ເລີ່ມສູງກວ່າວົງເງິນສົມທົບ ແລະ ລາຍຮັບຈາກການລົງທຶນໃນປີ 2045 ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນຄັງສະສົມກໍຈະເລີ່ມຫຼຸດລົງ. ຄັງສະສົມຂອງກອງທຶນພາກວິສາຫະກິດຈະໝົດໃນປີ 2052. ສຳລັບກອງທຶນພາກລັດແມ່ນບໍ່ມີການສະສົມຊັບສິນ.

ເຫດການຫຼັກ	ປີ	
	ພາກລັດ	ພາກວິສາຫະກິດ
ລາຍຈ່າຍກອງທຶນເລີ່ມສູງກວ່າວົງເງິນສົມທົບ (ຄວນນຳໃຊ້ລາຍຮັບຈາກການລົງທຶນເພື່ອມາຄຳຊຸລາຍຈ່າຍ)	ບໍ່ມີການສະສົມຊັບສິນ	2042
ລາຍຈ່າຍກອງທຶນເລີ່ມສູງກວ່າວົງເງິນສົມທົບ ແລະ ລາຍຮັບຈາກການລົງທຶນ (ຄັງສະສົມເລີ່ມຫຼຸດລົງ)		2045
ຄັງສະສົມຈະໝົດ		2052

ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປ. ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປ (GAP) ຂອງ ກອງທຶນໄດ້ເປັນຕົວແທນໃຫ້ແກ່ອັດຕາສົມທົບຄັງທີ່ຈຳເປັນຕໍ່ການລົງທຶນ ຂອງກອງທຶນທັງໝົດໃນຕະລອດໄລຍະເວລາໃດໜຶ່ງ. ເຊິ່ງໄດ້ຖືກຄຳນວນ ເປັນໄລຍະເວລາ 79 ປີ (ຈາກປີ 2022 ຫາ 2100). ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍ ທົ່ວໄປແມ່ນເທົ່າກັບ 50.4 ເປີເຊັນໃນພາກລັດ ແລະ 21.9 ເປີເຊັນໃນ ພາກວິສາຫະກິດ. ໃນນີ້ ຖ້າທຽບໃສ່ອັດຕາສົມທົບຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວ ແມ່ນເທົ່າກັບ 12.5 ເປີເຊັນໃນພາກລັດ ແລະ 5.25 ເປີເຊັນໃນພາກວິ ສາຫະກິດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ອັດຕາເງິນສົມທົບໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ/ຫຼື ການ ປັບປຸງຊຸດອຸດໜູນແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມຍືນຍົງດ້ານ ການເງິນຂອງກອງທຶນໃນໄລຍະຍາວ.

ການທົດສອບຄວາມອ່ອນໄຫວ. ໄດ້ສ້າງສົມມຸດຖານທີ່ເປັນທາງເລືອກ ກ່ຽວກັບ (1) ວິວັດທະນາການ ຂອງເຂດປົກຄຸມ ໃນອະນາຄົດ, (2) ການ ເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານຕົວຈິງ, (3) ອັດຕາຜົນຕອບແທນຂອງ ກອງທຶນ, (4) ການຄິດໄລ່ດັດຊະນີບຳນານ.

- **ເຂດປົກຄຸມຂອງກອງທຶນພາກວິສາຫະກິດ.** ພາຍໃຕ້ສົມມຸດ ຖານທີ່ສ້າງຂຶ້ນໃນການຄຳນວນ, ຄາດຄະເນໄດ້ວ່າການຈ້າງງານໃນ ລະບົບ (ຜ່ອນແຮງງານທີ່ຈ່າຍສົມທົບເຂົ້າກອງທຶນປະກັນສັງຄົມ) ແມ່ນຈະເພີ່ມຂຶ້ນ ຈາກ 14 ເປີເຊັນ ຂອງການຈ້າງງານທັງໝົດໃນປີ

2022 ເປັນ 30 ເປີເຊັນໃນປີ 2060 ແລະ 56 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2100. ເຂດປົກຄຸມຂອງພາກວິສາຫະກິດທີ່ເທົ່າກັບ 48 ເປີເຊັນຂອງການຈ້າງ ງານໃນລະບົບໃນປີ 2021, ຈະເພີ່ມຂຶ້ນເປັນ 91 ເປີເຊັນໃນປີ 2100. ໄດ້ດຳເນີນການທົດສອບຄວາມອ່ອນໄຫວ 2 ຄັ້ງ: ຄັ້ງທີ 1 ແມ່ນ ຈຳ ການຈ້າງງານ ໃນລະບົບຈະເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຊ້າໆ ແລະ ເຖິງ 35 ເປີເຊັນ ຂອງການຈ້າງງານທັງໝົດໃນປີ 2100; ການທົດສອບຄັ້ງທີ 2: ອັດຕາ ການຈ້າງງານຈະເພີ່ມຂຶ້ນແບບໄວກວ່າ ແລະ ເຖິງ 75 ເປີເຊັນໃນປີ 2100 (ເຂດປົກຄຸມຂອງພາກວິສາຫະກິດຈະແຕກຕ່າງກັນ).

ພາຍໃຕ້ການທົດສອບຄວາມອ່ອນໄຫວ ທີ່ຕັ້ງສົມມຸດຖານວ່າ ການເຕີບໂຕ ແບບຊ້າກວ່າ ຂອງປະຊາກອນທີ່ຖືກປົກຄຸມ, ອັດຕາເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວ ໄປ (GAP) ຂອງພາກວິສາຫະກິດແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນຈາກ 21.9 ເປີເຊັນ ແລະ 24.2 ເປີເຊັນ ແລະ ຄັງສະສົມຈະໝົດພາຍໃນປີ 3 ປີຕໍ່ມາ. ຈາກຜົນການທົດ ສອບ ຄວາມອ່ອນໄຫວ ດ້ານການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນຖືກປົກຄຸມແບບ ໄວກວ່ານັ້ນ, ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍ ທົ່ວໄປ GAP ຈະຫຼຸດລົງເປັນ 20.7 ເປີເຊັນ ແລະ ຄັງສະສົມຈະໝົດພາຍໃນປີ 2054 ແທນທີ່ຈະໝົດ ໃນປີ 2052. ຜົນການຄຳນວນໄດ້ສະແດງຜົນກະທົບດ້ານການເງິນໃນທາງບວກ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຕໍ່ ການ ຂະຫຍາຍເຂດປົກຄຸມຂອງກອງທຶນ.

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

- **ເຂດປົກຄຸມຂອງກອງທຶນພາກລັດ.** ພາຍໃຕ້ສົມມຸດຖານຂອງການຄຳນວນ, ຄາດວ່າຕົວເລກລັດຖະກອນຈະເພີ່ມຂຶ້ນໄປຕາມອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະຊາກອນພາຍໃນປະເທດ. ຈາກຜົນຂອງການທົດສອບຄວາມອ່ອນໄຫວ, ຄາດວ່າການຈ້າງງານໃນພາກລັດ ຈະມີອັດຕາຫລຸດລົງເມື່ອທຽບໃສ່ຈຳນວນປະຊາກອນໃນປະເທດ, ອັດຕາການຈ້າງງານດັ່ງກ່າວຈະຫລຸດລົງຈາກ 2.1 ເປີເຊັນໃນປີ 2014 ເປັນ 1.8 ເປີເຊັນໃນໄລຍະຍາວ.

ພາຍໃຕ້ການທົດສອບຄວາມອ່ອນໄຫວ ທີ່ຕັ້ງສົມມຸດຖານວ່າ ຈຳນວນປະຊາກອນທີ່ຖືກປົກຄຸມຈະເພີ່ມຂຶ້ນແປບຊ້າໆ, ອັດຕາເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປຂອງກອງທຶນພາກລັດຈະເທົ່າກັບ 50.3 ເປີເຊັນ (ທຽບໃສ່ 50.4 ເປີເຊັນຂອງຕົວເລກໃສ່ສົມມຸດຖານຂັ້ນຕົ້ນ).

- **ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານຕົວຈິງ.** ອີງໃສ່ສົມມຸດຖານທີ່ສ້າງຂຶ້ນໃນການຄຳນວນ, ອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນ ຂອງຄ່າແຮງງານຕົວຈິງແມ່ນເທົ່າກັບ 1.5 ເປີເຊັນໃນໄລຍະຍາວ. ໄດ້ດຳເນີນການທົດສອບ ຄວາມລະອຽດ ອ່ອນ 2 ຄັ້ງ, ເຊັ່ນ ຄັ້ງທີ 1 ແມ່ນ ສົມມຸດວ່າ ອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານໃນໄລຍະຍາວແມ່ນຊ້າກ່ວາ ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 1.0 ເປີເຊັນ ແລະ ຄັ້ງທີ 2 ແມ່ນອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານແມ່ນສູງກ່ວາ ແລະ ເທົ່າກັບ 2.0 ເປີເຊັນ.
- ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານທີ່ສູງກ່ວາ ຈະສົ່ງຜົນກະທົບ ຕໍ່ອຸດໜູນຫຼາຍກ່ວາເງິນສົມທົບ ເພາະກົນໄກ ການຄຳນວນດັດຊະນີຂອງກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແມ່ນອີງໃສ່ຕົວປ່ຽນຂອງຄ່າແຮງງານສະເລ່ຍຂອງຜູ້ປະກັນຕົນ. ການເຕີບໂຕຂອງຄ່າແຮງງານທີ່ຕໍ່າກ່ວາ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປ ຂອງກອງທຶນໄລ ຍະຍາວຂອງພາກວິສາຫະກິດຫລຸດລົງຈາກ 21.9 ເປີເຊັນ ເປັນ 21.2 ເປີເຊັນ, ນີ້ຍັງບໍ່ໄດ້ກະທົບຕໍ່ປີທີ່ຄັ້ງ ສະສົມຈະໝົດເທື່ອ. ຜົນກະທົບແມ່ນຈະມີຕໍ່ກອງທຶນພາກລັດຫຼາຍກ່ວາ ເພາະການຄິດໄລ່ອຸດໜູນບຳນານ ແມ່ນອີງໃສ່ເງິນເດືອນເດືອນສຸດທ້າຍ. ຈາກການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານໃນລະດັບຕໍ່າກ່ວາ, ອຸດໜູນບຳນານໃໝ່ແມ່ນຈະຕໍ່າກ່ວາ. ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປ (GAP) ຂອງ

ກອງທຶນໄລຍະຍາວແມ່ນຈະຫລຸດລົງ ຈາກ 50.4 ເປີເຊັນ ເປັນ 44.0 ເປີເຊັນ .

- **ອັດຕາຜົນຕອບແທນຂອງກອງທຶນ.** ພາຍໃຕ້ສົມມຸດຖານຂັ້ນຕົ້ນ, ອັດຕາຜົນຕອບແທນກຳນົດຢູ່ທີ່ 5.0 ເປີເຊັນ ຕໍ່ປີ ຈາກປີ 2025 ຂຶ້ນໄປ. ໄດ້ດຳເນີນການທົດສອບຄວາມອ່ອນໄຫວສອງຄັ້ງ, ຄັ້ງທີ 1 ແມ່ນກຳນົດ ໃຫ້ອັດຕາຜົນຕອບແທນສູງກ່ວາ ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 6.0 ເປີເຊັນ ຕໍ່ປີ ແລະ ຄັ້ງທີ 2 ແມ່ນກຳນົດອັດຕາຜົນຕອບ ແທນຕໍ່າກ່ວາ ຢູ່ທີ່ 4.0 ເປີເຊັນຕໍ່ປີ. ອັດຕາຜົນຕອບແທນທີ່ສູງກ່ວາຈະສົ່ງຜົນ ໃຫ້ຕົ້ນທຶນຂອງກອງ ທຶນຫລຸດລົງ.
- **ການຄຳນວນດັດຊະນີອຸດໜູນບຳນານ.** ອີງໃສ່ກົດໝາຍ, ການຄິດໄລ່ເງິນອຸດໜູນບຳນານແມ່ນອີງໃສ່ການ ເພີ່ມຂຶ້ນຂອງເງິນເດືອນປະກັນຕົນສະເລ່ຍຂອງຜູ້ປະກັນຕົນທັງໝົດ. ວິທີການນີ້ແມ່ນມີຜົນເຮັດໃຫ້ ອັດຕາດັດຊະນີປະ ຈຳປີມີການເໜັງຕີງຢ່າງໃຫຍ່ ຍ້ອນມັນຖືກກະທົບໂດຍກົງຈາກ ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານໃນລະບົບເສດຖະກິດ, ໂດຍຜ່ານວິວັດທະນາການດ້ານຈຳນວນ ແລະ ຄຸນລັກສະນະ (ອາຍຸ ແລະ ເພດ) ຂອງຜູ້ປະກັນຕົນ. ການຈ່າຍອຸດໜູນບຳນານແກ່ຜູ້ປະກັນຕົນອອກຮັບບຳນານ ໂດຍຄິດໄລ່ເໝືອອັດຕາເງິນເຝົ້າຈະເຮັດໃຫ້ເກີດມີຕົ້ນທຶນ. ຖ້າອຸດໜູນບຳນານໄດ້ຮັບການຄຳນວນໂດຍອີງໃສ່ດັດຊະນີ CPI ແທນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານ, ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປ GAP ແມ່ນຈະຕໍ່າກ່ວາ ແລະ ເທົ່າກັບ 42.5 ເປີເຊັນ (ແທນທີ່ຈະເປັນ 50.4 ເປີເຊັນ) ຂອງພາກລັດ ແລະ 19.1 ເປີເຊັນ (ແທນທີ່ຈະເປັນ 21.9 ເປີເຊັນ) ສຳລັບພາກວິສາຫະກິດ.

ການຄຳນວນຄະນິດສາດຂອງກອງທຶນອື່ນໆ

ກອງທຶນອຸດໜູນໄລຍະສັ້ນ. ອັດຕາ PAYG ຈະກ້າວສູ່ 2.0 ເປີເຊັນສຳລັບພາກລັດ ແລະ 1.5 ເປີເຊັນ ສຳລັບພາກວິສາຫະກິດໃນໄລຍະ 15 ປີຂ້າງໜ້າໃນຕະລອດຊ່ວງໄລຍະທ້າຍຂອງການຄາດຄະເນນີ້. ສະນັ້ນ, ອັດຕາເງິນສົມທົບປັດຈຸບັນທີ່ເທົ່າກັບ 2.5 ເປີເຊັນແມ່ນພຽງພໍຕໍ່ລາຍຈ່າຍຂອງກອງທຶນ ແລະ ສາມາດຮັກສາຄັງສະສົມໃນລະດັບເໝາະສົມໄດ້.



ຊ່າງຈອດເຫຼັກທີ່ໄດ້ນຳໃຊ້ຖືກມີປ້ອງກັນທີ່ປອດໄພໃນການເຮັດວຽກ © Mongkon Duangkhiw/ILO

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

ກອງທຶນອຸດໜູນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ແລະ ພາຍາດອາຊີບ. ພວກເຮົາເຊື່ອວ່າອັດຕາສົມທົບປັດຈຸບັນທີ່ເທົ່າກັບ 0.5 ເປີເຊັນແມ່ນຈະຖືກຮັກສາໄວ້ຈົນເຖິງໄລຍະເວລາການຄຳນວນຄະນິດສາດຄັ້ງໃໝ່ ຍ້ອນ (1) ລາຍຈ່າຍປັດຈຸບັນ ທຽບໃສ່ວົງເງິນປະກັນຕົນແມ່ນຍັງກວມອັດຕາສ່ວນຕໍ່າຫຼາຍ, ແລະ (2) ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕາມທິດສະດີແມ່ນຄາດຄະເນໄວ້ໃນລະດັບແຕກຕ່າງກັນ ລະຫວ່າງ 0.51 ແລະ 0.76 ເປີເຊັນ ແລະ ຄາດວ່າຈະບໍ່ບັນລຸຄ່າໃຊ້ຈ່າຍນີ້ໃນໄລຍະສັ້ນເທື່ອ. ອັດຕາເງິນສົມທົບນີ້ຄວນຈະໄດ້ຮັບການປະເມີນຄືນໃນຊຸດການຄຳນວນຄະນິດສາດຄັ້ງໃໝ່ ໃນເມື່ອທີ່ເຮົາມີຂໍ້ມູນດ້ານການອຸດໜູນຫຼາຍຂຶ້ນ.

ກອງທຶນວ່າງງານ. ອັດຕາ PAYG 0.4 ເປີເຊັນ ແມ່ນຈະຄົງທີ່ຈົນຮອດປີ 2040. ສະນັ້ນ ອັດຕາເງິນສົມທົບປັດຈຸບັນທີ່ 2.0 ເປີເຊັນ ແມ່ນຫຼາຍກ່ວາຈຸດພຽງພໍກັບລາຍຈ່າຍຂອງກອງທຶນແລ້ວ ແລະ ຍັງສາມາດຮັກສາຄັງສະສົມຂອງກອງທຶນໃຫ້ຢູ່ໃນລະດັບເໝາະສົມອີກ. ແນະນຳໃຫ້ຫຼຸດອັດຕາເງິນສົມທົບຂອງກອງທຶນນີ້ເປັນ 1.50 ເປີເຊັນ ຖ້າບໍ່ມີການປ່ຽນແປງດ້ານລະດັບອຸດໜູນ ແລະ ເງື່ອນໄຂການເກີດສິດ. ຖ້າຫາກຢາກຂະຫຍາຍເງື່ອນໄຂການເກີດອຸດໜູນເຊັ່ນ: ເລືອກປົກຄຸມຜູ້ທີ່ລາອອກຈາກວິສາຫະກິດແບບບສະໝັກໃຈ ນັ້ນ ຕ້ອງຮັກສາອັດຕາເງິນສົມທົບໄວ້ທີ່ 2.0 ເປີເຊັນ.

ການຂະຫຍາຍເຂດປົກຄຸມແບບຮອບດ້ານແມ່ນຈະຜ່ານໃຫ້ກອງທຶນມີຈຳນວນປະກັນຕົນທີ່ເຮັດວຽກໃນພາກວິສາຫະກິດທີ່ຈະມີການວ່າງງານເປັນປະຈຳ (ວິສາຫະກິດທີ່ໜ້ອຍກ່ວາ, ແລະ ຂະແໜງການທີ່ມີຕຳແໜ່ງງານບໍ່ແນ່ນອນ). ຄວນຈະມີການຕິດຕາມກອງທຶນນີ້ຢ່າງໃກ້ສິດ.

ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ໄດ້ສະເໜີບັນດາຂໍ້ສະເໜີແນະນຳລຸ່ມນີ້ໃນບົດລາຍງານ:

- ກົດໝາຍຕ້ອງກຳນົດຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບການແຍກຕົວຂອງກອງທຶນພາກລັດ ແລະ ວິສາຫະກິດ, ໂດຍໃຫ້ມີມາດຖານເງື່ອນໄຂສະເພາະໃນການລົງທຶນຊື່ຂອງ ອປຊ. ນີ້ເພື່ອຄວາມເປັນທຳ ແລະ ໂປ່ງໃສ.
- ຈັດແບ່ງລາຍຈ່າຍບໍລິຫານທີ່ເໝາະສົມລະຫວ່າງກອງທຶນຕ່າງໆ ໃນພາກລັດ ແລະ ພາກວິສາຫະກິດ.
- ສ້າງຕັ້ງໃຫ້ມີຄັງສະສົມເລີ່ມຈາກວັນທີ 31 ທັນວາ 2021 ສຳລັບແຕ່ລະກອງທຶນ ຕາມທີ່ໄດ້ແນະນຳໃນບົດລາຍງານ ໃນຕາຕະລາງ 2.6.
- ຖ້າຫາກບໍ່ມີການປ່ຽນແປງດ້ານການໃຫ້ອຸດໜູນຂອງກອງທຶນພາກລັດ, ຄວນເພີ່ມອັດຕາເງິນສົມທົບຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວຂອງພາກລັດເປັນ 17.0 ເປີເຊັນໃນໄລຍະຊ່ວງປີ 2025 – 29 ໃຫ້ຢ່າງໜ້ອຍສາມາດປົກຄຸມອັດຕາຕົ້ນທຶນ PAYG ຂອງຊ່ວງໄລຍະນັ້ນ. ໃນເມື່ອການເພີ່ມອັດຕາເງິນສົມທົບນີ້ຈະຊ່ວຍໃນການແກ້ໄຂຄວາມຍືນຍົງພຽງໃນໄລຍະສັ້ນເທົ່ານັ້ນ, ສິ່ງສຳຄັນກ່ວາໝູ່ແມ່ນຕ້ອງດຳເນີນການປະຕິຮູບກອງທຶນ

ພາກລັດ ຍ້ອນຕົ້ນທຶນທີ່ໄດ້ຄິດໄລ່ອອກມາໃນບົດລາຍງານສະບັບນີ້ ແມ່ນເຫັນວ່າບໍ່ຍືນຍົງແລ້ວ.

- ການຄິດໄລ່ດັດຊະນີບຳນານຈະຕ້ອງອີງໃສ່ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງ CPI ແທນກິນໄກປັດຈຸບັນທີ່ອີງໃສ່ການ ເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານໃນແຕ່ລະປີຂອງຜູ້ປະກັນຕົນ. ທັງໝົດນີ້ແມ່ນເພື່ອຫຼີກລ້ຽງການເໜັງຕີງຂອງດັດຊະນີບຳນານໃນແຕ່ລະປີ ແລະ ເພື່ອຮັກສາກຳລັງຊື້ຂອງຜູ້ອອກຮັບບຳນານໄວ້ຕະຫຼອດເວລາ, ແລະ ອາດຈະຫຼຸດຕົ້ນທຶນຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວ. ນອກຈາກນັ້ນ, ດັດຊະນີ CPI ແມ່ນມີຄວາມເຊື່ອຖືໄດ້ ແລະ ມີພ້ອມສຳລັບ ອປຊ ທີ່ຈະເຂົ້າໃນການຄຳນວນ.
- ລັດຖະບານຄວນພິຈາລະນາປ່ຽນວິທີການຈ່າຍເງິນເດືອນໃນຊ່ວງປ່ວຍການ ແລະ ເກີດລູກຂອງກອງທຶນພາກລັດປັດຈຸບັນແບບເຕັມສ່ວນ ໂດຍໃຫ້ນຳໃຊ້ເງິນສົມທົບຈາກກອງທຶນປະກັນສັງຄົມຈ່າຍອຸດໜູນນີ້.
- ເງິນອຸດໜູນອຸປະຕິເຫດຍ້ອນງານທັງໝົດຄວນຖືກຈັດສັນໃຫ້ກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ແລະ ພະຍາດອາຊີບ. ອປຊ ຄວນດຳເນີນການກວດສອບກໍລະນີມີການນຳໃຊ້ເງິນອຸດໜູນຂອງກອງທຶນນີ້ໄປຈ່າຍໃຫ້ກັບກອງທຶນໄລຍະສັ້ນອື່ນ.
- ຄວນຮັກສາອັດຕາເງິນສົມທົບປັດຈຸບັນຂອງກອງທຶນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ແລະ ພະຍາດອາຊີບໄວ້. ຫຼຸດອັດຕາສົມທົບຂອງກອງທຶນວ່າງງານລົງຈາກ 2 ເປີເຊັນ ເປັນ 1.5 ເປີເຊັນ ຖ້າບໍ່ມີການປ່ຽນແປງດ້ານເງື່ອນໄຂການເກີດສິດ (ເຊັ່ນ: ເລືອກປົກຄຸມກໍລະນີຜູ້ປະກັນຕົນລາອອກຈາກງານແບບສະໝັກໃຈ).
- ຕໍ່ກັບກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ, ກວດສອບຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຈຳນວນເງິນອຸດໜູນທີ່ຜູ້ປະກັນຕົນຂໍໃນໃບຢັ້ງຢືນການເງິນ ແລະ ຂໍ້ມູນຂອງກອງທຶນ, ແລະ ສັງເກດວ່າເປັນຫຍັງຈຳນວນເງິນທີ່ຜູ້ປະກັນ ຂໍໄປນັ້ນຈຶ່ງຕ່ຳ. ຄວນແກ້ໄຂສິ່ງທີ່ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານບໍ່ເປີດເຜີຍກໍລະນີເກີດອຸປະຕິເຫດແຮງງານຍ້ອນວຽກ.



ປະຊາຊົນຢູ່ເຂດພາກໃຕ້ຂອງ ສປປ ລາວ ກຳລັງເກັບກ່ຽວຜັກສວນຄົວທີ່ປູກເອງ
© Mongkon Duangkiew/ILO

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

- ເພີ່ມອັດຕາສົມທົບຂອງກອງທຶນປະກັນສຸຂະພາບຈາກ 1.25 ເປີເຊັນ ເປັນ 1.50 ເປີເຊັນ
- ຄວນກຳນົດກົດລະບຽບດ້ານການເງິນໃນກົດໝາຍ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ອັດຕາເງິນສົມທົບຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວໃນພາກລັດ ແລະ ພາກວິສາຫະກິດແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ ແລະ ທັນຕາມກຳນົດເວລາເພື່ອຈຸດປະສົງໃນການຄ່ອຍໆຫລຸດຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງອັດຕາເງິນສົມທົບປັດຈຸບັນ ແລະ ເບ້ຍປະກັນສະເລ່ຍທົ່ວໄປຂອງແຕ່ລະກອງທຶນ. ຄວາມຍືນຍົງດ້ານການເງິນຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວຄວນໄດ້ຮັບການປັບປຸງໂດຍຜ່ານການທົບທວນຂໍ້ກຳນົດຂອງບາງອຸດໜູນທີ່ເຫັນວ່າຈ່າຍສູງເກີນໄປໃນປັດຈຸບັນເຊັ່ນວ່າ: ການໃຊ້ເງິນເດືອນເດືອນສຸດທ້າຍໃນການຄິດໄລ່ອຸດໜູນບຳນານພາກລັດ, ເງື່ອນໄຂການອອກຮັບບຳນານທີ່ຕຳເກີນໄປຂອງທັງສອງກອງທຶນ (ອາຍຸບຳນານຕ່ຳ ແລະ ວົງເງິນອຸດໜູນບຳນານກ່ອນກະສຽນສູງ) ແລະ ກົນໄກການຄິດໄລ່ທີ່ອີງໃສ່ອັດຕາການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄ່າແຮງງານ.
- ເວົ້າລວມແລ້ວ, ພວກເຮົາແນະນຳໃຫ້ນຳເອົານະໂຍບາຍດ້ານການເງິນທີ່ປົກຄຸມຕົວຊີ້ບອກດ້ານຄວາມຍືນຍົງມາໃຊ້ໃນແຕ່ລະກອງທຶນ, ລະດັບຄັງສະສົມເປົ້າໝາຍ ແລະ ແຜນການເຄື່ອນໄຫວໂດຍສະເພາະໃນ

ຍາມທີ່ອຸດໜູນ ຫຼື ກອງທຶນບໍ່ມີຄວາມຍືນຍົງ. ນະໂຍບາຍດ້ານການເງິນເປັນເຄື່ອງມືທີ່ດີເພື່ອຊ່ວຍໃນຂະບວນການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານ ແລະ ຕັດສິນນະໂຍບາຍພ້ອມທັງເສີມຂະຫຍາຍຄວາມຍືນຍົງ. ເປັນການກຳນົດວັດຖຸປະສົງຂອງກອງທຶນໄລຍະຍາວ, ເຮັດໃຫ້ເຂົ້າໃຈເຖິງຄວາມສ່ຽງທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນ ແລະ ທາງເລືອກດ້ານການລົງທຶນ ແລະ ການປັບປຸງລະບົບຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານແບບລວມສູນ ເພື່ອຄວາມໂປ່ງໃສຂອງກອງທຶນ.

ມາດຕະການການປະຕິຮູບທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ນຳກ່ອງ 4.1, ຕາຕະລາງ 2 ແລະ 3 ຂ້າງລຸ່ມນີ້, ໄດ້ກຳນົດຂໍ້ແນະນຳອັດຕາເງິນສົມທົບຂອງກອງທຶນພາກລັດ ແລະ ພາກວິສາຫະກິດໄວ້ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ສາມາດຮັກສາຄັງສະສົມຂອງທຸກກອງທຶນໃນທາງບວກໄວ້ໄດ້ພາຍໃນ 80 ປີຂ້າງໜ້າ.

- ສຳລັບ**ພາກລັດ**, ອັດຕາເງິນສົມທົບຈະຄ່ອຍໆເພີ່ມຂຶ້ນຈາກລະດັບປັດຈຸບັນທີ່ 16.50 ເປີເຊັນ (ສົມທົບຈາກຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ ແລະ ຜູ້ອອກແຮງງານ) ເປັນ 44.50 ເປີເຊັນໃນປີ 2075 (ຕາຕະລາງ 2).

► ຕາຕະລາງ 2. ພາກລັດ ອັດຕາເງິນສົມທົບທີ່ແນະນຳຕໍ່ທາງເລືອກໃນການປະຕິຮູບ (ສົມທົບຈາກ ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ / ຜູ້ອອກແຮງງານ)

ໄລຍະເວລາ	ກອງທຶນໄລຍະຍາວ (%)	ກອງທຶນໄລຍະສັ້ນ (%)	ກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ແລະ ພະຍາດອາຊີບ (%)	ກອງທຶນວ່າງງານ (%)	ກອງທຶນປະກັນສຸຂະພາບ (%)	ລວມ (%)
ປັດຈຸບັນ	12.25	2.50	0.50	-	1.25	16.50
2025–29	16.00	2.50	0.50	-	1.50	20.50
2030–34	16.00	2.50	0.50	-	1.50	20.50
2035–39	17.00	2.50	0.50	-	1.50	21.50
2040–44	20.00	2.50	0.50	-	1.50	24.50
2045–49	27.00	2.50	0.50	-	1.50	31.50
2050–54	36.00	2.50	0.50	-	1.50	40.50
2055–59	38.00	2.50	0.50	-	1.50	42.50
2060–64	38.00	2.50	0.50	-	1.50	42.50
2065–69	38.00	2.50	0.50	-	1.50	42.50
2070–74	39.00	2.50	0.50	-	1.50	43.50
2075–79	40.00	2.50	0.50	-	1.50	44.50

- = nil.

- ສຳລັບ**ພາກວິສາຫະກິດ**, ອັດຕາເງິນສົມທົບລວມຈະຄ່ອຍໆເພີ່ມຂຶ້ນຈາກລະດັບປັດຈຸບັນທີ່ 11.50 ເປີເຊັນ (ສົມທົບຈາກຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ ແລະ ຜູ້ອອກແຮງງານ) ເປັນ 19.50 ເປີເຊັນ ໃນປີ 2075 (ຕາຕະລາງ 3).

ການຄຳນວນຄະນິດສາດ ຂອງ ກອງທຶນປະກັນສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

► ຕາຕະລາງ 3. ພາກວິສາຫະກິດ ອັດຕາເງິນສົມທົບທີ່ແນະນຳຕໍ່ທາງເລືອກໃນການປະຕິຮູບ (ສົມທົບຈາກ ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ / ຜູ້ອອກແຮງງານ)

ໄລຍະເວລາ	ກອງທຶນໄລຍະຍາວ (%)	ກອງທຶນໄລຍະສັ້ນ (%)	ກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ ແລະ ພະຍາດອາຊີບ (%)	ກອງທຶນວ່າງງານ* (%)	ກອງທຶນປະກັນສຸຂະພາບ (%)	ລວມ (%)
ປັດຈຸບັນ	5.25	2.50	0.50	2.00	1.25	11.50
2025–29	5.25	2.50	0.50	2.00	1.50	11.75
2030–34	5.25	2.50	0.50	2.00	1.50	11.75
2035–39	5.25	2.50	0.50	2.00	1.50	11.75
2040–44	7.00	2.50	0.50	2.00	1.50	13.50
2045–49	9.00	2.50	0.50	2.00	1.50	15.50
2050–54	11.00	2.50	0.50	2.00	1.50	17.50
2055–59	13.00	2.50	0.50	2.00	1.50	19.50
2060–64	13.00	2.50	0.50	2.00	1.50	19.50
2065–69	13.00	2.50	0.50	2.00	1.50	19.50
2070–74	13.00	2.50	0.50	2.00	1.50	19.50
2075–79	13.00	2.50	0.50	2.00	1.50	19.50

* ສົມມຸດຖານວ່າບໍ່ມີການຫຼຸດອັດຕາເງິນສົມທົບໃນກອງທຶນອຸປະຕິເຫດແຮງງານ.

ອົງການແຮງງານສາກົນ

ຊັ້ນ 8, ຕົກໂຄລາວ II

ຖະໜົນ 23 ສິງຫາ, ເມືອງໄຊເສດຖາ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

T: +856 20 99991173

E: thongleck@ilo.org

E: del@ilo.org

<https://doi.org/10.54394/NKAL7475>