



Административный совет

353-я сессия, Женева, 10–20 марта 2025 г.

Секция по институциональным вопросам

INS

Дата: 14 марта 2025 г.

Оригинал: английский

Седьмой пункт повестки дня

Последующие мероприятия по осуществлению резолюции, касающейся мер, рекомендованных Административным советом, в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, в отношении Беларуси

► Введение

1. На 352-й сессии (октябрь — ноябрь 2024 г.) Административный совет с растущей обеспокоенностью принял к сведению информацию, представленную в документе [GB.352/INS/10\(Rev.1\)](#). В частности, он с глубоким сожалением отметил, что правительство Беларуси вновь не представило никакой новой информации о мерах, принятых для выполнения рекомендаций комиссии по расследованию и последующих рекомендаций Комитета по свободе объединения (КСО), Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций (КЭПКР) и Комитета по применению норм (КПН), и настоятельно призвал правительство Беларуси представить информацию о любых дальнейших конкретных мерах, принятых для выполнения рекомендаций комиссии по расследованию и последующих рекомендаций контрольных органов МОТ в отношении свободы объединения. Административный совет призвал правительство Беларуси в срочном порядке принять: i) международную гуманитарную миссию для обеспечения того, чтобы независимые врачи могли посетить всех заключенных профсоюзных активистов для оценки

состояния их здоровья и оказания медицинской помощи, если это необходимо; ii) трехстороннюю миссию МОТ для оценки ситуации и посещения профсоюзных активистов, которые в настоящее время находятся в заключении или под стражей. Административный совет принял к сведению меры, принятые МБТ по выполнению резолюции Конференции и заключений КПН, и поручил Генеральному директору представить Административному совету на 353-й сессии (март 2025 г.) доклад по следующим вопросам: i) назначение специального посланника с полномочиями, определенными выше; ii) результаты взаимодействия с органами Организации Объединенных Наций по правам человека и другими международными организациями с целью создания рабочей группы МОТ и других учреждений Организации Объединенных Наций для обеспечения скоординированных и совместных действий по выполнению рекомендаций комиссии по расследованию и контрольных органов МОТ. Он также призвал трехсторонних участников Организации — правительства, работодателей и работников — продолжать предпринимать шаги для обеспечения эффективного выполнения резолюции Конференции, касающейся мер, рекомендованных Административным советом, в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, в отношении Беларуси, в том числе путем проведения национальных трехсторонних совещаний высокого уровня для оценки и активизации усилий и представления докладов по этому вопросу Генеральному директору для передачи Административному совету.

► Последние события

Международная организация труда

2. На своей 95-й сессии (ноябрь — декабрь 2024 г.) КЭПКР рассмотрел вопрос о применении Конвенций 87 и 98 в Беларуси и в этом контексте проанализировал выполнение рекомендаций комиссии по расследованию. КЭПКР выразил сожаление по поводу полного отсутствия прогресса в выполнении рекомендаций комиссии по расследованию 2004 года и в выполнении остальных рекомендаций контрольных органов МОТ, а также по поводу продолжающегося ухудшения ситуации со свободой объединения в стране. КЭПКР вновь настоятельно призвал правительство к взаимодействию с МОТ, с тем чтобы в полной мере и без дальнейших отсрочек реализовать все невыполненные рекомендации контрольных органов МОТ.
3. Ожидается, что КСО, которому комиссия по расследованию поручила следить за выполнением своих рекомендаций, рассмотрит меры, принятые правительством Беларуси в этом отношении, на своем заседании в марте 2025 года. Его заключения и рекомендации будут опубликованы в 410-м докладе, который будет представлен Административному совету на текущей сессии.

Специальные докладчики и Рабочая группа по произвольным задержаниям

4. 22 января 2025 года группа независимых экспертов по правам человека¹ выразила обеспокоенность в связи с распространяющейся в Беларуси практикой проведения судебных процессов заочно и без соблюдения основных гарантий справедливого судебного разбирательства, что может привести к длительным срокам лишения свободы, лишению имущества и жилья или даже к смертной казни. В пресс-релизе² эксперты ссылаются на «многочисленные доклады о лицах, преследуемых заочно в Беларуси, которые узнают о своем преследовании случайно, не знают об обвинениях и основаниях для своего осуждения и полностью лишены возможности воспользоваться правовой защитой», отмечая, что некоторые из них «безуспешно пытались запросить дистанционное участие в своих судебных процессах или получить копии приговоров». Кроме того, «лица, преследуемые заочно, не уведомляются о судебном разбирательстве, им не разрешается выбирать адвокатов или участвовать в судебных процессах дистанционно, а также получать копии материалов дела, соответствующих процессуальным документам или судебным решениям. Эти материалы предоставляются только назначенным государством адвокатам, которые по закону не обязаны общаться со своими клиентами и обычно отказываются это делать. Судебные решения не обнародуются, и только краткая информация о приговоре публикуется на государственных сайтах, недоступных из-за границы».

Европейский парламент

5. В своей резолюции, принятой 22 января 2025 года³, Европейский парламент сослался на резолюцию Генеральной конференции Международной организации труда от 12 июня 2023 года о мерах, рекомендованных Административным советом, в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, в отношении Беларуси, и указал, что «Федерация профсоюзов Беларуси давно интегрирована в государственную структуру режима Лукашенко», «подчеркнул важность защиты изгнанных граждан Беларуси от преследований... и предоставления им возможности легально оставаться и работать в ЕС... призвал соответствующие страны не экстрадировать белорусских граждан, которые бежали от режима и столкнулись с преследованием по возвращении в Беларусь», и далее «призвал ЕС и его государства-члены продолжать поднимать вопрос о ситуации в Беларуси во всех соответствующих международных организациях, в частности... в ООН и ее специализированных учреждениях и МОТ, с целью усиления пристального внимания международного сообщества

¹ Эксперты: Г-н Нил Муйжниекс, [Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси](#); г-н Мэтью Гиллетт (Председатель), г-жа Прия Гопалан (заместитель Председателя по последующим мерам), г-жа Мирьям Эстрада-Кастильо и г-н Мумба Малила, [Рабочая группа по произвольным задержаниям](#); г-жа Ирен Хан, [Специальный докладчик по вопросу о свободе мнений и их свободном выражении](#); г-жа Мэри Лолор, [Специальный докладчик по положению правозащитников](#); г-н Балакришнан Раджагопал, [Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте](#); г-жа Маргарет Саттертуэйт, [Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов](#); г-н Бен Сол, [Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом](#); г-н Моррис Тидбол-Бинз, [Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях](#).

² Полный текст пресс-релиза см. на сайте: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/01/belarus-un-experts-alarmed-about-widespread-absentia-trials>.

³ [European Parliament resolution of 22 January 2025 on the need for actions to address the continued oppression and fake elections in Belarus \(2024/3014\(RSP\)\)](#).

к нарушениям прав человека и принятия международных мер в отношении ситуации в Беларуси».

Информация, предоставленная правительством

6. В сообщении от 16 января 2025 года правительство представило свои комментарии и информацию относительно замечаний и рекомендаций контрольных органов МОТ по вопросам свободы объединения и информацию о выполнении рекомендаций комиссии по расследованию. Оба документа содержат информацию, которую правительство ранее предоставляло Административному совету и КПН для рассмотрения на специальном заседании, а также его доклады о применении Конвенций 87 и 98, адресованные КЭПКР. Правительство выразило сожаление, что контрольные органы МОТ не приняли во внимание его аргументы, а положились на информацию, предоставленную нелегитимными структурами, не имеющими отношения к Республике Беларусь. Правительство указало, что в этих обстоятельствах оно вынуждено еще раз повторить свои аргументы и информацию, которую оно уже предоставляло ранее, и попросило вновь предоставить их Административному совету в полном объеме⁴.

Информация, предоставленная Белорусским конгрессом демократических профсоюзов (БКДП)

7. В своем сообщении от 16 января 2025 года БКДП утверждает, что правительство Беларуси продолжает не выполнять рекомендации комиссии по расследованию и КСО. Нарушения не только не устранены, но и усугубляются из-за проводимой государством кампании, направленной против лидеров и активистов рабочего движения в преддверии президентских выборов в январе 2025 года. В настоящее время независимые профсоюзы и их члены не могут осуществлять свою деятельность в Беларуси. БКДП подчеркнул, что недавние помилования некоторых политических заключенных (в июле — декабре 2024 г.) нельзя рассматривать как меры, направленные на восстановление нарушенных государством прав, поскольку помилование требует признания вины в совершении преступления; правительство не признает незаконности нарушений прав и приговоров по уголовным делам, а также не предоставляет надлежащих средств правовой защиты; правительство использует помилование как средство значительного психологического давления на родственников политических заключенных и государственных чиновников, чтобы заставить их убедить своих осужденных родственников признать вину ради обещанного помилования.
8. БКДП предоставил список из 30 профсоюзных и рабочих лидеров и активистов, находящихся в заключении или чья свобода передвижения была ограничена иным образом, а также список из 30 профсоюзных и рабочих лидеров и активистов, которые были освобождены, но не были оправданы (по состоянию на 16 января 2025 г.). БКДП подчеркнул, что он был вынужден исключить информацию как минимум о семи случаях преследования, чтобы избежать неоправданных рисков дальнейшего преследования со стороны государства, включая угрозы жизни и здоровью. БКДП предоставил дополнительную информацию о положении следующих профсоюзных активистов, которым было предъявлено обвинение:

⁴ См. МОТ, *Written information provided by the Government of Belarus on the implementation of the recommendations of the Commission of Inquiry*, CAN/D/Special sitting Belarus-C.87-C.98, 2024 и Приложение к этому документу.

- Г-н Максим Поздняков (исполняющий обязанности председателя БКДП). Против г-на Позднякова было возбуждено уголовное дело по обвинениям, классифицируемым как «экстремистские» в соответствии с Уголовным кодексом. По сведениям БКДП, обвинения подпадают либо под статью 361-4 «Содействие экстремистской деятельности», либо под статью 361 «Призывы к мерам ограничительного характера (санкциям), иным действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь». С момента возбуждения дела различные государственные чиновники пять раз посещали квартиру 75-летней матери г-на Позднякова, где он официально зарегистрирован. Эти визиты включали в себя: i) один обыск, ii) три допроса, iii) одну попытку установить местонахождение г-на Позднякова. Во время этих визитов сотрудники сообщили его матери, что Максим находится в розыске. Однако они не представили и не передали никаких процессуальных документов или копий, оставив г-на Позднякова без какой-либо официальной информации. Пожилая мать г-на Позднякова испытала значительный эмоциональный стресс в результате этих неоднократных визитов и контактов. Ее преклонный возраст и стрессовый характер этих встреч повлияли на ее память, из-за чего ей трудно вспомнить подробности этих событий.
- Г-н Леонид Судаленко (активист Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП), юрист по трудовому праву). БКДП напоминает, что в сентябре 2024 года Верховный Суд заочно рассмотрел и отклонил жалобу по уголовному делу, поданную г-ном Судаленко на приговор от 18 июня 2024 года. Таким образом, вступил в силу заочный приговор, которым он был приговорен к пяти годам лишения свободы в колонии строгого режима и штрафу в размере 26 000 белорусских рублей (около 7700 евро) по статьям 361-4(1) и 361-4(2) «Содействие экстремистской деятельности» Уголовного кодекса. Права г-на Судаленко на справедливое судебное разбирательство и защиту продолжают нарушаться, поскольку назначенный государством защитник не только отказался общаться с ним по поводу уголовного дела, но и утаил приговор, отказавшись передать его своему доверителю. В октябре 2024 года г-н Судаленко подал надзорную жалобу Председателю Верховного Суда. Однако суд отказался рассматривать дело в связи с существующими законодательными требованиями к подаче надзорной жалобы, которые не допускают обращения с жалобой лиц, находящихся в изгнании. В ноябре 2024 года г-н Судаленко подал вторую надзорную жалобу. Несмотря на то, что для рассмотрения жалобы по закону отводится 10 календарных дней, ответа на нее до сих пор не поступило.
- Г-жа Ольга Бритикова (лидер Белорусского независимого профсоюза (БНП)). Ссылаясь на информацию, изложенную в GB.352/INS/10(Rev.1), БКДП сообщил, что 24 декабря 2024 года Верховный суд рассмотрел жалобу г-жи Бритиковой и сократил срок заключения на один год. Таким образом, с учетом предыдущего приговора, она была приговорена к пяти годам лишения свободы.
- Г-жа Полина Шарендо-Панасюк (активистка РЭП). Ссылаясь на информацию, изложенную в GB.352/INS/10(Rev.1), БКДП указал, что в начале сентября 2024 года состояние здоровья г-жи Шарендо-Панасюк ухудшилось (она страдает от синдрома Жильбера, и показатели билирубина у нее превышены в три раза), она жаловалась на боли в животе, но не получала никаких лекарств. После помещения в штрафной изолятор в сентябре 2024 года г-жа Шарендо-Панасюк была переведена в изолятор временного содержания в городе Речица. В камере ей не предоставили ни постельного белья, ни матраса, также не было умывальника. 14 октября 2024 года в Речицком районном суде началось судебное заседание по обвинению в «Злостном неповиновении требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде

лишения свободы». Европейским представителям не разрешили присутствовать на судебном заседании. У г-жи Шарендо-Панасюк случился нервный срыв, и в тот же день ее принудительно отправили в психиатрическую больницу на обследование. 15 октября 2024 года она была приговорена к одному году и одному дню лишения свободы в колонии общего режима № 24. 13 декабря 2024 года была подана жалоба, но она была отклонена, а ее защитник после рассмотрения жалобы был лишен адвокатского статуса.

- Г-н Артем Жернак (председатель Свободного профсоюза металлистов (СПМ) Минского автомобильного завода). 9 декабря 2024 года он был помещен в штрафной изолятор на десять суток.

9. БКДП также сообщил, что планируется установить дополнительную форму ограничения прав лиц, освобожденных, но не оправданных, в соответствии с проектом закона «Об изменении законов по вопросам обеспечения прав детей». Проект, размещенный на Национальном правовом Интернет-портале, устанавливает запрет для лиц, осужденных за преступления экстремистской направленности, заниматься любой «педагогической деятельностью, педагогической деятельностью в области физической культуры и спорта, занимать должности служащих, связанные с выполнением воспитательных функций, иные должности служащих, профессии рабочих, связанные с постоянной работой с детьми». Это ограничение будет действовать даже в случае снятия и погашения судимости, прекращения уголовного преследования в связи с истечением срока давности или по амнистии. 20 декабря 2024 года проект был представлен Советом министров в Палату представителей. Кроме того, 30 декабря 2024 года Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1055 было принято новое Положение о порядке признания детей находящимися в социально опасном положении и нуждающимся в государственной защите, которым добавлено новое основание для принудительного изъятия детей из семьи применительно к родителям (и иным лицам, участвующим в воспитании детей), признанным виновными в совершении правонарушения «Распространение, изготовление, хранение, перевозка информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность» в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях. Таким образом, по мнению БКДП, для активистов и лидеров независимых профсоюзов и рабочего движения, осужденных по таким «экстремистским» статьям, принудительное изъятие детей стало новой формой государственных репрессий.
10. Ссылаясь на конкретные примеры, БКДП утверждает, что в последнем квартале 2024 года продолжались массовые задержания работников в рабочее время в сотрудничестве с руководством некоторых предприятий. БКДП также утверждает, что профсоюзы, входящие в Федерацию профсоюзов Беларуси (ФПБ), не обеспечили никакой защиты соответствующим работникам и что в ответ на эти события ФПБ поддержала руководство предприятий (названных в сообщении БКДП) и правительство. БКДП также утверждал, что лидеры ФПБ и ее членских организаций посещали предприятия и призывали работников голосовать за г-на Лукашенко на предстоящих выборах, и приводил примеры отчетов о таких визитах, которые, по мнению БКДП, свидетельствовали о тесной связи ФПБ с правительством и отсутствии у нее независимости.
11. БКДП также утверждает, что многие государственные предприятия массово не продлевали договоры и увольняли работников, участвовавших в мирных собраниях и забастовках в 2020 году, а также тех, кто выражал свое мнение в связи с фальсификацией президентских выборов и массовыми нарушениями прав человека, и приводит конкретные примеры таких случаев.

12. В сообщении от 4 февраля 2025 года БКДП сообщил, что г-жа Шарендо-Панасюк была освобождена 1 февраля 2025 года. Как и все другие освобожденные профсоюзные активисты, она не была оправдана и остается в списке «экстремистов», под профилактическим наблюдением и с соответствующими ограничениями в правах.

► Меры, принятые трехсторонними участниками МОТ

Меры, принятые государствами-членами

13. В своем сообщении от 11 ноября 2024 года правительство Таиланда подтвердило свою приверженность соблюдению принципа невыдворения, чтобы исключить выдворение людей в места, где им грозит опасность, а также предоставлению гуманитарной защиты тем, кто вынужден скрываться от преследований, несмотря на то что Таиланд не является участником Конвенции 1951 года о статусе беженцев. Несмотря на существование механизма выявления иностранных граждан, ищущих защиты, и оказания им помощи, до сих пор ни один гражданин Беларуси не подал обращения о предоставлении ему статуса «защищенного лица».

Сообщения от национальных организаций работодателей и работников

14. В своем сообщении от 13 января 2025 года ФПБ предоставила информацию о своем составе, роли в национальном социальном диалоге и работе, которую она проводит на национальном уровне как крупнейшая общественная организация в стране, в частности в отношении заключения национального трехстороннего генерального соглашения, различных законодательных инициатив, а также мониторинга потребительского рынка и контроля за соблюдением трудового законодательства.

► Последующие действия по реализации плана действий по выполнению резолюции Конференции и заключений Комитета по применению норм

15. МБТ продолжит реализацию плана действий, принятого Административным советом на 350-й сессии (март 2024 г.), и предпримет шаги по выполнению последнего решения КПН, в частности в отношении следующих процессов.
16. В настоящее время Генеральный директор изучает все возможные варианты и условия, позволяющие как можно скорее назначить специального посланника. После назначения специальный посланник МОТ в Беларуси в течение 2025 года будет выполнять следующие задачи в качестве представителя МОТ: 1) взаимодействовать с правительством Беларуси и всеми социальными партнерами, включая тех, кто упомянут в рекомендациях комиссии МОТ по расследованию, с целью: а) посещения задержанных профсоюзных активистов, б) содействия их освобождению, с) изучения возможностей для повторного признания БКПД, чтобы он мог возобновить работу в трехстороннем Национальном совете по трудовым и социальным вопросам (НСТСВ) и трехстороннем Совете по

вопросам совершенствования законодательства в социально-трудовой сфере (трехсторонний Совет); 2) взаимодействовать с учреждениями ООН и всеми заинтересованными сторонами в рамках своих полномочий с целью обеспечения согласованных действий по выполнению рекомендаций комиссии МОТ по расследованию и особенно рекомендации 8, касающейся необходимости гарантировать беспристрастность и независимость судебной системы и органов правосудия; 3) представлять доклад на 355-й сессии Административного совета МОТ (ноябрь 2025 г.). В связи с этим к представлению на текущей сессии Административного совета готовится предварительный бюджет, который, в частности, будет покрывать административную и юридическую помощь, необходимую для эффективной работы посланника.

17. Что касается поручения о взаимодействии с органами ООН по правам человека и другими соответствующими международными органами, МБТ продолжит взаимодействие со всеми соответствующими международными учреждениями с целью обеспечения скоординированных и совместных действий по выполнению рекомендаций комиссии по расследованию и контрольных органов. В частности, МБТ по поручению КПН взаимодействует на самом высоком уровне с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) с целью создания рабочей группы из представителей МОТ и других учреждений ООН в этой связи. Кроме того, принимая во внимание назначение 1 ноября 2024 года г-на Нила Муйжниекса Специальным докладчиком по вопросу о положении прав человека в Беларуси, МБТ обратилось к нему с предложением обсудить вопросы, находящиеся в его компетенции и компетенции МОТ, в отношении ситуации со свободой объединения в стране. Кроме того, будет продолжаться взаимодействие с другими специальными докладчиками посредством регулярных встреч для совместного изучения возможных путей достижения конкретного прогресса в выполнении рекомендаций комиссии по расследованию и неоднократных просьб о направлении миссии для посещения задержанных профсоюзных активистов, а также для обмена информацией по вопросам, связанным с дальнейшим ухудшением ситуации с правами профсоюзов в стране.
18. МБТ продолжит запрашивать у трехсторонних участников Организации — правительств, работодателей и работников — информацию о мерах, принятых для обеспечения эффективного выполнения резолюции Конференции в отношении Беларуси, для передачи ее Административному совету.

► Предлагаемое решение

19. Административный совет:

- a) с растущей обеспокоенностью принял к сведению информацию, предоставленную в документе GB.353/INS/7(Rev.1);
- b) с глубоким сожалением отметил, что правительство Беларуси в очередной раз не предоставило никакой новой информации о мерах, принятых для выполнения рекомендаций комиссии по расследованию и последующих рекомендаций Комитета по свободе объединения, Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, а также Комитета по применению норм;
- c) настоятельно призвал правительство Беларуси предоставить Генеральному директору всю информацию о конкретных мерах, принятых в этом

- отношении, после 353-й сессии Административного совета к 26 сентября 2025 года для передачи Административному совету на 355-й сессии (ноябрь 2025 г.);
- d) в очередной раз обратился к правительству Беларуси с просьбой в срочном порядке принять:
- i) международную гуманитарную миссию, чтобы независимые врачи могли посетить всех заключенных профсоюзных активистов для оценки состояния их здоровья и оказания медицинской помощи, если это необходимо;
 - ii) трехстороннюю миссию МОТ для оценки ситуации в стране, включая посещение профсоюзных активистов, которые в настоящее время находятся в заключении или под стражей;
- e) на 113-й сессии Международной конференции труда обратил внимание Комитета по проверке полномочий на информацию, изложенную в документах GB.352/INS/10(Rev.1) и GB.353/INS/7(Rev.1);
- f) принял к сведению меры, принятые МБТ для выполнения резолюции Конференции и заключений Комитета по применению норм, и поручил Генеральному директору:
- i) безотлагательно назначить специального посланника в Беларуси с мандатом, указанным в документе GB.353/INS/7(Rev.1);
 - ii) доложить на 355-й сессии Административного совета о результатах продолжающегося взаимодействия с органами Организации Объединенных Наций по правам человека и другими международными структурами с целью создания рабочей группы МОТ и других учреждений ООН для обеспечения скоординированных и совместных действий по выполнению рекомендаций комиссии по расследованию и контрольных органов;
- g) предложил трехсторонним участникам Организации — правительствам, работодателям и работникам — продолжать принимать меры для обеспечения эффективного выполнения резолюции Конференции, касающейся мер, рекомендованных Административным советом в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, в отношении Беларуси, в том числе путем проведения национальных трехсторонних совещаний высокого уровня для оценки и активизации усилий и представления докладов по этому вопросу Генеральному директору для передачи Административному совету;
- h) поручил Генеральному директору подготовить обновленный доклад к 355-й сессии Административного совета.

► Приложение

Комментарии и информация правительства Республики Беларусь в связи с замечаниями и рекомендациями органов МОТ, касающимися свободы объединения

(информация представляется в соответствии с пунктом (с) Решения в отношении дальнейших шагов по выполнению резолюции о мерах, рекомендованных Административным советом в соответствии со статьей 33 Устава МОТ по Беларуси (GB.352/INS/10(Rev.1)/Decision))

Принимая во внимание пункт (с) принятого в ходе 352-й сессии Административного совета МБТ Решения в отношении дальнейших шагов по выполнению резолюции о мерах, рекомендованных Административным советом в соответствии со статьей 33 Устава МОТ по Беларуси (GB.352/INS/10(Rev.1)/Decision), Правительство Республики Беларусь (далее – Правительство) отмечает, что **подробная объективная информация и аргументированная позиция белорусской стороны** в отношении выполнения рекомендаций Комиссии по расследованию и последующих рекомендаций органов МОТ **уже неоднократно представлялась ранее** при рассмотрении вопросов применения Республикой Беларусь ратифицированных конвенций № 87 и № 98.

Правительство с большим сожалением вновь вынуждено отметить, что **информация и доводы Правительства** в отношении сути и природы происходящих процессов, а также исключительной политической мотивированности и ангажированности звучащих в адрес белорусской стороны необоснованных и неправомерных претензий **не принимаются во внимание и просто открыто игнорируются.**

В свете указанного обстоятельства Правительство, в дополнение к уже ранее представленной Административному совету информации, вынуждено в очередной раз изложить свою позицию и представить комментарии в отношении фактического состояния дел по вопросам, затрагиваемым органами МОТ.

1. К глубокому сожалению Правительства, органы МОТ продолжают формировать свое видение ситуации **исключительно на основании голословных заявлений и информации неконструктивно настроенных и политически ангажированных лиц и структур, действующих в интересах недружественных стран с целью**

дискредитации Беларуси и эскалации давления на белорусское государство.

Такой односторонний подход приводит к тому, что понимание органами МОТ ситуации в стране и, как следствие, адресуемые Правительству заключения и рекомендации основываются на **неправомерных, не имеющих никакого фактического подтверждения обвинениях** в адрес белорусских властей.

При формировании своей позиции органы МОТ ошибочно исходят из **недостоверных сведений** о том, что протестная активность 2020 года якобы была вызвана экономическими и (или) социальными причинами, носила законный мирный характер и имела целью защиту гражданских и профсоюзных прав и свобод.

Вместе с тем имевшие чисто политическую природу события 2020 года, никак не связанные с процессами социального диалога в сфере труда и реализацией профсоюзных прав и свобод, объективно **не могут служить основой для оценки ситуации с соблюдением конвенций № 87 и № 98** и в принципе не должны рассматриваться органами МОТ в рамках мониторинга их выполнения.

Искусственно простимулированная деструктивно настроенными внешними силами протестная активность 2020 года носила исключительно **противозаконный, далеко не мирный характер** и имела целью захват власти в стране **неконституционным путем**.

Выдвигаемые протестующими требования (отставка Главы государства, проведение новых президентских выборов и освобождение от ответственности граждан, преступивших закон) **не имели никакой объективной взаимосвязи с реализацией профсоюзных прав и свобод** для защиты трудовых, социальных и экономических интересов граждан и никак не соотносятся с задачами, решать которые призваны профсоюзы.

Забастовки как законный способ разрешения коллективных трудовых споров между нанимателями и представительными органами работников **не объявлялись и не проводились**, а обусловленные чисто политическими мотивами **протестные настроения** затронули лишь незначительную часть работников и **не имели абсолютно никакого экономического или социального подтекста**. Требований, касающихся вопросов регулирования трудовых и социально-экономических отношений, в адрес нанимателей и органов власти не предъявлялось.

Целью неудавшихся попыток вовлечения работников страны в **незаконные политические акции**, которые оппоненты страны преподносят как якобы «законные забастовки», была остановка работы составляющих основу белорусской экономики предприятий,

т.е. реализация политических задач через давление на законную власть путем подрыва экономического потенциала и социального благополучия страны.

Таким образом, авторы жалоб преднамеренно «втянули» политические вопросы в сферу компетенции МОТ без объективных на то оснований.

Увязывая незаконные протестные акции, не имевшие ничего общего с реализацией профсоюзных прав и свобод, а также откровенно деструктивную и противоправную деятельность отдельных граждан с вопросами, которые регулируются конвенциями МОТ, податели жалоб в рамках своих продолжающихся попыток «раскачивания» ситуации в стране преследуют цель обеспечения неправомерного давления на Республику Беларусь по линии МОТ.

2. Принимая во внимание тот факт, что заключения и рекомендации органов МОТ в адрес Правительства выстраиваются на оценках ситуации, поступающих от структуры, позиционирующей себя в качестве Ассоциации профсоюзов «Белорусский Конгресс демократических профсоюзов» (БКДП), обращаем внимание Административного совета на нелегитимный статус данного образования и отсутствие у него каких-либо связей с Республикой Беларусь.

Деятельность БКДП и входивших в него профсоюзов – Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (профсоюз РЭП), Белорусского независимого профсоюза горняков, химиков, нефтепереработчиков, энергетиков, транспортников, строителей и других работников (БНП), Свободного профсоюза металлистов (СПМ), Свободного профсоюза Белорусского (СПБ) – прекращена на основании решений Верховного Суда Республики Беларусь в соответствии с частью 2 статьи 5 Закона «О профессиональных союзах», предусматривающей прекращение деятельности профсоюзов (их объединений) в случаях, когда она противоречит Конституции и иным законодательным актам, причиняет вред государственным или общественным интересам.

В ходе состоявшихся 12, 14 и 18 июля 2022 г. открытых судебных заседаний нашли подтверждение факты того, что руководители и члены указанных профсоюзов, в нарушение законодательства и уставов своих организаций, принимали активное участие в деструктивной деятельности, целью которой являлась неконституционная смена власти в стране.

Данные граждане участвовали в организации и подготовке несанкционированных массовых мероприятий, направленных на причинение вреда государственным и общественным интересам, предпринимали незаконные попытки остановить работу предприятий с целью выдвижения политических требований, систематически допускали грубые нарушения законодательства, в том числе нарушали установленный порядок получения и использования иностранной безвозмездной помощи, осуществляли экстремистскую деятельность, распространяли материалы экстремистского содержания, совершали иные противоправные действия, не отвечающие целям и задачам профсоюзов по защите трудовых, социальных и экономических интересов граждан.

Для привлечения к ответственности лиц, преступивших закон и совершивших конкретные уголовные преступления, у национальных компетентных органов имелись все законные основания.

Ввиду того, что Международное бюро труда (МБТ) и органы МОТ продолжают взаимодействовать с действующей якобы от имени БКДП нелегитимной структурой экстремистского толка и принимают к рассмотрению поступающие от нее комментарии по ситуации в стране, полагаем необходимым очередной раз обратить внимание на следующие факты.

Действующая в настоящее время якобы от имени БКДП структура:

- не имеет никакой связи ни с Республикой Беларусь, ни с национальным профсоюзным движением, не располагает объективной информацией о ситуации в стране;
- не осуществляет деятельность на территории страны – ее офис и руководство на постоянной основе базируются за границей;
- не представляет интересы работников Беларуси – входившие в состав БКДП профсоюзы де-факто и де-юре прекратили свою работу, не имеют членов и первичных организаций на предприятиях страны, соответственно, не осуществляет профсоюзную деятельность по защите трудовых и социально-экономических прав и интересов;
- в установленном порядке не зарегистрирована и является незаконной – деятельность незарегистрированных объединений на территории страны запрещена;
- финансируется за счет средств организаций и структур, действующих в интересах иностранных государств, проводящих

в отношении Беларуси недружественную, дискриминационную политику.

Таким образом, данная структура действует за рамками правового поля Беларуси, не представляет работников страны ни фактически, ни юридически и, как следствие, не может и не должна рассматриваться в качестве национального объединения профсоюзов.

Сегодня под вывеской БКДП функционирует деструктивная ячейка, обосновавшаяся в одной из стран Европейского союза и получающая там поддержку и финансирование для раскручивания (под видом осуществления профсоюзной деятельности) антибелорусской повестки и использования в этих целях инструментов и процедур МОТ.

В этой связи Правительство настаивает на том, что органам МОТ следует критически подходить к звучащим в адрес Беларуси со стороны данной структуры сфабрикованным обвинениям и не принимать к рассмотрению информацию нелегитимных, не имеющих никакого отношения к стране образований.

Какие-либо правовые основания для взаимодействия с так называемым БКДП и его представителями у МБТ и органов МОТ объективно отсутствуют.

В свою очередь у Правительства не может быть никаких обязательств по представлению комментариев в связи с обращениями не связанных со страной нелегитимных структур либо организаций.

Правительство с глубоким сожалением и крайней степенью обеспокоенности отмечает систематическое игнорирование со стороны МБТ и органов МОТ фактической информации и позиции белорусской стороны, норм национального законодательства и нелегитимного статуса действующего якобы от имени БКДП образования, а также крайне предвзятые и односторонние подходы при оценке ситуации в Беларуси.

Правительство настаивает на том, что его доводы и аргументы должны быть удостоены должного внимания для восстановления конструктивного диалога и сотрудничества.

3. Правительство Беларуси очередной раз обращает внимание Административного совета на необоснованность и абсурдность заявлений о том, что профсоюзы и граждане страны якобы преследуются за осуществление профсоюзной деятельности, законную и мирную реализацию гражданских прав и свобод (участие в мирных акциях протеста, законных забастовках, профсоюзную работу и др.).

В Беларуси действует **принцип верховенства права**. Государство гарантирует права и свободы граждан, закрепленные в Конституции, законах, и предусмотренные международными обязательствами.

В стране сделано все необходимое для того, чтобы профсоюзы могли свободно создаваться и осуществлять свою законную деятельность без стороннего вмешательства и какой-либо дискриминации. Гарантии прав профсоюзов закреплены в законодательстве и реализуются на практике.

Наниматели (их объединения), государственные органы, субъекты хозяйствования, общественные объединения и должностные лица **обязаны соблюдать права профсоюзов**. За нарушение прав профсоюзов или воспрепятствование их законной деятельности указанные органы и лица несут **ответственность** в соответствии с законодательными актами.

Профсоюзы в целях осуществления своих уставных задач **имеют право организовывать и проводить** в соответствии с законодательством митинги, уличные шествия, демонстрации и другие коллективные действия по защите интересов своих членов.

Профсоюзы имеют право на организацию и проведение забастовок в соответствии с законодательством (при проведении забастовок по инициативе профсоюзов запрещается выдвижение политических требований).

Незаконное ограничение прав профсоюзов и создание препятствий в реализации ими своих полномочий не допускаются.

Следует отметить, что проживающие в Беларуси граждане **свободно и активно пользуются** гарантированным законодательством правом на объединение в профсоюзы.

Справочно.

Анализ динамики количества организационных структур профессиональных союзов в Беларуси свидетельствует об увеличении их числа.

Так, на 1 октября 2020 г. в стране было зарегистрировано 26 424 организационные структуры профсоюзов, на 1 октября 2024 г. – 28 157 (более чем на 1 700 оргструктур больше). То есть за 4 года рост количества профсоюзных организаций в республике составил 6,5 процента.

В свою очередь профсоюзы, их лидеры, члены и активисты **имеют возможность свободно осуществлять свою законную деятельность**, направленную на отстаивание и защиту трудовых, социально-экономических прав и интересов работников, повышение жизненного уровня и социальной защищенности граждан, в том числе

в процессе взаимодействия с органами власти в рамках действующей в стране системы социального партнерства.

Вместе с тем для **привлечения к ответственности ряда граждан, действия которых носили противоправный характер, у компетентных органов власти имелись все законные основания.**

Правительство неоднократно обращало внимание на тот факт, что проходившие в стране при поддержке внешних деструктивных сил массовые мероприятия не были санкционированы властями, проводились с грубыми нарушениями требований законодательства, носили совсем не мирный, а местами и открыто экстремистский характер, представляли реальную угрозу для общественного порядка и безопасности граждан, имели целью дестабилизацию обстановки в стране для смены власти неконституционным путем.

Незаконные попытки блокирования работы отдельных предприятий не имели ничего общего с реализацией работниками права на проведение законных забастовок с целью разрешения коллективных трудовых споров и (или) удовлетворения требований экономического или социального характера.

Правительство вынуждено очередной раз обратить внимание Административного совета на тот факт, что граждане, фигурирующие в информации действующей якобы от имени БКДП структуры, **абсолютно правомерно привлечены к ответственности за конкретные противоправные действия (преступления), никак не связанные с законной и мирной реализацией профсоюзных, гражданских либо иных прав и свобод.**

Суть совершенных этими гражданами противоправных деяний полностью подтверждает отсутствие их взаимосвязи с гарантированным правом на осуществление законной профсоюзной деятельности.

Правительство уже неоднократно комментировало причины **привлечения упоминаемых граждан к законной ответственности.**

Повторно обращаем внимание на то, что данные лица **привлечены к ответственности за преступления экстремистской и террористической направленности** – грубое нарушение общественного порядка, повлекшее нарушение работы транспорта и предприятий; насилие в отношении сотрудников органов внутренних дел; призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности; возбуждение национальной либо социальной вражды и розни по признаку национальной и социальной принадлежности; содействие экстремистской деятельности; клевета; порча имущества в общественных местах и др.

Ряд граждан являлись участниками **финансируемого из-за рубежа экстремистского формирования «Рабочы Рух»/«Расширенный**

круглый стол», фокус интересов которого направлен на вовлечение в радикальную политизированную деятельность работников государственных промышленных предприятий страны в целях получения служебной информации об их хозяйственной деятельности, остановки производственного процесса и усиления санкционного давления на Беларусь. Участники этого формирования, помимо совершения преступлений экстремистской направленности, осуществляли противоправную деятельность по сбору и последующей передаче иностранному государству, иностранной организации и их представителям служебной информации ограниченного характера в отношении субъектов хозяйствования страны.

Поскольку привлечение к уголовной ответственности данных лиц не связано с осуществлением ими законной профсоюзной деятельности либо законной реализацией иных гражданских прав и свобод, продолжающиеся попытки манипулирования данной ситуацией, предпринимаемые оппонентами Республики Беларусь, вызывают крайнюю обеспокоенность.

Данные граждане совершили серьезные преступления, направленные против интересов национальной безопасности, общества и государства, и отбывают законное наказание.

В связи с этим любые призывы к снятию с них всех обвинений, их немедленному освобождению, полному восстановлению в правах, предоставлению каких-либо компенсаций и (или) восстановлению на работе не имеют под собой никаких объективных правовых оснований.

Справочно.

Восстановление работника на работе (возвращение работнику его прежнего правового положения, существовавшего до увольнения) возможно лишь в случае прекращения трудового договора без законного основания.

Споры о восстановлении на работе независимо от оснований увольнения рассматриваются в суде общей юрисдикции. При рассмотрении индивидуальных трудовых споров работники освобождаются от уплаты судебных расходов.

По результатам рассмотрения спора суд вправе вынести решение о восстановлении работника на прежней работе, которое является основанием для восстановления работника нанимателем.

Таким образом, вопрос о восстановлении на работе может быть разрешен на основании заявлений работников исключительно судом.

Такие призывы могут расцениваться как вмешательство во внутренние дела страны, открытая поддержка противозаконной

и экстремисткой деятельности, имеющая целью подрыв основ стабильности белорусского государства.

Также следует отметить, что вопросы пересмотра вынесенных приговоров, взаимодействия с осужденными и освобождения из-под стражи относятся к **исключительной компетенции правоохранительных органов и судов, вмешательство в деятельность которых недопустимо и влечет ответственность в соответствии с законодательством.**

4. Ранее Правительство уже представляло комментарии в отношении просьб органов МОТ о предоставлении копий судебных решений.

Повторно отмечаем, что национальным законодательством **предоставление копий судебных и иных документов лицам, не имеющим отношения к процессу, не предусмотрено.**

Такие подходы обусловлены, в том числе, и положениями законодательства, направленными на **обеспечение защиты персональных данных граждан**, их прав и свобод при обработке касающейся их информации персонального характера.

Кроме того, поскольку привлечение к ответственности граждан, о которых идет речь в докладах контрольных органов МОТ, никак не связано с их профсоюзной деятельностью и реализацией ими иных законных прав и свобод, гарантированных, в том числе, конвенциями № 87 и № 98, полагаем, что просьбы о предоставлении контрольным органам МОТ копий судебных решений **выходят за рамки принятых белорусской стороной обязательств по указанным конвенциям МОТ и являются избыточными.**

5. Принимая во внимание призывы органов МОТ гарантировать гражданам право на справедливое судебное разбирательство и в целом обеспечить беспристрастность, независимость и открытость судебной системы, Правительство полагает необходимым очередной раз подчеркнуть, что **в Республике Беларусь действует принцип верховенства права и государство гарантирует права и свободы граждан, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами.**

Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов.

В Беларуси выстроена независимая, самостоятельная и единая для всей страны система судов общей юрисдикции с четким разграничением судебных инстанций, с простыми и понятными процедурами рассмотрения дел и пересмотра судебных решений.

Согласно статье 110 Конституции Республики Беларусь важнейшими принципами деятельности судебной системы страны являются **независимость судей при осуществлении правосудия, подчинение их только закону и недопустимость вмешательства в деятельность судьи.**

В силу положений статьи 60 Конституции каждому **гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом** в порядке и сроки, определенные законом. Решения и действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, ущемляющие права и свободы, **могут быть обжалованы** в суд.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону при отправлении правосудия также установлен в статье 11 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, статье 12 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, статье 22 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, статье 2.13 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, статье 11 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (вступит в законную силу с 1 января 2026 г.).

Кроме того, **принцип независимости судей и народных заседателей** нашел свое развитие в статье 67 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей (далее – Кодекс о судостроительстве), а именно: судья и народный заседатель при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону (часть 1 статьи 67 Кодекса о судостроительстве).

Независимость судьи и народного заседателя обеспечивается установленными законодательными актами порядком их назначения (избрания, утверждения), приостановления и прекращения полномочий, неприкосновенностью, процедурой рассмотрения дел и вопросов, тайной совещания при вынесении судебных постановлений и запрещением требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в его деятельность, иными гарантиями, соответствующими статусу судьи и народного заседателя, а также созданием надлежащих организационно-технических условий для деятельности судов (часть 2 статьи 67 Кодекса о судостроительстве).

Воздействие в какой-либо форме на судью или народного заседателя с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного постановления влечет за собой ответственность, установленную главой 25 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

и главой 34 Уголовного кодекса Республики Беларусь (часть 3 статьи 67 Кодекса о судоустройстве).

Отдельное место в обеспечении независимости и судебной системы в целом занимает **правовой институт, регламентирующий назначение судей, прекращение или продление их полномочий**.

В результате конституционного референдума 2022 года, по результатам которого в Конституцию внесены изменения, вступившие в силу с 15 марта 2022 г., в связи с приданием Всебелорусскому народному собранию конституционно-правового статуса высшего представительного органа народовластия Республики Беларусь **перераспределены полномочия в сфере кадрового обеспечения судебной системы** между Всебелорусским народным собранием и Главой государства.

В целях укрепления гарантии независимости судей теперь в соответствии с частью 2 статьи 112-1 Конституции Председатель, заместители Председателя и судьи Верховного Суда Республики Беларусь избираются и освобождаются от должностей Всебелорусским народным собранием. Это не только укрепляет статус судей Верховного Суда Республики Беларусь, но и налагает еще более серьезную ответственность за результаты их работы.

В соответствии с частью 1 статьи 81 Кодекса о судоустройстве судьи районных (городских), специализированных, областных (Минского городского) судов, экономических судов областей (города Минска) назначаются Президентом Республики Беларусь.

Гарантии пребывания судей в должности предусмотрены в статьях 68 и 81 Кодекса о судоустройстве. Судья не может быть переведен на другую должность или в другой суд без личного согласия. Полномочия судьи не могут быть приостановлены или прекращены иначе как в порядке и по основаниям, установленным Кодексом о судоустройстве (статья 68 Кодекса о судоустройстве).

Особая роль в укреплении судебной системы и обеспечении независимости судей отведена **органам судейского сообщества**. Именно эти органы осуществляют, в том числе, процедуры, связанные с назначением судей, продлением срока полномочий, наложением дисциплинарных взысканий.

Органы судейского сообщества осуществляют свою деятельность коллегиально, гласно, при неукоснительном соблюдении принципа независимости судей (часть 1 статьи 129 Кодекса о судоустройстве).

Полномочия, которые предоставлены этим органам и, прежде всего, квалификационным коллегиям судей, позволяют им активно влиять на процессы, происходящие в судейском сообществе.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 159 Кодекса о судоустройстве **квалификационные коллегии судей** образуются в целях поддержания высоких стандартов профессиональных и моральных качеств судей, закрепленных в Кодексе чести судьи Республики Беларусь, усиления гарантий их независимости, повышения ответственности и дисциплины в работе судов и судей и поддержания высокого престижа судейского труда.

Таким образом, на сегодняшний день в Беларуси создана **устойчивая, независимая судебная система, соответствующая всем международным стандартам, эффективно осуществляющая судебную защиту прав и свобод человека и гражданина.**

6. Принимая во внимание ссылки органов МОТ на **рекомендацию № 8 Комиссии по расследованию**, согласно которой адекватная защита или даже иммунитет от административного ареста должны быть гарантированы профсоюзным работникам при исполнении ими своих обязанностей или осуществлении ими своих гражданских свобод, Правительство отмечает, что в данной рекомендации **речь никоим образом не идет об освобождении профсоюзных работников от ответственности в случае совершения ими противоправных действий.**

Более того, **необходимость соблюдения работниками и нанимателями, а также их организациями законности** при реализации признанных Конвенцией № 87 прав **закреплена в пункте 1 статьи 8** указанной Конвенции МОТ.

С учетом изложенного и принимая во внимание **принцип неотвратимости ответственности за противоправные действия**, адресованные Правительству **призывы освободить и снять все предъявленные обвинения с профсоюзных активистов**, которые, необходимо особо подчеркнуть, привлечены к ответственности за **конкретные факты нарушения законодательства, представляются, как уже неоднократно отмечалось ранее, абсолютно необоснованными.**

Ввиду важнейшего конституционного принципа (статья 22 Конституции), согласно которому все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов, наделение представителей профсоюзов «иммунитетом от административного ареста и привлечения к различным видам ответственности», равно как и освобождение их от законной ответственности по причине членства либо лидерства в профсоюзе, абсолютно недопустимо.

Информация об итогах проведенных проверок в связи с заявлениями о якобы имевших место противоправных действиях со

стороны сотрудников правоохранительных органов (произвольные задержания, аресты, физическое насилие, запугивание) представлялась в рамках шестого периодического доклада Правительства о выполнении Республикой Беларусь Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (август 2022 года).

При этом отмечаем, что граждане и организации, права и законные интересы которых, по их мнению, ущемлены действиями (бездействием) сотрудников органов внутренних дел, вправе обжаловать эти действия (бездействие) в установленном законодательством порядке.

Система ограничений прав лиц, отбывших наказание, предусмотрена национальным законодательством и применяется в зависимости от уголовно-правового статуса гражданина с целью профилактики совершения им новых преступлений.

Поскольку рассмотрение органами МОТ вопросов о якобы имевшем место превышении сотрудниками правоохранительных органов своих полномочий не вытекает из обязательств Правительства по соблюдению положений ратифицированных конвенций № 87 и № 98 и в целом **не относится к компетенции МОТ**, призывы в отношении представления Правительством информации о результатах проверок (расследований) в связи с заявлениями о якобы противоправных действиях сотрудников органов внутренних дел представляются **излишними и необоснованными**.

7. Подробные комментарии Правительства в отношении заявлений, касающихся якобы дискриминационного использования контрактной формы найма, уже неоднократно представлялись ранее.

С учетом повторных рекомендаций органов МОТ в отношении принятия законодательных мер для обеспечения защиты работников от непродления контрактов по антипрофсоюзным причинам Правительство вынуждено вновь представить свою позицию и пояснения по данному вопросу.

В Республике Беларусь **равенство всех граждан перед законом и право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов** гарантировано статьей 22 Конституции.

Дискриминация граждан в сфере трудовых отношений и по признаку принадлежности к профсоюзам **запрещена**. Соответствующие нормы нашли свое отражение в Трудовом кодексе Республики Беларусь и Законе Республики Беларусь «О профессиональных союзах».

Так, в соответствии со статьей 14 Трудового кодекса **дискриминация**, то есть ограничение в трудовых правах или получение каких-либо преимуществ в зависимости от пола, расы, национального

и социального происхождения, языка, религиозных или политических убеждений, **участия или неучастия в профсоюзах или иных общественных объединениях**, имущественного или служебного положения, возраста, места жительства, недостатков физического или психического характера, не препятствующих исполнению соответствующих трудовых обязанностей, иных обстоятельств, не связанных с деловыми качествами и не обусловленных спецификой трудовой функции работника, **запрещается**.

Дискриминационные условия коллективных договоров, соглашений являются **недействительными**.

Лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере трудовых отношений, **вправе обратиться в суд** с соответствующим заявлением об устранении дискриминации.

Запрещение дискриминации граждан по признаку принадлежности к профсоюзам гарантируется статьей 4 Закона Республики Беларусь «О профессиональных союзах». Так, **принадлежность или непринадлежность граждан к профсоюзам не влечет каких-либо ограничений** их трудовых, социально-экономических, политических, личных прав и свобод, гарантируемых законодательством Республики Беларусь.

Профсоюзы **вправе** по просьбе своих членов и других граждан **обращаться в суд** с исковым заявлением в защиту их трудовых и социально-экономических прав и интересов. В этих целях профсоюзы могут создавать профсоюзные юридические службы, другие органы, компетенция которых определяется уставами профсоюзов и актами законодательства Республики Беларусь.

Жалобы и заявления граждан о дискриминации в сфере трудовых отношений, включая дискриминацию по признаку принадлежности к профсоюзам, **тщательно рассматриваются судами**.

Социальные партнеры имеют возможность рассматривать и обсуждать проблемные вопросы, в том числе возможные жалобы на антипрофсоюзную дискриминацию, в рамках действующих в стране органов социального партнерства – трехсторонних Национального совета по трудовым и социальным вопросам (орган республиканского уровня) и Совета по вопросам совершенствования законодательства в социально-трудовой сфере (действует при Министерстве труда и социальной защиты, функционал включает, среди прочего, рассмотрение жалоб и предложений социальных партнеров по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики).

Ранее Правительство неоднократно информировало органы МОТ об основах законодательного регулирования вопросов применения в Республике Беларусь контрактной формы найма.

Принимая условия контрактной формы найма и подписывая **контракт как разновидность срочного трудового договора, работник подтверждает свое согласие и намерение состоять в трудовых отношениях с нанимателем на протяжении закрепленного в контракте периода времени, а также согласие и готовность прекратить трудовые отношения по истечении срока действия контракта.**

Как и в других правовых системах, в Республике Беларусь **прекращение трудовых отношений по окончании срока действия срочного трудового договора не рассматривается как увольнение по инициативе нанимателя.** В этой связи законодательство не обязывает нанимателя обосновывать свое нежелание продлевать трудовые отношения по истечении срока контракта. Истечение срока действия контракта уже само по себе является достаточным основанием для его прекращения.

Таким образом, если наниматель принял решение не вступать повторно в трудовые отношения с работником после истечения срока действия контракта, какой-либо необходимости для дополнительных обоснований по данному вопросу не имеется.

Вопрос о принуждении нанимателя заключить новый контракт с работником не может быть решен, в том числе и в судебном порядке (исключение составляют категории работников, для которых законодательством установлены специальные защитные меры).

Также полагаем целесообразным отметить, что **законодательство, регулирующее вопросы заключения контрактов с работниками, совершенствуется.**

Так, например, Законом Республики Беларусь от 18 июля 2019 г. № 219-З **внесены изменения в Трудовой кодекс Республики Беларусь (вступили в силу с 28 января 2020 г.), направленные на увеличение сроков заключаемых (продлеваемых) контрактов.**

В частности, в статье 261-3 Трудового кодекса закреплён подход, согласно которому:

заключение контракта с работником (за исключением работника, заключающего первый контракт), не допускающим нарушений производственно-технологической, исполнительской и трудовой дисциплины, осуществляется на срок не менее трех лет (на меньший срок – только с согласия работника);

продление контракта в пределах пятилетнего срока его действия с работником, не допускающим нарушений производственно-технологической, исполнительской и трудовой дисциплины,

осуществляется на срок до истечения максимального срока действия контракта (на меньший срок – только с письменного согласия работника).

8. Правительство неоднократно обращало внимание органов МОТ на **отсутствие каких-либо противоречий между национальным законодательством, практикой и положениями конвенций МОТ по вопросам свободы объединения.**

В связи с призывами, касающимися внесения изменений в действующее законодательство, регулирующее вопросы организации и проведения массовых мероприятий, забастовок, получения иностранной безвозмездной помощи, **Правительство вынуждено вновь представить пояснения по данному вопросу.**

В стране сделано все необходимое для того, чтобы профсоюзы и их организационные структуры могли **свободно, без стороннего вмешательства, осуществлять свою законную деятельность**, направленную на отстаивание и защиту трудовых, социально-экономических прав и интересов работников, повышение жизненного уровня и социальной защищенности граждан, в том числе в процессе взаимодействия с органами власти в рамках действующей в стране системы социального партнерства.

Гарантии прав профсоюзов закреплены в законодательстве (Закон Республики Беларусь «О профессиональных союзах») и реализуются на практике.

Наниматели (их объединения), государственные органы, субъекты хозяйствования, общественные объединения и должностные лица **обязаны соблюдать права профсоюзов.** За нарушение прав профсоюзов или воспрепятствование их законной деятельности указанные органы и лица несут **ответственность** в соответствии с законодательными актами.

Незаконное ограничение прав профсоюзов и создание препятствий в реализации ими своих полномочий не допускаются.

Профсоюзы в целях осуществления своих уставных задач имеют **право организовывать и проводить** в соответствии с законодательством митинги, уличные шествия, демонстрации и другие коллективные действия по защите интересов своих членов.

При этом действующий в Беларуси порядок организации и проведения массовых мероприятий не противоречит принципам свободы объединения и полностью согласуется с положениями **Международного пакта о гражданских и политических правах.**

Свобода массовых мероприятий, не нарушающих правопорядок и права других граждан, гарантируется государством.

Нормы законодательства, предусматривающие наказание за нарушение данного порядка, повлекшее **серьезные негативные последствия**, направлены на **предотвращение общественно опасных противоправных деяний**, создающих реальную угрозу жизни и здоровью граждан. Эти нормы объективно не являются сдерживающим фактором для реализации гражданами и профсоюзами права на свободу **законных мирных собраний**.

Положения Закона «О массовых мероприятиях» **не содержат норм, запрещающих гражданам реализовывать право на законные мирные собрания**. Имевшая место корректировка Закона была направлена против организации, подготовки и совершения действий, посягающих на независимость, территориальную целостность, суверенитет государства, основы конституционного строя и общественную безопасность посредством организации массовых беспорядков, осуществления актов вандализма, сопряженных с повреждением или уничтожением имущества, захватом зданий и сооружений, а также иных действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активного участия в них.

Изменения, внесенные в Уголовный кодекс Республики Беларусь, служат цели **обеспечения справедливости, сбалансированности уголовно-правовых норм и единообразия их применения на практике**.

Корректировка законодательства об уголовной ответственности **не направлена на ущемление законных прав граждан и профсоюзов на организацию и проведение массовых мероприятий мирного характера с учетом требований законодательства**, равно как и на противодействие реализации иных прав и свобод, гарантированных Конституцией, национальным законодательством и международными обязательствами.

Внесение изменений в законодательство стало **необходимым шагом** по приведению его положений в соответствие с текущей ситуацией и серьезными вызовами, с которыми стране пришлось столкнуться в 2020 году вследствие беспрецедентной спланированной атаки на государство со стороны недружественных сил.

Профсоюзы имеют **право на организацию и проведение забастовок** в соответствии с законодательством. При проведении забастовок по инициативе профсоюзов **запрещается выдвижение политических требований**.

При этом работникам гарантировано право на организацию и проведение **законной забастовки** не только в целях «улучшения условий труда» или реализации «коллективных требований профессионального характера» (как указывает Комитет по свободе

объединения в своем 406-м докладе), но и в целях разрешения **коллективного трудового спора по вопросам социальной и экономической политики** (включая вопросы занятости, социальной защиты, уровня жизни, др.), заключения, изменения, дополнения, исполнения либо прекращения **коллективных договоров** (заключаются в организациях) и **соглашений** (заключаются на республиканском, отраслевом и местном уровнях).

Закрепленный в законодательстве **порядок организации и проведения забастовок не противоречит международным трудовым нормам**, позволяя гражданам в полной мере реализовать свое право на проведение **законной забастовки** в целях разрешения возникшего коллективного трудового спора без всякой последующей дискриминации.

Запрет на выдвижение в ходе забастовок политических требований является **распространенной и оправданной международной практикой**, так как предприятия не должны превращаться в объекты манипулирования и рычаги давления для достижения чисто политических целей.

Законом могут быть установлены ограничения права на забастовку в той мере, в какой это необходимо в интересах национальной безопасности, общественного порядка, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Запрещается оказание материальной помощи участникам забастовки за счет средств политических партий, движений, иных общественных объединений, а также иностранных юридических и физических лиц.

Принуждение к участию в забастовке либо отказу от участия в ней запрещается.

Профсоюзы в соответствии со своими уставными целями и задачами имеют **право сотрудничать с профсоюзами других стран**, по своему выбору вступать в международные и другие профсоюзные объединения и организации.

При этом установленный в стране **порядок получения иностранной безвозмездной помощи необоснованно увязывается** в рамках МОТ со статьями 5 и 6 Конвенции № 87. Данные статьи **не содержат положений о праве профсоюзов на беспрепятственное получение финансовой либо иного рода помощи для проведения политической и агитационно-массовой работы среди населения.**

Действующее в стране законодательство – Декрет Президента Республики Беларусь от 25 мая 2020 г. № 3 «Об иностранной безвозмездной помощи» – **не запрещает** получение профсоюзами иностранной безвозмездной помощи в общепользных, социально-

значимых целях, при этом процедура ее регистрации проста и осуществляется в короткие сроки. **Факты отказов профсоюзам в получении и регистрации данной помощи отсутствуют.**

Существующий запрет на получение и использование иностранной безвозмездной помощи на цели, предполагающие проведение политической и агитационно-массовой работы, распространяется на все без исключения организации (не только профсоюзы), обусловлен интересами национальной безопасности и в текущей ситуации более чем оправдан.

Очевидно, что предоставление внешним силам возможности спонсировать проведение в стране массовых мероприятий (либо забастовок) будет использовано в целях дестабилизации общественно-политической и социально-экономической обстановки в республике, что, в свою очередь, крайне негативно скажется на жизни общества и благополучии граждан.

В контексте оказываемого на Республику Беларусь беспрецедентного политического и экономического давления реализация транслируемых через органы МОТ требований об ослаблении государственного контроля за поступающими из-за границы денежными средствами (по сути, о предоставлении внешним силам возможности спонсировать в Беларуси мероприятия и процессы политической направленности), снятии ответственности с профсоюзов и граждан за грубое нарушение законодательства при проведении массовых мероприятий (по сути, предоставление им права безнаказанно нарушать законы), легализации забастовок, направленных на достижение политических целей и задач, создаст благоприятные условия для усиления внешнего деструктивного влияния на обстановку в стране.

В этой связи Правительство вновь обращает внимание Административного совета на то, что такого рода требования и рекомендации, основанные исключительно на голословных и необоснованных обвинениях в адрес Правительства, не отвечают национальным интересам Республики Беларусь, не служат цели обеспечения благополучия ее граждан, представляют собой вмешательство во внутренние дела суверенной страны, нацелены на разрушение основ стабильности белорусского государства и, соответственно, противоречат принципам, целям и задачам МОТ как организации, ориентированной на поддержание мира, сотрудничества и социально-экономического развития.

9. Правительство крайне обеспокоено продолжающимися необоснованными и неправомерными попытками дискредитации

в рамках МОТ национального профцентра страны – **Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ)**, объединяющей в своих рядах порядка 4 миллионов граждан.

Правительство осуждает и выступает категорически против голословных заявлений о якобы подконтрольности ФПБ органам власти и звучащих на площадках МОТ призывов ограничить законное участие данной ассоциации профсоюзов страны в работе Международной конференции труда.

Расцениваем такие заявления как **нападки на законное право работников Беларуси на свободу объединения**.

Правительству уже неоднократно приходилось опровергать **недостоверную информацию**, распространяемую с целью дискредитации законных органов власти и социальных партнеров, в частности, **наиболее представительной организации работников страны – ФПБ**.

Правительство понимает мотивы таких действий со стороны оппонентов Беларуси и сожалеет о том, что в рамках МОТ есть место для **беспринципных политических игр**, не имеющих никакого отношения к сфере труда и тематике реализации профсоюзных прав.

С учетом изложенного, полагаем необходимым обратить внимание **Административного совета на следующие факты**, подтверждающие **легитимный статус ФПБ как независимого и представительного объединения профсоюзов Беларуси**.

В настоящее время ФПБ является единственным действующим объединением профсоюзов, распространяющим свою деятельность на всю территорию страны.

В систему ФПБ входят членские организации – **15 отраслевых профсоюзов республиканского уровня**, общая численность членов которых насчитывает порядка 4 миллионов человек, и **организационные структуры ФПБ**, координирующие деятельность профсоюзов на региональном уровне, – 6 областных объединений и Минское городское объединение профсоюзов.

В организационную структуру членских организаций ФПБ входят:
89 областных (минских городских) организаций отраслевых профсоюзов;

5 объединенных отраслевых профсоюзных организаций;

500 районных, городских организаций;

82 объединенные профсоюзные организации;

порядка 24 тыс. первичных профсоюзных организаций.

Справочно.

В Республике Беларусь также зарегистрированы следующие профсоюзы, не входящие в ФПБ:

1 (один) территориальный профсоюз – профсоюз граждан-предпринимателей и лиц, работающих по найму;

3 (три) профсоюза организаций, которые осуществляют свою деятельность только в рамках конкретной организации:

– Профсоюз работников Национального олимпийского комитета;

– Профсоюз работников ОАО «Объединенная дирекция строящихся объектов» (г.Минск);

– Профсоюз работников унитарного производственного предприятия «Запад-транснефтепродукт» (Гомельская область).

Таким образом, **ФПБ является единственной наиболее представительной организацией трудящихся в свете пункта 5 статьи 3 Устава МОТ.** Иных профсоюзных организаций, отвечающих критериям наиболее представительной организации работников, в республике не существует.

В соответствии с Законом «О профессиональных союзах» профсоюз является **добровольной общественной организацией.** Профсоюзы **независимы в своей деятельности** от нанимателей и органов государственной власти. Согласно нормам Закона, профсоюзы **самостоятельно** разрабатывают и утверждают свои уставы, определяют структуру, избирают руководящие органы, организуют свою деятельность, проводят собрания, конференции, пленумы, съезды.

ФПБ осуществляет свою деятельность в соответствии с национальным законодательством и Уставом, зарегистрированным Министерством юстиции Республики Беларусь 16 апреля 1991 г.

В соответствии с Уставом **ФПБ создана для координации деятельности по отстаиванию и защите прав и законных интересов членов профсоюзов, входящих в данное объединение.**

ФПБ независима в своей деятельности от государственных, хозяйственных, административных органов, политических партий, других общественных объединений. Она **самостоятельно** разрабатывает и утверждает свой Устав, определяет структуру, избирает руководящие и контрольные органы, организует свою деятельность, проводит собственную кадровую политику.

Руководящими органами ФПБ являются съезд ФПБ (высший орган), Совет ФПБ, Президиум Совета ФПБ.

Председатель ФПБ избирается на съезде ФПБ.

Действующий Председатель Ю.А.Сенько **избран** на внеочередном IX съезде ФПБ 5 апреля 2024 г.

Цели деятельности ФПБ включают:

повышение уровня жизни, материального благосостояния членов профсоюзов и членов их семей;

координацию действий членских организаций по защите трудовых и социально-экономических прав и законных интересов членов профсоюзов, входящих в ФПБ;

укрепление солидарности и единства действий профсоюзного движения республики;

совершенствование и развитие системы социального партнерства, форм и методов взаимодействия профсоюзов (их объединений), нанимателей (их объединений) и органов государственного управления.

В соответствии с Уставом имущество ФПБ образуется из вступительных взносов, взносов членских организаций и других поступлений.

Деятельность ФПБ Правительством не финансируется и не контролируется.

ФПБ участвует в социальном диалоге с объединениями нанимателей и Правительством, защищая права работников при рассмотрении проектов актов законодательства по социально-трудовым вопросам, подготовке и реализации генерального соглашения между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов.

ФПБ, ее членские организации и оргструктуры активно участвуют в коллективно-договорных процессах.

Являясь одним из трех сопредседателей Национального совета по трудовым и социальным вопросам, Председатель ФПБ подписывает Генеральное соглашение от стороны работников.

По состоянию на 1 января 2025 г. с участием ФПБ, ее членских организаций и оргструктур заключено **597 соглашений** (1 генеральное, 37 тарифных и 559 местных) и **21 125 коллективных договоров**, на основании которых работникам предоставляются дополнительные социально-трудовые гарантии по сравнению с законодательством.

Таким образом, у органов МОТ нет никаких объективных оснований для того, чтобы ставить под сомнение легитимность, независимость и представительный характер ФПБ.

Попытки дискредитировать ФПБ и лишить ее полномочий на представление интересов работников Беларуси на площадках МОТ являются, по сути, нарушением права работников страны на свободу объединения, гарантированного конвенциями МОТ № 87 и № 98.

10. В отношении вопроса выполнения Правительством Республики Беларусь рекомендаций Комиссии по расследованию полагаем необходимым отметить следующее.

Подробная информация о выполнении рекомендаций Комиссии по расследованию, подтверждающая необоснованность и неправомерность развернутой в рамках МОТ антибелорусской кампании и применения к стране статьи 33 Устава Организации, уже неоднократно направлялась в адрес МБТ для доведения до сведения органов МОТ, уполномоченных на рассмотрение данного вопроса (исх. письма Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 09.04.2024 № 11-1-2/2045 и от 16.09.2024 № 11-1-2/5343).

Ввиду того, что аргументация и комментарии Правительства по данной тематике на постоянной основе открыто игнорируются и не принимаются во внимание органами МОТ при подготовке заключений и рекомендаций по «белорусскому вопросу», Правительство полагает необходимым вновь представить вниманию органов МОТ и Административного совета информацию о выполнении белорусской стороной рекомендаций Комиссии по расследованию (см. Приложение 2).

Из указанной информации Правительства четко просматривается, что абсолютное большинство рекомендаций Комиссии по расследованию, а именно десять из двенадцати рекомендаций – №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11 и 12 – выполнены. Рекомендации № 9 и № 10 выполнены в части, не противоречащей национальным интересам Республики Беларусь.

В этой связи любые заявления и заключения о том, что Правительство не предприняло мер по выполнению большинства рекомендаций Комиссии по расследованию, а также о полном отсутствии прогресса в деле их выполнения не соответствуют действительности.

Справочно.

Выше Правительство уже поясняло свою позицию в отношении рекомендаций № 9 и № 10.

Что касается рекомендации № 9, то установленный в стране порядок получения иностранной безвозмездной помощи неправомерно увязывается со статьями 5 и 6 Конвенции № 87. Эти статьи не содержат положений о праве профсоюзов и (или) объединений нанимателей на беспрепятственное получение финансовой либо иного рода помощи для проведения политической и агитационно-массовой работы (организации массовых мероприятий, забастовок, изготовления и распространения агитационных материалов и др.).

Существующий запрет на получение и использование иностранной безвозмездной помощи на цели, предполагающие проведение политической и агитационно-массовой работы, обусловлен интересами национальной безопасности.

Что касается рекомендации № 10, то в Беларуси свобода массовых мероприятий, не нарушающих правопорядок и права других граждан, гарантируется государством. Действующий порядок организации и проведения массовых мероприятий не противоречит принципам свободы объединения и полностью согласуется с положениями Международного пакта о гражданских и политических правах.

Предусмотренное законодательством для организаторов массовых мероприятий наказание за причинение существенного ущерба и вреда правам и интересам граждан, организаций, государственным или общественным интересам не является препятствием для реализации права на свободу действительно законных и мирных собраний.

11. Принимая во внимание все вышеизложенное, Правительство настаивает на том, что для применения в отношении Беларуси статьи 33 Устава МОТ и принятия в ходе 111-й сессии МКТ в июне 2023 года резолюции, призывающей, по сути, к изоляции белорусского государства, не было и нет абсолютно никаких объективных оснований.

Национальное законодательство и правоприменительная практика не противоречат принятым республикой обязательствам по соблюдению положений ратифицированных конвенций МОТ № 87 и № 98.

Ситуация с выполнением Беларусью рекомендаций Комиссии по расследованию поступательно развивалась. На данный момент абсолютное большинство рекомендаций (10 из 12) Правительством выполнено.

Правительство четко следовало достигнутым договоренностям и разработанным совместно с МОТ планам. Контрольные органы МОТ неоднократно с интересом отмечали принятые Правительством меры, констатируя наличие прогресса.

Правительство Беларуси выступает категорически против политически мотивированной антибелорусской резолюции МОТ и разработанного МБТ плана действий по ее выполнению, а также изложенных в них дискриминационных рекомендаций в адрес международных структур и государств – членов МОТ.

Правительство настаивает на недопустимости давления на государства и организации, которые не предпринимают шагов по выполнению необоснованных решений и пересмотру отношений с Республикой Беларусь.

Правительство обращает внимание на абсурдность и недопустимость предпринятых МБТ шагов по организации на площадке МОТ круглого стола по ситуации в Беларуси

с участием представителей нелегитимной и не представляющей работников Беларуси структуры, осуществляющей под вывеской БКДП незаконную деятельность в интересах иностранных государств.

Правительство не поддерживает и выступает против назначения специального представителя Генерального директора МБТ для мониторинга ситуации, а также создания рабочей группы МОТ и других учреждений ООН для координации действий по давлению на Беларусь. Рассматриваем данный шаг как желание наших оппонентов включить соответствующий вопрос в долгосрочную повестку МОТ для дальнейшей дискредитации Беларуси и ее законных органов власти.

В контексте исключительно дискриминационного и откровенно политизированного решения по Беларуси, принятого с подачи западных стран в ходе 111-й сессии Международной конференции труда в июне 2023 года с целью расширения незаконного давления на белорусское государство, Правительство не усматривает какой-либо политической или практической целесообразности организации визита в страну трехсторонней миссии МОТ для посещения граждан, отбывающих законное наказание в местах лишения свободы, поскольку данные шаги с высокой долей вероятности также будут использованы для эскалации неправомерного давления на страну.

Правительство полагает необходимым отметить, что многие государства – члены МОТ не согласны с выдвигаемыми в адрес Беларуси обвинениями, в полной мере осознают политизированный характер развернутой против страны кампании и выступают против использования площадок системы ООН в качестве рычагов неправомерного давления на суверенные государства в целях вмешательства в их внутренние дела.

Правительство настаивает на необходимости немедленного сворачивания пролоббированных странами Запада и подконтрольными им структурами антибелорусских инициатив, нацеленных на реализацию планов по разрушению экономики и социально-трудовой сферы страны.

Политика изоляции, блокирования возможностей сотрудничества, ограничений и санкций – это тупиковый путь, который подрывает авторитет МОТ, размывает идеологию и принципы Организации.

Правительство настаивает на том, что политически мотивированные, абсолютно необоснованные и дискриминационные решения по Беларуси должны быть отменены.

Правительство призывает трехсторонних участников и органы МОТ, включая Административный совет, отказаться от

участия в политически мотивированной антибелорусской кампании, не предпринимать мер в развитие необоснованно принятой в июне 2023 года резолюции по Беларуси, создающей опасный прецедент незаконного давления на страну на основании ложных обвинений, вернуться к конструктивному диалогу и сотрудничеству.

12. Правительство настаивает на необходимости обязательного учета со стороны МБТ и органов МОТ, включая Административный совет, реалий сегодняшнего дня и национальных интересов Республики Беларусь, во главе угла которых находятся стабильное социально-экономическое развитие страны, благополучие и высокое качество жизни белорусского народа, согласие в обществе, незыблемые устои народовластия и правового государства, его независимость, территориальная целостность и суверенитет.

В этой связи любые адресованные Правительству рекомендации и заключения органов МОТ должны основываться на фактическом состоянии дел в стране, не должны выходить за рамки компетенции МОТ и сфер регулирования ее конвенций, не должны представлять собой вмешательство во внутренние дела государства и лишать страну суверенного права на выбор политических, экономических, социальных и правовых систем.

13. Правительство подтверждает приверженность белорусской стороны основополагающим принципам и правам в сфере труда и выражает готовность к конструктивному взаимодействию с Международным бюро труда и органами МОТ при обязательном условии учета реалий и суверенных интересов Республики Беларусь.

В этой связи Правительство настоятельно призывает всех членов Административного совета уделить должное внимание представленным выше комментариям и информации, отражающим реальное состояние дел по поднимаемым органами МОТ вопросам, во избежание последующего принятия Административным советом необоснованных и политически мотивированных решений в отношении Беларуси.