



► Защита от биологических опасных факторов в производственной среде

Международная конференция труда
112-я сессия, 2024 г.

Доклад IV(2)

► **Защита от биологических
опасных факторов
в производственной среде**

Четвертый пункт повестки дня



Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Настоящая публикация распространяется на условиях лицензии Creative Commons 4.0 International. С условиями лицензии можно ознакомиться под адресу: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. Пользователю разрешается повторно использовать, распространять (копировать и делиться) и адаптировать (перерабатывать, видоизменять и создавать новое, опираясь на исходную публикацию) данную публикацию, как указано в лицензии. Пользователь должен четко указать авторство МОТ и обозначить любые изменения, которые были внесены в исходный документ. Использование эмблемы, наименования и логотипа МОТ в переводах, адаптациях и иных производных материалах не допускается.

Ссылка на источник – Пользователь должен обозначить все изменения, которые были внесены в исходную публикацию, и привести ссылку на исходную публикацию в следующем формате: *Защита от биологических опасных факторов в производственной среде*, Женева: Международное бюро труда, 2024 г. © МОТ.

Переводы – При переводе настоящей публикации на другие языки к ссылке на источник должно быть добавлено следующее примечание: *Настоящий материал представляет собой перевод защищенной авторским правом публикации Международной организации труда (МОТ). Этот перевод не был подготовлен, не проверялся и не одобрялся МОТ, и он не должен считаться официальным переводом МОТ. МОТ не несет ответственности за содержание и точность этого перевода. Ответственность за перевод лежит исключительно на авторе(-ах) указанного перевода.*

Адаптации – При адаптации исходной публикации к ссылке на источник должно быть добавлено следующее примечание: *Настоящий материал является адаптацией защищенной авторским правом публикации Международной организации труда (МОТ). Настоящая адаптация не была подготовлена, не проверялась и не одобрялась МОТ, и она не должна считаться официальной адаптацией МОТ. МОТ не несет ответственности за содержание и точность этой адаптации. Ответственность за адаптацию лежит исключительно на авторе(-ах) указанной адаптации.*

Материалы третьих сторон – Лицензия Creative Commons не распространяется на защищенные авторским правом материалы, которые включены в настоящую публикацию, но не принадлежат МОТ. Если материал принадлежит третьему лицу, пользователь такого материала несет полную ответственность за получение необходимых разрешений от правообладателя и будет нести полную ответственность за любое возможное нарушение авторских прав.

Все споры, которые возникают в связи с настоящей лицензией и которые не могут быть урегулированы по соглашению сторон, передаются на рассмотрение в арбитраж в соответствии с арбитражным регламентом Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Любое решение, вынесенное в результате такого арбитража в качестве окончательного по существу спора, является обязательным для сторон.

С любыми вопросами в отношении авторских прав и получения лицензии следует обращаться в Отдел публикаций (Права и разрешения) Международного бюро труда по адресу: rights@ilo.org. Информация о публикациях и цифровых продуктах МОТ размещена на сайте: www.ilo.org/publns.

ISBN 978-92-2-039726-8 (print)
ISBN 978-92-2-039727-5 (web PDF)
ISSN 0251-3730

Также доступно на следующих языках:

английский:	ISBN 978-92-2-039719-0 (print), ISBN 978-92-2-039721-3 (web PDF);
арабский:	ISBN 978-92-2-039720-6 (print), ISBN 978-92-2-039721-3 (web PDF);
испанский:	ISBN 978-92-2-039730-5 (print), ISBN 978-92-2-039731-2 (web PDF);
китайский:	ISBN 978-92-2-039722-0 (print), ISBN 978-92-2-039723-7 (web PDF);
немецкий:	ISBN 978-92-2-039724-4 (print), ISBN 978-92-2-039725-1 (web PDF);
французский:	ISBN 978-92-2-039723-7 (print), ISBN 978-92-2-039729-9 (web PDF).

Названия, используемые в публикациях и базах данных МОТ и соответствующие принятой в Организации Объединенных Наций практике, и изложение материала в них не являются выражением какого-либо мнения МОТ ни о правовом статусе любой страны, района или территории или их властей, ни о делимитации их границ.

Мнения и взгляды, выраженные в данной публикации, принадлежат автору(-ам) и не обязательно отражают мнения, взгляды или политику МОТ.

Упоминание названий фирм и коммерческих продуктов и процессов не означает их одобрения МОТ, равно как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого продукта или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

► Содержание

	Стр.
Сокращения	5
Введение.....	11
Полученные ответы и комментарии	13
Общие замечания	14
Ответы и комментарии на вопросник	16
Предлагаемые заключения	111
Приложение.....	121

► Сокращения

Международные организации	МОР	Международная организация работодателей
	МКП	Международная конфедерация профсоюзов
	МПП	Международный профсоюз работников пищевой промышленности, сельского хозяйства, гостиниц, ресторанов, общественного питания, табака и смежных отраслей
Албания	PSI	Интернационал общественного обслуживания
	СНПА	Союз независимых профсоюзов Албании
	ВКТА	Всеобщая конфедерация труда Аргентины
Аргентина	КРА-А	Конфедерация работников Аргентины (КРА-автономная)
	КРА-Т	Конфедерация работников Аргентины (КРА-труд)
	ПСА	Промышленный союз Аргентины
Аруба	СГСА	Союз работников государственного сектора Арубы
Австралия	АСП	Австралийский совет профсоюзов
	АФМА (Новый Южный Уэльс)	Австралийская федерация медсестер и акушеров — Новый Южный Уэльс
	БАК	Федеральная палата труда
Австрия	АПСХ	Австрийская палата сельского хозяйства
	КАПСР	Конгресс австрийских палат сельскохозяйственных работников
	ВИДА	Профсоюз работников транспорта и сферы услуг
Бахрейн	ФПЭА	Федеральная палата экономики Австрии
	ВФПБ	Всеобщая федерация профсоюзов Бахрейна
	КХП-АКВ	Конфедерация христианских профсоюзов
Бразилия	НКТТ	Национальная конфедерация торговли товарами, услугами и туризма
	НКП	Национальная конфедерация промышленников
	НКЗ	Национальная конфедерация здравоохранения
	НКТ	Национальная конфедерация транспорта
	ВСР (Бразилия)	Всеобщий союз работников

Кабо-Верде	НСР-КП	Национальный союз работников Кабо-Верде — Конфедерация профсоюзов
Канада	МФЗК	Межпрофессиональная федерация здравоохранения Квебека
	ПРППТ	Профсоюз работников пищевой промышленности и торговли
Чили	НАГС	Национальная ассоциация государственных служащих
	ФЕНПРУСС	Национальная конфедерация университетских медицинских работников
Колумбия	АКОПИ	Колумбийская ассоциация микро-, малых и средних предприятий
	НАП	Национальная ассоциация предпринимателей
	ВКТК	Всеобщая конфедерация труда Колумбии
	КТК	Конфедерация трудящихся Колумбии
	КРК	Единая конфедерация работников Колумбии
	АПРМК	Ассоциация профсоюзов работников муниципалитета Кали
Коста-Рика	КСПАЧП	Коста-Риканский союз палат и ассоциаций частных предприятий
Чехия	АНП	Ассоциация независимых профсоюзов
	ЧМКП	Чешско-Моравская конфедерация профсоюзов
	КАРП	Конфедерация ассоциаций работодателей и предпринимателей
	КПЧР	Конфедерация промышленников Чешской Республики
Дания	КДР	Конфедерация датских работодателей
Доминиканская Республика	НКПЕ	Национальная конфедерация профсоюзного единства
Египет	ФПЕ	Федерация профсоюзов Египта
	ФТПЕ	Федерация торговых палат Египта
Эстония	КЭП	Конфедерация эстонских профсоюзов
Эсватини	БЭ	Бизнес Эсватини
Эфиопия	КЭП (Эфиопия)	Конфедерация эфиопских профсоюзов

Финляндия	Акава	Конфедерация профсоюзов специалистов и руководителей Финляндии
	КФП	Конфедерация финских промышленников
	ЦОПФ	Центральная организация профсоюзов Финляндии
	ФКНР	Финская конфедерация наемных работников
	ФПФ	Федерация предпринимателей Финляндии
	УРГ	Управление по делам работодателей государственного сектора
Франция	ФДКТ	Французская демократическая конфедерация труда
	ВКТ-ФО	Всеобщая конфедерация труда «Форс-увриер»
	МЕДЕФ	Движение французских предприятий
Германия	БДА	Конфедерация ассоциаций работодателей Германии
	ОНП	Объединение немецких профсоюзов
Гана	АРГ	Ассоциация работодателей Ганы
	АЗМА	Ассоциация зарегистрированных медсестер и акушеров
	КПГ	Конгресс профсоюзов Ганы
Греция	ВКРГ	Всеобщая конфедерация работников Греции
	ГФП	Греческая федерация предпринимателей
Гайана	СГСГ	Союз государственных служащих Гайаны
Гондурас	СЧПГ	Совет частных предприятий Гондураса
Исландия	ИКТ	Исландская конфедерация труда
	КИР	Конфедерация исландских работодателей
Индонезия	КВП	Конфедерация всеиндонезийских профсоюзов
Ямайка	АСМОВ	Ассоциация сотрудников местных органов власти Ямайки
	КПЯ	Конфедерация профсоюзов Ямайки
	ФРЯ	Федерация работодателей Ямайки
Япония	ГСПЯ-РЕНГО	Конфедерация японских профсоюзов
	Кейданрен	Японская федерация предпринимателей
Кения	КОТУ	Центральная организация профсоюзов Кении
	ФКР	Федерация кенийских работодателей

Лесото	АРПЛ	Ассоциация работодателей и предпринимателей Лесото
Либерия	НСРЗЛ	Национальный союз работников здравоохранения Либерии
Мальта	ВСР (Мальта)	Всеобщий союз работников
Мексика	ДКР	Действенная конфедерация работников
	КОНКАМИН	Конфедерация промышленных палат Соединенных Штатов Мексики
	КОПАРМЕКС	Конфедерация работодателей Мексиканской Республики
	КРОК	Революционная конфедерация рабочих и крестьян
	РКМР	Региональная конфедерация мексиканских работников
	КМР	Конфедерация мексиканских работников
	НСР-АППА	Национальный союз работников — Ассоциация профсоюзов пилотов авиалиний
	НСР-ПРАНУМ	Национальный союз работников — Профсоюз работников Автономного национального университета Мексики
Нидерланды	НФХП	Национальная федерация христианских профсоюзов
	ФНВ	Федерация профсоюзов Нидерландов
	МСПН	Малые и средние предприятия Нидерландов
	КПРН	Конфедерация промышленников и работодателей Нидерландов
Пакистан	ПВМРСПС	Профсоюз всех медицинских работников и служащих провинции Синд
	ФРП	Федерация работодателей Пакистана
	ФПР	Федерация пакистанских работников
Парагвай	АМП	Ассоциация медсестер Парагвая
Перу	АКПР	Автономная конфедерация перуанских работников
	НФРВКП	Национальная федерация работников систем водоснабжения и канализации Перу

Филиппины	ОП-ПКФ	Объединенные профсоюзы — Профсоюзный конгресс Филиппин
	НАСП	Национальная ассоциация свободных профсоюзов
	НСБС	Национальный союз банковских служащих
	КПФ	Конгресс профсоюзов Филиппин
Польша	КРП	Конфедерация работодателей Польши
Португалия	КПТУ	Конфедерация португальской торговли и услуг
	ВКПР	Всеобщая конфедерация португальских работников
	КПП (Португалия)	Конфедерация предпринимателей Португалии
	ВСТ	Всеобщий союз трудящихся
Республика Корея	ФКП	Федерация корейских профсоюзов
	ККП	Корейская конфедерация профсоюзов
	КФР	Корейская федерация работодателей
Румыния	НКП «Картель Альфа»	Национальная конфедерация профсоюзов «Картель Альфа»
Сербия	«Независност»	Конфедерация независимых профсоюзов
	АРС	Ассоциация работодателей Сербии
Сейшельские Острова	ВПРОСО	Всеобщий профсоюз работодателей Сейшельских Островов
Словения	АСПС	Ассоциация свободных профсоюзов Словении
Испания	ФГС-ПКРК	Федерация гражданских служб Профсоюзной конфедерации рабочих комиссий
	ИКОР	Испанская конфедерация организаций работодателей
	ИКМСП	Испанская конфедерация малых и средних предприятий
	ГМК	Галисийская межпрофсоюзная конфедерация
	ВСТ	Всеобщий союз трудящихся
	ВСРГС	Всеобщий союз работников государственных служб
	КНПГС	Конфедерация независимых профсоюзов государственных служащих
Шри-Ланка	КНПГС	Конфедерация независимых профсоюзов государственных служащих

Швеция	КШП	Конфедерация шведских предприятий
	ЦОПШ	Центральное объединение профсоюзов Швеции
	САКО	Центральная организация профсоюзов специалистов
	ЦОПС	Центральная организация профсоюзов служащих
Швейцария	ТС	Travail.Suisse — Независимая организация работников Швейцарии
	КРШ	Конфедерация работодателей Швейцарии
	ШСРМСП	Швейцарский союз ремесленников и малых и средних предприятий
	ШФП	Швейцарская федерация профсоюзов
Того	НСРТ	Национальный совет работодателей Того
	НКРТ	Национальная конфедерация работников Того
	КПРТ	Конфедерация профсоюзов работников Того
	ГАП	Группа автономных профсоюзов
Тринидад и Тобаго	КАРТ	Консультативная ассоциация работодателей Тринидада и Тобаго
	НПЦТ	Национальный профсоюзный центр Тринидада и Тобаго
Соединенное Королевство	ККМ	Королевский колледж медсестер
	КТЮ	Конгресс тред-юнионов
	ЮНИСОН	Профсоюз государственных служащих
	Unite	Профсоюз «Unite the Union»
Соединенные Штаты Америки	ССМБ	Совет США по международному бизнесу
	АФТ-КПП	Американская федерация труда — Конгресс производственных профсоюзов
Уругвай	НПТУ	Национальная палата торговли и услуг Уругвая
	ППУ	Промышленная палата Уругвая
	МАНКР	Межпрофсоюзная ассамблея — Национальная конвенция работников
Боливарианская Республика Венесуэла	ЕНПРЗ	Единый национальный профсоюз работников здравоохранения

► Введение

На 341-й сессии (март 2021 г.) Административный совет Международного бюро труда постановил включить в повестку дня 112-й и 113-й сессий (2024–25 гг.) Международной конференции труда пункт, касающийся производственной безопасности и защиты здоровья от биологических опасных факторов (разработка норм — двукратное обсуждение)¹.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Регламента Конференции МБТ подготовило предварительный доклад (Доклад IV(1)), в котором рассматриваются законодательство и практика разных стран и который был направлен государствам-членам вместе с вопросником в декабре 2022 года². Государствам-членам было предложено представить свои ответы на вопросник до 31 июля 2023 года после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников. Проведение консультаций является обязательным для членов, ратифицировавших Конвенцию 1976 года о трехсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144). Срок представления ответов на вопросник впоследствии был продлен до 28 августа 2023 года.

В общей сложности МБТ получило ответы от 87 правительств; из них представители 81 правительства подтвердили, что были проведены консультации с наиболее представительными организациями работодателей и работников. Правительства нескольких государств-членов направили ответы от организаций работодателей и работников либо отдельно, либо вместе со своими собственными ответами; некоторые организации работодателей и работников направляли свои ответы непосредственно в МБТ. Следующие организации также направили свои ответы в МБТ: Международная организация работодателей (МОР), Международная конфедерация профсоюзов (МКП), Интернационал общественного обслуживания (PSI) и Международный профсоюз работников пищевой промышленности, сельского хозяйства, гостиниц, ресторанов, общественного питания, табака и смежных отраслей (МПП). На момент завершения подготовки настоящего доклада МБТ получило ответы от 87 правительств, 50 организаций работодателей и 94 организаций работников. Ответы также были получены от других заинтересованных сторон, включая такие международные научные учреждения, как Институт безопасности и гигиены труда и Ассоциация специалистов по инфекционному контролю и эпидемиологии; хотя эти ответы были приняты к сведению, они не были отражены в докладе.

Настоящий доклад и предлагаемые заключения были подготовлены на основе полученных от правительств и организаций работодателей и работников ответов, содержание которых подробно представлено в следующих разделах. Ответы на каждый вопрос сопровождаются комментарием МБТ. Предлагаемые заключения приведены в конце доклада. При подготовке доклада и предлагаемых заключений МБТ принимало во внимание *Техническое руководство по биологическим опасным факторам в производственной среде*, подготовленное трехсторонним совещанием экспертов в июне 2022 года и принятое Административным советом на 346-й сессии (октябрь — ноябрь 2022 г.)³. Техническое руководство предоставляет правительствам, работодателям, работникам и их организациям информацию о ключевых принципах, которым необходимо следовать

¹ MOT, *Minutes of the 341st Session of the Governing Body*, GB.341/PV, para. 50(b).

² MOT, *Биологические опасные факторы в производственной среде*, ILC.112/Доклад IV(1).

³ MOT, *Technical guidelines on biological hazards in the working environment*; см. также MOT, *Report of the Director-General: Third Supplementary Report: Report of the Meeting of Experts for the tripartite validation of the technical guidelines on biological hazards (20–24 June 2022)*, GB.346/INS/17/3.

для эффективного управления биологическими опасными факторами в производственной среде, в соответствии с международными трудовыми нормами и принципами МОТ.

► Полученные ответы и комментарии

Настоящий раздел содержит краткое изложение ответов на вопросник Доклада IV(1), которые были направлены в МБТ правительствами и организациями работодателей и работников. В настоящем докладе воспроизводятся вопросы, включенные в вышеуказанный вопросник, а после каждого вопроса указывается количество полученных ответов, которые в свою очередь были объединены в группы в соответствии с их содержанием («Да», «Нет» или «Другие ответы»). Ответы, которые не являются ни явно отрицательными, ни явно утвердительными, а также те, которые выражают идеи, отличные от содержащихся в вопросе, были отнесены к категории «Другие ответы»⁴. В тех случаях, когда были получены комментарии, призванные уточнить или разъяснить ответ, их содержание обобщалось. Ввиду ограничений доклада по объему после каждого ответа приводится краткое содержание репрезентативной выборки ответов, при этом похожие ответы по возможности сгруппированы вместе. В доклад не включались комментарии, выражающие согласие или несогласие с содержащимся в вопросе предложением, но не содержащие дополнительной информации. Некоторые ответы, содержащие подробную информацию об определенных национальных условиях, также не были включены в настоящий доклад. Ввиду ограничений докладов Конференции по объему в них больше не включается перечень трехсторонних участников, представивших ответы на каждый вопрос («Да», «Нет» или «Другие ответы»). Этот перечень представлен в виде таблицы в Приложении к настоящему докладу.

Предлагаемые заключения были составлены с учетом ответов трехсторонних участников на вопросник и доклада трехстороннего совещания экспертов. В них был внесен ряд лингвистических и редакционных поправок для согласования версий предлагаемых заключений на английском, французском и испанском языках с учетом терминологии, используемой в соответствующих конвенциях и рекомендациях.

⁴ Если вопросы охватывали несколько разделов, а ответы на них не выражали полное согласие или несогласие со всеми разделами, такие ответы относились к категории «Другие ответы».

► Общие замечания

Общие замечания, представленные в ответ на вопросник, отражают как многочисленные опасения, так и предложения правительств и организаций работодателей и работников относительно формы, объема, контекста и содержания одной или нескольких возможных новых международных трудовых норм, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде.

После пандемии COVID-19, которая явно продемонстрировала потенциально разрушительные глобальные последствия неконтролируемых биологических опасных факторов в области профессионального и общественного здоровья, МОТ и ее трехсторонние участники стали уделять повышенное внимание вопросам безопасности и гигиены труда. На 341-й сессии (март 2022 г.) Административный совет поручил МБТ разработать нормы, касающиеся биологических опасных факторов в производственной среде, в рамках процедуры двукратного обсуждения. Вскоре после этого Международная конференция труда на 110-й сессии (июнь 2022 г.) постановила включить «безопасную и здоровую производственную среду» в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда и признать Конвенцию 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и Конвенцию 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда, (187) основополагающими конвенциями.

В настоящем докладе содержится обобщение ответов трехсторонних участников на вопросник, прилагаемый к Докладу IV(1). Из полученных ответов следует, что большинство трехсторонних участников выступают за разработку конвенции и рекомендации, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде. Значительное меньшинство, в том числе некоторые правительства и большинство организаций работодателей, отдают предпочтение разработке необязывающей рекомендации на том основании, что существующие нормы, в частности Конвенция 155, надлежащим образом регулируют все опасные факторы, включая биологические, и что новые нормы могут привести к дублированию действующих положений. Кроме того, были высказаны опасения, касающиеся возможного дублирования и совпадения функций с таковыми органами общественного здравоохранения и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), поскольку вопросы, касающиеся общественного здравоохранения, готовности к чрезвычайным ситуациям и предупреждения возникающих инфекционных заболеваний, входят в их сферу ответственности. Действительно, в некоторых комментариях содержится упоминание о продолжающемся в ВОЗ процессе по разработке международного акта о готовности к пандемиям, их предотвращению и реагированию на них, о чем было объявлено 6 марта 2023 года. В докладе рассматриваются эти опасения и подчеркивается необходимость сотрудничества и обмена знаниями между ВОЗ и МОТ, в том числе в рамках консультаций, в соответствии со статьей 47 Устава Международной конференции труда, с целью максимального использования сильных сторон каждой организации для создания структуры сотрудничества и обмена знаниями. Это позволит всем заинтересованным сторонам иметь доступ к информации о мерах, которые необходимо принять для подготовки и реагирования на текущие и будущие чрезвычайные ситуации, возникающим не только в результате пандемий, но и биологических опасных факторов в целом.

Один из вопросов, поднятых трехсторонними участниками, касался концепции «предупредительных мер», то есть мер, принимаемых в ситуациях, когда нет убедительных научных данных о существовании предполагаемых или будущих рисков, в том числе о появлении новых и возникающих опасных факторов или известных рисков в новых ситуациях. Это подразумевает необходимость активного участия компетентных органов на основе консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, с тем чтобы в соответствии

с национальными обстоятельствами и практикой координировать свои действия и обмен информацией с другими национальными компетентными органами, организациями общественного здравоохранения, национальными и международными научными институтами и соответствующими международными организациями. Такие усилия могли бы способствовать разработке руководящих принципов, касающихся соответствующих предупредительных мер, в дополнение к мерам профилактики и защиты. В предлагаемых заключениях указывается, что любое решение о реализации таких мер должно приниматься после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников.

Респонденты представили дополнительные комментарии относительно сферы применения акта или актов, а также определения термина «биологические опасные факторы». Некоторые правительства и организации работодателей из европейских стран подчеркнули роль Директивы 2000/54/ЕС Европейского союза (ЕС) в регулировании биологических агентов в сфере труда в региональном или национальном контексте. Они утверждали, что сфера применения предлагаемых актов МОТ должна соответствовать положениям директивы ЕС и относиться только к «биологическим агентам», а не «биологическим опасным факторам». В свою очередь правительства других стран и большая группа организаций работников подчеркнули важность регулирования не только инфекционных заболеваний, но и неинфекционных заболеваний и травм, полученных в результате воздействия биологических опасных факторов. Другие трехсторонние участники выразили опасения, что включение векторов и переносчиков заболеваний в определение биологических опасных факторов может привести к дискриминации или другим неправомерным действиям против работников на рабочих местах.

Из определения биологических опасных факторов, содержащегося в предлагаемых заключениях, ясно, что оно предполагает широкий спектр рисков, выходящих за рамки только биологических агентов. Векторы и переносчики болезней включены в определение из-за той важной роли, которую они играют в передаче болезней, что является решающим элементом в управлении и снижении рисков, связанных с воздействием биологических опасных факторов в производственной среде, где векторный, зоонозный или антропонозный механизм передачи инфекций представляет серьезную проблему. Основная цель предлагаемых заключений, благодаря включению вышеуказанных элементов в определение, заключается в предложении последовательной и эффективной стратегии для устранения различных способов воздействия биологических опасных факторов, которые могут представлять риск для здоровья работников.

► Ответы и комментарии на вопросник

Форма международного акта или актов

Вопрос 1.

Должна ли Международная конференция труда принять акт или акты, касающиеся биологических опасных факторов в производственной среде?

Правительства

Общее число полученных ответов: 86 Да: 82 Нет: 4

Комментарии

Австрия, Кипр, Япония: Поддерживают принятие необязательного акта, ориентированного на обеспечение безопасности и гигиены труда работников на рабочих местах и не затрагивающего вопросы общественного здравоохранения.

Коста-Рика, Гана: Поддерживают принятие акта на основе *Технического руководства МОТ по биологическим опасным факторам* в целях обеспечения достаточной гибкости для его практического применения.

Эстония, Латвия: Действующего национального законодательства достаточно, и нет необходимости в принятии дополнительных международных норм.

Литва: *Техническое руководство МОТ по биологическим опасным факторам* является достаточным актом для обеспечения реализации Конвенций 155 и 187.

Филиппины: Следует принять во внимание акт ВОЗ по предотвращению пандемий, обеспечению готовности и принятию мер реагирования.

Швейцария: В принятии нового акта нет необходимости, поскольку международные трудовые нормы должны быть сосредоточены на защите работников, а не на вопросах общественного здравоохранения.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 42 Да: 33 Нет: 9

Комментарии

БДА, БЭ, КПП (Португалия), МОР, МЕДЕФ, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА: Поддерживают принятие акта на основе *Технического руководства МОТ по биологическим опасным факторам* в целях обеспечения достаточной гибкости для его практического применения.

ППУ, НПТУ: Выступают против принятия акта и подчеркивают важность технического сотрудничества в вопросах безопасности и гигиены труда (БГТ).

НКП, КФР: Выступают против принятия акта, поскольку Конвенции 155 и 187 в достаточной степени освещают данный вопрос.

ШСРМСП, КРШ: Не поддерживают принятия акта, поскольку компетенция МОТ ограничивается защитой работников и не должна включать вопросы общественного здравоохранения.

КРШ: Необходимо принять во внимание нормативные акты ВОЗ в этой области.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 90 Нет: 0

Комментарии

АФМА, ДКР, ФПЕ, ВФПБ, КПЯ, КВП, СГСА, ТС, ПРППТ, ВСРГС, НСР-КП: Принимая во внимание влияние изменений окружающей среды, существует необходимость унифицированного подхода к биологическим опасным факторам.

МКП, ВКТК, ВСТ, ДКР, ВКТА, ФПЕ, ВФПБ, КПЯ, КВП, СГСА, ТС, ПРППТ, ВСРГС, НСР-КП: Всеобъемлющий акт, посвященный, в частности, последствиям для здоровья и обеспечивающий защиту пострадавшим работникам.

НСРЗЛ: Акт должен предусматривать защиту медицинских работников во время кризисов общественного здравоохранения.

ВСТ: Акт имеет основополагающее значение для решения вопросов защиты работников на рабочих местах, обеспечения превентивного подхода и реагирования на возникающие угрозы.

Комментарий МБТ

Все организации работников и подавляющее большинство правительств и организаций работодателей выступают за принятие Конференцией нового акта или актов.

Гибкий подход к учету национальных особенностей, за который выступали многие респонденты, нашел отражение в предлагаемых заключениях.

Что касается комментариев некоторых правительств и организаций работодателей относительно компетенции МОТ в области охраны здоровья населения, МБТ приводит соответствующие комментарии в пункте 3 b) и новом пункте 3 g).

Вопрос 2.

Если да, то какую форму должен принять акт:

- a) конвенции?
- b) рекомендации?
- c) конвенции, дополненной рекомендацией, в форме двух отдельных актов?
- d) конвенции, содержащей положения обязательного и необязательного характера?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83

- a) конвенции: 10
- b) рекомендации: 25
- c) конвенции, дополненной рекомендацией: 32

- d) конвенции, содержащей положения обязательного и необязательного характера: 8
- e) другие ответы⁵: 8

Комментарии

Австралия: Поддерживает конвенцию, дополненную рекомендацией, или рекомендацию, обеспечивающую некоторую гибкость для ее практического применения на национальном уровне. Австралия также направила запрос в МБТ о проведении анализа пробелов в действующих нормах БГТ и ВОЗ, касающихся охраны труда в области биологических опасных факторов.

Австрия: Поддерживает рекомендацию; однако, если будет принято решение о разработке конвенции, то новый акт должен основываться на Директиве ЕС 2000/54/ЕС.

Бруней-Даруссалам, Эритрея, Тринидад и Тобаго: Поддерживают рекомендацию, дополняющую основополагающие Конвенции 155 и 187.

Кипр: Поддерживает рекомендацию, сопровождающую Конвенцию 187.

Дания: Поддерживает конвенцию, основанную на Директиве ЕС 2000/54/ЕС.

Эквадор, Польша: Поддерживает конвенцию, содержащую положения обязательного и необязательного характера с учетом национального контекста.

Эсватини: Поддерживает рекомендацию, подробно описывающую меры, которые необходимо принять в различных секторах экономики.

Германия: Поддерживает конвенцию, содержащую основополагающие принципы, и рекомендацию, предусматривающую конкретные меры в области БГТ, связанные с оценкой рисков.

Швейцария: Предпочитает не принимать никакого акта, но если будет принято решение о разработке нового акта, рекомендация будет предпочтительнее.

Соединенные Штаты Америки: Поддерживают конвенцию, дополненную рекомендацией; также обратились в МБТ с просьбой предоставить к сессии Международной конференции труда 2024 года информацию о конвенции, содержащей положения обязательного и необязательного характера.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 43

- a) конвенции: 1
- b) рекомендации: 29
- c) конвенции, дополненной рекомендацией: 2
- d) конвенции, содержащей положения обязательного и необязательного характера: 3
- e) другие ответы: 8

Комментарии

НАП, БЭ, КПП (Португалия), МОР, МЕДЕФ, МСПН, ГФП, КШП, КПЧР, КСПАЧП, ПСА, ССМБ, КПРН: Предпочтительна рекомендация, которая конкретно касается биологических опасных факторов

⁵ Категория «Другие ответы» в вопросе 2 относится к случаям, когда окончательный ответ на вопрос не был очевиден, например когда респонденты выбрали два или более варианта.

и не носит предписывающего характера; такая рекомендация должна сопровождать Конвенцию 187, поскольку в ней уже содержатся основы, содействующие безопасности и гигиене труда.

ИКОР, ИКМСП: Были бы уместны и рекомендация, и конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера, поскольку это первый случай, когда МОТ конкретно регулирует биологические опасные факторы.

НКП: Конвенций 155 и 187 достаточно; чрезвычайные ситуации в сфере здравоохранения и пандемии находятся в компетенции органов здравоохранения.

КДР: Отдельная рекомендация на основе Директивы ЕС 2000/54/ЕС, обеспечивающая достаточную гибкость для ее практического применения.

КФР, ШСРМСП: В принятии какого-либо акта нет необходимости; однако, если будет принято решение о разработке нового акта, рекомендация будет предпочтительнее.

Работники

Общее число полученных ответов: 92

- a) конвенции: 11
- b) рекомендации: 2
- c) конвенции, дополненной рекомендацией: 64
- d) конвенции, содержащей положения обязательного и необязательного характера: 8
- e) другие ответы: 7

Комментарии

ДКР, ВКТА, «Независимость»: Конвенция, дополненная рекомендацией, предпочтительнее.

ВКТА: Акты должны содержать ссылку на *Руководство по системам управления охраной труда* (Руководство МОТ-СУОТ 2001).

АКПР, ВФПБ: Конвенция предпочтительнее.

Комментарий МБТ

Большинство правительств и организаций работников выступают за принятие конвенции, дополненной рекомендацией, а большинство организаций работодателей выступают за рекомендацию.

Одно правительство и одна группа организаций работодателей поддерживает принятие рекомендации, которая конкретно касается биологических опасных факторов и которая будет сопровождать Конвенцию 187. МБТ отмечает, что нет никаких препятствий для того, чтобы Конференция согласилась с тем, что рекомендация будет содержать ссылку на действующую Конвенцию (например, в преамбуле или в качестве параграфа в основной части рекомендации), в которой бы отмечалось, что рекомендацию следует читать вместе с Конвенцией 187 и понимать как руководство в отношении ее положений.

Несколько организаций работодателей предлагают, чтобы вместо текущих нормативных действий Конференция приняла декларацию, дополняющую недавнее включение безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда. Однако МБТ разъясняет, что Регламент Международной конференции труда этого не предусматривает.

Что касается запроса на проведение анализа нормативных пробелов в действующих нормах МОТ и ВОЗ, касающихся охраны труда в области биологических опасных факторов, МБТ отмечает, что его способность провести такой анализ зависит от наличия новой конвенции, соглашения или иного международного акта ВОЗ по предотвращению пандемий, обеспечению готовности и принятию мер реагирования, разрабатываемого в настоящее время межправительственным переговорным органом, который представит свои окончательные результаты на семьдесят седьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2024 года⁶. Поэтому если Конференция сочтет, что этот вопрос может стать предметом конвенции или рекомендации, МБТ намерено инициировать консультации с ВОЗ в соответствии со статьей 47 Регламента Конференции на этапе, когда МБТ запросит у правительств комментарии по проекту конвенции или рекомендации.

Что касается запроса информации о возможности принятия конвенции, содержащей положения обязательного и необязательного характера, МБТ в качестве примера ссылается на Конвенцию 2006 года о труде в морском судоходстве (КТМС 2006 года) и часто задаваемые вопросы по ней, в частности вопросы А9–А12⁷.

Принимая во внимание полученные ответы, МБТ включило следующие пункты в предлагаемые заключения:

- 1. Международная конференция труда должна принять нормы, касающиеся биологических опасных факторов в производственной среде.**
- 2. Эти нормы должны принять форму конвенции, дополненной рекомендацией.**

Преамбула

Вопрос 3.

Должен ли акт или акты содержать преамбулу, в которой:

- а) содержится напоминание о недавнем признании безопасной и здоровой производственной среды в качестве основополагающего принципа и права в сфере труда на 110-й сессии (2022 г.) Международной конференции труда?**
- б) подчеркивается необходимость повышения готовности к чрезвычайным ситуациям, прогнозирования опасных факторов и рисков и комплексного управления биологическими опасными факторами в производственной среде посредством скоординированных усилий всех участников сферы труда, о чем свидетельствует пандемия COVID-19?**
- в) подчеркивается важность обеспечения согласованности международной политики и сотрудничества в области профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний, вызываемых биологическими опасными факторами в производственной среде?**
- г) признается особая значимость Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и ее Протокола 2002 года, Конвенции 1985 года о службах гигиены труда (161) и Конвенции 2006 года об основах, содействующих безопасности и**

⁶ См. ВОЗ, "Proposal by the Bureau on an updated timeline and deliverables, development of the zero draft of the WHO CA+, and establishment of drafting group modalities", document A/INB/3/4, 25 November 2022.

⁷ МОТ, "Maritime Labour Convention, 2006, as amended (MLC, 2006): Frequently Asked Questions".

гигиене труда (187) для эффективного управления биологическими опасными факторами в производственной среде?

- e) подчеркивается необходимость пересмотра Рекомендации 1919 года о профилактике сибирской язвы (3) и устранения существующих пробелов в регулировании других биологических опасных факторов в производственной среде, особенно в свете последних научных достижений?
- f) отмечается, что предлагаемый акт или акты станут первыми международными актами, всесторонне рассматривающими биологические опасные факторы в производственной среде?
- g) рассматриваются другие вопросы? Если да, просьба указать.

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 77	Другие ответы: 0
b)	Общее число полученных ответов: 75	Да: 72	Другие ответы: 3
c)	Общее число полученных ответов: 71	Да: 70	Другие ответы: 1
d)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 68	Другие ответы: 4
e)	Общее число полученных ответов: 54	Да: 48	Другие ответы: 6
f)	Общее число полученных ответов: 62	Да: 58	Другие ответы: 4
g)	Общее число полученных ответов: 21	Да: 14	Другие ответы: 7

Комментарии

Австралия: В подпункте d) следует провести четкое различие между значимостью основополагающих конвенций МОТ и других актов, а также исключить ссылку на Конвенцию 1985 года о службах гигиены труда (161) и добавить ссылку на Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

Ботсвана: В подпункте b) следует рассмотреть последствия изменения климата и стихийных бедствий; в подпункте c) следует указать травмы, отравления и удушья.

Коста-Рика, Кипр: В подпункте a) следует отметить включение безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда. В подпункте b) следует провести различие между готовностью к социальным чрезвычайным ситуациям/проблемам общественного здравоохранения и биологическими опасными факторами в производственной среде. Подпункт c) должен содержать упоминание о биологических агентах, присутствующих в производственной среде, но не специфичных для нее. В подпункте d) следует удалить ссылки на Протокол 2002 года и Конвенцию 161. Что касается подпункта f) МБТ следует уточнить, является ли Директива ЕС о биологических агентах международным актом. В подпункт g) следует добавить новый параграф преамбулы, в котором подчеркивается непрерывное развитие национальной культуры безопасности и здоровья.

Дания: Регулирование биологических опасных факторов должно быть сосредоточено на рисках, возникающих на рабочих местах, и учитывать соответствующие процессы ВОЗ, в то время как чрезвычайные ситуации в сфере здравоохранения должны регулироваться в первую очередь отраслевыми международными актами.

Финляндия: В подпункте b) последствия изменения климата и стихийных бедствий должны учитываться в рамках готовности к пандемиям и чрезвычайным ситуациям; в подпункт d) следует добавить ссылку на Конвенции 155 и 187.

Франция: В подпункте d) следует провести четкое различие между значимостью основополагающих конвенций МОТ и значимостью других актов.

Германия: Подпункт d) не должен предусматривать никаких требований для государств, не ратифицировавших эти конвенции, а решение о пересмотре Рекомендации 3 должно приниматься отдельно и не должно включаться в преамбулу.

Литва: В подпункте d) ссылки на Протокол 2002 года и Конвенцию 161 не являются необходимыми.

Швейцария: Подпункты b) и c) уже являются предметом других международных актов.

Тринидад и Тобаго: В подпункте a) следует напомнить о положении Устава МОТ, касающемся защиты работников от профессиональных и иных заболеваний, болезней и несчастных случаев на производстве. В подпункте g) должна содержаться ссылка на *Техническое руководство по биологическим опасным факторам*. Следует добавить дополнительный пункт, чтобы подчеркнуть необходимость обеспечения согласованности политики и непрерывного развития национальной культуры безопасности и здоровья.

Соединенные Штаты Америки: Нецелесообразно ссылаться на пересмотр Рекомендации 3 в подпункте e), учитывая, что Трехсторонняя рабочая группа по механизму анализа норм (SRM TWG) рекомендовала в 2017 году отнести эту Рекомендацию к категории актов, «требующих дальнейших мер в обеспечение их применимости в настоящее время и в будущем». В подпункт g) следует добавить ссылку на права на свободу объединения и на ведение коллективных переговоров.

Работодатели

a)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 36	Другие ответы: 1
b)	Общее число полученных ответов: 33	Да: 28	Другие ответы: 5
c)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 32	Другие ответы: 3
d)	Общее число полученных ответов: 29	Да: 27	Другие ответы: 2
e)	Общее число полученных ответов: 25	Да: 23	Другие ответы: 2
f)	Общее число полученных ответов: 23	Да: 12	Другие ответы: 11
g)	Общее число полученных ответов: 20	Да: 16	Другие ответы: 4

Комментарии

БДА, КПП (Португалия), МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА: В подпункт a) следует добавить ссылку на включение безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда. В подпункте b) следует провести четкое различие между социальной готовностью к чрезвычайным ситуациям/проблемам общественного здравоохранения и биологическими опасными факторами в производственной среде. Подпункт c) должен содержать упоминание о биологических агентах, присутствующих в производственной среде, но не являющихся для нее характерными. В подпункте d) следует удалить ссылки на Протокол 2002 года и Конвенцию 161. Что касается подпункта f) МБТ следует уточнить, является ли Директива Европейского союза о биологических агентах международным актом.

БЭ: В подпункте b) следует уточнить, что управление пандемиями и распространенными биологическими опасными факторами требует разных подходов. В подпункте g) целесообразно подчеркнуть, что ответственность за решение социальных проблем лежит на субъектах общественного здравоохранения и не должна перекладываться на тех, кто работает.

НКТТ: Не все профессии связаны с профессиональными биологическими рисками, а некоторые биологические риски не охватываются сферой действия МОТ.

НКП, КДР: Основное внимание следует уделять рискам, связанным с действием биологических агентов на рабочих местах, а не заражению населения или пандемиям.

МЕДЕФ: Ссылка на COVID-19 в подпункте b) необязательна, поскольку она относится к проблемам общественного здравоохранения.

ШСРМСР: Подпункты b) и c) уже являются предметом других международных актов.

ССМБ: В подпункте a) следует напомнить о включении безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда. В подпункте b) следует провести четкое различие между социальной готовностью к чрезвычайным ситуациям / проблемам общественного здравоохранения и биологическими опасными факторами в производственной среде. В подпункте d) должна содержаться ссылка только на основополагающие Конвенции МОТ.

Работники

a)	Общее число полученных ответов: 80	Да: 77	Другие ответы: 3
b)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 78	Другие ответы: 6
c)	Общее число полученных ответов: 75	Да: 72	Другие ответы: 3
d)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 78	Другие ответы: 4
e)	Общее число полученных ответов: 70	Да: 65	Другие ответы: 5
f)	Общее число полученных ответов: 74	Да: 69	Другие ответы: 5
g)	Общее число полученных ответов: 41	Да: 32	Другие ответы: 9

Комментарии

АСП, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ККП, ГСПЯ-РЕНГО, PSI, КТЮ, КПФ, ВСТ, ПРППТ, ВИДА: В подпункте b) следует подчеркнуть важность комплексного управления всеми рисками, связанными с биологическими опасными факторами, а также необходимости учета последствий климатических кризисов / изменения климата и стихийных бедствий при обеспечении готовности к пандемиям и реагированию на них. В подпункт c) следует добавить указание на травмы, отравления и удушья, а в подпункте e) следует разъяснить, что цель пересмотра Рекомендации 3 состоит в том, чтобы выйти за рамки рисков, связанных с обращением с шерстью.

ОП-ПКФ, АФМА: Эти акты должны применяться ко всем работникам, а не только наемным работникам.

ВКТА, ФПЕ: В подпунктах a) и d) следует подчеркнуть, что безопасная и здоровая производственная среда признана основополагающим правом, а Конвенции 155 и 187 — основополагающими конвенциями.

ВСТ: В подпункте b) следует напомнить о важности научных исследований биологических опасных факторов посредством соглашений, включая обмен информацией, предназначенной только для ограниченного пользования.

Комментарий МБТ

В свете полученных ответов МБТ отмечает, что **подпункт а)** пользуется широкой поддержкой всех трех групп респондентов. МБТ приняло во внимание предложение одного правительства и нескольких организаций работодателей о включении безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда МОТ. Предложение одного правительства добавить ссылку на Устав МОТ не было принято МБТ из-за отсутствия поддержки большинства.

Подпункт б) получил широкую поддержку среди правительств и организаций работников, но ограниченную поддержку среди организаций работодателей.

В ответ на предложение ряда правительств и организаций работодателей провести четкое различие между готовностью к чрезвычайным ситуациям или проблемами общественного здравоохранения и биологическими опасными факторами на рабочих местах, МБТ ссылается на свой ответ на вопрос 20 и на новый пункт 3 g) предлагаемых заключений.

В отношении предложения одного правительства и большого числа организаций работников о том, что в **подпункт б)** должен учитывать последствия изменения климата и стихийных бедствий, МБТ напоминает, что в соответствии с резолюцией, касающейся справедливого перехода к экологически устойчивым экономике и обществу для всех, МОТ следует рассмотреть вопрос о созыве трехстороннего совещания по вопросам безопасности и гигиены труда в связи с экстремальными погодными явлениями и изменениями погодных условий, формат которого будет определен Административным советом⁸.

Принимая во внимание полученные ответы, МБТ предлагает называть готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов «мерами готовности и реагирования в целях эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде» и рассматривать их вместе с пересмотренным вопросом 7 Вопросника в подпункте b), чтобы сформулировать цель будущих актов в пункте преамбулы.

Подпункт с) пользуется широкой поддержкой среди всех трех групп респондентов.

Одно правительство и группа из восьми организаций работодателей считают, что согласованность политики и сотрудничество также применимы к профилактике биологических агентов, присутствующих в производственной среде, но не являющихся для нее характерными. Одно правительство и большая группа организаций работников предлагают включить травмы, отравления и удушья. В свете полученных ответов МБТ предлагает сохранить в предложенном виде подпункт с), цель которого состоит не в том, чтобы указать на происхождение и последствия биологических опасных факторов, а в том, чтобы подчеркнуть важность согласованности политики и сотрудничества на международном уровне.

Подпункт d) получил широкую поддержку всех трех групп респондентов.

В ответ на комментарий одного правительства МБТ поясняет, что ссылка на признание актуальности Протокола 2002 года к Конвенции 155 и Конвенции 161 не означает, что ратификация этих актов является требованием для ратификации будущей Конвенции о биологических опасных факторах. МБТ также отмечает предложение организаций работодателей удалить ссылки на конвенции МОТ, не являющиеся основополагающими, чтобы подчеркнуть важность Конвенций

⁸ Резолюция, касающаяся справедливого перехода к экологически устойчивым экономике и обществу для всех, принятая Международной конференцией труда 16 июня 2023 г., п. 23 с).

155 и 187. МБТ приняло во внимание эти комментарии, но сохранило ссылку на Протокол 2002 года и Конвенцию 161 в соответствии с большинством ответов.

Подпункт е) получил поддержку всех трех групп респондентов.

МБТ отмечает комментарий одного правительства о том, что вопрос о пересмотре Рекомендации 1919 года о профилактике сибирской язвы (3) должен рассматриваться отдельно и не должен включаться в текст преамбулы, а также комментарий другого правительства о том, что пересмотр Рекомендации 3 не является целесообразным в текущем контексте, а также с учетом решения SRM TWG, принятого в 2017 году. МБТ напоминает, что, в соответствии с рекомендацией SRM TWG, представленной на третьем совещании, на 331-й сессии (ноябрь 2017 г.) Административного совета было принято решение классифицировать Рекомендацию 3 как «требующую дальнейших мер в обеспечение ее применимости в настоящее время и в будущем»⁹. Принимая во внимание ограниченную сферу действия Рекомендации 3 и пробел в охвате других биологических опасных факторов, SRM TWG также рекомендовала в качестве последующих мер пересмотреть указанную Рекомендацию посредством акта, охватывающего все биологические опасные факторы¹⁰.

В соответствии с этим Административный совет поручил МБТ подготовить предложения, касающиеся возможной разработки нормы по биологическим опасным факторам¹¹. МБТ также отмечает, что при пересмотре более раннего акта хорошей редакционной практикой является включение в новый акт пункта преамбулы, в котором отмечается необходимость пересмотра более раннего акта¹².

Подпункт ф) получил широкую поддержку среди правительств и организаций работников, но ограниченную поддержку среди организаций работодателей.

В ответ на комментарии с просьбой разъяснить, является ли Директива ЕС по биологическим агентам международным актом МБТ отмечает, что Директива ЕС по биологическим агентам является актом, обязательным для исполнения только государствами-членами Европейского союза, и внесло поправки в этот раздел, удалив слово «всесторонне» и добавив «на глобальном уровне».

Что касается **подпункта g)**, то МБТ принимает к сведению предлагаемые дополнения.

В ответ на предложение о необходимости постоянного развития культуры безопасности и гигиены труда на национальном уровне МБТ считает, что это косвенно отражено в ссылке на Конвенцию 187 в подпункте d).

В ответ на предложение включить ссылку на *Техническое руководство МОТ по биологическим опасным факторам в производственной среде* МБТ отмечает, что хорошей редакционной практикой является не включение ссылок на необязательные акты в предлагаемую конвенцию,

⁹ В соответствии с трехуровневой системой классификации SRM TWG, акты, «требующие дальнейших мер в обеспечение их применимости в настоящее время и в будущем», — это те акты, которые могут быть не полностью современными в некотором отношении, но которые остаются актуальными в других отношениях и, следовательно, не могут классифицироваться как устаревшие. К ним могут относиться акты, находящиеся в процессе полного или частичного пересмотра, а также акты, относящиеся к тем областям социальной и трудовой политики, где требуется разработка новых актов.

¹⁰ *The Standards Initiative: Report of the third meeting of the Standards Review Mechanism Tripartite Working Group*, GB.331/LILS/2, Appendix, para. 19.

¹¹ *Minutes of the 331st Session of the Governing Body of the International Labour Office*, GB.331/PV, para. 723(f)(i).

¹² Кроме того, добавлена ссылка на пункт 44 предлагаемых заключений, предусматривающий, что «настоящая рекомендация заменяет Рекомендацию 1919 года о профилактике сибирской язвы (3)».

а добавление ссылки на Техническое руководство в предлагаемые заключения с целью подготовки рекомендации (пункт 42).

В ответ на предложение напомнить, что права на свободу объединения и на ведение коллективных переговоров содействуют активному социальному диалогу, МБТ предлагает ограничить ссылки в предлагаемой преамбуле темами, которые конкретно касаются безопасности и гигиены труда, а также биологических опасных факторов в производственной среде.

В ответ на предложение указать на необходимость активизации потенциала научных исследований и ускорения поиска решений проблемы биологических опасных факторов посредством соглашений, включая необходимость обмена информацией ограниченного пользования, МБТ отмечает, что этот вопрос будет рассматриваться в постановляющей части предлагаемых заключений.

В свете полученных ответов, в частности в отношении пункта 3 b), МБТ включило в пункт 3 предлагаемых заключений следующее новое положение:

- g) подчеркивать необходимость содействия эффективному управлению безопасностью и гигиеной труда в отношении биологически опасных факторов в производственной среде посредством совместных средств и мер соответствующих заинтересованных сторон, включая органы общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда, а также организаций работодателей и работников в пределах их соответствующих сфер ответственности.

Определения

Вопрос 4.

Следует ли в акт или акты включить следующее определение термина «биологический опасный фактор»: «любой микроорганизм, клетка и иной органический материал растительного, животного или антропогенного происхождения, в том числе генетически модифицированный, способный причинить ущерб здоровью человека. Сюда помимо прочего могут входить бактерии, вирусы, паразиты, грибковые образования, прионы, материалы ДНК, биологические жидкости и другие микроорганизмы и связанные с ними аллергены и токсины»?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 75 Нет: 6 Другие ответы: 2

Комментарии

Алжир: Да, необходимо включить определение и классификацию биологических агентов.

Австралия: Включить также «плесень» в исчерпывающий перечень определений.

Австрия: Добавить «материалы РНК» и исключить «биологические жидкости». Заменить «биологические опасные факторы» на «риски».

Бахрейн: Добавить вред, причиняемый биологическими опасными факторами сельскохозяйственным культурам и другим продуктам животного происхождения при производстве продуктов питания.

Бельгия: Необходимо учесть условно-патогенные микроорганизмы, которые наносят вред людям с ослабленным иммунитетом.

Ботсвана: Термин «органические материалы» важен, поскольку отражает связанные с этим неинфекционные профессиональные риски для здоровья, например при воздействии органической пыли.

Бразилия: Поддерживает, но просит разъяснений и дополнений.

Болгария, Греция: Включить определение «биологического опасного фактора», приближенное к определению, содержащемуся в Директиве 2000/54/ЕС.

Коста-Рика: Этот термин может вводить в заблуждение, и его необходимо уточнить.

Куба: Поддерживает принятие всеобъемлющих определений для более широкого понимания.

Чехия: Поднимает вопросы о полноте перечня и предлагает использовать, например, «область интересов» вместо «определения термина».

Финляндия: Следует включить определение «биологического опасного фактора» или, как вариант, «биологического агента».

Германия: Исключите слова «растительного происхождения».

Венгрия: Добавьте внешних паразитов (эктопаразитов), постоянно живущих на поверхности тела человека.

Италия: Исправьте определение следующим образом: «любой биологический материал, такой как микроорганизмы, клетки, органический материал растительного, животного или антропогенного происхождения, в том числе генетически модифицированный, а также биологические векторы патогенных микроорганизмов или переносчиков заболеваний, способный причинить ущерб здоровью человека. Сюда помимо прочего могут входить бактерии, вирусы, паразиты, грибковые образования, прионы, нуклеиновые кислотные материалы, зараженные биологические жидкости и другие микроорганизмы и связанные с ними аллергены и токсины».

Япония: Слишком широкое определение, которое не учитывает степень вреда, наносимого каждым биологическим элементом, и которое может стать бременем для трехсторонних участников МОТ.

Мексика: Это очень широкое определение, позволяющее стандартизировать и уточнить соответствующую концепцию.

Польша: Предлагает ряд уточнений, включающих ядовитых животных или эндо- и эктопаразитов человека, а также открытость для будущих достижений.

Испания: Проведите различие между биологическим агентом и биологическим опасным фактором.

Швейцария: Существуют значительные различия между биологическими агентами, которые могут и не могут размножаться (токсины, аллергены). Было бы полезно провести различие в соответствующих рекомендациях.

Соединенные Штаты Америки: Действующие нормы США не содержат единого определения «биологического опасного фактора». Готовы включить определение в качестве отправной точки для обсуждения, но запрашивают дополнительную информацию о законодательстве и практике других стран, на которую можно опираться при разработке окончательного варианта определения.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 41 Да: 35 Нет: 3 Другие ответы: 3

Комментарии

БДА: Изменить определение, включив в него также неживые существа, такие как вирусы.

ИКОР, ИКМСП: Определение соответствует национальному законодательству.

НКП: Выступает против идеи специальных актов МОТ о биологических опасных факторах или рисках, опасаясь противоречий с существующими определениями государств-членов.

КОПАРМЕКС: Подчеркивает научную точность и избегает идеологического влияния.

КРП: Призывает к ясности в разграничении профессионального воздействия и воздействия за пределами рабочих мест.

МЕДЕФ: Добавьте определения «микроорганизма» и «клеточной культуры» из Трудового кодекса Франции.

ПСА: Удалите указания конкретных элементов.

КРШ: Это определение можно использовать, но следует проводить различия, основанные на механизме действия и потенциале размножения для определения мер контроля.

ССМБ: Указывает, что в нормах США по безопасности отсутствует определение «биологического опасного фактора»; открыт для использования предоставленного определения в качестве отправной точки до получения дополнительной информации о законодательстве и практике других стран.

Работники

Общее число полученных ответов: 88 Да: 87 Нет: 1 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, АМП, ФДКТ, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСП (Мальта), МКП, ЕНПРЗ, ВСТ, ВИДА: Термин «органические материалы» важен, поскольку отражает связанные с этим неинфекционные профессиональные риски для здоровья, например, при воздействии органической пыли.

АКПР, КРА-А: Включить микроаэрозоли вирусных частиц.

ВКТА: Для ясности добавьте раздел «Определения».

ВКТ-ФО: Внести поправки для включения определения микроорганизмов, клеточных культур и органических материалов.

ЧМКП: Включите определение для ясности и эффективности.

КФР: Следует учитывать определения, содержащиеся в национальном законодательстве и практике, и уделять им приоритетное внимание.

КВП: В отношении данного определения запросите экспертное заключение.

НСБС: Охватывает ли это определение биоактивные вещества?

ШСРМСП: Следует провести различие между биологическими агентами, которые могут и не могут размножаться. Добавьте указание на «патогенность» и включите «неклеточные образования».

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство респондентов во всех группах согласны с включением определения «биологических опасных факторов» в новый акт. МБТ отмечает многочисленные поправки к предлагаемому определению, ни одна из которых не была предложена более чем одним респондентом.

Поэтому МБТ предлагает сохранить определение, содержащееся в вопроснике, которое в свою очередь было подготовлено на основании определения, представленного в Техническом руководстве, с некоторыми лингвистическими изменениями для ясности. Оно также предлагает добавить следующий отдельный пункт:

6. **Вред, причиняемый здоровью человека биологическими опасными факторами в производственной среде, включает инфекционные и неинфекционные заболевания и травмы.**

В ответ на запрос дополнительной информации о законодательстве и практике других стран МБТ отмечает, что его первый доклад *Биологические опасные факторы в производственной среде* охватывает национальное законодательство и практику¹³.

Вопрос 5.

Следует ли рассмотреть вопрос о включении биологических векторов и переносчиков заболеваний в определение «биологического опасного фактора»?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 68 Нет: 14 Другие ответы: 1

Комментарии

Австралия: Да, на основании Технического руководства.

Багамские Острова: Определение должно включать любые способы передачи генетического материала.

Бельгия: Да, полезно выявлять векторы или переносчиков болезней и принимать против них меры профилактики.

Бразилия: Необходимо учитывать форму контакта; переносчик сам по себе не является биологическим опасным фактором, если он не загрязнен.

Бруней-Даруссалам: Да, следует учитывать передачу инфекции от человека к человеку и через других переносчиков на рабочих местах и за их пределами.

Коста-Рика: Для принятия решения необходимо разъяснение.

¹³ МОТ, *Биологические опасные факторы в производственной среде*, ILC.112/Доклад IV(1), пп. 77–131. См., в частности, п. 87 «Определение биологических опасных факторов».

Куба: На рабочих местах могут существовать как биологические векторы, так и переносчики заболеваний; следует учитывать тип мер, которые необходимо принять в отношении защищаемых видов.

Кипр: Нет, это сделало бы определение слишком широким и означало бы, что на рабочих местах необходимо будет принять меры против людей и животных, сопровождающих работников.

Эквадор: Да, они являются переносчиками вирусов, бактерий и других типов биологических агентов.

Эритрея: Да, их следует удалять с рабочих мест, насколько это возможно.

Финляндия: Нет, это может привести к неопределенности в отношении обязательств и ответственности на уровне рабочего места.

Франция: Понятие векторов, возможно, со временем будет изменяться; должно быть четкое определение.

Германия: Выступает против; предлагает ограничить объем определения паразитами, которые сами по себе представляют угрозу.

Ямайка: Выступает против, поскольку в таком случае термин можно интерпретировать слишком широко; предлагает заменить его на «экологические резервуары инфекционных агентов или зоонозы».

Япония: Неясные формулировки могут стать тяжелым бременем для государств-членов.

Малайзия: Следует принимать во внимание биологические векторы. Некоторые болезни, такие как лихорадка денге, вызываются именно векторами.

Мексика: Настоятельно рекомендует включать переносчиков, поскольку они могут вызывать профессиональные заболевания.

Парагвай: Важно, чтобы в акте также соблюдались права человека, конфиденциальность и охрана труда переносчиков.

Польша: Следует включать векторы, а не переносчиков заболеваний, чтобы люди, особенно коллеги, не признавались «биологически опасными факторами».

Португалия: Да, потому что, контролируя их, мы можем легко предотвратить распространение определенных агентов.

Швейцария: Нет, наличие биологического вектора не представляет собой биологический опасный фактор, если этот вектор не является переносчиком заболевания.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 18 Нет: 13 Другие ответы: 9

Комментарии

НАП, БДА, ППУ, КПП (Португалия), НПТУ, КДР, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Нет, их включение может привести к обязательству принимать меры против людей (как векторов/переносчиков) на рабочих местах. Необходимы научные данные, чтобы прояснить, когда следует включать переносчиков/векторы.

ИКОР, ИКМСП: Необходимо уточнить, для каких целей. Один и тот же биологический опасный фактор может иметь несколько векторов.

НКТТ: Поддерживает, но отмечает необходимость контроля и мер защиты.

НКЗ: Нет. Это не этиологические агенты, а лишь средства передачи.

МЕДЕФ: Эти концепции, возможно, придется развивать в зависимости от рисков или выявленных заболеваний.

МСПН: Призывает к четким определениям, основанным на научных и медицинских данных.

КРШ, ШСРМСП: Наличие биологического вектора само по себе не является опасным фактором.

Работники

Общее число полученных ответов: 87 Да: 80 Нет: 5 Другие ответы: 2

Комментарии

ОП-ПКФ, АСП, АМП, ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФНВ, НФРВКП, ФЕНПРУСС, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ВСРГС, ВИДА: Поддерживают включение, но настаивают на всестороннем охвате и защите прав человека, конфиденциальности и занятости людей, которые могут являться переносчиками.

ДКР: Выступает за включение с учетом медицинских определений и патологий.

ТС: Да, поскольку это средство профилактики заболеваний, даже если присутствие биологического вектора само по себе не является опасным фактором, в случае если он не является переносчиком заболевания.

Комментарий МБТ

Большинство правительств и значительное большинство организаций работников поддерживают включение биологических векторов или переносчиков заболеваний в определение «биологических опасных факторов», полагая, что это будет способствовать определению и осуществлению мер профилактики в отношении отдельных видов заболеваний. Однако среди организаций работодателей существуют разные точки зрения. Некоторые правительства и организации работодателей выражают обеспокоенность тем, что этот подход может быть слишком широким, поскольку он предполагает обязательство принимать меры на рабочих местах против людей или животных, которые считаются векторами или переносчиками. С другой стороны, они также утверждают, что, хотя при анализе биологического риска необходимо учитывать форму контакта, сам вектор не является биологическим опасным фактором, если он не загрязнен.

Принимая во внимание мнение большинства, МБТ включило это положение в пункт 5 предлагаемых заключений.

В ответ на предложение многочисленных организаций работников и одного правительства о том, что акт должен включать положения о защите прав человека, неприкосновенности частной жизни и гарантиях занятости для защиты людей, являющихся переносчиками заболеваний, МБТ добавило новый подпункт в пункт 29 предлагаемых заключений, который касается прав работников и их представителей:

- к) защиту от любой дискриминации по причине заражения или передачи заболевания, вызываемого биологическими опасными факторами.**

Вопрос 6.

Следует ли в акт или акты включить определения других терминов?

Правительства

Общее число полученных ответов: 72 Да: 35 Нет: 37 Другие ответы: 0

Комментарии

Ботсвана, Парагвай: Было бы полезно составить подробный глоссарий терминов.

Черногория, Португалия: Биологические материалы следует классифицировать по группам риска в зависимости от уровня риска заражения.

Филиппины: Предпочитают развивать концепцию ВОЗ об эпидемиологической триаде причин заболевания, состоящей из внешнего агента, восприимчивого хозяина и среды, объединяющей хозяина и агента.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 35 Да: 13 Нет: 22 Другие ответы: 0

Комментарии

КАРП: Научные знания должны включать факторы, которые негативно влияют на здоровье человека в краткосрочной или долгосрочной перспективе, такие как элементы или модификации РНК.

Работники

Общее число полученных ответов: 73 Да: 56 Нет: 17 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, ВКТ-ФО, НФХП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КТЮ, КПФ, ПРППТ, ВСТ, ВИДА: Необходимо уточнить соответствующие права, обязанности и обязательства, а также составить глоссарий терминов.

ДКР, ВСТ: Глоссарий терминов, относящихся к опасным агентам, мог бы облегчить применение акта.

Комментарий МБТ

Большинство правительств и организаций работников, в отличие от большинства организаций работодателей, предлагают дополнительные определения.

В ответ на запросы о разработке глоссария терминов и классификации биологических материалов на основе уровня риска заражения, а также в ответ на предложения по дополнительным определениям, МБТ предлагает респондентам повторно подать свои предложения на более позднем этапе подготовки акта с разъяснением предполагаемой цели и функции таких определений в контексте новых актов.

Цель и сфера применения

Вопрос 7.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что они направлены на создание всеобъемлющей и перспективной правовой базы в целях обеспечения соблюдения, поощрения и осуществления права на безопасную и здоровую производственную среду с точки зрения биологических опасных факторов?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 76 Нет: 6 Другие ответы: 1

Комментарии

Австралия: В дополнение к правовой базе следует указать передовой опыт обеспечения соблюдения основных принципов БГТ в контексте воздействия биологических агентов на рабочих местах.

Бельгия: Это должно носить всеобъемлющий характер, поскольку все работники потенциально подвергаются воздействию биологических агентов.

Ботсвана: Это должно охватывать риски, связанные со всеми биологическими опасными факторами в производственной среде, а также соответствующие заболевания и травмы.

Коста-Рика, Кипр: Следует уточнить термин «всеобъемлющая и перспективная правовая база». Поскольку акт касается только биологических опасных факторов, термин «безопасная и здоровая производственная среда» слишком широк, и сферу применения акта следует сузить, чтобы он касался только биологических опасных факторов; любые ссылки на свод основополагающих принципов и прав в сфере труда должны использовать формулировку «соблюдение, продвижение и претворение в жизнь права на безопасную и здоровую производственную среду». Цель и сфера применения должны быть представлены в двух отдельных разделах.

Япония, Швейцария: Выражают несогласие, учитывая, что национальные законы и системы, а также меры реагирования на биологические опасные факторы и проблемы существенным образом различаются на страновом уровне.

Тринидад и Тобаго: В случае разработки рекомендации термин «правовая база» следует заменить на «нормативную базу».

Соединенные Штаты Америки: Хотя перспективная правовая база в принципе приветствуется, обеспечение достаточной гибкости в регулятивной структуре для включения любых изменений остается сложной задачей. Необходимо дополнительно рассмотреть, что повлечет за собой этот «перспективный» подход, включая примеры из других международных трудовых норм.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 39 Да: 17 Нет: 18 Другие ответы: 4

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, КПП (Португалия), НПТУ, ППУ, КДР, МОР, МЕДЕФ, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Следует уточнить термин «всеобъемлющая и перспективная правовая база». Сферу применения акта следует сократить, чтобы он касался только биологических опасных факторов; любые

ссылки на основополагающие принципы и права в сфере труда должны использовать формулировку «соблюдение, продвижение и претворение в жизнь права на безопасную и здоровую производственную среду». Цель и сфера применения должны быть представлены в двух отдельных разделах.

ИКОР, ИКМСП: Учитывая, что право работников осуществлять свою деятельность в безопасной среде уже установлено, целью рекомендации должно быть обеспечение безопасной производственной среды с точки зрения биологических опасных факторов.

НКП: Выражают несогласие, поскольку этот вопрос достаточно освещен в Конвенциях 155 и 187.

МСПН, КПРН: Следует уточнить термин «всеобъемлющая и перспективная правовая база».

КПЧР: Выражает поддержку концепции всеобъемлющей и перспективной правовой базы, включающей права и обязанности в отношении безопасных и здоровых условий труда.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 1

Комментарии

АФТ-КПП: Правовая база должна быть всеобъемлющей и обеспечивать защиту всех работников, подвергающихся риску воздействия как известных, так и возникающих биологических опасных факторов.

ВКТА, КПЯ: Правовая база должна охватывать только биологические опасные факторы, а не все опасные факторы.

ВСТ: Выражает поддержку принципа предупредительных мер при отсутствии научных доказательств.

Комментарий МБТ

МБТ отмечает, что значительное большинство правительств и организаций работников поддерживают это предложение, в то время как большинство организаций работодателей и некоторые правительства его не поддерживают.

Принимая во внимание комментарии о неясности термина «всеобъемлющая и перспективная правовая база», МБТ исключает слово «перспективная», но сохраняет слово «всеобъемлющая», ссылаясь на правовую базу, охватывающую как национальный уровень, так и уровень предприятий.

В ответ на комментарии о том, что в Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда говорится о том, что необходимо «соблюдать, содействовать применению и претворять в жизнь [...] безопасную и здоровую производственную среду», а не «право на безопасную и здоровую рабочую среду», МБТ отмечает, что в пункте 1 b) Декларации устанавливается, что «эти принципы и права получили свое выражение и развитие в форме конкретных прав и обязательств в конвенциях, признанных в качестве основополагающих как в самой Организации, так и за ее пределами», и что Конвенция 187 также предусматривает право на безопасную и здоровую производственную среду.

МБТ включило предложение о том, чтобы этот пункт конкретно относился к биологическим опасным факторам. Однако оно не приняло предложение одного правительства заменить «правовую базу» на «нормативную базу», поскольку считает, что оба термина имеют одно и то же значение.

Что касается предложения группы организаций работодателей указать цель и сферу применения акта в двух разных разделах в целях обеспечения ясности, МБТ включило сферу применения в определение и перенесло указание цели акта в пункт 3 b) предлагаемых заключений:

- b) учитывать цель обеспечения всеобъемлющей правовой базы для соблюдения, поощрения и реализации права на безопасную и здоровую производственную среду в отношении биологических опасных факторов, включая положения о мерах по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, принимая во внимание возникающие опасные факторы и риски,**

Вопрос 8.

Следует ли распространять действие акта или актов на всех работников во всех областях экономической деятельности?

Правительства

Общее число полученных ответов: 82 Да: 77 Нет: 4 Другие ответы: 1

Комментарии

Алжир: Акт должен применяться только к секторам и профессиям, которые связаны с высоким риском воздействия биологических опасных факторов.

Армения: Акт также должен применяться по отношению к работникам, которые работают с людьми или объектами, связанными с людьми, животными или продуктами животного происхождения, биологическими отходами и растениями, а также к работникам, занятым в металлообрабатывающей и горнодобывающей промышленности и осуществляющим свою деятельность в условиях повышенной влажности.

Австралия, Франция, Нидерланды: Выражают поддержку, подчеркнув при этом, что разные отрасли экономической деятельности влекут за собой разные риски и меры профилактики.

Бельгия, Болгария: Выступают против любых исключений, подчеркивая, что научные исследования и данные подтверждают наличие биологических агентов в самых разных производственных средах.

Бразилия, Бурунди Лесото: Выражают поддержку; акт должен охватывать всех работников и все отрасли экономической деятельности.

Колумбия: Выражает поддержку, особенно в отношении таких критически важных секторов, как здравоохранение, обработка пищевых продуктов и лаборатории.

Куба: Выражает поддержку, указывая на то, что акт должен применяться, в частности, к работникам лабораторий, сельского хозяйства, ферм и конюшен, а также так называемых «грязных» видов работ (скотобоен) и видов деятельности, в которых часто присутствуют векторы.

Кипр, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: Акт должен применяться ко всем работникам и всем отраслям экономической деятельности, где существует риск воздействия биологических опасных факторов.

Эквадор: Выражает поддержку, отдавая приоритет сфере здравоохранения и деятельности по сбору мусора.

Эсватини, Намибия: Выражают поддержку с учетом того, что любая область экономической деятельности может подвергнуться воздействию биологических опасных факторов.

Венгрия: Акт должен охватывать только деятельность, связанную с риском воздействия биологических агентов.

Малайзия, Мексика, Пакистан: Выражают поддержку с учетом национальных определений и обстоятельств.

Панама: Выражает несогласие; не все отрасли экономической деятельности сопряжены с рисками, связанными с биологическими опасными факторами.

Испания: Выражает несогласие; акт должен применяться только к тем секторам и видам деятельности, в которых были выявлены биологические опасные факторы.

Швейцария: Выражает несогласие, поскольку этот вопрос достаточно освещен в Конвенциях 155 и 187.

Тунис: Выражает поддержку, если будут четко указаны отрасли экономической деятельности.

Соединенные Штаты Америки: Выражают поддержку с учетом исключений, предусмотренных в вопросе 9.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 26 Нет: 10 Другие ответы: 2

Комментарии

БДА, БЭ, КПП (Португалия), МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП: Выражают поддержку, но считают, что это положение следует включить в раздел «Сфера применения» в следующей формулировке: «Настоящий акт применяется ко всем работникам и всем отраслям экономической деятельности в случаях воздействия биологических опасных факторов».

НКТТ: Выражает несогласие на том основании, что не все профессии связаны с биологическими и профессиональными рисками.

НКЗ: Акт должен применяться в тех секторах и в той производственной среде, которые связаны с соответствующими рисками; особое внимание следует уделять деятельности в сфере здравоохранения.

НКЗ: Выражает несогласие, поскольку деятельность, не находящаяся под контролем работодателей, не должна входить в сферу применения акта.

КФР: Акт должен применяться только к работникам, которые подвергаются биологическим опасным факторам на рабочих местах.

МЕДЕФ: Акт должен применяться ко всем отраслям деятельности; однако разные отрасли экономической деятельности сопряжены с разными рисками и мерами профилактики, причем последние должны быть пропорциональны уровню воздействия.

КПЧР: Выражает поддержку, при условии что исключения и соответствующие условия будут четко определены.

ПСА: Выражает поддержку; это положение следует включить в раздел «Сфера применения» и добавить следующую формулировку: «при наличии биологических рисков».

ССМБ: Выражают поддержку с учетом исключений, предусмотренных в вопросе 9.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 86 Нет: 3 Другие ответы: 1

Комментарии

БАК: Выражает несогласие с любыми исключениями.

АКПР: Выражает поддержку; акт должен применяться по отношению к новым формам труда и охватывать более широкую концепцию центров работы.

ФГС-ПКРК: Следует прямо указать профессии, в которых риски воздействия особенно высоки.

ВКТК: Выражает поддержку, в частности в отношении таких критически важных секторов, как здравоохранение, обработка пищевых продуктов и лаборатории.

ВКТ-ФО: Хотя биологические опасные факторы затрагивают всех работников, в зависимости от секторов деятельности воздействие патогенов может быть более значительным; меры профилактики, или предупредительные меры, в случаях потенциального существования патогенов должны быть адаптированы к этим секторам.

КХП-АКВ: Выражает поддержку, при условии что акт будет применяться на основе анализа рисков.

КВП: Выражает поддержку в принципе, но в некоторых случаях могут потребоваться исключения, основанные на мнениях экспертов.

НПЦТ, НСБС: Выражают поддержку, подчеркивая при этом, что акт должен охватывать всех работников, включая временных работников, нерегулярно занятых работников, работников, находящихся на испытательном сроке, работников, занятых на основании договорных отношений, независимых подрядчиков, работников платформ и работников неформального сектора.

КАПСР: Выражает поддержку, при условии, что будут учтены особенности деятельности в разных отраслях.

PSI: Акт также должен охватывать государственный сектор.

ТС: В качестве общего принципа акт должен распространяться на всех работников.

НСР-КП: Акт должен применяться к деятельности, связанной с биологическими рисками.

Комментарий МБТ

МБТ отмечает, что поддержку этому предложению выразили подавляющее большинство правительств и организаций работников, а также большинство организаций работодателей, в то время как 4 правительства, 10 организаций работодателей и 3 организации работников его не поддержали. МБТ приходит к выводу, что большинство респондентов поддерживают это предложение.

Однако МБТ также отмечает, что в своих комментариях подавляющее большинство респондентов стремятся соединить это общее положение с рядом исключений, некоторые из которых имеют широкий охват, и с положениями, допускающими определенную гибкость. Учитывая основополагающий статус Конвенции 155 и принимая во внимание поддержку предложений, изложенных в вопросах 9 и 10 ниже, МБТ предлагает не включать дополнительную гибкость в этот пункт.

Вопрос 9.

Если акт примет форму конвенции, следует ли в нем предусмотреть, что после проведения консультаций с соответствующими наиболее представительными организациями работодателей и работников Члены вправе исключить из сферы применения конвенции полностью или частично отдельные области экономической деятельности или ограниченные категории работников, в отношении которых применение конвенции повлечет за собой особые проблемы существенного характера?

Правительства

Общее число полученных ответов: 81 Да: 57 Нет: 23 Другие ответы: 1

Комментарии

Австрия: Поддерживает разработку рекомендации, но если большинство выступит в поддержку конвенции, исключения должны быть предусмотрены — полностью или частично.

Бразилия, Эквадор, Италия: Любое исключение должно основываться на согласии всех участвующих сторон; в этом отношении трехсторонний процесс является основополагающим.

Бруней-Даруссалам: Этот вопрос уже урегулирован в Конвенциях 155 и 187.

Кипр: Поскольку поддерживает разработку рекомендации, в этом предложении нет необходимости.

Эквадор: Во избежание проблем необходимо провести консультации в отношении сферы применения конвенции.

Эсватини: Никаких исключений допускать нельзя, поскольку все отрасли экономической деятельности связаны с биологическими опасными факторами, о чем свидетельствует пандемия COVID-19.

Финляндия: Исключения содействуют ратификации конвенции.

Лесото, Словакия: Выражают несогласие с любыми типами исключений.

Нидерланды: Исключения должны быть разрешены на основе объективных критериев, таких как работа с биологическими агентами в ходе исследований, разработок или лабораторных испытаний.

Португалия: Акт должен охватывать вооруженные силы, службы безопасности и гражданской обороны.

Республика Корея: Исключения следует допускать только в том случае, если акт будет принят в форме конвенции.

Таиланд: Следует разрешить исключения, чтобы позволить государствам-членам осуществлять конвенцию в соответствии с их национальным уровнем развития.

Соединенное Королевство: Исключения следует допускать только в тех случаях, когда их можно обосновать.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 18 Нет: 20 Другие ответы: 2

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, КПП (Португалия), ППУ, НПТУ, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА: Поскольку они выражали поддержку разработки рекомендации, в этом предложении нет необходимости.

ИКОР, ИКМСП: Исключения следует допускать только в том случае, если акт будет принят в форме конвенции.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 32 Нет: 58 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, АКАВА, АФТ-КПП, АМП, БАК, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКПР, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, КПЯ, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, НПЦТ, ЦОПФ, ФКНР, ВСТ, ВСРГС, PSI, КПФ, ПРПТ, ВИДА: Исключения допускаться не должны, поскольку акт должен иметь всеобъемлющий характер.

ОП-ПКФ, АФМА, ФЕНПРУСС, ККМ, ЕНПРЗ: Акт должен позволять реагировать на новые и возникающие опасные факторы, которые не ограничиваются отдельными отраслями экономической деятельности или категориями работников, например в случае пандемий или климатических кризисов.

ВКТА, ВСР (Бразилия): Исключения допускаться не должны, поскольку они могут привести к гибели людей и пагубным последствиям для здоровья, особенно в случае неконтролируемых эпидемий и пандемий.

ВКТК, ВКТ-ФО: Исключения допускаться не должны, поскольку они могут привести к исключению по экономическим причинам определенных видов деятельности, представляющих собой высокий уровень риска для работников, из сферы применения акта.

АПРМК: Целью акта должно быть обеспечение защиты всех работников, независимо от отрасли деятельности, к которой они принадлежат.

Комментарий МБТ

Это предложение получило широкую поддержку правительств и ограниченную поддержку организаций работодателей и работников. Однако организации работодателей и два правительства, выступившие против него, указали, что они не поддерживают предложенный текст, поскольку предполагают, что акт должен принять форму рекомендации, и в этом случае в таком предложении нет необходимости. Организации работников утверждают, что сфера применения акта должна быть всеобъемлющей, реагировать на новые или возникающие опасные факторы и не ограничиваться конкретными отраслями экономической деятельности или категориями работников.

МБТ отмечает, что это положение соответствует статье 1 2) Конвенции 155 и преследует аналогичную цель: определить максимально широкую и всеобъемлющую сферу применения, как представлено в вопросе 8 (пункт 7), допуская при этом определенную гибкость, в соответствии с мнениями, выраженными по вопросу 1. МБТ также обращает внимание на тот факт, что определению конкретных отраслей деятельности и категорий работников, подлежащих исключению, должны предшествовать предварительные консультации с заинтересованными представительными организациями работодателей и работников.

В этом контексте МБТ отмечает комментарий, полученный от одного правительства, о том, что лучшим решением было бы провести оценку рисков для определения конкретных существующих рисков и мер, которые необходимо принять для защиты работников, относящихся к исключенным секторам и категориям. Аналогичный подход был использован в статье 1 2) Конвенции 1990 года о химических веществах (170).

С учетом вышеизложенного МБТ включило формулировку, согласно которой исключения из сферы действия конвенции должны осуществляться «после консультаций с представительными заинтересованными организациями работодателей и работников и на основе оценки соответствующих биологических опасных факторов, а также мер профилактики и защиты, которые необходимо принять».

Что касается комментария одного правительства относительно ситуаций, в которых «форс-мажорные обстоятельства могут помешать применению акта к определенной группе работников или ко всей отрасли экономической деятельности», МБТ хотело бы разъяснить, что предлагаемые в данном пункте исключения не носят специального характера и представляют собой довольно общие, хотя и ограниченные, исключения, регулируемые положениями следующего пункта.

Вопрос 10.

Если акт примет форму конвенции, следует ли в нем предусмотреть, что Члены, воспользовавшиеся возможностью исключения отдельных областей экономической деятельности или ограниченных категорий работников из сферы действия конвенции, в своем первом докладе об осуществлении конвенции, в соответствии со статьей 22 Устава Международной организации труда, должны перечислить все исключенные таким образом области экономической деятельности и категории работников с указанием причин исключения, описать меры, принятые для обеспечения надлежащей защиты исключенных категорий работников, и в последующих докладах указать достигнутый прогресс в более широком применении этого акта?

Правительства

Общее число полученных ответов: 80 Да: 59 Нет: 20 Другие ответы: 1

Комментарии

Бельгия: Выражает поддержку; исключения должны быть подтверждены анализом рисков и научными данными.

Белиз, Бразилия, Италия: Исключения должны обсуждаться всеми заинтересованными сторонами.

Куба, Эквадор: Учитывая разнообразие существующих видов деятельности, охватывающих различные реалии, регулирование должно позволять государствам-членам самостоятельно определять свою политику и ограничения.

Кипр, Тринидад и Тобаго: Считают, что в этом положении нет необходимости, учитывая, что они отдали предпочтение акту в форме рекомендации.

Финляндия: Исключения облегчили бы ратификацию акта.

Япония, Республика Корея: Если акт примет форму конвенции, исключения должны соответствовать конвенциям по безопасности и гигиене труда.

Намибия: Выражает несогласие на том основании, что все работники должны быть одинаково защищены, независимо от отрасли или категории, к которой они принадлежат.

Таиланд: Выражает поддержку, поскольку это предложение гарантирует, что акт, если он примет форму конвенции, будет применяться в соответствии с уровнем развития и ситуацией в каждой стране.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 18 Нет: 20 Другие ответы: 0

Комментарии

БДА, БЭ, КПП (Португалия), МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ССМБ, ПСА: Считают, что в этом положении нет необходимости, учитывая, что они отдали предпочтение акту в форме рекомендации.

НКП: Выражает поддержку; сфера применения должна включать только ситуации, когда биологические риски являются неотъемлемой частью производственного процесса; ответственность за другие биологические риски должна лежать на органах здравоохранения.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 42 Нет: 46 Другие ответы: 2

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, ИКТ, ДКР, ВКТК: Не должно быть никаких исключений.

Акава, БАК, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, КХП-АКВ, ВКПР, ОНП, ФПЕ, ФНВ, НФРВКП, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, НПЦТ, «Независимость», PSI, ККМ, ЦОПФ, ФКНР, КПФ, ВСР (Бразилия), ВСТ, ВСРГС, ВИДА: Выражают несогласие с исключением определенных отраслей экономической деятельности и/или категорий работников.

ВКТА: Исключения допускаться не должны, поскольку они могут привести к исключению по экономическим причинам определенных видов деятельности, представляющих собой высокий уровень риска для работников, из сферы применения акта.

ГМК: Выражают несогласие с исключением любого сектора или экономической деятельности; работники могут подвергаться воздействию, независимо от выполняемых ими обязанностей.

ФГС-ПКРК: Выражает принципиальную поддержку.

ТС: Выражает поддержку, при условии что исключения будут иметь ограниченный характер и будут определены после консультаций с социальными партнерами.

Комментарий МБТ

Это предложение получило широкую поддержку со стороны правительств и лишь ограниченную поддержку со стороны организаций работодателей и работников. При этом несогласие значительной группы организаций работодателей и двух правительств основывается на том, что акт примет форму рекомендации. С точки зрения этих участников, в случае принятия акта в форме рекомендации в этом конкретном положении не будет необходимости.

Ввиду вышеизложенного и учитывая, что предлагаемые заключения, как следует из ответов, примут форму конвенции, дополненной рекомендацией, МБТ сохранило этот пункт с небольшими лингвистическими изменениями в целях ясности.

Вопрос 11.

Следует ли включать другие вопросы в сферу применения данного акта или актов? Если да, просьба указать.

Правительства

Общее число полученных ответов: 75 Да: 19 Нет: 55 Другие ответы: 1

Комментарии

Армения: В акт должна быть включена статья, касающаяся представительных организаций работодателей и работников.

Бельгия: Неисчерпывающий перечень биологических агентов, которые, как известно, оказывают пагубное воздействие на человека (включая их токсический и аллергический потенциал), и их классов опасности следует включить в качестве приложения. Перечень биологических агентов должен быть составлен на основе воздействия, которое они оказывают на здоровых работников, и должен учитывать их потенциальные риски/воздействие на работников с ранее существовавшими заболеваниями.

Ботсвана: Акт должен отражать и признавать риски, создаваемые всеми биологическими опасными факторами в производственной среде, а также широкий спектр заболеваний, состояний и травм, связанных с ними. Кроме этого, должна быть включена оценка биологического риска. Когда имеющихся данных недостаточно для определения уровня риска, следует применять принцип предупредительности.

Германия: О серьезных инцидентах, которые могут представлять риск заражения населения, необходимо сообщать на международном уровне.

Черногория: Включить в акт классификацию тех биологических материалов, которые вызывают заболевания человека.

Тунис: Службы гигиены труда могут расширить сферу применения за счет выявления новых отраслей деятельности, в которых могут возникать биологические риски.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 35 Да: 6 Нет: 29 Другие ответы: 0

Комментарии

НКП: В принятии нового акта нет необходимости; однако, если большинство высказалось за принятие конвенции, сфера ее применения должна быть четко определена.

НСРТ: Научные исследования и эксперименты, биологическое оружие.

НКЗ: В акт должны быть включены предельные значения воздействия в производственной среде.

НКЗ: Следует включить инструкцию по применению средств индивидуальной защиты.

Работники

Общее число полученных ответов: 80 Да: 49 Нет: 27 Другие ответы: 4

Комментарии

Акава, ЦОПФ, ФКНР: Защита работников неформального сектора и работников, занятых в опасных формах труда.

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, ГСПЯ-РЕНГО, МПП, ККП, КТЮ, PSI, КПФ, ВСТ, ПРППТ, ВИДА: БГТ является основополагающим принципом и правом в сфере труда МОТ, и акт должен отражать соответствующие права и обязанности. Акт также должен учитывать риски, создаваемые всеми биологическими опасными факторами в производственной среде, а также широкий спектр связанных с ними заболеваний, недомоганий и травм, включая их последствия. Когда для определения рисков недостаточно данных, следует применять принцип предупредительности.

ДКР: Руководство по применению законодательства для Членов.

ФДКТ, ФГС-ПКРК: Необходимо учитывать гендерный аспект при измерении и оценке рисков.

Комментарий МБТ

Несколько правительств и организаций работодателей, а также большинство организаций работников предлагают включить в акт или акты дополнительные элементы.

В ответ на запрос нескольких правительств о классификации биологических агентов, причиняющих вред здоровью человека, и о включении этой классификации в качестве приложения к акту, МБТ предлагает рассматривать такую классификацию не в самом акте, а в контексте его практического применения.

В свете полученных ответов МБТ отмечает, что несколько предложений уже были рассмотрены в комментариях МБТ и, при необходимости, были включены в предлагаемые заключения. Остальные предложения могут быть рассмотрены на более позднем этапе.

Общие положения

Национальная политика

Вопрос 12.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что на основании консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников каждый Член должен разработать, осуществить и периодически пересматривать последовательную и всеобъемлющую национальную политику в области профилактики и защиты от биологических опасных факторов в производственной среде?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 71 Нет: 12 Другие ответы: 0

Комментарии

Австралия, Австрия, Бахрейн, Болгария, Буркина-Фасо, Колумбия, Кипр, Финляндия, Ямайка, Тринидад и Тобаго: Это должно стать частью более широкой национальной политики в области БГТ.

Чехия: Безусловно, поскольку биотехнологические исследования и разработки в этой области в последние годы идут быстрыми темпами.

Япония: На национальном уровне необходимые меры, направленные против биологических опасных факторов в производственной среде, принимаются на основе отдельной, а не комплексной национальной политики.

Испания: Это должно быть связано с Директивой ЕС по биологическим агентам.

Швейцария: Нет, поскольку профилактика биологических опасных факторов охватывает множество тем, и все они не обязательно будут включены в единую последовательную и глобальную политику.

Соединенное Королевство: При пересмотре национальной политики следует применять пропорциональный и прагматичный подход.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 37 Нет: 3 Другие ответы: 0

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, КПП (Португалия), ППУ, НПТУ, КОПАРМЕКС, КДР, ЕФР, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Да, но в рамках действующей национальной политики и по согласованию с организациями работодателей и работников.

НКП: Нет. Принимая во внимание сферу применения Конвенций 155 и 187, нет необходимости в специальных актах, касающихся биологических опасных факторов.

НКЗ: Необходимо консультироваться с техническими организациями, а не только с представительными политическими органами, чтобы руководство имело научную основу.

Работники

Общее число полученных ответов: 91 Да: 90 Нет: 0 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ЧМКП, ФДКТ, НФХП, КРА-А, ОНП, ФНВ, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ВКРГ, ВСР (Мальта), МПП, МКП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, ВСТ, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ПРПРТ, ВИДА: Да, признавая требование основополагающей Конвенции 187 о постоянном совершенствовании «безопасности и гигиены труда в целях предупреждения случаев производственного травматизма, профессиональных заболеваний и гибели людей на производстве».

ДКР: Да, национальная политика должна оцениваться каждым государством-членом, представителями работодателей и работников и основываться на исследованиях, проводимых специалистами в области медицины и безопасности и гигиены труда.

АКПР: Этот подход должен иметь всеобъемлющий характер и включаться в национальную политику в области безопасности и гигиены труда.

ВСРГС: Политика должна пересматриваться с учетом научных достижений в этой области.

Комментарий МБТ

Это предложение получило широкую поддержку всех трех групп респондентов.

В ответ на комментарии правительств, указывающие на различия в законодательстве и практике, касающихся национальной политики в области биологических опасных факторов в производственной среде, а также с учетом ссылки в Конвенции 155 на национальные условия и практику в отношении страновых мер политики, МБТ добавило формулировку «соответствующую национальному законодательству и практике» в текст и включило ее в качестве пункта 10 предлагаемых заключений.

Вопрос 13.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что при разработке, осуществлении и периодическом пересмотре национальной политики Члены должны опираться на действующие международные трудовые нормы, включая Конвенцию 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и ее Протокол 2002 года, Конвенцию 1985 года о службах гигиены труда (161) и Конвенцию 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (187)?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 74 Нет: 8 Другие ответы: 1

Комментарии

Австрия: Нет, нет необходимости в отдельной политике, касающейся биологических агентов.

Ботсвана: Это предложение должно включать все соответствующие отраслевые конвенции в области БГТ, а также требование Конвенции 187 о содействии «постоянному совершенствованию» норм.

Коста-Рика: Следует указать только основополагающие Конвенции (155 и 187); остальные уже включены в соответствующие международные нормы.

Кипр, Швейцария: В этом предложении должны упоминаться только основополагающие конвенции, а именно Конвенции 155 и 187.

Финляндия, Германия, Литва: Упоминание других норм, кроме Конвенций 155 и 187, может стать препятствием для ратификации.

Франция: Следует проводить различие между основополагающими конвенциями (Конвенциями 155 и 187) и другими нормами.

Германия: Эту ссылку следует сформулировать таким образом, чтобы она не препятствовала ратификации.

Малайзия: Помимо конвенций и протоколов, важно учитывать новейшие научные данные и исследования биологических опасных факторов.

Мексика: Нет, поскольку основополагающие конвенции должны выполняться независимо от того, ратифицированы они или нет.

Филиппины: Да, эти конвенции послужат правовой основой для рекомендации.

Соединенное Королевство: Да, при условии, что государства-члены ратифицируют эту конвенцию.

Соединенные Штаты Америки: Любая ссылка на обязательства государств-членов в отношении этих конвенций должна быть дополнена фразой «в зависимости от обстоятельств».

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 21 Нет: 17 Другие ответы: 0

Комментарии

БДА, БЭ, КПП (Португалия), ППУ, НПТУ, КДР, МОР, КФР, МЕДЕФ, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ШСРМСП, ССМБ: Нет, это предложение должно относиться только к основополагающим Конвенциям 155 и 187.

КОПАРМЕКС: Конвенцию 161 обязательно следует принять во внимание.

ФТПЕ: С должным учетом национальных законов и нормативных актов.

МСПН, КПРН: Данное предложение в рекомендации должно относиться только к Конвенциям 155 и 187 МОТ. «Действующие международные нормы» включают Протокол 2002 года и Конвенцию 161.

Работники

Общее число полученных ответов: 89 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТА, ВКТ-ФО, НКЗ, КПРТ, НФХП, ОНП, ФНВ, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ГАП, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, НСР-КП, ВИДА: Следует указать эти нормы, а также все соответствующие отраслевые конвенции по безопасности и гигиене труда, а также требования Конвенции 187 относительно содействия «постоянному совершенствованию» норм.

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и все организации работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей имеет ограниченный характер.

Несколько правительств, поддерживающих это предложение, хотят подчеркнуть основополагающий статус Конвенций 155 и 187. Однако некоторые правительства и организации работодателей, выступающие против этого предложения, заявляют, что ссылки на международные трудовые нормы должны включать только эти основополагающие конвенции. Хотя организации работников предлагают включить дополнительные ссылки на международные трудовые нормы, некоторые правительства указывают, что включение ссылок на нормы, отличные от основополагающих конвенций по безопасности и гигиене труда, может создать препятствие для ратификации акта.

Принимая во внимание полученные ответы, МБТ удалило ссылки на Конвенцию 161 и Протокол 2002 года к Конвенции 155, добавило слова «в зависимости от обстоятельств» и «соответствующие» к ссылке на другие международные трудовые нормы и включило текст в пункт 11 b) iii) предлагаемых заключений.

МБТ принимает к сведению предложения, касающиеся вопроса 12, подчеркивающие важность учета результатов последних научных исследований; многочисленные комментарии к вопросу 15 о том, что «надежных научных критериев и сложившейся практики» может быть недостаточно при разработке руководства и процедур, касающихся новых и возникающих опасностей; призывает, в соответствии с вопросом 37, к координации действий национальных и

международных учреждений, ответственных за принятие мер в чрезвычайных ситуациях; комментарии к вопросам 12 и 38 о том, что планы или меры обеспечения готовности должны формулироваться после консультаций со всеми соответствующими органами власти и техническими органами, включая те, которые отвечают за общественное здравоохранение.

Следовательно, МБТ включило необходимость координации и учета обновленной научной информации в пункт 11 b) i) предлагаемых заключений, в котором говорится, что национальная политика в отношении биологических опасных факторов должна учитывать «самую полную имеющуюся информацию по управлению безопасностью и гигиеной труда в отношении биологических опасных факторов в производственной среде», а в следующий пункт включило объяснение того, как следует получать такую информацию:

12. В целях получения наиболее полной имеющейся информации компетентные органы после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников должны принять меры для обмена информацией и координации действий с соответствующими национальными органами, включая органы общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда, научные учреждения, а также соответствующие международные организации.

Вопрос 14.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что в соответствующих случаях национальная политика в области биологических опасных факторов должна быть интегрирована в национальную политику в области безопасности и гигиены труда, если таковая существует?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 75 Нет: 8 Другие ответы: 0

Комментарии

Бельгия: Да, особенно в тех случаях, когда этот акт улучшает защиту работников от биологических агентов в производственной среде.

Ботсвана, Нидерланды, Польша, Южная Африка: Для обеспечения согласованности и соответствия.

Бурунди: Нет, общая национальная политика в области безопасности и гигиены труда не может охватывать национальную политику в отношении биологических опасных факторов, которая имеет конкретную сферу применения.

Финляндия: Нет необходимости в отдельной национальной политике в отношении биологических опасных факторов.

Германия: Да, но следует использовать формулировку, применимую ко всем странам, а не только к странам, имеющим национальную политику в области безопасности и гигиены труда.

Венгрия: Нет, профилактика эпидемий и пандемий и борьба с ними — это прежде всего эпидемиологический вопрос, выходящий за рамки политики в области БГТ.

Республика Корея: Национальная политика в отношении биологических опасных факторов должна быть отражена в соответствующей политике: общей национальной политике в области общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда.

Соединенное Королевство: Да, при условии, что она не будет противоречить существующим требованиям.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 32 Нет: 6 Другие ответы: 0

Комментарии

АРПЛ, КШП: Да, политика в области биологических опасных факторов должна быть включена в существующую национальную политику.

КФР: В зависимости от национальных обстоятельств, управление биологическими опасными факторами и политика в области БГТ могут находиться в ведении различных государственных органов и министерств. Поэтому интеграция национальной политики в области биологических опасных факторов в политику в области БГТ может привести к неясности и недопониманию.

Работники

Общее число полученных ответов: 89 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 0

Комментарии

ККП: Важно интегрировать национальную политику в области биологических опасных факторов в национальную политику в области БГТ, а компетентный орган должен сотрудничать с другими министерствами, ответственными за политику в области общественного здравоохранения и защиты окружающей среды, а также с соответствующими органами, ответственными за контроль заболеваний.

ТС: Биологические риски на производстве должны быть частью политики в области безопасности и гигиены труда.

Комментарий МБТ

Предложение о том, чтобы национальная политика в области биологических опасных факторов в производственной среде была интегрирована в национальную политику в области безопасности и гигиены труда, получило широкую поддержку всех трех групп респондентов.

В ответ на комментарии организаций работодателей и работников о том, что сразу несколько национальных мер политики, в частности политика в области безопасности и гигиены труда, а также политика в области общественного здравоохранения и защиты окружающей среды, могут быть связаны с управлением биологическими опасными факторами в производственной среде, МБТ внесло поправки в текст и включило его в качестве пункта 11 а):

[11. Национальная политика в области биологических опасных факторов должна:]

- а) быть интегрирована в существующую национальную политику в области безопасности и гигиены труда, в зависимости от обстоятельств, а также соответствовать другим применимым мерам политики, в том числе в области общественного здравоохранения и защиты окружающей среды, и дополнять их;**

Меры профилактики и защиты

Вопрос 15.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников компетентный орган должен утвердить требования по мерам профилактики и защиты, основанные на системном подходе к управлению вопросами безопасности и гигиены труда, и разработать руководства и процедуры, касающиеся действия биологических опасных факторов в производственной среде, опираясь на надежные научные критерии и сложившуюся практику?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 79 Нет: 5 Другие ответы: 0

Комментарии

Австрия, Кипр, Тринидад и Тобаго: Компетентные органы должны принять «руководства и процедуры» на национальном уровне, а не на уровне рабочих мест.

Бельгия: Руководства должны быть разработаны на основе надежных научных исследований / критериев.

Ботсвана: Важно провести консультации и признать необходимость применения предупредительных мер в тех случаях, когда для надежной оценки риска недостаточно адекватных данных. Термин «устоявшаяся практика» может оказаться неприемлемым для обозначения новых или возникающих рисков.

Коста-Рика: Требования к мерам профилактики и защиты должны устанавливаться в каждом конкретном случае, и это положение должно разъяснять, что национальные органы власти разрабатывают руководства на национальном уровне, а не на уровне рабочих мест.

Германия: Следует уточнить термин «системный подход к управлению вопросами безопасности и гигиены труда». Ссылка на «надежные научные критерии» может вызвать трудности; следует учитывать дополнительные источники.

Япония: МОТ в сотрудничестве с ВОЗ должна активно собирать и анализировать информацию, прежде чем требовать от государств-членов принятия мер по борьбе с биологическими опасными факторами.

Лесото: При установлении требований к мерам профилактики и защиты следует проконсультироваться с министерствами здравоохранения и другими органами, обладающими техническими знаниями.

Малайзия: Руководства и процедуры, принимаемые на уровне рабочих мест, должны быть эффективными и надежными в период кризисов.

Мавритания: Руководителям предприятий следует ограничить воздействие биологических опасных факторов на работников и при обнаружении таких факторов принимать меры технического контроля.

Намибия: Меры профилактики должны приниматься с учетом системного, количественного и основанного на оценке рисков подходе.

Нидерланды: Крайне важно установить единый подход в профилактике биологических опасных факторов.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 37 Да: 25 Нет: 12 Другие ответы: 0

Комментарии

БДА, БЭ, КДР, ППУ, НПТУ, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Компетентные органы не должны принимать руководящие принципы и процедуры на уровне рабочих мест, а это положение должно относиться к разработке «руководств и процедур» на национальном уровне.

КОПАРМЕКС: Системный подход обеспечивает устойчивое управление рисками и делает упор на постоянное совершенствование.

Работники

Общее число полученных ответов: 92 Да: 90 Нет: 1 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, АМП, НФХП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, ВСТ (Бразилия), ВИДА: Ссылка на «сложившуюся» практику может быть неуместной или недостаточной для устранения новых или возникающих рисков, а также рисков, которые уже известны, но возникают в новых ситуациях. В области профилактики необходимо соблюдать иерархию мер.

АФТ-КПП, ОП-ПКФ, АФМА, КЭП (Эфиопия), ОНП, ФЕНПРУСС, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ПРППТ, ВСТ добавляют, что консультации необходимы и что акты также должны признавать необходимость применения предупредительных мер, когда для надежной оценки риска имеющихся адекватных данных недостаточно. «Сложившаяся практика» также может оказаться неуместной или недостаточной для устранения известных рисков, возникающих в новых обстоятельствах.

ДКР: В дополнение к регулярным трехсторонним консультациям необходимо также проводить обсуждения с медицинскими специалистами, инспекторами труда и министерствами здравоохранения, которые могут помочь прояснить природу опасных факторов, с которыми сталкивается каждый сектор.

ФДКТ: В актах должна быть признана необходимость применения предупредительных мер, когда имеющихся адекватных данных недостаточно.

ВКТ-ФО: Оценка рисков является важнейшим элементом в управлении рисками, однако в случае биологических опасных факторов, связанных с патогенами, это непростая задача.

РКМР: Необходимо применять надежные научные критерии.

Комментарий МБТ

Это предложение получило широкую поддержку всех трех групп респондентов.

В ответ на многочисленные комментарии о том, что компетентные органы не должны принимать руководства и процедуры на уровне рабочих мест, МБТ добавило слово «национальный» перед словами «руководства и процедуры».

В ответ на просьбу о разъяснении термина «системный подход к управлению» МБТ добавило в пункт 37 предлагаемых заключений ссылку на *Руководство по системам управления охраной труда* (Руководство МОТ-СУОТ 2001) с целью разработки рекомендации.

В ответ на несколько предложений правительств и организаций работников добавить ссылку на руководства и процедуры по устранению новых и возникающих рисков и реагированию на кризисные ситуации, а также на несколько комментариев всех трех групп по вопросу 20, подчеркивающих важность разработки планов или протоколов по готовности к чрезвычайным ситуациям и прогнозированию опасных факторов в производственной среде, МБТ добавило, что национальные руководства должны обеспечивать принятие «мер по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, включая новые или возникающие биологические опасные факторы и риски» и включил этот текст в пункт 13 предлагаемых заключений.

Вопрос 16.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что в случае отсутствия достаточной информации о действии биологических опасных факторов в производственной среде компетентный орган на основании консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников должен рассмотреть вопрос о разработке предупредительных мер?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 76 Нет: 7 Другие ответы: 0

Комментарии

Австрия: Только в случае необходимости в результате известных проблем или недостатков.

Бельгия: Поддерживает разработку предупредительных мер на основе надежных научных исследований.

Ботсвана: Выступает за применение предупредительного подхода к новым и возникающим рискам, учитывая связанные с этим вопросы занятости и защиты работников.

Бразилия: Считает предупредительные меры основополагающими, особенно в ситуациях, когда существующие меры недостаточны.

Бурунди: Компетентный орган должен, после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, рассмотреть возможность принятия предупредительных мер, чтобы разорвать цепочку передачи инфекции.

Колумбия: При участии все организаций работников.

Коста-Рика: Отмечает, что перед введением предупредительных мер должен пройти период адаптации, и подчеркивает, что такие меры должны быть адекватными и не должны приводить к созданию ненужных ограничений.

Кипр: Нет; подчеркивает отсутствие международных трудовых норм по предупредительным мерам и различные интерпретации этой концепции.

Эквадор: Нет; предупредительные меры следует применять только в том случае, если после исследования воздействия будет установлено, что существует серьезный риск для здоровья, а не только из-за недостаточной информации.

Эсватини: Профилактика лучше, чем лечение, и предупредительные меры — это правильный путь.

Финляндия: Поддерживает это положение, но считает, что в своей будущей работе МОТ должна предоставить разъяснение значения «предупредительных мер».

Германия: Да; предупредительные меры способствуют большему признанию, созданию правовой определенности и равному обращению со всеми предприятиями.

Лесото: Да; считает разумным принять предупредительные меры и предлагает проконсультироваться с заинтересованными сторонами, обладающими техническими знаниями.

Литва: Нет; выступает против обязательных мер без достаточной информации, поскольку это может привести к неоправданным ограничениям.

Мексика: Нет; этот вопрос является вопросом национального законодательства и практики.

Нидерланды: Это положение очень важно для случаев, когда биологические опасные факторы неизвестны, как это было в случае с вирусом SARS-CoV-2.

Южная Африка: Это будет способствовать принятию предупредительных мер всеми социальными партнерами.

Тунис: Введение предупредительных мер должно быть рекомендацией, а не обязательством.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 21 Нет: 17 Другие ответы: 2

Комментарии

АКОПИ: Хотя верно то, что «компетентный орган» должен устанавливать руководящие принципы, каждый работодатель знает особенности деловой среды.

АРПЛ: Разумно принимать предупредительные меры там, где в этом есть необходимость. Предлагает проконсультироваться с заинтересованными сторонами, обладающими техническими знаниями.

БДА, БЭ, КПП (Португалия), МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Нет, учитывая отсутствие существующих международных трудовых норм по предупредительным мерам. См. продвижение мер профилактики, предусмотренных Конвенцией 187.

ИКОР, ИКМСП: Нет; меры должны основываться на надежных научных критериях и существующей практике.

ППУ, НПТУ: Нет единого мнения относительно объема концепции предупредительных мер.

НКП: Предупредительные меры должны регулироваться национальным законодательством, а не предлагаемым актом.

КОПАРМЕКС: Для управления рисками и опасными факторами важно иметь достоверную и надежную информацию.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 89 Нет: 1 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, КРА-А, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, ГСПЯ-РЕНГО, ВИДА: Да, предупредительный подход необходим в отношении новых и

возникающих рисков, а также рисков, которые известны, но возникают в новых условиях или обстоятельствах.

ОП-ПКФ, АФМА, ФЕНПРУСС, МПП, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ПРППТ добавляют, что в акте также следует признать наличие сопутствующих проблем, связанных с занятостью и защитой работников.

ВКТ-ФО: Предупредительные меры и меры профилактики направлены на ограничение ущерба, причиняемого рисками, но различаются в своей способности адаптироваться к неопределенным рискам. Профилактика направлена на четко идентифицированные риски, тогда как предупредительные меры заключаются в прогнозировании рисков, которые не были научно доказаны.

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и все организации работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей имеет ограниченный характер.

МБТ отмечает, что организации работников поддерживают применение предупредительного «подхода» или «принципа». Респонденты, выступающие против предложения о применении «предупредительных мер», отмечают, что это понятие может иметь разные толкования.

МБТ поясняет, что это предложение конкретно касается мер, которые следует учитывать, когда научные данные, подтверждающие риск, недоступны, особенно в отношении новых и возникающих опасных факторов или рисков, а также когда научные критерии и устоявшаяся практика недостаточны для определения адекватных предупредительных мер. В этом отношении компетентные органы, по согласованию с наиболее представительными организациями работодателей и работников, должны разработать руководящие принципы и процедуры, касающиеся биологических опасных факторов, в том числе в отношении предупредительных мер, на основе самой полной имеющейся информации, где они будут способствовать минимизации — насколько это разумно и практически осуществимо — причин опасных факторов, присущих производственной среде.

В свете полученных ответов МБТ включило выражение «или в зависимости от обстоятельств, предупредительных мер» после мер профилактики и защиты в вопросе 15, а также добавило его в пункт 13 предлагаемых заключений.

Вопрос 17.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что компетентный орган, когда это необходимо, должен предоставлять информацию о мерах профилактики и защиты, которые должны быть приняты в отношении действия биологических опасных факторов?

Правительства

Общее число полученных ответов: 82 Да: 79 Нет: 3 Другие ответы: 0

Комментарии

Бельгия, Бразилия, Бурунди: Да, информация такого типа должна предоставляться на основе надежных научных исследований или критериев.

Германия: Равный доступ к базовым данным для всех обеспечивает транспарентность и предотвращает создание неблагоприятных условий для малых и средних предприятий.

Лесото: Информация должна включать подробные данные о службах гигиены труда, занимающихся проблемами биологических опасных факторов.

Нидерланды: Предоставление информации имеет решающее значение, особенно во время серьезных вспышек; общение должно быть облегчено для людей, которые не говорят на местном языке.

Соединенное Королевство: При условии что фраза «когда это уместно» позволяет компетентному органу по своему усмотрению определять, какую информацию он должен предоставлять.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 37 Нет: 1 Другие ответы: 0

Комментарии

НКЗ: Информация должна быть предоставлена до проведения надзора и наложения обязательств по уведомлению и санкциям.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКПР, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВСП (Мальта), МКП, КПА, ГСПЯ-РЕНГО, ВСТ, ВИДА: Да, как предусмотрено в основополагающих конвенциях. Также должна быть включена конкретная информация о средствах индивидуальной защиты (СИЗ).

ВКТ-ФО, ФЕНПРУСС, МПП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ: Да, это требования, установленные в основополагающих конвенциях.

НКРТ, КПРТ, ГАП: Необходимо усилить систему информирования и раннего оповещения.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку подавляющего большинства респондентов из всех трех групп.

Чтобы повысить ясность текста, МБТ объединило предоставление информации, предусмотренное в данном вопросе, с оказанием соответствующей поддержки, упомянутой в вопросе 18, и рассмотрело оба вопроса в пункте 14 предлагаемых заключений. В ответ на замечание одного правительства МБТ также добавило уточнение в пункт 14 о том, что информация должна предоставляться работодателям, работникам и их представителям «в доступной форме и на понятном языке».

Вопрос 18.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что компетентный орган должен предоставлять необходимую поддержку работодателям, работникам и их представителям в целях реализации соответствующих мер в области общественного здравоохранения и гигиены труда?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 78 Нет: 3 Другие ответы: 2

Комментарии

Алжир: Гигиена труда прежде всего.

Австрия: Нет. Общественное здравоохранение и безопасность и гигиена труда должны разделяться.

Бельгия: Да, соответствующая поддержка должна быть предоставлена на основании надежных научных исследований и критериев.

Болгария: Характер поддержки неясен.

Бурунди: Компетентный орган власти должен оказывать работодателям, работникам и их представителям соответствующую поддержку в рамках своих полномочий.

Финляндия: Да, но термин «поддержка» необходимо в дальнейшем уточнить.

Германия: Такая поддержка была бы полезна, но ее следует ограничить общими рекомендациями или конкретными запросами. Она должна предоставляться по согласованию с органами, ответственными за общественное здравоохранение.

Индонезия: МОТ должна уточнить объем мер поддержки, которые должны быть приняты компетентными органами.

Мексика: Да, но необходимо указать тип поддержки.

Нидерланды: Ответственность за принятие мер в случае возникновения инфекционных заболеваний должны нести компетентные органы.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 37 Нет: 1 Другие ответы: 0

Комментарии

НКП: Нет, потому что биологические риски относятся к проблемам общественного здравоохранения и, соответственно, регулируются органами здравоохранения.

НСРТ: Это абсолютная необходимость.

Работники

Общее число полученных ответов: 88 Да: 86 Нет: 2 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, ГСПЯ-РЕНГО, ВСТ, ВИДА: Компетентные органы должны предоставить необходимые рекомендации, информацию и поддержку.

ВКТА, ВКПР: Да, но следует указать тип поддержки.

ВСТ: Конвенция должна сопровождаться рекомендацией, определяющей объем соответствующей поддержки, включая руководящие указания и рекомендации по выявлению, оценке и управлению биологическими рисками.

Комментарий МБТ

Это предложение пользуется широкой поддержкой среди всех трех групп респондентов.

В ответ на несколько запросов, касающихся разъяснения типа поддержки, МБТ отмечает, что в соответствии с Общим обзором актов по вопросам безопасности и гигиены труда 2009 года¹⁴ в отношении применения статьи 10 Конвенции 155, целью такой поддержки является оказание помощи работодателям и работникам, а также их представителям в осуществлении предлагаемой Конвенции с учетом национальных условий.

Как указывалось выше, МБТ объединило оказание поддержки и предоставление информации, предусмотренное в вопросе 17, и включило их в формулировку пункта 14 предлагаемых заключений.

Вопрос 19.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что в соответствии с национальными законодательством и практикой и с учетом *Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции (СГС)* необходимо принять меры, с тем чтобы лица, ответственные за разработку, производство, импорт, поставку и транспортировку биологических веществ для производственной деятельности:

- a) могли подтвердить, насколько это практически возможно, что указанные вещества не представляют угрозы безопасности и здоровью для лиц, которые их правильно используют?
- b) предоставляли информацию о надлежащем обращении с такими веществами и их опасных свойствах, в том числе в виде паспортов безопасности и санитарно-эпидемиологических заключений, если таковые имеются, а также инструкций о том, как предотвращать известные опасные факторы?
- c) проводили изыскания и исследования или любым иным способом следили за развитием научно-технических знаний, необходимых для выполнения подпунктов a) и b)?
- d) соблюдали международные требования, касающиеся транспортировки опасных грузов?

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 74	Да: 71	Другие ответы: 3
b)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 76	Другие ответы: 3
c)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 68	Другие ответы: 4
d)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 75	Другие ответы: 4

¹⁴ МОТ, *General Survey concerning the Occupational Safety and Health Convention, 1981 (No. 155), the Occupational Safety and Health Recommendation, 1981 (No. 164), and the Protocol of 2002 to the Occupational Safety and Health Convention, 1981*, paras 109–117.

Комментарии

Австрия: Эти положения касаются поставок биологических агентов, что не входит в сферу действия акта или актов.

Ботсвана: В подпунктах а) и б) обязанности не должны ограничиваться «лицами, которые их используют»; в эти подпунктах следует учитывать риски, возникающие в результате воздействия. Что касается подпункта с), компетентные государственные органы должны проводить исследования или контролировать их.

Болгария: Четкого определения «биологических веществ для производственной деятельности» не существует.

Кипр: Подпункт d): следует уточнить, на какие международные требования ссылается это положение.

Финляндия: СГС применяется к классификации химических веществ и не касается биологических опасных факторов.

Германия: Подпункт d) может не потребоваться в соответствии с действующими международными актами.

Япония: Принимает пункты а), б) и с), если СГС рассматривается для биологических веществ; подпункт d) выходит за рамки безопасности и гигиены труда.

Португалия: В подпункте d) следует определить применимые международные требования.

Соединенные Штаты Америки: Ссылку на СГС следует удалить. Ссылка на «международные требования» неясна, поэтому в подпункт d) следует включить слова «в зависимости от обстоятельств».

Работодатели

а)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 31	Другие ответы: 5
б)	Общее число полученных ответов: 38	Да: 32	Другие ответы: 6
с)	Общее число полученных ответов: 38	Да: 30	Другие ответы: 8
д)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 29	Другие ответы: 6

Комментарии

БДА, КПП (Португалия), ППУ, НПУ, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Во вступительной части добавить «в зависимости от обстоятельств» после слов «с учетом». В подпункте d) указать, какие международные требования.

КРШ: Никаких дополнительных преимуществ, учитывая действующие национальные и международные правила, касающиеся «биологических веществ».

Работники

а)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 81	Другие ответы: 3
б)	Общее число полученных ответов: 87	Да: 86	Другие ответы: 1
с)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 80	Другие ответы: 4
д)	Общее число полученных ответов: 86	Да: 83	Другие ответы: 3

Комментарии

АСП, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, ГСПЯ-РЕНГО, ЕНПРЗ, КТЮ, ВСТ, ВИДА: Применимость СГС подвергается сомнению; обязанности по рассмотрению потенциальных рисков должны распространяться на тех, кто разрабатывает, производит, импортирует, предоставляет или передает биологические вещества или вещества, представляющие биологический риск.

ВКТ-ФО: Подпункты а) и б): обязательства не должны ограничиваться «пользователями» и должны включать других лиц, подвергающихся риску.

Комментарий МБТ

Это предложение получило подавляющую поддержку всех трех групп респондентов.

В ответ на комментарии о неприменимости СГС МБТ удалило соответствующую ссылку.

Принимая во внимание комментарии о том, что в подпунктах а) и б) следует учитывать тот факт, что риски могут возникать не только в результате использования, но и в результате воздействия, МБТ заменило слова «для производственной деятельности» словами «воздействию которых работники могут подвергаться в ходе своей профессиональной деятельности».

В ответ на запросы о разъяснении «международных требований, касающихся перевозки опасных грузов», МБТ заменило эту формулировку ссылками на Рекомендации о транспортировке опасных грузов и Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением Организации Объединенных Наций. Измененный текст включен в пункт 15 предлагаемых заключений.

Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков

Вопрос 20.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что национальная политика должна включать меры, направленные на обеспечение готовности к национальным чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения и управление ими, а также на прогнозирование новых и формирующихся биологических опасных факторов и рисков в производственной среде?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 74 Нет: 7 Другие ответы: 3

Комментарии

Австрия, Швейцария: Области общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда должны быть разделены. Национальная политика в отношении биологических агентов должна включать меры, обеспечивающие предупреждение новых или возникающих биологических опасных факторов в производственной среде, а не готовность к национальным чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения.

Бельгия: Можно было бы предусмотреть общую систему мониторинга заболеваемости различными биологическими агентами / заболеваниями по секторам или подсекторам экономики.

Болгария: В акте меры, касающиеся возникающих биологических опасных факторов, должны быть отделены от мер, касающихся национальных чрезвычайных ситуаций.

Кипр, Португалия: В акте следует четко разграничивать готовность к социально значимым чрезвычайным ситуациям / проблемам общественного здравоохранения и биологическим опасным факторам в производственной среде.

Финляндия: Общественное здравоохранение следует рассматривать отдельно от безопасности и гигиены труда; тем не менее готовность к угрозам здоровью или чрезвычайным ситуациям может быть рассмотрена в рекомендации. Следует принять во внимание акт ВОЗ о готовности к пандемиям, их предотвращению и реагированию на них.

Германия: Раннее выявление чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения является ответственностью ВОЗ. Акт должен конкретно касаться отчетности о лабораторных авариях, которые могут спровоцировать вспышки.

Япония: Национальные чрезвычайные ситуации в области здравоохранения выходят за рамки вопросов безопасности и гигиены труда.

Нидерланды: Готовность к пандемии, оперативные системы и инфраструктура быстрого реагирования для борьбы с неизвестными биологическими угрозами имеют важное значение.

Польша: Все государства — члены МОТ должны быть готовы к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения и возникающим биологическим опасным факторам.

Испания: Установление национальных критериев чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения соответствует международной, европейской или национальной политике общественного здравоохранения.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 34 Нет: 4 Другие ответы: 2

Комментарии

АРПЛ: Сотрудничество с заинтересованными сторонами имеет важное значение для разработки мер по обеспечению готовности к национальным чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения и эффективному управлению ими. Руководство должно давать четкие указания относительно методов сотрудничества, а надежные информационные системы должны оперативно предупреждать министерство здравоохранения / общественного здравоохранения о потенциальных вспышках.

БДА, КПП (Португалия), ППУ, НПТУ, КДР, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ССМБ, ПСА: Акт должен четко разграничивать готовность к социальным чрезвычайным ситуациям / проблемам общественного здравоохранения и биологическим опасным факторам в производственной среде.

НКП: Органы общественного здравоохранения должны разработать протоколы для чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, чтобы оказывать помощь работодателям.

НСРТ: Внедрить план действий в чрезвычайных ситуациях на всех предприятиях.

НКЗ: На случай чрезвычайных ситуаций национальный орган власти в сотрудничестве с работодателями, работниками и их представителями должен разработать протоколы действий, применимые к различным ответственным органам власти.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 88 Нет: 1 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, ГСПЯ-РЕНГО, ЕНПРЗ, ВСТ, ВИДА: Должно быть четкое разграничение обязанностей компетентных органов и работодателей и прав работников, а также четко выраженные требования по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям и пандемиям.

БАК: Установление контактов и сотрудничество на национальном и международном уровнях в области исследований являются ключевым приоритетом для прогнозирования опасных факторов и рисков.

НКРТ, КПРТ, ГАП: Внедрить план действий по кризисному регулированию на всех предприятиях, включая малые и средние предприятия/отрасли.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку подавляющего большинства всех трех групп респондентов. Однако поддержка со стороны некоторых правительств и организаций работодателей сопровождается обеспокоенностью по поводу возможного дублирования обязанностей в области общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда, а также необходимости предотвращения противоречий между ними. МБТ считает, что эта проблема решена в предлагаемых заключениях, в частности в пунктах 3 g), 11 a) и 12.

В ответ на несколько комментариев трех групп, подчеркивающих важность уделения должного внимания готовности к чрезвычайным ситуациям и прогнозированию рисков, связанных с биологическими опасными факторами в рамках национальной политики, МБТ включило эту концепцию в новый подпункт пункта 11 b):

[Национальная политика в области биологических опасных факторов должна:]

b) принимать во внимание:

- ii) необходимость разработки мер по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, включая новые или возникающие биологические опасные факторы и риски;**

Вопрос 21.

Должен ли акт или акты предусматривать, что такие меры должны включать:

- a) подготовку или пересмотр правовых норм, касающихся управления такими чрезвычайными ситуациями?**
- b) создание систем раннего оповещения?**
- c) разработку мер, которые должны быть приняты на рабочих местах и в производственной среде в случае возникновения всплеск эпидемий и пандемий, вызываемых биологическими агентами?**
- d) внедрение механизмов координации и обмена информацией с государственными органами здравоохранения?**

- e) национальное и международное сотрудничество в сфере исследований?
- f) предоставление необходимых в чрезвычайных ситуациях людских ресурсов?
- g) эффективное управление медицинскими учреждениями и основными службами?
- h) материально-техническую готовность?
- i) сотрудничество между соответствующими государственными органами в области здравоохранения, водоснабжения, утилизации отходов, гигиены труда, ветеринарии и других партнеров?
- j) внедрение систем быстрого реагирования в сфере здравоохранения и проведение экспертных консультаций в реальном времени в целях подготовки к вспышкам заболеваний и управления ими?
- k) подготовку служб гигиены труда на производстве в области потенциальных биологических опасных факторов, сопровождаемую клиническим и лабораторным эпидемиологическим надзором?

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 75	Да: 71	Другие ответы: 4
b)	Общее число полученных ответов: 76	Да: 71	Другие ответы: 5
c)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 73	Другие ответы: 4
d)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 74	Другие ответы: 3
e)	Общее число полученных ответов: 75	Да: 72	Другие ответы: 3
f)	Общее число полученных ответов: 71	Да: 65	Другие ответы: 6
g)	Общее число полученных ответов: 71	Да: 67	Другие ответы: 4
h)	Общее число полученных ответов: 68	Да: 63	Другие ответы: 5
i)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 73	Другие ответы: 4
j)	Общее число полученных ответов: 76	Да: 71	Другие ответы: 5
k)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 68	Другие ответы: 4

Комментарии

Австралия: Включить меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям в акт или акты. В подпункте d) уточнить, кто координирует деятельность органов общественного здравоохранения и предоставляет им информацию.

Австрия: Это должно оставаться ответственностью только органов общественного здравоохранения, но органы безопасности и гигиены труда или органы общественного здравоохранения и другие соответствующие органы должны обмениваться информацией во время кризисов.

Бельгия: В подпункте b) рассмотреть возможность создания специальных систем для секторов и профессий высокого риска.

Болгария: В подпункте b) можно было бы рассмотреть системы раннего оповещения о возникающих рисках на рабочих местах или возникающих эпидемиях. Подпункт e) выходит за рамки БГТ; в подпункте k) фраза «сопровождая клиническим и лабораторным эпидемиологическим надзором» является избыточной.

Финляндия: Следует включить в рекомендацию. Следует принять во внимание текущие переговоры в ВОЗ.

Германия: С точки зрения БГТ: в подпункте b) существует потребность в создании системы раннего оповещения для всего населения; подпункт d) имеет смысл только в том случае, если подпункт i) не принят; подпункт f) относится к подпункту c); подпункт g) является наиболее актуальным, поскольку он касается безопасности и гигиены труда критической инфраструктуры; подпункт h) важен, но его трудно реализовать из-за ограниченных возможностей хранения и отсутствия международного регулирования; подпункт i) должен обозначать интерфейс, а не регулировать сотрудничество; подпункт j) имеет значение, если выброс биоматериалов требует немедленных действий по предотвращению их распространения.

Тринидад и Тобаго: Важным ключевым партнером могло бы стать национальное агентство по борьбе со стихийными бедствиями.

Работодатели

a)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 32	Другие ответы: 4
b)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 33	Другие ответы: 3
c)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 33	Другие ответы: 3
d)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 34	Другие ответы: 3
e)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 32	Другие ответы: 3
f)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 33	Другие ответы: 3
g)	Общее число полученных ответов: 31	Да: 28	Другие ответы: 3
h)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 32	Другие ответы: 3
i)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 32	Другие ответы: 3
j)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 33	Другие ответы: 3
k)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 32	Другие ответы: 3

Комментарии

АРПЛ: Механизмы сотрудничества и координации должны четко определяться в рамках национальной политики.

НКП: Меры по борьбе с пандемией относятся к сфере общественного здравоохранения, а не трудовых отношений.

НСРТ: Необходимость адекватной подготовки, управления и прогнозирования воздействия биологических опасных факторов при чрезвычайных ситуациях в области здравоохранения.

Работники

a)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 81	Другие ответы: 2
b)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 80	Другие ответы: 2
c)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 83	Другие ответы: 1
d)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 80	Другие ответы: 2
e)	Общее число полученных ответов: 81	Да: 79	Другие ответы: 2

f)	Общее число полученных ответов: 81	Да: 79	Другие ответы: 2
g)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 81	Другие ответы: 1
h)	Общее число полученных ответов: 80	Да: 78	Другие ответы: 2
i)	Общее число полученных ответов: 78	Да: 76	Другие ответы: 2
j)	Общее число полученных ответов: 81	Да: 78	Другие ответы: 3
k)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 82	Другие ответы: 2

Комментарии

ОП-ПКФ, АФМА, АСП, АМП, ГМК, НФХП, ФНВ, НФРВКП, ВКРГ, ВСП (Мальта), МКП, ПРППТ, МПП, КТЮ, КПФ, PSI, ВСТ, ВИДА: Следует провести консультации с работодателями и работниками и их организациями. Планы должны обеспечивать наличие достаточного количества специалистов, прошедших должную подготовку и имеющих надлежащую квалификацию, а также наличие соответствующих возможностей, включая необходимое оборудование и персонал, при этом должно признаваться право работников на отказ от выполнения опасных видов работ. Работодателям, работникам и организациям работников следует оказывать поддержку, поскольку подавляющее большинство рабочих мест имеют ограниченный доступ или вообще не имеют доступа к поставщикам услуг по безопасности и гигиене труда.

Акава, ЦОПФ, ФКНР: Необходимо добавить прямое упоминание СИЗ. Не должно быть никаких форм принуждения медицинских работников к выполнению работы.

БАК: Необходимо, чтобы нормы безопасности и гигиены труда уже были закреплены в законодательстве и чтобы в чрезвычайных ситуациях можно было немедленно применять целенаправленные и проверенные меры по предотвращению опасных факторов. Установление контактов и сотрудничество на национальном и международном уровнях в области исследований являются ключевым приоритетом для прогнозирования опасных факторов и рисков.

ВКТ-ФО, ФЕНПРУСС, ЕНПРЗ: Подпункт а): определение чрезвычайных ситуаций должно быть широким. Подпункт с): следует провести консультации с работодателями, работниками и их организациями. Подпункт f): уточнить, какие ресурсы должны быть предоставлены, кем и с какой целью. Подпункт g): требование о соблюдении основополагающих прав работников в отношении доступа к медицинскому обслуживанию и основным услугам. В подпункт k) добавить оказание поддержки работодателям, работникам и организаций работников. Определить актуальность этих мер для сферы труда и уточнить роль различных участников.

ВСТ: Определение мер, включая планы действий в чрезвычайных ситуациях и обучение, для подготовки к чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения и их управления имеет важное значение для реагирования на непредвиденные ситуации, связанные с биологическими рисками.

Комментарий МБТ

Все предложения в рамках вопроса 21 получили значительную поддержку всех трех групп респондентов.

МБТ принимает во внимание полученные ответы и отмечает, что ряд комментариев был рассмотрен в Комментариях МБТ и при необходимости включен в предлагаемые заключения. МБТ напоминает, что дальнейшие предложения могут быть рассмотрены на более позднем этапе.

Исходя из комментария одного правительства о том, что эти предложения лучше подходят для предлагаемой рекомендации, МБТ перенесло их в пункт 34 предлагаемых заключений.

Меры для отдельных секторов и групп работников

Вопрос 22.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что на основе консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников Члены должны разработать конкретные меры и руководства для работников отраслей, профессий и форм организации труда, в которых они наиболее подвержены биологическим опасным факторам, среди которых:

- a) работники системы здравоохранения и лабораторий;
- b) сельскохозяйственные работники (в том числе работники сферы животноводства, овощеводства и зернового сектора);
- c) работники сектора отходов;
- d) уборщики и технический персонал;
- e) работники гуманитарных организаций;
- f) работники цифровых платформ;
- g) временные работники;
- h) работники неформальной экономики;
- i) трудовые мигранты?

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 77	Другие ответы: 5
b)	Общее число полученных ответов: 80	Да: 73	Другие ответы: 7
c)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 76	Другие ответы: 6
d)	Общее число полученных ответов: 78	Да: 71	Другие ответы: 7
e)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 62	Другие ответы: 10
f)	Общее число полученных ответов: 66	Да: 46	Другие ответы: 20
g)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 62	Другие ответы: 10
h)	Общее число полученных ответов: 69	Да: 52	Другие ответы: 17
i)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 57	Другие ответы: 15

Комментарии

Алжир, Бельгия, Мексика: Должны быть включены все работники, находящиеся в группе риска.

Австралия: Поддерживает подпункты a)–e), но выступает за удаление подпунктов f)–i).

Болгария: Работники, охватываемые подпунктами f)–i), не подвергаются большему риску воздействия биологических опасных факторов, но могут быть более уязвимыми из-за отсутствия достаточной информации или адекватной защиты.

Кипр: Подпункты а)–е): фактическое воздействие зависит от результатов проведенной оценки риска и принятых мер профилактики. Категорически против включения подпунктов f)–i).

Финляндия: Подпункты f)–g): категоризация высокого риска не ясна.

Германия: Подпункты а)–d) должны быть перечислены в конвенции, а подпункты е)–i) могут быть перечислены в рекомендации как «лица, подверженные более высокому риску заражения по сравнению с населением в целом».

Польша: Подпункты а), с), d) и е): конкретные меры должны сочетаться с анализом рисков. Подпункт b): необходимо сделать упор на промышленное животноводство. Подпункты f) и g): работники, на которых распространяются эти подпункты, должны иметь доступ к той же системе здравоохранения, что и работники, работающие по другим типам контрактов. Подпункт h): конкретные руководства будут неэффективными, поскольку невозможно контролировать их правильное применение. Подпункт i): в конкретных руководствах следует учитывать возможные языковые барьеры.

Португалия: Конкретные меры должны зависеть от отрасли, а не от трудовых отношений.

Тринидад и Тобаго: Выступает против включения подпунктов f)–i).

Работодатели

а)	Общее число полученных ответов: 40	Да: 37	Другие ответы: 3
б)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 33	Другие ответы: 3
с)	Общее число полученных ответов: 39	Да: 36	Другие ответы: 3
д)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 34	Другие ответы: 3
е)	Общее число полученных ответов: 33	Да: 29	Другие ответы: 4
ф)	Общее число полученных ответов: 29	Да: 12	Другие ответы: 17
г)	Общее число полученных ответов: 30	Да: 13	Другие ответы: 17
h)	Общее число полученных ответов: 29	Да: 11	Другие ответы: 18
и)	Общее число полученных ответов: 29	Да: 11	Другие ответы: 18

Комментарии

НАП: Выступает против включения подпунктов f), g), h) и i), поскольку воздействие связано не с трудовыми или договорными соглашениями, а с характером работы.

БДА, БЭ, КПП (Португалия), ППУ, НПУ, EV, МОР, КФР, МСПН, КШП, КСПАЧП, КРН: Подпункты а)–е): фактическое воздействие зависит от оценки риска, включая принятые меры профилактики. Выступают решительно против подпунктов f)–i), поскольку подверженность воздействию не связана ни с какими рабочими/договорными условиями.

КДР: Во вводной части достаточно ссылки на «руководства»; удалить «конкретные меры».

Работники

а)	Общее число полученных ответов: 88	Да: 86	Другие ответы: 2
б)	Общее число полученных ответов: 87	Да: 83	Другие ответы: 4
с)	Общее число полученных ответов: 89	Да: 86	Другие ответы: 3

d)	Общее число полученных ответов: 86	Да: 81	Другие ответы: 5
e)	Общее число полученных ответов: 86	Да: 81	Другие ответы: 5
f)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 74	Другие ответы: 8
g)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 77	Другие ответы: 6
h)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 76	Другие ответы: 6
i)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 77	Другие ответы: 6

Комментарии

АСП, АФМА, АМП, ДКР, ВКТ-ФО, НФХП, НФРВКП, ФЕНПРУСС, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ЦОПШ, ККП, PSI, ККМ, САКО, ЕНПРЗ, ЦОПС, КПФ, ПРППТ, ВСТ, ВСРГС, ВИДА: Да, но этот акт распространяется на всех работников во всех секторах. Несколько секторов высокого риска не указаны.

Акава, ЦОПФ, ФКНР: Этот перечень не должен быть закрытым списком.

ВКТА: Временная работа, неформальная работа и работа, выполняемая мигрантами, не являются отраслями экономической деятельности.

ВКПР: Для работников, которые обычно не подвергаются воздействию, конкретные меры необходимы только в случае общих чрезвычайных ситуаций в сфере здравоохранения.

Комментарий МБТ

Предложения, представленные в подпунктах а)–е) получили поддержку подавляющего большинства всех трех групп респондентов, в то время как подпункты f)–i) поддерживаются крайне ограниченным числом организаций работодателей.

Организации работодателей и работников внесли ряд предложений по расширению перечня за счет включения в него других категорий работников; однако из-за отсутствия существенного обоснования МБТ еще не включило эти предложения в предлагаемые заключения. МБТ напоминает, что дальнейшие предложения могут быть рассмотрены на более позднем этапе.

Принимая во внимание полученные ответы и комментарии правительств и организаций работодателей, подчеркивающие необходимость проведения тщательной оценки рисков и принятия соответствующих мер профилактики, а также несколько замечаний организаций работников о том, что все работники, подвергающиеся рискам, должны быть охвачены, МБТ включило вводную часть вопроса 22 в пункт 16 предлагаемых заключений с целью принятия конвенции, дополненной пунктом предлагаемых заключений применительно к рекомендации (пункт 35), которая будет включать перечень отраслей и профессий, указанный в подпунктах а)–f) вопроса 22.

Вопрос 23.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что Члены должны разработать руководства, отвечающие потребностям отдельных групп работников, например беременных женщин и кормящих матерей, молодых работников, работников старшего возраста, работников с ограниченными возможностями и работников, наиболее подверженных по медицинским показаниям инфекционным заболеваниям или аллергиям, включая работников, получающих иммуносупрессивную терапию?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 73 Нет: 8 Другие ответы: 2

Комментарии

Австралия: Подчеркивает важность индивидуальной оценки рисков и предлагает управлять рисками на основе результатов этой оценки.

Австрия: В основном для беременных женщин и кормящих матерей, а также молодых работников; в остальных случаях только при необходимости.

Коста-Рика: Необходимо разработать руководства с учетом уровня образования и групп, находящихся в уязвимом положении, таких как беременные женщины, кормящие женщины и молодые работники.

Кипр: При оценке риска должны учитываться конкретные группы.

Финляндия: Это положение можно было бы сделать более гибким, добавив «при необходимости».

Германия: Было бы полезно, но этот перечень следует расширить, включив в него уязвимые группы населения и лиц, находящихся в группе риска из-за своего социального статуса (например, мигрантов и женщин), а также лиц, особенно подверженных заражению инфекционными заболеваниями (лица с ослабленным иммунитетом, хроническими заболеваниями или инвалидностью).

Греция: Да, а при индивидуальной оценке риска следует учитывать медицинские рекомендации.

Польша: Да, это особенно важно для тех государств — членов МОТ, где нет надлежащего медицинского обеспечения для этих групп. Расширить охват на работников с хроническими заболеваниями.

Соединенные Штаты Америки: Руководство не должно приводить к дискриминации конкретных групп.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 29 Нет: 8 Другие ответы: 3

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, ППУ, НПТУ, МОР, ГФП, КШП: Было бы предпочтительным для полноты списка не составлять перечень конкретных групп населения; однако эти группы можно принимать во внимание при оценке риска.

ИКОР, ИКМСП: Руководство должно основываться на надежных научных критериях. «Медицинская предрасположенность» представляет собой тенденцию, а не определенность, а акт должен разрабатываться в рамках правовой определенности.

КФР: Да, но в соответствии с национальным законодательством и практикой.

ССМБ: В тексте следует указать только конкретные группы как фактор оценки риска.

Работники

Общее число полученных ответов: 91 Да: 87 Нет: 1 Другие ответы: 3

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ПРПТ, ВСТ, ВИДА: Защита необходима для групп риска, но защита конфиденциальности и занятости необходима, чтобы избежать дискриминации, ущемления прав или исключения соответствующих групп работников.

Акава, ЦОПФ, ФКНР: Работники с хроническими заболеваниями также должны быть охвачены.

БАК: Также следует учитывать ранее существовавшие заболевания, медикаментозное лечение или ослабленную иммунную систему.

МПП: Защитные меры должны быть приняты в отношении групп риска, но они должны сочетаться с гарантиями трудоустройства и конфиденциальности, чтобы предотвратить дискриминационную практику по признаку здоровья, инвалидности, пола или расы.

ВСРГС: При условии, что соответствующие руководства будут эффективно соблюдаться и что они не будут становиться фактором дискриминации.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку подавляющего большинства правительств и организаций работников и ограниченную поддержку со стороны организаций работодателей.

Несмотря на то что большинство правительств и организаций работников согласны с тем, что для определенных категорий работников, находящихся в группе риска, могут потребоваться руководства и конкретные меры, мнения разделились относительно того, какие категории работников следует включить. Организации работодателей и одно правительство выражают предпочтение не включать перечень конкретных групп, поскольку он может быть неисчерпывающим, а вместо этого предлагают называть конкретные группы факторами, которые следует учитывать при оценке рисков; одно правительство предлагает учитывать при оценке медицинские рекомендации медицинских работников.

Принимая во внимание полученные ответы и признавая, что общие и профессиональные услуги здравоохранения могут различаться по уровню развития в разных странах, МБТ добавило общее положение в предлагаемых заключениях в качестве подпункта предыдущего пункта в следующей формулировке:

- b) определенных категорий работников, которым может потребоваться особая защита, принимая во внимание необходимость обеспечения того, чтобы такие меры не приводили к дискриминации и не способствовали профессиональной сегрегации.**

МБТ также дополнило это положение пунктом в предлагаемых заключениях применительно к рекомендации (пункт 36), содержащей неисчерпывающий перечень категорий работников с определенными медицинскими показаниями, которым может потребоваться специальная защита, предусмотренная в вопросе 23, и добавило категорию «работников, нуждающихся в защите из-за их социального положения или неблагоприятных условий, в которых они находятся».

Вопрос 24.

Следует ли упоминать другие отрасли или группы работников? Если да, просьба указать.

Правительства

Общее число полученных ответов: 81 Да: 40 Нет: 39 Другие ответы: 2

Комментарии

Аргентина: Похоронные службы, работники похорон и эксгумации, а также морги.

Армения: Работники металлообрабатывающей и горнодобывающей промышленности, а также работники, осуществляющие свою деятельность в условиях повышенной влажности.

Азербайджан: Рыболовство, лесное хозяйство, пищевая промышленность.

Бельгия: Работа в сфере социальной помощи; учреждения неотложной помощи и пенитенциарные учреждения; офисные работники; работники, которые часто и тесно контактируют с другими лицами.

Куба: Работники, работающие в подвалах или устанавливающие подвесные потолки.

Чехия: Фармацевтическая промышленность и очистка сточных вод.

Германия: Критическая инфраструктура, где работники должны оставаться работоспособными во время кризисов.

Греция: Специалисты по уходу за животными; ветеринарные клиники; исследовательские центры; аварийно-спасательные службы; пожарные; paramedics.

Индонезия: Строительство, производство, сельское хозяйство, плантации, транспорт и ученичество.

Италия: Скотобойни.

Маврикий: Работники туристического сектора.

Нидерланды: Студенты и стажеры, самозанятые и трансграничные работники.

Португалия: Самозанятые и другие работники, например курьерские службы или службы доставки, общественный транспорт и т. д.

Республика Корея: Работники, подвергающиеся воздействию плесени или микроорганизмов, работники строительной и деревообрабатывающей промышленности, работники, чьи услуги могут предоставляться только лично, работники, работающие в закрытых помещениях с высокой плотностью размещения или в местах многоцелевого назначения.

Турция: Сектор переработки; сотрудники и ученые, работающие в области биологических наук.

Соединенные Штаты Америки: Работники служб экстренной помощи, исправительных учреждений, приютов для бездомных; работники программ лечения наркозависимости, некоторые категории транспортных работников, а также работники отделений судебно-медицинской экспертизы, центров медицинского тестирования и моргов.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 36 Да: 5 Нет: 28 Другие ответы: 3

Комментарии

КРП: Работодатели работников, отнесенных к группам профессионального риска, должны проводить оценку конкретных рисков и принимать меры профилактики, независимо от возникновения эпидемиологических рисков на местном, национальном или глобальном уровнях.

Работники

Общее число полученных ответов: 79 Да: 60 Нет: 17 Другие ответы: 2

Комментарии

АСП, АФМА: Следует учитывать особые потребности женщин из-за отсутствия подходящих СИЗ для медицинских работников, большинство из которых женщины.

АМП, АКАВА, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСП (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, PSI, ЦОПФ, ФКНР, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ПРППТ, ВИДА: Самый высокий приоритет заключается в том, чтобы акт распространялся на всех работников во всех отраслях.

БАК: Все работники, которые систематически контактируют с покупателями, потребителями и детьми школьного возраста.

ВКТ-ФО: Меры защиты, направленные на группы риска, должны сочетаться с гарантиями в отношении трудоустройства и конфиденциальности с целью предотвращения дискриминационной практики по признаку здоровья или инвалидности, пола или этнической принадлежности.

НПЦТ: Следует указать работников неформального сектора и работников, деятельность которых не регулируется.

НСБС: Работники сферы услуг, которые находятся на первой линии.

Комментарий МБТ

Это предложение в значительной степени поддерживается организациями работников, в то время как правительства выразили неоднозначную поддержку, а организации работодателей в основном выступают против него. Некоторые правительства и организации работников предлагают указать дополнительные отрасли или группы работников.

В ответ на полученные ответы МБТ отмечает, что неисчерпывающий перечень в пункте 35 предлагаемых заключений применительно к рекомендации уже допускает возможность добавления, при необходимости, дополнительных отраслей и профессий, в которых работники сталкиваются с более высоким риском воздействия. В этой связи МБТ не ввело никаких дополнительных положений по этому поводу.

Вопрос 25.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что при разработке отдельных мер и руководств Члены должны принимать во внимание действующие, согласованные на международном уровне технические и практические руководства Международной организации труда и других международных организаций в области управления биологическими опасными факторами?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 82 Нет: 2 Другие ответы: 0

Комментарии

Австралия: Руководство должно быть основано на принципах и иметь возможность адаптироваться к потребностям отраслей и государств-членов. Меры должны быть основаны на фактических данных и иметь возможность адаптироваться в соответствии с новой информацией.

Бельгия: Да, если эти меры обеспечат работникам более высокий уровень защиты, чем тот, который предлагается существующими (минимальными) нормами.

Ботсвана: Вместо расплывчатой формулировки «других международных организаций» акцент следует делать на актах МОТ, а не на частных нормах или системах сертификации.

Финляндия: Да, но ограничиваясь юридически необязательными указаниями, содержащимися в рекомендации.

Германия: Необходимо составить перечень существующих руководств, чтобы избежать необходимости проверять разные акты.

Нидерланды: Мы должны стремиться к единообразию подхода на международном уровне, учитывая природу биологических агентов.

Соединенное Королевство: Да, если «принимать во внимание» означает «учитывать».

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 34 Нет: 4 Другие ответы: 2

Комментарии

КОПАРМЕКС: Все технические нормы усилены международными конвенциями, разработанными при участии экспертов всех государств-членов.

МЕДЕФ: Да, если это остается в рамках рекомендации.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 88 Нет: 0 Другие ответы: 2

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, НПЦТ, PSI, ЕНПРЗ, ВСТ, ВСРГС, ПРППТ, ВИДА: Вместо расплывчатой формулировки «других международных организаций» акцент следует делать на актах МОТ, а не на частных нормах или системах сертификации.

ФЕНПРУСС: Акты в первую очередь должны основываться на руководствах МОТ; рекомендации из других источников могут представлять собой необязательные варианты для конкретных отраслей.

Комментарий МБТ

Предложение получило поддержку подавляющего большинства всех трех групп респондентов. Однако большинство организаций работников и одно правительство призывают сделать акцент на актах МОТ, а не на частных нормах или системах сертификации.

Принимая во внимание полученные ответы и принимая во внимание замечание, сделанное по вопросу 7 относительно Руководства МОТ-СУОТ 2001, МБТ включило следующий измененный текст в предлагаемые заключения применительно к рекомендации:

37. При разработке мер и руководств по управлению безопасностью и гигиеной труда в отношении биологических опасных факторов в производственной среде Члены должны надлежащим образом учитывать соответствующие согласованные на международном уровне технические и практические руководства, разработанные Международной организацией труда и другими соответствующими организациями, и поощрять системный подход к регулированию вопросов безопасности и гигиены труда, например тот, который изложен в Руководстве по системам управления охраной труда (Руководство МОТ-СУОТ 2001).

Гигиена труда и службы гигиены труда

Вопрос 26.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что при принятии мер профилактики и защиты от биологических опасных факторов в производственной среде Члены должны:

- а) должным образом учитывать необходимость обеспечения гигиены труда?
- б) постепенно распространять действие служб гигиены труда на всех работников на всех предприятиях во всех отраслях экономической деятельности в соответствии с Конвенцией (161) и Рекомендацией (171) 1985 года о службах гигиены труда?
- с) обеспечить координацию и эффективное использование национальной инфраструктуры, опыта и ресурсов в сфере здравоохранения и труда для предоставления работникам услуг в области гигиены труда?

Правительства

- | | | |
|---------------------------------------|--------|------------------|
| а) Общее число полученных ответов: 78 | Да: 76 | Другие ответы: 2 |
| б) Общее число полученных ответов: 77 | Да: 71 | Другие ответы: 6 |
| с) Общее число полученных ответов: 77 | Да: 75 | Другие ответы: 2 |

Комментарии

Намибия: Крайне важно, чтобы службы гигиены труда распространялись во всех отраслях экономической деятельности, с тем чтобы способствовать медицинскому надзору и координации мобилизации ресурсов и эффективному предоставлению услуг в рамках национальной системы.

Польша: Подпункт б) особенно важен для государств — членов МОТ, где определенные группы работников не имеют доступа к службам гигиены труда.

Финляндия, Ямайка, Япония, Лесото, Соединенные Штаты Америки: Подпункт б) является приемлемым, если он содержится в необязательном акте или с добавлением фразы «при необходимости».

Нидерланды: Эти положения необходимы, особенно в случаях неизвестных биологических опасных факторов.

Работодатели

- | | | |
|---------------------------------------|--------|-------------------|
| а) Общее число полученных ответов: 38 | Да: 22 | Другие ответы: 16 |
| б) Общее число полученных ответов: 33 | Да: 16 | Другие ответы: 17 |
| с) Общее число полученных ответов: 34 | Да: 17 | Другие ответы: 17 |

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, КПП (Португалия), НПТУ, ППУ, НКП, КДР, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА: Эти аспекты являются излишними, поскольку акт должен охватывать только те аспекты, которые непосредственно связаны с биологическими опасными факторами.

МСПН, КПРН: Эти элементы применимы ко всем опасным факторам; они не являются характерными только для биологических опасных факторов.

Работники

- | | | |
|---------------------------------------|--------|------------------|
| а) Общее число полученных ответов: 84 | Да: 83 | Другие ответы: 1 |
| б) Общее число полученных ответов: 87 | Да: 86 | Другие ответы: 1 |
| с) Общее число полученных ответов: 83 | Да: 82 | Другие ответы: 1 |

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ПРППТ, ВИДА: В подпункт а) добавить «безопасности и» перед «гигиены труда».

Комментарий МБТ

Предложение получило поддержку подавляющего большинства правительств и организаций работников, однако организации работодателей выразили неоднозначную поддержку в отношении него.

В ответ на комментарии нескольких правительств МБТ разъясняет, что, хотя обязательство по осуществлению Конвенции 161 распространяется только на членов, ратифицировавших этот акт, все члены обязаны соблюдать принципы основополагающей Конвенции 187, которые включают постепенное развитие своих национальных систем безопасности и гигиены труда.

Принимая во внимание полученные ответы, МБТ исключило подпункт а), который косвенно подразумевался в подпункте б). Оно также удалило ссылки на акты МОТ и ввело положение, рекомендующее уделять особое внимание потребностям групп работников, перечисленных в предыдущем пункте, и дополненных в пунктах 35 и 36. МБТ также усилило цель подпункта с), заменив глагол «обеспечивать» глаголом «содействовать» и добавив фразу «относительно биологических опасных факторов в производственной среде» в конце подпункта с). Измененная формулировка содержится в пункте 17 предлагаемых заключений.

Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них

Вопрос 27.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что компетентный орган, в соответствии с национальным законодательством и на основе консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, должен внедрять, осуществлять и регулярно пересматривать процедуры по:

- a) учету, фиксации, расследованию профессиональных заболеваний, несчастных случаев и при необходимости опасных происшествий, вызванных действием биологических опасных факторов в производственной среде, а также уведомлению о них?
- b) подготовке и опубликованию ежегодных статистических данных по производственным заболеваниям, несчастным случаям и при необходимости опасным происшествиям, вызванным действием биологических опасных факторов в производственной среде?
- c) проведению расследований серьезных несчастных случаев на производстве, производственных заболеваний и другого ущерба здоровью, вызванных действием биологических опасных факторов в производственной среде?
- d) ежегодному опубликованию информации о мерах, принятых в соответствии с национальной политикой в сфере безопасности и гигиены труда, касающейся действия биологических опасных факторов в производственной среде?

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 81	Другие ответы: 2
b)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 74	Другие ответы: 3
c)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 73	Другие ответы: 4
d)	Общее число полученных ответов: 74	Да: 64	Другие ответы: 10

Комментарии

Австрия: В подпункте c) нет необходимости в отдельных расследованиях несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Австралия: Подпункт c) должен включать условие «если считается предотвратимым», поскольку не все виды воздействия биологических опасных факторов можно предотвратить. Следует уточнить значение термина «расследование» и степень, в которой он включает заболевания, вызываемые биологическими опасными факторами. В отношении подпункта d), возможно, потребуются дальнейшее изучение актуальности и возможности государств-членов обеспечить ежегодное предоставление данных, определяющих конкретные биологические опасные факторы.

Бельгия: Можно создать общую систему мониторинга заболеваемости различными биологическими агентами / заболеваниями по секторам или подсекторам экономики для обоснования политики в области безопасности и гигиены труда.

Германия: В подпункте b), если страны смогут это сделать, это послужит основой для принятия необходимых мер защиты. В подпункте c), если подпункт b) осуществить невозможно, расследования следует проводить, по крайней мере, в серьезных случаях.

Норвегия: Да, но это не должна быть отдельная система.

Польша: Необходимо принять меры для обеспечения надлежащего лечения после воздействия биологических опасных факторов, а также для мониторинга возможных отсроченных последствий для здоровья.

Турция: Следует учитывать необходимость ведения медицинской документации на протяжении многих лет с учетом латентных периодов некоторых заболеваний.

Работодатели

a)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 18	Другие ответы: 19
b)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 18	Другие ответы: 18
c)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 18	Другие ответы: 18
d)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 16	Другие ответы: 19

Комментарии

БДА, БЭ, НПТУ, КПП (Португалия), ППУ, НКП, КДР, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, КРШ, ШСРМСП, ССМБ: Эти требования содержатся в Протоколе 2002 года к Конвенции 155. Нет необходимости их добавлять в акт, касающийся биологических опасных факторов.

Работники

a)	Общее число полученных ответов: 89	Да: 89	Другие ответы: 0
b)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 84	Другие ответы: 0
c)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 82	Другие ответы: 1
d)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 83	Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, CEN-SUNPAS, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, ВКПР, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, ВСТ, PSI, КПФ, ВИДА: Добавить ссылку на Протокол 2002 года к основополагающей Конвенции 155. Сбор данных, регистрация несчастных случаев на производстве и уведомление о них должны быть включены в конвенцию.

БАК: Все работники должны иметь доступ к данным и записям, которые к ним относятся. Национальные власти должны хранить эти данные в течение как минимум 40 лет.

АФТ-КПП: Система мониторинга заболеваний, вызываемых действием биологических опасных факторов, значительно улучшила бы обнаружение таких опасных факторов и контроль за ними.

ВКТК: Для применения таких мер в рамках предприятий должны быть созданы механизмы мониторинга и оценки.

НКРТ, КПРТ, ГАП: Необходимо укрепить информационную систему здравоохранения с точки зрения безопасности и гигиены труда. Должна быть оказана поддержка для облегчения ежемесячного или ежегодного объявления о несчастных случаях на производстве.

ФЕНПРУСС: Компетентный орган должен нести обязательства по обновлению соответствующей информации, с тем чтобы улучшить меры профилактики.

Комментарий МБТ

Предложение пользуется значительной поддержкой среди правительств и организаций работников и ограниченной поддержкой среди организаций работодателей.

В ответ на комментарий большой группы организаций работодателей о том, что эти положения уже предусмотрены в Протоколе 2002 года к Конвенции 155, МБТ отмечает, что Протокол ратифицирован лишь ограниченным числом государств — членом МОТ и что эта тема имеет особое значение с точки зрения биологических опасных факторов в производственной среде.

В ответ на предложение значительной группы организаций работников прямо указать на актуальность Протокола 2002 года к Конвенции 155, МБТ отмечает, что ссылка на этот акт уже добавлена в пункт 3 d) предлагаемых заключений.

В ответ на отдельные предложения правительств и организаций работников о создании дополнительных систем мониторинга и надзора МБТ предлагает заинтересованным сторонам повторно представить свои предложения на более позднем этапе, указав предполагаемую цель и функцию систем в контексте актов.

В ответ на комментарии нескольких правительств, ставящих под сомнение необходимость создания отдельных систем отчетности по инфекционным заболеваниям и по рабочим местам, МБТ отмечает, что цель состоит в том, чтобы проводить сбор ежегодной статистики по профессиональным заболеваниям, несчастным случаям на производстве и, где это применимо, опасным ситуациям, вызываемым биологическими опасными факторами в производственной среде, и публиковать их в составе других статистических данных, создаваемых и публикуемых на национальном уровне.

С учетом полученных ответов МБТ включило пункт 18 предлагаемых заключений с небольшими изменениями для ясности.

В ответ на комментарии нескольких правительств и одной организации работников относительно особой важности не только учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, но и ведения таких записей на протяжении длительного периода времени, как это предусмотрено статьей 3 Протокола 2002 года, МБТ включило следующий пункт в предлагаемые заключения применительно к рекомендации:

- 38. При определении необходимого периода хранения данных, касающихся профессиональных заболеваний, как это предусмотрено конвенцией, Члены должны, в соответствии с национальным законодательством и практикой, принимать во внимание латентные периоды профессиональных заболеваний.**

Вопрос 28.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что Члены должны:

- a) включать профессиональные заболевания, вызываемые действием биологических опасных факторов, в национальный перечень профессиональных заболеваний?**
- b) периодически обновлять этот перечень с учетом последних научных достижений?**

- с) **принимать во внимание соответствующие международные нормы, в том числе Рекомендацию 2002 года о перечне профессиональных заболеваний (194)?**

Правительства

- | | | | |
|----|------------------------------------|--------|------------------|
| а) | Общее число полученных ответов: 82 | Да: 79 | Другие ответы: 3 |
| б) | Общее число полученных ответов: 81 | Да: 78 | Другие ответы: 3 |
| с) | Общее число полученных ответов: 76 | Да: 73 | Другие ответы: 3 |

Комментарии

Германия: Это желательно, но не должно стать препятствием для ратификации.

Намибия: Важно обеспечить регулярный пересмотр и обновление перечня профессиональных заболеваний с учетом новых или возникающих биологических опасных факторов.

Филиппины: Все это важно для выявления биологических опасных факторов.

Соединенные Штаты Америки: В подпункт с) следует включить уточнение «в зависимости от обстоятельств».

Работодатели

- | | | | |
|----|------------------------------------|--------|-------------------|
| а) | Общее число полученных ответов: 33 | Да: 14 | Другие ответы: 19 |
| б) | Общее число полученных ответов: 37 | Да: 19 | Другие ответы: 18 |
| с) | Общее число полученных ответов: 33 | Да: 15 | Другие ответы: 18 |

Комментарии

БЭ, КПП (Португалия), ППУ, НКП, КДР, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА: Нет необходимости включать эти требования в акт, касающийся биологических опасных факторов.

ИКОР, ИКМСП: В соответствии с национальным законодательством и практикой и после консультаций с социальными партнерами.

Работники

- | | | | |
|----|------------------------------------|--------|------------------|
| а) | Общее число полученных ответов: 87 | Да: 85 | Другие ответы: 2 |
| б) | Общее число полученных ответов: 82 | Да: 80 | Другие ответы: 2 |
| с) | Общее число полученных ответов: 83 | Да: 82 | Другие ответы: 1 |

Комментарии

АСП, АФМА, АМП, АКПР, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТА, ВКТ-ФО, НКРТ, КПРТ, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ГАП, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ВСРГС, НСР-КП, ВИДА: Эти системы должны позволять своевременно обновлять перечни с учетом новых или возникающих рисков.

ВКПР: Эти положения должны быть обязательными.

Комментарий МБТ

Это предложение в значительной степени поддерживается правительствами и организациями работников, но имеет ограниченную поддержку со стороны организаций работодателей.

В ответ на комментарии нескольких организаций работников и одного правительства о том, что эти системы должны обеспечивать возможность своевременного обновления перечня с учетом новых или возникающих рисков, а также на комментарии нескольких организаций работодателей о том, что обновление таких перечней должно осуществляться на основе консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников и в соответствии с национальными условиями и практикой, МБТ внесло поправки в пункт 28, добавив положения, касающиеся обновления перечней и проведения необходимых консультаций. Ссылка на соответствующие международные нормы была сохранена, но отдельная ссылка на Рекомендацию 194 была перенесена в новый пункт 39 предлагаемых заключений применительно к рекомендации.

Следующий измененный текст был включен в качестве пункта 19 предлагаемых заключений:

- 19. Компетентные органы, принимая во внимание соответствующие международные нормы и научные разработки, а также после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, должны:**
- а) регулярно пересматривать национальные перечни профессиональных заболеваний в целях профилактики, регистрации, уведомления и, в зависимости от обстоятельств, компенсации;**
 - б) обновлять такие перечни, если это необходимо, для включения в них любых заболеваний, для которых прямая связь между воздействием биологических опасных факторов в производственной среде и заболеванием установлена научно или с помощью методов, соответствующих национальным условиям и практике.**

Пособия в случаях производственного травматизма

Вопрос 29.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что работники, получившие травму, утратившие трудоспособность в результате действия биологических опасных факторов в производственной среде или пострадавшие от болезней или заболеваний, вызванных, усиленных или усугубленных биологическими опасными факторами, должны иметь право на получение пособий или компенсаций за полученные производственные травмы в соответствии с национальным законодательством и практикой?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 79 Нет: 3 Другие ответы: 1

Комментарии

Австралия: В акте или актах должно быть четко указано, что между травмой/болезнью и работой должна существовать причинно-следственная связь.

Белиз: Акт должен включать положение о предоставлении и рассмотрении истории болезни.

Ботсвана: Добавить прямую ссылку на Рекомендацию 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма (121).

Бурунди: Акт или акты должны предусматривать, что правительства или органы социального страхования в сотрудничестве с социальными партнерами должны признавать и постепенно расширять охват заболеваний и проблем со здоровьем, возникающих в результате воздействия биологических опасных факторов в производственной среде.

Колумбия: Указать постоянную поддержку во время необходимого лечения или изоляции.

Куба: Определить полномочия правительства по определению методов лечения для защиты от нарушений сторон.

Кипр: Нет, как предусмотрено в Техническом руководстве, необходимо установить четкую и прямую причинно-следственную связь между болезнью/заболеванием и воздействием в производственной среде.

Франция, Германия, Намибия, Нидерланды: В соответствии с национальными законодательством и практикой.

Венгрия: Да, если можно доказать профессиональное происхождение (причинно-следственную связь).

Мексика: Да, эта мера актуальна для устранения зачастую необратимого ущерба.

Швейцария: Да, но независимо от причины, работники должны иметь право на льготы и компенсацию. Представляется излишним предусматривать конкретную правовую основу.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 20 Нет: 18 Другие ответы: 2

Комментарии

БДА, БЭ, КПП (Португалия), ППУ, НПУ, КДР, МОР, МЕДЕФ, МСПН, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, КРШ, ССМБ, КРН: Нет, как предусмотрено в Техническом руководстве, необходимо установить четкую и прямую причинно-следственную связь между болезнью/заболеванием и воздействием в производственной среде.

КОПАРМЕКС: Да, но ограничивается заболеваниями, передаваемыми на рабочих местах (например, силикоз в шахтах), а не где-либо еще, как, например, на рынках или в общественном транспорте.

КФР: Необходимо предусмотреть страхование или компенсацию от несчастных случаев на производстве, в случаях когда существует четкая и прямая причинно-следственная связь между болезнью/заболеванием и воздействием в производственной среде, в соответствии с национальным законодательством.

Работники

Общее число полученных ответов: 91 Да: 89 Нет: 2 Другие ответы: 0

Комментарии

ОП-ПКФ, АСП, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ВИДА: См. Конвенцию 121 МОТ.

Акава, ЦОПФ, ФКНР: Если не существует национальной системы компенсации работникам за профессиональные заболевания, государства-члены должны обеспечить выплату пособий в связи с производственными травмами / профессиональными заболеваниями работникам, подвергающимся биологическим опасным факторам.

БАК: Это должно касаться всех без исключения отраслей экономической деятельности и рабочих мест. Необходимо облегчить бремя доказывания в процедурах установления профессионального заболевания, если существует вероятность того, что заболевание было получено на работе.

НКРТ, КПРТ, ГАП: На национальном уровне необходим всеобщий доступ к льготам и компенсации за травмы или заболевания профессионального происхождения.

ФЕНПРУСС: Выплата компенсации работнику должна стать обязательством.

НПЦТ: Пособия должны быть обязательными, а их размер должен определяться на основании категории инвалидности. Охват должен быть расширен, чтобы включать всю травму, и — что еще более важно — выплаты должны продолжаться до тех пор, пока работник не сможет вернуться на работу.

Комментарий МБТ

Это предложение поддерживается подавляющим большинством правительств и организаций работников, а также ограниченным количеством организаций работодателей. Большинство организаций работодателей, выступающих против него, предлагают использовать терминологию Технического руководства для ограничения права на получение пособий по производственному травматизму или компенсацию при заболеваниях, признанных профессиональными заболеваниями. Некоторые правительства и организации работодателей призывают к необходимости установления причинно-следственной связи между болезнями/заболеваниями и воздействием в производственной среде.

С учетом полученных ответов МБТ изменило этот пункт следующим образом:

- 20. Каждый Член должен обеспечить соблюдение национальных законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде, посредством адекватной и надлежащей системы инспекции и, где это применимо, других механизмов, позволяющих обеспечить соблюдение.**

В ответ на комментарии нескольких организаций работников о необходимости включения прямого указания на Конвенцию 121, МБТ включило ссылку данную Конвенцию и на Рекомендацию 121, а также Рекомендацию 194, обсуждаемую в вопросе 28 предлагаемых заключений применительно к рекомендации в пункте 39.

Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов

Вопрос 30.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что Члены должны обеспечивать соблюдение национального законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде, используя адекватную и надлежащую систему проверок и, где это применимо, другие механизмы по обеспечению соблюдения законодательства?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 81 Нет: 2 Другие ответы: 0

Комментарии

Эсватини: Механизмы по обеспечению соблюдения более предпочтительны, чем саморегулирование.

Мексика: Можно также рассмотреть необязательные альтернативные механизмы соблюдения нормативных актов, включая саморегулирование.

Нидерланды: Поддерживают правоприменение со стороны органов власти в соответствии с правоприменением в отношении других опасных факторов, таких как химические опасные факторы.

Польша: Выразила поддержку при условии, что фраза «адекватная и надлежащая система проверок» будет разъяснена.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 18 Нет: 18 Другие ответы: 2

Комментарии

БДА, БЭ, НПТУ, ППУ, КПП (Португалия), НКП, КДР, МОР, МСПН, ГФП, КШП, ПСА, КСПАЧП, ССМБ, КПРН: Акт должен охватывать только аспекты, непосредственно связанные с биологическими опасными факторами.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ВИДА: Инспекция, правоприменение и меры по обеспечению соблюдения являются требованиями Конвенции 155 и должны быть включены.

АКПР: Система инспекции должна быть адекватной и надлежащей, обладать технической и экономической автономией и достаточными ресурсами.

ВКТ-ФО: В соответствии с Конвенцией 81 инспекторам труда разрешено брать пробы на наличие патогенных агентов; однако на практике это случается нечасто в отсутствие лабораторий, сертифицированных для проведения такого рода тестов.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку со стороны подавляющего числа правительств и организаций работников и неоднородную поддержку со стороны организаций работодателей. Большинство организаций работодателей, выступающих против него, предлагают, чтобы акт охватывал только те аспекты, которые непосредственно касаются биологических опасных факторов.

С учетом большинства полученных ответов МБТ включило этот текст в пункт 21 предлагаемых заключений.

В ответ на один комментарий с просьбой разъяснить значение «адекватных и надлежащих систем проверок» МБТ включило следующий пункт в предлагаемые заключения применительно к рекомендации, отражающий положения пункта 5 Рекомендации 1981 года о безопасности и гигиене труда и производственной среде (164)¹⁵:

40. Система инспекции, предусмотренная в Конвенции, должна основываться на положениях Конвенции 1947 года об инспекции труда (81) и Конвенции 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129) без ущерба для обязательств, вытекающих из этих актов для Членов, которые их ратифицировали.

Вопрос 31.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что компетентный орган должен обеспечить прохождение специального обучения в области биологических опасных факторов в производственной среде инспекторами труда и, в зависимости от обстоятельств, другими компетентными должностными лицами?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 79 Нет: 4 Другие ответы: 0

Комментарии

Алжир, Намибия, Нидерланды, Польша: Выразили поддержку проведения специального обучения по биологическим опасным факторам.

Бруней-Даруссалам, Ямайка: Предлагают, чтобы МОТ оказала содействие государствам-членам в выявлении и проведении обучения по вопросам биологических опасных факторов.

Болгария: Фразу «прохождение специального обучения» следует заменить фразой «прохождение необходимой подготовки».

Япония, Мексика: Специальное обучение по вопросам биологических опасных факторов может стать чрезмерным бременем для участников.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 20 Нет: 16 Другие ответы: 2

Комментарии

БДА, БЭ, НПТУ, ППУ, НКП, МОР, МЕДЕФ, МСПН, КПРН, ГФП, КШП, ПСА, КСПАЧП, ССМБ: Учитывая, что рекомендация является более предпочтительной, рассматриваемый вопрос является излишним.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 90 Нет: 0 Другие ответы: 0

¹⁵ См. также 2009 General Survey, paras 96–104.

Комментарии

АСП, АФМА: В Австралии во время пандемии COVID-19 инспекторы сталкивались с определенными проблемами, поскольку они часто передавали принятие решений по вопросам безопасности министерству здравоохранения. Это привело к отсутствию решительных действий в обеспечении безопасности медицинских работников, особенно в тех случаях, когда работодатели не выполняли своих обязанностей.

PSI: Государственные инвестиции в надлежащее обучение персонала могут помочь обеспечить надлежащее проведение проверок биологических опасных факторов.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку подавляющего числа правительств и организаций работников, а также неоднородную поддержку со стороны организаций работодателей. Некоторые организации работников подчеркивают важность решения этого вопроса в рамках акта, опираясь, в частности, на опыт, полученный во время пандемии COVID-19. Два правительства подчеркнули потенциальную потребность в технической помощи МБТ в этом отношении. Однако несколько организаций работодателей выступают против этого, утверждая, что акт должен охватывать только те аспекты, которые непосредственно касаются биологических опасных факторов.

С учетом большинства полученных ответов МБТ включило этот текст в пункт 22 предлагаемых заключений с поправкой «в зависимости от обстоятельств», касающейся «других должностных лиц».

Вопрос 32.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что при выполнении своих служебных обязанностей инспекторы труда должны проводить оценку соблюдения национального законодательства и нормативных актов, требующих создания эффективных систем управления безопасностью и гигиеной труда в производственной среде с точки зрения биологических опасных факторов?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 79 Нет: 3 Другие ответы: 1

Комментарии

Австрия: Выразила поддержку при условии, что фраза «системы управления безопасностью и гигиеной труда» будет заменена на «системную организацию вопросов безопасности и гигиены труда».

Азербайджан: Разработка и внедрение учебных пособий и тренингов повысят качество оценки и проверки биологических опасных факторов в производственной среде и снизят вероятность несчастных случаев и травм на производстве, вызываемых биологическими опасными факторами.

Болгария: Предлагает заменить «системы управления безопасностью и гигиеной труда» на «эффективное управление рисками», поскольку первый термин можно отнести к существующим нормам и системам управления охраной труда, требующим сертификации.

Финляндия: Предлагает заменить «системы управления безопасностью и гигиеной труда» на «подход к системам управления безопасностью и гигиеной труда».

Япония: Обязательные системы управления безопасностью и гигиеной труда на данном этапе могут стать чрезмерным бременем для участников.

Нидерланды: Выразили поддержку, но не в отношении всех биологических рисков, а только по отношению к ситуациям, когда биологические риски высоки.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 17 Нет: 18 Другие ответы: 3

Комментарии

БДА, БЭ, НПТУ, НКП, КПП (Португалия), ППУ, МОР, МЕДЕФ, МСПН, ГФП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ, КПРН: Акт должен охватывать только те аспекты, которые непосредственно связаны с биологическими опасными факторами.

КДР: Вопрос предполагает, что национальные законодательство и нормативные акты всегда требуют «эффективных систем управления безопасностью и гигиеной труда», чего часто не происходит, особенно в отношении малых и микропредприятий. Кроме того, следует избегать ссылок на системы управления безопасностью и гигиеной труда, поскольку такая ссылка может относиться и к реальным системам управления, например ISO 45001.

Работники

Общее число полученных ответов: 89 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, НФХП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КТЮ, КПФ, ВСТ, ВСТ: Это положение должно включать ссылку на системы управления безопасностью и гигиеной труда МОТ.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку подавляющего числа правительств и организаций работников и неоднородную поддержку организаций работодателей. Несколько организаций работодателей выступают против него, исходя из своей общей позиции, согласно которой акт должен охватывать только те элементы, которые непосредственно связаны с биологическими опасными факторами.

В ответ на комментарии нескольких правительств относительно «систем управления безопасностью и гигиеной труда» и в соответствии с Рекомендацией 197 МБТ предлагает поощрять системный подход, а не требовать его. В этой связи МБТ включило следующий текст в качестве пункта предлагаемых заключений применительно к рекомендации:

- 41. При оценке соблюдения национальных законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде, инспекторы труда должны поощрять системный подход к регулированию вопросов безопасности и гигиены труда.**

Вопрос 33.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что Члены должны применять адекватные санкции за нарушение национального законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 77 Нет: 5 Другие ответы: 1

Комментарии

Алжир: Предлагает начать с предоставления обучения и информации, а не с санкций.

Австралия: Санкции за нарушения национального законодательства должны соответствовать действующему в государствах-членах законодательству о применении санкций и обеспечении соблюдения норм.

Кипр, Германия, Нидерланды: Это требование не следует включать в акт.

Эсватини: Выразило поддержку, поскольку санкции способствуют соблюдению законодательства.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 14 Нет: 22 Другие ответы: 4

Комментарии

БДА, БЭ, НПТУ, КПП (Португалия), ППУ, НКП, КДР, МОР, МЕДЕФ, МСПН, ГФП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ, КПРН: Акт должен охватывать только те аспекты, которые непосредственно связаны с биологическими опасными факторами.

ИКОР, ИКМСП, КФР: В соответствии с национальным законодательством и практикой.

Работники

Общее число полученных ответов: 88 Да: 88 Нет: 0 Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ВСТ, PSI, КПФ, НСР-КП, ВИДА: Это требование предусмотрено в Конвенции 155.

АКПР: Применяемые санкции должны быть сдерживающими, как по объему, так и по исполнению.

Комментарий МБТ

Этот пункт пользуется подавляющей поддержкой со стороны правительств и организаций работников. Организации работодателей разделились во мнениях, причем большинство из них выступило против. Выражение несогласия со стороны одного правительства и нескольких организаций работодателей соответствует их общей позиции, согласно которой акт должен охватывать только те аспекты, которые непосредственно связаны с биологическими опасными факторами. Значительная группа организаций работников обращает внимание на аналогичные положения Конвенции 155 и подчеркивает значение санкций в текущем контексте.

С учетом большинства полученных ответов МБТ включило этот текст в качестве пункта 23 предлагаемых заключений.

Обязанности и ответственность работодателей

Общие обязанности и ответственность

Вопрос 34.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что работодатели, насколько это практически возможно, должны принимать надлежащие и необходимые меры профилактики и защиты для обеспечения того, чтобы биологические вещества и агенты, относящиеся к сфере их ответственности, не представляли риска для здоровья?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 82 Нет: 2 Другие ответы: 0

Комментарии

Бельгия: Да, на основании оценки риска.

Ботсвана: Да, но условия «насколько это практически возможно» не всегда может быть достаточно, и потребуются «с учетом всех практически осуществимых мер».

Кипр: Основное внимание следует уделять конкретным обязанностям и ответственности работодателей в отношении биологических опасных факторов.

Франция: Национальное законодательство предусматривает принятие «соответствующих и необходимых» мер профилактики и защиты для обеспечения того, чтобы биологические вещества и агенты не представляли риска для здоровья.

Мексика: Фразу «насколько это практически возможно» следует сохранить, поскольку в сфере труда происходят непредсказуемые ситуации, находящиеся вне контроля участников.

Намибия: Акт должен гарантировать, что работодатели принимают предупредительные меры в отношении биологических опасных факторов.

Нидерланды: В соответствии с обязательствами работодателей в отношении рисков, отличных от биологических рисков.

Польша: Работодатели всегда должны принимать «надлежащие и необходимые меры профилактики и защиты», чтобы гарантировать, что вредные биологические агенты не представляют опасности. Выражение «насколько это практически возможно» может использоваться для уклонения от действий в этой области и должно быть исключено.

Того: Предусмотреть положение о личной ответственности руководителей во избежание халатности.

Соединенные Штаты Америки: Более четкие нормы предлагаются в вопросе 35 ниже, особенно в подпункте 35 с), в связи с чем данный пункт может оказаться излишним.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 39 Да: 19 Нет: 15 Другие ответы: 5

Комментарии

БДА, БЭ, НПТУ, КПП (Португалия), ППУ, НКП, МОР, МСПН, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, КПРН: Основное внимание следует уделить конкретным обязательствам и ответственности работодателей в отношении биологических опасных факторов.

КДР: Заменить «биологические вещества», являющиеся слишком широким термином, на «биологические агенты».

ССМБ: Более четкие нормы предлагаются в вопросе 35 ниже, особенно в подпункте 35 с), в связи с чем данный пункт может оказаться излишним.

Работники

Общее число полученных ответов: 90 Да: 77 Нет: 2 Другие ответы: 11

Комментарии

АСП: Фразу «относящиеся к сфере их ответственности» следует удалить.

АСП, АМП, ФДКТ, КЭП (Эфиопия), ВКТА, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), КТЮ, ГСПЯ-РЕНГО, ЕНПРЗ, ВСТ, ВИДА: Акт должен требовать от работодателей принятия «надлежащих и необходимых» мер профилактики и защиты для обеспечения того, чтобы биологические вещества и агенты, относящиеся к сфере их ответственности, не представляли риска для здоровья. В некоторых случаях фразы «насколько это практически возможно» будет недостаточно, и потребуются принятие всех возможных практических мер по устранению рисков.

БАК: Фразу «насколько это практически возможно» следует удалить, поскольку меры должны подходить для практического использования во всех аспектах.

НКРТ, КПРТ, ГАП: Предусмотреть положение о личной ответственности руководителей во избежание халатности.

ФЕНПРУСС: Необходимость принятия мер должна быть ясно выражена.

ВСРГС: После слов «работодателей» заменить «должны» на «несут ответственность по».

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей имеет ограниченный характер.

Некоторые правительства и организации работников считают, что обязательства работодателей должны выходить за рамки практически осуществимых.

В ответ на комментарии о том, что термин «биологические вещества» слишком широк, МБТ заменило слова «биологические вещества и агенты» термином «биологические опасные факторы». Кроме того, МБТ изменило формулировку текста таким образом, чтобы он касался производственной среды, а не биологических опасных факторов, относящихся к сфере ответственности работодателей, и поставило отсутствие риска для безопасности и здоровья в зависимость от принятия соответствующих и необходимых мер профилактики и защиты.

Принимая во внимание полученные ответы, МБТ включило следующий измененный текст в пункт 24 предлагаемых заключений:

24. Работодатели должны обеспечить, чтобы, насколько это практически осуществимо, производственная среда, находящаяся под их контролем, не представляла риска для безопасности и здоровья из-за воздействия биологических опасных факторов при условии принятия надлежащих и необходимых мер профилактики и защиты.

Вопрос 35.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что обязанности и ответственность работодателей в отношении биологических опасных факторов в производственной среде должны включать меры профилактики и защиты, основанные на системном подходе к управлению безопасностью и гигиеной труда, с должным учетом признанных на национальном и международном уровнях актов, кодексов и руководящих принципов, а также при необходимости коллективных договоров, включая:

- a) адекватные и эффективные системы по выявлению биологических опасных факторов в производственной среде на основе консультаций с работниками и их представителями?
- b) требования о наличии систем для проведения, анализа и при необходимости обновления оценок рисков в области безопасности и гигиены труда работников, возникающих в результате действия биологических опасных факторов, с должным учетом отдельных секторов и групп работников?
- c) требования принимать все разумные и практически осуществимые меры по устранению или, если это невозможно, контролю и минимизации воздействия биологических опасных факторов в производственной среде с должным учетом иерархии мер контроля, предусмотренных в соответствующих руководящих принципах МОТ?
- d) бесплатное предоставление адекватных и надлежащих средств индивидуальной защиты для работников, если остаточную биологическую опасность нельзя контролировать с помощью других мер?
- e) требования по организации периодической проверки эффективности и действенности средств индивидуальной защиты, регулярного наблюдения за производственной средой и здоровьем работников, а также надлежащего и компетентного надзора за рабочими процессами?
- f) требования по обеспечению предоставления информации, инструкций и проведения обучения по биологическим опасным факторам в производственной среде через подходящие и регулярные промежутки времени для менеджеров, руководителей и работников, а также представителей по безопасности и гигиене труда?
- g) требования принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы все работники были надлежащим образом проинформированы о биологических рисках, существующих в рамках тех задач, которые на них возложены, и о мерах, которые необходимо принять для предотвращения угрозы их здоровью, до того, как они приступят к любой работе, связанной с такими рисками, при изменении методов работы и материалов, при появлении новых рисков, а также через регулярные промежутки времени после этого, по мере необходимости?

- h) **расследование несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний и опасных происшествий в сотрудничестве с комитетами по безопасности и гигиене труда или представителями работников с целью выявления всех причин и принятия всех необходимых мер для предотвращения повторения подобных событий?**

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 77	Другие ответы: 2
b)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 77	Другие ответы: 2
c)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 75	Другие ответы: 2
d)	Общее число полученных ответов: 80	Да: 78	Другие ответы: 2
e)	Общее число полученных ответов: 80	Да: 76	Другие ответы: 4
f)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 75	Другие ответы: 2
g)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 80	Другие ответы: 2
h)	Общее число полученных ответов: 78	Да: 76	Другие ответы: 2

Комментарии

Австрия: В подпункте e) содержатся различные аспекты, не все из которых поддерживаются одинаково. Эффективность и результативность СИЗ следует периодически пересматривать. Может потребоваться регулярный надзор за производственной средой, если это представляется разумной мерой (подпункт c)) в соответствии с процедурой определения (подпункт a)) и оценки рисков (подпункт b)), в противном случае применение этого подпункта может оказаться ограниченным. Кроме того, исполнение этого подпункта является необходимым условием для регулярного надзора за здоровьем работников и может не поддерживаться в профилактических целях. Подпункт f): следует адаптировать с учетом новых или изменившихся опасных факторов и при необходимости можно периодически повторять. Подпункт h): следует рассматривать вместе с подпунктами a)–c). Профессиональные заболевания и опасные происшествия — это возможность выявить и оценить риски и принять меры защиты.

Ботсвана: Подпункт d): следует расширить, включив в него обучение использованию и техническое обслуживание СИЗ, оплачиваемое время для их надевания и снятия, обеззараживания, надлежащего хранения и т. д. — все это необходимо там, где требуются СИЗ. Подпункт f): обучение должно проводиться в оплачиваемое рабочее время, по возможности, в обычное рабочее время, и с правом профсоюзов проводить собственное обучение представителей работников в оплачиваемое рабочее время. Подпункт h): необходимо включать периодические обзоры для выявления тенденций и добавить «опасные ситуации», на основании которых можно получить ценную информацию о рисках.

Эритрея: Подпункт d): указать, как и кем определяется наличие остаточной биологической опасности, которую невозможно контролировать другими средствами.

Финляндия: Ссылки на необязательные акты не должны включаться в положение, предназначенное для конвенции.

Германия: Требуется разъяснение относительно того, предназначаются ли подпункты e)–g) для конвенции или рекомендации. Подпункт e): добавить ссылку на надлежащее использование защитного оборудования, проведения подготовки/обучения и проверки функциональности технических средств. Образование и профессиональная подготовка должны быть включены в качестве

дополнительного пункта. Для осуществления этого подпункта следует рассмотреть возможность передачи необходимых знаний как для лиц, принимающих решения, так и в целях технического применения.

Лесото: Подпункт е): обеспечение наблюдения за состоянием здоровья и медицинского осмотра работников должно включаться в обязательства работодателей.

Намибия: В указании коллективных договоров нет необходимости.

Нидерланды: Следует различать запланированную работу с биологическими агентами и возможное воздействие во время работы.

Польша: Идентификация важна, но иногда сложна; нужна команда из представителей работодателя, работников и службы медицины труда. Подпункт а): необходимо дополнить указанием систем, которые работодатели могут использовать для оценки типа присутствующих биологических факторов.

Соединенные Штаты Америки: Поскольку в этом разделе не перечислены «признанные на национальном и международном уровнях акты, кодексы и руководящие принципы», неясно, какие обязательства будут иметь работодатели при наличии таких актов. Соответственно, во вводную часть следует включить уточнение «в зависимости от обстоятельств».

Работодатели

а)	Общее число полученных ответов: 27	Да: 19	Другие ответы: 8
б)	Общее число полученных ответов: 26	Да: 17	Другие ответы: 9
с)	Общее число полученных ответов: 25	Да: 17	Другие ответы: 8
д)	Общее число полученных ответов: 26	Да: 18	Другие ответы: 8
е)	Общее число полученных ответов: 27	Да: 18	Другие ответы: 9
ф)	Общее число полученных ответов: 22	Да: 14	Другие ответы: 8
г)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 30	Другие ответы: 6
h)	Общее число полученных ответов: 26	Да: 19	Другие ответы: 7

Комментарии

АРПЛ: Надзор за здоровьем должен быть частью обязанностей работодателей.

БЭ, КСПАЧП: Основное внимание следует уделить конкретным обязанностям и ответственности работодателей в отношении биологических опасных факторов.

КОПАРМЕКС: Системный подход обеспечивает устойчивое управление рисками и постоянное совершенствование.

КРП: Должны быть указаны средства идентификации для поддержки работодателей в случае непреднамеренного воздействия вредных биологических агентов.

КПЧР: Детальное регулирование обязательств работодателей должно оставаться на национальном уровне.

Работники

а)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 84	Другие ответы: 0
б)	Общее число полученных ответов: 81	Да: 81	Другие ответы: 0

c)	Общее число полученных ответов: 87	Да: 87	Другие ответы: 0
d)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 81	Другие ответы: 2
e)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 82	Другие ответы: 0
f)	Общее число полученных ответов: 81	Да: 81	Другие ответы: 0
g)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 82	Другие ответы: 0
h)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 79	Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, ANMF-NSV, АМП, БАК, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КТЮ, КПФ, ВСТ, ПРППТ, ВИДА: Подпункт d) следует расширить, включив в него обучение использованию и техническое обслуживание СИЗ, оплачиваемое время для их надевания и снятия, обеззараживания, надлежащего хранения и т. д. — все это необходимо там, где требуются СИЗ. Подпункт f): обучение должно проводиться в оплачиваемое рабочее время, по возможности, в обычное рабочее время, и с правом профсоюзов проводить собственное обучение представителей работников в оплачиваемое рабочее время. Подпункт h): необходимо включать периодические обзоры для выявления тенденций и добавить «опасные ситуации», на основании которых можно получить ценную информацию о рисках. Требуется полный перечень рисков, связанных с биологическими опасными факторами и связанными с ними последствиями для здоровья.

ККМ: Подпункт f): обучение персонала должно оплачиваться и проводиться в рабочее время. Постоянный мониторинг эффективности мер профилактики, по-видимому, отсутствует; он должен проводиться не только после соответствующего инцидента.

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей неоднозначна.

В ответ на комментарии нескольких правительств о том, что конвенция не должна содержать ссылки на необязательные документы, МБТ перенесло соответствующие ссылки в предлагаемые заключения применительно к рекомендации (пункт 42).

Ввиду того, что выявление биологических опасных факторов является частью процесса оценки риска, МБТ объединило **подпункты a) и b)**.

В ответ на просьбу одного правительства и нескольких организаций работников о том, чтобы не только предоставление СИЗ, но также их техническое обслуживание и замена осуществлялись бесплатно для работников, МБТ внесло соответствующие поправки в **подпункт d) (новый подпункт c))**.

В ответ на запрос одного правительства о разъяснении термина «остаточные риски» МБТ внесло поправки в это положение, указав использование средств индивидуальной защиты, «если остаточную биологическую опасность нельзя контролировать с помощью других мер». Кроме того, МБТ отмечает, что необходимая оценка и контроль рисков предусмотрены в новых пунктах a) и b), а разработка руководства отражена в новом пункте предлагаемых заключений применительно к рекомендации (пункт 43).

В ответ на комментарий одного правительства о том, что эффективность СИЗ трудно измерить и что в положение о надзоре и регулярной проверке следует внести соответствующие поправки, МБТ заменило формулировку «эффективность и действенность средств индивидуальной

защиты» на «эффективность средств индивидуальной защиты», «эффективности и действенности мер профилактики и защиты» заменило на «эффективности мер профилактики и контроля», а термин «периодического наблюдения» заменило на «регулярного мониторинга».

В ответ на комментарий одного правительства о том, что проведение регулярного надзора за производственной средой и здоровьем работников должно основываться на оценке риска, МБТ внесло изменения в формулировку, добавив фразу «который является адекватным и соответствует профессиональным рискам предприятия» и поместило это положение в качестве **нового отдельного подпункта d)**.

В ответ на комментарии нескольких правительств и подавляющего большинства организаций работников МБТ внесло поправки в **подпункт f)**, включив в него указание обучения «через соответствующие и регулярные промежутки времени в оплачиваемое рабочее время и, насколько это возможно, в обычное рабочее время».

В свете полученных ответов МБТ включило слова «при необходимости» перед указанием «опасных ситуаций», что соответствует пункту 18 а) предлагаемых заключений.

Принимая во внимание полученные ответы и приведенные выше комментарии, МБТ включило этот измененный текст в пункт 25 предлагаемых заключений.

МБТ также включило следующие пункты в предлагаемые заключения применительно к рекомендации:

42. Работодатели при разработке мер профилактики и защиты, в отношении которых они несут ответственность в соответствии с конвенцией, должны надлежащим образом учитывать применимые акты, кодексы и руководства, в частности Рекомендацию 1981 года о безопасности и гигиене труда (164), Рекомендацию 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (197), Руководство по системам управления охраной труда (Руководство МОТ-СУОТ 2001), Техническое руководство по биологическим опасным факторам в производственной среде и другие соответствующие руководства, впоследствии принятые Международной организацией труда.
43. При применении иерархии мер контроля, указанной в конвенции, работодатели должны принимать во внимание Техническое руководство по биологическим опасным факторам в производственной среде и другие соответствующие руководства, впоследствии принятые Международной организацией труда.

Вопрос 36.

Если акт или акты предусматривают, что каждый раз, когда два и более работодателей одновременно осуществляют деятельность на одном рабочем месте, они должны взаимодействовать с точки зрения применения положений, касающихся безопасности и гигиены труда и производственной среды, в том числе в отношении управления биологическими опасными факторами, без ущерба для ответственности каждого работодателя в отношении здоровья и безопасности своих работников?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 79 Нет: 4 Другие ответы: 1

Комментарии

Ботсвана: Общая ответственность генерального подрядчика должна быть определена более четко.

Турция: Ответственность каждого работодателя должна быть определена в письменной форме.

Соединенные Штаты Америки: Выражают поддержку, при условии что в этот пункт будет внесена поправка, включающая ссылку на то, что два или более работодателей должны «взаимодействовать для обмена информацией о реальных или потенциальных опасных факторах на территории предприятия, включая биологические опасные факторы».

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 19 Нет: 14 Другие ответы: 7

Комментарии

ЕФР: Изменить, добавив «в соответствующих случаях компетентный орган должен регламентировать общий порядок такого сотрудничества».

ССМБ: Внести поправку, предусматривающую обязательство «должны взаимодействовать для обмена информацией о реальных или потенциальных опасных факторах на территории предприятия, включая биологические опасные факторы».

Работники

Общее число полученных ответов: 87 Да: 83 Нет: 3 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, КПФ, ВСТ, ПРППТ, ВИДА: Общая ответственность главного подрядчика, в том числе по всей цепочке поставок, должна быть определена более четко. **ККП** добавляет, что на строительных площадках генеральный подрядчик является единственной стороной, которая имеет эффективный контроль над местом, объектом и оборудованием, и поэтому обязан предоставлять СИЗ и обеспечивать осуществление мер профилактики субподрядными работниками и зависимыми подрядчиками. **ЕНПРЗ** добавляет, что следует привлечь во внимание Трехстороннюю декларацию принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, МОТ, а также Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН и Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий по ответственному ведению бизнеса. **ФЕНПРУСС** добавляет, что следует упомянуть о важности Конвенции 1949 года о трудовых статьях в договорах, заключаемых государственными органами власти, (94) как меры, определяющей нормы безопасности и труда.

НСБС: В конечном итоге ответственность должна лежать на основном работодателе.

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей имеет ограниченный характер.

В ответ на замечание одного правительства и значительного большинства организаций работников о том, что общая ответственность генерального подрядчика должна быть четко

определена, а также на просьбу нескольких организаций работодателей о том, что необходимо установить ответственность работодателей, МБТ отмечает, что данный пункт касается сотрудничества работодателей и не определяет их обязанности.

В ответ на комментарии, полученные от нескольких организаций работодателей, о том, что акт должен охватывать только те аспекты, которые непосредственно относятся к биологическим опасным факторам, МБТ заменило формулировку [они должны взаимодействовать] «с точки зрения применения положений, касающихся безопасности и гигиены труда и производственной среды, в том числе в отношении управления биологическими опасными факторами» на фразу «в вопросах обеспечения безопасности и гигиены труда работников в отношении биологических опасных факторов в производственной среде». МБТ также удалило «здоровья и безопасности» перед «своих работников».

С учетом полученных ответов МБТ включило измененный текст в пункт 26 предлагаемых заключений.

Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска

Вопрос 37.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что обязанности и ответственность работодателей в отношении биологических опасных факторов в производственной среде должны включать принятие мер по обеспечению готовности к эффективному управлению чрезвычайными ситуациями в области здравоохранения, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, включая вспышки инфекционных заболеваний?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 75 Нет: 6 Другие ответы: 3

Комментарии

Австралия, Австрия, Кипр: Необходимо проводить различие между готовностью сферы здравоохранения и реагированием на чрезвычайные ситуации.

Австрия: В обычных обстоятельствах должно быть предусмотрено только общее обязательство принимать чрезвычайные меры в отношении опасных факторов, связанных с рабочими процессами и биологическими агентами, которые могут присутствовать в производственной среде.

Бельгия: Целесообразно координировать действия национальных и международных учреждений, ответственных за разработку планов действий в чрезвычайных ситуациях.

Коста-Рика: Необходим протокол на случай чрезвычайных ситуаций, таких как вспышки инфекционных заболеваний, как в производственной среде, так и в любой сфере человеческого развития.

Кипр: В зависимости от источника вспышки заболевания могут применяться разные процессы управления.

Финляндия: Работодатели должны быть готовы к серьезным опасным ситуациям и несчастным случаям и оказывать первую помощь, но в рекомендацию следует включить положения, касающиеся борьбы со вспышками инфекционных заболеваний.

Франция: Национальное законодательство предусматривает меры по предотвращению всех рисков, включая биологические риски.

Япония: Международные нормы, касающиеся национальных чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, выходят за рамки безопасности и гигиены труда.

Лесото: Ответственные органы общественного здравоохранения и работодатели должны взаимодействовать в целях обмена информацией и опытом.

Малайзия: Правительство должно проводить регулярные учения для населения и представителей промышленности по протоколу действий в чрезвычайных ситуациях.

Нидерланды: Это особенно важно, если биологические опасные факторы неизвестны.

Филиппины: Необходимо, чтобы правительства разрабатывали планы реагирования до начала пандемий и адаптировали их таким образом, чтобы в них учитывались открытия в науке и медицине.

Республика Корея: Положения, касающиеся чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, должны быть предусмотрены в правилах, касающихся безопасности и здоровья населения.

Соединенные Штаты Америки: Да, работодатели должны принять разумные соответствующие меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения, связанным с биологическими опасными факторами, с учетом различий между работодателями, а также типами опасных факторов.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 41 Да: 20 Нет: 14 Другие ответы: 7

Комментарии

АРПЛ: Нет, эта обязанность не должна быть полностью возложена на работодателей: это обязанность министерства, отвечающего за вопросы общественного здравоохранения, которое затем несет ответственность за информирование работодателей и определение того, как необходимо действовать в той или иной чрезвычайной ситуации.

БДА, БЭ, НПТУ, ИКОР, ИКМСП, ППУ, КПП (Португалия), МОР, КФР, МЕДЕФ, МСПН, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ, КПРН: Необходимо проводить различие между готовностью сферы здравоохранения и реагированием на чрезвычайные ситуации. В зависимости от источника вспышки заболевания могут применяться разные процессы управления.

Работники

Общее число полученных ответов: 89 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 0

Комментарии

ДКР: До Covid-19 мы не были готовы с точки зрения занятости, социального обеспечения, мер профилактики, а также мер и процессов общественного здравоохранения. Эти положения предусматривают для нас важнейшие базовые меры для активизации профилактики и защиты работников при наступлении подобных событий.

КХП-АКВ: Сценарии биологических опасных факторов должны быть включены в национальные планы действий в чрезвычайных ситуациях, разрабатываемые в соответствии с национальным законодательством.

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей неоднозначна.

Некоторые правительства и организации работодателей, выступающие против этого предложения, утверждают, что необходимо проводить различие между готовностью систем общественного здравоохранения и реагированием на чрезвычайные ситуации, и что национальные чрезвычайные ситуации в области здравоохранения выходят за рамки вопросов безопасности и гигиены труда. МБТ уточняет, что целью этого положения является не регулирование вопросов общественного здравоохранения, а обеспечение готовности работодателей реагировать на чрезвычайные ситуации, связанные с биологическими опасными факторами, путем разработки или обновления своих планов действий в чрезвычайных ситуациях, охватывающих, в том числе, чрезвычайные ситуации, связанные с биологическими опасными факторами, как указано в вопросе 38.

МБТ внесло поправки в это положение, с тем чтобы уточнить, что оно относится к мерам по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, конкретно связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, и расширило формулировку «работодатели должны» до следующей формулировки «основываясь на указаниях компетентных органов, работодатели должны разработать меры по обеспечению готовности и реагирования». Измененный текст включен в пункт 27 предлагаемых заключений.

Вопрос 38.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что такие меры в производственной среде должны:

- a) быть приведены в соответствие и скоординированы с планами готовности и реагирования системы общественного здравоохранения?
- b) включать подготовку и обновление правил на производстве, касающихся управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами?
- c) обеспечить возможности химиопрофилактики и самотестирования?

Правительства

- | | | | |
|----|------------------------------------|--------|-------------------|
| a) | Общее число полученных ответов: 77 | Да: 71 | Другие ответы: 6 |
| b) | Общее число полученных ответов: 77 | Да: 72 | Другие ответы: 5 |
| c) | Общее число полученных ответов: 61 | Да: 51 | Другие ответы: 10 |

Комментарии

Австралия: Подпункт a): «скоординированы» не должно означать, что все работодатели напрямую взаимодействуют с органами общественного здравоохранения по вопросам планов реагирования на чрезвычайные ситуации. Подпункт b): заменить «правил на производстве» словами «политика или правила на производстве». Подпункт c): хотя самотестирование, как, например, экспресс-тестирование на антигены, может оказаться целесообразным, «химиопрофилактику» следует проводить только под медицинским наблюдением и руководством.

Австрия: Подпункты а) и б): такие меры безопасности и гигиены труда подходят только для целевой деятельности. Подпункт с): слишком подробно, особенно с учетом возможных побочных эффектов химиопрофилактики.

Азербайджан: Реализация мер, указанных в подпункте с), должна быть бесплатной.

Белиз: Подпункт с): необходимое тестирование должны проводить уполномоченные или сертифицированные лаборатории.

Ботсвана: Подпункт с): работники должны иметь бесплатный доступ к профилактическому и постконтактному лечению.

Бразилия: Подпункт с): доступность химиопрофилактики и самотестирования следует рассматривать как общественную и государственную меру здравоохранения, возможно, совместно используемую с работодателями.

Болгария: Подпункт б): следует учитывать как готовность отдельных работодателей к чрезвычайным ситуациям для борьбы с местными «инцидентами» или «эпидемическими вспышками», так и готовность всех работодателей к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения, вызываемым эпидемиями или пандемиями.

Колумбия: Подпункт с): принять во внимание национальные спецификации и одобрения в области общественного здравоохранения.

Чехия: Подпункт с): решение о необходимости химиопрофилактики и мер самотестирования должно основываться на оценке специалиста.

Финляндия: Подпункт с): ввиду уровня детализации, подходящего для рекомендации, должно быть ясно, что различные пункты являются лишь примерами возможных мер.

Германия: Подпункт а): предпочтительно, но, возможно, слишком сложно для конвенции. Подпункт с): зависит от патогена — являются ли такие меры доступными или полезными.

Индонезия: Проведение химиопрофилактики должно осуществляться в сотрудничестве с медицинскими учреждениями первого уровня.

Польша: Да в отношении подпунктов а) и б). Подпункт с): да, но эффективная реализация такого положения требует определения мер химиопрофилактики и самотестирования.

Португалия: Подпункт б): необходимо проводить различие между готовностью систем общественного здравоохранения и реагированием на чрезвычайные ситуации. Подпункт с): пока это не является обязательным, и в отношении работников не могут быть применены санкции за отказ.

Испания: Подпункт с) будет зависеть от положений органов здравоохранения, касающихся управления чрезвычайными ситуациями.

Соединенные Штаты Америки: Поддерживают эти положения применительно к рекомендации, но они слишком конкретны для конвенции.

Работодатели

а)	Общее число полученных ответов: 33	Да: 14	Другие ответы: 19
б)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 18	Другие ответы: 18
с)	Общее число полученных ответов: 29	Да: 11	Другие ответы: 18

Комментарии

АРПЛ: Планы готовности к чрезвычайным ситуациям должны разрабатываться в сотрудничестве со всеми соответствующими органами, включая органы общественного здравоохранения, и на основании консультаций с ними.

БДА, БЭ, НПТУ, ППУ, МОР, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ: Подпункты а) и б): необходимо проводить различие между готовностью систем общественного здравоохранения и реагированием на чрезвычайные ситуации. Подпункт с): слишком подробно.

ИКМСП, ИКОР: Ответы на вопросы подпунктов б) и с) будут зависеть от типа биологического опасного фактора.

КОПАРМЕКС: Акт должен соответствовать действующим нормам.

КФР: Чрезвычайные меры в отношении биологических опасных факторов должны осуществляться на основании национальных законов и нормативных актов, а не включаться в акт, имеющий описательное и нормативное содержание.

КПЧР: При необходимости и в соответствии с национальным законодательством, практикой и коллективными договорами.

Работники

а)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 76	Другие ответы: 3
б)	Общее число полученных ответов: 87	Да: 86	Другие ответы: 1
с)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 75	Другие ответы: 2

Комментарии

ВКТ-ФО, ЕНПРЗ: Подпункт с): работники должны иметь право на свободный доступ к профилактическому и постконтактному лечению. Объем тестирования должен также включать наблюдение за состоянием здоровья и тестирование, проводимое работодателями по согласованию с работниками и их представителями, например в случаях когда работники здравоохранения получают колотые травмы. Следует также принимать во внимание *Технические и этические руководящие принципы медико-санитарного контроля за здоровьем работников МОТ*.

ККМ: Это очень важно, и готовность к будущим пандемиям имеет критически важное значение.

ВСТ (Бразилия): Это может быть реализовано посредством обязательств, и это то, что настоятельно рекомендуется.

Комментарий МБТ

Подавляющее большинство правительств и организаций работников поддерживают это предложение, в то время как поддержка со стороны организаций работодателей имеет ограниченный характер.

В ответ на комментарии ряда правительств и организаций работодателей о том, что необходимо проводить различие между готовностью систем общественного здравоохранения и реагированием на чрезвычайные ситуации, МБТ удалило подпункт а).

В ответ на несколько комментариев правительств о том, что чрезвычайные меры должны также учитывать необходимость контроля передачи риска с рабочего места населению и включать планы по управлению «локальными инцидентами» или «эпидемическими вспышками», МБТ

внесло поправки в подпункт b) (новый подпункт a)), добавив формулировку «с учетом возможных последствий для здоровья населения».

В ответ на многочисленные комментарии правительств и организаций работодателей о том, что предлагаемое требование к вопросу 38 c) является слишком конкретным для текста конвенции, а для текста рекомендации необходимо добавить дополнительную информацию о его выполнении, МБТ разъясняет, что меры профилактики на рабочих местах, такие как обеспечение адекватной и надлежащей иммунизации, химиопрофилактики и тестирования, могут внести значительный вклад в предотвращение потенциального вреда, причиняемого биологическими опасными факторами в производственной среде, а также в обеспечение готовности и реагирования в рамках систем общественного здравоохранения.

МБТ внесло поправки в это положение, указав, что осуществление надлежащих и адекватных мер профилактики должно соответствовать национальному законодательству и основываться на оценке риска. Более того, исходя из полученных дополнительных комментариев МБТ указало, что эти меры должны быть доступны всем работникам бесплатно и на добровольной основе, и включило упоминание об иммунизации как эффективной мере профилактики. Измененный текст был добавлен в качестве пункта 28 предлагаемых заключений.

Права и обязанности работников и их представителей

Вопрос 39.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что работники, в соответствии с национальными условиями и практикой, имеют право на:

- a) получение информации о биологической опасности, которой они подвергаются в производственной среде, а также о соответствующих профилактических и защитных мерах и порядке их применения?
- b) получение консультаций от работодателя или компетентного органа по вопросам выявления биологических опасных факторов и оценки рисков биологической опасности?
- c) получение консультаций по вопросам мер, которые необходимо принять для регулирования биологических опасных факторов в производственной среде?
- d) участие в реализации профилактических и защитных мер по защите себя и других работников от биологических опасных факторов в производственной среде?
- e) участие в расследованиях несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний и опасных происшествий?
- f) получение документов о проведенном медицинском осмотре или обследовании, в том числе с учетом биологических опасных факторов, при условии соблюдения конфиденциальности персональных и медицинских данных?
- g) обращение в компетентный орган, если они считают, что принятые и используемые меры не отвечают цели обеспечения безопасной и здоровой производственной среды?
- h) отказ от работы без каких-либо неправомерных последствий, если у них есть разумные основания полагать, что существует неминуемая и серьезная опасность для их безопасности и здоровья вследствие действия биологических опасных

факторов и они должны без промедления сообщить об этом своему непосредственному руководителю и представителю работников?

- i) требование проведения полного расследования и принятия мер по исправлению положения до того, как они начнут или продолжат свою работу, если у них есть разумные основания полагать, что производственная среда представляет непосредственную и серьезную угрозу для их жизни или здоровья вследствие действия биологических опасных факторов?
- j) перевод на альтернативное место работы, если дальнейшее трудоустройство на определенном месте работы противопоказано по состоянию здоровья из-за действия биологических опасных факторов или по рекомендации служб гигиены труда, в случае если такое место работы доступно и если работники имеют соответствующую квалификацию или могут быть полноценно обучены для выполнения такой альтернативной работы?
- k) прохождение реабилитации в случае травмы, болезни или заболевания, вызванных, усиленных или усугубленных действием биологических опасных факторов в производственной среде?

Правительства

a)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 80	Другие ответы: 2
b)	Общее число полученных ответов: 76	Да: 73	Другие ответы: 3
c)	Общее число полученных ответов: 76	Да: 73	Другие ответы: 3
d)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 77	Другие ответы: 2
e)	Общее число полученных ответов: 75	Да: 70	Другие ответы: 5
f)	Общее число полученных ответов: 72	Да: 66	Другие ответы: 6
g)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 75	Другие ответы: 4
h)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 73	Другие ответы: 4
i)	Общее число полученных ответов: 77	Да: 72	Другие ответы: 5
j)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 73	Другие ответы: 6
k)	Общее число полученных ответов: 79	Да: 74	Другие ответы: 5

Комментарии

Австралия: Подпункт i): следует четко указать ситуации, которые он охватывает.

Австрия: Подпункт e): следует указать, что расследования несчастных случаев, профессиональных заболеваний и опасных ситуаций должны проводиться работодателями, специалистами по профилактике и органами власти. В подпункте f) следует указать, что работники должны иметь доступ только к тем данным, которые касаются их лично. В подпункте j) основное внимание следует уделять установлению четких обязательств работодателей в отношении принятия мер, направленных на предотвращение опасных факторов, а не на перевод работников на другую работу по их требованию.

Ботсвана: В подпункте f) следует подчеркнуть, что анонимные обследования помогут выявить как закономерности инцидентов, так и возможности их предотвращения. Подпункт j) должен гарантировать, что альтернативное место работы не повлечет за собой потерю заработной платы, стажа или другие неблагоприятные последствия.

Болгария: В подпункте f) следует уточнить, что он относится только к получению информации, касающейся персональных медицинских данных.

Финляндия: Во вводную часть следует добавить «работники и их представители».

Индонезия: Право на получение информации о биологических опасных факторах должно быть предоставлено каждому работнику на рабочих местах.

Лесото: Прохождение обучения имеет решающее значение для надлежащего участия в оценке рисков биологических опасных факторов.

Польша: Подпункт h) должен иметь ограниченное применение в отношении определенных профессиональных групп.

Тунис: Подпункты h) и i) могут повлечь за собой трудности для тех государств-членов, в которых нет положений о праве работников на увольнение.

Работодатели

a)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 18	Другие ответы: 19
b)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 13	Другие ответы: 22
c)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 14	Другие ответы: 21
d)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 18	Другие ответы: 19
e)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 14	Другие ответы: 22
f)	Общее число полученных ответов: 34	Да: 13	Другие ответы: 21
g)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 15	Другие ответы: 21
h)	Общее число полученных ответов: 37	Да: 18	Другие ответы: 19
i)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 15	Другие ответы: 21
j)	Общее число полученных ответов: 35	Да: 14	Другие ответы: 21
k)	Общее число полученных ответов: 36	Да: 18	Другие ответы: 18

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, НПТУ, КПП (Португалия), ППУ, КДР, МОР, МСПН, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ, КПРН: Основное внимание всего раздела должно быть сосредоточено на конкретных правах и обязанностях работников и их представителей в отношении биологических рисков.

МЕДЕФ: В подпункте f) следует уточнить, что работники должны иметь доступ только к тем данным, которые касаются их лично.

Работники

a)	Общее число полученных ответов: 88	Да: 85	Другие ответы: 3
b)	Общее число полученных ответов: 85	Да: 81	Другие ответы: 4
c)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 77	Другие ответы: 5
d)	Общее число полученных ответов: 83	Да: 80	Другие ответы: 3
e)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 80	Другие ответы: 4
f)	Общее число полученных ответов: 80	Да: 74	Другие ответы: 6

g)	Общее число полученных ответов: 82	Да: 78	Другие ответы: 4
h)	Общее число полученных ответов: 86	Да: 83	Другие ответы: 3
i)	Общее число полученных ответов: 84	Да: 80	Другие ответы: 4
j)	Общее число полученных ответов: 85	Да: 81	Другие ответы: 4
k)	Общее число полученных ответов: 86	Да: 86	Другие ответы: 0

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, PSI, КПФ, ВСТ, ВИДА: Весь раздел уже регулируется Конвенцией 155. В подпункте f) следует подчеркнуть, что анонимные обследования помогут выявить как закономерности инцидентов, так и возможности их предотвращения. Подпункт j) должен гарантировать, что альтернативное место работы не повлечет за собой потерю заработной платы, стажа или другие неблагоприятные последствия.

Акава, ЦОПФ, ФКНР: В подпункте f) следует предусмотреть необходимость защиты именно персональных данных физических лиц.

ВКТК: Должны быть созданы механизмы для получения работниками информации или подачи жалоб в компетентный орган в случае несоблюдения требований в отношении биологических рисков.

ККП: В подпункте f) следует подчеркнуть, что анонимные обследования помогут выявить как закономерности инцидентов, так и возможности их предотвращения.

НСБС, ККМ: В подпункте j) следует разъяснить, что альтернативные условия труда не должны осуществляться в ущерб гарантиям занятости работников и не должны приводить к уменьшению заработной платы и льгот.

Комментарий МБТ

Это предложение поддерживается значительным количеством правительств и организаций работников, в то время как большинство организаций работодателей его не поддерживают.

Во **вводной части** в ответ на полученные комментарии МБТ добавило указание на представителей работников, удалило фразу «в соответствии с национальными условиями и практикой», уточнило, что права распространяются «в отношении биологических опасных факторов в производственной среде» и добавило слово «включающие» с целью указания того, что перечень не является исчерпывающим.

В ответ на комментарии правительств МБТ изменило формулировку подпункта **a)** на «получение информации и обучение по биологическим опасным факторам и рискам в производственной среде, а также о надлежащих мерах профилактики и защиты и их применении».

Ввиду совпадения содержания подпунктов **c)** и **d)** МБТ объединило их следующим образом: «**c)** получение консультаций по мерам профилактики и защиты, предназначенным для них и других работников, привлечение к участию в реализации этих мер».

Поскольку вводная часть теперь включает ссылку не только на права работников, но и на права их представителей, МБТ включило содержание вопроса 40 в качестве нового подпункта: «**d)** изучение всех аспектов, связанных с действием биологических опасных факторов в производственной среде, и получение соответствующих консультаций от работодателя».

В подпункте **к)** (новый подпункт j)) МБТ добавило «получение медицинской помощи» до слова «реабилитации» для ясности, а также добавило фразу «в соответствии с национальными законодательством и практикой».

В ответ на комментарии, полученные к вопросу 5, относительно необходимости принятия положений о недопущении дискриминации, МБТ включило новый подпункт: «**к)** защиту от любой дискриминации по причине заражения или передачи заболевания, вызываемого биологическими опасными факторами».

МБТ включило измененный текст в качестве пункта 29 предлагаемых заключений.

Поскольку содержание подпунктов h) и i) включает в себя как право, так и обязанность работников, МБТ вынесло его в отдельный пункт:

31. Работники должны иметь право отказаться от работы без неправомерных последствий, если у них есть разумные основания полагать, что она представляет непосредственную и серьезную опасность для их жизни или здоровья из-за воздействия биологических опасных факторов, и должны незамедлительно сообщить об этой ситуации своему непосредственному руководителю.

В ответ на комментарий одного правительства о том, что положения, касающиеся права работников на увольнение, потенциально могут вызвать трудности для стран, в которых нет нормативных актов, касающихся такого права, МБТ напоминает, что эти положения основаны на статьях 13 и 19 f) Конвенции 155 и отмечает, что они пользуются поддержкой подавляющего числа правительств и организаций работников.

Вопрос 40.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что представители работников имеют право запрашивать информацию у работодателя и консультироваться с ним по всем аспектам, касающимся действия биологических опасных факторов в производственной среде, получать адекватную информацию о мерах, принимаемых работодателем, и пройти соответствующее обучение?

Правительства

Общее число полученных ответов: 84 Да: 80 Нет: 4 Другие ответы: 0

Комментарии

Австралия: Выражает поддержку, при условии что фраза «и пройти соответствующее обучение» будет удалена, поскольку она выходит за рамки внутреннего законодательства Австралии.

Финляндия: Фраза «по всем аспектам» неясна и имеет широкое значение, и ее следует заменить на фразу «по всем соответствующим аспектам».

Работодатели

Общее число полученных ответов: 40 Да: 20 Нет: 18 Другие ответы: 2

Комментарии

КПЧР: Фразу «по всем аспектам» следует заменить на «по всем надлежащим аспектам»

Работники

Общее число полученных ответов: 89 Да: 88 Нет: 0 Другие ответы: 1

Комментарии

КХП-АКВ: Необходимо также решить вопрос о том, как следует информировать работников и с помощью каких обязательных мер.

ФЕНПРУСС: Крайне важно, чтобы соответствующая информация предоставлялась представителям работников, чтобы избежать любого нарушения права на безопасную и здоровую производственную среду.

Комментарий МБТ

Как отмечалось выше, содержание вопроса 40 было включено в качестве пункта 29 предлагаемых заключений.

Вопрос 41.

Следует ли в акте или актах предусмотреть, что работники с учетом национальных условий и практики несут ответственность за:

- а) соблюдение предписанных мер безопасности и гигиены труда по предотвращению воздействия биологических опасных факторов и защите от них себя и других работников, в том числе посредством соблюдения надлежащего ухода и использования защитной одежды, средств и оборудования, предоставленных им для этой цели, в соответствии с их обучением, инструкциями и средствами, предоставленными их работодателем?
- б) незамедлительное уведомление своего непосредственного руководителя или представителя по безопасности и гигиене труда обо всех условиях труда, которые, по их мнению, могут представлять биологическую опасность или риск для их безопасности или здоровья или безопасности и здоровья других лиц?
- с) сотрудничество с работодателем и другими работниками для надлежащего определения и реализации мер безопасности и гигиены труда, направленных на борьбу с биологическими опасными факторами, в соответствии с системным подходом к управлению безопасностью и гигиеной труда?

Правительства

- | | | | |
|----|------------------------------------|--------|------------------|
| а) | Общее число полученных ответов: 82 | Да: 79 | Другие ответы: 3 |
| б) | Общее число полученных ответов: 80 | Да: 78 | Другие ответы: 2 |
| с) | Общее число полученных ответов: 81 | Да: 78 | Другие ответы: 3 |

Комментарии

Австрия: В подпункте а) фразу «надлежащего ухода» за защитными одеждой, средствами и оборудованием следует заменить на «надлежащего обращения».

Ботсвана: Национальные условия и практика должны применяться только в том случае, если они соответствуют основополагающим конвенциям МОТ.

Венгрия: Очистка защитной одежды должна быть обязательством работодателя.

Малайзия: В подпункте с) фразу «с системным подходом к управлению безопасностью и гигиеной труда» следует заменить на «системной организацией вопросов безопасности и гигиены труда на предприятии».

Работодатели

а) Общее число полученных ответов: 27	Да: 24	Другие ответы: 3
б) Общее число полученных ответов: 27	Да: 24	Другие ответы: 3
с) Общее число полученных ответов: 26	Да: 22	Другие ответы: 4

Комментарии

КФР: Положения об обязанностях работников в отношении биологических опасных факторов могут помочь обеспечить собственную безопасность и сохранить здоровье в производственной среде.

Работники

а) Общее число полученных ответов: 90	Да: 88	Другие ответы: 2
б) Общее число полученных ответов: 88	Да: 86	Другие ответы: 2
с) Общее число полученных ответов: 86	Да: 83	Другие ответы: 3

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, КЭП (Эфиопия), ФДКТ, НФХП, ОНП, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, ККП, PSI, ЕНПРЗ, КПФ, ВСТ, ВИДА: Национальные условия и практика должны применяться только в том случае, если они соответствуют основополагающим конвенциям МОТ.

Акава, ЦОПФ, ФКНР: Следует подчеркнуть основную ответственность работодателей, в том числе в отношении сотрудничества.

БАК: Ответственность работников должна ограничиваться только положениями подпункта а); в подпункте с) следует подчеркнуть, что ответственность за определение и реализацию мер защиты от биологических опасных факторов лежит на работодателе с участием представителей работников.

ВКТ-ФО: Несоблюдение работниками мер в области безопасности и гигиены труда не должно освобождать работодателя от соответствующих обязанностей.

Комментарий МБТ

Это предложение получило поддержку подавляющего большинства всех трех групп респондентов.

Во **вводной части**, в ответ на комментарии некоторых правительств и значительной группы организаций работников о том, что национальные условия и практика должны применяться только в том случае, если они соответствуют основополагающим конвенциям МОТ и сопровождаются соответствующими правами и средствами защиты, предусмотренными в Конвенции 155, МБТ удалило слова «в свете национальных условий и практики».

В подпункте **а)** в ответ на комментарий одного правительства о том, что формулировка «надлежащий уход» может подразумевать, что работники несут ответственность за стирку своей

рабочей одежды или дезинфекцию защитного оборудования, в то время как соответствующая ответственность возлагается на работодателя, МБТ заменило слово «уход» на «обращения». Оно также заменило «защитной одежды» на «средств индивидуальной защиты» и добавило слова «полученными инструкциями» перед указанием обучения и средств, предоставляемых работодателями.

МБТ включило измененный текст в качестве пункта 30 предлагаемых заключений.

Способы применения

Вопрос 42.

Следует ли в акте, если он примет форму конвенции, предусмотреть, что его применение может обеспечиваться национальным законодательством и нормативными актами, а также коллективными договорами или другими мерами, соответствующими национальной практике?

Правительства

Общее число полученных ответов: 83 Да: 76 Нет: 5 Другие ответы: 2

Комментарии

Бельгия: Акты должны предусматривать (минимальные) нормы. Дополнительные меры защиты, адаптированные к конкретным отраслям, могут разрабатываться и официально закрепляться в коллективных договорах, не подрывая при этом минимальные базовые нормы, установленные для всех работников.

Германия: Соответствующее внедрение приведет к расширению вариантов реализации возможной конвенции внутри страны, поэтому другие меры — в частности, коллективные договоры и соглашения предприятий — также могут рассматриваться в целях обеспечения реализации в дополнение к внутреннему законодательству.

Нидерланды: Нет. Его следует применять посредством национального законодательства и нормативных актов, чтобы создать ясную политику и обеспечить стандартный уровень защиты для всех работников. Однако дополнительные положения по повышению стандартного уровня защиты в определенных ситуациях/отраслях могут предусматриваться в коллективных договорах.

Работодатели

Общее число полученных ответов: 38 Да: 17 Нет: 20 Другие ответы: 1

Комментарии

НПТУ, КПП (Португалия), ППУ, НКП, КДР, ЕФР, МОР, КФР, МСПН, ГФП, КШП, КСПАЧП, ПСА, ССМБ, КПРН: Акт должен иметь форму рекомендации; поэтому способ его применения следует оставить на усмотрение каждого государства-члена. **ССМБ** добавляет, что если акт действительно примет форму конвенции, он может применяться всеми указанными средствами и мерами.

Работники

Общее число полученных ответов: 89 Да: 89 Нет: 0 Другие ответы: 0

Комментарии

НКРТ: Конвенция также должна включать положения, препятствующие тому, чтобы концепция соответствия «национальной практике» ограничивала объем осуществления конвенции на национальном уровне.

КРА-А: Акт должен осуществляться посредством национального законодательства и может применяться посредством коллективных договоров.

Комментарий МБТ

Этот пункт получил поддержку подавляющего большинства правительств и организаций работников, однако поддержка организаций работодателей имела ограниченный характер.

В ответ на комментарий одной организации работников о том, что конвенция должна также включать положения, не позволяющие концепции соответствия «национальной практике» ограничивать качество осуществления конвенции на национальном уровне, МБТ поясняет, что в актах МОТ ссылка на национальные условия или национальную практику является устоявшейся практикой, обеспечивающей определенную степень гибкости. Применение этих положений регулируется общими положениями, касающимися трехсторонних переговоров, например в контексте периодического обзора национальной политики в области безопасности и гигиены труда.

В свете полученных ответов МБТ привело эту формулировку в соответствие со статьей 8 Конвенции 155.

МБТ включило измененный текст в качестве пункта 32 предлагаемых заключений.

Прочие вопросы

Вопрос 43.

Существуют ли какие-либо другие вопросы, которые не рассматриваются в настоящем вопроснике, но которые следует учитывать при разработке указанного акта или актов? Если да, просьба указать.

Правительства

Общее число полученных ответов: 76 Да: 17 Нет: 57 Другие ответы: 2

Комментарии

Алжир: Методы утилизации и ликвидации биологически опасных отходов.

Австралия: Акт или акты должны проводить различие между социально значимыми чрезвычайными ситуациями и опасными факторами в производственной среде.

Азербайджан: Разработать единый реестр биологических веществ или элементов, опасных для здоровья работников, который будет обновляться с учетом выявляемых биологических опасных факторов.

Бельгия: К акту или актам следует приложить четкий, исчерпывающий перечень агентов, влияющих на здоровье человека.

Ботсвана: Конвенция должна охватывать все последствия биологических опасных факторов в производственной среде для здоровья работников, а не только инфекции. Ответные меры

в области здравоохранения должны сопровождаться гарантиями занятости и экономической защиты.

Кипр: Акты, касающиеся БГТ, должны быть объединены в одну конвенцию с ратифицируемыми приложениями. МОТ следует объединить ратифицированные нормы с ненормативными актами, такими как своды практических правил.

Германия, Япония, Филиппины: МОТ следует сотрудничать с такими агентствами, как ВОЗ, в отношении предлагаемого акта или актов, чтобы избежать дублирования усилий и обеспечить их согласование.

Италия: Определить ключевые показатели соответствия.

Иордания: Работодатели должны нести ответственность за утилизацию отходов и содействовать санитарному просвещению в отношении биологических опасных факторов.

Польша: Защита работников от биологических агентов требует комплексных решений, включая надлежащее определение вредных агентов, пределов концентрации и распознавание аллергенов. Необходимо классифицировать агенты для оценки риска путем определения устойчивых к антибиотикам микроорганизмов и обновления реестра воздействия на работников. Обязательные уведомления об использовании биологических агентов, требования к вакцинации для определенных агентов, борьба с грибами и конкретные методы оценки риска имеют решающее значение.

Португалия: В актах должно быть предусмотрено, что, если вакцинация не является обязательной, работодатели не вправе увольнять или вводить санкции против должным образом информированных работников, предпочитающих не проходить вакцинацию.

Того: Необходимо регулировать последствия биологических опасных факторов, усугубляющих другие риски в профессиональной среде (профессиональный стресс, эргономические риски).

Работодатели

Общее число полученных ответов: 35 Да: 8 Нет: 26 Другие ответы: 1

Комментарии

НАП, БДА, БЭ, ППУ, НПУ, МОР, МСПН, ГФП, КШП, ПСА, ССМБ, КПРН: Поддерживают необязательный акт для обеспечения гибкости в различных национальных системах БГТ, уделяя особое внимание биологическим опасным факторам, а также необходимости избегания дублирования других норм в области БГТ.

БДА, МОР, ГФП, КШП, ПСА, ССМБ: Консолидация актов в области БГТ в одну конвенцию с ратифицируемыми приложениями. МОТ должна интегрировать ратифицированные нормы с ненормативными актами, такими как своды практических правил.

БЭ, МСПН, КПРН: Добавить рекомендацию к Конвенции 187. Акт должен проводить различие между социально значимыми чрезвычайными ситуациями и опасными факторами в производственной среде.

Работники

Общее число полученных ответов: 74 Да: 35 Нет: 38 Другие ответы: 1

Комментарии

АСП, ОП-ПКФ, АФМА, АМП, ФДКТ, КЭП (Эфиопия), ВКТ-ФО, НФХП, ОНП, ФЕНПРУСС, НФРВКП, ФНВ, ВКРГ, ВСР (Мальта), МКП, МПП, ГСПЯ-РЕНГО, PSI, ЕНПРЗ, КТЮ, КПФ, ПРППТ, ВСТ, ВИДА: Конвенция должна охватывать все последствия биологических опасных факторов в производственной среде для здоровья работников, а не только инфекции. К ним относятся заболевания, например болезни и рак легких, а также риски, например травмы, кожные реакции, воздействия в результате работы с животными, отравления, аллергический альвеолит, биссиноз и токсический синдром органической пыли, а также долгосрочные последствия и осложнения после инфекций. Акт должен подчеркивать, что ответные меры в области здравоохранения должны сопровождаться гарантиями занятости и экономической защитой для поддержания отраслей и рабочих мест. **ВКТ-ФО** добавляет, что для борьбы с биологическими опасными факторами в производственной среде важное значение имеет сотрудничество между МОТ и ВОЗ, поскольку такие риски затрагивают не только работников, но и здоровье населения и окружающую среду.

ФДКТ, МПП, ПРППТ: Обратить внимание на тот факт, что биологические опасные факторы могут иметь непропорционально сильное воздействие на женщин.

НКРТ, КПРТ, ГАП: Последствия биологических опасных факторов, усугубляющих другие риски в производственной среде (профессиональный стресс, эргономические риски).

ВСТ: Инициатива МОТ по созданию конвенции о биологических опасных факторах заслуживает одобрения в силу нескольких причин: она подтверждает приверженность МОТ защите безопасности и гигиены труда работников во всем мире путем разработки норм и руководств по борьбе с биологическими опасными факторами, обеспечения более безопасной производственной среды и поддержания права на безопасную и здоровую производственную среду. Поскольку биологические опасные факторы могут влиять не только на работников, но и на здоровье населения в целом, эта инициатива будет способствовать укреплению здоровья во всем мире и предупреждению профессиональных заболеваний, вызываемых биологическими опасными факторами. Новая конвенция МОТ также будет оказывать содействие правительствам, предоставив им информационную основу для разработки мер политики и правил в отношении биологических рисков в производственной среде и способствуя разработке законодательства и мер в области охраны труда. Она также будет способствовать повышению осведомленности и наращиванию потенциала среди работодателей, работников и специалистов по безопасности и гигиене труда, развитию культуры безопасности на рабочих местах и обеспечению эффективного управления биологическими рисками.

Комментарий МБТ

Почти все правительства и организации работодателей согласны с тем, что акт охватывает актуальные аспекты биологических опасных факторов. Мнения организаций работников разделились.

Большинство организаций работодателей и несколько правительств подчеркнули, что акт должен конкретно касаться биологических опасных факторов, чтобы избежать дублирования с существующими актами, в частности Конвенциями 155 и 187, являющимися основополагающими конвенциями.

Другие правительства подчеркнули необходимость сотрудничества и координации с соответствующими международными организациями, в частности ВОЗ, для включения положений о методах утилизации отходов и приложения к настоящему докладу неисчерпывающего перечня классификации биологических опасных факторов. Что касается комментариев относительно особой актуальности деятельности ВОЗ в текущем контексте, МБТ отмечает, что обе организации

с 1948 года имеют постоянное соглашение о сотрудничестве¹⁶ и что, в соответствии со статьей 47 Регламента Международной конференции труда, «если пункт, включенный в повестку дня Конференции с целью принятия конвенции или рекомендации, касается вопросов, которые представляют прямой интерес для Организации Объединенных Наций или одного или нескольких специализированных учреждений, МБТ консультируется с заинтересованной организацией или организациями»¹⁷.

В ответ на комментарии большинства организаций работников, подчеркивающих тот факт, что акт не только должен касаться инфекционных заболеваний, но также охватывать травмы и неинфекционные заболевания, МБТ отмечает, что в пункте 6 предлагаемых заключений говорится, что «вред, причиняемый здоровью человека биологическими опасными факторами в производственной среде, включает инфекционные и неинфекционные заболевания и травмы».

В свете полученных ответов МБТ определило несколько повторяющихся тем и предлагает респондентам повторно представить любые предложения, не включенные в предлагаемые заключения, на более позднем этапе с указанием их предполагаемой цели и функции в контексте разрабатываемого акта или актов.

Предлагаемые заключения применительно к Рекомендации

МБТ подготовило пункты 33–44 в качестве предлагаемых заключений применительно к Рекомендации.

В соответствии с пунктом 33 «рекомендация должна включать преамбулу, в которой должно быть указано, что положения рекомендации должны рассматриваться в сочетании с положениями конвенции и дополнять их».

Пункт 34 рассматривается в вопросе 21.

Пункт 35 рассматривается в вопросах 22 и 24.

Пункт 36 рассматривается в вопросе 23.

Пункт 37 рассматривается в вопросах 25 и 15.

Пункт 38 рассматривается в вопросе 27.

Пункт 39 рассматривается в вопросах 28 и 29.

Пункт 40 рассматривается в вопросе 30.

Пункт 41 рассматривается в вопросе 32.

Пункты 42 и 43 рассматриваются в вопросе 35.

В соответствии с пунктом 3 е) предлагаемых заключений, пункт 44 гласит: **«Настоящая рекомендация заменяет Рекомендацию 1919 года о профилактике сибирской язвы (3)»**.

¹⁶ Agreement Between the International Labour Organisation and the World Health Organization.

¹⁷ Регламент Международной конференции труда (с поправками).

► Предлагаемые заключения

Заключения, предложенные ниже, были подготовлены с учетом полученных ответов, которые были обобщены и прокомментированы в настоящем докладе. Заключения представлены в обычном формате и призваны служить основой для рассмотрения четвертого пункта повестки дня 112-й сессии (2024 г.) Международной конференции труда.

А. Форма актов

1. Международная конференция труда должна принять нормы, касающиеся биологических опасных факторов в производственной среде.
2. Эти нормы должны принять форму конвенции, дополненной рекомендацией.

В. Предлагаемые заключения применительно к конвенции

Преамбула

3. Преамбула к конвенции должна предусматривать следующее:
 - a) напоминать о включении Международной конференцией труда в июне 2022 года безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда МОТ,
 - b) учитывать цель обеспечения всеобъемлющей правовой базы для соблюдения, поощрения и реализации права на безопасную и здоровую производственную среду в отношении биологических опасных факторов, включая положения о мерах по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, принимая во внимание возникающие опасные факторы и риски,
 - c) подчеркивать важность содействия согласованности международной политики и сотрудничества в области профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний, вызываемых биологическими опасными факторами в производственной среде,
 - d) признавать актуальность Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда в производственной среде (155) и Конвенции 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда, (187), которые являются основополагающими конвенциями по смыслу Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998 г.) с поправками 2022 года, а также актуальность Протокола 2002 года к Конвенции 155 и Конвенции 1985 года о службах гигиены труда (161),
 - e) отмечать необходимость пересмотра Рекомендации 1919 года о профилактике сибирской язвы (3) и устранения пробела в охвате международных трудовых норм, касающихся других биологических опасных факторов в производственной среде,
 - f) отмечать, что предлагаемые акты представляют собой первые международные акты, касающиеся биологических опасных факторов в производственной среде, на глобальном уровне,

- г) подчеркивать необходимость содействия эффективному управлению безопасностью и гигиеной труда в отношении биологически опасных факторов в производственной среде посредством совместных средств и мер соответствующих заинтересованных сторон, включая органы общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда, а также организаций работодателей и работников в пределах их соответствующих сфер ответственности.

Определение и сфера применения

- 4. Для целей конвенции термин «биологические опасные факторы» означает любые микроорганизмы, клетки или иной органический материал растительного, животного или антропогенного происхождения, в том числе генетически модифицированный, способный причинить ущерб здоровью человека, включая бактерии, вирусы, паразитов, грибки, прионы, ДНК-материал, физиологические жидкости и любые другие микроорганизмы и связанные с ними аллергены и токсины.
- 5. К биологическим опасным факторам в производственной среде относятся биологические векторы или переносчики болезней.
- 6. Вред, причиняемый здоровью человека биологическими опасными факторами в производственной среде, включает инфекционные и неинфекционные заболевания и травмы.
- 7. Конвенция должна применяться по отношению ко всем работникам во всех областях экономической деятельности.
- 8. После консультаций с представительными заинтересованными организациями работодателей и работников и на основе оценки соответствующих биологических опасных факторов, а также мер профилактики и защиты, которые необходимо принять, любой Член, ратифицирующий настоящую конвенцию, может полностью или частично исключить из сферы ее применения отдельные отрасли экономической деятельности или ограниченные категории работников, для которых применение конвенции повлечет за собой особые проблемы существенного характера.
- 9. Каждый Член, который пользуется возможностью, предусмотренной в предыдущем пункте, в первом докладе о применении конвенции, который он представит в соответствии со статьей 22 Устава Международной организации труда, должен перечислить конкретные отрасли экономической деятельности или категории работников, которые были таким образом исключены, с указанием причин такого исключения и описанием всех мер, принятых для обеспечения адекватной защиты исключенных работников, а также с описанием прогресса, достигнутого в направлении более широкого применения конвенции, в последующих докладах.

Национальная политика

- 10. Каждый Член, в соответствии с национальным законодательством и практикой и после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, должен определять, осуществлять и периодически пересматривать последовательную и всеобъемлющую национальную политику в отношении биологических опасных факторов в производственной среде.
- 11. Национальная политика в области биологических опасных факторов должна:
 - а) быть интегрирована в существующую национальную политику в области безопасности и гигиены труда, в зависимости от обстоятельств, а также соответствовать другим

применимым мерам политики, в том числе в области общественного здравоохранения и защиты окружающей среды, и дополнять их;

b) принимать во внимание:

- i) самую полную имеющуюся информацию по управлению безопасностью и гигиеной труда в отношении биологических опасных факторов в производственной среде;
- ii) необходимость разработки мер по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, включая новые или возникающие биологические опасные факторы и риски;
- iii) соответствующие положения Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155), Конвенции 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда, (187) и, в зависимости от обстоятельств, других соответствующих международных трудовых норм.

12. В целях получения наиболее полной имеющейся информации компетентные органы после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников должны принять меры для обмена информацией и координации действий с соответствующими национальными органами, включая органы общественного здравоохранения и безопасности и гигиены труда, научные учреждения, а также соответствующие международные организации.

Меры профилактики и защиты

13. Компетентные органы после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников должны разработать национальные руководства, касающиеся мер профилактики и защиты или, в зависимости от обстоятельств, предупредительных мер, для управления биологическими опасными факторами в производственной среде, в частности мер по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, принимая во внимание новые и возникающие биологические опасные факторы и риски.

14. Компетентные органы должны предоставлять работодателям, работникам и их представителям информацию и поддержку относительно мер профилактики и защиты для управления биологическими опасными факторами в производственной среде в доступной форме и на понятном языке.

15. Каждый Член должен принимать меры в соответствии с национальным законодательством и практикой с целью обеспечения того, чтобы лица, которые разрабатывают, производят, импортируют, поставляют или передают биологические вещества, воздействию которых работники могут подвергаться в ходе своей профессиональной деятельности:

- a) обеспечивали, насколько это разумно и практически осуществимо, чтобы такие вещества не представляли никакой угрозы для безопасности и здоровья тех, кто их надлежащим образом использует;
- b) предоставляли информацию о надлежащем обращении с такими веществами и их опасных свойствах, в том числе в виде паспортов безопасности и санитарно-эпидемиологических заключений, если таковые имеются, а также инструкций о том, как защитить себя от известных опасных факторов;

- c) проводили изучение и исследования или любым другим способ следили за развитием научно-технических знаний, необходимых для выполнения положений пунктов а) и b);
 - d) надлежащим образом учитывали Рекомендации о транспортировке опасных грузов и Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением Организации Объединенных Наций.
- 16.** Каждый Член после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников должен разработать национальные руководства, а также меры профилактики и защиты для:
- a) секторов и профессий, работники которых подвергаются повышенному риску воздействия биологических опасных факторов;
 - b) определенных категорий работников, которым может потребоваться особая защита, принимая во внимание необходимость обеспечения того, чтобы такие меры не приводили к дискриминации и не способствовали профессиональной сегрегации.

Гигиена труда и службы гигиены труда

- 17.** Принимая меры профилактики и защиты в отношении биологических опасных факторов в производственной среде, каждый Член должен стремиться:
- a) постепенно распространять услуги по гигиене труда на всех работников во всех отраслях экономической деятельности, в частности на работников и профессии с более высоким риском воздействия, а также на определенные категории работников, которым может потребоваться особая защита;
 - b) содействовать координации и эффективному использованию национальной инфраструктуры, опыта и ресурсов в области здравоохранения и труда с целью предоставления работникам услуг по защите от биологических опасных факторов в производственной среде.

Сбор и фиксация данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них

- 18.** Компетентные органы, принимая во внимание национальные условия и практику и после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, должны установить, внедрять и регулярно пересматривать процедуры по:
- a) учету, фиксации, расследованию профессиональных заболеваний, несчастных случаев и при необходимости опасных ситуаций, вызванных действием биологических опасных факторов в производственной среде, а также уведомлению о них;
 - b) подготовке и опубликованию ежегодных статистических данных по профессиональным заболеваниям, несчастным случаям и при необходимости опасным ситуациям на производстве, вызванным действием биологических опасных факторов в производственной среде;
 - c) проведению расследований серьезных профессиональных заболеваний, несчастных случаев на производстве и другого ущерба здоровью, вызванных действием биологических опасных факторов в производственной среде;

- d) ежегодному опубликованию информации о мерах, принятых в рамках национальной политики в области безопасности и гигиены труда и касающихся действия биологических опасных факторов в производственной среде.
- 19.** Компетентные органы, принимая во внимание соответствующие международные нормы и научные разработки, а также после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, должны:
- a) регулярно пересматривать национальные перечни профессиональных заболеваний в целях профилактики, регистрации, уведомления и, в зависимости от обстоятельств, компенсации;
 - b) обновлять такие перечни, если это необходимо, для включения в них любых заболеваний, для которых прямая связь между воздействием биологических опасных факторов в производственной среде и заболеванием установлена научно или с помощью методов, соответствующих национальным условиям и практике.

Пособия в случае производственного травматизма

- 20.** Каждому Члену следует обеспечить, чтобы любое заболевание травма или инвалидность, вызванные профессиональным воздействием биологических опасных факторов в производственной среде, давало право на получение пособий или компенсации в случае производственного травматизма в соответствии с национальным законодательством и практикой.

Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов

- 21.** Каждый Член должен обеспечить соблюдение национального законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде, посредством адекватной и надлежащей системы инспекции и, где это применимо, других механизмов, позволяющих обеспечить соблюдение.
- 22.** Компетентные органы должны обеспечить, чтобы инспекторы труда и, в зависимости от обстоятельств, другие должностные лица прошли специальную подготовку по вопросам биологических опасных факторов в производственной среде.
- 23.** Каждый Член должен применять соответствующие санкции за нарушения национального законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде.

Обязанности и ответственность работодателей

- 24.** Работодатели должны обеспечить, чтобы, насколько это практически осуществимо, производственная среда, находящаяся под их контролем, не представляла риска для безопасности и здоровья из-за воздействия биологических опасных факторов при условии принятия надлежащих и необходимых мер профилактики и защиты.
- 25.** Обязанности и ответственность работодателей в отношении биологических опасных факторов в производственной среде должны включать принятие мер профилактики и защиты, соответствующих национальному законодательству и применимым коллективным договорам и соглашениям, в частности:

- a) создание — после консультаций с работниками и их представителями — адекватных и надлежащих систем для проведения оценок рисков, которые биологические опасные факторы представляют для безопасности и здоровья работников, для пересмотра таких оценок и при необходимости их обновления, принимая во внимание сектора и профессии с более высоким риском воздействия, а также определенные категории работников, которым может потребоваться особая защита;
 - b) принятие всех разумных и практически осуществимых мер для устранения или, если это окажется невозможным, контроля и минимизации рисков, связанных с биологическими опасными факторами в производственной среде, с должным учетом иерархии, применимой к мерам контроля;
 - c) обеспечение поставки, технического обслуживания и замены, где это необходимо, адекватных средств индивидуальной защиты, бесплатных для работников, в тех случаях, когда риски, связанные с биологическими опасными факторами, не могут контролироваться другими мерами;
 - d) проведение регулярного мониторинга производственной среды и здоровья работников, который является адекватным и соответствует профессиональным рискам предприятия;
 - e) обеспечение надзора за рабочими процессами и регулярный анализ эффективности мер профилактики и контроля, включая наличие соответствующих средств индивидуальной защиты;
 - f) предоставление информации, инструкций и обучения по биологическим опасным факторам в производственной среде, а также по мерам профилактики и защиты для менеджмента, руководителей и работников, а также представителей работников по безопасности и гигиене труда через соответствующие и регулярные промежутки времени в оплачиваемое рабочее время и, насколько это возможно, в обычное рабочее время;
 - g) обеспечение того, чтобы все работники были надлежащим образом проинформированы о рисках, связанных с действием биологических опасных факторов, а также о применимых мерах профилактики и защиты, прежде чем они приступят к выполнению любой работы, связанной с такими рисками, в случае изменения методов работы или используемых материалов или при появлении новых рисков — при необходимости через регулярные промежутки времени после этого;
 - h) проведение исследований профессиональных заболеваний, несчастных случаев и, при необходимости, опасных ситуаций в сотрудничестве с комитетами по безопасности и гигиене труда или представителями работников с целью установления всех причин и принятия необходимых мер для предотвращения повторения таких ситуаций в будущем.
- 26.** Каждый раз, когда два и более работодателей одновременно осуществляют деятельность на одном и том же рабочем месте, они должны сотрудничать в вопросах обеспечения безопасности и гигиены труда работников в отношении биологических опасных факторов в производственной среде без ущерба для ответственности каждого работодателя в отношении работников, которых он нанял.
- 27.** Основываясь на указаниях компетентных органов, работодатели должны разработать меры по обеспечению готовности и реагирования для эффективного управления

чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, такими как вспышки инфекционных заболеваний.

28. Такие меры по обеспечению готовности и реагирования должны включать:

- a) подготовку или обновление политик и руководств на рабочих местах по управлению чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами, с учетом возможных последствий для здоровья населения;
- b) обеспечение надлежащих и адекватных мер профилактики в соответствии с национальным законодательством и практикой и на основе оценки риска, которые могут включать бесплатную вакцинацию, химиопрофилактику и тестирование для всех работников, которые пожелают это сделать.

Права и обязанности работников и их представителей

29. Работники и их представители должны иметь права в отношении биологических опасных факторов в производственной среде, включающие:

- a) получение информации и обучение по биологическим опасным факторам и рискам в производственной среде, а также о надлежащих мерах профилактики и защиты и их применении;
- b) получение консультаций по выявлению опасных факторов и оценке рисков, проводимых работодателем или компетентным органом;
- c) получение консультаций по мерам профилактики и защиты, предназначенным для них и других работников, привлечение к участию в реализации этих мер;
- d) изучение всех аспектов, связанных с действием биологических опасных факторов в производственной среде, и получение соответствующих консультаций от работодателя;
- e) участие в расследовании профессиональных заболеваний, несчастных случаев и, при необходимости, опасных ситуаций;
- f) получение отчетов о санитарном контроле и медицинских осмотрах с соблюдением правил конфиденциальности персональных и медицинских данных;
- g) обращение в компетентные органы, если они считают, что принятые меры и используемые средства недостаточно эффективны для обеспечения адекватной защиты;
- h) требование проведения полного расследования и принятия корректирующих мер до начала или продолжения своей работы, когда у них есть разумные основания полагать, что рабочая ситуация представляет непосредственную и серьезную опасность для их жизни и здоровья;
- i) перевод на альтернативную работу по рекомендации служб гигиены труда, если продолжение текущей работы противопоказано по состоянию здоровья, при условии что такая альтернативная работа доступна и что работники имеют соответствующую квалификацию или могут быть обучены для выполнения такой работы;
- j) получение медицинской помощи и реабилитации, в соответствии с национальным законодательством и практикой, в случае проблемы со здоровьем, болезни или травмы, вызванной или усугубленной биологическими опасными факторами в производственной среде;

- к) защиту от любой дискриминации по причине заражения или передачи заболевания, вызываемого биологическими опасными факторами.
- 30.** Работники должны иметь обязанности в отношении биологических опасных факторов в производственной среде, включающие:
- а) соблюдение, в соответствии с полученными инструкциями, обучением и средствами, предоставляемыми работодателем, мер безопасности и гигиены труда, предусмотренных для них и других работников в целях профилактики и защиты от биологических опасных факторов, в частности путем надлежащего использования средств индивидуальной защиты, инструментов и другого оборудования, предоставленного им для этой цели, и обращения с ними;
 - б) незамедлительное уведомление своего непосредственного руководителя или представителя по вопросам безопасности и гигиены труда о любых условиях труда, которые, по их мнению, могут представлять биологическую опасность или риск для их безопасности или здоровья или для безопасности и здоровья других лиц;
 - в) сотрудничество с работодателем и другими работниками для надлежащего определения и осуществления мер по безопасности и гигиене труда в отношении биологических опасных факторов в соответствии с системным подходом к управлению охраной труда.
- 31.** Работники должны иметь право отказаться от работы без неправомерных последствий, если у них есть разумные основания полагать, что она представляет непосредственную и серьезную опасность для их жизни или здоровья из-за воздействия биологических опасных факторов, и должны незамедлительно сообщить об этой ситуации своему непосредственному руководителю.

Способы применения конвенции

- 32.** Каждый Член должен приводить в исполнение положения настоящей конвенции по согласованию с наиболее представительными организациями работодателей и работников путем законодательства, коллективных договоров и соглашений или любым другим способом, соответствующим национальным условиям и практике.

С. Предлагаемые заключения применительно к рекомендации

Преамбула

- 33.** Рекомендация должна включать преамбулу, в которой должно быть указано, что положения рекомендации должны рассматриваться в сочетании с положениями конвенции и дополнять их.

Меры профилактики и защиты

- 34.** Меры по обеспечению готовности и реагирования, которые будут включены в конвенцию для эффективного управления чрезвычайными ситуациями, связанными с биологическими опасными факторами в производственной среде, должны включать:
- а) подготовку или обновление нормативных актов для управления такими чрезвычайными ситуациями;

- b) создание систем раннего предупреждения;
- c) определение мер, которые необходимо принять в производственной среде в случае вспышек заболеваний, эпидемий или пандемий;
- d) создание механизмов координации и информации с органами общественного здравоохранения;
- e) национальное и международное сотрудничество в области исследований;
- f) предоставление соответствующего аварийно-спасательного персонала;
- g) эффективную работу медицинских учреждений и основных служб;
- h) материально-техническую готовность;
- i) сотрудничество между соответствующими органами в области здравоохранения, водоснабжения, утилизации отходов, гигиены труда, ветеринарии и другими партнерами;
- j) системы быстрого реагирования в сфере здравоохранения и проведение экспертных консультаций в реальном времени в целях подготовки к вспышкам заболеваний и управления ими;
- k) подготовку служб гигиены труда на производстве в области потенциальных биологических опасных факторов, сопровождаемую клиническим и лабораторным надзором.

35. Сектора и профессии, работники которых подвергаются повышенному риску воздействия биологических опасных факторов и для которых должны быть разработаны конкретные меры профилактики и защиты в соответствии с конвенцией, должны включать:

- a) сектор здравоохранения;
- b) сельскохозяйственные работы, в том числе в животноводстве, овощеводстве и зерновой промышленности;
- c) утилизацию отходов;
- d) уборку и техническое обслуживание;
- e) гуманитарную деятельность;
- f) лабораторные работы.

36. Определенные категории работников, которым может потребоваться особая защита, должны включать:

- a) беременных женщин и кормящих матерей;
- b) молодых работников;
- c) пожилых работников;
- d) работников с ограниченными возможностями;
- e) работников, наиболее подверженных по медицинским причинам инфекциям или аллергиям, включая работников, получающих иммуносупрессивную терапию;
- f) работников, нуждающихся в защите из-за их социального положения или неблагоприятных условий, в которых они находятся.

37. При разработке мер и руководств по управлению безопасностью и гигиеной труда в отношении биологических опасных факторов в производственной среде Члены должны

надлежащим образом учитывать соответствующие согласованные на международном уровне технические и практические руководства, разработанные Международной организацией труда и другими соответствующими организациями, и поощрять системный подход к регулированию вопросов безопасности и гигиены труда, например тот, который изложен в Руководстве по системам управления охраной труда (Руководство МОТ-СУОТ 2001).

Регистрация профессиональных заболеваний

38. При определении необходимого периода хранения данных, касающихся профессиональных заболеваний, как это предусмотрено конвенцией, Члены должны, в соответствии с национальным законодательством и практикой, принимать во внимание латентные периоды профессиональных заболеваний.

Пособия в случае производственного травматизма

39. При применении положений конвенции, касающихся пособий в случае производственного травматизма, Члены должны должным образом учитывать Конвенцию (121) и Рекомендацию (121) 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма [Таблица I, пересмотренная в 1980 году], а также Рекомендацию 2002 года о перечне профессиональных заболеваний (194).

Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов

40. Система инспекции, предусмотренная в конвенции, должна основываться на положениях Конвенции 1947 года об инспекции труда (81) и Конвенции 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129) без ущерба для обязательств, вытекающих из этих актов для Членов, которые их ратифицировали.
41. При оценке соблюдения национального законодательства и нормативных актов, касающихся биологических опасных факторов в производственной среде, инспекторы труда должны поощрять системный подход к регулированию вопросов безопасности и гигиены труда.

Обязанности и ответственность работодателей

42. Работодатели при разработке мер профилактики и защиты, в отношении которых они несут ответственность в соответствии с конвенцией, должны надлежащим образом учитывать применимые акты, кодексы и руководства, в частности Рекомендацию 1981 года о безопасности и гигиене труда (164), Рекомендацию 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (197), Руководство по системам управления охраной труда (Руководство МОТ-СУОТ 2001), Техническое руководство по биологическим опасным факторам в производственной среде и другие соответствующие руководства, впоследствии принятые Международной организацией труда.
43. При применении иерархии мер контроля, указанной в конвенции, работодатели должны принимать во внимание Техническое руководство по биологическим опасным факторам в производственной среде и другие соответствующие руководства, впоследствии принятые Международной организацией труда.
44. Настоящая рекомендация заменяет Рекомендацию 1919 года о профилактике сибирской язвы (3).

Д = Да; Н = Нет; Др. = Другой; К = Конвенция; Р = Рекомендация; К-Р = Конвенция и Рекомендация; КОНО = Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера.

		I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула							III. Опреде- ления			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения								
Национальная политика																			Меры профилактики и защиты											
Респондент	Страна-член	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D	
Правительство	Албания	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Алжир	Д	К-Р	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	
Правительство	Аргентина	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Армения	Д	К-Р	Д	Д		Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Австралия	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Австрия	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Д	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	
Правительство	Азербайджан	Д	Др.	Д	Д		Д		Д		Д	Д	Н	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Багамские О-ва	Д	К-Р		Д						Д	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д					Д	
Правительство	Бахрейн	Д	Р	Д	Д	Д			Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Бельгия	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Белиз	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Ботсвана	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Бразилия	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Бруней-Даруссалам	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Болгария	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	
Правительство	Буркина-Фасо	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Бурунди	Д	К-Р					Д			Д	Д	Н	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Камбоджа	Д	Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Н	Д				Н				Д	Д	Д					Д	
Правительство	Колумбия	Д	К-Р		Д						Д	Д	Н	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Коста-Рика	Д	Р	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Хорватия	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Куба		КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	

		I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула							III. Опреде- ления			IV. Цель и сфера применения						V. Общие положения			V. Общие положения									
																				Национальная политика												
Респондент	Страна-член	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D			
Правительство	Мавритания	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д				
Правительство	Маврикий	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Мексика	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Черногория	Д	К	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д				
Правительство	Намибия	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Нидерланды	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Никарагуа	Д	Р	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д			Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Норвегия	Д	Др.	Д	Д	Д			Д		Д	Д	Н	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Пакистан	Д	Р	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Панама	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Филиппины	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Польша	Д	КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Португалия	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Катар	Д	Р	Д	Д	Д	Д		Д			Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Респ. Корея	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Респ. Молдова	Д	КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Сенегал	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Сербия	Д	К	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Сейшельские Острова	Д	Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д		Д	Д	Н	Д		Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Словакия	Д	К			Д					Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д			
Правительство	Словения	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Н	Д	Д	Д	Н	Н		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Южная Африка	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Испания	Д	К	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Шри-Ланка	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Швеция	Д																														
Правительство	Швейцария	Н	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Н	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д			
Правительство	Таиланд	Д	Р	Д			Д				Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д				
Правительство	Того	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			

Респондент	Страна-член	I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула							III. Опреде- ления			IV. Цель и сфера применения						V. Общие положения			V. Общие положения							
		1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Меры профилактики и защиты								
Правительство	Тринидад и Тобаго	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Тунис	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Турция	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Объед. Арабские Эмираты	Д	Р	Д	Д		Д				Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Соединенное Королевство	Д	К-Р	Д			Д				Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д					
Правительство	Соединенные Штаты Америки	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Д		Др.	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Уругвай	Д	К	Д	Д		Д		Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Замбия	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д		Д	Д	Н		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д					

Респондент	Страна-член	V. Общие положения												V. Общие положения											
		Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
		20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Правительство	Албания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Алжир	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Д	Д	Н	Д
Правительство	Аргентина	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Армения	Д	Д			Д	Д	Д	Д		Д			Д		Д	Д			Д			Д	Д	Д
Правительство	Австралия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Австрия	Н	Др.	Др.	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Азербайджан	Д	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д						Н	Д	Д
Правительство	Багамские О-ва	Д			Д									Д									Д	Д	Д
Правительство	Бахрейн	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Бельгия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Белиз	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Ботсвана	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д
Правительство	Бразилия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Бруней-Даруссалам	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Болгария	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Буркина-Фасо	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Бурунди	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Камбоджа	Д	Д	Д			Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н
Правительство	Колумбия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Коста-Рика	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Хорватия	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Куба	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д
Правительство	Кипр	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Правительство	Чехия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д					Д	Д	Д	Д
Правительство	Дания	Н				Д								Д	Д	Д							Н	Н	Н
Правительство	Эквадор	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Египет	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Эритрея	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Эстония																								
Правительство	Эсватини	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д

Респондент	Страна-член	V. Общие положения												V. Общие положения											
		Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
		20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Правительство	Филиппины	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Польша	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д
Правительство	Португалия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Катар	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Респ. Корея	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Респ. Молдова	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Сенегал	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Правительство	Сербия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д		Д	Н	Д
Правительство	Сейшельские Острова	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д
Правительство	Словакия	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Д
Правительство	Словения	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Южная Африка	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Испания	Н												Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Шри-Ланка	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Н	Д	Д
Правительство	Швеция																								
Правительство	Швейцария	Н												Д		Д	Д						Н	Н	Д
Правительство	Таиланд	Д	Д		Д	Д						Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Того	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Тринидад и Тобаго	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Тунис	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Н	Д
Правительство	Турция	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Правительство	Объед. Арабские Эмираты	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д							Д	Н	Д
Правительство	Соединенное Королевство	Др.																					Н	Н	Д
Правительство	Соединенные Штаты Америки	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Правительство	Уругвай	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Правительство	Замбия	Д		Д			Д				Д	Д		Д	Д	Д	Д			Д	Д		Д	Н	Д

		V. Общие положения			V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения					VI. Обязанности и ответственность работодателей										
		Гигиена труда и службы гигиены труда			Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях произв. травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов					Общие обязанности и ответственность										
Респондент	Страна-член	26A	26B	26C	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36		
Правительство	Албания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Алжир	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Аргентина	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Армения	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Австралия	Д		Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Австрия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Азербайджан	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Багамские О-ва		Д		Д				Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д							Д		Д		
Правительство	Бахрейн	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Бельгия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Белиз	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Ботсвана	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Бразилия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Бруней-Даруссалам	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Болгария	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Буркина-Фасо	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Бурунди	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Камбоджа	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Колумбия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Коста-Рика	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Хорватия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Куба	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Кипр	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н								Д	Н		
Правительство	Чехия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Дания	Д			Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д				Д	Д		
Правительство	Эквадор	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Египет	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		

		V. Общие положения			V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения					VI. Обязанности и ответственность работодателей										
		Гигиена труда и службы гигиены труда			Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях произв. травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов					Общие обязанности и ответственность										
Респондент	Страна-член	26A	26B	26C	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36		
Правительство	Эритрея	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Эстония																											
Правительство	Эсватини		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Финляндия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Франция	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Германия	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Гана		Д		Д				Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д			Д	Д		
Правительство	Греция	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Д	Д					Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		
Правительство	Гондурас	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Венгрия	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Исландия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Индонезия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Ирак	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д								Н		
Правительство	Италия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Ямайка	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Япония	Д	Др.	Д	Д	Др.	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н		
Правительство	Иордания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Кения	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Кувейт	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Латвия																											
Правительство	Лесото	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Литва	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н		
Правительство	Люксембург		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Малайзия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Мавритания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		
Правительство	Маврикий	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Мексика	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Черногория	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		

[illegible]

		V. Общие положения			V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения				VI. Обязанности и ответственность работодателей											
		Гигиена труда и службы гигиены труда			Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях произв. травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов				Общие обязанности и ответственность											
Респондент	Страна-член	26A	26B	26C	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36		
Правительство	Турция	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Объед. Арабские Эмираты	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Соединенное Королевство	Д							Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Соединенные Штаты Америки	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.		
Правительство	Уругвай	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Замбия		Д		Д			Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д			Д		Д	Д	Д		

		VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
		Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Респондент	Страна-член	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Правительство	Албания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Алжир	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Аргентина	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Армения	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Австралия	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Австрия	Н	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Н	Н	
Правительство	Азербайджан	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Багамские О-ва	Д		Д										Д		Д	Д			Д	Н		
Правительство	Бахрейн	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Бельгия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Белиз	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Ботсвана	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Бразилия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Бруней-Даруссалам	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Болгария	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Буркина-Фасо	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Бурунди	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Камбоджа	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Колумбия	Д	Др.	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Коста-Рика	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Хорватия	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Куба	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Кипр	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Др.	Др.	Н	Н	
Правительство	Чехия	Д	Д	Д	Др.	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Дания	Н	Д			Д	Д					Д	Д				Д	Д		Д	Д	Н	
Правительство	Эквадор	Д	Д	Д		Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Египет	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Эритрея	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	

		VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
		Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Респондент	Страна-член	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Правительство	Эстония																						
Правительство	Эсватини	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Финляндия	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Франция	Др.	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Германия	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Гана	Д	Д			Д		Д	Д	Д		Д	Д	Д		Д	Д		Д		Д	Н	
Правительство	Греция	Д	Д			Д	Д	Д	Д			Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Гондурас	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Венгрия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Исландия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Индонезия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Ирак	Д		Д		Д											Д	Д			Д	Н	
Правительство	Италия	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Ямайка	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Япония	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Д	Др.	Д	Д	
Правительство	Иордания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Кения	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Кувейт	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Латвия																						
Правительство	Лесото	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Литва	Н	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Др.	Др.	Н	Д	
Правительство	Люксембург	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Малайзия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Мавритания	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Маврикий	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Мексика	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Черногория	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Намибия	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	
Правительство	Нидерланды	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	

		VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
		Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Респондент	Страна-член	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Правительство	Никарагуа	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Правительство	Норвегия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Пакистан	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Н	Др.	
Правительство	Панама	Д		Д												Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Филиппины	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Польша	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Португалия	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Катар	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Респ. Корея	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Респ. Молдова	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Сенегал	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Сербия	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Сейшельские Острова	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Словакия	Н	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Словения	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Южная Африка	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Испания	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Шри-Ланка	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Швеция																						
Правительство	Швейцария	Д		Д		Д	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Таиланд	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Того	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Правительство	Тринидад и Тобаго	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Н	
Правительство	Тунис	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Турция	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Объед. Арабские Эмираты	Д	Д	Д		Д			Д			Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	

		VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
		Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Респондент	Страна-член	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Правительство	Соединенное Королевство	Др.				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Др.		
Правительство	Соединенные Штаты Америки	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Правительство	Уругвай	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Правительство	Замбия	Д	Д			Д	Д				Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	

			I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула								III. Опре- деления			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения							
																					Национальная политика										
Респондент	Страна-член	Сокращение	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D	
Работодатели	Колумбия	АКОПИ	Д	Р	Д	Д						Д	Д	Н	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Лесото	АРПЛ	Д	КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Колумбия	НАП	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Германия	БДА	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Эсватини	БЭ	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Португалия	КПТУ	Д	Р																											
Работодатели	Уругвай	НПТУ	Н	Др.	Д	Д	Д				Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Испания	ИКОР		Др.								Др.	Др.		Др.		Др.			Д				Др.			Др.	Др.	Др.	Др.	
Работодатели	Испания	ИКМСП		Др.								Др.	Др.		Др.		Др.			Д				Др.			Др.	Др.	Др.	Др.	
Работодатели	Португалия	КПП (Португ.)	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Уругвай	ППУ	Н	Др.	Д	Д	Д				Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Бразилия	НКТТ	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Бразилия	НКП	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	
Работодатели	Того	НСРТ	Д	КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Бразилия	НКЗ	Д	Р	Д		Д					Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д				Д		
Работодатели	Бразилия	НКТ	Н	Р			Д					Н	Н	Н		Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Гондурас	СЧПГ	Д	Р	Д	Д	Д		Д			Д	Д	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д			
Работодатели	Мексика	КОНКАМИН	Д	К-Р	Д							Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д			
Работодатели	Швеция	КШП	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Н	Н	Др.	Н	Д	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работодатели	Мексика	КОПАРМЕКС	Д	Р	Д							Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	
Работодатели	Мексика	КДР	Д	Р	Д	Др.	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Н	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Тринидад и Тобаго	КАРТ	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Пакистан	EFP	Д	Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Финляндия	КФП																													

			I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула							III. Опре- деления			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения									
			1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Меры профилактики и защиты									
Респондент	Страна-член	Сокращение																														
Работодатели	Польша	КРП										Др.				Др.																
Работодатели	Египет	ФТПЕ	Д	КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Кения	ФКР	Д	К-Р																												
Работодатели	Гана	АРГ	Д	Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Сейшельские Острова	ВПРОСО	Д	Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д		Д	Д	Н	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Междунар. организация	МОР	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Ямайка	ФРЯ																														
Работодатели	Респ. Корея	КФР	Н	Р	Д	Д	Д	Д				Д	Д	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	
Работодатели	Япония	Кейданрен	Н	Р																												
Работодатели	Чехия	КАРП	Д	Др.	Д	Д	Д		Д			Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д		Д	Д	Д		Д	Д	Д		Д	Д	Д	
Работодатели	Австрия	АПСХ																														
Работодатели	Франция	МЕДЕФ	Д	Р	Д	Др.	Д	Д				Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.
Работодатели	Нидерланды	МСПН	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Исландия	КИР	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Сербия	АРС	Д	К	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Греция	ГФП	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Чехия	SPCR	Д	Р	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Финляндия	ФПФ																														
Работодатели	Коста-Рика	КСПАЧП	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Аргентина	ПСА	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Швейцария	КРШ	Н	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	
Работодатели	Швейцария	ШСРМСР	Н	Др.	Д	Др.	Др.		Д			Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	
Работодатели	Соединенные Штаты Америки	ССМБ	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Др.	Н	Н	Д	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	

			I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула								III. Опре- деления			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения							
																					Национальная политика			Меры профилактики и защиты							
Респондент	Страна-член	Сокращение	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D	
Работодатели	Нидерланды	КПРН	Д	Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Финляндия	УРГ																													
Работодатели	Австрия	ФПЭА	Н	Р																											

			V. Общие положения												V. Общие положения												
			Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников												
Респондент	Страна-член	Сокращение	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25	
Работодатели	Колумбия	АКОПИ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	
Работодатели	Лесото	АРПЛ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	
Работодатели	Колумбия	НАП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д	
Работодатели	Германия	БДА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Эсватини	БЭ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Португалия	КПТУ																									
Работодатели	Уругвай	НПТУ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Д
Работодатели	Испания	ИКОР	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.										Др.		Др.	
Работодатели	Испания	ИКМСП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.										Др.		Др.	
Работодатели	Португалия	КПП (Португ.)	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Уругвай	ППУ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Д
Работодатели	Бразилия	НКТТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д				Д	Н	Д	
Работодатели	Бразилия	НКП	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н
Работодатели	Того	НСРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Бразилия	НКЗ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Н	Н	Д
Работодатели	Бразилия	НКТ	Д			Д			Д	Д	Д		Д		Д		Д		Д					Д	Н	Н	
Работодатели	Гондурас	СЧПГ	Д	Д	Д	Д	Д	Д							Д				Д					Д	Н	Н	
Работодатели	Мексика	КОНКАМИН	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д					Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Швеция	КШП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Мексика	КОПАРМЕКС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работодатели	Мексика	КДР	Н				Д								Д	Д	Д							Н	Н	Н	
Работодатели	Тринидад и Тобаго	КАРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д						Н	Н	Д	
Работодатели	Пакистан	EFP	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работодатели	Финляндия	КФП																									

			V. Общие положения												V. Общие положения											
			Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
Респондент	Страна-член	Сокращение	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Работодатели	Польша	КРП													Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.		Д	
Работодатели	Египет	ФТПЕ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д
Работодатели	Кения	ФКР																								
Работодатели	Гана	АРГ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д
Работодатели	Сейшельские Острова	ВПРО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д
Работодатели	Международная организация	МОР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Ямайка	ФРЯ													Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.			
Работодатели	Респ. Корея	КФР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Япония	Кейданрен																								
Работодатели	Чехия	КАРП	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Н	Д
Работодатели	Австрия	АПСХ																								
Работодатели	Франция	МЕДЕФ	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Нидерланды	МСПН	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д			Д	Др.	Д
Работодатели	Исландия	КИР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Работодатели	Сербия	АРС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д		Д	Н	Д
Работодатели	Греция	ГФП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Чехия	SPCR	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работодатели	Финляндия	ФПФ																								
Работодатели	Коста-Рика	КСПАЧП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Д
Работодатели	Аргентина	ПСА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работодатели	Швейцария	КРШ	Н												Д		Д	Д						Н	Н	Д
Работодатели	Швейцария	ШСРМСП	Н												Д		Д	Д						Н	Н	Д
Работодатели	Соединенные Штаты Америки	ССМБ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д

Респондент	Страна-член	Сокращение	V. Общие положения												V. Общие положения											
			Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
			20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Работодатели	Нидерланды	КПРН	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д			Д	Др.	Д
Работодатели	Финляндия	УРГ																								
Работодатели	Австрия	ФПЭА																								

			V. Общие положения			V. Общие положения						V. Общие положения		V. Общие положения		VI. Обязанности и ответственность работодателей											
			Гигиена труда и службы гигиены труда			Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них						Пособия в случаях производственного травматизма		Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов		Общие обязанности и ответственность											
Респондент	Страна-член	Сокращение	26A	26B	26C	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36
Работодатели	Колумбия	АКОПИ	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Н	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.
Работодатели	Лесото	АРПЛ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работодатели	Колумбия	НАП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н
Работодатели	Германия	БДА	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н
Работодатели	Эсватини	БЭ	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.
Работодатели	Португалия	КПТУ																									
Работодатели	Уругвай	НПТУ	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н
Работодатели	Испания	ИКОР								Др.	Др.	Др.	Др.				Др.										Др.
Работодатели	Испания	ИКМСП								Др.	Др.	Др.	Др.				Др.										Др.
Работодатели	Португалия	КПП (Португ.)	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н
Работодатели	Уругвай	ППУ	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н
Работодатели	Бразилия	НКТТ	Д		Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работодатели	Бразилия	НКП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н
Работодатели	Того	НСРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работодатели	Бразилия	НКЗ	Д		Д	Д		Д					Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	
Работодатели	Бразилия	НКТ	Д	Д			Д		Д		Д		Н	Н	Д	Н	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д
Работодатели	Гондурас	СЧПГ	Д			Д				Д			Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Н
Работодатели	Мексика	КОНКАМИН	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д			Д	Д
Работодатели	Швеция	КШП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н
Работодатели	Мексика	КОПАРМЕКС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работодатели	Мексика	КДР	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Д	Н	Н	Н		Д		Д			Д		Д
Работодатели	Тринидад и Тобаго	КАРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д

			V. Общие положения			V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения				VI. Обязанности и ответственность работодателей											
			Гигиена труда и службы гигиены труда			Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях производственного травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов				Общие обязанности и ответственность											
Респондент	Страна-член	Сокращение	26A	26B	26C	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36		
Работодатели	Пакистан	EFP	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Финляндия	КФП																											
Работодатели	Польша	КРП																Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.		
Работодатели	Египет	ФТПЕ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Кения	ФКР																											
Работодатели	Гана	АРГ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д				Д		
Работодатели	Сейшельские Острова	ВПРСО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Международная организация	МОР	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н		
Работодатели	Ямайка	ФРЯ																											
Работодатели	Респ. Корея	КФР	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н		
Работодатели	Япония	Кейданрен																											
Работодатели	Чехия	КАРП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д			Д	Д		Д	Д	Д		
Работодатели	Австрия	АПСХ																											
Работодатели	Франция	МЕДЕФ	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д		Д		Н	Н	Н	Н	Н	Д	Д			Д				Д	Н		
Работодатели	Нидерланды	МСПН	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.		
Работодатели	Исландия	КИР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Сербия	АРС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Греция	ГФП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н		
Работодатели	Чехия	SPCR	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Др.	Д	Др.	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Финляндия	ФПФ																											
Работодатели	Коста-Рика	КСПАЧП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н		
Работодатели	Аргентина	ПСА	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Н	Н	Н	Н							Д		Н		

			VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																								
Респондент	Страна-член	Сокращение	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Работодатели	Колумбия	АКОПИ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Лесото	АРПЛ	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Колумбия	НАП	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Др.	Др.	Н	Н	
Работодатели	Германия	БДА	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Эсватини	БЭ	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Португалия	КПТУ																						
Работодатели	Уругвай	НПТУ	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Д	
Работодатели	Испания	ИКОР	Др.	Др.	Др.	Др.											Др.							
Работодатели	Испания	ИКМСП	Др.	Др.	Др.	Др.											Др.							
Работодатели	Португалия	КПП (Португ.)	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Уругвай	ППУ	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Д	
Работодатели	Бразилия	НКТТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Бразилия	НКП	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	
Работодатели	Togo	НСРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Бразилия	НКЗ	Д														Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Бразилия	НКТ	Н		Д		Д			Д							Д	Д	Д			Н	Д	
Работодатели	Гондурас	СЧПГ	Д		Д		Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н		Д		Н	Н	
Работодатели	Мексика	КОНКАМИН	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Швеция	КШП	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Мексика	КОПАРМЕКС	Д	Др.	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Мексика	КДР	Н				Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Д		Др.	Н	Н	

			VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																								
Респондент	Страна-член	Сокращение	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Работодатели	Тринидад и Тобаго	КАРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Н	
Работодатели	Пакистан	EFP	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	
Работодатели	Финляндия	КФП																						
Работодатели	Польша	КРП	Др.																					
Работодатели	Египет	ФТПЕ	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Кения	ФКР																						
Работодатели	Гана	АРГ	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д			Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Сейшельские Острова	ВПРСО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Междунар. организация	МОР	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Ямайка	ФРЯ								Др.		Др.	Др.	Др.	Др.									
Работодатели	Респ. Корея	КФР	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Н	Н	
Работодатели	Япония	Кейданрен																						
Работодатели	Чехия	КАРП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работодатели	Австрия	АПСХ																						
Работодатели	Франция	МЕДЕФ	Н				Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	
Работодатели	Нидерланды	МСПН	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Н	Д	
Работодатели	Исландия	КИР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работодатели	Сербия	АРС	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Греция	ГФП	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Чехия	SPCR	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Финляндия	ФПФ																						

			VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																								
Респондент	Страна-член	Сокращение	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Работодатели	Коста-Рика	КСПАЧП	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Др.	Др.	Др.	Н	Н	
Работодатели	Аргентина	ПСА	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Н	Н	
Работодатели	Швейцария	КРШ	Д		Д		Д	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Швейцария	ШСРМСП	Д		Д		Д	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	
Работодатели	Соединенные Штаты Америки	ССМБ	Н	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Н				Д	Н	
Работодатели	Нидерланды	КПРН	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Н	Д	
Работодатели	Финляндия	УРГ																						
Работодатели	Австрия	ФПЭА																						

			I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула								III. Опре- деления			IV. Цель и сфера применения						V. Общие положения			V. Общие положения									
																						Нацио- нальная политика			Меры профилактики и защиты									
Респондент	Страна-член	Сокращение	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D				
Работники	Аргентина	КРА-Т	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Колумбия	КТК	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Мексика	КМР	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Колумбия	КРК	Д	К-Р		Д						Д	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д				Д				
Работники	Германия	ОНП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Эстония	КЭП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Др.	Н	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Колумбия	АПРМК	Д	К-Р	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Др.	Др.			
Работники	Египет	ФПЕ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Др.	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Чили	ФЕНПРУСС	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Перу	НФРВКП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Канада	МФЗК	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Республика Корея	ФКП	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Н	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Нидерланды	ФНВ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Франция	ВКТ-ФО	Д	К-Р	Д	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Испания	ФГС-ПКРК	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Бахрейн	ВФПБ	Д	КОНО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Гайана	СГСГ	Д	К-Р		Д		Д				Д		Н	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Гана	АЗМА	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Togo	ГАП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Греция	ВКРГ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Гана	КПГ	Д	КОНО				Д					Д		Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д				
Работники	Мальта	ВСР (Мальта)	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Международная организация	МКП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Международная организация	МПП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Ямайка	АСМОВ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д		Д	Д	Н	Н		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Ямайка	КПЯ	Д	КОНО		Д		Д				Д	Д	Н	Д	Д	Н	Н	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д			Д			
Работники	Япония	ГСРЯ-РЕНГО	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Республика Корея	ККП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Индонезия	КВП	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Швеция	ЦОПШ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Филиппины	НАСП	Д	К		Д						Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Либерия	НСРЗЛ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д			
Работники	Тринидад и Тобаго	НПЦТ	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Сербия	Независност	Д	К-Р	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			

			I. Форма междуна- родного акта или актов		II. Преамбула								III. Опре- деления			IV. Цель и сфера применения						V. Общие положения			V. Общие положения									
																						Нацио- нальная политика			Меры профилактики и защиты									
Респондент	Страна-член	Сокращение	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D				
Работники	Филиппины	НСБС	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Австрия	КАПСР	Д	Р		Д								Д		Др.	Д	Д		Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Уругвай	МАНКР	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Международная организация	PSI	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Пакистан	ФРП	Д	Р		Д		Д				Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д					Д			
Работники	Соединенное Королевство	ККМ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Н		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Швеция	САКО	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Финляндия	ЦОПФ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Финляндия	ФКНР	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Швеция	ЦОПС	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Аруба	СГСА	Д	КОНО	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Др.	Др.			
Работники	Швейцария	ТС	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д			
Работники	Соединенное Королевство	КТЮ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Филиппины	КПФ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Канада	ПРППТ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Бразилия	ВСР (Браз.)	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Португалия	ВСТ	Д	К-Р	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Испания	ВСТ	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Испания	ВСРГС	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Соединенное Королевство	ЮНИСОН	Д	К	Д	Д	Д	Д							Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д										
Работники	Соединенное Королевство	Unite	Д	К	Д							Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д					Д			
Работники	Мексика	НСР-АППА	Д	К-Р	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Кабо-Верде	НСР-КП	Д	К-Р		Д		Д				Д	Д	Н	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Мексика	НСР-ПРАНУМ	Д	К		Д						Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д							
Работники	Швейцария	ШФП	Д																															
Работники	Австрия	ВИДА		К-Р	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Н	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Словения	АСПС		К-Р																														

			V. Общие положения												V. Общие положения											
			Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
Респондент	Страна-член	Сокращение	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Работники	Австралия	АСП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Соединенные Штаты Америки	АФТ-КПП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Работники	Финляндия	Акава	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Филиппины	ОП-ПКФ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д
Работники	Чили	НАГС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Австралия	АФМА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Парагвай	АМП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Исландия	ИКТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Пакистан	ПВМРСПС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д
Работники	Чехия	АНП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д				Д		Д
Работники	Австрия	БАК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Албания	СНПА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Румыния	Картель Альфа	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Мексика	ДКР	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д
Работники	Перу	АКПР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Боливарианская Респ Венесуэла.	ЕНПРЗ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Эфиопия	КЭП (Эфиоп.)	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Франция	ФДКТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Аргентина	ВКТА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Колумбия	ВКТК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Португалия	ВКПР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Др.	Д		Д
Работники	Испания	ГМК	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.										Др.		
Работники	Чехия	ЧМКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д
Работники	Того	НКРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Доминиканская Республика	НКПЕ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Нидерланды	НФХП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Шри-Ланка	КНПГС	Д												Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Кения	КОТУ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Мексика	КРОК	Д		Д		Д						Д		Д	Д	Д	Д	Д					Д	Н	Д
Работники	Мексика	РКМР	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д			Д	Н	Д
Работники	Бельгия	КХП-АКВ	Д	Д	Д	Д	Д		Д				Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н	Д
Работники	Того	КПРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Аргентина	КРА-А	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Аргентина	КРА-Т	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д

			V. Общие положения												V. Общие положения											
			Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
Респондент	Страна-член	Сокращение	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Работники	Колумбия	КТК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Мексика	КМР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Колумбия	КРК	Д										Д		Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д
Работники	Германия	ОНП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Эстония	КЭП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Колумбия	АПРМК	Д			Д									Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д
Работники	Египет	ФПЕ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Чили	ФЕНПРУСС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Перу	НФРВКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Канада	МФЗК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Республика Корея	ФКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Нидерланды	ФНВ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Франция	ВКТ-ФО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Н
Работники	Испания	ФГС-ПКРК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Бахрейн	ВФПБ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Гайана	СГСГ	Д	Д		Д		Д		Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		Д	Н	Д
Работники	Гана	АЗМА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Того	ГАП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Греция	ВКРГ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Гана	КПГ	Д	Д		Д	Д	Д	Д					Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Мальта	ВСР (Мальта)	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Международная организация	МКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Международная организация	МПП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Ямайка	АСМОВ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Ямайка	КПЯ	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Япония	ГСЯЯ-РЕНГО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Республика Корея	ККП	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Индонезия	КВП	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Швеция	ЦОПШ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Филиппины	НАСП	Д	Д			Д			Д		Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Либерия	НСРЗЛ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Тринидад и Тобаго	НПЦТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Сербия	Независност	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Филиппины	НСБС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Др.	Д

			V. Общие положения												V. Общие положения											
			Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников											
Респондент	Страна-член	Сокращение	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25
Работники	Австрия	КАПСР																						Д		
Работники	Уругвай	МАНКР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Международная организация	PSI	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Пакистан	ФРП	Д			Д	Д	Д		Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д
Работники	Соединенное Королевство	ККМ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Швеция	САКО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Финляндия	ЦОПФ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Финляндия	ФКНР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Швеция	ЦОПС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Аруба	СГСА	Д	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Швейцария	ТС	Н												Д		Д	Д						Н	Н	Д
Работники	Соединенное Королевство	КТЮ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Филиппины	КПФ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д
Работники	Канада	ПРППТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.
Работники	Бразилия	ВСР (Браз.)	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Португалия	ВСТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Испания	ВСТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Испания	ВСРГС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Соединенное Королевство	ЮНИСОН																						Д	Д	Д
Работники	Соединенное Королевство	Unite	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д
Работники	Мексика	НСР-АППА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д
Работники	Кабо-Верде	НСР-КП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
Работники	Мексика	НСР-ПРАНУМ	Д		Д	Д							Д	Д	Д		Д							Д	Д	Д
Работники	Швейцария	ШФП																								
Работники	Австрия	ВИДА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.
Работники	Словения	АСПС																								

			V. Общие положения			V. Общие положения							V. Общие положения		V. Общие положения		VI. Обязанности и ответственность работодателей													
			Гигиена труда и службы гигиены труда			Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях производственного травматизма		Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов		Общие обязанности и ответственность													
Респондент	Страна-член	Сокращение	26A	26B	26C	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36			
Работники	Аргентина	КРА-Т	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Колумбия	КТК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Мексика	КМР	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Колумбия	КРК		Д		Д				Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д							Д		
Работники	Германия	ОНП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Эстония	КЭП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Колумбия	АПРМК							Д	Д			Д	Др.	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		
Работники	Египет	ФПЕ	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Чили	ФЕНПРУСС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Перу	НФРВКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Канада	МФЗК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Республика Корея	ФКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Нидерланды	ФНВ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Франция	ВКТ-ФО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Испания	ФГС-ПКРК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Бахрейн	ВФПБ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Гайана	СГСГ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Гана	АЗМА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Togo	ГАП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Греция	ВКРГ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Гана	КПГ	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д			Д		Д	Д		
Работники	Мальта	ВСР (Мальта)	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Междунар. организация	МКП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Междунар. организация	МПП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Ямайка	АСМОВ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Ямайка	КПЯ		Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н		
Работники	Япония	ГСПЯ-РЕНГО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Респ. Корея	ККП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н		
Работники	Индонезия	КВП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д		
Работники	Швеция	ЦОПШ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Филиппины	НАСП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д					Д	Д		
Работники	Либерия	НСРЗЛ	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Тринидад и Тобаго	НПЦТ		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		

			VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																								
Респондент	Страна-член	Сокращение	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Работники	Австралия	АСП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Соединенные Штаты Америки	АФТ-КПП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Финляндия	Акава	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Филиппины	ОП-ПКФ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Чили	НАГС	Д		Д	Д	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Австралия	АФМА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Парагвай	АМП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Исландия	ИКТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Пакистан	ПВМРСПС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Чехия	АНП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Австрия	БАК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Н	
Работники	Албания	СНПА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Румыния	Картель Альфа	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Мексика		ДКР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Перу	АКПР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Боливарианская Респ. Венесуэла	ЕНПРЗ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Эфиопия	КЭП (Эфиоп.)	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Франция	ФДКТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Аргентина	ВКТА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Колумбия	ВКТК	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Португалия	ВКПР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Испания	ГМК		Др.	Др.	Др.																	Д	
Работники	Чехия	ЧМКП	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Того	НКРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Доминиканская Республика.	НКПЕ	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	
Работники	Нидерланды	НФХП	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Шри-Ланка	КНПГС	Д				Д											Д	Д			Д		
Работники	Кения	КОТУ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Мексика	КРОК	Д	Д			Д							Д				Д		Д		Д	Н	
Работники	Мексика	РКМР	Д	Д	Д		Д	Д							Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Бельгия	КХП-АКВ	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Того	КПРТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Аргентина	КРА-А	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	

[illegible]

			VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																								
Респондент	Страна-член	Сокращение	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Работники	Тринидад и Тобаго	НПЦТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Сербия	Независност	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Филиппины	НСБС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Австрия	КАПСР		Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д			
Работники	Уругвай	МАНКР	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Международная организация	PSI	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Пакистан	ФРП	Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Соединенное Королевство	ККМ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Швеция	САКО	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Финляндия	ЦОПФ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Финляндия	ФКНР	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Швеция	ЦОПС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Аруба	СГСА	Д		Д													Д	Д	Др.	Др.	Д	Н	
Работники	Швейцария	ТС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		
Работники	Соединенное Королевство	КТЮ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Филиппины	КПФ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Канада	ПРППТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Бразилия	ВСР (Браз.)	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Португалия	ВСТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Испания	ВСТ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Испания	ВСРГС	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
Работники	Соединенное Королевство	ЮНИСОН	Д	Д	Д													Д				Д	Н	
Работники	Соединенное Королевство	Unite	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Н	
Работники	Мексика	НСР-АППА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Кабо-Верде	НСР-КП	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Н	
Работники	Мексика	НСР-ПРАНУМ	Д		Д		Д			Д				Д	Д			Д	Д	Д		Д	Н	
Работники	Швейцария	ШФП																						
Работники	Австрия	ВИДА	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Др.	Д	Д		Д	
Работники	Словения	АСПС																	Др.	Др.	Др.			

Резюме ответов

Правительства	I. Форма между-народного акта или актов		II. Преамбула							III. Опреде-ления			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения							
																		Национальная политика			Меры профилактики и защиты							
Вопрос	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D
Конвенция		10																										
Рекомендация		25																										
Конвенция и рекомендация		32																										
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера		8																										
ДА	0	0	77	72	70	68	48	58	14	75	68	35	76	77	57	59	19	71	74	75	79	76	79	78	71	76	68	75
НЕТ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	37	6	4	23	20	55	12	8	8	5	7	3	3	0	0	0	0
ДРУГОЙ	0	8	0	3	1	4	6	4	7	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2	3	3	4	4
Нет ответа	1	4	10	12	16	15	33	25	66	4	4	15	4	5	6	7	12	4	4	4	3	4	5	4	13	8	15	8
ВСЕГО ОТВЕТОВ	86	83	77	75	71	72	54	62	21	83	83	72	83	82	81	80	75	83	83	83	84	83	82	83	74	79	72	79

Правительства	V. Общие положения												V. Общие положения												V. Общие положения		
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников												Гигиена труда и службы гигиены труда		
Вопрос	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25	26A	26B	26C
Конвенция																											
Рекомендация																											
Конвенция и рекомендация																											
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																											
ДА	74	71	71	73	74	72	65	67	63	73	71	68	77	73	76	71	62	46	55	52	57	73	40	82	76	71	75
НЕТ	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	39	2	0	0	0	
ДРУГОЙ	3	4	5	4	3	3	6	4	5	4	5	4	5	7	6	7	10	20	17	17	15	2	2	0	2	6	2
Нет ответа	3	12	11	10	10	12	16	16	19	10	11	15	5	7	5	9	15	21	15	18	15	4	6	3	9	10	10
ВСЕГО ОТВЕТОВ	84	75	76	77	77	75	71	71	68	77	76	72	82	80	82	78	72	66	72	69	72	83	81	84	78	77	77

Правительства	V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения				VI. Обязанности и ответственность работодателей											
	Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях производственного травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов				Общие обязанности и ответственность											
Вопрос	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36		
Конвенция																								
Рекомендация																								
Конвенция и рекомендация																								
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																								
ДА	81	74	73	64	79	78	73	79	81	79	79	77	82	77	77	75	78	76	75	80	76	79		
НЕТ	0	0	0	0	0	0	0	3	2	4	3	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4		
ДРУГОЙ	2	3	4	10	3	3	3	1	0	0	1	1	0	2	2	2	2	4	2	2	2	1		
Нет ответа	4	10	10	13	5	6	11	4	4	4	4	4	3	8	8	10	7	7	10	5	9	3		
ВСЕГО ОТВЕТОВ	83	77	77	74	82	81	76	83	83	83	83	83	84	79	79	77	80	80	77	82	78	84		

Правительства	VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Вопрос	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Конвенция																						
Рекомендация																						
Конвенция и рекомендация																						
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																						
ДА	75	71	72	51	80	73	73	77	70	66	75	73	72	73	74	80	79	78	78	76	17	
НЕТ	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	5	57	
ДРУГОЙ	3	6	5	10	2	3	3	2	5	6	4	4	5	6	5	0	3	2	3	2	2	
Нет ответа	3	10	10	26	5	11	11	8	12	15	8	10	10	8	8	3	5	7	6	4	11	
ВСЕГО ОТВЕТОВ	84	77	77	61	82	76	76	79	75	72	79	77	77	79	79	84	82	80	81	83	76	

Работодатели	I. Форма между-народного акта или актов		II. Преамбула							III. Опреде-ления			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения							
																		Национальная политика			Меры профилактики и защиты							
Вопрос	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D
Конвенция		1																										
Рекомендация		29																										
Конвенция и рекомендация		2																										
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера		3																										
ДА	33	0	36	28	32	27	23	12	16	35	18	13	17	26	18	18	6	37	21	32	25	21	37	37	31	32	30	29
НЕТ	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13	22	18	10	20	20	29	3	17	6	12	17	1	1	0	0	0	0
ДРУГОЙ	0	8	1	5	3	2	2	11	4	3	9	0	4	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	5	6	8	6
Нет ответа	42	43	37	33	35	29	25	23	20	41	40	35	39	38	40	38	35	40	38	38	37	40	38	38	36	38	38	35
ВСЕГО ОТВЕТОВ	8	7	13	17	15	21	25	27	30	9	10	15	11	12	10	12	15	10	12	12	13	10	12	12	14	12	12	15

Работодатели	V. Общие положения												V. Общие положения												V. Общие положения		
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников												Гигиена труда и службы гигиены труда		
Вопрос	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25	26A	26B	26C
Конвенция																											
Рекомендация																											
Конвенция и рекомендация																											
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																											
ДА	34	32	33	33	34	32	33	28	32	32	33	32	37	33	36	34	29	12	13	11	11	29	5	34	22	16	17
НЕТ	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	28	4	0	0	0
ДРУГОЙ	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	17	17	18	18	3	3	2	16	17	17
Нет ответа	40	36	36	36	37	35	36	31	35	35	36	35	40	36	39	37	33	29	30	29	29	40	36	40	38	33	34
ВСЕГО ОТВЕТОВ	10	14	14	14	13	15	14	19	15	15	14	15	10	14	11	13	17	21	20	21	21	10	14	10	12	17	16

Работодатели	V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения				VI. Обязанности и ответственность работодателей										
	Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях производственного травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов				Общие обязанности и ответственность										
Вопрос	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36	
Конвенция																							
Рекомендация																							
Конвенция и рекомендация																							
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																							
ДА	18	18	18	16	14	19	15	20	18	20	17	14	19	19	17	17	18	18	14	30	19	19	
НЕТ	0	0	0	0	0	0	0	18	18	16	18	22	15	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
ДРУГОЙ	19	18	18	19	19	18	18	2	2	2	3	4	5	8	9	8	8	9	8	6	7	7	
Нет ответа	37	36	36	35	33	37	33	40	38	38	38	40	39	27	26	25	26	27	22	36	26	40	
ВСЕГО ОТВЕТОВ	13	14	14	15	17	13	17	10	12	12	12	10	11	23	24	25	24	23	28	14	24	10	

Работодатели	VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Вопрос	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Конвенция																						
Рекомендация																						
Конвенция и рекомендация																						
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																						
ДА	20	14	18	11	18	13	14	18	14	13	15	18	15	14	18	20	24	24	22	17	8	
НЕТ	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	20	26	
ДРУГОЙ	7	19	18	18	19	22	21	19	22	21	21	19	21	21	18	2	3	3	4	1	1	
Нет ответа	41	33	36	29	37	35	35	37	36	34	36	37	36	35	36	40	27	27	26	38	35	
ВСЕГО ОТВЕТОВ	9	17	14	21	13	15	15	13	14	16	14	13	14	15	14	10	23	23	24	12	15	

Работники	I. Форма международного акта или актов		II. Преамбула							III. Определения			IV. Цель и сфера применения					V. Общие положения			V. Общие положения							
																		Национальная политика			Меры профилактики и защиты							
Вопрос	1	2	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19A	19B	19C	19D
Конвенция		11																										
Рекомендация		2																										
Конвенция и рекомендация		64																										
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера		8																										
ДА	0	0	77	78	72	78	65	69	32	87	80	56	89	86	32	42	49	90	89	89	90	89	89	86	81	86	80	83
НЕТ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	17	0	3	58	46	27	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
ДРУГОЙ	0	7	3	6	3	4	5	5	9	0	2	0	1	1	0	2	4	1	0	0	1	0	1	0	3	1	4	3
Нет ответа	4	2	14	10	19	12	24	20	53	6	7	21	4	4	4	4	14	3	5	5	2	4	4	6	10	7	10	8
ВСЕГО ОТВЕТОВ	90	92	80	84	75	82	70	74	41	88	87	73	90	90	90	90	80	91	89	89	92	90	90	88	84	87	84	86

Работники	V. Общие положения												V. Общие положения												V. Общие положения		
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование опасных факторов и рисков												Меры для отдельных секторов и групп работников												Гигиена труда и службы гигиены труда		
Вопрос	20	21A	21B	21C	21D	21E	21F	21G	21H	21i	21J	21K	22A	22B	22C	22D	22E	22F	22G	22H	22I	23	24	25	26A	26B	26C
Конвенция																											
Рекомендация																											
Конвенция и рекомендация																											
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																											
ДА	88	81	80	83	80	79	79	81	78	76	78	82	86	83	86	81	81	74	77	76	77	87	60	88	83	86	82
НЕТ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17	0	0	0	0	0
ДРУГОЙ	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	4	3	5	5	8	6	6	6	3	2	2	1	1	1
Нет ответа	4	11	12	10	12	13	13	12	14	16	13	10	6	7	5	8	8	12	11	12	11	3	15	4	10	7	11
ВСЕГО ОТВЕТОВ	90	83	82	84	82	81	81	82	80	78	81	84	88	87	89	86	86	82	83	82	83	91	79	90	84	87	83

Работники	V. Общие положения							V. Общие положения	V. Общие положения				VI. Обязанности и ответственность работодателей											
	Порядок сбора и учета данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях и уведомления о них							Пособия в случаях производственного травматизма	Обеспечение соблюдения законодательства и нормативных актов				Общие обязанности и ответственность											
Вопрос	27A	27B	27C	27D	28A	28B	28C	29	30	31	32	33	34	35A	35B	35C	35D	35E	35F	35G	35H	36		
Конвенция																								
Рекомендация																								
Конвенция и рекомендация																								
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																								
ДА	89	84	82	83	85	80	82	89	89	90	89	88	77	84	81	87	81	82	81	82	79	83		
НЕТ	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
ДРУГОЙ	0	0	1	1	2	2	1	0	1	0	0	0	11	0	0	0	2	0	0	0	0	1		
Нет ответа	5	10	11	10	7	12	11	3	4	4	5	6	4	10	13	7	11	12	13	12	15	7		
ВСЕГО ОТВЕТОВ	89	84	83	84	87	82	83	91	90	90	89	88	90	84	81	87	83	82	81	82	79	87		

Работники	VI. Обязанности и ответственность работодателей				VII. Права и обязанности работников и их представителей																VIII. Способы применения	IX. Прочие вопросы
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и прогнозирование факторов опасности и риска																					
Вопрос	37	38A	38B	38C	39A	39B	39C	39D	39E	39F	39G	39H	39I	39J	39K	40	41A	41B	41C	42	43	
Конвенция																						
Рекомендация																						
Конвенция и рекомендация																						
Конвенция, содержащая положения обязательного и необязательного характера																						
ДА	89	76	86	75	85	81	77	80	80	74	78	83	80	81	86	88	88	86	83	89	35	
НЕТ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	
ДРУГОЙ	0	3	1	2	3	4	5	3	4	6	4	3	4	4	0	1	2	2	3	0	1	
Нет ответа	5	15	7	17	6	9	12	11	10	14	12	8	10	9	8	5	4	6	8	5	20	
ВСЕГО ОТВЕТОВ	89	79	87	77	88	85	82	83	84	80	82	86	84	85	86	89	90	88	86	89	74	