



● 유엔기구 간 사회연대경제
● 태스크포스 포지션 페이퍼
(Position Paper of the United
Nations Inter-Agency Task Force
on Social and Solidarity Economy)
(2022)

UN

Inter-Agency Task Force on
Social and Solidarity Economy

사회연대경제를 통한 2030 의제 강화

(Advancing the 2030 Agenda through
the Social and Solidarity Economy)

사회연대경제를 통한 2030 의제 강화 (Advancing the 2030 Agenda through the Social and Solidarity Economy)

유엔기구 간 사회연대경제
태스크포스 포지션 페이퍼
(Position Paper of the United Nations Inter-Agency
Task Force on Social and Solidarity Economy)
(2022)

국제노동기구 사무국의 간행물은 세계저작권협약 제2부속의정서에 따라 저작권 보호를 받습니다. 단, 출처를 표기한다는 전제하에 간략한 발췌는 승인 없이도 가능합니다. 복제나 번역을 위해서는 ILO 출판부(International Labour Office, CH-1211 Geneva 22, Switzerland) (권리 및 허가) 또는 이메일(rights@ilo.org)로 문의하시기 바랍니다. 국제노동기구 사무국은 자료의 활용을 환영합니다.

복제권단체에 등록된 도서관, 기관 및 기타 사용자는 동 목적으로 발급된 라이선스에 따라 사본을 제작할 수 있습니다. 해당 국가의 복제권단체는 www.ifrro.org에서 확인할 수 있습니다.

사회연대경제를 통한 2030 의제 강화

ISBN 978-92-2-037430-6(인쇄본)

ISBN 978-92-2-037431-3(웹 PDF)

스페인어로도 이용 가능합니다. Avanzando en la Agenda 2030 a través de la Economía Social y Solidaria, 978-92-2-037429-0(인쇄본), 978-92-2-037428-3(웹 PDF), Geneva 2022

ILO 간행물 자료 목록

ILO 간행물에 사용된 지명은 국제연합의 관행을 따른 것이며, 간행물에 사용된 자료의 제시가 특정 국가, 지역이나 영토, 또는 그 당국이나 국경의 법적 지위에 대한 국제노동기구 사무국의 공식입장을 나타내는 것이 아님을 밝힙니다.

서명이 있는 논문, 연구 및 기타 자료에 표명된 의견은 오로지 저자의 책임이며, 국제노동기구 사무국은 간행물에 담긴 어떠한 의견도 옹호하지 않습니다.

특정 업체, 상품 및 공정 명칭을 언급하는 것은 이에 대한 국제노동기구 사무국의 지지를 의미하지 않으며, 특정 업체, 상품 및 공정 명칭을 언급하지 않는 것 또한 그 반대 의견을 의미하지 않습니다.

ILO 간행물 및 디지털 자료에 관한 정보는 www.ilo.org/publns에서 확인하실 수 있습니다.

이 문서의 초판은 제네바 국제노동기구 사무국에서 발행한 “Advancing the 2030 Agenda through the Social and Solidarity Economy”입니다. 저작권 © 2022 유엔 국제노동기구. 한국어 번역 간행물 저작권 ©2023 KoSEA.

허가에 의해 번역 및 복제됨

ILO 간행물에 사용된 지명은 국제연합의 관행을 따른 것이며, 간행물에 사용된 자료의 제시가 특정 국가, 지역이나 영토, 또는 그 당국이나 국경의 법적 지위에 대한 국제노동기구 사무국의 공식입장을 나타내는 것이 아님을 밝힙니다. 연구 및 기타 자료에 표명된 의견은 오로지 저자의 책임이며, 국제노동기구 사무국은 간행물에 담긴 어떠한 의견도 옹호하지 않습니다.

특정 업체, 상품 및 공정 명칭을 언급하는 것은 이에 대한 국제노동기구 사무국의 지지를 의미하지 않으며, 특정 업체, 상품 및 공정 명칭을 언급하지 않는 것 또한 그 반대 의견을 의미하지 않습니다.

ILO는 한국어로 번역된 간행물의 타당성 및 완전성을 비롯하여 내용의 오역, 오류 또는 누락 및 번역물의 이용에 따른 결과에 책임지지 않습니다.

목차

약어	v
서문	vii
요약	ix
소개	1
1. SSE에 대한 이해.....	5
주요 속성 및 역할	5
SSE의 규모 평가	8
현대의 동향 및 과제	10
국가 차원에서의 조직 및 정책적 과제	11
핵심 가치 및 실천의 재확인	13
SSE의 체계화	16
2. 빈곤과 기아 종식(SDG 1 및 2).....	19
빈곤 감소를 위한 다양한 경로	19
식량 안보 및 지속가능한 농업	21
3. 모두를 위한 건강과 교육(SDG 3 및 4)	27
보건 의료 서비스	27
훈련 및 학습	30
4. 평등 달성 (SDG 5 및 10).....	35
인간 중심의 노동 집약적 서비스 경제	36
여성의 권익 신장	36
5. 양질의 일자리, 혁신 및 지속가능한 성장 (SDG 8 및 9).....	43
양질의 일자리	43
노동의 미래	45
규모 측면에서 지원적이고 포용적인 경제 성장.....	46
비공식 경제의 전환	46
사회연대금융	48
사회 혁신.....	50
6. 지속가능한 도시와 거주지 조성(SDG 6 및 11).....	53
식수에 대한 접근성	53
적정 가격의 적절한 주거	54
쓰레기 수거 및 재활용	55
참여적 도시 계획 및 관리	56
문화유산 및 관행	57

7. 친환경적이고 공정한 전환 (SDG 7, 12 및 13).....	61
재생 에너지	65
기후 행동	66
8. 지상 및 해양 생태계 (SDG 14 및 15).....	69
통합적인 사회 및 자연 시스템	69
커뮤니티 임업	72
토지 및 사용자 권리	73
9. 포용적이고 민주적인 제도 (SDG 16 및 17)	77
민주적 거버넌스	78
데이터 문제	81
정책 일관성	82
10. 정책결정자를 위한 권고 사항 우호적인 정책 환경 구축.....	85
정부가 할 수 있거나 해야 하는 행동은 무엇인가?	85
국제적인 차원의 조치	88
참고문헌	93

상자

0.1 사회연대경제에 관한 유엔 태스크포스	3
1.1 SSEOE의 형태	16
2.1 총체적인 접근법 채택: 무토지농촌노동자운동 및 ASSEFA.....	25
3.1 SSE 및 코로나19.....	28
4.1 극단적 취약성 및 차별 해소	37
4.2 SSEOE 내 다양성 및 포용성	39
4.3 자조집단을 통한 여성의 권리 신장	41
5.1 비공식 경제 내 노동자 간 협력: PATAMABA 및 홈넷 필리핀	47
5.2 SSE 스타트업에 대한 자금지원	51
6.1 6개 아시아 국가 내 SSE의 문화적 토대	58
7.1 사회적기업 혁신	63
8.1 생활 및 환경 보호	71
10.1 UNFSSE 행동 계획 2022–2024	88
10.2 10년간의 주요 국제적 이니셔티브(2013–22).....	90

약어

AIM	국제상호공제조합협회(International Association of Mutual Benefit Societies)
AMAN	다도해 원주민연맹(인도네시아)(Indigenous Peoples Alliance of the Archipelago)
ASSEFA	사르바세바 농장협회(Association of Sarva Seva Farms)
CBHI	지역사회기반건강보험제도(community-based health insurance)
CIDOB	볼리비아 원주민연맹(Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano)
CONADECO	전국지역개발협회연맹(코스타리카)(Confederación Nacional de Asociaciones de Desarrollo Comunal)
CONAIE	에콰도르 원주민연맹(Confederation of Indigenous Nationalities of Ecuador)
COPAC	협동조합진흥발전위원회(Committee for the Promotion and Advancement of Cooperatives)
CSA	공동체지원농업(community-supported agriculture)
DAY-NRLM	인도 국가농촌생계지원사업의 디엔다알 안토다야 요자나(Deendayal Antayodaya Yojana of India's National Rural Livelihoods Mission)
DINADECO	국립공동체발전위원회(코스타리카)(National Directorate for Communal Development)
ESCAP	유엔아시아·태평양경제사회위원회(The Economic and Social Commission for Asia and the Pacific of the United Nations)
EU	유럽연합(European Union)
FAO	유엔식량농업기구(UN Food and Agricultural Organization)
FECOFUN	네팔 커뮤니티산림사용자연합(Federation of Community Forestry Users Nepal)
FBES	브라질 연대경제포럼(Brazilian Solidarity Economy Forum)
FSC	국제산림관리협의회(Forest Stewardship Council)
GECEs	사회적기업가정신에 관한 유럽연합 집행위원회 전문가그룹(European Commission Expert Group on Social Entrepreneurship)
GSEF	글로벌사회적경제포럼(Global Social Economy Forum)
ICA	국제협동조합연맹(International Compliance Association)
ICT	정보통신기술(Information and Communications Technology)
ILC	국제노동총회(International Labour Conference)
ILO	국제노동기구(International Labour Organization)
JAUH	산림네트워크(인도네시아)(Jaringan untuk Hutan)
KHJL	자아레스타리 산림협동조합(인도네시아)(Koperasi Hutan Jaya Lestari)
LED	지역경제개발(Local Economic Development)
MERCOSUR	남미공동시장(The Southern Common Market)
MESSE	에콰도르 사회연대경제운동(Ecuadorian Movement of Social and Solidarity Economy)
MST	무토지농촌노동자운동(브라질)(Landless Rural Workers Movement)
NGO	비정부 단체(Non-Governmental Organization)
OECD	경제협력개발기구(Organisation for Economic Co-operation and Development)
PASS	사회전략지원프로그램(Programme d'Appui aux Stratégies Sociales)
PATAMABA	필리핀 전국정보노동자네트워크(National Network of Informal Workers in the Philippines)
RENAPESS	말리 전국SSE네트워크(National SSE Network of Mali)
RIPESS	사회연대경제진흥을 위한 대륙간네트워크(Intercontinental network for the promotion of social solidarity economy)



ROSCA	순환저축신용협회(Rotating Savings and Credit Association)
SAEC	자르징코파카바나 공제조합(브라질)(Society Amiga e Esportiva do Jardim Copacabana)
SDGs	지속가능발전목표(Sustainable Development Goals)
SEWA	여성자영노동자협회(인도)(Self-Employed Women's Association)
SMEs	중소기업(Small- and Medium-sized Enterprises)
SODEFOR	산림개발청(산림개발공사) (코트디부아르)(Forestry Development Agency)
SPARC	아프리카자원 전략적구매센터(Strategic Purchasing Africa Resource Center)
SSE	사회연대경제(Social and Solidarity Economy)
SSEOs	SSE 조직 및 기업(SSE organizations and enterprises)
TFT	열대림신탁(인도네시아)(Tropical Forest Trust)
TGCS	수목재배자협동조합(인도)(Tree Growers' Cooperative Society)
UNDP	유엔개발계획(United Nations Development Programme)
UNEP	유엔환경계획(United Nations Environment Programme)
UNESCO	유엔교육과학문화기구(The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
UNRISD	유엔사회개발연구소(United Nations Research Institute for Social Development)
UNTFSE	사회연대경제에 관한 유엔 태스크포스(UN Task Force on SSE)
WALHI	인도네시아 환경포럼(Indonesian Forum for the Environment)
WISEs	노동통합사회적기업(Work Integration Social Enterprises)
WOCCU	세계신용협동조합협의회(World Council of Credit Unions)

서문



오늘날의 사회는 코로나19 팬데믹을 비롯하여 기후 비상 및 불평등 심화 등 여러 가지 어려움에 직면해 있다. 이러한 상황에서, 우리는 특히 사회연대경제(SSE)가 지속가능발전목표를 달성하고, 단 한 사람도 소외시키지 않으며, 2030 의제에서 촉구된 패러다임 전환을 실현하는 데 있어 실질적인 역할을 수행할 수 있을 것이라고 확신한다.

SSE의 규모, 영향력 및 잠재력과 더불어 SSE 관행(practice)과 관련된 지식 기반 및 SSE와 17개 SDG와의 연계성은 이미 충분히 입증되어 왔다.

이 포지션 페이퍼에서는 SSE 조직의 주요 속성 및 기능, 그리고 최근에 관찰된 동향을 확인할 것이다.

또한, 구체적인 모범 사례들은 국가, 지방 및 지역 당국들로 하여금 SSE에 도움이 되는 환경을 조성하도록 독려할 것이다.

우리의 관점에서 봤을 때, 각국 정부는 SSE에 대한 인식을 제고하고 성장을 위해 필요한 지원을 SSE에 제공하는 데 더욱 전념할 필요가 있다.

향후 몇 년간 우리는 국가적인 차원에서는 주요 행동 이행을 통해 그리고 국제적인 차원에서는 SSE의 발전에 기여하는 것을 통해, SSE의 활성화를 위한 노력을 계속해서 도모할 것이다.

Georges ENGEL
룩셈부르크 노동, 고용 및
사회연대경제부 장관

전 세계가 심각한 사회적 결핍, 불평등 심화, 대규모 환경 문제 및 적절한 경제 발전의 부재 등을 겪고 있으며, 이러한 문제들이 복합적으로 작용하여 지속가능발전목표(SDG)의 달성을 방해하고 있다. 그리고 대부분은 지속적으로 사람들의 고통과 고난을 야기하고 있다. 이러한 문제들은 코로나19 팬데믹 및 현재 진행 중인 전쟁으로 인하여 가속화되었으며, 이는 우리 사회와 경제에 기존부터 존재하던 취약성을 드러냈다.

따라서 가장 시급한 문제는 전환을 이끌어내는 방식으로 변화를 실현하는 것이다.

더 나은 미래를 구축하기 위해 세계는 이러한 글로벌 문제들을 해결하는 데 있어서 사람과 지구 중심적인 접근법을 채택할 것을 촉구하고 있다. 이는 또한 사람과 지구를 위한 배려, 협력, 연대 및 민주성에 기반한 경제 모델을 면밀히 살펴볼 것에 대한 요구가 있음을 의미한다. 다시 말해 사람을 활동의 중심에 두고 이를 통해 사회, 경제 및 환경적 목표를 통합할 필요가 있다는 것이다.

사람과 노동이 자본에 우선한다는 원칙에 기반한 사회연대경제(SSE)는 포용적 및 지속가능한 발전을 통한 인도적 사회를 추구하는 2030 의제의 약속을 이행하는 데 있어서 중요한 동반자이다.

SSE 조직, 기업 및 생태계 등 다양한 행위자들 간의 파트너십은 SDG의 달성 및 현지화를 위한 토대 마련을 가속화한다. 특히 가장 소외되고 취약한 계층을 포함하여 모든 사람들을 위한 삶의 질을 개선하고, 양질의 직업과 같이 특정한 권리에 대한 접근성을 강화하는 등 갈수록 더 많은 역할을 수행하고 있다.

우리는 이 포지션 페이퍼가 SSE 조직 및 기업이 다양한 맥락에서 17개의 SDG에 어떻게 기여하고 있는지에 대한 인식을 제고하고, 이것이 우리에게 필요한 전환적 변화를 위한 동력임을 잘 보여줄 것이라고 확신한다.

각자의 지식, 인사이트 및 전문성을 통해 이 포지션 페이퍼에 기여해 주신 태스크포스의 모든 구성원 및 이해관계자에게 진심으로 감사의 말씀을 전한다. 특히 이러한 공동의 노력을 조율하는 데 있어 중요한 작업을 해 주신 Peter Utting, Valentina Verze, Yanghaoyue Xiong을 비롯하여, 공동 의제 추진이 가능하도록 신뢰와 협력을 보여주신 Georges Engel 룩셈부르크 노동, 고용 및 사회연대경제부 장관에게도 감사의 말씀을 전한다.

UNFSSSE는 앞으로도 지속가능한 발전 및 보다 회복력 있고 포용적이며 민주적인 사회 및 경제를 위하여 SSE 활성화에 전념할 것이다.



Vic Van Vuuren

SSE에 관한 유엔 태스크포스 팀장 겸
국제노동기구 기업국장

요약

사회연대경제(SSE)는 2030 의제에서 촉구된 패러다임의 전환을 실현하기 위한 주요한 변화의 동력이다. 이 포지션 페이퍼는 지속가능발전목표(SDG) 달성에 대한 SSE의 기여를 검토하고, SSE에 도움이 되는 제도적 환경을 조성할 수 있는 정책 및 법률 개정을 확인하며, 지방, 지역, 국가 및 국제 등 다양한 거버넌스 차원에서의 지지 및 정책 혁신의 필요성에 대한 관심을 촉구한다.

이 페이퍼는 SSE에 보다 초점을 맞추으로써 SDG 달성을 위한 이행 수단을 재고해 볼 수 있는 기회를 제공한다. 실제로 2030년이 빠르게 다가오고 있으며 SDG가 정상 궤도를 크게 벗어나 있는 상황에서, SSE 조직 및 기업(SSEOE) 등 다양한 이해관계자의 참여를 확대하는 것은 매우 중요하다. 또한 이는 2030 의제의 이행을 촉진하는 데 도움이 될 수 있을 것이다. 사회 내에서 기업의 역할에 대해 다시 한번 생각해 보고, 생산과 소비에 대한 지속가능한 접근법을 지원하고 효율적인 자본을 추구하며, 공익과 사익을 조화시키는 새로운 형태의 경제에 더 많은 관심을 기울이는 등 2030 이후의 의제를 고려하기에 지금이 적절한 시기일 수 있다.

SDG의 진전이 정체된 상황에서 SSE는 사람과 지구를 발전 의제의 중심에 놓기 위한 구체적인 방향을 알려줄 수 있다. 이 포지션 페이퍼는 경제와 사회를 재연결하는 조직 및 기업의 특정 형태와 더불어 윤리적 가치, 발전 목표 및 우선순위에 근거한 원칙의 방향성을 제시하는 로드맵을 제공한다. 정부는 이 로드맵을 전적으로 활용할 수 있다.

SSE는 독특한 형태의 경제로 공식 및 비공식 경제에서 운영되는 비영리 민간단체(association)*, 협동조합, 공제조합, 재단, 사회적기업, 자조집단, 사회 운동 및 네트워크 등으로 구성된다. SSEOE는 사회적, 환경적, 민주적 및 해방적 목표를 최우선으로 지향한다. 이들은 인간과 노동은 자본에 우선하며, 이윤 분배 제한, 참여 거버넌스, 상호 부조, 자발적 협력, 권익 신장 및 웰빙을 위한 주요 메커니즘으로서 공동 행동 및 지역 개발을 강조하는 원칙 및 관행에 따라 운영된다.

SSE의 규모는 보통 국가 통계 및 정책에서 과소평가 되어 있는데, 다양한 맥락에서 SSE의 정의가 서로 다르다는 점이 그 이유 중 하나다. 비경제 부문에 해당하는 일부 영세한 SSEOE의 규모 및 영향력을 측정하는 것이 실질적으로 어렵기 때문이다.

이 페이퍼는 SSE에 보다 초점을 맞추으로써 SDG 달성을 위한 이행 수단을 재고해 볼 수 있는 기회를 제공한다

SSE는 사람과 지구를 발전 의제의 전면과 중심에 놓기 위한 구체적인 방향을 알려줄 수 있다

SSE는 독특한 형태의 경제이다

SSE의 규모는 보통 과소평가되어 있는 경우가 많다

* 사회연대경제의 맥락에서 association은 법적 지위가 없는 비공식 결사체부터 향우회 같이 최소한의 형식을 갖춰 association의 지위를 갖는 집단, 그리고 한국의 사단법인과 같이 법인격을 갖는 단체들까지 모두 포괄

**SSE는 17개 SDG 모두와
밀접하게 관련이 있다.**

**SSE의 발전 잠재력을
실현하는 것은 다양한 과제에
직면해 있다.**

**영리기업과 공공 부문 간
상호 작용의 증가는 기회와
리스크를 동시에 발생시킨다**

SSE는 지금까지 개발 분야에서 비주류 행위자로 잘못 여겨져 왔으며, 공공정책들에서도 마땅한 지위를 얻지 못해왔다.

SSE는 일반적으로 사회 발전 목표들과 연관이 있긴 하지만, 특히 17개 SDG 모두와 밀접하게 관련이 있다. SSEOE는 다양한 경제적 및 사회·정치적 발전 목표를 지향할 뿐만 아니라 지역 및 부문 전체에 영향을 미칠 수 있는 규모로 운영되는 경우가 많다. 실제로 SSE는 그 다양성, 확장성 및 다른 부문 및 기관과의 상호 작용성을 바탕으로 구조적인 변화를 이끌어낼 수 있다. 전 세계 정부들은 포용적인 성장을 위해 SSEOE를 국가 복지 시스템 및 프레임워크에 통합시키고 있다. 시민사회조직들은 사회적기업으로 전환하여 SSE를 지지하며, 영리기업들은 그들의 가치 사슬에 SSEOE를 통합시키고, SSEOE 네트워크는 지방, 지역, 국가 및 국제 차원에서 거버넌스에 영향력을 행사하고 있다.

한편 SSE의 발전 잠재력을 실현하기 위해서는 해결해야 할 다양한 과제가 있다. 지역 문제를 해결하기 위해 해당 지역사회에 의해 설립된 SSEOE의 경우에는 필수적인 자원 및 노하우가 부족하고 성장 잠재력 및 마진이 낮은 시장 및 가치 사슬의 저가 부문에 위치해 있는 경우가 많다. 규모가 더 큰 조직의 경우에는 목표 이탈을 경험할 수 있으며, 이는 SSE의 민주적, 자율적, 연대적 및 재분배적 기능을 약화시킬 수 있다. 그리고 정책 및 규제적 지원은 보통 파편적이고 단편적인 수준에 그쳐 있다.

영리기업과 공공 부문 간 상호 작용의 증가는 기회와 리스크를 동시에 발생시킨다. 이러한 상호 작용은 포용적 기업 모델을 지원하고, 소외계층을 위한 사회 혁신 및 복지 지원을 활성화하며, 도움이 더 필요한 이들에게 인센티브를 제공하고, 다양한 출처로부터 SSE를 위한 재정 및 기타 자원을 동원해왔다. 하지만 다른 한편으로는 정책결정 내에서 다양성은 간과된 채 사회적기업 및 사회적기업가정신 등 좁은 범위의 SSEOE에 초점이 맞춰지고 있다. 또한 민주적 거버넌스 및 공동 행동 등의 기능은 무시된 채 사회적 목적과 관련된 SSE의 좁은 의미의 속성만이 강조되며, 혁신 및 전환적 변화와 같은 중요한 영향력을 배제시킬 수 있는 좁은 범위의 정책 수단만이 채택되는 경향을 보이기도 한다.

최근의 연구는 SSE의 영향력이 고용, 사회적 서비스 제공, 여성의 권익 신장, 적절한 금융 접근성 및 지역경제개발 측면에서 특히 유의미하다는 사실을 밝혀냈다. 뿐만 아니라 덜 실체적인 측면, 예를 들어 지역사회 차원에서의 사회적 결속력 및 회복력, 그리고 SSEOE 및 정책결정 내에서의 참여적 의사결정에 있어서도 중요한 이점이 있는 것으로 나타났다.

SSE는 현대 사회가 직면한 다양한 위기를 해결할 수 있는 중요한 수단을 제공한다. 이는 위기에 대비하고 회복을 지원하며 회복력을 구축하는 데 있어 실질적인 역할을 수행할 수 있다. SSEOE는 지역 및 국제적 금융 위기에서도 회복력이 있음이 입증되었다. 이들은 코로나19 팬데믹 등 새로운 상황에 적응하고 이러한 위기 상황에서 발생한 장·단기적인 요구들에 대응하기 위해 다양한 혁신을 채택해왔다. 이주자들을 비롯하여 국내 실항민 및 분쟁 지역 난민들의 요구에 대응하기 위해 많은 사회적기업, 사회적 협동조합 및 연대 네트워크가 등장했다.

SSEOE는 취약계층 및 소외계층의 생산 능력을 강화하고 이들에게 이용 가능한 재화 및 서비스를 제공하는 방식으로 사회 혁신을 촉진하여, 이를 통해 단 한 사람도 소외되지 않도록 한다는 목표(SDG 1 및 2)의 실현에 기여하고 있다. SSE는 소득, 토지 등 자산, 식량 및 사회적 보호에 대한 접근성 등 빈곤 감소 및 식량 안보와 같은 물질적인 측면뿐만 아니라 개인들의 선택권 확대를 가능하게 하는 조건들과 관련하여서도 이점이 있다. 민주적 거버넌스, 적극적 시민, 상호 지원, 연대, 소속감, 공동체 의식 등 SSE의 정치, 문화 및 사회적 기능은 이러한 측면에서 매우 중요하다.

SSE 활동은 보건, 돌봄, 교육 및 훈련(SDG 3 및 4)과 관련된 서비스의 제공을 중심으로 한 부문에서 빠른 속도로 확대되고 있다. NGO에 대한 자금지원이 감소하고 정부가 복지 서비스를 외주화하고 있는 상황에서, 다수의 NGO가 수익 창출 활동 및 복수의 이해관계자 또는 사회적협동조합과 같은 새로운 형태로 변화해왔다. 그 결과 이러한 영역에서 활동하는 사회적기업의 범위가 급속도로 확대되었다. 그리고 이러한 변화로 인해 특히 청소년, 여성, 노인 및 실업자들이 혜택을 받았다.

SSE는 고용, 사회적 서비스 제공, 여성의 권익 신장, 적절한 금융 접근성 및 지역경제개발 측면에서 특히 유의미하다

SSE는 성평등 증진 및 빈부격차 해소를 위한 중요한 수단을 제공한다

SSEOE는 취약계층 및 소외계층의 생산 능력을 강화하는 방식으로 사회 혁신을 촉진한다



**SSE는 성평등 증진 및
빈부격차 해소를 위한 중요한
수단을 제공한다**

**SSE는 양질의 일자리 즉,
사회적 대화, 노동권, 사회적
보호와 더불어 포용적이고
지속가능한 성장 등 다른
측면과 관련하여서도 중요한
역할을 수행할 수 있다.**

**SSEOE는 참여 거버넌스 및
필수적 서비스 제공자로서
역할을 할 뿐 아니라 지역사회
기반도 갖추고 있어
지속가능한 도시 및 거주지
조성을 위한 핵심적인
파트너로서 기능한다.**

SSE는 성평등 증진 및 빈부격차 해소를 위한 중요한 수단을 제공한다(SDG 5 및 10). 여성들은 SSEOE와 관련된 노동자 및 사용자의 대다수를 구성하는 동시에 많은 조직들이 여성에 의해 설립되고 있다. 기존 기업과 비교했을 때 SSEOE는 상대적으로 더 포용적인 성향을 보인다. 예를 들어 SSEOE는 처음부터 기존 고용 시장에서 배제될 위험에 처해 있는 소외계층 및 취약계층의 여성들을 고용하고 있으며, 훨씬 높은 비율의 여성들이 의사결정 역할에 참여하고 있는 것을 보면 잘 알 수 있다. SSE는 소득 피라미드의 하위층을 대상으로 할 뿐만 아니라 혜택의 분배가 자본 및 다국적 기업으로 편향되는 경제 성장보다는 사람 중심의 노동 집약적인 경제를 도모하는 방식으로 극심한 소득 및 부의 불평등을 해소하고 있다.

SSE는 직접 고용 및 노동 조건에 대한 관심을 넘어서 양질의 일자리, 즉 사회적 대화, 노동권, 사회적 보호와 더불어 포용적이고 지속가능한 성장(SDG 8 및 9) 등 다른 측면과 관련하여서도 중요한 역할을 수행할 수 있다. 중간지원조직에 해당하는 SSEOE 및 수직적으로 구조화된 SSE 네트워크는 노동조합, 정당 및 기타 이해관계자와의 연합 및 지지를 통해 정책 과정에 참여하여 정책을 공동으로 설계 및 시행하고 사회적 보호 및 노동권의 강화 및 확대를 도모하고 있다. SSE의 노동 집약적 부문의 성장과 관련된 고용 창출은 기술 변화로 인한 고용 부족 등을 해결하는 데 있어서 매우 중요하다. 또한 SSE는 비공식 고용과 관련된 양질의 일자리 부족 문제를 해소하고 비공식 경제 전환을 촉진하는 데에도 핵심적이다. 정부 및 시장이 사회 혁신에 관심을 기울이기 시작하면서, 일부 형태의 SSEOE에 대한 자금지원의 기회가 증가하기도 했다. 하지만 그럼에도 불구하고 금융접근성 관련 문제는 여전히 남아있다. 여기에는 SSEOE 자체와 관련된 수요측 결손뿐만 아니라 표준화된 영리 목적의 기준에 과도하게 의존하고 있는 금융 기관과 관련된 공급측 결손금 문제가 모두 포함된다. 이러한 문제는 보다 유기적으로 연결된 비전 없이는 해결될 수 없다.

SSEOE는 참여 거버넌스 및 필수적 서비스 제공자로서 역할을 할 뿐 아니라 지역사회 기반도 갖추고 있어 지속가능한 도시 및 거주지 조성을 위한 핵심적인 파트너로서 기능한다(SDG 6 및 11). 협동조합, 사회적기업, 지역기반조직 모두 지속가능한 도시 및 거주지를 조성하고, 보다 순환적인 경제를 지원하는 데 있어서 상당한 잠재력을 갖고 있다.

이는 특히 사회 주택, 쓰레기 수거 및 재활용, 돌봄 서비스, 문화 활동, 공동체지원농업 등 SSE가 강력한 존재감을 보이고 있는 모든 영역에서 명백히 드러난다.

기후 행동 및 녹색 경제를 통해 사회 전반에 걸쳐 포용적이고 공정한 관행들을 조화시키는 방식으로, SSE는 정의로운 전환(SDG 7, 12 및 13)에 있어 필수적인 역할을 수행하고 있다. 또한 SSEOE는 기후 위기에 적극적으로 대응하고 있다. 그러한 노력의 일환으로 특히 지속가능한 농업, 커뮤니티 임업, 재생 에너지 및 공유지 보호와 관련된 활동에 집중하고 있다. 영리기업들과는 달리 SSEOE는 훨씬 적은 환경 발자국을 남기는 경향이 있다. 이들이 지역 생산 및 거래를 장려하며, 환경 비용을 외부화하는 데 부담이 더 적기 때문이다. 다수의 협동조합 및 회계기업의 경우 환경적 목표가 여전히 2순위이긴 하지만, 갈수록 더 많은 이들이 최근의 환경적 기준과 책임을 수용하고 있다.

SSE를 특징짓는 가치, 지역 지식, 세계관, 사회적 관계 및 거버넌스 방식이 자연 보호 및 재건 목표와 본질적으로 일치한다는 사실을 고려하면, SSE는 육상 및 해상 생태계 보호(SDG 14 및 15)에 있어 핵심적인 역할을 수행할 수 있다. 한편 기업의 지속가능성 및 자연 상품화 중심의 녹색경제 접근법의 한계는 SSE를 특징짓는 사회 시스템과 SSE와 상호 작용하는 자연 시스템 간의 긍정적인 연결성과 비교하면 극명하게 드러난다. 이러한 연결성은 원주민, 농업생태적 실천 및 공정무역 활동, 농업 및 커뮤니티 임업, 지속가능한 어업 및 관광업 부문에서 점점 더 입증되고 있다.

전 세계의 정책 및 제도적 발전은 SSE에 권한을 부여하는 동시에 이를 무력화하기도 한다(SDG 16 및 17). 가장 큰 문제는 많은 국가에서 지지 및 참여 거버넌스에 영향을 미칠 수 있는 시민권 및 참정권에 대한 위협이 발생하고 있다는 점이다. 하지만 이에 대응하여 SSEOE는 지방, 지역, 국가 및 국제적인 차원의 거버넌스 및 정책결정을 개선할 수 있는 영역을 발견하고, 보다 사람 중심적인 경제를 도모하기 위해 파트너십, 네트워크 및 연합을 구축해 나가고 있다. 또한 새로운 형태의 SSEOE는 구성원뿐만 아니라 주요 이해관계자와 같은 사용자를 고려하는 방식으로 참여 거버넌스의 범위를 확대해가고 있다. SSE에 대한 지원 수준이 정책 공약과 일치하고, 시간이 지나도 지속되는 것이 보장되며, 다양한 부문과 관련된 정책 및 발전 목표가 서로 충돌하는 것이 아니라 상호 보완적이고 시너지를 발휘할 수 있도록 하기 위해, 정책 일관성 문제에 더 많은 관심을 가져야 한다.

기후 행동 및 녹색 경제를
통해 사회 전반에 걸쳐
포용적 및 공정한 관행들을
조화시키는 방식으로, SSE는
정의로운 전환에 있어
필수적인 역할을 수행하고
있다

SSE는 육상 및 해상 생태계
보호에 있어 핵심적인 역할을
수행할 수 있다

전 세계의 정책 및 제도적
발전은 SSE에 권한을
부여하는 동시에 이를
무력화하기도 한다



**정부 및 의회의 핵심 단체는
정책 및 법률적 프레임워크
내에서 SSE를 인식하고 이를
제도화하는 데 주도적인
역할을 수행해 왔다**

**전 세계 정책결정자들은
SSE를 활성화하는 개혁을
선도해 온 다른 국가 정부 및
의회의 경험으로부터 교훈을
얻을 수 있다**

**정부 간 조직은 SSE
행위자들을 통해 제안된 정책
입안에 보다 빠르게
반응하고, SSE를 위한 자원
동원 및 지식 구축에
선제적으로 행동할 수 있다**

정부 및 의회의 핵심 단체는 정책 및 법률적 프레임워크 내에서 SSE를 인식하고 이를 제도화하는 데 주도적인 역할을 수행해 왔다. 주요 조치에는 SSE에 대한 국가 지원을 의무화하는 법률의 체계화, 직접적으로 SSEOE를 대상으로 하는 정책 도구 포트폴리오 확대, 직접적으로 SSE에 대한 책임이 있는 각 부처, 기관 및 프로그램 마련, SSE 중심의 발전 전략 및 행동 계획, SSEOE의 참여를 촉진하는 자문 및 의사결정 과정 등이 포함된다.

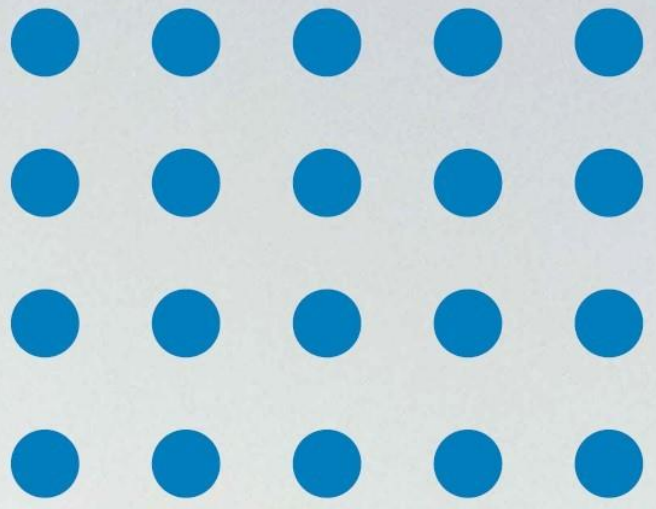
전 세계 정책결정자들은 SSE를 활성화하는 개혁을 선도해 온 다른 국가 정부 및 의회의 경험으로부터 교훈을 얻을 수 있다. 이러한 경험들은 국가, 지역 및 지방 차원에서 정부가 SSE를 그들의 발전 의제의 가장 중심에 두고, SSE에 도움이 되는 제도적 환경을 조성하는 데 건설적인 역할을 수행하며, 참여적인 정책결정 및 이행을 위한 영역을 발굴 및 제도화할 수 있음을 잘 보여준다. 선도적인 국가의 사례들은 다른 국가들이 각국의 상황에 맞게 SSE를 활성화할 수 있는 적절한 행동 계획을 구축하는 데 도움이 될 수 있다. 하지만 SSE의 온전한 잠재력을 실현시키기 위해서는 여전히 다양한 거버넌스 차원에서의 정책 혁신 및 지지가 요구된다.

정부 간 조직은 SSE 행위자들을 통해 제안된 정책 입안에 보다 빠르게 반응하고 SSE를 위한 자원 동원 및 지식 구축에 선제적으로 행동할 수 있다. 유엔기구들은 그들의 정책 및 행동 계획 내에서 보다 체계적으로 SSE를 다룰 수 있으며, 필요시 정부에 필수적인 지원을 제공할 수 있다. 최근의 이니셔티브는 전 세계적으로 SSE의 가시성을 향상시키고 다국적 시스템 내에서 SSE를 제도화할 수 있는 방법에 초점을 맞추고 있다.

여기에는 지지 및 지식 네트워크의 조성 또는 강화, 국제적으로 합의된 규범을 통한 SSE 제도화, 정부를 위한 포괄적인 정책 지침, SSE를 위한 개발 협력 강화 등이 포함된다. 구체적으로 살펴보면, 정부는 UNTFSSSE, 국제기구 및 SSE를 지원하는 국내외 네트워크와의 대화와 협력을 강화할 수 있다. 지역 기구들은 회원국에 의해 이행되어야 하는 SSE 행동 계획을 공식화할 수 있다. 유엔 및 기타 국제기구들은 국제법상 연성법 지위를 지닌 권고 및 규범적 지침을 채택할 수 있다. 개발은행 등 국제 금융 기관들은 SSEOE 및 사회적 보호에 대한 투자 및 역량을 구축하는 방향으로 프로그램을 확대시킬 수 있다. 또한 행위자 및 네트워크 간 보다 강력한 연합 또는 조합이 구성될 수 있다.

UNTFSSSE는 특히 개발도상국에서 SSE를 위한 환경 및 정책들의 조성과 지원에 있어 그러한 정부들을 지원할 준비가 되어있다. 뿐만 아니라 교육 증진, 지식 창출 및 공유, 정책 지침 마련 등을 도모하여 국제적으로 SSE의 가시성을 강화하는 이니셔티브의 지속가능성을 보장하기 위해 노력할 것이다. 태스크포스는 유엔총회가 SSE에 관한 결의안을 채택하도록 요구하는 회원국들을 지원하며, 유엔 사무총장이 유엔기구들에게 지시를 내려 SDG 지원을 위한 SSE 관련 행동 계획을 공식화하고 그 진행 과정을 주기적으로 보고할 것을 촉구하는 바이다.





소개

“ **지속가능한 발전을 위한 2030 의제에 의해 가시화된 패러다임의 전환이 온전히 수용되었다면..., 세계는 이러한 위기에 대응하는 데 더 나은 준비를 할 수 있었을 것입니다. 하지만 안타깝게도, SDG는 코로나19가 발생하기 전에 이미 궤도를 벗어났습니다.** ”

António Guterres,

유엔 사무총장 2021(UN 2021).

2013년 출범 이래, 사회연대경제에 관한 유엔 태스크포스(UNTFSSSE)는 국제 개발 공동체에, 유엔 사무총장이 앞서 언급한 패러다임의 전환에 있어 사회연대경제(SSE)의 역할에 대한 인식을 제고할 것을 촉구해왔다. 태스크포스의 첫 번째 이니셔티브 중 하나는 지속가능발전목표(SDG) 달성을 위한 수단으로서 SSE를 고려할 필요성과 관련하여 2030 의제 협상가들의 인식을 제고하기 위해 포지션 페이퍼를 작성하는 것이었다(UNTFSSSE 2014). 2030 의제 이행 단계가 중반부에 접어든 시점에서, 지금이 17개 SDG 실현을 위한 SSE의 역할을 재논의할 수 있는 마지막 기회일 수 있다. 사실, SDG가 ‘궤도를 벗어나 있고’, 정부 및 민간 부문이 중대한 지정학적, 재정적, 보건적 및 전 지구적 위기를 예방할 수 있는 경제 시스템 및 정책을 재설계하는 데 어려움을 겪고 있는 상황에서 가장 시급한 문제는 지속가능한 발전을 위한 다른 형태의 경제 및 새로운 경제학의 역할을 재고하는 것이라고 할 수 있다.

현재는 SDG가 논의되었던 때보다 SSE의 규모, 영향력 및 잠재력에 대해 더 많이 알려져 있다. SSE의 관행, 역학 및 특성과 관련된 지식 기반뿐만 아니라 지방 차원에서의 SSE-SDG 연계성은 시민사회조직, 연구자, 정부 기관 및 SSE 실무자들의 작업을 통해 점점 더 명백하게 입증되고 있다(COPAC 2020, ICA 2021, RIPESS 2021, UNRISD 2019, UNTFSSSE, n.d.a., Yi 등 2022, UNTFSSSE, n.d.b., Baisatti 및 Lopez Muñoz 2021, WEF 2022). 이 페이퍼는 다양한 사례 연구 및 모범 사례들을 참조할 뿐만 아니라 특히 SSE가 모범사례 확산, 수직적 구조, 네트워크 및 파트너십을 통해 서로 다른 부문, 지역 및 관할권에서 어느 정도의 규모로 영향력을 미칠 수 있는지에 대한 문제에도 주목한다.

이 포지션 페이퍼는 SSE가 17개 SDG 및 다수의 세부목표와 어떠한 관련이 있는지 체계적으로 검토함으로써 다음의 세 가지를 목표로 한다.

- SSE가 어떻게 2030 의제에서 촉구된 패러다임 전환의 실현을 위한 주요한 변화의 동력으로 작동하는지를 설명한다.
- SSE에 도움이 되는 제도적 환경을 조성하는 방법과 관련하여, 전 세계 정부 및 의회에 교훈이 될 만한 정책 및 법률 개정 사례를 확인한다.



- 지방, 지역, 국가 및 국제 등 다양한 거버넌스 차원에서의 지지 및 정책 혁신의 필요성에 대한 관심을 촉구한다.

8개 이슈 영역 하에 있는 모든 SDG에 초점을 둬으로써, 이 포지션 페이퍼는 UNTFSS에 의해 수행된 2014년 분석에 기반하여 이를 업데이트한다. 이는 UNTFSS가 SSE를 통해 특히 이점을 얻을 수 있다고 판단한 66개의 구체적인 SDG 세부목표 중 다수를 다룬다(UNTFSS 2016). 최근 몇 년간 활발하게 이뤄진 풍부한 정보 및 분석 자료에 기반한 이 페이퍼는 우선 SSEOE의 주요 속성 및 기능을 확인하고 SSE가 어떻게 체계화되어야 하는지에 대해 재논의한다. 또한 SSE 발전의 최신 동향 및 해결되어야 할 현대의 과제도 확인한다. 페이퍼의 다음 섹션에서는 SDG의 8개 부문에 대한 SSE의 기여를 검토하며, 여기서는 구체적인 지역, 국가 및 지방의 사례가 제공된다. 그리고 특히 현대의 위기 해결 및 더 나은 미래 구축을 위한 측면에서 SSE의 기여를 집중 조명한다. 여기에는 코로나19 팬데믹, 기후 비상, 불평등 심화, 노동의 미래, 민주주의 및 참여 거버넌스에 부정적인 영향을 미치는 우려가 되는 동향 등이 포함된다. 이 페이퍼는 마지막으로 SSE의 잠재력 실현 정책 및 제도적 환경 조성을 위한 로드맵을 살펴보고, 특히 그 과정에서 정부 및 정부 간 조직이 수행할 수 있는 역할에 초점을 맞춘다.



상자 0.1

사회연대경제에 관한 유엔 태스크포스

태스크포스는 유엔 시스템 내·외부에서 SSE 활성화를 위한 협력 메커니즘 역할을 하며, 다음을 추구한다.

- 지속가능한 발전 측면에서 SSE 조직 및 기업(SSEOE)의 역할에 대한 인식 제고
- SSE에 대한 지식 및 SSE 네트워크의 강화 도모
- SSE를 위한 제도 및 정책적 환경의 수립 지원
- 국제적인 노력의 조화 지원 및 파트너십 조성·강화

현재 ILO가 의장을 맡고 있으며 태스크포스의 구성원에는 총 18개의 유엔 및 기타 다국적 단체가 포함되어 있다. 태스크포스는 국제공공사회협동조합경제 연구정보센터(International Centre of Research and Information on the Public and Cooperative Economy, CIRIEC), 유럽 협동조합·사회적기업연구소(European Research Institute on Cooperative and Social Enterprises, EURICSE), DIESIS, EMES International(L'Émergence des Entreprises Sociales en Europe)와 같은 연구 및 자문 센터뿐만 아니라 선도적인 지역/국제 및 SSE 네트워크 등으로 구성된 옹저버들의 적극적인 참여를 통해 강화된다. 이러한 네트워크에는 국제협동조합연맹(ICA), SSE 인터내셔널 포럼(ESS-FI), 6개 대륙 간 네트워크가 포함된 사회연대경제진흥을 위한 대륙간네트워크(RIPESS), 전 세계 다수의 지방정부가 회원인 글로벌사회적경제포럼(GSEF) 등이 포함된다.



1. SSE에 대한 이해

SSE에 대한 관심이 전 세계적으로 확대되면서, 이를 해석하는 방식이 국가별 및 다양한 이해관계자들 사이에서 차이가 있을 수 있다. 따라서 태스크포스가 SSE에 대한 정의를 비롯하여, SSE와 다른 민간/공공 기관과의 차이점 및 조화 방법, 그리고 2030 의제 실현을 위한 SSE의 주요 속성을 재논의하는 것은 매우 중요한 문제이다.

주요 속성 및 역할

UNTFSSSE의 출범 당시 SSE에 관하여 간략한 해석이 논의되었으며, 다음의 원칙 및 관행들이 언급되었다.

“ SSE는 분명한 경제 및 사회적(및 종종 환경적) 목표를 가지고 다양한 수준 및 형태의 노동자, 생산자 및 소비자 간 협동적, 결사적 및 연대적 관계에 관여하며, 일터 민주주의 및 자주관리를 실행하는 조직 및 기업을 포괄한다. SSE에는 협동조합 및 공제조합뿐만 아니라 여성자조집단, 지역사회 산림관리 그룹, 사회적공급조직 또는 ‘근린서비스’, 공정무역조직, 비공식부문노동자 비영리 민간단체, 사회적기업 및 지역화폐·대안금융제도 등이 포함된다. ”

UNTFSSSE 2014

이러한 해석은 조직의 사회 및 환경적 목적, 관여된 주요 행위자, 조직 내 협력, 연대, 민주적 거버넌스의 관행 및 원칙을 강조함으로써 SSE의 주요 기능을 간략하게 전달하는 것을 목표로 했다(OECD 2018).

여러 경험들에 따르면, SSE 조직 및 기업(SSEOE)은 보통 그 회원 및 사용자에게 기존 공공/민간 부문 단체보다 훨씬 더 효과적 또는 효율적인 방식으로 필수적인 경제 및 사회적 서비스 및 고용 기회를 제공하고 있는 것으로 밝혀졌다(Borzaga 및 Tortia 2017). 뿐만 아니라 이들은 기존에 다른 부문에 의해 제공되지 않았던 지역 기반 시장 및 부문에 재화 및 서비스를 제공함으로써 민간 및 공공 투자를 유치할 수도 있다.

상향식으로 조직되는 SSEOE는 미충족 수요 또는 사회적 목표의 달성을 추구하거나, 이윤보다는 사람(근로자 혹은 고객)을 우선시하는 방식으로 기업을 관리하는 기업가들의 비전으로부터 탄생한다. 이러한 목표 및 거버넌스 구조 덕분에, 이들은 개별 노동자, 생산자 및 소비자에게 경제적 측면뿐만 아니라 이들의 목소리 및 주체성 측면에서 사회·정치적으로도 권한을 부여하는 데 기여한다. 보통 여성들이 SSEOE의 노동자 및 사용자의 대부분을 구성하고 있다는 점에서 후자는 여성의 권익 신장을 위한 주요 수단으로 여겨지기도 한다.



집단행동 및 자원공유를 통해, SSEOE는 규모의 경제를 달성하고, 협상력을 강화하며, 다양한 출처로부터 자원을 조달한다. 뿐만 아니라 고용 및 사회적 보호를 위한 안전망을 마련하고, 팬데믹이나 분쟁 등의 충격에 대한 지역사회 회복력을 구축할 수 있다.

이들은 고용 훈련 및 기타 수단을 통해 장애인 등 취약계층에 기회를 제공한다. SSEOE가 준수하는 사회적 규범 및 공익 중심의 지역사회 실천은 천연자원 및 공유 자산의 지속가능한 사용 및 관리를 촉진할 수도 있다. 또한 이들 네트워크와 비영리 민간단체는 사회적 대화를 통해 정책 과정에 영향을 미칠 수 있다. 이러한 기능들은 학계 연구를 통해 포용적이고 지속가능한 발전의 주요 결정요인으로 확인된 사실과도 일맥상통하며, 이러한 관련 연구에는 ‘다원적 경제’(Polyani 1944), 공동 자원 관리(Ostrom 1990), ‘자유로서의 발전’(Sen 1999) 및 여성의 권리신장 (Agarwal 2014) 등이 포함된다.

2030 의제와 관련된 SSE의 중요성은 SSEOE가 포용적이고 공정하며 지속가능한 발전 패턴을 구축하는 데 다양한 역할을 할 수 있다는 점에서 비롯된다(Fonteneau 및 Pollet 2019). 실제로 SSE는 경제학자들이 최근에 색을 통해 구분해 놓은 다양한 형태의 경제, 예를 들어 그린(환경 보호), 퍼플(배려 경제), 오렌지(문화적 및 창조적 산업), 블루(해안 및 해양 서식지) 등의 경제에서 중요한 역할을 수행할 수 있다(Line Carpentier 2021).



SSE의 다양한 역할 및 속성은 다음과 같이 요약된다.



경제적으로 SSEOE는 양질의 일자리에 기여하며 취약계층의 노동시장 통합을 촉진한다. 뿐만 아니라 소득 창출, 보다 쉬운 시장 및 금융 접근성, 공정 무역, 윤리 및 연대 기반 금융 활동 및 투자 등을 통해 이들은 지역 경제 및 기업 발전을 도모하며, 기업가정신을 조성하고, 재화 및 서비스 생산에 대한 대안적 접근법이 자리 잡을 수 있도록 지원을 제공한다. SSEOE는 지정학적 이유 또는 시장의 한정성 및 저수익성으로 인해 국가 및 시장 행위자가 제한적 존재감을 보이는 생산 및 서비스 제공 영역에서도 지속가능한 경제 활동을 창출할 수 있다. 또한 1차 의료, 주거, 교육 등 사회적 서비스를 제공함으로써 SSEOE는 공공 재정에 대한 부담을 완화시키는 데 유리한 위치에 있다.



사회적으로 SSEOE는 경제가 사회적 가치 및 지역사회에 자리 잡는 데 기여했다. 이러한 노력의 일환으로, 이들은 빈곤 감소, 사회적 보호(ILO 2022a) 및 노동권 확대뿐만 아니라 신뢰, 사회적 결속력 및 보다 회복력 있는 지역사회를 구축하기 위하여 취약계층(OECD 2020)을 포함시키거나 그들을 대상으로 지원을 제공한다. 또한 SSEOE는 이주 흐름의 증가와 관련하여 발생하는 요구들을 해결하는 데 눈에 띄는 역할을 수행할 수 있으며, 이를 통해 이주민 공동체의 이주 국가로의 통합을 지원한다.



환경적으로 SSEOE는 다양한 부문에서 천연 자원을 보존, 회복 및 지속가능하게 관리하는 활동 및 혁신을 통해 지속가능한 생산 및 소비를 촉진하며 기후 변화 적응에 관여한다. SSEOE는 순환 경제에서 필수적인 이해관계자에 해당한다(OECD 및 유럽연합 집행위원회 2022). 보다 환경친화적인 실천을 채택하기 위해 필요한 지식 및 자원이 부족한 경우가 많음에도 불구하고 다른 부문의 SSEOE는 영리기업들보다 환경 기준을 충족하는 데 훨씬 더 적극적이다.



문화 및 이념적으로 SSE는 윤리, 정의, 민주주의 및 경제 참여, 사회적 관계 및 거버넌스의 중요성을 재확인하고, 문화적 다양성을 조성하며, 인간과 자연의 상호 연결성을 인정한다. SSE에 내재된 개념에 따르면, 경제 행위는 단순히 중립적 또는 자율적 가격 메커니즘이 아니라 사회 및 그 기본 가치의 비전에 의해 작동되며, 이들 기본 가치에는 자원활동 등과 같은 나눔 또는 연대에서부터 미충족 수요의 만족 등이 포함된다.

시스템의 관점에서 보면, SSE는 정책 과정을 형성하고, 사회 및 권력관계 등 자원의 사용 및 분배 양상을 구성하는 제도적 생태계를 확대시킬 수 있다. 그리고 이에 따라, 역사적으로 박탈, 불평등 및 여러 불의의 형태를 재생산해 온 구조를 전환시킬 수도 있다(Dacheux 및 Goujon 2011, Laville 2022, Razeto 1999, Catalyst 2030 2021). **SSE는 역량, 주체성, 가치, 공정, 책임 및 혁신 중심의 다각적 접근법을 수반하는 경향이 있기 때문에, 통합적 및 총체적 관점과 더불어 다수의SDG 세부목표들을 동시에 달성하기 위한 가능성 측면에서 핵심적으로 기능한다.**



이러한 관점은 정의로운 전환(Just Transition)이라는 개념에 포함된 포용적이고 공정하며 지속가능한 변화의 과정을 만들어내는 측면에 있어서 매우 중요하다(UNDP 2020). UNDP의 2020 인간 개발 보고서는 다음과 같이 설명하고 있다.

“정의로운 전환이라는 개념은 단지 화석 연료 기반에서 저탄소 시스템으로 이전하는 기술적 과정에 불과한 것이 아니라, 보다 정치적인 과정에 해당한다 ... 녹색 혁신 자체만으로는 애초에 전환을 이뤄내거나 공정함을 보장하기에 충분하지 않을 것이다. 공정한 전환은 사회 및 환경 운동, 소수 집단, 노동조합, 에너지 부문 고용자 및 지역사회 관여자들 사이의 정치적 연합을 필요로 할 수 있다.”

이러한 맥락에서 SSE는 미충족 수요를 만족시키고, 보다 공정한 방식으로 생산적인 활동의 비용 및 수익을 배분하며, 취약계층의 역량을 강화할 수 있는 능력을 갖고 있다. 이를 통해 빈곤, 불평등 및 불의의 근본 원인을 해결할 수 있다(Borzaga 등 2020, Utting 2022). 이러한 관점에서 핵심은 SSE가 경제, 사회 및 환경적 측면과 관련된 조직적 환경을 넘어서, 거버넌스의 민주화 및 소외계층의 역량 강화를 목표로 한다는 점에서 보다 정치적인 성격을 띤다는 사실이다. 이익을 대변하는 중간지원조직 및 비영리 민간단체를 비롯한 SSEOE는 참여적 의사결정, 정책 과정에서의 사회적 대화 및 적극적 참여 또는 ‘적극적 시민’을 통해 시민의 가치를 증진하고자 한다. 이와 더불어 인권을 실현하며 사람들이 자신들의 삶에 영향을 미치는 자원, 정책 및 규제에 대한 통제권을 행사할 수 있도록 지원하는 것을 목표로 한다.

SSE의 규모 평가

SSE는 지금까지 개발 분야에서 비주류 행위자로 잘못 여겨져 왔으며 공공정책 의제에서도 마땅한 지위를 얻지 못해왔다. 이는 부분적으로 소규모 조직 및 수많은 비공식 경제 주체들로 인해 SSE의 정량화가 어렵기 때문이다. 하지만 다양한 형태의 SSEOE가 등장하고, 여러 국가 및 지역뿐만 아니라 전 세계적으로 이들의 활동 및 영향력이 가시적으로 드러나기 시작했다는 점은 분명하다. 전 세계의 사례들이 SSEOE가 고용뿐만 아니라 사회 및 금융 서비스에 대한 접근성과 관련하여 웰빙 및 생계의 필수적인 측면에 어느 정도로 영향을 미칠 수 있는지를 분명히 보여주고 있다.

세계



- 약 10억 명의 사람들이 협동조합에 노동자, 생산자 및 서비스 사용자로서 소속되어 있다(Eum 2017, ICA, n.d.). 전 세계 노동 인구의 약 10%가 협동조합에 고용되어 있거나, 협동조합이 직접 지원하는 활동에서 일자리를 가지고 있다. 전 세계 상위 300개 협동조합의 매출은 2019년 기준 약 2조 2천억 달러를 기록했다(ICA 및 EURICSE 2021).
- 신용협동조합은 118개국에서 3억 7,500만 명의 조합원을 보유하고 있다고 보고했다. 세계신용협동조합협의회는 3조 2천억 달러의 자산을 조성하고 있는 총 8만 6,400개의 저축신용협동조합(savings and credit cooperatives, SACCO)을 대표하고 있다(WOCCU 2020).
- 2017년 기준 9억 2,200만 명의 조합원 또는 보험계약자 일부가 상호공제조합/보험 협동조합을 통해 서비스를 제공받고 있으며, 이 부문에 약 116만 명이 고용되어 있다(ICMIF 2019).

- 조사 대상인 39개국에서 26만 개 이상의 자선 재단이 운영 중이었으며, 이는 유럽 전체의 60% 및 북미의 35%에 해당했다(Johnson 2018).

아시아



- 중국 – 약 100만 개 이상의 농촌 지역 내 마을 위원회 및 이에 상응하는 정도의 도시 지역 내 주민 위원회가 특히 사회 서비스 시스템에서 배제된 사람들에게 서비스 및 지원을 제공하고 있다. 약 1억 6천만 명의 생산자가 대략 100만 개의 협동조합과 제휴하고 있다(Eum 2017).
- 일본 – 591개 소비자 협동조합의 조합원이 전체 인구의 약 30%를 차지하고 있다(ILO 2022b).
- 인도 – 수백만 개의 자조단체가 약 5천만 가구와 DAY-NRLM 빈곤 감소 프로그램을 연결해주고 있다(인도 정부, n.d.).

유럽



- 약 1억 6천만 명이 SSE 기업의 회원이다(유럽연합 집행위원회 n.d.b).
- 2015년, 약 280만 개의 SSEOE가 유럽연합 내에서 1,360만 개 이상의 유급 일자리(전체 대비 6.3%)를 제공했으며, 이는 EU의 국내총생산 중 8%에 해당했다(Monzón 및 Chaves 2016).
- 이탈리아 – 사회적기업의 수는 2017년 기준 약 10만 2천 개 이상인 것으로 집계되었으며, 이는 약 90만 명의 유급 노동자 및 4,270만 유로의 매출을 차지했다(Borzaga 2020).
- 영국 – 약 10만 개의 사회적기업이 590억 파운드의 매출을 창출하고 200만 명을 고용하고 있다(Social Enterprise UK 2018).

중남미 및 카리브 지역



- 아르헨티나 – 상호공제조합이 250만 명 이상에게 보건 서비스를 제공하고, 민간 보건 서비스의 40%가 약 7천 개의 상호공제조합에 의해 보장되고 있다(Puzino 2018). 협동조합들이 7백만 명의 아르헨티나인들에게 전력을 공급하고 있으며, 80% 이상의 아르헨티나 내 농촌 전력 네트워크가 협동조합에 의해 운영되고 있다(Puzino 2018).
- 브라질은 1,500만 명 이상의 조합원 및 42만 7천 명의 근로자가 포함된 약 5,314개의 협동조합을 보유하고 있다(Sistema OCB 2020).
- 멕시코는 8백만 명의 조합원, 100개의 사업연합, 8개의 총연합회를 가지고 있는 1만 5천 개의 협동조합을 포함하여, 1,200만 명의 조합원이 포함된 6만 1천 개의 SSEOE를 보유하고 있다(Herrera 등 2018).
- 카리브 지역 국가들은 지역 평균 66%로 전 세계 신용협동조합 가운데 가장 높은 비율의 보급률을 기록하고 있다(WOCCU 2020).



중동 및 북아프리카



- 쿠웨이트 – 순이익의 25%를 자선단체에 할당하는 70개의 소비자 협동조합이 국내 식음료 시장의 65%를 차지하고 있다(Oxford Business Group, n.d.).
- 모로코 – 2019년, 자국 내 비영리 민간단체의 수가 약 15만 개 이상으로 추정되었다. 2011년 인구조사에 따르면, 자국 내 비영리 민간단체의 회원이 약 1,500만 명으로 추산되었다. 협동조합의 수는 2012년 약 1만 개에서 2019년 약 3만 4천 개 이상으로 3배 증가했다(Bazi 2021).

북미



- 캐나다 – 5,812개의 비금융 협동조합이 10만 5천 명의 직원을 고용하고, 약 407억 달러의 매출을 창출하고 있다(Statistics Canada 2019). 2015년 기준 조합원은 총 3,180만 명이었다(TIESS, n.d.). 퀘벡 주의 경우, 1만 1천 개의 SSEOE가 22만 명을 고용하고 있다(Chantier de l'économie sociale, n.d.).
- 미국 – 약 3만 개의 협동조합이 대략 72만 5천 명의 근로자 및 70만 명의 생산자 조합원을 보유하고 있다(Eum 2017).

사하라 사막 이남의 아프리카



- 케냐 – 협동조합이 30만 명 이상의 노동자를 고용하고, 간접적으로 2백만 개의 일자리를 창출하고 있다(Majurin 2012). 이들은 2019년 기준 주요 농산물 시장의 5분의 1 이상을 차지했다(ILO 2022b).
- 르완다 – 지역사회기반건강보험제도의 보장률이 2021년 기준 대상 인구의 85.6%에 도달했다(RSSB 2022).
- 남아프리카공화국 – 약 65만 개의 단체가 비영리 단체 및 협동조합으로 등록되어 있다(Steinman 2020). 전체 인구의 약 40%가 'stokvels'로 알려진 연간 500억 랜드(약 30억 달러)의 예금액을 보유한 81만 개의 국내 비공식 예금제도 및 장례조합의 조합원이다(NASASA 2020).

현대의 동향 및 과제

SSE의 모습은 경제적 자유뿐만 아니라 금융 및 환경과 관련된 현대의 위기 맥락에서 최근 수십 년간 현저한 변화를 겪어왔다. 예를 들어, 아프리카 및 아시아 지역에서는 농업협동조합이 국가 및 정당으로부터 그들의 자율성 회복을 주장했다. 인도 및 기타 지역에서는 수백만 개의 자조집단이 소액금융의 범위를 넘어서 활동을 다각화했다. 유럽, 북미 및 그 외 지역에서는 기업가정신으로 사회 및 공익적 서비스를 제공하고, 조합원을 넘어 그들의 이해관계자 기반을 다각화하는 사회적기업의 형태에 관심이 집중됐다(Galera 및 Salvatori 2015). 이슬람교 인구가 대거 포함되어 있는 국가에서는 SSE의 주요 기능으로서 기업-사회 관계에 미치는 이들의 영향력 및 이슬람 금융에서의 역할에 대한 인식이 높아졌다.



남미 국가에서는 SSE 네트워크, 사회 운동 및 정당 등이 포함된 동맹들이 지역 개발뿐만 아니라 사회체제 변화에 있어서 SSE의 역할을 강조했다.

과거 협동조합 운동이 수직적으로 통합된 다층적인 구조를 발전시켜 강화되었던 것처럼, 오늘날의 네트워크 또한 이와 유사한 역할을 수행하고 있다. SSE 조직의 네트워크 및 컨소시엄은 특히 섹션 9 및 10에서 심층적으로 논의될 공공 정책의 개혁 및 혁신에서 긍정적 역할을 넘어서서 SSE의 활성화 및 발전에 핵심적인 역할을 수행할 수 있다.

전 세계적으로, SSEOE는 국내 복지 시스템을 비롯하여 빈곤 감소 및 노동 통합 프로그램에 통합되고 있다. 정책 과정에의 참여 및 지지를 통해, 이들은 사회적 보호 및 노동권의 범위를 여태껏 배제되거나 소외되었던 계층에게까지 확대시켜 왔다. 재정적 인센티브, 공공 조달, SSE를 위한 용도로 지정된 공공 자원, 파트너십, 사회적 대화 및 기타 수단을 통해, **점점 더 많은 정부 및 의회가 SSE에 대한 공공 정책 지원을 확대하고 보다 포괄적인 SSE 관련 법률적 프레임워크를 채택하고 있다. 또한 더 많은 정부가 SSE를 지원하는 것을 목적으로 하는 행동 계획 및 전략을 개발하고 있다.** 게다가 이러한 정부 지원의 증가를 넘어서, 보다 광범위하고 우호적인 제도적 생태계, 즉 더 많은 민간 부문 및 시민 사회의 참여 분위기가 조성되기 시작했음을 보여주는 징후들이 나타나고 있다.

SSE를 위한 제도화 및 지원은 지역적 및 국제적으로, 다국적 시스템 내에서도 증가하고 있다. 유엔기구 및 OECD 등 다양한 국제기구뿐만 아니라 아프리카연합 및 유럽연합 등 초국가적 기구가 국제적인 규범을 수립하고 회원국에게 정책 지침을 제공하는 데 점점 더 적극적으로 참여하고 있다.

국가 차원에서의 조직 및 정책적 과제

일반적으로 이러한 동향은 2030 의제를 달성하는 데 있어 SSE의 역할을 강화하기 위한 좋은 징조로 해석된다. 그럼에도 그 잠재력을 실현하기 위한 여러 과제가 놓여 있다. 해당 과제가 여기서는 간략하게 정리되어 있지만 이 포지션 페이퍼 전체에 걸쳐 논의될 것이다.

규모 및 자원동원 측면에서, SSEOE는 매우 광범위한 스펙트럼 선상에 위치해 있다. 스펙트럼의 한쪽 끝에는 주로 보험, 농업 및 도매/소매 부문에서 활동하는 수십억 달러의 매출액을 보유한 대규모의 협동조합이 있다. 상위 300개 협동조합은 2019년 기준 2조 1,800억 달러의 총매출액을 보유한 것으로 나타났다(ICA 및 EURICSE 2021). 이러한 대규모의 SSEOE는 ‘동형화(isomorphism)’되기 쉬운 성향을 띤다. 다시 말해 그들의 미션 및 거버넌스가 대규모 공공 또는 민간 부문 조직의 특징적인 원칙 및 관행을 채택하는 쪽으로 바뀔 수 있다는 것이다. 예를 들면, 위계적 형태의 관리가 참여 거버넌스를 대체할 위험이 존재한다. 이러한 현상은 조직이 경제적으로 성장할 때 뿐만 아니라 공공 및 민간기업과 파트너십 및 계약적 관계를 체결하는 경우에도 발생할 수 있다. 게다가 이러한 관계는 SSE의 민주적, 자율적, 연대적 및 재분배적 기능에 영향을 미칠 가능성이 있다.



동형화 현상을 막기 위해서는, SSE 가치에 대한 확고한 고수, 거버넌스 혁신, 조합원의 목소리 및 대의성과 관련한 효과적인 거버넌스 원칙에 대한 준수뿐만 아니라 적절한 전문 지식 또한 요구된다(Birchall 2017).

이와 관련하여, 스페인 바스크 지역에 본부를 두고 있는 몬드라곤 협동조합 그룹의 경험이 좋은 예이다. 민간 부문 기업의 인수를 통해 국내 및 국제적으로 규모를 확대해 나간 결과, 몬드라곤은 산업 및 유틸리티 영역에서 최대 규모의 협동조합이 되었다(ICA 및 EURICSE 2019). 이 과정에서 비협동조합 자회사가 늘어났음에도 불구하고, 몬드라곤의 참여적 메커니즘은 노동자가 경영에 참여하고 자본을 소유하는 것을 허용하는 수준까지 확대되었다(Flecha 및 Ngai 2014).

협동조합 및 기타 형태의 SSEOE는 부실경영 및 기회주의에도 주의해야 한다. 이를 방지하는 데에는 경영 교육 및 윤리적 가치와 관련된 협동조합 교육이 핵심적인 역할을 수행한다. 더불어 근로 감독 및 노동법의 적용도 마찬가지로 중요하다. 예를 들어, 효과적인 노동 규제는 노동 규범 및 협동조합 원칙은 위반하면서 세제 혜택이나 사회 보장 혜택만을 얻기 위해 설립되는 ‘유사 협동조합’이 등장하는 것을 방지할 수 있다(ILO 2022b).

한편, 소규모 SSEOE는 추가적인 문제에 직면해 있다. 지역 문제를 해결하기 위해 해당 지역 공동체에 의해 설립된 경우, 이들 대부분은 기회를 제공하기 위해서가 아니라 필요에 의해 조직된다. 그렇기 때문에 이들은 필수적인 자원 및 노하우가 부족하고, 비교적 적은 가치를 창출하는 시장과 가치 사슬에 속하여 성장 잠재력과 마진이 낮은 경우가 많다(Mukherjee-Reed 2015). 많은 SSE 활동의 비공식적 속성 및 정책 과정 내 이들의 제한적인 목소리는 SSE가 정책 의제에서 크게 가시적이지 않거나, 혹은 사회 및 재정 정책 내에서는 물론 공공 조달 측면에서도 주변부로 밀려나 있음을 의미한다.



© Freepik

그 결과, SSEOE는 영리기업들과 비교했을 때, 공정하지 않은 경쟁의 장에서 운영되는 경우가 많다. 그리고 SDG 5와 관련하여 아래에서 논의된 바와 같이, 자조집단 및 기타 집단에서의 여성의 참여는 재산권, 무급 노동으로 인한 시간적 제약, 제한적인 목소리 및 협상 능력 등 구조 및 문화적 맥락에 의해 심각하게 저해될 위험이 있다(Agarwal 2015).

규모 및 제약 측면에서 보여지는 이러한 다양성은 SSE를 위한 보편적 및 통합적 형태의 정책 및 법률 지원의 필요성을 시사하며, 이는 아래 섹션 9 및 10에서 자세히 다뤄진다. SSE가 점점 더 많은 국가에서 경제의 독특하고 필수적인 부문으로 인식되고 있긴 하지만, 이에 대한 정책 지원은 여전히 제한적일 뿐만 아니라 파편적이고 단편적인 수준에 그쳐 있다.

국가 계정에서 SSE의 통계적 대표성 및 데이터 부족 문제가 가장 주요한 과제이다. 이들의 다양성 및 서로 다른 역사/제도적 발전 수준으로 인해, SSEOE는 규모 및 영향력을 측정하는 통계에서 정확하게 포착되는 데 어려움이 있다.

많은 국가에서 일부 형태의 SSEOE만이 법률에 의한 지원 및 규제를 받고 있다. **취약한 법률적 프레임워크가 결국에는 금융 서비스, 보조금, 재정적 인센티브, 공공 조달 및 기타 다른 형태의 정부 지원에 대한 접근성을 제한할 수 있다.**

이들은 또한 새로운 사회적 목적 조직이 협동조합 또는 사회적기업 형태가 아닌 법률상 회사 또는 비정부 단체의 형태로 설립되는 현상을 부추길 수 있다.

SSEOE를 복지 시스템에 통합하려는 정부 이니셔티브는 빠른 창업 및 조직모델 확산을 도울 수 있는 자금 지원 및 인센티브를 제공해왔다. 하지만 다양하고 통합적이며 지속적인 지원이 부재할 경우, 이들의 경제적 지속가능성 및 SSE 가치에 대한 준수 수준은 위태로울 수 있다(ILO 2022c). 이러한 취약성은 부분적으로 일부 국가에서 찾을 수 있는 휴면 협동조합 및 일시적으로 만들어졌다가 사라지는 사회적기업들에도 책임이 있다(Park 2021, ILO 2021a, ILO 2018a).

핵심 가치 및 실천의 재확인

SSE 실천이 전 세계적으로 가시화되면서, 다양한 국가 및 이해관계자들이 이에 관련된 조직, 활동 및 원칙을 지칭하기 위해 ‘사회적경제’, ‘연대 경제’, ‘다원적 경제’, ‘민중경제’, ‘사회적기업’ 및 ‘포용적 비즈니스’ 등 다양한 용어를 채택해왔다(Fonteneau 등 2011, Utting 2015, Fonteneau 및 Pollet 2019). 이 과정에서 주요 속성과 관련된 강조점 및 해석의 차이 또한 분명히 드러났다. **이러한 다원성의 관점에 대한 인정 및 존중은 복잡하게 서로 얽혀 있는 사회 및 지역적 맥락에서 SSE를 변화의 동력으로서 활성화할 뿐만 아니라 다양한 요구 사항을 해결하는 데 있어서도 매우 중요하다.** 이들은 또한, 예를 들어 사회적 포용 및 사회적 대화와 관련된 SSE 원칙 및 실천이 단순히 경제의 특정한 부문(SSE)의 기능에 불과한 것이 아니라, 보다 광범위한 민간 및 공공 부문에 영향을 미칠 수 있다는 사실을 지적한다. 이러한 현상은 공공 민간 SSE 파트너십 포트폴리오의 확대를 통해서 뿐만 아니라 포용적인 비즈니스 모델의 성장, 그리고 아웃소싱 및 참여적 예산 등 공공 부문 혁신을 통해 일어났다.



포용적인 비즈니스의 경우, SSE는 가치 사슬이나 자선 활동을 통해 영리 부문과 관련될 뿐만 아니라 포용적인 비즈니스의 성장을 위한 선구자로서의 역할을 수행할 수 있다.

하지만 SSE에 대한 일부 해석 방식은 SSE의 특정 기능을 간과할 위험이 있다(Fraisie 등 2016, Barco Serrano 등 2019, Jenkins 등 2021, Utting 2016). 현재 진행 중인 연구 및 옹호 활동들은 특정 원칙 및 기능으로 국한하여 SSEOE의 다양성을 제대로 인식하지 못하는 편협한 시각으로 SSE를 바라보려는 안 된다고 경고한다. **SSE와 공공부문 및 민간영리부문 조직들 사이의 상호 작용이 늘어나고 있는 상황에서, 가장 중요한 문제는 독특한 형태의 경제로서의 SSE의 정당성을 온전히 인식하고 공공 및 민간영리부문 및 해당 조직들과의 차이점을 명확하게 구별하는 것이다.** 실제로, SSE를 위한 법률적 프레임워크의 부재는 모호성 및 불확실성을 높이는 데 일조하여, 결국에는 SSE의 발전을 저해하는 결과를 초래할 수 있다(OECD, forthcoming-a).

최근에 작성된 법률 및 정책 문서들은 SSE가 다른 형태의 조직 및 기업들과 보다 명확하게 차이를 보이는 몇몇 주요 기능에 주목하고 있다(Cotera Fretel 2019). 여기에는 일반적으로 다음이 포함된다.

- 자본 및 이윤 극대화보다 사람들의 필요 및 노동을 우선시하는 원칙
- 주주 우선주의 및 경영 위계 등이 아닌 참여적 의사결정 및 ‘1인 1 투표’ 원칙 등의 민주적 거버넌스
- 수익 분배 제약, 자산 동결, 사회적 및 지속가능한 발전 활동에의 주요 수익 재투자
- 지역에 뿌리를 내리고 지역사회 중심 경제 활동
- 자발적 비영리 민간단체 및 정부로부터 자율성

또한 사회·환경적인 측면에서, 농업생태학, 공정무역 및 순환 경제 등의 SSE 관행은, 기업의 지속가능성 또는 환경적 책임과 관련된 이니셔티브와 비교하였을 때, 한층 더 심화된 형태의 지속가능성이라고 볼 수 있다(Utting 2013).

이러한 핵심 특성에 대한 공통된 이해를 갖는 것과 동시에 국가별 맥락에서의 변형을 인식하는 것은 지역적인 필요를 해결하고 지역의 역량을 구축하기 위한 효과적인 정책을 수립하는 것을 촉진할 수 있다. **SSE의 잠재력을 온전하게 활용하고 목표로 하는 정책결정을 도모하는 데 있어서 가장 필수적인 것은 SSEOE 특성의 개념정의를 보다 명료하게 하는 것과 광범위한 제도적 생태계이다**(OECD, forthcoming-a).

SSE가 주류화됨에 따라, 핵심 속성이 희석되거나 보이지 않게 되는 ‘목적 이탈’ 현상이 발생하지 않도록 주의하는 것 또한 매우 중요하다. 여기에는 주로 다음이 포함된다.

SSE의 민주적 및 해방적 측면: SSE 일반을 비롯하여, 특히 사회적기업에 대한 관심의 증가는 대부분 사회적 목적 및 혁신과 관련된 속성에서 기인한다(Defourny, Nyssens 및 Brolis 2019). 이러한 주목은 SSE에 대한 관심을 불러일으키고 많은 국가에서 이를 정책 의제에 분명히 포함시키게끔 한다. 하지만 그럼에도 불구하고, SSE의 실용적 가치에 대한 집중은 민주적 거버넌스 및 이의 해방적 목적과 관련된 SSE의 주요 기능 및 혁신적 잠재력을 무색하게 할 수 있다(ILO 2022b, Poirier 2014, Dacheux 및 Goujon 2011, Laville 2022).

연구 또는 정책 문서들은 주로 조직 내 미시적인 수준에서 민주적 거버넌스 역할을 인정하고 있지만, 다양한 차원의 거버넌스에서의 참여와 관련된 SSE의 주요 기능을 인지하는 것 또한 매우 중요하다. 적극적인 시민을 통하여 SSE는 다양한 측면, 예를 들어 공공 행정, 민간 부문과의 관계, 지역, 국가 및 기타 규모에서 네트워크화된 거버넌스 및 복수의 이해관계자 등의 민주화를 추구한다.

집단행동: SSE의 기능 중에서 배제되기 쉬운 또 하나의 기능은 집단의 역할 및 집합적 행동과 관련이 있는데, 이는 사람들의 삶, 문화, 환경을 지키고 정의로운 전환을 위해 사람들을 모아내고, 조직하고, 협동하고 동원하는 것이다. 위기 시의 공동 행동은 특히 지역사회 차원에서 회복력 및 복원력의 보장뿐만 아니라 필수적인 재화, 서비스 및 지원의 확실한 제공을 위해서도 대단히 중요하다. SSE가 특정 커뮤니티의 문제에 대한 해법을 모색하기 위해 조직되며, 해당 커뮤니티가 독립적으로 활동하고 주로 자신들이 소유한 자원을 사용하며 채택된 해법의 주체가 된다는 점을 고려했을 때, 자산 및 자원에 대한 집단적 또는 공동 소유권 및 지배권은 여러 형태의 SSEOE 내에서 주요한 요소라고 할 수 있다.

비공식 경제에서의 SSE: SSE는 공공 정책 및 파트너십을 통해 주류화되기 때문에, 주로 법률에 의해 규정되는 공식 부문 조직으로 구성된 ‘제3섹터’로서의 SSE에만 초점이 맞춰지는 경향이 있다. 따라서 SSE의 다양한 비공식 측면과 더불어 섹션 5에서 논의될 공식 경제로의 전환에서 SSEOE의 역할을 간과하지 않는 것이 중요하다. 특히 다음의 세 가지 측면이 유의미하다.

첫째, 비공식 또는 민중경제 노동자, 생산자, 상인, 소비자 및 시민은 다양한 방식으로 SSEOE 및 중간지원조직과 비공식적으로 관계를 맺거나 상호 작용을 한다. 둘째, ILO 결의안 204에서 인정된 바와 같이 광의의 SSEOE는 사회적 보호 정책, 노동권, 안보 대책 및 정부에 의해 제공되는 경제적 인센티브의 개념을 초월한다(ILO 2015). 셋째, 이는 협조, 상호 부조, 연대 및 호혜성과 관련된 비공식적인 사회 규범 및 사회적 관계의 역할에서 중요한 요인이다. SSEOE는 도움을 필요로 하는 이들에게 지원을 제공하고 지역사회 또는 집단을 위한 산림 및 수자원 등 공유 자원의 사용 및 관리를 규제한다. 또한 SSEOE 및 커뮤니티 자체뿐만 아니라 보다 광범위한 사회 및 경제 전반의 행동에 영향을 미친다(Coraggio 2016).

RIPESS로 알려진 사회연대경제진흥을 위한 대륙간네트워크에 따르면(n.d.),

“ SSE 내에서, 보통 사람들은 경제, 사회, 문화, 정치 및 환경 등 인간의 삶의 모든 측면을 형성하는 데 있어서 적극적인 역할을 수행한다. SSE는 생산, 분배, 교환, 소비 및 거버넌스 등 경제의 모든 부문에 존재한다. 뿐만 아니라 공공, 민간 및 제3섹터를 포함하는 사회 및 경제 시스템을 전환시키는 것을 목표로 한다.

”



SSE의 체계화

이러한 관찰은 SSE의 속성 및 다양성을 포괄적으로 이해하는 방식으로 SSE를 체계화할 필요성이 있음을 시사한다(상자 1.1 참조). 이와 같은 관점에서, **SSE는 특정한 행위자, 목적 및 원칙에 의해 구분되는 형태의 경제이다. 또한 공식 및 비공식 경제에서 운영되는 비영리 민간단체, 협동조합, 공제조합, 재단, 사회적기업, 자조집단, 사회운동 및 네트워크 등으로 구성된다. SSE 조직 및 기업은 사회적, 환경적, 민주적 및 해방적 목표를 최우선으로 지향한다. 이러한 조직 및 기업은 사람과 노동을 자본보다 우선시하며, 이윤 분배 제한, 참여 거버넌스, 상호 부조, 자발적 협력, 권익 신장 및 웰빙을 위한 주요 메커니즘으로서 공동 행동 및 지역 개발을 강조하는 원칙에 따라 운영된다.**

SSE 원칙은 다른 형태의 경제와 구별되긴 하지만, 갈수록 영리기업을 비롯하여 공공 기관 및 시민 사회와의 접점이 증가하고 있다. 이러한 상호 작용을 통해, SSE 가치는 보다 광범위한 경제, 정치체제 및 사회에 스며들 수 있다. 따라서 SSE는 한 부문을 넘어서, 사회적 및 시스템적 전환을 위한 매개체로서 이해되어야 한다.

상자 1.1 SSEOE의 형태

다양한 형태의 단체에 대한 정의 및 SSEOE의 분류 방식은 이해관계자 및 국가에 따라 다를 수 있지만, SSE와 관련된 생산적 활동, 서비스 제공 및 지지에 관여하는 조직 및 기업은 일반적으로 다음의 형태를 따른다.

- **비영리 민간단체**는 원칙적으로 가게 또는 지역사회를 위한 비상업적 서비스의 생산에 종사하는 법률상 단체이며 자발적 기여를 주된 자원으로 한다. 비영리 민간단체는 생산자, 노동자, 상인 및 소비자를 대신하여 이들의 권리를 옹호하는 데 관여하는 회원 기반 조직이다. 여기에는 노동조합, 비정부 단체 및 지역사회 기반 또는 풀뿌리 단체 등이 포함될 수 있다(ILO 2022b).
- **협동조합**은 “공동으로 소유되고 민주적으로 지배되는 기업을 통하여 공동의 경제적, 사회적 및 문화적 필요와 열망을 충족시키기 위해 자발적으로 결성된 사람들의 자율적인 비영리 민간단체이다”(ICA, n.d.). 네 가지 주요 형태에는 i)생산자 협동조합, ii)노동자 협동조합, iii)금융 협동조합 등의 소비자/사용자 협동조합 및 iv)다중이해당사자 협동조합이 포함된다(ILO 2018b). 다중이해당사자 협동조합(또는 사회적협동조합으로 지칭됨)은 조합원의 이익만을 위하는 것이 아니라 보건, 교육 및 문화와 관련된 영역에서 일반 또는 공공의 이익을 위해 봉사한다.

- **공제조합**은 생명 및 비생명 보험 서비스, 보충적 사회보장 및 사회적 성격을 갖는 기타 서비스를 제공하는 사람들의 자발적 집단 또는 기업이다. 공동기금에 주기적으로 납입하는 조합원들을 통해 운영되며, 이들의 주된 목적은 수익을 창출하거나 자본 수익을 제공하는 것이 아니라 공동의 필요를 충족시키는 것이다(ILO 2022b, European Commission, n.d.a, European Parliament 2011).
- **재단**은 자신이 소유하고 있는 자산 또는 기부금을 임의로 처분할 수 있으며, 그러한 자산에서 발생하는 소득을 활용하여 다른 조직에 보조금을 지급하거나 자체 프로젝트 및 프로그램을 수행하는 단체이다(ILO 2022b).
- **사회적기업**은 일반 (지역사회) 이익, 상호 부조 및 자본 수익 등 복합적 이해를 추구하고 상업 및 비상업적인 자원을 혼합적으로 활용한다는 점에서 혼성적인 성격을 띠는 조직이다. 사회적기업에는 주로 사회적 또는 다중이해당사자 협동조합, 기업가정신을 지향하는 비영리조직 및 명백하게 사회적 미션을 추구하는 기업 등이 포함된다(Defourny, Nyssens 및 Brolis 2019).
- **자조집단**은 개인 차원에서는 달성하기 힘든 보건의료 및 재정 지원 등 상호 지원과 같은 목표를 성취하기 위한 개인들의 모임이라는 점에서 협동조합 및 공제조합과 유사하다. 하지만 원칙적으로 상업적 활동에 종사하지 않는다는 점에서 협동조합 및 공제조합과 구별된다. 뿐만 아니라 다수의 자조집단이 비공식 경제 부문에 존재한다(ILO 2022b).
- **사회 운동 및 네트워크**는 공동의 목적 및 정체성을 공유하는 사람들과 조직들을 연결한다. 이러한 상호 연결은 보통 서로 다른 집단 및 지역을 이어주며, 이를 통해 자원 동원 및 기관 측면에서 정당하고 권한 있는 영향력을 갖게 될 수 있다(Diani 및 McAdam 2003). 이들은 대안적 식량 네트워크, 공정 무역, 대안 화폐, 공유 경제의 디지털화 측면, SSE 옹호 및 정치 과정 참여 등의 주요 측면이다.

참고: 이 상자에 인용된 출처는 이 페이퍼 마지막 부분의 참고문헌에 명시됨.





2. 빈곤과 기아 종식(SDG 1 및 2)



SDG 1

모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식



SDG 2

기아 종식, 식량 안보 달성, 영양상태 개선 및 지속가능한 농업 강화

1990년대 후반 이후 처음으로 2020년 전 세계의 빈곤이 증가하였으며, 전 세계 보건 위기 및 현재 진행 중인 수많은 전쟁으로 인해 식량 안보가 위협받게 되었다. 이에 따라 전 세계는 코로나19 팬데믹 이전보다 2030년까지 빈곤 및 식량 불안을 종식시키기 위한 목표 궤도를 훨씬 더 이탈한 상태이다.

SSEOE는 취약계층 및 소외계층의 생산 능력을 강화하고 이들에게 이용 가능한 재화 및 서비스를 제공하는 방식으로 사회 혁신을 촉진하며, 이를 통해 단 한 사람도 소외되지 않도록 한다는 목표(SDG 1 및 2)를 달성하는 데 기여한다. SSE는 소득, 토지 등 자산, 식량 및 사회적 보호에 대한 접근성 등 빈곤 감소 및 식량 안보와 같은 물질적인 측면뿐만 아니라 개인들의 선택권 확대를 가능하게 하는 조건들과 관련하여서도 이점이 있다.

빈곤 감소를 위한 다양한 경로

이 상황을 해결하기 위한 ‘즉각적이고 유의미한 행동’에 대한 촉구(UN 2021)는 고용, 생계 보장 및 개개인이 가치 있게 여기는 삶의 방식을 선택할 수 있도록 보장하는 것 등과 같은 다양한 측면에서 SSE의 역할에 보다 더 관심을 기울이는 것으로부터 큰 이점을 얻을 수 있을 것이다. 실제로, SSE의 중점 사안들은 SDG 1의 주요 세부목표들, 즉 빈민층의 소득 향상, 사회적 보호 및 기본적 서비스에 대한 접근성 확대, 경제적 자원에 대한 개인들의 권리 실현 및 재난 등에 대응할 수 있는 역량 강화 등과도 일맥상통하는 측면이 있다.

SSE의 규모를 정량화하는 데이터는 여전히 제한적이며 SSE 전체의 극히 일부분만을 포착하고 있지만, 최근에 이뤄진 연구가 고용, 소득 창출 및 개인들의 서비스 접근성 등에 대한 SSE의 기여를 보다 유의미하게 밝혀냈다. 상자 1.1에 제시된 바와 같이, 이러한 데이터는 SSE가 빈곤 감소에 현저한 영향을 미칠 수 있는 규모를 갖추고 있음을 시사한다. 또한 이 데이터는 최근 수십 년 사이에 SSE의 전 세계적인 확대 및 발전이 잠재적으로 빈곤 감소를 위한 강력한 인프라를 제공해왔다는 사실을 보여준다.



하지만 이러한 잠재력을 실현하는 것은 다양한 과제에 직면해 있다. 예를 들어, 생산자 및 마케팅 협동조합 및 소액금융 자조집단은 극빈층이 아니라 저소득층인 조합원들을 대상으로 하고 있다. 금융 문맹, 제한된 경영 및 기술 노하우, 사회적 자본(신탁) 및 네트워크의 부족 등과 같은 조직적인 제약도 성과 및 영향력의 약화를 초래할 수 있다. 이러한 조건들은 SSEOE가 공공 정책 의제 내에서 상대적으로 주변부로 밀려나 있는 혼란 상황에서 기인한 경우가 많다.

다른 SDG와 관련하여 아래에서 논의된 바와 같이, **SSEOE는 식량에 대한 접근성 및 권리, 보건 및 돌봄 서비스, 교육 및 훈련, 주거, 금융 접근성, 사회적 보호에 대한 지지 등을 통하여 빈곤 종식에 있어 핵심적인 역할을 수행한다.** 뿐만 아니라 이들은 위기 및 충격에 대응할 수 있는 회복력 구축에도 기여한다. 예를 들어, 순환저축신용협회(ROSCA)의 경우 최종대부자 역할 또는 파산기업의 노동자기업인수를 수행할 수 있다. 개인의 경제적 권리 실현(세부목표 1.4)이라는 SDG 세부목표는 결정적으로 SSEOE 및 실무자를 대신하여 옹호 및 대변 활동을 수행하는 수많은 중간지원조직 및 네트워크를 통한 관련 이해관계자의 참여에 의존하고 있다.

다른 형태의 기업 조직들과 달리, **SSEOE는 구조적으로 빈곤 감소를 지향하는 방향으로 초점이 맞춰져 있다.** 바로 이러한 본질적 속성을 통해, 이들은 자원 및 지식에 대한 공정한 접근성, 인권의 실현 및 소외되기 쉬운 개인 및 지역사회의 포용 등을 도모한다(Schwettmann 2020). 그리고 이들은 빈곤 감소 전략의 모든 주요 요소, 즉 기회를 창출하는 동시에 권익 신장을 촉진하고 생계 보장 및 사회적 보호를 조성하는 집단행동의 자립 메커니즘 및 형태를 적극적으로 활용한다(World Bank 2000, ILO 2003, ICA 2017). 또한 SSEOE는 상호 원조, 노동자와 사용자에 대한 사회적 서비스 및 혜택의 제공 및 정부 복지 및 사회 보장 시스템의 보장 범위 확대에 대한 지지 등 다양한 수단을 통해 사회적 보호를 확대시킨다.

SSE의 빈곤 감소에 대한 기여는 고용, 소득 창출 및 서비스 접근성과 관련된 실제적인 혜택 측면뿐 아니라 SSEOE 및 그들의 실천(상호 지원 및 연대 등)이 지역적으로 자리 잡고 있다는 사실 측면에서도 명백히 드러난다. 이는 빈곤 종식에 있어 중요한 함의를 가지며, 여기에는 첫째, SSEOE가 지역적 필요 및 수요에 대응하기에 유리한 위치에 있으며, 둘째 더 많은 자원이 지역적으로 동원 및 분배되고 있다는 점이 포함된다. 이는 지역경제개발(LED)에 있어 핵심적인 것이라고 할 수 있다. 지역경제개발의 개념은 활동의 근거를 특정 지역에 두고 해당 지역의 자원을 활용하여 일자리, 소득 및 생산 능력 창출을 위해 전략적으로 민간, 시민 사회 및 공공 이해관계자를 관여시키는 참여적 개발 과정을 의미한다(Fonteneau 등 2011). LED 및 SSE는 현대적인 도구라고 볼 수 있으며, 이들 모두 참여 거버넌스, 파트너십, 역량 강화, 사회 및 경제적 포용의 성취에 이바지하는 측면이 있다(Foro del Alma 2013).

SSEOE가 지역사회에 뿌리내리는 것은 생산 지역 외부의 이해관계자에 대한 이익 유출 또는 자본 도피 등의 관행적 현상에 대응하고 있다. SDG 12와 관련하여 아래에서 언급된 바와 같이, 지역사회에 뿌리내림은 공급 사슬을 단축시키는 역할도 할 수 있으며, 이는 에너지 사용 및 탄소 배출 측면에서 의의가 있다(UNCTAD 2013).

SDG 1 및 2는 주로 소득, 토지 등 자산, 식량 및 사회적 보호 등 기본적 욕구와 관련된 빈곤 측면에 초점을 맞추고 있다. 주거 및 금융 접근성 등 빈곤과 관련된 추가적인 물질적 측면은 아래에서 다른 SDG 하에서도 다루지고 있다. 하지만 이 시점에 가장 중요한 것은 빈곤에 관해 보다 광범위한 다각적 이해를 상기해보는 것이다. 이러한 관점은 1980년대에 알려지기 시작하였으며 이후에 유엔개발계획(UNDP)의 인간개발보고서에 의해 대중화된 것으로, 물질적 차원을 훨씬 초월한다(UNDP 1997:15).

“ 인간 개발은 ... 개인의 선택권을 확장시키고 웰빙 수준을 향상시키는 과정이다. 인간 개발이 선택권 확장과 관련된 것이라면, 빈곤은 장기적으로 건강하고 창조적인 삶을 지속하며 적절한 수준의 생활, 자유, 존엄성, 자기 존중 및 기타 다른 측면을 누릴 수 있는 인간의 가장 기본적인 기회와 선택이 박탈된 상태를 의미한다. ”

앞서 언급된 민주적 거버넌스, 적극적 시민, 상호 지원, 연대, 소속감, 공동체 의식 등 SSE의 정치, 문화 및 사회적 기능은 이러한 점에서 매우 중요하다.

식량 안보 및 지속가능한 농업

전 세계가 모든 사람들을 먹여 살릴 수 있을 만큼 충분한 식량을 생산하고 있는 상황에서, 빈곤 및 불평등은 식량 안보 및 기아의 근본적인 구조적 원인이며, 이는 SDG 2가 집중하고 있는 사안이다. 이들은 분쟁, 기후 변화, 경기 침체 및 코로나19 팬데믹과 관련된 복합적인 현대적 동인들의 부정적 영향력을 증폭시키고 있으며, 이것들이 2014년 이래로 기아의 증가를 야기해 왔다(FAO 2021). 2020년 기준으로 전 세계 인구의 약 3분의 1(23억 7천만 명)이 중간 또는 심각한 수준의 식량 불안을 겪었으며(UN 2021), 이 수치는 우크라이나 전쟁의 결과로 더 증가하기 시작한 것으로 보인다(WFP 2022).

“ 코로나19는 기아 및 식량 안보에 추가적인 심각한 영향을 미쳤으며, 이는 식량 공급 사슬 붕괴, 소득 상실, 사회적 불평등 확대, 식품 환경 변화 및 가격의 급격한 상승으로 인해 촉발되었다. 2020년에는 전 세계적으로 7억 2천만~8억 1,100만 명이 굶주림에 직면했으며, 이는 2019년 1억 6,100만 명에서 증가한 수치였다. 코로나19의 영향을 감안하더라도, 약 2억 3천만 명의 어린이들이 영양실조를 겪고 있다. 이러한 상황에서 가장 시급한 단기적인 행동들이 기아 증가를 막기 위해 요구되고 있으며, 식량 시스템의 전환은 모두를 위한 건강하고 지속가능한 식량 미래를 달성하기 위해 요구되고 있다(UN, 2021). ”





협동조합, 자조집단, 비영리 민간단체, 사회적기업 및 다양한 형태의 지역사회 조직 및 상호 지원 활동을 통하여, SSE는 SDG 2와 관련된 다수의 세부목표를 달성하는 데 있어서 중추적인 역할을 수행할 수 있다. 영양 및 충분한 식량에 대한 보편적인 접근성 보장(2.1)을 넘어서, 여기에는 영양 개선(2.2), 소규모 자작농의 수입 및 농업 생산성 증진 및 토지, 투입, 서비스 및 시장에 대한 공평한 접근성 도모(2.3), 그리고 식량 시스템의 지속가능성 및 회복력(2.4)과 더불어 유전적 다양성(2.5) 보장 등이 포함된다.

생산 및 마케팅 협동조합, 자조집단 및 공동체 지원 농업과 관련된 집단적인 조직 및 네트워크는 기아 종식 및 식량 시스템 전환과 관련하여 다양한 이점을 제공한다. Kitchman(2019)에 따르면 주요 이점은 다음과 같다.

- 강화된 식량 시스템의 지역적 및 사회적 관리
- 유통경로 단축
- 더 나은 가격을 협상하고 거래 조건 악화에 반영되는 시장 실패를 해결할 수 있는 보다 강력한 교섭력
- 농업 소외와 관련된 정책 실패 해결
- 농업생태학, 생물다양성, 저투입, 저탄소 생산방식의 사용 활성화
- 보다 다양한 생산 및 농업 시스템
- 주요 원재료에 대한 부가 가치 기회
- 자원 동원 및 규모의 경제로 인한 비용 절감
- 생산적인 재투자 및 공평한 잉여가치 분배
- 기업 및 지역사회 발전을 조성하는 지역적 승수 효과

식량 시스템을 지속 불가능하게 만드는 모순 및 불균형을 해결하는 방식으로의 식량 시스템 전환에 있어서 SSE 기업 및 기업가의 역할에 대한 관심이 증가하고 있다. 유럽의 사례 연구들은 범분야적 기능의 경우 기업가정신과 지역 개발을 긴밀하게 연결하여 특정 지역에서 사회 및 환경적 문제를 해결하는 것을 목표로 해야 한다고 제안한다. 기업형 농업 모델과는 대조적으로, ‘고객들’은 단순히 소비자가 아니라 더 큰 책임감을 가지고 보다 적극적으로 관여하는 이해관계자라고 볼 수 있다. 뿐만 아니라 매우 다양한 접근법이 관련된다. 예를 들어, 어떤 경우에는 혁신, 업사이클링 및 음식 쓰레기를 줄이기 위한 자원 효율성이 관련되며, 또 다른 경우에는 낮은 수준의 외부 투입 농업을 통한 전통의 보존 및 농민과 생산자 직접 연계, 신선 식품 소비의 활성화를 위한 인식 제고가 관련되기도 한다(Costantini 등 2019).

지속가능성 및 생산자 가격, 부가가치, 양성평등, 농업생태학, 영양 식품, 지역사회 지원, 리스크 공유, 혜택 및 회복력 측면에서, **생산자와 소비자를 연결해주는 공정 무역 및 대안적 식량 네트워크는 다양한 이점을 제공할 수 있다.** 1,880개의 공정 무역 인증 생산자 조직을 구성하고 있는 공정 무역 운동은 71개국에서 190만 명의 농민 및 노동자를 관여시키고 있다(Fairtrade International 2021). 상품가격이 낮을 때 생산자를 보호해주는 최저가 설정을 통하여 농민들을 지원하는 것을 넘어, 소비자들 또한 판매가 이상의 프리미엄(장려금)을 지불하여 협동조합에서 이를 인프라 및 사회 개발 프로젝트에 사용할 수 있도록 하고 있다. 최근 몇 년간, 공정 무역 프리미엄은 평균적으로 연간 2억 달러 이상에 달했다(Fairtrade International, n.d.). 도시 공동체 텃밭, 가족농업 및 기타 협동조합 또한 코로나19 팬데믹 동안 마을 주민들에게 영양가 있는 적정 가격의 식품을 공급하는 역할을 수행했다(Azevedo Fonseca 등 2020).

생태학적, 사회적 및 민주적 개념과 원칙을 지속가능한 농업 및 식량 시스템의 설계와 관리에 적용하는 농업생태학 운동은 생태계를 위한 다양한 형태의 지역 수준의 연대 기반 파트너십의 성장을 가져왔다(FAO 2018). 파트너십 등을 통해 장기적으로 구속력 있는 협약을 체결하여 농업의 리스크 및 보상을 공유하는 공동체 지원 농업이 주로 관련되며, 여기에는 특정 형태의 농민 시장 및 생산자/마케팅 협동조합 등이 포함된다. 27개국의 데이터에 따르면, 2백만 명이 넘는 소비자, 1만 2천 개의 집단 및 1만 6천 개의 농장이 전 세계적으로 이 운동에 참여하고 있으며, 대다수의 집단 및 소비자가 중국, 이탈리아, 프랑스 및 미국에 집중되어 있는 것으로 나타났다(Urgenci 2021).

위의 요소들은 기존의 지배적인 산업형 농업 및 식품 소비 시스템과 극명하게 대조되는 사람 중심의 농업생태적 모델의 기반이라고 할 수 있다. 이러한 시스템은 대기업에 의해 지배되는 가치 사슬, 탄소 집약적인 높은 수준의 외부 투입 농업, 무역을 통한 장거리 국제 수송, 과도한 보조금을 받고 있는 많은 부유한 국가의 농업, 심각한 식품 손실 및 쓰레기 문제와 관련이 있다(CFS 2014).



농업생태학과 관련하여 활동적인 다수의 주요 SSEOE 및 네트워크는 지역 개발을 위한 다각적 접근법을 도모해왔으며, 이는 토지권 및 기타 경제적 자원에 대한 접근성, 재분배적 농지 개혁, 공정 거래, 대중 교육 및 훈련, 사회적 공공 서비스에 대한 접근성, 공동 조직, 사회적 동원 및 지역 지식의 주요 역할, 종자 및 식품 생산, 거래 및 정책입안을 강조한다(상자 2.1 참조). 식량 주권의 개념에는 건강하고 윤리적이며 공정한 식량 시스템에 대한 이러한 총체적인 접근법이 담겨 있다(Nyéléni 2007). 유엔식량농업기구에 따르면(FAO 2014),

“ 식량 주권은 ... 농업이 삶의 방식이자 식량 생산의 수단인 농민들에게 식량 시스템에 대한 통제권을 주어야 함을 인정한다. 또한 토착민, 목축민, 산림 거주자, 노동자 및 어업 종사자들이 식량 시스템에 기여한 점을 인정한다. 식량 주권은 식량이 문화적으로 수용 가능한 방식으로, 그리고 그것이 생산되는 생태계와 조화를 이루며 생산되는 것을 보장한다. 이는 전통적인 식량 생산 시스템이 다음 세대를 위해 토양, 물, 생물다양성 및 기후 조건을 재생시켜온 방식이다. ”

농업생태적 시스템으로 전환하는 것은 분명한 이점이 있긴 하지만, 동시에 포괄적인 정책 및 제도적 지원을 필요로 하며, 이는 예를 들어 친환경적 및 사회적으로 책임이 있는 공공 조달(Tepper 등, 2020), 적절한 기술 및 적절한 자금 지원뿐만 아니라 농민들의 수입을 증진시키는 공정 무역 및 인증 메커니즘 등이 관련된다. 또한 강력한 지지 조직 및 네트워크와 더불어 공공 정책의 설계 및 이행에 대한 참여와 공동 행동을 통해 얻어지는 강화된 협상력 및 영향력이 요구된다(Agarwal 2014, Partalidou 및 Anthopoulou 2019, Yi 등 2019).



상자 2.1

총체적인 접근법 채택: 무토지농촌노동자운동 및 ASSEFA

브라질의 무토지농촌노동자운동(MST) 및 인도의 사르바세바 농장협회(ASSEFA)는 농촌 개발을 위한 다각적 접근법의 중요성을 잘 보여주는 예이다.

무토지농촌노동자운동(Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra)

1988년 헌법에 의해 합법화된 토지 점유를 통해, 무토지농촌노동자운동(MST)은 SSE의 영향력을 브라질의 대부분 농촌 지역으로 확대시켰다. 이 운동을 통해 토지에 접근하게 된 사람들은 45만 명에 달한 것으로 추정되었다. 2009년까지, MST는 2,000개의 정착촌, 160개의 협동조합 및 140개의 농업기업에서 활성화되었다. 시간이 지나면서 이 조직은 이러한 접근법에 적응하고 이를 다각화하면서 기존 농업 방식을 농업생태적 및 다기능적 농업 시스템으로 전환하였다. 또한 토지 거주민의 상황 및 선호에 따라 다양한 형태의 협력적인 실천을 도모했다. 뿐만 아니라 정착촌을 넘어 농촌 교육 및 훈련에 초점을 맞추어 공공 시스템을 통한 교육 증진을 달성하고자 했다. 시장 접근성은 농민과 도시 소비자를 연결해주는 공공 조달 시스템 및 공정 무역 유통경로를 통해 확대되었다. 그리고 외부 자금지원에 대한 의존도를 낮추기 위해, MST는 협동조합, 신용협동조합 및 농업기업 등을 통해 자주적인 자금지원 출처를 발굴했다. 농업생태학과 관련하여서, MST는 예를 들어, BioNatur라는 협동조합을 조직했다. 10년 안에 BioNatur는 남미 최대 규모의 유기농 종자 생산자가 되었다.

사르바세바 농장협회(ASSEFA)

주로 인도의 타밀 나두 주에 집중된 ASSEFA는 50년 동안 약 5백만 명이 참여하는 약 1만 개의 ASSEFA 마을 네트워크를 발전시켰다. 기본적인 조직 단위는 여성 자조집단으로 초기에는 소액금융에 대한 접근성을 목적으로 형성되었으며, 이 집단의 대다수는 다른 활동 중에서도 낙농, 작물 및 종자 생산에 종사하고 있다. 자조집단들은 여성들에게 ASSEFA의 주요 소액금융기관에서의 소유권 보유를 허용해주는 법적 구조인 사르보다야(Sarvodaya) 상호공제신탁을 통해 정식으로 조직되고 있다. 2018년까지, ASSEFA는 160개의 지역사회 조직을 보유했으며, 이 중 113개는 상호공제신탁, 9개는 학교 관리를 위한 교육신탁, 5개는 유가공 조직에 해당했다. 사르보다야의 간디주의 원칙(과정 전체) 및 그람 스와라즈(Gram Swaraj, 자치 마을)에 기반한 빈곤 감소를 위한 총체적인 접근법을 채택함으로써, ASSEFA의 활동 범위는 경제적 자원에 대한 접근성을 넘어 여성의 건강 및 출산권, 가부장적 규범의 해결 수단, 교육, 나무 심기, 재생 에너지, 물 및 적절한 주거에 대한 접근성, 문화 및 영적 활동 등으로 확대되고 있다. MST와 마찬가지로 ASSEFA의 경험 또한 최상위 조직이 풀뿌리 단체들에 직접 지원을 제공할 뿐만 아니라 자원 동원 및 공공 정책에 대한 영향력 행사를 목적으로 공공 및 민간 부문 기관과 상호 작용하는 연합적 또는 수직적으로 통합된 구조의 중요성을 잘 보여주는 예이다.

출처: MST의 경우 Carter 2010, Meek 등 2019, Tarlau 2015. ASSEFA의 경우 ASSEFA 2021, Poirier 및 Loganathan 2019. 전체 인용 정보는 참고문헌에 명시됨



3. 모두를 위한 건강과 교육(SDG 3 및 4)



SDG 3

모든 연령층을 위한 건강한 삶 보장과 복지 증진



SDG 4

모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 증진

직접적인 서비스 제공을 통한, 혹은 건강과 교육 관련 사회 및 정치적 결정을 통한 지와 관계없이, SSE는 모두를 위한 건강한 삶, 포용적인 양질의 교육 및 평생학습 기회의 보장을 목표로 하는 SDG 3 및 4 달성에 있어 핵심적인 역할을 수행할 수 있다.

SSE 활동은 주로 건강, 돌봄, 교육 및 훈련 관련 서비스 제공을 중심으로 한다. 8개국(호주, 캐나다 및 유럽 6개국 포함)에서 SSEOE 설문조사 결과, 보건의료 및 교육/훈련에 관여된 사람들은 총인구 중 각각 26% 및 21%를 차지하는 것으로 나타났다(Buckingham 및 Teasdale 2013). 협동조합, 상부상조단체, 신앙 기반 조직 및 재단이 이 영역에서 오랜 역사를 가지고 있다. 예를 들어, 인도네시아의 경우 이슬람 신앙 기반 조직인 무하마디야(Muhammadiyah)가 5천 개 이상의 교육 기관 및 수백 개의 비영리 의료 기관/병원을 운영하고 있다(Muhammadiyah, n.d.). 약국 및 보건의료 협동조합은 스페인에서 21%, 벨기에에서 18%의 시장 점유율을 차지하고 있다(Karakas 2019).

NGO 자금에 영향을 미치는 긴축 정책 및 정부의 복지 서비스 외주화가 이어지고 있는 상황에서, 많은 NGO가 수익 창출형 활동을 추구하는 쪽으로 변모하고 복수의 이해관계자 또는 사회적협동조합 등 새로운 형태가 등장하게 되었다. 그 결과 이 영역에서 운영되는 사회적기업의 범위는 빠른 속도로 확대되고 있다(Fonteneau 및 Pollet 2019, Novkovic 2019).

보건의료 서비스

이는 복지 국가 개혁 및 인구 고령화(Roelants 및 Salvatori 2018) 그리고 아동돌봄 서비스에 대한 수요 증가의 맥락에서, 특히 보건 및 돌봄 서비스와 관련이 있다. 전 세계적으로 약 1억 가구가 76개국에서 3,300개의 보건 협동조합을 통해 보건의료 서비스를 이용하고 있다(UN 2019a). 2007년에서 2017년 사이에, 질병, 장애, 병약 및 사망 등의 위험을 보장하는 전 세계 공제 및 협동조합 보험 부문의 시장 점유율은 2017년 26.7%로 상승했다(ICMIF 2019).



여러 국가에서, 건강상호부조조직이 복지 시스템의 작동을 보장하고 추가적인 사회/보건 서비스 제공에 있어서 적극적인 역할을 수행하고 있다. 국제상호공제조합협회는 유럽, 남미, 아프리카 및 중동 지역 내 28개국에서 조합원을 보유하고 있으며, 약 2억 4천 명에게 서비스를 제공하고 있다(AIM, n.d.).

많은 협동조합들이 최근 코로나19 팬데믹에 대응하여 그들의 활동을 확대했다. 예를 들어, 인도, 스페인, 프랑스 및 튀르키예의 보건 및 약국 협동조합은 예방 교육을 진행하고, 대중 인식 제고 캠페인을 실시하였다. 또한 최전선에 있는 보건의료 종사자들을 위한 보호장비를 배급하고, 코로나19 환자들을 돌보는 공공 보건 시스템과 긴밀하게 협력하는 등 다양한 조치를 채택했다(ILO 2020a). 여러 아시아 국가에서 다양한 형태의 SSEOE에 의해 취해진 각종 이니셔티브는 상자 3.1에 제시된다.

상자 3.1 SSE 및 코로나19

중국, 인도네시아, 일본, 말레이시아, 필리핀 및 한국에서 코로나19 팬데믹에 대응하여 SSEOE를 통해 취해진 선별적 조치에는 다음을 위한 노력들이 포함되었다.

- 협동조합 대 협동조합 직접 거래(필리핀의 농업 협동조합), 집에서 더 많은 시간을 보내는 소비자들의 수요 충족(일본의 소비자 협동조합, 필리핀의 굿푸드 커뮤니티) 및 피해가 가장 큰 지역을 돕기 위해 협동조합의 구매 능력 활용(중국의 농촌 공급 및 마케팅 협동조합) 등을 통한 소규모 자작농의 농산물 생산 보호 및 농산물 가치 사슬의 활성화 유지.
- 손소독제 및 페이스 마스크와 같은 의료용품으로의 생산 전환 및 최전선에 있는 보건의료 종사자 등 고위험 인구에 의료 용품 배급(한국의 금형공업협동조합 및 iCoop).
- 빈민층에 대한 무료 코로나19 사전 검사, 신속 검사, 병원 치료 제공 및 임시 치료 시설 건설(인도네시아의 Dompot Dhuafa 재단).
- 초등학교에서 취약계층 학생들에게 점심 도시락을 제공해왔던 경우, 학교 폐쇄로 인해 발생한 증가하는 요구에 대응하기 위해 지역 파트너와 협업 도모(일본의 ZEN-NOH 및 한국의 iCOOP).
- 코로나19 관련 피해업종 종사자에 대한 상담 서비스 및 저금리 대출 제공(일본의 Rokin 노동 금고).
- SSEOE에 대한 코로나19 구호 활동 및 지원을 위한 모금 캠페인 실시(말레이시아의 재단 및 사회적기업) 또는 정부 구호 프로그램 및 초보 단계의 협동조합에 대한 연대금융을 위해 자금지원 제공(말레이시아 협동조합총연합회, ANGKASA).
- 소속 노동자, 기업 및 지역사회의 요구에 대응하기 위해 특정 기금을 통하는 것을 포함하여, 협동조합 및 기타 SSE 기업의 노력을 지원하기 위해 재단을 통하는 방식 등 대안적 형태의 금융 도모(한국).

출처: ILO 2021b

사회적기업 및 지역사회 기반 이니셔티브들의 역할은 정부가 복지 시스템을 개혁하고 있는 국가에서 확대되었다. 이는 아프리카 및 유럽에서 특정 국가의 맥락에 반영되어 있다.

- 에티오피아, 가나, 케냐 및 르완다는 의료보장을 확대하기 위해 지역기반건강보험제도(CBHI)를 도입했다. 르완다의 사례에서 볼 수 있듯이, 이러한 제도의 급속한 확대는 여태까지 충분한 서비스를 받지 못했던 계층의 의료보장을 크게 확대할 수 있지만, 동시에 지출 및 수입의 격차를 확대하는 결과를 초래할 수도 있다(SPARC 2021).
- 프랑스어권 아프리카의 경우, 사회전략지원프로그램(PASS, n.d.)이 상호공제조합을 통한 보편적인 건강보호 보장 확대 및 비공식 부문과의 협력을 위한 정부 주도 프로그램 지원을 목표로 하며, 이 지역 인구의 80%를 책임지고 있다.
- 스페인의 경우 SSE가 아동, 노인, 장애인 및 만성 병약자와 관련된 돌봄 서비스 공급 전체의 43.5%를 차지하고 있다(Martínez Martín 등 2019). 영국의 경우, 코로나19 팬데믹 동안 국가보건서비스의 지역사회 간호 및 기타 서비스 전체의 30%가 사회적기업에 의해 제공되었다(UNECE 2020).

가나, 르완다 및 부르키나파소 등 여러 아프리카 국가의 현대적인 사회적 보호 모델들은 지역사회 기반 건강공제조직이 보건의료에 대한 접근성 향상에 있어 정부의 주요 파트너로서 부상하는 것을 경험했다. 이러한 접근법에 따라, 네트워크 또는 연합회로 조직된 지역사회 기반 조직들은 필수적인 서비스를 제공하는 동시에 국가 전략의 프레임워크 내에서 공공 기관에 의해 기술적 및 재정적으로 지원을 받고 있다(Fonteneau 2015). 1990년대 이후 급속도로 확대된 이러한 조직들은 비공식 부문 및 농업 인구에 대한 보건 서비스 확대의 수단을 제공했다.

모두를 위한 보건 및 교육 목표 달성의 관점에서, 주요한 질문은 이 부문에서의 SSE의 역할 확대가 SSE와의 파트너십을 통해 복지 국가 및 사회 정책을 강화하기 위한 정부의 노력에서 핵심적인 부분인지, 아니면 단순히 건축 및 정부 역할의 축소와 관련된 정책 및 개혁에 대한 반응인지이다.

많은 국가에서, SSEOE는 이미 발전되었거나 사회 보호 시스템을 확대하는 맥락에서 운영되고 있다. 예를 들어, 사회적기업, NGO 또는 지역사회 조직이 서비스를 확대하고 소외계층에게 도달하기 위한 정부의 주요 파트너로 보여지는 코스타리카, 우루과이, 한국, 르완다, 부르키나파소 및 캐나다 퀘벡, 프랑스 및 이탈리아와 같은 국가들이 이에 해당한다.



이는 정부 인센티브 및 규제가 사회 서비스 제공 측면뿐만 아니라, 경우에 따라서는 사회적 지출을 제한하는 긴축 프로그램의 맥락에서 새로운 형태의 사회적협동조합 등 사회적기업의 역할을 확대해 온 상황과 대조적이다. 사회 서비스 제공을 위한 이러한 발전의 영향은 유럽의 사례에서 증명되었듯이 국가별로 상당히 차이가 있을 수 있다(Borzaga 등 2020). 예를 들어, 그리스 및 포르투갈과 같이 전통적으로 복지 제공은 취약하고 시민의 기여도는 높은 국가들의 사회적기업들은 지역사회의 필요와 수요를 해결하기 위해 그들의 활동을 지속적으로 다각화하고 보장범위의 공백을 메우는 역할을 해왔다. 한편, 덴마크 및 영국과 같이 이미 발달한 복지 국가들은 직접 공적 제공의 대안으로 사회적기업에 의지하여 서비스를 위탁해왔다. 불가리아, 체코 및 헝가리와 같이 상대적으로 공공 부문 및 연대의 전통이 약한 국가들은 취약계층과 관련된 대상을 선정하는 형태로 사회적기업에 의지해왔다. 마지막으로 벨기에 및 프랑스와 같이 연대 부문이 발달한 국가들은 NGO들이 그들의 수입 기반을 다각화하기 위해 상업적 시장 활동에 종사함으로써 비영리에서 사회적기업으로 그 형태를 전환하는 것을 경험했다.

복지 시스템 내에서의 사회적기업에 대한 의존도가 상당함에도 불구하고, 실제적인 영향력 및 다른 부문 대비 상대적인 성과와 관련된 증거는 제한적인 경우가 많다. 선진국에서의 보건 관련 임팩트에 대한 연구를 검토한 결과, 다양한 범주의 신체 및 정신 보건 관련 이점이 주목되었다. 보건의 사회적 결정인자, 예를 들어 능력 개발, 취직가능성, 자립심 및 자존감, 특히 소외계층의 낙인 감소, 사회적 자본 및 개선된 보건 행동 등과 관련된 이점 또한 명백했다. 하지만 그럼에도 불구하고, 다른 공중 보건 부문 대비 개선된 성과를 입증하기 위해 사용 가능한 증거 자료는 존재하지 않았다(Roy 등 2014).

훈련 및 학습

교육 및 학습 분야에서 SSE의 역할은 다각적이다. 브라질의 전 사회연대부 장관 Paul Singer는 SSE 발전에서 교육 및 훈련의 주요 역할뿐만 아니라 기술 및 가치 지향적 훈련과 관련된 지식 시스템의 필요성을 강조했다(Singer 1996). SSE 관련 교육에 대한 다양한 접근법들 모두 중요한 역할을 수행한다. 여기에는 다음이 포함된다.

협동조합 교육: 7가지 핵심 협동조합 원칙 중 하나는 교육, 훈련 및 정보와 관련된다. “협동조합은 그 조합원, 선출된 대표자, 관리자 및 직원에게 교육 및 훈련을 제공하며, 이를 통해 이들은 협동조합의 발전에 효과적으로 기여할 수 있다. 이들은 일반 대중, 특히 청년 및 오피니언 리더들에게 협력의 속성과 이점에 대해 알리고 있다(ICA, n.d.).”

대중 교육: 대중교육은 지식 및 기술뿐 아니라 가치, 사회적 및 경제적 대안에 대한 초점, 그리고 해방적 과정의 일환으로서의 교육으로 정의된다. 토착 및 지역 지식, 집단행동 및 여성의 권익 신장의 적절성 및 중요성에 대한 성인 문해력 및 학습이 주요 측면들에 해당한다(Valadez 등 2019).

정규 교육: 직접적인 교육 기관 운영 및 정책 과정에의 지지/참여를 통해, SSE는 취약계층을 초등, 중등 및 고등 교육 시스템에 통합시키고, 특히 농촌 지역의 공립 학교 인프라를 확대하는 데 있어 중요한 역할을 수행해왔다. 지지 및 파트너십을 통해, 이니셔티브들이 여러 국가에서 등장하여, SSE가 학교, 전문학교 및 대학교 커리큘럼의 일부로 포함되었다.

기술 훈련: 점점 더 많은 SSEOE가 생산, 마케팅 및 관리의 기술적 측면과 관련된 교육 및 훈련을 제공하고 있다. 이는 농업 및 금융 문해력 등의 부문 또는 영역에서는 예전부터 분명했지만, 최근 들어 주목할 만한 사실은 정보 통신, 지식 집약적 산업 및 디지털 플랫폼 분야의 발전과 관련된 교육 및 학습에도 협동조합 및 기타 SSEOE가 관여하기 시작했다는 점이다(ICA 2018). 사회적기업들이 이러한 서비스의 주요 제공자가 되어, 일부 경우에는 여태껏 보조금에 의존적이던 NGO들이 수행해오던 역할까지 대신하고 있다. 뿐만 아니라 많은 국가의 대학 및 경영 대학원들도 SSE와 관련된 교육 과정을 제공하고 있다(Socioeco.org, n.d.b.).



© 국제노동기구



최근 많은 국가에서 SSEOE 참여에 있어 가장 역동적인 분야는 바로 노동 통합과 관련된 훈련 영역이다. 정부들이 보건 서비스 제공 분야에서 SSEOE를 파트너로서 참여시키고자 했던 것처럼, 동일한 움직임이 적극적 노동 시장 정책과 관련하여 일어나고 있다. 1997년 아시아 금융위기 및 2007~8년 세계 금융위기의 여파로, 많은 국가의 정부들이 훈련 및 노동 통합을 통해 실업 문제를 해결하기 위하여 SSEOE에 의지하는 현상이 나타났다.

노동통합사회적기업(WISE)은 장기 실업자를 포함하여 장애인 및 기타 취약계층에 일자리를 제공하는 것을 목적으로 한다(Defourney 등 2019). 국제적인 이민 흐름의 규모 및 다양성이 증가함에 따라, 특히 캐나다 및 유럽의 일부 지방 정부는 이주민 통합 수단으로 WISE에 의존하고 있다(UNRISD 2020, Franco 2019). WISE의 미션은 생산적인 활동을 통해 사람들을 노동 시장 및 사회로 다시 통합 또는 재고용하는 것이다. 지난 20년간, WISE는 많은 국가에서 점점 더 많이 인정되었으며, 현재는 사회적기업을 증진시키는 주요 핵심 정책을 구성하고 있다(Nyssens 2006, Cooney 2016).



WISE와 관련된 훈련은 잠재적으로 더 광범위한 영역의 사회 혁신 교육에 관한 학습의 일환이라고 볼 수 있다. 기업가정신 교육과 관련하여 일어나고 있는 것처럼, 이 영역은 앞으로 상당히 확대될 것으로 예상된다(Kalemaki 등 2019). 미래를 위한 주요 과제는 필요를 충족하고 역량을 향상시키는 사회 혁신의 결과물에만 편협하게 초점을 맞출 것인지, 아니면 사회 변화를 견인할 수 있는 새로운 사회적 관계, 사회·정치적 역량 강화 및 네트워크화된 거버넌스를 통해 전환적이면서도 권한을 강화하는 영향을 함께 강조할 것인지 중에 어느 쪽을 택하는지에 달려있다(Kalemaki 등 2019, Moulaert 등 2017). 따라서 사회 혁신 교육을 위해서는 결국 정규 교육 시스템을 통한 지원이 요구된다. **초등 및 중등학교에서의 연대 기반 사회적 안전망 및 사회적경제에 대한 기본적인 학습은 SSE의 발전에 도움이 되는 일생의 태도를 형성할 수 있다.**

SSE의 발전을 위한 교육 및 훈련은 SSE 실무자뿐만 아니라 공무원에게도 중요하다. SSE에 우호적인 정책 환경은 관련 지식에 대한 상당한 관심과 이를 정책결정자와 공무원들에게 전파하는 것을 필요로 한다. 이는 SSE 발전의 중요한 특징이었으며, 예컨대 국가 차원에서는 브라질 및 한국에서, 지역 차원에서는 유럽연합에서, 그리고 국제적인 차원에서는 ILO SSE 아카데미, 글로벌사회적경제포럼(GSEF) 및 socioeco.org와 같은 지식 공유 포럼 및 플랫폼을 통한 경우를 그 예로 들 수 있다.

SSE가 교육과 관련되는 방식은 SSE 이해관계자를 위한 부문별 교육 및 훈련 과정의 범위를 초월한다. **모든 교육 수준의 학생들이 법률적, 경제적, 경영적, 기업적 및 사회적 영역에서의 SSE에 대해 배울 수 있도록, SSE는 교육 분야 전체에 걸쳐 포함되어야 한다.** 따라서, SSE 교육에 대한 접근법은 범분야적이며 SSE 의제를 주류화하기 위한 노력들을 지원해야 한다. 이는 전통적 경제 전체에 SSE 원칙을 전파하고 시민들의 이해를 도모하는 역할을 수행할 수 있을 것이다. 이러한 접근법은 교육 시스템 및 커리큘럼이 학생들을 주요한 환경적, 경제적 및 사회적 문제를 해결할 수 있도록 대비시키는 방향으로 전환되도록 하는 최근 흐름들과도 일맥상통한다. 예를 들어, OECD(2018)는 학생들이 배워야 할 내용들과 관련하여 공유된 비전을 개괄적으로 설명한 바 있다.

“자원은 무한한 것이며 착취되기 위해 존재한다는 개념을 버리고, 학생들은 공동 번영, 지속가능성 및 웰빙을 소중하게 생각해야 할 것이다. 학생들은 분열보다는 협력을, 단기적인 이익보다는 지속가능성을 우선하는 방식으로 책임 있게 행동하고 권리를 보장받아야 할 것이다. 교육은 노동의 세계를 위해 학생들을 준비시키는 것 이상을 추구할 필요가 있다. 즉, 교육은 학생들이 적극적이고, 책임감 있는 참여적인 시민이 되기 위해 필요한 능력을 갖추 수 있도록 하는 것을 추구할 필요가 있다.

갈수록 불안하고 불확실하고 복잡하고 모호한 세계에 직면한 상황에서, 교육은 사람들이 그들이 마주한 문제를 포용할지, 아니면 그러한 문제에 굴복하게 될지를 결정지을 수 있다. 따라서 새로운 과학지식의 폭발 시대이자, 복잡한 사회문제들이 줄지어 늘어서 있는 지금과 같은 시대에는, 교육 커리큘럼이 급진적으로 계속해서 진화해야 한다.



4. 평등 달성 (SDG 5 및 10)



SDG 5

성평등 달성 및 모든 여성과 여아의 권익 신장



SDG 10

국내 및 국가 간 불평등 감소

SDG 5 및 10은 직접적으로 불평등 문제를 다루며, 이는 전 세계적으로, 특히 2007-08년 세계 금융위기 및 현재의 코로나19 팬데믹 시기 동안 주요한 정치적 문제가 되었다. 불평등 해소는 2030 의제의 중심이라고 할 수 있지만, 특히 진전이 더딘 분야 중 하나로 확인되었다(UN 2021). 2021년 소득 분배 데이터에 따르면, 전 세계 인구 중 하위 50%가 전 세계 소득의 불과 8%만을 차지하고 있는 반면, 전 세계 상위 10%가 52%의 소득을 벌고 있는 것으로 나타났다. 전 세계 부의 분배는 더 심각하게 편향되어, 하위 50%가 전체 부의 불과 2%만을 소유하며, 상위 50%가 나머지 98%를 소유하고 있다. 세계 불평등 보고서에 따르면, 상위 1%에 해당하는 전 세계 억만장자들은 1990년대 중반 이후로 축적된 추가적인 부의 38%를 가져간 반면, 하위 50%는 2%만을 가져간 것으로 확인되었다(WIL 2022). 실제로, 이 보고서에 의하면 2020년 전 세계 억만장자들의 재산 비율이 역대 가장 급격한 증가를 기록한 것으로 나타났다.

고용을 비롯하여 경제 및 사회적 서비스에 대한 개선된 접근성을 통해, SSE는 민족, 인종, 종교, 성별 및 연령과 관련된 ‘수평적’ 불평등뿐만 아니라 소득 및 재산과 관련된 ‘수직적’ 불평등과 같이 다양한 형태의 불평등을 해결할 수 있는 유리한 위치에 있다. SDG 10은 또한 이주민 및 고국으로부터 강제로 쫓겨난 실향민들의 상황에도 관심을 기울일 것을 촉구한다(10.7). 이 또한 SSE가 점차 더 적극적으로 관여하고 있는 영역에 해당한다(ILO 2020b).

뿐만 아니라, 적극적 시민의식 및 정치 과정에의 참여와 관련된 역할은 SSE가 차별을 해소하고 점진적으로 보다 향상된 평등을 달성하기 위한 재정, 임금 및 사회적 안전망 정책을 채택하기 위하여 SDG 10에 따라 촉구된 정책 개혁에 선제적으로 참여할 수 있게 만든다(10.3, 10.4). 단 한 사람도 소외되지 않도록 한다는 목표의 실현 여부는 취약계층의 역량 강화 및 지원 기관들의 능력뿐만 아니라, 소득, 부 및 권력이 소수 혹은 특정 집단의 손에 극단적으로 집중되는 현상을 제한하는 것에 달려있다.



인간 중심의 노동 집약적 서비스 경제

SSE가 불평등 감소 목표와 관련되는 방식은 물질적인 혜택 및 역량 강화와 같은 사회·정치적 차원을 넘어선다. 즉, 이는 SSE가 경제적 성장 및 공공 정책 등과 같이 시스템적 차원에 영향을 미치는 방식과 관련되는 것이다. 최근 연구는 경제 성장, 자본과 노동의 관계 및 노동의 미래와 관련된 불평등의 주요한 구조적 동인을 밝혀냈다. 오늘날 급격하게 증가하는 불평등은 현대적인 자본주의의 구조적 특성이며, 이는 부분적으로 기업 및 부유한 엘리트층에 우호적인 재정 정책, 금융화 및 특히 기술 변화 맥락에서 노동을 대체하는 자본력 등으로부터 기인한다는 점이 많은 우려를 낳고 있다(Piketty 2014).

SSE는 이러한 상황에서 벗어날 수 있는 방법을 제시한다. **포용적이고 공정한 경제 및 사회는 노동 집약적인 부문의 확대에 따라 크게 좌우될 것이며**, 여기에는 농업 등 전통적인 영역뿐만 아니라, 돌봄, 기술 및 문화 등이 갈수록 두드러진 역할을 맡고 있는 (양적 성격 보다) 질적 성격에 초점을 맞추는 서비스 경제가 포함된다(Jackson 2018, Jackson 및 Victor 2018, Jackson 2017). **SSE는 구조적으로 사회적 금융, 문화 산업 및 보건, 돌봄, 기타 ‘근린’ 서비스 제공과 같은 영역을 통해 이러한 경제를 향하도록 방향이 맞춰져 있다**(Laville 및 Nyssens 2000). 노동자, 생산자 및 시민의 역량 구축, 그리고 그 속성과 조화를 이루며 지역사회에 통합된 조직들과 관련된 서비스 개념은 이윤 극대화, 주주 중심주의 및 투기적 활동에 초점을 맞춘 기업의 비전과는 매우 다른 기업의 비전을 의미한다.

이러한 전환은 공공 지출 및 투자를 SSE 및 사회 서비스 제공에 재할당하고, 의사결정 과정에 노동자와 생산자의 참여를 강화하고, 일할 권리 및 기타 노동권을 보장하며, 후진적인 재정 제도에서 선진적인 제도로 전환하기 위해 이바지하는 공공 정책 및 거버넌스의 변화에 따라서도 좌우될 것이다. 참여 거버넌스 및 적극적 시민권에 대한 SSE 내에서의 강조는 SSE 이해관계자가 사회 및 정치적 행위자와 연합하여 그러한 개선을 도모하기 위해 필요한 중요한 역할을 수행할 수 있음을 의미한다.

여성의 권익 신장

21세기에 성 불평등이 지속되는 것은 이례적인 일이라고 할 수 있다. 수십 년간의 옹호 활동 및 교육에도 불구하고, 사회적 배제, 차별 및 여성과 여아를 대상으로 한 폭력은 여전히 지속되고 있다. 심지어 코로나19 팬데믹 이전에도 여성은 남성보다 무급 가사 노동에 2.5배 더 많은 시간을 보냈으며, 동일한 직급 안에서도 여성의 평균 임금은 남성보다 여전히 더 낮은 수준에 머물러 있다. **팬데믹은 여성들이 가정에서 돌봄 노동을 불균형적으로 더 많이 부담하고 일자리를 상실하는 등 성 불평등의 주요 측면을 악화시켰다**. 게다가 여성과 여아를 대상으로 한 폭력은 점점 심화되고 있으며, 여성들이 코로나19로부터의 치료와 회복 노력의 최전선에 있음에도 여성의 권리, 우선권 및 리더십 잠재력은 잘 언급되지 않는다(UN 2021).

경제적 및 사회·정치적 권익 신장에 초점을 맞추어, SSE는 SDG 5에 포함된 여러 세부목표를 달성하는 데 있어 중요한 역할을 수행할 수 있다. SSEOE는 여성들이 지속가능한 소득을 창출하고 기술 및 네트워크 능력을 습득할 수 있도록 지원한다. 훈련 및 멘토링을 통한 새로운 기술의 습득은 여성들의 취업 가능성을 향상시킨다. 기존 기업과 비교했을 때, **SSEOE는 상대적으로 더 포용적인 성향을 보인다. 예를 들어, SSEOE는 처음부터 기존 고용 시장에서 배제될 위험에 처해 있는 소외계층 및 취약계층 여성들을 고용하고 있으며, 훨씬 높은 비율의 여성들이 의사결정 역할에 참여하고 있는 것을 보면 잘 알 수 있다**(상자 4.1 참조).

상자 4.1

극단적 취약성 및 차별 해소

저소득층 여성들을 위한 고용 및 금융 서비스를 넘어, SSEOE는 다음 사례들에서 제시된 것처럼, 청소년 및 극단적 형태의 취약성 및 차별의 해소를 목표로 한다.

브라질: 자르징코파카바나 공제조합(SAEC)은 상파울루의 가난한 주민들을 위한 공공 서비스 제공의 개선과 관련된 활동을 하는 SSEOE이다. 2017년, 이 공제조합은 시의회와 30개의 협약을 체결했다. 뿐만 아니라 무료 학교를 운영하며 학생들이 취업 시장에 진입할 수 있도록 준비시키는 교육 과정을 제공하고 있다(Atados n.d.).

인도: 쉬로즈 행아웃(Sheroes Hangout)은 었산 테러 생존자들에 의해 운영되는 카페 겸 커뮤니티이다. 이 카페는 었산테러 근절 캠페인을 지원하기 위한 자금을 조성하며, 이 카페에서 일하는 었산테러 생존자들에게 기술 개발 및 고용 기회를 제공하고 있다(Kumar 2021).

이탈리아: 로마의 비프리(BeFree) 사회적협동조합은 서비스, 옹호 활동, 훈련 및 교육을 제공하며, 여성에 대한 폭력, 성차별 및 이주여성 관련 인신매매 등에 대응하기 위한 지원 활동을 전개하고 있다(Beretta 등 2020).

튀니지: 베이티(BEITY)는 노숙, 차별 및 가정 폭력을 경험한 여성들에게 거주지, 상담 및 노동 통합을 위한 전문 훈련을 제공하는 비영리 민간단체이다(Association Beity 2019).

미국: 블랙 걸즈 코드(Black Girls Code)는 유색인종 여성들에게 컴퓨터 프로그래밍 및 테크놀로지 분야의 기술을 가르쳐, 이들이 STEM 분야에서 일할 수 있도록 역량을 강화시키는 것을 목표로 한다. 이 조직은 소액의 수업료를 부과하며 보조금 및 스폰서십을 통해 장학금을 제공하고 있다(BGC. n.d.).

참고: 이 상자에 인용된 출처는 참고문헌에 명시됨.

집단적 가치 및 관행, 조직적 신뢰, 상호부조 및 거버넌스에의 참여와 관련된 SSE의 기능은 여성들이 경제적 의사결정 과정에 적극적으로 참여하는 것을 가능하게 하며, 그들의 목소리가 들릴 수 있도록 보장한다. 또한 집단적 주인의식은 리스크 공유를 내포하고 재정적 안정성을 강화하여, 경제적 권익 신장을 도모하는 데 기여한다.

사회 및 분배적 정의와 더불어 민주적 거버넌스 및 적극적 시민권과 관련된 SSE의 핵심 가치 및 원칙은 SSE에 성평등을 향한 잠재적으로 중요한 경로를 제공한다. SSE는 여성들의 효과적인 권익 신장을 위해 요구되는 ‘교차적 접근법’, 즉 기본적 필요, 정체성 및 주체성을 동시에 다루는 접근법에 특히 적합하다. 이는 차별을 경험한 소수 집단 및 난민 출신 여성들의 사례에서 충분히 입증된 바 있다. 취약성을 극복하는 것은 자원에 대한 개선된 접근성뿐만 아니라 성별, 민족, 종교, 성적 지향 및 연령과 관련된 정체성, 그리고 가부장제를 비롯하여, 외국인 혐오증, 이슬람 공포증 및 동성애 혐오증과 같은 사회구조적 역관계를 해결하기 위한 주체성 문제의 해결을 수반한다(Fiddian-Qasmiyeh 2017).

더불어 농촌 지역 빈곤층 및 실향민 등과 같이 사회·경제적으로 취약한 배경을 가진 여성 및 여아들의 포용을 목표로 하는 것이 중요하다. 여성들은 보통 자조집단, 커뮤니티 임업 그룹, 지역사회 기반 건강공제조직 및 가사노동자 및 가내 수공노동자 비영리 민간단체 등 특정 형태의 SSEOE와 관련된 노동자 및 사용자의 대부분을 구성하고 있다. 이들은 또한 사회적 서비스, 돌봄 및 기타 개인적 서비스를 제공하는 사회적협동조합 등 새롭게 등장한 형태의 사회적기업에서 두각을 나타내고 있다(상자 4.2 참조).



© 국제노동기구

상자 4.2

SSEOE 내 다양성 및 포용성

유럽의 데이터에 따르면, 사회적기업 내 여성 근로자의 비율은 벨기에의 경우 70%, 프랑스의 경우 67%로 나타났다. 이탈리아의 경우, 사회적협동조합의 비계절적 시간제 근로자의 61%가 여성이었으며, 이는 다른 기업의 비율인 47%와 대비되었다. 또한 8개 기타 유럽 국가의 사회적기업 관련 광범위한 설문조사 결과, 여성들이 경영진의 59%, 이사회의 51% 및 전체 근로자의 62%를 차지하는 등 직원 및 임원의 다양성 수준이 높은 것으로 밝혀졌다. 평균적으로, 고용된 직원의 40%가 신체적 또는 정신적 장애를 가진 사람들이었으며, 56%는 소수 민족 출신이었다(EN 2021). 영국 사회적기업의 약 47%는 여성에 의해 주도되고 있다(Social Enterprise UK 2021).

협동조합 내 여성의 참여는 여러 부문에서 현저하게 나타난다. 여성들이 잘 드러나지 않았던 농업 부문에서 이들의 숫자가 증가하고 있으며, 특히 경제 및 정치적 자유화 맥락에서 보다 자율적인 협동조합이 등장해온 아프리카 및 아시아 지역이 그 대표적인 예에 해당한다. 인도 및 네팔 등 일부 국가의 경우에는, 다양한 수준의 협동 및 자원의 공동사용에 여성을 참여시키는 공동경작 부문에서도 농업의 여성화가 증가해왔다(Sugden 등 2020). 동아프리카 지역 3개국에서 다양한 형태의 협동조합에 대해 설문조사를 진행한 결과, 여성들이 조합원의 30~42%를 차지하고 있는 것으로 밝혀졌다. 하지만 부문에 따라 상당한 차이가 보고되었다. 탄자니아의 경우, 전체 4개 지역의 주요 협동조합 내 여성 조합원 수는 평균 20%인 반면, 저축신용협동조합(SACCO)의 경우에는 이 수치가 43%에 달했다(Majurin 2012). 전 세계적으로 여성의 참여는 저축신용협동조합 및 소매 협동조합에서 특히 높은 수준을 보이고 있다(Esim 2021).

참고: 이 상자에 인용된 출처는 참고문헌에 명시됨.

SSEOE의 고용은 노동 시장 차별 및 일과 가사 간에 갈등을 겪고 있는 저소득가구 출신 여성들에게 특히 중요할 수 있다. SSEOE는 무급 돌봄 노동과 관련된 책임과 병행할 수 있는 유급 노동의 기회를 제공한다. 또한 갈수록 더 많은 사회적기업들이 여성들의 웰빙에 직접적인 영향을 미치는 돌봄 및 사회적 서비스 제공을 중심으로 하고 있다. 예를 들어, SSE 아동돌봄 센터는 가정에서 여성에게 지워지는 돌봄 노동에 대한 부담을 완화함으로써, 여성들의 노동력 및 경제 활동 참여를 촉진시킬 수 있다.

코로나19에 따른 현대의 보건 위기는 돌봄과 관련된 SSE의 역할에 중대한 영향을 미쳤다. 노인에게 대한 돌봄 필요는 증가하고 여성들이 가정에서 부담하는 돌봄 책임은 불균형적으로 늘어난 한편, 돌봄 센터의 여성 고용은 그러한 시설들이 폐쇄되거나 서비스 제공을 줄여야 하는 상황이 발생함에 따라 감소하게 되었다(UNECE 2020).

이러한 영향에도 불구하고, 장기적인 추세는 여러 국가 내 돌봄 제공 분야에서 SSEOE의 중요성이 증가하고 있음을 시사한다. 돌봄 서비스의 제공을 넘어, 이러한 활동은 여성 및 남성 모두에게 유급 고용의 기회를 제공한다.



여성들이 무급 노동에서 적절한 보수가 보장된 유급 돌봄 노동으로 전환하는 것을 돕는다면, 여성의 돌봄 노동 확대는 유용할 수 있다. 여성의 노동시장 참여 및 기업 발전을 장려하기 위한 정부의 노력은 억압적인 사회 관계 및 문화 규범을 바꾸어 내기 위한 역량 강화 측면을 간과하고, 지역사회 기반 돌봄 서비스를 확대하는 것에도 관심이 적은 경우가 많다(Verschuur 및 Calvão 등 2018).

최근의 연구는 특히 협동조합, 새로운 형태의 사회적기업 및 자조집단과 관련하여, 여성의 권익 신장에 있어서 SSE의 역할이 갖는 의미를 밝혀냈다(상자 4.3 참조). 협동조합은 자원의 공동사용, 규모의 경제, 리스크 공유, 협상력 강화, 기술 개발, 협력적 네트워크 및 정부/시민 사회 지원 구조에 대한 접근성 등을 통해 경제적 자원, 시장, 향상된 생산성 및 소득에 대한 접근성을 개선하여, 경제적으로 여성들의 권한을 강화시켰다. 뿐만 아니라 개선된 노동 조건 및 사회적 혜택은 물론 아동의 웰빙 측면에서도 분명한 이점이 있었다.

성평등 및 관련 SDG 세부목표 측면에서 SSEOE와 영리기업의 성과를 비교하는 연구는 거의 드물지만, 최근의 연구들이 이 문제에 관해 유의미한 사실들을 밝혀내고 있다. 낮은 비용의 보편적인 아동 돌봄 정책이 시행되고 있는 캐나다 퀘벡의 경우, 아동돌봄 전체의 35%를 차지하고 있는 비영리 단체에 의해 운영되는 부문이 다양한 아동 발달 지표에서 영리적 성격의 아동센터보다 더 나은 성과를 낸 것으로 나타났다(Fortin 2019). 스페인의 한 연구 결과에 따르면 SSEOE에서 여성의 참여도가 상대적으로 더 높게 나타났으며 성별에 의한 위계 질서는 더 적은 것으로 나타났다. 또한 보다 회복력 있고 안정적인 고용 및 더 높은 완전 고용 기회를 창출하고 있는 것을 확인했다. 고위 관리직 내 양성평등은 여전히 갈 길이 멀기는 하지만, 여성의 참여율은 유의미한 수준으로 더 높았다(Castro Núñez 등 2020). 영국에서 사회적기업의 임원진 내 여성과 남성이 거의 반반을 구성하고 있는 반면, FTSE100 (파이낸셜 타임즈 주가지수에 따른 영국 100대 기업)의 단지 6%가 여성에 의해 주도되고, 중소기업의 18%만이 여성 대주주에 의해 소유되고 있다는 점은 대조를 이룬다 (Social Enterprise UK 2021).

여성의 대표성이 SSE 노동 시장에서 높은 편이며 SSEOE가 많은 국가에서 임금 및 임원진의 성별 격차 측면에서 좋은 성과를 냄에 따라, SSE는 연대 및 상호부조에 대한 강조를 통해 성평등을 개선할 수 있는 포용적인 원칙 및 실천을 잘 보여주는 모범 사례로 인정을 받고 있다(OECD, forthcoming-b). 하지만 해결해야 할 주요 과제들이 여전히 남아있다.

- 여성들의 자산, 교육 및 훈련과 관련된 불리한 요소들은 조직을 수립, 확대 및 유지하는 데 필요한 자원 및 시장에 대한 접근을 방해할 수 있다.
- 여성들은 과일 및 채소류 생산과 같이 토지 소유 및 자본 투자 관련 요건이 간단하고 가치 사슬의 하위 단계에 속하는 농업 부문에 종사하고 있다(Wanyama 2014).
- SSEOE가 직원들의 목소리를 반영하고 있음에도 불구하고, 가령 농업 협동조합과 소매업 협동조합 같은 일부 협동조합의 지배구조와 임원진에서 여성참여 비중은 조합원으로서 여성이 차지하는 비중을 반영하지 못하고 있다(Schincariol McMurtry 및 McMurtry. 2015, Esim 2021).

- 양성평등을 증진시키기 위한 공공 정책 및 권고안은 지리적 및 제도적 환경과 더불어 소득, 민족 및 인종 등에 따라 여성들의 다양성을 고려하는 방식으로 신중하게 고안되어야 한다. 다양한 하위 그룹에 따라 다양한 형태의 지원이 요구될 수 있다(Conde Bonfil 2017).

상자 4.3

자조집단을 통한 여성의 권리 신장

최근 수십 년간, 일반적으로 10~20명의 소규모 집단으로 구성된 자조집단은 개발도상국에서 금융 및 기타 자원에 대한 접근성을 위한 중요한 수단으로 부상했다. 실제로, 여러 국가에서 그들이 달성한 규모 및 그 활동의 다각화는 자조집단을 다양한 SDG 실현을 위한 중요 수단으로 자리잡게 만들었다. 자조집단의 목표 및 활동은 소액금융 활동을 훨씬 넘어선다. 이들은 서비스에 대한 접근성 및 보건, 농업 및 영양과 관련된 인식 제고, 기업 훈련 및 가정 폭력/차별 근절을 위한 중요한 수단이 되었다. 뿐만 아니라 가계와 지역사회 구조 및 정부 프로그램을 연결함으로써 참여 거버넌스를 개선하는 데에도 이바지하고 있다(Kumar 등 2021). 여러 국가에서, 이러한 규모 확대 및 다각화가 자조집단의 정부 빈곤 감소 프로그램으로의 통합에도 반영되고 있다. 예를 들어, 인도의 경우 수백만 개의 자조집단이 약 5천만 가구를 DAY-NRLM 프로그램과 연결해주고 있다(Government of India, n.d.).

여성 자조집단 조합원들이 자원, 권리 및 지역사회 내 재정 지원 혜택 등에 대한 접근성과 관련된 의사결정에 참여함에 따라, 조합원들의 역량이 잠재적으로 더 강화되고 있다(Kumar 등 2021, De Hoop 등 2019, Gayatri 등 2020). 하지만 고착화된 문화적 규범 및 기타 요인들이 여성 역량 강화의 범위를 제한하는 경우가 많다. 이는 빈민층 가운데 극빈층의 집단 통합 능력, 집단 외부의 의사결정에서 여성의 역할, 자산 소유권 및 여성에 대한 폭력 감소와 관련하여 주목되어 왔다. 남반구의 저개발국가에서 자조집단 기반 금융 서비스가 미치는 영향력에 관하여 조사한 연구에 따르면, 취약계층이 이 과정을 통해 전략적으로 삶을 선택할 수 있는 능력을 얻는다는 측면에서 이해한다면, 물질적인 이익 보다 역량강화에 관련된 이익이 훨씬 더 명백한 것으로 밝혀졌다(Bali Swain 및 Garikipati 2021). 역량강화에 관련된 이익은 참여 및 집단행동과 관련되며 여기에는 평범한 일상을 탈피하고, 공동의 관심사에 대해 논의하고, 다른 조합원 및 기타 이해관계자와 상호 작용하며, 자신감을 획득하고, 이해관계를 분명하게 표현할 수 있는 기회 등이 포함된다. 결국, 이러한 측면은 SSEOE 및 그들의 중간지원조직이 정책 과정을 효과적으로 지지하고 참여하는 것을 가능하게 하는 데 있어 핵심적인 것들이다(UNRISD 2018a).

참고: 이 상자에 인용된 출처는 참고문헌에 명시됨.



5. 양질의 일자리, 혁신 및 지속가능한 성장 (SDG 8 및 9)



SDG 8

**포용적이고 지속가능한 경제 성장, 완전하고 생산적인 고용과
모두를 위한 양질의 일자리 증진**



SDG 9

**회복력 있는 사회기반시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화
증진과 혁신 도모**

2030 의제에서 상정된 패러다임 전환의 핵심은 환경 문제, 불평등 심화 및 고용 불안으로 특징지어지는 기존의 경제성장 패턴을 전면적으로 전환하는 것이라고 할 수 있다. 이것의 실현은 여러 SDG 아래에 포함된 다양한 세부목표들의 충족 여부에 달려있으며, 여기에는 고용 창출, 비공식 경제의 전환, 금융, 혁신 및 포용적이고 지속가능한 산업화와 관련된 SDG 8 및 9의 세부목표들뿐만 아니라 SDG 1, 3, 5 및 16 등 이 페이지의 다른 섹션에서 언급된 세부목표들 또한 모두 포함된다. 구체적으로는 사회적 안전망(1.3), 보편적인 의료보장(3.8), 여성에 대한 차별(5.2) 및 사회적 대화(16.6, 16.7) 등이 포함되며, 이는 양질의 일자리가 갖는 사회적이면서 권리 기반 차원의 주요 구성요소에 해당한다.

양질의 일자리

양질의 일자리에 초점을 맞추므로써, SDG 8은 전 세계 국가들이 겪고 있는 다양한 주요 과제들, 즉 노동 공급 흡수 능력의 결여를 비롯하여, 제한적인 임금, 고용 안정 및 사회적 혜택으로 특징지어지는 기준 이하의 고용 형태 및 낮은 직업 만족도 등을 다룬다. 뿐만 아니라 고용을 넘어, SDG 8은 양질의 일자리의 기타 측면들, 즉 노동권, 사회적 안전망 및 사회적 대화 등과 관련된 진전 또한 추구한다(ILO 2017).

SSE는 이러한 과제들을 해결하는 데 있어 핵심적인 역할을 수행할 수 있다(Borzaga 등 2017). 고용과 관련하여, 총 12억 명의 조합원이 포함된 약 290만 개의 협동조합이 2억 7,940만 명의 고용을 제공하고 있다. 이들은 협동조합에 의해 직접 고용되거나 협동조합 네트워크 및 가치 사슬에 포함되어 있다(Eum 2017). 이 수치에는 2,720만 명의 협동조합에서 일하는 사람들(1,600만 명의 협동조합 직원 및 1,110만 명의 노동자-조합원) 및 2억 5,220만 명의 주로 농업 부문의 자영 생산자 조합원이 포함된다.



아프리카의 12개국에 대해 조사한 연구는 2020년 기준 사회적기업이 443만 개의 직접 일자리를 차지하고 있으며, 2030년까지 이 수치가 550만 개까지 증가할 것으로 추정하고 있다(Barran 등 2020).¹ 또한 인도의 사회적기업 지형에 대한 2016년 영국 문화원의 조사는 사회적기업의 수가 2백만 개 정도일 것으로 추정했다. 조사 결과에 따르면, 평균적으로 기업당 고용은 19명 수준이었으며, 절반 이상이 소외계층을 고용하고 취약계층에 기술 훈련을 제공했다. 그리고 거의 3분의 2가 고용 창출을 목표로 삼았다(British Council 2016). 유럽연합 및 영국의 경우, 협동조합, 공제조합, 비영리 민간단체 및 재단은 2014/15년 기준 유급 및 무급 고용에서 총 1,910만 명의 노동 인구를 보유하고 있는 것으로 추정되었으며, 이는 전체 노동 인구의 6.3% 수준이었다(Monzón 및 Chaves 2016). 2030년까지 유럽연합 사회적경제 행동 계획에 따른 주요 목표는 이 비율을 10%까지 높이는 것이며, 이는 2,100만 개의 일자리 창출에 해당한다(European Commission 2021).

직접 고용 및 노동 조건에 대한 관심을 넘어 SSE는 사회적 대화, 노동권 및 사회적 보호와 관련하여 중요한 역할을 수행할 수 있다. 중간지원조직에 해당하는 SSEOE 및 수직적으로 구조화된 SSE 네트워크는 노동조합, 정당 및 기타 이해관계자와의 연합 및 지지를 통해 정책 과정에 참여하여 정책을 공동으로 설계 및 시행하고 사회적 안전망 및 노동권의 강화 및 확대를 도모하고 있다. 인도의 여성자영노동자협회(Self-Employed Women's Association, SEWA) 등과 같은 일부 SSEOE는 실제로 노동조합으로 구성되어 있다. 그 밖의 중간지원조직의 주목할 만한 사례에는 다음이 포함된다.

- 브라질: 브라질 연대경제포럼(FBES) 및 무토지농촌노동자운동(MST)(상자 2.1 참조)
- 인도네시아: 비나 스와다야(Bina Swadaya)
- 말리: 말리 전국SSE네트워크(RENAPESS)
- 캐나다 퀘벡: 사회적경제 샹티에(Chantier de l'économie sociale) 및 퀘벡 협동조합 및 상호부조 위원회
- 한국: 한국사회적경제연대회의
- 필리핀: PATAMABA 및 홈넷 필리핀(상자 5.1 참조).

많은 SSEOE가 제한된 자원으로 운영되기 때문에 상대적인 저임금과 자원활동에 의존함에도 불구하고, SSEOE는 통상적으로 양질의 일자리 원칙들을 추구하는 것으로 확인된다. SSE와 이윤을 극대화하는 기업의 성과를 비교한 연구들은 전자가 직업 만족도, 대인 관계 및 효과적이고 적절한 감독과 관련된 지표에서 더 좋은 성과를 낼 수 있음에 주목했다(Núñez 등 2020, Saner 등 2019). 노동통합사회적기업(WISE)과 관련된 연구들은 임금과 관련해서는 만족도가 낮지만 직업 만족도 및 의미 있는 노동과 관련해서는 다수의 긍정적인 지표들을 확인하고 있다(Bilbija 등 2021). 실제적인 이점은 직원 및 WISE의 수혜 대상자에 따라 차이가 있긴 하지만, 이러한 이점들에는 현장 교육, 개인 및 기술 개발, 타인과의 의미 있는 관계 및 더 높은 자존감이 포함된다.

¹ 12개국에는 코트디부아르, 이집트, 에티오피아, 가나, 케냐, 모로코, 나이지리아, 르완다, 세네갈, 튀니지, 우간다 및 남아프리카 공화국이 포함되었다.

두 플랫폼 경제 기업을 비교한 연구는 플랫폼 협동조합의 노동자들이 더 높은 성취감, 책임감, 기회 및 주인의식을 가지고 있었다는 점에 주목한다. 두 기업 모두 노동 관련 이점과 관련하여서는 부진한 반면, 영리기업의 경우 급여에서 협동조합 플랫폼보다 더 좋은 성과를 보였다. 플랫폼 협동조합 모델의 지속성 및 확장성도 이윤창출의 제약을 고려하면 의심의 여지가 있었다(Saner 등 2019).

노동의 미래

SSE는 노동의 미래와 관련된 과제를 해결하는 데 있어 중요한 역할을 할 수 있다. 여기에는 특히 자동화 및 디지털화로 인한 고용 감소, 노동 시장의 규제 완화 및 청년 고용 등이 포함된다(Borzaga 등 2017, Fonteneau 및 Pollet 2019). 이는 SSEOE가 보다 노동 집약적인 부문에서 운영되고 자동화 수준이 낮은 편일 뿐만 아니라, 예컨대 돌봄 경제를 비롯하여 특히 문화 및 창조적 산업과 관련된 서비스에 대한 수요가 증가함에 따라 이러한 여러 부문들이 급속도로 확대되었기 때문이다.

SSEOE는 이러한 부문에서 확대 및 경쟁을 하는 데 유리한 위치에 있다. **이들이 지역사회에 뿌리를 두고 있는 것은 SSEOE로 하여금 충족되지 않거나 새롭게 등장한 수요들을 식별하고 이에 대응하는 것을 가능하게 한다.** 이들은 이윤 극대화를 추구하지 않으며 그 서비스의 사용자가 주요 이해관계자를 구성하고 있기 때문에, 기존의 민간영리 부문 제공자들이 기회주의적 및 착취적 행동을 택하는 경우에 초래될 수 있는 시장 실패 위험을 최소화할 수 있다. **뿐만 아니라, SSEOE는 투자된 자본의 보상이 우선순위가 아니며 자원활동 및 이타적인 동기가 노동 비용을 감소시키는 역할을 하고 있다는 점을 고려했을 때, 수익성이 낮은 부문에서도 운영될 수 있다는 이점이 있다**(Borzaga 등 2017). 이는 부분적으로, 정부의 예산 제약으로 인해 초래된 공공 서비스 제공의 공백을 SSEOE가 어떻게 메울 수 있었는지를 잘 설명한다.

급속도로 확대된 디지털 플랫폼 경제는 SSE에 도전 과제와 기회를 동시에 안겨주고 있다. **디지털 노동 플랫폼은 저임금 및 불공정한 노동/고용 조건으로 특징지어지는 경우가 많다. 바로 이런 문제를 해결하기 위한 중요한 수단으로 협동조합 비즈니스 모델이 등장하고 있다.** 예를 들어, 아르헨티나, 케냐 및 영국에서는 강력한 협상력을 지닌 기술 전문가들이 규모의 경제를 달성하고 기술 개발 및 금융 서비스에 대한 접근성을 지원하기 위해 협동조합 모델을 채택했다. 북반구의 선진국에서는 노동조합 및 노동자 협동조합이 노동자 소유 데이터 커먼즈의 조성을 위해 차량 호출 서비스에 이러한 모델을 도입했다. 남반구의 저개발국가에서는 SSEOE가 이커머스 및 마켓플레이스를 구축하고 있다. 아르헨티나, 중국, 인도 및 말레이시아에서는 일부 협동조합연맹, 협동조합은행 및 사회적기업들이 그들의 회원 조직이 플랫폼을 통해 운영되는 것을 지원하며 이에 적응하고 있다. 가시성이 낮은 부문의 플랫폼 노동자들은 일반적으로 아직 덜 조직되어 있기는 하지만, 다양한 부문에 걸친 플랫폼 노동자들 사이에 연합이 구축되는 등 노동조합 및 독립적인 풀뿌리 협동조합이 참여하는 지지 및 사회적 대화를 위한 집단행동이 동력을 얻고 있다(ILO 2021c).

규모 측면에서 지원적이고 포용적인 경제 성장

SSE는 규모 확대 및 민간영리 부문과의 관계를 통해, 보다 포용적인 경제 성장을 도모할 수 있다. 협동조합 및 상호공제조합의 수직적 통합은 오래전부터 규모 확대 및 해당 부문에서 부가 가치 유지를 가능하게 하는 데 중요한 역할을 해왔다(Schwettmann 1997, Schwettmann 2022). 좀 더 최근에는, SSEOE의 모범사례 확산이 복지 시스템 개혁, 사회적 금융 및 사회적기업에 우호적인 공공 정책의 혁신 등에 의해 가속화되었다.

SSE는 모범사례 확산 및 수직적 통합을 통해서 뿐만 아니라, 포용적 비즈니스 모델의 조력자이자 고안자, 그리고 기반으로서 더 광범위한 영향을 미칠 수 있다. 이러한 모델은 경제적 피라미드의 하위에 있는 사람들에게, 대규모로 또는 규모를 키울 수 있는 방식으로 재화, 서비스 및 생활수단을 상업적인 수익성을 유지하면서 제공할 수 있다. 이들은 공급자, 유통자, 소매상 또는 소비자로서 기업들의 핵심 비즈니스의 가치 사슬에 포함되게 된다(G20 Development Working Group 2015). SSE 기업이 없을 경우, 영리 기업들이 포용적인 시장에 진입 및 발전하기가 어려운 것이 사실이다. 예를 들어, 인도에서도 협동조합 및 농민 생산자 조직이 유제품 및 포도 생산 부문이 상업적으로 성공을 거두는 동시에 농민을 포용할 수 있는 방향으로 발전하는 데 아주 결정적인 역할을 한 바 있다(Gulati 등 2022).

비공식 경제의 전환

SSE는 비공식 경제 내 양질의 일자리 부족을 해소하고, 보다 공정하고 포용적이며 지속가능한 공식 경제로의 전환을 촉진하는 수단으로서 상당한 잠재력을 보유하고 있다. 협동조합은 오랫동안 농업 부문 내 비공식 경제의 전환에 있어 중요한 역할을 해왔으며, 그 결과 고용, 노동 조건, 생산성 및 생계 보장 측면에서 유의미한 성과를 거두었다. 한편, 비농업 부문 내 비공식 고용의 규모 또한 대단히 큰 수준이며, 구체적인 수치를 살펴보면 남아시아의 경우 80% 이상, 사하라 사막 이남의 아프리카 및 동남아시아의 경우 약 3분의 2, 그리고 남미의 경우 50%에 달하는 것으로 나타났다(ILO 2013b).

비공식 경제의 전환에 있어 SSE의 역할은 다음의 세 가지 주요 차원을 중점으로 한다. 첫째, 식량에서부터 금융 및 소액 보험에 이르기까지, SSEOE는 비공식 경제 노동자 및 그 부양가족의 웰빙 및 경제적 활동과 관련하여 적정 가격의 필수적인 재화 및 서비스에 대한 접근성을 개선시킬 수 있다. 둘째, 쓰레기 수거자 또는 가사 노동자 및 가내 수공노동자 비영리 민간단체 등과 같은 중간지원형 SSE 조직은 상자 5.1에 언급된 것처럼 비공식 경제 노동자를 대신하여 지지 활동을 수행한다. 셋째, *SSEOE 내에서 함께 협력함으로써, 노동자, 생산자 및 거래자들은 자원을 동원하고 시장에 접근하며 더 공정한 가격을 협상하고 안전한 형태의 고용 및 생활 안정을 조성할 수 있는 방식으로 정책 과정에 참여할 수 있다.* 특정 형태의 협동조합 및 사회적기업은 설립에 필요한 자본이 많지 않기 때문에 기업 활동에 참여하고자 하는 비공식 노동자들에게 이점을 제공할 수 있다. 브라질의 쓰레기 수거자들, 인도의 자조집단, 서아프리카 건강공제조직의 여성들은 협동조합 조직이 공공복지 및 사회 보장 시스템에 대한 접근을 통해 사회적 안전망을 증진하는 데에도 중요한 역할을 한다는 사실을 잘 보여주는 예이다.

또한 노동조합도 비공식 경제의 SSE로의 전환을 촉진하는 데 갈수록 더 중요한 역할을 하고 있다. 협력의 주요 형태에는 SSEOE를 수립하고자 하는 비공식 경제 노동자와의 파트너십 및 비공식 경제 노동자에게 서비스 및 기타 지원을 제공하고 이들을 조직화 및 대표하는 것을 목표로 하는 협력 등이 포함된다(ILO 2022d).

공식 및 비공식적인 조직 및 규제적 특성이 모두 혼합되어 있는 하이브리드형 조직 같은 경우에도 갈수록 더 확대 및 다양해지고 있다. 예를 들어, 여러 아프리카 국가들에서는 농민 집단, 농민 모임, 생산자 비영리 민간단체 또는 비공식 경제 비영리 민간단체, 건강공제조합, 지역사회 기반 건강보험 및 조합원 기반 소액금융기관이 법적으로 인정을 받고 있지만, 특히 협동조합 및 비정부 단체를 관장하는 행정 및 규제적 요건은 충족할 필요가 없다는 특징이 있다(Awortwi 2018, Schwettmann, 2021).

상자 5.1

비공식 경제 내 노동자 간 협력: PATAMABA 및 홈넷 필리핀

1980년대 후반, 여성 자영업자 및 하청노동자들을 조직화하고자 했던 노력들이 필리핀의 전국 비공식노동자 네트워크인 PATAMABA의 수립으로 이어졌다. 34개 주 내 1만 9천 명의 회원 및 276개의 지부를 보유한 PATAMABA는 노동권 및 사회적 안전망을 가내 수공노동자에게까지 확대하기 위한 지지 활동에 참여하고 있다. 뿐만 아니라, PATAMABA는 지방 및 국가 차원의 정부 의사결정기구 내에서 가내 수공노동자들의 가시성 및 대표성을 향상시키는 것을 통해 이들의 권한을 강화하는 것을 목표로 하는, 2006년 수립된 23개 비공식 경제 노동자 집단 및 NGO의 연합인 홈넷 필리핀의 구성에 있어서도 주요한 역할을 수행했다.

PATAMABA 및 홈넷 필리핀 모두 다양한 SSE 이니셔티브를 추진했다. 여기에는 홈넷 생산자 협동조합, 양고노의 PATAMABA 주택 비영리 민간단체 및 PATAMABA WISE(비공식 부문 기업 내 노동자), PATAMABA의 경제 부문 등이 포함된다. 생산자들은 지역사회에서 지자체 공무원 및 소비자와의 직접 마케팅 채널을 통하는 것뿐만 아니라 홈넷 생산자 협동조합을 통해서도 판매 활동을 할 수 있다. 또한, PATAMABA는 예금 및 상호부조를 통해 독립적으로 운영되는 소액금융을 발전시키기도 했다. 한편, 코로나19 팬데믹에 대응하여, PATAMABA WISE는 홈넷 필리핀의 지원과 함께 식품, 의약품 및 기타 기본적인 필수품을 위한 기부 캠페인을 진행하고, 페이스 마스크, 손소독제 및 개인용 보호구(PPE) 등을 생산했으며, 식품 생산, 공동체 텃밭 개발, 온라인 마케팅 추진 등의 활동을 전개하기도 했다.

출처: ILO 2021, Ofeneo 2019, RIPESS. 2021a. 전체 인용 정보는 참고문헌에 명시됨.

사회연대금융



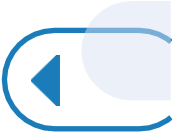
금융 서비스 및 혁신과 관련된 SDG 8 및 9에 포함된 세부목표들은 전환적인 변화에 있어서 SSE의 역할을 규모화시키는 데 중심적 역할을 한다. **SSE는 소규모의 기업 및 저소득 집단이 필요로 하는 적절한 금융에 대한 접근성을 충족시킬 뿐만 아니라, 보다 안정적이고 회복력이 있으며 민주적인 금융 시스템을 구축하고 있다.** SSE는 윤리은행, 금융 협동조합, 지역개발은행, 연대적 성격의 소액금융, 대안화폐, 커뮤니티 기반 예금, 신용 및 대출제도, 이슬람 금융, 참여적 예산 및 크라우드펀딩 등을 모두 포괄한다. 사회성과연계채권(SIB) 및 일부 임팩트 투자 또한 특정 형태의 SSEOE와 연계되고 있다(British Council 및 UN ESCAP 2021, Barco Serrano 등 2019).

SSE와 관련된 금융 생태계는 다양한 수단들로 구성되어 있다. 그중 일부는 SSE의 비영리 및 집합적 속성, 즉 기부, 조합원의 자금 출연, 잉여자금의 재투자, 대안화폐, 지역예금 및 대출제도, 소액금융에 관련된 NGO 등에서 나온다. SSEOE에 의해 제공되는 금융 서비스는 금융 접근성을 민주화하고, 금융 분야에 연대의 가치를 도입하며, 지역사회의 발전 및 결속력을 강화할 수 있는 이들의 역할을 고려했을 때, 포용적이고 지속가능한 발전의 핵심이라고 할 수 있다(Mathēi 2015). 게다가 금융 협동조합은 경제 및 금융위기 상황에서도 회복력이 있는 것으로 입증된 바 있다(Birchall 2013, Sanchez Bajo 및 Roelants 2011).

많은 제도들이 지속가능한 발전에 유의미한 영향을 미칠 수 있는 규모로 운영되고 있다. 예를 들어, 118개국에서 8만 4천 개 이상의 신용협동조합이 운영되고 있으며, 여기에는 3억 7,500만 명의 조합원과 3조 2천억 달러의 자본이 포함되어 있다(WOCCU 2020). 사하라 사막 이남 아프리카의 경우, 약 1억 명의 사람들이 커뮤니티 기반 예금 방식을 이용하고 있다. 인도의 경우, 약 5천만 명의 사람들, 그중에서도 특히 여성들이 자조집단과 관련된 금융 메커니즘에 접근하고 있다. 이러한 단체들의 규모 및 지원활동은 이들이 UN 개발 의제를 위한 재원조달에서 훨씬 더 큰 관심을 받을 필요가 있음을 시사한다(UN 2015).

SSEOE 및 기타 기관들에 의해 제공되는 금융 서비스 및 수단을 넘어서, 여러 국가에서 공공 및 민간영리 부문의 자금지원을 위한 재원이 현저하게 확대 및 다각화되었다. 또한 정부 지원의 증가는 다양한 자금조달 경로를 발전시켜왔다. 이러한 확대를 견인한 동인에는 윤리은행의 부상, 빈곤 감소 프로그램과 관련된 사회책임투자 및 공공 정책 지원, 복지 국가 개혁 및 노동 통합, 그리고 사회 혁신을 도모하기 위한 이니셔티브 등이 포함된다.

특히 이와 관련하여서는 유럽연합이 적극적인 행보를 보였다. 2011년에 시행된 유럽연합 집행위원회의 사회적기업 이니셔티브는 사회적기업을 위해 민간 및 공공 자금지원을 동원했다. 또한 고용 및 사회 혁신을 위한 유럽연합 프로그램은 8,500만 유로를 동원하여 사회적기업이 사회적 투자 시장을 발전시킬 수 있도록 했으며, 2014년에서 2020년 사이에 대출과 유사한 수단을 통해 사회적기업들의 금융 접근성을 촉진시켰다. 뿐만 아니라, EU 구조기금은 회원국들이 기금을 사회적기업에 자금을 조달하는 용도로 특정할 수 있도록 재규정되기도 하였다(European Commission 2015).



SSE는 민간 및 공공 대출, 국가 보조/지원금 및 민간 기부금뿐만 아니라 순수익의 재투자 등 혼합된 형태의 자금조달 방식을 갈수록 더 많이 이용하고 있다(Barco Serrano 등 2019). 최근 수십 년간, 공공 부문이 SSE에 관여하면서 규제 및 지원 수단의 포트폴리오가 다각화되었다(Barco Serrano 등 2019, Jenkins 등 2021, Utting 2022). 여기에는 다음이 포함된다.

- 지원금, 보조금 및 양여방식 또는 유연한 자금조달을 통한 SSEOE에 대한 직접적인 금융 지원과 더불어 민간 은행 및 대응 교부금을 통한 공동 자금조달 협약
- 대출 담보, 대출 중개기관의 자본충당, 사회적 및 녹색 채권을 통한 간접적인 지원
- 은행 및 소액금융기관에 대한 접근성과 크라우드펀딩, 대안화폐, 사회적 임팩트 투자, 이슬람 금융 등 기타 메커니즘의 사용을 촉진하는 제도

사회연대금융은 SSE가 개발관련 자금조달 및 전환적 변화에 있어서 주요한 역할을 수행하기 위해 해결해야 할 여러 과제에 직면해있다. 주요 문제에는 다음이 포함된다.

- 자금조달 옵션과 관련한 금융 문해력 및 인식 부족은 다수의 SSEOE의 중대한 문제로 남아있다. 사회적기업 발전 및 사회적 혁신을 지원하기 위한 정책 기여가 증가했음에도 불구하고, 스타트업 같은 경우에는 자금지원에 접근하는 것이 어렵다(상자 5.2 참조).
- 일부 금융 메커니즘은 가장 빈곤한 계층, 그중에서도 특히 여성들에게 도달하지 못하고 있다.
- SSEOE는 많은 국가에서 일부 소액금융과 관련하여 문제가 되었던 것처럼, 대출을 회수하기 위한 메커니즘 및 부담스러운 대출 조건으로 인해 어려움을 겪을 수 있다(Bateman 2010).
- 개발도상국에서는 ROSCA와 같이 덜 공식화된 제도가 접근 가능한 유일한 예금 시스템인 경우가 많은데, 이는 최종대부자로서 외부 충격에 취약할 수 있다(Mathei 2015).
- 보완적 성격의 대안화폐는 보통 경제 위기 시기에 등장하여 경제가 회복된 이후 쇠퇴하는 경우가 많다.
- 윤리은행 및 임팩트 투자는 협동조합보다 상업적인 사회적기업을 대상으로 하는 경향이 있으며, 사회적, 환경적 및 민주적 거버넌스 지표를 포함하는 포괄적인 기준들보다는 재정적 지표를 기준으로 성과를 평가한다(Novkovic 2022).

사회적기업 및 기업가정신을 통한 사회 혁신을 위해 재정적 인센티브를 제공하는 정부 제도는 주요 자원 및 노하우가 부족한 조직의 성장을 장려할 수는 있으나, 제도 자체가 성과 측정 및 감독을 위한 수단이 부족하고, 진입을 제약하는 선별기준을 적용할 수 있다(Akhtar 등 2017).

금융 접근성 관련 문제들이 SSEOE 자체와 관련된 수요측 신용부족뿐만 아니라 표준화된 영리적 기준에 과도하게 경도된 신용 및 금융 기관의 공급측 문제에도 기인한다는 것을 주목하는 것이 중요하다. 이러한 문제는 보다 유기적으로 연결된 비전 없이는 해결될 수 없다(Barco Serrano 등 2019).



주류 금융 시스템에 진입한 SSEOE는 예컨대 이윤 분배 제약 및 참여적 의사결정의 약화 등과 같은 미션 이탈 현상을 방지할 필요가 있다. 특히, 활동 범위를 확대하기 위해 상당한 투자 자본을 요하는 사회적기업은 미션 이탈을 경험하기 쉽다. 비영리 또는 영리 사회적기업은 점점 더 사회적기업기부금, 보조금, 은행 신용 및 투자 자본 등을 포함한 광범위한 자금조달 메커니즘을 이용할 수 있는 혼합형 구조를 채택하고 있다. 예를 들어, 인도의 사회적기업 IndusTree는 IKEA 및 다른 기업들과 파트너십을 체결하여, 자선 및 자본투자 모두를 활용했다. 이는 갈수록 커지는 친환경적이면서도 사회적기업가들에 의해 생산된 소비재의 국내외 시장 공급을 위해 수공업자들과 함께하는 기업의 활동을 현저하게 확장시키게 해주었다 (Acumen 및 IKEA, n.d.).

사회 혁신

포용적이고 지속가능한 성장 및 고용 창출의 핵심으로 사회 혁신이 인정을 받고 있는 맥락에서, SSE에 대한 정부의 재정 지원이 증가하고 있다. 사회 혁신은 보통 사회적 목적을 가진 기업가정신, 기업 발전 혹은 비즈니스의 관점에서 설명된다. 이는 또한 해결되지 않은 사회 문제를 해결하고 경제적, 사회적 및 정치적으로 지역주민들의 역량을 강화하기 위해, 지역 차원에서 다중이해당사자 사이에 또는 집합적 과정에서 나타날 수도 있다(Petrella 및 Richez-Battesti 2014, Moulaert 등 2013, Kalemaki 등 2019).

사회 혁신과 관련된 재정조달은 기본적으로 시스템적 문제이다. 사회 혁신의 성공이 지원적 인 제도적 생태계를 비롯하여, 기술, 인적 및 사회적 자본, 지식, 데이터, 인프라, 정책 및 규제, 우호적 제도 및 파트너십 등 다양한 자원의 존재 여부에 달려있기 때문이다(Akhtar 등 2017, EN, n.d.). 한국 및 이탈리아와 같은 국가 또는 인도의 케랄라, 캐나다의 퀘벡, 벨기에의 왈로니아 및 스페인의 바스크 자치주와 같은 지역에서, 바로 이러한 형태의 지원적 환경이 SSE의 확대를 뒷받침해왔다.

지난 수십 년 동안, 갈수록 더 많은 정부 및 초국가 기구들이 국가, 민간영리 부문 및 소위 제3섹터의 역할을 재구성하고 사회적 문제를 해결하는데 있어서 사회 혁신의 중요성을 강조해왔다. 경제적 및 지역사회 회복력에 기여할 수 있는 사회 혁신의 잠재력은 코로나19 팬데믹 동안 특히 더 주목을 받았다. ‘더 나은 재건’을 위한 노력의 일환으로, 많은 국가들의 회복 전략은 오랫동안 지속된 사회 및 환경 문제를 해결하기 위하여 시스템 및 전환적 변화를 견인할 수 있는 사회 혁신을 도모하는 방향으로 전개되었다(OECD 2021a).

사회적기업가정신에 관한 유럽연합 집행위원회 전문가그룹(GECES)은 사회적기업이 이러한 역할을 확대할 수 있는 혁신의 세 가지 주요 분야를 강조했다. 이 세 분야에는 영리기업이 사회적 목적을 추구하는 ‘포용적인 비즈니스’와 더불어 순환 경제(아래 SDG 12에서 논의됨) 및 소위 공유경제가 포함된다 (GECES, 2016).

“ 사회적기업가들은 그들의 확고한 지역적 기반 및 사회적 연결을 강화할 수 있는 역량에 힘입어, 이 분야에서 상당히 많은 중요한 이니셔티브를 촉발시킬 수 있는 잠재력을 가지고 있다. 하지만 다른 여타 경제적 실천과 마찬가지로, 공유경제는 단지 소수만을 위한 것이 될 수도, 또는 사회 전반의 개선을 위한 것으로 작동할 수 있다. 현재 사회적기업들은 공유경제와 관련해서는 뒤쳐져 있다. 기회가 열려있긴 하지만, 국가, 지역 및 지방 차원의 정부가 이 분야에서 사회적경제 및 사회적기업들이 선두 주자가 될 수 있도록 도와줘야 할 필요가 있다.”

상자 5.2

SSE 스타트업에 대한 자금지원

정책결정자들의 관심이 점점 더 사회 혁신을 비롯하여 새롭게 등장하는 경제 부문 및 형태에서의 사회적 임팩트에 집중되면서, 스타트업을 지원하는 환경을 조성하는 것이 중요한 문제가 되었다. SSE 기업 및 젊은 사회적기업가들은 스타트업 발전의 여러 단계 동안 자금지원 옵션을 모색할 때, 자신들이 불리한 입장에 있는 것으로 여기는 경우가 많다. 이러한 단계는 초기 아이디어를 발전시키는 것에서부터 검증 및 인정을 거쳐, 시장 접근 및 운영의 지속 또는 성장 단계에 이르기까지 다양하다. 이 중에서도 특히 초기자금 조달에 투자자를 참여시키는 것이 중요한데, 주로 수익성 또는 단기 성장에 초점을 맞추지 않는 다중목적 단체로서 SSEOE의 속성은 이들이 벤처 캐피탈 또는 대부분의 임팩트 투자자들의 관심을 받지 못하는 이유를 설명한다. 심지어 공공 자금지원도 목적에 맞지 않는 경우가 있다. 예를 들어, ‘회생 기업’의 노동자기업인수 또는 사회적 서비스 제공 등, 이는 이미 잘 갖추어진 SSEOE에 대해서는 공공 자금지원이 확대되고 있지만, 스타트업들은 엄격한 선별 기준, 대응 자금 관련 조건 및 가용 공공 자금 수준 등의 이유로 불리한 입장에 있는 경우가 많다.

잠재적으로, 윤리은행, 상호공제조합 및 협동조합 등의 SSE 조직들이 스타트업을 통해 사회 혁신을 촉진시킬 수 있을 것이다. 하지만, 주요한 문제는 이러한 기관들은 많은 경우 특정 형태의 SSEOE 및 SSE 활동을 우선시하는데, 이는 스타트업의 기업가적 성격 혹은 기업 속성 및 이들이 활동하는 새로운 부문과 조화되지 못할 수도 있다는 점이다. SSE가 사회 혁신 및 노동의 미래에서 중요한 행위자로서 역할을 하기 위해서는, SSE와 관련된 임팩트 투자자, 공공 투자 및 기관 투자자들이 그들의 선호 및 실천을 재조정하는 것이 시급하다.

출처: Fabre 2022, Barco Serrano et al. 2019, Jenkins et al. 2021.



6. 지속가능한 도시와 거주지 조성(SDG 6 및 11)



SDG 6

모두를 위한 물과 위생시설의 이용가능성 및 지속가능한 관리 보장



SDG 11

포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 거주지 조성

SSEOE는 참여 거버넌스 및 필수적 서비스 제공자로서 역할을 할 뿐 아니라 지역사회 기반도 갖추고 있어 SDG 6 및 11의 달성을 위한 핵심적인 파트너로서 기능한다. **협동조합, 사회적기업, 지역사회조직 모두 지속가능한 도시 및 거주지를 조성하고, 보다 순환적인 경제를 지원하는 데 있어서 상당한 잠재력을 갖고 있다.** 이는 특히 사회 주택, 쓰레기 수거 및 재활용, 돌봄 서비스, 문화 활동, 공동체지원농업 등 SSE가 강력한 존재감을 보이고 있는 모든 영역에서 명백히 드러난다. 일반적으로 이러한 잠재력은 SSE의 속성, 예를 들어 생계 보장, 지역사회 통합과 재생, 기업 발전 및 저탄소 형태의 생산 및 소비, 그리고 도시 개발을 규제하는 지방 및 국가 거버넌스에의 SSEOE의 참여 등과 관련된 속성들에서 기인한다.

SDG 11에 포함된 네 가지 결과 목표들은 SSE가 지속가능한 도시 및 거주지 구축에 어떻게 기여하는지를 검토하는 데 유용한 시각을 제공한다. 여기에는 주거(11.1), 참여적 도시 관리(11.3), 문화유산(11.4) 및 쓰레기 관리(11.6)와 더불어, SDG 6에 포함된 적정 가격의 안전한 식수 서비스가 포함된다.

식수에 대한 접근성

적정 가격의 식수에 대한 접근성이 여전히 주요 과제로 남아있는 상황에서, 대안적인 공급 형태를 고려해 볼 필요가 있다. 안전하게 관리된 식수 서비스를 사용하는 세계 인구의 점진적인 증가에도 불구하고, 2020년 이러한 식수에 접근하지 못하고 있는 사람들이 약 20억 명에 달했다(UN 2021). **일부 국가의 경우, 수자원 협동조합 및 지역사회조직들이 적정 가격의 안전한 서비스에 대한 접근성을 개선하는 데 있어서 중요한 역할을 수행하고 있다.**



유럽 내 대부분의 국가 및 미국에서는, 수자원 협동조합이 인구 밀도가 적은 지역에 서비스를 제공하고 있다. 예를 들어, 덴마크에서는 2,500개의 수자원 협동조합이 인구의 40%에 식수 서비스를 제공하고 있다. 평균 규모의 협동조합이 각각 400~600개 가구에 서비스를 공급하고 있는 것이다(Pietilä, Katko 및 Arvonen 2016). 호주 및 핀란드에서는, 수자원 협동조합이 전체 인구의 약 12~13%에 서비스를 제공하고 있다. 미국에서는 약 3,300개의 수자원 협동조합이 식수, 소방 및 조경 관개용 물을 공급하는 소비자 소유의 유틸리티에 해당한다. 이들 중 다수는 하수 서비스도 제공하고 있다(University of Wisconsin, n.d.).

협동조합 및 지역사회 조직들은 농촌에서 도시로의 급격한 이주 현상을 겪고 있는 지역 내 식수 서비스에 대한 접근성을 개선하는 데에도 기여해왔다. 예를 들어, 볼리비아의 도시인 산타크루즈(Santa Cruz de la Sierra)는 1970년대에 인구가 급증하면서, 효율적인 식수 서비스에 대한 수요가 증가하게 되었다. 1979년, 정부는 수자원 자치위원회가 협동조합이 되는 것을 허용해달라는 요청을 승인했다. 그 이후 SAGUAPAC는 전체 160만 인구 중 120만 명에게 서비스를 제공하는 18만 3천 개의 급수 연결을 보유한 전 세계에서 가장 큰 규모의 도시 수자원 협동조합이 되었다(Ranicki, n.d.).

코스타리카에서는 ASADAS로 알려진 비영리 민간단체가 4분의 1에 해당하는 인구에 물을 공급하는 물 및 위생 시스템을 조직하고 있다(Utting 및 Morales 2016). 코스타리카 사회적 모델의 주요 특징은 공공 부문과의 파트너십을 통해 서비스 제공에 지역사회 조직이 참여한 것이었다. 약 3,400개의 지역사회 개발협회(Asociaciones de Desarrollo Comunal, ADC)들의 광범위한 네트워크는 인프라 개발(예: 물, 위생시설, 도로, 전기, 사회문화센터, 사회적 서비스 제공 및 주거)을 위해 국가 자원을 집중하는 데 중요한 메커니즘으로 기능하고 있다.

적정 가격의 적절한 주거

약 18억 명의 사람들이 적정 가격의 주거를 보장받지 못하고 있고, 점점 더 많은 민간 개발자 및 투자자들이 주택 시장을 독점하고 있으며, 주택이 상품으로 취급됨에 따라 인간의 권리로서의 주거의 개념이 부수적인 것으로 여겨지고 있는 상황에서, 도시 개발 및 주택 전략에 대한 근본적인 재고를 요청하는 목소리가 커졌다. 적절한 주거에 대한 권리에 관한 유엔 특별보고관(UN 2019b)에 따르면,

“ 현재의 전 세계적인 주거 위기는 ... 주거에 대한 권리의 이행을 위한 특별한 과제를 제기한다. 따라서 지속가능하지 않은 경제개발모델의 주변에서 미봉책을 펼치는 것은 효과가 없을 것이다. 주거에 대한 권리는 현재 주거가 인식, 평가, 제공 및 규제되는 방식을 전면적으로 변화시키는 방향으로 이행되어야 한다.

”

2016년 해비타트 III(Habitat III)에서 합의된 새로운 도시 의제에 명시된 것처럼, 권리에 기반한 포용적인 도시 개발과 관련된 국제 규범들이 갈수록 더 SSE의 역할을 인정하고 있다(UN 2017). **주택협동조합 및 근린 비영리 민간단체 등 다양한 SSEOE가 오랫동안 저소득층의 적절하고 부담 가능한 주거에 대한 접근성을 개선하는 데 중요한 역할을 수행해왔다.** 실제로, 한국에서는 빈민가 거주자 운동이 사회 주택 분야에서 뿐만 아니라 수도권 서울에서 SSE의 발전 동력으로서 중요한 역할을 했다(UNRISD 2018b). 사회적기업들은 현재 주거 개선 분야에서 활발하게 활동하고 있으며, 전국적으로 177개의 주거복지 자활기업이 운영되고 있다. 이 기업들은 복지 수혜자들을 고용하고 취약계층에게 서비스를 제공하면서 공공 사회복지 시스템과 밀접하게 연결되어 있다(Fonteneau 및 Pollet 2019).

갈수록 더 많은 사회적기업들이 생태 효율성 및 재생 가능한 에너지로의 전환을 촉진하기 위해 주택 에너지 효율화(retrofitting)에 관여하고 있다. 뿐만 아니라 일부는 에너지 효율화 및 지속가능하고 공정한 전환을 촉진시키기 위해, 특히 지방 및 국가 하위 수준에서의 협력이 필요한 다양한 행위자 및 기관을 모으는 데 적극적 역할을 펼치고 있다. 예를 들어, 영국에서는 자선/사회적기업인 바이오리저널(Bioregional)이 친환경 지역사회 및 지속가능한 도시를 위한 공동 의제를 개발하기 위해, 5개 지역의 여러 이해관계자들을 동원시키고 있다(Bioregional 2021).

전 세계적으로 저소득층의 주거 비용 부담을 줄이기 위해 다양한 제도가 등장했다. 예를 들어, 여기에는 대규모 서비스 협동조합 및 공동체 토지신탁에 의해 운영되는 세입자 소유형 주택협동조합, 토지협동조합, 자택소유형 주택공제조합 등이 포함된다. 본래 인도의 마을토지기증운동에서 비롯된 공동체토지신탁(Community Land Trusts, CLT)은 미국으로 확대되었으며, 호주, 벨기에 및 영국에서도 등장하게 되었다. 시장으로부터 토지를 수용하여 이를 공동체 신탁의 관리하에 둬으로써, 도시 주택의 주요 비용 요소가 제거되고, 이로 인해 저소득층의 주거비 부담가능성이 개선되고 있다. 미국의 경우 약 277개, 영국 및 웨일스 지역의 경우 500개 이상의 공동체토지신탁이 운영되고 있다(CLT, n.d., Community-Wealth.org, n.d.). 재정 적자가 공공 주택 보조금을 제한하고 있는 상황에서, 지방 정부의 역할에 대한 관심이 늘고 있다(Miller 2015).

쓰레기 수거 및 재활용

최근 수십 년간 급속도로 확대되고 있는 SSE 및 순환 경제 영역은 바로 쓰레기 수거, 선별 및 재활용에 종사하는 노동자들과 관련이 있다(OECD 및 European Commission 2022). 전 세계적으로 약 2천만 명의 사람들이 비공식 쓰레기 수거 활동에 참여하고 있는 것으로 추정된다(ILO 2013a). 그중 수백만 명은 28개국 이상에서 수천 개의 조직을 설립했으며, 이들은 세계 쓰레기 수거자 연합(Global Alliance of Waste Pickers) 아래 유연하게 포함되어 있다. 인도의 SEWA 등과 같은 쓰레기 수거자를 대표하는 조직들 및 브라질의 전국 재활용 쓰레기 수거자 운동과 제휴된 조직들은 쓰레기 수거, 선별 및 재활용을 위해 지방 당국과 협약을 체결하기도 했다. 이러한 협약은 임금, 노동 조건 및 직업 건강을 현저하게 개선할 뿐만 아니라 쓰레기 수거의 효율성, 지방 당국의 비용 절감 및 자원의 지속가능한 사용과 관련하여서도 긍정적인 결과를 내고 있다(Oates 등 2018, Dias 2018).

참여적 도시 계획 및 관리

앞서 언급된 모든 활동들의 공통점은 복수의 이해관계자 또는 기타 포럼에서의 지지 및 직접 참여를 통한 도시 계획 및 관리에 대한 SSEOE의 참여 수준과 관련이 있다는 점이다.

예를 들어, 브라질의 벨로 리존테에서는 쓰레기 수거 조직들이 통합된 재활용 시스템의 설계, 시행 및 모니터링에 적극적으로 참여해왔다. 이들은 시 당국 및 기타 시민 사회 조직들의 공식 파트너로서, 2003년에 창설된 다중이해관계자에 기반한 지자체 쓰레기 및 시민권 포럼에 참여하고 있다(Dias 2016). 코스타리카에서는 수천 개의 지역사회 개발 비영리 민간단체가 전국지역사회개발협회연맹(Confederación Nacional de Asociaciones de Desarrollo Comunal, CONADECO) 산하에 연합된 88개의 조합 내에 조직되어 있다. 정부와의 관계는 행정 당국에 따라 상당히 차이가 있긴 하지만, 최근의 빈곤 및 범죄 감소 프로그램들은 참여적 거버넌스를 재활성화하고 있다. 예를 들어, 정부 단체인 국립지역사회발전위원회(DINADECO)에서는 지역사회 개발을 감독하는 역할을 하며, 지역사회 개발을 위한 다중이해관계자 전국 협의회(The multi-stakeholder National Council for Communal Development)에서는 2% 소득세 징수로 마련한 자금이 지역사회 개발 비영리 민간단체에 잘 할당되고 있는지 감독함으로써 정책 프로세스 조정에 개입하여 참여적 거버넌스를 운영하고 있다(MTSS 2021, Utting 및 Morales 2016).

뿐만 아니라 참여 거버넌스는 예를 들어, 프랑스의 노동 통합 및 캐나다 퀘벡의 돌봄 서비스 등과 같은 다른 이니셔티브들의 성공을 뒷받침하는 주요 기능으로 작동하기도 했다. 프랑스에서는 다중이해관계자 거버넌스 구조가 지역 개발을 활성화시키기 위해 수립되었다.



2014년 법률에 의해 인정된 약 100개의 경제협력을 위한 지역클러스터(Pôles territoriaux de coopération économique)들이 해당 지역에 다양한 조직들, 예컨대 영리기업, 지방 공공 당국, 연구/교육 센터 및 SSEOE 등을 모았으며, 지속가능한 지역 개발을 조성하기 위한 혁신적이고 협력적인 프로젝트를 발전시켰다. 이러한 클러스터들은 다중이해관계자 거버넌스 프레임워크 내에 SSEOE를 통합시켰다(Fraisse 등 2016, European Commission 2021c).

퀘벡 같은 경우, 주의 광범위한 아동돌봄 시스템에서 SSEOE가 수행한 중요한 역할의 많은 부분이 참여 거버넌스 모델 덕분에 가능했다. 또한 참여는 공식 구조의 관여만 요구하는 것이 아니라, 제도화된 비공식적 상호 작용을 통해서도 효과적일 수 있다는 사실이 입증된 바 있다. 퀘벡의 사례에서 보면, 대규모의 SSE 대표 조직들은 주요 대화자 역할을 하고 있으며, 여기에는 사회적경제 샹티에(Chantier de l'économie sociale) 및 퀘벡 협동 및 상호공제 평의회(the Conseil québécois de la coopération et de la mutualité) 등이 포함된다(Mendell, Neamtan 및 Yi 2020).

문화유산 및 관행

SDG 11은 세계 문화 및 자연 유산의 보호 및 안전장치 마련(11.4)을 위한 노력을 강화해야 한다는 요청을 통해, 포용적이고 지속가능한 발전의 문화적 관점을 강조한다. 이는 결국 평화 및 비폭력 문화, 세계 시민의식 및 지속가능한 발전을 위한 문화적 다양성 및 문화의 기여에 대한 평가를 증진하는 교육(4.7)과 관련된 SDG 4에 포함된 세부목표를 강화시킨다.

SSE의 수많은 측면들이 인간의 웰빙 및 지구의 건강에 필수적인 문화적 가치와 실천을 보호 및 증진하는 것을 목표로 하고 있다. 실제로, SSE의 목표 및 결과는 문화와 중첩되는 부분이 상당히 많다. 유엔의 SDG 11에 관한 경과 보고서(2018)에 따르면,

“

문화는 사회적 결속력 및 문화간 대화를 증진시키고, 집단 정체성 및 소속감을 조성하며, 정치 및 문화 생활에 대한 참여를 장려하고, 소외된 계층의 권한을 강화한다.

”

SSE와 문화의 연결은 수공예품, 지속가능한 관광 또는 천연자원 관리 및 원주민들의 토착 지역 지식 등과 같이 잘 알려진 풍부한 문화유산을 활용하여 이뤄진다. 갈수록 더 많은 관심이 SSEOE, 특히 혁신, 성장 및 기업/일자리 창출을 위한 경로로써, 문화 및 창조적 산업에서 사회적기업들의 역할에 집중되고 있다(British Council n.d., ILO 2021d). 특히 주목할 만한 것은 ICT 기반 공유 경제 및 디지털 커먼즈와 관련된 협력적 네트워크 플랫폼이다(Roh 2016). 이러한 새로운 형태의 경제를 통한 사회 및 경제적 가치의 조화 가능성 및 이와 관련한 협동조합과 사회적기업 간의 역할은 이미 충분히 입증되었으며, 현재 지속가능한 발전을 위한 새로운 경제학 프로젝트 하에서 국제연합 경제학자 네트워크에 의해 연구되고 있다(Borzaga, Salvatori 및 Bodini 2017, British Council, n.d.).



SSE와 문화는 긴밀하게 연결되어 있지만, 그 연결고리가 최소화되어 있는 경우가 많다. 이는 부분적으로는, 물질적 웰빙과 관련한 SSE의 실용적 목적 및 측정 가능한 결과물을 생산하는 공식 부문 조직에 초점이 더 집중되고 있기 때문이다. 이러한 관점은 다음과 같이 UNESCO(2009)에 의해 정의된 문화의 다양한 측면들을 배제시킬 위험이 있다. “한 사회 및 사회 집단의 성격을 나타내는 정신적, 물질적, 지적 및 감성적 특성의 총체로서, 이는 예술과 문학에 한정되지 않고 인간의 생활양식, 가치, 전통과 신앙 등을 포괄하는 개념이다.” SSE의 실용적 및 공식적 경제 측면에 대한 관심이 상대적으로 덜 실체적이며 더 비공식적인 차원, 즉 상호 협조적인 사회적 유대에서부터 조화와 웰빙의 철학적 세계관에 이르기까지, 다양한 차원을 손상시키지 않도록 하는 것이 중요하다.

예를 들어, 아시아의 경우 종교 및 철학적 이상과 공동체 및 토착적 관행이 협동, 연대, 상호부조, 호혜, 공유 재산 및 환경에 대한 존중의 형태를 낳기도 했다(ILO 2021b) (상자 6.1 참조). 이러한 전통은 시간이 지남에 따라 약화될 수 있었지만, 비공식적인 협동적, 호혜적 및 연대적 관계들이 SSE의 기본적인 측면으로 남게 되었다.

상자 6.1

6개 아시아 국가 내 SSE의 문화적 토대

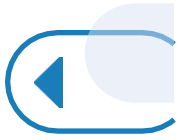
다양한 형태의 협동, 연대 및 상호부조가 중국, 인도네시아, 일본, 말레이시아, 필리핀 및 한국의 역사 및 문화에 근간하고 있다. SSE의 기원은 이러한 전통적 문화 및 사회적 윤리 측면으로 거슬러 올라갈 수 있다. 여기에는 다음이 포함된다.

- 인도네시아 및 말레이시아에서 사람들의 연대 및 협동에 대한 도덕 및 문화적 전통인 고통 로용(Gotong Royong)
- 사회적 정의 및 공정 경제를 증진시키고 자선 및 사회적 금융 기관을 뒷받침하고 있는 말레이시아 및 인도네시아의 이슬람 전통 내 샤리아 율법(Shariah law)의 원칙
- 필리핀의 전통적 공동 노동 문화, 서로가 갖는 존엄성에 대한 근본적 존중 및 상호부조에 대한 적극적인 실천을 의미하는 바야니한, 다마얀 및 빠뚜툴롱간(Bayanihan, Damayan & Pagtutulungan)
- 일본의 지역사회 주민들 간 기본적인 상호연결성에 기반한 상호부조에 관련된 도덕적 전통 및 사회적 윤리를 의미하는 사사에이 및 츠나가리(Sasaeai & Tsunagai)
- 한국의 전통적인 상호부조 조직인 두레, 계, 향약, 품앗이
- 중국의 개인의 존엄성과 함께 사회적 조화를 추구하는 다원주의 문화 전통

출처: ILO. 2021b.

SSE의 또 다른 주요 기능은 문화적 및 윤리적 다양성과 더불어 원주민들의 권리, 가치 및 활동과 관련이 있다. 원주민들의 조직 및 운동은 SSE의 주요 구성요소에 해당한다. 예를 들어, 인도네시아의 경우 다도해 원주민여성연맹(Perempuan Aman)은 원주민 여성들의 역량을 강화하여 자신들의 이익을 표현할 수 있도록 하는 일에 이바지하고 있다. 이는 다도해 원주민연맹(AMAN)의 한 축으로, 로비 활동을 비롯하여 회원 지역사회, 협동조합 및 기타 조직들의 제도 및 조직적 역량을 강화하는 활동을 하고 있다. 뿐만 아니라 정치적 참여를 도모하여, 주로 토지 분쟁과 관련된 법률 서비스를 제공하고, 토지권을 주장할 수 있도록 원주민 토지를 구획하며, 원주민 기반 임업 및 지역사회 소유 기업들을 발전시키고 있다(Perempuan Aman, n.d.).

볼리비아 공화국 및 에콰도르의 경우, 집합적이면서 공동체적 관심과 조직형태의 중요성을 인정하는, 사람과 자연의 조화로운 생활이라는 토착 개념이 사회동원, 지지 활동, 법률 및 기업 발전에 영향을 미쳤다(Wanderley, Sostres 및 Farah 2015, Villalba-Eguiluz 등 2020). 예를 들어, 볼리비아 공화국의 경우, 볼리비아 원주민연맹(CIDOB)이 원주민의 권리 및 아래에서 논의될 부엔 비비르(Buen Vivir) 철학의 제도화에 있어서 주요한 역할을 수행했다.





7. 친환경적이고 공정한 전환 (SDG 7, 12 및 13)



SDG 7

모두를 위한 적절한 가격에 신뢰할 수 있고 지속가능한 현대적인
에너지에 대한 접근 보장



SDG 12

지속가능한 소비와 생산 양식의 보장

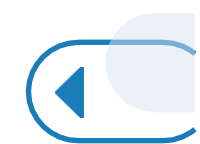


SDG 13

기후 변화와 그로 인한 영향에 맞서기 위한 긴급 대응

지속가능한 성장 및 지구의 건강과 관련된 목표를 달성하는 것은 결정적으로 소비 및 생산 양식의 전환에 달려있다. 이는 SDG 12의 중점 사안인 동시에 다른 SDG, 예를 들어 모두를 위한 지속가능한 에너지와 관련된 SDG 7과 더불어, 기후 변화 완화, 적응 및 그로 인한 영향 감소를 위한 인간 및 제도적 역량 강화(13.3)를 목표로 하는 SDG 13의 측면이기도 하다. SSE는 녹색 경제, 혹은 ‘공정한 전환’으로 일컬어지는 것을 도모하기 위한 현재의 노력에 많은 기여를 하고 있다(UNDP 2020, ILO 2021e)

SSE를 녹색 경제 전환의 보다 중심에 놓고 관련 정책 과정에 SSE 행위자를 참여시키는 것은 이러한 관점에서 특히 중요하다. **환경 발자국을 최소화하는 방식으로 운영하는 것은 SSE에 내재된 속성 중 하나이다.** 환경적 인식은 많은 SSEOE에 의하여 고수되는 가치들 중 최우선시되는 가치에 해당한다. 이는 특히 지속가능한 산림, 공정 무역 또는 예컨대, 세계적인 비영리 민간단체인 라 비아 캠페시나(La Via Campesina)와 같이 식량 주권을 주장하는 운동 및 네트워크의 일부인 지역사회 집단 및 생산자 조직에서 명백하게 드러난다. 이는 또한 자연의 권리에 우선권을 부여하는 부엔 비비르(Buen Vivir) 철학을 고수하는 남미 지역 내 SSE의 핵심적인 특징이었다. 역사적으로 원주민 집단은 공유 자원을 보호하는 사회적 규범을 채택해왔다. 최근에 와서는 SSEOE가 근접성 및 협력을 기반으로 순환적 가치 사슬 및 순환적 비즈니스 모델에 참여하는 것을 통해, 친환경적인 공정한 전환에 있어서 적극적인 역할을 수행하고 있다(OECD 2022).



하지만 SSEOE 내에서 환경적 목표가 사회적 목표와 어깨를 나란히 하기 위해서는 더 많은 노력들이 취해져야 한다. 다수의 협동조합들이 현대적인 환경 인식이 자리 잡기 훨씬 이전에 조직되었으며, 최근에 와서야 지속가능한 발전을 도모하는 국제적인 협력 규범에 적응해나가고 있다. 주요한 과제는 명백하게 사회적 목적만을 위해 수립된 사회적기업과 관련된다. 영국의 사회적기업들에 대한 설문조사 결과, 67%가 그들의 미션 항목에 기후 변화 해결을 포함시켰거나 포함시킬 계획인 반면, 불과 20%만이 그들의 핵심 미션의 일환으로서 기후 위기에 대응하고 있는 것으로 나타났다. 이 조사는 많은 사회적기업들이 새로운 환경적 규범 및 혁신에 대해 수용적이긴 하지만, 그들의 관행에 이를 적용하기 위해서는 지식을 비롯하여 기술 및 재정적 지원이 필요하다는 사실을 보여준다(Social Enterprise UK 2020).

앞서 섹션 2에서 언급된 것처럼, SDG에 따라 SSEOE는 특히 사회적 및 환경적 목표를 동시에 해결하는 개발에 대한 보다 통합적 혹은 총체적 접근법을 채택했다(상자 2.1 참조). 구조적으로 이들은 채굴주의와 원자재의 무한 확대에 기반한 끝없는 성장을 목표로 하지 않는다. 뿐만 아니라 이들 중 그 누구도 이윤 극대화에 초점을 맞추고 있지 않는데, 이윤극대화는 부분적으로 오염 및 쓰레기와 관련된 환경 비용의 외부화를 통해 이루어지기도 하기 때문이다(Millstone 2015). 게다가, SSE가 지역적이면서 상대적으로 짧은 생산/거래 경로에 초점을 맞추고 있다는 사실 또한 유의미한 환경적 이점이 있음을 시사한다. 국제협동조합연맹에 따르면(ICA 2021),

“

협동조합은 소유권 구조 및 조합원에 대한 헌신을 통해, 단기 성과주의에 저항하고, 자산 및 (불가분의) 적립금을 보존하며, 미래 세대에 대한 배려를 실천하는 것에 있어서 상당한 이점을 갖는다. 즉, 협동조합의 소유권 구조 및 이들의 ‘1인 1투표권’ 원칙에 대한 고수는 이들이 미션 및 목적에 지속적으로 전념하여, 가치 추출보다 가치 창출을 장려할 수 있도록 보장하고 있는 것이다.

”

“협동조합은 소유권 구조 및 조합원에 대한 헌신을 통해 단기 성과주의에 저항하고, 자산 및 (불가분의) 적립금을 보존하며, 미래 세대에 대한 배려를 실천하는 것에 있어서 상당한 이점을 갖는다. 즉, 협동조합의 소유권 구조 및 이들의 ‘1인 1투표권’ 원칙에 대한 고수는 이들이 미션 및 목적에 지속적으로 전념하여, 가치 추출보다 가치 창출을 장려할 수 있도록 보장하고 있는 것이다.”

중요한 것은 지역 차원에서 SSEOE의 규모 및 다양성뿐만 아니라, 이들이 시장 및 기업 주도형 접근법과는 근본적으로 구별되는 지속가능성에 대한 접근법을 보여준다는 점이다. ‘위장환경주의(greenwash)’ 문제 외에도, 주류의 녹색경제 이니셔티브는 기술적인 수정 및 자연을 상품화하고 사적 재산을 적용하는 데 중점을 두는 경우가 많다. 이러한 접근법은 비용과 편익의 불공평한 배분을 심화시킬 수 있다(Cook, Smith 및 Utting 2012). 게다가 이들은 이산화탄소 배출량 산출과 관련하여서 뿐만 아니라 절대적 측면에서도 감소하는 것을 보장하는 절대적 탈동조화가 아니라, 소위 ‘상대적 탈동조화’라고 불리는 자원 집약도 감소에 과도하게 집중하고 있다(Jackson 2009).

뿐만 아니라, 녹색 경제 정책은 해당 지역의 지식 및 개발 주체들의 충분한 참여 없이 ‘하향식으로’ 계획되는 경향이 있다(Cook 및 Smith 2012). 따라서 우리의 과제는 친환경적이고 포용적이며 공정할 뿐만 아니라 아래로부터 견인되는 전환을 도모해야 한다는 것이다(UNRISD 2012, UNEP 2011).

SSE는 혁신 및 변화의 두 가지 주요 경로를 통해 이를 구현해낼 수 있는 유리한 위치에 있다. 첫 번째는 ‘생태사회적인’ 지속가능한 전환을 보장하기 위하여 경제, 사회 및 환경적 목표 간 균형을 이루는 다중목적 접근법과 관련이 있다(UNRISD 2021). 앞서 언급된 다양한 사례들이 이러한 접근법을 담고 있다(Cook 등 2012, UNRISD 2019, UNRISD 2016). 상자 7.1은 그 밖의 사례들을 포함한다. 포용성 및 공정성은 녹색 경제 전환에 있어서 추가적인 것이 아니라 그 중심에 있는 것이다.

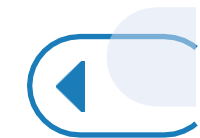
상자 7.1 사회적기업 혁신

프랑스, 인도, 탄자니아 및 잠비아의 사례들은 SSEOE가 재생 에너지 및 지속가능한 자원 사용 분야에서 그들의 활동을 어떻게 확대 및 다각화하고 있는지를 잘 설명한다.

- **프랑스:** 투텐벨로(Toutenvélo)라는 하나의 노동자 협동조합이 전국적인 협동조합들의 네트워크로 확대되면서, 화물 자전거를 이용한 친환경 소매 배송 및 수거 서비스가 지리적 확대를 달성하게 되었다(ICA 2021).
- **인도:** 사회적기업, 글로벌 히말라야 익스페디션(GHE)은 태양열 소형 집열체를 통해 인도 라디크에 위치한 외진 마을에 전기를 공급하고 있다. 이는 학생들이 오프라인 인터넷 교육 리소스 및 자료에 접근하는 것을 지원하기 위해 설립되었던 혁신 센터에 대한 접근성을 향상시켰다. 또한 GHE는 홈스테이 및 지속가능한 관광업과 연계된 소득 창출 활동도 조성하고 있다(GHE n.d.).
- **탄자니아:** 탄자니아의 부코사 주택 협동조합은 구운벽돌 기법의 사용과 같은 산림파괴 관행을 막고, 그 대신 왕겨를 연료로 이용하는 방식으로 저비용 주택을 확보할 수 있도록 조합원들을 지원하고 있다.
- **잠비아:** 사회적기업 버팔로 바이시클을 통해 활동하고 있는 월드 바이시클 릴리프는 자전거 이용 및 우호적인 지역사회 주도형 프로그램을 통해 여학생들의 낮은 학교 출석률을 해결하기 위하여, 잠비아 정부와 파트너십을 체결했다(World Bicycle Relief, 2021).

출처: ILO. 2021b.

변화의 두 번째 경로는 공공 정책 프레임워크 및 생산·소비 양식 등을 포함한 구조적 또는 시스템적 측면과 관련이 있다. 이와 관련하여 가장 핵심적인 것은 위에서 언급된 녹색화(greening)에 대한 주류의 접근법이 지닌 한계를 극복할 수 있는 SDG 16 및 17과 관련된 아래에서 다뤄질 이슈들에 대한 정책 및 계획 과정에 다양한 형태로 참여, 지지 및 주장을 펼치는 것이다.



소비 양식에 있어서, SSE는 필수적이지 않은 상품 및 새로움을 향한 끝없는 욕구 등을 수반하는 소비지상주의를 만족시키는 것이 아니라, 주로 필수적인 필요를 충족시키는 것에 관심을 기울인다(Jackson 2009). SSE의 이러한 지향은 1994년 지속가능한 소비에 관한 오슬로 심포지엄에서 제안된 다음과 같은 지속가능한 소비의 정의와 중첩된다(UNEP, n.d.). “미래 세대의 필요를 위협하지 않도록 천연자원 및 유독 물질의 사용 및 서비스와 재화의 수명주기에 걸쳐 쓰레기와 오염물질 배출을 최소화하는 동시에, 기본적 욕구를 충족시키고 더 나은 삶의 질을 제공하는 서비스 및 재화의 사용”

SSE 내에서 소비지상주의적 생활 양식을 전환하고 소비를 줄이기 위한 운동이 늘어나고 있다. 그중 한 측면에는, 구매하는 제품의 종류 및 양의 제한뿐만 아니라 수리, 재사용 및 재활용의 활성화를 수반하는 소위 ‘자발적 단순함’이 포함된다. ‘검소한 혁신’과 관련된 원칙 및 관행도 이와 유사한 목적을 가진다(Radjou 및 Prabhu 2014, Line Carpentier 2021).

생산 양식의 전환은 상당히 많은 부분이 재생 에너지, 지속가능한 자원 관리, 생태 효율성, 쓰레기 감소 및 재활용에 달려있다. SSEOE에 의해 채택된 생산 방식은 이러한 측면들을 중심으로 한다. 이는 앞서 농업생태적 농경 활동(SDG 2) 및 쓰레기 수거자 협동조합 및 재활용에 참여하고 있는 비영리 민간단체의 활동(SDG 9)과 관련하여서도 언급된 바 있으며, 지속가능한 임업 및 어업 관리(SDG 14 및 15)를 다루는 아래 섹션에서도 논의된다.

이러한 모든 측면은 SSEOE의 잠재적 확대 영역으로 확인되었으며, 특히 재화 및 서비스를 생산하는 동시에 원자재 및 재생가능하지 않은 에너지의 소비 및 폐기량을 줄임으로써 특정 지역 내에서 순환적으로 운영하는 방식을 추구하는 순환 경제의 성장 맥락에서 그러하다(GECES 2016, Line Carpentier 2021). GECES(2016)에 따르면,

“ 이러한 새로운 형태의 경제를 특징짓는 친환경 설계, 제품의 재사용 및 수리, 폐기물 재사용 및 재활용의 단계들은 모두 주로 사회적기업들에 의해 지원되고 있는 기술적 및 사회적 혁신을 필요로 한다. ”

이러한 혁신에는 전통적으로 영리기업이 관심을 가지지 않았던 프로세스로서, 재사용에서 새로운 제품의 탄생으로 초점을 전환하는 ‘업사이클링’이 포함된다. 예를 들어, 벨기에의 앤트워프 및 겐트, 그리고 네덜란드의 지방 지역에서는 사회적기업들이 폐원단을 이용하여 새로운 제품을 탄생시키기도 했다(Boiten 2019, UNRISD 2019).

순환 경제 접근법은 유럽연합 집행위원회의 사회적기업 이니셔티브 및 사회적경제행동 계획인 ‘개발에 관한 새로운 유럽 합의’의 핵심이라고 할 수 있다(유럽연합 집행위원회 2018, 유럽연합 집행위원회 2021b). 스위치 아프리카 그린 프로그램은 해당 지역 내 7개 국가에서 바이오가스 기술, 전자폐기물 관리, 유기농업, 친환경 제조 및 친환경 공업 단지 등이 관련된 프로젝트를 통해, 순환 경제의 활성화를 위해 지역적 접근법을 채택한 또 다른 이니셔티브이다(UNEP 2020).

재생 에너지

협동조합 방식 또는 지역사회 기반 재생 에너지는 벨기에, 덴마크, 독일, 영국, 미국 및 캐나다와 같은 국가에 잘 자리잡고 있다. SSE 에너지 모델은 예컨대, 협동조합, 사회적기업, ‘프로슈머’ 집단(에너지의 생산 및 소비를 동시에 하는 개인들), 공동체토지신탁 및 시 당국/공공시설이 관련된 다양한 파트너십 협약 등 다양한 형태를 상정한다(Hoicka 및 MacArthur 2018, Gorroño-Albizu, Sperling 및 Djørup 2019).

재생 에너지 부문에서 활동하는 SSEOE의 규모 및 형태뿐만 아니라 관련된 파트너십의 속성 또한 상당한 차이를 보인다. 덴마크에서 20여 년 전 풍력 발전이 도입되었을 때, 가장 큰 규모의 풍력 발전 단지인 미들그룬덴은 시/협동조합 공동 소유권 구조로 되어 있었다. 코스타리카에서는, 쿠피레스카(Coopelesca)라는 협동조합이 코스타리카 전국 전력회사 컨소시엄 R.L.(CONELECTRICAS R.L.)과 파트너십을 체결하여, 국내 최대 규모이자 1만 9천 개의 태양열 패널을 통해 5메가와트를 생산하는, 최초의 협동조합 태양열 발전 단지를 구축했다. 쿠피레스카는 10만 4천 명의 조합원을 보유하고 있으며, 수력 자원 등을 포함한 재생 자원을 통해 4,770km²의 지역에 전력을 공급하고 있다. 최근 수십 년간 브라질의 가장 오래된 에너지 협동조합이자 리오그란데 도 술(Rio Grande do Sul) 주에서 7만 3천 명의 조합원 및 700명의 직원을 보유하고 있는 세르텔(Certel)은 수력 전기 및 광전지 발전소로 에너지원을 다각화해왔으며, 풍력 발전소를 건립할 계획을 하고 있다(ICA 2021).

대규모 조직들 가운데 추진되고 있는 에너지원의 다각화는 계절적 요인으로 인한 단일 유형 재생 에너지의 생산량 감소에서 기인된 리스크가 확산되는 것을 막기 위한 전략 중 하나이다(ICA 2021). 또한 대규모 단체들의 경우 완화된 정책 환경, 기술적 발전(예: 풍력 발전용 터빈의 규모 확대) 및 덴마크를 비롯하여 여러 지역에서 협동조합에 영향을 미쳤던 민간 부문으로부터의 경쟁 압박에 적응하는 데 있어서 더 유리한 위치에 있을 수 있다(Gorroño-Albizu, Sperling 및 Djørup 2019).

소규모 협동조합 또는 사회적기업은 지방 차원에서 미충족 에너지 수요에 대응하여 등장하고 그들의 활동을 다각화 및 지리적으로 확대하는 경우가 많다(상자 7.1 참조). 뿐만 아니라, SSE 이니셔티브는 공공 또는 민간영리 이니셔티브에 반대하여 지역사회 주민들을 결집시키고, 문제가 되는 프로젝트를 그들의 필요와 요구에 맞게 조정하는 맥락에서 등장할 수도 있다. 이러한 상황은, 예를 들어 호주 내 최초의 지역사회 소유 풍력발전단지이자 2,100가구에 전기를 공급하고 있는 헵번 지역사회 풍력발전단지 협동조합의 사례에서 보인 바 있다. 이와 유사하게, 한국 및 칠레에서도 지역사회 에너지 프로젝트가 대규모 행위자들에 의해 독점된 원자력 또는 수력발전 제도의 대안으로 등장했다(Simcock, Willis 및 Capener 2016).

NGO 및 소액금융기관도 재생 에너지 부문에서 그들의 활동을 확대해왔다. 실제로, 이들은 전 세계에서 가장 큰 오프그리드 전력화 프로그램인 방글라데시의 태양광 홈 시스템 프로그램의 주요 운영 파트너였다. 2003년부터 15년 동안, 국가 전체 인구의 약 14%에 해당하는 대략 2천만 명의 사람들이 4백만 개 이상의 시스템 설치로부터 혜택을 받았다. 최근 들어 이러한 제도가 동력을 잃긴 했지만, 이는 이미 전국적인 전력망의 규모 확대에 앞서, 농촌 지역 내 적정 가격의 에너지에 대한 접근성을 향상시키기 위해 유의미한 것으로 증명된 바 있다(Cabraal 등 2021).



바이오연료 등과 같은 일부 부문의 경우, SSE가 대규모의 기업 주도형 생산에 대한 대안을 제공할 수 있다. 예를 들어, 브라질에서는 농민들로 구성된 조직 및 협동조합들이 식량 및 공급 원료의 더 나은 균형, 강화된 협상력, 공정한 거래 및 기타 인센티브를 통하여 영세 농민의 이익을 보호하는 바이오연료 생산에 대한 새로운 접근법을 조성하는 데 있어서 중요한 역할을 수행했다(Bastos Lima 2012).

기후 행동

SDG 13의 결과 세부목표들은 다양한 방면에서의 긴급한 기후 행동에 대한 필요성을 지적하고 있으며, 여기에는 기후 관련 위험 및 자연 재난에 대한 회복력 있고 적응력 있는 역량 구축(13.1), 기후 변화 조치들의 국가 정책, 전략 및 계획으로의 통합(13.2) 및 기후 변화 완화, 적응, 그로 인한 영향 감소 및 조기 경보 등과 관련된 교육, 인식 개선 및 인간을 비롯한 제도적 역량 개선(13.3)이 포함된다.

이전 섹션에서 언급된 것처럼, **SSEOE는 위기 및 역경에 대응하고 회복력을 구축하기 위해 구성된 조직이라고 정의될 수 있다.** 그리고 이들 중 다수가 공유 자원을 보호하고 환경적 악영향을 감소시키는 문화적 전통 및 관행에 전념하고 있다. 뿐만 아니라, 일부는 오랫동안 기후 과제, 적응적 대응 및 회복력에 초점을 맞춘 교육 및 훈련 과정에 참여해왔다.

환경적 인식은 많은 SSEOE의 내재적 속성인 동시에, 지금까지 경제 및 사회적 목적에만 전적으로 초점을 맞춰왔던 특정 조직들 또한 환경적 관심 및 기후 행동을 그들의 주요 미션에 통합시키 나가고 있다. 협동조합 운동 내에서 기후 관련 문제에 대한 관심은 최근 수십 년간 상당히 증가해왔다. 이에 따라, 조합원들의 필요와 지속가능한 발전 간의 명백한 연결성을 부여하는 협동조합의 원칙인 ‘지역사회에 대한 관심’이 1995년 주요 협동조합의 원칙 목록에 추가되기도 했다(ICA 2021).

앞서 언급된 재생 에너지, 쓰레기 관리 및 순환 경제 이상으로, 협동조합은 그 활동을 다각화해왔다. 예를 들어, 농업 협동조합은 식수 관리, 지속가능한 관광업, 양질의 지역 식품 생산 및 유기농 농업과 관련한 활동을 수행하고 있다. 네덜란드의 경우, 환경적 농업 협동조합들의 네트워크가 보호 단체들이 토지 관리자 집단과 환경 관리 계약을 체결하는 것을 지원하고 있으며, 이를 통해 보다 큰 규모로 조경에 대한 규제 및 보존이 가능해지고 있다(ILO 및 ICA 2014). 이와 유사하게, 보험 서비스를 제공하는 상호공제조합은 환경 행동에 대응하기 위해 그들의 서비스를 점점 더 다각화시키고 있다. 예를 들어, 필리핀의 경우 약 4천 명의 조합원이 포함된 대규모 공제조합인 CLIMBS가 최근의 자연 재난 및 기후 변화로 인해 악화된 문제들을 해결하기 위해 혁신적인 조치를 도입했다. 여기에는 기상지수 보험의 제공을 비롯하여, 비즈니스 연속성 계획에 관한 교육을 통해 조합원이 보다 강력하고 회복력 있는 지역사회를 구축하는 것을 지원하는 조치 등이 포함된다(ILO 2019).

기후 행동에 있어서 SSE의 또 다른 주요 역할은 다양한 문제 영역에 대한 지지 및 정책 대화를 통해 정부 정책을 수립하고자 하는 노력과 관련된다. 여기에는 사람들의 생계(예: 쓰레기 수거자들을 퇴거로부터 보호하는 것) 및 환경(예: 산림파괴, 토지개간 또는 채굴 및 살충제 사용과 관련된 오염에 대항하는 것)에 대한 보호가 포함될 수 있다.

이러한 행동은 결정적으로 원주민의 토지권 등과 같은 권리에 대한 보호, 또는 탄소 상쇄와 관련하여 그 중요성이 증대되고 있는 정보에 입각한 자유로운 사전 동의에 따라 좌우된다. 이는 또한 극단적 기후 관련 상황들을 해결하기 위한 회복력 구축 조치와도 관련이 있다.

기후 행동의 또 다른 목표는 SSEOE를 특징짓는 다중목적의 ‘생태사회적’ 활동 및 원칙들의 범위를 확대시키는 정책 변화라고 할 수 있다(UNRISD 2019). 여기에는 규제, 인센티브 및 기타 형태의 제도적 지원이 포함되며, 이들은 예컨대 생태농업, 커뮤니티 임업, 지속가능한 어업, 공정 무역, 재생 에너지 및 순환 경제 활동 등과 관련된 SSEOE의 역할을 확대 및 다각화할 수 있다.

기후 행동의 세 번째 영역은 지속 불가능한 발전 방식을 심화시킬 뿐만 아니라 SSE를 불공평한 경쟁의 장으로 내몰고 있는 거시적 또는 시스템적 수준의 정책 및 제도의 개혁을 위한 노력과 관련된다. 이 영역에서의 행동주의 및 정책 대화는 예컨대 농업 및 채굴 산업에 막대한 보조금을 지원하는 재정 정책, 원거리 무역 및 수송 회로를 도모하는 양자 및 다자간 무역 협약 및 다국적 기업에 의해 지배되는 전 세계 가치 사슬 및 토지 독점 등을 비판하는 지지 활동과 관련이 있다.

기후 행동이든 아니면 보다 일반적인 부문의 지지 활동이든 관계없이, SSE가 직면한 가장 주요한 과제는 다양한 문제와 관련하여서 뿐만이 아니라 다양한 차원의 거버넌스(지방, 주/국가 하위 차원, 국가, 지역 및 국제적 차원)에서 개입할 수 있는 변화의 움직임을 어떻게 구축할 것인지이다. 이와 관련하여 중요한 것은 SSEOE와 관련 이해관계자를 수평적 및 수직적으로 연결해주는 네트워크 및 비영리 민간단체라고 할 수 있다. 지역 및 국가 단위 비영리 민간단체를 통한 수직적 연결은, 예를 들어 브라질 연대경제포럼(FBES), 무토지농촌노동자운동(상자 2.1 참조), 여성자영노동자협회(SEWA) 및 인도의 ASSEFA(상자 2.1 참조), 네팔 지역산림사용자연합(FECOFUN), 및 에콰도르 사회연대경제운동(MESSE) 및 에콰도르 원주민연맹(CONAIE) 등의 사례와 같이, 국가 및 연방 차원에서 정책에 영향을 미치기 위한 핵심 요소이다.

최상위 기구를 포함하여, 국제적인 구조 및 ‘네트워크의 네트워크’ 또한 매우 중요하다. 영세 농민, 농촌 노동자, 산림 거주자, 어민 등을 대표하는 180개의 제휴 조직이 포함된 라 비아 캄페시나(La Via Campesina)는 식량 주권, 생태농업 및 공정한 전환을 도모하기 위해, 거시적 정책을 이들의 주요 의제의 중심에 두고 있다(La Via Campesina 2021). 112개국에서 협동조합 조직들을 대표 및 지원하고 있는 국제협동조합연맹은 순환 경제 및 공정한 전환과 관련된 정책 대화에 참여하고 있다(ICA 2021). 사회연대경제진흥을 위한 대륙간네트워크(RIPESS)는 지방 공동체에서 국제기관에 이르기까지 다양한 차원에서 기후 정의 및 기타 문제와 관련된 지지 활동을 수행하고 있다(RIPESS, n.d.). 글로벌사회적경제포럼(GSEF) 및 SSE국제포럼 등 그 밖의 다양한 네트워크들 또한 국제적으로 활발하게 활동하며, SSE 행위자 및 정책결정자를 연결시키고 있다.





8. 지상 및 해양 생태계 (SDG 14 및 15)



SDG 14

지속가능발전을 위한 대양, 바다 및 해양자원의 보전과
지속가능한 이용



SDG 15

육상 생태계의 지속가능한 이용을 보호, 복원 및 증진, 산림의
지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지 황폐화의 중단 및 회복 및
생물다양성의 손실 중단

통합적인 사회 및 자연 시스템

다양한 SSE 활동 및 조직 형태는 점점 더 많은 연구들에서 찾을 수 있는 핵심적 통찰을 보여주고 있다. 즉, 자연 시스템이 경제 및 사회 시스템에 단지 한계만을 부과하는 것이 아니며, 사회 시스템과 자연 시스템은 서로 내포되어 있다는 것이다. 이 둘은 생물 다양성과 문화적 다양성이 그러하듯, 본질적으로 서로 불가분의 관계에 있다(Ryers 등 2018). 바로 이러한 관점이 공정한 전환을 달성하기 위한 새로운 가능성을 창출해낸다. 이는 지속가능한 경제활동 및 웰빙을 위한 자연의 수단적 가치 혹은 신념 체계 내의 내재적 가치뿐만 아니라, 사람과 사람 사이를 비롯하여 이해관계자와의 관계와 관련된 가치에도 집중한다(UNDP 2020). 섹션 1에서도 언급되었듯이, SSE는 기본적으로 상호부조, 연대, 호혜, 공유 지식, 공유 자산에 대한 사회 규범, 네트워크, 집단적 조직화, 민주적 거버넌스 및 참여적 정책결정 또는 정책입안 등이 관련된 관계에 관한 것이다.



이러한 생활 전략과 생물 다양성 보호의 통합성 및 이들의 긍정적 연결성은 오래전 원주민들의 풍습에서 인정되어 왔던 가치이다. UNDP(2020)에 따르면, 전 세계 손상되지 않은 산림 지형의 약 36%가 원주민들의 영토 내에 포함되어 있으며, 다음과 같은 사실이 관찰되었다.

“ 토착 및 지역 지식은 지역민들의 웰빙 및 생태계의 보존 사이에서 시너지 효과를 창출해낼 수 있는 핵심적인 연결고리이다. 이러한 지속가능한 인간개발의 잠재력을 실현시키기 위해서는 토착 및 지역 지식이 그들의 권리를 인정하는 생태계 거버넌스 내에 통합되는 것과 더불어 이것과 적극적으로 연결될 필요가 있다. ”

뿐만 아니라, 이러한 연결성은 단순히 더 많은 환경적 인식에 의해서 뿐만이 아니라, 자연 보호 및 재건의 목표에 보다 본질적으로 부합하는 사회 시스템을 구성하는 가치, 지역 지식, 세계관, 사회적 관계 및 거버넌스 협약 등과 관련된 요인들의 결합에 의해서도 설명된다. 이러한 연결성은 SSE의 또 다른 영역들의 특징이 되기도 한다. 이들은 농업생태적 관행의 확대에 관해 논의했던 섹션 2에서도 언급되었듯이, 영세 농업과 관련하여 갈수록 더 많이 입증되고 있다. 이는 또한 농경 영역의 확장 맥락에서도 유의미하다. 예를 들어, 사바나 생태지역인 브라질의 마투그로수(Mato Grosso)주 내 세라도에 관한 연구는, 대규모 대두 농업의 확대 대비 소규모 농업과 연관된 산림파괴 비율이 현저하게 차이가 있으며, 후자가 자연 지형 내에서 생태적으로 더 잘 통합되어 있다는 사실을 밝혀냈다.

잠재적으로 사회 및 자연 시스템 사이의 긍정적 연결성을 활용하는 것에 있어서 SSE의 역할은, 생태농업, 혼농임업, 지속가능한 어업, 지속가능한 관광업 및 커뮤니티 임업 등에 대한 관심이 높아지면서 점점 더 명백해지고 있다(상자 8.1 참조). 또한 이러한 사실은 기업 지속가능성 및 자연의 상품화에 중점을 둔 녹색 경제 접근법의 한계가 분명해짐에 따라서도 더 명확해졌다.

상자 8.1

생활 및 환경 보호

다음의 사례들은 산림, 해안, 수상 또는 해양 환경의 지속가능한 사용 및 관리를 증진시키는 SSEOE에 의해 채택된 광범위한 실천 및 혁신을 잘 설명하는 예들이다. 여기에는 맹그로브 보존, 재식림, 지속가능한 어업 및 환경 상품 및 서비스에 대한 시장 접근성을 위한 수단들이 포함된다.

맹그로브 보존: 브라질 남부 해안에 위치한 만다라의 카나네니아 굴 생산자 협동조합은 굴 채집과 현지 맹그로브 숲 및 이 지역의 높은 생물 다양성 보존을 조화시키기 위해, 새로운 규칙 및 실천 방식을 수립했다(COPAC 2019). 협동조합 조합원들은 1년에 세 번의 굴채집이 허용되며, 그들이 채집한 굴에 대한 대가로 시장 중개자로부터 받은 금액의 두 배를 받고, 더 높은 위생 및 보건 기준으로부터 혜택을 얻고 있다.

지속가능한 어업: 케냐에서는, 동가 어민 협동조합이 양식업 개발 이니셔티브를 통해 수천 마리의 어류를 양식하여 이들을 빅토리아호에 방류함으로써, 과잉 어획 및 기후 변화의 영향으로 인한 낮은 자원량 문제를 해결하고 있다. 또한, 이 협동조합은 어민들이 어류 자원량을 고갈시킬 수 있는 트롤 어망 및 장비를 사용하는 것을 막는 데에도 적극적으로 힘쓰고 있다.

인증된 목재 시장에 대한 접근성: 티크 목재에 대한 수요 증가가 환경에 부정적인 영향을 미치고, 가격 결정에 있어 이들의 약한 협상력으로 인해 티크 재배자들의 수입이 제한을 받을 수 있는 상황에서, 인도네시아 남부 술라웨시 내 46개 마을의 나무 재배자 집단은 지역 NGO인 산림네트워크(JAUH) 및 열대림신탁(TFT)과 파트너십을 체결하여 자야레스타리 산림협동조합(KHJL)을 구성했다(USAID 2019). 2005년, 이 협동조합은 국제산림관리협회의(FSC) 인증을 취득했다. 이 이니셔티브의 첫 성과는 조합원 수 및 조림지의 규모가 744명 및 750헥타르로 급속도로 성장한 것이었다. 뿐만 아니라 조합원들은 4,640헥타르에 달하는 주의 티크 조림지를 관리할 수 있는 권리도 얻게 되었다. 하지만, 민간 영리 부문과의 경쟁 및 제한적인 외부 지원을 고려하면, 이러한 협동조합의 장기적인 지속가능성에 대해서는 여전히 의문이 남는다(Pidani 및 Kanowski 2011).

나무 농장 설립: 인도의 수목재배자협동조합(TGCS) 프로그램은 지역 공동체의 적극적인 참여를 통해 마을 공유지에 나무 농장을 설립하기 위하여 협동조합 모델을 활용하고 있다(COPAC 2018). 그리고 TGCS 조합원들은 이러한 농장에 대한 장기 임대를 제공받고 있다. 2007년, 수목재배자협동조합의 수는 548개에 달했다. 인도 라자스탄의 아즈머 지역에서는 지역사회의 조합원들이 협동조합을 경제적인 측면에서만이 아니라, 마을 공유지가 그 지역의 동·식물을 위한 보호지로서 보존될 수 있도록 하는 데 중요한 역할을 하는 것으로 여기고 있다.

참고: 이 상자에 인용된 출처는 이 페이퍼 마지막 부분의 참고문헌에 명시됨.



커뮤니티 임업

급속한 산림파괴, 토지분쟁 및 원주민 권리에 대한 인식의 맥락에서, 갈수록 더 많은 정부들이 다양한 형태의 커뮤니티 임업에 관심을 돌리고 있다. 여기에는 비교적 작은 대지에서의 나무 재배에서부터 국가 소유로 지정되거나 관습적 점유권 제도에 의해 통제되는 산림의 관리에 이르기까지 다양한 범위가 포함된다. 커뮤니티 임업 제도는 전 세계 산림 자원의 거의 3분의 1을 포괄하고 있는 것으로 추정된다(Gilmore 2016).

예를 들어, 인도 및 네팔에서는 지역사회 산림관리 집단이 국가 산림의 대부분을 관리하고 있다. 2000년대 초반까지, 인도의 경우 840만 가구 및 산림지의 22.5%가 포함된, 약 8만 4천 개의 공동 산림관리 집단이 있었다. 2018년까지 네팔의 경우에는 290만 가구(전체 가구의 거의 절반) 및 220만 헥타르(산림지의 34%)로 구성된 약 2만 2천 개의 지역산림사용자집단이 있었다(Thani 등 2019, Kutter 및 Mitchell 2021).

두 국가 모두에서, 커뮤니티 임업은 앞서 SDG 5와 관련하여 논의된 여성의 웰빙 및 권리 신장 문제를 해결하기 위한 경로를 제공하기도 했다. 여성들은 이러한 커뮤니티 임업 이니셔티브 조합원의 핵심을 구성하고 있다. 이들은 또한 인도 및 네팔 지역산림사용자연합인 FECOFUN과 같은 최상위 조직 내 지역 산림 보호 부문에서 고위직 역할을 맡고 있다(Agarwal 2015).

그럼에도 커뮤니티 임업의 잠재력을 온전히 실현시키기 위해서는 더 많은 노력들이 행해져야 한다. 이와 관련하여, Gilmour(2016)는 다음과 같은 주요 문제들을 언급했다.

- 지역사회 가장 빈민층에 속하는 조합원들의 제한적인 참여
- 지역 엘리트들이 혜택을 차지하게 되는 문제
- 가치가 제한적이며 심각하게 훼손된 산림의 사용권을 지역사회에 할당하는 문제
- 상업적으로 가치 있는 수목 자원에 대한 제한된 접근성
- 지역사회가 정부 기구들에 의해 산림 자원의 관리보다는 이를 보호하도록 요구받고 있는 문제
- 실제 의사결정에 대한 권한이 지역사회에 양도되는 것보다는 산림 당국에 의해 유지되는 경향이 있다는 문제

뿐만 아니라, 지속가능하게 자원을 사용 및 관리할 수 있는 지역 시스템이 토지 횡령, 인구 유출 및 정부 지지의 부족 등을 포함하여 다양한 요인에 의해 위협을 받고 있다. 커뮤니티 임업 및 산림 보호의 미래는 상당히 많은 부분 이러한 권리의 보장에 대한 정부의 역할 및 토지 권리에 달려있다(Gilmour 2016).

정책 및 제도적 개혁과 혁신이 이러한 문제들을 해결하는 데 있어 핵심적인 역할을 수행한다. 인도와 네팔에서는 공동 산림 관리 제도가 시행착오를 통해 잠재력 있는 거버넌스 프레임워크를 제공할 수 있는 수준으로 발전하게 되었다. 코트디부아르에서는 산림 파괴 및 기후 변화 해결을 위한 여러 시도가 행해졌다. 여기에는 전체 코코아 및 커피 생산 지역 42개 협동조합으로 구성된 협동조합 연합에서 다년생 작물이 산림으로 분류되도록 지원하기 위해 체결한 산림개발청(Forestry Development Agency, SODEFOR)과의 협약이 포함된다. 이를 통해 협동조합 조합원들이 산림 전문가의 감독하에 지역사회 산림을 운영할 수 있게 해주었다(COPAC 2018). 루마니아에서는 전통적 형태의 커먼즈(‘obște’, ‘composesorat’)가 중요한 산림 지역 및 기타 천연자원을 공동으로 관리할 뿐만 아니라 새로운 관련 재화 및 서비스를 지역사회에 제공하는 비영리 민간단체로서 재도입되었다(Vameşu 2018).

토지 및 사용자 권리

산림 보호 및 커뮤니티 임업 증진을 위한 정부의 노력은 원주민 및 지역의 관습적 토지권을 재주장하는 정책, 법률 및 규범에서 시작되는 경우가 많다. 하지만, 이들의 적용은 자원적 제약, 행정적 장애물 및 견고한 이해관계 등으로 인해 효과적이지 않을 수 있다. 온두라스의 경우, 2008년에서 2015년까지 커뮤니티 기반 임업 제도에 포함된 지역이 56% 증가했다. **정책 및 법률 내에서 커뮤니티 임업의 중요성에 대한 상당한 인식에도 불구하고, 구체적인 지원은 사회, 제도 및 재정적 자원과 관련된 측면에서 제한적일 뿐만 아니라 천연 자원의 개선과 관련하여서도 정보가 매우 부족하다.** 게다가, 산림 자원에 대한 권리는 종종 광업 및 수력발전 댐과 같은 대형 프로젝트에 의해 약화되기도 한다(FAO 2019).



인도네시아의 경우, 일부 연방 차원의 기관들이 다도해 원주민연맹(AMAN) 및 인도네시아 환경포럼(WALHI)와 같은 대규모 비영리 민간단체를 통해, 관습적 산림 및 사회적 임업에 있어서 원주민의 토지권과 관련된 지지 활동에 적극적으로 응답해왔다. 하지만 정책 및 규범의 시행은 팜오일, 벌목 및 광업 기업들에 대한 (정부측의) 지속적인 지원 및 양도, 그리고 이에 대한 지역사회의 반대와 관련한 문서화 등 복잡한 행정적 요구들로 인해 약화되는 결과가 초래되었다. 뿐만 아니라, 법률은 원주민들의 토지, 산림 및 천연 자원의 보호와 관련하여, 토착 및 전통 지역사회를 위한 정보에 입각한 자유로운 사전 동의 과정을 지원하지 않고 있다(FoE APac 2019).

소규모 어업 공동체 및 협동조합의 접근권 문제는 사회 및 환경적 이점 측면에서 이들의 잠재력을 실현할 수 있는지 여부를 결정하는 주요 요인이다. 관습적 점유권과 관련된 우선적 접근권은 하나의 확립된 국제 규범이다. 이와 관련하여, FAO(2015)는 다음과 같이 명시하고 있다.

“ 원주민 및 소수민족 등 소규모 어업 공동체에 의한 어류 자원 및 토지에 대한 관습적 또는 기타 우선적 접근권을 비롯하여 지역 규범 및 관행은 국제 인권법에 부합하는 방식으로 인정, 존중 및 보호되어야 한다. ”



© Freepik

이 문제는 많은 정부들이 때때로 효율성 및 규정준수 기준과 관련된 입증되지 않은 가정에 근거하여 보다 큰 규모에서 운영되고 있는 민간영리 기업에 사용자 권리를 할당하고 있는 상황에서, 그 중요성이 증대되고 있다. 공정성과 관련된 문제가 대부분 외면 받고 있는 것이다(Pinkerton 2015). 멕시코 어업 협동조합의 성공을 뒷받침한 주요 요소들 중에는 지역 사용자의 권리 및 이와 관련한 공공 정책에 영향을 미칠 수 있도록 다른 조직들과 협력할 수 있는 능력이 포함되어 있었다(FAO 2008, Huff 등 2019, Aburto-Oropeza 등 2018). 또한, 지역 사용자의 권리가 집단적으로 조직된 영세 어민들에게 부여되었던 칠레의 사례는 관습적으로 다수의 어업 협동조합으로부터 배제되어왔던 여성들을 위한 것을 포함하여, 중요한 환경적 및 사회적 이점을 시사한다(Gallardo- Fernández 및 Saunders 2018).





9. 포용적이고 민주적인 제도 (SDG 16 및 17)



SDG 16

**지속가능한 발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모두에게
정의를 보장, 모든 수준에서 효과적이고 포용적인 제도 구축**



SDG 17

**이행수단 강화와 지속가능한 발전을 위한 전 세계 파트너십의
재활성화**

SDG 16은 SSE의 윤리 및 거버넌스 관점과도 일치하는 평화, 사회적 결속력, 비폭력, 참여 및 기타 제도적 규범과 관련된 문제를 다룬다. SDG 17은 이 페이퍼의 이전 섹션에서 살펴봤던 문제들 가운데 특히 자금조달, 역량 강화, 기술 및 거래 등 SDG를 이행하기 위한 주요 수단과 관련된 문제를 다룬다. 또한 정책 및 제도적 일관성, 다중이해관계자 파트너십, 데이터, 모니터링 및 책임성의 측면에 대해서도 다루고 있다. 이 섹션에서는 참여 문제와 함께, 이러한 측면들에 초점을 맞춘다.

지난 20년 동안, 가장 중요한 발전은 제도 및 공공 정책 혁신을 통해 SSE를 2030 의제 이행수단의 중심에 자리하게 만들었던 일부 국가들의 등장이었다. 이러한 이니셔티브들은 모든 차원에서 효과적이고 책임 있는 투명한 제도의 개발(16.6), 모든 차원에서 응답적이고 포용적이며 참여적이고 대표적인 의사결정(16.7), 지속가능한 발전을 위한 정책 일관성(17.14), 다중이해관계자 파트너십(17.16)을 비롯하여, 자금조달을 위한 추가 자원 동원(17.3) 및 역량 강화(17.9) 및 개선된 개발 지표 및 측정(17.19)과 관련된 결과 세부목표의 성취와도 직접적으로 연결된다.



민주적 거버넌스

핵심 SSE 가치 및 실천은 다양한 수준에서 그 자체로 민주적 거버넌스와 관련이 있으며, 여기에는 민주적이고 참여적인 논의 및 의사결정 수단을 채택하고 있는 집단, 조직, 기업, 지역사회 등의 미시 및 중간 수준에서부터, 적극적 시민권 등 다양한 측면이 정책 과정 및 공적 토론에 영향력을 미치는 것을 목표로 하는 공공 행정 및 여론 등의 거시적인 수준이 모두 포함된다.

민주적 거버넌스의 범위 및 수준은 상당히 많은 부분이 SSEOE의 자율성, 이해관계자의 참여, 관리 구조, 정책 과정에의 참여적 메커니즘 및 광범위한 맥락의 시민 및 정치권에 달려있다. 전 세계적으로 살펴보면, 긍정적인 동향과 부정적인 동향이 동시에 나타나고 있다. 섹션 1 및 5에서 언급되었듯이, SSE의 주류화 및 제도화는 자율성, 미션 이탈 및 민주적 거버넌스와 관련하여 도전 과제를 안겨줄 수 있다(Coraggio 2016, Muñoz 및 Zamora 2021, ILO 2022c, Borzaga 및 Sacchetti 2021, Fraisse 등 2016). 뿐만 아니라, 정책 과정 내 효과적인 참여는 굳게 확립된 관료주의적 절차 및 하향식 의사결정 문화에 의해 제약을 받을 수 있다. 참여의 필요성을 인정하고 있는 정책 토론에서 조차도 SSEOE가 의제 설정, 협상, 기준 설정 및 모니터링에 참여하는 것을 가능하게 하는 의미 있는 역할, 기능 및 영역 등과 부합하지 않는 경우가 빈번하게 발생한다(Yiu, Saner 및 Bardy 2020).

민주적 및 시민적 영역의 축소는 정책 과정에의 참여 및 운영 활동 차원 모두에서 SSE에 영향을 미칠 수 있다. 스웨덴의 개발협력조직인 위 이펙트(We Effect)는 제한적인 법률 및 규제가 주거에 대한 권리를 증진하기 위해 협동조합과 협력하고 있는 파트너 조직의 활동을 제한 또는 통제하는 정도에 주목하고 있다. 위 이펙트에 따르면, 이러한 조직이 운영되고 있는 약 20개국 중 거의 절반이 이러한 제약을 경험한 것으로 나타났다(We Effect 2021). 여기에는 인권 옹호자를 상대로 협박, 임의 구금, 기소 및 낙인화 등의 제약을 가하는 행위를 비롯하여, 엄격한 등록/보고 요건 및 운영 활동에 대한 모니터링, 시민 사회의 인터넷 사용 제한 및 활동을 위한 공공 자금조달 제한 등이 포함되었다. 또한, 코로나19 관련 통제는 결사 및 집회의 자유를 한층 더 위축시킨 것으로 밝혀졌다(2021).

“ **코로나19 팬데믹은 많은 국가에서 민주적 열망에 심각하게 부정적인 영향을 미쳤다. 대단히 안타까운 사실은, 이것이 정부 간 파트너십뿐만이 아니라 민간 부문, 노동조합 및 시민 사회의 기여를 통해 연대감을 실제로 느낄 수 있었던, 성공적인 2030 의제 협약 이후 얼마 지나지 않아 발생했다는 점이다.** ”

수많은 어려움에도 불구하고, 조직 내 참여적 의사결정의 기회, 다양한 거버넌스 차원(시, 국가/연방 및 초국가적 차원)에서 정책 과정에의 참여, 그리고 기존 및 새로운 사회 운동 및 지지 활동 네트워크를 고려하면, SSEOE가 민주적 거버넌스를 위한 핵심적인 전달자 역할을 하고 있음을 잘 알 수 있다.

SSEOE 내 민주적 거버넌스에 관해서는, 자율성의 중요함에 대한 인식이 갈수록 높아지고 있다. 지난 수십 여년간 많은 개발도상국에서 만연한 정치적 이해 및 정부의 통제에 대한 협동조합의 종속성을 극복하기 위한 노력의 일환으로, 국제적인 협동조합 운동이 핵심적인 협동조합 원칙으로서 자율성의 중요함을 다시 한번 주장하려는 시도를 벌여왔다(ICA 2015). 그 결과, 이러한 내용이 2002년 ILO 권고 193을 통해 국제법에 규정되었으며, 이는 많은 국가에서 법률 개정의 지침이 되었다(ILO 2002). SSEOE가 국가 복지 시스템에 서비스 제공자로서 통합되고 있는 상황에서도 자율성 문제가 다시 표면화되었다. 자율성의 원칙이 공공 부문과 SSE 간의 파트너십을 배제하는 것은 분명히 아니지만, 이는 민주적 의사결정 및 SSE 가치가 다른 부문의 기관들과 보다 긴밀한 관계를 구축하기 위한 과정에서 희생되지 않을 것을 보장해야 할 필요성에 대해 관심을 촉구하고 있다.

또한 거버넌스에 대한 중요성은 그들의 이해관계자 기반을 다각화하고 참여의 범위를 확대시킨 새로운 형태의 SSEOE의 등장으로 이어졌다(Borzaga 및 Sacchetti, 2021). **시민의 상황식 이니셔티브에 기반하여 수립된 사회적협동조합과 같은 다양한 사회적기업들이 도움이 필요한 이들에게 서비스를 제공하는 것 등 공익을 위해 봉사하기 위하여 등장했다.** 이 경우, 주요 이해관계자는 반드시 조합원일 필요가 없을 뿐더러, 조합원과 더불어 노동자, 자원활동가 및 사용자가 모두 포함된다. 민주적 거버넌스의 개념은 ‘1인 1 투표권’ 원칙을 넘어서, 다중 이해관계자, 예컨대 시민 사회, 공공 및 민간영리 부문 조직 및 기관 등이 참여하는 논의 및 의사결정에까지 확장된다. 즉, 참여적 심의 과정은 충족되지 않는 수요를 식별 및 만족시키고, 조직 내에서 유대감을 조성하며, 조직을 비롯하여 보다 일반적으로는 경제 전반의 민주화를 달성하는 데 있어서 핵심적인 요소이다. 민주성의 관점에서 봤을 때, 이러한 경험들은 조직 수준에서의 참여 거버넌스뿐만 아니라, SSE 네트워크 및 지역사회 관계 내에서는 물론 공공 정책 분야에까지 이러한 실천이 확산될 수 있다는 점에서도 매우 중요한 의미를 지닌다. 예를 들어, 벨기에, 이탈리아 및 프랑스와 같은 여러 유럽 국가에서, 이러한 거버넌스 방식이 법률에 의해 뒷받침되기도 했다(Borzaga 및 Sacchetti 2021).

다양한 지방, 도시, 지역 및 국가의 경험들이 보여주고 있듯이, **SSE를 지원하는 것을 목표로 하는 정부 조치의 효율성을 높이기 위한 중요한 수단은 정책의 공동 수립을 위한 메커니즘을 강화하는 것이다. 이 경우, SSE에 관여하는 노동자, 생산자 및 시민을 대표하는 조직들이 정책, 계획 및 입법 과정의 설계, 이행, 모니터링 및 검토에 참여할 수 있게 된다**(Mendell 및 Alain 2015, Bance, Bouchard 및 Greiling 2022).





갈수록 더 많은 국가들이 정책의 공동 수립을 위한 영역 및 절차를 제도화하고 있다. **20개국 이상이 현재 광범위한 부문에서 SSE를 위한 정부 지원을 명시적으로 의무화하는 법률 또는 대통령령을 채택하고 있다.** 이는 예컨대 협동조합 등 특정 유형의 SSEOE와 관련된 법률에 추가로 규정되는 것이다(ILO 2022b, Utting 2022, Poirier, Wautiez 및 Alain 2018, Socioeco. org, n.d.a.).² 다중이해관계자 포럼 또는 기타 참여적 메커니즘이 일반적으로 이러한 법률의 중요한 요소에 해당한다. 이들을 공식적인 구조에 참여시킬 수 있으며, 그 예로는 우루과이의 SSE를 위한 협의회 또는 캐나다 퀘벡 및 한국의 비공식적인 상호 작용의 제도화를 들 수 있으며, 이 경우 대규모 SSE 상부 조직이 주요 대화자로 인정되고 있다(Mendell, Neamtan 및 Yi 2020, KoSEA 2019). 여러 국가 및 관할권에서, 공동 수립은 하향식 정책 설계 및 이행의 한계를 극복하고 다양성, 필요 및 SSE 행위자의 선호에 부합하는 정책 결정, 개발 및 검토를 보장하는 데 있어서 중요한 역할을 수행해왔다. 이와 관련하여서는 지역 차원에서 탈중앙화된 협의 구조가 중요한 의미를 지니며, 그 예로 브라질의 사례를 들 수 있다. 코스타리카의 경우, 다중이해관계자 실무 그룹이 부문 또는 주제별로 조직되어 있다(Morais 및 Bacic 2020, MTSS 2021).

특정 지역 및 국가의 SSE와 관련된 최근의 정책결정 경험은 SDG 세부목표 16.6에서 촉구된 효율적인 제도 구축의 보다 광범위한 과제와 관련하여 중요한 시사점을 제시하고 있다. SSE 증진을 위한 노력은 금융 및 시장에 대한 교육 또는 접근성과 관련된 임시적인 이니셔티브에 집중되는 경향이 있었다(Chaves-Avila 및 Gallego-Bono 2020). 하지만 갈수록 많은 지방 및 중앙 정부들이 보다 광범위하고, 보다 통합적이며, ‘생태체계적인’ 접근법의 중요성을 인식하고 있다. 여기에는 다음이 포함된다.

- 복수의, 상호 연결된 공공 부문, 민간영리 부문 및 시민 사회 행위자로부터의 지원 동원 및 이들이 SSE 형성 및 발전을 방해하는 경우 이들의 행동에 대한 규제 적용(Borzaga 등 2020, Chaves-Avila 및 Gallego-Bono 2020, Jenkins 등 2021, Mendell, Neamtan 및 Yi 2020).
- 다양한 형태의 자원, 예컨대 금융, 인적 자원, 사회적 지식, 제조 및 유형 자산 등을 강화하기 위한 행동(Sahasranamam 등 2021, Sahasranamam 등 2020).
- 시, 지방/주, 연방/국가 및 초국가 또는 국제적 차원 등을 포함하여, 다양한 차원에서 자원이 동원되고 정책이 설계 및 이행되는 ‘다차원적 거버넌스’

여러 국가에서 사회적기업들의 다양한 성과에 대해 조사한 연구들은 우월한 성과의 주요 결정요인으로 제도적 생태계 수준을 꼽고 있다(Sahasranamam 및 Ball 2017). 이러한 접근법의 변화로 금융, 역량 구축 및 파트너십 등 SDG 17에 명시된 이행 수단과 관련하여 주목할 만한 성과가 나타났다.

² 채택된 정책 및 법률 본문은 ILO의 국가 노동, 사회 보장 및 관련 인권 법률 데이터베이스인 [NATLEX](https://natlex.ilo.org/)에 게재되어 있다.

예를 들어, 이러한 접근법은 OECD 등 정부 간 기구에 의해 활성화되고 있다. 뿐만 아니라, 이는 최근 시작된 유럽연합 집행위원회 사회적경제 행동 계획의 특징이기도 하다. 여기에는 예컨대 조세, 공공 조달 및 국가 지원과 관련된 지원적 정책 및 법률 프레임워크를 조성하는 것, 금융 수단을 비롯하여 노동자에게 기술을 다시 가르치거나 새로운 기술을 가르쳐주는 교육 등 스타트업 및 기타 SSEOE를 위한 비즈니스 기업 발전을 지원하는 것, 그리고 SSE의 관행 및 잠재력이 국가적 및 지역적으로 가시성을 띌 수 있도록 공무원들에 대한 교육 과정 및 소통 활동을 제공하는 것 등 세 가지 핵심 요소가 포함되어 있다(유럽연합 집행위원회 2021a). 이는 또한 한국 및 스페인과 같은 국가에서 SSE를 활성화하는 공공 정책에서 강조되고 있기도 하며, 예전부터 SSE가 강력한 존재감을 보여왔던 벨기에의 왈로니아, 캐나다의 퀘벡 및 이탈리아의 에밀리아로마냐와 같은 국가의 지역에서도 지원적 환경의 특징이었다(KoSEA 2019, FAECTA 2021).

데이터 문제

포용적이고 지속가능한 발전에 있어서 SSE의 역할에 대한 인식이 높아지면서, 일부 정부들은 SSE의 가시성 향상 및 시의적절하고 신뢰할 수 있는 분리된 데이터를 통해 그 영향력을 평가(세부목표 17.18)하는 것에 관심을 집중하고 있다. **통계적 측정**은 공공 정책 내 SSE의 합법성을 위해 매우 중요하다. 하지만, 이는 쉽게 식별 가능한 좁은 범위의 조직들에만 초점이 맞춰지고, SSE의 다양성 및 특수성은 적절하게 포착하지 못할 위험이 있다(Bouchard 및 Salathé-Beaulieu 2021).

최근까지 SSE와 관련된 통계 데이터는 주로 협동조합 및 상호공제조합 등 다양한 형태의 비영리 단체에 초점을 맞추는 경향이 있었다. 협동조합과 관련된 최근 및 현재 진행 중인 작업은 통일되고 표준화되며 최신의 정보를 담아내고 데이터와 지표 간 공백을 메워서 국제적으로 데이터를 비교할 수 있도록 하는 것을 목표로 했다. 그중에서도 특히 관심을 기울인 측면은 협동조합의 수 및 형태, 협동조합의 조합원, 협동조합의 활동 및 협동조합의 경제적 기여 부분이었다. 이와 관련하여, 노동 통계 전문가(ILO 2018c)들은 다음과 같이 결론지었다.

“ 이러한 통계는 협동조합이 노동 시장 등 경제에 기여한 정도를 정확하게 평가하는 것을 가능하게 하며, 노동 세계에서 커다란 변화가 필요한 지금 이 시점에 효과적인 정책의 수립을 지원할 수 있다. ”

협동조합 통계에 관한 이러한 작업은 보다 광범위한 분야의 SSE에 확대될 수 있다(ILO, n.d.) 측정 개념 및 실행을 명확하고 간결하게 함으로써 사회적 영향 측정에 대한 공통된 이해를 향상시키는 것 또한 매우 중요하다(OECD 2021b). 바로 이것이 2021년 12월에 시작된 유럽연합 집행위원회 사회적경제 행동 계획의 핵심 요소이다(유럽연합 집행위원회 2021b). 최소한 SSE의 수치화는 예컨대 ‘위성 계정’ 내에서 SSEOE 및 사회적기업의 다양한 형태를 포괄할 목적으로 포르투갈에서 개발된 접근법인 사회적 및 영향력 지향형 기업 등 새롭게 등장한 부문을 측정하는 것을 필요로 한다(CASES 2020).

이는 또한 국경을 넘어서 운영되는 디지털 미션 지향형 조직과 관련된 측정을 포함할 수 있다(Bouchard 및 Salathé-Beaulieu 2021).

가장 중요한 것은 다각적인 영향력 측정을 강화하는 것이다. 이는 정책결정자 및 기타 이해관계자들이 고용을 넘어 SSEOE의 광범위한 사회·경제적 가치를 보다 잘 이해하고 기회와 과제가 존재하는 영역을 식별하는 것을 가능하게 할 수 있다. 또한, SSE와 관련해 개선된 데이터 가용성은 정책결정자들이 서로 다른 SSEOE의 다양한 필요에 더 잘 부합하는 새로운 프레임워크 및 인센티브 제도를 개발하거나 기존의 것들을 재구성하는 데 유의미한 도움을 줄 수 있다.

하지만, SSE에 대한 서로 다른 이해, 다양한 국가에 존재하는 서로 다른 형태의 SSEOE 및 SSE 내의 비공식 경제 조직 및 관행의 힘을 고려했을 때, 광범위한 분야의 SSE를 수치화하는 것은 대단히 어려운 일이다. 이러한 이유로, 지역적 차이를 포착할 수 있는 통계 조사 및 SSE의 지형을 발견할 수 있는 그 밖의 방법론 등 현대적인 수단들이 SSE의 규모 및 범위를 포착하는 데 있어서 유용한 역할을 할 수 있다(Jenkins 등 2021).

정책 일관성

SSE에 대한 정책 지원이 효과적인지 여부는 결정적으로 정책 일관성(17.14), 즉 서로 다른 정부 정책 및 공공 기관이 임시적 혹은 모순적 개입이 아니라, 협조적, 보완적 및 시너지를 발휘하는 방식으로 얼마나 협력하고 있는지에 달려있다(UNRISD 2016). 이는 또한 협동조합, 사회적기업 및 기타 SSEOE와 더불어, 사회적 보호 및 사회적 혁신을 지원하는 정책 토론이 자원 할당 및 정책 이행에 실제로 반영되는지 여부에 따라서도 좌우된다.

SSE를 위한 지원적인 제도적 환경을 개발하는 데에는 다양한 과제들이 존재한다. 이해관계자들은 그 SSE 개념 자체를 제대로 이해하지 못할 수 있다. 예를 들어, 잘못된 경영 및 자율성을 훼손한 정치적 개입 사례 등 일부 국가에서의 파란만장한 SSE의 역사를 고려하면, 협동조합 등과 같은 특정 SSE의 법적 형태에 대해 불신이 있을 수 있다. 새롭게 등장한 형태의 사회적기업 경우에는 법적 인식이 부족할 수 있다. 보다 일반적으로는, 미흡한 비즈니스 개발 서비스 및 금융에 대한 제한된 접근성이 SSE 발전을 제약할 수 있다.

정책 일관성은 단순히 금융, 교육, 시장 접근성, 지식 이전, 법률적 프레임워크, 파트너십 및 데이터 수집 등과 관련된 더 많은, 혹은 더 훌륭한 조합에 관한 것이 아니다. 이에 더하여 중요한 것은 시민, 정치 및 문화적 권리, 무토지 농민, 여성 및 원주민들을 위한 토지권, 보편적인 사회적 안전망, 물리적 및 사회적 인프라에 대한 공공 투자 및 거시 경제 및 재정 정책 등과 관련된 측면들이다. 이들은 근본적으로 취약계층의 역량 강화를 위한 잠재성 혹은 가능성, 그리고 SSE가 동등한 위치에서 운영 및 확대될 수 있는지 여부를 결정한다(Utting 2022).

많은 국가에서, SSE의 관점과는 모순적일 수 있는 경제 개혁 맥락에서 SSE가 발전했다. 예를 들어, 탈중앙화 및 선별적 빈곤 감소 프로그램은 특정 부문에서 특정한 형태의 SSEOE를 장려할 수 있는 반면, 민영화 및 긴축 정책은 보편적인 사회적 안전망 및 공공 투자를 제한할 수 있다. 이와 유사하게, 경제 개혁은 SSEOE 보다는 영리기업의 선호에 더 부합하는 정책들을 포함했고, 그 예로는 금융 서비스 및 노동권과 관련된 규제 완화, 기업 및 부유층에 유리한 재정 정책, 공공 조달 내 상업 기업의 우선권 및 환경 및 사회적으로 유해한 영향을 미칠 수 있는 착취 산업 및 기업식 농업을 중심으로 한 투자 등을 들 수 있다.

정책 일관성 문제는 민주성과도 연결된다. 정책의 비일관성은 특히 독재국가가 시민, 정치 및 문화적 권리를 억압하는 경우에 명백하게 드러난다. 하지만 이는 SSE에 대한 지원이 특정 정당 혹은 지도자와 관련된 경우, 그리고 선거 경쟁을 통해 새로운 행정부가 들어서는 경우에도 문제가 될 수 있다(Utting 2017, Verschuur 및 Calvão 등 2018). 최근 들어, 예컨대 브라질 및 에콰도르의 정치적 상황은 과거 SSE를 지원했던 특정 제도들을 약화시키기도 했다(Morais 및 Bacic 2020, Guerra 및 Reyes Labega 2020, Carranza Barona 2019). 이러한 이유로 SSE에 대한 여러 정당의 지지 확보 및 국가 지원의 제도화를 위한 노력이 핵심적인 것이다. 이와 관련하여 SSE를 위한 프레임워크 법률 및 SSE에 대한 직접적인 책임 있는 관계 부처 및 그 부서의 신설이 매우 중요한 메커니즘으로 기능해왔다(Poirier, Wautiez 및 Alain 2018, Utting 2017). 국가 차원의 정치적 변화가 SSE를 위한 제도적 환경을 제한하는 경우에는 국가 하위 차원의 주 또는 지역 정부 및 지방 정부가 SSE를 지원하는 데 있어 주된 역할을 이어갈 수 있다(Jenkins 등 2021, Pereira, Moraes 및 Souza Santos 2020). 시 당국 및 시민 사회 네트워크로 구성된 글로벌사회적경제포럼(GSEF) 등과 같은 국제적인 네트워크들도 지역 정부 참여를 도모하고 시 차원에서의 모범 사례와 관련된 지식의 이전에 있어서 중요한 역할을 한다(GSEF, n.d.).

결국, SSE가 우선시되는지, 그리고 SSE와 관련된 정신 및 법률이 실제로 적용되는지 여부는 많은 부분이 민주적 거버넌스의 수준에 따라 달라질 수 있다. 정책 일관성은 기본적으로, SSE 실무자, 중간지원조직 및 기타 이해관계자들이 옹호활동을 조직하고, 숙의하고 참여하며, 정책과정에 효과적으로 참여할 수 있는 능력에 달려있다. 그리고 바로 이러한 행동이 지역, 국가 및 국제적 차원에서 효과적으로 이행될 때, 새롭게 부상한 글로벌 SSE 운동은 2030 의제에서 촉구된 패러다임의 전환을 실현하는 데 있어서 중요한 역할을 할 수 있을 것이다.





10. 정책결정자를 위한 권고 사항

우호적인 정책 환경 구축

이전 섹션들은, *전 세계 SSEOE 및 네트워크가 17개 SDG 모두와 관련된 다양한 세부목표의 달성에 어떠한 기여를 하고 있으며*, 지속가능한 발전 관련 긴급한 문제들을 해결하기 위해 이들이 얼마만큼의 자원을 동원하고 혁신을 이뤄내고 있는지를 보여주었다. 하지만 이들 혼자서 모든 것을 해결할 수 없으며, 정부도 행동에 나서야 한다.

사회연대경제에 관한 유엔 태스크포스(UNTFSSSE)의 우선적 과제는 정책 과정 내 SSE의 가시성과 이들의 잠재력을 향상시키고, SDG를 달성하는 데 있어서 정책결정자들이 SSE를 지원할 수 있는 영역에 대한 지식을 공유하는 것이다. 정책 및 제도적 프레임워크는 각 국가의 상황에 맞게 조정되어야 하겠지만, 태스크포스는 다음의 권고를 제안한다.

정부가 할 수 있거나 해야 하는 행동은 무엇인가?

각국 정부는 목적에 부합하는 개발 의제에서 SSE의 역할을 보다 중심적인 것으로 인정해야 한다. 가장 중요한 것은 지속가능발전목표(SDG)의 달성을 위한 이행 수단 재고를 위해 SSE에 보다 큰 관심을 기울이는 것이다. 실제로, SDG 달성 시점인 2030년까지 절반이 지났고 다수의 SDG가 현저히 궤도를 벗어나 있는 상황에서, 지금 시점이야말로 말로 다양한 문화 및 국가에 도움이 되는 방식으로 SSE를 체계적으로 고려하는 포스트 2030 개발 의제를 생각해보기에 적절한 시기이다.

각국 정부는 지속가능한 발전 및 정의로운 전환에 있어서 SSE의 잠재력을 온전하게 인정하는 전략적 시각을 채택해야 한다. SSE는 단순히 빈곤 감소, 복지 제공 및 노동 통합을 위한 수단으로 인식되어서는 안 된다. SSE는 정부가 코로나19 및 강요된 이민과 같은 위기와 관련된 인도주의적 필요, 소외된 계층에 대한 사회적 안전망 확대, 양질의 일자리 도모, 식량 안보, 성 및 부의 불평등, 기후 위기 및 민주적 가치와 참여적 실천의 확산 등 현대의 정책 과제 및 발전 문제들을 해결하는 것을 도울 수 있다.



각국 정부는 **SSE에 도움이 되는 제도적 환경을 구축하는 데 보다 건설적인 역할을 해야 한다.** 발전을 위한 2030 의제는 포용적이고 지속가능한 발전을 가능하게 하기 위한 주요 기본 원칙들을 구체적으로 명시하고 있다. 여기에는 민주적 자원 동원, 정책 및 제도적 일관성, 파트너십, 참여적 의사결정 및 ‘단 한 사람도 소외되지 않는 것’이 포함된다. 이제는 제도 개혁 및 정책 혁신을 선도해 온 국가 및 정부에서 비롯된 정책적 교훈들 덕분에, 이러한 원칙들을 SSE와 관련된 구체적인 지침으로 환언하는 것이 가능해졌다.

각국 정부는 **SSE를 지원할 때 폭넓은 정책적 시각을 채택해야 한다.** 중요한 것은 SSE가 광범위한 제도적 생태계에 스며들어 있으며, 다양한 정책 분야에서의 행동이 요구된다는 사실을 인식하는 것이다. 여기에는 다음이 포함된다.

- 금융, 조세 혜택 및 보조금
- 기술 및 직업 교육, 공식 교육 시스템 내 SSE 가치 및 실천에 대한 교육
- 인프라를 통한 시장에 대한 공정한 접근성 증진
- 공공 조달
- SSE의 확대를 촉진시키는 규제적 개혁
- 사회 보장 범위 및 노동권을 SSEOE 및 관련 계층에까지 확대
- 데이터 체계화 및 영향력 평가를 위한 혁신적인 접근법 채택 및 제도화
- SSE에 관한 지식 창출 및 공유
- 공공과 SSE 또는 다중이해관계자 간 파트너십 조성
- 지지 활동 및 네트워크, 정책의 공동 수립 증진

SSE를 지원하는 광범위한 정책 접근법은 하향식 정책 결정 및 미션 이탈과 관련된 다양한 위험을 비롯하여, 경제적으로 지속가능하기 위해 필요한 자산 및 역량의 부재로 인해 특정 유형 SSEOE의 성장만을 촉진할 수 있는 재정적 인센티브 등의 문제를 해결할 수 있다.

각국 정부는 **직접적으로 SSE를 대상으로 하는 정책 수단을 넘어서 정책 일관성 또한 도모해야 한다.** 정책 조율을 개선하는 것 이상으로, 각국 정부는 SSE 증진을 목표로 하는 정책들이 미흡한 집행 또는 다른 부문 및 기관에 유리한 자원 및 인센티브 분배를 왜곡하는 기타 정책 등에 의해 약화되지 않도록 보장할 수 있다. 정책 일관성을 도모하기 위해서는 다음과 같은 두 가지 접근법이 중요하다.

- i) SSE를 지원하는 정책 목표 및 설계는 국가 및 지역 차원의 예산 할당, 규제 환경 및 정책 집행과 관련되어 정부의 상응하는 실천이 이루어져야 한다. 각국 정부는 SSE를 도모하는 정책 토론이 실제 자원 분배 및 규제적 지원에 반영되는 것을 보장해야 한다.

- ii) 재정, 투자, 산업, 경쟁 및 거래 정책 그리고 재산권 관련 정책이 직접적 지원과 마찬가지로 SSE에 부정적 또는 긍정적 영향을 동시에 미칠 수 있다. 이러한 영역의 정책들은 공공 부문을 통한 민주적 자원 동원의 가능성 및 SSE가 영리기업들과 동등한 위치에서 경쟁하고 운영될 수 있을지를 결정짓는 주요 요소들이다. 이러한 관점에서, 정부가 지속가능한 발전에 대한 SSE의 기여를 지원하는 측면에서 그러한 정책들이 시너지를 발휘하고 있는지를 평가하는 것이 매우 중요하다.

각국 정부는 **SSE를 위한 지원을 유지시킬 수 있다**. 흔하게 발생하는 문제 중 하나는 SSE를 위한 정부 지원이 상당히 일시적이거나 변덕스럽다는 점이다. 따라서 이러한 정부 지원은, 예컨대 카메룬, 프랑스 및 우루과이의 기본법, 룩셈부르크, 니카라과 및 세네갈의 전담 부처 또는 SSE를 위한 직접적인 책임 있는 기타 정부 단체의 조성, 코스타리카 및 모로코의 중기적인 SSE 발전 계획 및 전략, 그리고 이탈리아, 한국 및 튀니지의 초당적 또는 여러 정당의 지원 등을 통해 제도화될 필요가 있다.

각국 정부는 정책의 공동 수립을 위한 영역을 조성 및 제도화해야 한다. 정책 일관성 및 정부 지원의 지속가능성 모두 결정적으로 사회적 대화를 위한 효과적인 영역이 존재하는지, 그리고 SSE 행위자들이 정책을 공동 설계하고 공동 이행할 수 있는지에 따라 좌우된다. 많은 국가와 지역의 경험들이 하향식 개입의 한계와 공동 구조로 된 정책이 지니는 이점을 극명하게 대비시켜 보여주고 있으며, 후자가 지역의 필요에 더 잘 적응하고, 파트너십을 더 잘 구축하며, 더 다양한 출처 및 부문으로부터의 지원을 동원한다. 뿐만 아니라 이들은 더 강력한 지역사회의 주인의식을 조성함으로써 그 실행을 촉진시키기도 한다. 이 페이지의 이전 섹션은 이러한 접근법을 도모했던 정부를 확인했는데, 국가적으로는 코스타리카 및 한국, 지역적으로는 에밀리아로마냐(이탈리아) 및 퀘벡(캐나다), 또는 지방 정부 차원에서는 벨로 리존테(브라질), 케랄라(인도), 서울(한국) 및 프랑스의 여러 지역들이 그 예로 제시되었다. 또한 정책의 공동 수립은 전반적인 공공 행정 시스템이 협조적이고 신속하게 반응하며 시너지를 발휘하는 방식, 혹은 어떤 한 시스템이 불안정할 경우 적어도 다른 하나의 거버넌스 차원이 선제적으로 대처할 수 있는 방식으로 작동되는 것을 보장하기 위해, 예컨대 연방, 지방 및 시 관할권 내 다양한 거버넌스 차원에서 이뤄질 필요가 있다.

지방 정부는 SSE 지원에 있어서 보다 건설적인 역할을 수행할 수 있다. 시 및 기타 형태의 지방 정부는 SSE를 지원하는 데 있어서 핵심적인 역할을 담당한다. 필수적인 사회 및 물리적 인프라 제공 이상으로, 이들은 SSEOE와 국가 기관 및 프로그램을 연결하고, 이들이 조달 입찰 자격을 갖추 수 있도록 지원하고, 파트너십 이니셔티브를 개발하고, 지식을 창출 및 배포하고, 다양한 수준에서 정책결정을 알리는 역할을 할 수 있다. 그리고 이는 신속하게 대응하는 정책 설계, 효과적인 정책 실행 및 자원 할당이 공정하고 공평할 것을 보장하기 위해, 참여적 의사결정을 도모할 수 있는 지방 정부의 역량에 달려있다.

국제적인 차원의 조치

국제기구 및 국제적인 금융 기관은 SSE를 지원하기 위해 더 많은 행동을 취해야 한다. 갈수록 더 많은 연구, 회의 및 복수의 이해관계자 대화 등이 국제기구가 SSE에 더 관심을 집중해야 한다고 지적하고 있다. 예를 들어, UNFSSE는 국제기구 및 국제적 네트워크를 지원하기 위한 이니셔티브로 구성된 3개년 행동 계획을 채택하여, SSE 및 SDG에 관한 지식을 창출 및 공유하고 전략적 개입을 개발하는 것을 목표로 하고 있다(상자 10.1 참고). 국가, 지역 및 다자간 개발 은행도 SSE를 인정하고 SSEOE를 지원하기 위해 개발된 금융 수단을 마련해야 한다.

상자 10.1

UNFSSE 행동 계획 2022–2024

SSE의 국제적인 차원 및 특성의 주류화 및 강화

- SSE에 관한 유엔 총회 결의안의 프로세스 지원
- ILO에서 SSE 및 양질의 일자리에 관한 ILC 일반토의 지원
- OECD 지침 원칙의 채택 지원
- 주요 국제 연합 및 행사를 확인하고 이에 참여 및 관여
- 국가/지방 정부의 시너지 및 참여 강화

SSE 및 SDG에 관한 지식 창출 및 공유 촉진

- 지식 생산 및 저장소 측면에서 SDG를 위한 SSE 지식 허브와 관련된 작업 지속
- 새로운 UNFSSE 포지션 페이퍼 발행
- 지식에 대한 접근성 강화 및 UNFSSE의 SSE에 관한 인식 제고 패키지 출시
- UNFSSE의 소통 및 지원 활동 강화
- UNFSSE 컨퍼런스 개최 지속

SSE에 관한 개입의 전략적 영역 개발

- 세계적, 지역적 및 국가적 프로그램을 위한 자금 모금 전략 개발
- UNFSSE의 지역적 차원 강화
- SSE 행위자를 위한 금융 및 사회적 투자에 대한 접근성 모색
- SSE의 활성화를 위해 청년 조직들과 상호협력
- SSE에 관한 공식적인 모니터링, 보고 또는 국가별 평가 방법 모색

참고: 이 상자에 인용된 출처는 이 페이퍼 마지막 부분의 참고문헌에 명시됨. 출처: [UNFSSE, 2022](#), [UNFSSE](#), [제3차 기술 심포지엄 브리프 리포트 및 행동 계획 2022–2024](#).

최근의 이니셔티브, 예컨대 2022년에 각각 ILO 및 OECD에 의해 채택된 결의안 및 권고(상자 10.2 참조)에도 불구하고, 다자간 시스템 내에서 그리고 국제적으로 SSE를 제도화하는 작업은 여전히 초기 단계에 머물러 있다. 지식 구축, 지지 및 정책 대화를 넘어서, 이는 조직 및 네트워크의 제도적인 인프라, 전략적 계획 및 프로그램, 그리고 정부를 위한 지침 및 국제법 등의 의무적 규범을 제공하는 확립된 기준을 필요로 한다.

지난 10년 동안 지역 및 국제적인 차원에서 SSE를 지원하기 위해 채택되었던 제도 구축, 새로운 조합 및 네트워크, 규범 설정, 지지 및 행동 계획/전략 등과 관련된 주요 이니셔티브 사례들이 상자 10.2에 명시되어 있다. 이러한 사례들은 전 세계적으로 SSE를 제도화하기 위해 어떠한 행동들이 취해질 수 있는지에 관하여 중요한 시사점을 제공한다. 정부들은 UNFSSSE, ILO, OECD, GSEF 및 SSE를 지원하는 기타 국제 및 지역적 조직/네트워크들과 함께 대화 및 협력을 강화할 수 있다. 이는 전 세계적으로 SSE의 가시성 및 그 잠재력을 높이고, 지식 공유, 정책 지침 및 개발 지원을 강화할 것이다.

아프리카연합 및 유럽연합과 같은 지역 기구들은 회원국들에 의해 이행되어야 하는 SSE 행동 계획을 공식화할 수 있다. 국제연합 및 기타 국제기구들은 SSE에 관한 활동을 확대하기 위해 활동영역을 구체화하는 권고 및 규범적 지침을 채택한 ILO, FAO 및 OECD의 선례를 따를 수 있다. 또한 회원국들에게 정책 가이드라인을 제공하고 국제법에 준하는 규범을 만들 수 있다. 개발은행 등 국제 금융 기관들은 사회적기업 및 사회적 안전망에 대한 투자 및 역량을 구축하는 방향으로 프로그램을 확대시킬 수 있다. 국제적, 지역적 및 부문별 조직들은 더 강력한 연합 및 네트워크를 구축하기 위해, UNFSSSE, 국제 SSE 연합 (International Coalition of the SSE), 및 Pact for Impact Global Alliance 등의 사례를 살펴볼 수 있다.

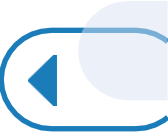
그리고 일부 지역 기구들이 그들의 회원국에 SSE 활성화를 촉구한 것처럼, 유엔 총회(UNGA)도 전 세계 정부들에게 그들의 법률, 정책, 프로그램 및 행동 계획 내에서 SSE를 지원할 것을 요청할 수 있다. 이러한 관점에서, UNFSSSE는 UNGA가 유엔 사무총장에게 유엔기구들에 SDG 지원을 위한 SSE 관련 행동 계획을 공식화하고 그 진행 과정을 주기적으로 보고하도록 지시할 것을 요청하는 내용이 담긴 SSE에 관한 결의안을 채택할 것을 권고한다.



상자
10.2

10년간의 주요 국제적 이니셔티브(2013-22)

- 2013** SSE에 관한 유엔기구간 태스크포스가 수립됨.
- 2014** 글로벌사회적경제포럼(GSEF)이 공식적으로 수립됨.
- 2015** 식량 안보 및 빈곤 근절의 맥락에서, 지속가능한 영세어업 보장을 위한 자발적 지침이 유엔식량농업기구(FAO)에 의해 도입됨.
- 비공식에서 공식 경제로의 전환에 관한 ILO 권고 204가 승인됨.
- G20 포용적인 비즈니스 프레임워크가 채택됨.
- 2018** 메르코수르 내 가족농업의 협동조합주의 및 조합주의의 도모를 위한 MERCOSUR 권고 CMC 02/18(*Fomento del cooperativismo y del asociativismo en la agricultura familiar en el Mercosur*)이 채택됨.
- 사회적기업가정신에 관한 유럽연합 집행위원회 전문가그룹(GECES)이 유럽연합 집행위원회에 의해 수립됨.
- 2019** 노동의 미래를 위한 ILO 100주년 선언에서 ILO의 SSE 지원을 의무화함.
- FAO 이사회에 의해 생태농업의 10대 요소에 대한 합의가 이뤄짐.
- SDG 달성에 있어 SSE의 역할을 전 세계적으로 활용하기 위해, 6개 정부, RIPESS, 유클리드 네트워크 등의 네트워크 및 기타 조직들에 의해 임팩트 글로벌 연합 협정이 구성됨.
- 2021** ICA, GSEF, SSE 국제포럼(SSEIF), 국제상호공제조합협회(AIM) 및 국제협동조합공제보험연합회(International Cooperative and Mutual Insurance Federation, ICMIF)에 의해 사회연대경제를 위한 국제적 연합이 수립됨.
- 동남아시아 국가연합(ASEAN)이 ASEAN의 포용적인 기업 도모를 위한 지침을 지지함.
- 유럽연합 사회적경제 행동 계획이 승인됨.
- 2022** ILO의 국제노동총회에서 양질의 일자리와 사회연대경제에 관한 결의안 및 결론을 채택함.
- 경제협력개발기구(OECD) 사회적경제 및 사회적혁신에 관한 권고가 채택됨.
- 아프리카연합의 대륙적 SSE 전략 및 이행에 관한 10개년 계획(2023-33)의 초안이 작성됨.



정부는 SSE에 의해 제공되는 이러한 개발 로드맵을 전적으로 활용할 수 있다. 너무 오랫동안 정책들은 다른 형태의 경제 및 SSE는 배제하는 시장 또는 정부 주도형 발전 및 공공-민간 파트너십이라는 특정한 관점에 의해서만 이끌어져 왔다. 반면, 국제적인 개발협력 공동체는 예전부터 보다 사람 및 지구에 중점을 둔 개발이 필요하다는 생각을 받아들여 왔다. 하지만 이는 모호한 정책 목표에 머물러 있거나, 취약성과 부정의의 근본 원인을 해결하기에는 너무 미흡한 파편화된 정책 이니셔티브에 의존하는 경향이 있었다. SSE는 노동, 기본적 필요, 생계 보장, 평등 및 역량 강화를 개발 의제의 1순위이자 가장 중심에 두고 있다. 이는 특정한 유형의 조직 및 원칙, 그리고 개발 목표 및 우선순위에 방향을 제시해줄 로드맵을 제공한다. 목적에 맞게 정부 및 국제기구들은 이 로드맵을 최대한 활용할 수 있을 것이다.



참고문헌

- Aburto-Oropeza, Octavio, Heather Leslie, Austen Mack-Crane, Sriniketh Nagavarapu, Sheila Reddy and Leila Sievanen. 2017. “[Property Rights for Fishing Cooperatives: How \(and How Well\) Do They Work?](#)”. *World Bank Economic Review*. 31 (2).
- Acharya, Gayatri, Alreena Renita Pinto and Deepti Kakkar. 2020. “[Moving Forward towards Rural Economic Transformation](#)”. South Asia Agriculture and Rural Growth Discussion Note Series No. 9. World Bank.
- Acumen and IKEA Social Entrepreneurship East Africa Accelerator. n.d. “[Case Study: Industree Supporting Rural Artisans through Global Partnerships](#)”.
- Agarwal, Bina 2014. “[Food Sovereignty, Food Security and Democratic Choice: Critical Contradictions, Difficult Conciliations](#)”. *Journal of Peasant Studies*. 41 (6): 1247-1288.
- . 2015. “[Demonstrating the Power of Numbers: Gender, Solidarity and Group Dynamics in Community Forestry Institutions](#)”. In *Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe*, edited by Peter Utting, 313-329. London: Zed Books.
- AIM (International Association of Mutual Benefit Societies). n.d. “[Who We Are](#).”
- Akhtar, Shamshad, Hongjoo Hahm and Mia Kikic. 2017. [Innovative Financing for Development in Asia and the Pacific: Government Policies on Impact Investment and Public Finance for Innovation](#). ESCAP.
- Alonso Franco, Sonia and Ana Ballesteros Pena. 2019. [The Crucial Role of Social and Solidarity Economy \(SSE\) in Partnership with Local Governments in Hosting Refugees and in Achieving SDGs: Case Study of the City of Madrid in Spain](#). UNTFSSE.
- ASSEFA (Association for Sarva Seva Farms). 2021. [Defining Performance in Difficult Times. Annual Report 2020-21](#).
- Association Beity. 2019. [RAPPORT BEITY 2019 : Se Raconter ...Se Rencontrer](#).
- Atados. n.d. “[SAEC - Sociedade Amiga Esportiva do Jardim Copacabana](#)”.
- Awortwi, Nicholas. (2018) “[Social Protection is a Grassroots Reality: Making the Case for Policy Reflections on Community-Based Social Protection Actors and Services in Africa](#)”. *Development Policy Review* 36 (S2): 897-913.
- Azevedo Fonseca, Sergio, Leandro Pereira Morais and Caio Luis Chiariello. 2020. “[As Contribuições da Economia Solidária no Contexto da COVID-19: o Caso das Hortas Comunitárias em Araraquara \(SP\), Brasil](#)”. *Sobre México. Temas de Economía*. Nueva Época, año 1, número especial 2, Economía social: alternativas y posibilidades en tiempos de COVID-19, 1 (2): 104-126.
- Baisotti, Pablo and Horacio Lopez Muñoz, eds. 2021. [The Social and Solidarity Economy in Latin America: The Development of the Common Good](#). Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- Bali Swain, Ranjula and Supriya Garikipati. 2021. “Group-Based Financial Services in the Global South Examining Evidence on Social Efficacy”. In *The Routledge Handbook of Feminist Economics*, edited by Günseli Berik and Ebru Kongar, 433-440. London and New York: Routledge.
- Bance, Philippe, Marie Bouchard and Dorothea Greiling, eds. 2022. [New Perspectives in the Co-Production of Public Policies, Public Services and Common Goods](#). CIRIEC Studies Series No. 3.



- Barco Serrano, Samuel, Riccardo Bodini, Michael Roy and Gianluca Salvatori. 2019. [*Financial Mechanisms for Innovative Social and Solidarity Economy Ecosystems*](#). ILO.
- Barran, Emily, Aline Laucke, Leonhard Nima, Mukund Prasad and Carola Schwank. 2020. [*Social Enterprises as Job Creators in Africa. The Potential of Social Enterprise to Provide Employment Opportunities in 12 African Countries 2020-2030. Study – Part I Main Report*](#). Siemens Stiftung.
- Bastos Lima, Mairon. 2012. [*An Institutional Analysis of Biofuel Policies and Their Social Implications: Lessons from Brazil, India and Indonesia*](#). Occasional Paper No. 9. UNRISD and FES.
- Bateman, Milford. 2010. [*Why Doesn't Microfinance Work? The Destructive Rise of Local Neoliberalism*](#). London: Zed Books.
- Bazi, Mohamed. 2021. [*Financial Mechanisms for Innovative Social and Solidarity Economy Ecosystems: The Case of Morocco*](#). ILO.
- Beretta, Lucia, Loretta Bondi, Francesca De Masi, Federica Festagallo, Oria Gargano, Marta Mearini, Rosa Paoletta and Carla Quinto. 2020. “[Women Survivors of Gender Violence and the Feminist Work of BeFree Inside Ponte Galeria Detention Centre in Rome](#)”. Border Criminologies (blog). 14 February.
- BGC (Black Girls Code). n.d. “The future looks like me”.
- Bilbija, Tamara and Jack Stout Rendall. 2021. “[Exploring Eudaimonia Through Meaningful Work Narratives Within Work Integration Social Enterprises](#)”. *Social Enterprise Journal* 17 (4): 513-526.
- Bioregional. 2021. [*One Planet Oxfordshire: A Review of Progress Towards One Planet Living*](#).
- Birchall, Johnston. 2013. [*Resilience in a Downturn: The Power of Financial Cooperatives*](#). ILO.
- . 2017. [*The Governance of Large Co-operative Businesses*](#). Co-operatives UK.
- Boiten, Valérie Julie. 2019. [*Closing the Loop: Can Social and Solidarity Organisations Accelerate the Circular Economy? Building a Circular Textiles System Through Social Partnerships*](#). UNTFSSSE.
- Borzaga, Carlo. 2020. [*Social enterprises and their ecosystems in Europe. Updated country report: Italy*](#). European Commission.
- Borzaga, Carlo and Ermanno Tortia. 2017. “[Co-operation as Co-ordination Mechanism: A New Approach to the Economics of Co-operative Enterprises](#)”. In *The Oxford Handbook of Mutual, Co-operative, and Co-owned Business*, edited by Jonathan Michie, Joseph Blasi and Carlo Borzaga, 55–75. New York: Oxford University Press.
- Borzaga, Carlo and Giulia Galera. 2016. [*Social Enterprises and Their Eco-Systems: Developments in Europe*](#). European Commission. Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion.
- Borzaga, Carlo, Giulia Galera, Barbara Franchini, Stefania Chiomento, Rocío Nogales and Chiara Carini. 2020. [*Social Enterprises and Their Ecosystems in Europe: Comparative Synthesis Report*](#). Luxembourg: European Commission.
- Borzaga, Carlo, Gianluca Salvatori and Riccardo Bodini. 2017. [*Social and Solidarity Economy and the Future of Work*](#). ILO.
- Borzaga, Carlo and Silvia Sacchetti. 2021. “[Inclusive Organizations as Agents of Democracy](#)”. In *Social Justice in a Global Society: Toward New Forms of Economic Democracy for a Sustainable Development*, edited by Enrica Chiappero-Martinetti. Milano: Feltrinelli.
- Bouchard, Marie and Gabriel Salathé-Beaulieu. 2021. [*Producing Statistics on Social and Solidarity Economy: The State of the Art*](#). UNTFSSSE.

- British Council. n.d. “[DICE Reports](#)“.
- British Council, Aspen Network of Development Entrepreneurs and Ennovent. 2016. [Social Value Economy: A Survey of the Social Enterprise Landscape in India](#).
- British Council, UN ESCAP and Social Enterprise UK. 2021. [The State of Social Enterprise in South East Asia](#).
- Buckingham, Heather and Simon Teasdale. 2013. [Job Creation Through the Social Economy and Social Entrepreneurship](#). OECD.
- Cabraal, Anil, William Ward, V. Susan Bogach and Amit Jain. 2021. [Living in the Light: The Bangladesh Solar Home Systems Story](#). World Bank.
- Carranza Barona, César. 2019. “[Emergencias Epistémicas de Modelos Alternativos al Desarrollo. El Sumak Kawsay y el Buen Vivir en Ecuador](#)“. Cuadernos de Trabajo/Lan-Koadernoak Hegoa No. 80.
- Carter, Miguel. 2010. “[The Landless Rural Workers Movement and Democracy in Brazil](#)“. *Latin American Research Review* 45 (4): 186-217.
- CASES. 2020. [The Statistical Overview of Social Solidarity Cooperatives in Portugal: 2017-2018](#).
- Castro Núñez, Rosa Belén, Pablo Bandeira and Rosa Santero-Sánchez. 2020. “[Social Economy, Gender Equality at Work and the 2030 Agenda: Theory and Evidence from Spain](#)“. *Sustainability* 12 (12): 5192.
- Catalyst 2030. 2021. [The New Allies Handbook: Initiatives to Enable Catalytic Cooperation between Governments and Social Entrepreneurs](#).
- Chantier de l'économie sociale. n.d. “[Discover Social Economy: What is Social Economy?](#)“.
- Chaves-Avila, Rafael and Juan Ramon Gallego-Bono. 2020. “Transformative Policies for the Social and Solidarity Economy: The New Generation of Public Policies Fostering the Social Economy in Order to Achieve Sustainable Development Goals. The European and Spanish Cases“. *Sustainability* 12 (10): 4059.
- CFS (Committee on World Food Security). 2014. [Food Losses and Waste in the Context of Sustainable Food Systems](#).
- CLT (Community Land Trust Network). n.d. “The History of Community Land Trusts (CLTs)“. www.communitylandtrusts.org.uk/about-clts/what-is-a-community-land-trust-clt/#history.
- Community-Wealth.org. n.d. “[Overview: Community Land Trusts](#)“.
- Conde Bonfil, Carola. 2017. [How Do We Incorporate, Gender Specific Equity, in Social Economy and Solidarity? Perspectives from Latin America: 6th EMES International Research Conference on Social Enterprise](#). EMES (The Emergence of Social Enterprises in Europe).
- Cook, Sarah and Kiah Smith. 2012. “[Introduction: Green Economy and Sustainable Development: Bringing Back the ‘Social’](#)“. *Development* 55 (1): 5-9.
- Cook, Sarah, Kiah Smith and Peter Utting. 2012. “[Green Economy or Green Society? Contestation and Policies for a Fair Transition](#)“. Occasional Paper 10: Social Dimensions of Green Economy and Sustainable Development. UNRISD and Friedrich Ebert Stiftung.
- Cooney, Kate, Marthe Nyssens, Mary O’Shaughnessy and Jacques Defourny. 2016. “[Public Policies and Work Integration Social Enterprises: The Challenge of Institutionalization in a Neoliberal Era](#)“. *Nonprofit Policy Forum* 7 (4): 435-460.
- COPAC (Committee for the Promotion and Advancement of Cooperatives). 2018. [Transforming our World: A Cooperative 2030. Cooperative Contributions to SDG 15](#).



- . 2019. [*Transforming Our World. A Cooperative 2030: Cooperative Contributions to SDG 14.*](#)
- . 2020. [*Transforming our World: A Cooperative 2030 Series: Cooperative Contributions to SDG 17.*](#)
- Coraggio, José Luis. 2016. “Movimientos Sociales y Economía”. In [*Economía Social y Solidaria en Movimiento*](#), edited by José Luis Coraggio, 15-35. Los Polvorines: Ediciones UNGS.
- Costantini, Anastasia, Gianluca Pastorelli and Alessia Sebillio. 2019. [*How Social Enterprises Contribute to Alternative Food Systems*](#). CIRIEC No. 2019/14.
- Cotera Fretel, Alfonso. 2019. [*Avances y Limitaciones en la Implementación de Normatividad Sobre Economía Solidaria en América Latina y el Caribe: Estudio Sobre Marco Regulatorios de la Economía Social Solidaria y su Relación con Políticas de Protección Social en América Latina*](#). RIPESS.
- Dacheux, Eric and Daniel Goujon. 2011. “[The Solidarity Economy: an Alternative Development Strategy?](#)” *International Social Science Journal* 62 (203-204): 205-15.
- De Hoop, Thomas, Carinne Brody, Stuti Tripathi, Martina Vojtkova and Ruby Warnock. 2019. “[Economic Self-Help Group Programmes for Improving Women’s Empowerment](#)”. *Systematic Review Summary* 11.
- Defourny, Jacques, Marthe Nyssens and Olivier Brolis. 2020. “[Mapping and Testing Social Enterprise Models Across the World: Evidence from the “International Comparative Social Enterprise Models \(ICSEM\) Project”](#)”. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 50 (2): 420-440.
- Diani, Mario and Doug McAdam, eds. 2003. [*Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action*](#). Oxford: Oxford University Press.
- Dias, Sonia. 2016. “[Waste Pickers and Cities](#)”. *Environment & Urbanization* 28 (2): 375-390.
- . 2018. [*Redesol – Building Sustainable and Solidary Links Among Waste Pickers in the Informal Economy in Brazil*](#). ILO.
- Esim, Simel. 2021. “Cooperatives”. In [*The Routledge Handbook of Feminist Economics*](#), edited by Günseli Berik and Ebru Kongar, 486-494. London and New York: Routledge.
- EN (EUCLID Network). 2021. [*EN Launches The European Social Enterprise Monitor 2020-2021 Report*](#).
- . n.d. [*Euclid Network’s First Response to the EU Social Economy Action Plan*](#).
- Eum, Hyung-sik. 2017. [*Cooperatives and Employment: Second Global Report*](#). CICOPA.
- European Commission. 2015. [*The Social Business Initiative of the European Commission*](#).
- European Commission. 2018. [*The New European Consensus on Development ‘Our World, Our Dignity, Our Future’: Joint statement by the Council and the representatives of the governments of the member states meeting within the Council, the European Parliament, and the European Commission*](#).
- . 2021a. “[Commission Presents Action Plan to Boost the Social Economy and Create Jobs](#)”.
- . 2021b. [*Building an Economy That Works for People: an Action Plan for the Social Economy*](#).
- . 2021c. [*Clusters of Social and Ecological Innovation in the European Union, Perspectives and Experiences: The Role of Clusters and Similar Forms of Business Cooperation in Fostering the Development of Social Economy*](#).
- . n.d.a. “[Mutual Societies](#)”.
- . n.d.b. “[Social Economy in the EU](#)”.

- European Parliament. 2011. [*The Role of Mutual Societies in the 21st Century*](#). Directorate General for Internal Policies.
- Fabre, Jean. 2022. “[L’Economia Sociale e Solidale alla sfida dell’Innovazione](#)“. *Impresa Sociale* No. 1.
- FAECTA. 2021. “[Pedro Sánchez reafirma su compromiso con la economía social y subraya que tendrá un papel decisivo en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia](#)“.
- Fairtrade International. 2021. [*The Future is Fair: Annual Report 2020-2021*](#).
- . n.d. “[Fairtrade Premium Overview](#).”
- FAO. 2008. [*Report of the Global Conference on Small-Scale Fisheries: Securing Sustainable Small-Scale Fisheries: Bringing Together Responsible Fisheries and Social Development*](#).
- . 2014. [*Food Sovereignty Systems*](#).
- . 2015. [*Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication*](#).
- . 2018. [*The 10 Elements of Agroecology*](#).
- . 2019. [*Status of Community-Based Forestry and Forest Tenure in Honduras*](#).
- . 2021. [*The State of Food Security and Nutrition in the World 2021*](#).
- Fiddian-Qasmiyeh, Elena. 2017. “[Presentation by Dr. Elena Fiddian-Qasmiyeh, Co-Director of the UCL Migration Research Unit to the UNHCR High Commissioner’s Dialogue on Protection Challenges: Panel 1, Session 1 on Reception and Admission](#)“. UCL.
- Flecha, Ramon and Ngai, Pun. 2014. “[The Challenge for Mondragon: Searching for the Cooperative Values in Times of Internationalization](#)“. *Organization* 21 (5): 666-682.
- FoE APac (Friends of the Earth Asia Pacific). 2019. “[The Laws of Land Grabs in Asia Pacific](#)“.
- Fonteneau, Bénédicte and Ignace Pollet, eds. 2019. [*The Contribution of the Social and Solidarity Economy and Social Finance to the Future of Work*](#). ILO.
- Fonteneau, Bénédicte, Nancy Neamtan, Fredrick Wanyama, Leandro Pereira Morais, Mathieu de Poorter, Carlo Borzaga, Giulia Galera, Tom Fox and Nathaneal Ojong. 2011. [*Social and Solidarity Economy: Our Common Road Towards Decent Work*](#). In support of the second edition of the Social and Solidarity Economy Academy, 24-28 October 2011, Montreal, Canada. ITC of the ILO.
- Fonteneau, Bénédicte. 2015. “[Extending social protection in health through SSE: possibilities and challenges in West Africa](#)“. In *Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe*, edited by Peter Utting, 250-265. London: Zed Books.
- Foro del Alma. 2013. “[Declaration of Foz do Iguaçu | Dialogue Between Territories: New Insights on Local Economic Development](#)“. II World Forum of Local Economic Development, 49-52.
- Fortin, Pierre. 2019. “[Quebec’s Childcare Program at 20: How it Has Done, and What the Rest of Canada Can Learn](#)“. *Social Policy* 42.
- Fraisse, Laurent, Laurent Gardin, Jean-Louis Laville, Francesca Petrella and Nadine Richez-Battesti. 2016. “[Social Enterprise in France: At the Crossroads of the Social Economy, Solidarity Economy and Social Entrepreneurship?](#)“, ICSEM Working Papers No. 34.
- G20 Development Working Group. 2015. [*G20 Inclusive Business Framework*](#).
- Galera, Giulia and Gianluca Salvatori. 2015. [*Public Policy in the Social and Solidarity Economy: Towards a Favourable Environment*](#). ILO and ITC.



- Gallardo-Fernández, Gloria and Fred Saunders. 2018. [“‘Before We Asked for Permission, Now We Only Give Notice’: Women’s Entrance into Artisanal Fisheries in Chile”](#). *Maritime Studies* 17: 177-188.
- GECEs (Commission Expert Group on Social Entrepreneurship). 2016. [Social Enterprises and the Social Economy Going Forward: A Call of Action From the Commission Expert Group on Social Entrepreneurship \(GECEs\)](#). European Commission.
- GHE (Global Himalayan Expedition). n.d. [“Solar Energy”](#).
- Gilmour, Don. 2016. [Forty Years of Community-Based Forestry](#). FAO.
- Gorriño-Albizu, Leire, Karl Sperling and Søren Djørup. 2019. [“The Past, Present and Uncertain Future of Community Energy in Denmark: Critically Reviewing and Conceptualising Citizen Ownership”](#). *Energy Research & Social Science* Vol. 57, November 2019.
- GSEF. n.d. [“GSEF at a glance”](#).
- Guerra, Pablo and Sergio Reyes Lavega. 2020. [“Ley de Economía Social y Solidaria en Uruguay: Texto y Contexto”](#). *Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*, 37: 53-80.
- Gulati, Ashok, Kavary Ganguly and Harsh Wardhan, eds. 2022. [Agricultural Value Chains in India: Ensuring Competitiveness, Inclusiveness, Sustainability, Scalability, and Improved Finance](#). NABARD. Singapore: Springer Singapore.
- Herrera, Juan José Rojas, Roberto Cañedo Villareal, Humberto Adán Peña Fuentes and Diosey Ramón Lugo-Morin. 2018. [“Panorama General de la Economía Social en México”](#). *Anuario Iberoamericano de la Economía Social* 3: 109-119. CIRIEC: Spain.
- Hitchman, Judith. 2019. [“How Community Supported Agriculture Contributes to the Realisation of Solidarity Economy in the SDGs”](#). UNTFSSSE.
- Hoicka, Christina and Julie MacArthur. 2019. [“From Tip to Toes: Mapping Community Energy Models in Canada and New Zealand”](#). *Energy Policy* 121 (C): 162-174.
- Huff, Samantha, Xavier Basurto, Mateja Nenadovic, Amy Hudson Weaver and Maria José Epinosa Romero. 2019. [“Commentary/Collaboration Strengthens Mexican Fisheries”](#). *Re.Think*, 4 April 2019.
- Hyup Roh, Tae. 2016. [“The Sharing Economy: Business Cases of Social Enterprises Using Collaborative Networks”](#). *Procedia Computer Science* 91: 502-511.
- ICA (International Cooperative Alliance). 2015. [Guidance Notes to the Co-operative Principles](#).
- . 2017. [“Eradicating Poverty.”](#) Co-ops for 2030.
- . 2018. [“Position Paper: Cooperatives and the Future of Work”](#).
- . 2021. [Cooperation for the Transition to a Green Economy. Global Thematic Research Report, ICA-EU Partnership](#).
- . n.d. [“What is a Cooperative?”](#)
- . n.d. [“Facts and Figures”](#).
- . n.d. [“Cooperative Identity, Values and Principles”](#).
- ICA and EURICSE. 2019. [World Cooperative Monitor 2019: Exploring the Cooperative Economy](#).
- . 2021. [World Cooperative Monitor 2021: Exploring the cooperative economy](#).
- ICMIF (International Cooperative and Mutual Insurance Federation). 2019. [Global Mutual Market Share 10](#).

- ILO. 2002. [R193 – Promotion of Cooperatives Recommendation](#).
- . 2003. [Working Out of Poverty](#). Report of the Director-General, International Labour Conference, 91st Session.
- . 2013a. [Sustainable Development, Decent Work and Green Jobs](#). International Labour Conference, 102nd Session.
- . 2013b. [Women and Men in the Informal Economy: A Statistical Picture | Second Edition](#).
- . 2015. [R204 – Transition from the Informal to the Formal Economy Recommendation](#).
- . 2017. [Decent Work and the 2030 Agenda for Sustainable Development](#).
- . 2018a. [“Cooperatives in the Republic of Korea: 3rd Survey Highlights Cooperatives’ Growing Contribution to Social and Economic Realms”](#).
- . 2018b. [“Guidelines Concerning Statistics of Cooperatives”](#). 20th International Conference of Labour Statisticians, Geneva, 10-19 October 2018.
- . 2018c. [“Statistics of Cooperatives: Document for Discussion”](#). 20th International Conference of Labour Statisticians, Geneva, 10-19 October 2018.
- . 2019. [“CLIMBS: Extending Mutual Protection and Building Resilience in the Philippines”](#).
- . 2020a. [“Cooperatives and Wider SSE Enterprises Respond to COVID-19 Disruptions, and Government Measures are Being Put in Place.”](#)
- . 2020b. [Mapping Responses by Cooperatives and Social and Solidarity Economy Organizations to Forced Displacement](#).
- ILO. 2021a. [“Mapping the Social and Solidarity Economy Landscape in Asia: Spotlight on Republic of Korea”](#). ILO Brief.
- ILO. 2021b. [“Mapping the Social and Solidarity Economy Landscape in Asia: Setting the Scene”](#). ILO Brief.
- . 2021c. [Platform Labour in Search of Value: A Study of Workers’ Organizing Practices and Business Models in the Digital Economy](#).
- ILO. 2021d. [“Mapping the SSE Landscape in Asia: Spotlight on the Philippines”](#). ILO Brief.
- . 2021e. [Cooperatives and the Wider Social and Solidarity Economy as Vehicles to Decent Work in the Culture and Creative Sector](#). Cooperatives and the World of Work No. 13. ILO Brief.
- . 2021f. [“SSE, Just Transition to Climate-Neutral and Circular Economy: Innovative Ways of Production and Consumption”](#). 12th Academy on Social and Solidarity Economy – Elective 3.
- . 2022a. [Mobilizing Social and Solidarity Economy Units towards Universal Social Protection](#).
- . 2022b. [Decent Work and the Social and Solidarity Economy](#). International Labour Conference, 110th Session. ILC. 110/VI.
- . 2022c. [“Mapping the Social and Solidarity Economy in Asia: Towards an Enabling Policy Environment”](#). ILO Brief.
- . 2022d. [“Partnerships Between Trade Unions and the Social and Solidarity Economy to Support Informal Economy Workers”](#). Cooperatives and the World of Work. No. 14. ILO Brief.
- . n.d. [“Statistics on Cooperatives and the Wider Social and Solidarity Economy”](#).
- ILO and ICA. 2014. [Cooperatives and the Sustainable Development Goals: A Contribution to the Post-2015 Development Debate | A Policy Brief](#).



India, Government of. n.d. “[Dashboard DAY-NLRM](#)“.

Jackson, Tim. 2009. [Prosperity without Growth: Economics for a Finite Planet](#). London: Earthscan.

———. 2017. [Prosperity without Growth: Foundations for the Economy of Tomorrow](#). London and New York: Routledge.

———. 2018. “[The Post-Growth Challenge: Secular Stagnation, Inequality and the Limits to Growth](#)“, CUSP Working Paper Series No. 12.

Jackson, Tim and Peter Victor. 2018. [Confronting inequality in a post-growth world – basic income, factor substitution and the future of work](#). CUSP Working Paper Series No 11.

Jenkins, Hamish, Ilcheong Yi, Samuel Brülisauer and Kamení Chaddha. 2021. [Guidelines for Local Governments on Policies for Social and Solidarity Economy](#). UNRISD.

Johnson, Paula. 2018. [Global Philanthropy Report: Perspectives on the Global Foundation Sector](#). Cambridge: Harvard Kennedy School.

Kalemaki, Irene, Ioanna Garefi, Sofia Kantsiou, Ivan Diego, Aristidis Protopsaltis and Jenifer Clare Wall. 2019. [Towards a Learning Framework for Social Innovation Education](#). EMES 7th International Research Conference on Social Enterprise. ESCP-7EMES-18.

Karakas, Cemal. 2019. [Cooperatives: Characteristics, Activities, Status, Challenges](#). European Parliamentary Research Service.

KoSEA (Korean Social Enterprise Promotion Agency). 2019. [Korea Social Economy](#).

Kumar, Neha, Kalyani Raghunathan, Alejandra Arrieta, Amir Jilani and Shinjini Pandey. 2021. The Power of the Collective Empowers Women: Evidence From Self-Help Groups in India. World Development Vol. 146, 105579.

Kumar, Rakesh. 2021. “A Cafe Near the Taj Mahal That Empowered Acid Attack Survivors has Closed. But These ‘Sheroes’ Aren’t Giving up”. CNN Travel, 12 July 2021.

Kutter, Andrea and Andrew Mitchell. 2021. “A new and more sustainable era for Nepal’s forests“. World Bank blogs.

La Via Campesina. 2021. “Land Workers of the World Unite! Food Sovereignty for Climate Justice Now!“ La Via Campesina Declaration Towards UN Climate COP 26.

Laville, Jean-Louis. 2022. “Origins and Histories of the Social and Solidarity Economy.” In *Encyclopedia of the Social and Solidarity Economy*, edited by Ilcheong Yi et al. Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar Publishing Limited in partnership with United Nations Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSE).

Laville, Jean-Louis and Marthe Nyssens. 2000. “Solidarity-based Third Sector Organizations in the ‘Proximity Services’ Field: a European Francophone Perspective.” *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 11 (1): 67–84.

Line Carpentier, Chantal. 2021. [New Economics for Sustainable Development: Alternative Economic Models and Concepts](#). UNCTAD.

Majurin, Eva. 2012. [How Women Fare in East African Cooperatives: The Case of Kenya, Tanzania and Uganda](#). ILO.

Martínez Martín, Isabel, Rosa Belén Castro Núñez, Rosa Santero Sánchez and Paula de Diego Olmos. 2019. [Análisis del Impacto Socioeconómico de los Valores y Principios de la Economía Social en España](#). CEPES.

- Matheï, Marie-Adélaïde. 2015. [“The Invisible Player: Social and Solidarity Finance for Financing for Development”](#). *The Road to Addis and Beyond Series: Financing for Social Development* (UNRISD blog). 29 October.
- Meek, David, Katharine Bradley, Bruce Ferguson, Lesli Hoey, Helda Morales, Peter Rosset and Rebecca Tarlau. 2019. [“Food Sovereignty Education Across the Americas: Multiple Origins, Converging Movements”](#). *Agriculture and Human Values* 36 (3): 611-626.
- Mendell, Marguerite and Béatrice Alain. 2015. [“Enabling the Social and Solidarity Economy Through the Co-construction of Public Policy”](#). In *Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe*, edited by Peter Utting, 166-182. London: Zed Books.
- Mendell, Marguerite, Nancy Neamtan and Hyuna Yi. 2020. [“Public Policies Enabling the Social and Solidarity Economy in the City of Montreal”](#), UNRISD Working Paper No. 2020-4.
- Miller, Stephen. 2015. [“Community Land Trusts: Why Now Is the Time to Integrate This Housing Activists’ Tool into Local Government Affordable Housing Policies”](#). *Affordable Housing* 349 (2015): 350-369.
- Millstone, Carina. 2015. [“Can Social and Solidarity Economy Organisations Complement or Replace Publicly Traded Companies?”](#). In *Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe*, edited by Peter Utting, 86-99. London: Zed Books.
- Monzón, José Luis and Rafael Chaves. 2016. [Recent Evolutions of the Social Economy in the European Union](#). European Economic and Social Committee.
- Moulaert, Frank, Abid Mehmood, Diana MacCallum and Bernhard Leubolt. 2017. [“Social Innovation as a Trigger for Transformations: The Role of Research”](#). European Commission.
- Moulaert, Frank, Diana MacCallum and Jean Hillier. 2013. [“Social Innovation: Intuition, Precept, Concept, Theory and Practice”](#). *Social Learning and Transdisciplinary Research*: 13-24.
- MTSS (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social). 2021. [Política Pública de Economía Social Solidaria 2021–2025](#).
- Muhammadiyah. n.d. [“Introduction to Muhammadiyah”](#).
- Mukherjee-Reed, Ananya. 2015. [“Taking Solidarity Seriously: Analysing Kerala’s Kudumbashree as a women’s SSE experiment”](#). In *Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe*, edited by Peter Utting, 300-312. London: Zed Books.
- Muñoz, Ruth, and Anabella Zamora, 2021. [“Políticas Públicas de Economía Social y Solidaria en la Argentina Durante la Pandemia de la COVID-19. Reflexiones Preliminares Desde el Caso del INAES en Argentina”](#). *SaberEs* 13 (1): 1-30.
- NASASA (National Stokvel Association of South Africa). 2020. [Statement on Measures to Prevent COVID-19 Coronavirus Transmission](#). 18 March 2020.
- Novkovic, Sonja. 2019. [“Multi-Stakeholder Cooperatives as a Means for Jobs Creation and Social Transformation”](#). In *Cooperatives and the World of Work*, edited by Bruno Roelants, Hyungsik Eum, Simel Eşim, Sonja Novkovic and Walteri Katajamäki, 220-233. London and New York: Routledge.
- Novkovic, Sonja. 2022. [“Cooperative Identity as a Yardstick for Transformative Change”](#). *Annals of Public and Cooperative Economics* 93 (2): 313–336.
- Nyéleni. 2007. [Declaration of Nyéleni](#).
- Nyssens, Marthe, ed. 2006. [Social Enterprise - At the Crossroads of Market, Public Policies and Civil Society](#). London and New York: Routledge.



- Oates, Lucy, Andrew Sudmant, Andy Gouldson and Ross Gillard. 2018. [“Reduced Waste and Improved Livelihoods for all: Lessons on Waste Management from Ahmedabad, India”](#), Coalition for Urban Transitions Working Paper.
- Ofeneo, Rosalinda Pineda. 2019. [Engendering Social and Solidarity Economy \(SSE\) in the Context of the 2030 Sustainable Development Agenda](#). RIPESS.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2018. [The Future of Education and Skills. Education 2030: The Future We Want](#).
- . 2020. [Social Economy and the COVID-19 Crisis: Current and Future Roles](#).
- . 2021a. [“Building Local Ecosystems for Social Innovation: A Methodological Framework”](#), OECD Local Economic and Employment Development (LEED) Papers No. 2021/06.
- . 2021b. [“Social Impact measurement for the Social and Solidarity Economy: OECD Global Action Promoting Social & Solidarity Economy Ecosystems”](#), OECD Local Economic and Employment Development (LEED) Papers No. 2021/05.
- . 2022. [“Legal Frameworks for the Social and Solidarity Economy”](#), OECD Local Economic and Employment Development (LEED) Papers No. 2022/04.
- . Forthcominga.— *Clarifying Social and Solidarity Economy Concepts for a Global Understanding*.
- . Forthcomingb.— *Women and the Social Economy* (provisional title).
- OECD and European Commission. 2022. [“Policy Brief on Making the Most of the Social Economy’s Contribution to the Circular Economy”](#), OECD Local Economic and Employment Development (LEED) Papers No. 2022/01.
- Ostrom, Elinor. 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oxford Business Group. n.d. [“Traditional Retail Segments Show Positive Trends, While Kuwait’s E-commerce Market Undergoes Rapid Expansion”](#).
- Park, Jonghyun. 2021. [Financial Mechanisms for Innovative Social and Solidarity Economy Ecosystems: The Case of the Republic of Korea](#). ILO.
- Partalidou, Maria and Theodosia Anthopoulos. 2019. [“Social Economy and the Foodshed in Greece: Local Pathways and Constraints Through the Lens of SDGs”](#). UNTFSSE.
- PASS (Programme d’Appui aux Stratégies Sociales). n.d. [“Qui Sommes-Nous?”](#).
- Pereira Morais, Leandro and Miguel Juan Bacic. 2020. [“Social and Solidarity Economy and the Need for its Entrepreneurial Ecosystem: Current Challenges in Brazil”](#), *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* 98: 5-30.
- Pereira Silva, Sandro, Leandro Pereira Morais and Dayvid Souza Santos. 2020. [“Repertório Programático e Resiliência das Políticas Subnacionais de Economia Solidária no Brasil: Síntese de Experiências Estaduais e Municipais”](#), Mercado de Trabalho No. 70. September 2020.
- Perempuan Aman. n.d. [“About us”](#).
- Petrella, Francesca and Nadine Richez-Battesti. 2014. [“Social Entrepreneur, Social Entrepreneurship and Social Enterprise: Semantics and Controversies”](#) *Journal of Innovation Economics and Management* 2 (14): 143-56.
- Pidani, Omar and Peter Kanowski. 2011. [“Adoption of Teak Tree Growing by Farmers in South Konawe District, Indonesia”](#). Working paper.

- Pietilä, Pekka, Tapio Katko and Vesa Arvonen. 2016. “[Role of Water Cooperatives in Water Service Production: Lessons from Finland and Denmark](#)”. Conference: 20th CIB World Building Congress 2016: May 30-June 3, 2016.
- Piketty, Thomas. 2014. *Capital in the Twenty-First Century*. Cambridge and London: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Pinkerton, Evelyn. 2015. “[The Role of Moral Economy in Two British Columbia Fisheries: Confronting Neoliberal Policies](#)”. *Marine Policy* 61: 410-419.
- Poirier, Yvon. 2014. “[Social Solidarity Economy and Related Concepts. Origins and Definitions: An International Perspective](#)”. Socioeco.
- Poirier, Yvon and Kumar Loganathan. 2019. “[Association for Sarva Seva Farms \(ASSEFA\) India: 50 years of Sustainable Development](#)”. UNTFSSE.
- Poirier, Yvon, Françoise Wautiez and Béatrice Alain. 2018. “[Legislation and Public Policies in Support of Social Solidarity Economy \(SSE\): First Steps and Elements of a Practical Guide](#)”. Socioeco and RIPESS.
- Polanyi, Karl. 1944. *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Boston: Beacon Press.
- Lais Puzino, Silvina. 2018. “La Actualidad de la Economía Social en Argentina”. *Anuario Iberoamericano de la Economía Social* 3:19–28.
- Radjou, Navi and Jaideep Prabhu. 2014. “[What Frugal Innovators Do](#)”. *Harvard Business Review*, 10 December.
- Ranicki, Carla. n.d. “[Clean Water Cooperative Principles](#)”. Stories.coop website.
- Razeto, Luis. 1999. “[Economía de Solidaridad: Concepto, Realidad y Proyecto](#)”. *Persona y Sociedad* 13 (2).
- Reyers, Belinda, Carl Folke, Michele-Lee Moore, Reinette Biggs and Victor Galaz. 2018. “[Social-Ecological Systems Insights for Navigating the Dynamics of the Anthropocene](#)”. *Annual Review of Environment and Resources* 43: 267-289.
- RIPESS (Intercontinental Network for the Promotion of Social Solidarity Economy). 2021. [How SSE Initiatives Concretely Contribute to Achieving the SDGs in the Post-Covid Context](#).
- . 2021a. “[Interview with Josephine Olive Parilla](#)”.
- . n.d. “[What is Social Solidarity Economy](#)”.
- . n.d. “[International Advocacy Work for the Promotion of SSE](#)”.
- Roelants, Bruno and Gianluca Salvatori. 2018. *The 2018 World Cooperative Monitor: Exploring the Cooperative Economy*. ICA and EURICSE.
- Roy, Michael, Cam Donaldson, Rachel Baker and Susan Kerr. 2014. “[The Potential of Social Enterprise to Enhance Health and Wellbeing: A Model and Systematic Review](#)”. *Social Science & Medicine* 123: 182-193.
- RSSB (Rwanda Social Security Board). 2022. [Community Based Health Insurance Scheme Receives Financial Boost from AHE](#).
- Sahasranamam, Sreevas and Christopher Ball. 2017. “[National Context Matters: Influence of National Business System on Social Enterprises in Scotland and India](#)”. In *Research Handbook on Small Business Social Responsibility: Global Perspectives* edited by Laura Spence, Jędrzej Frynas, Judy Muthuri and Jyoti Navare, 23-46. Cheltenham and Northampton: Edward Elgar.



- Sahasranamam, Sreevas and M.K. Nandakumar. 2020. [“Individual Capital and Social Entrepreneurship: Role of Formal Institutions”](#). *Journal of Business Research* 107: 104-117.
- Sahasranamam, Sreevas, M.K. Nandakumar, Vijay Pereira and Yama Temouri. 2021. [“Knowledge Capital in Social and Commercial Entrepreneurship: Investigating the Role of Informal Institutions”](#). *Journal of International Management* 27 (1).
- Sanchez Bajo, Claudia and Bruno Roelants. 2011. [Capital and the Debt Trap: Learning from Cooperatives in the Global Crisis](#). New York: Palgrave Macmillan.
- Saner, Raymond, Lichia Yiu and Melanie Nguyen. 2019. [Platform Cooperatives: The Social and Solidarity Economy and the Future of Work. A Preliminary Assessment of Platform Capitalism and Platform Cooperativism and their Effects on Workers' Satisfaction](#). CSEND.
- Schincariol McMurtry, Lisa and John Justin McMurtry. 2015. [Advancing Gender Equality: The Cooperative Way](#). ILO.
- Schwettmann, Jürgen. 1997. [Cooperatives and Employment in Africa](#). Geneva: ILO.
- Schwettmann, Jürgen. 2020. [“Access and Inclusion: Cooperatives and the 2030 Agenda for Sustainable Development”](#). A Contribution to the COOP 100 Symposium. Geneva, 16-17 November 2020.
- Schwettmann, Jürgen. 2022. [“Cooperatives in the Social and Solidarity Economy: Sustainable Development and Decent Work in Africa's Informal Economy”](#). Doctoral thesis, Manchester Metropolitan University.
- Sen, Amartya. 1999. [Development as Freedom](#). New York: Alfred Knopf.
- Simcock, Neil, Rebecca Willis and Peter Capener. 2016. [Cultures of Community Energy: International Case Studies](#). The British Academy.
- Singer, Paul. 1996. [Introdução à Economia Solidária](#). São Paulo: Gráfica Bartira.
- Sistema OCB. 2020. [“Publicações: Anuário do Cooperativismo Brasileiro”](#).
- Social Enterprise UK. 2018. [Hidden Revolution: Size and Scale of Social Enterprise in 2018](#).
- . 2020. [Social Enterprise & Climate Change: What We Know, What We Need to Find Out](#).
- . 2021. [No Going Back: State of Social Enterprise Survey 2021](#).
- Socioeco.org (The Social Solidarity Economy Resource Website) n.d.a. [SSE Legislations](#).
- . n.d.b. [“University Curricula and Trainings in English”](#).
- SPARC (Strategic Purchasing Africa Resource Center). 2021. [Towards Sustainability of the Community-Based Health Insurance in Rwanda: Successes, Challenges, and Opportunities](#).
- Statistics Canada. 2019. [“Co-operatives in Canada, 2019”](#).
- Steinman, Susan. 2020. [“Creating an Enabling Environment for the Social and Solidarity Economy through Public Policies in Durban, South Africa”](#), UNRISD Working Paper 2020-9.
- Sugden, Fraser et al. 2020. [“Experiments in farmers' collectives in Eastern India and Nepal: Process, benefits, and challenges”](#). *Journal of Agrarian Change* 21 (1): 90-121.
- Tarlau, Rebecca. 2015. [Education of the countryside at a crossroads: rural social movements and national policy reform in Brazil](#), *Journal of Peasant Studies* 42 (6): 1157-1177.
- Tepper, P., et al. 2020. [Making Socially Responsible Public Procurement Work: 71 Good Practice Cases](#). European Commission, Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises.

- Thani, P.R., R. KC, B.K. Sharma, P. Kandel and K. Nepal. 2019. “[Integrating biodiversity conservation and ecosystem services into operational plan of community forest in Nepal: status and gaps](#)”. *Banko Janakari* 29 (1): 3-11.
- TIESS (Territoires innovants en économie sociale et solidaire). n.d. “[Evaluation and Impact Measurement for the Social Economy](#)”.
- UN (United Nations). 2015. [Addis Ababa Action Agenda](#). Third International Conference on Financing for Development.
- . 2017. [New Urban Agenda](#).
- . 2018. [Tracking Progress Towards Inclusive, Safe, Resilient and Sustainable Cities and Human Settlements](#).
SDG 11 Synthesis Report, High Level Political Forum 2018.
- . 2019a. [Cooperatives in Social Development: Report by the Secretary-General](#), A/74/206.
- . 2019b. [Guidelines for the Implementation of the Right to Adequate Housing](#). Human Rights Council Forty-third session. A/HRC/43/43.
- . 2021. [The Sustainable Development Goals Report 2021](#).
- UNCTAD. 2013. [Wake UP Before It's Too Late](#).
- UNDP. 1997. *Human Development Report 1997*.
- . 2020. [Human Development Report 2020. The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene](#).
- UNECE (UN Economic Commission for Europe). 2020. [Women's Economic Empowerment and the Care Economy in the ECE Region: The Impact of Economic and Social Policies During the COVID-19 Response and Recovery](#). Policy brief.
- UNEP. n.d. “[Sustainable Production and Consumption Policies](#)”.
- UNEP. 2011. [Working towards a Balanced Inclusive Green Economy: A United Nations System-Wide Perspective](#). Geneva: UNEP.
- . 2020. “[Towards Advancing Green Business and Circular Economy in Africa](#)”. Press release.
- UNESCO Institute for Statistics. 2009. [The 2009 UNESCO Framework for Cultural Statistics \(FCS\)](#).
- University of Wisconsin. n.d. “[Utility Cooperatives](#)”.
- UNRISD (United Nations Research Institute for Social Development). 2012. “[Social Dimensions of Green Economy](#)”. Research and Policy Brief No. 12.
- . 2016. [Policy Innovations for Transformative Change: Implementing the 2030 Agenda for Sustainable Development](#). Chapter 4.
- . 2018a. “[Making Public Policies for SSE Sustainable, Feminist-Conscious and Transformative: Exploring the Challenges](#)”. Brief 3 in the [Feminist Analysis of Social and Solidarity Economy Practices: Views from Latin America and India Series](#).
- . 2018b. [Social and Solidarity Economy for the Sustainable Development Goals: Spotlight on the Social Economy in Seoul](#).
- . 2019. [Implementing the Sustainable Development Goals: What Role for Social and Solidarity Economy?](#) UNTFSE International Conference.



- . 2020. [Social and Solidarity Economy for the Integration of Migrants and Refugees: Experiences from Three European Cities](#). Research and Policy Brief 31.
- . 2021. [Overcoming Inequalities in Times of Crises: Towards a New Eco-social Contract, Strategy 2021–2025](#).
- UNTFSSSE (UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy). 2014. [Social and Solidarity Economy and the Challenge of Sustainable Development](#).
- . 2016. [Realizing the 2030 Agenda through Social and Solidarity Economy](#). Position Statement of the UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy.
- . 2022. [UNTFSSSE Third Technical Symposium Brief Report and Action Plan 2022-2024](#).
- . n.d.a. [“SSE Knowledge Hub for the SDGs”](#).
- . n.d.b. [“Social and Solidarity Economy Encyclopedia”](#).
- Urgenci (International Network of Local Solidarity-based Partnerships for Agroecology). 2021. [Enacting Resilience: the Response of Local Solidarity-based Partnerships for Agroecology to the COVID-19 Crisis](#).
- USAID. 2019. “Productive Landscapes (PROLAND): Community-based Forestry Enterprises Indonesia Verification Trip Report”.
- Utting, Peter. 2013. “Pathways to sustainability in a crisis-ridden world”. In [Reducing Inequalities: A Sustainable Development Challenge](#), edited by Rémi Genevey, Rajendra K. Pachauri, and Laurence Tubiana. Delhi: TERI.
- . 2015. “Introduction”. In [Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe](#), edited by Peter Utting. London: Zed Books.
- . 2016. [Mainstreaming Social and Solidarity Economy: Opportunities and Risks for Policy Change](#). UNTFSSSE.
- . 2017. [Public policies for social and solidarity economy. Assessing progress in seven countries](#). ILO SSE Academy.
- . 2022. “Public Policy and the Social and Solidarity Economy”. In [Encyclopedia of the Social and Solidarity Economy](#), edited by Ilcheong Yi et al. Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar Publishing Limited in partnership with United Nations Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSSE).
- Utting, Peter, and Yasy Morales. 2016. “Políticas públicas para la economía social y solidaria: hacia un entorno favorable. El caso de Costa Rica”. ILO SSE Academy.
- Valadez, Celina et al. 2019. [Economía solidaria y democracia](#). Vol. 10. Editorial del Grupo Promotor de Economía Solidaria.
- Vameşu, Anuța, Cristina Barna and Irina Opincaru. 2018. [“From public ownership back to commons. Lessons learnt from the Romanian experience in the forest sector / Chapter 3”](#). In [Providing Public Goods and Commons. Towards Coproduction and New Forms of Governance for a Revival of Public Action](#), edited by Philippe Bance. CIRIEC Studies Series 1: 55-74.
- Verschuur, Christine and Filipe Calvão et al. 2018. [“Feminist Analysis of Social and Solidarity Economy Practices: Views from Latin America and India”](#). Working paper. The Graduate Institute Geneva/Swiss Network for International Studies/UNRISD.
- Villalba-Eguiluz, Unai et al. 2020. [“Social and Solidarity Economy in Ecuador: Fostering an Alternative Development Model?”](#) *Sustainability* 12 (17): 6876.

- Wanderley, Fernanda, Fernanda Sostres and Ivonne Farah. 2015. *La economía solidaria en la economía plural Discursos, prácticas y resultados en Bolivia*. CIDES-UMSA.
- Wanyama, Frederick. 2014. [*Cooperatives and the Sustainable Development Goals A contribution to the post-2015 development debate*](#). ILO/ICA.
- WCM (World Cooperative Monitor). 2021. [*Exploring the cooperative economy*](#).
- We Effect. 2021. The Right to Housing: Thematic Report 2018-2020.
- WEF (World Economic Forum) and Schwab Foundation for Social Entrepreneurship. 2022. [*Unlocking the Social Economy: Towards an Inclusive and Resilient Society. Insight Report*](#).
- WFP (World Food Programme). 2022. [*Projected Increase in Acute Food Insecurity Due to War in Ukraine*](#).
- WIL (World Inequality Lab). 2022. [*World Inequality Report 2022*](#).
- WOCCU (World Council of Credit Unions). 2020. [*Statistical Report 2020*](#).
- World Bank, 2000. *Attacking Poverty: Opportunity, Empowerment, and Security: World Development Report 2000-2001*. Washington: World Bank.
- World Bicycle Relief. 2021. [*Wheels of Change: The Impact of Bicycles on Girls' Education and Empowerment in Rural Zambia*](#).
- Yi, Ilcheong et al. 2019. [*Implementing the Sustainable Development Goals: What Role for Social and Solidarity Economy? UNTFSSSE International Conference*](#). UNTFSSSE.
- Yi, Ilcheong et al., eds. 2022. [*Encyclopedia of the Social and Solidarity Economy*](#). Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar Publishing Limited in partnership with United Nations Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSSE).
- Yiu, Lichia, Raymond Saner, and Roland Bardy. 2020. [*Collective Action on Public Goods for Sustainable Development: Ethics in Action*](#). *Business Ethics and Leadership* 4 (4).





ISBN: 978-92-2-037430-6



9 789220 374306