



Административный совет

351-я сессия, Женева, 15 июня 2024 г.

Секция по институциональным вопросам

INS

Дата: 22 мая 2024 г.

Оригинал: английский

Шестой пункт повестки дня

Обзор функционирования Административного совета, определение возможных направлений для улучшения, а также условий и графика последующих мер, ориентированных на конкретные результаты

Цель документа

В настоящем документе представлены результаты трехсторонних консультаций, проведенных по решению Административного совета, принятому на 350-й сессии (март 2024 г.), с целью достижения консенсуса относительно областей функционирования Административного совета, требующих улучшения, а также представления предложений по вопросам, которые необходимо рассмотреть, и условиям продолжения обсуждения (см. предлагаемое решение в пункте 8).

Соответствующая стратегическая задача: все.

Основной соответствующий результат: катализатор В: Усиление руководящей роли и управления.

Последствия для политики: отсутствуют.

Юридические последствия: отсутствуют.

Финансовые последствия: отсутствуют.

Требуемые дальнейшие действия: в зависимости от рекомендаций Административного совета.

Авторское подразделение: Департамент официальных совещаний, документации и внешних связей (RELMEETINGS).

Взаимосвязанные документы: [GB.350/INS/9](#); [GB.350/INS/8](#); [GB.334/INS/12\(Rev.\)](#); [GB.321/INS/3\(Rev.\)](#); [GB.311/7/1](#); [GB.311/8](#); [GB.310/9/1](#); [GB.310/PV](#); [GB.309/PV](#); [GB.306/PV](#); [GB.305/PV](#).

► Введение

1. На 350-й сессии (март 2024 г.) Административный совет принял к сведению подготовленный МБТ документ¹ и поручил Генеральному директору организовать трехсторонние консультации, с тем чтобы достичь консенсуса относительно областей, требующих улучшения, и на основе этих консультаций подготовить предложения по рассматриваемым вопросам и условиям продолжения обсуждения, включая варианты создания рабочей группы с ограниченным мандатом, для рассмотрения Административным советом на 351-й сессии (июнь 2024 г.)². Трехсторонние консультации состоялись 2 мая 2024 года, и их результаты изложены ниже.

► Области, подлежащие согласованию

2. Ниже приведены области для дальнейшего рассмотрения и улучшения, которые получили поддержку со стороны нескольких трехсторонних участников и не вызвали серьезных возражений со стороны групп. Однако относительно срочности и практических методов рассмотрения каждой из этих областей были высказаны разные мнения.
 - а) **Порядок формирования повестки дня:** трехсторонние участники достигли консенсуса относительно необходимости сокращения количества вопросов в повестке дня посредством пересмотра частоты рассмотрения периодически обсуждаемых вопросов на основании предыдущих решений Административного совета. Некоторые трехсторонние участники вновь заявили о том, что повестка дня должна публиковаться своевременно после ее окончательного утверждения распорядительной группой. Поднимались и другие вопросы, не получившие полной поддержки: например, некоторые трехсторонние участники, стремясь рационализировать порядок формирования повестки дня, предложили еще раз рассмотреть возможность проведения электронных консультаций по неспорным вопросам; одним из трехсторонних участников был поднят вопрос о роли МБТ в формировании повестки дня; некоторые трехсторонние участники также призвали пересмотреть существующие процедуры в целях повышения прозрачности и, в частности, изучить возможность ведения протоколов обсуждений распорядительной группы и предоставления разъяснений относительно положений, касающихся принятия решений должностными лицами Административного совета; кроме того, была отмечена необходимость рассмотрения порядка формирования повестки дня для специальных заседаний, созываемых в соответствии с Регламентом.
 - б) **Использование времени:** трехсторонние участники достигли консенсуса относительно необходимости избегать, насколько это возможно, увеличения продолжительности заседаний. Однако относительно процедур, которым необходимо следовать, например при увеличении продолжительности сессий Административного совета, были высказаны разные мнения. Трехсторонние участники также согласились

¹ GB.350/INS/9.

² GB.350/INS/PV/Draft, para. 447.

с тем, что инициативы по улучшению использования времени не увенчаются успехом без изучения проблемы количества вопросов повестки дня и их сложности. МБТ было предложено проанализировать передовой опыт управления временем, используемый в ходе обсуждений в органах управления других учреждений Организации Объединенных Наций. Соответствующая информация представлена в Приложении I. Трехсторонние участники также обратились к МБТ с просьбой предоставить информацию о расходах, связанных с увеличением продолжительности заседаний (включая расходы на устный перевод), чтобы найти пути содействия достижению консенсуса, не прибегая к увеличению продолжительности таких заседаний³.

- c) **Консультации в малых группах во время сессии:** некоторые трехсторонние участники посчитали, что следует избегать проведения консультаций в небольших группах или небольших редакционных комитетах, поскольку они воспринимаются как неинклюзивные и деструктивные; более того, они могут существенно сократить время, остающееся для обсуждения. При необходимости консультации должны быть организованы таким образом, чтобы не нарушать ход пленарных заседаний.
- d) **Заявления от имени групп:** некоторые трехсторонние участники отметили, что в заявлениях, сделанных от имени правительственной группы, следует четко указывать страны, от имени которых делается соответствующее заявление.
- e) **Использование формата Комитета полного состава и Секции высокого уровня:** некоторые трехсторонние участники отметили, что можно было бы рассмотреть возможность использования формата Комитета полного состава и Секции высокого уровня.
- f) **Состав распорядительной группы:** трехсторонние участники достигли консенсуса относительно того, что этот вопрос следует отложить до завершения обсуждения правительственной группы.
- g) **Пункты, которые не были выполнены в ходе реформы Административного совета (2009–16 гг.), и обзор их реализации:** трехсторонние участники достигли консенсуса относительно необходимости рассмотрения реализации пунктов, оставшихся невыполненными в рамках последнего пакета реформ Административного совета, таких как необходимость придать больший приоритет и отвести больше места обсуждениям, касающимся мер политики, в повестке дня Административного совета; необходимость оптимизировать использование времени во время сессий Административного совета; необходимость в более стратегическом планировании и распределении вопросов между пятью разделами для повышения прозрачности и стимулирования активного участия трехсторонних групп; необходимость уделять большее внимание консультациям, проводимым между сессиями; необходимость усиления поддержки, оказываемой МБТ правительствам, посредством оказания целевой поддержки председателю Административного совета, председателю правительственной группы и региональным координаторам. Информация о прогрессе, достигнутом в этих областях, была представлена МБТ в документе GB.350/INS/9 (см. пп. 11–37). Кроме того, была также отмечена необходимость улучшения подготовки документов Административного совета, в частности обеспечения их

³ По оценкам МБТ, увеличение продолжительности заседаний во время 347-й сессии Административного совета (март 2023 г.) — в общей сложности на 20 часов — повлекло за собой дополнительные расходы в размере 140 000 долл. США. Для сравнения, по оценкам МБТ, добавление дополнительного дня к сессии Административного совета (пятница второй недели) будет стоить около 80 000 долл. США.

прозрачной и своевременной публикации и определения мер, которые необходимо принимать в случае невозможности соблюдения предусмотренных Регламентом сроков. Краткое изложение уже реализованных решений и изменений представлено в Приложении II.

► Другие области

3. Консенсус не был достигнут в следующих областях:

- a) **Специальные сессии или заседания Административного совета:** ввиду возникших в последнее время процедурных вопросов было отмечено, что существует необходимость пересмотра действующих правил и устранения любых пробелов в Регламенте с целью обеспечения ясности в будущем. В связи с этим была запрошена информация о процедурах, используемых другими учреждениями Организации Объединенных Наций при проведении специальных или внеочередных сессий их соответствующих органов управления. Согласно собранной МБТ информации, представленной в Приложении I, большинство процедурных регламентов исполнительных органов других организаций системы Организации Объединенных Наций предусматривают созыв специальных сессий в различных случаях в зависимости от особенностей институциональной структуры каждой организации; тем не менее созыв специальной сессии по запросу определенного числа членов представляется относительно стандартной процедурой.
- b) **Делегирование полномочий Международной конференцией труда:** по мнению некоторых трехсторонних участников, важно пересмотреть существующий порядок делегирования полномочий Конференции Административному совету, чтобы гарантировать, что такое делегирование осуществляется в соответствии с текущей структурой управления МОТ и что трехсторонние участники полностью информированы о случаях делегирования полномочий. Список полномочий, в настоящее время делегированных Конференцией Административному совету, был представлен в марте 2024 года⁴.

► Условия и варианты дальнейших действий

4. По двум указанным возможным вариантам дальнейших действий трехсторонние участники высказывали различные мнения:

- a) **Дальнейшее обсуждение посредством неофициальных консультаций между сессиями:** по мнению некоторых групп, области, которые требуют улучшения и которые были согласованы, могут быть рассмотрены достаточно подробно в ходе неофициальных трехсторонних консультаций, которые МБТ будет проводить между сессиями Административного совета.
- b) **Формирование рабочей группы:** другие группы посчитали, что создание рабочей группы является единственным подходящим форматом обсуждения согласованных

⁴ GB.350/INS/9, Приложение III.

вопросов на более инклюзивной основе. Некоторые трехсторонние участники настаивали на том, что, по их мнению, в Административном совете должна быть постоянно действующая рабочая группа, отвечающая за непрерывное совершенствование процедурных вопросов. Информация о составе и мандате предыдущей рабочей группы по функционированию Административного совета и Международной конференции труда представлена в Приложении III.

5. МБТ было предложено оценить преимущества и недостатки этих двух вариантов, включая, насколько это возможно, их финансовые последствия, с тем чтобы они легли в основу предстоящих обсуждений возможных дальнейших действий в Административном совете. Результаты анализа, основанного на мнениях трехсторонних участников и уроках, извлеченных из прошлой практики, представлены в таблице ниже.

► **Преимущества, недостатки и финансовые последствия проведения неофициальных консультаций и создания рабочей группы**

Преимущества	Недостатки	Финансовые последствия
Неофициальные консультации		
• Можно организовать в относительно короткие сроки. • Нет необходимости в проведении широкого обсуждения для определения их мандата и сферы деятельности. • Гибкость в установлении приоритетов, которые необходимо учитывать. • Могут проводиться в формате очных консультаций, консультаций по электронной почте или их сочетании. • Проводились в 2017–21 гг. для продолжения всестороннего пересмотра Регламента Конференции.	• Менее структурированный формат. • Отсутствие официального мандата и сферы деятельности может препятствовать проведению целенаправленного обсуждения и достижению прогресса. • Отсутствие четких сроков для реализации согласованных результатов.	Например, для трех сессий продолжительностью три часа в год прямые расходы на услуги устного перевода, по оценкам, будут составлять 15 900 долл. США ежегодно. Проведение этих сессий также повлечет за собой косвенные расходы, которые будут зависеть от частоты неофициальных консультаций и поддержки, которую будет оказывать МБТ. Расходы будут ниже, если консультации будут проводиться по электронной почте или во время заседаний, не требующих услуг устных переводчиков.

Преимущества	Недостатки	Финансовые последствия
Рабочая группа		
• Структурированное обсуждение благодаря предварительному определению мандата, сферы деятельности и временных рамок. • Ее структура может основываться на структуре предыдущей рабочей группы (2009–18 гг.). • Членам группы могут быть поручены конкретные задачи для проведения обзора на более инклюзивной основе.	• Структура группы более сложна и потребует согласования относительно ее состава, мандата и сферы деятельности. • Специальный доклад о работе группы должен будет рассматриваться на каждой сессии Административного совета, в ходе которой проводятся заседания группы. • Если группа будет проводить заседания на каждой сессии, проводимой в марте или октябре — ноябре, это создаст дополнительную нагрузку на уже объемную повестку дня.	Например, если рабочая группа проводит одно 3-часовое заседание на каждой сессии в марте и октябре — ноябре, а также два онлайн-заседания в год, прямые расходы на устный перевод, по оценкам, будут составлять 21 200 долл. США ежегодно. Заседания рабочей группы также повлекут за собой косвенные расходы, которые будут зависеть от поддержки, которую будет оказывать МБТ.

6. Из приведенного выше анализа можно сделать вывод, что существенной разницы между двумя вариантами с точки зрения расходов нет. В прошлом для продвижения работы Административного совета использовались оба варианта, в зависимости от обстоятельств и рассматриваемых вопросов.
7. В зависимости от хода обсуждения во время сессии Административному совету предлагается предоставить МБТ рекомендации по следующим вопросам:
 - a) определение областей, которые необходимо рассмотреть с целью возможных улучшений, включая порядок приоритетности и возможную группировку тем;
 - b) условия, предлагаемые для обзора функционирования Административного совета посредством создания рабочей группы или трехсторонних консультаций между сессиями.

► Предлагаемое решение

8. **Административный совет:**
 - a) поручил МБТ подготовить для рассмотрения на 352-й сессии (октябрь — ноябрь 2024 г.) тематический документ, содержащий анализ вопросов, указанных в пункте 2 документа GB.351/INS/6, и соответствующие рекомендации, принимая во внимание руководства, предоставленные во время обсуждения;

- b) постановил продолжить обсуждение, касающееся формы и условий обзора функционирования Административного совета, на 352-й сессии (октябрь — ноябрь 2024 г.) и с этой целью поручил МБТ подготовить к представлению для принятия решения на одной из следующих сессий Административного совета:
 - i) процедурные предложения по составу и мандату рабочей группы, а также сроку ее действия;
 - ii) дорожную карту и сроки проведения трехсторонних консультаций между сессиями.

► Приложение I

Сравнительная информация, полученная от других учреждений Организации Объединенных Наций: основные заключения

Использование времени в органах управления

В мае 2024 года МБТ провело краткий опрос среди членов Сети органов управления Организации Объединенных Наций по вопросам использования времени в их органах управления⁵.

► Таблица 1. Практика использования времени

Вопросы	Ответы
Есть ли у вас какие-либо правила относительно продолжительности выступлений членов органов управления?	- В большинстве организаций существуют правила, касающиеся продолжительности выступлений. Однако во многих случаях эти правила письменно не зафиксированы. Председатели следуют неофициальным рекомендациям, а делегаты получают соответствующую информацию. - Рекомендуемое время выступлений чаще всего ограничивается тремя минутами для индивидуальных выступлений и пятью минутами для заявлений от имени группы государств-членов.
Какие меры принимаются в случае превышения отведенного времени?	- Председатель может прервать выступающего или попросить его/ее завершить выступление. - Обратный отсчет времени виден всем делегатам. - Микрофон выступающего отключается (в одной из организаций).
Что происходит, если рассмотрение вопроса не удалось завершить в отведенное время?	В большинстве случаев, когда рассмотрение вопроса не завершено в отведенное время, вопрос рассматривается повторно: - на следующий день, - в другое время в рамках сессии, или - во время продления заседания (вечернее заседание).

⁵ Следующие 11 организаций предоставили ответы на опрос МБТ: Европейское космическое агентство (ЕКА), Альянс GAVI, Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), Всемирная туристская организация (ООН-Туризм), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Всемирная метеорологическая организация (ВМО).

Вопросы	Ответы
Что происходит, если по итогам сессии органов управления не все пункты повестки дня были рассмотрены?	• Иногда орган управления может запланировать проведение дополнительных заседаний для завершения рабочей программы сессии. • В некоторых организациях пункты, рассмотрение которых не было завершено, переносятся на более позднюю сессию. • Председатель может отложить рассмотрение вопросов на более поздней сессии или в порядке исключения созвать специальную сессию для обсуждения важных пунктов повестки дня. • Одна из организаций, которая ранее созывала внеочередные сессии, когда по итогам текущей сессии определенные решения не могли быть приняты, но впоследствии заменила эту практику на электронное голосование на основе процедуры «отсутствия возражений» (консенсуса).

Специальные и внеочередные заседания органов управления

В рамках системы Организации Объединенных Наций различные учреждения имеют разные механизмы созыва специальных или внеочередных заседаний исполнительных органов. В некоторых случаях исполнительный глава секретариата может созвать такую специальную сессию по своему усмотрению или специально для рассмотрения чрезвычайной ситуации. Председатель исполнительного органа также может созвать специальную сессию по своему усмотрению, в случае появления вакантной должности или экстренной ситуации. В зависимости от организации созыв специальной сессии исполнительным главой секретариата или председателем исполнительного органа может потребовать проведения консультаций. В более общем смысле специальная сессия может быть созвана по запросу или с согласия определенной доли членов исполнительного органа — от 10% до 50%. В редких случаях специальная сессия может быть созвана одним членом исполнительного органа (при определенных обстоятельствах это может быть государство-член организации, не являющееся членом исполнительного органа) или другими выборными должностными лицами организации.

► **Таблица 2. Условия созыва специальных и внеочередных заседаний**

Организация	Исполнительный глава	Председатель органа	Процент членов, которые должны поддержать запрос
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)	По своему усмотрению	По своему усмотрению	31%
Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)	По своему усмотрению	По своему усмотрению	3% ¹
Международная организация гражданской авиации (ИКАО)	–	В экстренной ситуации	50% ²

Организация	Исполнительный глава	Председатель органа	Процент членов, которые должны поддержать запрос
Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)	По своему усмотрению	–	33% ³
Международная морская организация (ИМО)	–	По своему усмотрению	10%
Международный союз электросвязи (МСЭ)	–	В случае появления вакантной должности	50%
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	–	По своему усмотрению	10%
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)	–	–	50%
Всемирная туристская организация (ООН-Туризм)	–	–	50%
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)	В чрезвычайной ситуации	–	29% ⁴
Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)	По своему усмотрению	По своему усмотрению	25%
Всемирная метеорологическая организация (ВМО)	–	–	50%

Примечания: ¹ один член; ² по инициативе председателя или любого отдельного государства-участника договора; ³ среди членов, имеющих право голоса; ⁴ десять членов.

► Приложение II

Прогресс в достижении невыполненных целей, определенных в 2014 году в ходе обзора четырех основных направлений пакета реформ, принятого в 2011 году

Ситуация до и после реформы 2011 г.

Области, которые требуют дальнейшего улучшения в соответствии с обзором, проведенным в 2014 г.¹, и прогресс, достигнутый к настоящему времени

Первое направление: совершенствование механизма формирования повестки дня

До 2011 года проект повестки дня утверждался должностными лицами Административного совета на основе следующего:

- пункты, выбранные должностными лицами соответствующих комитетов на предыдущей сессии;
- компиляция дополнительных вопросов для рассмотрения на пленарном заседании, вытекающих из обсуждений, проведенных на предыдущих сессиях, — подготовленная МБТ (аналогично пунктам, содержащимся в текущей Секции по институциональным вопросам);
- отдельные вопросы, предлагаемые МБТ после консультаций с должностными лицами.

В результате реформы 2011 года была создана распорядительная группа:

- **Мандат:** оценка предложений по пунктам для включения в повестку дня Административного совета в ответ на запрос трехсторонних участников о том, чтобы порядок формирования повестки дня был комплексным, последовательным, прозрачным и инклюзивным;
- **Состав:** должностные лица Административного совета, председатель или представитель правительственной группы, региональные координаторы и соответствующие секретариаты групп работодателей и работников.

1. **Более сбалансированное распределение вопросов между различными секциями и сегментами, более осуществимая повестка дня, отсутствие дублирования тем в нескольких секциях и увеличение времени, посвященного дебатам по текущим вопросам политики**

Количество пунктов сократилось с 69 в марте 2011 года до 41 в октябре 2013 года. С тех пор среднее количество пунктов повестки дня варьируется от 40 до 45. Из них от 24 до 27 являются пунктами, касающимися постоянных/периодических вопросов². Другие пункты могут быть включены в проект повестки дня по решению Административного совета, например в отношении жалоб, подаваемых в соответствии со статьей 26 Устава, и промежуточных докладов, представляемых по его запросу, или по предложению групп.

2. **Степень, в которой МБТ может и должно представлять рекомендации и предлагать пункты повестки дня**

По вопросам, предлагаемым группами для включения в повестку дня Административного совета, МБТ оценивает время, необходимое для подготовки документа с качественным техническим содержанием, способствующего конструктивному обсуждению в ходе сессии Административного совета.

В рамках одной сессии МБТ в среднем предлагает от одного до двух пунктов повестки дня.

3. **Сохранение институциональной памяти для обеспечения выполнения решений, принятых Административным советом и Конференцией**

С 2013 года МБТ представляет на сессии в октябре — ноябре ежегодный доклад о принятых мерах по выполнению решений Административного совета.

¹ GB.320/WP/GBC/2.

² GB.350/INS/9, Приложение II.

Ситуация до и после реформы 2011 г.

Области, которые требуют дальнейшего улучшения в соответствии с обзором, проведенным в 2014 г.¹, и прогресс, достигнутый к настоящему времени

4. Процесс переноса рассмотрения пунктов, уже внесенных в повестку дня

Если распорядительная группа считает, что повестка дня определенной сессии слишком насыщена, то после консультаций с должностными лицами она может принять решение о переносе уже запланированных пунктов повестки дня Административного совета на более позднюю сессию. Такие решения всегда принимаются на основе консенсуса и в тех случаях, когда у Административного совета есть другие, более актуальные вопросы, которые необходимо включить в повестку дня.

5. Состав и мандат распорядительной группы

Состав распорядительной группы не менялся с момента ее создания. Во время пандемии COVID-19 полномочия группы были расширены, чтобы облегчить принятие решений в рамках полномочий, делегированных Административным советом, но позже группа возобновила выполнение своего первоначального мандата по формированию повестки дня.

Второе направление: новая структура Административного совета

До реформы каждая сессия продолжалась три недели. Первые две недели были отведены для работы различных технических комитетов, которые представляли свои отчеты пленарному заседанию на третьей неделе. Комитеты проводили свои заседания одновременно, что создавало трудности для небольших делегаций.

В результате реформы:

- Продолжительность сессий была сокращена до двух недель.
- Одновременные заседания больше не проводятся. Административный совет проводит непрерывные пленарные заседания, разбитые на секции и сегменты, что позволяет всем его членам участвовать в них.

6. Надлежащее распределение времени между секциями и сегментами и заблаговременное предоставление членам предварительной программы работы

В предварительной программе работы указывается время, отводимое на рассмотрение каждого вопроса, и рекомендуемое время выступлений. Теперь она доступна раньше, сразу после консультаций с тремя группами, чтобы члены могли лучше подготовиться к обсуждениям.

7. Плавное развитие заседаний

По-прежнему трудно переходить к следующему пункту, если рассмотрение предыдущего пункта завершено досрочно.

8. Продолжительность сессий

С марта 2013 года сессии заканчиваются в четверг второй недели, за следующими исключениями: сессии в марте 2015 и 2017 годов, на которых рассматривались предложения по программе и бюджету; сессия в марте 2022 года, на которой был избран Генеральный директор; виртуальные и гибридные сессии, проведенные во время пандемии COVID-19 (2020–21 гг.), на которых проводилось только одно заседание в день.

9. Процесс представления поправок к предлагаемым решениям и их выведения на экран во время обсуждения

Меры, принятые после обзора 2014 года, теперь стали устоявшейся практикой:

Ситуация до и после реформы 2011 г.

Области, которые требуют дальнейшего улучшения в соответствии с обзором, проведенным в 2014 г.¹, и прогресс, достигнутый к настоящему времени

- поправки подаются по электронной почте за 24 часа до рассмотрения пункта, к которому они относятся, с тем чтобы они были распространены среди всех членов в установленном порядке;
- поправки выводятся на экран на трех официальных языках.

10. Использование времени

Меры, введенные во время пандемии COVID 19 для обеспечения лучшего использования времени, в том числе рекомендации по ограничению времени выступления, были хорошо приняты и теперь являются общепринятой практикой.

Заседания по-прежнему начинаются позднее — в среднем на 15 минут утром и на 20 минут днем (т. е. общая задержка составляла не менее 5 часов на 350-й сессии (март 2024 г.)). По-прежнему трудно избежать увеличения продолжительности заседаний.

МБТ больше не представляет документ в начале обсуждения, как это было в предыдущие годы, а берет слово только в конце обсуждения для ответа на заданные вопросы.

11. Уточнение мандатов Секции высокого уровня и рабочей группы по социальным аспектам глобализации

Рабочая группа 2009 года рекомендовала продолжать проводить обзор мандата Секции высокого уровня, эффективнее использовать Сегмент по вопросам стратегической политики и сделать условия деятельности рабочей группы по социальным аспектам глобализации более гибкими.

Продолжаются дискуссии о частоте и обосновании проведения заседаний Секций высокого уровня и использовании формата Комитета полного состава. Некоторые трехсторонние участники призвали пересмотреть правила, чтобы обеспечить инклюзивность в важных обсуждениях в Административном совете.

Третье направление: повышение прозрачности и усиление поддержки трехсторонних участников со стороны МБТ

До реформы информационные сессии для постоянных представительств по повестке дня Административного совета и Конференции организовывались перед каждой сессией, а другие информационные сессии проводились по запросу.

В результате реформы:

- Обеспечивается полное трехстороннее участие в механизме формирования повестки дня.

12. Усиление поддержки, оказываемой правительствам, для обеспечения одинаковой степени участия трех групп в подготовительной работе в рамках обсуждений в Административном совете

- Информационные сессии систематически проводятся перед важными заседаниями и мероприятиями (Конференция, Административный совет, отраслевые заседания и т. д.).
- Другие информационные сессии по конкретным темам проводятся по запросу.

Ситуация до и после реформы 2011 г.

- Документы для консультаций и соответствующая информация предоставляются трем группам трехсторонних участников через Бюро по деятельности в интересах работников (ACTRAV) и Бюро по деятельности в интересах работодателей (ACT/EMP), секретариаты групп работодателей и работников, председателя правительственной группы и региональных координаторов.
- Должен существовать специальный механизм, способствующий всеми возможными средствами полному участию правительств, в частности председателя правительственной группы и региональных координаторов.
- С правительствами следует провести предварительные и эффективные консультации по соответствующим темам, документам и информации, которые МБТ представило для целей консультаций.
- Информация о деятельности МОТ должна предоставляться на основных официальных заседаниях, включая учебные курсы и информационные сессии для представителей правительств, недавно прибывших в Женеву.
- Должны быть организованы информационные сессии по запросу, и должны быть установлены контакты.
- Следует облегчить консультации между группами правительств, работодателей и работников.

Области, которые требуют дальнейшего улучшения в соответствии с обзором, проведенным в 2014 г.¹, и прогресс, достигнутый к настоящему времени

- Ежегодно для вновь прибывших дипломатов организуется однодневный семинар по ориентации, обновляемый на основе комментариев, получаемых от участников, и меняющихся приоритетов.

Однако некоторые региональные группы неоднократно обращались с запросом в МБТ о продолжении оказания поддержки, аналогичной услугам, предоставляемым социальным партнерам со стороны ACTRAV и ACT/EMP.

13. Процесс консультаций

Консультации проводятся через базирующуюся в Женеве трехстороннюю консультативную группу, состоящую из представителей группы работодателей, группы работников, региональных координаторов и председателя правительственной группы. Группа не является органом, уполномоченным принимать решения. За последние десять лет количество консультаций значительно возросло, и поэтому количество встреч групп, связанных с консультациями, также увеличилось. МБТ обеспечивает техническую поддержку этих заседаний, включая, где это возможно, услуги устного перевода.

МБТ обязалось предоставлять документы для консультаций не позднее чем за одну неделю до назначенной даты на трех официальных языках, и продолжает выполнять это обязательство, за исключением редких случаев.

Четвертое направление: более эффективный порядок представления документов и своевременная публикация

До реформы документы считались слишком длинными и публиковались практически перед датой их обсуждения, в результате чего у членов было слишком мало времени для надлежащей подготовки к обсуждению.

Было три категории документов: «для принятия решения», «для обсуждения и разработки рекомендаций» и «для информации».

14. Дальнейшее совершенствование подготовки предлагаемых решений

МБТ внедрило политику в отношении официальных документов, чтобы улучшить их качество и обеспечить их своевременную публикацию. Авторы документов опираются на рекомендации о том, чтобы предлагаемые решения не носили слишком общего характера, а были конкретными и ясными и включали последующие меры, которые должно принять МБТ.

Ситуация до и после реформы 2011 г.

Области, которые требуют дальнейшего улучшения в соответствии с обзором, проведенным в 2014 г.¹, и прогресс, достигнутый к настоящему времени

В результате реформы:

- Документы должны быть более краткими и ориентированными на принятие решений, а формат должен облегчать их чтение. Основные рассматриваемые вопросы, запланированные последующие действия, финансовые и политические последствия, а также авторское подразделение должны быть указаны на первой странице всех документов.
- По умолчанию все пункты должны быть предназначены для принятия решения, обсуждения и рекомендаций. Документы категории «для информации» обсуждаются только по запросу члена Административного совета.
- Документы должны быть опубликованы в Интернете за 15 рабочих дней до начала сессии на трех официальных языках³; предложения по программе и бюджету должны быть опубликованы за 30 рабочих дней.

15. Политика использования безбумажной документации

- Документы Административного совета больше не печатаются.
- Приложение ILO Events (События MOT) все чаще используется для своевременного распространения информации.

³ Эти сроки не применяются к документам для консультаций или документам, подготовленным по итогам заседаний, миссий и инициатив незадолго до открытия сессии.

► Приложение III

Информация, касающаяся рабочей группы по функционированию Административного совета и Международной организации труда, созданной в 2009 году (2009–18 гг.)

1. **Справочная информация:** на 350-й сессии Административного совета, а также в ходе неофициальных консультаций в мае 2024 года трехсторонние участники подняли вопрос о возможности возобновления деятельности рабочей группы по функционированию Административного совета и Международной конференции труда, созданной Административным советом в 2009 году¹. МБТ уточнило, что вопрос о продлении мандата указанной рабочей группы в июне 2021 года, во время выборов действующих членов Административного совета, не поднимался. Таким образом, мандат указанной рабочей группы не был продлен, а рабочая группа прекратила свою деятельность. Создание новой рабочей группы потребует нового решения Административного совета.
2. **Состав:** рабочая группа состояла из шестнадцати членов от правительств, восьми членов от работодателей и восьми членов от работников. Остальные члены Административного совета могли участвовать в качестве наблюдателей и выступать с разрешения председателя.
3. **Программа работы:** программа деятельности рабочей группы, созданной в 2009 году, предусматривала: i) подготовку МБТ тематического документа на основе вопросов, рассмотренных в ходе первого заседания рабочей группы; ii) проведение неофициальных трехсторонних консультаций по указанному тематическому документу; iii) проведение заседания рабочей группы для рассмотрения тематического документа во время сессии Административного совета; iv) представление рабочей группой промежуточного доклада Административному совету; v) представление рабочей группой своего окончательного доклада с рекомендациями и планом реализации Административному совету.
4. Заседания рабочей группы проводились в ходе сессий Административного совета (между сессиями Административного совета было проведено только одно заседание рабочей группы) продолжительностью полдня или полный день. В ходе одной сессии Административного совета рабочая группа могла провести два заседания в разные дни. Рабочая группа через председателя представляла Административному совету свой доклад на той же сессии. Доклад состоял из резюме обсуждений и конкретных рекомендаций, принятых рабочей группой на основе консенсуса и представляемых Административному совету для принятия решения. На первом заседании рабочей группы было решено, что между ее различными заседаниями будут проводиться неофициальные трехсторонние консультации. Кроме того, было также решено проводить неофициальные трехсторонние консультации между заседаниями начиная с первого заседания рабочей группы.

¹ GB.305/4.

5. **Мандат:** при создании в 2009 году рабочая группа получила следующий мандат²:

- a) обзор функционирования Административного совета с целью определения оптимального способа руководства Административным советом и МБТ при выполнении ими своих обязательств в отношении результатов обсуждений периодических вопросов на Конференции;
- b) определение наиболее эффективного баланса между директивными функциями и функциями управления Административного совета;
- c) выявление возможных средств, которые помогут Административному совету определить основные направления деятельности Организации последовательным образом, в частности путем выявления случаев дублирования и проблем неэффективности в ее текущих методах и структуре работы;
- d) предложение любых корректировок, которые могут оказаться необходимыми в отношении структуры комитета и пленарных заседаний или методов его работы;
- e) обеспечение того, чтобы при подготовке предложений для этой цели проводились надлежащие консультации со всеми группами;
- f) обсуждение дальнейших улучшений функционирования Международной конференции труда в свете опыта, приобретенного при использовании формата, действующего с 2007 года, и принимая во внимание внедрение схемы проведения периодических обсуждений.

Результатом выполнения этого мандата стало принятие пакета реформ Административным советом на 310-й сессии (март 2011 г.)³. В то время реформа была основана на четырех основных направлениях: усовершенствованный механизм формирования повестки дня; новая структура Административного совета; большая прозрачность и поддержка со стороны МБТ трехсторонним участникам; усовершенствованные процедура представления документов и использование времени.

² GB.305/4, para. 4.

³ GB.310/9/1; GB.310/PV, para. 129.