



Концептуальная записка

Специальное обсуждение на пленарном заседании 4

Труд и общество

Цель

Участникам предлагается обсудить необходимые элементы будущих социальных моделей/контрактов в регионе, а также связанные с ними роли и сферы ответственности трёхсторонних участников.

Контекст

Население стран Европы и Центральной Азии остро ощущает, что происходящие масштабные изменения влияют не только на окружающую действительность, но и на повседневную жизнь. Несмотря на то что эти тенденции формировались в течение последних десятилетий, мы сталкиваемся с ускорением темпов перемен, когда возникают риски, появляются возможности и происходят улучшения.

В прошлом в регионе рождались социальные модели, вдохновлявшие многих во всех уголках мира. Однако в настоящее время растёт обеспокоенность тем, что эти модели больше не работают и могут нуждаться в «обновлении», если не в полной «переделке». Мир и регион быстро меняются. В более разнообразном и полицентричном мире появились новые игроки. Под воздействием различных сил в экономических и социальных моделях произошли глубокие изменения.

Одновременно кризисы в экономике и кризисы беженцев провоцируют рост скептических настроений в отношении неравномерных результатов глобализации. В ряде стран ситуация по-разному оценивается директивными органами и населением. Результатом стала постоянная эрозия в отношениях между государством и его гражданами, а также в доверии населения к институтам государства. В условиях глобализации экономики и усиления её финансовой составляющей изменился баланс между трудом и капиталом, и это провоцирует рост неравенства, о чём свидетельствует, к примеру, «выхолащивание» среднего класса в ряде стран региона. Многие люди опасаются технологических изменений и возможной дегуманизации трудовой жизни, что в конечном счёте может привести к возникновению новой формы «экономического рабства». Эти страхи разжигаются новыми формами занятости, цифровизацией и роботизацией, хотя благодаря им создаются и новые возможности.

Более того, с течением времени происходит эволюция понятия «трудовая деятельность». Единственная работа на протяжении всей жизни, судя по всему, уже не является нормой, и меняется содержание понятия «рабочая сила» и «рабочее место». Нормой стали личное развитие и личное благополучие, ассоциируемые с тем или иным занятием или профессиональной карьерой. Благодаря расширению участия женщин на рынке труда, повышению мобильности рабочей силы и формированию экономики 24/7 появились новые возможности для получения доходов и личного развития. Одновременно эти изменения размывают грань между трудовой и личной жизнью и могут усиливать стресс и нестабильность.

Во времена, характеризуемые неопределённостью, всё большее значение приобретают вопросы, связанные с обеспечением адекватного охвата социальной защиты, в частности стабильности доходов. Они становятся ещё сложнее по причине той важнейшей роли, которую в обществе играет неоплачиваемый труд, особенно труд женщин, связанный с обеспечением ухода. Необходимо глубже осмыслить распределение ролей и обязанностей в обществе, чтобы можно было создать эффективные и устойчивые системы социальной защиты и перераспределения.

По этой причине во многих странах пересматриваются существующие экономические и социальные модели. Люди также ожидают реакции на свои вопросы и опасения и хотят влиять на то, как должно развиваться общество, в котором они живут. Поэтому важно вернуться к учредительным принципам МОТ. Одной из важных особенностей Декларации о социальной справедливости является выбор, предоставляемый каждому государству-члену в целях определения оптимального пути к обеспечению достойного труда в соответствии с его национальными условиями, культурой, потребностями и приоритетами. Нет сомнений в том, что «единого размера для всех» не существует.

Возможные вопросы для рассмотрения

- Какое общество люди хотят построить в будущем? Какие экономические и социальные модели могут эффективно обеспечивать достойный труд, включая устойчивую социальную защиту для всех?
- Каким должно быть место и ценность труда? Существуют ли жизнеспособные альтернативы трудовой деятельности? Если да, то какие?
- Как повышение степени свободы, мобильности и гибкости можно соразмерить с необходимостью обеспечить стабильность, социальную защиту и сплочённость общества?
- Какая ответственность возлагается на правительства, организации работодателей и работников, предприятия, профсоюзы, работников, граждан и все категории налогоплательщиков за успех будущих социальных моделей?